

INT-0736

SOLO PARA PARTICIPANTES

Documento de Referencia N° 3

Diciembre de 1985

DOCUMENTO DE REFERENCIA 3

ORIGINAL: ESPAÑOL

REUNION/TALLER SOBRE SISTEMAS DE
INFORMACION Y ESTADISTICAS DEL
SECTOR PUBLICO

Santiago de Chile, 2 al 6 de diciembre de 1985



SUGERENCIAS PARA
EL PROGRAMA DE ESTADISTICA DEL SECTOR PUBLICO
DE LA CEPAL

Warren Crowther */

*/ Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la Organización.

stat

SUGERENCIAS PARA
EL PROGRAMA DE ESTADISTICA DEL SECTOR PUBLICO
DE LA CEPAL

Warren (Win) Crowther
Naciones Unidas Depto. de
Cooperación técnica,
Instituto Centroamericano
de Administración Pública

A solicitud de la Sección Estadísticas del Sector Público de la CEPAL, nos complace presentar algunas sugerencias de enfoques para el trabajo de esta unidad.

Hay que tratar la estadística siempre en relación con sus usos. La estadística sobre el sector público que recopila y procesa la CEPAL, debe tener efectos directos y demostrables para mejorar la investigación aplicada en políticas públicas y tendencias contextuales, para permitir decisiones mejor informadas durante la formulación, ejecución, control y evaluación de las políticas, y para mejorar la productividad de los Gobiernos y la contribución de los mismos al desarrollo, productividad y bienestar del país.

Se parte de la premisa que cada organismo multigubernamental en el campo socio-económico adopta o define en la práctica un "espacio intelectual y funcional" que le da una identidad, desarrollo y objetivos propios, y que en este "espacio" existe una constante evolución tanto de "ideas-fuerza" e "issues" (problemas o temas específicos de interés político e intelectual), como de hipótesis de trabajo u orientaciones ideológicas para estas "ideas-fuerza" y "issues". Otra premisa es que el trabajo estadístico en estos

Las opiniones expresadas en este trabajo son de la exclusiva responsabilidad del autor, por lo tanto, no comprometen a los organismos internacionales con los que está asociado.

organismos debe ser muy relacionado con el mismo "espacio", porque tiene poco sentido la creación o elaboración de datos sin un paralelo desarrollo conceptual, y menos sentido tiene un gran esfuerzo en el desarrollo de ideas sin el apoyo directo de la actividad estadística que se está realizando en el mismo organismo. Mientras las "ideas-fuerza" e "issues" que define el organismo (siempre en consultación con los países) orientarían la agenda de la actividad estadística, será necesario para la ejecución de este programa una asistencia a las fuentes para que los datos sean comparables, de buena calidad y útiles para los mismos gobiernos. Esto requiere la creación e disseminación de medidas metodológicas que logren convencer, especialmente a las empresas públicas, sobre la conveniencia y técnica del mejoramiento de sus datos y de una integración mejor en el intercambio tanto internacional como nacional de información sobre la problemática y rendimiento del sector público.

Partiendo de estas premisas, nuestras sugerencias son bastante simples, por lo menos para exponerlas, aunque pueden existir obstáculos para ponerlas en práctica y es justamente la resolución de estas dificultades prácticas que nos interesarían tratar durante esta reunión.

Dado que la CEPAL tiene mecanismos efectivos de consulta a los gobiernos sobre las materias y orientaciones de sus investigaciones y asesoría, no consideramos pertinente "inventar" otros temas o intereses, sino hacer una contribución para que el poder intelectual del organismo tenga su debido impacto en las políticas públicas que se formularán y ejecutarán. Es decir, no cuestionamos la relevancia del programa de trabajo de la CEPAL, sino estimamos que el impacto de este programa puede ser afianzada sustancialmente con determinados aportes estadísticos.

Las sugerencias son:

1. Que el tratamiento en la CEPAL de estadística del sector público

sea enfocado hacia la asistencia a la diferentes Divisiones y Subsedes de la Comisión (y sus organismos hermanos tales como ILPES, CELADE y FAO) para hacer "operativas" sus "ideas-fuerza" e "issues", por medio de elaboraciones estadísticas sobre lo que los gobiernos de la región hacen y con cuales efectos, y sobre lo que puedan hacer los gobiernos para mejorar las condiciones de desarrollo y defensa de sus intereses.

2. Qué los distintos gobiernos sean consultados en cuanto a la priorización de sus intereses para mejorar la información sobre las distintas "ideas-fuerza" e "issues", y que la CEPAL asista a cada gobierno en emprender un proceso de elaboración de estrategias operativas de información en estas materias y en el mejoramiento del manejo nacional de los datos correspondientes, con énfasis en el desarrollo de las capacidades de desarrollo de sistemas estadísticos para la toma de decisiones.

3. Qué sea elaborado y difundido un modelo realista de nuevos entendimientos en las relaciones y transferencia de información entre empresa pública y Gobierno Central, dado que es una condición para el acceso a datos útiles sobre estas empresas y las posibilidades de la incorporación en la estadística general comparada de la parte "oculta" del Sector Público.

4. Qué para la estadística continuada que prepara la CEPAL, se procure desglosar más la participación del gobierno en las transacciones económicas y financieras y se experimenten distintas formas de depurar los datos.

I. APOYO PARA OPERATIVIDAD GUBERNAMENTAL DE LAS "IDEAS-FUERZA" E "ISSUES" EN LA CEPAL

Los ejemplos de "ideas-fuerza" e "issues" de la CEPAL van a ser tomados de la REVISTA DE LA CEPAL, números #18-25 de los años 1983-5, utilizando la siguiente anotación: REVISTA, autores, número, páginas.

Tiene que haber un enlace estrecho y bi-direccional entre el desarrollo de las "ideas-fuerza" e "issues" que preocupan a la CEPAL y la identificación de los papeles que asumen los distintos gobiernos y que rápidamente están evolucionando. El problema de interés para los Gobiernos y para las Naciones Unidas es el de la capacidad de gobernar, adaptando el comportamiento (los papeles) del Gobierno a los "requerimientos de estabilidad y legitimidad del contexto social en el que pueden desarrollarse las fuerzas productivas".(*)

Germán Rama y Enzo Faletto han considerado los cambios de papel en algunos de los gobiernos (REVISTA, 25, 139-145). En Centroamérica, observamos que se está creando una situación en la que los gobiernos son urgidos (si no requeridos) a: (a) atender más su propia legitimización explícita y la cooptación de los movimientos populares, en parte para mantener un "equilibrio o estabilidad social" frente a los cambios agudos en toda la región tales como el movimiento demográfico y la educación, el rompimiento en una gran escala de la identidad con la comunidad y la familia, la continuada reducción de importancia relativa del agro, las expectativas crecientes y los altibajos económicos en un proceso de largo-plazo de deterioro; (b) reforzar su poder de negociación interna y externa, para manejar las presiones más intensas de la deuda externa, de moneda inestable y de mayor competencia explícita para el crédito interno con más restricciones de acceso al crédito externo; (c) reforzar con menos ingresos, la función de subsidiaridad al sector privado, asumiendo las responsabilidades que no quiere asumir este sector porque representan pocas ganancias, y al mismo tiempo tratar de defender al país contra las fuertes

(*) PNUD, INFORME FINAL: SEMINARIO SOBRE FORMULACION Y GESTION DE POLITICAS PUBLICAS, San José, Costa Rica: ICAP, 4-6 setiembre 1985.

tendencias en muchas formas de saqueo (en lugar de desarrollo) de su capacidad productiva; (d) priorizar sus programas y proyectos a raíz de una evaluación de los costos de oportunidad (un concepto revolucionario en Centroamérica), en lugar de aprobar casi todo lo que demuestra más beneficios que costos y sobrecomprometerse mucho más allá de la capacidad de ejecución; y (e) ser portavoz diplomático de una determinada posición ideológica, obteniendo respaldo político interno y externo contra otra posición.

Todo esto es una carga muy pesada de responsabilidades políticas sofisticadas para pequeños gobiernos que hasta recién han tratado de adaptarse a otras exigencias y condiciones muy diferentes con respecto a su labor. Además, a esta lista de expectativas van a adicionarse muchas más en el futuro cercano.

¿Qué se puede esperar de la base de datos?, para ayudar a los Gobiernos.

La base de datos ofrece la gran ventaja de permitir la eficiente integración de cantidades grandes de datos para su recuperación (o diseminación) de acuerdo con definiciones muy variadas de interés por parte de su usuario. Además, las tendencias tecnológicas van a permitir (a) mejores combinaciones de las económicas de almacenaje en elementos computacionales (p.e. el disco óptico con tecnología de laser), y las del "chip" para el PAD, (b) tremenda libertad para la transferencia de segmentos de bases ("downloading" y "uploading") entre sistemas grandes ("main-frame") y microcomputadoras distribuidas e interconectadas por mecanismos ("modems") telefónicos, y (c) las posibilidades de integrar las aplicaciones ya convencionales del microprocesador (las de procesador de palabras, "spreadsheet" de datos y gráficas) para retrabajar los datos en la base de datos. Sin embargo, en sí, muy rara vez la base de datos supera dos

contradicciones inherentes: (i) una clasificación estructurada de los datos eficiente para la recuperación de información relevante en la actualidad implica rigideces que no permiten recuperar los datos relevantes para mañana; y (ii) la facilidad de uso ("user-friendliness") de la base de datos (para que sea accesible a usuarios con poca sofisticación en informática u operaciones estadísticas) requiere tremenda sofisticación tecnológica en el diseño del sistema y en el manejo (o indización y control de calidad) del insumo de datos.

No es suficiente la creación de bases de datos para asistir a los gobiernos en comprender y encarar su problemática tan dinámica. La realización de las ventajas de flexibilidad para que la estadística asuma un papel más fuerte de apoyo a las decisiones requiere, más que sofisticación computacional, las habilidades y trabajo para la creación de buenas clasificaciones de los datos y para la depuración de los mismos.

Esto no es un trabajo que se puede encomendar a los estadísticos solamente, y de hecho la CEPAL ofrece una gran posibilidad de integrar en este trabajo de clasificación y depuración, los científicos sociales, muchos con experiencia práctica de decisión en los gobiernos, y los estadísticos.

Es decir, la CEPAL puede contribuir mucho para superar lo que actualmente es la barrera principal para el mejor aprovechamiento de la estadística, por medio de la integración de su trabajo estadístico-computación con su trabajo conceptual.

La clasificación de los datos tiene que ser adecuada a la problemática sustantiva del usuario de hoy y de mañana, o de otro modo los datos llegan a ser irrecuperables (por buenos y pertinentes que sean). Esto requiere un buen trabajo para seleccionar parámetros, o sea las "ideas-fuerza" e "issues", los indicadores más relevantes y precisos y las categorías de

objetos que pueden facilitar la búsqueda de datos en la base de datos y pueden ser interesantes para futuros investigadores y gobernantes. No solamente deben ser consultados los científicos sociales, sino los actores e interesados directamente en los temas. El gran desafío es encontrar indicadores cuantitativos que aproximen a los cualitativos adoptados por los expertos de la CEPAL para el análisis de sus "ideas-fuerza" e "issues", y que permitan identificar la participación de los gobiernos en los hechos y los efectos de esta participación.

La depuración estadística es otra herramienta poderosa para asistir la identificación o descubrimiento de patrones ignorados u ocultos que implican expectativas y oportunidades de acción gubernamental, para la creación de hipótesis que tengan utilidad práctica (no simplemente académica) y para la anticipación de futuros problemas. Las operaciones de depuración incluyen las de convertir los datos obtenidos o disponibles en los valores que requieren los indicadores predefinidos, de interpretar los datos y valores en distintas formas gráficas y estadísticas y hacerlos comparables entre sí, de generar nuevas hipótesis a partir del reconocimiento de relaciones inesperadas entre los datos o valores y de identificar vacíos importantes de información que requieren levantamientos complementarios. Entre las técnicas comunes de depuración son las de análisis de factores, otras formas de hacer rotación de la presentación de relaciones estadísticas, la variación de las reducciones utilizadas (valores absolutos, porcentajes, tasas de crecimiento, uso de años base y saldos), técnicas gráficas, reagrupaciones de objetos, la experimentación de distintas ponderaciones y la creación de índices (combinaciones de dos o más indicadores), y la experimentación con distintas pruebas de significado para la inferencia estadística.

Consideremos algunas "ideas-fuerza" e "issues", objetos del trabajo de

la CEPAL, de interés para la problemática de los gobiernos centroamericanos;

1. Necesitamos indicadores que separen los efectos de acción gubernamental y los de tecnología (con sus necesidades energéticas: REVISTA, Nicolo Gligo, 22) en el desarrollo rural, particularly en relación con los pequeños agricultores (REVISTA, David Dunham, 18) y su relación con la programación urbana de alimentos (REVISTA, Manuel Figueroa, 25). No sabemos, por ejemplo, la incidencia del programa gubernamental (y de otros factores exógenos) en el éxito de producción de granos básicos en Honduras, o en el mantenimiento de niveles de nutrición de los niños en Costa Rica a pesar de la fuerte reducción de poder adquisitivo del trabajador.

2. Necesitamos depuraciones de los datos (pueden ser los mismos de los autores) que permitan determinar si "el estancamiento que comienza a mediados de la los 60" y que da lugar al "resurgimiento del tema de ondas largas o ciclos de Kondratieff" (REVISTA, Sunkel, 22) es una explicación más adecuada de los problemas centroamericanos que la tesis mucho más optimista de "crisis" (REVISTA, CEPAL México, 22). Esto es importante, porque la tesis de Sunkel (y nuestra interpretación de los datos de la CEPAL México) implica que la resolución de la "crisis" actual puede crear las condiciones para la próxima "crisis" peor que esta, a menos que los Gobiernos adopten una perspectiva más histórica del asunto.

3. Necesitamos correlaciones de factores (con preferencia para los que los Gobiernos puedan manejar) que puedan explicar los muy distintos patrones en Centroamérica de relaciones entre escolaridad (y deserción) y empleo (REVISTA, Juan Terra, 21). No queda claro lo que sucede en Costa Rica y en El Salvador que permite traducir más educación a empleo mientras esto no es el caso de la educación primaria completa o la secundaria incompleta en Panamá, o en menos grado, en Nicaragua, Guatemala o Honduras. Tampoco

sabemos si los empleos obtenidos son "productivos" (REVISTA, CEPAL Centro de Proyección Económica, 24) y en qué grado se ha creado una dependencia del Gobierno mismo como empleador (REVISTA, Ruben Katzman, 24, 96). Por ejemplo, una depuración de datos nos sugiere que el Gobierno de Panamá ha absorbido más de 80% de la nueva fuerza laboral neta durante los últimos 25 años, lo que destaca la gravedad para el país de implantar las medidas que avanza el FMI con respecto a los gastos públicos. Estos mismos indicadores de la incidencia del Gobierno y sus políticas en educación y empleo talvez estarían entre los más pertinentes como indicadores de pobreza para ciertos rangos de edad (niñez, juventud y adulto), como propone Sergio Molina (REVISTA, 18). Sin embargo, estimamos que los "pobres" y los burócratas públicos en programas sociales deben ser consultados con respecto a los indicadores de qué es "pobreza" para ellos. (Dejamos para otra oportunidad el planteamiento de nuestras técnicas y los problemas epistemológicos para hacer esto.)

4. Para otros rangos de edad (infancia, vejez), Molina propone otros indicadores de pobreza; tratan de nutrición, salud y seguridad social, para las cuales existen muchos datos pero tienen que hacerse comparables entre los países, y hay que identificar las correlaciones con distintas políticas (de redistribución de ingresos, servicios de salud, extensión de cobertura en la seguridad social, etc.).

5. Se necesita re-trabajar los datos sobre metas y rendimientos de acuerdo con los programas del FMI (REVISTA, Richard Lynn Ground, 23, 71), para ver sus correlaciones con otros indicadores de crecimiento, aplicando distintos períodos de retraso ("time-lags") en las serie de tiempo ("time-series"). Ground permite avanzar mucho en la implementación de nuestra sugerencia, porque identifica los factores susceptibles de control gubernamental y los que no.

6. El trabajo de la CEPAL sobre facilitación de los servicios al comercio exterior (banca, seguro, transporte, aduana) podría ser particularmente importante para los países centroamericanos, pero existe mucha discusión en esta región sobre la importancia relativa de estos servicios en el balance de pagos, los beneficios económicos para el país y para la relación productor-consumidor de la mercancía (aparte de los beneficios para los transportistas) de la facilitación y la participación de los países en el valor agregado y reversión de divisas de los productos de exportación, importación y maquila. Se requieren datos sobre estos elementos para poder proyectar las consecuencias de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, o alternativamente para entrar directamente en los servicios como han hecho determinados países sudamericanos y del Caribe. Se requieren datos para informar otras posibles políticas de captación y control de divisas, por ejemplo las transferencias de dinero de nacionales en los EE.UU. a sus parientes. Sin estos datos, simplemente es muy difícil impresionar a los Gobiernos de la región lo que puede representar nuevas iniciativas y políticas en esta materia. Es especialmente pertinente esto en Centroamérica porque tres de los seis países tienen sistemas bancarios nacionalizados y Panamá ofrece posibilidades de ser un centro de la "regionalización" de los servicios al comercio.

II. ASISTENCIA A LAS FUENTES (LOS GOBIERNOS)

Suponiendo que existen fuertes limitaciones en cuanto a las posibilidades de llegar a todos los países con asistencia prolongada, pero reconociendo que es imperativo que se mejore el manejo como fuente y usuario de los datos en los mismos países, antes de confiar demasiado en estos datos, la División de Estadística y Análisis Cuantitativo debe unir fuerzas

con otras iniciativas regionales para el desarrollo de capacidades nacionales de manejo de información y de bases de datos.

En la misma CEPAL, el proyecto CLADES-UNESCO de un Sistema Regional de Información sobre Actividades de Información va a lo más urgente: la actualización de los especialistas en información en el conocimiento y aprovechamiento de las tecnologías de información, con particular énfasis en las bases de datos computarizadas. Ha existido un divorcio arbitrario y cada vez más inoportuno para los países de las distintas especializaciones en el campo de información. Se necesitan mutuamente; el bibliotecario, por ejemplo, tiene la mejor preparación en el campo de clasificaciones especializadas y los problemas de recuperación de información en las bases de datos, y esto es pertinente tanto para las bases de datos cuantitativos como las de datos cualitativos. Los programas de formación y las revistas profesionales más interesantes ahora son los que mezclan elementos normalmente identificados con estadística, computación, biblioeconometría, archivología, comunicación y teoría de la organización. Esta es la Ciencia de la Información, la que permite aprovechar los avances tecnológicos y hacerlos productivos para los requerimientos de información. De esta manera, se rompe la tradición de producir información para sí. Entonces, la iniciativa CLADES-UNESCO debe abarcar el campo estadístico, y los centros de excelencia que se propone para cada país deben ser Meccas para la actualización profesional de los estadísticos.

Esto es importante para poder retomar algo vital para los países centroamericanos pero que ha sido un gran fracaso en esta región: el sistema nacional de información. Hasta que los especialistas de información y sus asesores internacionales integren sus conceptos y actividades entre sí y relacionen directamente la información con la producción y aprendizaje, no existen las condiciones para el sistema nacional de información.

Otra corriente de moda muy pertinente para nuestras preocupaciones aquí trata de los efectos de información en la productividad de las organizaciones. Existen algunos avances metodológicos muy importantes en los EE.UU., Canada e Inglaterra, y otros específicamente dirigido al sector público de los países del Tercer Mundo, en proyectos de investigación-acción del Instituto Centroamericano de Administración Pública, y en los proyectos conjuntos de la Asociación Internacional de Datos para el Desarrollo y del FNUD. Hay que traducir estas metodologías en textos y manuales para mejorar los sistemas de información.

Otros organismos de las Naciones Unidas han prestado una asistencia estrecha en América Latina para el desarrollo de bases de datos especializados, y le incumbe a la CEPAL asociarse con estos programas, por ejemplo de la UNCTAD en el desarrollo de bases de datos sobre la deuda externa, y del PNUMA en cuanto a información sobre el medio ambiente. Por lo menos debe asegurar adecuados regimenes de transferencias ("uploading" y "downloading") de datos.

Todos estas iniciativas tendrán sus frutos en el mediano o largo plazo.

Urgen dos acciones en el corto plazo. Primero, se debe crear y divulgar una metodología de estrategias operativas (talvez anuales) de información para los países. La logística es simple: el Gobierno elige las "ideas-fuerza" e "issues" de la CEPAL de mayor interés y para las cuales existe mayor necesidad de mejor información. Se reúnen los representantes de las unidades de estadística, documentación y computación de las instituciones que trabajan en estas materias, y se comparten los programas de trabajo e investigación en estas instituciones. Se aprovecha la oportunidad de intercambiar conocimientos de fuentes de la información necesitada, y de influir colectiva y técnicamente en el diseño de nuevos

sistemas en la materia, adaptando lineamientos, normas y clasificaciones que proponen los organismos internacionales. No hay obligación de intercambiar los datos mismos, pero estos encuentros técnicos pueden permitir muchos mejores diseños, más estandarización, servicios y productos más ^{relevantes} y las posibilidades de acceso por parte de la CEPAL a mejores fuentes.

Segundo, se debe revisar los indicadores utilizados en los censos y estadística continua en los Gobiernos, y asistirles adecuar estos indicadores aprovechando la investigación social que se ha realizado.

En la elaboración de "ideas-fuerza" e "issues" en la CEPAL, siempre existe el uso del análisis de casos, normalmente tomando como casos los países más interesados o representativos de acuerdo con ciertos parámetros. Lo que se propone aquí conduce a reforzar la actividad en el país para la creación de mejores datos, tanto para el Gobierno como para la CEPAL.

III. LA EMPRESA PUBLICA

En cualquier situación de altas sensibilidades, hay que crear las condiciones para el intercambio de información. De otro modo, es utópico hablar de la incorporación de datos en una red.

La empresa pública es un problema especial para los que quieren tener información sobre el sector público. Se ha desarrollado en América Latina una relación Gobierno Central-Empresa Pública que impide penetrar fácilmente a la empresa. La comunicación entre Gobierno Central y Empresa llega a ser un diálogo de sordos, el primero buscando medios de control y la otra parte tratando de defender y ampliar su autonomía de acción. Este problema ha sido estudiado ampliamente en muchos casos en América Latina, incluso con una buena comprensión de las formas que se ejercen para manejar la información específica sobre selección de tecnología, inversiones, servicios y productos, costos, tarifas y resultados financieros.

Sin embargo, ya se presentan nuevas condiciones que puedan permitir una estrategia de acercamiento a la empresa. No puede ser tan efectiva la táctica de "administración por crisis", las "crisis" producidas por el mantenimiento deferido por la inercia en la definición de funciones. Existe, además, más escepticismo generalizado con respecto a lo que puede producir una nueva tecnología o plan de modernización. La empresa está en el medio de presiones contradictorias entre los que favorecen la expansión de su cobertura o mercado y los que quieren poner un tope sobre los precios. Según el liberalismo renovado, las empresas que tienen buenas ganancias deben pasar al sector privado y las otras deben realizar solamente las actividades que subsidian al sector privado o desaparecer. Las empresas están saturadas con demandas de información, en muchos casos casi duplicadas, por parte de muchas instituciones.

El énfasis en cuanto al cambio en la empresa, en gran parte un indicador de su posición defensiva en el momento, está en los sistemas de información y control, para demostrar mayor eficiencia, pero la experiencia de las empresas refleja mucha confusión y decepción con los nuevos sistemas. Ni internamente los sistemas de control realmente controlan, tienden a ser muy caros y están sujetos a constantes críticas por parte de los nuevos jefes que no están de acuerdo con las clasificaciones de costos y actividades, de los estadísticos y contadores que no coinciden en cuanto a los objetivos de la información, además del Gobierno Central que no encuentra en las salidas de estos sistemas la información que realmente le interesaría.

El interés de la empresa en la información gerencial y la necesidad de aliviar las duplicidades e integrar los requerimientos de información que le hacen las distintas instituciones de Gobierno Central, son las palancas para

obtener su incorporación en una red estadística. Hay que comenzar con las empresas que normalmente son pocas pero abarcan gran parte de la actividad del sector descentralizado del Gobierno. ¿Y porque no en los sectores (transporte, metalmecánico, energía) donde la CEPAL ha penetrado para hacer estudios importantes de tecnología y sistemas de información? Me refiero por ejemplo al documento de la CEPAL de 1983, LA GESTION Y LA INFORMATICA EN LAS EMPRESAS FERROVIARIAS DE AMERICA LATINA Y ESPAÑA. Me imagino que ciertas Divisiones de la CEPAL están en excelentes condiciones de sugerir y facilitar una táctica de penetración. Además, su trabajo en y para estas empresas debe tomar en consideración de los tipos de datos comparados que sean interesantes para la División de Estadística y Análisis Cuantitativo.

Hasta el momento, sobre el sector descentralizado en los países de Centroamérica, El ESTUDIO ECONOMICO DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE de la CEPAL aparentemente se ha limitado a tratar el crédito interno (saldos y tasa de crecimiento) en el balance monetario. En casos excepcionales, también para uno u otro país, ha tratado las remuneraciones nominales y reales (uso de año base y tasa de crecimiento) de las "instituciones autónomas", el porcentaje de la inversión de las "empresas estatales" en la inversión interna bruta y el ahorro, ingresos de capital, gastos de capital y balance global de las mismas empresas (valor absoluto y tasa de crecimiento). Es sumamente difícil que los mismos Gobiernos Centrales tengan estos datos (los reclaman constantemente), sin hablar de un desglose a nivel de empresas públicas de los otros datos en el ESTUDIO ECONOMICO.

En términos de los costos de oportunidad, mejor que tratar de requerir de todos los países un desglose a nivel de las empresas de datos para los indicadores del ESTUDIO ECONOMICO, parece sensato que la División se dedique a tomar algunos países interesados y conjuntamente con las otras Divisiones

sustantivas de la CEPAL, asistir al Gobierno en la uniformización e integración de informes de control de las empresas.

En todo caso, hay que evitar que la iniciativa de buscar más datos para la CEPAL se convierta en una presión más sobre las empresas para que transcriban datos.

IV. LA ESTADISTICA CONTINUADA: EL ESTUDIO ECONOMICO ANUAL, DE LA CEPAL

Son tres las sugerencias que ofrecemos. Primero, comenzando con la oferta y demanda globales, que traten de desglosar la participación del Gobierno entero en cada renglón: PIB e importaciones en el lado de la oferta, inversión, consumo y exportaciones en lado de la demanda, y también de las transacciones intermedias: ahorro, recaudaciones y crédito y subsidios. Después, se puede procurar el mismo desglose en cuanto al balance de pagos y salarios. Además, la deuda pública y privada garantizada por el Estado. Hay casos de países que han proporcionado algunos de estos desgloses para el ESTUDIO. Me imagino que un problema es que cuando estimaciones sean obtenibles, no se incluyen en el ESTUDIO ECONOMICO a menos que se pueda citar a fuentes oficiales, y las fuentes oficiales no son aptas para disponer estos tipos de desgloses.

Este último punto nos lleva a la segunda sugerencia, que es la exploración de las posibilidades de crear un anexo al ESTUDIO ECONOMICO de indicadores cuantativos y cualitativos que han sido manejados por otros autores con sus respectivos datos y si es posible, otros datos actualizados que serían adicionados, más desgloses de los indicadores del ESTUDIO para los cuales existen estimaciones. En la REVISTA DE LA CEPAL, se encuentran indicadores del primer tipo, con sus datos. Ejemplos son:

El balance comercial del sector público, sector privado nacional y las empresas transnacionales (Eugenio Lahera, 25, 56)

El coeficiente de tributación (CEPAL México, 22, 59)

Deficit de pobreza como porcentaje de la recaudación tributaria (Sergio Molina, 18, 110)

Las formas que las empresas públicas hacen su selección o modificación de tecnología (Jorge Katz, 19; sus indicadores son principalmente cualitativos pero son sugestivos y ha existido mucho trabajo sobre los indicadores de desarrollo científico y tecnológico que se puede aprovechar)

Finalmente, se recomienda revisar la forma de depurar los datos y hacer las reducciones presentadas. Especialmente difíciles para que el lector pueda hacer sus interpretaciones son la presentación de los años base y porcentajes, sin contar con los valores absolutos, y el uso de índices sin referencia a la comparabilidad de las formulas de clasificación y agregación utilizadas en los diferentes países o en el mismo país durante años secuenciales.