

19507.03
(044618)
c2

NACIONES UNIDAS
CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFÍA (CELADE)



**XIX CURSO REGIONAL INTENSIVO
DE ANÁLISIS DEMOGRÁFICO**

**Población y Vivienda
Comuna de Rancagua**

TRABAJO FINAL

*Docentes: Jorge Rodríguez
Juan Carlos Pérez*

*Alumnos: Oracéla Sichera
Rocío Murad
Luis Reyes
Jorge Kalenga*

Santiago de Chile

INDICE

	pág.
INTRODUCCION	1
1. OBJETIVOS	2
1.1. Objetivo General	
1.2. Objetivos Específicos	
2. ASPECTOS GENERALES DE LA COMUNA DE RANCAGUA	3
2.1. Límites y Localización Geográfica	
2.2. Antecedentes	
2.3. Situación Socio-Económica	
3. METODOLOGIA UTILIZADA EN LA ESTIMACION DEL DEFICIT HABITACIONAL	5
3.1. Definiciones Censales	
3.2. Indicadores del Déficit Habitacional de Viviendas	
3.3. Estimación del Déficit Habitacional	
3.4. Poblaciones	
4. CARACTERISTICAS SOCIO-DEMOGRAFICAS DE LAS POBLACIONES SELECCIONADAS	14
4.1. Distribución por Edad y Sexo	
4.2. Demanda	
5. FECUNDIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL	19
5.1. Diferencias Socio-Económicas de la Mortalidad Infantil y la Fecundidad	
6. CONCLUSIONES	25
7. ANEXOS	27

INTRODUCCION

Varios son los intentos de los hombres para lograr un grado de calidad de vida que tenga perfecta interacción con su medio ambiente, dado que la satisfacción de las necesidades básicas es el objetivo de cualquier ser humano. Dentro de estas necesidades hay una que sufre más influencia de los desniveles sociales y es la de materializar la posibilidad de tener una vivienda.

De la inminencia de esta situación surge el interés de conocer mejor las personas que tienen esta necesidad insatisfecha. Teniendo en consideración la información disponible, el estudio demográfico se torna muy útil para la caracterización y delimitación de esta situación "problema".

Este trabajo es un ejercicio práctico que propone la utilización de la base censal en Redatam Plus para el análisis del déficit habitacional en la comuna de Rancagua en Chile, específicamente para dos poblaciones de características en principio distintas, Nelsón Pereir y 25 de Febrero, que fueron seleccionadas para verificar la consistencia de las variables creadas en la identificación y cuantificación de la demanda habitacional.

Este documento presenta, en su orden los aspectos generales de la población de Rancagua; la construcción de los indicadores de déficit y la determinación de la demanda habitacional; la caracterización sociodemográfica de las poblaciones seleccionadas y un análisis especial sobre las variables demográficas Fecundidad y Mortalidad Infantil.

1. OBJETIVOS

1.1. Objetivo General

Poner en práctica conocimientos adquiridos de demografía, aplicando un trabajo de investigación a una situación real utilizando datos censales.

1.2. Objetivos Específicos

- a. Aplicar la metodología propuesta por el Celade para el estudio del déficit habitacional, explorando las posibilidades de uso del paquete REDATAM Plus
- b. Ilustrar las potencialidades de la información censal para las iniciativas habitacionales, teniendo como referencia una comuna
- c. Diagnosticar la demanda habitacional, incluyendo estimaciones del déficit
- d. Caracterizar sociodemográficamente los hogares y la población afectada por déficit habitacional
- e. Identificar interrelaciones entre conductas y tendencias sociodemográficas y condiciones habitacionales

2. ASPECTOS GENERALES DE LA COMUNA DE RANCAGUA

2.1. Límites y Localización Geográfica

La comuna de Rancagua se ubica en el valle central del país, en la carretera que conduce de Santiago a San Fernando, distando de Santiago 88 Km, entre el Estero la Cadena por el norte y el río Cachapoal el sur, a 500 metros de altura sobre el nivel del mar, presentando una superficie de 258,7 km². La superficie total de la comuna alcanza 25.870 Has. de las cuales 2000 Has., constituyen el area urbana (7.76%) y 23.870 Has. (92.24%) conforman el territorio rural. Si compararmos el número de habitantes y las superficies rural y urbana de la comuna podemos concluir facilmente que el 95.89% de la poblacion vive solo en 7.76% de la superficie, mientras que el 4.11% de la población vive en el 92.24% del territorio comunal.

2.2 Antecedentes

Rancagua es el nombre de una bella ciudad, simpática, acogedora y hospitalaria, que emergió de un pequeño asentamiento humano que se dedicaba al tejido de paños y a la agricultura. Debido al impulso de estas actividades, las autoridades eclesiásticas crearon la primera iglesia, hecho de importancia significativa y punto referencial máximo, que medio siglo más tarde, se transformó en el centro de partida para la fundación de la ciudad. De los 251 años asignados a la existencia de Rancagua, solamente cien han sido bajo el estatuto de ciudad minera y agroindustrial. Según el censo de 1992 la población urbana de Rancagua alcanzaba a 187.324 habitantes de los cuales 52% de hombres y 48% de mujeres.

2.3 Situación Socioeconómica

Bajo el punto de vista social, se puede señalar que la comuna en análisis dispone de centros de salud y escolares, pero el sistema educativo de la comuna no se orienta a la realidad socioambiental donde los niños crecen y se forman, frustrando así el proceso de socialización e integración social¹. Según este plan, el 34% de los pobladores de la comuna tienen la enseñanza media incompleta, hecho que dificulta la aspiración a campos laborales mejores.

En lo relativo a la situación socio-habitacional, el mismo estudio refleja un alto grado de hacinamiento y de condiciones de vida extremadamente inadecuados, es decir que esta comuna, como cualquier otro centro urbano, experimenta serios problemas para satisfacer la demanda habitacional, derivándose nuevas categorías del déficit habitacional como son los allegamientos.

La política habitacional está orientada según criterios bien definidos mediante los cuales los demandantes de viviendas tienen que observar con rigor los principios postulados por la entidad competente (SERVIU), es decir, a través de un programa el estado otorga subsidios que constituyen un complemento del ahorro para la adquisición o construcción de una vivienda definitiva, segura e higiénica.

¹ PLAN COMUNAL DE DESARROLLO DE LA COMUNA DE RANCAGUA. 1996

A continuación cabe hacer referencia a las Poblaciones, que conforman la política administrativa de la comuna y que se definen como un conjunto de manzanas que normalmente son unidades especiales que la municipalidad trabaja.

Del mismo modo es oportuno subrayar que en 1993² la población económicamente activa ocupada alcanzaba 75.400 personas lo que corresponde al 40% del total de la población de 15-64 años. Por su parte, el porcentaje de población en condición de pobreza alcanzaba en 1992 34.9%, cifra que es superior al promedio regional del mismo año (30.2%) en 4.7%.

De todo lo expuesto en los puntos anteriores, se constata que los órganos locales no ahorran sus esfuerzos para reducir los problemas que aquejan a las poblaciones pobres, sin embargo es pertinente aproximar las diferentes interpretaciones que le asignan los autores sociales y definir así, en última instancia, quiénes son los pobres, cómo viven y de qué viven, condición "sine qua non" para la definición de políticas de emergencia o de asistencia que tienen el objetivo de reducir este flagelo.

En el contexto económico es útil y válido enfatizar que la población de Rancagua trabaja en actividades agropecuarias, administrativas, comerciales y de servicios. Su base productiva se sustenta en pequeñas y medianas industrias de las cuales casi 60% trabaja en la informalidad. Si bien la comuna queda en el centro de la región, ésta no alberga las actividades productivas que generan recursos en la región. Su Producto Interno Bruto (PIB) fue en 1985-92 de 4.4%, valor inferior a tasa de crecimiento nacional (7.0) en el mismo período.

Finalmente, las actividades económicas que lograron mayores crecimientos en el año de 1985 fueron las actividades financieras 73.6%, actividades agropecuarias e silvicultura 68.4%, actividades comerciales 62%, actividades de transporte y comunicaciones 37.3%.

²MEDIPLAN. Población, Educación, Vivienda, Salud, Empleo y Pobreza, CASEN 1994. Chile.

3. METODOLOGIA UTILIZADA EN LA ESTIMACION DEL DEFICIT HABITACIONAL

Este trabajo es una aplicación, en la Comuna de Rancagua, de la metodología para la cuantificación del déficit habitacional propuesta por Jorge Rodríguez³, en la cual se establece la pertinencia del uso de bases de datos censales en formato REDATAM para la identificación de viviendas según su situación de déficit habitacional y la caracterización en términos sociodemográficos de los hogares y de la población residente en las distintas categorías del déficit habitacional.

3.1. Definiciones Censales:

Las siguientes son las variables del censo chileno⁴ a partir de las cuales se desarrolla el análisis del déficit habitacional:

Censo de Hecho o Facto: "El censo chileno de 1992 fue de Hecho, se debió empadronar a todas las personas en el lugar (vivienda) donde durmieron la noche del censo tuvieran o no residencia habitual en dicha vivienda".

Vivienda: "Todo edificio construido, convertido o dispuesto para el alojamiento permanente o temporal de personas y cualquier clase de albergue, fijo o móvil, ocupado como lugar de residencia habitual".

Vivienda Particular: "Toda vivienda usada como morada o domicilio por una persona que vive sola o por grupos de personas que constituyen uno o más hogares particulares. La vivienda particular para ser considerada como tal debe disponer obligatoriamente de acceso independiente y separado".

Hogar Particular: "Lo constituye uno grupo de 2 o más personas que, unidas o no por relación de parentesco tienen independencia económica, es decir participan de la formación y/o utilización de un mismo presupuesto compartiendo las comidas y habitando en la misma vivienda o en parte de ella. Un hogar particular puede estar constituido por una sola persona".

Relación de Parentesco: Dado que la unidad de empadronamiento es el hogar, "se registra al jefe del hogar y luego a sus restantes miembros según su relación de parentesco con el jefe".

3.2. Indicadores del Déficit Habitacional de Vivienda

3.2.1. Núcleo Familiar

El núcleo familiar constituye la unidad demandante de vivienda, por lo cual, una estimación precisa de déficit habitacional implica la cuantificación de los núcleos familiares y la identificación

³ Rodríguez, Jorge. Conceptos y Metodología para el Análisis del Déficit Habitacional: Una Aproximación Sociodemográfica Basada en Datos Censales. CELADE. Santiago de Chile, Agosto de 1996.

⁴ INE. Censo Nacional de Población y Vivienda. Chile, 1992.

de las condiciones físicas de las viviendas en que residen.

A diferencia de encuestas como la CASEN⁵, el censo no identifica los núcleos familiares existentes en un hogar; para identificar el número de unidades potencialmente demandantes de vivienda con base en información censal es necesario construir una variable a partir de la pregunta "parentesco con el jefe del hogar".

En este ejercicio Núcleo Familiar es la variable que cuantifica el número de núcleos adicionales al núcleo familiar primario, su construcción requiere la definición de una tipología de hogares que identifique el núcleo familiar primario y establecer qué parentescos con el jefe del hogar constituyen núcleos familiares secundarios.

La tipología de hogares con base en la pregunta sobre parentesco con el jefe de hogar del censo empleada no incluye al servicio doméstico y es la siguiente:

- Hogar unipersonal: formado solo por una persona, el jefe de hogar.
- Hogar nuclear: compuesto por 2 o más personas; además de l(a) jefe del hogar se encuentran ó su cónyuge ó sus hijos o hijastros y no hay otros parentescos.
- Hogar extenso: formado por 3 o más personas y adicionalmente al jefe y/o cónyuge y/o hijos incluye otros parientes.
- Hogar compuesto: formado por 3 o más personas y además de jefe y/o cónyuge y/o hijos y/o otros parientes incluye otros no parientes.
- Hogar sin núcleo: formado por 2 o más personas y además del jefe, sin cónyuge ni hijos, se encuentran otros parientes y/o otros no parientes

Para la cuantificación de los núcleos familiares, cuyos resultados a nivel de vivienda, hogar y persona se presentan en el Cuadro 1, se utilizaron los siguientes criterios:

- a. Por cada hogar unipersonal se computa un núcleo familiar.
- b. Por cada hogar nuclear se computa un núcleo familiar pero se adicionan:
 - tantos núcleos familiares como hijos casados o separados o viudos haya en el hogar.
- c. Por cada hogar extenso se computa un núcleo familiar pero se adicionan núcleos familiares:
 - tantos núcleos familiares como hijas del jefe del hogar sean madres solteras
 - tantos núcleos familiares como nueras o yernos del jefe de hogar
 - 1 núcleo familiar si hay 2 ó 3 hermanos o cuñados del jefe del hogar, mayores de 18 y

⁵ MIDEPLAN. Población, Educación, Vivienda, Salud, Empleo y Pobreza, CASEN 1990. Chile, Octubre de 1992.

menores de 80 años.

- 2 núcleos familiares si hay 4 y más hermanos o cuñados del jefe del hogar, mayores de 18 y menores de 80 años
- 1 núcleo familiar si hay 2 ó 3 personas menores de 80 años que son padres o suegros del jefe de hogar
- 2 núcleos familiares si hay 4 personas menores de 80 años que son padres o suegros del jefe de hogar
- 1 núcleo familiar si hay 2 ó 3 personas con edades entre 18 y 80 años que son otros parientes del jefe de hogar

d. Por cada hogar compuesto se computa un núcleo familiar, los que correspondan a las condiciones anteriores para los hogares nucleares y se adicionan núcleos familiares:

- 1 núcleo familiar si hay 2 ó 3 personas con edades comprendidas entre los 18 y 80 años que son no parientes del jefe del hogar
- 2 núcleos familiares si hay 4 y más personas entre 18 y 80 años que son no parientes del jefe del hogar

e. Por cada hogar sin núcleo se computa un núcleo familiar y los que corresponden a las condiciones ya expuestas para los hogares compuestos.

En el cuadro a continuación se puede establecer que las viviendas particulares de Rancagua tienen en promedio 1.1 hogares y que en estos hogares habitan en promedio 4 personas. Merece especial mención la variación del promedio de personas por hogar según el número de núcleos familiares ya que en los 103 hogares con cuatro o más núcleos familiares habitan, en promedio, 11 personas, mientras que para los hogares con dos núcleos familiares este valor es de 6 y para los hogares sin núcleos adicionales es 3.7.

Cuadro 1. Rancagua, Censo de 1992
Total de Viviendas Particulares, Hogares y Personas según número de Núcleos Familiares

Número de Núcleos Familiares	Total de Viviendas	Total de Hogares	Total de Núcleos	Total de Personas
Un núcleo familiar	38547	41363	41363	154118
Dos	3837	3939	7878	23318
Tres	619	628	1884	5250
Cuatro	88	88	352	942
Cinco	14	14	70	175
Siete	1	1	7	18
Total	43106	46033	51554	183821

3.2.2. Allegamiento

Se define al allegamiento como la coexistencia, dentro de una misma vivienda, de hogares o núcleos familiares distintos del hogar y/o núcleo principal. Cuando dentro de una vivienda hay dos o más hogares, la vivienda califica con allegamiento externo y cuando en un hogar hay dos o más núcleos familiares, se dice el hogar presenta allegamiento interno. Este indicador permite calcular la dimensión cuantitativa de la demanda insatisfecha.

Dentro del allegamiento interno cabe diferenciar entre funcional, en el cual los miembros de núcleos familiares secundarios del hogar tienen una relación de dependencia (comercial, sociocultural, productiva, financiera, etc.) con el núcleo principal por lo cual no es conveniente apartarlos de él. En esta aplicación, los nietos, parientes y no parientes menores de 18 años y mayores de 80 no adicionan núcleos familiares, es decir su cohabitación con el núcleo familiar se considera funcional.

En el allegamiento interno disfuncional, la cohabitación se debe a imposiciones o restricciones económicas o socioculturales que indican requerimiento de vivienda. Tal es el caso de la presencia de hija(o)s del jefe de hogar y de sus esposa(o)s (nueras/yernos del jefe) que adiciona núcleos familiares.

El allegamiento externo se establece directamente de la información censal en donde para cada vivienda se registra el número de hogares que reside en ella.

Con el allegamiento interno se detecta demanda indirecta mediante la manipulación de la variable parentesco con el jefe del hogar ya expuesta, para determinar el número de núcleos familiares que conforman el hogar, pero no permite establecer exactamente una tipificación de dichos núcleos.

La variable Allegamiento incluye las siguientes categorías:

No allegamiento: Hay un hogar en la vivienda y un núcleo familiar en ese hogar

Sólo allegamiento externo: Hay más de un hogar en la vivienda y cada hogar sólo tiene un núcleo familiar

Sólo allegamiento interno: Sólo hay un hogar en la vivienda y ese hogar tiene más de un núcleo familiar

Ambos allegamientos: En la vivienda hay más de un hogar y dentro de estos hogares hay más de un núcleo familiar.

Cuadro 2. Rancagua, Censo de 1992
Total de Viviendas Particulares, Hogares y Personas según Tipo de Allegamiento

Tipo de Allegamiento	Total de Viviendas	Total de Hogares	Total de Personas
Sin Allegamiento	36624	36624	138420
Sólo allegamiento externo	1833	4170	13793
Sólo allegamiento interno	4199	4199	26925
Los dos allegamientos	450	1040	4683
Total	43106	46033	183821

Se establece que el 15 por ciento de las viviendas de Rancagua presenta alguna situación de allegamiento. Entre las viviendas con allegamiento externo, el promedio de hogares es de 2.3, mientras que en los hogares con allegamiento interno hay en promedio 6.4 personas.

3.2.3. Carencia

En esta variable se considera la habitabilidad de las viviendas en función de la presencia de estándares de materiales de construcción en el piso, techo y muros; de la cobertura de servicios públicos: agua potable, alcantarillado y electricidad y, del hacinamiento en términos de la distribución del espacio para dormir en la vivienda, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 1. Criterios para la Calificación Habitabilidad de la Vivienda

Variables de Vivienda	CONDICION DE CARENCIA		
	NO CARENTE	CARENCIA RECUPERABLE	CARENCIA NO RECUPERABLE
Materiales: Techo	Zinc, losa de hormigón, pizarreño, Tejas, Tejuela de Madera*	Fonolita, paja embarrada, otros materiales	
Paredes	Ladrillo, concreto, bloque, madera o tabique	Adobe, barro empajado, quincha, pirca	Desechos, lata, cartón, otros
Piso	Parquet, entablado, baldosín cerámico, alfombra, plástico flexit, baldosa de cemento		Ladrillo, tierra, otros materiales
Servicios: Cañería	Dentro de la vivienda	Fuera de la vivienda, sin cañería	
Agua	Red pública	Pozo, noria	
W.C.	Conectado alcantarillado o poso séptico	Cajón: sobre pozo negro, sobre acequia o canal, otros sistemas, sin servicio	
Alumbrado	Red pública, generador propio o comunitario	Otro, sin alumbrado	
Hacinamiento: Número de personas por dormitorio	Menos de 2.5 personas por dormitorio	Entre 2.5 y 5 personas por dormitorio	Más de 5 personas por dormitorio

Según los resultados de la calificación de las viviendas de Rancagua resumidos en el Cuadro 3, en la comuna el 32.8% de las viviendas tiene carencias en la edificación o en la vinculación a los servicios básicos. De éstas, el 77.8% son recuperables.

Cuadro 3. Rancagua, Censo de 1992
Total de Viviendas Particulares, Hogares y Personas según Calidad de la Vivienda

Condición de la Vivienda	Total de Viviendas	Total de Hogares	Total de Personas
Sin Carencias	28982	29914	117106
Carencias Recuperables	10994	12328	50106
Carencias Irrecuperables	3130	3791	16609
Total	43106	46033	183821

3.2.4. Deficit Habitacional

Esta variable se utiliza para dimensionar la demanda insatisfecha de vivienda; se construye a partir del balance entre los niveles cuantitativos (allegamiento) y cualitativos (carencia) de las viviendas.

Cuadro 4. Rancagua, Censo de 1992
Total de Viviendas Particulares, según Calidad de la Vivienda y Tipo de Allegamiento

Carencia	Allegamiento				Total
	No allegamiento	Sólo Externo	Sólo Interno	Los Dos Allegamientos	
Sin Carencias	25625	682	2548	127	28982
Carencias Recuperables	8651	796	1327	220	10994
Carencias Irrecuperables	2348	355	324	103	3130
Total	36624	1833	4199	450	43106

- No deficitarias: las 25625 viviendas (59.4%) que no presentan deficiencias cualitativas (no carentes), y cuyo único hogar no la comparte con otros núcleos familiares.
- Déficit sólo por allegamiento externo: 682 viviendas (1.6%) con calidad satisfactoria en las cuales residen más de un hogar, cada uno conformado por sólo un núcleo familiar.
- Déficit sólo por allegamiento interno: 2548 viviendas (5.9%) de calidad satisfactoria en las cuales sólo reside un hogar con más de un núcleo familiar.
- Déficit por ambos tipos de allegamiento: 127 viviendas (0.3%) de calidad satisfactoria en las cuales hay varios hogares con más de un núcleo familiar.
- Déficit sólo por carencias recuperables: 8651 viviendas (20.1%) de calidad deficiente en las cuales

reside sólo un hogar sin otros núcleos familiares.

- Déficit por carencias recuperables y allegamiento externo: 796 viviendas (1.8%) de calidad deficiente en las cuales residen más de un hogar
- Déficit por carencias recuperables y allegamiento interno: 1327 viviendas (3.1%) de calidad deficiente en las cuales reside sólo un hogar con más de un núcleo familiar.
- Déficit por carencias recuperables y ambos allegamientos: 220 viviendas (0.5%) de calidad deficiente en las cuales residen varios hogares con más de un núcleo familiar.
- Déficit sólo por carencias irrecuperables: 2348 viviendas (5.4%) en condiciones inhabitables en las cuales sólo reside un hogar sin otros núcleos familiares.
- Déficit por carencias irrecuperables y allegamiento externo: 355 viviendas (0.8%) en condiciones inhabitables en las cuales reside más de un hogar.
- Déficit por carencias irrecuperables y allegamiento interno: 324 viviendas (0.8%) en condiciones inhabitables en las cuales reside un sólo hogar con más de un núcleo familiar.
- Déficit por carencias irrecuperables y ambos allegamientos: 103 viviendas (0.2%) en condiciones de inhabitabilidad en las cuales residen varios hogares con más de un núcleo familiar.

3.2.5 Demanda

Con fin de simplificar la visualización de la situación habitacional y de ordenar en función de prioridad de atención los niveles de déficit para facilitar la toma de decisiones en una gestión habitacional, se establecen niveles de demanda.

- No demanda: son viviendas sin problemas habitacionales, es decir, sin allegamiento o déficit cualitativo;
- Demanda Primaria: son viviendas que requieren atención inminente para la solución de sus problemas. Las demandas insatisfechas, más emergentes, incluyen las viviendas con déficit por carencias irrecuperables o con ambos tipos de allegamiento o con allegamiento externo.
- Demanda Secundaria: Son viviendas que si bien requieren atención ésta no es inmediata; también constituyen demandas insatisfechas e incluyen las viviendas que tienen deficiencias recuperables y allegamientos internos.

Cuadro 5. Rancagua, Censo de 1992
Total de Viviendas Particulares, según Déficit Habitacional y Demanda

Déficit Habitacional	Demanda			Total
	No Demanda	Demanda Secundaria	Demanda Primaria	
Sin Déficit	25625			25625
No allegamiento y Carencias Recuperables		8651		8651
Allegamiento interno y no carencias		2548		2548
Allegamiento interno y carencias recuperables		1327		1327
No allegamiento y carencias irrecuperables			2348	2448
Allegamiento externo y carencias recuperables			796	796
Allegamiento externo y no carencias			682	682
Allegamiento externo y carencias irrecuperables			355	355
Allegamiento interno y carencias irrecuperables			324	324
Ambos allegamientos y carencias recuperables			220	220
Ambos allegamientos y no carencias			127	127
Ambos allegamientos y carencias irrecuperables			103	103
Total	25625	12526	4955	43106

3.3. Estimación del déficit habitacional

Siguiendo la metodología propuesta el déficit habitacional se calcula a partir del número de núcleos familiares por condición habitacional de la vivienda, para el caso de Rancagua se tiene:

Cuadro 6. Rancagua, Censo de 1992
Número de Núcleos familiares, Hogares y Viviendas. Estimación del Déficit Habitacional

Déficit Habitacional	Demanda				
	Hogares	Núcleos	Viviendas	Déficit cuantitativo	Déficit cualitativo
Sin Déficit	25625	25625	25625	0	
Allegamiento externo y no carencia	1456	1456	682	774	
Allegamiento interno y carencias recuperables	1327	3007	1327	1680	1327
Ambos allegamientos y carencias recuperables	510	773	220	553	220
Allegamiento interno y no carencias	2548	544	2548	2896	
Ambos allegamientos y no carencia	285	428	127	301	
No allegamiento y carencias recuperables	8651	8651	8651	0	8651
Allegamiento externo y carencias recuperables	1840	1840	796	1044	796
No Allegamiento y carencias irrecuperables	2348	2348	2348	2348	
Allegamiento externo y carencias irrecuperables	874	874	355	874	
Allegamiento interno y carencias irrecuperables	324	731	324	731	
Ambos allegamientos y carencias irrecuperables	245	377	103	377	
Total	46033	51554	43106	11578	10994

De acuerdo con los resultados obtenidos, la comuna de Rancagua presentó en 1992 un déficit habitacional de 22572 viviendas, de las cuales 11578 obedecen a demanda de vivienda nueva y 10994 a adecuaciones para asegurar su habitabilidad. En términos generales, se requieren 7248 viviendas para satisfacer la demanda de núcleos familiares allegados, mientras que se deben construir 4330 viviendas para suplir el estado de irrecuperabilidad de sus carencias.

Volviendo a la necesidad de precisar cuál es la demanda habitacional que requiere ser atendida con más presteza, se encuentra que de las 22572 viviendas, el 35.9%, es decir 8018 deben tener prioridad en la asignación de recursos: 7002 nuevas viviendas deben construirse para satisfacer la demanda primaria y 1016 viviendas deben ser adecuadas para garantizar las condiciones de habitabilidad y salubridad de sus moradores. Las restantes 14554 soluciones habitacionales demandadas, se consideran secundarias en tanto que incluyen 9978 viviendas con deficiencias recuperables y 4576 por allegamiento interno.

3.4. Población

Es un conjunto de manzanas que las comunas consideran política y administrativamente para la definición del monto de inversión, identificación de gestión en salud, educación y solución de problemas comunitarios. Para el caso particular de Rancagua, la Municipalidad entregó un listado para la asignación de 1774 manzanas urbanas en 201 poblaciones. Se adicionó esta variable a la base de datos censal a fin de facilitar el estudio de la dinámica poblacional y problemática habitacional en unidades pequeñas.

Del conjunto de poblaciones, se seleccionaron Nelson Pereira y Veinticinco de Febrero para caracterizar sociodemográficamente a los hogares y a la población según su situación habitacional y para suministrar información que posibilite definir políticas habitacionales a partir de las caracterización específica de dichas poblaciones.

Para su selección dentro del conjunto de las poblaciones, se consideró tanto la proporción de viviendas con demanda habitacional como el número de viviendas, a fin de poder caracterizar sociodemográficamente a dos poblaciones con diferente déficit habitacional; Nelson Pereira es una población con baja proporción de demanda de vivienda insatisfecha, mientras que 25 de Febrero se encuentra en situación contraria. (Anexo 1: Listado de Poblaciones según viviendas)

4. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DE LAS POBLACIONES SELECCIONADAS

Las características sociodemográficas de los hogares como tamaño y tipo de arreglo familiar, estructura según sexo y edad, índice de dependencia, condiciones educacionales y ocupacionales del jefe, entre otras, se vinculan estrechamente con las características de las viviendas requeridas y definen, a su vez, especificidades relacionadas con las acciones de mejoramiento habitacional requeridos.

En la descripción de dicha caracterización se utilizó una metodología comparativa, tomando como base dos poblaciones representativas de Rancagua para realizar dicho ejercicio, una población con mínimos problemas cuantitativos y cualitativos y por lo tanto un bajo porcentaje de demanda. En el otro lado se tomó una población que tuviera características inversas a la anterior, mala adecuación de vivienda como más de un hogar por vivienda. Las poblaciones escogidas fueron la Nelson Pereira y la 25 de Febrero, respectivamente.⁶

Se seleccionaron variables derivada del censo, entre ellas estructura de la población, educación, déficit y demanda las cuales se relacionaron con vivienda y hogar para ver el nivel de estos y que ayude a tener un perfil sobre la situación habitacional de la comuna de Rancagua.

4.1 Distribución por Edad y Sexo

En la composición por edad de la comuna de Rancagua (ver gráfico 4.1) se observa que la población se concentra en el grupo de 15 a 64 años representando el 65% del total de la población, por otra parte las personas con edades de 65 y más años es el 5.2%, al comparar esta estructura con la del país, se puede inferir que es una población relativamente joven, ya que según el censo de 1992, el 64.4% esta en el grupo de 15 a 64 años y el 6.4% en las edades de 65 y más, por consiguiente la población de Rancagua muestra un incipiente proceso de envejecimiento al igual que el total del país.

Por otra parte, a nivel de las poblaciones en estudio se obtuvo lo siguiente:

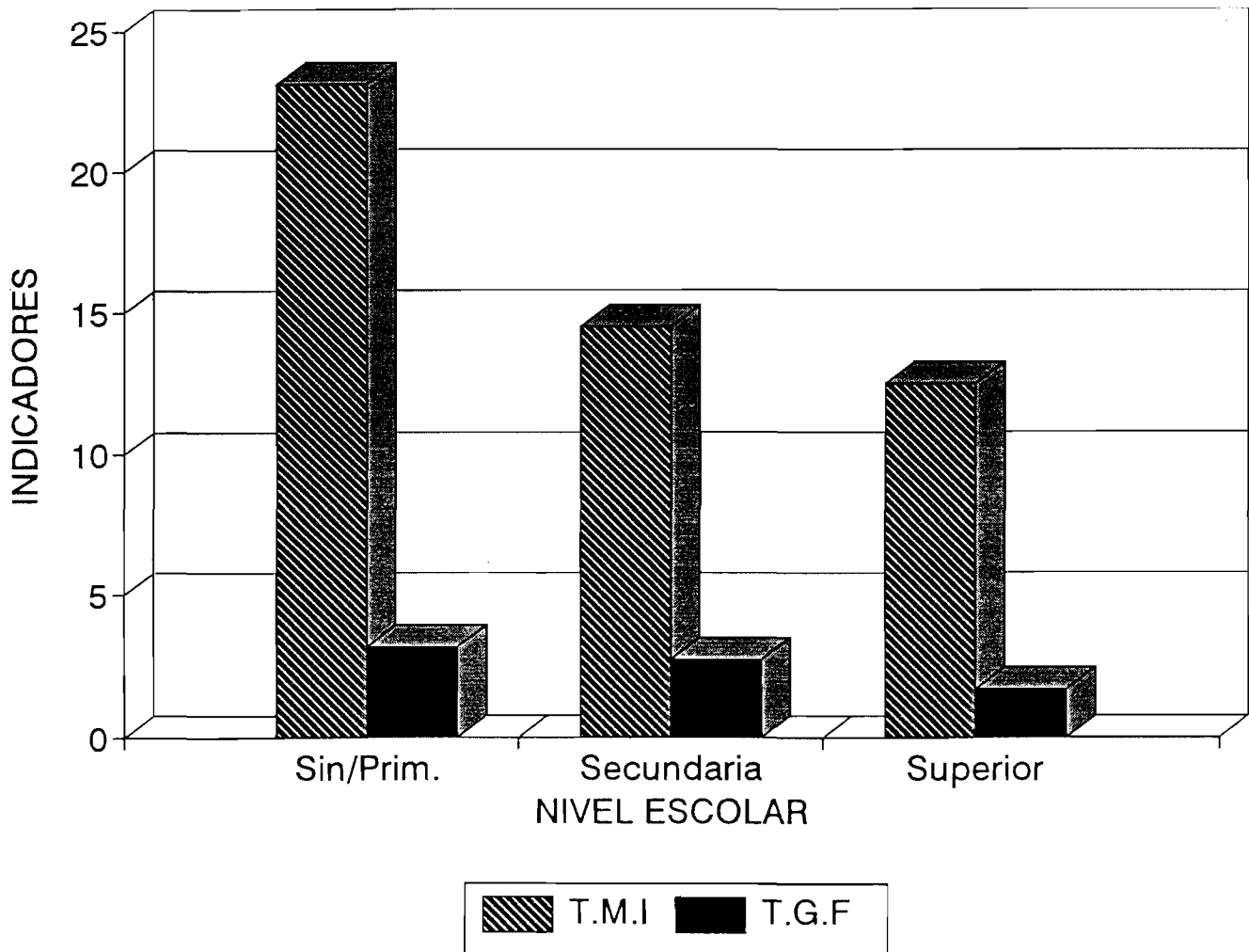
En la población Nelson Pereira, la mayoría de su población esta en el grupo de 15 a 64 años que son el 64% de dicha población y en cambio los jóvenes de 0 a 14 años son el 34%. Por su parte la población 25 de Febrero no muestra diferencias considerables en cuanto a la distribución de su población.

La importancia que tiene el estudio de población, por edad, resulta de interés para conocer las diversas características que la conforman, y que a la vez sirva de información a los que toman decisiones en la planificación de políticas sociales y esto conlleve a la solución de problemas que de la comunidad.

⁶ El procedimiento utilizado para la escogencia de dichas poblaciones se explica en el apartado metodológico.

GRAFICO.5.1

COMUNA DE RANCAGUA: DISTRIBUCION DE LA FECUNDIDAD Y LA MORTALIDAD INFANTIL SEGUN NIVEL ESCOLAR



Fuente:Censo de Chile.1992

4.2. Demanda

La variable "demanda" fue creada a partir de la variable déficit la cual se explicó con detalle en la metodología y corresponde a la situación habitacional de cada vivienda, la cual fue cruzada con una serie de variables e indicadores utilizados en dicho trabajo.

La demanda se divide en tres categorías: no demanda, demanda secundaria y demanda primaria. La Población Nelson Pereira agrupa la mayoría de las personas en las viviendas no demandantes con el 91.9% en cambio la Población 25 de Febrero la población con demanda primaria es del 32.88%, estos contrastes sirve para ver las diferencias entre una población y otra, por ejemplo al contar las personas se nota que casi 4 de cada 10 residentes de la Población 25 de Febrero tienen problemas de demanda primaria. (Ver Cuadro 7)

CUADRO 7
DISTRIBUCION POBLACIONAL POR DEMANDA
SEGUN POBLACION

Población	No Demanda	Demanda Secundaria	Demanda Primaria	TOTAL
Nelson Pereira	91.92	7.91	0.17	100.0
25 de Febrero	20.44	46.68	32.88	100.0

Fuente: Censo de Chile.1992

Otra variable de interés en este trabajo es el sexo de los jefes de hogar, esto permitirá que se tomen prioridades en cuanto a la posición en que se encuentran las mujeres jefas de hogar ya que éstas por lo general están en desventaja con respecto a los jefes hombres,

Al observar el cuadro 8 se muestra que en los tres tipos de demanda ninguna se caracteriza por alojar a jefes de hogar femenina, pero si es claro que existe una mayor proporción de mujeres jefes de hogar en la Población 25 de Febrero siendo el 26% en viviendas con demanda primaria cosa que no ocurre en la Población Nelson Pereira que no existen jefas de hogar.

Este dato puede ser de utilidad para las pautas de las diferentes políticas de vivienda dirigidas hacia este grupo en particular y en especial para esta Población, que de acuerdo con los lineamientos en materia de subsidio y capacidad de pago resulta interesante.

CUADRO 8

DISTRIBUCION POBLACIONAL POR DEMANDA
SEGUN SEXO DEL JEFE DE HOGAR

Población	No Demanda			Demanda Secundaria			Demanda Primaria		
	Hombre	Mujer	TOTAL	Hombre	Mujer	TOTAL	Hombre	Mujer	TOTAL
Nelson Pereira	93.6	6.4	100.0	86.9	13.1	100.0	100.0	-	100.0
25 de Febrero	75.2	24.8	100.0	71.9	28.1	100.0	74.0	26.0	100.0

Fuente: Censo de Chile.1992

Otro indicador creado a partir de la información censal es el de vulnerabilidad, este indicador se creó con las variables nivel de escolaridad del jefe de hogar y número de dependientes económicos dentro del hogar. Un hogar no vulnerable es donde el jefe del hogar tiene a lo menos un año de estudio secundario, si el jefe no tiene estudios secundarios el hogar se considera vulnerable, el cual se divide en dos grupos: con menos de tres dependientes por activo y más de tres dependientes por activo.

En el cuadro 9 se muestran las situaciones de los hogares demandantes, las diferencias entre las Poblaciones son evidentes, el porcentaje de vulnerabilidad con un índice de dependencia de 3 o más personas, independientemente del tipo de demanda, es del 41% en la Población 25 de Febrero. Por otra parte sólo el 19.5% de este tipo de vulnerabilidad se presenta en la Población Nelson Pereira.

Al observar esta variable según demanda los porcentajes menores se concentran en la Población Nelson Pereira, el 70.95% de los hogares no demandantes son no vulnerables y en el otro extremo, se nota que el 47% de los hogares con demanda primaria son de la Población 25 de Febrero está con un índice de dependencia de más de 3 personas y por ende vulnerable.

CUADRO 9

DISTRIBUCION POBLACIONAL POR DEMANDA
SEGUN CONDICION DE VULNERABILIDAD

Población	No Demanda			Demanda Secundaria			Demanda Primaria		
	No vul.	Vulnerables		No vul.	Vulnerables		No vul.	Vulnerables	
	<3 y >3			<3 y >3			<3 y >3		
Nelson Pereira	71.0	10.0	19.0	50.0	26.0	24.0	-	-	100.0
25 de Febrero	27.5	36.7	35.8	25.1	35.5	39.4	21.8	31.4	46.8

Fuente: Censo de Chile.1992

Otra variable generada a partir de variables censales es la de pobreza, la que indica a un hogar como pobre y no pobre. Para esta determinación se basó principalmente en la relación entre el grado de vulnerabilidad y carencias de la vivienda de las cuales se obtienen 9 categorías. En primera instancia se considera como no pobre las categorías 1 y 2 (los no carenciados y y no vulnerables y los hogares no carenciados y no vulnerables con dos o menos dependientes por activo), y el resto como pobre (3 a 9). (cuadro 10)

CUADRO 10
DISTRIBUCION POBLACIONAL POR DEMANDA
SEGUN NIVEL DE POBREZA

Población	No Demanda			Demanda Secundaria			Demanda Primaria		
	POBREZA			POBREZA			POBREZA		
	No	Si	Total	No	Si	Total	No	Si	Total
Nelson Pereira	80.5	19.5	100.0	58.7	41.3	100.0	-	100.0	100.0
Total	93.9			5.8			0.25		
25 de Febrero	60.1	39.9	100.0	19.0	81.0	100.0	9.3	90.7	100.0
Total	22.7			44.9			32.4		

Fuente: Censo de Chile.1992

Sin embargo, si estos hogares no pobres no tuvieron al menos 3 artefactos y si no tenían una casa departamento totalmente pagada, se les consideró como pobres. Este ajuste, solamente se aplicó en la zona urbana y no en la zona rural debido a que se trató principalmente de artefactos eléctricos.(los hogares con cero artefactos tampoco fueron tomados en cuenta, ya que fueron considerados como hogares con información faltante respecto al número de artefactos).

Por otra parte, los hogares clasificados en primera instancia como pobres también fueron examinados en cuanto a la existencia de artefactos y condición de pago de la casa/departamento propia. Los hogares sin carencias pero vulnerables con tres o más dependientes por activo y los hogares con una carencia, en la zona urbana: si tuvieran al menos un artefacto de lujo y una casa departamento propia y pagada, fueron considerados como no pobres.

Al examinar (Cuadro 10) la información generada a partir de hogares pobres y no pobres se establece que la Población con un mayor índice de pobreza es la 25 de Febrero, que a nivel de demanda muestra los mayores porcentajes, el 44.85% de hogares con demanda secundaria se consideran pobres 80.97% y 90.71% pobres con demanda primaria; en cambio en la Población Nelson Pereira esto se revierte, a pesar de tener 100% de su demanda primaria como pobres, en números absolutos son 2 casos que en su panorama general representa 0.25% de las situaciones de demanda.

5. FECUNDIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL

La fecundidad y la mortalidad infantil presentan variaciones dentro de cada país y las variables utilizadas responden a una serie de planteamientos explicativos. De forma general y a veces de manera combinada, se han trabajado variables generales y/o contextuales, como, educación actividad económica, vivienda, etc.

En el caso de fecundidad, existe un amplio desarrollo teórico de las determinantes, en su mayoría relacionadas a modelos o teorías que han buscado explicar el descenso de la misma en el marco de las transformaciones sociales y económicas, de las visiones que han dominado la investigación socio-demográfica y buscan especificar la situación de su propio contexto.

Con respecto a la mortalidad infantil, el análisis de los determinantes de las diferencias sociales ante la muerte apunta a mostrar la asociación de diversos factores con la mortalidad infantil. Se han empleado variables generales y proximas. Según Mosley y Chen (1984) consideran que las variables contextuales y socio-económicas afectan la supervivencia infantil a través de un conjunto de determinantes donde se identifican cinco agrupamientos: factores maternos (contaminación ambiental, nutrición, morbilidad, control de salud).

Algunos de los factores incluidos dentro de esos grupos no son fáciles de obtener. Sin embargo tienen utilidad puesto que proponen posibles mecanismos de riesgo a través de los cuales operan variables más generales (educación, prácticas de salud, ingreso familiar y la desnutrición).

La información sobre diferenciales demográficos asociados con diversas variables provenientes de conceptos elaborados desde distintas perspectivas teóricas, ha sido analizada mucho, aprovechando en especial la disponibilidad de fuente de datos como los censos y encuestas por muestreo.

Es por eso que la información mostrada en el presente trabajo es extraída del censo de Chile de 1992, las cuales buscan mostrar, de manera general, la situación de la fecundidad y la mortalidad infantil vinculadas a la situación habitacional de los diferentes hogares de la comuna de Rancagua.

Es de destacar que el análisis de estas variables demográficas se hacen a escala de toda la comuna y no a nivel de poblaciones, asimismo se considera a la vivienda como carenciada o no.⁷

Tanto en la estimación de la fecundidad como de la mortalidad infantil se utilizó el método indirecto, mediante el paquete computacional llamado PANDEM⁸, lo interesante es que tales estimaciones pueden ser vinculadas con la restante información socio-económica que proporciona el censo (educación, vivienda, etc.)

⁷ Ver metodología.

⁸ PANDEM. Programa de Análisis Demográfico, diseñado por el CELADE.

5.1. Diferencias Socio-Económicas de la Mortalidad Infantil y la Fecundidad

El proceso de crecimiento y desarrollo de un niño es especialmente sensible a las adversas condiciones de vida que predomina en su familia y contexto; dada la estrecha relación entre las condiciones materiales de vida y salud de los niños, se considera importante describir las diferencias de la mortalidad infantil según algunas características de la vivienda. Estos análisis no han sido desarrollados en forma tan frecuente como en cuanto a variables socio-económicas, quizás porque se ha visto que el efecto negativo de las malas condiciones de la vivienda puede ser, hasta cierto punto, sobrepasado por el impacto de ciertas variables de riesgo como las prácticas de higiene personal y de cuidado de la salud respecto del niño (Bhem,1990), que de alguna forma están subsumidas en los niveles educativos de las madres o en la ocupación de los jefes de hogar.

La mortalidad, especialmente en los primeros años de vida, ha sido considerada en numerosas instancias como componente de la calidad, a pesar que no necesariamente constituye un indicador de desarrollo por su inconsistencia con la evolución de otros indicadores de bienestar.

De todos modos, los diferentes valores que alcanzan los niveles de mortalidad infantil al interior de una sociedad son indicios evidentes no sólo de la desigualdad del estado de salud de una población, sino que expresan también el estado del acceso a la educación y la disponibilidad de ingresos, con sus consecuencias en las condiciones materiales de vida.

En todo caso, donde las viviendas no cuentan con algún servicio básico (agua potable, servicio sanitario) o son de material inadecuado para la salud, las probabilidades de muerte infantil se presentan casi siempre mayores.

La educación de la madre es una variable que intermedia entre los determinantes que radican en la estructura social y las condiciones materiales de vida del hogar, las cuales, a su vez, influyen directamente en la sobrevivencia del niño. De este modo, el analfabetismo o la baja educación materna son indicadores importantes de las familias cuyos niños están sometidos a mayores riesgos relativos a la salud.

El hecho que la educación de las madres sea siempre registrada en encuestas y censos ha motivado su frecuente uso como factor asociado a las diferencias de la mortalidad infantil y fecundidad.

Entre los aspectos de carácter socio-económico que tradicionalmente se han considerado más relevantes en asociación con el comportamiento de la fecundidad están la educación y la participación económica de la mujer. Ambas variables, obviamente, dependen del contexto socioespacial, ya que la disponibilidad y acceso a los servicios educacionales, así como las características de la estructura productiva, las condicionan en grado importante.

Por lo tanto dicho análisis se centrará en la educación de las mujeres que habitan en viviendas carenciadas y no carenciadas.

Tomando aspectos comparativos, la tasa global de fecundidad de Chile para el período 1990-1995 es de 2.54 hijos promedio por mujer⁹ y para Rancagua al año de 1992 es de 2.6; en general se tiene que no existen grandes diferencias en cuanto a este indicador se refiere, los niveles mostrados se asemejan entre si.

En relación a la mortalidad infantil de la comuna de Rancagua se estimó que para el año de 1987 fue de 17.7 por mil y según datos del INE este mismo indicador para ese año fue de 18.8 en toda la VI Región, lo cual indica que está es menor en relación al resto del total de la región.

Partiendo de lo anterior se observa que los promedios de los indicadores mostrados anteriormente se encuentran dentro de los niveles esperados con respecto a los totales nacionales, pero, esto cambia al observar los indicadores por tipo de carencia que muestran las viviendas en Rancagua.

Por ejemplo, la fecundidad en las viviendas con algun tipo de carencia es de 3.07 hijos promedio por mujer y por el contrario en las viviendas sin carencias es de 2.27, lo cual confirma que hay diferencias considerables en cuanto al número promedio de hijos que tiene una mujer según el tipo de vivienda carenciada. (Cuadro.12).

CUADRO.12
RANCAGUA: INDICADORES DEMOGRAFICOS SEGUN
TIPO DE VIVIENDA CARENCIADA

INDICADORES	VIVIENDAS CARENCIADAS	VIVIENDAS NO CARENCIADAS
T.G.F	3.07	2.27
T.M.I	20.67	14.66

Fuente: Censo de Chile.1992

Lo mismo sucede con la mortalidad infantil, en las viviendas carenciadas la T.M.I es de 20.67 para 1988, en cambio en las casas sin carencias es de 14.66 para el año de 1987, las diferencias no solo se muestran en los promedios sino que también en los años en que se calculan dichas tasas, existe una diferencia de seis muertes entre un grupo y otro.

Entonces, considerando el nivel de adecuación con que cuenta una vivienda, esté es un factor importante en el crecimiento y total desarrollo de los niños así como la influencia que puede tener en los indicadores demográficos antes descritos.

En el caso de la fecundidad, la educación ejercería un efecto indirecto a través de la postergación del matrimonio y la edad a la que se tiene el primer hijo, pero también se asociaría a una mayor exposición de información, a una valoración menor respecto al número elevado de hijos

⁹ CELADE Proyecciones de Población. 1994

y a otras aspiraciones difíciles de lograr dentro de las familias numerosas. Los menores niveles de educación van unidos a nupcialidad más temprana, a un menor acceso y uso de métodos modernos de planificación familiar y por ende a una fecundidad mayor.

Considerando el nivel educativo de las mujeres de Rancagua se observa en el cuadro.2, que para las mujeres que habitan en viviendas no carenciadas el 50% de ellas cuentan con secundaria completa o incompleta y por el contrario en las mujeres que viven en casas con carencias el 49% de ellas están sin escolaridad y con primaria completa e incompleta, es de destacar que el 65% de las mujeres viven en viviendas sin carencias, por lo que esta diferencia se hace mayor con respecto a las mujeres con viviendas carenciadas.

"Asociadas con una elevada fecundidad relativa, se reconocen como características de los pobres una fecundidad y una nupcialidad más temprana con relación a otros grupos, así como el abandono temprano de los estudios de las madres jóvenes y de sus hijos. También están aquellos rasgos de orden económico como el menor nivel educativo y la baja participación económica en el mercado de trabajo formal de la mujer y, en general, el trabajo infantil. En buena medida, muchos de estos aspectos definen el problema de la situación social de la mujer."¹⁰

CUADRO.13
RANCAGUA: NIVEL DE ESCOLARIDAD DE LAS MUJERES SEGUN
TIPO DE VIVIENDA CARENCIADA

INDICADORES	VIVIENDAS CARENCIADAS	VIVIENDAS NO CARENCIADAS
Sin/Prim*	49.0	25.8
Secundaria**	41.5	50.5
Superior***	9.5	23.7
TOTAL	35.0	65.0

Fuente: Censo de Chile. 1992

* Primaria : Completa e incompleta

** Secundaria: Completa e incompleta

*** Superior : Completa e incompleta

En cualquier caso, las evidencias empíricas indican que los mayores niveles de mortalidad infantil de ciertos estratos sociales van casi invariablemente acompañados de los más altos niveles de fecundidad.

¹⁰ CELADE Dinámica Demográfica de la Pobreza. 1994
Documentos Seleccionados.

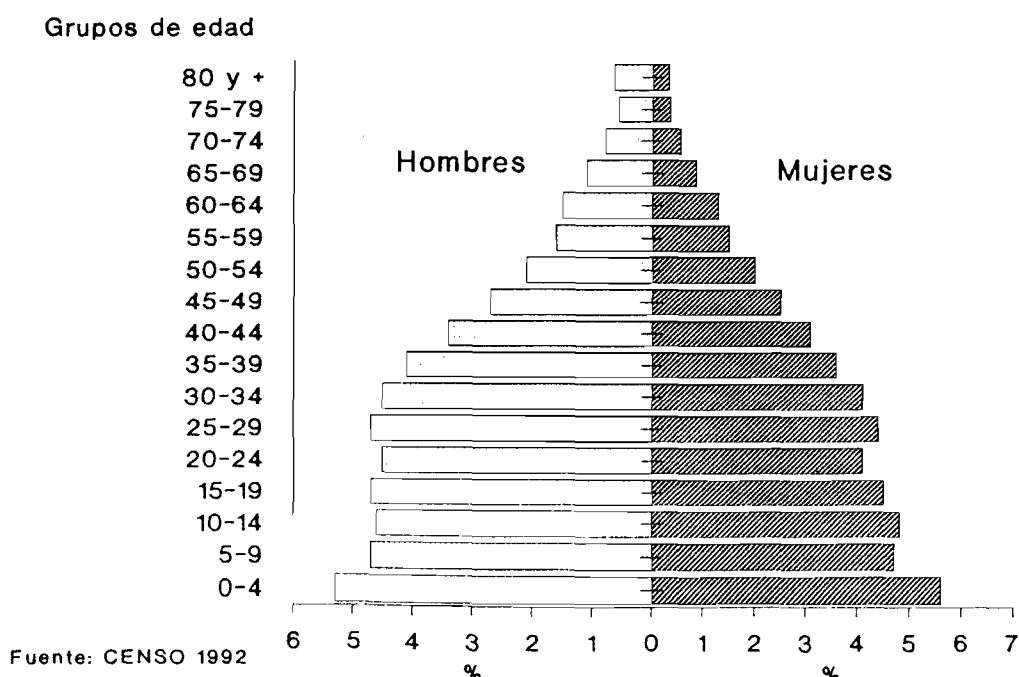
En consecuencia la educación es un elemento importante en la diferenciación de los niveles de las tasas de mortalidad infantil como de fecundidad, y esto se observa mejor en el gráfico.1, la fecundidad de las mujeres según su nivel de escolaridad.

Al estimar la fecundidad se obtuvieron los siguientes resultados, la tasa de fecundidad para las mujeres sin escolaridad y primaria es de 3.07, mientras que para las mujeres con educación superior es de 1.77 hijos por mujer; diferencias significativas que se hacen mayores vinculandolas con la educación de la madre.

Esta situación se muestra al tener las tasas de mortalidad infantil; para las mujeres con educación secundaria es de 14.5 por mil para el año de 1987 y en el otro extremo se tiene que las mujeres sin escolaridad y con educación primaria es de 23.18 por mil,

La existencia de diferencias en los niveles de mortalidad y fecundidad tiene implicancias en la identificación de las consecuencias de la dinámica demográfica sobre los sectores sociales (demandas de empleo, vivienda, salud, educación, seguridad social) o en el establecimiento de metas abstractas para el objetivo de reducción de la fecundidad o mortalidad a un determinado nivel.

ESTRUCTURA DE LA POBLACION. COMUNA DE RANCAGUA Por edad y sexo



6. CONCLUSIONES

- i. La información censal en formato Redatam es una herramienta valiosa para la construcción de indicadores del déficit habitacional y la estimación de la demanda insatisfecha, con la ventaja adicional de permitir estudiar el comportamiento de grupos poblacionales específicos y por tanto posibilitar la focalización de los programas habitacionales.
- ii. La metodología propuesta para la estimación del déficit de vivienda interpreta acertadamente las diferentes situaciones habitacionales y por la sensibilidad de sus indicadores constituye una herramienta básica para desarrollos posteriores con niveles más detallados de calificación de la habitabilidad de las viviendas y del estudio de la conformación de los núcleos familiares.
- iii. La determinación de los núcleos familiares reviste dificultades, en ocasiones insalvables, en las investigaciones que parten de la variable parentesco con el jefe del hogar. La manipulación de dicha variable en Redatam ofrece facilidades para la cuantificación del número de núcleos a partir de un criterio de asignación establecido. La caracterización de dichos núcleos es no sólo dispendiosa sino que requiere considerar simultáneamente un gran conjunto de variables que no están disponibles en las bases censales, por tanto las metodologías con base censal sólo permiten caracterizar acertadamente la situación habitacional a nivel de hogar.
- iv. Los resultados obtenidos de la aplicación indican que de las 22572 viviendas soluciones habitacionales requeridas, 11578 representan demanda de vivienda nueva. En términos de prioridad, se requiere iniciar un programa de vivienda para cubrir 8018 soluciones habitacionales consideradas como demanda primaria.
- v. En conclusión los programas prioritarios de vivienda deben ser focalizados a poblaciones con problemas como La Población 25 de Febrero, la cual en todas las comparaciones salió con índices menores que la Población Nelson Pereira.
- vi. Con el ejercicio desarrollado se llega a la conclusión que la variable generada llamada "Demanda" atiende bien a la caracterización sociodemográfica de las poblaciones, lo cual permite medir el déficit habitacional así como suministrar datos para el establecimiento de políticas sociales diferenciadas (focalizadas).
- vii. La demanda primaria, conforme lo esperado, agrega a los hogares que tienen su clima educacional bajo y el nivel educacional bajo y, el nivel educacional predominante es el primario. Así como un nivel de pobreza cercano a los 100%, comparado con las otras dos categorías de demanda.

viii. Las diferencias socio-económicas juegan un importante papel entre los distintos niveles de los indicadores demográficos trabajados (fecundidad y mortalidad infantil) en relación a las mujeres que habitan en la comuna de Rancagua. Las variables en estudio mostraron diferencias considerables entre las dos poblaciones contrastantes, esto conlleva a una reflexión sobre qué programas se pueden proponer en forma prioritaria para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

ix. La educación, así como las condiciones adecuadas de la vivienda son elementos importantes a tomar en cuenta, para la reducción de la mortalidad infantil así como la disminución de la fecundidad, lo que traería consigo la necesidad de buscar más apoyo a programas de salud, educación y vivienda.

RANCAGUA CENSO 1992
POBLACIONES SEGUN NUMERO DE HOGARES Y
TIPO DE DEMANDA HABITACIONAL

POBLACIO	No demand	puntaje	%	demanda	puntaje	%
114	50	53	90.91	5	21	9.09
118	49	52	89.09	6	28	10.91
158	47	49	90.38	5	22	9.62
182	35	39	68.63	16	44	31.37
3	48	50	97.96	1	6	2.04
32	45	46	93.75	3	13	6.25
36	44	45	93.62	3	14	6.38
159	32	33	69.57	14	43	30.43
119	33	36	75.00	11	35	25.00
113	31	30	70.45	13	40	29.55
132	36	40	87.80	5	25	12.20
54	31	31	75.61	10	33	24.39
107	37	41	92.50	3	15	7.50
62	22	19	56.41	17	49	43.59
4	32	32	82.05	7	30	17.95
23	33	35	86.84	5	26	13.16
2	35	37	92.11	3	10	7.89
187	5	5	13.16	33	74	86.84X
121	28	29	82.35	6	27	17.65
60	28	27	90.32	3	11	9.68
130	28	28	90.32	3	12	9.68
115	22	18	75.86	7	31	24.14
47	24	22	82.76	5	23	17.24
8	25	23	89.29	3	16	10.71
46	15	14	55.56	12	36	44.44
149	20	17	86.96	3	17	13.04
175	18	16	90.00	2	8	10.00
53	0	1	0.00	18	51	100.00
152	13	13	100.00	0	3	0.00
70	9	10	90.00	1	5	10.00
99	9	9	100.00	0	2	0.00
116	7	7	87.50	1	7	12.50
24	7	8	100.00	0	1	0.00
22	2	3	33.33	4	20	66.67
173	2	4	40.00	3	18	60.00
86	2	2	100.00	0	4	0.00

RANCAGUA CENSO 1992
POBLACIONES SEGUN NUMERO DE HOGARES Y
TIPO DE DEMANDA HABITACIONAL

POBLACIO	No demand	puntaje	%	demanda	puntaje	%
31	217	115	77.22	64	97	22.78
189	214	114	78.39	59	94	21.61
150	245	124	93.16	18	52	6.84
169	235	123	89.35	28	70	10.65
165	45	47	17.93	206	125	82.07
73	194	110	77.60	56	90	22.40
67	219	117	89.02	27	69	10.98
131	226	120	91.87	20	56	8.13
79	188	107	79.66	48	84	20.34
160	139	99	59.15	96	110	40.85
20	160	101	69.57	70	100	30.43
155	206	112	92.38	17	48	7.62
100	35	38	15.91	185	123	84.09
177	194	109	89.81	22	60	10.19
90	139	98	64.95	75	102	35.05
179	51	54	24.29	159	120	75.71
161	167	102	80.68	40	78	19.32
172	170	103	84.58	31	72	15.42
81	178	105	90.82	18	53	9.18
72	78	73	40.00	117	114	60.00
77	127	94	67.20	62	96	32.80
140	88	77	49.72	89	105	50.28
102	62	63	35.23	114	113	64.77
26	40	43	23.12	133	116	76.88
19	108	88	62.79	64	98	37.21
145	143	100	84.62	26	67	15.38
76	133	96	80.61	32	73	19.39
137	128	95	78.05	36	75	21.95
28	113	89	70.63	47	83	29.38
18	76	72	47.50	84	104	52.50
143	126	93	82.35	27	68	17.65
74	122	92	84.14	23	61	15.86
71	121	91	88.32	16	47	11.68
139	119	90	90.15	13	39	9.85
42	91	79	68.94	41	80	31.06
11	22	20	16.92	108	112	83.08
96	63	65	48.84	66	99	51.16

RANCAGUA CENSO 1992
POBLACIONES SEGUN NUMERO DE HOGARES Y
TIPO DE DEMANDA HABITACIONAL

POBLACIO	No demand	puntaje	%	demanda	puntaje	%
151	108	87	84.38	20	57	15.63
1	66	67	51.56	62	95	48.44
104	100	82	79.37	26	65	20.63
78	86	76	69.35	38	77	30.65
124	106	86	86.89	16	45	13.11
15	104	85	85.25	18	50	14.75
12	26	26	22.22	91	107	77.78
153	59	61	50.86	57	92	49.14
167	23	21	20.35	90	106	79.65
154	59	59	52.68	53	88	47.32
174	103	84	93.64	7	29	6.36
98	71	69	65.14	38	76	34.86
133	99	81	93.40	7	32	6.60
156	90	78	86.54	14	42	13.46
122	83	75	81.37	19	54	18.63
111	5	6	5.00	95	109	95.00
92	78	74	78.79	21	59	21.21
9	76	71	79.17	20	55	20.83
105	17	15	19.10	72	101	80.90
48	60	62	69.77	26	64	30.23
21	72	70	84.71	13	37	15.29
33	39	42	47.56	43	82	52.44
34	68	68	82.93	14	41	17.07
120	56	57	70.00	24	62	30.00
25	63	64	79.75	16	46	20.25
6	65	66	86.67	10	34	13.33
16	46	48	64.79	25	63	35.21
166	58	58	81.69	13	38	18.31
29	43	44	62.32	26	66	37.68
68	48	51	69.57	21	58	30.43
171	11	12	16.42	56	91	83.58
85	26	24	39.39	40	79	60.61
93	11	11	16.92	54	89	83.08 X
134	59	60	96.72	2	9	3.28
164	55	56	93.22	4	19	6.78
13	53	55	91.38	5	24	8.62
184	26	25	45.61	31	71	54.39

RANCAGUA CENSO 1992
POBLACIONES SEGUN NUMERO DE HOGARES Y
TIPO DE DEMANDA HABITACIONAL

POBLACIO	No demand	puntaje	%	demanda	puntaje	%
0	1123	143	37.42	1878	146	62.58
95	1176	145	59.10	814	144	40.90
64	1481	146	78.36	409	135	21.64
63	1132	144	75.47	368	134	24.53
82	844	141	69.93	363	133	30.07
38	748	140	62.18	455	137	37.82
50	300	128	25.45	879	145	74.55
87	336	129	31.43	733	142	68.57
83	744	139	71.06	303	129	28.94
129	880	142	91.48	82	103	8.52
49	221	118	23.02	739	143	76.98
186	647	137	67.89	306	130	32.11
44	227	121	24.00	719	141	76.00
127	499	135	62.53	299	128	37.47
162	740	138	93.91	48	85	6.09
37	255	126	33.42	508	138	66.58
91	135	97	17.83	622	140	82.17
94	182	106	24.59	558	139	75.41
126	523	136	79.60	134	117	20.40
97	203	111	33.01	412	136	66.99
103	473	134	78.44	130	115	21.56
84	232	122	40.07	347	132	59.93
56	337	130	65.69	176	122	34.31
201	368	133	86.59	57	93	13.41
55	98	80	23.84	313	131	76.16
163	364	132	89.66	42	81	10.34
141	339	131	86.70	52	87	13.30
30	223	119	57.47	165	121	42.53
157	294	127	75.97	93	108	24.03
136	190	108	49.22	196	124	50.78
14	219	116	61.17	139	118	38.83
27	103	83	31.50	224	126	68.50
89	173	104	54.57	144	119	45.43
66	210	113	67.09	103	111	32.91
58	33	34	11.15	263	127	88.85X
106	245	125	83.05	50	86	16.95