

PROGRAMA DE MAGISTER EN CIENCIAS SOCIALES Y POBLACION

FLACSO - CELADE

EL SALVADOR: PROCESOS DEMOGRAFICOS EN EL ESPACIO RURAL

Alumna : Geraldina Portillo

Supervisores: Guillermo A. Macció  
Miguel Villa

Este documento no hubiese sido posible sin la invaluable cooperación de todo el Personal del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE-San José). Para ellos mi agradecimiento.

Un especial reconocimiento al valioso apoyo de Vilma Nández, funcionaria de esta Institución.

1981

# I N D I C E

Capítulo		Página
	INTRODUCCION .....	1
I	MARCO TEORICO .....	4
	1. Algunos enunciados y principios relacionados con las características de la población en las sociedades capitalistas .....	4
	2. El espacio .....	6
	3. Movilidad de la fuerza de trabajo .....	10
	4. Mortalidad y fecundidad .....	20
	5. Propositiones hipotéticas que guían el desarrollo del trabajo y que son plausibles de ser verificadas .....	23
	6. Esquema de la estructura general del trabajo.	25
II	ESTRUCTURA Y DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION AGRARIA Y ZONIFICACION DEL MEDIO RURAL .....	28
	1. Organización de la producción agraria y cambios en la distribución espacial de la población: antecedentes históricos .....	28
	1.1 Algunos rasgos de la división del trabajo en la familia rural del Siglo XIX ..	28
	1.2 Expansión de la hacienda cafetalera, crecimiento y distribución de la población	32
	1.3 Expansión de la plantación algodonera y características de la población .....	36
	2. Distribución espacial de la producción agraria y de la superficie cultivada, 1970-1971..	43
	2.1 Los volúmenes físicos .....	43
	2.2 Localización espacial de los cultivos..	49
	3. Zonas de producción y cultivo, 1970-1971 ...	54
	3.1 Delimitación de zonas .....	54
	3.2 Variaciones de productividad entre zonas	59

Capítulo	Página
4. Características generales de las zonas y condiciones sociales de la población rural, 1970-1971 .....	63
4.1 Distribución de las explotaciones según tipo de cultivo y tamaño .....	63
4.2 Distribución de la superficie cultivada, según tipo de cultivo y tamaño de las explotaciones .....	67
4.3 Distribución de la producción física, según tipo de cultivo y tamaño de las explotaciones .....	70
4.4 Características de las zonas agrarias y condiciones sociales de la población .....	73
III ZONAS AGRARIAS Y PROCESOS DEMOGRAFICOS .....	81
1. Distribución espacial de la población entre zonas agrarias .....	81
1.1 El reparto de la población total ..	81
1.2 El reparto de la población rural ..	92
1.3 El reparto de la superficie agrícola y las densidades .....	94
1.4 El reparto de la población urbana y composición rural de las zonas ....	97
2. Características socioeconómicas de la población en las zonas de producción agrícola .....	101
2.1 Indicadores económicos .....	101
2.2 Población y actividades económicas.	105
2.3 Indicadores que expresan los niveles de instrucción de la población rural .....	107
3. El crecimiento diferencial de la población: fecundidad y mortalidad .....	109
3.1 El crecimiento diferencial entre zonas .....	109

Capítulo	Página
3.2 Variaciones de la fecundidad .....	114
3.3. Variaciones de la mortalidad .....	116
4. Migraciones internas, 1966-1971 .....	121
4.1 Corrientes migratorias y tasas anuales de migración interdepartamental.	121
4.2 Corrientes migratorias y tasas anuales de migración interzonal .....	127
4.3 Corrientes migratorias y tasas anuales de migración intrazonal .....	128
4.4 Modificaciones de la estructura agraria (registradas durante 1961-1971) y movilidad geográfica de la población entre 1966-1971 .....	132
4.5 Tendencias generales de la distribución espacial de la producción industrial y población ocupada en la industria, comercio y servicios .....	138
<b>IV CONCLUSIONES .....</b>	<b>142</b>

**Anexos**

I	El Salvador. Evolución de la población urbana y rural (1930-1971). Tasas de crecimiento y composición rural-urbana en los municipios con población mayor de 5 000 habitantes en 1971, según zonas de producción agrícola (Tablas 1.1 a 1.4) .....
II	Indicadores y cifras (socioeconómicas y demográficas de la población rural, según departamentos y zonas (Tablas 2.1 a 2.13) .....
III	Tablas utilizadas para el cálculo de las corrientes y tasas anuales de migración interdepartamental, interzonales e intrazonales, 1966-1971 .....
	Tabla empleada para la explicación de las migraciones internas, 1966-1971 (desagregadas a nivel departamental y zonal). Producción bruta industrial, establecimientos y personal ocupado (1951, 1956, 1961, 1971); personal ocupado en establecimientos comerciales y de servicios, 1961-1971; superficie cultivada por clase de aprovechamiento y régimen de tenencia 1961-1971 y existencia de ganado vacuno en explotaciones, 1961-1971.

## INTRODUCCION

La formación social salvadoreña incorporada dentro del sistema capitalista como dependiente y subdesarrollada, se caracteriza por el predominio de relaciones de producción capitalistas en los distintos procesos y actividades relacionadas con la actividad económica.

Interesa señalar que durante los últimos 20 años el país participa del proceso de expansión y crisis del Mercado Común Centroamericano que acrecienta la acumulación a través de la acción integradora del capital monopolístico internacional. El proyecto se desarrolla en un contexto que provee incentivos a un proceso de industrialización orientado al mercado internacional y sustitución de importaciones de bienes de consumo inmediato; reforzando a nivel político, la dependencia más directamente vinculada con las modalidades de acumulación que adopta el capital industrial y financiero dentro de un marco de reacondicionamiento del mercado mundial <sup>1/</sup>. Pero independiente de la crisis del Mercado Común Centroamericano, en El Salvador opera una verdadera expansión del capital en la agricultura, industria, banca, comercio, actividades financieras y productivas en general; que permite pensar en el considerable significado económico y social del sector agrícola durante la década del 70, aunque es a partir de dicho período cuando se marca de manera ostensible su declinación política.

En el presente estudio se pretende obtener una explicación restringida de las características de las condiciones de vida de la población rural durante el año agrícola 1970-1971, para asociarlas con el comportamiento demográfico: fecundidad, mortalidad y movilidad espacial de la fuerza de

---

<sup>1/</sup> Torres, Edelberto, Interpretación del Desarrollo Social Centroamericano. EDUCA, San José, Costa Rica, 1975.

trabajo, estimado para la misma población. Por supuesto, independientemente de la delimitación planteada, una investigación más completa debería incluir las condiciones de vida de las grandes mayorías de la población localizada en la capital y principales ciudades del país, porque constituyen los espacios concentradores de mayor riqueza, población y pauperismo que son expresión de las contradicciones fundamentales de la sociedad.

Se comienza con una delimitación de las principales zonas de producción agraria en base a datos relacionados con la superficie cultivada, explotaciones y producción de café, algodón, caña de azúcar y granos básicos, por considerar que en cierta medida, resume las características que la división Internacional del trabajo imprime a la agroexportación, mercado interno y producción de subsistencia; demarcación que, a la vez, permite captar las características que adopta la organización de la producción incluyendo la distribución espacial de la población. Asimismo, el registro del tamaño de las explotaciones y cultivos, permite derivar algún tipo de inferencia acerca de las formas de posesión de la tierra que indefectiblemente inciden en los rasgos que adopta la movilidad temporal y espacial de la fuerza de trabajo.

La organización de la producción agrícola, enmarcada dentro de la división del trabajo internacional y de la sociedad, guarda vinculación con la división del trabajo familiar; sustentándose esta última, en una organización social que implica por una parte la existencia de un proletariado agrícola (arrendatario-productor de subsistencia-asalariado agrícola) y de otra, propietarios de medios de producción acumuladores de capital en los procesos asociados con la agroexportación.

Entre las condiciones económicas y sociales detectadas para la gran mayoría de la población, se destacan algunas que exhiben mayor regularidad; éstas, aparecen directamente relacionadas con la mayor o menor

apropiación del suelo y grados de superedificación del trabajo que demandan las explotaciones capitalistas y con la incidencia de la fragmentación de la superficie destinada a la producción de subsistencia. A la vez, los datos referidos a la producción y ocupación del suelo a nivel de zonas y cultivos permite la identificación de las áreas donde prevalece un mayor o menor desarrollo de las fuerzas productivas y división del trabajo que son los procesos que más directamente se asocian con algunas de las características demográficas que exhibe la población.

Así, el presente estudio constituye una explicación restringida dentro de una perspectiva más amplia en la que cualquier característica de la población se enmarca dentro de la dinámica estructural de la sociedad. Como tal, puede servir como punto de partida a una investigación que al ampliar sus objetivos y trabajar con datos desagregados a nivel municipal, alcance explicaciones más concretas.

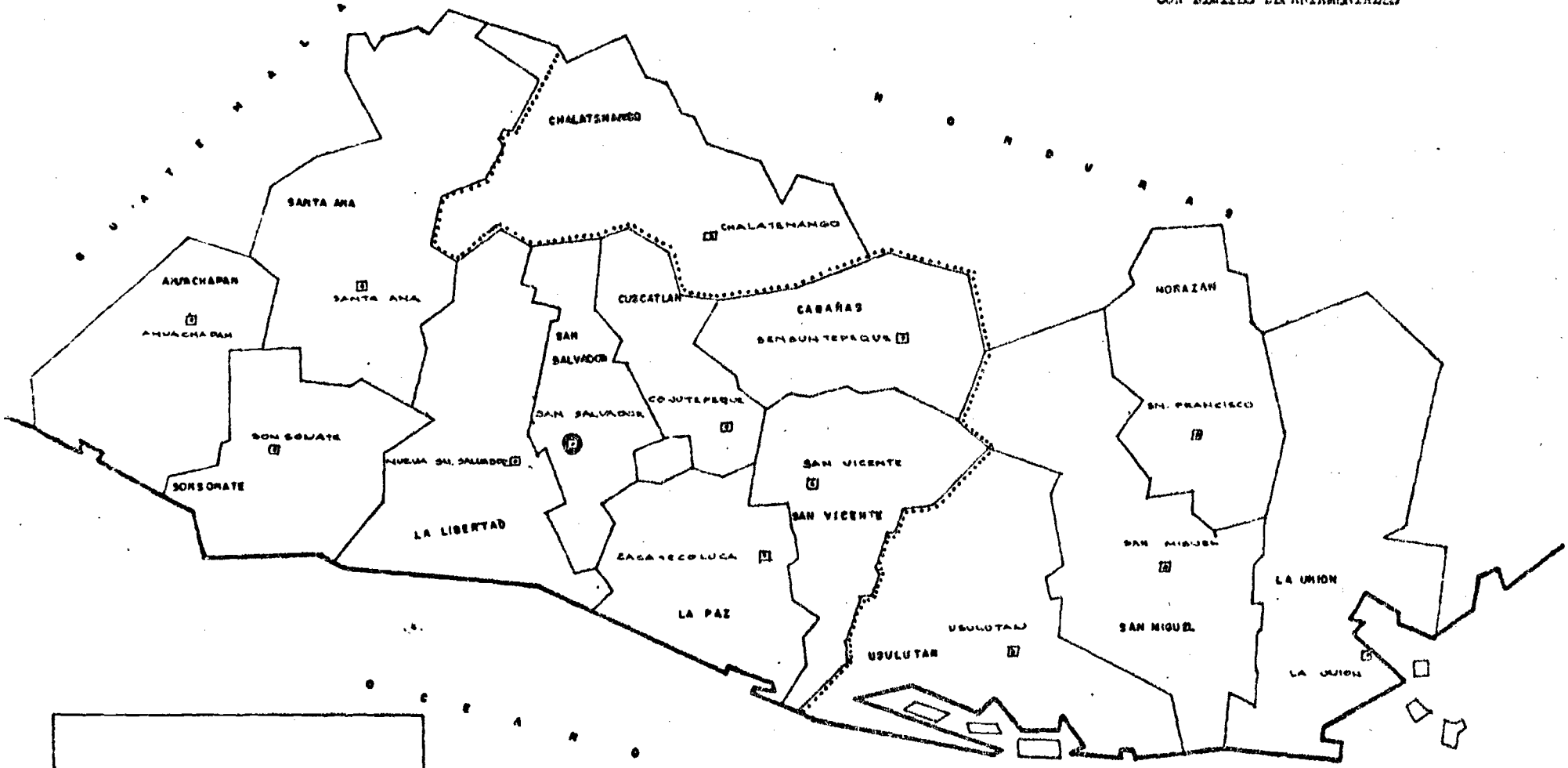
Interesa aclarar que la teoría seleccionada constituye una guía general para la interpretación de datos desagregados a nivel departamental y municipal, siendo necesario complementar los aspectos teóricos en general y los relacionados con los procesos políticos e ideológicos decisivos para la comprensión del comportamiento demográfico.


Finalmente cabe anotar la limitación que implica condicionar la tarea de investigación únicamente a las tabulaciones publicadas en los censos; puesto que aún en los niveles de desagregación departamental aparecen tabulaciones incompletas relacionadas con categorías económicas, sociales y demográficas relevantes para la explicación de la realidad, y datos, que asociados con ciertas categorías se convierten en falsas cuantificaciones.


A continuación se reseñan algunos planteamientos teóricos generales que además de ayudar a una selección de datos y técnicas, se utilizan como punto de partida y apoyo de las interpretaciones que en calidad de preliminares se plantean más adelante.


# EL SALVADOR

CON LÍMITES DEPARTAMENTALES



 Río Lempa

 Cabecera Departamental

 Capital

P A C I F I C O



## I. MARCO TEORICO

### 1. Algunos enunciados y principios relacionados con las características de la población en las sociedades capitalistas

En cualquier régimen histórico las características demográficas de la población se explican junto con los procesos fundamentales de la estructura social.

La distribución espacial de la población, mortalidad, fecundidad y movilidad de la fuerza de trabajo, se ligan con el grado de desarrollo de las fuerzas productivas (que crecen tanto por la influencia de factores internos como por determinantes situados en el exterior) y las características que adoptan las relaciones económicas de la sociedad: distribución, circulación, consumo y producción; que implican, además de la distribución de los medios de producción y de los miembros de la sociedad en las distintas ramas de producción y lugares de residencia, su incorporación en un régimen social determinado.

Dentro de este contexto junto con el conocimiento del desarrollo de las fuerzas productivas se incluye la organización social y familiar generadora de medios de subsistencia, riqueza y población.

Al respecto, Vieira Pinto <sup>2/</sup> anota: "el tipo de organización social, en cuanto define las condiciones del encuentro sexual, fija las reglas de la nupcialidad y las expectativas de la fecundidad; pero además, el tipo predominante de régimen de trabajo, de producción, a que están sometidos los progenitores, fija la esperanza de natalidad y las expectativas vitales de toda la existencia del ser que va a ser engendrado".

---

<sup>2/</sup> Vieira Pinto, Alvaro, El pensamiento crítico en Demografía, CELADE, Serie E No. 8, Santiago, Chile, 1973.

En resumen, las distintas formas que adquiere la organización de la producción y las condiciones de trabajo que a partir de éstas se generan -condiciones materiales de vida- se relacionan con las características que reviste la organización familiar proveedora de fuerza de trabajo. Desde luego, los rasgos que la familia adquiere también guardan relación con las actitudes y comportamientos más directamente relacionados con la procreación, la muerte, el trabajo y régimen social en general, que casi siempre coinciden con la ideología de la clase dominante.

De las Notas para una discusión acerca de la ley de población en Marx<sup>3/</sup> y el Capítulo XIII de El Capital<sup>4/</sup> se extraen algunos enunciados y principios donde aparecen entrelazados los procesos económicos y ciertos atributos demográficos de la población.

Los diferentes modos de producción exhiben como característica común la existencia de una sobrepoblación específica y una evolución demográfica que se explica junto con la dinámica que exhibe el desarrollo de las fuerzas productivas, relaciones de producción y organización familiar.

En las sociedades capitalistas "la acumulación capitalista produce constantemente, en proporción a su intensidad y extensión, una población obrera excesiva para las necesidades medias de explotación del capital, es decir una población obrera remanente y sobrante"<sup>5/</sup>. "Por tanto, al producir la acumulación del capital, la población obrera produce también, en proporciones cada vez mayores, los medios para su propio exceso relativo. Es esta una ley depoblación peculiar del régimen de producción capitalista"<sup>6/</sup>. Ahora bien, si la existencia de una superpoblación obrera es

---

<sup>3/</sup> Fucaraccio, Angel y González, Fernando, Notas para una discusión acerca de la ley de población en Marx. CELADE, Documento No.11, PISPAL, Santiago, Chile, 1976.

<sup>4/</sup> Marx, Carlos, El Capital, Fondo de Cultura Económica, México, Buenos Aires, 1964

<sup>5/</sup> Marx, Carlos, IDEM.

<sup>6/</sup> Marx, Carlos, IDEM.

producto necesario de la acumulación o del incremento de la riqueza dentro del régimen capitalista, esta superpoblación se convierte a su vez en palanca de la acumulación del capital, más aún, en una de las condiciones de vida del régimen capitalista de producción. Constituye un ejército industrial de reserva" <sup>7/</sup>.

En relación con el comportamiento del obrero y su familia, se destaca: el acceso de mujeres, hombres y niños a la producción, iniciación temprana y frecuentes relaciones sexuales entre adultos -condicionadas por el hacinamiento, promiscuidad, degradación moral y explotación extensiva o intensiva de la fuerza de trabajo familiar, dentro de un ambiente general de pauperismo material y espiritual-. Dentro de este panorama la mujer está expuesta a innumerables embarazos, asociados con elevado número de nacimientos que se contrarrestan con las elevadas tasas de mortalidad infantil y mortalidad en general. Asimismo, aunque dentro de la organización familiar predominan los grupos numerosos como contrapartida de las condiciones de vida de la familia obrera, el crecimiento absoluto de esa fracción de clase exige incremento numérico, independientemente de la esperanza de vida limitada, es decir reclama "un relevo rápido de las generaciones obreras"<sup>8/</sup> que se satisface a través de uniones tempranas y explotación del trabajo infantil.

## 2. El espacio

Toda sociedad produce el espacio en qué habita y se desplaza; pero aunque es socialmente producido, su apropiación y usufructo sirve para satisfacer las necesidades e intereses de las clases dominantes.

---

<sup>7/</sup> Marx, Carlos, op.cit.

<sup>8/</sup> Marx, Carlos, op.cit.

El mercado mundial capitalista enajena y se reparte en áreas determinadas a través de la conquista e integración espacial. Las potencias se apropian del espacio a través de la penetración de cualquier forma de empresa capitalista incluyendo las actividades de construcción y turismo asociadas con la urbanización; apoyándose en todos los casos en la propiedad privada del suelo. Además en los países donde persisten relaciones de producción no capitalistas asociadas con la propiedad privada del suelo agrícola, éstas aparecen integradas bajo cualquier procedimiento a la dinámica de acumulación dominante en la agricultura <sup>9/</sup>.

El "espacio concreto que no coincide con ninguno de los recortes o divisiones que en él se llevan a cabo, se considera como un involucramiento de niveles sucesivos" <sup>10/</sup>. En un nivel más restringido se sitúan las unidades de producción y las áreas de consumo, en un plano más general el espacio mundial capitalista en el que los diferentes países aparecen caracterizados por sus formas particulares de acumulación, situándose entre ambos niveles las ciudades y zonas urbanas <sup>11/</sup>. Es así, como el espacio físico-territorio de un país — además de aparecer con sus diferencias de tipo geográfico natural, adquiere carácter cualitativo por el desigual reparto que de él hace la población organizada dentro del contexto de la lucha de clases existente en la sociedad.

La calidad del espacio hace referencia a su construcción social, elaboración. Implica de una parte, apropiación, dominación técnica y política coincidentes con los intereses inmediatos y estratégicos de las fracciones de clase dominante; de otra, la existencia de fuerza de trabajo disponible

---

<sup>9/</sup> Lefebvre, Henri, Espacio y política, Ediciones Península, Barcelona, 1976.

<sup>10/</sup> Lefebvre, Henri, op.cit.

<sup>11/</sup> Lefebvre, Henri, op.cit.

para los diferentes procesos de acumulación. Debiéndose de tomar en cuenta que el grueso de la plusvalía "no se realiza ya allí donde se produce, se reparte a escala mundial en función de la estrategia de las potencias económicas, financieras y políticas" <sup>12/</sup>.

A la vez, el espacio temporalmente organizado con sus dimensiones y calidad es determinante de las características de la población que en él se asienta: densidad, organización, participación política. En síntesis "el espacio resume, a través de sus formas de concentración de la población el funcionamiento de la estructura económica, política y social de la sociedad, las relaciones de producción y distribución. Así las desigualdades en la ocupación espacial reflejan características de la estructura de clases como proceso histórico" <sup>13/</sup>, en su más amplio nivel de concreción.

Como la totalidad del espacio de una sociedad está integrada por el campo y las ciudades, su explicación se logra a través del análisis de las fuerzas productivas y relaciones de producción. Asimismo, la contraposición entre el campo y la ciudad como expresión del grado de desarrollo de las fuerzas productivas y de la división del trabajo físico e intelectual, constituyen manifestaciones de la tendencia expansiva del capital que pasa de la explotación de la agroindustria a la de otros sectores productivos en las ciudades.

Las ciudades, concentradoras de grandes masas de proletariado y diferentes fracciones de la burguesía, se constituyen en el espacio social de la organización de la producción industrial y actividades del capital financiero; porque además de centro político y de acumulación, localiza a la superpoblación relativa indispensable para satisfacer los recambios que

---

<sup>12/</sup> Lefebvre, Henri, op.cit.

<sup>13/</sup> Villa, Miguel, Manuscrito.

demandan los procesos productivos, incluyendo los servicios y transportes directa o indirectamente ligados al capital industrial y financiero. En estas condiciones el espacio resulta productivamente utilizado (calles, carreteras, transportes) por contar de manera inmediata con la fuerza de trabajo bajo barata, abundante y disponible para su producción y conservación.

Significa, que las concentraciones de población que exhiben las capitales y principales ciudades constituyen reagrupamientos de instrumentos de producción y capital, de actividades administrativas y políticas de las diferentes ramas de trabajo estatal y organizaciones ideológicas; en donde resalta de manera especial una clase (fracciones) que constituye la mayoría de la población y que al quedar excluida de su propia actividad, afronta en las ciudades las peores condiciones de vida. Marx <sup>14/</sup> señala que "cuanto mas aprisa se acumula el capital en una ciudad industrial y comercial, más rápida es la afluencia a ella de material humano explotable y más miserables las viviendas improvisadas de los obreros".

A la creciente concentración de la población en las grandes ciudades, considerada como expresión de procesos contradictorios (campo-ciudad, precariedad-estabilidad) que se entrelazan con la tendencia al reagrupamiento de la riqueza y pauperismo; se agrega la creciente valorización de bienes inmuebles y proliferación de las actividades relacionadas con la construcción, a través de las cuales el capital industrial y financiero obtiene ganancias extraordinarias con la venta especulativa del espacio, distancia y tiempo social.

La densidad de la población se corresponde con un concepto relativo <sup>15/</sup>, cuya expresión cuantitativa (relación entre población y superficie del suelo) adquiere significado cuando expresa las características de la población

---

<sup>14/</sup> Marx, Carlos, op. cit.

<sup>15/</sup> Marx, Carlos, op. cit.

en relación con el espacio-base material de la producción en un momento de terminado-. Por lo tanto, la densidad hace referencia a características temporales y particulares enmarcadas en áreas y zonas de un país; pudiendo se aducir que cualquier cuantificación y explicación generalizadora, al no guardar correspondencia con la realidad concreta, únicamente sirve como en cubridora de la realidad.

Así, el poblamiento y despoblamiento, como expresiones de la movilidad y circulación de la fuerza de trabajo, configuran una constante variación del cociente de densidad que expresa la forma de vida y actividades bajo las cuales la clase obrera se desenvuelve;"en un país relativamente poco poblado pero con buenos medios de comunicación, la densidad de la población es mayor que en un país más poblado, pero con medios de comunicación menos perfectos ..."15a/

En base a estas consideraciones resulta comprensible que en los análisis sobre las densidades de las diferentes zonas en El Salvador, resultan algunas con semejanzas cuantitativas y marcadas diferencias cualitativas: en áreas donde se acumula mayor cantidad de actividades productivas y menores densidades de población, las condiciones materiales de vida resultan inferiores o similares a las que se encuentran en aquellas con menor acumulación y mayores proporciones de población; asimismo, se pueden encontrar variaciones significativas en la fecundidad, mortalidad y movilidad entre zonas que a nivel cuantitativo exhiben densidades semejantes.

### 3. Movilidad de la fuerza de trabajo. Migraciones.

La producción capitalista se conforma en una sociedad cuando el capital se encuentra con trabajadores que únicamente son propietarios de su mercancía fuerza de trabajo -"mercancía que tiene la virtud de convertir

---

15a/ Marx, Carlos, op.cit.

el dinero en capital"- <sup>16/</sup>. Esta mercancía que aparece en la órbita de la circulación cuando el capitalista la compra en el mercado, sólo se consume productivamente al generar plusvalía.

El obrero desterritorializado vende su fuerza de trabajo porque es con la única que cuenta para su subsistencia, desplazándose espacialmente a los lugares y procesos preparados por el capital; luego, a partir de la compra-venta, se somete a nuevas formas de movilidad: despidos, ampliación de la jornada de trabajo (en tiempo e intensidad) y acoplamiento a demás transformaciones de la jornada de trabajo. Acá conviene tener presente que la fuerza de trabajo a la vez que participa en el mercado como una mercancía más, como objeto que establece relación con otros objetos materiales, se desmistifica a través de las relaciones mercancía-fuerza de trabajo, mercancía-moneda que se objetivizan en el proceso de movilidad de la fuerza de trabajo <sup>17/</sup>.

El sometimiento de la movilidad de la fuerza de trabajo se explica junto con la dinámica que adoptan: la acumulación primitiva, las transformaciones que se suceden en los procesos productivos (duración de la jornada de trabajo, intensidad, productividad) y procedimientos de sumisión del trabajador al mercado de trabajo.

Dentro de los procesos productivos, el trabajador despliega gran capacidad de adaptación a las variaciones de la jornada de trabajo y horarios -movilidad temporal-; independiente del desgaste de energías y aniquilamiento que su cumplimiento demande. Pero como históricamente la jornada de trabajo tiende a disminuir, los procesos tienden a mecanizarse exigiendo mayor atención y desgaste físico-psíquico en menos tiempo. Marx <sup>18/</sup> agrega:

---

<sup>16/</sup> Dobb, Mauricio, "Estudio sobre el desarrollo del capitalismo", citado en Gaudemar, Jean Paul de, Movilidad del trabajo y acumulación de capital, Ediciones Eva, México, 1973.

<sup>17/</sup> Gaudemar, Jean Paul de, Movilidad del trabajo y acumulación de capital, Ediciones Eva, México, 1973.

<sup>18/</sup> Marx, Carlos, op.cit.



"en su impulso ciego y desmedido, en su hambre canina de trabajo excedente, el capital no sólo derriba las barreras morales, sino que derriba también las barreras puramente físicas de la jornada de trabajo. Usurpa al obrero el tiempo que necesita su cuerpo para crecer, desarrollarse y conservarse sano". "El capital no pregunta por el límite de vida de la fuerza de trabajo, lo que a él le interesa es, única y exclusivamente el empobrecimiento de la fuerza humana de trabajo, despojada de sus condiciones normales de desarrollo y de ejercicio físico normal. Produce además la extenuación, la muerte prematura de la misma fuerza de trabajo. Alarga el tiempo de producción del obrero durante cierto plazo a costa de acortar la duración de su vida".

La movilidad temporal en referencia adquiere forma espacial, cuando los desplazamientos de la fuerza de trabajo convergen hacia los distintos centros de producción para desempeñar tareas semejantes (algunos procesos de producción agrícola), configurando una reestructuración colectiva que admite la delimitación de zonas en base a la especialización productiva y división del trabajo. El desarrollo de la división del trabajo en la agricultura, procesos industriales y productivos en general, demanda reajustes que implican el sometimiento del trabajador colectivo a nuevas formas de movilidad; destacando en este caso, el procedimiento de jerarquización salarial porque introduce a los obreros en una encarnizada competencia al repartir el espacio laboral en base a los diferentes grados de especialización. Asimismo, el desarrollo constante de la base técnica y funciones desempeñadas por los obreros avanzan hacia nuevas formas de movilidad: constantes reajustes, desplazamientos y redistribución de capital y fuerza de trabajo entre las distintas ramas de la producción social <sup>19/</sup>.

---

<sup>19/</sup> Gaudemar, Jean Paul de, op.cit.

En resumen, la división de trabajo únicamente alcanza sus máximas proporciones a través de "constantes cambios de trabajo, desplazamientos de funciones y una completa movilidad del obrero"; convirtiéndose en una fuerza que amenaza con despojar al trabajador de sus fuentes de trabajo y subsistencia al someter al obrero a la máquina. En estas condiciones, la escala jerárquica y la especialización tienden a desaparecer dando paso a una mayor división técnica del trabajo: obreros que controlan máquinas, peones que ayudan a obreros mecánicos, personal encargado del control y reparaciones continuas de las máquinas <sup>20/</sup>. Como contrapartida, el desarrollo de estas formas avanzadas de división del trabajo y movilidad, que de manera temporal o permanentemente arrancan de la organización familiar a hombres, mujeres y niños para incorporarles a los diferentes procesos productivos; crea las bases económicas de nuevas formas de organización familiar donde la mujer al participar activamente en la producción social, sólo marginalmente participa en tareas domésticas <sup>21/</sup>.

- La movilidad de la fuerza de trabajo y la acumulación de capital

Si se parte del supuesto que el proceso de valorización del capital se funda en una relación social que entraña antagonismos y desigualdades irreconciliables, así como en el incremento del proletariado como clase productora de riqueza; se comprende cómo la reproducción creciente de la clase obrera permite el abastecimiento, disponibilidad y mantenimiento de una oferta abundante y creciente de fuerza de trabajo que adquiere objetividad a través de diferentes formas de movilidad. Por lo tanto, la acumulación, como búsqueda creciente de plusvalía dentro de los distintos procesos productivos, se asocia, tanto con las transformaciones de la composición

---

<sup>20/</sup> Gaudemar, Jean Paul de, op.cit.

<sup>21/</sup> Engels, Federico, El origen de la familia, de la propiedad privada y el estado, Editorial Claridad, Buenos Aires, Argentina, 1957.

orgánica del capital y división del trabajo, como con el incremento absoluto del proletariado; pero sobre todo, con la masa de desocupados, subocupados y trabajadores de subsistencia que constituyen la superpoblación relativa y reserva disponibles en el campo y ciudades. De donde resulta, que la acumulación exige, no sólo la disponibilidad de grandes masas de obreros cesantes y supernumerarios, sino una población creciente que en cualquier momento y lugar provee la fuerza de trabajo que las particulares formas de transformación y expansión capitalista demandan; a la vez, se aprovecha de la amplitud del espacio bajo su dominación para extraer fuerza de trabajo de cualquier lugar, o expulsaría fuera de sus fronteras <sup>22/</sup>.

Por esto, la superpoblación relativa -ese material humano disponible para el capital en una sociedad- y la acumulación constituyen aspectos concretos y precisos de la lucha de clases que pueden ser captadas en sus permanentes variaciones <sup>23,24/</sup>. En la reserva de fuerza de trabajo se concentra la población cesante que arroja la industria y demás procesos productivos: obreros industriales que han sido substituidos por fuerza de trabajo juvenil o despedidos, trabajadores provenientes de procesos de producción artesanal y manufactureros en declinación; además, los capacitados para trabajar, enfermos, lisiados y los prematuramente envejecidos <sup>25/</sup>.

Las explicaciones precedentes, permiten comprender que la demanda y oferta de trabajo, como aspectos fundamentales de las diferentes formas que asume el proceso de acumulación, no son coincidentes ni guardan correspondencia con el crecimiento del capital y de la población obrera.

---

<sup>22/</sup> Gaudemar, Jean Paul de, op.cit.

<sup>23/</sup> Gaudemar, Jean Paul de, op.cit.

<sup>24/</sup> Conceptos acerca de la superpoblación relativa: "Todo obrero forma parte de la superpoblación relativa durante el tiempo que está desocupado o trabaja solamente a medias". "La superpoblación obrera es llamada relativa porque proviene no de un incremento positivo de la población obrera que rebasaría los límites de la riqueza en vías de acumulación sino, por el contrario, de un incremento acelerado del capital social que le permite una mayor repulsión de los mímos". Marx, Carlos, op.cit.  
"Población que no es capaz de relacionarse con los medios de producción y que por consiguiente es incapaz de reproducir su fuerza de trabajo, esta superpoblación siempre será relativa a un modo de producción determinado. Richter, Ernesto y Campanario, Paulo, Superpoblación capitalista en América Latina, Estudios Sociales Centroamericanos No. 9, 1974.

<sup>25/</sup> Marx, Carlos, op.cit.

- La movilidad del trabajo, tasa de salario y reproducción ampliada <sup>25/</sup>

Así como los movimientos espaciales de la población obrera se suceden en relación con las necesidades regionales de los diferentes procesos productivos, las variaciones y movimientos salariales se regulan exclusivamente por las expansiones y contracciones del ejército industrial de reserva.

En la realidad, las oscilaciones salariales se determinan a través del desdoblamiento del trabajo colectivo en cada proceso de producción: un alza relativa del salario deriva de un aumento relativo del trabajo pagado al obrero, siempre y cuando no afecte el incremento del capital; la disminución relativa resulta a la vez de una devaluación del trabajo pagado o incremento relativo del sobretrabajo. Así, la dinámica relacionada con los desplazamientos y absorción de la fuerza de trabajo resultante de las diferentes ganancias que se obtienen en los diversos procesos productivos, re distribuye a la población e incide en los salarios que se asignan a los trabajadores en las diferentes ramas de producción; resultando comprensibles las determinaciones entre los flujos y reflujos de los trabajadores y las diferentes formas de valorización del capital implementadas en las diferentes regiones.

En resumen, las variaciones de las tasas salariales, no explican la movilidad de la fuerza de trabajo, únicamente reflejan la elasticidad de su oferta en el mercado. El hecho, de que toda ampliación de la producción está condicionada por la transformación de plusvalía en capital adicional; y que la parte susceptible de ser convertida en capital variable se encuentra siempre con fuerza de trabajo abundante y disponible - implica que el nuevo capital puede incrementar la cuota de plusvalía a través de diferentes formas de absorción de la fuerza de trabajo. Así, el incremento cuantitativo de la extracción de plusvalía asociado con las formas cualitativas de la movilidad permite mantener constante la demanda de fuerza de

---

<sup>26/</sup> Gaudemar, Jean Paul de, op.cit.

trabajo a través de frecuentes recambios y reemplazos de las funciones y salarios de los trabajadores. Pero a la vez el incremento de la plusvalía se puede acompañar de aumento de obreros empleados, independiente de que se sucedan mejoras cualitativas en los procesos de producción. En estas condiciones, mientras más rápido es el ritmo de acumulación en general, más crece el ejército de reserva, que en coyunturas determinadas genera flujos de migración internacional. Este éxodo rural refleja no sólo cambios relacionados con la ampliación de la base capitalista de la producción agraria, sino procesos, que al exceder el ámbito de la sociedad adquieren su redefinición en los países receptores de migrantes.

Las relaciones entre la acumulación y contrato de fuerza de trabajo, asociados con transformaciones cualitativas a nivel sectorial y regional, se regulan de acuerdo con la dinámica que exhibe la composición orgánica y técnica del capital; porque con un mismo capital variable se pueden pagar volúmenes diferentes de fuerza de trabajo o fuerzas de trabajo con estructuras internas diferentes. Explicación que orienta la comprobación empírica de una reproducción ampliada libre de coacciones demográficas y rigideces del mercado de trabajo.

- Movilidad del trabajo y circulación del capital <sup>27/</sup>

Debido a que la existencia de la superpoblación relativa no significa la presencia inmediata ni el tipo de calificaciones reclamado en el mercado de trabajo, la movilidad de la fuerza de trabajo se encarga de subsanar tales exigencias. La capacidad de movilidad es la que permite que el trabajador se desplace por su propia cuenta, ahorrando gastos de circulación importantes para los desplazamientos de mercancías en el proceso de producción.

---

<sup>27/</sup> Gaudemar, Jean Paul de, op.cit.

Tanto las formas circulantes de fuerza de trabajo, compuestas por trabajadores con experiencia en trasladarse y trabajar productivamente, como las nuevas fuerzas de trabajo que se desplazan en el mercado laboral -las formas productivas de fuerza de trabajo-; se reacomodan temporal y espacialmente (sea en calidad de superpoblación relativa, productores de subsistencia, trabajadores productivos) y/o/<sup>se</sup> encuentran disponibles para satisfacer la demanda de nuevas calificaciones que las modificaciones técnicas y sociales reclaman.

La circulación de la fuerza de trabajo posibilita su presencia en el mercado. La promoción del transporte y surgimiento de ramas y oficios relacionados con el mercado de trabajo (transportes, comunicaciones y aparatos administrativos) se promueven y desarrollan de manera simultánea con este proceso. La circulación de la fuerza de trabajo involucra las formas productivas y espaciales de la movilidad: las primeras aparecen cuando parte del capital variable se destina a comprar trabajo cuya utilidad se concreta a reducir los gastos de circulación -relacionados con la compra y venta de mercancías-; esta fuerza de trabajo obrera se caracteriza por soportar depreciaciones salariales frecuentes debido a descalificaciones progresivas. Las formas espaciales, particularmente los movimientos migratorios entre ciudades, permiten a la fuerza de trabajo disminuir el tiempo de la migración para desplazarse entre las distintas esferas de la circulación; convirtiéndose, la gran mayoría, en superpoblación relativa por las limitadas posibilidades de colocación y porque la instrucción primaria en las ciudades contribuye a la desvalorización de la fuerza de trabajo de estos obreros.

- Movilidad del trabajo y tasa de ganancia <sup>28/</sup>

Así como el motor de las transformaciones permanentes en la estructura del trabajo colectivo y relaciones de producción radica en la búsqueda

---

<sup>28/</sup> Gaudemar, Jean Paul de, op.cit.

de la máxima ganancia; la movilidad del trabajo y el trabajo productivo inciden en la disminución de la cuota de ganancia; porque ésta, decrece con la mayor productividad del trabajo que únicamente se logra con la más perfecta movilidad.

Pero sucede a la vez, que la movilidad de la fuerza de trabajo "ayuda a las estructuras capitalistas a luchar contra su propia dinámica, a burlarse del tiempo y espacio histórico". Contrarresta la tendencia decreciente de la tasa de ganancia al permitir la supervivencia de procesos productivos generadores de plusvalía absoluta y al posibilitar la máxima utilización y rentabilidad de los medios de producción. Economiza capital variable al admitir la reducción de obreros empleados y salarios por debajo del valor de la fuerza de trabajo, que se corresponden con la mayor intensidad y productividad del trabajo, y con el trabajo no pagado. A la vez, economiza capital constante al posibilitar el aprovechamiento máximo de los medios de producción (mayor concentración, utilidad, rentabilidad) y el sometimiento de las formas circulantes de la fuerza de trabajo a las reglas de la competencia y mercado de trabajo.

La movilidad de la fuerza de trabajo también realza la tasa promedio de ganancia, al estimular la supervivencia de procesos productivos que alcanzan tasas elevadas de plusvalía con una baja composición orgánica del capital; aprovechando la abundante y desmonetizada fuerza de trabajo de la superpoblación relativa.

Finalmente, permite un incremento anual de la tasa de ganancia al disminuir el tiempo de trabajo necesario: intensificando la productividad, el máximo aprovechamiento de los medios de producción y el tiempo de circulación; a través del abastecimiento permanente de la mercancía fundamental que los distintos procesos productivos demandan.

Así, la movilidad de la fuerza de trabajo, que implica la máxima sumisión del trabajo al capital, expresa conceptual y empíricamente la explotación del trabajo; reducción del trabajo por debajo de su valor, tareas extenuantes, generación de superpoblación relativa. A la vez se convierte en el mayor alisiente del capital porque contrarresta permanentemente la baja tendencial de la tasa de ganancia.

- La movilidad del trabajo y las migraciones

Se considera a las migraciones como una de las expresiones empíricas de la movilidad de la fuerza de trabajo que permite captar los desplazamientos y traslados de población durante períodos determinados. Arévalo<sup>29/</sup> plantea que la migración "implica cambio de residencia de un lugar (de origen) a otro lugar (de destino), ya sea a través de las fronteras nacionales (migración internacional) o dentro de las fronteras (migración interna)". La medición de la migración da cuenta del contenido diferencial de las corrientes inter e intra zonales y departamentales que expresan además del movimiento espacial de la población en general, los principales flujos y desplazamientos de la fuerza de trabajo.

Conceptualmente la migración se asocia con formas espaciales de la movilidad de la fuerza de trabajo, refleja los cambios y transformaciones que se suceden en la estructura económica de la sociedad; ya se trate del proceso de formación y desarrollo del mercado de trabajo; la migración intra rural y entre campo-ciudad determinada fundamentalmente por las oleadas de acumulación primitiva y uso capitalista del suelo de parte de los terratenientes; inter-urbana; urbana-rural; o de la migración internacional, como expresión del comportamiento del pequeño productor proletarizado que busca inserción en los procesos productivos de otra sociedad, sea como asalariado o como pequeño productor de subsistencia.

---

<sup>29/</sup> Arévalo, Jorge, La definición de migración, Conferencia Regional Latinoamericana de Población, México, 1972.



En países agroexportadores como El Salvador, la reserva de fuerza de trabajo encuentra colocación en el mercado durante la época de recolección de la producción agrícola; entonces, la población rural se desplaza intere intrazonalmente mientras la población urbana se dirige hacia los centros agrícolas y agroindustriales.

#### 4. Mortalidad y fecundidad

La mortalidad y la fecundidad son manifestaciones de la población determinadas históricamente.

En la mayoría de las sociedades dependientes y subdesarrolladas, donde existe la pobreza como fenómeno generalizado; el proletariado se multiplica en grandes proporciones reproduciendo toda la fuerza de trabajo que en los distintos procesos productivos se demanda. En estas condiciones, un elevado número de nacimientos dentro de cada grupo familiar se combina por lo general con una mortalidad infantil elevada; derivando el crecimiento real de la población del mantenimiento de niveles altos de fecundidad y migraciones, además de la incidencia que en determinados momentos pueden registrar los programas sanitarios, de salud y control natal.

Si la dinámica que exhiben las fuerzas productivas y relaciones de producción, se considera condicionante, tanto de los niveles de subsistencia y pauperismo en que viven las mayorías de la población, como de la riqueza disponible de parte de las pequeñas minorías; resulta que los niveles de mortalidad en la población obrera son incomparablemente mayores porque las mismas condiciones de vida les enfrentan permanentemente al riesgo de morir. El trabajo intensivo y extenuante o la desocupación crónica que constituyen condiciones alternativas en la vida del obrero, asociadas con hacinamiento, asentamientos provisionales, carencia de alimentos y vestuario se acompañan

habitualmente con niveles altos de mortalidad y fecundidad. Al respecto Fucaraccio anota: "la forma de inserción de los miembros de la sociedad en el proceso productivo y las relaciones que dentro de él mantienen, da lugar a las especificidades en las condiciones de vida, que se traduce en formas de vida diferente entre las cuales se encuentra el comportamiento reproductivo y la mortalidad" <sup>30/</sup>.

Si se parte del supuesto, que el comportamiento reproductivo de las familias y la mortalidad están mediatizadas por las condiciones sociales, el conocimiento de las condiciones objetivas en que la familia se desenvuelve se torna indispensable.

El hecho de que en unas sociedades, la mortalidad infantil y general sea tan elevada y la esperanza de vida tan limitada para las masas obreras, mientras en otras, la mortalidad tiende a desplazarse hacia edades más avanzadas con una esperanza de vida mayor para el grueso de la población; permite suponer que el comportamiento reproductivo y la mortalidad se expresan diferencialmente no sólo a nivel de las clases fundamentales de las sociedades dependientes y subdesarrolladas, sino de acuerdo con el tipo de formación social ya se trate de sociedades clasistas o de países donde se han registrado cambios revolucionarios en la estructura de la sociedad.

Finalmente, interesa destacar que una de las responsabilidades del investigador consiste en captar críticamente las características en que se desenvuelve la familia del proletariado y sectores potencialmente proletarizables, evitando el tipo de análisis que hace caso omiso de las diferencias sociales existentes en el interior de la sociedad. Además, independientemente que la unidad de información u observación parta del grupo familiar, el análisis debe centrarse en los aspectos concretos, a través de los cuales la población se articula a la estructura de clases.

---

<sup>30/</sup> Fucaraccio, Angel, Algunos efectos del desarrollo sobre la población, CELADE, Serie A No. 149, Santiago, Chile, Agosto 1977.

Haciendo referencia a El Salvador, los significativos descensos que se registran en la mortalidad infantil por el incremento de la esperanza de vida ( $e_0^o$ ), (de 46,0 a 55,1 entre 1951-1961 y 1961-1971 <sup>31/</sup> y 57,8 para los años 1970-1975) <sup>32/</sup> ocultan las variaciones concretas de la esperanza de vida y la permanencia o incremento de la mortalidad infantil provocada por desnutrición; aspectos que están íntimamente relacionados con las condiciones de subsistencia y pauperismo en que vive la gran mayoría de salvadoreños. "Alrededor del 45 por ciento de los muertos del país son niños menores de 5 años de edad; y de estos niños, el 47 por ciento muere de enfermedades clasificadas por las Naciones Unidas como "infecciones y parasitarias", gripe, pulmonía y bronquitis, antes de los 5 años y un 51 por ciento de "otras causas" <sup>33/</sup>.

Como contrapartida, la coexistencia de niveles altos de fecundidad y mortalidad permite la estructuración de familias numerosas que constituyen verdaderos mecanismos de sobrevivencia; y una creciente población joven, que organizada políticamente constituye un valioso contingente humano que participa activamente en el cambio de las estructuras sociales que han determinado, en última instancia, las condiciones de pobreza en que vive la gran mayoría de la población.

---

<sup>31/</sup> Alens, Alex A., "El Salvador, estimación de niveles de mortalidad con base en la comparación de los censos 1950-1971", citado en Sermeño, José Arnoldo, Salud de la población salvadoreña, Notas de Población No. 11, CELADE, 1976.

<sup>32/</sup> CELADE, Boletín Demográfico No. 13, 1974, en Sermeño, José Arnoldo, Salud de la población salvadoreña, Notas de Población No. 11, CELADE, 1976.

<sup>33/</sup> Rodríguez, María de S., "Diagnóstico de salud de la población salvadoreña", en Sermeño, José Arnoldo, Salud de la población salvadoreña, Notas de Población No. 11, CELADE, 1976.

5. Proposiciones hipotéticas que quitan el desarrollo del trabajo y que son plausibles de ser verificadas

La movilidad geográfica de la fuerza de trabajo -migraciones- asociada con el reacomodo temporal y espacial de la población, constituye un determinante fundamental de las características que muestra la distribución espacial de la población.

- Toda expansión de la superficie capitalista en la agricultura remite a formas de movilidad espacial intra e interzonales que incrementan el ejército de reserva y superpoblación relativa. La superpoblación relativa busca asentamientos en caseríos improvisados o migra principalmente a la capital. También se pueden observar desplazamientos hacia procesos de producción que demandan trabajadores permanentes en el interior o contorno de las explotaciones, mientras la empresa se asegura la fuerza de trabajo suficiente.

- Independientemente de la redistribución intrazonal e interzonal de la población, las principales corrientes parten de los departamentos donde se localiza la agroindustria cafetalera y algodonera hacia el Departamento de San Salvador donde se concentran las actividades comerciales, industriales, financieras y administrativas. La migración intrazonal admite reacomodos marginales de población a través del arriendo de tierras subutilizadas a trabajadores sin tierra y cuando el terrateniente utiliza las que antes mantenía en arriendo. En estas condiciones pueden ponerse en práctica los siguientes mecanismos: elevación de la renta del suelo asociada con des poblamiento de ciertas áreas, y poblamiento de nuevas en las tierras que hasta entonces se destinaron a pastos naturales y bosques (saturación y condicionamiento de tierras para determinados cultivos); o la reconcentración de la población flotante en caseríos improvisados, con el objeto de mantener una relativa disponibilidad de fuerza de trabajo. En estas circunstancias, solamente la población que no logra ningún tipo de reubicación, migra hacia las ciudades, principalmente al Departamento de San Salvador.

Asimismo, los movimientos significativos de población desde San Salvador hacia otros departamentos se suceden cuando algunos procesos productivos u obras de infraestructura demandan obreros semicalificados; y en períodos estacionales, cuando se demanda fuerza de trabajo en la recolección y agroindustria.

- La disminución de bosques y pastos naturales se asocia con el incremento de la explotación capitalista del suelo y la expulsión de productores de subsistencia; o con la ampliación de cultivos de subsistencia que admiten parte de la población desplazada por la expansión de cultivos capitalistas.

- La utilización de tierras aptas para el cultivo del algodón y limitada demanda de trabajadores permanentes hasta mediados de la década del 60, provoca la destrucción de procesos agrícolas y pecuarios no capitalistas y desplazamientos masivos de la población que no logra reasentamientos en la zona; a la vez que reabsorción de fuerza de trabajo semicalificada. La declinación de la producción, también a mediados de la década, reactiva la movilidad de la fuerza de trabajo intrazonal que se dedica a los cultivos de subsistencia y capitalistas de menor escala.

#### Condiciones de vida, mortalidad y fecundidad

La mayor explotación intensiva de la fuerza de trabajo que se realiza en los procesos de producción cafetalera, algodónera y de la caña de azúcar localizados en las respectivas zonas; se asocia, en términos generales, con la mayor ocupación capitalista del suelo que guarda relación inversa con la superficie utilizada por los productores de subsistencia cultivadores de granos básicos. Estas características se corresponden a nivel de zonas con las condiciones demográficas menos favorables -mayor mortalidad en los menores de dos años de edad y consecuentemente menor esperanza de vida para la gran mayoría de la población rural que en ella se asienta y moviliza- .

Por el contrario, la menor ocupación capitalista del suelo y mayor uso de la superficie de parte de cultivadores de granos productores de subsistencia, coincide con la zona de los granos y con la prevalencia de condiciones demográficas relativamente más favorables -la menor mortalidad en menores de dos años de edad y mayor esperanza de vida-.

Las variaciones del comportamiento reproductivo de la familia rural, a nivel departamental, se acompañan indistintamente de una mayor o menor probabilidad de morir en los menores de dos años de edad. Estas variaciones exhibidas por la TGF se convierten en un promedio casi uniforme a nivel de zonas.

Por supuesto, estas cuantificaciones de las características demográficas que se corresponden con las zonas de producción solamente constituyen indicadores generales, puesto que en el interior de éstas aparecen variaciones significativas que son las que afectan la representatividad zonal.

## 6. Esquema de la estructura general del trabajo

El Salvador: procesos demográficos en el espacio rural.

Se parte del supuesto que la ocupación del espacio rural por la población, se interrelaciona con la redistribución del espacio urbano y proceso de desarrollo general del país.

El espacio rural salvadoreño se caracteriza porque junto a una gran cantidad de productores que ocupan precariamente el espacio (parcelas menores de 5 hectáreas), bajo condiciones materiales de vida desfavorables -donde la pobreza crónica es el rasgo predominante-; existe un reducido grupo de la población que por ser propietario del suelo obtiene grandes excedentes y ganancias extraordinarias. Esto implica que la organización de la producción capitalista y su dinámica de acumulación admitan la coexistencia de la producción de subsistencia en pequeñas parcelas, convirtiéndose en una unidad dentro de la cual los procesos demográficos: movilidad de la fuerza de trabajo, mortalidad y fecundidad quedan determinadas en última instancia.

El objetivo del estudio, aparte de su carácter restringido, es buscar explicaciones donde las características socioeconómicas y demográficas aparezcan como aspectos de un mismo proceso, comprensible a partir de las condiciones de vida material de la población organizada socialmente.

Con datos del Censo Agropecuario (1971) se elaboran tabulaciones y cuadros que permiten delimitar las zonas donde se producen los cuatro productos que se consideran básicos para el mercado interno e internacional. Los datos socioeconómicos, educativos y demográficos enmarcados dentro de las respectivas zonas, permiten un análisis que partiendo de la desagregación zonal, particulariza a nivel departamental, haciendo uso del desglose municipal cuando los datos así lo permitan.

Para la mayor comprensión de algunos aspectos sociodemográficos se siguió el desarrollo de su proceso partiendo de períodos anteriores a la fecha en que se fundamenta el estudio.

Por ejemplo, la distribución diferencial de la superficie que se destina a los cultivos de exportación (indicador de las condiciones sociales de la población rural) en la zona del café coincide con las condiciones sociodemográficas más desfavorables -mayor probabilidad de morir de los menores de 2 años y menor esperanza de vida-; en cambio la utilización marginal del suelo en la producción para la exportación en la zona de granos, reporta la mayor esperanza de vida y mayores probabilidades de supervivencia.

Estas relaciones socioeconómicas y demográficas, que con más nitidez aparecen en la zona del café y granos, se redefine en el interior de las diferentes zonas por las particularidades que éstas presentan a nivel departamental y municipal.

La medición de las corrientes migratorias que aportan las tendencias más generales de la movilidad espacial de la población, se explican en base a supuestos generales por no contar con los datos que aportan evidencias empíricas que permitan una mayor comprensión de los procesos migratorios.



## II. ESTRUCTURA Y DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION AGRARIA Y ZONIFICACION DEL MEDIO RURAL

### 1. Organización de la producción agraria y cambios en la distribución espacial de la población: antecedentes históricos.

#### 1.1 Algunos rasgos de la división del trabajo en la familia rural del siglo XIX.

El desarrollo dependiente de la producción agrícola salvadoreña se comprende a partir del funcionamiento de la hacienda colonial (productora de añil, caña de azúcar y ganado) y de la agricultura comercial fundada en el añil. Su incorporación al mercado mundial del café, durante la segunda mitad del siglo XIX, requiere un proceso de transformación agraria (acumulación primitiva) que desarrolla y consolida la propiedad privada del suelo a través de la expropiación de espacios pertenecientes a los municipios y población indígena: tierras comunales y ejidos.

Este proceso, destructor de la propiedad comunal, promovido inicialmente por el Estado a través de las leyes reguladoras del reparto del ejido; se traduce a partir de 1850, en la apropiación ilegal de tierras ejidales que a través de trabajo intensivo, cercamientos, despeje y cultivos del café, se transforman en las grandes plantaciones. Este pequeño grupo de nuevos propietarios, colonizadores-inmigrantes, disfrutaban coyunturalmente de los máximos privilegios políticos y condiciones económicas. A la vez, un sector minoritario de la población nacional que también toma posesión ilegal de grandes extensiones de tierras ejidales mediante cercamientos, comienzan a exigir rentas a las familias pobres ahí asentadas, so pretexto de no exhibir la correspondiente autorización municipal.

En estas condiciones, los productores de subsistencia que trabajan las tierras comunes, particularmente aptas para el cultivo del café, se ven sometidos a un proceso completo de expropiación <sup>34/</sup>.

34/ Browning, David, El Salvador, la tierra y el hombre, Ministerio de Educación, El Salvador, 1975.

Interesa destacar cómo la explotación cafetalera fundada en relaciones de producción capitalista, adscribe a la hacienda al mozo o colono para que juntamente con su familia ejecute trabajos permanentes y estacionales. Además, promueve la subdivisión de la tierra en los contornos de la hacienda para que se asienten pequeños propietarios y arrendatarios que además de producir para la subsistencia y mercado interno, constituyen la reserva de fuerza de trabajo que preferentemente se utiliza en la época de recolección.

El nuevo orden económico, político y de la población, que se consolida durante la segunda mitad del siglo XIX, opera dentro de un régimen de reformas liberales que avalan el establecimiento, consolidación y mantenimiento de las nuevas formas de organización de la producción, así como los intereses de la naciente burguesía agroexportadora. No por casualidad en 1879 se dicta la ley de "titulación de tenencias rústicas" que legitima la propiedad privada; así como una serie de normas relacionadas con el trabajo forzado: "leyes contra la vagancia", "habilitaciones", que constituyen mecanismos extraeconómicos que aseguran la disponibilidad de fuerza de trabajo estacional.<sup>35/</sup>

La expansión de la acumulación capitalista que implica cambios en las fuerzas productivas y relaciones de producción, se acompaña de modificaciones en la división del trabajo; incluso las que se registran a nivel familiar. La movilidad de la fuerza de trabajo, comportamiento reproductivo y mortalidad, atributos y características de la población inmersa en el nuevo contexto social cobran a su vez, nuevas dimensiones.

Tomando como fundamento la explicación presentada por Browning para las épocas: colonial, de independencia y reforma liberal, se infieren algunos rasgos que se supone guardan correspondencia con el comportamiento demográfico y organización del trabajo de la familia rural durante el siglo XIX.

---

<sup>35/</sup> Torres, Edilberto, Interpretación del desarrollo social centroamericano, Educa, San José, Costa Rica, 1975

Hasta mediados del XIX, la población rural -predominantemente indígena-, adopta un tipo de asentamiento móvil y disperso que se fundamenta tanto en la disponibilidad de tierras comunales para el cultivo de subsistencia, como en actitudes de rechazo y evasión del control de las autoridades locales.

ólo marginalmente, cultiva el añil que los comerciantes y negociadores exportan a Inglaterra. En las parcelas familiares, delimitadas en base a la satisfacción de necesidades de subsistencia, la organización de la producción permite la disponibilidad y usufructo del medio de producción fundamental -la tierra-, donde la energía física del hombre se constituye en la principal fuerza productiva y la mujer se dedica preferentemente a la preparación de alimentos, tareas domésticas sencillas y a procrear. En estas condiciones se supone un comportamiento reproductivo natural y grupos familiares numerosos que se contrarrestan con la elevada mortalidad infantil y general.

Los cambios estructurales que acompañan el establecimiento y expansión de la agricultura capitalista adquieren expresión en nuevas formas de organización familiar, debido fundamentalmente a que la gran mayoría de la población despojada de la tierra se ve sometida directa o indirectamente a condiciones de explotación.

El colono, campesino sin tierra adscrito a la gran propiedad cafetalera, obtiene el asentamiento y subsistencia familiar, a cambio de la fuerza de trabajo que consume el hombre como trabajador permanente; del trabajo que desempeñan miembros del grupo familiar en la tierra de labranza que existe en el interior de la hacienda y que en forma limitada se le concede a través de alguna forma de arrendamiento, más el trabajo que como asalariados desempeñan los padres e hijos mayores de 10 años durante la época de recolección. Así, los miembros del grupo familiar adscritos en calidad de colonos, sometidos y desarticulados de toda organización clasista, circunscriben su vida al espacio de la empresa agraria, donde se reproducen, trabajan para subsistir y generar la riqueza del cafetalero, bajo las condiciones más rudimentarias de vivienda y alimentación.

El pequeño arrendatario, asalariado agrícola que produce para la subsistencia y el mercado interno, obtiene con grandes dificultades, bajo cualquier forma de arrendamiento, las tierras marginales que dejan los diferentes cultivos capitalistas. En la pequeña parcela la familia logra un asentamiento temporal a cambio de un trabajo familiar intensivo que les permite pagar la renta de la tierra y producir para la subsistencia y mercado interno. En estas circunstancias, la fuerza de trabajo del hombre se constituye en reserva permanente y disponible que eventualmente pueda ser utilizada, mientras que la fuerza de trabajo familiar constituye la reserva que estacionalmente se desplaza para trabajar como asalariada en las cortas de los diferentes productos.

El pequeño propietario, productor de subsistencia y asalariado agrícola en la época de recolección, (preferentemente cultivador de café) posee su medio de producción fundamental; pero, en forma tan limitada y en tierras de tan baja calidad, que le demanda trabajo familiar en el interior de la parcela para obtener una producción que tiene que vender para adquirir sus medios de subsistencia. Generalmente los miembros de la familia trabajan como asalariados estacionales.

Dentro de este contexto, los trabajadores sin tierra, el proletariado rural, afronta las condiciones de vida más desfavorables, y entre éstos, los que más se vinculan espacial y temporalmente con los procesos capitalistas de producción -los colonos y trabajadores permanentes-. Como entre los pequeños propietarios y pequeños productores de subsistencia formalmente se ubican tanto los que viven y trabajan en parcelas menores de media hectárea y los que laboran en cinco, se comprende que en el interior de este grupo de trabajadores se localizan los que lindan con el pauperismo y no alcanzan a producir para la subsistencia; los que producen para la subsistencia, (primordialmente granos) para el mercado externo, (café), mercado interno (caña); y los que además de producir para la subsistencia alcanzan a producir excedentes que venden para el consumo interno (granos). Acá se supone, en términos muy generales, que tanto el proletariado rural como el pequeño propie

tario productor de subsistencia soportan las condiciones de explotación y pobreza que se expresan en un comportamiento demográfico relativamente semejante -patrones de reproducción mayores que los del período anterior, asociados con la imperiosa necesidad de trabajo familiar, que constituye el mecanismo fundamental de sobrevivencia individual-; y una mortalidad infantil y general relativamente diferencial, donde la mayor incidencia, recae obviamente, en las familias que más directamente entran en relación con los procesos capitalistas de producción.

## 1.2 Expansión de la hacienda cafetalera, crecimiento y distribución de la población.

El cultivo del café que inicialmente se expande en las tierras altas de Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate, La Libertad y San Salvador; acumula hacia 1857 abundante fuerza de trabajo en los primeros tres departamentos. Luego se extiende hacia el oeste de San Vicente y en las laderas del volcán de San Miguel (mapa 1) 36/. La población de los Departamentos donde se incrementa el cultivo alcanza en 1878 aproximadamente las tres quintas partes del total de la población del país 37/; y, constituye desde el punto de vista geográfico, la superficie más adecuada para la producción cafetalera por los suelos drenados, básicos, alcalinos y fértiles que existen en las laderas de los cerros y volcanes cuyas alturas oscilan entre 456 y 608 metros sobre el nivel del mar 38/.

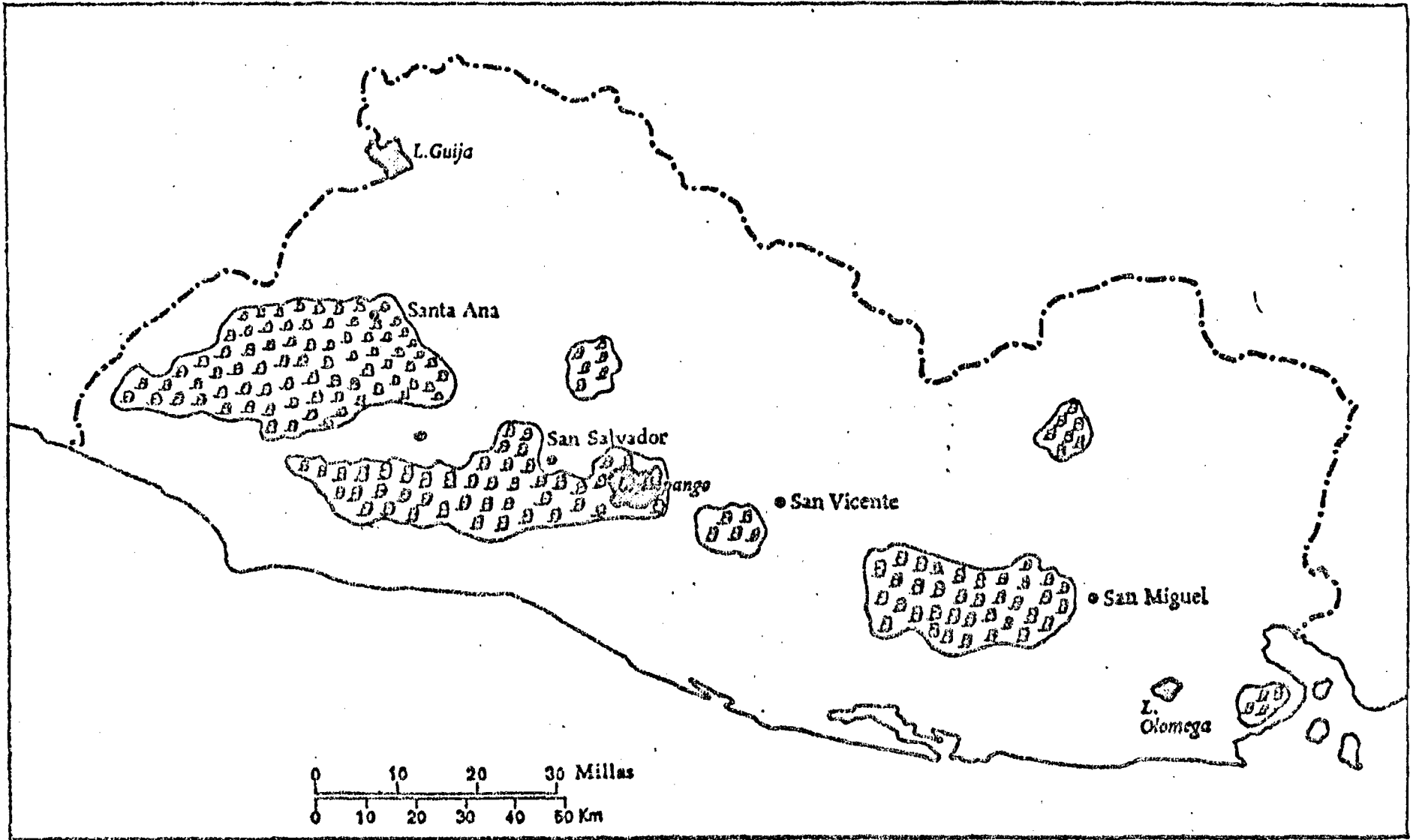
Junto con la extinción de la propiedad comunal se suceden despoblamientos masivos, principalmente de productores de subsistencia, en las zonas más aptas para el cultivo; así como reasentamientos alrededor de las ciudades (donde se permiten cercamientos hasta de una hectárea y se distribuyen ocasionalmente tierras ejidales entre 5 y 11 manzanas y en el interior de las haciendas.

---

36/ Browning, David, op. cit.

37/ Baron Castro, Rodolfo, La población de El Salvador, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, España, 1942.

38/ Browning, David, op. cit.



MAPA 1 Zonas Cafetaleras

1950

La extinción de ejidos es excepcional en el Departamento de La Libertad. (Mapa 2.) Browning <sup>39/</sup> anota: "La creación de los ejidos en Santa Tecla y su posterior transformación en propiedades privadas, es un caso excepcional, tanto por la documentación detallada disponible, como por ser el ejemplo de la división de una tierra común de creación reciente. Sin embargo, aclara las características cardinales de la transformación de las tierras comunes por toda la República en propiedades privadas: la intención inicial de trabajar dentro del marco legislativo tradicional que regulaba el uso y adjudicación de las tierras comunes; el efecto que tuvo la creciente importancia del cultivo del café con los finqueros, para transformar éstos una ordenada reforma del uso de la tierra en una desordenada camorra por adquirirlas, y el apoyo legislativo que esta recibió; y la incapacidad de las autoridades locales para proporcionar supervisión y guía, por falta de fondos y habilidad administrativa".

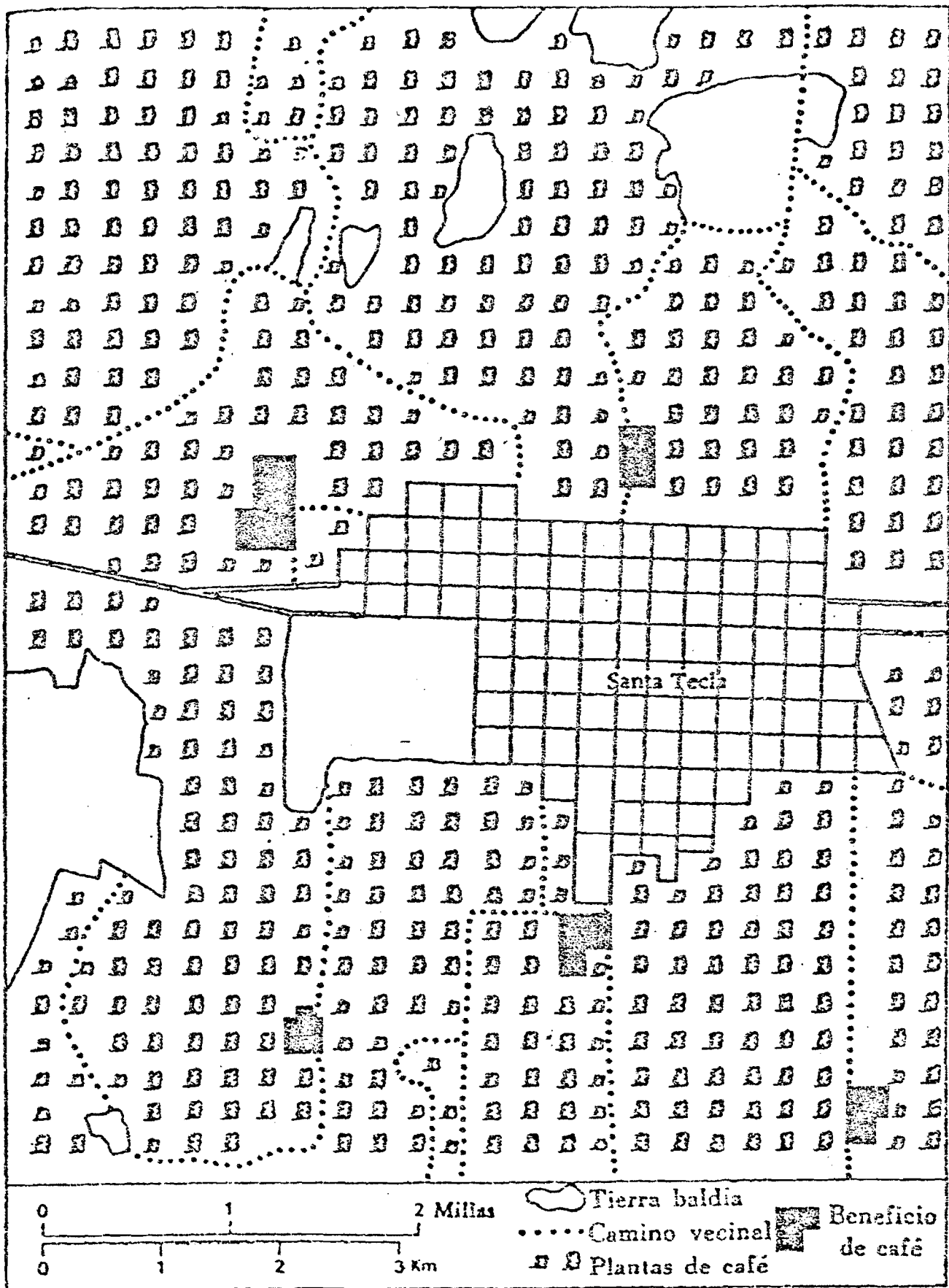
Lo mismo sucede en las tierras ocupadas por los indígenas en las zonas altas de Ahuachapán y Sonsonate: los ejidos se convierten en explotaciones privadas que se destinan al cultivo del café.

Mientras se implementan estos cambios en la estructura agraria, se producen reacciones violentas motivadas por las expropiaciones y expulsión de la población; se desarrolla la infraestructura necesaria y se fortalece todo un sistema de actitudes y representaciones ideológicas tendientes a favorecer los intereses de la burguesía agroexportadora y nuevas formas de organización del trabajo.

Si el cultivo del añil admitía un desarrollo paralelo con los cultivos de subsistencia, el café producido en gran escala, demanda cambios profundos hasta lograr un nuevo tipo de relaciones entre este cultivo y la agricultura para la exportación.

El añil, cultivado en forma extensiva con sencillos procedimientos de rotación de cultivos, exigía menor atención para obtener la producción, cosechándose durante el año, añil y granos. En cambio, el café como cultivo

<sup>39/</sup> Browning, David, "El Salvador, la tierra...", Op.Cit.



MAPA 2

El paisaje del café

Agosto 1957



permanente demanda excesivos cuidados y abonos para mantener altos rendimientos y la fertilidad de los suelos; además necesita un mínimo de tres años para comenzar a producir y mayores cantidades de fuerza de trabajo permanente y estacional.

Mientras el añil se cultiva en una amplia gama de condiciones físicas, la zona apropiada para el café es más localizada geográficamente y socialmente: desde un principio se establece en las zonas propicias para el cultivo, donde hay abundante población y mayor concentración de propiedad privada.

El establecimiento y expansión de la producción cafetalera se corresponde con un ostensible crecimiento de la población. Si entre 1855-1878 se incrementa en un 21 por ciento con una tasa de 0,8, en el período 1878-1930 se duplica con un ritmo de crecimiento de 2,1. Así mismo, las modalidades de desarrollo social con que funciona se extienden en todo el país desde principios del XX.

### 1.3 Expansión de la plantación algodonera y características de la población.

El cultivo del algodón alcanza una especialización regional en el período precolonial como proceso de producción agrícola y manufacturero. Zacatecoluca y Usulután concentran la producción agrícola, superficie, comercialización y procesos manufactureros desde 1807 hasta 1930, con mantenimiento o declinación de algunas de estas actividades durante el período.

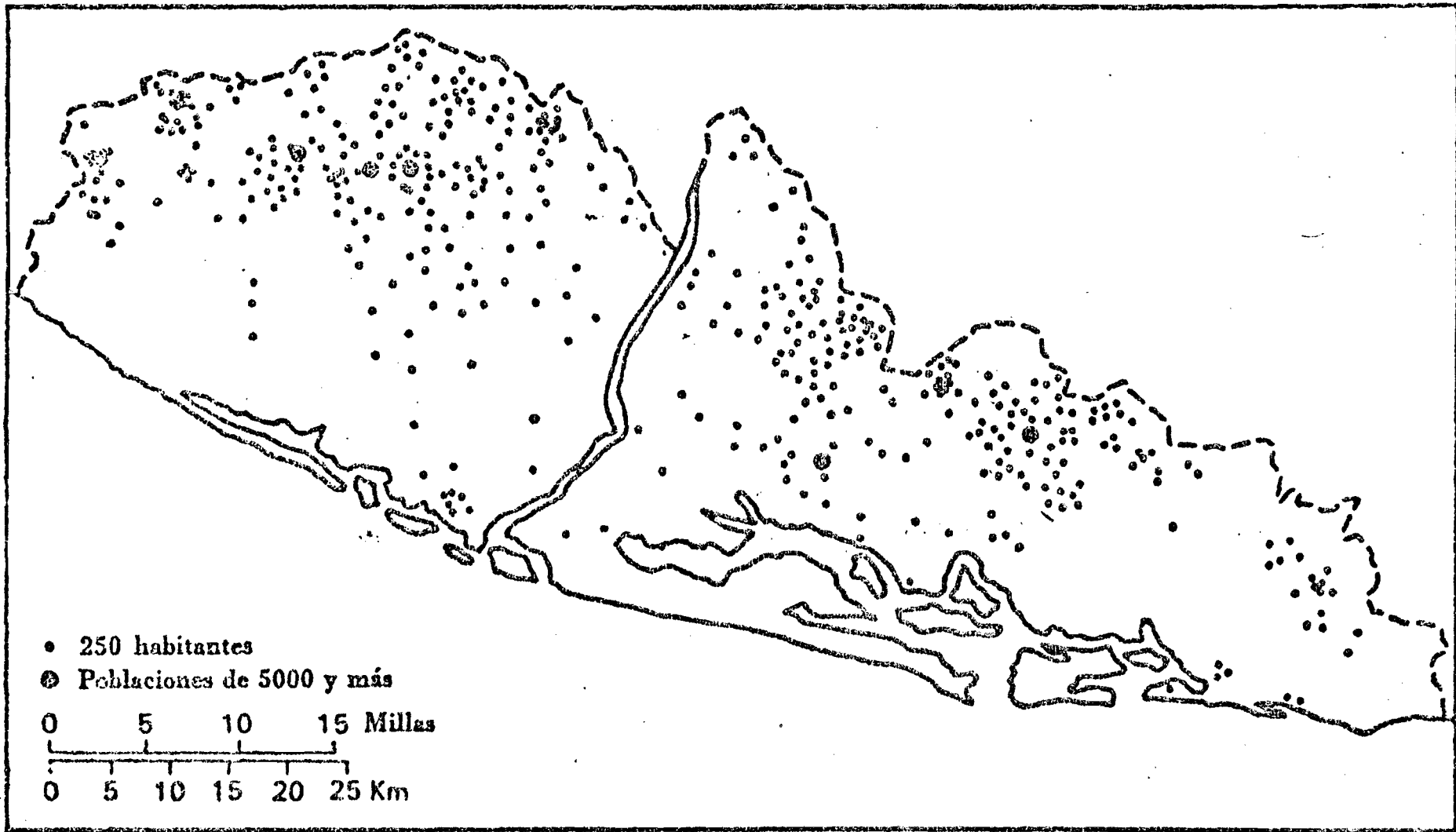
A partir de 1930 se suceden nuevos avances en la acumulación primitiva asociados con el establecimiento y expansión del cultivo capitalista del algodón en las últimas franjas de tierra fértil localizadas en la costa, donde el ambiente insalubre (malaria y fiebre amarilla) contribuye al mantenimiento de reducidos y dispersos asentamientos de población.

Desde luego, los nuevos cambios que se suscitan en la estructura agraria, repercuten en las características que adopta la población. Para entonces, los asentamientos en la llanura del bajo Lempa muestran densidades considerables (mapa 3), posiblemente motivadas por la concesión de tierras en arrendamiento (a productores de subsistencia) y/o aumento del número de colonos. Contrariamente, la costa resume las siguientes características: ganadería extensiva, producción cerealera limitada, abundantes bosques y escasa densidad de población.

Durante el inicio de la expansión del cultivo (1935), se importan equipos para el desmonte y se extiende la superficie cultivada en el valle medio del río Lempa. La producción en gran escala (1945) se opera cuando el desarrollo capitalista posibilita en el área la localización de procesos agrícolas que proveen materia prima a la industria textil extranjera y nacional y cuando el avance de la tecnología permite la erradicación de plagas.

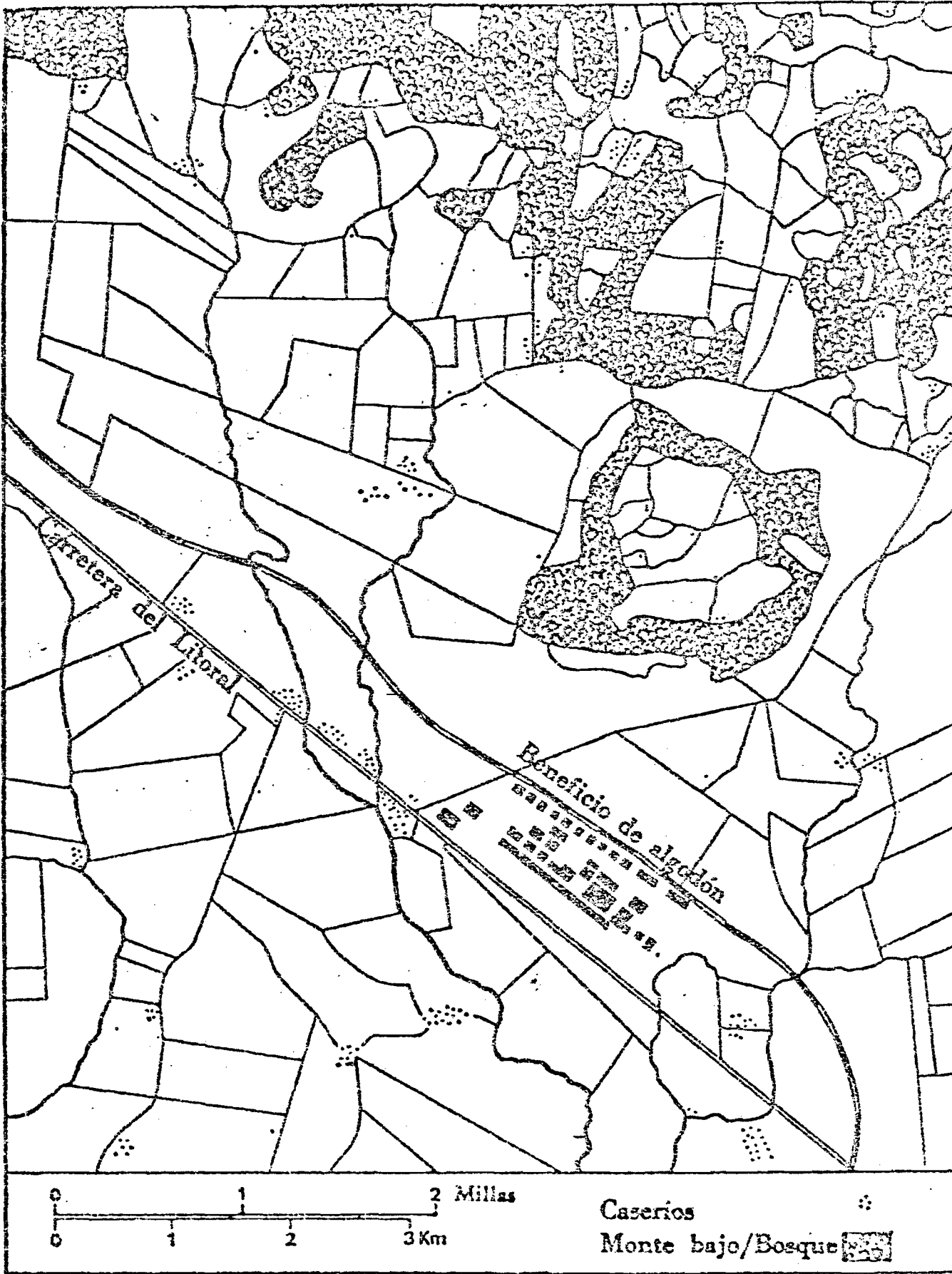
La producción algodonera entre 1945-1965 exhibe, a grandes rasgos, las siguientes características: participación gubernamental a través del establecimiento de la Cooperativa Algodonera (1940) que centraliza la producción, distribución y comercialización de la fibra y subproductos. Duplicación del número de cultivadores hacia 1951, e incremento de producción y superficie cultivada hasta 1965 (mapa 4). El año 1964-1965, marca a la vez que el incremento máximo de la producción, un marcado descenso del rendimiento medio por hectárea. Entre 1965-1966 disminuye un 20 por ciento de superficie cultivada y entre 1966-1967 se retiran aproximadamente la mitad de cultivadores.

La expansión y crisis durante la década del 60 se caracteriza en un primer momento por la eliminación de la ganadería extensiva y disminución de superficie destinada a los cultivos de subsistencia. Situación que se expresa en un doble movimiento espacial de la población; asentamiento diferencial de trabajadores permanentes (semiespecializados y jornaleros)



MAPA 3 Asentamiento en el Valle del Bajo Lempa, 1930

BROWNING, 1935



MAPA 4

El paisaje del algodón

Brown et al.

y expulsión de colonos y pequeños arrendatarios. Los trabajadores sin tierra que no emigran, se establecen a orillas de los ríos y carreteras, soportando las peores condiciones de pauperismo del medio rural. Con el desencadenamiento de la crisis se produce un proceso de reabsorción de población debido a la disponibilidad de tierras que permite el abandono del cultivo.

Entre algunos de los factores que contribuyen a la declinación de esta actividad productiva se destacan: el alza de la renta de la tierra y gastos relacionados con la producción-circulación, así como la incidencia de condiciones climáticas adversas. También la excesiva alteración del equilibrio ecológico (destrucción de flora, fauna, deforestación, acumulación de productos tóxicos) provocado por el mismo sistema de explotación, se convierte de cierta manera en factor condicionante de la crisis.

El proceso de acumulación capitalista relacionado con la producción algodonera (1930-1965) se enmarca, en términos globales, dentro de un lento proceso de crecimiento poblacional, que sólo logra aumentar un 75 por ciento en 31 años (1930-1961), con una tasa de 1,8; sensiblemente inferior al período anterior. Interesa tener en cuenta que la etapa inicial de la producción algodonera coincide con la depresión que afecta al mercado capitalista y con graves problemas económicos, políticos y sociales a nivel nacional.

La crisis social salvadoreña se acompaña de una significativa baja en la tasa de crecimiento (1,3 por ciento) y leve incremento de la población (aproximadamente un tercio entre 1930-1950). El proceso expansivo, que se desarrolla paralelo con la política que incentiva el establecimiento de los procesos industriales, registra una tasa de crecimiento de 2,8, asociada con incremento de un poco más de un tercio de la población en 11 años.

Los antecedentes históricos anotados, permiten señalar las siguientes conclusiones:

1. La expansión de la producción capitalista en la agricultura redefine las zonas de producción e imprime nuevos rasgos a la distribución de la población. Se constata que desde mediados del siglo XIX existen asentamientos de población localizados en el interior o inmediatos a los procesos de acumulación capitalista, independientemente de la densidad; ésta guarda más estrecha relación con los lugares donde se concentra la fuerza de trabajo que constituye la reserva disponible.
2. Las coyunturas que marcan la acumulación primitiva -proletarización del trabajador agrícola- permiten captar la relación estructural con la movilidad espacial de la fuerza de trabajo; que incluso, se refuerza a través de mecanismos jurídicos válidos para determinadas épocas del año y mientras el ejército de reserva no alcanza la magnitud requerida.
3. Indiscutiblemente, la organización de la producción cafetalera repercute en los rasgos que adopta la división del trabajo familiar y condiciones de vida del grueso de la población-rural; coincidentes con patrones de comportamiento reproductivo natural que fundamentalmente se contrarrestan con la elevada mortalidad infantil.
4. Las características de expansión y contracción de la producción algodonera durante la década del 60 evidencian la simultaneidad de formas de movilidad geográfica y temporal de la fuerza de trabajo vinculadas -directa y/o indirectamente con este proceso-.

A partir de estos antecedentes, se delimitan zonas en base a los volúmenes físicos de producción y superficie cultivada en los departamentos, reteniendo los cuatro productos que concentran la participación en el mercado interno e internacional.

Delimitar las formas de distribución espacial de los cuatro cultivos básicos del país, permite de una parte, el agrupamiento de los departamentos donde la acumulación imprime rasgos que se asocian con una mayor diversificación y/o especialización de la producción y coexistencia de las explotaciones menores de cinco hectáreas; de otra, la localización de los departamentos donde predomina la producción para la subsistencia.

Esta delimitación se convierte en el contexto espacial que hace posible el análisis de las características que adopta la distribución de la población rural, sus procesos de crecimiento vegetativo y corrientes migratorias (movilidad geográfica de la fuerza de trabajo).

2. Distribución espacial de la producción agraria y de la superficie cultivada, 1970-1971

2.1 Los volúmenes físicos.

Tal como se aprecia en el cuadro 1, durante el año agrícola 1970-1971, la participación relativa de los departamentos del país en la distribución espacial de la producción presenta características muy diversas: con un aporte significativo en los cuatro productos figuran La Libertad, Sonsonate y San Miguel; otros departamentos en cambio se distinguen porque su incidencia en los cuatro cultivos es muy limitada, tal es el caso de Cabañas y Morazán; finalmente hay departamentos que se destacan por una marcada tendencia a la especialización: Santa Ana (café), La Paz (algodón) y San Salvador (caña de azúcar).

La mayor parte de la producción cafetalera se localiza en Santa Ana y La Libertad, contribuyendo en segundo término Ahuachapán, Sonsonate y Usulután. A su vez, la producción algodonera se ubica primordialmente en Usulután y La Paz, siguiéndoles a éstos San Miguel. La producción de caña de azúcar logra su mayor concentración en San Salvador, La Libertad, Sonsonate y Cuscatlán. Por último la producción de granos básicos alcanza sus mayores valores en San Miguel, Usulután, La Libertad, Santa Ana y Chalatenango.

La observación del cuadro 1 permite apreciar patrones de localización diferenciados para los productos considerados. Resulta evidente que existe una tendencia a la concentración en lo que concierne a la producción algodonera y cafetalera, por el contrario se advierte una particularidad más ublcua en los casos de la caña de azúcar y granos básicos.



## EL SALVADOR: VOLUMEN FISICO DE PRODUCCION Y SUPERFICIE CULTIVADA 1970-71

DEPARTAMENTOS	PRODUCCION (Toneladas métricas)				SUPERFICIE CULTIVADA (hectáreas)				SUPERFICIE TOTAL
	CAFE	ALGODON	CAÑA DE AZUCAR	GRANOS BASICOS	CAFE	ALGODON	CAÑA DE AZUCAR	GRANOS BASICOS	
(Cifras Absolutas)									
TOTAL	125.424	153.071	1.639.523	635.362	147.039	64.187	23.251	269.376	503.853
AHUACHAPAN	14.615	578	24.466	42.517	16.601	444	315	14.868	32.228
SANTA ANA	34.567		107.595	59.295	32.229		1.350	20.778	54.357
SONSONATE	13.436	9.743	218.891	36.989	18.181	3.774	3.270	13.235	38.460
CHALATENANGO	347	794	62.551	57.195	439	373	1.218	23.986	26.016
LA LIBERTAD	28.825	6.560	237.608	62.840	28.776	2.923	3.317	19.651	54.667
SAN SALVADOR	6.467	8	308.974	20.618	8.936	6	4.108	8.010	21.060
CUSCATLAN	1.106		211.203	32.365	2.106		3.358	14.416	19.880
LA PAZ	3.666	41.631	63.478	35.220	6.087	17.393	972	15.582	40.034
CABAÑAS	319		44.905	33.569	685		711	16.968	18.364
SAN VICENTE	1.266	8.706	139.692	38.481	1.811	3.644	2.074	16.989	24.518
USulután	12.818	52.653	13.496	63.740	18.505	21.767	175	25.647	66.084
SAN MIGUEL	5.828	28.039	129.941	68.502	8.923	11.662	1.133	33.989	55.707
MORAZAN	1.603	98	60.452	28.718	3.082	51	965	15.862	19.960
LA UNION	561	4.261	16.271	55.313	678	2.160	285	29.395	32.518
(Porcentajes)									
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
AHUACHAPAN	11,6	0,4	1,5	6,7	11,2	0,7	1,4	5,5	6,4
SANTA ANA	27,6		6,6	9,3	21,9		5,8	7,7	10,8
SONSONATE	10,7	6,3	13,4	5,8	12,4	5,9	14,1	4,9	7,6
CHALATENANGO	0,3	0,5	3,8	9,0	0,3	0,6	5,2	8,9	5,2
LA LIBERTAD	23,0	4,3	14,5	9,9	19,6	4,5	14,3	7,3	10,9
SAN SALVADOR	5,2	0,0	18,8	3,3	6,7		17,7	3,0	4,2
CUSCATLAN	0,9		12,9	5,1	1,4		14,4	5,4	3,9
LA PAZ	2,9	27,2	3,9	5,5	4,1	27,1	4,2	5,8	7,9
CABAÑAS	0,2		2,7	5,3	0,5		3,1	6,3	3,6
SAN VICENTE	1,0	5,7	8,5	6,1	1,2	5,7	8,9	6,3	4,9
USulután	10,2	34,4	0,8	10,0	12,6	33,9	0,7	9,5	13,1
SAN MIGUEL	4,6	18,3	7,9	10,8	6,1	18,2	4,9	12,6	11,1
MORAZAN	1,3	0,1	3,7	4,5	2,1	0,1	4,1	5,9	4,0
LA UNION	0,5	2,8	1,0	8,7	0,5	3,3	1,2	10,9	6,4

El cuadro 2 no es más que una especificación del cuadro 1, cuyo objetivo es percibir el ordenamiento jerárquico de los departamentos según tipo de producción. Se persigue identificar los departamentos que en forma predominante participan en la producción nacional de cada cultivo. Para estos efectos, se consideran tres límites:

- a) 25 por ciento: Un solo departamento (Santa Ana) concentra más de la cuarta parte de la producción cafetalera; otro, genera un poco más de la tercera parte de la producción algodonera (Usulután); en cambio se requieren dos departamentos (San Salvador y La Libertad) para lograr más de un cuarto de la producción de caña de azúcar y de tres (San Miguel, Usulután y La Libertad) para conseguir una proporción semejante en la producción de granos básicos.
  
- b) 50 por ciento: La demarcación de este segundo límite permite percibir que en dos departamentos (Santa Ana y La Libertad) se concentra más de la mitad de la producción cafetalera; también dos generan un poco más de las tres quintas partes de la producción algodonera (Usulután y La Paz); en cambio se requieren cuatro departamentos (San Salvador, La Libertad, Sonsonate y Cuscatlán) para lograr más de la mitad de la producción nacional de caña de azúcar; y de seis (San Miguel, Usulután, La Libertad, Santa Ana, Chalatenango y La Unión) para alcanzar aproximadamente la misma proporción en granos básicos.
  
- c) 75 por ciento: Cinco departamentos (Santa Ana, La Libertad, Ahuachapán, Sonsonate y Usulután) concentran más de las cuatro quintas partes de la producción cafetalera del país; tres localizan más de las tres cuartas partes del producto algodonero (Usulután, La Paz y San Miguel); en cambio se requieren seis departamentos (San Salvador, La Libertad, Sonsonate, Cuscatlán, San Vicente y San Miguel) para lograr más de las tres cuartas partes de la producción de caña de azúcar; y de nueve (San Miguel, Usulután, La Libertad, Santa Ana, Chalatenango, La Unión, Ahuachapán, San Vicente y Sonsonate) para lograr el mismo propósito en los granos básicos.

C U A D R O 2

EL SALVADOR: Distribución de los Volúmenes Físicos de Producción  
Según Departamentos 1970 - 1971  
(porcentajes)

Límites de Producción	C A F E		A L G O D O N		C A Ñ A D E A Z U C A R		G R A N O S B A S I C O S	
	TOTAL	100.0	TOTAL	100.0	TOTAL	100.0	TOTAL	100.0
> 25 %	SANTA ANA	27.6	USULUTAN	34.4	SAN SALVADOR	18.8	SAN MIGUEL	10.8
> 50 %	LA LIBERTAD	23.0	LA PAZ	27.2	LA LIBERTAD	14.5	USULUTAN	10.0
	AHUACHAPAN	11.6	SAN MIGUEL	18.3	SONSONATE	13.4	LA LIBERTAD	9.9
	SONSONATE	10.7	SONSONATE	6.3	CUSCATLAN	12.9	SANTA ANA	9.3
> 75 %	USULUTAN	10.2	SAN VICENTE	5.7	SAN VICENTE	8.5	CHALATENANGO	9.0
	SAN SALVADOR	5.2	LA LIBERTAD	4.3	SAN MIGUEL	7.9	LA UNION	8.7
	SAN MIGUEL	4.6	LA UNION	2.8	SANTA ANA	6.6	AHUACHAPAN	6.7
	LA PAZ	2.9	CHALATENANGO	0.5	LA PAZ	3.9	SAN VICENTE	6.1
	*MORAZAN	1.3	AHUACHAPAN	0.4	CHALATENANGO	3.8	SONSONATE	5.8
	SAN VICENTE	1.0	*MORAZAN	0.1	*MORAZAN	3.7	LA PAZ	5.5
	CUSCATLAN	0.9	SAN SALVADOR	0.0	*CABAÑAS	2.7	*CABAÑAS	5.3
	LA UNION	0.5	SANTA ANA	-	AHUACHAPAN	1.5	CUSCATLAN	5.1
	CHALATENANGO	0.3	CUSCATLAN	-	LA UNION	1.0	*MORAZAN	4.5
	*CABAÑAS	0.2	*CABAÑAS	-	USULUTAN	0.8	SAN SALVADOR	3.3

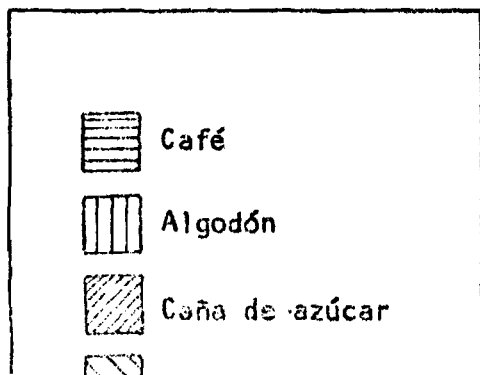
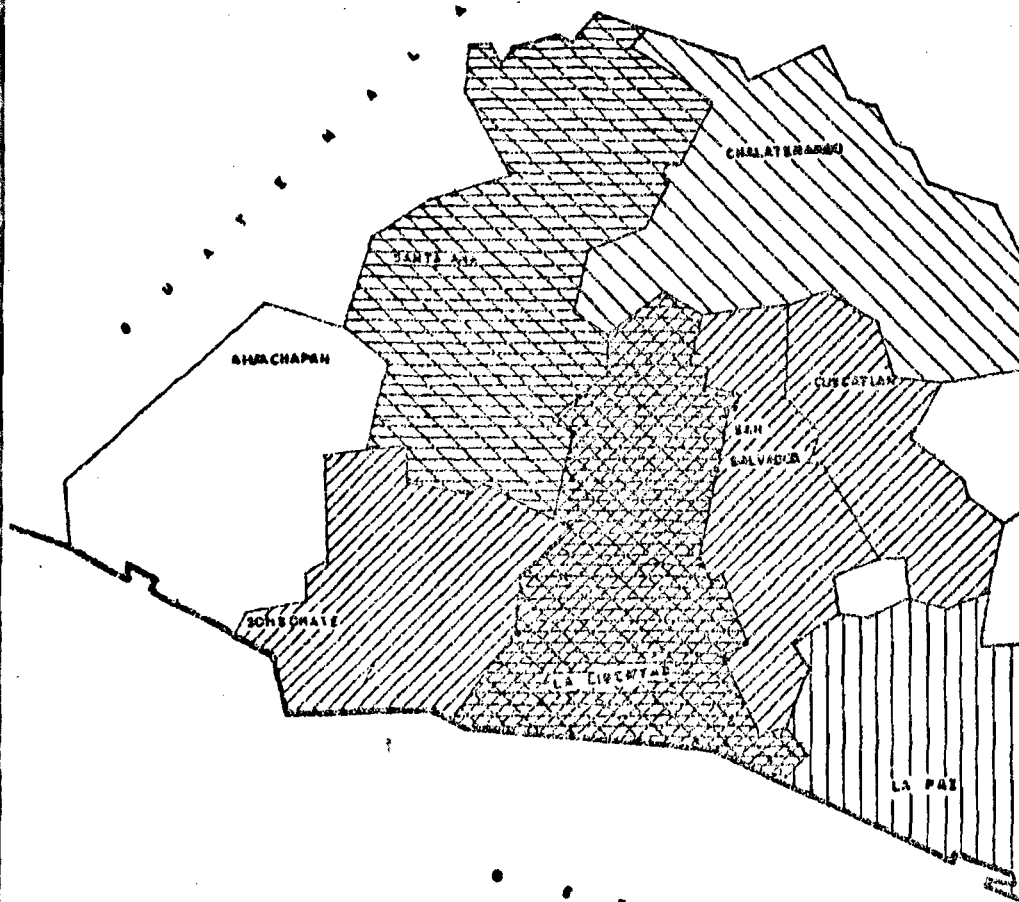
Conviene aclarar que los departamentos de Cabañas y Morazán no alcanzan a figurar dentro de los tres límites estipulados. Cabañas no produce algodón, participa marginalmente en la producción de café y caña y un poco más significativamente en los granos básicos. Morazán logra una escasa producción de café y algodón y proporciones levemente mayores en la caña de azúcar y granos.

En el contexto descrito se acude a los conceptos "especialización de la producción" y "producción predominante" para expresar con el primero una tendencia hacia la monoproducción como opuesta a una tendencia diversificadora de la producción. La primera denominación se concede a los departamentos que participan en el límite del 50 por ciento de la producción con un solo cultivo. La condición de "predominio" se asocia con volúmenes físicos significativos de producción, en más de un cultivo, a nivel nacional; acá se incluyen los departamentos que se enmarcan dentro del segundo límite en dos o más de los cultivos considerados.

El mapa 5 se construye marcando los departamentos que intervienen en la conformación del límite del 50 por ciento del producto, en alguno de los cultivos considerados.

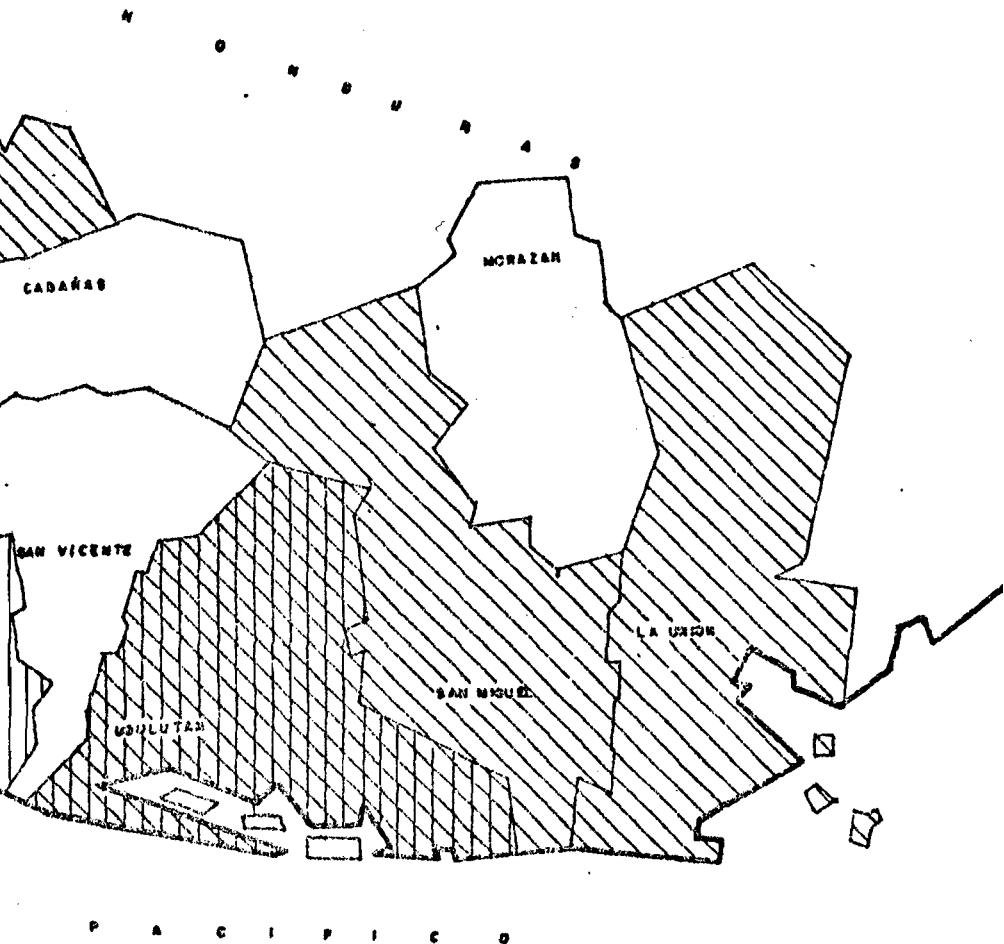
La zona cafetalera está representada por los departamentos de Santa Ana y La Libertad; de éstos, La Libertad exhibe el mayor grado de diversificación de la producción (mayor división del trabajo) pues participa en la generación de más del 50 por ciento de la producción en tres cultivos (café, caña de azúcar y granos básicos).

La zona algodонера aparece también representada por dos departamentos: Usulután y La Paz. En Usulután el algodón se registra como producto predominante que diversifica con granos básicos; en cambio La Paz aparece como productor especializado.



Mapa 5

EL SALVADOR: ZONAS DE PRODUCCION PREDOMINANTE PARA  
CUATRO PRODUCTOS PRINCIPALES  
(Año agrícola, 1970 - 1971)



La zona de la caña está representada por cuatro departamentos (Sonsonate, La Libertad, San Salvador y Cuscatlán); de éstos, tres aparecen como especializados (Sonsonate, Cuscatlán y San Salvador). La zona de granos básicos comprende seis departamentos (La Unión, San Miguel, Chalatenango, Santa Ana, La Libertad y Usulután); donde los tres primeros se configuran como especializados.

Resulta paradójico advertir que los departamentos más "especializados" son justamente aquéllos involucrados dentro de las zonas que exhiben una particularidad más ubicua en el país. Lo inverso se aprecia con los departamentos que intervienen en la producción de los rubros de localización más específica. Así, los departamentos de la zona de granos básicos resultan altamente "especializados" porque su participación es casi exclusiva, independiente de los volúmenes físicos de producción que aportan. Sucede a la vez, que la producción de granos básicos resulta prácticamente de los aportes de todo el país, alcanzándose un poco más del 50 por ciento en seis departamentos.

Contradictoriamente, los departamentos que exhiben mayor diversificación de la producción, como La Libertad, muestran marcada concentración productiva en las respectivas zonas.

## 2.2 Localización espacial de los cultivos

Al retomar el cuadro 1 se observan departamentos que presentan una participación relativa importante en el aprovechamiento de la superficie en los cuatro cultivos (La Libertad y San Miguel); mientras que otros (Santa Ana, Usulután, Sonsonate y San Vicente) en tres de ellos; y otros que se distinguen por su escasa incidencia en uno o dos productos.

El cuadro 3 debe interpretarse como otra especificación del cuadro 1 y tiene como propósito ayudar a la identificación de las zonas de cultivo. Los porcentajes situados por encima de la diagonal representan la participación que cada cultivo tiene dentro de la superficie cultivada total del departamento. Estos valores se pueden comparar con los situados por encima de la diagonal en la línea "total" del país, susceptible de interpretarse como una "media" nacional.

En la producción cafetalera, cinco departamentos (Santa Ana, La Libertad, Ahuachapán, Sonsonate y San Salvador), concentran una superficie que sobrepasa la "media" nacional; en la algodónera, cuatro (La Paz, Usulután, San Miguel y San Vicente); en la de caña de azúcar, siete (San Salvador, Cuscatlán, San Vicente, Sonsonate, La Libertad, Morazán y Chalatenango); y en la de granos básicos también siete (Cabañas, Chalatenango, La Unión, Morazán, Cuscatlán, San Vicente y San Miguel). Al extender la participación al 50 por ciento sobre la "media" nacional, se identifican con el cultivo del café, cuatro departamentos (Santa Ana, La Libertad, Ahuachapán y Sonsonate); para el algodón, tres (La Paz, Usulután y San Miguel); en la caña de azúcar, cuatro (San Salvador, Cuscatlán, San Vicente y Sonsonate); y en granos básicos, tres (Cabañas, Chalatenango y La Unión).

Los porcentajes situados por debajo de la diagonal representan la proporción de la superficie cultivada de cada producto en los distintos departamentos. Estas cifras se pueden comparar con la participación que le cabe a cada departamento dentro del total de la superficie cultivada en el país, que aparece por debajo de la diagonal de la penúltima columna del cuadro 3.

En el rubro cafetalero, cinco departamentos (Santa Ana, Ahuachapán, La Libertad, Sonsonate y San Salvador) registran en un cultivo determinado, una superficie que sobrepasa la participación que corresponde al departamento a nivel de país; en el algodón, cuatro (La Paz, Usulután, San Miguel y San Vicente); con caña de azúcar, seis (San Salvador, Cuscatlán, Sonsonate, San Vicente, La Libertad y Morazán); y granos básicos, ocho (Cabañas, Chalatenango, La Unión, Morazán, Cuscatlán, San Vicente y San Miguel).



Cuadro 3  
EL SALVADOR: DISTRIBUCION DE SUPERFICIE CULTIVADA  
(Porcentajes)

Departamentos	Café	Algodón	Caña	Granos	TOTAL	1/
TOTAL	29,2 100	12,7 100	4,6 100	53,5 100	100 100	100
Ahuachapán	51,5 11,2	1,4 0,7	1,0 1,4	46,1 5,5	100 6,4	- 9,6
Santa Ana	59,3 21,9	-	2,5 5,8	38,2 7,7	100 10,8	- 16,2
Sonsonate	47,3 12,4	9,8 5,9	8,5 14,1	34,4 4,9	100 7,6	- 11,4
Chalatenango	1,7 0,3	1,4 0,6	4,7 5,2	92,2 8,9	100 5,2	- 7,8
La Libertad	52,6 19,6	5,3 4,5	6,1 14,3	36,0 7,3	100 10,9	- 16,4
San Salvador	42,5 6,1	-	19,5 17,7	38,0 3,0	100 4,2	- 6,3
Cuscatlán	10,6 1,4	-	16,9 14,4	72,5 5,4	100 3,9	- 5,9
La Paz	15,2 4,1	43,5 27,1	2,4 4,2	38,9 5,8	100 7,9	- 11,9
Cabañas	3,7 0,5	-	3,9 3,1	92,4 6,3	100 3,6	- 5,4
San Vicente	7,4 1,2	14,8 5,7	8,5 8,9	69,3 6,3	100 14,9	- 7,4
Usulután	28,0 12,6	32,9 33,9	0,3 0,7	38,8 9,5	100 13,1	- 19,7
San Miguel	16,0 6,1	20,9 18,2	2,1 4,9	61,0 12,6	100 11,1	- 16,7
Morazán	15,4 2,1	0,3 0,1	4,8 4,1	79,5 5,9	100 4,0	- 6,0
La Unión	2,1 0,5	6,6 3,3	0,9 1,2	90,4 10,9	100 6,4	- 9,6
50% > $\bar{x}$	43,6 -	19,1 -	6,9 -	80,3 -	- -	- -

1/ 50 por ciento mayor que la  $\bar{x}$  nacional.

Nota: Los porcentajes situados por debajo de la diagonal representan la proporción de la superficie cultivada de cada producto en los distintos departamentos y los situados por encima, la participación que cada cultivo tiene dentro de la superficie cultivada total del departamento.

Fuente: Cuadro 1.

El mapa 6 se construye marcando los departamentos que concentran una superficie que sobrepasa el 50 por ciento de la "media" nacional en cualquiera de los cultivos; y los que en relación con un cultivo determinado, se ubican sobre el 50 por ciento de la participación que corresponde al departamento dentro de la superficie total del país.

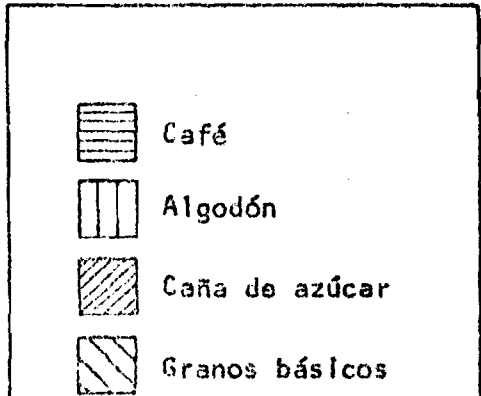
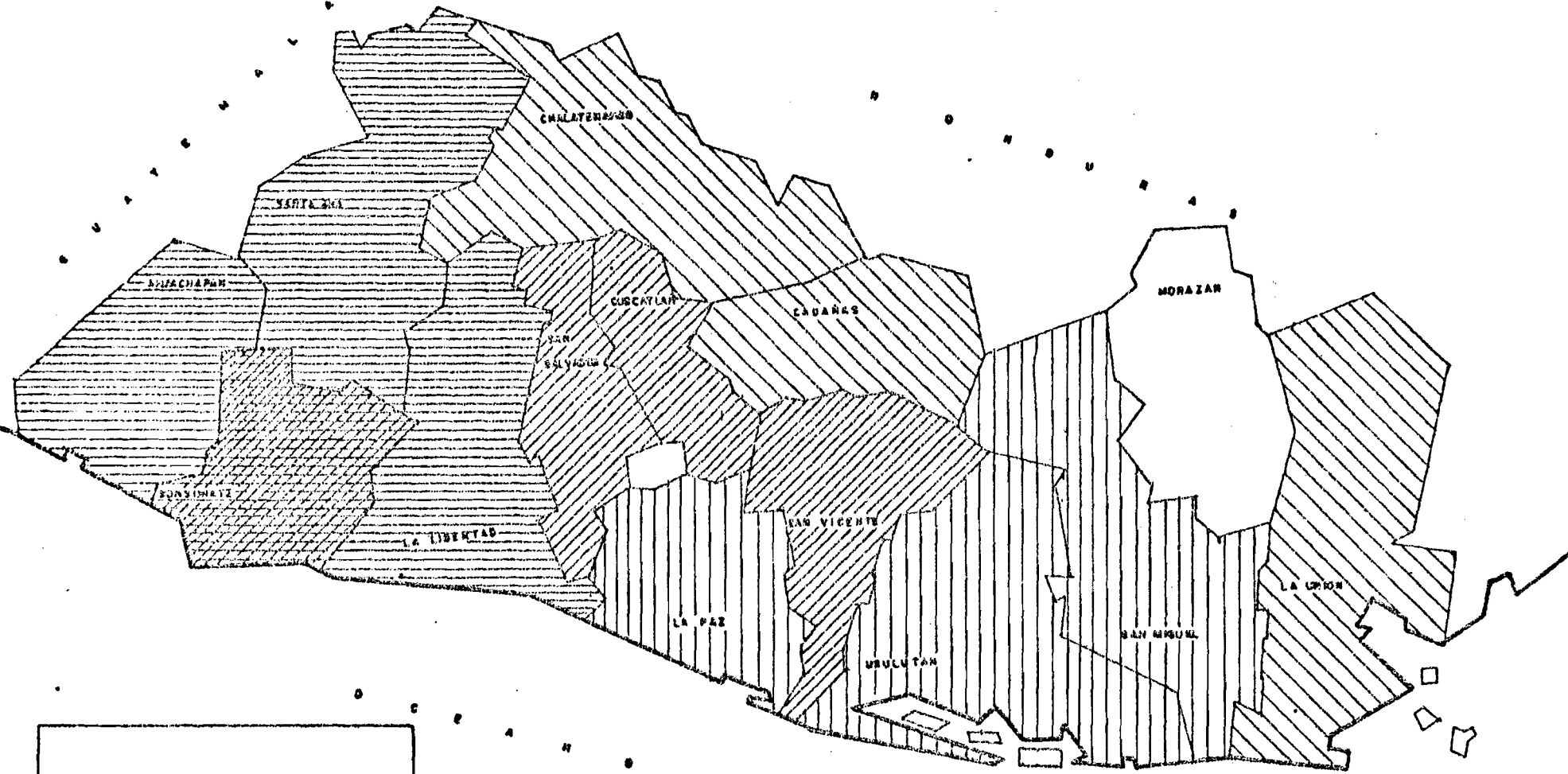
La zona del café engloba tres departamentos: Ahuachapán, Santa Ana y La Libertad; dentro de éstos, Santa Ana presenta el mayor grado de localización de la superficie. Le siguen, La Libertad y Ahuachapán.

La zona del algodón aparece representada por otros tres departamentos: La Paz, Usulután y San Miguel. La Paz aparece como el máximo concentrador de superficie, en segundo lugar Usulután y en grado significativamente menor en relación con los dos anteriores, San Miguel.

La zona de la caña de azúcar queda representada por tres departamentos: San Salvador, Cuscatlán y San Vicente. San Salvador ocupa la mayor superficie; mientras Cuscatlán y San Vicente clasifican en segundo y tercer lugar.

La zona de granos básicos se conforma con los departamentos de Chalatenango, Cabañas y La Unión; los tres exhiben niveles semejantes en lo referente a la escasa centralización de superficie cultivada.

Mapa 6  
**EL SALVADOR: ZONAS DE CULTIVOS PREDOMINANTES PARA CUATRO CULTIVOS PRINCIPALES (Año agrícola, 1970-1971)**



**Fuente:** Cuadros 1 y 3.

### 3. Zonas de producción y cultivo, 1970-1971

#### 3.1 Delimitación de zonas.

Hasta aquí se han tratado separadamente los criterios de producción y superficie, en lo que sigue se procura una agrupación de departamentos incluyendo ambos aspectos. Con tal objeto, se adopta un procedimiento que prioritariamente capta la combinatoria producción-superficie; en segundo término clasifican aquellos que únicamente participan desde el punto de vista de la superficie. (cuadro 4).

Al aplicar la combinación fundamental -participación de un departamento en el 50 por ciento de la producción de un cultivo determinado; más el 50 por ciento sobre "las medias" que le corresponden según superficie por cultivo y la total del país-, las zonas del café y algodón se integran con dos departamentos, respectivamente; y las de caña de azúcar y granos básicos, con tres. Desde luego, las zonas se complementan con aquéllos que reúnen los requisitos tomados en consideración para la superficie cultivada.

Se observa, que La Libertad y Usulután clasifican en más de una zona según el criterio de producción, lo que no hace más que corroborar el mayor grado de diversificación y productividad alcanzados en estos departamentos.

Atención especial exigen Sonsonate y Morazán. Aunque Sonsonate clasifica en la zona de la caña de azúcar, (producción-superficie), se estima conveniente reubicarle en cuarto lugar en la zona cafetalera; porque las cifras absolutas relacionadas con el café quintuplican a las de caña de azúcar y los volúmenes físicos de producción (toneladas métricas de café y de caña cortada) valorada según precios de mercado, también favorecen

Cuadro 4

## EL SALVADOR: ZONIFICACION QUE COMBINA CRITERIOS DE PRODUCCION Y SUPERFICIE

Café		Algodón		Caña de azúcar		Granos Básicos	
Producción 1/	Superficie 2/	Producción	Superficie	Producción	Superficie	Producción	Superficie
<u>Santa Ana</u>	<u>Santa Ana</u>	<u>Usulután</u>	<u>Usulután</u>	<u>Sonsonate</u>	<u>Sonsonate</u>	<u>La Unión</u>	<u>La Unión</u>
<u>La Libertad</u>	<u>La Libertad</u>	<u>La Paz</u>	<u>La Paz</u>	<u>La Libertad</u>	<u>La Libertad</u>	<u>San Miguel</u>	<u>San Miguel</u>
	<u>Ahuachapán</u>		<u>San Miguel</u>	<u>San Salvador</u>	<u>San Salvador</u>	<u>Chalatenango</u>	<u>Chalatenango</u>
	<u>Sonsonate</u>			<u>Cuscatlán</u>	<u>Cuscatlán</u>	<u>Santa Ana</u>	<u>Santa Ana</u>
					<u>San Vicente</u>	<u>La Libertad</u>	<u>La Libertad</u>
						<u>Usulután</u>	<u>Usulután</u>
							<u>Cabañas</u>
							<u>Morazán</u> *

— 1/ El departamento participa en la generación del 50 por ciento de la producción nacional de un determinado cultivo.

- - - - 2/ Sobrepasa en un 50 por ciento a "las medias" que en cada departamento corresponde a la superficie total cultivada y la que se destina a cada producto.

\* El departamento no alcanza participación con los criterios de producción y superficie establecidos.

Fuentes: Cuadros 2 y 3.

a éste. Morazán se agrega a la zona de granos básicos por la mayor participación porcentual que alcanza en éstos, independiente de que aparezca en un décimo lugar en la producción de caña de azúcar y décimo tercero en granos; asimismo, los volúmenes físicos de producción en toneladas métricas de caña cortada y de granos al traducirse a precios del mercado permiten reconocer el mayor valor económico de los granos. Finalmente, el hecho que la superficie destinada al cultivo de la caña sólo alcance el 6 por ciento de la de granos permite una ubicación más consecuente (mapa 7).

El mapa 7 capta la delimitación de las cuatro zonas que se corresponden con los principales cultivos de la producción agrícola del país.

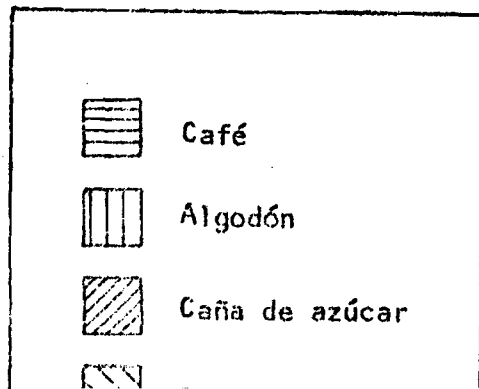
La zona cafetalera se identifica con cuatro departamentos, entre los cuales Santa Ana y La Libertad aparecen como máximos representantes. La Libertad exhibe la mayor diversificación agrícola al participar en la generación de más del 50 por ciento de la producción en tres cultivos, característica que se asocia con una mayor división del trabajo y desarrollo de las fuerzas productivas.

La zona algodonera se enmarca en tres departamentos, entre los cuales San Miguel y Usulután se destacan por su mayor diversificación; contrariamente, el departamento de La Paz exhibe la máxima especialización. Interesa tener presente que este cultivo localiza una superficie limitada en relación con la del café, mientras los granos localizan mayores proporciones.

La zona cañera está representada por tres departamentos en los cuales predomina la superficie cultivada con granos básicos y café; donde la que se destina a la caña, ocupa un tercer lugar. En los cultivos y procesos de transformación relacionados con el producto coexisten la agro-industria orientada a la exportación; y la producción de subsistencia que aporta la panela para el mercado interno.

Mapa 7

EL SALVADOR: ZONAS DE PRODUCCION Y CULTIVOS PARA  
LOS CUATRO PRODUCTOS Y CULTIVOS PRINCIPALES  
(Año agrícola, 1970-1971)



P A C I F I C O

La zona de granos básicos se extiende en cuatro departamentos que se perfilan como extraordinariamente especializados. Aunque en su interior existen algunos procesos capitalistas de producción, en términos generales, se caracteriza por un escaso desarrollo de la división del trabajo, menor utilización de tecnología y consecuente baja productividad.



### 3.2 Variaciones de productividad entre zonas.

La participación en la producción, que cada cultivo muestra en el interior de las respectivas zonas, permite captar que en las del café y algodón se alcanzan cerca de las tres cuartas partes de la producción nacional; mientras, casi esa misma proporción alcanza la caña en dos zonas (caña y café).

Se observa que la distribución más ubicua de la producción de granos, logra un poco más de la mitad en las zonas de granos y algodón, aproximadamente un tercio en la del café y el resto (que continúa siendo aporte significativo) se genera en la zona de la caña de azúcar (cuadro 5).

Las formas de distribución concentradas y particularmente ubicuas registradas a nivel departamental, se mantienen en la delimitación zonal. La producción de café y algodón coincide con los mayores grados de centralización y la de la caña y granos, con los rasgos predominantemente ubicuos.

En cuanto a la localización de la superficie, que enmarca al cultivo dentro de la respectiva zona, se advierte que los patrones concentradores reaparecen en las zonas del café y algodón. Así, mientras en la zona del café se localiza el 65 por ciento de la superficie que a nivel nacional se destina al cultivo; en la del algodón se alcanza el 79 por ciento. En cambio, la zona de la caña sólo logra el 41 por ciento de la superficie total.

La distribución jerarquizada de la superficie dentro de las zonas permite apreciar la participación relativa de cada cultivo en relación con la superficie total. En la zona del café un poco más de la mitad de la superficie se destina al mismo producto, mientras los granos básicos aparecen con cerca de las dos quintas partes de la misma. En la zona del algodón

Cuadro 5

## EL SALVADOR: SUPERFICIE, PRODUCCION Y PRODUCTIVIDAD SEGUN ZONAS DE PRODUCCION, 1970-1971

Zona	Producción (toneladas métricas)				Superficie cultivada (hectáreas)					Productividad por hectárea <sup>1/</sup>			
	Café	Algodón	Caña	Granos	Café	Algodón	Caña	Granos	TOTAL	Café	Algodón	Caña	Granos
Café .....	91 443	16 881	588 560	201 641	95 787	7 141	8 252	68 532	179 712	0,95	2,36	71,32	2,94
Algodón .....	22 312	122 323	206 915	167 462	33 515	50 812	2 280	75 218	161 825	0,67	2,41	90,75	2,23
Caña .....	8 839	8 714	659 869	91 464	12 853	3 650	9 540	39 415	65 458	0,69	2,39	69,17	2,52
Granos .....	2 830	5 153	184 179	174 795	4 884	2 584	3 179	86 211	96 858	0,58	1,99	57,94	2,05
TOTAL .....	125 424	153 071	1 639 523	655 362	147 039	64 187	23 251	269 376	503 853	0,85	2,38	70,51	2,36

<sup>1/</sup> Los diferentes niveles de productividad que resultan de la relación producción-superficie cultivada se asocian en términos muy generales con la mayor o menor disponibilidad de medios de producción y desarrollo social de la productividad del trabajo.

Fuente: Cuadro 1.

predomina la superficie cultivada con granos (aproximadamente la mitad), en segundo lugar aparece la del algodón (aproximadamente un tercio) y luego la del café, con un poco más de un quinto de la superficie total. En la zona de la caña, al igual que la del algodón, se concentra la mayor parte de la superficie con el cultivo de los granos (aproximadamente dos tercios), en segundo término el café (aproximadamente con una quinta parte) y sólo en un tercer lugar se registra la superficie destinada al cultivo de la caña (con un séptimo de la superficie cultivada). En la zona de granos, casi toda la superficie cultivada se destina al cultivo de los mismos (nueve décimas partes), el resto al cultivo del café, caña y algodón.

El manejo de la relación producción-superficie cultivada, permite, en términos globales, establecer diferenciales de productividad según cultivo y zona. Se sabe que los resultados acrecentados que se obtienen para la zona de la caña de azúcar, derivan, en buena medida, de los grandes volúmenes de "caña cortada" producidos en un número reducido de hectáreas. Independiente de esta situación, la mayor productividad se logra en las zonas del café y algodón; la más baja, como cabría esperar, en la de granos básicos.

La producción de café alcanza los mayores niveles de productividad dentro de la zona, desciende significativamente en la de caña y algodón, pero más aún en la de granos básicos. La producción algodonera también logra la más elevada productividad en el interior de la propia zona; desciende en las de caña y café, pero más notoriamente en la de granos básicos. Los granos básicos exhiben un comportamiento parecido con la caña en el sentido que obtienen los mayores niveles de productividad fuera de la zona; los granos alcanzan mayor índice en la cafetalera, supuestamente por una mayor utilización de medios de producción y mejor calidad de las tierras; éste disminuye significativamente en la caña y algodón y aún más en el interior de la misma; en cambio la caña logra los mayores niveles en la zona del algodón.

Los resultados permiten suponer que altos porcentajes de tierras marginales se encuentran en la zona de los granos y que son éstas las que se destinan al cultivo de subsistencia. Pero, independientemente de la mala calidad de las tierras y del elevado costo del arrendamiento, es la escasa utilización de tecnología la que incide sobre la baja productividad; no obstante, las mejores tierras que se encuentran en la zona se destinan al cultivo del café, caña y algodón, con el consiguiente consumo tecnológico. En la zona del café, los granos se producen en tierras marginales; pero de superior calidad, si se comparan con los suelos generalmente degradados de la zona de granos básicos.

4. Características generales de las zonas y condiciones sociales de la población rural, 1970-1971

La organización de la producción agrícola se caracteriza por una marcada desigualdad en la distribución de la producción y superficie que se destina a los diferentes cultivos, en las zonas delimitadas. Tal situación se expresa a través de la excesiva subdivisión del suelo en las explotaciones menores de cinco hectáreas.

Los datos permiten captar la precariedad en la "ocupación del suelo" como aspecto que se vincula estrechamente con las condiciones materiales de vida, coincidentes con la pobreza generalizada y características demográficas que exhibe la mayoría de la población.

4.1 Distribución de las explotaciones según tipo de cultivo y tamaño.

Los datos muestran cómo las pequeñas explotaciones cultivadas con granos constituyen el refugio de los productores de subsistencia en todas las zonas; pero fundamentalmente en la de granos y café (cuadro 6). También dan cuenta de la elevada participación que en la zona cafetalera exhiben las parcelas menores de dos hectáreas sembradas con café y granos.

De las cifras absolutas que corresponden al total de las explotaciones del país, las referidas a granos son 121, 33 y 9 veces más que las que se destinan a los cultivos de algodón, caña y café, respectivamente.

Esta relación general se acrecienta en el grupo de las explotaciones menores de cinco hectáreas donde las parcelas que cultivan granos son 198,

Cuadro 6

EL SALVADOR: DISTRIBUCION DE LAS EXPLOTACIONES SEGUN TIPO DE CULTIVO Y TAMAÑO (MENORES DE CINCO HECTAREAS Y TOTAL DE EXPLOTACIONES) POR ZONA, 1976-1971. VALORES BASICOS EN NUMERO DE EXPLOTACIONES

(Cifras absolutas)

(Continúa)

Tipo de cultivo	ZONA CAFE						✓
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	050-099	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	30139	32646	24429	9604	7090	103908	118410
Café	4546	2831	2911	1701	1497	13486	17747
Algodón	-	-	1	-	2	3	31
Caña de azúcar	21	41	188	111	64	425	788
Granos Básicos	25572	29774	21329	7792	5527	89994	99844

Tipo de cultivo	ZONA ALGODON						✓
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	050-099	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	12543	20736	21269	11073	8670	74891	90336
Café	1279	1041	1276	821	831	5248	7168
Algodón	84	224	380	389	357	1434	2615
Caña de azúcar	101	178	357	314	394	1344	2174
Granos Básicos	11079	19293	19856	9549	7088	66865	78379

Tipo de cultivo	ZONA CAÑA DE AZUCAR						✓
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	050-099	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	13932	17532	17232	8782	6535	64013	74188
Café	2145	1793	1920	1062	904	7824	9413
Algodón	-	3	2	4	5	14	64
Caña de azúcar	182	490	775	565	517	2529	3511
Granos Básicos	11605	15246	14535	7151	5109	53646	61280

Tipo de cultivo	ZONA GRANOS BÁSICOS						✓
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	050-099	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	12078	27593	35317	16760	12952	104700	133565
Café	445	691	1262	885	870	4153	6451
Algodón	5	5	34	36	25	105	287
Caña de azúcar	85	318	763	616	665	2447	4539
Granos Básicos	11543	26579	33258	15223	11392	97995	122288

	Tipo de cultivo				
	TOTAL	Café	Algodón	Caña de azúcar	Granos Básicos
Número total (todos los tamaños) de las explotaciones del País (las cuatro Zonas).	416499	40779	2997	11012	351711
Número total de explotaciones menores de cinco hectáreas (las cuatro Zonas).....	347512	30711	1556	6745	308500

✓ Número total de explotaciones (todos los tamaños) de la Zona.

Fuente: Tercer Censo Nacional Agropecuario, 1971.

Cuadro 6

EL SALVADOR: DISTRIBUCION DE LAS EXPLOTACIONES SEGUN TIPO DE CULTIVO Y TAMAÑO (MENORES DE CINCO HECTAREAS Y TOTAL DE EXPLOTACIONES) POR ZONA, 1970-1971. VALORES BASICOS EN NUMERO DE EXPLOTACIONES

(Cifras relativas)

Tipo de cultivo	ZONA CAFE						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	29,0	31,4	23,5	9,3	6,8	100	87,6
Café	15,1	6,7	11,9	17,7	21,1	13,0	15,0
	33,7	21,0	21,6	12,6	11,1	100	76,0
Algodón	-	-	0,0	-	0,0	0,0	0,0
	-	-	37,3	-	65,7	100	9,7
Caña de azúcar	0,1	0,1	0,8	1,2	0,9	0,4	0,7
	4,0	9,7	44,2	26,1	15,1	100	53,9
Granos Básicos	84,8	31,2	37,3	81,1	78,0	36,6	84,3
	28,4	33,1	23,7	8,7	6,1	100	90,1

(Conclusión)

Tipo de cultivo	ZONA ALGODON						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	16,7	27,7	20,2	14,2	11,6	100	89,9
Café	10,2	5,0	5,8	7,4	9,6	7,0	7,9
	24,4	19,9	24,3	15,6	15,6	100	73,2
Algodón	0,7	1,1	1,8	3,5	4,1	1,9	2,9
	5,0	15,6	26,5	27,1	24,2	100	24,8
Caña de azúcar	0,8	0,9	1,6	2,8	4,5	1,8	2,4
	7,5	13,2	26,6	23,4	29,3	100	61,3
Granos Básicos	88,3	93,0	90,8	85,3	51,8	39,3	66,8
	16,6	28,8	29,7	14,3	10,6	100	85,3

Tipo de cultivo	ZONA CAÑA DE AZUCAR						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	21,8	27,4	26,9	13,7	10,2	100	86,3
Café	15,4	10,2	11,1	12,1	13,8	12,2	12,7
	27,4	22,9	24,5	13,6	11,6	100	83,1
Algodón	-	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
	-	21,4	14,3	25,0	35,7	100	21,9
Caña de azúcar	1,3	2,8	4,5	6,4	7,9	4,0	4,7
	7,2	19,4	20,7	22,3	20,4	100	72,0
Granos Básicos	83,3	37,0	34,4	31,4	78,2	83,6	82,5
	21,7	28,4	27,1	13,3	9,5	100	87,7

Tipo de cultivo	ZONA GRANOS BASICOS						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	11,5	26,4	33,7	15,0	12,4	100	78,4
Café	3,7	2,5	3,6	5,3	6,7	4,0	4,8
	10,7	16,6	30,4	21,3	21,0	100	64,4
Algodón	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2
	4,8	4,9	32,3	24,3	23,5	100	36,6
Caña de azúcar	0,7	1,2	2,1	3,7	5,1	2,3	3,4
	3,5	13,0	31,2	25,1	27,2	100	53,9
Granos Básicos	95,6	36,3	24,2	50,8	83,0	83,6	91,6
	11,8	27,1	34,0	15,5	11,6	100	80,1

	Tipo de cultivo				
	TOTAL	Café	Algodón	Caña de azúcar	Granos Básicos
Porcentaje que se refiere al número total de explotaciones (todos los tamaños) de las cuatro Zonas .....	100,0	9,8	0,7	2,6	86,9
Porcentaje del número total de explotaciones menores de cinco hectáreas dentro del número total (todos los tamaños) explotac.	33,4	73,5	51,9	61,3	85,3

**Nota:** Para las seis primeras columnas de cada zona: Valores sobre la diagonal - Porcentaje de explotaciones menores de 5 hectáreas para cada categoría de tamaño, según cultivo y zona.

Valores bajo la diagonal - Porcentaje de explotaciones menores de 5 hectáreas para cada cultivo en las diferentes categorías de tamaño según zona.

2/ Para la última columna de cada zona:

Valores sobre la diagonal - Porcentaje que se refiere al número total de explotaciones (todos los tamaños) según tipo de cultivo.

Valores bajo la diagonal - Porcentaje del número total de las explotaciones menores de cinco hectáreas dentro del número total (todos los tamaños) de explotaciones según tipo de cultivo para cada zona.

Fuente: Tercer Censo Nacional Agropecuario, 1971.

46 y 10 veces mayores que las de algodón, caña y café. Asimismo, en las diferentes zonas, el mayor número de explotaciones recae en el cultivo de los granos; en segundo término, aparecen las que producen café, remarcándose la incidencia marginal de las que se dedican a la explotación algodonera.

Entre las explotaciones menores de cinco hectáreas cultivadas con granos, predominan las que oscilan entre 0,50 y 1,99; éstas sobrepasan el 73 por ciento y registran la mayor incidencia en las que se ubican entre 0,50 y 1,99. A la vez, las explotaciones cafetaleras en las mismas categorías de tamaño, sobrepasan el 58 por ciento.

Los datos a nivel nacional también muestran la importancia numérica que revisten las explotaciones cultivadas con granos; pues mientras éstas reúnen más del 85 por ciento, las del algodón y café alcanzan apenas el 1 y 10 por ciento. Proporción que reitera la excesiva subdivisión y concentración del suelo demandada por la acumulación capitalista.

Los porcentajes globales para los granos se mantienen y acentúan a nivel de zonas (entre 83 y 92 por ciento). Dentro de las explotaciones menores de cinco hectáreas, éstos alcanzan la más elevada participación en las diferentes categorías de tamaño (78 a 96 por ciento); luego ocupan un segundo lugar las parcelas menores de dos hectáreas sembradas con café (58 a 76 por ciento).

En términos absolutos las explotaciones menores de cinco hectáreas cultivadas con café, cobran mayor importancia dentro de la misma zona y la de caña, mientras las sembradas con algodón, dentro de las mismas, alcanzan escasa significación.



#### 4.2 Distribución de la superficie cultivada, según tipo de cultivo y tamaño de las explotaciones.

Entre las zonas del café y algodón se reparte la mayor cantidad de superficie cultivada del país. En todas, las explotaciones menores de cinco hectáreas ocupan más del 60 por ciento de la superficie que se destina a la producción cerealera; pero es en la de caña y granos donde la participación general de éstas resulta altamente significativa (60 a 89 por ciento). (cuadro 7).

Dentro del total de la superficie cultivada, la que ocupan los granos alcanza un poco más de la mitad, la del café un poco menos de un tercio, mientras la del algodón y caña alcanzan cifras que se aproximan a una octava y vigésima parte.

A nivel de zonas, la del café localiza más de la mitad de la superficie con el principal cultivo; mientras en la del algodón, el mismo alcanza aproximadamente un tercio; a la vez, en las del algodón, caña y granos se observa el predominio de superficie cultivada con granos básicos.

A continuación se reseñan algunas de las características configuradas por la distribución de la superficie en las explotaciones menores de cinco hectáreas.

La mayor concentración de la superficie cultivada con granos se localiza en las explotaciones cuyo tamaño oscila entre 1 y 1,99 hectáreas; en éstas, las que se ubican entre <0,50 y 1,99 constituyen más del 60 por ciento. En cambio en la producción cafetalera, son las explotaciones cuya categoría de tamaño oscila entre 3 y 4,99 hectáreas las que ocupan la mayor cantidad de superficie.

Cuadro 7

EL SALVADOR: DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE CULTIVADA SEGUN TIPO DE CULTIVO Y TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (MENORES DE CINCO HECTAREAS Y TOTAL DE EXPLOTACIONES) POR ZONA, 1970-1971. VALORES BASICOS EN HECTAREAS

(Cifras absolutas)

(Continúa)

Tipo de cultivo	ZONA CAFE						∑
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	050-099	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	6024	14175	16350	9584	9029	55262	179715
Café	709	1177	2123	2199	3094	9302	95787
Algodón	-	-	1	-	7	8	7142
Caña de azúcar	2	11	174	138	68	393	8254
Granos Básicos	5313	12987	14052	7387	5860	45559	68532

Tipo de cultivo	ZONA ALGODON						∑
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	050-099	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	2836	10233	16400	11944	11470	52883	761825
Café	177	371	737	845	1317	3447	33513
Algodón	24	128	338	593	835	1918	50813
Caña de azúcar	15	39	117	127	237	535	2221
Granos Básicos	2620	9695	15208	10379	9081	46983	75216

Tipo de cultivo	ZONA CAÑA DE AZUCAR						∑
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	050-099	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	2623	6421	8297	6027	5445	29413	65458
Café	259	381	635	534	665	2474	12853
Algodón	-	-	-	4	10	14	3650
Caña de azúcar	24	114	297	344	422	1201	9541
Granos Básicos	2340	5926	7965	5145	4348	25724	39414

Tipo de cultivo	ZONA GRANOS BASICOS						∑
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	050-099	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	2916	11887	20702	12462	10533	58500	96357
Café	50	130	315	316	385	1196	4834
Algodón	1	2	26	39	33	101	2583
Caña de azúcar	8	43	143	170	241	605	3179
Granos Básicos	2857	11712	20218	11937	9874	56598	86211

	Tipo de cultivo				
	TOTAL	Café	Algodón	Caña de azúcar	Granos Básicos
Superficie total según tipo de cultivo (las cuatro zonas) .....	503853	147037	64188	23255	269373
Superficie total de las explotaciones menores de cinco hectáreas según tipo de cultivo (las cuatro zonas) .....	196858	16419	2041	2734	174854

∑ Superficie total de las explotaciones (todos los tamaños) de la Zona.

Fuente: Tercer Censo Nacional Agropecuario, 1971.

EL SALVADOR: DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE CULTIVADA SEGUN TIPO DE CULTIVO Y TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (MENORES DE CINCO HECTAREAS Y TOTAL DE EXPLOTACIONES) POR ZONA, 1970-1971. VALORES BASICOS EN HECTAREAS

(Cifras relativas)

(Conclusión)

Tipo de cultivo	ZONA CAFE						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	10,9	25,7	29,6	17,5	15,3	100	30,8
Café	11,8	8,3	13,0	22,7	34,3	16,8	53,3
	7,6	12,7	22,8	23,6	33,3	100	9,7
Algodón	-	-	0,0	-	0,1	0,0	4,0
	-	-	12,5	-	87,5	100	0,1
Caña de azúcar	0,0	0,1	1,1	1,4	0,7	0,7	4,6
	0,5	2,8	44,3	35,1	17,3	100	4,8
Granos Básicos	88,2	91,6	85,9	75,9	64,9	22,5	33,1
	11,7	28,5	30,8	16,1	12,9	100	66,5

Tipo de cultivo	ZONA ALGODON						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	5,4	19,3	31,0	22,6	21,7	100	32,7
Café	6,2	3,6	4,5	7,1	11,5	6,5	20,7
	5,1	10,8	21,4	24,5	38,2	100	10,3
Algodón	0,9	1,3	2,1	5,0	7,3	3,6	31,4
	1,3	6,7	17,6	30,9	43,5	100	3,8
Caña de azúcar	0,5	0,4	0,7	1,0	2,1	1,0	1,4
	2,8	7,1	21,9	23,7	44,3	100	23,5
Granos Básicos	92,4	94,7	92,7	86,9	79,1	88,9	46,5
	5,6	20,6	32,4	22,1	19,3	100	62,5

Tipo de cultivo	ZONA CAÑA DE AZUCAR						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	8,9	21,0	30,7	20,5	18,5	100	34,0
Café	9,9	5,9	7,2	3,8	12,2	8,4	19,6
	10,4	15,4	25,7	21,6	26,9	100	19,3
Algodón	-	-	-	0,1	0,2	0,0	5,6
	-	-	-	28,6	71,4	100	0,4
Caña de azúcar	0,9	1,8	3,3	5,7	7,8	4,1	14,6
	2,0	9,5	24,7	28,6	35,2	100	2,6
Granos Básicos	89,2	92,3	79,5	65,4	79,8	87,5	60,2
	9,1	23,0	31,0	20,0	16,9	100	55,3

Tipo de cultivo	ZONA GRANOS BASICOS						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	5,0	20,7	35,4	21,3	18,0	100	60,4
Café	1,7	1,1	1,5	2,5	3,7	2,0	5,0
	4,2	10,0	25,3	26,4	32,2	100	24,5
Algodón	0,0	0,0	0,1	0,3	0,3	0,2	2,7
	1,0	2,0	25,7	38,6	32,7	100	3,9
Caña de azúcar	0,3	0,4	0,7	1,4	2,3	1,0	3,3
	1,3	7,1	23,7	28,1	39,8	100	19,0
Granos Básicos	98,0	98,5	97,7	95,8	93,7	95,8	89,0
	5,0	20,7	35,7	21,1	17,5	100	65,7

	Tipo de cultivo				
	TOTAL	Café	Algodón	Caña de azúcar	Granos Básicos
Porcentaje que se refiere a la superficie total de explotaciones (todos los tamaños) en las cuatro Zonas .....	100,0	29,2	12,7	7,6	53,9
Porcentaje que se refiere a la superficie total de explotaciones menores de 5 hectáreas dentro del total de la superficie en las cuatro Zonas .....	38,9	11,2	3,2	11,8	64,9

Nota: Para las seis primeras columnas de cada zona: Valores sobre la diagonal - Porcentaje de la superficie de las explotaciones menores de 5 hectáreas de las distintas zonas, por cultivos, para cada categoría de tamaño.

Valores bajo la diagonal - Porcentaje de la superficie de las explotaciones menores de 5 hectáreas de cada zona, por cultivos, en las diferentes categorías de tamaño.

2/ Para la última columna de cada zona: Valores sobre la diagonal - Porcentaje que se refiere a la superficie del número total de explotaciones (todos los tamaños) según tipo de cultivo.

Valores bajo la diagonal - Porcentaje de la superficie total de las explotaciones menores de 5 hectáreas dentro del número total (todos los tamaños), de explotaciones según tipo de cultivo.

En las zonas del café y caña, la superficie que se cultiva con algodón es muy marginal; en la de granos resulta limitada. Dentro de la misma zona algodonera, la tierra que ocupan las explotaciones menores de cinco hectáreas en el cultivo del algodón es 26 veces menor que la superficie total, observándose el predominio de las parcelas mayores de dos hectáreas.

Estas características particulares de la ocupación del suelo en la producción algodonera le configuran como la actividad productiva que menos posibilidades de subsistencia y asentamiento permite a la población rural, aunque como ya se anotó, en el interior de la zona se localiza superficie, en proporciones significativas, para el cultivo de granos.

En las zonas de granos y caña se encuentra buena parte de la superficie cultivada con granos (90 y 60 por ciento); con predominio de las explotaciones menores de cinco hectáreas. Además, en ambas, aparece en segundo lugar la superficie que se destina al cultivo del café, (5 y 20 por ciento) y las mayores participaciones relativas de parte de las parcelas de subsistencia (24 y 19 por ciento).

#### 4.3 Distribución de la producción física según tipo de cultivo y tamaño de las explotaciones.

En lo referente a volúmenes de producción que cada cultivo genera a nivel nacional, interesa tener presente la limitación que contienen las cifras que corresponden a caña de azúcar; así como también el aporte que hacen las explotaciones menores de cinco hectáreas a la producción total del país, en los diferentes cultivos.

Las explotaciones menores de cinco hectáreas generan un poco más del 60 por ciento de los alimentos básicos del país dentro del cual, las parcelas que oscilan entre 0,50-1,99 hectáreas producen el 65 por ciento (cuadro 8). En las zonas cafetalera y algodonera, además de localizarse la

Cuadro 8

EL SALVADOR: DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION FISICA SEGUN TIPO DE CULTIVO Y TAMAÑO DE EXPLOTACIONES (MENORES DE CINCO HECTAREAS Y TOTAL DE EXPLOTACIONES) POR ZONA, 1970-1971. VALORES BASICOS EN TONELADAS METRICAS

(Cifras absolutas)

(Continúa)

Tipo de cultivo	ZONA CAFE						1/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
Café	445	707	1308	1317	1957	5734	91443
Algodón	-	-	2	-	14	16	16880
Caña de azúcar	139	913	18016	12726	5997	37791	588560
Granos Básicos	14075	35517	39852	21957	17626	129027	201642

	ZONA ALGODON						1/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
	110	192	362	447	687	1798	22313
	48	267	726	1279	1890	4210	122323
	938	2189	7329	17197	18844	46497	206915
	5775	20433	31651	22440	20020	100319	167462

Tipo de cultivo	ZONA CAÑA DE AZUCAR						1/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
Café	121	175	275	228	299	1098	8838
Algodón	-	1	-	6	21	28	8715
Caña de azúcar	1335	6635	17794	22321	25843	73978	659869
Granos Básicos	5333	13200	17750	11440	9765	57488	91464

	ZONA GRANOS BASICOS						1/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
	29	68	162	161	202	622	2830
	3	3	49	69	55	179	5152
	392	3714	14735	8771	12978	40590	184179
	6280	24827	39767	23008	18815	112705	174794

	Tipo de cultivo			
	Café	Algodón	Caña de azúcar	Granos Básicos
Producción total de las explotaciones del país según tipo de cultivo .....	125 424	153 071	1 639 523	635 362
Producción total de las explotaciones menores de cinco hectáreas del país, según tipo de cultivo .....	9 252	4 433	198 856	339 539

1/ Producción total de las explotaciones de la zona según tipo de cultivo.

Fuente: Tercer Censo Nacional Agropecuario, 1971.

Cuadro 8

EL SALVADOR: DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION FISICA SEGUN TIPO DE CULTIVO Y TAMAÑO DE EXPLOTACIONES (MENORES DE CINCO HECTAREAS Y TOTAL DE EXPLOTACIONES) POR ZONA, 1970-1971. VALORES BASICOS EN TONELADAS METRICAS

(Cifras relativas)

(Conclusión)

Tipo de cultivo	ZONA CAFE						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
Café	7,8	12,3	22,8	23,0	34,1	100	6,3
Algodón	-	-	12,5	-	87,5	100	0,1
Caña de azúcar	0,3	2,4	47,7	33,7	15,9	100	6,4
Granos Básicos	10,9	27,5	30,9	17,0	13,7	100	64,0

Tipo de cultivo	ZONA ALGODON						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
Café	6,1	10,7	20,1	24,9	38,2	100	8,1
Algodón	1,2	6,3	17,2	30,4	44,9	100	3,4
Caña de azúcar	2,0	4,7	15,8	37,0	40,5	100	22,5
Granos Básicos	5,7	20,4	31,5	22,4	20,0	100	59,9

Tipo de cultivo	ZONA CAÑA DE AZUCAR						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
Café	11,0	15,9	25,1	20,8	27,2	100	12,4
Algodón	-	3,6	-	21,4	75,0	100	0,3
Caña de azúcar	1,8	9,0	24,1	30,2	34,9	100	11,2
Granos Básicos	9,2	23,0	30,9	19,9	17,0	100	62,9

Tipo de cultivo	ZONA GRANOS BASICOS						2/
	Menos de 5 hectáreas						
	<0,50	0,50-0,99	1-1,99	2-2,99	3-4,99	TOTAL	
Café	4,7	10,9	26,0	25,9	32,5	100	22,0
Algodón	1,7	1,7	27,4	38,5	30,7	100	3,5
Caña de azúcar	1,0	9,1	36,3	21,6	32,0	100	22,0
Granos Básicos	5,6	22,0	35,3	20,4	16,7	100	64,5

	Tipo de cultivo			
	Café	Algodón	Caña de azúcar	Granos Básicos
Incidencia relativa de la producción de las explotaciones menores de cinco hectáreas dentro de la producción total del país, según tipo de cultivo .....	7,4	2,9	12,1	62,9

**Nota:** Para las seis primeras columnas de cada zona: Porcentaje que corresponde a la distribución de la producción física según tipo de cultivo y tamaño de explotaciones menores de cinco hectáreas.

2/ Incidencia relativa de la producción de las explotaciones menores de cinco hectáreas dentro de la producción total de la zona, según tipo de cultivo.

Fuente: Tercer Censo Nacional Agropecuario, 1971.

producción de café y algodón, se concentra parte muy importante de la de granos y caña de azúcar; contrariamente, los volúmenes físicos de la producción de café y algodón son poco significativos en la zona de la caña y casi marginales en la de granos.

Las parcelas menores de cinco hectáreas, en lo que respecta a la producción, muestran las siguientes características: menor incidencia relativa de la producción cerealera y cafetalera en las explotaciones <0,50 hectáreas y las mayores entre 1-1,99 y 3-4,99, respectivamente. Acá se debe considerar que los productores de subsistencia cultivadores de café, aunque poseen su pequeña parcela, por lo general se ven obligados a vender la producción a precios inferiores a los del mercado con tal de obtener un pago inmediato.

Las explotaciones menores de cinco hectáreas en los diferentes cultivos y a nivel nacional, registran para la producción del año agrícola estudiado, la siguiente participación jerárquica: la producción más significativa (63 por ciento) en granos básicos, un relativo aporte (12 y 7 por ciento) en la producción de caña y café, y marginal (3 por ciento) en la del algodón.

#### 4.4 Características de las zonas agrarias y condiciones sociales de la población

El análisis del cuadro 9 amplía las características empíricas relacionadas con las condiciones de vida de los productores de subsistencia. Mediante una mayor desagregación, que se orienta por las características que exhibe la distribución de la producción y superficie en los diferentes cultivos y zonas, se delimitan sectores productivos, que guardan estrecha relación con fracciones o grupos de la población que en la realidad son parte constitutiva de la estructura de clases.

EL SALVADOR: DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE, PRODUCCION Y NUMERO DE EXPLOTACIONES SEGUN TIPO DE CULTIVO Y DIFERENTES CATEGORIAS DE TAMAÑO POR ZONA, 1970-1971  
(Cifras absolutas)

(Continúa)

Cultivo	ZONA CAFE									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL 1/					
Café	9303	13466	31753	3401	45639	810	9093	50	95788	17747
		5734	28173	49822	7714	91443				

Cultivo	ZONA ALGODON									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL 1/					
Algodón	3447	5248	11677	1692	16262	222	2128	6	33514	7168
		1798	7230	12064	1221	22313				

Cultivo	ZONA CAFE									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Algodón	7	3	-	-	251	5	6883	23	7141	31
		16	-	568	16296	16900				

Cultivo	ZONA ALGODON									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Algodón	1917	1434	4450	712	9346	317	35038	152	50311	615
		4211	10370	22319	85423	122323				

Cultivo	ZONA CAFE									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Caña de azúcar	392	425	330	179	1375	123	6156	61	8253	788
		37791	75803	88087	306879	589500				

Cultivo	ZONA ALGODON									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Caña de azúcar	534	1344	803	619	727	190	216	21	2280	2174
		46197	66607	84158	9573	206215				

Cultivo	ZONA CAFE									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Granos Básicos	45550	89994	12675	8534	10298	1316	62533	99844		
		129027	38362	34253	201642					

Cultivo	ZONA ALGODON									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Granos Básicos	46984	66863	20199	10588	8034	926	75217	78379		
		100318	47088	20056	167162					

Cultivo	ZONA CAÑA DE AZUCAR									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Café	2473	7824	3996	1421	5475	162	909	6	12853	9413
		1097	2413	4016	482	8838				

Cultivo	ZONA GRANOS BASICOS									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Café	1196	4153	1840	2081	930	213	918	4	4884	5451
		624	971	605	630	2930				

Cultivo	ZONA CAÑA DE AZUCAR									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Algodón	15	14	88	12	420	15	3088	23	3651	64
		28	144	1156	7387	8715				

Cultivo	ZONA GRANOS BASICOS									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Algodón	102	105	384	103	724	62	1374	17	2564	207
		179	704	1525	2745	5153				

Cultivo	ZONA CAÑA DE AZUCAR									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Caña de azúcar	1260	2529	1180	716	1421	215	5739	51	9540	3511
		73978	71943	101262	412686	659869				

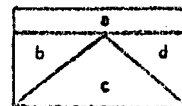
Cultivo	ZONA GRANOS BASICOS									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Caña de azúcar	604	2447	737	1412	756	610	1081	70	3178	4539
		40590	40487	43788	53314	152179				

Cultivo	ZONA CAÑA DE AZUCAR									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Granos Básicos	25725	53646	9221	6892	4469	662	39415	61200		
		57488	20277	13699	91464					

Cultivo	ZONA GRANOS BASICOS									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL					
Granos Básicos	56598	97995	24292	22675	5321	1618	86211	122002		
		112704	48310	13780	174794					

## UBICACION DE CIFRAS

Total de superficie, producción y número de explotaciones según cultivo a nivel nacional	Café		Algodón		Caña de azúcar		Granos Básicos	
	Superficie	Producción	Superficie	Producción	Superficie	Producción	Superficie	Producción
	147039	40779	84187	2997	23251	11012	269376	361711
	125424	153071	1639523	635362				



- a - Tamaño de las explotaciones.
- b - Superficie cultivada por hectárea.
- c - Producción en toneladas métricas.
- d - Número de explotaciones.



EL SALVADOR: DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE, PRODUCCION Y NUMERO DE EXPLOTACIONES SEGUN TIPO DE CULTIVO Y DIFERENTES CATEGORIAS DE TAMAÑO POR ZONA, 1977-1978  
(Cifras relativas)

Cultivo	ZONA CAFE					ZONA ALGODON						
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL		
Café	9,7	76,0	33,1	19,1	47,7	4,6	9,5	0,3	100	100		
	6,3	30,8	54,5	8,4	100	8,0	32,4	54,1	5,5	100		
Algodón	0,1	9,7	-	-	3,5	16,1	96,4	74,2	100	100		
	0,1	-	3,4	96,5	100	3,4	8,5	18,3	69,8	100		
Caña de azúcar	4,7	53,9	4,0	22,7	16,7	15,6	74,6	7,8	100	100		
	6,4	12,9	15,0	65,7	100	22,5	32,2	40,7	4,6	100		
Granos Básicos	66,5	90,1	18,5	8,6	15,0	1,3	100	100	100	100		
	64,0	19,0	17,0	100	62,4	85,3	26,9	13,5	10,7	1,2	100	100
	59,9	28,1	12,0	100								

Cultivo	ZONA CABA DE AZUCAR					ZONA GRANOS BASICOS									
	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	500-2500 y +	TOTAL	<0,49-4,99	5-49,9	50-499,9	50-2500 y +	TOTAL					
Café	19,2	83,1	31,1	15,1	42,6	1,7	7,1	0,1	100	100					
	12,4	27,3	54,8	5,5	100	24,5	37,7	32,2	19,0	3,3	18,8	0,1	100	100	
Algodón	0,4	21,9	2,4	10,8	12,6	23,4	84,6	35,9	100	100					
	0,3	1,6	13,3	84,8	100	3,9	36,6	14,9	35,9	88,0	21,6	53,2	5,9	100	100
	3,5	13,6	29,6	53,3	100										
Caña de azúcar	12,6	72,0	12,4	20,4	18,9	6,1	60,1	1,5	100	100					
	11,2	10,9	15,4	62,5	100	19,0	53,9	23,2	31,1	23,8	13,5	34,0	1,5	100	100
	22,0	25,2	23,8	29,0	100										
Granos Básicos	65,3	87,6	23,4	11,3	11,3	1,1	100	100	100	100					
	62,8	22,2	15,0	100	65,6	80,1	28,2	18,6	6,2	1,3	100	100	100		
	61,5	27,6	7,9	100											

## UBICACION DE CIFRAS

Proporción de superficie, producción y número de explotaciones que corresponden a las menores de 5 hectáreas a nivel nacional	Café	Algodón	Caña de azúcar	Granos Básicos
	11,2	75,3	3,2	51,9
	7,4	2,9	11,7	61,3
			12,1	62,9

1	2	3
	4	

- 1 - Tamaño de las explotaciones.
- 2 - Superficie cultivada en hectáreas.
- 3 - Producción en toneladas métricas.
- 4 - Número de explotaciones.

En la zona cafetalera, aproximadamente la mitad de la producción del café se concentra en plantaciones cuyo tamaño se localiza entre 50 y 499 hectáreas. En un número reducido de explotaciones se produce nueve veces más, en una superficie cinco veces mayor que la que les corresponde a los propietarios de parcelas de subsistencia. Dicho de otra manera, en esta categoría de tamaño, se aglutina el grupo de caficultores propietarios de un reducido número de haciendas, donde se concentra aproximadamente la mitad de la superficie y producción.

Interesa destacar, aunque sea en forma muy general, esta forma de organización productiva porque incluye a un grupo minoritario de la población cuyas condiciones de vida son diametralmente opuestas a la de los productores de subsistencia. Se trata de la fracción cafetalera propietaria de medios de producción (incluyendo las mejores tierras) que se caracteriza además por detentar el monopolio del crédito y obtener los más elevados índices de productividad (1,1 en contraposición con 0,62 que corresponde a los productores de subsistencia).

Opuestamente, la producción de granos generada por las parcelas de subsistencia ocupa y aporta cerca de las dos terceras partes de la superficie y producción. Estas logran la más baja productividad (2,8).

El cultivo del algodón que en forma limitada registra la zona, concentra la superficie y producción en plantaciones mayores de 100 hectáreas; con una participación totalmente marginal en las parcelas menores de cinco hectáreas. El cultivo de caña, exhibe volúmenes de producción significativas dentro de un marco de distribución menos centralizado.

En el interior de la zona algodonera, las explotaciones mayores de 100 hectáreas dedicadas al cultivo, generan un poco más de dos tercios de la producción en dos terceras partes de la superficie.

Este proceso, aunque más concentrador que el cafetalero, exhibe menores diferencias en lo referente a productividad por hectárea (2,4 y 2,2 para las explotaciones mayores de 100 y menores de cinco, respectivamente). La producción algodonera caracterizada por marginar al pequeño productor dentro del propio cultivo, admite dentro de la zona aproximadamente 75 mil explotaciones de subsistencia dentro de las cuales se ubican más de cinco mil parcelas de pequeños propietarios cultivadores de café.

Las parcelas de subsistencia aportan cerca de las dos terceras partes de la producción de granos, con una productividad inferior a la que se obtiene en los demás sectores. A diferencia de lo que sucede en la zona de la caña, el cultivo de la misma alcanza la mayor producción y productividad en las explotaciones cuyo tamaño oscila entre 20 y 99,9 hectáreas, mientras las parcelas de subsistencia en relación con el sector más productivo logran un 55 por ciento de la producción con los más bajos niveles de productividad. La producción cafetalera exhibe en términos generales, baja productividad en los diferentes sectores.

En la zona de caña de azúcar, cerca de dos tercios de la producción dedicada al cultivo se localiza en las explotaciones mayores de 100 hectáreas; significa que dos tercios de la superficie se reparte en un número de explotaciones que resultan 50 veces menos que las que corresponden a los productores de subsistencia. Acá, resaltan algunas características que adquiere la organización de la producción en el interior de la zona: si bien, por una parte concentra superficie y producción en manos de un reducido número de plantadores que obtienen la más alta productividad (72); por otra, admite en forma significativa al pequeño productor de subsistencia en el mismo cultivo, donde éstos obviamente alcanzan niveles inferiores de productividad (62).

Las características señaladas se redefinen en el interior de las demás zonas. En la de granos, las explotaciones de los pequeños productores de caña alcanzan la mayor productividad pues generan (comparativamente con el sector que aporta la mayor producción), el 76 por ciento del producto en el 56 por ciento de la superficie. Contrariamente, en la propia zona el aporte de éstas llega al 18 por ciento. En las zonas del café y algodón también se registran variaciones que, supuestamente, coinciden con una menor incidencia en la producción y reasentamiento de la población.

La zona de granos básicos, reviste como particularidad, la mayor concentración de superficie y número de explotaciones dedicadas a la producción cerealera, en la categoría que se asocia con los productores de subsistencia. En ésta, los sectores que por lo general localizan las explotaciones con la más elevada productividad obtienen irrelevante participación.

La producción de subsistencia dedicada al cultivo de granos, aporta cerca de dos tercios de la producción de la zona, con una productividad relativamente inferior a la que se registra en las del algodón y caña; pero notoriamente baja en relación con la del café.

Las condiciones sociales analizadas desde el punto de vista de la distribución de las explotaciones, superficie y producción -según cultivos y zonas- permite puntualizar las siguientes características:

- Independiente del cultivo y la zona, a nivel de país predominan las explotaciones menores de dos hectáreas.
- El cultivo de granos básicos ocupa más de la mitad de la superficie cultivada del país y genera volúmenes físicos de producción significativos, en las cuatro zonas.

Dentro de las explotaciones menores de cinco hectáreas se vuelven decisivas aquéllas cuyo tamaño oscila entre <0,50 y 1,99; porque además de permitir asentamiento a la población, reúnen el mayor número de explotaciones y superficie. Asimismo, aportan los mayores volúmenes de producción de granos básicos.

- La zona de granos básicos se destaca porque el grueso de la producción (73 por ciento) se obtiene de parcelas de subsistencia que ocupan el 58 por ciento de la superficie total de la zona.
- Dentro de las explotaciones de subsistencia que a nivel de país se destinan al cultivo del café, adquieren mayor importancia aquellas cuyo tamaño oscila entre 3 y 4,99 hectáreas, porque concentran la mayor cantidad de superficie y producción.  
Las zonas de caña y café contienen la mayor incidencia relativa de explotaciones menores de cinco hectáreas dedicadas al cultivo del café (83 y 76 por ciento). Dentro de éstas, más de la mitad ocupa menos de una hectárea de superficie cultivada.
- Aunque las zonas de granos y caña dan cabida, en términos absolutos, a proporciones significativas de explotaciones menores de cinco hectáreas, en cada una de ellas se redefinen las características que asumen los procesos productivos relacionados con los diferentes cultivos. En la de caña, además de la importancia que adquieren las explotaciones cafetaleras menores de una hectárea, se destacan también las mayores de ese tamaño, cultivadas con caña, (70 por ciento). En cambio, la de granos registra la menor incidencia de parcelas de subsistencia cultivadas con café y predominio de las que exceden de una hectárea.
- Las explotaciones mayores de cinco hectáreas captan el 61 por ciento de la superficie. Las zonas del café y algodón, en conjunto acumulan el 76 por ciento de las explotaciones que fundamentalmente se destinan a los cultivos capitalistas. Desde luego, a las parcelas menores de cinco hectáreas queda el 39 por ciento de tierras marginales repartidas casi proporcionalmente a nivel de zonas (con excepción de la cañera que registra menor participación). Congruente con esta forma de distribución, se generaliza, de manera casi total, el cultivo de granos dentro de las parcelas menores de cinco hectáreas a nivel nacional (Tabla 2.1).

- Al valioso aporte que las parcelas de subsistencia hacen a la producción de granos en las cuatro zonas, se agregan: las elevadas participaciones relativas en la producción de café y caña en la zona de granos; de caña; en la del algodón; así como las aceptables proporciones que la producción de café y caña obtiene en la de caña de azúcar. Debe de considerarse que la mayor participación relativa en la producción cafetalera se asocia con la menor incidencia del cultivo capitalista, resultando excepcional la participación del productor de subsistencia cañero en la zona del algodón (Tabla 2.2).
  
- En correspondencia con el aporte anotado para la producción de granos, el productor de subsistencia ocupa entre el 62 y 66 por ciento de la superficie en las distintas zonas. Sobresale además, la ocupación del suelo que el pequeño propietario cultivador de café alcanza en las zonas de granos y caña; y la que obtienen los cultivadores de caña en las zonas del algodón y granos (Tabla 2.3).
  
- La relación entre el número de explotaciones de subsistencia y sectores que alcanzan la mayor producción por cultivos y zonas, resulta altamente ventajosa para los pequeños cultivadores de café y caña en la zona cañera; precisamente, en los cultivos donde la ocupación del suelo demanda la propiedad o un arrendamiento mínimo de cinco años; y de alguna importancia para los cultivadores de café y caña en las zonas del algodón y granos, respectivamente. Resalta además, la excesiva subdivisión del suelo que el cultivo del café y caña demandan en el interior de las diferentes zonas (Tabla 2.4).

### III. ZONAS AGRARIAS Y PROCESOS DEMOGRAFICOS

#### 1. Distribución espacial de la población entre zonas agrarias

##### 1.1 El reparto de la población total.

La distribución y clasificación de la población entre las zonas delimitadas, permite asociar las mayores concentraciones de fuerza de trabajo con los espacios donde se localiza la producción y actividades capitalistas.

En las zonas del café y caña de azúcar se reparte el 58 por ciento de la población del país con participaciones absolutas y relativas bastante similares, pero con características de asentamientos diferentes (cuadros 10 y 11).

La zona del café, subdividida en 63 municipios, da cabida al 29 por ciento de la población del país. El 80 por ciento de la misma, se ubica en 36 centros poblados que exceden de seis mil habitantes.

El Departamento de Santa Ana que concentra un tercio de la población de la zona, alcanza en la cabecera departamental (Santa Ana) aproximadamente la mitad de la población del departamento y la mayor cantidad de población después de la capital. El Departamento de La Libertad alcanza menos de un tercio de la población de la zona, en mayor número de municipios.

Luego, aparece en segundo término la población que se ubica en los Departamentos de Sonsonate y Ahuachapán. Entre las localidades que reúnen cantidades significativas de población sobresalen Ahuachapán, Sonsonate y Nueva San Salvador (entre 50 y 53 mil habitantes); Quezaltepeque, Opico,

CUADRO 10

EL SALVADOR: SUPERFICIE CULTIVADA, POBLACION TOTAL, URBANA RURAL Y DENSIDAD DE POBLACION RURAL, SEGUN ZONAS. 1970-71.

ZONA	SUPERFICIE TOTAL <sup>1/</sup> CULTIVADA HECTAREAS		POBLACION TOTAL		POBLACION URBANA		POBLACION RURAL		$\int$ <sup>2/</sup> (Km <sup>2</sup> )
PAIS	503.853	100.0 %	3.554.648	100.0%	1.405.532	100.0%	2.149.116	100.0%	427
CAFE	179.715	35.7	1.036.959	29.2	369.950	26.3	667.009	31.0	371
ALGODON	161.823	32.1	797.028	22.4	241.481	17.2	555.547	25.9	343
CAÑA DE AZUCAR	65.458	13.0	1.039.668	29.2	646.202	46.0	393.466	18.3	602
GRANOS BASICOS	96.857	19.2	680.993	19.2	147.899	10.5	533.094	24.8	551

FUENTE: Cuarto Censo Nacional de Población 1971, Cuadro 5 y Tabla 5.

- <sup>1/</sup> Superficie Total Cultivada con los cuatro productos principales en los Departamentos incluidos en cada zona.
- <sup>2/</sup> Densidad expresada como el cociente entre la Población Rural y Superficie Cultivada Total de cada zona.



Cuadro 11

EL SALVADOR: REPARTO DE LA POBLACION TOTAL POR DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS  
CON POBLACION RURAL Y URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA, 1971

(Continúa)

Departamentos y Municipios	Municipios con población > 5000 habitantes ZONA CAFE			
	Población Total	Población Rural	Población Urbana	% Población Rural
TOTAL <sup>1/</sup> .....	916 830	562 042	284 949	61,3
AHUACHAPAN <sup>2/</sup> .....	<u>178 472</u>	<u>137 463</u>	<u>41 009</u>	<u>77,0</u>
Ahuachapán .....	53 179	36 845	16 334	69,3
Atiquizaya .....	24 739	17 463	7 276	70,6
San Fco. Menéndez ...	22 120	21 315	-	96,4
Concepción de Ataco..	10 229	6 008	-	58,7
Tacuba .....	17 406	14 477	-	83,2
Guaymango .....	11 015	10 058	-	91,3
Jujutla .....	16 490	15 631	-	94,8
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	155 178	121 797	23 610	78,5
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(87)	(89)	(58)	
SANTA ANA <sup>2/</sup> .....	<u>335 853</u>	<u>191 988</u>	<u>143 865</u>	<u>57,2</u>
Santa Ana .....	160 382	61 949	98 433	38,6
Chalchuapa .....	42 918	24 059	18 859	56,1
Metapán .....	41 098	33 051	8 047	80,4
El Congo .....	13 790	9 359	-	67,9
Coatepeque .....	27 654	23 526	-	85,1
Texistepeque .....	15 943	14 185	-	89,0
Candelaria de la Frontera	11 034	8 278	-	75,0
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	312 819	174 407	125 339	55,8
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(93)	(91)	(87)	

Cuadro 11

EL SALVADOR: REPARTO DE LA POBLACION TOTAL POR DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS  
CON POBLACION RURAL Y URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA, 1971

(Continuación)

Departamentos y Municipios	Municipios con población > 5000 habitantes ZONA CAFE			
	Población Total	Población Rural	Población Urbana	% Población Rural
SONSONATE <sup>2/</sup> .....	<u>237 059</u>	<u>150 505</u>	<u>86 554</u>	<u>63,5</u>
Sonsonate .....	50 092	16 790	33 302	33,5
Nahuizalco .....	25 051	19 119	5 932	76,3
Acajutla .....	28 659	18 404	10 255	64,2
Izalco .....	36 673	27 776	8 897	75,7
Armenia .....	20 828	12 035	8 793	57,8
San Julián .....	12 254	10 053	-	82,0
Sta. Isabel Ishuatán.	6 763	6 183	-	91,4
Juayua .....	17 155	12 228	-	71,3
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	197 475	122 588	67 179	62,1
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(83)	(81)	(78)	
LA LIBERTAD <sup>2/</sup> .....	<u>285 575</u>	<u>187 053</u>	<u>98 522</u>	<u>65,5</u>
Nueva San Salvador ..	53 067	16 627	36 440	31,3
La Libertad .....	18 064	10 008	8 056	55,4
Quezaltepeque .....	30 329	17 705	12 624	58,4
Antiguo Cuscatlán ...	8 957	-	5 009	-
Ciudad Arce .....	25 132	-	6 692	-
Comasagua .....	9 430	7 904	-	83,8
Teotepeque .....	8 611	7 069	-	82,1
Huizúcar .....	7 797	6 368	-	81,7
Tepecoyo .....	8 941	6 515	-	72,9
Colón .....	20 116	18 233	-	90,6
Tamanique .....	6 493	5 521	-	85,0
Chiltiupan .....	7 005	5 594	-	79,9
San Pablo Tacachico..	13 089	11 839	-	90,4
Opico .....	34 327	29 867	-	87,0
SUB-TOTAL .....	251 358	143 250	68 821	57,0
PORCENTAJE .....	(88)	(77)	(70)	
ZONA .....	<u>1 036 959</u>	<u>667 009</u>	<u>369 950</u>	<u>64,3</u>

Cuadro 11

EL SALVADOR: REPARTO DE LA POBLACION TOTAL POR DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS  
CON POBLACION RURAL Y URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA, 1971

(Continuación)

Departamentos y Municipios	Municipios con población > 5000 habitantes ZONA ALGODON			
	Población Total	Población Rural	Población Urbana	% Población Rural
TOTAL <sup>1/</sup> .....	683 462	481 603	142 375	70,5
LA PAZ <sup>2/</sup> .....	<u>181 929</u>	<u>128 888</u>	<u>53 041</u>	<u>70,8</u>
Zacatecoluca .....	58 083	41 327	16 756	71,1
Santiago Nonualco .....	24 393	20 304	-	83,2
San Juan Nonualco .....	12 944	9 819	-	75,8
San Pedro Nonualco .....	8 525	5 555	-	65,2
Olocuilta .....	11 069	7 780	-	70,3
San Pedro Masahuat .....	12 602	10 365	-	82,2
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	127 616	95 150	16 756	74,5
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(70)	(74)	(32)	
USULUTAN <sup>2/</sup> .....	<u>294 497</u>	<u>214 811</u>	<u>79 686</u>	<u>72,9</u>
Usulután .....	46 421	26 638	19 783	57,4
Jiquilisco .....	40 604	35 019	5 585	86,2
Jucuapa .....	14 012	7 804	6 208	55,7
Santiago de María .....	14 540	6 000	8 540	41,3
Berlín .....	23 614	18 076	5 538	76,5
Santa Elena .....	15 133	10 858	-	71,7
Jucuarán .....	19 097	17 651	-	92,4
Ozatlán .....	11 124	7 812	-	70,2
Concepción Batres .....	12 004	10 380	-	86,5
Estanzuelas .....	8 980	6 525	-	72,7
Alegoría .....	9 187	7 652	-	83,3
Tecapán .....	7 050	5 530	-	78,4
San Agustín .....	16 788	15 027	-	89,5
Mercedes Umaña .....	9 784	7 613	-	77,8
San Fco. Javier .....	8 014	6 852	-	85,5
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	256 352	189 437	45 654	73,9
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(87)	(88)	(57)	

Cuadro 11

EL SALVADOR: REPARTO DE LA POBLACION TOTAL POR DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS  
CON POBLACION RURAL Y URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA, 1971

(Continuación)

Departamentos y Municipios	Municipios con población > 5000 habitantes ZONA ALGODON			
	Población Total	Población Rural	Población Urbana	% Población Rural
SAN MIGUEL <sup>2/</sup> .....	320 602	211 848	108 754	66,1
San Miguel .....	120 640	58 700	61 940	48,6
Chirilagua .....	21 132	15 235	5 897	72,1
Chinameca .....	23 551	17 238	6 313	73,2
El Tránsito .....	15 232	9 417	5 815	61,8
Ciudad Barrios .....	14 871	12 385	-	83,3
Moncagua .....	14 214	13 004	-	91,5
Chapeltique .....	10 036	8 431	-	84,0
San Rafael Oriente ...	11 325	6 746	-	59,6
Lolotique .....	12 442	9 799	-	78,7
San Jorge .....	8 899	5 145	-	57,8
Sesori .....	15 829	14 544	-	91,9
San Luis de la Reina ...	7 011	6 011	-	85,7
Carolina .....	7 463	5 829	-	78,1
Nuevo Estado de San Juan.	7 595	6 663	-	87,7
San Gerardo .....	9 254	7 869	-	85,0
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	299 494	197 016	79 965	65,8
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(93)	(93)	(74)	
ZONA .....	<u>797 028</u>	<u>555 547</u>	<u>241 481</u>	<u>69,7</u>

Cuadro 11

EL SALVADOR: REPARTO DE LA POBLACION TOTAL POR DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS  
CON POBLACION RURAL Y URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA, 1971

(Continuación)

Departamentos y Municipios	Municipios con población > 5000 habitantes ZONA CAÑA			
	Población Total	Población Rural	Población Urbana	% Población Rural
TOTAL <sup>1/</sup> .....	988 355	343 652	581 235	34,8
SAN SALVADOR <sup>2/</sup> .....	<u>733 445</u>	<u>171 924</u>	<u>561 521</u>	<u>23,4</u>
San Salvador .....	338 154	-	338 154	-
Mejicanos .....	69 359	13 792	55 567	19,9
Soyapango .....	43 158	21 361	21 797	49,5
Delgado .....	64 048	20 579	43 469	32,1
Cuscatancingo .....	21 674	-	18 797	-
Ayutuxtepeque .....	8 379	-	5 843	-
Ilopango .....	23 757	-	19 073	-
Aguilares .....	10 209	-	6 210	-
San Marcos .....	28 451	5 409	23 042	19,0
Tonacatepeque .....	12 857	8 970	-	69,8
Guazapa .....	10 100	7 168	-	71,0
San Martín .....	14 220	9 348	-	65,7
Apopa .....	18 980	14 017	-	73,8
Nejapa .....	15 368	12 198	-	79,4
El Paisnal .....	11 874	10 382	-	87,4
Santo Tomás .....	10 444	6 849	-	65,6
Panchimalco .....	19 967	17 171	-	86,0
Santiago Texacuangos.	8 985	6 479	-	72,1
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	729 984	153 723	531 952	21,1
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(99)	(89)	(95)	

Cuadro 11

EL SALVADOR: REPARTO DE LA POBLACION TOTAL POR DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS  
CON POBLACION RURAL Y URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA, 1971

(Continuación)

Departamentos y Municipios	Municipios con población > 5000 habitantes ZONA CAÑA			
	Población Total	Población Rural	Población Urbana	% Población Rural
CUSCATLAN <sup>2/</sup> .....	<u>152 825</u>	<u>111 940</u>	<u>40 885</u>	<u>73,2</u>
Cojutepeque .....	25 521	5 511	20 010	21,6
Sn. Pedro Perulapan ..	23 935	22 786	-	95,2
Tenancingo .....	10 030	8 415	-	83,9
San Rafael Cedros ...	7 293	5 492	-	75,3
Candelaria .....	6 561	5 425	-	82,7
Monte San Juan .....	6 404	6 001	-	93,7
El Carmen .....	6 260	6 017	-	96,1
Suchitoto .....	34 101	28 743	5 358	84,3
San José Guayabal ...	9 639	7 676	-	79,6
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	129 744	96 066	25 368	74,0
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(85)	(86)	(62)	
SAN VICENTE <sup>2/</sup> .....	<u>153 398</u>	<u>109 602</u>	<u>43 796</u>	<u>71,4</u>
San Vicente .....	47 006	28 548	18 458	60,7
San Sebastián .....	15 713	10 256	5 457	65,3
Apastepeque .....	15 495	11 966	-	77,2
Tecoluca .....	25 413	22 549	-	88,7
Sn. Esteban Catarina .	8 385	6 550	-	78,1
Santa Clara .....	7 602	6 266	-	82,4
San Ildefonso .....	9 013	7 728	-	85,7
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	128 627	93 863	23 915	73,0
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(84)	(86)	(55)	
ZONA .....	<u>1 039 668</u>	<u>393 466</u>	<u>646 202</u>	<u>37,8</u>

Cuadro 11

EL SALVADOR: REPARTO DE LA POBLACION TOTAL POR DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS  
CON POBLACION RURAL Y URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA, 1971

(Continuación)

Departamentos y Municipios	Municipios con población > 5000 habitantes ZONA GRANOS			
	Población Total	Población Rural	Población Urbana	% Población Rural
TOTAL <sup>1/</sup> .....	480 985	386 260	44 842	80,3
CHALATENANGO <sup>2/</sup> .....	<u>172 845</u>	<u>125 329</u>	<u>47 516</u>	<u>72,5</u>
Chalatenango .....	21 633	13 837	7 796	64,0
Nueva Trinidad .....	5 975	5 702	-	95,4
Tejutla .....	9 319	8 268	-	88,7
Nueva Concepción .....	20 532	15 791	-	76,9
La Palma .....	7 355	5 364	-	72,9
La Reina .....	7 553	5 964	-	79,0
Agua Caliente .....	6 952	5 613	-	80,7
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	79 319	60 539	7 796	76,3
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(46)	(48)	(16)	
CABAÑAS <sup>2/</sup> .....	<u>131 181</u>	<u>108 772</u>	<u>22 309</u>	<u>82,9</u>
Sensuntepeque .....	38 078	30 677	7 401	80,6
Ilobasco .....	39 247	32 511	6 736	82,8
Victoria .....	14 879	12 765	-	85,8
Dolores .....	6 983	6 168	-	88,3
San Isidro .....	8 359	7 110	-	85,1
Jutiapa .....	10 160	8 965	-	88,2
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	117 706	98 196	14 137	83,4
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(90)	(90)	(63)	
MORAZAN <sup>2/</sup> .....	<u>156 052</u>	<u>127 041</u>	<u>29 011</u>	<u>81,4</u>
San Francisco .....	9 933	5 161	-	52,0
Jocoro .....	10 267	7 518	-	73,2
Guatajagua .....	9 380	6 012	-	64,1
Chilanga .....	7 549	6 351	-	84,1
Sociedad .....	13 178	12 029	-	91,3
El Divisadero .....	7 275	6 043	-	83,0
Cacaopera .....	14 343	13 206	-	92,1
Corinto .....	12 696	10 975	-	86,4
Meanguera .....	7 899	7 401	-	93,7
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	92 520	74 693	-	80,7
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(59)	(59)	-	

Cuadro 11

EL SALVADOR: REPARTO DE LA POBLACION TOTAL POR DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS  
CON POBLACION RURAL Y URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA, 1971

(Conclusión)

Departamentos y Municipios	Municipios con población > 5000 habitantes ZONA GRANOS			
	Población Total	Población Rural	Población Urbana	% Población Rural
LA UNION <sup>2/</sup> .....	<u>221 015</u>	<u>171 952</u>	<u>49 063</u>	<u>77,8</u>
La Unión .....	33 653	16 460	17 193	48,9
Santa Rosa de Lima ...	21 806	16 090	5 716	73,8
San Alejo .....	21 667	17 759	-	82,0
El Carmen .....	12 530	10 946	-	87,4
Conchagua .....	20 763	18 325	-	88,3
Pasaquina .....	18 979	16 892	-	89,0
Anamorós .....	14 845	13 801	-	93,0
El Sauce .....	9 918	8 763	-	88,3
Nueva Esparta .....	10 146	8 718	-	85,9
Concepción de Ote ....	8 204	7 507	-	91,5
Poloros .....	9 505	8 606	-	90,5
Lislique .....	9 424	8 965	-	95,1
SUB-TOTAL <sup>3/</sup> .....	191 440	152 832	22 909	79,8
PORCENTAJE <sup>4/</sup> .....	(87)	(89)	(47)	
ZONA .....	<u>680 993</u>	<u>533 094</u>	<u>147 899</u>	<u>78,3</u>

1/ Población total de los Municipios que participan con población rural y/o urbana mayor de 5000 habitantes.

2/ Población total, rural y urbana y participación rural-urbana que corresponde a cada Departamento.

3/ Sub-total de población que corresponde a los Municipios que participan con población rural y/o urbana mayor de 5000 habitantes.

4/ Relación porcentual entre la población total de los Municipios que clasifican con población rural y/o urbana mayor de 5000 habitantes y la población total del Departamento.

Fuente: Cuarto Censo Nacional de Población, 1971.



Izalco, Metapán y Chalchuapa (entre 30 y 42 mil habitantes); más ocho que exceden de 20 mil. Los 29 municipios que no logran clasificar reúnen únicamente el 12 por ciento de la población de la zona.

La zona de caña de azúcar subdividida en 48 municipios, comprende, solamente en el Departamento de San Salvador, más de dos tercios de la población de la zona. Sobresale entre éstos, San Salvador (la capital) porque asienta cerca de la mitad de la población del Departamento y a un tercio de la que se ubica en el interior de la zona.

Después de San Salvador, los municipios limítrofes de Mejicanos, Delgado y Soyapango son los que albergan mayores cantidades de población (entre 40 y 70 mil habitantes) dentro del Departamento. En las restantes poblaciones predominan las que concentran menos de 20 mil.

Fuera del Departamento de San Salvador, únicamente el municipio de San Vicente se aproxima a los 50 mil habitantes, Suchitoto excede 30 mil, mientras Cojutepeque, San Pedro Perulapán y Tecoluca sobrepasan de 20 mil.

Las zonas del algodón y granos contienen el 42 por ciento de la población del país con participaciones relativamente semejantes. Estas muestran, en relación con las del café y caña, una tendencia menos centralizadora en el sentido de que los totales alcanzados (según clasificación), siendo menores, se distribuyen en igual número de municipios.

La zona del algodón, conformada por 64 municipios, asienta en un poco más de la mitad, al 86 por ciento de la población. El Departamento y Municipio de San Miguel reúnen, respectivamente, dos quintos y aproximadamente un séptimo de la población de la zona, con lo cual logran las mayores cifras de población. En orden decreciente, participan los Departamentos de Usulután y La Paz.

Después de San Miguel, solamente Zacatecoluca sobrepasa los 50 mil habitantes; Usulután y Jiquilisco exceden los 40 mil, quedando en el interior de la misma únicamente cuatro municipios con más de 20 mil habitantes.

La zona de granos con el mayor número de municipios (86), concentra más de dos tercios de la población en 34 localidades. En el Departamento de La Unión donde se asienta la mayor cantidad (un tercio), la cabecera Departamental sobrepasa los 30 mil habitantes y tres municipios exceden los 20 mil. En extremo opuesto, el Departamento de Cabañas (con un quinto de la población de la zona) participa con el menor número de municipios, entre los cuales, dos se aproximan a los 40 mil habitantes.

#### 1.2 El reparto de la población rural.

La población rural constituye el 60 por ciento de la población total del país; más del 80 por ciento se distribuye en 133 municipios que concentran entre 5 y 62 mil habitantes.

La zona del café exhibe el más elevado porcentaje de población rural del país (31 por ciento). Los Departamentos de Santa Ana y La Libertad sobresalen porque en conjunto, y con participaciones similares, acumulan el 57 por ciento de la población de la zona; en cambio, el Departamento de Ahuachapán concentra el menor porcentaje (21 por ciento).

Los municipios seleccionados en el Departamento de Santa Ana asientan a un poco más del 90 por ciento de la población, mientras en La Libertad se alcanza un poco más del 75 por ciento.

A nivel municipal, Santa Ana acoge a la mayor cantidad de población rural de la zona y aproximadamente un tercio de la que le corresponde al Departamento; mientras Nueva San Salvador reúne la menor cantidad de población en relación con las demás cabeceras departamentales.

En la zona de la caña, únicamente se localiza el 18 por ciento de la población rural del país; distribuyéndose el 87 por ciento en 29 de los 64 municipios que la conforman.

El Departamento de San Salvador asienta la mayor cantidad de población rural de la zona (44 por ciento); el resto se reparte entre los Departamentos de Cuscatlán y San Vicente en similares proporciones.

Dentro de los municipios clasificados, seis presentan una población que oscila entre 20 y 30 mil habitantes; observándose, después, el predominio de aquéllos en donde la misma no supera los 10 mil. En 13 de los 19 municipios que conforman el Departamento de San Salvador, se concentra el 96 por ciento de la población rural; de donde se excluye San Salvador porque únicamente centraliza población urbana.

Las zonas del algodón y de los granos reúnen, respectivamente, una cuarta parte de la población rural del país; pero exhiben grandes diferencias en cuanto a grados de concentración y características de la distribución. Mientras en la zona del algodón, en 36 municipios de los 64 que la integran se localiza el 87 por ciento de la población; en la de granos, en 34 de 86 se alcanza el 72 por ciento, alojándose en 52 municipios la población restante.

En la zona del algodón, los Departamentos de Usulután y San Miguel acumulan el 77 por ciento de la población rural; localizándose siete décimas partes de ésta, en 30 de los 64 municipios que integran la zona. Mientras en el Departamento de La Paz se ubica al 74 por ciento, en 6 de 21.

A nivel municipal, sobresalen San Miguel, Zacatecoluca y Jiquilisco porque en conjunto concentran cerca de una cuarta parte de la población rural de la zona; Usulután y Santiago Nonualco porque sobrepasan de 20 mil

habitantes. Pero, en términos generales, se aprecia la mayor frecuencia de las poblaciones que no exceden de 10 mil habitantes.

En la zona de los granos, el Departamento de La Unión incorpora aproximadamente un tercio de la población, repartiéndose cantidades semejantes en los Departamentos de Chalatenango y Morazán (24 por ciento) y un 20 por ciento en Cabañas. El Departamento de La Unión muestra la mayor incidencia de municipios clasificados dentro de la zona y los que exceden de 10 mil habitantes, mientras a nivel zonal predominan los que no alcanzan dicha cifra.

Los municipios de Sensuntepeque e Ilobasco en el Departamento de Cabañas son los únicos que se aproximan a los 40 mil habitantes; mientras San Francisco (cabecera departamental de Morazán) exhibe la menor cantidad de población rural dentro de la delimitación establecida.

### 1.3 El reparto de la superficie agrícola y las densidades.

La relación que se establece entre el total de la población rural y la superficie cultivada en las diferentes zonas de producción -densidad-; configura variaciones cuantitativas que demandan una explicación fundada en características particulares de los departamentos que integran las respectivas zonas.

Las menores densidades de población rural se registran en las del café y algodón. Ahí, la cuantificación de las densidades resulta inversamente proporcional con las cifras absolutas y relativas de población rural zonales.

Las zonas del café y algodón, con las menores densidades, registran formas diferentes de concentración de la población rural, así como una desigual distribución de la superficie cultivada en general y a nivel de

productos. Mientras en la del café se destina un 62 por ciento de superficie a los cultivos de café, algodón y caña; los granos ocupan únicamente el 38 por ciento. En cambio en la del algodón, los respectivos porcentajes alcanzan el 54 y 46 por ciento.

Los datos permiten asociar, en términos generales, las densidades de población cuantitativamente menores, con la prevalencia de una mayor o menor cantidad de superficie destinada a los cultivos capitalistas (111 183 y 86 607 hectáreas, respectivamente); donde las correspondientes superficies cultivadas con granos (68 532 y 75 216 hectáreas) son las que en términos reales, posibilitan el asentamiento y trabajo de subsistencia a la gran mayoría de la población rural en ellas distribuida.

Las zonas de la caña de azúcar y granos básicos, con las mayores densidades, registran cifras similares en cuanto a los totales de población acumulados en los municipios seleccionados; donde los Departamentos de San Salvador y La Unión muestran cifras absolutas y relativas casi idénticas. También en ambas, los departamentos muestran una distribución menos concentradora. Los contrastes de mayor significación, se asocian con el total de la población rural, extensión total de superficie cultivada y distribución de la superficie para los diferentes cultivos.

En éstas, se invierten los términos de la relación observada en las otras zonas porque la superficie destinada al cultivo de los granos es predominante.

En la zona de la caña el 60 por ciento de la superficie se destina al cultivo de granos, mientras el café, algodón y caña alcanzan el 40 por ciento. Interesa considerar que, el Departamento de San Salvador incide en las características de la densidad zonal: por una parte su elevada densidad rural (815 habitantes por Km<sup>2</sup>); de otra, la mayor incidencia de producción y superficie cultivada con café y caña (73 y 74; 79 y 43 por ciento).

En San Salvador se localiza únicamente el 20 por ciento de la superficie que se dedica a los granos, mientras Cuscatlán y San Vicente concentran la superficie y producción cerealera. Obviamente, la mayor densidad en términos cuantitativos, resulta de la relación de mayores cantidades de población con menores cantidades de superficie cultivada; que aparece como rasgo predominante, en algunos de los municipios circunvecinos a San Salvador.

La diferencia se marca aún más en la zona de los granos -89 y 11 por ciento para la superficie cerealera y demás cultivos-. Así, ésta se convierte en la única delimitación donde los productores de subsistencia ocupan el 60 por ciento de la superficie total.

En resumen, las mayores cifras de población rural en las zonas del café y algodón guardan estrecha relación con la mayor acumulación de población que exhiben los Departamentos de Usulután, San Miguel, Santa Ana y La Libertad; coincidentes a la vez con los mayores volúmenes de producción generados en las explotaciones mayores de cinco hectáreas que se destinan a los cultivos predominantemente capitalistas. Los Departamentos de Usulután y San Miguel participan con el 78, 63 y 55 por ciento de la producción de café, algodón y caña; y el 37, 25, 29 y 22 por ciento de maíz híbrido, maíz con frijol, maíz con maicillo y maíz nacional, respectivamente. San Ana y La Libertad con el 66 y 52 por ciento de café y caña, mientras los aportes de maíz híbrido, maíz con frijol, maíz con maicillo y maíz nacional son muy limitados (28, 27, 11 y 12 por ciento). Asimismo, San Salvador, contribuye con el 66 y 46 por ciento de la producción de café y caña y marginalmente en la producción de granos <sup>40/</sup>.

---

40/ Cuadro 12 y tabulaciones departamentales que corresponden al cuadro 8.

Finalmente, el Departamento de La Unión con la mayor población rural en la zona de granos, produce el 79 por ciento del algodón y proporciones aceptables (18 y 12 por ciento) de maíz nacional y maíz con maicillo. Chalatenango registra el 41 por ciento de maíz híbrido, 32 de caña y participación marginal en los demás cultivos. Cabañas únicamente alcanza un 14 por ciento de producción de caña y cifras insignificantes en los demás productos.

#### 1.4 El reparto de la población urbana y composición rural de las zonas.

En 1971, el 40 por ciento de la población del país se localiza en demarcaciones municipales, consideradas urbanas <sup>41/</sup>.

Los datos registrados a partir de 1930, permiten identificar el predominio de población urbana que, desde entonces, exhiben las zonas de la caña de azúcar y café.

De acuerdo con este ordenamiento de la población, las localidades que en la zona de la caña alojan a más de cinco mil habitantes en 1971, involucran al 90 por ciento de la población urbana de la zona. Estas mismas admiten desde 1930 porcentajes que exceden del 74 por ciento.

El grupo de ciudades que conforman el Departamento de San Salvador, acumulan en 1971, un poco más del 90 por ciento del total de la población clasificada; con participaciones relativas significativas (entre el 78 y 90 por ciento) entre 1930 y 1971. Al comparar la población del Municipio de San Salvador con este mismo total, la capital aparece a partir de entonces como la máxima centralizadora de población urbana.

---

<sup>41/</sup> Cuadros 10 y 11.

La zona de la caña registra para 1971 cerca de la mitad de la población urbana del país. En ella sobresale el Departamento de San Salvador porque da cabida al 87 y 54 por ciento de la población urbana y total de la zona; y porque ubica a la capital, con participaciones muy significativas dentro de la población del Departamento, población urbana de la zona y del país.

Las ciudades de Mejicanos, Delgado, San Marcos, Sayopango e Ilopango, circunvecinas a San Salvador, reúnen más de 160 mil habitantes en 1971; y cerca de 60 y 30 mil en 1961 y 1950. Estas localidades, después de San Salvador, son las que acogen entre 1961-1971 las mayores cantidades de población, con tasas de crecimiento (entre 5,8 y 24 por ciento) que contrastan con la que se registra en la capital (2,8 por ciento).

La zona cafetalera se ubica en un segundo lugar en el reacomodo de población urbana a nivel de país. En 1930 acumula cantidades de población urbana semejantes a las registradas en la de caña, para la misma fecha.

A partir de 1930, la zona mantiene en términos generales una relación porcentual poco variable (entre 74 y 77 por ciento) entre los totales de población urbana incluidos en la clasificación y la población urbana que corresponde a la zona entre 1930 y 1971. El total de la población urbana que clasifica en el Departamento de Santa Ana, participa en 1971 con el 44 y 34 por ciento de la población delimitada y la urbana que corresponde a la zona; mientras los Departamentos de Sonsonate y La Libertad logran en conjunto el 48 y 37 por ciento.

El Municipio de Santa Ana sobresale porque contiene las mayores cifras de población urbana de la zona desde 1930; y por tanto alberga, desde entonces, aproximadamente al 80 por ciento de la población urbana del Departamento. En cambio, Nueva San Salvador exhibe participaciones decrecientes



(68, 63, 57 y 53). El Municipio de Sonsonate, sólo a partir de 1950 supera y se mantiene con porcentajes que sobrepasan el 50 por ciento.

Las ciudades de Zacatecoluca, Usulután y San Miguel, en la zona del algodón, exhiben entre 1930 y 1971 incrementos absolutos y relativos de población urbana; con tasas de crecimiento significativas desde 1930-1951 para San Miguel, y a partir de 1950-1961 para Zacatecoluca y Usulután.

Hasta aquí se muestra como la concentración de la población urbana en la capital, Santa Ana y San Miguel ya es considerable en 1930.

La zona de granos básicos registra el máximo predominio de población rural (78 por ciento). En segundo lugar aparecen las zonas de algodón y café (70 y 64 por ciento); mientras la de caña alberga únicamente un 38 por ciento.

Los municipios que clasifican en la zona de granos concentran en términos globales el 80 por ciento de la población rural; localizándose en 30 de éstos, participaciones que varían entre el 73 y 95 por ciento. A nivel departamental, Cabañas y Morazán exhiben los más elevados porcentajes de población rural 42/.

Entre los rasgos de la evolución de la población rural, se perciben, a nivel de zona, participaciones decrecientes que expresan una limitada variación; reflejo de la tendencia general que muestran los municipios seleccionados. En cambio, las tasas de crecimiento de la población, expresadas en porcentajes, presentan mayores variaciones a nivel municipal y en conjunto, para los diferentes períodos: -0,08 a 2,9 entre 1930-1950; 1,4 a 4,6 para 1950-1961 y 3,1 a 4,8 que se corresponde con la década 1961-1971 43/.

---

42/ Cuadros 10 y 11.

43/ Tabla 1.4. Anexo 1.

Los municipios de la zona algodonera captan de manera conjunta, el 71 por ciento de la población rural; registrándose en 28 de los 34 poblados incluidos, una elevada participación (entre el 70 y 92 por ciento).

Usulután y San Miguel, exhiben formas de distribución de la población rural, relativamente diferentes, aunque en igual número de municipios ambos contienen la mayor frecuencia de localidades con porcentajes que exceden del 80 por ciento. El Departamento de La Paz se revela como el máximo concentrador de la población rural dentro de la zona.

En la evolución de la población rural de la zona algodonera, se perciben participaciones crecientes (58 a 62 por ciento) que expresan la tendencia de la mayoría de los municipios seleccionados; un marcado decrecimiento en la ciudad de San Miguel a partir de 1950; e incrementos y/o disminuciones de las tasas de crecimiento en Jucuapa y Santiago de María.

Las tasas globales registran cambios que se acentúan entre 1930-1950 y 1950-1961, expresan desde luego, las variaciones extremas en el ritmo de crecimiento de los diferentes poblados, en los distintos períodos.

A continuación se resumen algunos de los rasgos de la población y densidades rurales:

- La evolución de la población rural y urbana se expresa a través de constantes variaciones-poblamientos y despoblamientos- a nivel municipal.
- El incremento de las tasas de crecimiento de la población urbana en la zona de los granos, se asocia con cambios que se suceden en poblados que no exceden de 20 mil habitantes. Este aspecto, más los rasgos socioeconómicos que los vincula con la producción de

subsistencia y mercado interno, permite caracterizarles como pequeños centros administrativos y comerciales que entrelazan las actividades de los departamentos de la zona con las del país.

- Las densidades de las zonas del café y granos que cuantitativamente no se aprecian como extremas, resultan opuestas y complementarias al considerar algunos de sus elementos estructurales.
- Independiente de las zonas, las mayores densidades de la población rural, existen donde se asienta el mayor número de productores de subsistencia. Así, la cuantificación resulta de la relación entre la superficie ocupada por las explotaciones menores de cinco hectáreas con la población que en ellas se asienta y trabaja. Durante la época de la recolección esta relación varía substancialmente.
- La mayor concentración de población urbana en la capital y algunas ciudades se enmarca junto con las características que asume la organización de la producción cafetalera. Sólo posteriormente, incide la organización industrial y financiera circunscrita en el área capitalina y algunas ciudades del interior del país.

## 2. Características socioeconómicas de la población en las zonas de producción agrícola

### 2.1 Indicadores económicos.

Los indicadores socioeconómicos captan diferencias cuantitativas que adquieren significado cuando se explican algunos de los aspectos estructurales en que se fundamentan.

Acá, se reitera que la distribución diferencial de la superficie que se destina a los cultivos de exportación se convierte en uno de los aspectos determinantes de los rasgos que adquiere la movilidad (temporal y espacial) de la fuerza de trabajo y de las características demográficas que adopta la población en las diferentes zonas.

Interesa reconsiderar también que, aunque a nivel global la zona cafetalera registra la más elevada productividad en el cultivo de café y granos; es un reducido grupo de caficultores el que concentra la mayor superficie, producción y productividad, puesto que las explotaciones cuya categoría de tamaño oscila entre 5 y 49,9 hectáreas sólo participan de una manera complementaria. Así, el 47,4 por ciento (cuadro 12) aparece como indicador representativo de la superficie cultivada con café, algodón y caña de azúcar en las explotaciones mayores de cinco hectáreas. Más del 90 por ciento de la superficie cultivada con café dentro de la zona se localiza entre 5 y 500 hectáreas, siendo en éstas donde se consume la mayor cantidad de tecnología (especialmente motores eléctricos y tractores). Además, si durante el período, el café participa con el 50 por ciento en la estructura del sector agrícola, seguramente proviene de la zona y categorías de tamaño anotadas.

La explotación de la caña de azúcar dentro de la zona del café, reviste significación por la superficie y volúmenes de producción que ocupan y generan los pequeños productores (5 a 19 hectáreas), quienes además se destacan por los elevados niveles de productividad que alcanzan en comparación con las explotaciones medianas y mayores de 100 hectáreas. Las variaciones de productividad en el cultivo de la caña permiten suponer subutilización del suelo y escaso uso de tecnología en las explotaciones que exceden de 20 hectáreas; mientras en el cultivo del algodón las que sobrepasan de 100 logran niveles muy parecidos a los que registra el sector más productivo de la zona algodonera.

Cuadro 12  
EL SALVADOR: ALGUNOS INDICADORES DE LAS CONDICIONES SOCIALES DE LA POBLACION RURAL,  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION, 1970-1971

Zona	Económicos (porcentajes y relaciones)						Población incorporada act.económ.		Instrucción	
	Porcentaje entre superficies cultivada con café, algodón y caña de azúcar en cada zona; y superficie destinada a los mismos cultivos en las cuatro zonas	Relación entre superficie total cultivada con granos y la total ocupada con demás productos en el interior de la zona	Relación entre la superficie de las explotaciones menores y mayores de 5 hectáreas cultivadas con café	Porcentaje entre la producción de café que se genera en las explotaciones menores de 5 hectáreas y sector que alcanza la mayor producción	Porcentaje entre explotaciones con maquinaria y total de explotaciones que corresponden a cada zona	Porcentaje entre el número de explotaciones menores de 5 hectáreas y total de explotaciones cultivadas con granos	10 - 14 años	15 - 19 años	Porcentaje entre población analfabeta y población mayor de 6 años	Porcentaje entre personas con algún grado primario y población mayor de 6 años
TOTAL	100.0	1.1	0.13	-	3.8	-	19.3	50.5	63.5	36.3
Café.....	47.4	0.6	0.11	12	4.3	90	17.3	52.9	62.0	36.7
Algodón.....	36.9	0.9	0.11	15	8.7	85	18.0	51.2	65.2	33.5
Caña de azúcar	11.1	1.5	0.24	23	2.2	68	12.2	41.2	53.7	43.4
Granos básicos.....	4.5	8.1	0.32	64	0.9	60	28.1	53.8	67.6	31.7

Fuente: Cuadro 9 y tablas 2.6, 2.9 y 2.11.

En el extremo opuesto, la zona de los granos (4,5) con una superficie y producción irrelevante en los productos de exportación, muestra las mayores productividades en las categorías de tamaño que corresponden a los productores de subsistencia cultivadores de caña, medianos productores (20 a 99 hectáreas) en el cultivo del algodón y grandes propietarios (explotaciones mayores de 500 hectáreas) en el cultivo del café.

La relación que se establece entre la superficie cultivada con granos básicos y demás productos en el interior de cada zona, aporta un indicador que expresa la desigual distribución del espacio económico. Interesa porque permite concebir el significado económico, social y político de ser propietario y/o arrendatario de las tierras más adecuadas para un cultivo determinado, o por el contrario, trabajar las tierras marginales que los propietarios rurales otorgan a cambio de cualquier forma de arrendamiento.

Esta característica que en principio resulta general para todas las zonas, adquiere rasgos particulares de acuerdo con la mayor o menor relación que se obtiene -entre la superficie que se destina a la producción de subsistencia y la que predominantemente se destina a la explotación capitalista-; y son estas diferencias de proporcionalidad las que inciden en última instancia, para que sobre la fuerza de trabajo vinculada a una zona recaiga más directa o indirectamente la explotación del capital agrario: sea a través del trabajo permanente y/o estacional o mediante la comercialización de la pequeña producción para el consumo interno y mercado centroamericano. Así el indicador que corresponde a la zona de granos (8,1) evidencia el predominio de la ocupación de tierras marginales de parte de los productores de subsistencia, mientras en la del café, donde predomina la superficie destinada a cultivos predominantemente capitalistas, únicamente se alcanza 0,6.

Los Indicadores que se obtienen de la relación entre la superficie utilizada por las explotaciones menores y mayores de cinco hectáreas dedicadas al cultivo del café; y, porcentajes que la producción de café alcanza entre las explotaciones menores de cinco hectáreas y sector concentrador de superficie y producción; exhiben tendencias bastante semejantes: cifras relativamente favorecedoras para los productores de subsistencia en las zonas de granos y caña de azúcar y mucho menos significativas en las del café y algodón. Estas expresiones cuantitativas, demandan, por supuesto, la comprensión de algunas de las características históricas del proceso de proletarización, incluyendo la existencia (en términos relativos) de un mayor número de propietarios de parcelas de subsistencia cultivadores de café en los espacios donde la explotación agraria capitalista se expande con menos intensidad.

El porcentaje de las explotaciones que utilizan maquinaria en cualquiera de los cultivos a nivel de zonas (tabla 2.6), capta de manera global la utilización diferencial de tecnología. Se considera que dentro de la producción de café, algodón y caña -son los sectores concentradores de superficie y producción los que emplean las mayores proporciones de maquinaria agrícola- y que, junto a éstos, coexisten formas de organización de la producción que sólo la utilizan en menor proporción o de manera muy limitada. Las cifras que exhiben las zonas del algodón y granos expresan, a la vez, los rasgos más generales y particulares relacionados con el mayor y menor consumo de tecnología; asumiéndose, que su mayor utilización en un departamento o zona expresa la prevalencia de formas de explotación capitalista.

## 2.2 Población y actividades económicas.

Independiente de que en la zona del café se localice más de la mitad de la fuerza de trabajo asalariada (44 718 de 87 033) y que en el país se

contabilicen 406 990 trabajadores agrícolas sin remuneración <sup>44/</sup>; las cifras a nivel de zonas permiten inferir una distribución bastante proporcional de la población que trabaja en las actividades agrícolas entre los 15 y 59 años; mientras el resto de la población ocupada (9 y 8 por ciento) se corresponde con los grupos de 10 a 14 y 60 a 85 años, respectivamente (tabla 2.7). Asimismo, el hecho de que la gran mayoría de la población rural ocupada trabaje sin remuneración en las parcelas de subsistencia, permite inferir que aproximadamente la mitad de la población entre 15 y 59 años comparte necesariamente el asentamiento y formas de supervivencia con las familias que aparecen incorporadas a las actividades agrícolas. Además, la necesidad del trabajo familiar y condiciones de vida desfavorables se evidencian empíricamente al observar las tasas de actividad que corresponden al grupo entre 60 y 85 años (tabla 2.8), puesto que cerca de la mitad de la población, que circunstancialmente supera la esperanza de vida promedio, se registra como ocupada.

Las tasas de actividad para el grupo de 10 a 14 años expresan la tendencia general de la incorporación de fuerza de trabajo de menores de edad a las tareas agrícolas, sea como asalariada, o sin remuneración cuando se integran al trabajo familiar que demandan las parcelas de subsistencia. Obviamente, la mayor incorporación del trabajo de menores se vuelve notoria en los departamentos que integran la zona de granos básicos, donde la necesidad de supervivencia familiar exige la incorporación de la fuerza de trabajo del mayor número de sus miembros; de donde resulta que sólo la tasa de actividad que corresponde a esta zona aparece representativa de las participaciones departamentales. Las parcelas de subsistencia de los cuatro departamentos, aportan en conjunto entre el 60 y 70 por ciento de la producción de maíz con maicillo, maíz nacional y maíz con frijol, que genera la zona. Además reúnen en conjunto el 70 por ciento de la producción de maíz asociado con maicillo (participaciones relativamente proporcionales) y porcentajes significativos en lo que se refiere a las explotaciones que se destinan a este cultivo (83 por ciento).

---

<sup>44/</sup> Tercer Censo Nacional Agropecuario, 1971.



En cambio el maíz híbrido, con excepción de Chalatenango que genera un tercio de la que produce la zona, sólo es producido marginalmente.

En los Departamentos de San Miguel y Ahuachapán, donde también aparece la fuerza de trabajo de menores de 14 años, incorporada de una manera importante, se alcanza, en lo que se refiere a granos, la máxima producción de maíz con maicillo (39 y 25 por ciento en las respectivas zonas); y la menor, en la de maíz híbrido. Por el contrario, San Salvador y La Paz, con las menores cifras de fuerza de trabajo incorporada a tareas agrícolas, exhiben una producción muy limitada de maíz con maicillo y cifras significativas en los demás granos, incluyendo el maíz híbrido <sup>45/</sup>.

### 2.3 Indicadores que expresan los niveles de instrucción de la población rural.

El analfabetismo y limitado nivel de instrucción, constituye un rasgo cultural generalizado (Tabla 2.11), que expresa el abandono educacional que afronta la gran mayoría de la población rural. Pero, no obstante que los indicadores expresan los rasgos más generales dentro de las zonas agrarias, se puede inferir que en el interior de la zona de la caña de azúcar, prevalece una mayor dotación y concentración de centros educativos.

A nivel de país, el 63 por ciento de la población rural mayor de seis años es analfabeta, ubicándose dentro del 36 por ciento restante, aquellos que han aprobado algún grado de la escuela primaria (analfabetos potenciales). Únicamente el uno por ciento registra algún grado mayor de instrucción.

Al observar las características educacionales que la población mayor de seis años exhibe en las diferentes zonas, se capta que el mayor porcentaje entre población analfabeta y población mayor de seis años se localiza en la zona de los granos básicos y la menor en la de caña de azúcar.

---

<sup>45/</sup> Tabulaciones departamentales que corresponden a cuadros 6 y 8.

El promedio de la zona de la caña aparece notablemente disminuido por los mayores porcentajes de alfabetismo que registra San Salvador y Cuscatlán; en cambio, en la de granos, La Unión y Morazán con los máximos porcentajes de analfabetismo del país, inciden de manera considerable en la elevación de las cifras globales.

Independiente de la delimitación zonal, cuatro Departamentos limítrofes (La Libertad, San Salvador, Cuscatlán y La Paz), son los que exhiben porcentajes relativamente menores de analfabetismo; entre éstos, San Salvador y La Paz registran las más bajas tasas de actividad para los menores de 10 a 14 años, mientras La Libertad y Cuscatlán alcanzan valores intermedios.

Finalmente, como el objeto de plantear estos indicadores globales es establecer alguna relación entre las condiciones de vida de los productores de subsistencia y las características demográficas que se registran a nivel zonal; se procura resumir algunos de los rasgos de la zona de granos donde éstos trabajan y mantienen relaciones con la organización de la producción agrícola dominante. Se considera que los productores de subsistencia en la zona de los granos exhiben algunas particularidades si se les compara con las que los mismos mantienen en las otras zonas, especialmente la del café.

- Se trata de la zona que a nivel de país exhibe la menor utilización del suelo para los cultivos capitalistas.
- En términos relativos y al establecer comparación con los cultivos predominantemente capitalistas, es la única que ocupa trece veces más superficie para el cultivo de cereales. Debe de tomarse en cuenta, que independiente de la mayor o menor proporcionalidad de la superficie que se cultiva con granos en cualquiera de las zonas; es, en las parcelas menores de cinco hectáreas donde se genera la

mayor producción para la subsistencia, consumo interno y exportación a países del área centroamericana. Durante el período, la producción de granos básicos, proveniente en su mayor parte de las explotaciones mencionadas, aportó el 19 por ciento a la estructura del sector agropecuario, resultando 4 y 13,5 por ciento superior al del algodón y caña de azúcar, respectivamente.

- El hecho que en el interior de la zona de granos se registre (en términos relativos y comparativos), la mayor relación y porcentaje de superficie y producción de explotaciones menores de cinco hectáreas cultivadas con café, sugiere una mayor incidencia de pequeños propietarios (menos proletarización) congruente con una menor productividad del trabajo y menor incidencia de tecnología.
- La zona de granos se caracteriza además, por contener a la población que soporta las más elevadas tasas de actividad (mayor población incorporada a la agricultura en los grupos de 10 a 14 años y 15 a 59 años) y el más elevado porcentaje de analfabetismo (68 por ciento).

### 3. El crecimiento diferencial de la población: fecundidad y mortalidad

#### 3.1. El crecimiento diferencial entre zonas.

Dentro de las tasas de crecimiento que corresponden a la población total (tabla 2.13), únicamente la que se circunscribe a la zona de la caña de azúcar supera en un 18 por ciento a la media nacional; las demás marcan porcentajes inferiores al promedio.

La tasa de crecimiento de la población total en la zona del algodón, aparece como más representativa del ritmo que experimentan los Departamentos; en el interior de las restantes, éstas varían entre 2,5 y 4,5 por ciento, con predominio de las que se ubican entre 3 y 3,5. En las zonas del café y granos básicos sobresalen los Departamentos de Santa Ana, Morazán y Chalatenango porque participan con las menores tasas; aunque la población conjunta de los dos últimos coincide con la que se localiza en Santa Ana.

La tasa urbana resulta mayor que la que corresponde a la total y rural por la influencia que la zona de la caña ejerce a través del Departamento de San Salvador, ya caracterizado como máximo concentrador de población urbana del país.

Las tasas de crecimiento urbano a nivel de zonas, presentan variaciones: la de la caña sobrepasa en 21 por ciento a la media nacional, mientras las demás muestran porcentajes inferiores (entre 14 y 20 por ciento).

Las zonas de la caña y granos exhiben los porcentajes más contrastantes de población urbana (46 y 11 por ciento) <sup>46/</sup>. En la de caña los Departamentos de San Salvador y Cuscatlán confrontan el mayor ritmo de crecimiento del país aunque Cuscatlán localiza únicamente la quinta parte de la población de San Salvador. San Vicente clasifica en aquellos que cuentan con menores tasas de crecimiento urbano.

Las tasas de las zonas de granos y algodón, con valores semejantes, se integran a partir de formas de distribución y valores diferentes. En éstas, La Paz, Chalatenango y Morazán concuerdan con los ritmos de crecimiento y las participaciones relativas menores en los municipios que sobrepasan de 5 mil habitantes <sup>47/</sup>.

---

<sup>46/</sup> Cuadro 13.

<sup>47/</sup> Cuadro 11.

Cuadro 13

EL SALVADOR: INDICADORES BASICOS DE LA POBLACION URBANA Y RURAL, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA

Zona	Población urbana		Población rural		Tasas de crecimiento 1961-1971		Tasas global de fecundidad				Probabilidad de morir de los menores de dos años (por mil)			Esperanza de vida				
	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje	Urbana	Rural	Urbana	Diferencias relativas <sup>1/</sup>	Rural	Diferencias relativas <sup>1/</sup>	Urbana	Diferencias relativas <sup>1/</sup>	Rural	Diferencias relativas <sup>1/</sup>	Urbana	Diferencias relativas <sup>1/</sup>	Rural	Diferencias relativas <sup>1/</sup>
TOTAL	1 405 532	100,0	2 149 116	100,0	3,69	3,26	5,5	-	8,7	-	139	-	148	-	51,4	-	50,2	-
Café	369 950	26,3	667 009	31,0	3,16	3,00	5,6	1,82	8,6	-1,15	151	8,63	162	9,46	49,8	-3,11	48,2	-3,98
Algodón	241 481	17,2	555 547	25,9	3,01	3,45	6,2	12,73	8,8	1,15	151	8,63	147	-0,68	49,8	-3,11	50,3	0,20
Caña de azúcar	626 202	46,0	393 466	18,3	4,46	3,41	4,9	-10,91	8,6	-1,15	122	-12,23	149	0,68	53,9	4,86	50,1	-0,20
Granos básicos	147 899	10,5	533 094	24,8	2,96	3,27	7,6	38,18	8,9	2,30	157	12,95	132	-10,81	49,0	-4,67	52,5	4,58

<sup>1/</sup> Las diferencias relativas indican el aumento o disminución porcentual con respecto al total o media nacional.

Fuente: Cuadro 11 y tabla 2.12.

Como el ritmo de crecimiento que adopta la población rural es tan solo un aspecto del crecimiento de la población total, su comprensión debería incluir tanto su crecimiento vegetativo como la movilidad espacial de la fuerza de trabajo.

Independiente de la similitud existente entre las tasas de crecimiento de la población rural a nivel nacional y la que corresponde a la de granos, y entre las de algodón y caña de azúcar; todas, resumen las variaciones del crecimiento experimentado a nivel departamental durante el período.

El Departamento de Santa Ana reporta el menor ritmo de crecimiento a nivel de país y zona (2,1 por ciento); éste se supone influenciado por el menor crecimiento de los poblados que cuentan con menos de cinco mil habitantes puesto que la tasa de los que sobrepasan dicha cifra alcanza el 3,0 por ciento. Ahuachapán, con la menor cantidad de población total y marcado predominio de la población rural, exhibe a la vez los mayores contrastes en lo que se refiere a ritmos de crecimiento de la población rural-urbana. La Libertad, que sigue a Santa Ana en población, muestra en cambio un ritmo de crecimiento que además de sobrepasar al promedio rural, guarda similitud con el urbano.

La representatividad que muestra la tasa de crecimiento de la población total en la zona del algodón se manifiesta (de manera aproximada) a nivel rural, al margen de las cifras absolutas de población que le corresponden a cada Departamento. Ahí, se observa el predominio de poblados que exceden de cinco mil habitantes, donde San Miguel alcanza una población rural que se aproxima a los 60 mil.

En la zona de la caña, el Departamento de San Salvador sobresale por el acelerado ritmo de crecimiento de la población rural; reiterándose que son los centros de más de cinco mil habitantes los que definen la tasa, puesto que el 89 por ciento de la población se concentra en los 13 municipios geográficamente más próximos al de San Salvador <sup>48/</sup>.

Cuscatlán y San Vicente con distribuciones de la población total, urbana y rural bastante similares hacia 1971, ostentan tasas de crecimiento diferentes; aspecto que permite inferir que San Vicente durante el período intercensal admite un mayor ritmo de crecimiento, que se supone, más directamente asociado con la movilidad espacial interdepartamental que con el crecimiento vegetativo en sí mismo.

La tasa de la zona de granos sintetiza ritmos de crecimiento de la población muy diferentes; acelerado para el Departamento de La Unión y menores para Chalatenango y Morazán. La Unión con el 78 por ciento de población rural y 89 por ciento de la misma asentada en poblados mayores de 7 500 habitantes <sup>49/</sup>, atrae población durante el período intercensal; en cambio Chalatenango y Morazán, también con elevados porcentajes de población rural (72 y 81), cifras absolutas bastante semejantes y participaciones relativas no muy diferentes en cuanto a la población asentada en poblados mayores de cinco mil, exhiben un menor ritmo de crecimiento de la población.

En resumen:

- La zona de la caña de azúcar registra el mayor ritmo de crecimiento; determinado, por el crecimiento urbano y rural que absorbe el Departamento de San Salvador particularmente en los municipios limítrofes a la capital.
- Las menores tasas de crecimiento de población rural detectadas en los Departamentos de Santa Ana, Cuscatlán, Chalatenango y Morazán, requieren explicaciones relacionadas con el crecimiento vegetativo, reacomodo de fuerza de trabajo dentro del mismo Departamento y emigración provocada por la imposibilidad del arrendamiento de tierras a cultivadores de subsistencia.

---

49/ Cuadro 11.

- El Departamento de La Unión con predominio de población rural, dentro de la cual siete poblaciones exceden de 10 mil habitantes, cuenta con tasas de crecimiento significativas para ambos sectores, pero fundamentalmente para el rural. En este caso particular se supone, que, como determinante del acelerado ritmo de crecimiento, incide además del crecimiento vegetativo, la emigración de departamentos limítrofes y desplazamiento de salvadoreños de territorio hondureño.

### 3.2. Variaciones de la fecundidad.

La tasa global de fecundidad<sup>\*/</sup> del país asciende a 7,3 hijos por mujer; promedio que asimila los valores extremos que corresponden a los Departamentos de San Salvador y Chalatenango (5,3 y 9,0 respectivamente). Los departamentos que integran la zona de los granos contienen las tasas con mayores valores (8,0 y 9,0); los de la caña, los más contrastantes (5,3 y 8,6); mientras las que corresponden a las zonas del café y algodón registran variaciones y valores relativamente semejantes (7,4 y 8,0, 7,8 y 8,1 respectivamente).<sup>50/</sup>

Las tasas globales de fecundidad urbana (TGFU) muestran mayor grado de variación en cuanto a los valores departamentales, zonales y en relación con las tasas globales de fecundidad rural (TGFR). (Ver Tabla 2.12 y cuadro 13).

---

<sup>\*/</sup> La tasa global de fecundidad (TGF) se interpreta como el número de hijos que en promedio tendría una mujer al final de su período reproductivo. La definición supone que durante la etapa fértil la mujer no fallece y se mantiene el patrón de fecundidad por grupos de edad registrado durante 1971.

<sup>50/</sup> Pineda Deras, M.A., El Salvador: Niveles de fecundidad por divisiones administrativas mayores: 1950, 1971, CELADE, San José, Costa Rica, 1976.



La TGFU de 5,5 resume los valores más frecuentes dentro de la distribución departamental (entre 5 y 6 hijos) y los extremos que corresponden a San Salvador y Chalatenango (4 y 8 hijos).

A nivel de zonas (cuadro 13) se destaca la de granos porque su promedio excede en un 38 por ciento a la media nacional. En ésta, Chalatenango y Morazán alcanzan el mayor y menor promedio de hijos (8 y 6 respectivamente).

La TGFU en la zona del algodón se aproxima a una media departamental de seis hijos por mujer, 13 por ciento mayor que la media urbana; la del café con una tasa parecida a la nacional, resulta de valores departamentales que oscilan entre 5 y 6 hijos promedio por mujer; finalmente, la de caña registra el menor valor (4,9) coincidente con un 11 por ciento por debajo del promedio urbano. La tasa de la zona cañera resulta afectada por el valor que corresponde al Departamento de San Salvador donde se supone se logra efectivamente involucrar a la población femenina en los programas de control natal. Al respecto, Fucaraccio<sup>51/</sup> clarifica sobre el significado de las prácticas controlistas: "una cosa es que la pareja, a nivel individual ejerza el derecho de darse el tamaño familiar que desea, (lucha del hombre por superarse a sí mismo y superar la naturaleza) como un derecho más y como una de las tantas libertades de que dispone; y otra muy distinta es la situación cuando un servicio de Planificación Familiar o el Ministerio de Salud sale a buscar al cliente... . A estos clientes sólo se les da información parcial, aquella que se refiere al control; pero continúan con el mismo nivel de ignorancia, con los mismos bajos niveles relativos de ingreso, hacinados en sus viviendas y sin una dieta mínima. El trato aquí es similar al que se les da a las plagas, en que lo que interesa es que cada vez sean menos".

---

51/ Fucaraccio, A., La resurrección del control natal: discusión crítica de argumentos científicos, PISPAL, 1977, Santiago, Chile.

Los valores de las tasas globales de fecundidad rural a nivel nacional y de zonas se aproxima a un promedio de 9 hijos; por esto, las diferencias relativas marcan valores (negativos y/o positivos) cercanos a la media nacional.

Los promedios a nivel de zonas y departamentos permiten suponer que las mujeres mantienen un comportamiento reproductivo que tiende al natural, mientras los programas de Planificación Familiar no alcanzan cobertura efectiva. Asimismo, la relativa uniformidad de las TGFR a nivel de zonas permite considerar a los rasgos del comportamiento reproductivo y familiar como mecanismos de supervivencia que se corresponden con las condiciones de vida material.

La observación de los valores de las TGFR departamentales evidencian que únicamente en San Salvador el promedio es inferior a 8 hijos, mientras en los departamentos restantes oscila entre 8 y 9.

En conclusión:

- Las TGFR del país y zonales aportan promedios semejantes debido a la limitada variabilidad que exhiben las tasas departamentales.
- En el medio rural predominan los grupos familiares donde la mujer procrea entre 8 y 9 hijos.

### 3.3 Variaciones de la mortalidad.

Como indicadores de la mortalidad se utilizan la probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad ( ${}_2q_0$ ) y la esperanza de vida al nacimiento ( $e_0^0$ ) estimada a partir de  ${}_2q_0$ . El modelo de Brass (variante Sullivan) aplicado por Behm, estima de manera indirecta y retrospectiva la

mortalidad: "las proporciones de hijos fallecidos sobre el total de hijos nacidos vivos de mujeres clasificadas por grupos quinquenales de edad, se convierten en probabilidades de morir ( ${}_xq_0$ ) entre el nacimiento y determinadas edades exactas x" <sup>52/</sup>.

La esperanza de vida se comprende como una medida resumen de la mortalidad general (no afectada por la estructura de edad de la población) que se aproxima, de una manera muy global, al número promedio de años que le corresponde vivir a una persona como miembro de un grupo y/o clase social en un momento determinado.

A nivel de población total, la  ${}_2q_0$  alcanza 145 por cada mil nacidos vivos. La Libertad es el Departamento que presenta el mayor valor (179); Cabañas, La Unión y San Salvador, los menores (119, 125 y 128 respectivamente); los diez restantes exhiben valores intermedios (entre 142 y 158) <sup>53/</sup>.

La  ${}_2q_0$  urbana es de 139 (cuadro 13 y Tabla 2.12). La zona de la caña con una probabilidad de 122 (12 por ciento inferior a la media nacional), permite mayores probabilidades de supervivencia; en ésta el Departamento de San Salvador registra el menor valor (118). Se supone que en este caso particular, la localización de los centros hospitalarios y de salud constituyen factores determinantes de la menor mortalidad infantil. La concentración de los recursos para la salud en la región metropolitana (Departamento de San Salvador) se evidencia al observar las cifras absolutas y relativas de médicos, enfermeras (incluyendo auxiliares) y camas que le corresponden dentro de la distribución nacional (865 de 1140 médicos, 1351 de 2924 enfermeras y 2631

---

<sup>52/</sup> Brass, W., "Métodos para estimar la fecundidad y la mortalidad en poblaciones con datos limitados", citado en Behm, H., La mortalidad en los primeros años de vida en los países de América Latina, El Salvador, 1966-1967, CELADE, San José, Costa Rica, 1977.

<sup>53/</sup> Behm, H., La mortalidad en los primeros años de vida en los países de América Latina, El Salvador, 1966-1967, CELADE, San José, Costa Rica, 1977.

de 5 753 camas; equivalentes al 76, 46 y 46 por ciento, respectivamente <sup>54/</sup>. Significa que la población de San Salvador cuenta con 10 médicos, 5 enfermeras, 10 auxiliares y 29 camas por cada 10 mil habitantes; mientras las regiones paracentral, central, oriental y occidental alcanzan participaciones marginales con respecto al número de médicos (entre 0,3 y 2) por cada 10 mil habitantes.

La <sup>2</sup>ª de la población rural es de 148 por mil; valor que excede al alcanzado por la población urbana y total.

Entre las zonas, la del café y granos exhiben los valores más contrastantes (162 y 132 respectivamente) que se traducen en un 9 y 11 por ciento inferior y superior a la media nacional.

Dentro de la zona del café los Departamentos de La Libertad y Ahuachapán registran los valores más contrastantes (182 y 142); en cambio en la de granos, Cabañas y La Unión admiten las mayores probabilidades de supervivencia (112 y 120).

Interesa tomar en cuenta que los valores extremos detectados por la <sup>2</sup>ª rural a nivel departamental, se aproximan a los que presenta la distribución que se refiere "a la población rural que habiendo nacido en 1970 ha fallecido para la fecha del censo". Estos datos captan el mayor y menor porcentaje de mortalidad para La Libertad y Cabañas (12,0 y 4,1 por ciento respectivamente) y participaciones de relativa importancia en San Miguel, Santa Ana, San Salvador y Usulután <sup>55/</sup>.

---

<sup>54/</sup> Tabla A, "El Salvador: distribución de recursos para la salud, según región, 1975", citado en Sermeño, J.A., La salud de la población salvadoreña, Notas de Población, No.11, CELADE, Santiago, Chile, 1976.

<sup>55/</sup> Cuarto Censo Nacional de Población, 1971.

Las  $e_{20}^o$  bastante semejantes para las zonas del algodón y caña de azúcar son el resultado de probabilidades intrazonales diferentes. En la del algodón, Usulután y San Miguel registran valores intermedios (145 y 142) que se asocian con mayores probabilidades de sobrevivencia en relación con La Paz (160); mientras, la de caña exhibe probabilidades que se podrían denominar intermedias para los tres departamentos dentro de los cuales San Salvador marca menor probabilidad de sobrevivencia que San Vicente.

La esperanza de vida urbana a nivel de zonas aparece bastante semejante en las del café, algodón y granos (con diferencias relativas inferiores a la media); no obstante, las  $e_{0}^o$  departamentales fluctúan entre 47 y 52, 48 y 51, 46 y 50 respectivamente. En la cañera, la  $e_{0}^o$  que supera un poco al promedio nacional exhibe variaciones entre 49 y 54 años.

La  $e_{0}^o$  rural, con una media inferior a la urbana, mantiene valores intermedios bastante similares para las zonas del algodón y caña y extremos para los del café y granos. La zona de granos con una  $e_{0}^o$  5 por ciento superior a la media presenta mayores posibilidades de vida en los Departamentos de Cabañas y La Unión; mientras en la del café, la población que vive en La Libertad, disminuye su promedio de vida en 10 años.

La conjugación de los aspectos socioeconómicos y demográficos, analizados para el espacio rural, admite los siguientes resultados:

- Independiente de las zonas de producción, constituyen rasgos predominantes de la población rural el analfabetismo, la producción para la subsistencia en explotaciones menores de cinco hectáreas y los mayores niveles de fecundidad.
- La menor ocupación de superficie cultivada con café, algodón y caña de azúcar en la zona de granos coincide con las mayores tasas de actividad para la población de 10 a 14 años, menor mortalidad infantil y mayor esperanza de vida.

- Los mayores porcentajes de superficie cultivada con café, algodón y caña de azúcar en la zona cafetalera se corresponde con la menor producción de parte de los productores de subsistencia cultivadores de café, la más baja tasa de crecimiento y esperanza de vida y mayor porcentaje de población rural y mortalidad infantil.

- El Departamento de San Salvador con la menor tasa de actividad para los menores de 14 años concuerda con los máximos porcentajes de instrucción, mayor tasa de crecimiento y densidad y menor tasa global de fecundidad.

Cabañas y La Unión se ubican dentro de los Departamentos que registran las máximas tasas de actividad para los menores de 10 a 14 años y elevados porcentajes de analfabetismo para la población mayor de seis años de edad.

En Cabañas, la producción y explotaciones para la subsistencia se orientan fundamentalmente a los cultivos de frijol, maíz con frijol y maíz con maicillo; mientras en La Unión, el maíz nacional, maíz con maicillo y arroz se constituyen en los productos predominantes (33-34, 22-28, 16-19 y 37-42, 23-26 - 9-13 por ciento respectivamente <sup>56/</sup>. Demográficamente, admiten las mayores probabilidades de supervivencia entre el nacimiento y los de dos años y máxima esperanza de vida.

---

<sup>56/</sup> Tabulaciones Departamentales, cuadros 6 y 8.

#### 4. Migraciones internas 1966-1971

La explicación de las migraciones internas 1966-1971 se reduce a planteamientos extremadamente limitados debido a que su cuantificación se fundamenta en la movilidad geográfica interdepartamental que no desglosa la calidad rural y/o urbana del migrante. Así mismo, los datos socioeconómicos disponibles solo admiten captar las tendencias más globales. Por ejemplo, las cifras relacionadas con el sector agrario contienen datos relativos a la totalidad de superficie cultivada, diferentes tipos de cultivos y régimen de tenencia con grados de amplitud y desagregación solo indirectamente comparables con los utilizados en el presente trabajo.

La cuantificación de las corrientes migratorias se estima a partir de la población mayor de 5 años que cambia de residencia departamental entre 1966 y 1976. Arévalo <sup>57/</sup> anota al respecto: "la información acerca del lugar de residencia anterior combinada con la del empadronamiento, permite definir al migrante como la persona empadronada en un lugar diferente al de la residencia anterior".

Los migrantes internos: interdepartamentales, interzonales e intrazonales alcanzan el 4, 3 y 1 por ciento de la población mayor de 5 años residente en el país en 1971.

##### 4.1. Corrientes migratorias y tasas anuales de migración interdepartamental

San Salvador es el departamento que localiza y expulsa mayor número de inmigrantes y emigrantes (34 y 26 por ciento respectivamente). Recibe más del 50 por ciento de los departamentos que integran las zonas de café y algodón (exceptuando Sonsonate y Ahuachapán); desplaza principalmente hacia La Libertad (28 por ciento) y en orden de importancia decreciente hacia Cuscatlán, Sonsonate, La Paz, Santa Ana y Usulután (11, 10, 10, 8 y 7 por ciento). Siguen en orden de importancia inmigratoria La Libertad, Sonsonate, Usulután y San Miguel; y, emigratoria San Miguel, Santa Ana, Usulután y La Libertad.

---

<sup>57/</sup> Arévalo, Jorge, La definición de migración, Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Edición de El Colegio de México, México, 1970.

Los Departamentos que integran la zona de los granos reportan en conjunto el 9 y 19 por ciento de inmigrantes y emigrantes. Aproximadamente el 50 por ciento de los inmigrantes llega de San Miguel y San Salvador, saliendo hacia los mismos un poco más de la población que se recibe

Si se toma en cuenta la población existente entre 1966-1971 en cada uno de los Departamentos se observa que las mayores tasas de inmigración \*  $r(i)$  se registran en La Libertad y San Salvador, siguiéndoles en orden decreciente Sonsonate, Cuscatlán, y La Paz. Menores tasas alcanzan los Departamentos de Morazán y Cabañas.

Las tasas de emigración  $r(e)$ , con una distribución particularmente uniforme, marca valores menores para San Salvador y La Unión y mayores en La Paz y Cabañas. Finalmente, las tasas de migración  $r(m)$ , negativas en la mayoría de Departamentos, sugieren que en éstos el promedio anual de emigrantes es mayor que el de los inmigrantes. San Salvador ostenta la tasa positiva más elevada, siguiéndole La Libertad.

En resumen, San Salvador se destaca por admitir y desplazar al mayor número de inmigrantes y emigrantes; La Libertad y San Miguel ocupan segundo lugar en este mismo sentido.

En términos de tasas anuales de migración San Salvador y La Libertad son los únicos Departamentos con valores positivos (6,6 y 4,5 por mil) asociados con predominio de inmigrantes; mientras Ahuachapán aparece como el único donde los promedios anuales de inmigrantes y emigrantes tienden a compensarse. (Cuadro 14 y mapas 8 y 9).

---

\* Número de migrantes (inmigrantes, emigrantes) por cada mil habitantes entre 1966-1971, a nivel Departamental, interzonal e intrazonal.



## Cuadro 14

## EL SALVADOR: MIGRANTES Y TASAS ANUALES DE MIGRACION INTERDEPARTAMENTALES, 1966-1971

(Continúa)

Departamento	Ahuachapán	Santa Ana	Sonsonate	La Libertad	La Paz	Usulután	San Miguel	San Salvador	Cuscatlán	San Vicente	Chalatenango	Cabañas	Morazán	La Unión	TOTAL I <sup>1/</sup>
a) Migrantes Interdepartamentales															
Ahuachapán .....		<u>1 200</u>	<u>1 125</u>	383	171	271	126	<u>848</u>	34	68	169	133	22	57	4 607.
Santa Ana .....	<u>884</u>		<u>1 345</u>	<u>924</u>	223	215	227	<u>1 420</u>	113	70	473	138	63	85	6 180
Sonsonate .....	<u>1 336</u>	<u>1 912</u>		<u>1 808</u>	293	680	378	<u>1 850</u>	163	308	618	281	95	190	9 912
La Libertad .....	497	<u>2 148</u>	<u>2 076</u>		599	575	453	<u>5 223</u>	545	519	1 112	967	137	261	15 112
La Paz .....	64	198	139	385		<u>954</u>	310	<u>1 848</u>	315	744	130	161	93	119	5 460
Usulután .....	85	222	209	217	451		<u>3 077</u>	<u>1 390</u>	78	607	101	201	305	702	7 645
San Miguel .....	49	176	275	150	145	<u>1 781</u>		<u>929</u>	57	161	53	47	<u>1 735</u>	<u>1 828</u>	7 386
San Salvador .....	<u>1 254</u>	<u>4 075</u>	<u>2 986</u>	<u>4 995</u>	<u>4 084</u>	<u>4 114</u>	<u>4 030</u>		<u>3 409</u>	<u>2 431</u>	<u>2 897</u>	<u>1 791</u>	<u>1 064</u>	<u>1 824</u>	38 954
Cuscatlán .....	46	181	159	414	324	194	154	<u>2 019</u>		339	537	468	65	94	4 994
San Vicente .....	28	68	89	131	493	677	225	<u>779</u>	209		48	635	76	93	3 547
Chalatenango .....	123	351	198	315	99	76	72	<u>1 089</u>	163	58		76	26	26	2 672
Cabañas .....	34	58	119	123	117	117	72	499	229	222	87		20	33	1 730
Morazán .....	30	47	45	43	23	131	<u>797</u>	346	23	46	26	23		451	2 031
La Unión .....	23	69	52	99	58	352	<u>1 548</u>	453	49	112	57	80	<u>804</u>		3 756
TOTAL B <sup>2/</sup> .....	4 453	10 705	8 817	9 987	7 080	10 137	11 469	18 693	5 383	5 685	6 308	5 001	4 505	5 763	113 986

Fuente: Tabla 3.1.

## Cuadro 14

## EL SALVADOR: MIGRANTES Y TASAS ANUALES DE MIGRACION INTERDEPARTAMENTALES, 1966-1971

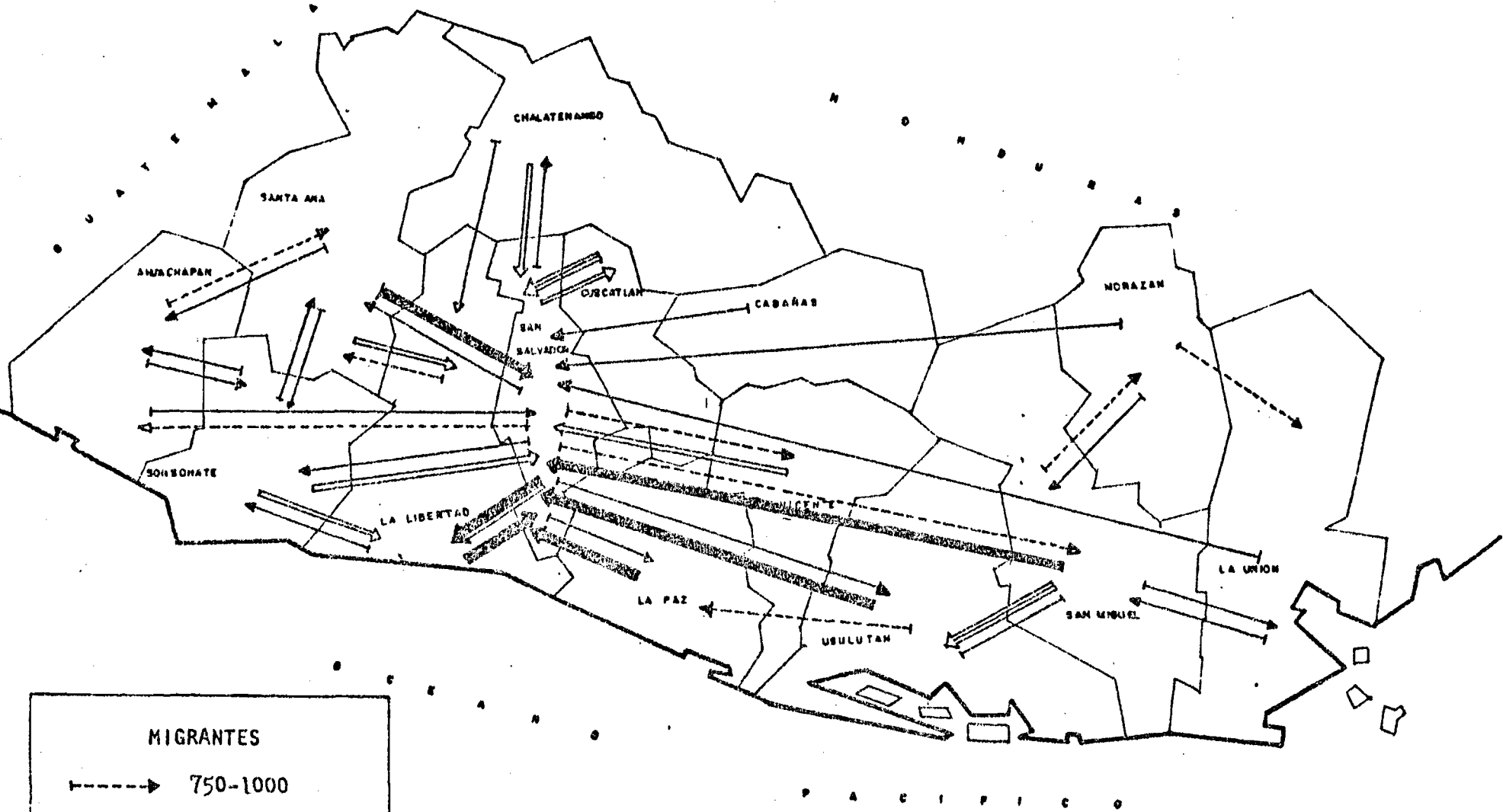
(Conclusión)

Departamento	Población residente en el departamento en 1966	Población residente en el departamento en 1971, que vivía en el mismo departamento, 1966	Población residente en el departamento en 1971, que vivía en el mismo o en otro departamento en 1966	Inmigrantes	Emigrantes	Migrantes netos	r(i)	r(e)	r(m)
b) Tasas anuales de migración interdepartamental									
Ahuachapán .....	145 650	141 197	145 804	4 607	4 453	154	6,32	6,11	0,21
Santa Ana .....	285 245	274 540	280 720	6 180	10 705	- 4 525	4,37	7,57	- 3,20
Sonsonate .....	192 150	183 333	193 245	9 912	8 817	1 095	10,29	9,15	1,14
La Libertad .....	227 181	217 194	232 306	15 112	9 987	5 125	13,16	8,69	4,46
La Paz .....	150 198	143 118	148 578	5 460	7 080	- 1 620	7,31	9,48	- 2,17
Usulután .....	243 072	232 955	240 520	7 645	10 137	- 2 492	6,32	8,38	- 2,06
San Miguel .....	266 597	255 128	262 514	7 386	11 469	- 4 083	5,58	8,67	- 3,09
San Salvador .....	600 909	582 216	621 170	38 954	18 693	20 261	12,75	6,12	6,63
Cuscatlán .....	124 464	119 081	124 075	4 994	5 383	- 389	8,04	8,66	- 0,63
San Vicente .....	128 209	122 524	126 071	3 547	5 685	- 2 138	5,58	8,94	- 3,36
Chalatenango .....	140 862	134 554	137 226	2 672	6 308	- 3 636	3,84	9,07	- 5,23
Cabañas .....	108 035	103 034	104 764	1 730	5 001	- 3 271	3,25	9,40	- 6,15
Morazán .....	127 569	123 064	125 095	2 031	4 505	- 2 474	3,22	7,13	- 3,92
La Unión .....	172 858	167 095	170 851	3 756	5 763	- 2 007	4,37	6,71	- 2,34
PAIS .....	2 912 999	2 799 013	2 912 999	113 986	113 986	0			

1/, 2/ Los migrantes constituyen la población que cambia de residencia departamental entre 1966 y 1971. Son inmigrantes con respecto al lugar de residencia inmediata y emigrantes con respecto al lugar de procedencia.

Fuente: Tabla 3.2.

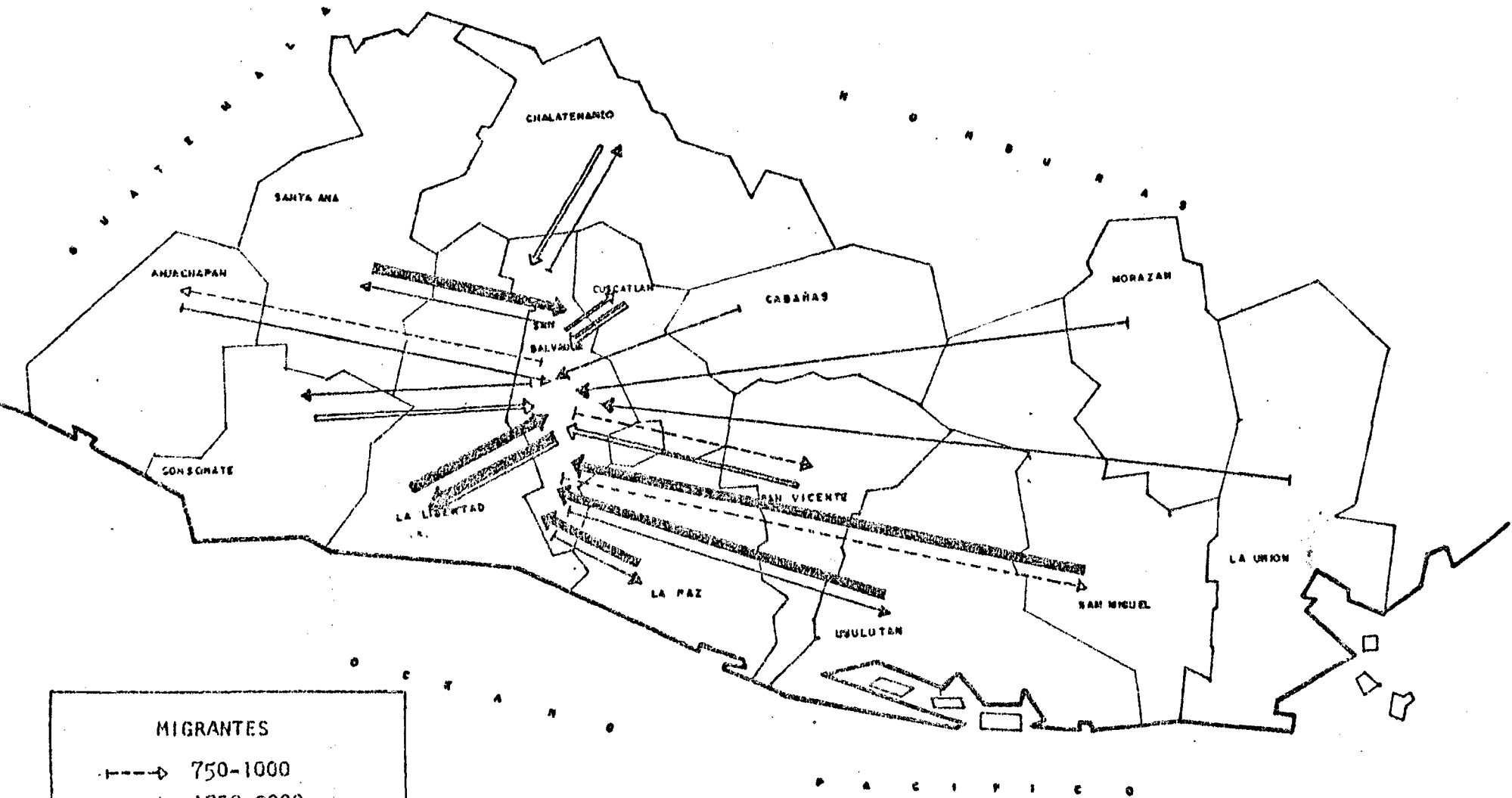
# EL SALVADOR: PRINCIPALES CORRIENTES MIGRATORIAS INTERDEPARTAMENTALES, 1966-1971



MIGRANTES	
	750-1000
	1000-2000
	2000-3000
	3000-4000
	4000-5000
	5000-6000

Nota: Se excluyen del gráfico las corrientes con menos de 750 migrantes.  
Fuente: Cuadro 14.

EL SALVADOR: PRINCIPALES CORRIENTES MIGRATORIAS HACIA Y DESDE EL DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR



MIGRANTES	
--->	750-1000
- - ->	1000-2000
—>	2000-3000
==>	3000-4000
≡>	4000-5000
≡≡>	5000-6000

Nota: Se excluyen del gráfico las corrientes con menos de 750 migrantes.  
Fuente: Cuadro 14.

#### 4.2 Corrientes migratorias y tasas anuales de migración interzonal

El volumen de migración, delimitado interzonalmente, disminuye un 29 por ciento en relación con las cifras que la misma exhibe a nivel interdepartamental.

La zona de la caña de azúcar reacomoda aproximadamente al 50 por ciento de los migrantes interzonales; la del café 25 por ciento; y, conjuntamente las del algodón y granos el otro 25 por ciento.

La población que al desplazarse aparece como emigrante que se establece en otra zona, exhibe una distribución relativamente proporcional durante el período.

La zona cañera genera las mayores corrientes migratorias hacia las zonas de café y algodón; siendo de éstas, de donde a la vez recibe, en proporciones similares, los mayores volúmenes de población (75 por ciento). El complemento inmigratorio procede de la zona de los granos.

Independientemente, de que las tasas de migración interzonales resulten globizadoras, puesto que resumen las variaciones de los promedios anuales de los Departamentos que conforman las diferentes zonas; permiten apreciar un nivel de cuantificación que se sabe está determinado por los rasgos de movilidad prevalecientes en los Departamentos que constituyen las respectivas zonas y la población zonal.

La zona de la caña alcanza la máxima tasa de inmigración (9 por mil); siguiendo en orden de importancia decreciente las del café, algodón y granos. Como era de esperar, en base a las características socioeconómicas ya conocidas, la mayor tasa de emigración aparece en las zonas de granos y algodón (7 por mil) y las menores en la caña y café.

Con respecto a las tasas de migración, únicamente las zonas de la caña (4%.) y café (0.4%.) muestran saldos positivos; esta última sugiere leve predominio de inmigrantes por la influencia de la actividad migratoria en los Departamentos de La Libertad y Sonsonate.

Así, a nivel de migración interzonal dos zonas aparecen como claves. La de caña genera corrientes (emigración, inmigración) fundamentalmente desde y hacia las del café y algodón, con saldos migratorios positivos; mientras, la de granos, con las máximas cifras en lo que respecta a tasa anual de emigración y saldo migratorio negativo desplaza aproximadamente la mitad de emigrantes hacia la zona cañera durante el período. (Cuadro 15 y mapa 10).

#### 4.3 Corrientes migratorias y tasas anuales de migración intrazonal

La movilidad geográfica intrazonal opera fundamentalmente en la zona cafetalera (47 por ciento); exhibe menor intensidad en las de caña y algodón y aparece en forma extremadamente limitada en la de granos.

En el interior de la zona cafetalera, los Departamentos de Sonsonate, La Libertad y Santa Ana intercambian los mayores volúmenes de migrantes; entre éstos Santa Ana se evidencia como máximo expulsor, mientras Ahuachapán con menor grado de movilidad geográfica de la población presenta relativo equilibrio entre la que admite y expulsa.

Dentro de la zona de la caña, San Salvador es el máximo receptor de población procedente de Cuscatlán y San Vicente. Las cifras de emigrantes semejantes para San Salvador y San Vicente y solo ligeramente superiores para Cuscatlán, evidencian el máximo desplazamiento hacia San Salvador.

Cuadro 15

## EL SALVADOR: MIGRANTES Y TASAS ANUALES DE MIGRACION INTERZONALES, 1966-1971

(Continúa)

Zona	Zona	Café	Algodón	Caña de azúcar	Granos básicos	Total Inmigrantes
a) Migrantes Interzonales						
Café .....			4 211	11 161	4 801	20 173
Algodón .....		2 169		6 129	5 475	13 773
Caña de azúcar .....		14 426	14 295		9 592	38 313
Granos básicos .....		1 729	3 462	3 289		8 480
Total emigrantes .....		18 324	21 968	20 579	19 868	80 739*

Fuente: Tabla 3.2

## Cuadro 15

## EL SALVADOR: MIGRANTES Y TASAS ANUALES DE MIGRACION INTERZONALES, 1966-1971

(Conclusión)

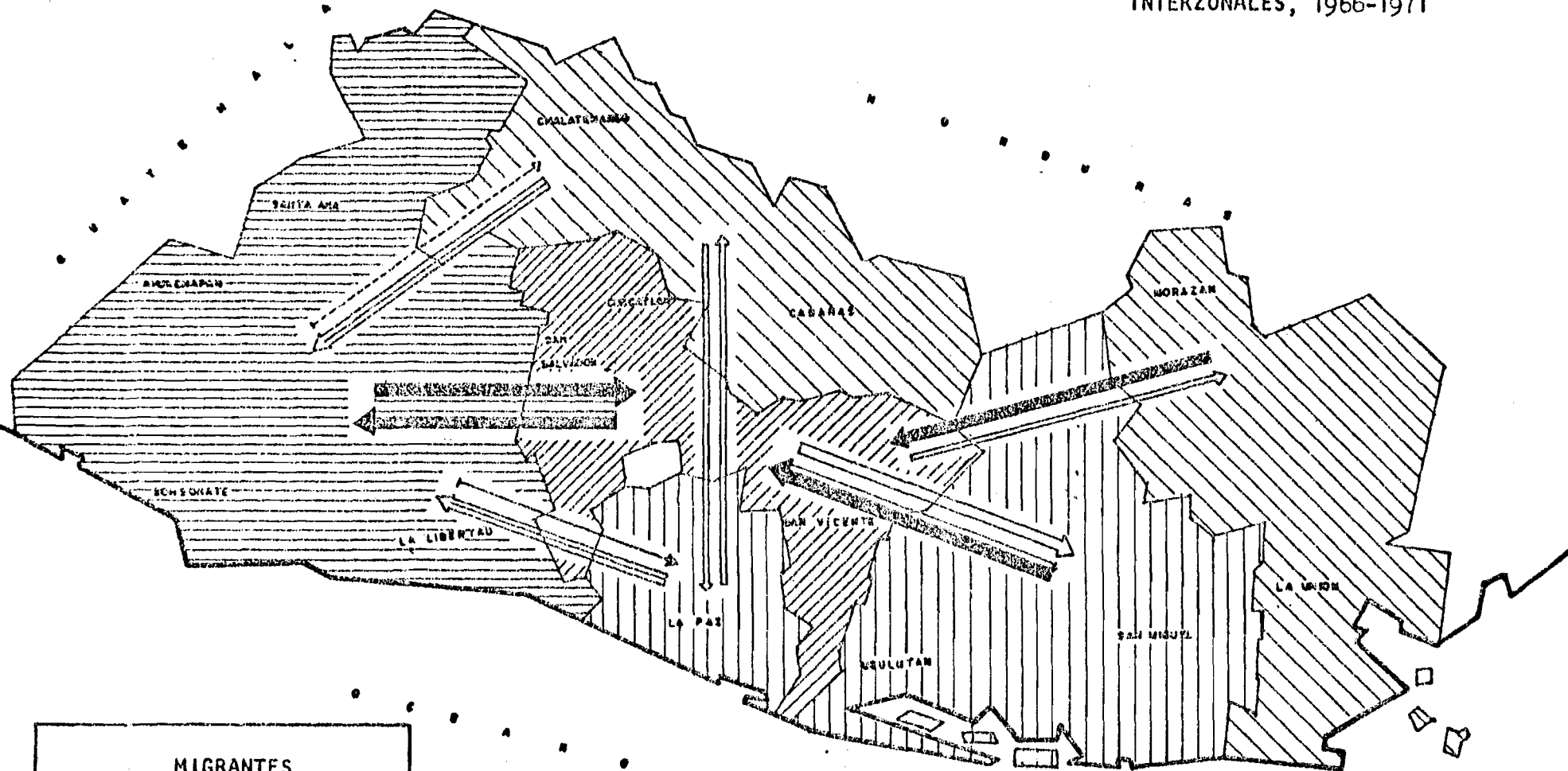
Zona	Población residente en la zona en 1966	Población residente en 1971 que vivía en la misma zona en 1966	Población residente en 1971 que vivía en la misma o en otra zona en 1966	Inmigrantes	Emigrantes	Migrantes netos	r(i)	r(e)	r(m)
b) Tasas anuales de migración interzonales									
Café .....	850 226	831 902	852 075	20 173	18 324	+ 1 849	4,74	4,31	0,43
Algodón .....	659 867	637 899	651 672	13 773	21 968	- 8 195	4,20	6,70	- 2,50
Caña de azúcar .....	853 582	833 003	871 316	38 313	20 579	+ 17 734	8,88	4,77	4,11
Granos básicos .....	549 324	529 456	537 936	8 480	19 868	- 11 388	3,14	7,35	- 4,21
TOTAL .....	2 912 999	2 832 260	2 912 999	80 739	80 739	0	5,54	5,54	0

\* Total de migrantes internos interzonales, 1966-1971.

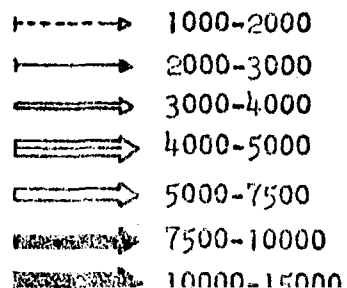
Fuente: Tabla 3.2.



Mapa 10  
 EL SALVADOR: CORRIENTES MIGRATORIAS  
 INTERZONALES, 1966-1971



MIGRANTES



Fuente: Cuadro 35

En la zona del algodón, Usulután admite mayor población mientras San Miguel muestra una tendencia más expulsiva. Finalmente dentro de la limitada movilidad de población intrazonal de la zona de granos, La Unión y Morazán reportan el mayor intercambio: La Unión con el mayor número de inmigrantes procedentes principalmente de Morazán; y Morazán con la mayor emigración desplazada principalmente hacia La Unión.

Las tasas anuales de inmigración y emigración intrazonal reportan los mayores valores en los Departamentos circunscritos a la zona cafetalera y marginales para la zona de granos. Superiores tasas de inmigración exhiben Usulután y Cuscatlán en las zonas del algodón y caña; destacándose en esta última, Cuscatlán y San Vicente por las cifras que alcanzan sus respectivas tasas de emigración.

El movimiento migratorio intrazonal muestra tasas positivas y negativas con cifras extremas que sugieren relativo equilibrio en el intercambio de población. (Cuadro 16 y mapa 11).

#### 4.4. Modificaciones de la estructura agraria (registradas durante 1961-1971) y movilidad geográfica de la población entre 1966-1971.

La superficie destinada a montes y bosques decrece en todas las zonas agrícolas<sup>58/</sup>; se supone, pues, que la superficie disponible para tareas agropecuarias se amplía en 61 mil hectáreas. Notable variación se observa en la zona algodonera por las disminuciones en Usulután y San Miguel (63 y 41 por ciento); en segundo plano participan la cañera y algodonera con San Salvador, Ahuachapán y Santa Ana. Únicamente la zona de granos mantiene las mismas reservas.

La destrucción de 12 mil hectáreas de montes y bosques en el Departamento de Usulután se asocia con el mantenimiento de la superficie dedicada a cultivos permanentes (café y/o caña), temporales y ganadería; decrecimiento

Cuadro 16

EL SALVADOR: MIGRANTES Y TASAS ANUALES DE MIGRACION INTRAZONALES, 1966-1971

(Continúa)

a) Migrantes intrazonales

ZONA CAFÉ	Zona café				TOTAL I
	Ahuachapán	Santa Ana	Sonsonate	La Libertad	
Ahuachapán		1 200	1 125	383	2 708
Santa Ana	684		1 345	224	3 153
Sonsonate	1 336	1 912		1 808	5 056
La Libertad	497	2 148	2 076		4 721
TOTAL E	2 717	5 260	4 546	3 115	15 638

ZONA ALGODÓN	Zona algodón			TOTAL I
	La Paz	Usulután	San Miguel	
La Paz		051	310	1 264
Usulután	451		3 077	3 528
San Miguel	145	1 781		1 926
TOTAL E	596	2 735	3 387	6 718

ZONA CAÑA DE AZÚCAR	Zona caña de azúcar			TOTAL I
	San Salvador	Cuscatlán	San Vicente	
San Salvador		3 409	2 431	5 840
Cuscatlán	2 019		339	2 358
San Vicente	779	205		984
TOTAL E	2 798	3 614	2 770	9 182

ZONA GRANOS BÁSICOS	Zona granos básicos				TOTAL I
	Chalatenango	Cabañas	Morazán	La Unión	
Chalatenango		76	26	26	128
Cabañas	87		20	33	140
Morazán	26	23		451	500
La Unión	57	80	804		941
TOTAL E	170	179	850	510	1 709

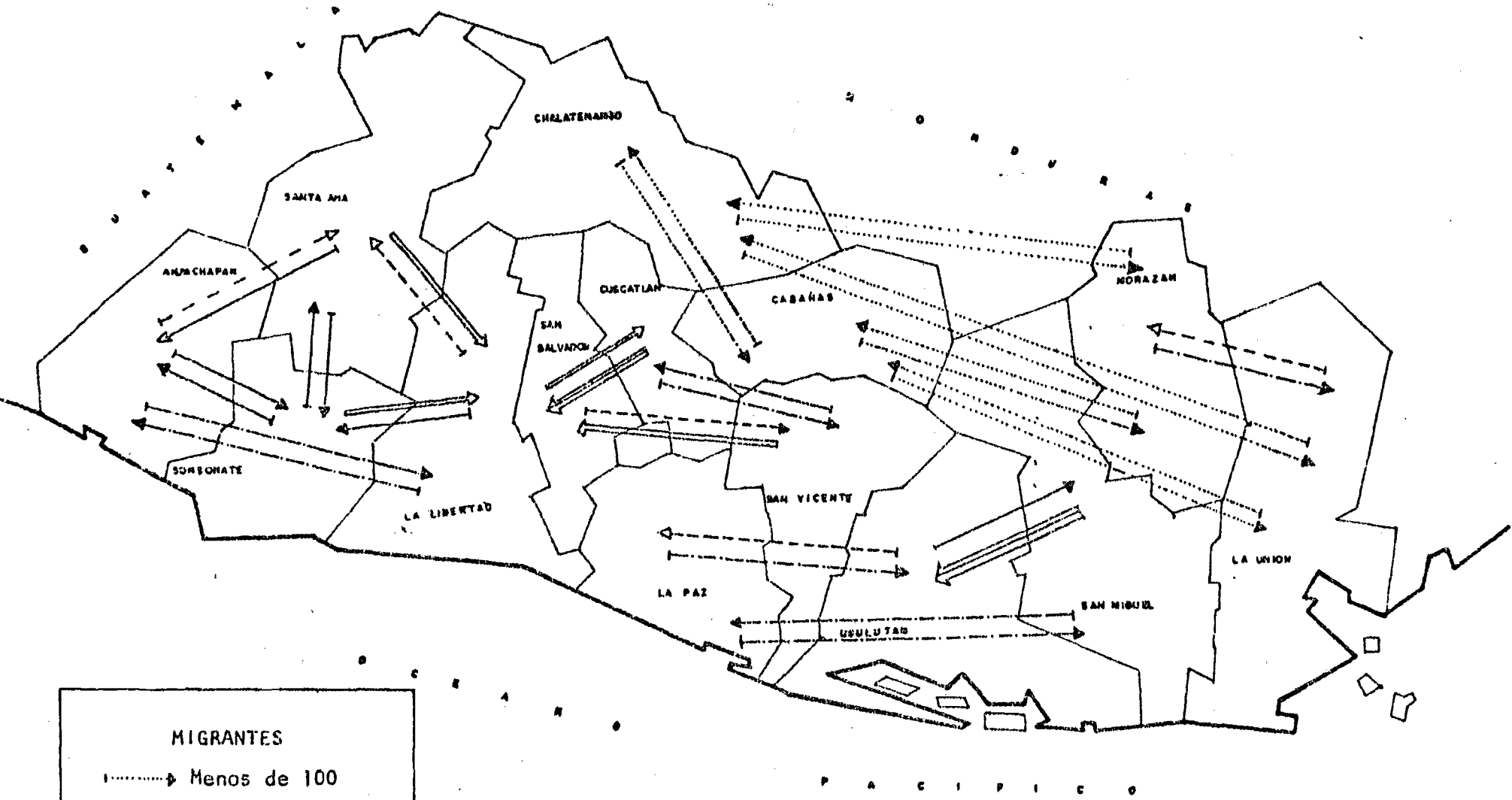
Cuadro 16

## EL SALVADOR: MIGRANTES Y TASAS ANUALES DE MIGRACION INTRAZONALES, 1966-1971

(Conclusión)

Zona	Población residente en el departamento en 1966	Población residente en el departamento en 1971, que vivía en el mismo departamento, 1966	Población residente en el departamento en 1971, que vivía en el mismo o en otro departamento en 1966	Inmigrantes	Emigrantes	Migrantes netos	r(i)	r(e)	r(n)
b) Tasas anuales de migración intrazonales									
CAFE .....									
Ahuachapán .....	143 914	141 197	143 905	2 708	2 717	- 9	3,76	3,78	- 0,01
Santa Ana .....	279 800	274 540	277 693	3 153	5 260	- 2 107	2,26	3,77	- 1,51
Sonsónate .....	187 879	183 333	188 389	5 056	4 546	+ 510	5,37	4,83	0,54
La Libertad .....	220 309	217 194	221 915	4 721	3 115	+ 1 606	4,27	2,82	1,45
ALGODON .....				15 638	15 638	0			
La Paz .....	143 714	143 118	144 382	1 264	596	+ 668	1,75	0,83	0,93
Usulután .....	235 670	232 935	236 463	3 528	2 735	+ 793	2,99	2,32	0,67
San Miguel .....	258 515	255 128	257 054	1 926	3 387	- 1 461	1,49	2,63	- 1,13
CAÑA DE AZUCAR .....				6 718	6 718	0			
San Salvador .....	585 014	582 216	588 056	5 840	2 798	+ 3 042	1,99	0,95	1,04
Cuscatlán .....	122 695	119 081	121 439	2 358	3 614	- 1 256	3,86	5,92	- 2,06
San Vicente .....	125 294	122 524	123 508	984	2 770	- 1 786	1,58	4,45	- 2,87
GRANOS BASICOS .....				9 182	9 182	0			
Chalatenango .....	134 724	134 554	134 682	128	170	- 42	0,19	0,25	- 0,06
Cabañas .....	103 213	103 034	103 174	140	179	- 33	0,27	0,35	- 0,06
Morazán .....	123 914	123 064	123 564	500	850	- 350	0,81	1,37	- 0,57
La Unión .....	167 605	167 095	168 036	941	510	+ 431	1,12	0,61	0,51
				1 709	1 709	0			
TOTAL .....	2 832 260	2 799 013	2 832 260	33 247	33 247				

Mapa 11  
 EL SALVADOR: CORRIENTES MIGRATORIAS INTRAZONALES  
 1966 - 1971



MIGRANTES	
.....→	Menos de 100
-----→	100-500
-----→	500-1000
-----→	1000-2000
=====>	2000-3000
=====>	3000-4000

Fuente: Cuadro 16.

de la ocupada por colonos y en propiedad (94 y 20 por ciento); e incremento de la que se destina al arrendamiento simple y pasto sembrado (50 y 8 por ciento) <sup>59/</sup>.

Independiente de la compensación que pudiera existir entre el proceso de "descolonización" y aumento del arrendamiento simple, el departamento exhibe una tasa de migración negativa que en alguna medida se vincula con las transformaciones mencionadas.

Usulután recibe las mayores cifras de población de San Miguel y San Salvador y desplaza en mayor proporción a San Salvador, San Miguel y La Paz <sup>60/</sup>.

La disminución de 8 750 hectáreas en San Miguel, coincide con el mantenimiento de los cultivos permanentes, leve incremento de los temporales y aumento de pastos sembrados, ganado vacuno y arrendamiento simple (73, 17 y 28 por ciento); en cambio, la superficie en propiedad y ocupada por colonos decrece (14 y 84 por ciento).

Como cabría esperar, la tasa de migración es negativa y superior a la de Usulután.

San Miguel reubica y desplaza migrantes entre los Departamentos de San Salvador, Usulután, La Unión y Morazán.

Junto a la marcada disminución de tierras incultas en el Departamento de San Salvador (más del 50 por ciento) decrecen los cultivos temporales y permanentes (33 y 6 por ciento); pastos sembrados y ganado vacuno (66 y 54 por ciento); colonos y propiedad privada (87 y 37 por ciento). Únicamente se incrementa la superficie que se otorga en calidad de arrendamiento simple (67 por ciento).

---

<sup>59/</sup> Desagregación departamental de tablas 3.12, 3.13 y 3.14.

<sup>60/</sup> Cuadro 14.

San Salvador, con la tasa de migración más elevada, intercambia los mayores volúmenes de población con La Libertad; absorbe cifras significativas de Santa Ana, La Paz, Usulután y San Miguel y expulsa en menor grado hacia Cuscatlán, Sonsonate, La Paz, Santa Ana y Usulután.

La limitación de las tierras reservadas a montes y bosques (43 por ciento) en Sonsonate, opera junto con el incremento de cultivos temporales, permanentes, crianza de ganado vacuno, arrendamiento simple y pastos sembrados (24, 16, 44, 42 y 2 por ciento respectivamente); y el menor uso de la superficie ocupada por colonos y propietarios privados (67 y 15, por ciento).

Se supone, que en este caso particular, el menor grado de "descolonización" e incrementos del arrendamiento simple y cultivo temporal posibilitan, en alguna medida, el asentamiento de trabajadores sin tierra.

La tasa de migración con saldo ligeramente favorable a la inmigración resulta básicamente del intercambio de población entre los departamentos de la zona y San Salvador.

Ahuachapán, con un decrecimiento semejante a Sonsonate, acentúa más la forma de intercambio que tiende a compensar la población que absorbe y desplaza.

El porcentaje más elevado de arrendamiento simple (171 por ciento), el decrecimiento del cultivo temporal e incremento del permanente, suponen una forma de subdivisión del suelo que se asimila más a una parcela que asienta fuerza de trabajo que a una de subsistencia. Muestra además, menor superficie ocupada para ganadería, pastos sembrados, asentamiento de colonos y tenencia privada.

Ahuachapán intercambia población con los departamentos limítrofes y San Salvador.

Finalmente, el despeje de una tercera parte de montes y bosques en Santa Ana concuerda con el decrecimiento de cultivos permanentes y temporales, colonato, propiedad privada y pastos sembrados (4, 70, 7 y 11 por ciento respectivamente); incrementándose la superficie que se concede para arrendamiento simple y ganadería (84 y 8 por ciento).

Del intercambio de población que se opera fundamentalmente entre los departamentos de la zona y San Salvador, resulta una tasa de migración negativa, influenciada por la emigración hacia este último departamento.

#### 4.5. Tendencias generales de la distribución espacial de la producción industrial y población ocupada en la industria, comercio y servicios.

La zona de la caña de azúcar concentra hacia 1971 el 64 por ciento de la producción industrial; con variaciones porcentuales del 61, 41 y 151 por ciento para los períodos 51-56, 56-61 y 61-71 (Tabla 3.4). Dentro de la misma se concentra el 52 por ciento de personal ocupado en establecimientos industriales, con una variación porcentual del 49 por ciento entre 1961-1971 (Tabla 3.6).

Durante 1971, el 56 por ciento de los establecimientos con 5 y más empleados clasifica entre los que producen alimentos, bebidas y tabaco y el 15 en la industria textil, prendas de vestir y cuero. En conjunto absorben el 65 por ciento del personal ocupado dentro de la zona (Tabla 3.7), donde trabajan en total 29 400 obreros y operarios (Tabla 3.8).

Estos rasgos asimilables a la zona están determinados por los municipios que en el Departamento de San Salvador localizan las actividades industriales. En 1971 San Salvador da cabida al 62 por ciento de la producción industrial (con incremento del 167 por ciento entre 1961-1971) en 5 775 establecimientos donde laboran 42 500 empleados (Tablas 3.3 y 3.5).



En lo relativo al comercio en general, la zona concentra desde 1961 el 48 por ciento del personal ocupado. Entre 1961-1971, la variación porcentual asciende al 66 por ciento; ésta, traducida a diferencias relativas supera en un 26 por ciento a la media nacional (Tabla 3.9).

En 4 000 establecimientos de servicios trabajan 18 100 personas; ubicándose el 70 por ciento en aquéllos donde se venden alimentos y se efectúan reparaciones. Por supuesto, en el Departamento de San Salvador, en 3 600 establecimientos trabajan un poco más de 17 mil, con una tendencia similar a la zonal: 52 y 18 por ciento en alimentos y reparaciones.

Las zonas del café y algodón exhiben porcentajes de producción industrial relativamente semejantes en 1971, con diferencias en cuanto a evolución y variaciones porcentuales durante los diferentes períodos.

Aunque la zona del café muestra la más elevada participación en la producción industrial durante 1951 y 1956; las variaciones porcentuales de 53, -11, y -14 por ciento para los diferentes períodos sugieren notable decrecimiento. Hacia 1971 disminuye más del 100 por ciento en relación con la media nacional.

Santa Ana y La Libertad que junto con San Salvador muestran en 1951 los mayores porcentajes de producción industrial y cifras significativas de personal ocupado en la industria entre 1956-1961, marcan decrecimientos hacia 1971 (Tablas 3.3 y 3.5) que inciden en la variación porcentual negativa que resulta a nivel de zona.

En 1971, la zona localiza 439 establecimientos industriales (con 5 y más empleados) que absorben el 26, 22 y 14 por ciento del personal ocupado en las industrias de alimentos, textiles y en las de fabricación de sustancias químicas. Las actividades industriales de la zona absorben un total de 5 mil

obreros y operarios. Aunque la participación porcentual del personal ocupado en el comercio disminuye en la década 61-71, presenta una variación del 33 por ciento y una diferencia relativa 37 por ciento inferior a la media nacional. Asimismo, de las 7 800 personas que trabajan en 2 400 establecimientos de servicios; el 39, 21 y 15 por ciento trabaja en venta de alimentos, mantenimiento y explotación de muelles y reparaciones. La Libertad y Sonsonate absorben mayor cantidad de personal en alimentos, mantenimiento y explotación de muelles y reparaciones, mientras Santa Ana, solamente emplea un poco más de un tercio de los que cada uno de los departamentos citados admite en los respectivos subgrupos.

La zona del algodón muestra mayores participaciones dentro de la producción industrial del país entre 1951 y 1961 y decrecimiento en 1971. La variación porcentual que en 1951-1956 es del 82 por ciento desciende a 3.4 entre 1961-1971; resultando casi 100 por ciento inferior a la media en este último período. La Paz, Usulután y San Miguel muestran participaciones que oscilan entre 3, 7, 7; 4, 7, 8 y 5, 11 y 9 por ciento (1951, 1956 y 1961). Los tres decrecen hasta un 5 por ciento en 1971. Así, las variaciones porcentuales para el último período resultan: decreciente para Usulután, sostenida para San Miguel e incrementada para La Paz.

El personal ocupado, con variaciones porcentuales negativas en los tres departamentos (1961-1971) se expresa con representatividad a nivel zonal.

En 1971, con un número de establecimientos (con 5 y más empleados) similar a los de la zona del café, ocupa 500 empleados más, de los cuales 250 clasifican como obreros y operarios. El 42 por ciento del personal trabaja en establecimientos que producen alimentos; el 33 donde se fabrican textiles; mientras únicamente el 4 por ciento se ubica donde se elaboran productos minerales no metálicos.

En lo referente al personal ocupado en el comercio durante 1961-1971, se aprecia una variación porcentual del 44 por ciento, que resulta 15 por ciento inferior al promedio nacional.

La zona admite el 44 y 19 por ciento del personal que se emplea en los servicios en las zonas del café y caña respectivamente. A nivel departamental, San Miguel y Usulután captan el 80 por ciento del personal ocupado en los establecimientos donde se venden alimentos, reparaciones y servicios personales.

La zona de granos básicos exhibe porcentajes marginales en lo que se refiere a la producción industrial y personal ocupado. Si bien en los cuatro departamentos se localizan 293 establecimientos (con 5 y más empleados), el 73 y 9 por ciento trabaja en la producción de alimentos y textiles. En total la zona ocupa 1 500 obreros.

Los trabajadores del comercio que no superan la participación del 7 por ciento durante la década 61-71, registran una variación porcentual superior al 50 por ciento. Finalmente, en 500 establecimientos dedicados a los servicios trabajan 1 150 personas, en ventas de alimentos y centros de esparcimiento.

Las tasas de actividad, con todo y las limitaciones que contienen, captan variaciones departamentales y la dependencia de más de la mitad de la población mayor de 10 años de la que se considera ocupada en actividades no agrícolas.

La zona de la caña presenta la mayor tasa de actividad, influenciada por el valor que registra San Salvador a nivel de zona y país.

En resumen, se considera que solamente en algunos municipios del Departamento de San Salvador se concentra más del 50 por ciento de la producción industrial y personal ocupado en la industria y servicios, alcanzando en 1971, el 62, 48 y 56 por ciento respectivamente. (Tablas 3.3, 3.5, 3.10); dichas localización se evidencia con las cifras de los censos Económico y de Población, al margen de su comparabilidad.

Si bien cada modo de producción tiene sus propias leyes de población, se trata de una prescripción de tan alto grado de abstracción, que solo el análisis concreto e histórico puede establecer las formas específicas de esta legalidad.

#### IV. CONCLUSIONES

1. -Constituyen rasgos generales de la población rural salvadoreña, el analfabetismo, la producción en parcelas de subsistencia (explotaciones menores de 5 hectáreas) y los mayores niveles de fecundidad.  
-Las diferencias de proporción entre la superficie que se destina a la producción de subsistencia y la que predominantemente se utiliza en la explotación capitalista (orientada a la exportación), inciden en última instancia para que sobre la fuerza de trabajo vinculada a determinada zona recaiga más directa o indirectamente la explotación del capital agrario: sea a través del trabajo asalariado permanente y/o estacional o mediante la comercialización de la pequeña producción para el consumo interno y mercado centroamericano.
2. -Las diversas fases de acumulación de capital que exhibe en su desarrollo la agricultura salvadoreña redefine los rasgos particulares de la movilidad temporal y espacial de la fuerza de trabajo. A través de las migraciones la población logra reacomodarse en las parcelas de subsistencia de los granos básicos, o donde mayor concentración exhibe la agroexportación y las actividades capitalistas en general.
3. -Ha sido dicho que la densidad de población se corresponde con un concepto relativo, temporal y espacial determinado. Por esto al margen de la cuantificación utilizada, se considera que las mayores o menores densidades de población rural dentro de determinadas áreas o zonas de un país, resultan de la relación que se establece entre la superficie cultivada y la población que en ella se asienta y trabaja. Como la

superficie destinada a los cultivos capitalistas solo en forma muy limitada admite el asentamiento del trabajador, ahí las densidades son menores; y como cabría esperar, estas son mayores donde predomina la producción para la subsistencia.

4. -La zona de granos, especializada en el cultivo, se caracteriza por la escasa incidencia de las unidades de explotación capitalista orientadas a la exportación y porque en términos relativos admite los mayores remanentes de pequeños propietarios (con parcelas menores de 5 hectáreas) cultivadores de café y caña.

-La ocupación del 60 por ciento de la superficie y su significativo aporte en la producción de parte de los productores de granos en las cuatro zonas, se vuelve decisiva por la contribución de las parcelas menores de 2 hectáreas; éstas, además de permitir el mayor asentamiento de la población, reúne el mayor número de explotaciones, superficie cultivada y mayores volúmenes de producción.

-La menor ocupación de superficie cultivada con café, algodón y caña de azúcar, coincide con las mayores tasas de actividad para la población de 10 a 14 años, elevados porcentajes de analfabetismo, mayor esperanza de vida y menor mortalidad infantil.

Cabañas y La Unión con las mayores tasas de actividad para los menores de 10 a 14 años, admiten las mayores probabilidades de supervivencia. En Cabañas, la producción para la subsistencia se fundamenta en los cultivos de frijol, maíz con frijol, y maíz con maicillo; mientras en La Unión, el maíz nacional, maíz con maicillo y arroz, se constituyen en los productos fundamentales.

5. -El análisis más general de las zonas de producción agraria permite apreciar que únicamente en la cafetalera, aparece más nítida la correspondencia entre predominio de superficie destinada a cultivos capitalistas, condiciones demográficas más desfavorables y máximos porcentajes de población rural. A su vez, la zona de algodón, que sigue en

segundo término en lo referente a ocupación capitalista del suelo, exhibe condiciones demográficas intermedias (entre las del café y granos) y menores porcentajes de población rural.

La zona de la caña presenta rasgos demográficos semejantes a los de la zona algodonera, particularmente en lo que se refiere a mortalidad infantil y esperanza de vida. Como ya se ha explicado, las características de esta zona están determinadas en buena medida por las que presenta el Departamento de San Salvador; debiéndose de considerar junto a la concentración de actividades no agrícolas, la significativa disminución de tierras incultas y de otros cultivos frente a un incremento notable de la superficie en arrendamiento simple.

6. -Finalmente se concluye que en un estudio sociodemográfico, para alcanzar mayores niveles de concreción debería:
  - Establecer zonas de producción agraria fundándose en tabulaciones que combinen los criterios de superficie, producción, tamaño de la explotación y formas de propiedad con datos desagregados a nivel municipal.
  - Lograr la delimitación espacial de las áreas de subsistencia dentro de cada zona para conocer las condiciones de vida material de la población ahí asentada y sus características demográficas: mortalidad, fecundidad y movilidad de la fuerza de trabajo a través de encuestas demográficas o censos de población.
  - Obtener una clasificación municipal de la población dedicada a actividades agrícolas y no agrícolas, así como la población ocupada en la artesanía, manufacturera, industria, comercio y servicios. Estas condiciones sociales de existencia aparecerían interrelacionadas con los atributos sociodemográficos.
  - Determinar el acceso a los servicios de salud y control natal a través de las estadísticas de los respectivos servicios y complementar con otros métodos y técnicas de investigación el conocimiento de actitudes y prácticas sociales de las familias investigadas.

**ANEXO 1**

Tabla 1.1

EL SALVADOR: EVOLUCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL, TASAS DE CRECIMIENTO Y COMPOSICION RURAL-URBANA EN LOS MUNICIPIOS CON POBLACION URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES EN 1971, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA. ZONA CAFETALERA

Municipio	Población urbana				Población rural				r Población urbana (%)			r Población rural (%)			% Población rural			
	1930	1950	1961	1971	1930	1950	1961	1971	1930-1950	1950-1961	1961-1971	1930-1950	1950-1961	1961-1971	1930	1950	1961	1971
<b>Total</b>	129 655	144 039	202 145	284 949	142 974	184 546	252 903	334 219	0.52	3.12	3.38	1.27	2.90	2.75	52.4	56.2	55.6	54.0
<b>Porcentaje <sup>1/</sup></b>	(74)	(73)	(75)	(77)	(52)	(51)	(51)	(50)										
Ahuachapán.....	11 438	10 294	13 261	16 334	16 634	20 252	27 098	36 845	-0.52	2.33	2.05	0.98	2.68	3.03	59.3	66.3	67.1	63.3
Atiquizya.....	4 863	5 276	6 346	7 276	3 160	9 090	12 206	17 463	0.41	1.70	1.35	5.25	2.71	3.53	39.4	63.3	65.8	70.6
Sub-total.....	16 301	15 570	19 607	23 610	19 794	29 342	39 304	54 308	-0.23	2.12	1.83	1.96	2.69	3.19	54.8	65.3	66.7	69.7
Santa Ana.....	39 825	51 702	72 839	98 433	34 689	45 526	48 256	61 949	1.30	3.15	2.97	1.35	0.54	2.46	46.6	46.8	39.9	38.6
Chalchuapa.....	8 080	9 855	13 339	18 859	14 647	18 184	21 526	24 059	0.99	2.78	3.41	1.08	1.55	1.40	64.5	64.9	61.7	56.7
Metapan.....	2 114	2 811	3 435	8 047	14 506	19 636	26 495	33 051	1.42	1.84	8.39	1.51	2.75	2.18	87.3	87.5	88.5	80.4
Sub-total.....	50 019	64 368	89 613	125 339	63 842	83 366	96 277	119 059	1.25	3.04	3.31	1.33	1.32	2.09	56.1	56.4	51.8	48.7
Sonsonate.....	15 260	17 949	23 666	33 302	4 794	5 560	11 865	16 790	0.81	2.54	3.37	0.74	6.97	3.42	23.9	23.7	33.4	33.5
Nahuizalco.....	5 264	3 676	4 271	5 932	9 829	10 551	14 159	19 119	-1.78	1.38	3.24	0.35	2.71	2.96	65.1	74.2	76.8	76.3
Acejutla.....	1 382	2 018	3 662	10 255	1 332	4 741	11 973	18 404	1.88	5.48	10.15	6.31	8.52	4.24	49.1	70.1	76.6	64.2
Izalco.....	6 718	5 966	7 201	8 897	13 161	16 289	21 879	27 776	-0.59	1.73	2.03	1.06	2.71	2.35	66.2	73.2	75.2	75.7
Armenia.....	5 031	5 503	6 686	8 793	4 472	6 209	6 978	12 035	0.45	1.79	2.70	1.63	1.07	5.37	47.1	53.0	51.1	57.4
Sub-total.....	33 655	35 112	45 486	67 179	33 588	43 350	66 854	94 124	0.21	2.38	3.84	1.27	3.99	3.37	50.0	55.3	59.5	58.4
Nueva San Salvador.	20 049	18 313	27 039	36 440	9 025	10 473	13 778	16 627	-0.45	3.58	2.94	0.74	2.52	1.85	31.0	36.4	33.8	31.4
La Libertad.....	1 734	2 841	4 943	8 056	1 847	2 787	7 576	10 008	2.45	5.09	4.81	2.04	9.20	2.74	51.6	49.5	60.5	55.7
Antiguo Cuscatlán..	426	1 402	1 568	5 009	3 011	4 908	3 645	3 948	5.92	1.03	11.44	2.43	-2.74	0.79	87.6	77.8	69.9	44.7
Quezaltepeque.....	5 002	6 433	9 395	12 624	8 148	10 320	13 341	17 705	1.25	3.48	2.91	1.17	2.36	2.79	62.0	61.6	58.7	58.1
Ciudad Arce.....	2 469	-	4 494	6 692	3 719	-	12 128	18 440	-	-	-	-	-	4.13	60.1	-	73.0	73.1
Sub-total.....	29 680	28 989	47 439	68 821	25 750	28 488	50 468	66 728	-0.12	4.53	3.67	0.50	5.26	2.75	46.5	49.6	51.6	49.7
<b>TOTAL ZONA.....</b>	<b>176 392</b>	<b>198 240</b>	<b>268 483</b>	<b>369 950</b>	<b>275 711</b>	<b>363 192</b>	<b>491 794</b>	<b>667 009</b>	<b>0.58</b>	<b>2.79</b>	<b>3.16</b>	<b>1.37</b>	<b>2.79</b>	<b>3.00</b>	<b>61.0</b>	<b>64.7</b>	<b>64.7</b>	<b>64.7</b>

<sup>1/</sup> Relación entre totales de población(urbana-rural) considerados y población (urbana-rural) de la zona, para los diferentes periodos.

Fuente: Censos de Población, 1930, 1950, 1961 y 1971.



Tabla 1.2

EL SALVADOR: EVOLUCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL, TASAS DE CRECIMIENTO Y COMPOSICION RURAL-URBANA EN LOS MUNICIPIOS CON POBLACION URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES EN 1971, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA. ZONA ALGODONERA

Municipio	Población urbana				Población rural				r Población urbana (%)			r Población rural (%)			% Población rural			
	1930	1950	1961	1971	1930	1950	1961	1971	1930-1950	1950-1961	1961-1971	1930-1950	1950-1961	1961-1971	1930	1950	1961	1971
Total	58 452	74 859	99 203	142 375	80 743	114 872	162 033	235 454	1.23	2.59	3.56	1.75	3.16	3.68	58.0	60.5	62.0	62.3
Porcentaje <sup>1/</sup>	(46)	(55)	(56)	(59)	(38)	(39)	(41)	(42)										
Acatecoluca.....	8 162	9 190	12 234	16 756	12 897	19 114	28 190	41 327	0.59	2.63	3.10	1.96	3.57	3.77	61.2	67.5	69.7	71.2
Sub-total.....	8 162	9 190	12 234	16 756	12 897	19 114	28 190	41 327	0.59	2.63	3.10	1.96	3.57	3.77	61.2	67.5	69.7	71.2
Asulután.....	7 423	9 481	12 467	19 783	8 904	12 905	17 998	26 638	1.22	2.52	4.55	1.84	3.06	3.86	54.5	57.7	59.1	57.4
Chirilagua.....	3 200	3 196	4 414	5 585	6 503	12 543	20 095	35 019	-0.01	2.97	2.32	3.26	4.34	5.47	67.0	79.7	82.0	86.3
Cacuapa.....	5 193	4 385	4 617	6 208	4 556	5 683	6 220	7 804	-0.84	0.47	2.92	1.10	0.83	2.24	46.7	56.5	57.4	55.7
Santiago de María..	4 579	6 128	7 134	8 540	3 326	3 446	4 794	6 000	1.45	1.40	1.77	0.18	3.04	2.21	42.1	36.0	40.2	41.3
Berlín.....	3 570	4 960	4 818	5 538	9 382	11 045	12 847	18 076	1.63	-0.27	1.37	0.81	1.39	3.36	72.4	69.0	72.7	76.6
Sub-total.....	23 965	28 150	33 450	45 654	32 671	45 622	61 954	93 537	0.80	1.59	3.06	1.66	2.82	4.06	57.7	61.8	64.9	67.2
San Miguel.....	17 330	26 702	39 949	61 940	22 659	30 714	42 542	58 700	2.15	3.71	4.32	1.51	3.00	3.17	56.7	53.5	51.6	48.7
Chirilagua.....	1 599	2 674	3 706	5 897	2 229	4 971	9 301	15 235	2.56	3.00	4.58	3.99	5.76	4.86	58.2	65.0	71.5	72.1
Chinameca.....	5 082	5 920	5 778	6 313	9 352	10 297	14 102	17 238	0.76	-0.22	0.87	0.48	2.89	1.98	64.8	63.5	70.9	73.2
El Tránsito.....	2 314	2 223	4 086	5 815	935	4 154	5 944	9 417	-0.20	5.60	3.48	7.41	3.30	4.53	28.8	65.1	59.3	61.8
Sub-total.....	26 325	37 519	53 519	79 965	35 175	50 136	71 889	100 590	1.76	3.27	3.96	1.76	3.32	3.31	57.2	57.2	57.3	55.7
TOTAL ZONA....	126 178	137 192	177 988	241 481	211 342	293 234	391 553	555 547	0.42	2.39	3.01	1.63	2.66	3.45	62.6	68.1	68.8	69.7

1/ Relación entre totales de población (urbana-rural) considerados y población (urbana-rural) de la zona, para los diferentes períodos.

Fuente: Censos de Población 1930, 1950, 1961 y 1971.

Tabla 1.3

EL SALVADOR: EVOLUCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL, TASAS DE CRECIMIENTO Y COMPOSICION RURAL-URBANA EN LOS MUNICIPIOS CON POBLACION URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES EN 1971, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA. ZONA CARA DE AZUCAR

Municipio	Población urbana				Población rural				r Población urbana (%)			r Población rural (%)			% Población rural			
	1930	1950	1961	1971	1930	1950	1961	1971	1930-1950	1950-1961	1961-1971	1930-1950	1950-1961	1961-1971	1930	1950	1961	1970
Total	129 842	222 812	362 404	581 235	61 055	78 132	101 871	148 295	2.68	4.47	4.65	1.23	2.44	3.70	32.0	26.0	21.9	20.3
Porcentaje <sup>1/</sup>	(74)	(85)	(88)	(90)	(35)	(37)	(37)	(38)										
San Salvador.....	89 385	161 951	255 744	338 154*	6 827	9 319	-	-	2.95	4.20	2.75	1.55	-	-	7.1	5.4	0.0	0.0
Mejicanos.....	6 054	9 389	14 731	55 567	6 812	5 017	13 760	13 792	2.18	4.14	13.08	-1.52	9.28	0.02	53.0	34.8	48.3	19.9
Soyapango.....	2 405	4 071	11 991	21 797	3 131	5 459	8 449	21 361	2.62	9.94	5.89	2.76	4.02	9.14	56.6	57.3	41.3	49.0
Delgado.....	-	13 331	24 160	43 469	-	6 092	8 471	20 579	-	5.47	5.79	-	3.17	8.75	-	31.1	26.0	32.1
Cuscatancingo.....	1 344	1 747	8 031	18 797	1 490	2 413	3 203	2 877	1.30	14.03	8.38	2.40	2.61	-1.05	52.6	58.0	28.5	13.3
Ayutuxtetepeque.....	369	462	1 206	5 843	1 243	1 768	1 450	2 536	1.12	9.42	14.91	1.75	-1.82	5.51	77.1	79.3	53.0	30.3
Ilopango.....	907	1 215	1 671	19 073	1 306	2 101	3 442	4 684	1.45	2.93	23.99	2.36	4.54	3.04	59.0	63.4	67.3	19.7
Aguilares.....	-	1 627	3 243	6 210	-	1 073	2 204	3 999	-	6.35	6.40	-	6.62	5.87	-	39.7	40.5	39.2
San Marcos.....	1 198	1 482	6 078	23 042	1 206	2 880	5 936	5 409	1.06	12.98	13.13	4.33	6.65	-0.92	50.2	66.0	49.4	19.0
Sub-total...	101 662	195 275	326 935	531 952	22 015	36 032	46 915	75 237	3.24	4.74	4.80	2.45	2.43	4.65	17.8	15.6	12.6	12.4
Cojutepeque.....	11 711	10 015	11 415	10 010	7 010	4 139	6 932	5 511	-0.78	1.20	5.53	-2.62	4.74	-2.26	37.4	29.2	37.8	21.8
Suchitoto.....	3 336	3 521	4 447	5 358	13 652	17 001	21 891	28 743	0.27	2.15	1.84	1.09	2.33	2.68	80.4	62.8	83.1	84.3
Sub-total...	15 047	13 536	15 862	25 368	20 662	21 140	28 823	34 254	-0.53	1.46	4.63	0.11	2.85	1.70	57.9	61.0	64.5	57.5
San Vicente.....	10 797	10 950	15 433	18 458	13 534	14 763	19 290	28 548	0.07	3.16	1.76	0.43	2.46	3.86	55.6	57.4	55.6	60.7
San Sebastián.....	2 336	3 051	4 174	5 457	4 844	6 197	6 843	10 256	1.33	2.88	2.64	1.22	0.91	3.99	67.5	67.0	62.1	65.3
Sub-total...	13 133	14 001	19 607	23 915	18 378	20 960	26 133	38 804	0.32	3.10	1.96	0.65	2.03	3.89	58.3	60.0	57.1	61.0
TOTAL ZONA.....	175 082	261 830	410 959	646 202	177 130	212 248	278 231	393 466	2.00	4.15	4.46	0.90	2.49	3.41	50.3	44.8	40.4	37.3

1/ Relación entre totales de población (urbana-rural) considerados y población (urbana-rural) de la zona, para los diferentes periodos.

\* Se agregan 2 224 que aparecen como población rural.

Fuentes: Censos de Población 1930, 1950, 1961 y 1971.

Tabla 1.4

EL SALVADOR: EVOLUCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL, TASAS DE CRECIMIENTO Y COMPOSICION RURAL-URBANA EN LOS MUNICIPIOS CON POBLACION URBANA MAYOR DE 5000 HABITANTES EN 1971, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA. ZONA GRANOS BASICOS

Municipio	Población urbana				Población rural				r Población urbana (%)			r Población rural (%)			% Población rural			
	1930	1950	1961	1971	1930	1950	1961	1971	1930-1950	1950-1961	1961-1971	1930-1950	1950-1961	1961-1971	1930	1950	1961	1971
Total	16 364	21 859	31 161	44 842	46 729	59 009	75 365	109 575	1.44	3.26	3.59	1.16	2.25	3.69	74.1	73.0	70.8	71.0
Porcentaje <sup>1/</sup>	(23)	(27)	(29)	(30)	(21)	(19)	(20)	(21)										
Chalatenango.....	3 151	4 128	5 332	7 796	7 300	7 183	9 805	13 837	1.34	2.35	3.74	-0.08	2.86	3.39	69.9	63.5	64.8	64.0
Sub-total....	3 151	4 128	5 332	7 796	7 300	7 183	9 805	13 837	1.34	2.35	3.74	-0.08	2.86	3.39	69.9	63.5	64.8	64.0
Sensuntepeque.....	2 895	3 771	5 063	7 401	13 630	17 717	22 297	30 677	1.31	2.71	3.74	1.30	2.12	3.14	82.5	82.5	81.5	80.6
Ilobasco.....	2 742	3 147	4 716	6 736	14 620	18 777	21 987	32 511	0.68	3.72	3.51	1.24	1.45	3.85	84.2	85.7	82.3	82.8
Sub-total....	5 637	6 918	9 779	14 137	28 250	36 494	44 284	63 183	1.02	3.18	3.63	1.27	1.78	3.50	83.4	84.1	81.9	81.7
La Unión.....	5 444	7 890	11 432	17 193	3 415	6 133	10 124	16 460	1.84	3.41	4.02	2.91	4.61	4.79	38.6	43.7	47.0	48.9
Sta. Rosa de Lima.	2 132	2 923	4 618	5 716	7 764	9 199	11 152	16 090	1.57	4.21	2.10	0.84	1.77	3.61	78.5	75.9	70.7	73.8
Sub-total....	7 576	10 813	16 050	22 909	11 179	15 332	21 276	32 550	1.77	3.63	3.51	1.57	3.01	4.19	59.6	58.6	57.0	58.7
TOTAL ZONA....	71 069	79 855	109 469	147 899	221 457	310 076	382 507	533 094	0.58	2.90	2.96	1.67	1.93	3.27	75.7	79.5	77.8	78.3
TOTAL PAIS....	<u>548 721</u>	<u>677 167</u>	<u>966 899</u>	<u>1 405 532</u>	<u>885 640</u>	<u>1 178 750</u>	<u>1 544 085</u>	<u>2 149 116</u>	<u>1.05</u>	<u>3.28</u>	<u>3.69</u>	<u>1.42</u>	<u>2.40</u>	<u>3.26</u>	<u>61.7</u>	<u>63.5</u>	<u>61.5</u>	<u>60.1</u>

<sup>1/</sup> Relación entre totales de población (urbana-rural) considerados y población (urbana-rural) de la zona, para los diferentes períodos

Fuente: Censos de Población 1930, 1950, 1961 y 1971.

ANEXO 2

Tabla 2.1

EL SALVADOR: SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES DEDICADAS A TODOS LOS CULTIVOS (MAYORES Y MENORES DE CINCO HECTAREAS) Y EXPLOTACIONES MENORES DE CINCO HECTAREAS CULTIVADAS CON GRANOS BASICOS, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA

Z o n a	Superficie de las explotaciones					
	Mayores de cinco hectáreas, todos los cultivos		Menores de cinco hectáreas, todos los cultivos		Menores de cinco hectáreas con granos básicos	
	Cifras absolutas	Porcen tajés	Cifras absolutas	Porcen tajés	Cifras absolutas	Porcen tajés
TOTAL .....	307 795	100,0	196 058	100,0	174 864	100,0
Café .....	124 453	40,4	55 262	28,2	45 559	26,0
Algodón .....	108 940	35,4	52 883	27,0	46 983	26,9
Caña de azúcar .....	36 045	11,7	29 413	15,0	25 724	14,7
Granos básicos .....	38 357	12,5	58 500	29,8	56 598	32,4

Fuente: Cuadro 7.

Tabla 2.2

EL SALVADOR: PRODUCCION QUE SE GENERA EN LAS EXPLOTACIONES MENORES DE CINCO HECTAREAS COMPARADA CON LAS DE MAYOR PRODUCCION ALCANZADA EN EL CORRESPONDIENTE SECTOR PRODUCTIVO Y CON LA PRODUCCION TOTAL, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA

Z o n a	C u l t i v o							
	Café		Algodón		Caña de azúcar		Granos básicos	
	1/	2/	1/	2/	1/	2/	1/	2/
Café .....	12	6	0,1	0,1	10	6	-	64
Algodón .....	15	8	5	3	55	22	-	60
Caña de azúcar	23	12	0,4	0,3	18	11	-	63
Granos básicos	64	22	7	3	76	22	-	64

1/ Porcentaje entre la producción generada en las explotaciones menores de cinco hectáreas y máxima producción alcanzada en el correspondiente sector productivo.

2/ Porcentaje entre la producción generada en las explotaciones menores de cinco hectáreas y producción total.

Fuente: Cuadro 9.

Tabla 2.3

EL SALVADOR: RELACION DE LA SUPERFICIE OCUPADA POR LAS EXPLOTACIONES MENORES DE CINCO HECTAREAS, CON LA SUPERFICIE CONTENIDA EN LA CATEGORIA DE TAMAÑO QUE ALCANZA LOS MAYORES VOLUMENES DE PRODUCCION Y CON LA SUPERFICIE TOTAL, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION

Z o n a	C u l t i v o							
	Café		Algodón		Caña de azúcar		Granos básicos	
	1/	2/	1/	2/	1/	2/	1/	2/
Café .....	20	8	0,1	0,1	6	5	-	66
Algodón .....	21	10	5	4	73	23	-	62
Caña de azúcar	45	19	0,5	0,4	21	13	-	65
Granos básicos	65	24	7	4	56	13	-	66

1/ Porcentaje entre la superficie ocupada por las explotaciones menores de cinco hectáreas y superficie que coincide con la categoría de tamaño que genera la mayor producción.

2/ Porcentaje entre la superficie ocupada por las explotaciones menores de cinco hectáreas y superficie total.

Fuente: Cuadro 9.

Tabla 2.4

EL SALVADOR: COMPARACION ENTRE EL NUMERO DE EXPLOTACIONES MENORES DE CINCO HECTAREAS CON LAS QUE SE UBICAN EN LA CATEGORIA DE TAMAÑO QUE CONTIENE LOS MAYORES VOLUMENES DE PRODUCCION Y LA PRODUCCION TOTAL, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION

Z o n a	C u l t i v o							
	Café		Algodón		Caña de azúcar		Granos básicos	
	1/	2/	1/	2/	1/	2/	1/	2/
Café .....	17	76	0,1	10	7	54	-	90
Algodón .....	24	73	9	55	7	62	-	85
Caña de azúcar	48	83	0,6	22	50	72	-	88
Granos básicos	2	64	6	37	35	54	-	80

1/ Razón entre las explotaciones menores de cinco hectáreas y explotaciones que se ubican en la categoría de tamaño que aporta los mayores volúmenes de producción.

2/ Porcentajes entre las explotaciones menores de cinco hectáreas y el total de explotaciones.

Fuente: Cuadro 9.



Tabla 2.5

EL SALVADOR: DENSIDAD DE POBLACION RURAL SEGUN SUPERFICIE CULTIVADA, 1970-1971

Departamentos	Población rural	Porcentaje	Superficie cultivada (Hectáreas)	Porcentaje	$\delta$ (Km <sup>2</sup> )
TOTAL .....	2 149 116	100	503 853	100	427
Ahuachapán .....	137 463	6,4	32 228	6,4	427
Santa Ana .....	191 988	8,9	54 357	10,8	353
Sonsonate .....	150 505	7,0	38 460	7,6	392
Chalatenango .....	125 329	5,8	26 016	5,2	482
La Libertad .....	187 053	8,7	54 667	10,9	342
San Salvador .....	171 924	8,0	21 060	4,2	815
Cuscatlán .....	111 940	5,2	19 880	3,9	563
La Paz .....	128 888	6,0	40 034	7,9	322
Cabañas .....	108 772	5,1	18 364	3,6	591
San Vicente .....	109 602	5,1	24 518	4,9	447
Usulután .....	214 811	10,0	66 084	13,1	325
San Miguel .....	211 848	9,9	55 707	11,1	380
Morazán .....	127 041	5,9	19 960	4,0	635
La Unión .....	171 952	8,0	32 518	6,4	529

Fuente: Cuarto Censo Nacional de Población, 1971. Cuadro 1.

Tabla 2.6

EL SALVADOR: EXPLOTACIONES Y MAQUINARIA AGRICOLA EMPLEADA EN LOS DIFERENTES CULTIVOS,  
SEGUN ZONA DE PRODUCCION, 1970-1971

Zona	Explotaciones		Explotaciones con maquinaria (diferentes cultivos)		Maquinaria para diferentes cultivos							
					Motores de combustión		Motores eléctricos		Tractores		Trilladoras de motor	
	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje
TOTAL..	416 499	100.0	15 674	100.0	756	100.0	188	100.0	15 731	100.0	105	100.0
Café....	118 410	28.4	5 091	32.5	174	23.0	104	55.3	5 258	33.4	58	55.2
Algodón.	90 336	21.7	7 815	49.9	228	30.2	49	26.0	7 802	49.6	33	31.4
Caña de azúcar..	74 188	17.8	1 602	10.2	218	28.8	27	14.4	1 581	10.1	7	6.7
Granos básicos.	144 565	32.1	1 166	7.4	136	18.0	8	4.3	1 090	6.9	7	6.7

Fuente: Tercer Censo Nacional Agropecuario, 1971 y cuadro 6.

EL SALVADOR. POBLACION RURAL Y POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN LA AGRICULTURA (POR GRUPOS DE EDAD, SEXO Y DEPARTAMENTOS. (AMBOS SEXOS)

Departamento	Población rural									
	Total		Menos de 19 años		10 - 14 años		15 - 59 años		60-65 años y más	
	Cifras absolutas	Porcentajes	Cifras absolutas	Porcentajes	Cifras absolutas	Porcentajes	Cifras absolutas	Porcentajes	Cifras absolutas	Porcentajes
TOTAL	2 149 116	100,0	779 785	100,0	290 774	100,0	977 301	100,0	101 256	100,0
Ahuachapán	137 463	6,4	48 633	6,2	18 593	6,4	64 495	6,6	5 742	5,7
Santa Ana	191 988	8,9	66 866	8,6	25 416	8,7	89 966	9,2	9 740	9,6
Sonsonate	150 505	7,0	56 951	7,3	18 613	6,4	68 662	7,0	6 279	6,2
Chalatenango	125 329	5,8	45 877	5,9	17 090	5,9	56 191	5,8	6 171	6,1
La Libertad	187 053	8,7	68 939	8,8	24 468	8,4	84 555	8,7	9 091	9,0
San Salvador	171 924	8,0	60 521	7,8	22 871	7,9	80 148	8,2	8 384	8,3
Cuscatlán	111 940	5,2	41 357	5,3	14 580	5,0	50 227	5,1	5 776	5,7
La Paz	128 888	6,0	47 665	6,1	18 129	6,2	56 772	5,8	6 322	6,2
Cabañas	108 772	5,1	40 062	5,1	15 610	5,4	47 996	4,9	5 104	5,0
San Vicente	109 602	5,1	39 981	5,1	15 269	5,2	48 947	5,0	5 405	5,3
Usulután	214 811	10,0	77 644	10,0	29 684	10,2	97 097	9,9	10 386	10,3
San Miguel	211 848	9,9	75 846	9,7	28 960	10,0	97 083	9,9	9 959	9,8
Morazán	127 041	5,9	45 867	5,9	17 161	5,9	58 191	6,0	5 822	5,8
La Unión	171 952	8,0	63 576	8,2	24 330	8,4	76 971	7,9	7 075	7,0
Población económicamente activa ocupada en la agricultura										
TOTAL	598 060	100,0	-	-	56 073	100,0	493 757	100,0	48 230	100,0
Ahuachapán	41 493	6,9	-	-	3 744	6,7	34 663	7,0	3 086	6,4
Santa Ana	58 193	9,7	-	-	4 699	8,4	48 441	9,8	5 013	10,4
Sonsonate	42 495	7,1	-	-	3 117	5,6	36 243	7,4	3 135	6,5
Chalatenango	41 695	7,0	-	-	4 850	8,6	33 239	6,7	3 606	7,5
La Libertad	51 302	8,6	-	-	3 467	6,2	43 324	8,8	4 511	9,3
San Salvador	30 139	5,0	-	-	1 564	2,8	25 397	5,1	3 178	6,6
Cuscatlán	28 591	4,8	-	-	2 194	3,9	23 760	4,8	2 637	5,5
La Paz	32 671	5,5	-	-	1 795	3,2	27 924	5,7	2 952	6,1
Cabañas	31 814	5,3	-	-	4 466	8,0	24 985	5,1	2 363	4,9
San Vicente	30 133	5,0	-	-	2 692	4,8	24 761	5,0	2 680	5,5
Usulután	59 154	9,9	-	-	4 808	8,6	49 915	10,1	4 431	9,2
San Miguel	62 461	10,5	-	-	7 180	12,8	50 666	10,3	4 615	9,6
Morazán	38 195	6,4	-	-	5 079	9,0	30 332	6,1	2 704	5,8
La Unión	49 764	8,3	-	-	6 418	11,4	40 107	8,1	3 239	6,7

Tabla 2.8

EL SALVADOR: TASAS DE ACTIVIDAD (10 a 14, 15 a 59 Y  
60 a 85 AÑOS) SEGUN DEPARTAMENTOS Y ZONAS  
DE PRODUCCION AGRICOLA. (AMBOS SEXOS)

Departamentos	Tasas de actividad		
	10 a 14 años	15 a 59 años	60 a 85 años
TOTAL .....	19,3	50,5	47,6
ZONA GRANOS .....	28,1	53,8	49,6
Morazán .....	29,6	52,1	47,8
Cabañas .....	28,6	52,1	46,3
Chalatenango .....	28,4	59,1	58,4
La Unión .....	26,4	52,1	45,8
ZONA CAFE .....	17,3	52,9	51,0
Santa Ana .....	18,5	53,8	51,5
La Libertad .....	14,2	51,2	49,6
Sonsonate .....	16,7	52,8	49,9
Ahuachapán .....	20,1	53,7	53,7
ZONA ALGODON .....	18,0	51,2	45,0
La Paz .....	9,9	49,2	46,7
Usulután .....	16,2	51,4	42,7
San Miguel .....	24,8	52,2	46,3
ZONA CAÑA DE AZUCAR .....	12,2	41,2	43,4
San Salvador .....	6,8	31,7	37,9
Cuscatlán .....	15,0	47,3	45,6
San Vicente .....	17,6	50,6	49,6

Fuente: Tabla 2.7.

Tabla 2.9

EL SALVADOR: POBLACION RURAL EN EDAD DE TRABAJAR, POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN LA AGRICULTURA Y TASAS DE ACTIVIDAD (10 A 14 Y 15 A 59 AÑOS), SEGUN ZONAS DE PRODUCCION

Z o n a	Población rural		Población rural 10 - 14 años		Población económicamente activa ocupada en la agricultura (10 a 14 años)			Población rural 15 - 59 años		Población económicamente activa ocupada en la agricultura (15 a 59 años)		
	Cifras absolutas	Porcen- tajos	Cifras absolutas	Porcen- tajos	Cifras absolutas	Porcen- tajos	Tasa de activi- dad <sup>1/</sup>	Cifras absolutas	Porcen- tajos	Cifras absolutas	Porcen- tajos	Tasa de activi- dad <sup>1/</sup>
TOTAL .....	2 149 116	100	290 774	100	56 073	100	19,3	977 301	100	493 757	100	50,5
Café .....	667 009	31,0	87 090	30,0	15 027	26,8	17,3	307 678	31,5	162 671	32,9	52,9
Algodón .....	555 547	25,9	76 773	26,4	13 783	24,6	18,0	250 952	25,7	128 505	26,0	51,2
Caña de azúcar .....	393 466	18,3	52 720	18,1	6 450	11,5	12,2	179 322	18,3	73 918	15,0	41,2
Granos básicos .....	533 094	24,8	74 191	25,5	20 813	37,1	28,1	239 349	24,5	128 663	26,1	53,8

<sup>1/</sup> Relación que se aproxima a la participación relativa de fuerza de trabajo ocupada dentro de cada zona, ya se trate de un asalariado permanente o temporal, o del trabajador no remunerado vinculado a las parcelas de subsistencia y/o haciendas  $\frac{PEA}{PET} \cdot 100$

Fuente: Cuadro 10 y tabla 2.8.

Tabla 2.10

EL SALVADOR: NIVEL DE INSTRUCCION DE LA POBLACION RURAL DE 6 AÑOS Y MAS,  
SEGUN DEPARTAMENTOS, 1971

Departamentos	Población rural mayor de 6 años		Analfabetos		Población con algún grado de instruc - ción primaria		Otros niveles de instrucción
TOTAL	1 664 945	100.0%	1 043 722	100.0%	597 156	100.0%	1.4 <sup>1/</sup>
Ahuachapán.....	107 258	6.4	70 019	6.7	36 067	6.0	1.1
Santa Ana.....	150 212	9.0	90 696	8.7	57 704	9.7	1.2
Sonsonate.....	114 875	6.9	75 081	7.2	38 623	6.5	1.0
Chalatenango....	96 314	5.8	62 383	6.0	33 190	5.5	0.8
La Libertad.....	143 758	8.6	84 236	8.1	56 899	9.5	1.8
San Salvador....	134 559	8.1	61 950	5.9	66 156	11.1	4.8
Cuscatlán.....	86 017	5.2	48 225	4.6	36 943	6.2	1.0
La Paz.....	99 613	6.0	53 793	5.2	44 065	7.4	1.8
Cabañas.....	84 065	5.1	55 305	5.3	28 261	4.7	0.6
San Vicente.....	85 436	5.1	54 121	5.2	29 829	5.0	1.7
Usulután.....	166 840	10.0	112 854	10.8	51 505	8.6	1.5
San Miguel.....	165 059	9.9	114 610	11.0	48 843	8.2	1.0
Morazán.....	98 264	5.9	69 317	6.6	28 407	4.8	0.5
La Unión.....	132 675	8.0	91 132	8.7	40 664	6.8	0.7

<sup>1/</sup> Porcentajes de la población mayor de 6 años que supera el nivel de instrucción primaria.

Fuente: Cuarto Censo Nacional de Población, 1971.

Tabla 2.11

EL SALVADOR: NIVEL DE INSTRUCCION DE LA POBLACION RURAL  
DE SEIS AÑOS Y MAS, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION, 1971

Z o n a	Población rural mayor de seis años		Analfabetos		Población con algún grado de instrucción primaria		Otros niveles de instrucción, (in- cluye ignorados)	
TOTAL .....	1 644 945	100,0%	1 043 722	100,0%	597 156	100,0%	24 067	100,0%
Café .....	516 103	31,0	320 032	30,7	189 293	31,7	6 778	28,2
Algodón .....	431 512	25,9	281 257	27,0	144 413	24,2	5 842	24,3
Caña de azúcar ...	306 012	18,4	164 296	15,7	132 928	22,3	8 788	36,5
Granos básicos ...	411 318	24,7	278 137	26,6	130 522	21,8	2 659	11,0

Fuente: Tabla 2.10.

Tabla 2.12

## EL SALVADOR: INDICADORES DEMOGRAFICOS BASICOS DE LA POBLACION URBANA Y RURAL SEGUN DEPARTAMENTOS

Departamento	Población urbana		Población rural		Tasa global de fecundidad		Probabilidad de morir de los menores de dos años (por mil)		Esperanza de vida		δ
	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	
P A I S	1 405 532	100,0	2 149 116	100,0	5,53	8,73	139	148	51,4	50,2	427
Ahuachapán	41 009	2,9	137 463	6,4	5,40	8,06	134	147	52,1	50,4	427
Santa Ana	143 865	10,2	191 988	8,9	5,25	8,15	139	161	51,4	48,5	353
Sonsonate	86 554	6,1	150 505	7,0	6,00	8,83	157	152	49,0	49,7	392
La Libertad	98 522	7,0	187 053	8,7	5,99	9,22	171	182	47,1	45,8	342
La Paz	53 041	3,8	128 888	6,0	6,53	8,80	160	160	48,6	48,6	322
Usulután	79 686	5,7	214 811	10,0	6,01	8,79	160	145	48,6	50,6	325
San Miguel	108 754	7,7	211 848	9,9	6,25	8,69	141	142	51,2	51,1	380
San Salvador	561 521	40,0	171 924	8,0	4,61	7,84	118	152	54,5	49,7	815
Cuscatlán	40 885	2,9	111 940	5,2	6,06	9,29	152	150	49,7	50,0	562
San Vicente	43 796	3,1	109 602	5,1	7,18	9,25	151	145	49,8	50,6	447
Chalatenango	47 516	3,4	125 329	5,8	8,63	9,19	160	152	48,6	49,7	482
Cabañas	22 309	1,6	108 772	5,1	7,39	8,89	155	112	49,3	55,4	591
Morazán	29 011	2,1	127 041	5,9	6,67	8,29	173	146	46,9	50,5	635
La Unión	49 063	3,5	171 952	8,0	7,32	9,24	145	120	50,6	54,2	529

1/ Densidad por Km<sup>2</sup> de tierra cultivada.

Fuentes: Cuadro 11 y tabla 2.5.

Béhm, H., La mortalidad en los primeros años de vida. El Salvador, 1966-1967, CELADE, San José, Costa Rica, 1977.

Pineda Deras, M.A., El Salvador: Niveles de fecundidad por divisiones administrativas mayores: 1950-1971, CELADE, San José, Costa Rica, 1976.



Tabla 2.13

EL SALVADOR: TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSALES PARA LA POBLACION TOTAL, URBANA Y RURAL SEGUN ZONAS Y DEPARTAMENTOS QUE LAS INTEGRAN. PERIODO 1961-1971

Zonas y departamentos	P o b l a c i ó n		
	Total	Urbana	Rural
TOTAL	3,42	3,69	3,26
<u>Zona cafetalera</u>	3,06	3,16	3,00
Ahuachapán	3,07	1,81	3,48
Santa Ana	2,55	3,28	2,05
Sonsónate	3,46	3,58	3,39
La Libertad	3,34	3,23	3,40
<u>Zona algodonera</u>	3,31	3,01	3,45
La Paz	3,26	2,32	3,68
Usulután	3,47	3,06	3,63
San Miguel	3,19	3,32	3,13
<u>Zona cañera</u>	4,05	4,46	3,41
San Salvador	4,53	4,67	4,06
Cuscatlán	2,97	4,17	2,57
San Vicente	3,02	2,26	3,34
<u>Zona granos básicos</u>	3,20	2,96	3,27
Chalatenango	2,81	2,87	2,79
Cabañas	3,21	3,80	3,10
Morazán	2,64	2,05	2,78
La Unión	3,94	3,26	4,15

Nota: Se utilizó el modelo exponencial de crecimiento donde el período intercensal es  $t=10,15$ .

Fuente: Cuarto Censo Nacional de Población 1971.

ANEXO 3

EL SALVADOR: POBLACION MIGRANTE Y NO MIGRANTE DE 5 AÑOS Y MAS, CLASIFICADA POR DEPARTAMENTO Y ZONA DE RESIDENCIA EN 1966 Y 1971

Departamento y zona de residencia en 1971	Departamento y zona de residencia en 1966														Total inmigrantes	Población total
	Zona café				Zona algodón			Zona caña			Zona granos					
	Ahuachapán	Santa Ana	Sonsonate	La Libertad	La Paz	Usulután	San Miguel	San Salvador	Cuscatlán	San Vicente	Chalatenango	Cabañas	Morazán	La Unión		
<b>Zona Café</b>																
Ahuachapán..	141 197	1 200	1 125	383	171	271	126	848	34	68	169	133	22	57	4 607	145 804
Santa Ana...	884	274 540	1 345	924	223	215	227	1 420	113	70	473	138	63	85	6 180	280 720
Sonsonate...	1 336	1 912	183 333	1 808	293	680	378	1 850	163	308	618	281	95	190	9 912	193 245
La Libertad..	497	2 148	2 076	217 194	599	575	453	5 223	545	519	1 112	967	137	261	15 112	232 306
<b>Zona Algodón</b>																
La Paz.....	64	198	139	385	143 118	954	310	1 848	315	744	130	161	93	119	5 460	149 578
Usulután....	85	222	209	217	451	232 935	3 077	1 390	78	607	101	201	305	702	7 645	240 520
San Miguel..	49	176	275	150	145	1 781	255 128	929	57	161	53	47	1 735	1 828	7 386	262 514
<b>Zona Caña</b>																
San Salvador	1 254	4 075	2 986	4 995	4 084	4 114	4 030	582 216	3 409	2 431	2 897	1 791	1 064	1 824	38 954	621 170
Cuscatlán...	46	181	159	414	324	194	154	2 019	119 081	339	537	468	65	94	4 994	124 075
San Vicente..	28	68	89	131	493	677	225	779	205	122 524	48	635	76	93	3 547	126 071
<b>Zona Granos..</b>																
Chalatenango	123	351	198	315	99	76	72	1 089	163	58	134 554	76	26	26	2 672	137 226
Cabañas.....	34	58	119	123	117	117	72	499	229	222	87	103 034	20	33	1 730	104 764
Morazán.....	30	47	45	43	23	131	797	346	23	46	26	23	123 064	451	2 031	125 095
La Unión.....	23	69	52	99	58	352	1 548	453	49	112	57	80	804	167 095	3 756	170 851
TOTAL EMIGRANTES.....	4 453	10 705	8 817	9 987	7 080	10 137	11 468	18 693	5 383	5 685	6 308	5 001	4 505	5 763	113 986	
POBLACION TOTAL (1966)...	145 650	285 245	192 150	227 181	150 198	243 072	266 597	600 909	124 464	128 209	140 862	108 035	127 569	172 858		2 912 999

Fuente: Censo Nacional de Población, 1971. San Salvador.

Tabla 3.2

## EL SALVADOR: POBLACION MIGRANTE Y NO MIGRANTE DE 5 AÑOS Y MAS, CLASIFICADA POR DEPARTAMENTO Y ZONA DE RESIDENCIA EN 1966 Y 1971

Departamento y zona de residencia en 1971	Departamento y zona de residencia en 1966																		Total inmigrantes		Población total 1971	
	Zona Café					Zona Algodón				Zona Caña de Azúcar				Zona Granos Básicos					Inter-zonales	Intra-zonales		
	Total	Ahuachapán	Santa Ana	Sonsonate	La Libertad	Total	La Paz	Usulután	San Miguel	Total	San Salvador	Cuscatlán	San Vicente	Total	Chalatenango	Cabañas	Morazán	La Unión				
<b>Zona Café</b>																						
Ahuachapán...	143 905	141 197	1 200	1 125	383	568	171	271	126	950	848	34	68	381	169	133	22	57	1 899	2 708	145 800	
Santa Ana...	277 633	274 540	1 345	924	665	223	215	227	1 603	1 420	113	70	759	473	138	63	85	3 027	3 153	290 700		
Sonsonate...	108 389	1 336	1 912	183 333	1 808	1 351	293	680	378	2 321	1 850	163	308	1 184	618	281	95	190	4 856	5 056	193 200	
La Libertad...	221 915	497	2 148	2 076	217 194	1 627	599	575	453	6 287	5 223	545	519	2 477	1 112	967	137	261	10 391	4 721	232 300	
Total....	831 902	143 914	279 800	187 879	220 309	4 211	1 286	1 741	1 184	11 161	9 341	855	965	4 831	2 372	1 519	317	593	20 173	15 638	852 000	
<b>Zona Algodón</b>																						
La Paz.....	786	64	198	139	385	144 382	143 118	954	310	2 907	1 848	315	744	503	130	161	93	119	4 196	1 264	148 500	
Usulután....	733	85	222	209	217	236 463	451	232 935	3 077	2 075	1 390	78	607	1 309	101	201	305	702	4 117	3 528	240 500	
San Miguel..	650	49	176	275	150	257 054	145	1 781	255 128	1 147	929	57	161	3 653	53	47	1 735	1 828	5 460	1 926	262 500	
Total....	2 169	198	596	623	752	637 899	143 714	235 670	258 515	6 129	4 167	450	1 512	5 475	284	409	2 133	2 649	13 773	6 718	651 600	
<b>Zona Caña</b>																						
San Salvador	13 310	1 254	4 075	2 986	4 995	12 228	4 084	4 114	4 030	588 056	582 216	3 409	2 431	7 576	2 897	1 791	3 064	1 824	33 114	5 849	621 100	
Cuscatlán...	800	46	181	159	414	672	324	194	154	121 439	2 079	119 081	339	1 164	537	468	65	94	2 636	2 358	124 000	
San Vicente..	316	28	68	89	131	1 395	493	677	225	123 508	779	205	122 524	852	48	635	76	93	2 363	984	126 000	
Total....	14 426	1 328	4 324	3 234	5 540	14 295	4 901	4 985	4 409	833 003	583 014	122 695	125 294	9 592	3 482	2 894	1 205	2 011	38 313	9 182	871 300	
<b>Zona Granos</b>																						
Chalatenango	987	123	351	198	315	247	99	76	72	1 310	1 089	163	58	134 682	134 554	76	26	26	2 544	128	137 200	
Cabañas.....	334	34	58	119	123	306	117	117	72	950	499	229	222	103 174	87	103 034	20	33	1 590	140	104 700	
Morazán.....	165	30	47	45	43	951	23	131	797	415	346	23	46	123 564	26	23	123 064	451	1 531	500	125 000	
La Unión....	243	23	69	52	99	1 958	58	352	1 548	614	453	49	112	168 036	57	80	604	167 095	2 815	941	170 800	
Total....	1 729	210	525	414	580	3 462	297	676	2 489	3 289	2 387	464	438	529 456	134 724	103 213	123 914	167 605	8 480	1 709	537 900	
Total emigrante interzonal	18 324	1 736	5 445	4 271	6 872	21 968	6 484	7 402	8 082	20 579	15 895	1 769	2 915	19 868	6 138	4 822	3 665	5 253	80 739			
Total emigrante intrazonal	15 638	2 717	5 260	4 546	3 115	6 718	596	2 735	3 387	9 182	2 798	3 614	2 770	1 709	170	179	850	510		33 247		
Población total 1966.....	850 226	145 650	285 245	192 150	227 181	659 867	150 198	243 072	266 597	853 582	600 909	124 464	128 209	549 324	140 862	108 035	127 569	172 858				2 912 900

Fuentes: Censo Nacional de Población, 1971. San Salvador.

Tabla 3.3

EL SALVADOR: VALOR DE LA PRODUCCION BRUTA INDUSTRIAL Y VARIACION INTERCENSAL (1961-1971),  
SEGUN DEPARTAMENTOS, AÑOS 1951, 1956, 1961 Y 1971

Departamento	Valor de la producción bruta (miles de colones)								1961-1971 Variación porcentual
	1951		1956		1961		1971		
	Cifras absolutas	Porcen- taje	Cifras absolutas	Porcen- taje	Cifras absolutas	Porcen- taje	Cifras absolutas	Porcen- taje	
TOTAL .....	367 906	100,0	590 283	100,0	701 512	100,0	1 099 751	100,0	56,8
Ahunchapán .....	8 853	2,4	14 810	2,5	14 636	2,1	6 590	0,6	- 55,0
Santa Ana .....	64 398	17,5	94 005	15,9	89 753	12,8	45 749	4,2	- 49,0
Sonsonate .....	23 250	6,3	40 354	6,9	44 630	6,4	82 973	7,5	85,9
Chalatenango .....	2 167	0,6	3 793	0,7	5 288	0,8	3 675	0,3	- 30,5
La Libertad .....	76 646	20,8	115 191	19,5	85 216	12,1	65 457	6,0	- 23,2
San Salvador .....	108 713	29,6	178 328	30,2	254 462	36,3	678 855	61,7	166,8
Cuscatlán .....	3 566	1,0	7 037	1,2	9 674	1,4	12 041	1,1	24,5
La Paz .....	12 289	3,4	26 103	4,4	36 066	5,1	55 881	5,1	54,9
Cabañas .....	2 547	0,7	1 995	0,3	2 621	0,4	3 568	0,3	36,1
San Vicente .....	9 996	2,7	12 557	2,1	15 932	2,3	11 234	1,0	- 29,4
Usulután .....	26 885	7,3	42 425	7,2	74 326	10,6	59 216	5,4	- 20,3
San Miguel .....	25 140	6,8	48 592	8,2	62 665	8,9	63 764	5,8	1,8
Morazán .....	2 581	0,7	2 632	0,5	3 138	0,4	4 164	0,4	32,7
La Unión .....	875	0,2	2 461	0,4	3 135	0,4	6 564	0,6	109,4

Tabla 3.4

EL SALVADOR: VALOR DE LA PRODUCCION BRUTA INDUSTRIAL, VARIACION INTERCENSAL Y DIFERENCIAS RELATIVAS (1961-1971) SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA. AÑOS 1951, 1956, 1961 Y 1971

Zona	Valor de la producción bruta <sup>1/</sup> (miles de colones)									
	1951		1956		1961		1971		Variación porcentual 1961-1971	Diferencias relativas
	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje		
TOTAL	367 906	100,0	590 283	100,0	701 512	100,0	1099 751	100,0	56,8	-
Café	173 146	47,1	264 360	44,8	234 235	33,4	200 770	18,3	-14,3	-125,2
Algodón	64 314	17,5	117 120	19,8	173 057	24,7	178 881	16,3	3,4	- 94,0
Caña de azúcar	122 276	33,2	197 922	33,5	280 037	39,9	702 129	63,8	150,7	165,3
Granos básicos	8 170	2,2	10 881	1,9	14 183	2,0	17 971	1,6	26,7	- 53,0

<sup>1/</sup> Se aproxima al valor de las materias primas sin transformar, en transformación y productos terminados; electricidad vendida y otros ingresos generados en los procesos industriales.

Fuente: Tabla 3.3.

Tabla 3.5

EL SALVADOR: ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES, PERSONAL OCUPADO Y VARIACION INTERCENSAL (1961 - 1971)  
SEGUN DEPARTAMENTOS. AÑOS 1951, 1956, 1961 Y 1971

Departamento	Establecimientos industriales					Personal ocupado				
	1951	1956	1961	1971	Variación porcentual 1961-1971	1951	1956	1961	1971	Variación porcentual 1961-1971
TOTAL	8 400	11 353	18 699	21 292	13,9	53 928	63 070	86 425	89 637	3,7
Ahuachapán	350	493	634	725	14,4	1 454	1 868	2 416	1 549	-35,9
Santa Ana	1 148	1 286	1 912	2 820	47,5	6 207	7 177	10 274	7 076	-31,1
Sonsonate	399	629	1 121	1 082	- 3,5	2 752	3 491	5 095	2 996	-41,2
Chalatenango	324	453	978	842	-13,9	1 200	1 218	2 591	1 683	-35,0
La Libertad	478	745	1 233	1 535	24,5	3 779	6 444	8 530	4 920	-42,3
San Salvador	1 671	2 607	4 431	5 775	30,3	14 408	18 071	25 687	42 907	67,0
Cuscatlán	462	754	1 267	1 573	24,1	2 385	3 778	4 742	5 142	8,4
La Paz	556	749	1 050	1 012	- 3,6	2 616	3 437	3 945	3 255	-17,5
Cabañas	238	314	399	629	57,6	1 622	1 210	1 343	1 909	42,1
San Vicente	784	763	1 200	1 061	-11,6	4 487	4 645	4 887	4 384	-10,3
Usulután	853	918	1 274	1 294	1,6	4 039	4 000	5 098	4 361	-14,5
San Miguel	649	1 009	1 696	1 751	3,2	4 473	5 452	7 562	5 870	-22,4
Morazán	375	310	822	674	-18,0	1 913	1 455	2 518	2 318	- 7,9
La Unión	113	323	682	519	-23,9	593	824	1 737	1 267	-27,1

Fuente: Censos Nacionales de 1972. Censos Económicos (Vol. 1).

Tabla 3.6

EL SALVADOR: ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES, PERSONAL OCUPADO Y VARIACION INTERCENSAL, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA. AÑOS 1961 Y 1971

Zona	Establecimientos industriales					Personal ocupado				
	1961		1971		Variación porcentual	1961		1971		Variación porcentual
	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje		Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje	
TOTAL	18 699	100,0	21 292	100,0	13,9	86 425	100,0	89 637	100,0	3,7
Café	4 900	26,2	6 162	28,9	25,8	26 315	30,4	16 541	18,5	-37,1
Algodón	4 020	21,5	4 057	19,1	0,9	16 605	19,2	13 486	15,0	-18,8
Caña de azúcar	6 898	36,9	7 977	37,5	15,6	35 316	40,9	52 433	58,5	48,5
Granos básicos	2 881	15,4	3 096	14,5	7,5	8 189	9,5	7 177	8,0	-12,4

Fuente: Tabla 3.5.



Tabla 3.7

EL SALVADOR: ZONAS DE PRODUCCION Y ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES (CON CINCO Y MAS EMPLEADOS)  
SEGUN DIVISION DE INDUSTRIA (15 DE DICIEMBRE DE 1971)

(Continúa)

División de Industria (CIU)	TOTAL		Zona café				Zona algodón			
	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Porcen- tajes	Personal ocupado	Porcen- tajes	Estable- cimien- tos	Porcen- tajes	Personal ocupado	Porcen- tajes
TOTAL .....	2 660	54 725	439	100,0	6 729	100,0	437	100,0	7 256	100,0
Agricultura y caza, selvicultura y extracción de madera; pesca .....	18	1 278	6	1,4	54	0,8	3	0,7	124	1,7
Explotación de minas de carbón; extracción de otros minerales .....	57	1 347	4	0,9	38	0,6	27	6,2	739	10,2
Productos alimenticios, bebidas y tabaco .....	1 528	18 572	144	32,8	1 742	25,9	310	70,9	3 066	42,3
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero .....	372	16 873	92	21,0	1 500	22,3	30	6,9	2 373	32,7
Industria de la madera y productos de la mader- a, incluidos muebles .....	114	2 087	41	9,4	643	9,6	14	3,2	118	1,6
Fabricación de papel y productos de papel; im- prentas y editoriales .....	104	3 175	15	3,4	481	7,1	5	1,1	39	0,5
Fabricación de sustancias químicas y de produc- tos químicos derivados del petróleo y del car- bón, de caucho y plástico .....	99	3 956	18	4,1	929	13,8	4	0,9	96	1,3
Fabricación de productos minerales no metáli- cos, exceptuando los derivados del petróleo y del carbón .....	195	2 118	84	19,1	681	10,1	33	7,6	261	3,6
Industrias metálicas básicas; fabricación de pro- ductos metálicos, maquinaria y equipo .....	123	4 273	23	5,2	587	8,7	7	1,6	404	5,6
Otras industrias manufactureras .....	50	1 046	12	2,7	74	1,1	4	0,9	36	0,5

Tabla 3.7

EL SALVADOR: ZONAS DE PRODUCCION Y ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES (CON CINCO Y MAS EMPLEADOS)  
SEGUN DIVISION DE INDUSTRIA (15 DE DICIEMBRE DE 1971)

(Conclusión)

División de Industria (CIIU)	Zona caña de azúcar				Zona granos básicos			
	Estable- cimien- tos	Porcen- tajes	Personal ocupado	Porcen- tajes	Estable- cimien- tos	Porcen- tajes	Personal ocupado	Porcen- tajes
TOTAL .....	1 491	100,0	38 358	100,0	293	100,0	2 382	100,0
Agricultura y caza, selvicultura y extracción de madera; pesca .....	9	0,6	1 100	2,9	-	-	-	-
Explotación de minas de carbón; extracción de otros minerales .....	13	0,9	242	0,6	13	4,5	328	13,8
Productos alimenticios, bebidas y tabaco .....	827	55,5	12 029	31,4	247	84,3	1 735	72,8
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero .....	230	15,4	12 785	33,3	20	6,8	215	9,0
Industria de la madera y productos de la made- ra, incluidos muebles .....	55	3,7	1 294	3,4	4	1,4	32	1,3
Fabricación de papel y productos de papel; im- prentas y editoriales .....	84	5,6	2 655	6,9	-	-	-	-
Fabricación de sustancias químicas y de produc- tos químicos derivados del petróleo y del car- bón, de caucho y plástico .....	77	5,2	2 931	7,6	-	-	-	-
Fabricación de productos minerales no metáli- cos, exceptuando los derivados del petróleo y del carbón .....	71	4,8	1 116	2,9	7	2,4	60	2,5
Industrias metálicas básicas; fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo ...	92	6,1	3 276	8,6	1	0,3	6	0,3
Otras industrias manufactureras .....	33	2,2	930	2,4	1	0,3	6	0,3

Tabla 3.8

EL SALVADOR: PERSONAL OCUPADO EN ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES (CON 5 Y MAS EMPLEADOS) Y CATEGORIAS DE OCUPACION, SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA

(15 de diciembre de 1971)

Zona	Establecimientos	Porcentaje	Total personal ocupado	Porcentaje	Personal ocupado por establecimiento	Categoría de ocupación							
						Operarios y obreros	Porcentaje	Técnicos	Porcentaje	Administrativos	Porcentaje	Otros	Porcentaje
TOTAL	2 660	100,0	54 725	100,0	20,6	41 277	100,0	694	100,0	7 039	100,0	5 715	100,0
Café	439	16,5	6 729	12,3	15,3	5 018	12,2	119	17,1	645	9,1	947	16,6
Algodón	437	16,4	7 256	13,3	16,6	5 282	12,8	32	4,6	902	12,8	1 040	18,2
Caña de azúcar	1 491	56,1	38 358	70,1	25,7	29 411	71,2	541	78,0	5 438	77,3	2 968	51,9
Granos básicos	293	11,0	2 382	4,3	8,1	1 566	3,8	2	0,3	54	0,8	760	13,3

Fuente: Tabla 3.7.

Tabla 3.9

EL SALVADOR: ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES, PERSONAL OCUPADO, VARIACION INTERCENSAL Y DIFERENCIAS RELATIVAS;  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA. AÑOS 1961 Y 1971

Zona	Establecimientos comerciales <sup>a/</sup>						Personal ocupado					
	1961		1971		Variación porcentual	Diferencias relativas	1961		1971		Variación porcentual	Diferencias relativas
	Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje			Cifras absolutas	Porcentaje	Cifras absolutas	Porcentaje		
TOTAL	17 255	100,0	23 375	100,0	35,5	-	43 489	100,0	66 327	100,0	52,5	-
Café	5 902	34,2	7 310	31,3	23,9	-32,7	12 875	29,6	17 110	25,8	32,9	-37,3
Algodón	2 989	17,3	4 331	18,5	44,9	26,5	6 928	15,9	10 007	15,1	44,4	-15,4
Caña de azúcar	6 706	38,9	9 253	39,6	38,0	7,0	20 826	47,9	34 639	52,2	66,3	26,3
Granos básicos	1 658	9,6	2 481	10,6	49,6	39,7	2 860	6,6	4 571	6,9	59,8	13,9

<sup>a/</sup> Incluye comercio al por menor, mayoreo y mixto.

Fuente: Censos Nacionales de 1972, Censos Económicos, Vol. III.

Tabla 3.10

EL SALVADOR: ESTABLECIMIENTOS Y PERSONAL OCUPADO EN LOS DEPARTAMENTOS,  
SEGUN SUBGRUPOS DE SERVICIOS. AÑO 1971

(Continúa)

Subgrupo de servicios	TOTAL		Ahuachapán		Santa Ana		Sonsonate		Chalatenango	
	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado
TOTAL .....	8 341	30 653	267	545	974	2 711	551	2 293	147	268
Alimentos y bebidas .....	4 106	15 334	143	303	388	1 113	298	694	92	186
Hoteles, casas de huéspedes .....	409	1 499	15	25	46	168	28	80	6	11
Estacionamiento de vehículos y servicios relacionados con el transporte y comu- nicación .....	57	223	1	2	4	7	1	2	-	-
Mantenimiento y explotación de muelles .	2	1 629	-	-	-	-	1	1 002	-	-
Cines, estudios de radio y T.V., graba- ciones, esparcimiento, escuelas de arte	443	3 124	16	66	42	308	26	157	13	24
Reparaciones calzado, radios, T.V., ve- hículos .....	1 699	4 942	44	81	264	615	88	180	14	21
Lavandería .....	72	390	-	-	14	48	3	3	-	-
Personales .....	1 497	2 886	47	67	211	437	104	160	22	26
Otros .....	56	626	1	1	5	15	2	15	-	-

Tabla 3.10

EL SALVADOR: ESTABLECIMIENTOS Y PERSONAL OCUPADO EN LOS DEPARTAMENTOS,  
SEGUN SUBGRUPOS DE SERVICIOS, AÑO 1971

(Continuación)

Subgrupo de servicios	La Libertad		San Salvador		Cuscatlán		La Paz		Cabañas	
	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado
TOTAL .....	669	2 316	3 634	17 071	231	632	253	601	102	266
Alimentos y bebidas .....	349	928	1 728	8 868	129	437	144	408	64	194
Hoteles, casas de huéspedes .....	30	75	202	921	5	8	6	13	5	11
Estacionamiento de vehículos y servicios relacionados con el transporte y comu- nicación .....	4	6	46	203	-	-	-	-	-	-
Mantenimiento y explotación de muelles	1	627	-	-	-	-	-	-	-	-
Cines, estudios de radio y T.V., graba- ciones, esparcimiento, escuelas de arte	40	192	167	1 763	13	70	15	36	6	20
Reparaciones calzado, radios, T.V., ve- hículos .....	116	262	805	3 009	44	61	28	63	16	26
Lavandería .....	3	11	41	308	2	5	-	-	-	-
Personales .....	124	211	605	1 406	37	49	60	81	10	14
Otros .....	2	4	40	573	1	2	-	-	-	-

Tabla 3.10

EL SALVADOR: ESTABLECIMIENTOS Y PERSONAL OCUPADO EN LOS DEPARTAMENTOS,  
SEGUN SUBGRUPOS DE SERVICIOS. AÑO 1971

(Conclusión)

Subgrupo de servicios	San Vicente		Usulután		San Miguel		Morazán		La Unión	
	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado	Estable- cimien- tos	Personal ocupado
TOTAL .....	189	452	445	1 164	594	1 712	96	189	189	433
Alimentos y bebidas .....	91	260	216	668	286	844	68	135	110	276
Hoteles, casas de huéspedes .....	5	11	12	20	34	125	3	4	12	27
Estacionamiento de vehículos y servicios relacionados con el transporte y comu- nicación .....	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3
Mantenimiento y explotación de muelles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cines, estudios de radio y T.V., graba- ciones, esparcimiento, escuelas de ar- te .....	18	59	37	179	33	178	6	28	11	44
Reparaciones calzado, radios, T.V., ve- hículos .....	30	53	84	143	136	376	3	3	27	49
Lavandería .....	1	1	3	6	4	7	-	-	1	1
Personales .....	43	67	93	148	99	169	16	19	26	32
Otros .....	1	1	-	-	2	13	-	-	1	1

Fuente: Censos Nacionales de 1972. Censos Económicos.

Tabla 3.11

## EL SALVADOR: ESTABLECIMIENTOS Y PERSONAL OCUPADO EN LAS ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA, SEGUN SUBGRUPOS DE SERVICIOS. AÑO 1971

Subgrupos de servicios	Zona café				Zona algodón				Zona caña de azúcar				Zona granos básicos			
	Establecimientos	Porcentaje	Personal ocupado	Porcentaje	Establecimientos	Porcentaje	Personal ocupado	Porcentaje	Establecimientos	Porcentaje	Personal ocupado	Porcentaje	Establecimientos	Porcentaje	Personal ocupado	Porcentaje
TOTAL	2 461	100.0	7 865	100.0	1 292	100.0	3 477	100.0	4 054	100.0	18 155	100.0	534	100.0	1 156	100.0
Alimentos y bebidas	1 178	47.9	3 038	38.6	646	50.0	1 920	55.2	1 948	48.1	9 585	52.8	334	62.5	791	68.4
Hoteles, casas de huéspedes .....	119	4.8	348	4.4	52	4.0	158	4.5	212	5.2	940	5.2	26	4.9	53	4.6
Estacionamientos de vehículos y servicios relacionados con el transporte y la comunicación..	10	0.4	17	0.2	-	-	-	-	46	1.1	203	1.1	1	0.2	3	0.2
Mantenimiento y explotación de muelles	2	0.1	1 629	20.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cines, estudios de radio, T.V., grataciones, esparcimiento, escuelas de arte	124	5.0	723	9.2	85	6.6	393	11.3	198	4.9	1 892	10.4	36	6.7	116	10.0
Reparaciones, calzados, radios, T.V. vehículos .....	512	20.8	1 138	14.5	248	19.2	582	16.7	879	21.7	3 123	17.2	60	11.2	99	8.6
Lavandería .....	20	0.8	62	0.8	7	0.5	13	0.4	44	1.1	314	1.7	1	0.2	1	0.1
Personales .....	486	19.8	875	11.1	252	19.5	398	11.5	685	16.9	1 522	8.4	74	13.9	91	7.9
O t r o s .....	10	0.4	35	0.5	2	0.2	13	0.4	42	1.0	576	3.2	2	0.4	2	0.2

Fuente: Tabla 3.10.



Tabla 3.12

EL SALVADOR. SUPERFICIE CULTIVADA POR CLASE DE APROVECHAMIENTO SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA. AÑOS 1961 Y 1971

(Superficie en Hectáreas)

Zona	Superficie cultivada			Cultivo temporal			Cultivo permanente		
	1961	1971	Variación porcentual	1961	1971	Variación porcentual	1961	1971	Variación porcentual
TOTAL	986 778	932 716	-5,5	493 495	488 436	-1,0	159 662	163 499	2,4
Café	328 126	307 828	-6,2	109 974	114 948	4,5	94 262	100 249	6,4
Algodón	272 665	262 753	-3,6	153 248	158 393	3,4	39 469	39 184	-0,7
Caña de azúcar	124 498	109 734	-11,9	71 165	68 486	-3,8	17 772	16 985	-4,4
Granos básicos	261 489	252 401	-3,5	159 108	146 609	-7,9	8 159	7 081	-13,2
	Pasto sembrado			Montes y bosques					
	1961	1971	Variación porcentual	1961	1971	Variación porcentual			
TOTAL	104 434	112 737	8,0	229 187	168 044	-26,7			
Café	38 501	32 871	-14,6	85 389	59 760	-30,0			
Algodón	31 440	38 403	22,2	48 508	26 773	-44,8			
Caña de azúcar	6 049	4 855	-19,7	29 512	19 408	-34,2			
Granos básicos	28 444	36 608	28,7	65 778	62 103	-5,6			

Nota: No incluye pastos naturales y otras tierras.

Fuente: Tercer Censo Nacional Agropecuario 1971 (Vol. I).

Tabla 3.13

EL SALVADOR: SUPERFICIE TRABAJADA POR REGIMEN DE TENENCIA SEGUN ZONA DE PRODUCCION.  
AÑOS 1961 Y 1971

Zona	Total			En propiedad			Arrendamiento simple <u>a/</u>		
	1961	1971	Variación porcentual	1961	1971	Variación porcentual	1961	1971	Variación porcentual
TOTAL	1 581 428	1 451 894	- 8,2	1 225 221	1 105 394	- 9,8	78 877	104 662	32,7
Café	548 282	472 321	-13,9	439 629	376 017	-14,5	14 078	27 821	97,6
Algodón	391 163	369 925	- 5,4	286 828	256 154	-10,7	33 469	42 442	26,8
Caña de azúcar	208 325	176 619	-15,2	162 430	135 060	-16,9	8 827	13 339	51,1
Granos básicos	433 658	433 029	- 0,2	336 334	338 163	0,5	22 503	21 060	- 6,4
	En propiedad y arrendamiento simple			Colonato			Otras formas <u>b/</u>		
	1961	1971	Variación porcentual	1961	1971	Variación porcentual	1961	1971	Variación porcentual
TOTAL	123 319	133 588	8,3	44 076	10 290	-76,7	109 935	97 960	-10,9
Café	17 797	24 134	35,6	20 481	6 843	-66,6	56 297	37 506	-33,4
Algodón	37 213	40 250	8,2	10 198	1 116	-88,6	23 455	29 913	27,5
Caña de azúcar	20 642	19 196	-7,0	5 317	888	-83,3	11 109	8 136	-26,8
Granos básicos	47 667	50 008	4,9	8 080	1 393	-82,8	19 074	22 405	17,5

a/ Se paga en dinero, en especie o mediante combinación de ambos.

b/ Incluye la posesión "gratuita y temporal de terrenos", sucesiones, fideicomisos, litigios, etc.

Fuente: Tercer Censo Nacional Agropecuario 1971, Vol. 1.

Tabla 3.14

EL SALVADOR: EXISTENCIA DE GANADO VACUNO (EN LAS EXPLOTACIONES CON TIERRA)  
SEGUN ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA. AÑOS 1961 Y 1971

Zona	1961	Porcentaje	1971 (agosto 22)	Porcentaje	Variación porcentual
TOTAL	1 115 392	100,0	992 997	100,0	-11
Café	255 764	22,9	242 678	24,5	- 5,1
Algodón	247 239	22,2	271 352	27,3	9,8
Caña de azúcar	153 583	13,8	125 317	12,6	-18,4
Granos bá- sicos	458 806	41,1	353 650	35,6	-22,9

Fuente: Tercer Censo Nacional Agropecuario 1971 (Vol. I)

Tabla 3.15

EL SALVADOR. POBLACION URBANA Y POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN TRABAJOS NO AGRICOLAS,  
SEGUN DEPARTAMENTOS Y ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA, 1971

Departamentos	Población urbana		Población económicamente activa mayor de 10 años ocupada en trabajos no agrícolas							
	Menor de 10 años	De 10 años y mas	TOTAL	Industrias manufactureras	Construcción	Comercio al por mayor y menor	Transporte, almacenaje y comunicaciones	Establecimientos financieros seguros e inmuebles	Servicios comunales sociales y personales	Actividades no especificadas; explotación de minas y canteras; electricidad, luz y agua
<b>TOTAL</b>	399 119	1 006 413	430 872	110 000	30 039	81 084	23 751	11 389	168 913	5 696
<b>Zona caña</b>	175 736	470 466	227 750	55 162	15 386	44 012	11 056	8 139	91 716	2 279
San Salvador	150 207	411 314	204 595	46 306	13 615	40 304	9 933	7 906	84 458	2 073
Cuscatlán	12 927	27 958	13 045	5 591	933	2 103	624	114	3 556	124
San Vicente	12 602	31 194	10 110	3 265	838	1 605	499	119	3 702	82
<b>Zona café</b>	105 211	264 739	108 841	28 374	7 457	20 927	7 446	1 875	40 629	2 129
Ahuachapán	11 526	29 483	10 867	2 574	826	1 875	592	158	4 302	540
Santa Ana	39 606	104 259	43 436	12 066	2 435	9 328	2 332	751	15 893	631
Sonsonate	25 403	61 151	23 509	6 239	1 702	4 391	2 475	386	7 920	396
La Libertad	28 676	69 846	31 029	7 495	2 494	5 333	2 047	584	12 514	562
<b>Zona algodón</b>	71 076	170 405	61 037	16 928	4 474	11 519	3 152	1 149	23 062	753
La Paz	16 268	36 773	13 167	4 075	1 206	2 244	726	190	4 616	110
Usulután	23 280	56 406	19 671	4 648	1 478	3 842	1 122	421	7 758	402
San Miguel	31 528	77 226	28 199	8 205	1 790	5 433	1 304	538	10 688	241
<b>Zona granos</b>	47 096	100 803	33 244	9 536	2 722	4 626	2 097	222	13 506	535
Chalatenango	15 687	31 829	8 345	2 273	820	1 182	424	52	3 525	69
Cabañas	6 813	15 496	5 359	1 230	516	806	272	46	2 374	115
Morazán	8 763	20 248	9 437	4 008	596	861	331	31	3 425	185
La Unión	15 833	33 230	10 103	2 025	790	1 777	1 070	93	4 182	166

Fuente: Cuarto Censo Nacional de Población 1971.

Tabla 3.16

EL SALVADOR: TASAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION URBANA DE 10 AÑOS Y MAS SEGUN DEPARTAMENTOS Y ZONAS DE PRODUCCION AGRICOLA (AMBOS SEXOS)

Departamentos	Tasas de actividad
	Población mayor de 10 años
TOTAL	42,8
<u>Zona caña</u>	48,4
San Salvador	49,7
Cuscatlán	46,7
San Vicente	32,4
<u>Zona café</u>	41,1
Ahuachapán	36,9
Santa Ana	41,7
Sonsonate	38,4
La Libertad	44,4
<u>Zona algodón</u>	35,8
La Paz	35,8
Usulután	34,9
San Miguel	36,5
<u>Zona granos</u>	33,0
Chalatenango	26,2
Cabañas	34,6
Morazán	46,6
La Unión	30,4

Fuente: Tabla 3.15.

## BIBLIOGRAFIA

- ARÉVALO, Jorge, LA DEFINICIÓN DE MIGRACIÓN, Conferencia REGIONAL LATINOAMERICANA de Población, México, 1972.
- BARÓN CASTRO, RODOLFO, LA POBLACION DE EL SALVADOR, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, España, 1942.
- Bhem, H, LA MORTALIDAD EN LOS PRIMEROS AÑOS DE VIDA EN LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, EL SALVADOR, 1966 - 1967, CELADE, SAN JOSÉ, COSTA RICA, 1977.
- Browning, DAVID, EL SALVADOR, LA TIERRA Y EL HOMBRE, MINISTERIO de EDUCACION, EL SALVADOR, 1975.
- ENGELS, FEDERICO, EL ORIGEN DE LA FAMILIA, de LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO, Editorial CLARIDAD, BUENOS AIRES, ARGENTINA, 1957.
- EL SALVADOR, Censo del 12 de mayo de 1930
- EL SALVADOR, MINISTERIO de ECONOMÍA, Dirección General de ESTADÍSTICA y Censos, Segundo Censo de Población, junio 13 de 1950, SAN SALVADOR, Septiembre de 1973.

FUCARACCIO, ANGEL, LA RESURRECCION DEL CONTROL NATAL; DISCUSION CRITICA DE ARGUMENTOS CIENTIFICOS, PISPAL, 1977, SANTIAGO, Chile.

GAUDEMAR, JEAN PAUL de, MOVILIDAD DEL TRABAJO Y ACUMULACION DE CAPITAL, ediciones ERA, MEXICO, 1973

LEFEBVRE, HENRI, ESPACIO Y POLITICA, Ediciones Península, BARCELONA, 1976.

MARX, CARLOS, EL CAPITAL, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, MEXICO, BUENOS AIRES, 1964.

PINEDADA, DERMAS M. A., EL SALVADOR: Niveles de fecundidad por divisiones administrativas mayores: 1950, 1971. CELADE, SAN JOSE, COSTA RICA, 1976.

SERMENO, JOSE ARNOLDO, SALUD DE LA POBLACION SALVADOREÑA, NOTAS DE POBLACION. N° 11, CELADE, 1976.

TORRES, EDELBERTO, Interpretacion del Desarrollo Social Centroamericano, Edeusa, San Jose, COSTA RICA, 1975.

Jiiera Pinto, Alvaro, El PUSAMIENTA CRITICO  
on Demograpia, CELALD, Serie E n: 8,  
SANTIAO, Chile, 1973.  
Villa, Miguel, (manuscrito)



