


27 SET. 1974

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

SOL

Celade / 80
c.1

83 XZ	0021700
Fecha recibida: 20/8/76	
ARCHIVO de DOCUMENTOS	
Original NO SALE de la oficina.	


DOCPAL
 Celade

CELADE
DOCUMENTO
MICROFILMADO
DOCPAL

J 410

ESTRUCTURA COMPARATIVA DE LA FAMILIA: UN ACERCAMIENTO DEMOGRAFICO

Thomas K. Burch

S. 162/11
Septiembre, 1974
30.

BIBLIOTECA "GIORGIO MORTARA"
CENTRO LATINOAMERICANO
DE DEMOGRAFIA

9577 ✓

RESUMEN

Goode y Levy se han referido al inadecuado fundamento empírico de muchas de las generalizaciones más comunes referentes a la estructura comparativa de las familias. Según esos autores, estas generalizaciones son, en su mayor parte, un reflejo más bien del concepto de los sociólogos acerca del ideal cultural en relación con la estructura familiar, que de las estructuras que realmente hayan existido alguna vez. Esta carencia de evidencia empírica se observa aun en el caso de aspectos relativamente simples tales como el tamaño y composición de la familia y los grupos congéneres. El análisis sistemático y comparativo de los datos censales existentes sobre el hogar y la composición familiar representaría una contribución importante para corregir esta situación. El presente trabajo ofrece algunos ejemplos de las clases de análisis que pueden realizarse así como las ventajas y problemas inherentes a dichos análisis.

I N D I C E

	<u>Página</u>
Introducción	1
El tamaño de la familia	2
Composición del hogar y la familia extendida	4
La estructura de la familia y el ciclo de vida familiar	9
Conclusión	10

Cuadros

	<u>Página</u>
1 Distribución de países seleccionados por tamaño medio de hogares particulares, 1945-1954 y 1955-1963	3
2 Medidas de tamaño y tipo de hogar para países seleccionados 1955-1963	5
3 Población en hogares particulares, por tamaño de los hogares, países seleccionados, 1956-1960 (porcentaje)	6
4 Componentes del tamaño medio de hogares particulares, países seleccionados, censos recientes	7
5 Porcentaje de familias con uno o más "otro pariente" del jefe del hogar, por número de hijos del jefe. Panamá, 1960	8
6 Tamaño y estructura de la familia por edad del jefe del hogar, en familias de marido-mujer, total Estados Unidos, 1960	10

Análisis detallados de tales datos se han hecho para países individuales principalmente por Clark para los Estados Unidos. Este tipo de trabajo tiene elementos comparativos importantes como el trato de cambios a través del tiempo o de diferencias de la estructura de la familia en el contexto de una población.

Introducción

El reciente trabajo sistemático preparado por Goode y por Levy ha aclarado el inadecuado fundamento empírico para muchas generalizaciones comunes relacionadas con la estructura comparativa de la Familia. Goode comenta: "Tanto los sistemas religiosos como familiares parecen variar en forma independiente de los sistemas económicos y tecnológicos. Esta aseveración no implica que los sistemas de familia no hayan pasado por una secuencia evolutiva -esto es, unas series determinadas de cambios- o aún que no haya un juego de relaciones determinantes entre familia y variables económicas o tecnológicas. En la actualidad, sin embargo, no se ha demostrado tal juego de secuencias determinadas o relaciones aunque se supone que son bien sabidas."

Muchas generalizaciones, de acuerdo a Goode y Levy, reflejan el entendimiento de los cientistas sociales de los ideales culturales relacionados con la estructura de la familia en vez que de las estructuras que realmente han existido. Esta falta de evidencia empírica se encuentra incluso en relación a preguntas substantivas relativamente simples, tales como el tamaño y composición de la familia y los grupos de parentesco.

Una contribución substancial para remediar esta situación se podría hacer a través del análisis sistemático, comparativo de los datos censales existentes sobre hogares y composición de la familia. Este punto ha sido anteriormente expresado en forma notable por Davis. Davis arguye que: "el hecho que algunas fuentes (censos y estadísticas vitales) contengan datos socio-económicos como también demográficos, hacen posible realizar tabulaciones cruzadas sobre características de la familia, en una escala que no es posible de otra fuente, con aspectos como los económicos, educacionales, religiosos, raciales y otros de significancia, proveyendo así la más rica de las evidencias disponibles para la relación funcional de la familia con el resto del orden social."

El (Davis) está muy de acuerdo con los puntos de vista de Kephart, que este material ha sido usado demasiado poco para análisis comparativo.

Análisis detallados de tales datos se han hecho para países individuales, principalmente por Glick para los Estados Unidos. Este tipo de trabajo tiene elementos comparativos importantes como el trato de cambios a través del tiempo de diferencias de la estructura de la familia en el contexto de una población nacional. Lo mismo es cierto en el reciente estudio de Pryor sobre patrones de la familia extendida en Rhode Island en 1875 y 1970. Comparaciones transculturales se ilustran en el trabajo de Collyer y de Burch. Pero por donde se le mire, existe una amplia fuente de datos cuantitativos sobre estructura comparativa de la familia que permanece intocada.

Este documento ofrece algunas ilustraciones sobre los tipos de análisis que se pueden realizar usando esta fuente de datos, y discute algunas de las ventajas y problemas inherentes a sus análisis.

El tamaño de la familia

Una de las suposiciones comunes relacionadas con la estructura comparativa de la familia tiene que ver con el tamaño de la familia como un grupo residencial. Específicamente, se asume que en las sociedades pre-modernas, las familias eran substancialmente más grandes que en las sociedades modernas urbanas e industriales. Una creciente lista de autores ha cuestionado la exactitud de esta suposición, y ofrecido una variedad de razones demográficas, económicas y psicológicas sobre el por qué una familia demasiado grande nunca ha llegado a ser o llegó a ser lo típico o la familia modal de ninguna sociedad. Levy ha formalizado este punto de vista en la hipótesis que para todas las sociedades, más del cincuenta por ciento de la población vive en familias "esencialmente del mismo tamaño".

El cuadro 1 entrega datos que ayudan a poner el asunto en una perspectiva comparativa adecuada. Da la distribución de naciones por el tamaño promedio de hogares particulares para dos períodos de tiempo recientes, obtenidos de compilaciones en el "Demographic Yearbook" de Naciones Unidas. Los hogares particulares no son coextensivos con las familias, por supuesto, ya que contienen empleados domésticos, pensionistas, invitados, etc. Pero en todo caso, los datos para hogares particulares tienden a exagerar el tamaño de la familia, y por lo tanto son útiles en este contexto. La conclusión principal de estos datos es que para poblaciones nacionales el tamaño promedio de las familias (más

Cuadro 1

DISTRIBUCION DE PAISES SELECCIONADOS POR TAMAÑO MEDIO DE HOGARES PARTICULARES, 1945-1954 Y 1955-1963a/

Tamaño medio	1945-1954	1955-1963
2,6-2,9	1	2
3,0-3,3	10	12
3,4-3,7	7	8
3,8-4,1	9	8
4,2-4,5	9	5
4,6-4,9	5	7
5,0-5,3	6	7
5,4-5,7	3	12
5,8-6,1	2	2
6,2-6,5	-	1
6,6-6,9	-	-
7,0-7,3	-	-
7,4-7,7	1	-
7,8 +	1	-
Total	54	64

Fuente: Demographic Yearbook, Naciones Unidas, 1955,

Cuadro 9, p. 216; 1962, Cuadro 12, p. 398;

1963, Cuadro 33, p. 704.

a/ Se seleccionó países para excluir a aquellos con menos de 100 000 habitantes y a los que no contaban con datos satisfactorios para calcular un tamaño medio de hogares particulares. En algunos casos, las cantidades se relacionan al tamaño medio del total de hogares; estos se incluyeron solamente cuando la diferencia entre ambos parecía ser muy pequeña, esto es, donde los hogares institucionales constituyen una muy pequeña fracción del total de hogares.

precisamente de hogares particulares) rara vez supera seis personas y rara vez cae bajo tres. La conclusión toma más fuerza a raíz de los resultados informados en otros casos que los dos valores extremadamente altos para el período 1945-54 son ilegítimos.

El Cuadro 2 presenta datos que se apoyan más directamente en la hipótesis de Levy mencionada anteriormente, mostrando entre otras cosas, el porcentaje de población que vive en hogares de tamaño moderado para diversas naciones durante el período 1955-1963. Es aparente que en muchas naciones, una mayoría de la población vive en hogares particulares (y presumiblemente en familias) que caen fuera del rango de tres a seis, de manera que la regla del 50 por ciento de Levy no se mantiene estrictamente. Levy discutirá que tales excepciones, aunque reales, son sólo temporales, representando un retraso de tiempo en el ajuste de la estructura de la familia a los niveles bajos de mortalidad recientemente logrados.

Una de las principales ventajas del uso de datos censales comparativos para estudiar este asunto es que obliga a aumentar la clarificación de conceptos y una mayor precisión. En el caso que se tiene a mano, por ejemplo, la respuesta a la pregunta depende en gran parte en que uno piense que una familia de seis personas es "substancialmente mayor que" o "esencialmente del mismo tamaño que" una familia de tres personas. Esto a su vez deberá depender en la perspectiva teórica de cada uno, esto es, el modelo explicativo en el que el tamaño de la familia aparece como variable; una familia de seis puede ser pequeña para algunos propósitos, y grande para otros. En el mismo tema, el uso de las distribuciones censales de los hogares y las familias por tamaño, llama la atención al hecho que en algunos países una gran minoría de personas viven en hogares grandes, como se ilustra en el Cuadro 3. En la República Árabe Unida aproximadamente el 31 por ciento de la población vivía en hogares de 8 o más personas en 1960; en las Filipinas esta cifra alcanzaba a un 37 por ciento. Sería de una significancia sociológica muy grande saber dónde está concentrada esta gente en términos de status socio-económico, residencia urbano-rural, edad y otras características sociales y demográficas.

Composición del hogar y la familia extendida

La suposición de que la familia pre-moderna fue típicamente un grupo grande deriva en alguna medida de la suposición que en efecto la familia pre-moderna fue típicamente una familia extendida en el sentido clásico del término, esto es, varias generaciones de personas en una línea específica de descendencia más sus esposos, y sus hijos más una cantidad de parientes colaterales, todos viviendo bajo un mismo techo. La evidencia a que se ha llegado hoy día, sin

Cuadro 2

MEDIDAS DE TAMAÑO Y TIPO DE HOGAR PARA PAISES SELECCIONADOS 1955-1963^{a/}

País y fecha	Porcentaje de población en hogares particulares de 3-6 personas	Porcentaje de población en hogares particulares unipersonales	Porcentaje de población en hogares institucionales	Porcentaje de hogares particulares con 3-6 personas	Tamaño medio de hogares particulares
Bulgaria, 1956	73,5	1,6	3,6	70,4	3,7
Checoslovaquia, 1961	70,5	4,6	0,8	50,2	3,1
Noruega, 1960	69,7	5,7	0,4	55,2	3,1
Hungría, 1960	67,9	4,5	4,3	56,2	3,1
Suecia, 1960	67,5	7,7	1,0	49,6	2,8
Australia, 1961	66,1	2,7	5,7	59,9	3,5
Alemania F., 1961	65,8	6,9	2,6	50,2	2,9
Portugal, 1960	63,5	2,1	1,3	61,5	3,9
Nueva Zelanda, 1956	63,3	3,6	5,4	59,0	3,6
Chipre, 1960	62,9	2,7	0,1	57,5	3,9
Finlandia, 1960	62,4	6,4	...	51,3	3,3
Países Bajos, 1960	61,7	3,3	2,3	55,1	3,6
Francia, 1962	60,6	6,1	2,5	48,2	3,1
Japón, 1960	60,6	1,0	4,3	65,3	4,6
Canadá, 1961	60,5	2,3	3,0	57,6	3,9
Camboya, 1958	60,0	0,3	...	66,6	5,0
Hong Kong, 1961	49,7	2,7	1,0	51,7	4,5
Rep. Arabe Unida, 1960	49,1	1,5	0,6	55,1	5,0
Federación Malaya, 1957	47,0	2,0	...	53,5	4,8
Islas Ryukyu, 1960	46,5	3,6	2,4	47,1	4,5
Corea, 1960	46,2	0,4	0,1	57,5	5,5
Tailandia, 1960	45,8	0,4	1,5	57,4	5,6
Turquía, 1960	44,5	0,7	...	58,4	5,7
Sarawak, 1960	43,6	1,0	1,6	54,2	5,5
Guayana Brit., 1960	41,0	2,2	1,1	46,6	5,0
Taiwan, 1956	40,9	1,3	0,1	50,3	5,7
Venezuela, 1961	38,7	1,6	1,3	48,8	5,3

Fuente: Demographic Yearbook, Naciones Unidas, 1962, Cuadro 12, p. 398; y 1963,

Cuadro 33, p. 704.

a/ Los datos son para naciones con población de 500 000 habitantes y más o para los que las distribuciones de hogares particulares por tamaño estaban completas y eran aparentemente comparativas con las compilaciones de Naciones Unidas.

Cuadro 3

POBLACION EN HOGARES PARTICULARES, POR TAMAÑO DE LOS HOGARES,
PAISES SELECCIONADOS, 1956-1960 (PORCENTAJE)

País y fecha	Tamaño del hogar										Pro- me- dio	
	Distribución porcentual de la población											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 +	Total	
Suecia, 1960	7,3	19,0	23,4	24,4	14,1	6,6	3,0	1,3	0,4	0,4	100,0	2,8
Nueva Zelan- dia, 1956	2,8	13,5	16,1	21,4	18,5	12,3	6,8	3,7	2,0	2,9	100,0	3,6
Japón, 1960	1,0	5,6	10,5	16,7	18,8	17,3	12,9	8,2	4,6	4,5	100,0	4,6
R.A.U., 1960	1,6	4,7	8,2	11,7	14,4	15,0	13,4	10,3	7,1	13,5	100,0	5,0
Filipinas, 1957	0,3	2,4	6,3	10,2	14,3	14,8	14,3	13,8	9,6	14,0	100,0	5,7

Fuente: Demographic Yearbook, Naciones Unidas, 1962, Cuadro 12, página 398.

embargo, sugiere no sólo que la familia pre-moderna no era muy grande típicamente (8 a 10 personas o más), sino también que cuando es relativamente grande en promedio (digamos, cinco o seis personas), esto se debe más al tamaño de la familia nuclear del jefe que a la extensión a través de la inclusión de esposos y otros parientes. Esto se indica en los datos del Cuadro 4, donde, a excepción de la India, en 1951, el 80 por ciento o más del tamaño promedio de la familia se debe al tamaño de la familia nuclear. Los parientes del jefe del hogar que no sean su esposa e hijos propios, tienen poco que ver en esto. No hay duda que parece haber una relación inversa entre el tamaño de la familia nuclear (particularmente el número de hijos del jefe) y la presencia de otros parientes del jefe. Esto se ilustra en el Cuadro 5 para Panamá, uno de los pocos países para el cual los datos publicados permiten estudiar directamente de una tabulación cruzada de familias en vez que en forma ecológica. Esta relación inversa puede ser una función de la edad del jefe del hogar, pero es poco el material censal publicado que contiene las tabulaciones requeridas por edad para probar esto. Se dirá más al respecto en el punto siguiente.

Al estudiar comparativamente la estructura de la familia extendida, es probable que sea necesario rendirse ante las suposiciones comunes que la extensión de la familia es una variable uni-dimensional, que las familias son

Cuadro 4

COMPONENTES DEL TAMAÑO MEDIO DE HOGARES PARTICULARES, PAISES
SELECCIONADOS, CENSOS RECIENTES

País y fecha	Personas por hogar según relación con el jefe				Tamaño medio de			Radio en- tre fami- lia nu- clear y total de familias
	Espo- sas	Hijos	Otros parien- tes	Otros	Hogar	Fami- lia (*)	Fami- lia nu- clear	
Brasil, 1950 a/	0,79	2,68	0,42	0,25	5,14	4,89	4,47	0,91
Chile, 1960 b/	0,71	2,64	0,78	0,41	5,54	5,13	4,35	0,85
Costa Rica, 1963	0,74	3,23	0,57	0,17	5,71	5,54	4,97	0,90
Costa Rica, 1950 a/	0,73	2,93	0,58	0,28	5,52	5,24	4,66	0,89
Cuba, 1953 a/	0,73	2,27	0,70	0,17	4,87	4,70	4,00	0,85
Guatemala, 1950 a/	0,69	2,40	0,63	0,17	4,89	4,72	4,09	0,87
Honduras, 1950 a/	0,73	3,33	0,79	0,23	6,08	5,85	5,06	0,86
India, 1951	0,71	1,89	1,20	0,07	4,87	4,80	3,60	0,75
México, 1960	0,84	2,95	0,49	0,10	5,44	5,34	4,79	0,90
México, 1950 a/	0,80	2,61	0,44	0,19	5,04	4,85	4,41	0,91
Países Bajos, 1947	0,72	1,65	0,08	0,09	3,55	3,45	3,37	0,98
Nicaragua, 1963	0,69	3,01	1,15	0,27	6,12	5,85	4,70	0,80
Nicaragua, 1950 a/	0,63	2,80	1,02	0,43	5,88	5,45	4,43	0,81
Panamá, 1960	0,69	2,53	0,78	0,25	5,25	5,00	4,22	0,84
Tailandia, 1947	0,76	2,35	0,38	0,05	4,54	4,49	4,11	0,92
Estados Unidos, 1960 c/	0,75	1,36	0,19	0,05	3,35	3,30	3,11	0,94
Venezuela, 1950	0,58	2,27	0,88	0,61	5,34	4,73	3,85	0,81

Fuentes: Véase bibliografía sobre materiales censales mencionados en el artículo.

Los datos marcados con a/ se computaron del Cuadro IV.14 de "Characteristics of the Demographic Structure of the American Countries", de Giorgio Mortara, Unión Panamericana, 1964.

(*) El término familia se refiere aquí a todas las personas relacionadas con el jefe. Excluye sirvientes domésticos, pensionistas, etc.

a/ Véase la nota sobre la Fuente más abajo.

b/ Promedios no ponderados de cantidades para quince provincias.

c/ Promedios no ponderados de cantidades para 50 estados y el Distrito de Columbia

Cuadro 5

PORCENTAJE DE FAMILIAS CON UNO O MAS "OTRO PARIENTE" DEL JEFE DEL HOGAR, POR NUMERO DE HIJOS DEL JEFE. PANAMA, 1960

Número de hijos	Porcentaje de familias con uno o más "otro pariente"		
	TOTAL	URBANO	RURAL
0	55	53	57
1	37	40	35
2	34	37	31
3	32	36	28
4	30	36	25
5 o más	27	34	24

Fuente: Censos Nacionales de 1960, Sexto Censo de Población y Segundo de Vivienda, Vol. VII, "Características de la Familia", Cuadro 37, Dirección de Estadística y Censo, Panamá, p. 128.

simplemente más o menos extendidas. Hace un tiempo atrás, Davis y Blake advirtieron la necesidad de distinguir claramente el tipo de extensión encontrado o que se presumía se encontraría en la India o la China tradicional del de la familia tradicional de la sociedad Europea. Y recientemente, un trabajo empírico de Burch ha sugerido que el patrón de extensión, como el que se indica por la presencia de parientes del jefe del hogar que no sean su esposa e hijos, pueden diferir dependiendo del tipo de parientes que se examine. En general es necesario comenzar un análisis detallado pensando en términos de un juego de variables de familia extendida, que pueden no ser altamente interrelacionadas, y cada una de las cuales puede tener diferentes relaciones con otras características sociales principales como la urbanización, industrialización y fecundidad. Debido a que los censos generalmente recogen información sobre la edad, sexo y relaciones específicas al jefe del hogar para todas las personas en un hogar o familia, contienen los datos básicos necesarios para conducir estudios cuantitativos altamente analíticos de diversas formas de extensión de la familia y sus relaciones con otros factores sociales y económicos de importancia.

La estructura de la familia y el ciclo de vida familiar

Es bien claro que el tamaño y composición de las familias cambian sustancialmente a través del ciclo de vida de la familia, o en términos más operacionales, que el tamaño y composición de la familia es una función de la edad del jefe. Cualquier estudioso serio de la familia está por lo menos familiarizado con el trabajo de Glick que documenta este punto para los Estados Unidos. Lo que se entiende menos es que la relación de la estructura de la familia con la edad del jefe es tan fuerte que la edad del jefe (u otra medida de la etapa del ciclo de vida de la familia) debería ser controlada para cualquier estudio empírico de las formas típicas de familia o de diferencias de grupos en la estructura de la familia.

Esto puede ser particularmente cierto en el estudio de patrones de familia extendida. Goode ha llegado a sugerir que la familia extendida a menudo es: "... una fase en el desarrollo de la familia simple entre la escisión inicial por la que un hombre estableció una unión conyugal separada del hogar de su padre y la próxima generación de escisión cuando los hijos mayores del hombre comienzan a separarse del padre, o del hogar después de la muerte de su padre."

La comprobación empírica de este punto de vista había sido entorpecida en el pasado debido a que las tabulaciones censales no contenían los detalles de edad necesario. El futuro promete mayor riqueza en los datos, del tipo contenidos en el Informe del censo sobre familia de 1960 de los Estados Unidos, algunos ejemplos de esto están incluidos en el Cuadro 6.

El fracaso consistente en tomar en cuenta la etapa del ciclo de vida puede explicar algunas de nuestras nociones tergiversadas sobre las formas de la familia extendida. Se espera que muchas de estas nociones sean derivadas de datos antropológicos relacionadas con normas de residencia para parejas de recién casados y así casi por definición pertenezcan a etapas seleccionadas del ciclo de vida de la familia. Este proceso se ilustra con una cita reciente de Zelditch:

"Entre los Bemba, Richards describe la unidad residencial como la "familia padre-hija-nieto", esto es, el hogar tipo consiste de un abuelo, sus hijas casadas y sus esposos y sus hijos solteros. Esta estructura desarrolla la residencia "matri-patrilocal", o quizás más exactamente "servicio de novias."

... análisis de las limitaciones y sus problemas, por supuesto, y algunos de estos aspectos negativos.

Cuadro 6

TAMAÑO Y ESTRUCTURA DE LA FAMILIA POR EDAD DEL JEFE DEL HOGAR, EN LAS FAMILIAS DE MARIDO-MUJER, TOTAL ESTADOS UNIDOS, 1960a/

Edad del jefe	Porcentaje de familias con 7 o más miembros	Número de hijos del jefe por familia	Porcentaje de familias que tienen a otro pariente del jefe	Porcentaje de familias que tienen hijos del jefe y otros parientes	Nietos del jefe como porcentaje de todos los otros parientes (todas las familias marido-mujer)	Porcentaje de otros parientes de 18 años y más
Todas las edades	7	1,6	11	11	29	62
Menos de 35	6	1,9	7	7	2	77
35-44	12	2,4	10	9	10	78
45-64	5	1,2	14	15	42	53
65-74	2	0,3	12	24	64	35
75 y más	1	0,2	10	24	62	40

Fuente: "U.S. Census of Population: 1960, Subject Reports. Families". Informe Final PC(2)-4A, Cuadro 5, y "Subject Reports Persons by Family Characteristics", Informe Final, PC(2)-4B, Cuadro 5. "U.S. Bureau of the Census", Washington D.C., Government Printing Office, 1963 y 1964, respectivamente.

- a/ Los datos corresponden a blancos y no-blancos, y a todos los grupos residenciales.
- b/ Personas relacionadas al jefe por consanguinidad, matrimonio o adopción legal, que no sean su esposa y sus propios hijos.

No hay duda que la estructura puede desarrollarse en base a normas de residencia, pero la otra pregunta es cuanto durará, ya que es típico para la sociedad en total.

Conclusión

El tema principal de este documento es que el estudio comparativo de la estructura de la familia puede ser adelantado materialmente por el análisis sistemático de los datos censales sobre composición de hogares y familias. Tal análisis no se hará sin sus limitaciones y sus problemas, por supuesto, y parece apropiado considerar, antes de terminar, algunos de estos aspectos negativos.

1. Los datos censales del tipo que aquí se habla solamente tienen relación con la familia como un grupo residencial. No dicen nada acerca de las relaciones de familia extendida manifestadas en visitas, patrones de ayuda o sentimientos en las conexiones de las familias. Pero en una perspectiva comparativa, la coresidencia de parientes es por lo menos tan importante como la interacción de parientes desde diferentes hogares, y merece más atención que la que ha recibido en investigaciones empíricas recientes sobre la familia extendida.

2. Los datos que se analizarán no son totalmente comparativos, y presumiblemente contienen errores de una magnitud desconocida. Y, hay pocas técnicas estadísticas bien establecidas para detectar y corregir la no comparabilidad y el error, como las hay en el caso de otro tipo de información censal.

3. Los datos censales publicados, a menudo no están en una forma que permita los tipos de análisis que serían más deseables. Por ejemplo, generalmente contienen clasificaciones de personas por relación con el jefe del hogar, donde las tabulaciones más útiles para muchos fines sería de familias por tipos de parientes que las forman. De la misma manera, las tabulaciones cruzadas por edad, a menudo, o se omiten en su totalidad o aparecen en forma errónea. Aparentemente, se pueden dar tres ideas para una solución: a) En el futuro, se puede convencer a los encargados de censos que publiquen materiales de familia en un formato más útil; b) Se pueden realizar tabulaciones especiales con los materiales censales existentes para cumplir propósitos específicos de investigación (esto sería muy importante para tratar de hacer un análisis detallado de material histórico); c) Se puede utilizar muestras censales, las que constantemente están siendo puestas a disposición de investigadores privados, y que permitirían una flexibilidad analítica casi completa.

Los desarrollos recientes en estas tres ideas sugieren que el potencial científico descrito en este documento se llevará a cabo en el futuro próximo.