

Distr.
RESTRINGIDA

LC/R. 630
30 de diciembre de 1987

ORIGINAL: ESPAÑOL

C E P A L

Comisión Económica para América Latina y el Caribe



LA MEDICION DE LA FUERZA DE TRABAJO EN HONDURAS

Algunos resultados de la encuesta de septiembre de 1986

INDICE

	<u>Página</u>
INTRODUCCION	1
I. ANTECEDENTES GENERALES DE LA ENCUESTA	4
II. ASPECTOS RELATIVOS A LA MEDICION DE LA FUERZA DE TRABAJO	11
1. Actividades marginales	13
2. Población inactiva con deseos de trabajar	15
III. ALGUNOS RESULTADOS DE LAS MEDICIONES ALTERNATIVAS DE LA FUERZA DE TRABAJO	19
1. Tasas de actividad	21
2. La desocupación	23
3. Disponibilidad para trabajar de los inactivos	24
IV. COMENTARIOS FINALES	27
V. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	30
VI. CUADROS ESTADISTICOS	31
Cuadro 1 : Tasas de actividad según sexo y tipo de ciudad.	32
Cuadro 2 : Tasas de actividad según grupos de edad y tipo de ciudad.	33
Cuadro 3 : Distribución porcentual de los desocupados según actividad realizada, por sexo y edad.	34

Cuadro 4 : Tasas de desocupación según sexo y tipo de ciudad.	35
Cuadro 5 : Tasas de desocupación según grupos de edad y tipo de ciudad.	36
Cuadro 6 : Distribución porcentual de los inactivos según disponibilidad para trabajar y experiencia anterior.	37
VII. ANEXO: Cuestionario de la encuesta de septiembre de 1986.	38

INTRODUCCION

Desde mediados del año 1986 la CEPAL, a través de su División de Estadística y Proyecciones, ha venido prestando su apoyo técnico al Gobierno de Honduras con miras al establecimiento de un programa continuo de encuestas de hogares. Dichas encuestas tienen por objeto proporcionar información oportuna sobre la evolución del empleo, desempleo y otras características de los hogares consideradas relevantes para un adecuado seguimiento de los resultados de la política económica y social.

En el marco de este programa se levantó en septiembre de 1986 una primera encuesta de cobertura urbana que contempló 16 ciudades. Luego, en marzo de 1987, se llevó a cabo una segunda encuesta de alcance urbano, pero esta vez circunscrita a 5 ciudades, en tanto que en septiembre de 1987 se procedió a un levantamiento en las zonas rurales. A futuro, y como parte del desarrollo de este programa, se han planeado otras actividades similares, con las cuales se pretende consolidar progresivamente la capacidad nacional en materia de ejecución de este tipo de encuestas.

Actualmente ya se ha concluido el procesamiento de la Encuesta Continua sobre Fuerza de Trabajo de septiembre de 1986 (ECFT-1) y se encuentra próximo a completarse el correspondiente a los resultados de marzo de 1987.

Ambas encuestas fueron preparadas y realizadas con los siguientes objetivos específicos :

- a) Obtener información sobre la Población Económicamente Activa y la Población Económicamente Inactiva.
- b) Estimar las tasas de ocupación, desocupación y subempleo de la fuerza de trabajo.
- c) Conocer las características básicas de sexo y edad en la población.
- d) Determinar los niveles de educación de la población estudiada.
- e) Características de los flujos migratorios, internos y externos.
- f) Condiciones de las viviendas en los sectores urbanos investigados, y
- g) Nivel y composición de los ingresos provenientes del trabajo de las personas y familias encuestadas.

El propósito de esta nota se inscribe dentro de los dos primeros objetivos enunciados anteriormente. Se trata de evaluar, sobre la base de un conjunto de tabulaciones diseñadas para ese efecto, parte de la información relevada mediante el módulo de fuerza de trabajo de la encuesta; particularmente aquella en las cuales se operacionaliza los conceptos y definiciones recomendados recientemente por la OIT en cuanto a la medición del empleo y el desempleo de la población activa. Este análisis se orienta, en general, a evaluar la adecuación de las

respectivas preguntas incluídas en el cuestionario e indicar la necesidad de modificar algunas o incluir otras de modo de ir adaptando el diseño de este instrumento a las condiciones particulares del mercado de trabajo en Honduras. En esta ocasión el estudio se ha centrado en las preguntas que intentan medir las actividades marginales de la población y el deseo de trabajar de los inactivos.

Ciertamente, de los antecedentes presentados no cabe desprender conclusiones definitivas, entre otras razones porque es necesario completar este estudio con el análisis de los resultados correspondientes a la investigación en las áreas rurales del país.

La nota contiene cuatro puntos. En el primero se hace una breve descripción de los antecedentes generales de la encuesta, centrándose la atención en los aspectos relativos al cuestionario y al diseño muestral. En el punto siguiente se presenta el contenido del módulo de fuerza de trabajo, con énfasis en las preguntas destinadas a captar las denominadas actividades económicas marginales y las que indagan los deseos de trabajar de la población inactiva. En el tercer punto se incluye un análisis de los resultados relativos a las tasas de actividad, el desempleo y la composición de los inactivos. Finalmente, en el punto IV, se hacen algunos comentarios generales y se presentan las principales conclusiones del trabajo.

I. ANTECEDENTES GENERALES DE LA ENCUESTA

El cuestionario utilizado en la ECFT-1 se diseñó en concordancia con los objetivos previstos para la encuesta. Para ello se tomaron en consideración las experiencias de investigaciones anteriores, las recomendaciones internacionales relativas a este tipo de estudios y las decisiones del Comité Interinstitucional vinculado al desarrollo del programa de encuestas de hogares de Honduras. El cuestionario fue sometido luego a una prueba en un grupo de viviendas seleccionadas aleatoriamente para ese fin, pertenecientes a diferentes niveles socioeconómicos y ubicadas en colonias que no pertenecían a la muestra definitiva. Con base en los resultados de la prueba se reajustaron algunas preguntas para finalmente reordenarlas y dar forma al cuestionario definitivo.

Para el trabajo de campo se hizo una selección rigurosa de candidatos a entrevistadores, los que fueron debidamente entrenados conforme al manual de trabajo preparado para la encuesta. Se constituyeron grupos de cuatro entrevistadores, cada uno a cargo de un supervisor experimentado perteneciente al personal permanente de la Dirección General de Estadísticas y Censos (DGEC).

El levantamiento mismo de la encuesta se inició en la última semana de agosto del 86 y finalizó en la primera semana de octubre. Inicialmente todos los grupos trabajaron en el Distrito

Central, lo cual permitió un amplio control de la enumeración; posteriormente se desplazaron a San Pedro Sula y a las restantes ciudades incluidas en la encuesta.

Con algunos contratiempos, debidos especialmente a la intensidad del trabajo de la DGEC en la preparación del Censo y en la Encuesta Agrícola, se realizó el proceso de crítica y codificación de los datos, los cuales fueron elaborados mediante proceso computacional, previa prueba de consistencia y coherencia interna de la información.

Por otra parte la muestra que fue diseñada, correspondió, como se ha indicado anteriormente, a un grupo de 16 ciudades. A su vez, dado que el último Censo de Población era ya un tanto antiguo y al hecho de que se planea realizar uno nuevo en marzo de 1988, se vieron condicionadas algunas de las decisiones, especialmente en cuanto a la construcción del marco de muestreo. Cabe esperar que el actual marco muestral pueda ser sustituido ventajosamente a principios de 1988 con apoyo en los materiales (mapas actualizados, recuento de viviendas, asignación de áreas de empadronamiento, etc.) que se disponga para el Censo de Población. No obstante, en esta oportunidad el diseño fue cuidadosamente preparado y documentado de modo de facilitar su aplicación futura, tanto a nivel urbano como a nivel rural. Está previsto que la primera aplicación del nuevo diseño se haría en el primer cuatrimestre de 1988, con objeto de la evaluación del Censo de Población.

El sistema continuo de encuestas de hogares, tal como está concebido, servirá para investigar una diversidad de temas. Seguramente algunos de ellos requerirán de ajustes en el tamaño de la muestra, o de etapas adicionales en la selección de unidades de investigación. No obstante, por la expectativa de sustitución rápida del marco y de la muestra, en esta primera etapa de diseño muestral no se consideraron esas necesidades.

La selección de las 16 ciudades no fue el resultado de un procedimiento aleatorio. Antes bien, se decidió incluir las 5 ciudades de mayor tamaño de acuerdo al número de habitantes y once ciudades, de un total de 25, que correspondían a tamaño medio y tamaño pequeño ubicadas en diferentes regiones geográficas del país.

Un resumen de la distribución de las ciudades de 5000 habitantes o más por ubicación geográfica y tamaño es el siguiente:

TAMAÑO (miles de habitantes)	TOTAL	REGION				
		Centro	Norte	Sur	Oriente	Occidente
<u>NUMERO DE CIUDADES</u>						
TOTAL	30	5	11	4	7	3
100 o más	2	1	1	-	-	-
50 a 100	3	-	2	1	-	-
15 a 50	6	2	2	-	1	1
10 a 15	5	-	1	1	3	-
5 a 10	14	2	5	2	3	2
<u>CIUDADES EN LA MUESTRA</u>						
TOTAL	16	4	3	3	3	3
100 o más	2	1	1	-	-	-
50 a 100	3	-	2	1	-	-
15 a 50	4	2	-	-	1	1
10 a 15	2	-	-	-	2	-
5 a 10	5	1	-	2	-	2

Las 16 ciudades incluidas en la muestra tienen, en total el 89% de la población de las 30 ciudades de 5000 habitantes o más. Pese a esta amplia proporción de población urbana cubierta, sólo con cierto riesgo se podría generalizar la información en valor absoluto al total de la misma, dada la desigual distribución de las ciudades en la muestra, tanto por región como por tamaño. En

cambio, los valores porcentuales que se calculan con base en esta información sí pueden ser usados con mayor confianza.

La única población urbana completamente representada es la de la región de occidente. De allí que, en general, convenga referirse siempre a las ciudades investigadas de la región, en vez de a la región como tal, para evitar interpretaciones incorrectas.

En forma adicional, se puede tener también información para cada una de las 16 ciudades investigadas, aunque con especial cuidado en la mayoría de ellas debido al tamaño de la muestra utilizada, como se verá posteriormente.

La unidad elemental de muestreo (dentro de la cual no se hacen otras selecciones) está constituida por un segmento de aproximadamente cinco viviendas cada uno; el esquema de selección fue polietápico.

En las dos ciudades de mayor tamaño se hizo un recorrido previo de cada lotificación, barrio o colonia, como se les ha denominado en general, a efecto de asignarle una categoría de alta, media, baja o marginal, de acuerdo a las características socioeconómicas observadas. Las colonias se agruparon luego por nivel socioeconómico y se hizo una selección al azar de ellas considerándolas como unidades primarias de muestreo (UPM).

En una segunda etapa se seleccionaron sectores (USM) de entre 40 y 60 viviendas, de las cuales se muestrearon posteriormente segmentos de 5 viviendas que constituyen las

unidades terciarias de muestreo (UTM), previa elaboración de un croquis de cada sector seleccionado. En las restantes ciudades no fue necesario la construcción de UPM (colonias) y se procedió directamente a clasificar los sectores por nivel socioeconómico y a hacer la selección en forma sistemática con arranque aleatorio de los segmentos (UTM) en los sectores de la muestra.

El procedimiento de selección establecido permitió obtener una muestra autoponderada de viviendas y personas para cada ciudad. Se considera, para efectos de análisis de variabilidad, que cada pareja de segmentos seleccionados del listado continuo de sectores pertenecen a un mismo estrato, lo que genera un sistema de muestreo de dos unidades seleccionadas en forma apareada de cada uno de los estratos de aproximadamente igual número de viviendas de un mismo grupo socioeconómico.

Los tamaños de la muestra y los errores relativos o coeficientes de variación (CV) calculados a raíz de los resultados de las encuestas se ejemplifican a continuación, para una estimación de una proporción del orden del 10% de la población:

Ciudades	Tamaño de muestra (viviendas)	CV %
Total 16 ciudades	<u>8450</u>	<u>3</u>
Ciudades en :		
Región Norte		4
Centro		4
Sur		6
Occidente		6
Oriente		6
Ciudades de :		
Tegucigalpa	2000	4
San Pedro Sula	1680	4
La Ceiba, Choluteca o Progreso	600 c/u	8
Cada una de las restantes once	270 c/u	10

II. ASPECTOS RELATIVOS A LA MEDICION DE LA FUERZA DE TRABAJO

La Encuesta Continua sobre Fuerza de Trabajo de Honduras ha sido diseñada como un instrumento de investigación de propósitos múltiples, con un modelo central permanente destinado al estudio de las características del empleo y desempleo. Para la elaboración del cuestionario de la encuesta ECFT-1 se tuvieron especialmente en cuenta las recomendaciones de la OIT en particular aquellas que se derivan de la XIII Conferencia Internacional de Estadígrafos del Trabajo. Es así como para la investigación de la Condición de Actividad de las personas de 10 años y más de edad se adoptó el concepto de Población Actualmente Activa o Fuerza de Trabajo, considerándose para efectos de la medición periodos de referencia de una semana. Asimismo se adoptó el límite de tiempo de 1 hora o más para considerar como ocupadas a las personas que habían desempeñado algún trabajo o actividad económica en esa semana de referencia (pregunta 15 del cuestionario). (Véase anexo)

Consecuentemente, y en lo que se refiere a la investigación de la población desocupada, se amplió el período respecto del cual se indaga la búsqueda del trabajo, separando en dos preguntas el "tiempo de búsqueda": la semana anterior (pregunta 25) y las cuatro semanas anteriores a las del período de referencia (pregunta 26). Si bien esta formulación es relativamente novedosa para los países de la zona, se inscribe en

las recomendaciones de la OIT, y responde a la forma en que habitualmente se investiga a los desempleados en otras encuestas sobre fuerza de trabajo en América Latina. En el análisis de la información que se presenta más adelante se consideraron como desempleados tanto a los que respondieron afirmativamente una como la otra pregunta.

Cabe hacer notar que la encuesta no incorporó una pregunta que indagara sobre las zonas de no búsqueda de trabajo en la semana de referencia, la que habría permitido obtener mediciones de desempleo bajo las dos definiciones contempladas en la recomendación de OIT : la definición estándar, que considera desempleadas a las personas "sin empleo", que se encuentran "actualmente disponibles para trabajar" y que hicieron "gestiones de búsqueda de empleo"; y la definición ampliada, que incluye además de personas en la situación anterior a aquellas que no buscaron empleo por razones específicas (medios convencionales de búsqueda insuficientes, mercado laboral desorganizado o de alcance limitado, absorción de mano de obra en el momento considerada inadecuada, o bien fuerza de trabajo compuesta principalmente por personas con empleo independiente). (Trigueros, 1985).

A esta limitación cabría agregar el hecho que la pregunta respecto al número de horas trabajadas normalmente (pregunta 20), que se formula a las personas que trabajaron menos de 36 horas en la semana de referencia (pregunta 17) y a aquellas que no

trabajaron en dicha semana pero tenían empleo (pregunta 18), sólo contempló dos alternativas de respuesta: menos de 36 horas trabajadas o bien 36 horas o más. Ello imposibilita la adopción de otros criterios alternativos para efectos de la definición del subempleo visible.

Por otra parte el cuestionario de la ECFT-1 incluye -siguiendo también recomendaciones de la OIT- preguntas que permiten además investigar algunos temas especiales, cuyos resultados son precisamente los que se analizan con mayor detalle en el capítulo III de esta nota. Estas son las que se refieren a la investigación de las actividades marginales de la población que se reporta como no ocupada y la disponibilidad para trabajar de los inactivos.

1. Actividades marginales

A fin de obtener un conteo más preciso de las personas involucradas en actividades económicas marginales durante la semana de referencia, el cuestionario incluyó una pregunta (la número 23) cuyo propósito fue detectar a las personas que desempeñaron actividades, que de acuerdo al Sistema de Cuentas Nacionales se consideran económicas; y que si en la semana de referencia se les dedicó al menos una hora de trabajo, debe llevar a clasificar a quienes las efectuaron como ocupados. La incorporación de una pregunta como ésta en el cuestionario está motivada por la necesidad de investigar adecuadamente las



2. Elaboración de alimentos para la venta (tortillas, pan, dulce y comidas).
3. Ayuda a la venta o transporte de bienes, reparación de bienes (zapatos o herramientas) y prestación de otros servicios (lavado de ropa ajena) por los cuales recibió pago.
4. Fabricación de artesanías y otros bienes similares para la venta (canastas, tejidos, alfarería y trabajos en madera).

Adicionalmente, en la pregunta 24, se investigó el número de horas dedicadas en la semana a cada una de estas actividades. Por la forma en que la misma está redactada, y teniendo presente que el límite mínimo es de una hora, es evidente que todas las personas que respondieron afirmativamente algunas de las alternativas antes enunciadas, debieran -de acuerdo a las actuales definiciones- ser clasificadas como ocupadas. Más adelante se vuelve sobre este punto.

2. Población inactiva con deseos de trabajar

Otro tema específico que se investigó en esta encuesta se refiere al deseo y disponibilidad para trabajar por parte de aquellos que no tenían empleo ni tampoco hicieron gestiones para encontrar uno.

En el marco de las recomendaciones que emanan de la XIII Conferencia de Estadígrafos del Trabajo de OIT, la identificación

de las personas en esta situación está orientada especialmente hacia la captación de los trabajadores desalentados, personas que dentro de la definición ampliada de desempleo serían consideradas como desocupadas y por lo tanto incorporadas a la población económicamente activa.

Se trata de esta manera de resolver los problemas que plantea el carácter restrictivo de la definición actual de desempleo, en la medida que ella hace incapié en la condición de estar buscando trabajo. Tal como se señala en el Informe II de la citada Conferencia, esta condición no permite captar plenamente el desempleo, en particular en los países en desarrollo, debido a que la búsqueda de un empleo implica las más de las veces el buscar información sobre los posibles empleos, lo que concierne principalmente al empleo remunerado y tiene sentido si es que existen y se utilizan canales para el intercambio de tal información. La inexistencia de esos canales, la percepción de que difícilmente se encontrará una ocupación, u otras circunstancias, pueden llevar al disentimiento de una búsqueda activa de empleo. De allí entonces que la OIT recomienda identificar a las personas no clasificadas como desempleadas que estaban disponibles para trabajar pero que no buscaban trabajo dentro del período de referencia, y clasificarlas separadamente dentro de la población no actualmente activa, al mismo tiempo que sugiere investigar también las razones por las cuales estas personas no han buscado trabajo.

En el cuestionario de la ECFT-1, los deseos y disponibilidad para trabajar por sueldo o salario, ganancia o beneficio, de las personas no actualmente activas se investigan en la pregunta 30. A los que respondieron sí a esta pregunta se les consulta además si esa disponibilidad es inmediata o para otra época del año. Por el contrario, la respuesta negativa lleva al término de la entrevista, y por ende no se le aplican las preguntas siguientes relativas a la experiencia laboral anterior, y en caso de existir ésta, las razones por las cuales dejaron su último trabajo, el tiempo transcurrido desde entonces y la duración de ese empleo, (preguntas 32 a 35).

Por otra parte, conviene insistir en el hecho que la no inclusión en esta oportunidad de una pregunta sobre las razones de no búsqueda de trabajo impide identificar a los trabajadores desalentados y aplicar por lo tanto la definición ampliada de desempleo propuesta por la OIT. En la encuesta de marzo de 1987 (ECFT-2), en cambio, esta pregunta fue incluida, pero formando parte de las alternativas de respuesta de la Condición de Inactividad, lo que hizo imposible clasificar a todos los inactivos de acuerdo a las razones de no búsqueda de trabajo.

No obstante las limitaciones apuntadas, las preguntas incluidas en el cuestionario admiten una medición de lo que podría considerarse como trabajadores potenciales, particularmente en lo que se refiere al momento en que las personas declaran estar disponibles para trabajar (ahora mismo o

en otra época del año). Una adecuada tabulación de estos datos permitiría, por ejemplo, hacer estimaciones respecto de las personas inactivas que presionarían en el mercado de trabajo en aquellas zonas del país en que las actividades productivas presentan claras estacionalidades, así como conocer las características de estos integrantes eventuales de la fuerza de trabajo (sexo, edad, calificación y entre otras).

III. ALGUNOS RESULTADOS DE MEDICIONES ALTERNATIVAS DE LA FUERZA DE TRABAJO

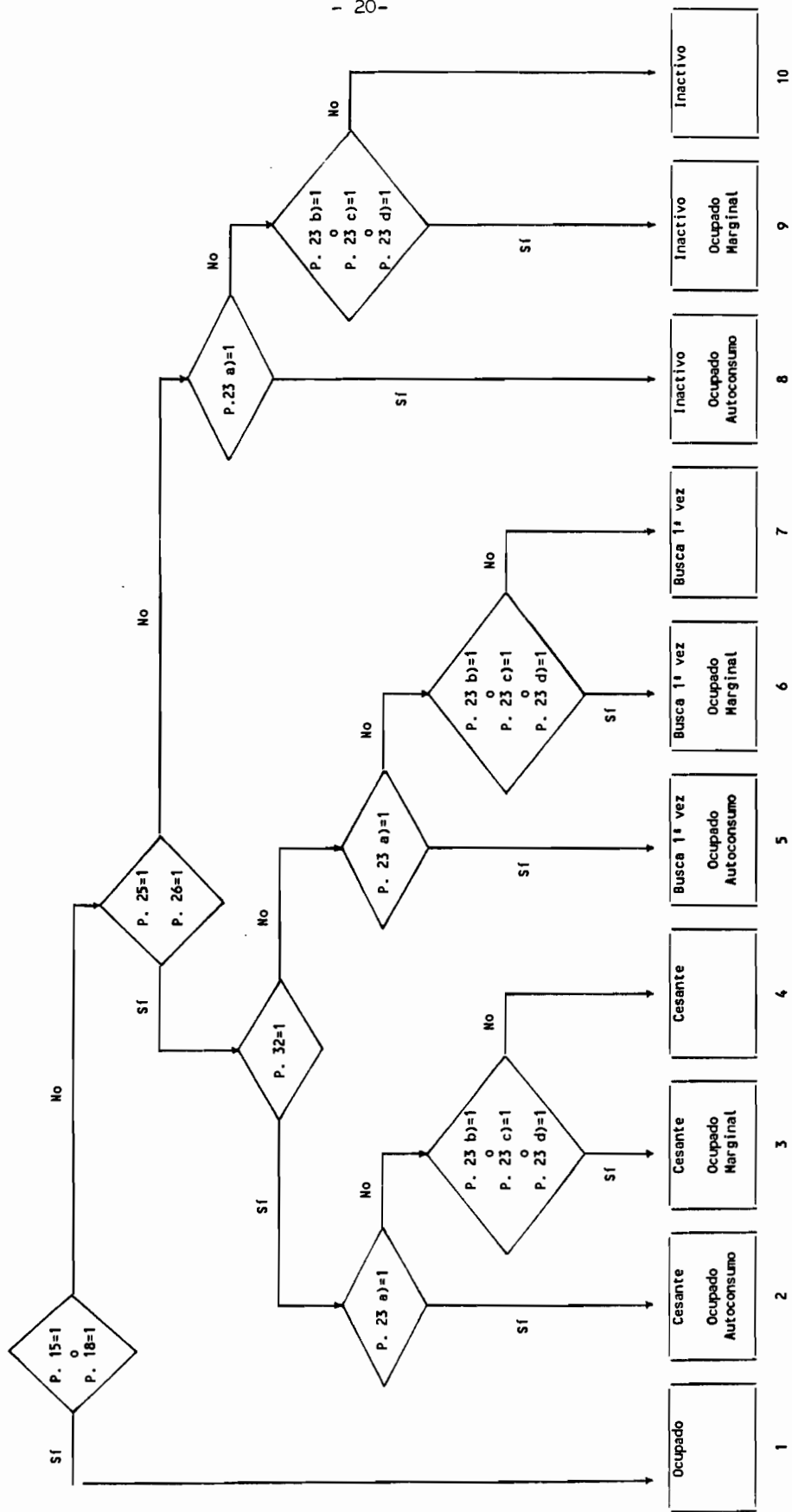
Teniendo presente las posibilidades y limitaciones relativas a la medición de la fuerza de trabajo que plantea la ECFT-1, se procedió a analizar la información sobre la base de tabulaciones especiales de los resultados de la encuesta. El propósito es, por una parte, apreciar las diferencias de magnitud y composición de la población económicamente activa según se utilice una definición estándar o una ampliada de la fuerza de trabajo. Por otra parte, también se ha tratado de proporcionar información sobre los inactivos con deseos de trabajar, por tipo de inactividad y experiencia laboral anterior, para lo cual se seleccionaron los dos principales centros urbanos del país: Distrito Central y San Pedro Sula.

En el diagrama se describen las definiciones utilizadas para efecto de clasificar a la población en edad activa (10 años y más) según condición de actividad.

La definición estándar de fuerza de trabajo corresponde a las personas clasificadas, de acuerdo al diagrama, en los casilleros 1 a 7. La definición ampliada, en tanto, considera además a los inactivos que declararon haber desempeñado alguna actividad marginal (casilleros 8 y 9). En esta definición tanto los desempleados como los inactivos que desempeñaron este tipo de actividades se consideran como ocupados (casilleros 1, 2, 3, 5,

Diagrama 1

 Condición de Actividad
 (Población de 10 años y más)
 ECFT SEPTIEMBRE 1986



6, 8 y 9). No se incluyó entre los desocupados, como trabajadores desalentados, a los inactivos que desean trabajar y se encontraban disponibles para hacerlo, por cuanto no se contó con la información acerca de la razón de no búsqueda de trabajo, lo que habría ayudado a confirmar el concepto básicamente subjetivo de "deseo de trabajar".

1. Tasas de actividad

En los cuadros 1 y 2 se presentan las tasas de actividad por sexo y grupos de edad de la población. La comparación de estas tasas según ambas definiciones se hace tanto para el conjunto de las dieciseis ciudades como por separado para el Distrito Central, San Pedro Sula y las restantes catorce ciudades, clasificadas estas últimas conforme al "grado de ruralidad" (baja, media y alta), utilizando para ese fin como variable proxy la proporción de población ocupada en la agricultura. Esta clasificación responde a un doble objetivo. Por una parte, tomar en cuenta las limitaciones derivadas de los tamaños muestrales y, por otra, explorar la hipótesis de la existencia de correlación entre el desarrollo de actividades marginales, que se intentan captar mediante la pregunta 23 del cuestionario, y el carácter más o menos "tradicional" del contexto geográfico representado por las distintas ciudades que forman parte de la muestra. Esto hace referencia, a su vez, a la

mayor o menor significación de las actividades primarias que, concentran una proporción importante de las actividades marginales, que son básicamente las que tienen que ver con la producción para autoconsumo (alternativa (a) de la pregunta 23), y la mayor gravitación que en esos contextos tiene la pauta cultural que asigna a las mujeres el desempeño de los roles domésticos, lo que hace que, aún en el caso de ejercer actividades propiamente económicas, se declaren como inactivas (amas de casa).

Esta clasificación por "grado de ruralidad" tiene sentido no obstante tratarse de una encuesta efectuada solamente en áreas urbanas; de hecho, siete de las dieciseis ciudades representadas en la muestra registran un 14% o más de la población activa ocupada en la agricultura.

Según se aprecia en los cuadros 1 y 2, las diferencias en las tasas de actividad observadas entre la definición estándar y la ampliada, en general muy pequeñas, aún cuando dichas diferencias varían en el sentido esperado ya sea que se examinen por sexo, edad o contexto geográfico. Así, para el total de las 16 ciudades la tasa de actividad según la definición ampliada (52,1%) supera apenas en un punto porcentual la correspondiente a la definición estándar (51,1%). Esto se traduce en que de un total de cerca de 958 mil personas de 10 años y más de edad, sólo alrededor de 9.700 se incorporan a la población activa, bajo la condición de ocupados, y de éstas cerca de 1.500 declaran haber

efectuado actividades marginales de autoconsumo. A su vez, de esas 9.700 personas, cuatro de cada cinco son mujeres.

Esta mayor presencia de las actividades marginales entre las mujeres, en comparación con los hombres, redundaba también en diferencias más altas en las tasas de actividad, según ambas definiciones. (véase cuadro 1). Asimismo, el incremento en la tasa de actividad al incorporar los trabajos marginales es mayor a medida que el contexto se hace más rural, lo que tiende a confirmar la hipótesis enunciada anteriormente.

Respecto a la apertura de esta información por grupos etarios (cuadro 2), se observa un aumento en la tasa de actividad relativamente mayor entre las personas de más edad (50 años y más). De las restantes comparaciones de tasas de actividad no se desprenden diferencias significativas ni patrones muy claros de comportamiento.

2. La desocupación

Como ya se mencionó, la investigación de las actividades marginales permite clasificar bajo la condición de ocupados a aquellos desempleados que declararon efectuar durante la semana de referencia alguna actividad de ese tipo. En el cuadro 3 se aprecia que sólo un 3,8% de los desocupados desempeñaron una actividad marginal, a nivel de todas las ciudades consideradas, porcentaje que en el caso de las mujeres sube al 5,1%. Consecuentemente, la reducción en las tasas de desempleo al pasar

de la definición estándar a la definición ampliada es muy pequeña. Para el total, ésta disminuye de 12,1% a 11,4%, en tanto que en el Distrito Central la disminución es levemente mayor: de 12,2% a 11,3%. En concordancia con la distribución de las actividades marginales por sexo, la reducción en las tasas de desempleo femenino es mayor que la masculina (véase cuadro 4).

Tal vez lo único que pudiera ser más relevante es lo que se insinúa en la disminución de las tasas de desempleo por grupos de edad (cuadro 5), donde se puede observar que la reducción mayor corresponde al grupo de los más jóvenes, en el que se concentran las personas que recién se incorporan a la fuerza de trabajo; esta disminución se hace más alta en el Distrito Central (de 18,8% a 17,1%) que en las otras ciudades.

3. Disponibilidad para trabajar de los inactivos

En el cuadro 6 se ha distribuido el total de los inactivos tomando en consideración su deseo y disponibilidad para trabajar, si esa disponibilidad es inmediata o para otra época del año y la experiencia laboral anterior. Los distintos tipos de inactivos a que da lugar esta clasificación se distribuyeron además por categoría de inactividad en las dos ciudades principales.

En primer lugar, se advierte que una proporción relativamente alta de los inactivos manifestaron estar disponibles para trabajar. En el Distrito Central ésta alcanza a un 20,3% y en San Pedro Sula a un 22,1%, para el cómputo de los

inactivos. Estos porcentajes suben a más de un 30% cuando se refieren a los inactivos en quehaceres del hogar (amas de casa), mientras que a nivel de los estudiantes se da la situación inversa: baja a algo menos de un 15%.

En segundo lugar, en ambas ciudades la más alta proporción de los inactivos disponibles corresponde a aquellos que estarían dispuestos a trabajar "ahora mismo", particularmente en el caso de las amas de casa en que dos tercios de ellas estarían dispuestas a incorporarse inmediatamente a la fuerza de trabajo.

Por último, en cuanto al hecho de haber o no trabajado antes, entre un 8% y 10% de los inactivos declaran poseer experiencia laboral, porcentaje que en el caso de las amas de casa sube a cerca de un 16%.

Estos resultados así como la formulación misma de la pregunta, sugieren que podrían tratarse de una medición de máxima, dado que la indagación acerca del deseo de trabajar, no sujeta a otras condiciones, tiende a inducir hacia una respuesta afirmativa (socialmente, el no trabajo tiene una connotación negativa).

Refuerza esta presunción el hecho de que la disponibilidad para trabajar es declarada en menor medida cuando compite claramente con otra actividad, como sería el caso de los estudiantes, irremplazables en esa función específica.

Lo anterior indica que los inactivos con deseos de trabajar detectados en la encuesta constituye un conjunto heterogéneo, no

sólo desde el punto de vista de la categoría de inactividad, sino también en cuanto a la presión efectiva que podrían ejercer sobre el mercado de trabajo. Una investigación más a fondo de este punto supone contar con información respecto del tipo de trabajo que estos inactivos -potenciales trabajadores- estarían dispuestos a aceptar. Para las amas de casa, por ejemplo, es interesante saber si estarían dispuestas a aceptar un trabajo fuera de la casa o sólo dentro de ella, alternativas que desde el punto de vista de políticas de empleo representan situaciones distintas. Asimismo parece necesario contar con antecedentes respecto del tipo de trabajo que se desea (asalariado, independiente, a tiempo completo, tiempo parcial, etc.) y la correspondencia entre éste y las calificaciones del trabajador potencial.

La encuesta metodológica de OIT efectuada en Costa Rica ilustra acerca de la forma en que se puede incorporar en el cuestionario un conjunto de preguntas que apuntan a una mejor captación de las características de los inactivos con deseos de trabajar. (Trigueros, 1986).

IV. COMENTARIOS FINALES

Los temas relativos a la medición de la fuerza de trabajo abordados en la presente nota se encuentran en una fase exploratoria en tanto responden a la inquietud por incorporar algunas de las recomendaciones más recientes formuladas por la OIT, en el marco de la XIII Conferencia Internacional de Estadígrafos del Trabajo. Este hecho plantea al mismo tiempo ventajas como también algunos inconvenientes, sobre todo al momento de analizar la información disponible e interpretar los resultados. Entre las primeras destaca la amplitud de posibilidades que ofrece el diseño de un instrumento de investigación que, siguiendo las recomendaciones y experiencias acumuladas, pueda ajustarse con flexibilidad a las características propias del mercado de trabajo del país y a las particularidades que puedan existir en su interior. En cambio, al momento de evaluar y analizar la información surge la dificultad de no contar con patrones de referencia que permitan apreciar si las magnitudes de ciertas variables se encuentran en rangos razonables o acusan deficiencias en la forma de investigación.

Dudas de este tipo son precisamente las que surgen luego de analizar los resultados de la Encuesta Continua de Fuerza de Trabajo realizada en Honduras en Septiembre de 1986. Así por ejemplo, llama la atención la reducida proporción de la población no ocupada que declara haber realizado actividades marginales.

Cierto es que este fenómeno es propio de los contextos más bien rurales, no cubiertos por la mencionada encuesta, pero aún así la escasa magnitud que revelan las cifras abre la interrogante de si se trata de una baja significación real de estas actividades o si, por el contrario, esconde alguna deficiencia atribuible a la forma en que el tema fue investigado en el cuestionario y en el trabajo de campo. En el primer caso, y luego de evaluar los resultados de la encuesta urbana de marzo de 1987 y especialmente de la rural de septiembre del mismo año, de no observarse mayores cambios convendría reexaminar la conveniencia de mantener en el cuestionario la pregunta correspondiente. Mientras que en el segundo caso lo procedente sería más bien diseñar formas alternativas para llevar a cabo la investigación, tanto desde el punto de vista del cuestionario como del adiestramiento de los encuestadores.

Con respecto a los resultados obtenidos en el análisis de la población inactiva con deseos de trabajar se advierte que se trata de un fenómeno cuantitativamente importante, si bien por la forma en que fue investigado podría tratarse de una medición de máxima. Sin embargo, el hecho de que este conteo esté basado en una sola pregunta que podría inducir a una respuesta positiva indica que es necesario incluir otras preguntas que aporten una mejor caracterización de estas personas, de modo de identificar con más precisión cuales de ellas podrían considerarse como integrantes de la fuerza de trabajo potencial. Particularmente

relevante es la incorporación de una pregunta acerca de las razones de no búsqueda de empleo, susceptible de procesarse ajustada a la definición ampliada de desocupación y por ende de fuerza de trabajo.

De cualquier manera los datos presentados en el cuadro 6 están lejos de aprovechar completamente la información que sobre estas personas recolectó la encuesta. Los datos sobre educación, por ejemplo, permitirían describir un perfil más claro de los inactivos en esta situación, en tanto que la elaboración de variables que caractericen a los hogares también haría posible indagar más a fondo las razones que subyacen tras el deseo de trabajar (necesidad de completar ingresos familiares, realización personal, u otra).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- OIT (1982) Decimotercera Conferencia Internacional de Estadígrafos del Trabajo. Informe II, Fuerza de Trabajo, Empleo, Desempleo y Subempleo. Ginebra, 1982.
- OIT (1983) Decimotercera Conferencia Internacional de Estadígrafos del Trabajo. Informe de la Conferencia. Ginebra, 1983.
- Trigueros, R.(1985) Algunos aspectos relacionados con la definición actual del empleo, el desempleo y el subempleo y su medición a través de las encuestas de hogares. Mimeo, Santiago, 1985.
- Trigueros, R.(1986) La encuesta metodológica de la OIT para la medición del empleo, del desempleo y del subempleo en Costa Rica. Boletín de Estadísticas del Trabajo, 1986-1.

CUADROS ESTADISTICOS

Cuadro 1

TASAS DE ACTIVIDAD SEGUN SEXO Y TIPO DE CIUDAD

	Tasas de Actividad					
	(en porcentajes)					
	Definición estándar			Definición ampliada a/		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	51.1	65.6	39.3	52.1	66.1	40.8
Distrito Central	52.2	65.3	41.7	53.3	65.6	43.6
San Pedro Sula	53.5	68.3	41.5	53.9	68.6	42.1
Ciudades de ruralidad:						
Baja b/	47.8	62.9	35.1	49.0	63.8	36.6
Media c/	47.0	64.5	32.1	48.3	65.7	33.5
Alta d/	43.9	61.7	29.6	45.4	62.3	31.9

Fuente : Tabulación especial de datos de la Encuesta Continua sobre Fuerza de Trabajo de Honduras.
(Septiembre de 1986)

- a/ Respecto de la definición estándar, la ampliada incluye entre los ocupados tanto a los cesantes como a los inactivos que declaran ocupaciones de autoconsumo y ocupaciones marginales.
- b/ Ciudades con población activa en agricultura entre 4% y 10% : Comayagua, La Ceiba, Choluteca, Danlí, Juticalpa, Santa Rosa de Copán y Santa Bárbara.
- c/ Ciudades con población activa en agricultura entre 13% y 15% : Siguatepeque, El Progreso, Nacaome y Olanchito.
- d/ Ciudades con población activa en agricultura superior a 15% : La Paz, San Marcos de Colón y Ocotepeque.

Cuadro 2

TASAS DE ACTIVIDAD SEGUN GRUPOS DE EDAD Y TIPO DE CIUDAD

	Tasas de Actividad (en porcentajes)							
	Definición estándar				Definición ampliada a/			
	Total	10 a 24	25 a 49	50 y más	Total	10 a 24	25 a 49	50 y más
Total	51.1	33.1	74.1	47.3	52.1	33.9	75.1	48.8
Distrito Central	52.2	32.5	76.1	50.2	53.3	33.6	77.3	51.6
San Pedro Sula	53.5	37.8	74.4	44.9	53.9	38.0	74.9	45.9
Ciudades de ruralidad:								
Baja b/	47.8	29.9	71.3	44.6	49.0	30.6	72.7	47.2
Media c/	47.0	31.6	69.8	45.1	48.3	32.7	71.1	47.0
Alta d/	43.9	27.3	67.4	43.0	45.4	28.2	69.5	44.8

Fuente : Tabulación especial de datos de la Encuesta Continua sobre Fuerza de Trabajo de Honduras.
(Septiembre de 1986)

- a/ Respecto de la definición estándar, la ampliada incluye entre los ocupados tanto a los cesantes como a los inactivos que declaran ocupaciones de autoconsumo y ocupaciones marginales.
- b/ Ciudades con población activa en agricultura entre 4% y 10% : Comayagua, La Ceiba, Choluteca, Danlí, Juticalpa, Santa Rosa de Copán y Santa Bárbara.
- c/ Ciudades con población activa en agricultura entre 13% y 15% : Siguatepeque, El Progreso, Nacaome y Olanchito.
- d/ Ciudades con población activa en agricultura superior a 15% : La Paz, San Marcos de Colón y Ocotepeque.

Cuadro 3

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS DESOCUPADOS SEGUN ACTIVIDAD REALIZADA, POR SEXO Y EDAD

	Cesantes		Buscan trabajo por 1ª vez		Total
	Con actividad a/	Sin actividad	Con actividad a/	Sin actividad	
	%	miles de personas	%	miles de personas	
TOTAL	2.8	74.4	1.0	21.8	59.4
Sexo					
.....					
Hombres	2.2	79.7	0.8	17.3	36.6
Mujeres	3.8	66.0	1.3	28.9	22.8
Edad					
.....					
10 a 24 años	2.3	61.7	1.4	34.6	27.9
25 a 49 años	3.2	84.4	0.8	11.6	27.1
50 y más años	3.1	94.4	0.0	2.5	4.4

Fuente : Tabulación especial de datos de la Encuesta Continua sobre Fuerza de Trabajo de Honduras.
(Septiembre de 1986)

a/ Se refiere a las actividades declaradas en la pregunta N° 23 del Cuestionario.

Cuadro 4

TASAS DE DESOCUPACION SEGUN SEXO Y TIPO DE CIUDAD

	Tasas de Desocupación					
	(en porcentajes)					
	Definición estándar			Definición ampliada a/		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	12.1	13.0	10.9	11.4	12.5	10.0
Distrito Central	12.2	13.2	10.9	11.3	12.6	9.8
San Pedro Sula	11.9	11.7	12.1	11.5	11.6	11.5
14 ciudades restantes	12.2	13.9	9.5	11.5	13.3	8.7

Fuente : Tabulación especial de datos de la Encuesta Continua sobre Fuerza de Trabajo de Honduras.
(Septiembre de 1986)

a/ Respecto de la definición estándar, la ampliada incluye entre los ocupados tanto a los desocupados como a los inactivos que declaran ocupaciones de autoconsumo y ocupaciones marginales.

Cuadro 5

TASAS DE DESOCUPACION SEGUN GRUPOS DE EDAD Y TIPO DE CIUDAD

	Tasas de Desocupación (en porcentajes)							
	Definición estándar				Definición ampliada a/			
	Total	10 a 24	25 a 49	50 y más	Total	10 a 24	25 a 49	50 y más
Total	12.1	18.6	9.8	6.9	11.4	17.5	9.2	6.5
Distrito Central	12.2	18.8	10.1	7.1	11.3	17.1	9.5	6.7
San Pedro Sula	11.9	18.0	9.0	8.2	11.5	17.6	8.7	8.0
14 ciudades restantes	12.2	19.0	10.0	5.3	11.5	18.1	9.4	4.8

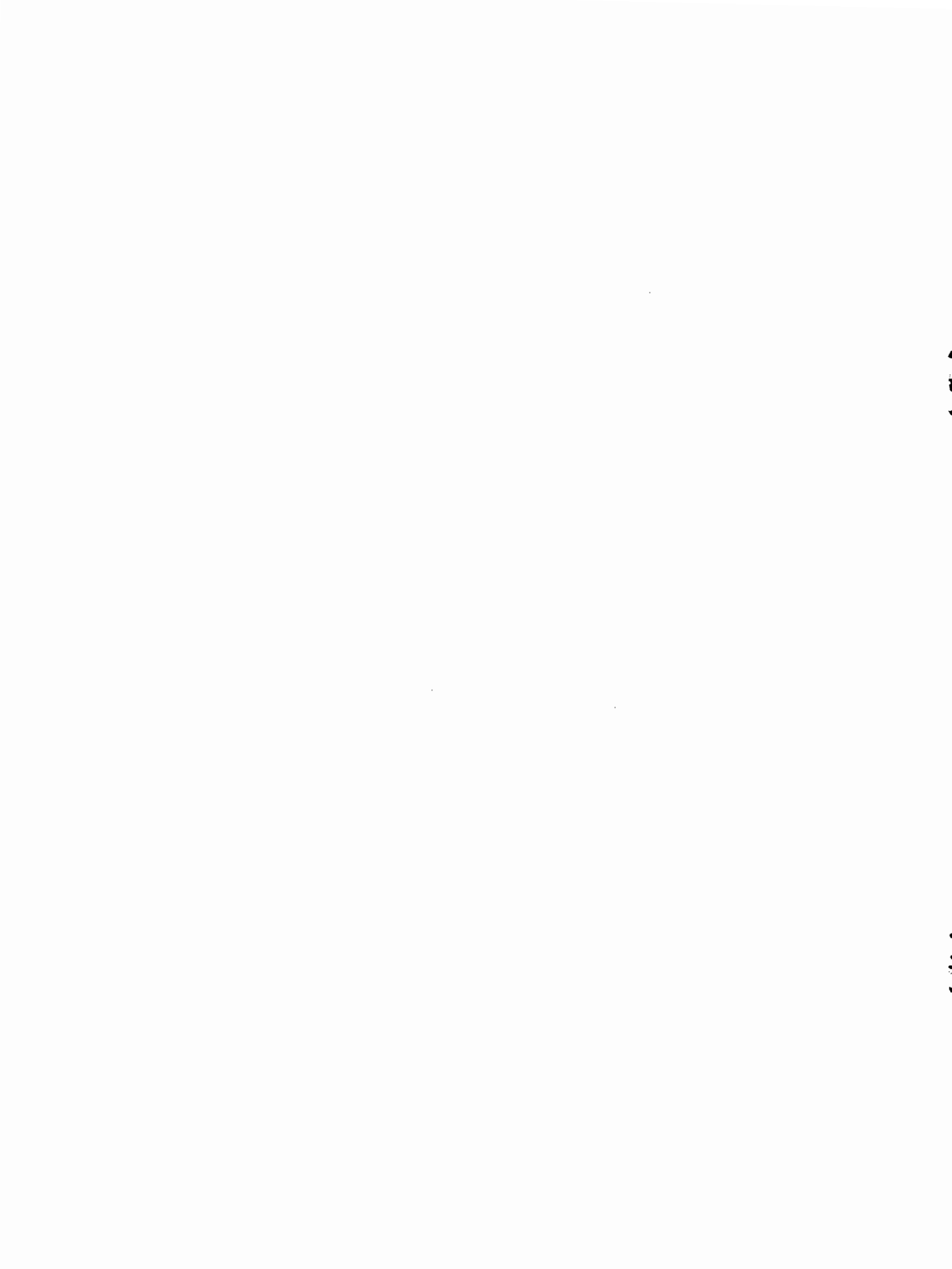
Fuente : Tabulación especial de datos de la Encuesta Continua sobre Fuerza de Trabajo de Honduras.
(Septiembre de 1986)

a/ Respecto de la definición estándar, la ampliada incluye entre los ocupados tanto a los desocupados como a los inactivos que declaran ocupaciones de autoconsumo y ocupaciones marginales.

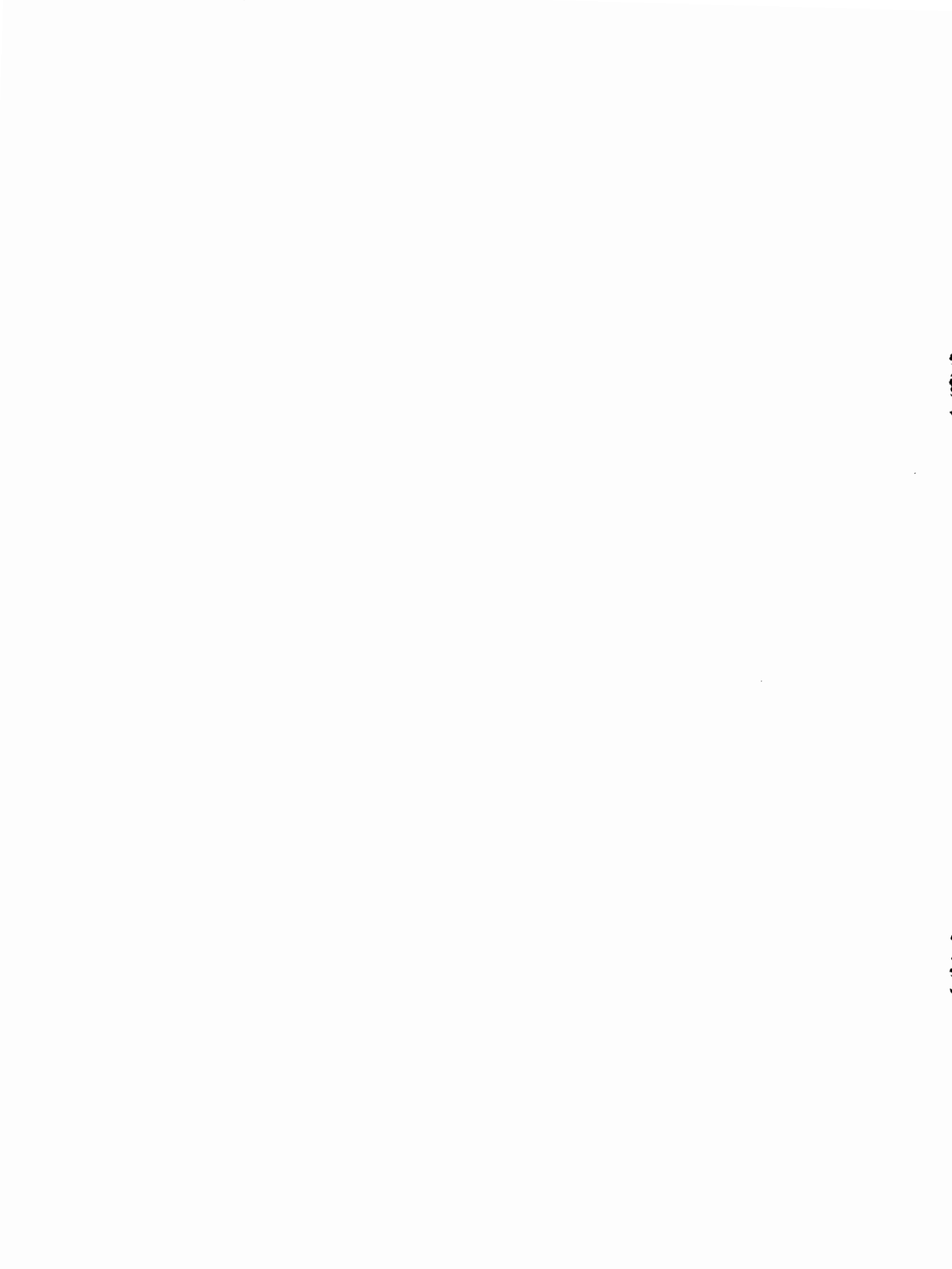
Cuadro 6

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS INACTIVOS SEGUN DISPONIBILIDAD PARA TRABAJAR Y EXPERIENCIA ANTERIOR

	Disponibles ahora		Disponibles otra época del año		No disponibles	Total
	Con experiencia	Sin experiencia	Con experiencia	Sin experiencia		
I.- DISTRITO CENTRAL						
Total	4.5	7.6	3.3	4.9	79.7	100.0 (206.7)
Amas de casa	8.8	11.2	6.5	3.9	69.6	100.0 (77.0)
Estudiantes	0.7	5.0	1.0	5.9	87.4	100.0 (110.2)
Jubilados, pensionados y rentistas	5.6	2.2	3.3	2.2	86.7	100.0 (5.7)
Incapacitados y otros	10.5	10.5	3.7	3.7	71.6	100.0 (13.8)
II.- SAN PEDRO SULA						
Total	6.0	7.0	3.6	5.5	77.9	100.0 (118.9)
Amas de casa	10.2	9.2	6.1	4.8	69.7	100.0 (50.3)
Estudiantes	1.2	5.5	1.0	6.8	85.5	100.0 (55.6)
Jubilados, pensionados y rentistas	2.7	-	6.8	-	90.5	100.0 (3.7)
Incapacitados y otros	12.9	7.1	4.8	3.3	71.9	100.0 (118.9)



A N E X O



ANEXO

REPUBLICA DE HONDURAS MINISTERIO DE ECONOMIA DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS	ENCUESTA CONTINUA SOBRE FUERZA DE TRABAJO (E.C.F.T. SEPT. 1986)	CARACTER CONFIDENCIAL La información proporcionada es de carácter estrictamente confidencial																			
I IDENTIFICACION DE LA VIVIENDA																					
Región	Depto. y Municipio	Ciudad	Estrato	Colonia	Sector	Vivienda	Hogar	Mes	Año	Dirección Completa											
[]	[] [] [] []	[]	[]	[] [] [] []	[] [] [] []	[] []	[]	[] []	[] []												
II PERSONAS QUE VIVEN EN EL HOGAR																					
NUMERO DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	PARENTESCO CON EL JEFE DEL HOGAR	SEXO			FECHA DE NACIMIENTO				ESTADO CIVIL (10 años y más)											
			H	M		Día	Mes	Año	Edad												
01		JEFE	I																		
02																					
03																					
04																					
05																					
06																					
07																					
08																					
09																					
10																					
11																					
12																					
Total de Personas: _____, Personas de 0 a 4 años: _____, Personas de 5 a 9 años: _____, Personas de 10 años y más: _____																					
III DATOS DE LA VIVIENDA																					
A TIPO DE VIVIENDA		B MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES		C MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO		D MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO		E ESTADO GENERAL DE LA VIVIENDA													
1. Casa Independiente		1..Ladrillo, Piedra, Bloque		1..Ladrillo de Cemento		1..Teja de Barra		1 Bueno													
2..Rancho		2..Adobe		2..Ladrillo de Barra		2..Asbesto-Cemento		2 Regular													
3..Cuarto en mesón o Cuartería		3..Madera		3..Torta de Cemento		3..Lámina Metálica		3 Malo													
4..Apartamento		4..Bahareque, vara o caña		4..Madera		4..Concreto															
5..Casa Improvisada		5..Deshechos		5..Tierra		5..Paja, Palma y similares															
6..Local no destinado a vivienda para usado como vivienda						6..Deshechos															
						7..Otro _____															
						Especifique															
F SERVICIO DE AGUA Y LUZ		G SERVICIO SANITARIO		H TENENCIA DE LA VIVIENDA PROPIA		I CUARTOS EN LA VIVIENDA		J AREA DE CONSTRUCCIÓN DE LA VIVIENDA													
1. Dentro de la Vivienda		1.. Inodoro		1. Pagada Totalmente		1..¿Cuántos cuartos Tiene? _____		1. _____ 2. _____													
2. Fuera de la Vivienda		2.. Letrina y Otro		2. Pagandola o Pinzas ^{Lps.} Pago Mensual		(Cuente el de la cocina para no al del baño)		1. _____ 2. _____													
3. Otro (agua de poza, R/a etc.)		3.. No Tiene		3. Alquilada ^{Lps.} Pago Mensual		2..¿Cuántos son dormitorios? _____															
ELECTRICIDAD		USO		4. Cedida (Sin pago de Alquiler)		3. Dispone de cuarto para Coci. _____															
¿Tiene Electricidad? _____		1 Uso Exclusivo		Vivienda en Terreno Recuperada		3. _____															
2 _____		2 Uso Colectivo		-foda		.na ?															
				5. Recuperado Legalmente		1 _____ 2 _____															
				6. Recuperado sin Legalizar																	
CONTROL DE LA ENTREVISTA				RESULTADO DE LA ENTREVISTA				CIFRA DE CONTROL													
Visitas Realizadas	1	2	3	4	1 Realizada	5 Desocupada															
Fecha					2 Rechazada	6 Incompleta															
Encuestador					3 Pendiente	7 No Localizada															
Supervisor					4 Moradores Ausentes																
Codificador																					
Digitador																					

<p>24.- ¿Cuántas horas dedicó esa semana?</p> <p>a) _____ Horas b) _____ Horas</p> <p>c) _____ Horas d) _____ Horas</p> <p>En total: _____ Horas</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<p>30.- ¿Desea y está dispuesto a trabajar por sueldo, salario, ganancia o beneficio?</p> <p>1 SI 1. Ahora mismo <input type="checkbox"/></p> <p> 2. En otra época del año</p> <p>2 NO (Termine)</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<p>39.- ¿Cuántas personas trabajan o trabajan en esta empresa, establecimiento o negocio incluyendo usted?</p> <p>1 De 1 a 2 personas <input type="checkbox"/></p> <p>2 De 3 a 4 personas</p> <p>3 De 5 a 9 personas</p> <p>4 De 10 personas y más</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>25.- ¿La semana pasada estuvo buscando empleo asalariado o tratando de establecer su propia empresa o negocio?</p> <p>1 SI (pase a 27) 2 NO</p>	<input type="checkbox"/>	<p>31.- ¿Cuántas horas por semana está dispuesto a trabajar?</p> <p>_____ Horas</p>	<input type="checkbox"/>	<p>40.- Indicar categoría ocupacional</p> <p>1 Empleado u obrero público</p> <p>2 Empleado u obrero privado</p> <p>3 Servicio domestico</p> <p>4 Trabajador familiar no remunerado</p> <p>5 Patrón o empleador</p> <p>6 Trabaja por cuenta propia</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>26.- Aunque no buscó ¿Había buscado trabajo en los cuatro semanas anteriores?</p> <p>1 SI 2 NO (pase a 29)</p>	<input type="checkbox"/>	<p>32.- ¿Ha trabajado antes?</p> <p>1 SI</p> <p>2 NO (Termine)</p>	<input type="checkbox"/>		
<p>27.- ¿Qué hizo para buscar trabajo o establecer su propio negocio o empresa?</p> <p>1 Gestionó directamente con oficinas de empleo.</p> <p>2 Gestionó directamente entre empleadores</p> <p>3 Gestionó en lugares de trabajo, grupos, etc.</p> <p>4 Gestionó valiéndose de amigos y familiares.</p> <p>5 Respondió ofertas aparecidas en periódicos.</p> <p>6 Buscó terrenos, edificios etc.</p> <p>7 Gestionó para obtener recursos financieros y establecer su propio negocio o empresa.</p> <p>8 Solicitó permiso o licencia para establecer su propio negocio o empresa.</p> <p>9 Otro _____ (Especifique)</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<p>33.- ¿Cuánto tiempo hace que no trabaja?</p> <p>1 Menos de un mes _____</p> <p>2 De uno a tres meses _____</p> <p>3 Mas de tres o seis meses _____</p> <p>4 Mas de seis meses a un año _____</p> <p>5 Mas de un año a dos años _____</p> <p>6 Mas de dos años _____</p>	<input type="checkbox"/>	<p>41.- Ingresos solo para ocupados</p> <p>a) Sueldos o salarios mensual</p> <p>Ocupación principal L. _____ <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p>Otras ocupaciones L. _____ <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p>Total Lps. _____ <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p>b) Utilidad o ganancia mensual</p> <p>Ocupación principal L. _____ <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p>Otras ocupaciones L. _____ <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p>Total Lps. _____ <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p>c) Total Ingresos por trabajo (a+b) Lps. _____ <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
		<p>34.- ¿Por qué dejó su último trabajo?</p> <p>1 Desplido</p> <p>2 Término de contrato</p> <p>3 Cierre de operaciones</p> <p>4 Bajos ingresos</p> <p>5 El trabajo que desempeñaba estaba por debajo de su calificación</p> <p>6 Otro causa _____ (Especifique)</p>	<input type="checkbox"/>		
		<p>35.- ¿Cuántos meses trabajó en su último empleo?</p> <p>Meses _____</p>	<input type="checkbox"/>		
<p>28.- ¿Cuántas meses tiene de estar buscando trabajo?</p> <p>_____ Meses</p> <p>(Pase a 32)</p>	<input type="checkbox"/>	<p>36.- Ocupación Principal</p> <p>¿Cuál es la ocupación, oficio, profesión o clase de trabajo que realizó o realizaba?</p> <p>_____</p>	<input type="checkbox"/>	<p>42.- ¿Existe en este hogar alguna persona que por algún motivo esté impedida físicamente para trabajar o estudiar?</p> <p>1 SI 2 NO</p> <p>(Cuantos) _____</p> <p>Número de orden _____</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>29.- ¿A qué dedica actualmente la mayor parte de su tiempo?</p> <p>1 Esta jubilado</p> <p>2 Es pensionista</p> <p>3 Es rentista</p> <p>4 Esta incapacitado para trabajar</p> <p>5 Al estudio</p> <p>6 A los quehaceres del hogar</p> <p>7 Otro _____ (Especifique)</p>	<input type="checkbox"/>	<p>37.- ¿Cuál es el nombre del establecimiento, negocio, industria, oficina o firma donde trabajó o trabajaba?</p> <p>_____</p>	<input type="checkbox"/>		
<p>38.- ¿A qué actividad principal se dedica esta empresa, establecimiento o negocio?</p> <p>_____</p>	<input type="checkbox"/>				

<p>Nombre _____ NR orden <input type="checkbox"/> Parantesco <input type="checkbox"/> Edad <input type="checkbox"/> Sexo <input type="checkbox"/> Estado civil <input type="checkbox"/></p> <p>1.- ¿En qué departamento, municipio y Lugar Poblado nació? (Si nació en el extranjero anote nombre del país y año de llegada a Honduras)</p> <p>Aquí <input type="checkbox"/> Departamento <input type="checkbox"/> Municipio <input type="checkbox"/> Lugar Poblado <input type="checkbox"/> País <input type="checkbox"/> Año de llegada <input type="checkbox"/></p>	<p>9.- ¿Cuál es el grado más alto aprobado?</p> <p>1 Ninguno 2 Pre-Primaria 1, 2, 3 3 Primaria 1, 2, 3, 4, 5, 6 4 Secundaria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 5 Técnico Formal 1, 2, 3, 4, 5, 6 <u>SUPERIOR</u> 6 Universitaria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y más 7 No universitaria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y más (Termine para personas de 5 a 9 años)</p>	<p>19.- ¿Por qué no trabajó la semana pasada?</p> <p>1 Problemas de salud 2 Huelga o paro 3 Problemas de trabajo 4 Problemas personales 5 Vacaciones 6 Otro _____ (Especifique)</p>
<p>2.- ¿Qué nacionalidad tiene?</p> <p>_____ <input type="checkbox"/></p>	<p>10.- ¿A qué clase de estudios o carrera corresponde este último año aprobado?</p> <p>_____ <input type="checkbox"/></p>	<p>20.- ¿Cuántas horas trabaja normalmente por semana?</p> <p>1 Menos de 36 horas (pase a 21) 2 36 horas o más (pase a 36)</p>
<p>3.- ¿Cuánta tiempo hace que vive en este lugar?</p> <p>1 Siempre he vivido aquí (Pase a 7) 2 Menos de un año 3 Un año y más _____ cuánta _____</p>	<p>11.- ¿Finalizó ese estudio o carrera?</p> <p>1 SI 2 NO <input type="checkbox"/></p> <p>12.- ¿Aprendió o está aprendiendo algún oficio?</p> <p>1 SI 2 NO (pase a 15) <input type="checkbox"/></p>	<p>21.- ¿Cumpliendo con sus obligaciones de trabajo, estudio y quehaceres del hogar ¿Estaría dispuesto a trabajar más horas a la semana?</p> <p>1 SI Cuántas _____ 2 NO (Pase a 36)</p>
<p>4.- ¿En qué departamento, municipio y lugar Poblado vivió antes de vivir en este lugar? (Si vivió en el extranjero anote nombre del país)</p> <p>Departamento _____ <input type="checkbox"/> Municipio _____ <input type="checkbox"/> Lugar Poblado _____ <input type="checkbox"/> País _____ <input type="checkbox"/></p>	<p>13.- ¿Qué clase de oficio aprendió o está aprendiendo?</p> <p>1 Aprendió _____ <input type="checkbox"/> 2 Está aprendiendo _____ (pase a 15)</p> <p>14.- ¿En cuánto tiempo lo aprendió?</p> <p>Meses _____ <input type="checkbox"/></p>	<p>22.- ¿Por qué razón trabaja o trabajó menos de 36 horas por semana?</p> <p>01 Enfermedad o accidente 02 Días festivos u vacaciones 03 Huelga o paro 04 Reducción actividad económica 05 Mal tiempo 06 Obligaciones personales o familiares 07 Sólo tiene trabajo con ese número de horas 08 No quiere trabajar más horas 09 Es la jornada normal de trabajo 10 Otro _____ (Especifique) (pase a 36)</p>
<p>5.- ¿En qué departamento, municipio y lugar poblado vivió en septiembre de 1981 (hace 5 años) (Si vivió en el extranjero anote nombre del país)</p> <p>Departamento _____ <input type="checkbox"/> Municipio _____ <input type="checkbox"/> Lugar poblado _____ <input type="checkbox"/> País _____ <input type="checkbox"/></p>	<p>15.- ¿Durante la semana pasada dedicó 1 hora o más a algún trabajo o actividad por el cual recibió pago en dinero o en otra forma, u obtuvo alguna ganancia, o lo hizo en carácter de ayuda familiar?</p> <p>1 SI 2 NO (pase a 18) <input type="checkbox"/></p> <p>16.- ¿Tiene otros trabajos además del empleo principal?</p> <p>1 SI 2 NO <input type="checkbox"/></p>	<p>23.- En la semana pasada _____</p> <p>a) ¿Cultivó o cosechó frijoles, maíz, etc., cuidó cerdos, gallinas etc., ordeño o realizó otras actividades similares para la venta o consumo familiar?</p> <p>1 SI 2 NO <input type="checkbox"/></p>
<p>6.- ¿Qué motivos le hicieron venir a este lugar?</p> <p>1 Estudios 2 Por trabajo o busca de trabajo 3 Por salud 4 Por motivos familiares 5 Otros _____ (Especifique)</p>	<p>17.- ¿Cuántas horas trabaja a la semana en su ocupación principal?</p> <p>_____ <input type="checkbox"/> otras ocupaciones _____ <input type="checkbox"/> TOTAL: _____ <input type="checkbox"/> (Si es menos de 36 horas pase a 20 y si es 36 horas o más pase 36)</p>	<p>b) ¿Hizo tortilla, pan, dulce, comidas, para la venta?</p> <p>1 SI 2 NO <input type="checkbox"/></p> <p>c) ¿Ayudó a la venta o transporte de alimento u otros bienes, reparó zapatos o herramientas o lavó ropa ajena, etc., por lo cual recibió pago?</p> <p>1 SI 2 NO <input type="checkbox"/></p>
<p>7.- ¿Sabe leer y escribir?</p> <p>1 SI 2 NO <input type="checkbox"/></p>	<p>18.- ¿Aunque no trabajó la semana pasada ¿Tenía algún empleo o empresa o negocio propia?</p> <p>1 SI 2 NO (pase a 23) <input type="checkbox"/></p>	<p>d) ¿Hizo cestas, tejidos, alfarería, trabajos en madera o artesanías para la venta?</p> <p>1 SI 2 NO <input type="checkbox"/></p>
<p>8.- ¿Asiste actualmente a un establecimiento de enseñanza?</p> <p>1 SI 2 NO <input type="checkbox"/></p>		

