



Organización Internacional
para las Migraciones



Ministerio de Educación y Cultura
Instituto Nacional de la Juventud



CEPAL
Comisión Económica para
América Latina y el Caribe

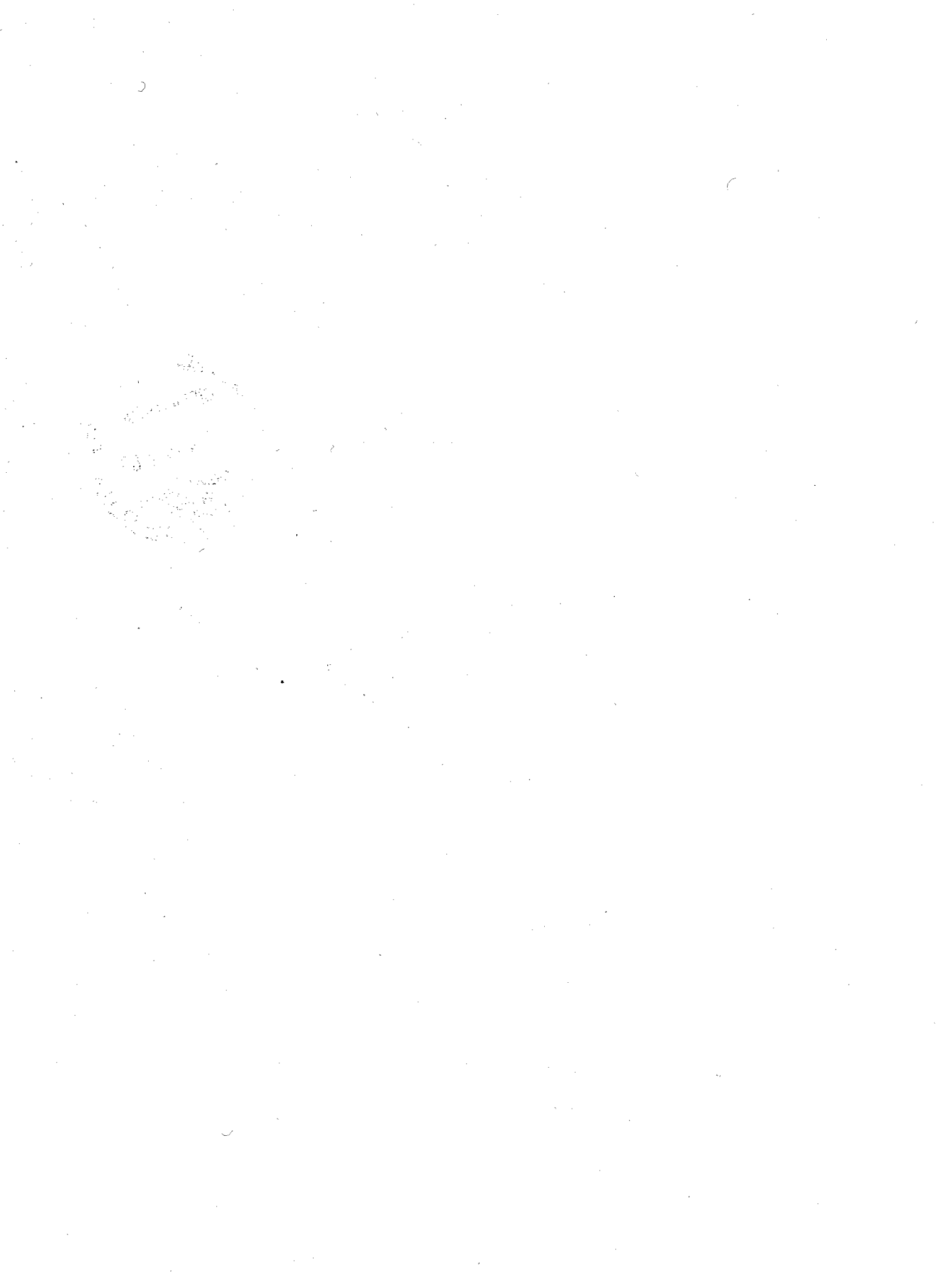


LA PROPENSION MIGRATORIA DE LOS JOVENES URUGUAYOS

**Estudio en base a datos
de la Encuesta Nacional de la Juventud 1989/90
del Instituto Nacional de Estadística
(ex Dirección General de Estadística y Censos)**

El presente documento es una publicación conjunta INJU, CEPAL y OIM y da a conocer el estudio solicitado por el INJU a la OIM. Fue realizado entre Diciembre de 1993 y Marzo de 1994 por la especialista Adela Pellegrino con el apoyo metodológico de la Oficina de CEPAL en Montevideo, a través de su Consultor Carlos A. Luján.

FILE-84900-



FILE(84900)



Organización Internacional
para las Migraciones



Ministerio de Educación y Cultura
Instituto Nacional de la Juventud



CEPAL
Comisión Económica para
América Latina y el Caribe



LA PROPENSION MIGRATORIA DE LOS JOVENES URUGUAYOS

**Estudio en base a datos
de la Encuesta Nacional de la Juventud 1989/90
del Instituto Nacional de Estadística
(ex Dirección General de Estadística y Censos)**



El presente documento es una publicación conjunta INJU, CEPAL y OIM y da a conocer el estudio solicitado por el INJU a la OIM. Fue realizado entre Diciembre de 1993 y Marzo de 1994 por la especialista Adela Pellegrino con el apoyo metodológico de la Oficina de CEPAL en Montevideo, a través de su Consultor Carlos A. Luján.

84900



INDICE

Página

I.	INTRODUCCION	9
A.	ANTECEDENTES GENERALES	9
B.	ANTECEDENTES HISTORICOS	9
C.	EL CONTEXTO ACTUAL	11
II.	LA PROPENSION MIGRATORIA EN LA ENCUESTA DE LA JUVENTUD	17
A.	PERFIL DE LOS JOVENES CON PROPENSION MIGRATORIA	18
B.	LAS RAZONES INVOCADAS COMO CAUSA DE EMIGRACION	22
C.	LA SITUACION FAMILIAR	24
D.	LA HISTORIA MIGRATORIA DEL JOVEN Y DE SU FAMILIA DE ORIGEN	25
E.	LA EDUCACION Y LA PROPENSION A EMIGRAR	26
F.	LA PROPENSION MIGRATORIA Y LA INSERCIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO	30
G.	EL NIVEL SOCIO-ECONOMICO DE LOS HOGARES	33
H.	OPINIONES Y PERCEPCIONES SOBRE EL PAIS Y LA GENERACION DE ADULTOS	35
	RESUMEN Y PROPUESTAS	41
	BIBLIOGRAFIA	45
	CUADROS	47



Índice de Cuadros

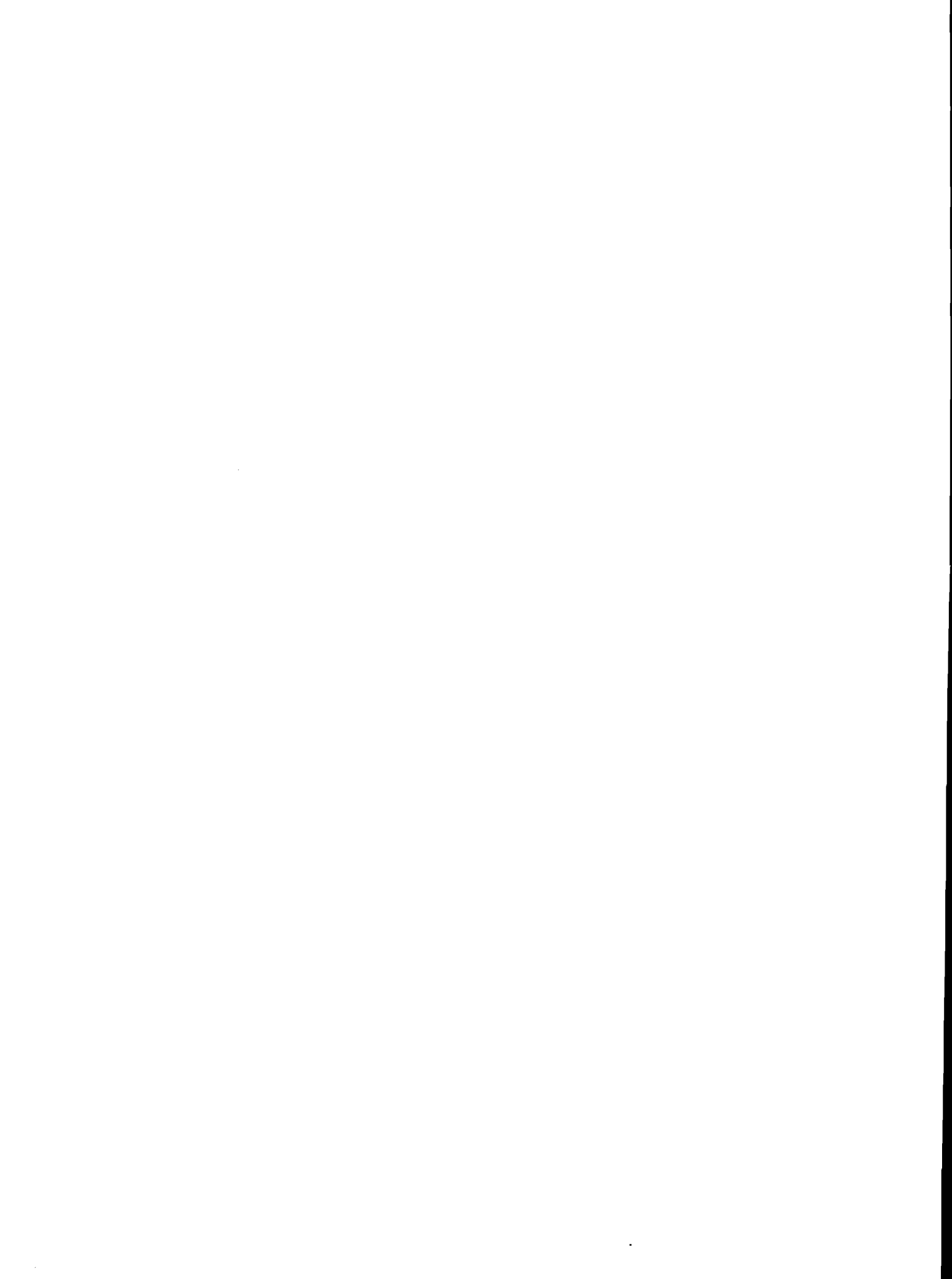
- Cuadro 1 - Jóvenes por grupos de edades y sexo, según propensión a emigrar a otro Departamento o a otro País. Valores absolutos y porcentajes.
- Cuadro 2 - Jóvenes con propensión a emigrar a otro País, por sexo y edad, según definición de la edad y País al que les gustaría irse. Valores absolutos y porcentajes.
- Cuadro 3 - Jóvenes por grupos de edades, sexo y residencia actual, en Montevideo o en el Interior Urbano según propensión a emigrar a otro Departamento u otro País. Valores absolutos.
- Cuadro 4 - Jóvenes con propensión a emigrar a otro País, por sexo y lugar de residencia actual, según país donde tienen pensado ir a vivir. En porcentajes.
- Cuadro 5 - Jóvenes con propensión migratoria, por sexo según tengan pensado ir a vivir a otro Departamento u otro País y razón principal de emigración.
- Cuadro 6 - Jóvenes con propensión a emigrar a otro Departamento u otro País por sexo según respuesta afirmativa a las siguientes razones de emigración.
- Cuadro 7 - Jóvenes con propensión a emigrar a otro País por país elegido como destino, según sexo y principal razón de emigración.
- Cuadro 8 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según situación conyugal y familiar.
- Cuadro 9 - Jóvenes con propensión a emigrar a otro País, por sexo y grupos de edades, según categoría de emancipación. Porcentajes e Índice de Propensión Migratoria.
- Cuadro 10 - Jóvenes por sexo por propensión migratoria según antecedentes de emigración.
- Cuadro 11 - Jóvenes por sexo que residieron en el exterior según país donde vivieron por un período mayor.
- Cuadro 12 - Jóvenes que han residido en otro País por propensión a emigrar a otro Departamento o País según fecha en que retornaron. En porcentajes.
- Cuadro 13 - Jóvenes por sexo y edad según propensión migratoria y mayor nivel educativo alcanzado.
- Cuadro 14 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según última o actual inserción en el sistema educativo.

Índice de Cuadros (Continuación)

- Cuadro 15 - Jóvenes que piensan emigrar a otro País, por sexo y País al que se iría según nivel educativo alcanzado.
- Cuadro 16 - Jóvenes con predisposición a emigrar a otro País, por nivel educativo alcanzado según principal razón por la que emigrarían. En porcentajes.
- Cuadro 17 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según características laborales.
- Cuadro 18 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria según grupos de ocupación.
- Cuadro 19 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria según métodos utilizados para conseguir trabajo.
- Cuadro 20 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria según tiempo de permanencia en el empleo.
- Cuadro 21 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria según tenencia de trabajo.
- Cuadro 22 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria según cobertura y apoyo en el trabajo.
- Cuadro 23 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria según sector preferido para trabajar.
- Cuadro 24 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria según lo que buscan en un trabajo.
- Cuadro 25 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria según formas de combinar el trabajo con el estudio.
- Cuadro 26 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria según ingreso per cápita del hogar, condiciones de vivienda y hacinamiento.
- Cuadro 27 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según opinión sobre el tipo de sociedad que prefieren y percepciones sobre el País.
- Cuadro 28 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según sus opiniones sobre la situación de la juventud con respecto a cinco años antes.
- Cuadro 29 - Jóvenes por sexo de acuerdo a sus perspectivas con respecto a emigrar del País, según opiniones sobre problemas que enfrentan los jóvenes y sobre sus perspectivas de vida futuras.
- Cuadro 30 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según opinión sobre la generación de los adultos.
- Cuadro 31 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según grado de acuerdo con los padres sobre distintos temas.

Índice de Cuadros (Continuación)

- Cuadro 32 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según diálogo con los padres.
- Cuadro 33 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según participación en instituciones.
- Cuadro 34 - Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según participación en alguna institución.
- Cuadro 35 - Indicador de opinión sobre la situación de los jóvenes en los últimos cinco años con respecto a los Estudios, el Trabajo y el Estudio.
- Cuadro 36 - Jóvenes por indicador de opinión sobre la situación de los jóvenes en los cinco años antes de la Encuesta con respecto a los Estudios, el Trabajo y el Futuro según propensión migratoria y nivel educativo alcanzado.
- Cuadro 37 - Jóvenes por indicador de opinión sobre acuerdo con el desempeño de la generación de adultos según propensión migratoria y nivel educativo alcanzado.



I. INTRODUCCION

A. ANTECEDENTES GENERALES

La Encuesta Nacional de la Juventud fue llevada a cabo por la Dirección General de Estadística y Censos de Uruguay (hoy Instituto Nacional de Estadística) entre julio de 1989 y junio de 1990 y contó con el aporte de la oficina de CEPAL de Montevideo, en lo referido al diseño de la investigación y análisis de los resultados ^{1/}.

Esta encuesta, cuyas conclusiones han sido ampliamente difundidas en el Uruguay, identificó los perfiles de la juventud uruguaya de acuerdo a su educación, a su relación con el mundo del trabajo y a las características de los hogares de origen. También recogió las opiniones y valoraciones de los jóvenes con respecto al país, a la situación de la juventud, su identificación generacional, su relación con los padres y adultos y su participación en actividades colectivas.

Un módulo de la encuesta contiene preguntas orientadas a la historia migratoria del joven y de su familia, así como preguntas relativas a sus perspectivas con relación a una eventual emigración. La intención de irse a vivir a otro País aunque sea temporalmente, fue manifestada por uno de cada cuatro jóvenes, poniendo de manifiesto un problema crucial de la sociedad uruguaya. Dada su importancia, la Organización Internacional para las Migraciones (O.I.M.) respondiendo a un requerimiento del Instituto Nacional de la Juventud, decidió hacer una indagación especial sobre el tema.

B. ANTECEDENTES HISTORICOS

La movilidad territorial de la población es un fenómeno profundamente arraigado en la sociedad uruguaya. La condición de territorio limítrofe de dos imperios coloniales y el surgimiento como Estado independiente entre dos países de gran tamaño como Brasil y Argentina, hicieron que su poblamiento estuviera marcado por avances y retrocesos de población desde estos estados. En el siglo XIX el poblamiento del territorio se caracterizó por una presencia importante de brasileños en el norte del Río Negro y de argentinos en el Sur,

^{1/}Los resultados fueron presentados en dos publicaciones: Dirección General de Estadística y Censos, República Oriental del Uruguay. Primera Encuesta Nacional de la Juventud. 1889-1990. 2 Tomos. CEPAL, Oficina de Montevideo. Los jóvenes de Uruguay esos desconocidos. Análisis de la Encuesta Nacional de Juventud, 1991.

a los que se agregó la incorporación de inmigrantes europeos cuyo impacto sobre la población total fue de magnitudes muy importantes ^{2/}.

A fines del Siglo XIX, el primer impulso modernizador de la actividad agrícola-ganadera provocó la primera oleada de emigración de población rural que se dirigió tanto a los centros urbanos como a los países limítrofes. La consolidación del proceso de modernización provocó el primer gran "shock" emigratorio de la población uruguaya: el Censo argentino de 1914 registró un volumen de uruguayos equivalente a aproximadamente el 8% de la población total del Uruguay de entonces.

Aunque la información existente no parece confirmar que esta situación continúa con la misma intensidad durante las décadas siguientes, las vinculaciones con la ciudad de Buenos Aires y el litoral argentino generaron un intercambio de población constante. Algo similar sucedió en la frontera terrestre con el Brasil.

Desde la década del 60, el modelo de crecimiento del país entró en una crisis prolongada con severas repercusiones sobre la sociedad y su sistema político. Con la interrupción de la democracia en 1973 culmina el proceso de desestabilización, quebrando la continuidad de un modelo de sociedad con amplia tradición democrática y participativa fuertemente interiorizado en la población. La viabilidad del país vuelve a ser un objeto de discusión en los medios políticos e intelectuales y este cuestionamiento se infiltra de manera sutil y profunda en el tejido social.

La emigración como respuesta a esta crisis estructural, económica y política, fue de gran magnitud. Según las estimaciones realizadas en base a los datos censales, el saldo migratorio neto entre 1963 y 1985 fue de 310.000 personas, equivalente al 12% del total de la población media del país en el período. Las tasas de emigración alcanzaron sus niveles máximos entre los años 1972 y 1976, indicando una incidencia importante del componente político en las salidas que se produjeron en ese período.

Por primera vez se produce una diversificación, en volúmenes significativos, del destino de los emigrantes, una parte de los cuales optan por partir más allá de los países fronterizos. La atracción de otros países latinoamericanos, como Venezuela y México, y la de Europa, Estados Unidos y Canadá, así como las políticas implementadas por Australia para incorporar parte de la emigración uruguaya, hicieron que el Uruguay se integrara a corrientes de migración de tipo de "larga distancia" caracterizadas por un perfil educativo y una calificación laboral mayor que los del promedio de la población

^{2/} Los Censos Nacionales de 1860 y 1908 registran que en dichos períodos la proporción de extranjeros sobre la población total era del 33% y del 17%, respectivamente. Los inmigrantes originarios de Europa constituían el 55% del total de los extranjeros en 1860 y el 74 % en 1908.

nacional. Aún así, se estima que el 50% del volumen total de emigrantes, del período señalado se dirigió a la Argentina y el 7% hacia el Brasil lo que indica que la emigración regional continuó siendo preponderante.

C. EL CONTEXTO ACTUAL

No existen datos que permitan evaluar la tendencia reciente de la migración internacional de los uruguayos. Algunos indicios parecen mostrar que los niveles alcanzados por la emigración en los años 70 no se mantienen con la misma intensidad. La situación de los países limítrofes no ofrece las mismas ventajas comparativas que en dicho período y el contexto internacional, en particular en aquellos países que fueran lugar de acogida de emigrantes uruguayos, plantea restricciones progresivas a la recepción de nuevos inmigrantes. Por su parte, el país tampoco presenta las mismas condiciones de expulsor en el plano político y los indicadores económicos muestran algunos signos de recuperación.

La propensión de la población a emigrar y, en particular la de los jóvenes, ocupa un lugar entre los temas de preocupación política. La Encuesta Nacional de la Juventud permitió identificar con más precisión un fenómeno que se hacía evidente en diversas expresiones culturales de los jóvenes (grafittis, letras de canciones) poniendo de manifiesto que el proyecto emigratorio se ha incorporado como una opción importante en el imaginario colectivo de la población, en especial de los jóvenes.

La implementación de políticas orientadas en esta dirección supone tanto la identificación de aquellos aspectos que llevan a los jóvenes a emigrar como la evaluación en el largo plazo de los efectos de la emigración de períodos anteriores sobre la sociedad uruguaya. De una manera más general, parece necesario tener presente algunos lineamientos del pensamiento teórico sobre las relación entre migración y desarrollo, al igual que algunos resultados de trabajos orientados a estudiar los efectos de la migración en los países de origen.

Los análisis teóricos provenientes de la tradición económica clásica se centran en modelos de tendencia al equilibrio que definían a la migración como una decisión racional y voluntaria realizada por los individuos destinada a mejorar su situación económica, respondiendo al incentivo de salarios o de ingresos más altos en otros países o regiones (Lewis, 1954, Ranis y Fei, 1961, Harris Todaro, 1976). La perspectiva histórico estructural ubica la migración internacional en el contexto de la absorción gradual de los países y regiones menos desarrollados por parte del sistema económico internacional, proceso acumulativamente desigual y que conduce al debilitamiento y subordinación de las regiones menos desarrolladas (Portes y Walton, 1981; Sassen koob, 1988). En las décadas de los 80 y 90, una vertiente importante de los trabajos sobre migración internacional se ubican teóricamente en la corriente que se

autodenomina "world system theory" que interpreta y analiza este fenómeno en el marco de un mundo crecientemente interdependiente en el plano político, económico y social. El intercambio creciente de capitales y de bienes entre países es acompañado de un también creciente intercambio de personas y fundamentalmente de trabajadores. Estos movimientos de personas tienen lugar generalmente entre países que tienen vínculos históricos, culturales o económicos que los aproximan (Kritz, Lin lean, Zlotnik, 1992).

En el desarrollo y perpetuación de los movimientos entre países o regiones intervienen activamente las redes creadas por migrantes anteriores, las cuales incrementan la probabilidad de movimientos internacionales mediante la reducción de los costos y riesgos asumidos así como a través de la difusión de la información que los hace factibles. Los efectos retroalimentadores de las redes migratorias han sido estudiados en trabajos empíricos, permitiendo explicar la expansión o continuación de ciertas corrientes, aún después de que desaparecieran las causas de "expulsión" o de "atracción" en los países de origen y de destino (Hugo, 1981, Massey, 1990).

Los efectos de la emigración sobre la sociedad y sobre el desarrollo económico de los países "expulsores" son temas que han sido objeto de mucho menor desarrollo. Las vertientes neoclásicas ponían el acento en las virtudes de la emigración en aquellos países donde el acelerado crecimiento demográfico provocaba superpoblación relativa, aumento de los niveles de desempleo, reducción de los salarios, etc. En estos casos, el efecto de válvula de escape asignado a la emigración permitía aliviar las tensiones sociales y políticas generadas por dichos factores. Los beneficios esperables de la emigración de población y, más concretamente, de trabajadores, serían las remesas de dinero enviadas a las familias que permanecían en los países de origen, así como el ingreso de capitales e incorporación de "habilidades" y capacitaciones por parte de los inmigrantes retornantes.

Las evaluaciones con aportes empíricos sobre los efectos de la emigración sobre los países "expulsores" son mucho menos numerosas que las existentes sobre los países de recepción. Es evidente que las primeras son de más difícil realización que las segundas: se trata de medir los efectos de "ausencias" en lugar de "presencias", de potencialidades no desarrolladas, de aportes difícilmente cuantificables como las remesas o el retorno de capitales y, con mayor dificultad aún la incorporación de conocimientos aportados por los retornantes.

Estudios recientes han puesto en cuestión las ventajas comparativas esperadas para los países de emigración ^{3/}. En primer lugar, la emigración

^{3/}Por ejemplo: Papademetriou, D. y Martin, Ph. L. (Ed.) "The Unsettled Relationship. Labor Migration and Economic Development. Greenwood Press, 1991". El volumen contiene estudios sobre los efectos de la emigración en regiones o países expulsos de población y el informe final redactado sobre el tema, destinados a la Comisión Parlamentaria de los Estados Unidos "Commission for the Study of International Migration and Cooperative Economic Development".

lleva implícito un alto nivel de selectividad: suelen emigrar los más jóvenes, los más sanos, los más educados y los más dispuestos a enfrentar riesgos y a asumir dificultades. Aún en condiciones de altos niveles de desempleo, no necesariamente los que emigran dejan lugares que pueden ser reemplazados. Se producen, por el contrario, grandes pérdidas en fuerza de trabajo calificada que no siempre puede ser sustituida por la población no migrante. Los estudios realizados en algunos países sobre el destino de las "remesas" enviadas a familiares concluyen que, si bien en algunos casos éstas llegan a tener un impacto significativo en la balanza de pagos general, las familias no suelen utilizarlas en inversiones productivas sino en complementar los ingresos de los hogares, en mejoras de la vivienda o en consumo de bienes de uso no durable.

En cuanto a la transferencia de conocimientos que puede estar incorporada en el retorno de emigrantes, la experiencia demuestra que o bien dadas las características de los mercados laborales de los países desarrollados, los inmigrantes no se ubican en sectores donde se exijan capacitaciones especiales y en muchos casos realizan trabajos por debajo de su formación anterior o bien al regresar con formaciones específicas no suelen encontrar espacios apropiados para ejercerlas. Una evidencia bastante fuerte que surge de la experiencia es que los emigrantes retornan con capitales a invertir en negocios o actividades independientes donde las capacidades adquiridas no se reproducen (Papademetriou, D; Martin, Ph., 1991).

En el caso uruguayo, contamos con estudios de la emigración de los años 70 y de las causas que la determinaron así como sobre las características de los emigrantes (Wonsewer y Teja, 1982, Aguiar, varios, Fortuna y Niedworok, 1988). Pocos datos hacen posible una evaluación posterior, donde se tengan en cuenta los efectos en el largo plazo sobre el mercado de trabajo, el impacto de las remesas y de los emigrantes retornados sobre la economía y la sociedad. Otro nivel de análisis, más complejo, debería incluir el impacto sobre la sociedad en su conjunto derivado de la pérdida de contingentes importantes de ciertas generaciones y el consecuente desequilibrio en las relaciones entre generaciones, de la "desvitalización" producida por la ausencia de grupos de presión social, de la pérdida de ciertas capacitaciones y especializaciones.

El estudio de la predisposición emigratoria y de lo que se ha llamado la incorporación de una "cultura de emigración" en el país, tiene que ver tanto con las dimensiones históricas de "larga duración" que hemos reseñado brevemente más arriba, como con los efectos de la emigración reciente cuyo impacto es aún importante en el Uruguay en lo que se refiere a los nexos e interacciones que se han generado con las comunidades viviendo en el exterior. Los datos del Censo de 1985 indicaban que en el 10% de los hogares de Montevideo había madres que declaraban hijos viviendo en el exterior y que en los otros departamentos del país en ningún caso esta proporción era inferior al 4%. Es obvio que esto subestima los valores reales y que un cálculo más aproximado debería incorporar a los hogares que emigraron todos sus miembros y a los emigrantes cuya madre hubiera fallecido a la fecha del censo.

Conjuntamente con los efectos retroalimentadores que generan las redes de migrantes es interesante identificar las causas que llevan a un sector importante de los jóvenes a querer vivir, aunque sea temporalmente, en otro país.

Los determinantes inmediatos que estuvieron presentes en la emigración de los años 70 han desaparecido, por lo menos en lo que refiere a los aspectos políticos relacionados con la instalación del régimen de gobierno autoritario y al impacto muy violento que ello tuvo sobre los ingresos y la ocupación en sectores importantes de la sociedad.

El crecimiento acelerado de la población, por el que han transitado la mayoría de los países no desarrollados, no ha tenido lugar en Uruguay en el último medio siglo. No ha habido el problema de cohortes crecientes de jóvenes a los que se debe incorporar al mercado de trabajo, dado que el volumen que llega anualmente a la edad de trabajar permanece prácticamente estancado desde hace varias décadas.

Las diferencias en los niveles salariales y en la intensidad y variedad de oportunidades de empleo existen, con relación a los países desarrollados y, en algunas períodos, con los países limítrofes o próximos. Sin embargo, no constituyen una explicación suficiente de que el Uruguay haya sido el país de América del Sur con la tasa más alta de emigración en los años 70: otros países con tasas de desempleo importantes y niveles bajos de ingresos y salarios no han manifestado procesos emigratorios de esta magnitud.

Otros aspectos pueden ser tenidos en cuenta a la hora de evaluar la tendencia emigratoria:

La inserción del país en la región y el problema del tamaño del país: si bien el Uruguay no debería ser considerado un país pequeño en términos de superficie, ya que existen países con superficies menores que no son considerados como tales, existe un problema de tamaño relativo si se establece la comparación con los países limítrofes. Las oportunidades laborales y de realización personal son mayores en otros espacios de la región cuya proximidad física y cultural los hace accesibles sin impedimentos mayores ^{4/}.

^{4/} Tanto Brasil como Argentina han sido países con larga tradición de apertura a la inmigración. Si bien en algunos períodos han implantado políticas restrictivas, con respecto a la permanencia de personas en sus territorios, éstas no han sido, hasta ahora, de magnitudes significativas. Los uruguayos, en términos generales, no han tenido dificultades importantes para su instalación en ambos países.

Carlos Filgueira ^{5/} sostiene que entre los determinantes de la emigración uruguaya de los años 70, más que motivos económicos o políticos "puros" se debía considerar el deterioro general que tuvo lugar, a partir de los años 60, de una imagen fuertemente interiorizada en grandes sectores de la población del Uruguay como sociedad abierta, de fácil movilidad social, participativa e igualitaria. La conciencia de la crisis que fue corporizándose desde este período frustró las expectativas asociadas a esa imagen. El retorno de la democracia, en 1985, abrió una nueva instancia en las expectativas de la población con relación al futuro del país generando un movimiento, no precisamente cuantificado, de emigrantes retornados. Sin embargo, aún cuando algunos indicadores económicos mostraron una cierta recuperación, la evaluación de este período por parte de los jóvenes no es positiva, en particular en los referido a ciertos temas como la calidad de los estudios, los ingresos, las posibilidades de formar un hogar.

Un último aspecto tiene que ver con las expectativas generadas en el país alrededor de la educación como mecanismo de movilidad social. Los niveles educacionales de la población y las tasas de urbanización "se adelantaron" a los niveles de ocupación e ingresos, generando componentes elevados de tensión estructural (Filgueira, 1973).

En un mundo fuertemente internacionalizado, el acceso a informaciones sobre pautas de consumo, niveles de vida y oportunidades de desarrollo personal en los países industrializados han generado, de manera natural, expectativas de alcanzarlas mediante la emigración. El nivel educativo global de la sociedad hace que este objetivo sea visto como accesible y el sentimiento de "privación relativa" se desarrolle con mayor intensidad.

Contrariu sensu, la propensión migratoria no necesariamente debe acompañar un sentimiento de frustración o de pesimismo con respecto al futuro del país. En el mundo contemporáneo, donde los medios de comunicación han facilitado los traslados, y donde la difusión de información alcanza a todos los sectores de la sociedad, es esperable que un porcentaje importante de los jóvenes aspire a residir, aunque sea temporalmente, en otro país. Esta voluntad, por si misma, si no es acompañada de una visión pesimista del futuro del país, puede ser considerada como un elemento positivo y hasta como una evidencia de dinamismo social.

^{5/} Carlos Filgueira. Prólogo. En Fortuna, Niedworok, Pellegrino. Uruguay y la Emigración de los 70. Ediciones de la Banda Oriental - Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay (CIESU), 1988.



II. LA PROPENSION MIGRATORIA EN LA ENCUESTA NACIONAL DE LA JUVENTUD

La propensión migratoria expresa un deseo o una actitud proclive al traslado fuera del lugar donde se reside habitualmente. Si bien se trata de un comportamiento radicado en el futuro y sujeto a incertidumbre, la existencia de esa voluntad es un primer paso para desencadenar la migración.

En la encuesta que estamos analizando la pregunta fue formulada de la siguiente manera: "*¿Has pensado ir a vivir aunque sea temporalmente en otro Departamento o en otro País?*"

La pregunta incluye la expresión de voluntad, tanto en el sentido de una migración definitiva como de una transitoria. Las respuestas pueden incluir una variedad de situaciones: desde el propósito de trasladarse temporalmente con el objetivo específico de estudiar o de trabajar por un período en otro lugar, hasta voluntades más definitivas de abandono del espacio de vida actual.

La información fue relevada entre julio de 1989 y junio de 1990 y revela, por lo tanto, la situación al cierre de la década del 80. Los conflictos generados en torno a la inserción de los inmigrantes en los países desarrollados, el incremento del desempleo y las expresiones de xenofobia que se han intensificado fuertemente desde entonces en algunas regiones, han sido temas ampliamente difundidos por los medios de comunicación, al mismo tiempo que se generaban también obstáculos formales para los traslados, prácticamente en todas sus formas. Es probable que una actualización de la encuesta hoy en día fuera influida por estos aspectos, afectando las respuestas brindadas por los jóvenes.

Este trabajo se propone analizar a los jóvenes con propensión migratoria hacia otro país. Con fines comparativos, en algunos casos, se tendrá en cuenta a aquéllos con deseo de trasladar su residencia dentro del país.

La organización del estudio es la siguiente:

En primer lugar, se buscará identificar el perfil de los jóvenes con predisposición migratoria hacia el exterior de acuerdo a sus características más generales y a los antecedentes migratorios del joven y de su familia. Segundo, se analizarán las razones que llevan a los jóvenes a querer vivir en otro país. Tercero, se estudiará la incidencia del nivel educativo y de la forma de inserción de los entrevistados en la actividad económica y, por último, la relación entre la propensión migratoria y las opiniones y valoraciones de los jóvenes con respecto al futuro del país, a su percepción sobre la generación de los adultos, a su relación con los padres y a sus comportamientos de participación en la sociedad.

A. PERFIL DE LOS JOVENES CON PROPENSION MIGRATORIA

Los jóvenes que declaran tener pensado emigrar, aunque sea temporalmente, son el 37% del total de los encuestados: el 12.5% se trasladarían a otro Departamento y el 24.5% a otro país. Tanto entre los hombres como entre las mujeres jóvenes, el proyecto de emigrar fuera del país es más frecuente que el de trasladarse hacia otro Departamento, aunque las jóvenes son algo más propensas a trasladarse dentro del país ^{6/} (Cuadro 1 y Gráfico 1).

El grupo de edades que la encuesta clasificó como jóvenes es amplio (15 a 29 años). Para representar mejor las distintas fases del ciclo de vida juvenil y reflejar diferencias generacionales en el interior de ese tramo amplio con el que se definió a la juventud en la Encuesta, en la investigación de algunos aspectos de la propensión a migrar se subdividió la población en tramos de cinco años.

La voluntad de emigrar dentro del país decrece progresivamente con la edad tanto para los hombres como para las mujeres. Es altamente probable que en los proyectos de los más jóvenes influya decisivamente el deseo de mejorar sus oportunidades de estudio o de una adecuada inserción laboral.

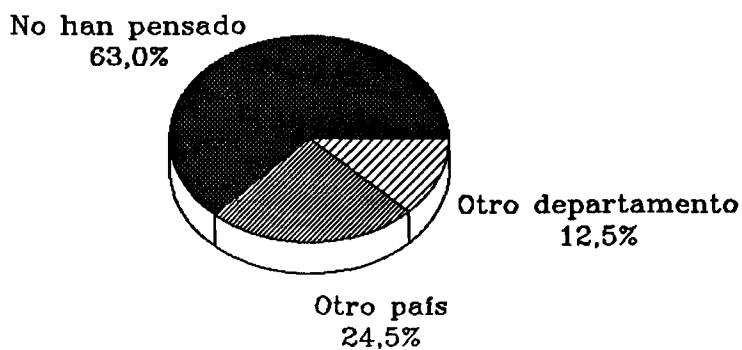
La perspectiva de emigrar fuera del país afecta de manera diferente a las distintas cohortes según el sexo. Entre los hombres, los que tenían entre 20 y 24 años en la fecha de realización de la encuesta son los que declaran con mayor frecuencia su intención de emigrar a otro país (34,5% del total de ese grupo de edades). Entre las mujeres jóvenes, tomadas en conjunto y sin tener en cuenta su inserción en la estructura social o su calificación educativa, la predisposición migratoria al exterior es casi independiente de la etapa de la juventud en que se encuentren.

La ausencia de información similar para otros países o para períodos anteriores en el país no permite evaluar cabalmente el significado de estos valores. El hecho de que uno de cada cuatro jóvenes tenga como proyecto emigrar fuera del país, relación que supera a uno de cada tres entre los varones

^{6/} Tradicionalmente los hombres predominan en los movimientos de migración internacional y las mujeres en los movimientos de migración interna, aunque en las últimas décadas, en muchas regiones del mundo, se observa una creciente feminización de las corrientes de migración internacional coincidentemente con un aumento sustancial de la participación de las mujeres en las actividades económicas. También en el Uruguay, la emigración fuera del país que tuvo su auge en los años 70, fue mayoritariamente de hombres y las mujeres predominaron históricamente en los movimientos de migración interna.

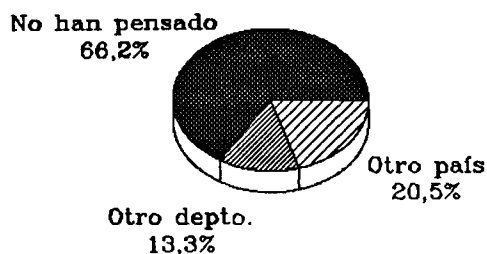
GRAFICO 1

PROPENSION DE LOS JOVENES A EMIGRAR A OTRO DEPARTAMENTO O PAIS

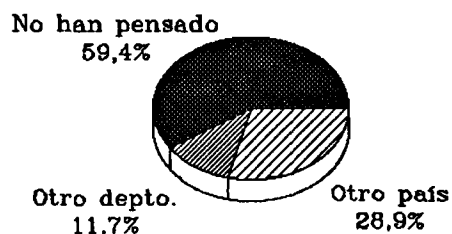


PROPENSION MIGRATORIA POR SEXO

MUJERES



HOMBRES



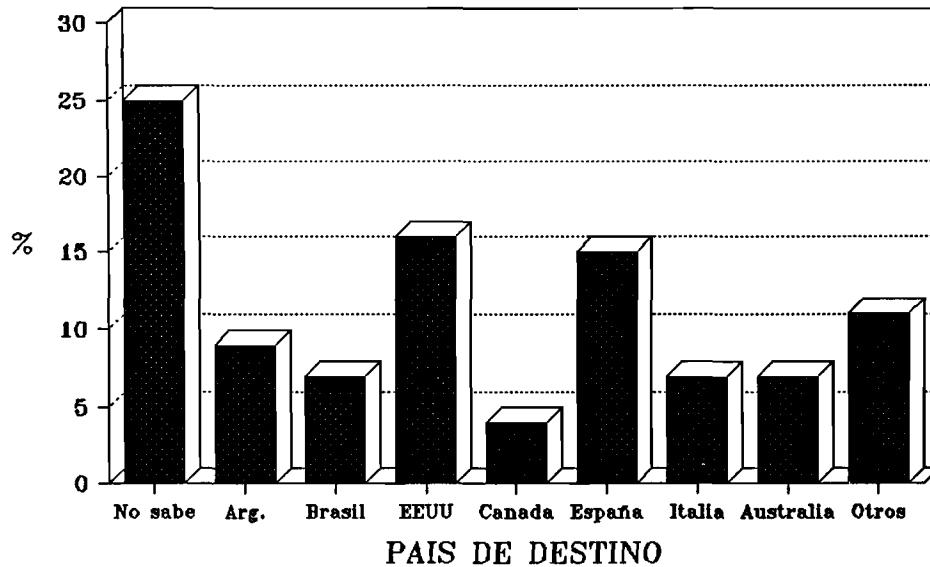
de 20 a 24 años ^{1/}, parecería indicar una predisposición relativamente alta, aún cuando dicha predisposición pueda interpretarse como una reacción más y más frecuente en un mundo crecientemente globalizado.

Las declaraciones de intención migratoria pueden involucrar proyectos con distintos niveles de concreción. A los efectos de identificar aquéllos que tenían un proyecto emigratorio más concreto, se tuvieron en cuenta preguntas complementarias acerca de la definición del país de emigración y de la edad en que pensaban hacer su traslado. La proporción de aquellos con definición con respecto al país que emigrarían es del 76% del total de los que declaran intención de vivir en otro país. La edad en que se irían es un tema menos definido y el porcentaje de aquellos que tienen pensada la edad en que emigrarían se ubica en el 64%. La etapa de la juventud en que se encuentran incide de manera diversa, siendo la indefinición progresiva. Entre los hombres, un 70% de los que tenían entre 15 y 19 años habían pensado la edad en que se irían, mientras que solamente un 58% de los que tenían entre 25 y 29 años tenían una respuesta precisa a este tema. La definición de país es más clara para los jóvenes y manifiesta menos variaciones según la edad (Cuadro 2 y Gráfico 2).

El lugar de residencia de los jóvenes influye claramente en la propensión migratoria. Los que residen en el Interior Urbano declaran una intención de emigrar fuera del país menor que los jóvenes de Montevideo orientándose mayoritariamente hacia la migración interna (54% del total de los que piensan emigrar). En cambio, entre los jóvenes de Montevideo, el 82% declara intención de trasladarse a otro país. Uno de cada tres jóvenes de Montevideo piensa en emigrar hacia otro país mientras que esta relación es de uno cada 6 en el caso del Interior Urbano; en ambos casos, el proyecto emigratorio hacia el exterior es bastante superior entre los hombres que entre las mujeres, a diferencia del proyecto de migración interna donde las mujeres tienen una propensión algo mayor que la de los hombres, particularmente entre las que residen en el Interior Urbano (Cuadro 3).

^{1/} En el Uruguay se han realizado estudios de propensión migratoria entre los Profesionales Universitarios. Carlos Filgueira en 1973 en el estudio Predisposición migratoria. La situación en los egresados profesionales. (Cuadernos de CIESU, No. 5), identificó una tasa de predisposición migratoria que alcanzaba al 8,4%, que era bastante más alta en el caso de algunas carreras (Arquitectura 17,8%. Ingeniería, 15,9% y Paramédicas 9,3%). Con todas las salvedades que se imponen cuando se comparan datos de este tipo, encuestas orientadas a evaluar la intención migratoria en Ucrania, y aún teniendo en cuenta la situación particular por la que atraviesan los países que integraban la ex-Unión Soviética indican que el 2,4% de los jóvenes ucranianos declararon la intención de emigrar al exterior en los 5 años siguientes a la encuesta. Anderson, Bárbara et al. Emigration Potential Among Young Adults in Ukraine, Population Studies Center, University of Michigan. Research Report N°93-281, Mayo de 1993.

GRAFICO 2: JOVENES CON PROPENSION A EMIGRAR SEGUN PAIS DE DESTINO



Pese a que es dable presumir una mayor exposición a información internacional entre los jóvenes de Montevideo, la indefinición del país al que emigrarían sólo es ligeramente menos frecuente entre ellos que entre los jóvenes del interior (24,6% frente a un 27,9%).

En el orden de preferencias aparecen en primer término Estados Unidos y España (15,8% y 15% respectivamente) y, en menor medida, Canadá, Australia e Italia. La opción por los países limítrofes, es mayor entre los jóvenes que residen en el interior urbano que entre los de Montevideo, y Argentina constituye un lugar de atracción importante para las mujeres que viven en el interior (16% iría a este país). De todos modos, la proporción de los que optarían por un país de la región está muy lejos de los niveles observados de emigración de la década de los 70. Si en dicho período el 50% de la emigración se dirigió a Argentina y el 10% a Brasil, en las opciones de los jóvenes dichos países ocupan sólo el 9% y 7% respectivamente. Esto refleja el deterioro de la situación económica de dichos países en los años en que se realizó la encuesta y también, posiblemente, la diferencia entre los proyectos y las perspectivas reales. Quizá exista una primera selección hacia países desarrollados pero, en definitiva, el proyecto emigratorio, de realizarse, se concrete hacia países próximos donde las dificultades de traslado y de

permanencia son menores (Cuadro 4). Más allá de las fluctuaciones circunstanciales de la opinión y de las bases reales en que se apoyen (en los 4 a 5 años que median entre la recolección de los datos de la encuesta y este informe, han ocurrido modificaciones fundamentales en los países de la región y fuera de ella ⁸/, que inciden sin duda en la percepción de los emigrantes potenciales) no se debe descartar que esos resultados correspondan a modificaciones más permanentes de los deseos y aspiraciones de estos jóvenes a la vista de la evolución del mundo actual.

B. LAS RAZONES INVOCADAS COMO CAUSA DE EMIGRACION

Alrededor de un 54% de los jóvenes que se declaran dispuestos a emigrar a otro país invocan como razón principal el "Conseguir un futuro mejor" y "aquí no hay futuro para los jóvenes" (35,7% y 18,4% respectivamente).

No hay duda de que hay una interacción importante entre estas preguntas y las otras vinculadas al tema. Sin embargo, debe realizarse el hecho de que una mayoría de los jóvenes dispuestos a emigrar haya elegido como justificación de sus proyectos, en primera opción, una respuesta de tipo general y en cierto modo abarcativa. Esto parece indicar una percepción de su propio futuro y de las perspectivas que se ofrecen dentro y fuera del país, que privilegia el contexto sobre los aspectos concretos.

El porcentaje de estas respuestas supera ampliamente a las razones estrictamente económicas como la búsqueda de un empleo, de un empleo mejor o "juntar dinero" y esta afirmación es válida independientemente del país elegido como preferencia para emigrar. Asimismo, las respuestas del tipo "estudiar o formarse" o "adquirir experiencia", que podrían reflejar un proyecto transitorio, atraen menos atención en general (7,6% y 5,7% respectivamente).

Los vínculos familiares, no resultan un factor de importancia entre las razones que motivan a los jóvenes (3,4%). En este aspecto, la nuclearización de la familia uruguaya debe contribuir a que los efectos de "cadena migratoria" funcionen en menor medida que en aquellas sociedades en las que los vínculos familiares o personales generan niveles importantes de identificación y

⁸/Las modificaciones más importantes que se han producido en el plano regional ha sido el desarrollo de la iniciativa del MERCOSUR. La discusión generada en torno al mismo puede haber modificado la percepción de los jóvenes sobre las posibilidades de desarrollo personal en el marco de los países que integran el Tratado. Como factores en el plano internacional que pueden incidir en la percepción de los emigrantes potenciales se pueden citar la reversión de la situación en España acompañada de un gran aumento del desempleo y fundamentalmente del desempleo juvenil; el deterioro de las perspectivas de la Comunidad Europea; el cierre de fronteras, la desocupación crónica, el incremento del nacionalismo y de las actitudes xenófobas contra los inmigrantes en los países más avanzados y el cambio de la legislación migratoria en los Estados Unidos.

solidaridad grupal. Cuando se pide una respuesta afirmativa o negativa para cada una de las posibles razones de emigración, las motivaciones familiares o personales alcanzan a un 20% (Cuadro 6).

Ligeras diferencias pueden observarse entre hombres y mujeres: los hombres optan en proporciones algo mayores por el "futuro mejor" y por "juntar dinero" y las mujeres en un porcentaje algo mayor responden afirmativamente que se irían para estudiar o a formarse, para adquirir experiencia o por razones familiares y personales.

Entre los jóvenes que quieren trasladarse a otro Departamento del país la preocupación por un futuro mejor alcanza a un 23%, pero en este caso la búsqueda de un trabajo, el proyecto de estudiar y las razones familiares o personales inciden mucho más decididamente que en el caso de la emigración al exterior (Cuadros 5 y 6).

Hay diferencias en las razones que mueven a emigrar que se ponen de manifiesto según el país elegido (Cuadro 7). Debe tenerse en cuenta que algunas fluctuaciones que aparecen en los valores pueden ser debidas al escaso número de observaciones muestrales en las celdas de clasificación por lo que los resultados deben ser utilizados con prudencia. Siempre teniendo en cuenta la interacción entre las diversas opciones y la dificultad en analizar su interdependencia, las que más llaman la atención son las siguientes:

1) Las razones "familiares o personales" y "otras" (cuyo volumen total es bajo, como ya hemos indicado) muestran valores por encima del promedio para quienes han elegido Argentina y España, y en proporción algo menor, Brasil, lo que probablemente se asocie a la existencia de cadenas migratorias preexistentes.

2) Para los jóvenes que desean "estudiar o formarse" en el exterior (opción en la que, proporcionalmente, predominan ampliamente aquéllos que ya poseen una formación universitaria, ver Cuadro 16), las opciones son Brasil, Estados Unidos y España. Habida cuenta de las diferencias de idioma, la preferencia de Brasil frente a Argentina en esta materia pone de manifiesto el prestigio mayor que tiene el sistema educativo brasileño frente al argentino entre los jóvenes preocupados por continuar su formación en otro país.

3) Entre quienes plantean como primera razón la búsqueda de trabajo que se puede asociar a una resolución de problemas de corto plazo y que involucra en mayor proporción a los jóvenes con menor formación educativa, continúan predominando los países limítrofes. Argentina atrae en mayor medida a las mujeres y Brasil a los hombres. La mayor tendencia de las mujeres a emigrar dentro del país y hacia la Argentina pone en evidencia que la emigración a la Argentina tiene componentes que se asimilan a los de la migración interna y también el poder de atracción de Buenos Aires y de las ciudades próximas del litoral argentino.

También es de señalar un porcentaje elevado de esta primera razón para emigrar entre las mujeres que elegirían Australia.

C. LA SITUACION FAMILIAR

El proyecto de emigrar se observa con más frecuencia entre los divorciados y entre los jóvenes solteros y sin hijos, tanto en lo que refiere a la migración interna como internacional. Esta observación resulta obvia en la medida que el traslado presenta menos dificultades para aquellos cuya decisión involucra a menos personas e implica riesgos menores.

La formación de una familia (matrimonios o uniones) es más temprana entre las mujeres que entre los hombres. Entre éstos, solamente el 16,8% había constituido familia en el tramo de edades 20-24 mientras que el 44% de las mujeres ya la había formado. También el nacimiento del primer hijo tiene lugar más tardíamente para los hombres. La encuesta demostró que el 33% de las mujeres y el 59% de los hombres no tenían aún hijos en el tramo de edades 25-29 años.

Se ha observado en los estudios específicos que el nivel educativo de las mujeres influye sensiblemente en su fecundidad y, particularmente, en la edad en la que tienen el primer hijo. Este fenómeno es notorio en nuestro país donde la edad de las mujeres al nacimiento del primer hijo se atrasa significativamente a medida que postergan su salida del sistema educativo ^{9/}.

De acuerdo a las categorías utilizadas en el análisis de la encuesta para definir la situación de los jóvenes con respecto a sus hogares de origen, la propensión migratoria más elevada se observa entre los hijos solteros y fundamentalmente entre los independientes autónomos y no autónomos ^{10/}. La situación de haber formado una familia y un hogar independiente (emancipado autónomo) es la que aparece en mayor medida asociada a la falta

^{9/}Ministerio de Salud Pública. Organización Mundial de la Salud. Oficina Panamericana de la Salud. Factores determinantes de la fecundidad y sus implicancias en salud.

^{10/} En la Encuesta de Juventud se adoptaron las siguientes categorías para clasificar niveles de emancipación de los jóvenes: -jóvenes solteros (los que declaran este estado civil y continúan viviendo en el hogar de origen); -emancipado autónomo (los que formaron una familia, legal o de hecho, y habitan en un hogar independiente); -emancipados no autónomos (los que formaron una familia pero permanecen en el hogar de origen); -independientes autónomos (los que han pasado a vivir en otro hogar sin formar otra familia); -los independientes no autónomos (los que siendo solteros viven en un hogar del que no son jefes o los divorciados y separados que han vuelto al hogar de origen).

de intención de emigración al exterior (Cuadro 8) ^{11/}, que es coherente con lo señalado sobre la menor propensión migratoria de los jóvenes casados y con hijos. Los jóvenes que pasaron a vivir a otro hogar siendo solteros son los que declaran en mayor proporción su propósito de vivir en el exterior. El hecho de independizarse del hogar de origen, sin que ello sea motivado por la formación de un nuevo hogar o una familia, aparece vinculado al de optar por cambios más drásticos aún con respecto al alejamiento del hogar de origen y del país.

Los datos globales de la Encuesta Nacional de la Juventud nos indican que la emancipación o independencia del hogar de origen se procesa tardíamente en el Uruguay: en el grupo de edades 20-24 años el 70% de los hombres y el 44,5% de las mujeres viven como "hijos solteros" en el hogar de origen y que la proporción de "independientes" autónomos y no autónomos es muy baja. Esta situación difiere bastante con respecto a los datos globales entre los que se proponen emigrar. Tanto entre los hombres como entre las mujeres en esa categoría, la proporción de los que permanecen viviendo en calidad de "hijos solteros" en las edades entre 25 y 29 años es bastante mayor, particularmente entre las mujeres. Esto indica que, en el caso de las mujeres, la emigración puede ser una alternativa para salir del hogar paterno. Al igual que entre los hombres, las mujeres que viven de manera independiente y autónoma tienen una propensión emigratoria elevada (Cuadro 9).

D. LA HISTORIA MIGRATORIA DEL JOVEN Y DE SU FAMILIA DE ORIGEN

Los jóvenes que ya han vivido en otro país constituyen el 7,5% del total de la muestra; un 7% declara que sus padres han vivido o viven actualmente en el exterior. Los efectos de la emigración reciente y del retorno de emigrantes se ponen en evidencia en estos valores.

Los estudios empíricos sobre migración muestran que la probabilidad de tomar una decisión de trasladarse a otra región o país es mayor entre quienes ya han hecho una experiencia migratoria. Es claro que esta afirmación general

^{11/} Utilizamos como índice de propensión migratoria I de una cierta categoría el cociente:

$$I = P_{\text{categ}} / P_{\text{prom}}$$

donde P_{prom} es a su vez el cociente entre el número de los que declaran su intención de emigrar y la población total y P_{categ} es el cociente análogo de individuos de una cierta categoría.

Hemos utilizado también índices similares restringidos según el género (hombres, mujeres) y, en algunos casos, según tramos de edades.

$I > 1$ expresa que la propensión migratoria de la categoría considerada es mayor que la promedial de la población de referencia e $I < 1$, lo contrario.

debe relativizarse teniendo en cuenta otro tipo de factores, como la edad o la etapa del ciclo de vida en que se encuentran los individuos.

La experiencia vivida en otros países, y aún la experiencia transmitida por los padres, pueden generar vínculos con los países de residencia anterior, incluso la posesión de una doble ciudadanía y aspectos relacionados, que estimulan o facilitan un nuevo traslado.

Los antecedentes migratorios de los jóvenes y, aunque en menor medida, los de los padres, influyen fuertemente en la propensión migratoria. En el Cuadro 10 se puede ver que el proyecto de emigrar alcanza al 49% de los hombres que ya han tenido una experiencia de emigración y al 43% de aquellos cuyos padres residieron o residen actualmente en otro país. El índice de propensión migratoria en ambas situaciones es más alto para las mujeres que para los hombres aunque en total, como en todos los casos, la proporción de las que proyectan emigrar sea menor.

El Cuadro 11 resume la información sobre los países en que residieron los jóvenes y reproduce de manera muy próxima los valores observados en el destino de la emigración de los años 70, evidenciando que el retorno ha sido bastante independiente del país de destino. Esta información es totalmente válida en lo que se refiere a Argentina y Brasil; no existen estimaciones precisas del volumen de emigrantes que se dirigieron a España e Italia de manera de evaluar si estos países, por sus vínculos históricos con el Uruguay, retuvieron en mayor medida a los inmigrantes que estuvieron en alguna etapa radicados allí. De todos modos, la desagregación de los datos en valores tan pequeños puede introducir dudas sobre la representatividad de la muestra.

El Gráfico 3 presenta la información sobre el año de retorno al país. El período inmediatamente posterior al fin de la dictadura militar constituye la etapa de mayores ingresos: más de un 50% de los jóvenes que declararon haber vivido en el exterior regresaron en dicho período.

E. LA EDUCACION Y LA PROPENSION A EMIGRAR

El carácter selectivo de la migración con relación a la educación está condicionado por las características de cada corriente y sus factores desencadenantes, así como también con las oportunidades o limitaciones de los países de destino y las políticas orientadas a captar algunas especialidades o capacidades. Las corrientes entre países próximos en las que los costos de traslado e inserción son menores en términos económicos y culturales, suelen tener un perfil educativo más bajo asimilándose al de la migración interna.

El carácter masivo de la emigración de los años 70 implicó que el nivel educativo global de los emigrantes no fuera sustantivamente mayor que el nivel

medio del país. Si bien esto es cierto en términos de valores medios, deja de serlo cuando se analiza separadamente cada corriente según el país de destino. La emigración a la Argentina tuvo un perfil educativo más bajo que el que se dirigió a otros países: el 30% de los uruguayos censados en dicho país en 1980 tenía más de diez años de estudios, comparado con el 62% con 12 años y más de los uruguayos censados en los Estados Unidos. En el caso del Brasil el desarrollo de políticas de inversión industrial y de investigación científica y tecnológica implicó la incorporación de inmigrantes calificados y una proporción mayor de profesionales (Pellegrino, 1989).

El éxodo de profesionales y técnicos ha constituido un motivo de preocupación, particularmente en el caso de la emigración de jóvenes. La emigración de los años 70 tuvo como consecuencia un drenaje importante de personas de esas categorías. Sin tener en cuenta los países europeos y Australia, el número de profesionales y técnicos uruguayos que fueran censados en Estados Unidos, Canadá y países latinoamericanos alcanzaba a alrededor del 9% del total de ese sector de la población activa del Uruguay a principios de la década de los 80 (Pellegrino, 1993).

El hecho de que a pesar de las restricciones a la inmigración los países desarrollados mantengan programas de inmigración selectiva, deja abierta la perspectiva de una continuación del drenaje de recursos calificados, con el consecuente debilitamiento de la calidad de los recursos humanos en el país.

La Encuesta Nacional de la Juventud muestra que los jóvenes con proyecto de emigrar han alcanzado, en promedio, un nivel educativo más elevado que los que no piensan hacerlo; asimismo, es mayor el de los que tienen pensado trasladarse a otro país que el de los que proyectan hacerlo a otro Departamento del Uruguay (Gráfico 4).

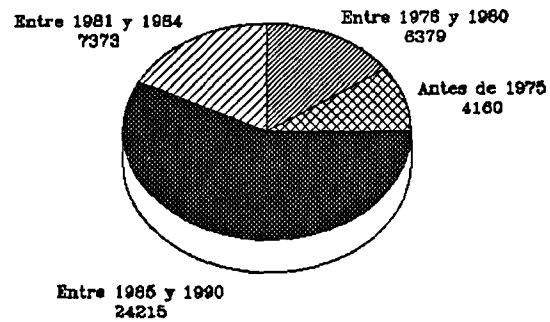
En un extremo del abanico educativo, quienes han aprobado algún año de estudios a nivel primario tienen la opción más baja a emigrar (Cuadros 13 y 14). En el otro extremo, los que han hecho estudios universitarios manifiestan una propensión a la emigración por encima de la media siendo ésta más fuerte entre los hombres que entre las mujeres. Dentro de este grupo, parece haber una clara distinción entre quienes han finalizado sus estudios terciarios y quienes no lo han hecho. Entre los primeros, la proporción de los que se proponen emigrar baja radicalmente, siendo significativamente inferior al promedio general.

La interpretación de este hecho, no es totalmente clara. Por una parte, se observa en general que el proyecto de emigrar es particularmente alto entre los hombres que tienen 20-24 años y desciende en el tramo posterior de edades, probablemente en virtud de modificaciones en el ciclo de vida personal. Esto puede influir en la conducta de los jóvenes universitarios, con edades de graduación proverbialmente tardías en el Uruguay.

GRAFICO 3

JOVENES QUE RESIDIERON EN OTRO PAIS

FECHA DE RETORNO AL PAIS



PROPENSION MIGRATORIA

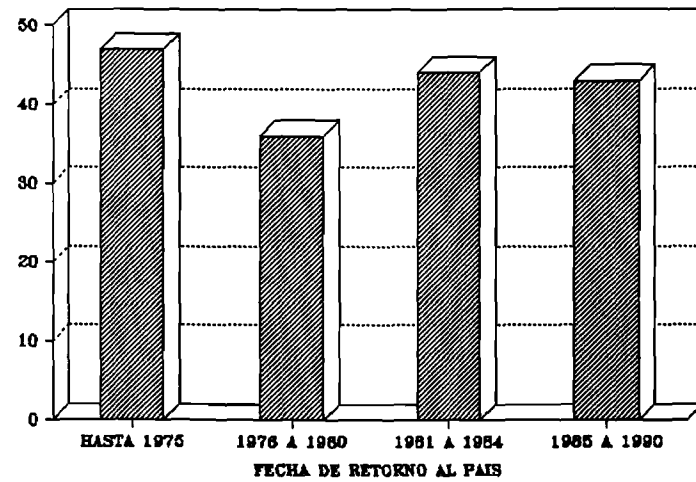
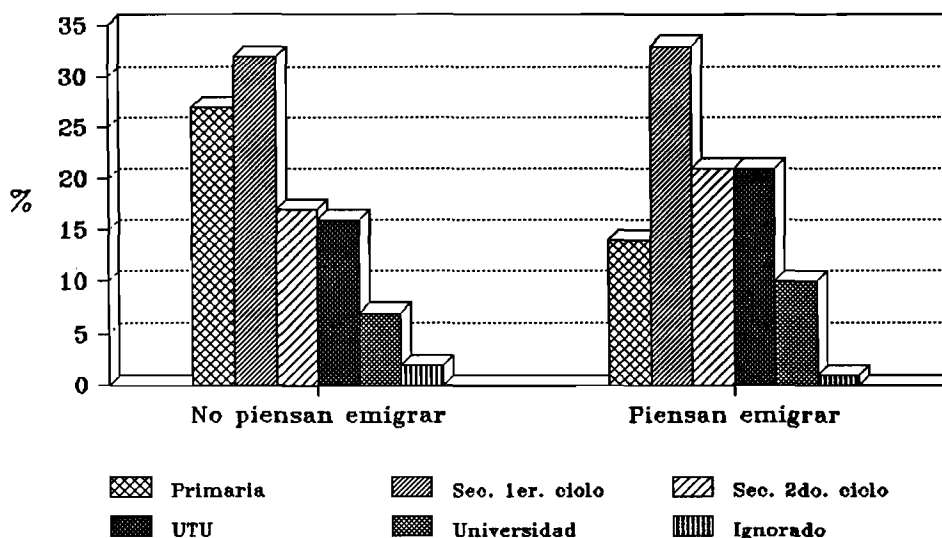


GRAFICO 4: PROPENSION MIGRATORIA Y NIVEL EDUCATIVO



Por otra parte, es posible que la graduación implique una sensible mejora social y económica dentro del país, especialmente en ciertas profesiones tradicionales.

En los estadios intermedios de la escala educativa se mantienen tendencias altas a la emigración, siempre con valores mayores para los hombres que para las mujeres. Sobresalen por los valores y por su importancia algunas categorías de formaciones técnicas de la U.T.U., que abren interrogantes acerca de las estructuras profesionales del Uruguay y la falta de modernización en la demanda y en las condiciones de trabajo.

De la relación entre nivel educativo alcanzado y el país seleccionado para emigrar surgen algunas evidencias interesantes, confirmatorias de observaciones que hemos realizado más arriba. Quienes seleccionan a la Argentina como país de destino son los que han alcanzado un nivel educativo más bajo; el perfil educativo global de la emigración a ese país es menor que el de los que proyectan realizar una migración interna ¹²/. Los que tienen proyectado emigrar a los Estados Unidos han alcanzado un nivel educativo mayor que los que optaban por Argentina, pero inferior al del resto de los países

¹²/En el perfil global de los que proyectan migrar dentro del país debe influir sensiblemente el nivel alcanzado por aquellos que habiéndose trasladado para continuar estudios en Montevideo, proyectan regresar a sus departamentos de origen.

seleccionados. Por ejemplo, del total de los que han aprobado algún año de estudios universitarios, el 17% elegiría este país mientras que un 29% optaría por España.

Los que han aprobado algún año de estudios en U.T.U. orientan sus preferencias de manera más dividida; si bien una proporción mayor elige los Estados Unidos y España, Argentina, Australia e Italia congregan cada uno de ellos entre el 11 y el 14% de los que han seleccionado país a donde irían a vivir (Cuadro 12).

El nivel educativo alcanzado marca también algunas diferencias en la selección de razones para la emigración. Si el conseguir un futuro mejor es una expectativa del 35% de los jóvenes con predisposición a emigrar, este porcentaje es menor entre aquellos que han aprobado algún año en la Universidad (22% para el total, 23% para los hombres y 20% para las mujeres). En cambio, este proyecto de futuro mueve en mayor medida a los jóvenes que han alcanzado nivel de enseñanza primaria o de primer ciclo de la secundaria. La expectativa de un futuro mejor en el exterior, aunque es alta en todos los casos, tiende a disminuir con la educación -en particular universitaria- y más notoriamente entre las mujeres que entre los hombres.

Uno de cada cuatro jóvenes universitarios saldrían del país para formarse y un 18% para encontrar un trabajo mejor mientras que solamente el 2,7% optó por la respuesta "juntar dinero". El propósito de "juntar dinero" constituye la razón principal del proyecto migratorio solamente para el 10% de los jóvenes. Sin embargo, congrega más adeptos entre los que han alcanzado el nivel de Primaria y UTU (13,9% de los primeros y 14,2% de los segundos) (Cuadro 16).

F. LA PROPENSION MIGRATORIA Y LA INSERCIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO

La forma en la que los jóvenes se vinculan al mundo del trabajo, su inserción en el mismo, la posición que allí ocupan así como el reconocimiento y los estímulos que reciben en sus incipientes carreras laborales, constituyen factores de importancia en el momento en que ellos evalúan la alternativa de emigrar.

Las diferencias más significativas en cuanto a propensión migratoria se dan entre los desocupados y los inactivos; entre quienes piensan emigrar, los desocupados son una proporción mayor que entre los que no piensan hacerlo, tanto entre los hombres como entre las mujeres; en cambio, los inactivos constituyen una proporción menor entre quienes van a emigrar y son básicamente mujeres -los hombres tienen similares porcentajes de inactivos entre los que piensan emigrar y quienes no lo harían- (Cuadro 17).

Confirmando lo anterior, el análisis del índice de propensión migratoria evidencia que la mayor propensión se da entre los desocupados, con una

acentuación a nivel de las mujeres desocupadas. En el otro extremo, la menor propensión se encuentra entre los inactivos, siendo las mujeres las menos proclives a esta opción.

Por su parte, los trabajadores y los buscadores de trabajo por primera vez no tienen una propensión a emigrar diferente a la de la población en general y, como era esperable, la satisfacción con el trabajo es mayor entre los que no piensan ir al extranjero que entre los que sí lo evalúan como posible. Pero aún entre los insatisfechos con su trabajo, el hecho de estar o no resignado con esta situación establece una diferencia importante.

Los índices de propensión migratoria son concurrentes con los resultados señalados; existe una propensión por debajo de la general entre los que están satisfechos con su trabajo, una tendencia similar a la de la población entre los que no tienen el trabajo que desean pero consideran que el mismo es el que podían conseguir según sus capacidades, una propensión más elevada entre los insatisfechos por diversos motivos y una alta entre los que evalúan que su trabajo está por debajo de sus capacidades. La percepción del desajuste entre el status ocupacional y de la capacitación para el trabajo constituye el aspecto que redundante en una propensión más elevada en lo que tiene que ver con las apreciaciones de los jóvenes con respecto a su inserción laboral. Esta situación confirmaría la hipótesis de que la inconsistencia entre las expectativas creadas en torno a la educación y capacitación como mecanismo de movilidad social y las posibilidades laborales reales generan tensiones que resultan en una mayor frecuencia de opciones migratorias.

El estudio de las razones por las que trabajan los jóvenes muestra que las metas de independencia y capacitación son más fuertes entre los que piensan emigrar que entre los que no, lo cual es concordante con los objetivos que se buscan al emigrar; a modo de hipótesis, se podría decir que las dificultades que los jóvenes encuentran en el mercado laboral para obtener autonomía o capacitación son vistas como superables más fácilmente en el exterior que en Uruguay. En contraposición, la posibilidad de "hacer una carrera" tiene su peso entre los potenciales emigrantes pero no es central a la hora de inclinar la balanza hacia el exterior ^{13/}. Por último, la mayoría de los jóvenes que trabajan lo hacen para sostener su hogar; como vimos en la primera parte del trabajo y las responsabilidades con respecto a un grupo familiar dependiente actúan como desestímulos a la emigración.

Entre los nueve grupos ocupacionales, la distribución por ocupación no muestra prácticamente diferencias según se planee o no emigrar. Concordantemente con lo que se verá respecto a la incidencia de las condiciones materiales, es el grupo más bajo de la escala ocupacional -el de los vendedores ambulantes, servicio doméstico y trabajadores en actividades

^{13/} En este sentido, sería necesario indagar en mayor profundidad qué significa exactamente esta expresión para los jóvenes.

agropecuarias- el que exhibe la menor propensión a dejar el país. Junto a ellos, los miembros del grupo IV -militares y policías- tienen también una muy baja tendencia a la emigración, lo que no es difícil de asociar a las características propias de tal profesión. No se encuentra en los grupos de status ocupacional más alto una propensión mucho mayor que la existente en la población en general, ubicándose en el grupo III -los empleados de oficina- y entre las mujeres del grupo V -las docentes- los índices más altos de inclinación migratoria (Cuadro 18).

Los datos por ocupación marcan un perfil de los emigrantes diferente al de quienes dejaron el país en la oleada de fines de los '60 y década del '70; hoy por hoy, son los empleados de "cuello blanco" casi por definición, poseedores de un nivel educativo medio- los más propensos, al tiempo que ni los profesionales universitarios ni los obreros calificados tienen una especial predisposición migratoria.

En cuanto a los métodos utilizados por los jóvenes para encontrar trabajo, se puede observar que los jóvenes que piensan emigrar no utilizan canales universalistas en mayor medida que los demás. Más aún, incluso entre quienes sí recurrieron a dichos canales, la propensión es similar a la de la población en general (Cuadro 19).

El tiempo de inserción laboral no parece incidir mayormente sobre la determinación migratoria, puesto que si bien la antigüedad en el trabajo es algo menor entre quienes piensan emigrar -sobre todo entre los hombres-, las diferencias en el conjunto de los jóvenes no son grandes. En cuanto a la determinación a salir del país, el hecho de estar trabajando genera una propensión migratoria mayor que el no hacerlo, lo que evidenciaría que las primeras experiencias laborales son insatisfactorias y que el hecho de haber conseguido un trabajo redundaría en una propensión mayor a emigrar que el no haberlo obtenido aún (Cuadros 20 y 21).

En términos de cobertura social, los jóvenes que piensan emigrar están mejor posicionados en el mundo del trabajo que los que no planean hacerlo. Por un lado, están en mayor medida protegidos por la seguridad social en cuanto a aportes a la Caja de Jubilaciones. Por otro, también en una mayor proporción gozan de seguros de enfermedad (Cuadro 22).

No obstante, en cuanto a las posibilidades de adquisición de experiencia o de la preocupación de los jefes por su capacitación o de la obtención de alguna promoción, la realidad de los posibles migrantes y de quienes no lo son es bastante similar. De todos los anteriores factores, ninguno coadyuva a un aumento de la tendencia migratoria y el último de ellos -la obtención de una promoción en el trabajo- parece ser un fuerte elemento de retención o anclaje en el país. Vale la pena señalar que el índice de propensión migratoria de los jóvenes que declaran haber tenido promociones en el trabajo es de los más bajos observados, lo que pone en evidencia la importancia de los estímulos laborales para crear condiciones favorables a la permanencia en el país.

Las preferencias por el sector público o privado como ámbitos laborales marcan diferencias sustantivas entre los jóvenes. Prefieren el sector privado poco más de la mitad de los que no piensan emigrar y las dos terceras partes de los que sí quieren salir del país. No obstante ello, debe señalarse que la preferencia por el sector público parece asociarse más fuertemente a una actitud de permanencia en el país que la preferencia por el sector privado a una actitud favorable a la emigración (Cuadro 23).

Una buena paga es para dos quintos de los jóvenes lo más importante en un trabajo, independientemente de su predisposición migratoria. En la valoración de otros aspectos de un puesto sí se presentan diferencias. Así, quienes no piensan en emigrar valoran que el trabajo sea seguro en una mayor medida que quienes planean dejar el país; como contrapartida, los potenciales migrantes valoran como fundamental el hecho de que el trabajo permita adquirir y desarrollar conocimientos, así como también ponderan más que el resto el que facilite ascensos (Cuadro 24).

Los hombres y mujeres que valoran la seguridad en el trabajo y el que el mismo sea de pocas horas son los de más débil propensión migratoria; frente a estos jóvenes, aquellos que asignan gran peso a los ascensos en su carrera laboral son los más inclinados a salir al extranjero -sobre todo entre los hombres-, ubicándose en un segundo lugar en cuanto a predisposición quienes quieren adquirir o desarrollar conocimientos en su trabajo o gozar de tiempo libre -particularmente las mujeres-.

Tal como fuera demostrado en anteriores estudios sobre el tema, el fenómeno del "estudiante-trabajador" es muy importante en la actual realidad uruguaya. Los datos que se presentan en este informe evidencian que quienes realizan ambas actividades son más propensos a emigrar que el conjunto de los jóvenes, lo que viene a confirmar el perfil particularmente dinámico de los jóvenes cuasi-emigrantes (Cuadro 25).

Más concretamente, los potenciales migrantes ven en la extensión de la duración de sus estudios, ocasionada por el trabajo, una traba más fuerte que la que encuentran los que no piensan migrar. Como contrapartida, quienes piensan dejar su actual trabajo para poder dedicarse más al estudio, son menos entre los potenciales migrantes que entre los no migrantes. En la medida que quienes piensan dejar su trabajo son los únicos estudiantes-trabajadores con baja propensión migratoria, se puede deducir que se está en presencia de dos estrategias diferenciales para resolver la tensión entre el trabajo y el estudio: la emigración y la salida del mercado laboral.

G. EL NIVEL SOCIO-ECONOMICO DE LOS HOGARES

Junto al peso de la dimensión ocupacional, en el momento de evaluar la alternativa migratoria también actúan sobre los jóvenes las condiciones materiales de los hogares a los que pertenecen. En este sentido, más que un problema de "necesidades" del hogar a ser resueltas por la vía de la emigración,

las condiciones materiales del hogar son, hoy por hoy en Uruguay, un indicador del conocimiento de la familia de la existencia de un mundo más próspero allende fronteras, al que se podría acceder con la emigración. Los datos muestran que los jóvenes potencialmente migrantes tienden a pertenecer a hogares que han superado los umbrales económicos mínimos y que están en mayor medida expuestos a una "revolución de expectativas" cuya satisfacción plena no creen posible en Uruguay.

Para medir la influencia de las condiciones materiales de los hogares de los jóvenes sobre su propensión migratoria se consideraron tres variables: el ingreso per cápita por adulto equivalente de los hogares, las condiciones de la vivienda y el hacinamiento del hogar. En las tres, los jóvenes que evalúan la posibilidad de emigrar se encuentran en mejor situación -en términos generales- que los que no piensan hacerlo (Cuadro 26).

Con respecto a los ingresos hogareños, en el primer decil -el más pobre- la proporción de no migrantes es dos veces y media la de los potenciales migrantes; a nivel de todo el primer cuartil, se da la misma relación, algo más atenuada; en el segundo cuartil, la situación se equilibra, y es en la mitad superior de la escala de ingresos de los hogares donde los potenciales migrantes son una mayor proporción, lo cual se acentúa a nivel del cuartil superior de ingresos.

Análogamente, con respecto a las condiciones de la vivienda, los jóvenes que no piensan emigrar viven en mayor proporción en viviendas en malas condiciones que sus pares que sí piensan en la posibilidad de una vida en el extranjero; las proporciones son similares en las viviendas de regular condición y se invierte la situación en las de buena condición.

Complementariamente, el hacinamiento muestra que quienes piensan en la posibilidad de emigrar viven en una más alta proporción en hogares no hacinados que los que no tienen tal proyecto.

Lo señalado con anterioridad en relación a las tres dimensiones de confort material, es válido más allá del sexo del joven, sin que se encuentren apartamientos de las tendencias marcadas. Por lo cual se puede plantear que no son fundamentalmente los más carenciados los que ven en el extranjero nuevos horizontes -en contraposición a su desamparo actual-, sino que son los jóvenes de los hogares medios y medio-altos los que más evalúan la posibilidad de salir del país. Muy probablemente ello está asociado a las redes de vinculación de los respectivos hogares, redes que deben ser más débiles entre quienes se ubican en los niveles más bajos de la escala social ^{14/}. También

^{14/} En este aspecto deben incidir de manera importante los cambios en la situación de Argentina. La emigración de los años 70, con destino a este país, incorporó a todos los niveles sociales y hubo sectores importantes de emigrantes que se ubicaban en los estratos ocupacionales más bajos.

debe incidir una mayor exposición al mundo exterior de aquéllos que de éstos, unido a una más alta educación y ocupación más calificada de los jefes de hogar en la medida en que se asciende en la pirámide social. Desde el punto de vista colectivo, todo ello puede tener un efecto perverso, en cuanto son los recursos humanos más calificados -que podrían, por tanto, ser considerados como más necesarios para el desarrollo nacional- los que con mayor frecuencia están considerando la alternativa de emigrar.

H. OPINIONES Y PERCEPCIONES SOBRE EL PAIS Y LA GENERACION DE ADULTOS

En base a las razones generales que motivan a los jóvenes que desean emigrar, de las cuales hemos dado cuenta anteriormente, se analizaron las opiniones y valoraciones de los jóvenes con respecto al país, a la situación de la juventud y a la relación con los adultos, en un intento de aproximación a aspectos sin duda más complejos. Corresponde señalar que el análisis de las respuestas, en este caso, puede ser objeto de interpretaciones diversas. Una visión de mayor profundidad y coherencia requiere, sin duda, de información complementaria.

En el análisis de la Encuesta Nacional de la Juventud se concluía que los jóvenes uruguayos no manifiestan globalmente síntomas de rebeldía, que aceptan en principio la sociedad tal como es, que no parecen constituir una generación "parricida" y que al nivel de las relaciones familiares, "se confirma ese rasgo profundo de sociedad hiperintegrada" que caracterizaría al Uruguay y que depararía menor oportunidad de cambio social por conflictos generacionales ¹⁵/.

Los jóvenes con un proyecto emigratorio serían los que en mayor medida se apartan del prototipo antes mencionado, los que enjuician más severamente la situación del país en el período transcurrido desde la reinstalación de la democracia, los que revelan una visión más pesimista con respecto al futuro de la sociedad uruguaya y los que expresan opiniones más negativas de la performance de los adultos. Declaran que el país necesita grandes cambios y que el agente de esos cambios debe ser fundamentalmente "la gente".

La imagen del emigrante que elige la realización individual y el éxito personal frente a proyectos colectivos no condice totalmente con el perfil de los jóvenes con proyecto de emigrar. La información permite hipotetizar que no son los "marginales" a la sociedad hiperintegrada, sino más bien personas que han intentado o intentan alternativas de inserción y cuya motivación a migrar se asocia a la percepción de bloqueos a la posibilidad de plasmar esas alternativas.

¹⁵/CEPAL, Los jóvenes de Uruguay. Esos desconocidos, cit. p. 16 y 17.

Las valoraciones generales sobre el tipo de sociedad que prefieren^{16/} no son un factor que discrimine significativamente a los jóvenes con proyecto de emigrar. En cambio, aparecen diferencias mayores en cuanto a sus opiniones con respecto al país y al futuro que éste les puede deparar.

El período transcurrido desde el restablecimiento de la democracia no es evaluado positivamente por los jóvenes. Los porcentajes de los que opinan que el país "está mejor" oscilan en alrededor del 5% para los no predispuestos a migrar y del 3% para los que se proponen vivir en otro país. En uno u otro caso predomina la visión de que el país está igual. El "desencanto de la democracia" parece manifestarse fuertemente entre los jóvenes en su conjunto aunque el enjuiciamiento es más fuerte entre los que tienen proyectado irse.

Parece posible afirmar que esta opinión no implica una revalorización del régimen autoritario sino más bien una expresión de la frustración frente a las expectativas generadas en torno al retorno de la democracia (Cuadro 27), en cuya generación la edad juega un papel fundamental, ya que el recuerdo de las experiencias vividas durante la dictadura difiere según hayan sido vividas como niños o como adolescentes. La información disponible tiende a sustentar la hipótesis de que los jóvenes que vivieron el retorno de la democracia como adolescentes son aquéllos para los cuales las expectativas generadas fueron mayores y el desencanto se expresa más decididamente.

La evaluación de la situación de la juventud en los cinco años anteriores a la encuesta coincide con ese desencanto. Excluyendo los aspectos referidos a la libertad personal, donde la mayoría opina que la situación ha mejorado, son muy críticos con respecto a los estudios, el trabajo, los ingresos, el futuro y las posibilidades de formar un hogar. En cierta medida la respuesta "igual", que concentra un porcentaje importante de respuestas en muchos de los aspectos indagados, tiene un contenido crítico, los jóvenes que buscan "grandes cambios" seguramente en esta afirmación expresan la sensación de que nada demasiado importante ocurrió. La predisposición a emigrar se manifiesta particularmente entre los que tienen una opinión más radical y tienden a responder que "el país está peor" (Cuadro 28).

Los jóvenes consideran que los aspectos económicos y los relacionados con el empleo, la desocupación y los ingresos son los principales problemas de la juventud. Si bien estos temas afectan de manera similar a posibles migrantes y no migrantes, los primeros tienden a orientarse un poco más a las respuestas que implican un mayor nivel de abstracción (falta de recursos, futuro).

Son pocos los jóvenes que piensan que su vida después de los 30 años será peor que la de sus padres; entre éstos, el proyecto de emigrar es alto. Sin

^{16/} Esta pregunta fue formulada de la siguiente manera ¿Qué tipo de sociedad prefieres? 1) La que permite a la gente actuar por su cuenta. 2) La que propone objetivos y metas a lograr.

embargo los posibles migrantes, en más de un 50% de los casos consideran que su vida será superior a la que tuvieron sus padres y optan en menor medida por la respuesta de que será más o menos igual. ¿Se pueden interpretar estas diferencias en el sentido de que se trata de jóvenes menos conformistas? Otros elementos apuntan en esa dirección. Los jóvenes que proyectan emigrar son más decididos partidarios de que en el país deben realizarse "grandes cambios"; no hubo entre ellos ninguna respuesta en el sentido que no se necesita cambiar nada o casi nada.

Las opiniones sobre el desempeño de la generación de los adultos se pueden relacionar con las evaluaciones del pasado reciente. La propensión emigratoria se manifiesta, más fuertemente, entre aquellos que consideran que los adultos fracasaron, que no pudieron realizarse y que no consiguieron lo que se propusieron. Por otra parte, si bien consideran mayoritariamente que "lucharon por sus ideales", los que están en desacuerdo con esta expresión, tienen mayor propensión a emigrar (Cuadro 30). Los jóvenes con propensión migratoria no han cortado los vínculos con los padres, tienen una comunicación elevada con ellos e incluso mayor que los otros, en lo que se refiere a temas de política y de sus planes de futuro. Sin embargo, esta comunicación no significa acuerdo, quienes más discrepan con los padres sobre los temas indagados son los que manifiestan una tendencia mayor a emigrar (Cuadros 31 y 32).

Tal cual ha sido señalado en el análisis de la Encuesta, los jóvenes tienden a participar muy poco en instituciones y actividades colectivas (partidos políticos, gremios estudiantiles, sindicatos, asociaciones deportivas, etc.). Los porcentajes de no participación oscilan en el 90% para los diferentes tipos de instituciones (solamente en las instituciones deportivas los niveles de participación de los jóvenes hombres son más altos). Aunque esta tendencia se manifiesta también entre los que tienen el propósito de emigrar, la participación y en particular la participación "ocasional" coincide con una propensión emigratoria mayor, en la mayor parte del tipo de instituciones que fueran indagadas. Esto permite conjeturar, al menos en cierta medida, la existencia de ciertas inquietudes y la búsqueda (en aquellos que responden que "ocasionalmente") de una inserción en instituciones donde puedan concretar sus propósitos (Cuadro 33). En el Cuadro 34 resumimos la información agrupando las instituciones en partidos políticos, gremios estudiantiles y sindicatos por una parte y, por otra parte, las que tienen objetivos sociales, culturales profesionales o religiosos. Finalmente, resumimos la información sobre participación en el conjunto de las instituciones excluyendo las deportivas ¹⁷/. Se procesó la información teniendo en cuenta si participa en alguna de las instituciones mencionadas y se agruparon en una las respuestas "participa ocasionalmente y regularmente".

¹⁷/Si bien son justamente las instituciones deportivas aquéllas en las que los jóvenes participan más, las respuestas pueden inducir a error en la medida en que buena parte de las mismas pueden referirse más a "realizar deportes" en una institución que al hecho de participar en el desarrollo de la misma.

Los jóvenes participan menos de instituciones políticas, gremiales o sindicales que en las sociales, culturales y profesionales. De una manera general, los jóvenes que piensan emigrar son más participativos que los que no piensan hacerlo (uno de cada cinco participa regular u ocasionalmente en partidos políticos gremios o sindicatos, y casi el 39% en las de segundo tipo), y casi la mitad participa en alguna institución. Estas respuestas tienden a confirmar el rasgo especial de los jóvenes con proyecto de emigrar, que ya hemos señalado anteriormente. No se trata de los que buscan en mayor medida la salida individual, sino que son jóvenes que han intentado, plena o parcialmente, inserciones en instituciones que apuntan a resolver problemas colectivos.

¿Son los temas de la "gerontocracia institucional" los que los llevan a buscar el futuro en otro país? Es difícil dar una respuesta a esta pregunta en base a la información disponible. Sin embargo, lo cierto es que tenemos entre los posibles emigrantes a los que participan o han participado más, a los que tienen una visión más negativa del desempeño de los adultos, a los que manifiestan más desacuerdo con sus padres en temas de política y de "futuro", a los que se inclinan en mayor medida a ver los problemas de la juventud referidos a visiones más generales.

En la búsqueda de ahondar más en este perfil del joven con propensión migratoria hemos construido dos indicadores que se refieren al grado de conformidad con la situación de los jóvenes y a la evaluación de la generación de adultos ^{18/}.

Los Cuadros 35, 36 y 37 presentan esta información por edades y de acuerdo al nivel educativo alcanzado. Los niveles de conformidad con la situación de la juventud en los últimos cinco años son bajos, y las respuestas o bien se concentran en la opción intermedia, que congrega fundamentalmente a los que piensan que las cosas están igual, o en los que tienen una evaluación decididamente negativa. Los jóvenes que proyectan emigrar tienen una

^{18/} Los indicadores se construyeron de la siguiente forma: el primero clasifica a los jóvenes según sus respuestas a la pregunta "¿Crees que ahora los jóvenes están mejor, igual o peor que hace cinco años con respecto a.....? Se procesó la información teniendo en cuenta tres ítems: el futuro, el trabajo y los estudios. Se adjudicó la respuesta "Peor" a todos aquellos que respondieron con esta afirmación o con la opción "empeorando, en por lo menos en dos de los casos. Utilizando el mismo criterio se adjudicó la respuesta mejor a aquellos que por lo menos en dos ítems respondieron que la situación en ese aspecto estaba mejor o mejorando. Las situaciones intermedias fueron adjudicadas a la respuesta "igual". En el segundo indicador se procedió de la misma manera, se tomaron todas las respuestas orientadas a evaluar frases sobre el desempeño de la generación de adultos, excluyendo la que refiere a si dicha generación "luchó por sus ideales". Se clasificó como con "En desacuerdo" a los que en por lo menos dos aspectos respondieron "Muy en desacuerdo" o "Algo en desacuerdo", y como "De acuerdo" a los que por lo menos en dos casos respondieron "Muy de acuerdo o algo de acuerdo", fueron definidos como "ni de acuerdo ni en desacuerdo" y las que se ubicaron en las situaciones intermedias.

evaluación mucho más negativa que los que no han pensado hacerlo (45% de los hombres y 51% de las mujeres). Las opiniones positivas se concentran siempre entre los más jóvenes, tanto para hombres como para mujeres. Las mujeres declaran mayor descontento que los hombres y entre las que piensan ir a vivir a otro país el 51,4% tiene una visión pesimista de la situación que llega al 58,3% en el grupo 25-29. La propensión a emigrar es decididamente alta entre los desconformes y muy particularmente entre las mujeres (Cuadro 35).

En su evaluación sobre la generación de adultos, los jóvenes que no han pensado emigrar se dividen en proporciones que oscilan en alrededor del 35% entre los que tienen una evaluación positiva y los que tienen una negativa; la posición intermedia en estos casos no es predominante. Los jóvenes que emigrarían, como vimos, tienen una posición más decididamente crítica de las generaciones anteriores. No parece ser un síntoma de adolescencia ya que son los que tenían en el momento de la encuesta entre 25 y 29 años los que hacen una evaluación más negativa.

El nivel educativo alcanzado discrimina muy poco la evaluación de los jóvenes con respecto a su situación en los últimos cinco años, así como las opiniones sobre la generación de adultos. Este resultado nos parece por demás significativo y destaca la existencia entre los jóvenes de una identificación generacional muy importante en sus opiniones sobre ellos mismos y sobre sus mayores. Sin embargo, a medida que aumenta el nivel educativo de los jóvenes, mayor es el efecto de su actitud crítica ante la sociedad en su disposición a migrar.



RESUMEN Y PROPUESTAS

Al resumir las características más destacables de los jóvenes con propensión migratoria, lo primero que debe señalarse es que existe una considerable homogeneidad con respecto al proyecto emigratorio en todas las categorías analizadas.

La etapa del ciclo de la juventud en que se encuentran los encuestados permite identificar un núcleo particularmente proclive a la emigración: los jóvenes hombres que en el momento de la encuesta tenían entre 20 y 24 años. ¿Se trata de la etapa de la vida en la que se toman las decisiones más definitivas o audaces con respecto al proyecto de vida personal o estamos frente al caso de una generación particularmente afectada por la historia reciente del país?

La historia migratoria del joven o la de su familia inciden en la disposición a vivir, aunque sea temporalmente, en el exterior. Influyen en esto, tanto los factores relacionados con la nostalgia o el recuerdo de experiencias de vida diferentes, como la mayor posibilidad que generan los vínculos ya establecidos y el desbloqueo de los temores que puede inspirar establecerse en un medio nuevo.

El conjunto de la información que hemos podido considerar permite confirmar la hipótesis planteada al inicio del trabajo: las motivaciones que llevan a los jóvenes a emigrar se deben en mayor medida a las tensiones generadas por expectativas no satisfechas que a urgencias derivadas de fuertes carencias económicas. Son fundamentalmente los jóvenes que pertenecen a hogares de los estratos medios y altos y los que han alcanzado un mayor nivel educativo, los que tienen una propensión más elevada a emigrar.

La inserción laboral discrimina menos la tendencia a la emigración. Sin embargo, los que consideran que su trabajo está por debajo de sus capacidades son los más propensos a salir del país. Por el contrario, la respuesta a los estímulos en el plano laboral actúa con un fuerte poder de retención: entre quienes declaran que han sido promovidos en el trabajo, el índice de propensión migratoria revela un nivel muy bajo con respecto a las otras categorías analizadas.

La encuesta muestra claramente el perfil definitivamente crítico de los jóvenes que buscan emigrar: son los menos conformistas con la situación general del país, los más partidarios de realizar cambios, los que evalúan más negativamente la performance de las generaciones de adultos, los que declaran mayores desacuerdos con sus padres y los que participan o han participado en mayor medida en actividades o instituciones de tipo colectivo.

Uno de los objetivos de este trabajo es intentar lineamientos de políticas orientadas a revertir la tendencia emigratoria en los jóvenes. No es una tarea

fácil, no sólo en virtud de su complejidad habitual, sino porque además en el caso uruguayo una alta proporción de los jóvenes que desearían emigrar basan su proyecto emigratorio en aspectos muy globales como "buscar un futuro mejor" o "porque aquí no hay futuro para los jóvenes". Esa orientación hacia respuestas más abstractas pone en evidencia que la propensión migratoria en el Uruguay responde a un fenómeno general de falta de confianza en el progreso del país, en su capacidad de proponer proyectos que resulten efectivamente alternativas de futuro para las generaciones jóvenes. No se trata, por lo tanto, de reducir este amplio fenómeno social y colectivo a un conjunto de medidas concretas, cuyo alcance no puede sino ser limitado.

Aún así, se pueden detectar algunos aspectos que podrían ser objeto de políticas precisas que deben atender a distintas situaciones:

El hecho de que los jóvenes busquen residir fuera del país no debería considerarse, por sí mismo, como un factor negativo. En el mundo actual la experiencia derivada de conocer y enfrentar otros espacios laborales y de capacitación, constituye un elemento dinamizador de la sociedad.

Sin embargo, el Uruguay no puede permitirse pérdidas definitivas de jóvenes ni que un sector considerable de los mismos, que son además los que presentan perfiles más dinámicos, estén pensando que el futuro y las mejores oportunidades están afuera. Tengan o no concreción los proyectos emigratorios, esta falta de confianza en el futuro posible en el país es un factor de debilitamiento social.

Los resultados de la encuesta revelan que, entre los propensos a emigrar, existe una valoración crítica de las generaciones de adultos; son también los que manifiestan mayores discrepancias con sus padres. Estas discrepancias no parecen cortar el diálogo: en proporciones elevadas hablan con sus padres sobre temas de política y sobre planes y proyectos de futuro. Surge entonces la inquietud sobre las formas en que se está procesando en nuestro país el diálogo entre las generaciones y la visión que los adultos están transmitiendo sobre las posibilidades de futuro. Las políticas sólo podrían ser eficaces si se logra revertir una tendencia general de la sociedad a cuestionar la viabilidad del país, a valorar negativamente las posibilidades de futuro.

Las consecuencias de la emigración de los años 70 sobre el país deberían ser objeto de un análisis en mayor profundidad. Sabemos muy poco de su verdadero impacto económico, de los efectos del retorno, de la manera que las familias asimilaban la separación de sus miembros, de las consecuencias sociales que tuvo el aceleramiento del proceso de envejecimiento de la población debido en parte a la emigración. Lo mismo con relación a los mecanismos por los que se procesó o se está procesando el hecho de que algunas generaciones manifiesten déficits importantes en sus contingentes y de la forma en que estos aspectos influyeron sobre el diálogo entre generaciones y sobre los mecanismos de relevo de las mismas.

El tema educativo es uno de los aspectos destacables de los resultados de la encuesta. Los jóvenes aumentan su propensión migratoria en la medida que aumenta su perfil educativo; los universitarios y los estudiantes de las carreras técnicas de la Universidad del Trabajo son los que muestran una voluntad más elevada a salir del país.

Es obvio que la pérdida definitiva y constante de recursos calificados constituye un obstáculo al desarrollo. No puede pensarse en transformaciones productivas importantes manteniendo un éxodo constante de los recursos más calificados.

Hay que tener presente que los países industrializados han creado barreras importantes al ingreso de inmigrantes. Sin embargo, en la mayoría de ellos, sea explícitamente como en el caso de los Estados Unidos, o implícitamente como en el caso de otros países, la captación de recursos calificados es un objetivo concreto de las políticas de inmigración. Tal objetivo es un ingrediente de una política más general. En efecto, la mayoría de los países industrializados se encuentran abocados a reformas educativas y a planes de desarrollo que no sólo involucran los aspectos cualitativos de la capacitación de recursos humanos sino también el aumento del total de personas con formación universitaria y técnica. Los estudios prospectivos sobre el mercado de trabajo profesional, particularmente en las áreas de la ingeniería y de las ciencias básicas, demuestran que en estos grupos las demandas serán mayores que la oferta. En general, dadas las perspectivas del envejecimiento de la población, el factor específicamente demográfico seguirá teniendo un papel muy importante en las políticas migratorias de las sociedades más desarrolladas. Este proceso tiende a una reducción o a un estancamiento de las cohortes de jóvenes que ingresan al mercado de trabajo y, por lo tanto, también de los que acceden a los niveles de especialización. Esta tendencia ha sido compensada, en cierta medida, por un incremento de la población joven que llega a la Universidad, así como con un mayor ingreso de las mujeres a la educación superior. Un rejuvenecimiento en base al aporte externo se ha planteado ya en los trabajos prospectivos y se refleja en los programas de otorgamiento de becas.

En nuestro caso, la tendencia de los jóvenes más capacitados a querer vivir en otro país, aunque sea temporalmente, plantea un desafío de consideración. La salida al exterior, para continuar una formación o para tener una experiencia laboral es un elemento altamente dinamizador para la formación de los jóvenes. Si esa experiencia se traduce en una emigración definitiva, las pérdidas resultantes deben ser valoradas no sólo en términos de la inversión educativa que se pierde, sino también desde la óptica del desestímulo que ello genera en el entorno social, cuyos aspectos cualitativos pueden ser tan dramáticos como los estrictamente cuantitativos.

A los efectos de elaborar políticas eficaces para retener recursos humanos en el país, es necesario disponer de información más detallada sobre diferentes aspectos relacionados con el tema, tales como la relación entre la

oferta de especializaciones y la demanda potencial de las mismas y la relación entre la orientación y las características de los estudios que realizan los jóvenes y su propensión a emigrar. La encuesta que analizamos no identifica con precisión el tipo de estudios realizados por los jóvenes, lo que hubiera permitido vincular su formación con su predisposición a salir del país.

Los jóvenes que concluyen estudios universitarios o que declaran trabajar como profesionales y técnicos no tienen una propensión migratoria por encima del promedio general. La finalización de una carrera probablemente genere expectativas y realidades razonablemente confiables de movilidad social ascendente. También es dable argumentar que dada la extensión de los estudios de tercer nivel en el Uruguay, la edad a la que los jóvenes finalizan su carrera coincide con una etapa del ciclo de vida en la que ya se han generado responsabilidades familiares que dificultan la emigración.

Entre los que no han concluido sus estudios universitarios existe una propensión migratoria elevada. Sobre este aspecto, cabría preguntarse si se trata de los desalentados por la imposibilidad de concluir sus estudios, de aquellos que no logran compatibilizar su vocación con las ofertas que proporciona el sistema de educación superior, o simplemente de quienes, que continuando sus estudios, no ven en el horizonte una expectativa de realización laboral acorde con el esfuerzo que están realizando.

Desde la perspectiva de la relación con el trabajo, es la percepción de estar ubicados en una tarea por debajo de sus capacidades la que incide en una propensión migratoria mayor. Esto responde a las características generales del mercado local y solamente mediante una transformación productiva que implique un incremento de las demandas de capacitación se podría incidir en cambios sustanciales. Adicionalmente, habría que tener en cuenta en qué medida el funcionamiento de los sistemas de promoción y estímulo en el plano laboral se relacionan con las capacitaciones adquiridas, con la dedicación y esfuerzo volcado, en contraposición a aspectos tales como la antigüedad en la función, los vínculos personales con los empleadores y la fuerza de ciertos corporativismos que pesan en el mercado de trabajo técnico.

Es evidente que los esfuerzos orientados a la generación de empleo entre los jóvenes son fundamentales pero también serán importantes, y probablemente más duraderos, los esfuerzos tendientes a generar culturas diferentes con respecto al estímulo y a la promoción en el plano laboral.

BIBLIOGRAFIA

AGUIAR, César, Salario, consumo, emigración. Montevideo, Fundación de Cultura Universitaria, sd.

AGUIAR, César, Uruguay: país de emigración. Montevideo, E.B.O. 1982.

ANDERSON, Bárbara et al, Emigration Potential Among Young Adults in Ukraine. Popultion Studies Center. University of Michigan. Research Report Nº93-281, Mayo de 1993.

APEZECHEA, H., FILGUEIRA, C., PRATES, S., Estudio y Trabajo en el Exterior. CIESU, Cuaderno Nº 10, Montevideo, 1976.

CEPAL, Oficina de Montevideo. Los jóvenes de Uruguay esos desconocidos. Análisis de la Encuesta Nacional de la Juventud, 1991.

CEPAL-OIM, Uruguayos en Argentina y Brasil Movimientos de población entre los países del Plata. Montevideo 1991.

DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Primera Encuesta Nacional de la Juventud. 1889-1990. 2 Tomos, 1991.

FILGUEIRA, Carlos, Predisposición migratoria. La situación de egresados profesionales. Montevideo, CIESU, Cuaderno Nº5, 1976.

FILGUEIRA, Carlos, Prólogo. En FORTUNA, NIEDWOROK, PELLEGRINO, Uruguay y la Emigración de los 70. Ediciones de la Banda Oriental- Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay (CIESU), 1988.

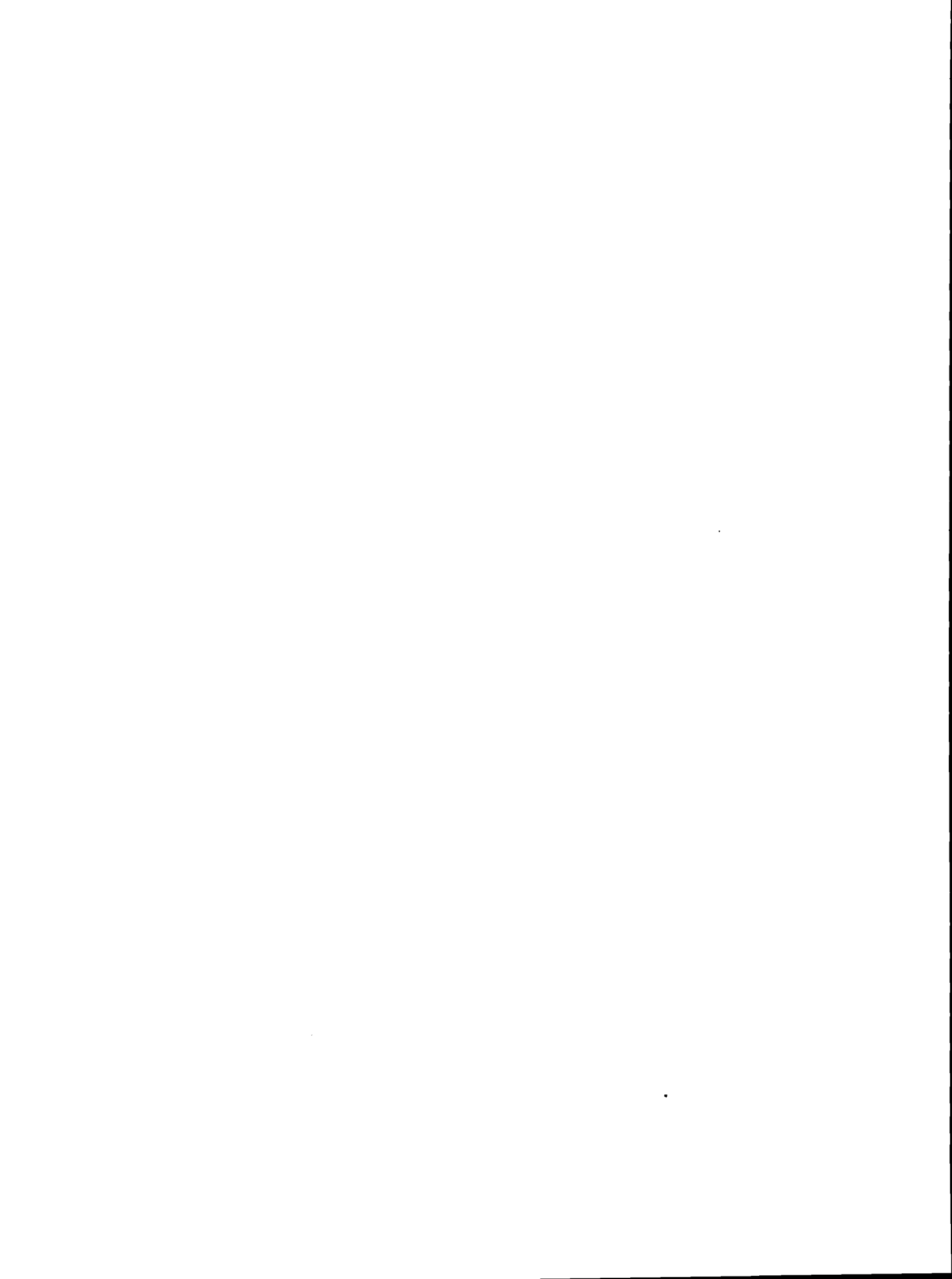
MINISTERIO DE SALUD PUBLICA, Organización Mundial de la Salud. Oficina Panamericana de la Salud. Factores determinantes de la fecundidad y sus implicancias en salud. Montevideo, 1992.

PAPADEMETRIOU, D. y MARTIN, Ph, L. Ed. The Unsettled Relationship. Labor Migration and Economic Development. Greenwood Press, 1991.

PELLEGRINO, Adela. "La movilidad internacional de fuerza de trabajo calificada entre países de América Latina y hacia los Estados Unidos". En: Notas de Población, Revista del Centro Latinoamericano de Demografía, Año XXI, Nº57, junio de 1993.

PELLEGRINO, Adela, Migración de Latinoamericanos en las Américas. Universidad Católica Andrés Bello, Centro Latinoamericano de Demografía, Agencia Canadiense para el Desarrollo, 1989.

WONSEWER, Israel y TEJA, Ana María, Condicionantes económicas de la emigración internacional en el Uruguay en el período 1963-1975. Montevideo, CINVE, 1982.



Cuadro 1
 Jóvenes por grupos de edades y sexo, según propensión a emigrar a otro Departamento o a otro País.
 Valores absolutos y porcentajes.

	Total	Hombres			Mujeres				
		Hombres	Mujeres	15-19	20-24	25-29	15-19	20-24	25-29
Total	580906	279703	301203	95305	95137	89261	100513	101972	98572
Total Porcentaje	100	100	100	34	34	32	33	34	33
No han pensado emigrar	365278	165833	199445	57094	51971	56768	63565	68506	67374
%	63	59	66	60	55	64	63	67	68
Han pensado emigrar	215253	113707	101546	38048	43166	32493	36948	33400	31198
%	37	41	34	40	45	36	37	33	32
A otro Departamento	72797	32819	39978	13950	10309	8560	15406	13057	11515
%	13	12	13	15	11	10	15	13	12
A otro País	142456	80888	61568	24098	32857	23933	21542	20343	19683
%	25	29	20	25	35	27	21	20	20
Ignorado	375	163	212	163			80	132	
%	0	0	0	0			0	0	

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 2
 Jóvenes con propensión a emigrar a otro País, por sexo y edad, según definición de la edad y País al que les gustaría irse.
 Valores absolutos y porcentajes

	Total	Hombres			Mujeres				
		Hombres	Mujeres	15-19	20-24	25-29	15-19	20-24	25-29
Total tienen pensado ir a vivir a otro País	142456	80888	61568	24098	32857	23933	21542	20343	19683
No tienen pensado la edad en que se irían	51836	28262	23574	7228	11082	9952	7058	7664	8852
Porcentaje	36	35	38	30	34	42	33	38	45
No tienen pensado el País al que se irían	34263	19172	15091	6101	6393	6678	5514	5000	4577
Porcentaje	24	24	25	25	19	28	26	25	23

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 3
 Jóvenes por grupos de edades, sexo y residencia actual, en Montevideo o en el Interior Urbano
 según propensión a emigrar a otro Departamento u otro País. Valores absolutos.

	Total	Hombres	Mujeres		Total	Hombres	Mujeres
Porcentajes horizontales							
Total Montevideo	296087	143939	152148	Total Int. Urb.	284819	135764	149055
%	100	49	51	%	100	48	52
No han pensado emigrar	175096	78841	96255	No han pensado emigrar	190182	86992	103190
%	100	45	55	%	100	46	54
Han pensado emigrar	120815	65054	55761	Han pensado emigrar	94438	48653	45785
%	100	54	46	%	100	52	48
A otro Departamento	21933	10071	11862	A otro Departamento	50864	22748	28116
%	100	46	54	%	100	45	55
A otro País	98882	54983	43899	A otro País	43574	25905	17669
%	100	56	44	%	100	59	41
Ignorado	176	44	132	Ignorado	199	119	80
%	100	25	75	%	100	60	40
Porcentajes verticales							
Total Montevideo	296087	143939	152148	Total Int. Urb.	284819	135764	149055
Total Porcentaje	100	100	100	Total Porcentaje	100	100	100
No han pensado emigrar	175096	78841	96255	No han pensado emigrar	190182	86992	103190
%	59	55	63	%	67	64	69
Han pensado emigrar	120815	65054	55761	Han pensado emigrar	94438	48653	45785
%	41	45	37	%	33	36	31
A otro Departamento	21933	10071	11862	A otro Departamento	50864	22748	28116
%	7	7	8	%	18	17	19
A otro País	98882	54983	43899	A otro País	43574	25905	17669
%	33	38	29	%	15	19	12
Ignorado	176	44	132	Ignorado	199	119	80
%	0	0	0	%	0	0	0

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdeJ del INE.

Cuadro 4

Jóvenes con propensión a emigrar a otro País, por sexo y lugar de residencia actual, según País donde tienen pensado ir a vivir. En porcentajes.

	Total	Montevideo	Interior Urbano	Montevideo		Interior Urbano	
				Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Total Val. abs.	142456	98882	43574	54983	43899	25905	17669
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100	100
No pensado País	25	23	28	23	24	27	29
Argentina	9	8	12	7	8	9	16
Brasil	7	6	10	5	6	10	10
EEUU	16	16	16	17	14	17	14
Canadá	4	4	4	4	3	4	2
España	15	17	11	16	18	12	9
Italia	7	8	4	7	9	4	3
Australia	7	8	5	10	6	5	6
Otros	11	11	11	11	12	11	11

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 5

Jóvenes con propensión migratoria, por sexo según tengan pesando ir a vivir a otro Departamento u otro País y razón principal de emigración

A otro Departamento	Total	Hombres	Mujeres
	100	100	100
Para encontrar el trabajo que quieren	23	27	20
Para estudiar o formarse	15	13	16
Para conseguir un futuro mejor	23	26	21
Por razones personales o familiares	15	10	19
Para adquirir experiencia	4	6	3
Para juntar dinero	5	3	6
Porque aquí no hay futuro para los jóvenes	7	8	7
Por otras razones	6	5	7
Otros, ignorado	1	2	1

A otro País	Total	Hombres	Mujeres
	100	100	100
Para encontrar el trabajo que quieren	16	16	16
Para estudiar o formarse	8	6	9
Para conseguir un futuro mejor	36	37	34
Por razones personales o familiares	3	2	5
Para adquirir experiencia	6	5	7
Para juntar dinero	10	11	8
Porque aquí no hay futuro para los jóvenes	18	18	19
Por otras razones	2	2	1
Otros, ignorado	2	2	1

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 6

Jóvenes con propensión a emigrar a otro Departamento u otro País por sexo según respuesta afirmativa a las siguientes razones de emigración

A otro Departamento	Total	Hombres	Mujeres
Para encontrar el trabajo que quieren	69	75	65
Para estudiar o formarse	45	42	48
Para conseguir un futuro mejor	81	84	79
Por razones personales o familiares	34	31	37
Para adquirir experiencia	66	72	61
Para juntar dinero	65	70	60
Porque aquí no hay futuro para los jóvenes	44	45	44
Por otras razones	8	8	8

A otro País	Total	Hombres	Mujeres
Para encontrar el trabajo que quieren	83	85	81
Para estudiar o formarse	51	50	52
Para conseguir un futuro mejor	94	94	92
Por razones personales o familiares	20	18	23
Para adquirir experiencia	78	79	77
Para juntar dinero	83	84	81
Porque aquí no hay futuro para los jóvenes	70	71	69
Por otras razones	4	4	5

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 7
Jóvenes con propensión a emigrar a otro País por País elegido como destino,
según sexo y principal razón de emigración

Razón principal de migración.	No tiene pens. País	Argen- tina	Brasil	EEUU	Canadá	España	Italia	Austra- lia	Otros	Total
Ambos sexos										
Porcentaje total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Para encontrar el trabajo que quieren o uno mejor	14	25	18	16	12	16	12	16	14	16
Para estudiar o formarse	7	5	10	10	1	9	4	2	11	8
Para conseguir un futuro mejor	36	32	37	35	41	32	48	40	32	36
Por razones familiares o personales	2	6	4	2	1	5	3	0	6	3
Para adquirir experiencia	6	3	6	2	11	6	6	6	9	6
Para juntar dinero	11	7	7	11	18	9	6	10	8	10
Porque aquí no hay futuro para los jóvenes	21	14	14	21	15	18	18	22	15	18
Por otras razones	1	4	3	1	0	2	1	1	1	2
Ignorado	1	3	1	2	0	1	3	4	3	2
Hombres										
Porcentaje total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Para encontrar el trabajo que quieren o uno mejor	15	20	24	17	13	17	12	13	14	16
Para estudiar o formarse	7	3	9	8	2	5	3	4	9	6
Para conseguir un futuro mejor	35	32	37	35	40	35	60	45	33	37
Por razones familiares o personales	2	4	1	1	0	4	0	0	7	2
Para adquirir experiencia	5	3	4	2	14	7	1	6	7	5
Para juntar dinero	12	10	11	12	18	10	4	8	10	11
Porque aquí no hay futuro para los jóvenes	22	17	13	19	13	17	16	21	16	18
Por otras razones	1	7	0	2	0	3	1	0	0	2
Ignorado	1	3	1	4	0	1	3	3	4	2
Mujeres										
Porcentaje total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Para encontrar el trabajo que quieren o uno mejor	13	30	9	14	10	16	12	21	14	16
Para estudiar o formarse	8	7	11	12	0	15	4	0	14	9
Para conseguir un futuro mejor	37	32	38	34	44	29	36	29	30	34
Por razones familiares o personales	3	9	9	4	4	7	5	0	5	5
Para adquirir experiencia	8	2	8	2	5	5	10	7	12	7
Para juntar dinero	10	4	3	10	20	8	9	13	6	8
Porque aquí no hay futuro para los jóvenes	20	12	15	23	17	19	19	23	14	19
Por otras razones	0	2	7	0	0	1	1	2	3	1
Ignorado	0	2	0	0	0	1	4	5	2	1

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 8
Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según situación conyugal y familiar.

Situación familiar	No han pensado emigrar			Han pensado emigrar al exterior			Índice de propensión migratoria		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
% sobre el total de cada grupo									
Situación Conyugal									
Total valores absolutos	365278	165833	199445	142456	80888	61568			
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100			
Soltero	63	75	53	74	80	67	1.11	1.04	1.17
Casado	28	19	35	19	15	25	0.76	0.84	0.78
Unión Libre	6	4	8	4	3	4	0.66	0.89	0.54
Divorciado o Separado	3	2	4	3	2	4	1.11	1.16	1.19
Viudo/a	0	0	0						
Tenencia de Hijos									
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100			
Sin hijos	68	81	58	79	83	72	1.10	1.02	1.17
Con hijos	32	19	42	21	16	27	0.74	0.91	0.72
Ignorado	0	0	0	1	0	1			
Categoría de emancipación ideales									
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100			
Hijos Solteros	53	64	45	62	66	55	1.09	1.02	1.13
Emancipado autónomo	28	19	36	18	14	24	0.72	0.80	0.72
Emancipado no autónom	8	6	9	6	5	6	0.88	0.99	0.82
Independiente autónomo	1	2	1	2	3	2	1.56	1.36	1.74
Independiente no autón.	5	4	6	7	5	8	1.17	1.17	1.24
Otros e ignorado	4	5	4	5	6	5			

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 9
 Jóvenes con propensión a emigrar a otro País, por sexo y grupos de edades, según categoría de emancipación.
 Porcentajes e Índice de Propensión Migratoria

Categoría de emancipación	Total	Hombres 15-19	20-24	25-29	Mujeres 15-19	20-24	25-29
Porcentaje sobre el Total de cada grupo de edad							
Total Valores absolutos	141456	80888	24098	32857	23933	60568	21542
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100	100
Hijos Solteros	61.60	66.49	88.16	68.16	42.38	55.06	82.64
Emancipado autónomo	18.26	13.93	0.38	5.87	38.65	24.04	1.17
Emancipado no autónom	5.86	5.47	0.34	7.73	7.54	6.37	2.62
Independiente autónomo	2.47	3.12	0.00	4.37	4.55	1.61	0.46
Independiente no autón.	6.51	5.38	3.53	6.63	5.53	8.02	5.63
Otros e ignorado	5.30	5.60	7.59	7.24	1.35	4.91	7.47
Índice de Propensión Migratoria							
Hijos Solteros	1.09	1.02	1.01	0.97	1.17	1.13	1.03
Emancipado autónomo	0.72	0.80	0.62	0.64	0.88	0.72	0.35
Emancipado no autónom	0.88	0.99	0.76	1.13	0.79	0.82	0.86
Independiente autónomo	1.56	1.36	0.00	1.27	1.37	1.74	1.40
Independiente no autón.	1.17	1.17	0.90	1.23	1.23	1.24	0.85

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 10
Jóvenes por sexo por propensión migratoria según antecedentes de emigración.

Antecedentes migratorios de los padres	Total		No han pensado		A otro Depto		A otro País					
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Los padres residieron o residen en el exterior												
Sus padres no residieron en el exterior	100	100	100	64	60	67	13	12	13	24	28	20
Sus padres residieron o residen en el exterior	100	100	100	53	49	57	9	8	10	38	43	33
										Indice de Propensión Migratoria		
Sus padres no residieron en el exterior										0.96	0.96	0.96
Sus padres residieron o residen en el exterior										1.55	1.50	1.60
Antecedentes migratorios de los jóvenes	Total		No han pensado		A otro Depto		A otro País					
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Jóvenes que residieron en el exterior												
No residió	100	100	100	64	61	67	13	12	14	23	27	19
Residió	100	100	100	49	44	55	8	6	10	43	49	35
										Indice de Propensión Migratoria		
No residió										0.94	0.94	0.95
Residió										1.75	1.70	1.73

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 11
 Jóvenes por sexo que residieron en el exterior
 según País donde vivieron por un período mayor

Total	40999	100
Argentina	23385	57
Brasil	4305	11
Paraguay	1298	3
Venezuela	1252	3
Otros América Latina	1839	4
EEUU y Canadá	3023	7
España	2181	5
Italia	1176	3
Otros Europa	1028	3
Otros	904	2
Ignorado	608	1

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 12
 Jóvenes que han residido en otro País por propensión a emigrar a otro
 Departamento o País según fecha en que retornaron.
 En porcentajes.

Año de retorno	Val. absolut.	Total %	No han pensado	A otro Depto.	A otro País
Total	42127	100	49	8	43
Antes de 1975	4160	100	48	5	47
Entre 1976 y 1980	6379	100	55	9	36
Entre 1981 y 1984	7373	100	45	11	44
Entre 1985 y 1990	24215	100	49	8	43

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Se excluyen Ignorados.

Cuadro 13
Jóvenes por sexo y edad según propensión migratoria y mayor nivel educativo alcanzado.

Nivel educativo alcanzado	Total	Hombres	Mujeres	Hombres			Mujeres		
				15-19	20-24	25-29	15-19	20-24	25-29
Todos los jóvenes									
Valores absolutos	580481	279601	300880	95203	95137	89261	100415	101893	98572
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Primaria	23	23	23	15	26	29	16	26	27
Secundaria 1er ciclo	32	30	33	36	27	28	42	27	30
Secundaria 2o ciclo	18	16	20	22	16	11	28	18	15
U.T.U.	17	23	12	26	22	20	12	12	11
Universidad	8	7	8	1	9	12	1	12	12
Ignorado	2	1	3	0	1	2	0	5	4
No han pesado emigrar									
Valores absolutos	365044	165833	199211	57094	51971	56768	63476	68361	67374
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Primaria	27	26	27	18	29	32	20	30	30
Secundaria 1er ciclo	32	30	33	35	28	28	42	28	29
Secundaria 2o ciclo	17	15	18	21	13	11	24	16	15
U.T.U.	16	21	11	25	22	17	12	11	11
Universidad	7	6	8	1	7	10	2	11	10
Ignorado	2	1	3	0	1	2	1	5	4
Han pesado emigrar a otro Departamento									
Valores absolutos	72606	32717	39889	13848	10309	8560	15317	13057	11515
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Primaria	23	23	23	15	26	33	14	31	27
Secundaria 1er ciclo	28	26	30	36	15	24	38	23	27
Secundaria 2o ciclo	21	18	23	23	24	4	33	19	13
U.T.U.	16	23	11	25	23	19	15	8	8
Universidad	8	7	9	0	8	16	0	13	17
Ignorado	4	3	4	2	3	4	0	7	7
Han pesado emigrar a otro País									
Valores absolutos	142456	80888	61568	24098	32857	23933	21542	20343	19683
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Primaria	14	17	11	9	21	19	5	11	18
Secundaria 1er ciclo	33	31	35	39	28	29	45	25	34
Secundaria 2o ciclo	21	18	26	24	17	12	35	25	19
U.T.U.	21	25	14	28	22	27	13	19	12
Universidad	10	9	11	1	11	13	2	16	16
Ignorado	1	0	2	0	1	1	0	5	1
Índice de propensión migratoria a otro País									
Primaria	0.62	0.72	0.48	0.51	0.98	0.60	0.35	0.41	0.63
Secundaria 1er ciclo	1.04	1.04	1.06	0.94	1.24	0.98	1.12	0.91	1.11
Secundaria 2o ciclo	1.17	1.10	1.29	0.96	1.34	1.06	1.31	1.33	1.21
U.T.U.	1.21	1.11	1.23	0.94	1.20	1.25	1.10	1.53	1.04
Universidad	1.24	1.23	1.30	0.86	1.52	1.02	1.40	1.31	1.28

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 14
Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según última o actual inserción en el sistema educativo

Nivel educativo	No han pensado emigrar			Han pensado emigrar a otro Departamento			Han pensado emigrar al exterior			Índice de Propensión Migratoria		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total. Valores Absolutos	365278	165833	199445	72797	32819	39978	142456	80888	61568			
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100	100	100	100			
Primaria	27	27	27	22	21	23	14	16	11	0.61	0.71	0.49
Secundaria 1er ciclo	24	24	24	22	21	23	24	23	24	1.01	1.00	1.02
Secundaria 2o ciclo	22	19	24	23	20	25	26	22	32	1.13	1.09	1.23
U.T.U. EP1-CBU	11	14	8	12	16	9	12	15	8	1.07	1.04	0.99
U.T.U. EP2-EDP	2	3	1	2	3	1	2	3	0	0.96	0.94	0.34
U.T.U. EDTEC-EDP	6	6	6	8	9	7	12	12	12	1.55	1.46	1.65
Terciarios incompletos	6	5	7	7	6	7	8	7	9	1.22	1.23	1.27
Terciarios completos	2	1	3	3	1	5	2	1	2	0.73	0.89	0.74
Ignorado	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1.03	0.85	1.29

Nivel educativo	No han pensado emigrar			Han pensado emigrar a otro Departamento			Han pensado emigrar al exterior			Total (*)		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Primaria	63	59	66	12	11	13	15	20	10	90	91	89
Secundaria 1er ciclo	63	60	66	12	11	13	25	29	21	100	100	100
Secundaria 2o ciclo	60	57	62	12	12	13	28	31	25	100	100	100
U.T.U. EP1-CBU	60	57	65	13	13	14	26	30	20	100	100	100
U.T.U. EP2-EDP	64	61	78	12	12	15	23	27	7	100	100	100
U.T.U. EDTEC-EDP	49	45	54	13	13	12	38	42	34	100	100	100
Terciarios incompletos	57	51	60	14	13	14	30	35	26	100	100	100
Terciarios completos	66	62	67	16	12	18	18	26	15	100	100	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdej del INE.

* La diferencia a 100 corresponde a Nivel Educativo Ignorado.

Cuadro 15

Jóvenes que piensan emigrar a otro País, por sexo y País al que se iría según nivel educativo alcanzado.

Nivel educativo	No tiene pensado									Total
	País	Argentina	Brasil	EEUU	Canada	España	Italia	Australia	Otros	
Ambos sexos										
Total Val. absolutos	34982	12735	9857	22540	5203	21369	9317	10506	15947	142456
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Primaria	15	28	17	20	5	10	8	12	7	14
Secundaria 1er ciclo	33	31	37	32	28	30	29	44	33	33
Secundaria 2o ciclo	20	12	22	20	32	26	23	12	30	21
UTU	21	24	15	20	25	18	27	24	16	21
Universidad	9	4	9	8	8	14	10	6	14	10
Otros e ignorado	1	1	1	1	2	2	2	2	0	1
Hombres										
Total Val. absolutos	19483	6305	5685	13765	3323	11943	4578	6866	8940	80888
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Primaria	20	32	17	24	5	12	8	15	5	17
Secundaria 1er ciclo	30	23	37	30	26	32	31	43	33	31
Secundaria 2o ciclo	15	10	20	18	33	19	18	7	28	18
UTU	26	29	19	21	32	24	31	31	22	25
Universidad	9	4	8	7	3	13	10	5	12	9
Otros e ignorado	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0
Mujeres										
Total Val. absolutos	15499	6430	4172	8775	1880	9426	4739	3640	7007	61568
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Primaria	9	24	16	13	6	7	7	7	9	11
Secundaria 1er ciclo	38	39	36	36	30	28	28	45	33	35
Secundaria 2o ciclo	26	13	25	23	29	36	27	23	33	26
UTU	14	20	10	18	12	10	23	12	9	14
Universidad	10	3	11	9	18	16	11	8	16	11
Otros e ignorado	3	1	2	1	6	3	3	5	0	2

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 16

Jóvenes con predisposición a emigrar a otro País, por nivel educativo alcanzado según principal razón por la que emigrarían
En porcentajes.

	Primaria	Secundaria 1er. ciclo	Secundaria 2o. ciclo	UTU	Universidad	Otros e Ignor
Total	100	100	100	100	100	100
Para encontrar el trabajo que quieren o uno mejor	22	15	14	15	19	6
Para estudiar o formarse	0	6	11	4	24	21
Para conseguir un futuro mejor	39	42	32	34	22	34
Por razones familiares o personales	1	4	4	3	7	0
Para adquirir experiencia	3	5	10	4	7	7
Para juntar dinero	14	9	7	14	3	0
Porque aquí no hay futuro para los jóvenes	15	18	20	21	16	28
Por otras razones	1	1	2	2	2	3
Ignorado	6	1	1	2	1	0

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 17
Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según características laborales

Características laborales	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Índice de propensión migratoria		
	Total		Mujeres	Total		Mujeres	Total		Mujeres
	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres	
Condición de actividad									
Total valores absolutos	365278	165833	199445	142456	80888	61568			
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100			
Trabaja	58	74	44	60	71	46	1.04	0.98	1.04
Desocupado	6	7	6	10	9	12	1.34	1.15	1.59
Busca trabajo 1a vez	4	3	5	4	3	6	1.04	0.97	1.18
Inactivo	32	16	45	26	18	36	0.83	1.01	0.84
Satisfacción con el trabajo									
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100			
Es el que desea	53	56	49	42	43	40	0.90	0.84	0.91
No es el que desea pero es el que podría conseguir	29	30	29	30	31	30	1.06	1.01	1.04
No es el que desea, por debajo de sus capacidades	10	9	13	19	17	22	1.46	1.43	1.45
No, por otros motivos	7	6	9	9	9	8	1.13	1.21	0.90
Razón por la que trabajan									
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100			
Sostener el Hogar	56	56	56	45	45	44	0.88	0.85	0.85
Lograr independencia	33	34	33	41	41	43	1.23	1.13	1.28
Hacer carrera	8	8	9	10	9	10	1.13	1.08	1.13
Capacitarse	3	3	2	4	5	3	1.36	1.29	1.22

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 18
Jóvenes por sexo y propensión migratoria según grupos de ocupación

Grupos de Ocupación	No han pensado emigrar			Han pensado emigrar			Índice de propensión migratoria		
	% sobre el total de cada grupo			% sobre el total de cada grupo					
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total valores absolutos	365278	165833	199445	142456	80888	61568			
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100			
Grupo I	5	6	4	5	5	4	0.99	0.94	1.01
Grupo II	8	13	4	9	13	4	1.13	1.02	1.07
Grupo III	12	11	12	15	15	16	1.21	1.18	1.26
Grupo IV	3	4	2	2	2	1	0.61	0.60	0.55
Grupo V	2	1	3	2	1	3	1.10	1.00	1.29
Grupo VI	10	15	7	12	15	7	1.09	1.02	1.01
Grupo VII	37	27	46	35	29	43	0.96	1.04	0.96
Grupo VIII	14	16	12	15	16	14	1.09	1.02	1.15
Grupo IX	9	7	10	5	4	7	0.61	0.60	0.67

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Grupo I	Propietarios, administradores, gerentes, funcionarios de categoría directiva, profesionales universitarios
Grupo II	Conductores de medios de transporte, choferes, obreros de la industria química, láctea, técnicos en cueros, mecánicos, etc.
Grupo III	Empleados de oficina, traductores, asistentes sociales, fotógrafos, ayudantes de profesionales.
Grupo IV	Miembros de las Fuerzas Armadas, Bomberos, Policías, vigilantes, empleados de empresas de vigilancia, etc.
Grupo V	Docentes de todas las ramas de la enseñanza.
Grupo VI	Empleados de empresas de limpieza, barométrica, Intendencias, estaciones de servicios, obreros metalúrgicos y otros, artesanos.
Grupo VII	Obreros varios no incluidos en otros grupos.
Grupo VIII	Vendedores de comercios, acarreadores, mensajeros, empleados en servicios, atletas, deportistas, etc.
Grupo IX	Vendedores ambulantes, Servicio doméstico, trabajadores en actividades agropecuarias.

Cuadro 19
Jóvenes por sexo y propensión migratoria según métodos utilizados para conseguir trabajo

Métodos	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Índice de propensión migratoria		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total valores absolutos	233183	133442	99741	99475	64058	35417			
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100			
Métodos universalistas	35	32	39	34	32	38	1.05	0.99	1.10
Conocidos o parientes	50	53	45	54	56	51	1.15	1.04	1.22
Otros métodos	8	7	9	7	7	6	0.96	1.05	0.77
Ignorado	8	9	6	5	5	5	0.83	0.74	0.90

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdeJ del INE.

Cuadro 20
Jóvenes por sexo y propensión migratoria según tiempo de permanencia en el empleo

Tiempo de permanencia en el empleo	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Índice de propensión migratoria		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total valores absolutos	233183	133442	99741	99475	64058	35417			
Total Porcentaje	100	100	100	100	100	100			
Menos de tres meses	13	12	15	15	14	17	1.14	1.06	1.20
Entre tres meses y un año	22	20	25	24	24	25	1.12	1.11	1.07
Más de un año	63	66	59	60	62	57	1.06	0.97	1.11
Ignorado	2	2	1	1	0	2	0.54	0.10	1.43

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdeJ del INE.

Cuadro 21
Jóvenes por sexo y propensión migratoria según tenencia de trabajo

Tenencia de Trabajo	No han pensado emigrar			Han pensado emigrar			Indice de propensión migratoria		
	% sobre el total de cada grupo			% sobre el total de cada grupo					
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total valores absolutos	365278	165833	199445	142456	80888	61568			
Total Porcentajes	100	100	100	100	100	100			
No trabaja	32	22	40	28	20	37	0.88	0.94	0.92
Trabaja	68	78	60	72	80	63	1.05	1.02	1.05

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdeJ del INE.

Cuadro 22
Jóvenes por sexo y propensión migratoria según cobertura y apoyo en el trabajo

	No han pensado emigrar			Han pensado emigrar			Indice de propensión migratoria		
	% sobre el total de cada grupo			% sobre el total de cada grupo					
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total valores absolutos	233183	133442	99741	99475	64058	35417			
Aporta a la Caja de Jubilaciones	62	66	57	65	69	60	1.14	1.04	1.19
Tiene seguro de enfermedad	60	64	54	65	69	58	1.17	1.06	1.22
Adquirió experiencia	62	67	55	61	63	57	1.06	0.96	1.13
Se preocupan por capacitarlo	48	52	42	45	48	40	1.03	0.94	1.08
Tuvo alguna promoción	21	23	18	24	26	20	0.25	0.26	0.23

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdeJ del INE.

Cuadro 23
Jóvenes por sexo y propensión migratoria según sector preferido para trabajar

Sector preferido	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Indice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
Total valores absolutos	365278	165833	199445	142456	80888	63565			
Total Porcentajes	100	100	100	100	100	100			
Sector público	38	29	45	28	21	36	0.76	0.73	0.85
Sector privado	56	64	50	65	73	53	1.13	1.11	1.09
Ignorado	6	6	5	7	7	8	1.23	1.10	1.40

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 24
Jóvenes por sexo y propensión migratoria según lo que buscan en un trabajo

	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Indice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
Total valores absolutos	365278	165833	199445	142456	80888	63565			
Total porcentajes	100	100	100	100	100	100			
Que sea seguro	29	30	28	20	19	20	0.76	0.72	0.80
Que permita adquirir y desarrollar conocimientos	15	17	13	22	21	21	1.32	1.22	1.44
Que facilite los ascensos	2	2	2	4	5	3	1.57	1.65	1.28
Que de tiempo libre	4	3	4	6	5	7	1.34	1.27	1.45
Que sea de pocas horas para atender a la familia	5	2	8	4	2	8	0.85	0.88	0.96
Que sea interesante	4	4	4	5	5	5	1.12	1.10	1.16
Que paguen bien	39	40	39	38	42	32	1.00	1.00	0.90
Ignorado	2	2	2	1	1	1	0.60	0.60	0.50

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 25
Jóvenes por sexo y propensión migratoria según formas de combinar el trabajo con el estudio

Formas de combinar trabajo y estudio	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Indice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
	Total valores absolutos	29047	16354	12693	17686	11258	6428		
Total Porcentajes	100	100	100	100	100	100			
Trabajo vinculado a los estudios	15	12	19	18	17	21	1.54	1.47	1.59
Trabajo a tiempo parcial	59	62	54	52	46	62	1.28	1.07	1.54
Mayor lentitud en los estudios	19	19	20	24	28	16	1.54	1.52	1.29
Debe dejar de trabajar para estudiar	4	3	5	1	1	1	0.53	0.55	0.43
Ignorado	3	3	2	4	7	0	1.57	1.61	0.00

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 26
Jóvenes por sexo y propensión migratoria según ingreso per cápita del hogar, condiciones de vivienda y hacinamiento

Grupos de Ocupación	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Indice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
	Total valores absolutos	365278	165833	199445	142456	80888	61568		
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100			
0 - 10 %	10	9	11	4	4	4	0.46	0.53	0.40
10 - 25 %	16	14	17	11	9	13	0.69	0.68	0.73
25 - 50 %	26	25	26	25	25	24	0.97	1.00	0.94
50 - 75 %	24	25	22	28	27	30	1.17	1.07	1.30
75 - 100 %	23	24	22	31	32	28	1.27	1.25	1.27
Ignorado	2	2	2	1	2	1	0.76	0.92	0.53
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100			
Malas	12	12	13	7	8	6	0.66	0.79	0.53
Regulares	34	33	35	35	36	34	1.03	1.06	0.99
Buenas	53	55	52	57	55	60	1.06	1.01	1.12
Total porcentaje	100	100	100	100	100	100			
No hacinadas	72	75	70	79	80	77	1.06	1.05	1.07
Hacinadas	26	23	28	20	18	22	0.83	0.84	0.84
Ignorado	2	2	2	1	2	1	0.77	0.92	0.55

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 27

Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según opinión sobre el tipo de sociedad que prefieren y percepciones sobre el País

Opiniones de los jóvenes sobre la sociedad y el País	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Índice de propensión migratoria		
	Total		Mujeres	Total		Mujeres	Total		Mujeres
	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres	
Tipo de sociedad que prefieren	100	100	100	100	100	100			
La que permite a la gente actuar por su cuenta	41	43	39	40	46	32	1.01	1.07	0.87
La que propone objetivos y metas a lograr	59	57	61	60	54	68	1.00	0.95	1.08
Cómo ven al País desde el reestablecimiento de la democracia	100	100	100	100	100	100			
Esta peor	20	19	21	24	22	26	1.18	1.18	1.21
Empeorando en algunas cosas	13	15	12	16	17	14	1.14	1.12	1.13
Todo sigue mas o menos igual	37	34	40	34	32	35	0.94	0.97	0.92
Algunas cosas comienzan a mejorar	25	27	24	23	25	21	0.92	0.92	0.90
Esta mejor	5	5	4	3	3	3	0.68	0.58	0.81
Conveniencia de realizar cambios en el País	100	100	100	100	100	100			
Grandes cambios	77	75	79	87	85	90	1.09	1.09	1.11
Algunos cambios	22	24	20	13	15	10	0.66	0.69	0.58
No necesita cambiar o casi nada	1	1	1	0	0	0	0.00	0.00	0.00
Grado de acuerdo con la frase: "Los jóvenes vamos a cambiar el Uruguay"	100	100	100	100	100	100			
Muy de acuerdo	32	34	31	34	34	35	1.02	0.98	1.07
Algo de acuerdo	37	36	38	34	34	33	0.94	0.97	0.90
Ni de acuerdo ni de desacuerdo	16	16	16	13	13	13	0.90	0.92	0.88
Algo en desacuerdo	9	8	10	11	11	11	1.18	1.30	1.08
Muy en desacuerdo	6	6	6	8	7	9	1.18	1.04	1.35

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdeJ del INE.

Cuadro 28

Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según sus opiniones sobre la situación de la juventud con respecto a cinco años antes.

Opiniones sobre la situación de la Juventud a cinco años antes	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Indice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
Libertad personal	100	100	100	100	100	100			
Mejor	58	62	54	61	65	57	1.04	1.02	1.03
Igual	26	27	26	23	24	21	0.92	0.95	0.87
Peor	16	12	20	16	11	22	0.97	0.97	1.05
Estudios	100	100	100	100	100	100			
Mejor	26	25	27	20	21	19	0.79	0.84	0.74
Igual	43	46	41	37	39	34	0.90	0.90	0.88
Peor	31	29	32	43	40	47	1.27	1.23	1.34
Trabajo	100	100	100	100	100	100			
Mejor	17	17	16	11	12	11	0.72	0.74	0.70
Igual	36	40	33	33	37	29	0.92	0.94	0.86
Peor	47	43	50	55	51	60	1.14	1.13	1.17
Seguridad Personal	100	100	100	100	100	100			
Mejor	20	22	18	18	20	15	0.88	0.86	0.86
Igual	35	35	35	29	31	26	0.87	0.91	0.80
Peor	45	43	47	54	50	59	1.14	1.12	1.19
Ingresos	100	100	100	100	100	100			
Mejor	15	17	14	10	12	7	0.68	0.72	0.57
Igual	35	37	34	32	32	31	0.91	0.91	0.91
Peor	49	46	52	58	56	62	1.15	1.16	1.16
Diversiones	100	100	100	100	100	100			
Mejor	38	40	36	35	39	29	0.90	0.94	0.82
Igual	45	46	45	43	44	43	1.01	1.00	1.01
Peor	17	13	19	22	17	28	1.20	1.17	1.31
Futuro	100	100	100	100	100	100			
Mejor	24	24	24	16	16	15	0.69	0.71	0.65
Igual	37	39	36	33	35	31	0.91	0.92	0.89
Peor	39	36	40	51	49	54	1.24	1.23	1.26
Formar un hogar	100	100	100	100	100	100			
Mejor	14	14	14	8	9	8	0.64	0.67	0.60
Igual	34	36	32	28	29	26	0.85	0.84	0.85
Peor	52	50	54	64	62	66	1.17	1.18	1.18

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 29

Jóvenes por sexo de acuerdo a sus perspectivas con respecto a emigrar del País,
según opiniones sobre problemas que enfrentan los jóvenes y sobre sus perspectivas de vida futuras

Opiniones de los jóvenes sobre el futuro	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Indice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
Principal problema que enfrentan los jóvenes	100	100	100	100	100	100			
Falta de recursos y problemas económicos	14	13	14	17	17	18	1.19	1.18	1.21
Trabajo, desocupación e ingresos	51	53	50	47	48	45	0.94	0.93	0.93
Capacitación y experiencia laboral	8	8	8	10	9	10	1.07	1.10	1.05
Futuro	7	8	6	10	11	10	1.31	1.17	1.46
Drogadicción,	8	6	10	5	5	6	0.67	0.80	0.61
Repres., insegur., violencia	1	1	1	1	1	1	1.08	0.98	1.22
Problemas generacionales	5	6	5	6	5	7	1.03	0.92	1.18
Cuestiones políticas	2	2	2	3	4	3	1.31	1.37	1.16
Otros, ignorado	3	2	3	1	1	1	0.47	0.50	0.47
Cómo piensa que será su vida después de los 30 años	100	100	100	100	100	100			
Inferior a la que tuvieron sus padres	5	5	5	7	8	6	1.20	1.24	1.11
Mas o menos igual	48	47	50	40	37	42	0.87	0.86	0.90
Superior a la que tuvieron sus padres	46	48	45	53	55	51	1.09	1.09	1.08

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 30

Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según opinión sobre la generación de los adultos

Opiniones de los jóvenes sobre la generación de los adultos	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Indice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
La generación de adultos fracasó	100	100	100	100	100	100			
Muy de acuerdo	11	9	12	14	16	11	1.20	1.37	0.98
Algo de acuerdo	27	27	26	27	26	28	1.02	1.01	1.04
Ni de acuerdo ni de desacuerdo	19	19	19	17	16	18	0.91	0.90	0.93
Algo en desacuerdo	23	22	23	25	25	26	1.09	1.09	1.09
Muy en desacuerdo	21	23	20	17	16	18	0.84	0.78	0.92
La generación de adultos no pudo realizarse	100	100	100	100	100	100			
Muy de acuerdo	13	12	13	19	19	19	1.30	1.28	1.31
Algo de acuerdo	35	35	34	34	34	33	1.00	1.01	0.99
Ni de acuerdo ni de desacuerdo	20	19	21	16	16	16	0.85	0.88	0.82
Algo en desacuerdo	18	17	18	19	20	18	1.05	1.09	1.00
Muy en desacuerdo	15	15	14	12	11	13	0.84	0.76	0.94
La generación de adultos luchó por sus ideales	100	100	100	100	100	100			
Muy de acuerdo	42	44	40	39	39	38	0.92	0.91	0.93
Algo de acuerdo	33	31	34	32	30	36	0.99	0.96	1.04
Ni de acuerdo ni de desacuerdo	13	13	13	11	12	11	0.96	0.99	0.92
Algo en desacuerdo	9	9	9	12	12	11	1.23	1.31	1.12
Muy en desacuerdo	4	4	3	6	7	4	1.47	1.54	1.26
La generación de adultos consiguió lo que se propuso	100	100	100	100	100	100			
Muy de acuerdo	13	14	13	9	8	10	0.70	0.63	0.78
Algo de acuerdo	30	29	30	25	24	27	0.87	0.86	0.90
Ni de acuerdo ni de desacuerdo	21	21	22	18	18	17	0.89	0.94	0.83
Algo en desacuerdo	22	22	22	27	27	26	1.16	1.16	1.16
Muy en desacuerdo	13	13	13	21	22	20	1.39	1.39	1.35

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDEJ del INE.

Cuadro 31
Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según grado de acuerdo con los padres sobre distintos temas

Grado de acuerdo con los padres	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Indice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
Temas de política	100	100	100	100	100	100			
Muy de acuerdo	36	39	33	29	29	28	0.84	0.80	0.87
Algo de acuerdo	28	28	28	29	30	29	1.05	1.04	1.05
Ni de acuerdo ni de desacuerdo	14	14	15	11	11	10	0.83	0.87	0.79
Algo en desacuerdo	7	6	8	10	12	8	1.28	1.45	1.05
Muy en desacuerdo	14	12	16	21	18	25	1.30	1.30	1.36
Diversiones y empleo del tiempo libre	100	100	100	100	100	100			
Muy de acuerdo	34	32	38	34	32	38	0.85	0.78	0.93
Algo de acuerdo	27	28	25	27	28	25	0.97	1.01	0.91
Ni de acuerdo ni de desacuerdo	12	14	10	12	14	10	1.05	1.14	0.89
Algo en desacuerdo	12	12	12	12	12	12	1.42	1.45	1.39
Muy en desacuerdo	15	14	16	15	14	16	1.32	1.30	1.37
Sexo y relaciones sexuales	100	100	100	100	100	100			
Muy de acuerdo	37	40	35	30	31	30	0.86	0.83	0.90
Algo de acuerdo	24	23	24	24	27	21	0.99	1.04	0.90
Ni de acuerdo ni de desacuerdo	21	23	19	19	23	15	0.98	1.02	0.86
Algo en desacuerdo	6	6	7	10	8	12	1.30	1.28	1.38
Muy en desacuerdo	12	9	15	16	12	22	1.22	1.20	1.35
Futuro y proyectos de futuro	100	100	100	100	100	100			
Muy de acuerdo	56	58	54	48	47	50	0.89	0.84	0.95
Algo de acuerdo	26	24	27	28	28	28	1.08	1.10	1.06
Ni de acuerdo ni de desacuerdo	10	10	10	9	9	7	0.94	1.03	0.82
Algo en desacuerdo	3	3	3	6	7	6	1.53	1.55	1.47
Muy en desacuerdo	5	4	6	9	9	9	1.41	1.47	1.38

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdeJ del INE.

Se excluyen ignorados.

Cuadro 32
Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según diálogo con los padres

Opiniones de los jóvenes sobre la sociedad y el País	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Índice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
Temas de política	100	100	100	100	100	100			
Hablas	68	69	66	71	71	70	1.04	1.03	1.06
No hablas	32	31	34	29	29	30	0.94	0.96	0.93
Sobre diversiones y empleo del tiempo libre	100	100	100	100	100	100			
Hablas	81	83	80	74	70	80	1.00	0.96	1.05
No hablas	19	17	20	26	30	20	1.06	1.14	0.91
Sobre sexo y relaciones sexuales	100	100	100	100	100	100			
Hablas	55	53	57	55	51	59	1.00	0.99	1.04
No hablas	45	47	43	45	49	41	1.02	1.03	0.98
Sobre planes y proyectos de futuro	100	100	100	100	100	100			
Hablas	84	85	83	86	86	87	1.02	1.00	1.05
No hablas	16	15	17	14	14	13	0.92	1.00	0.83

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 33

Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según participación en instituciones

Participación en instituciones	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Índice de propensión migratoria		
	Total		Mujeres	Total		Mujeres	Total		Mujeres
	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres	
Partido Político	100	100	100	100	100	100			
No participa	90	89	91	88	89	86	0.99	1.01	0.97
Participa ocasionalmente	5	6	5	8	7	9	1.22	1.02	1.48
Participa regularmente	5	6	4	5	5	5	0.94	0.84	1.06
Gremio Estudiantil	100	100	100	100	100	100			
No participa	96	97	96	94	94	93	0.99	0.99	0.98
Participa ocasionalmente	2	2	2	4	4	5	1.44	1.29	1.64
Participa regularmente	2	2	2	2	2	2	1.10	1.14	1.06
Sindicatos	100	100	100	100	100	100			
No participa	96	94	97	94	92	96	0.99	0.99	0.99
Participa ocasionalmente	2	4	2	4	5	2	1.36	1.23	1.40
Participa regularmente	2	2	1	2	3	1	1.24	1.16	1.16
Religiosas	100	100	100	100	100	100			
No participa	85	89	83	89	92	84	1.04	1.03	1.03
Participa ocasionalmente	7	5	9	4	3	6	0.65	0.63	0.72
Participa regularmente	8	6	9	7	5	10	0.87	0.77	1.02
Culturales	100	100	100	100	100	100			
No participa	93	94	93	89	90	87	0.97	0.98	0.96
Participa ocasionalmente	5	4	5	7	6	8	1.20	1.12	1.32
Participa regularmente	2	2	2	5	4	5	1.60	1.55	1.69
Sociales y del barrio	100	100	100	100	100	100			
No participa	90	88	91	87	88	87	1.00	1.01	0.98
Participa ocasionalmente	7	8	6	7	6	9	0.94	0.76	1.19
Participa regularmente	3	4	3	5	6	4	1.24	1.16	1.26
Deportivas	100	100	100	100	100	100			
No participa	80	68	90	71	63	83	0.93	0.97	0.95
Participa ocasionalmente	9	15	4	11	13	7	1.02	0.86	1.25
Participa regularmente	11	17	6	18	24	10	1.38	1.20	1.55
De su profesión y actividad	100	100	100	100	100	100			
No participa	90	88	91	87	88	87	0.97	1.00	0.95
Participa ocasionalmente	7	8	6	7	6	9	1.03	0.91	1.18
Participa regularmente	3	4	3	5	6	4	1.26	1.12	1.42

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 32
 Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según diálogo con los padres

Opiniones de los jóvenes sobre la sociedad y el País	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Índice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
Temas de política	100	100	100	100	100	100			
Hablas	68	69	66	71	71	70	1.04	1.03	1.06
No hablas	32	31	34	29	29	30	0.94	0.96	0.93
Sobre diversiones y empleo del tiempo libre	100	100	100	100	100	100			
Hablas	81	83	80	74	70	80	1.00	0.96	1.05
No hablas	19	17	20	26	30	20	1.06	1.14	0.91
Sobre sexo y relaciones sexuales	100	100	100	100	100	100			
Hablas	55	53	57	55	51	59	1.00	0.99	1.04
No hablas	45	47	43	45	49	41	1.02	1.03	0.98
Sobre planes y proyectos de futuro	100	100	100	100	100	100			
Hablas	84	85	83	86	86	87	1.02	1.00	1.05
No hablas	16	15	17	14	14	13	0.92	1.00	0.83

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdeJ del INE.

Cuadro 33
Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según participación en instituciones

Participación en instituciones	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Índice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Partido Político	100	100	100	100	100	100			
No participa	90	89	91	88	89	86	0.99	1.01	0.97
Participa ocasionalmente	5	6	5	8	7	9	1.22	1.02	1.48
Participa regularmente	5	6	4	5	5	5	0.94	0.84	1.06
Gremio Estudiantil	100	100	100	100	100	100			
No participa	96	97	96	94	94	93	0.99	0.99	0.98
Participa ocasionalmente	2	2	2	4	4	5	1.44	1.29	1.64
Participa regularmente	2	2	2	2	2	2	1.10	1.14	1.06
Sindicatos	100	100	100	100	100	100			
No participa	96	94	97	94	92	96	0.99	0.99	0.99
Participa ocasionalmente	2	4	2	4	5	2	1.36	1.23	1.40
Participa regularmente	2	2	1	2	3	1	1.24	1.16	1.16
Religiosas	100	100	100	100	100	100			
No participa	85	89	83	89	92	84	1.04	1.03	1.03
Participa ocasionalmente	7	5	9	4	3	6	0.65	0.63	0.72
Participa regularmente	8	6	9	7	5	10	0.87	0.77	1.02
Culturales	100	100	100	100	100	100			
No participa	93	94	93	89	90	87	0.97	0.98	0.96
Participa ocasionalmente	5	4	5	7	6	8	1.20	1.12	1.32
Participa regularmente	2	2	2	5	4	5	1.60	1.55	1.69
Sociales y del barrio	100	100	100	100	100	100			
No participa	90	88	91	87	88	87	1.00	1.01	0.98
Participa ocasionalmente	7	8	6	7	6	9	0.94	0.76	1.19
Participa regularmente	3	4	3	5	6	4	1.24	1.16	1.26
Deportivas	100	100	100	100	100	100			
No participa	80	68	90	71	63	83	0.93	0.97	0.95
Participa ocasionalmente	9	15	4	11	13	7	1.02	0.86	1.25
Participa regularmente	11	17	6	18	24	10	1.38	1.20	1.55
De su profesión y actividad	100	100	100	100	100	100			
No participa	90	88	91	87	88	87	0.97	1.00	0.95
Participa ocasionalmente	7	8	6	7	6	9	1.03	0.91	1.18
Participa regularmente	3	4	3	5	6	4	1.26	1.12	1.42

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 34
 Jóvenes por sexo y propensión migratoria, según participación en alguna institución

Participación en instituciones	No han pensado emigrar % sobre el total de cada grupo			Han pensado emigrar al exterior % sobre el total de cada grupo			Indice de propensión migratoria		
	Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres			Total Hombres Mujeres		
Partido político, Gremio estudiantil, Sindicato	100	100	100	100	100	100			
No participa	85	84	87	80	79	80	0.96	0.98	0.94
Participa ocasionalmente o regularmente	15	16	13	20	21	20	1.21	1.10	1.33
Instituciones sociales, culturales, profesionales	100	100	100	100	100	100			
No participa	67	65	69	62	64	60	0.98	1.02	0.94
Participa ocasionalmente o regularmente	33	35	31	38	36	40	1.04	0.97	1.12
Participa en alguna institución (*)	100	100	100	100	100	100			
No participa	60	58	63	53	54	51	0.94	0.99	0.89
Participa ocasionalmente o regularmente	40	42	37	47	46	49	1.08	1.01	1.15

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

(*) Se excluyen instituciones deportivas

Cuadro 35

Indicador de opinión sobre la situación de los jóvenes en los últimos cinco años con respecto a los Estudios, el Trabajo y el Futuro.

	Total	Hombres	15-19	20-24	25-29	Mujeres	15-19	20-24	25-29
Todos los jóvenes									
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Está Mejor	16	15	18	11	17	16	19	16	15
Igual	41	45	43	46	45	38	38	38	37
Peor	39	37	34	41	35	41	37	41	45
S.D.	4	3	5	3	2	5	6	5	3
No han pensado emigrar									
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Está Mejor	18	17	19	13	20	18	20	18	17
Igual	43	47	46	47	49	39	40	38	39
Peor	36	33	31	38	29	38	33	40	41
S.D.	4	3	5	2	2	5	6	5	3
Han pensado emigrar a otro País									
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Está Mejor	11	11	17	7	11	11	15	9	7
Igual	37	39	35	43	38	33	31	39	31
Peor	48	45	40	46	49	51	48	48	58
S.D.	4	4	7	4	2	5	6	4	3

Indice de Propensión Migratoria

	Total	Hombres	15-19	20-24	25-29	Mujeres	15-19	20-24	25-29
Está Mejor	0.79	0.83	1.11	0.71	0.72	0.75	0.96	0.66	0.57
Igual	1.02	1.00	0.97	1.06	0.93	1.02	0.96	1.16	0.93
Peor	1.40	1.39	1.39	1.27	1.54	1.44	1.54	1.33	1.48

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENDeJ del INE.

Cuadro 36
Jóvenes por Indicador de opinión sobre la situación de los jóvenes
en los cinco años antes de la Encuesta con respecto a los Estudios,
el Trabajo y el Futuro según propensión migratoria
y nivel educativo alcanzado.

	Mejor	Igual	Peor	S.D	Total
No han pensado emigrar					
Total	18	43	36	4	100
Primaria	21	41	34	4	100
Secundaria 1er ciclo	16	43	36	5	100
Secundaria 2o ciclo	15	44	37	4	100
UTU	17	43	36	3	100
Universidad	17	47	34	1	100
Han pensado emigrar a otro País					
Total	11	37	48	4	100
Primaria	13	29	52	7	100
Secundaria 1er ciclo	12	35	48	5	100
Secundaria 2o ciclo	10	43	44	4	100
UTU	9	34	54	4	100
Universidad	11	48	38	3	100
Indice de propensión migratoria					
	Mejor	Igual	Peor	S.D	Total
Total	0.67	0.89	1.25	1.16	1.00
Primaria	0.39	0.45	0.89	0.95	0.62
Secundaria 1er ciclo	0.78	0.91	1.28	1.20	1.04
Secundaria 2o ciclo	0.79	1.16	1.33	1.16	1.17
UTU	0.71	1.00	1.58	1.45	1.21
Universidad	0.94	1.26	1.34	1.26	1.24

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdeJ del INE.

Cuadro 37

Jóvenes por indicador de opinión sobre acuerdo con el desempeño de la generación de adultos según propensión migratoria y nivel educativo alcanzado.

	Ni de acuerdo			S.D	Total
	En desacuerdo	ni en desacuerdo	De acuerdo		
No han pensado emigrar					
Total	39	23	36	2	100
Primaria	35	25	37	3	100
Secundaria 1er ciclo	41	23	33	3	100
Secundaria 2o ciclo	37	23	39	1	100
UTU	42	20	36	2	100
Universidad	37	27	36	0	100
Han pensado emigrar a otro País					
Total	45	21	32	2	100
Primaria	44	16	33	7	100
Secundaria 1er ciclo	48	21	30	1	100
Secundaria 2o ciclo	44	24	31	1	100
UTU	45	22	32	2	100
Universidad	45	20	34	1	100

Indice de propensión migratoria

	Ni de acuerdo			S.D	Total
	En desacuerdo	ni en desacuerdo	De acuerdo		
Total	1.14	0.93	0.89	1.03	1.00
Primaria	0.72	0.43	0.57	1.21	0.62
Secundaria 1er ciclo	1.17	0.98	0.95	0.67	1.04
Secundaria 2o ciclo	1.36	1.17	1.00	0.75	1.17
UTU	1.28	1.32	1.07	1.42	1.21
Universidad	1.46	0.98	1.18	2.40	1.24

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a datos de la ENdeJ del INE.

Montevideo, Junio de 1994



Organización Internacional
para las Migraciones

Pza. Cagancha 1335 Of. 1004
11100 - Montevideo - Uruguay
Tel.: 92 16 72 / 92 16 73
Fax.: 92 36 41



Ministerio de Educación y Cultura
Instituto Nacional de la Juventud

Av. 18 de Julio 1877
11300 - Montevideo - Uruguay
Tel.: 48 60 16 / 48 60 25
Fax.: 49 58 87



CEPAL

Comisión Económica para
América Latina y el Caribe

Juncal 1305 Piso 10
11100 - Montevideo - Uruguay
Tel.: 96 15 76 / 96 15 80
Fax.: 96 17 76

