

CEPA/ma/SRNE/76/5
Julio de 1976

ESTUDIO DE INTERCONEXION ELECTRICA DEL ISTMO CENTROAMERICANO

Informe de la octava reunión sobre avance de los trabajos

1976 103



INDICE

	<u>Página</u>
1. Introducción	1
2. Progreso realizado desde el 8 de junio de 1976	1
2.1 Guatemala	1
2.2 El Salvador	1
2.3 Honduras	2
2.4 Nicaragua	2
2.5 Costa Rica	2
2.6 Panamá	3
2.7 Sistema regional integrado	3
3. Asesoría de la CFE	4
4. Avance de los trabajos	4



1. Introducción

Con el propósito de evaluar el estado de avance de los trabajos y para que todos los participantes pudieran seguir con mayor detalle el desarrollo de los mismos, se acordó celebrar reuniones más frecuentes entre funcionarios de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), los funcionarios de las empresas eléctricas del Istmo asignados al proyecto y personal de la Sección de Recursos Naturales y Energía de la CEPAL.

El presente informe resume las reuniones celebradas por dicho grupo durante los días 15 y 22 de junio y 7 de julio de 1976. A continuación se describen los temas tratados en las mismas, cubriendo el avance de los trabajos desde el 5 de junio de 1976.

2. Progreso realizado desde el 8 de junio de 1976

2.1 Guatemala

Ya se tienen las corridas definitivas del MNI y se está preparando el informe correspondiente. Se determinaron los factores de potencia para seis proyectos hidroeléctricos y se hizo una evaluación económica de los mismos sin utilizar el Modelo NOTA AZUL. Actualmente se están preparando los datos necesarios para la aplicación de este modelo.

Ya se han efectuado las corridas preliminares del Modelo PROLOG para los años medios del estudio, esperando los resultados de la aplicación del NOTA AZUL para efectuar las corridas definitivas.

2.2 El Salvador

Ya se tienen las corridas definitivas del MNI faltando únicamente el informe correspondiente. Se han efectuado algunos análisis económicos de los proyectos hidroeléctricos. Sin embargo se han presentado algunas incongruencias en los resultados debidas principalmente a las diferencias en los costos de los proyectos hidroeléctricos utilizados para el MNI y los estimados para cada proyecto. Se está analizando detenidamente este problema para poder tomar una decisión con respecto a la definición de los proyectos.

/Ya se

Ya se han realizado las corridas preliminares del Modelo PROLOG, esperándose la definición de los proyectos hidroeléctricos para efectuar las corridas definitivas.

2.3 Honduras

Se ha tenido un atraso considerable en la aplicación del Modelo MNI debido principalmente a las características especiales del sistema. Se ha trabajado intensamente para resolver el problema de reservas excesivas y desperdicio de producción hidroeléctrica que se presenta en la aplicación del MNI al sistema hondureño. Se han efectuado numerosas sensibilizaciones con respecto al año seco, el año húmedo y al costo de falla sin haberse podido determinar todavía las causas del problema. Actualmente se está revisando el CONCENTRABLE para verificar si los datos que se le integran al MNI son totalmente congruentes.

El ingeniero Jorge Díaz preparó dos programas para facilitar el cálculo de la evaluación económica de proyectos hidroeléctricos, utilizando la calculadora H.P. 25. Actualmente se están preparando los datos para el Modelo NOTA AZUL. Ya se tienen listos los datos para hacer una corrida de prueba con el Modelo PROLOG.

2.4 Nicaragua

Ya se tienen las corridas definitivas del MNI y se está trabajando en el informe respectivo.

Se definieron tanto el tamaño como la fecha de entrada en operación del proyecto hidroeléctrico Copalar que es el único que entrará durante todo el período en estudio.

Ya se han realizado las corridas definitivas para el Modelo PROLOG y se están considerando varias alternativas de red. El informe correspondiente a este modelo está muy avanzado y se espera terminarlo muy pronto.

2.5 Costa Rica

Debido a los cambios introducidos a las características de los proyectos hidroeléctricos Río Macho y Garita, fue necesario grabar nuevamente los archivos del CONCENTRABLE y hacer nuevas corridas para este

modelo y el MNI. Actualmente ya se tienen las corridas definitivas de estos dos modelos pero habrá que modificar el informe del CONCENTRABLE y elaborar el correspondiente al MNI.

Ya se han empezado a preparar los datos para la aplicación del Modelo NOTA AZUL y se esperan sus resultados para efectuar las corridas definitivas del PROLOG.

Utilizando los pronósticos de generación del ICE, se han efectuado corridas preliminares del PROLOG para los años medios del estudio y se están analizando sus resultados.

2.6 Panamá

Ya se tienen las corridas definitivas del MNI faltando únicamente el informe correspondiente a la aplicación de este modelo.

Se están terminando de preparar los datos necesarios para el Modelo NOTA AZUL y ya se han efectuado las corridas preliminares del Modelo PROLOG.

2.7 Sistema regional integrado

Los trabajos correspondientes al Modelo MNI ya están prácticamente terminados, habiéndose resuelto satisfactoriamente el problema de reservas excesivas. Actualmente se está empezando a elaborar el informe correspondiente a la aplicación del Modelo MNI en el Sistema Regional Integrado.

Se grabó el programa correspondiente al Modelo NOTA AZUL en la máquina del Instituto Mexicano del Seguro Social y se está haciendo una corrida de prueba para verificar su buen funcionamiento.

Se preparó un programa para obtener varias alternativas por proyecto hidroeléctrico y ya se han elaborado los datos para efectuar las primeras corridas con el Modelo NOTA AZUL.

Se efectuó una corrida de prueba del Modelo PROLOG utilizando los proyectos resultantes de los desarrollos individuales de los países y se están elaborando los datos para las corridas definitivas del Sistema Regional Integrado.

3. Asesoría de la CFE

Se están empezando a analizar las salidas del Modelo PROLOG y se estima que en una semana más se verá la parte computacional.

Las explicaciones correspondientes al Modelo LOG se empezarán a dar el día 12 de julio.

4. Avance de los trabajos

Con excepción de Nicaragua que ha logrado desarrollar sus trabajos en el tiempo programado, se observa un retraso general que varía entre 10 y 15 días con respecto al programa de actividades. Sin embargo debido a las características hidráulicas de los sistemas no se esperan mayores problemas con la aplicación del Modelo PROLOG, lo cual permitiría recuperar el tiempo perdido.