



NACIONES UNIDAS

CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



LIMITADO
CEPAL/MEX/74/20/Rev.1
13 de noviembre de 1974
ORIGINAL: ESPAÑOL

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

EL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO, 1973-74

1917



LIBRARY
OF THE
UNITED STATES
DEPARTMENT OF
AGRICULTURE

OFFICE OF THE
CHIEF OF BUREAU

WASHINGTON, D. C.

INDICE

	<u>Página</u>
I. Introducción	1
II. La crisis centroamericana: Tendencias recientes	3
1. Apreciaciones generales	3
2. Intercambio regional	6
3. Acuerdos bilaterales	7
4. Asistencia técnica y financiera a Nicaragua y Honduras a raíz de los desastres naturales que azotaron la región	8
5. Tensiones inflacionarias	10
6. Nuevos mecanismos institucionales	12
III. Perspectivas del proceso de integración centroamericana	15

INDICE DE CUADROS

Cuadro

1	Comercio intracentroamericano, por países, 1972 y 1973	19
2	Ritmos de crecimiento económico, por períodos, 1950 a 1973	20
3	Poder de compra de las exportaciones de bienes y servicios, 1970 a 1973	21
4	Balanza de pagos, 1969 a 1973	22
5	Inversión fija, privada y pública, 1970 a 1973	23
6	Coeficientes de participación estatal, 1962-66, 1967-69 y 1970-72	24
7	Oferta y demanda globales, 1969 a 1973	25

1

1. The first part of the report deals with the general situation in the country. It is a very interesting and informative study of the country's development since 1945. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's development.

2. The second part of the report deals with the economic situation. It is a very interesting and informative study of the country's economic development since 1945. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's economic development.

3. The third part of the report deals with the social situation. It is a very interesting and informative study of the country's social development since 1945. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's social development.

I. INTRODUCCION

La subse de la CEPAL en México, en su calidad de Secretaría del Comité de Cooperación Económica, somete esta reseña sobre la evolución y las perspectivas de la integración centroamericana a consideración de las delegaciones al Decimosexto Período de Sesiones de la Comisión Económica para América Latina.

Trabajos anteriores de la Secretaría^{1/} señalaron que el programa centroamericano de integración pasó por diversas etapas. En la primera (1951-58) se prepararon los estudios básicos; a continuación (1958-62) se pusieron los cimientos institucionales y jurídicos que habían de sostener esta nueva forma de convivencia económica; en la tercera etapa (1962-66) cristalizaron medidas que se tradujeron en la ampliación sustantiva de las corrientes comerciales, el avance del desarrollo industrial, y la apertura de nuevos cauces de cooperación; estos progresos perdieron vigor en el período 1966-72 cuando se desencadenaron conflictos de diversa naturaleza, que aún no han sido resueltos satisfactoriamente.

Ahora bien: el bienio 1973-74 --objeto de preferente atención en este informe-- presenta rasgos contradictorios. De un lado, se mantiene el estancamiento relativo y la anormalidad dentro del programa de integración; del otro, se materializan iniciativas encaminadas a restablecer por diferentes medios los lazos de interdependencia.

Adviértase además que no obstante el clima de anormalidad que en los últimos años gravitó en las relaciones de cooperación, el intercambio regional ha recuperado el impulso, acaso merced a tendencias establecidas durante los primeros años de funcionamiento del Mercado Común. Cabe apuntar, por otra parte, que no todas las iniciativas recientes representan pasos concretos que llevan a normalizar en el corto plazo los nexos comunitarios. De hecho se observa una tendencia --por cierto, inquietante-- a diferir la toma de decisiones que precisa la reestructuración del programa de integración.

1/ CEPAL, El Mercado Común Centroamericano y sus problemas recientes, (E/CN.12/335, E/CN.12/CCE/363/Rev.1), 15 de marzo de 1971; CEPAL, Situación y problemas del Mercado Común Centroamericano, (E/CN.12/CCE/366), noviembre de 1972.

Las circunstancias anotadas debilitan la confianza que se tenía, durante la década pasada, en el avance sostenido de pautas de desarrollo interdependiente. Esta situación se presenta precisamente cuando la coyuntura internacional encierra amenazas --en particular para economías pequeñas y dependientes como las centroamericanas-- que podrían ser respondidas con mayor holgura por medio de esfuerzos mancomunados.

La integración centroamericana exhibe, por consiguiente, marcados contrastes. Las visiones de signo optimista ponen de relieve el progreso logrado en la comprensión de los factores que modelan las relaciones entre los países signatarios y en la reiterada voluntad de los gobiernos en favor de la integración. Pero otras indican con desaliento el deterioro progresivo de los ordenamientos que dieron lugar a la zona de libre comercio y a diversas áreas de cooperación.

Con todo, hay bases para mantener y vigorizar los nexos de solidaridad y convivencia regional. El período 1973-74 podría acaso significar el inicio de un proceso de recuperación sustentado tanto en las experiencias recogidas en el pasado como en las posibilidades y peligros presentes en la coyuntura internacional. En todo caso, los gobiernos no parecen subestimar los daños que acarrearía el desmantelamiento total del Mercado Común.

Con base en estas apreciaciones de carácter preliminar, se ofrece en la primera parte de este informe una somera caracterización de las tendencias generales más recientes; a ella sigue el examen de algunos temas que tienen particular significado para el Mercado Común, a saber, el intercambio comercial, los acuerdos bilaterales suscritos por Honduras, la asistencia prestada a Nicaragua, los problemas que plantean las catástrofes naturales que afligen con regularidad a la región, las tensiones inflacionarias y el establecimiento de nuevos foros de discusión y decisión. En la tercera parte se esbozan lineamientos que es aconsejable tener presentes al plantearse la necesidad de remodelar el programa de integración.

II. LA CRISIS CENTROAMERICANA: TENDENCIAS RECIENTES

1. Apreciaciones generales

A partir de 1966 se desencadenaron fuerzas que perturbaron gravemente la unidad y el dinamismo del Mercado Común. Algunas de ellas se originaron en desajustes que, consustanciales a cualquier pauta de desarrollo, adquieren mayor amplitud y profundidad en un contexto de integración. Tratábase de crear nuevos focos de crecimiento al lado de los tradicionales, empeño que involucraba decisiones complejas y, a veces, conflictivas. Estas pusieron a prueba la flexibilidad --no muy amplia-- de las pequeñas economías centroamericanas. Por otra parte, los acuerdos de integración entrañaron la necesidad de negociar y aplicar medidas en los diversos campos de la política económica, acción que fue acompañada por tensiones de carácter dispar.

Estos comentarios no invalidan --como ya se ha señalado reiteradamente-- el hecho de que la integración significó beneficios netos para todas las partes, aunque con arreglo al potencial desigual que cada economía había tenido en el punto de partida de la nueva estrategia de desarrollo.

Los factores estructurales y las manifestaciones más acusadas de la crisis fueron analizados con detenimiento en trabajos anteriores de la CEPAL.^{1/} Aquí se pondrá el acento en las tendencias más recientes: algunas nuevas consideraciones en torno a los problemas, mecanismos y propósitos de la integración, la puesta en práctica de iniciativas en el campo comercial y en la asistencia a países afligidos por catástrofes naturales, y el peso de fenómenos coyunturales para cuyo tratamiento se hacen imperativos esfuerzos mancomunados.

La estrategia de desarrollo integrado diseñada por la Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana^{2/}

^{1/} CEPAL, El Mercado Común Centroamericano y sus problemas recientes, op. cit., y Situación y problemas del Mercado Común Centroamericano, op. cit.

^{2/} SIECA, El desarrollo integrado de Centroamérica en la presente década: Bases y propuestas para el perfeccionamiento y la reestructuración del Mercado Común Centroamericano, octubre de 1972.

precisa el alcance de los múltiples beneficios que se habían derivado de la integración, sin soslayar las insuficiencias que se revelaron en el curso del proceso. Con base en este análisis, el documento señaló los rumbos que podrían seguir los países del área si reiterasen el designio de profundizar los fundamentos de la cooperación. Los gobiernos, mediante el Comité de Alto Nivel creado para acelerar la reestructuración del Mercado Común, abordaron el examen de esta estrategia, enriqueciéndola con la presentación de puntos de vista nacionales en torno a las cuestiones que en ella se plantean. En efecto, el Comité de Alto Nivel --cuyas funciones serán descritas más adelante-- puso especial empeño en identificar los factores que vienen entorpeciendo sensiblemente la marcha de la integración: la participación desigual en los beneficios de la integración, la deficiente estructura social, los desequilibrios externos y la rigidez de los instrumentos comunitarios. Paralelamente indicó que el mejoramiento de los niveles de vida en el marco de esa economía ampliada y la consolidación de la independencia económica y política de la región constituirán los propósitos del programa de integración.^{3/}

Se advierten en general criterios más depurados en estos planteamientos, particularmente en relación con los factores que han determinado fricciones entre países. Por ejemplo, parece ya aceptarse que no se puede ni es aconsejable atribuir a la integración defectos que tienen origen en la estructura socioeconómica de cada uno de los países signatarios.

Se tiende a reconocer, por añadidura, que los países revelaron aptitud desigual para asumir con amplitud los compromisos colectivos, por factores objetivos como la corta experiencia del sector público, la debilidad relativa de los cuadros empresariales, y los obstáculos que se opusieron a una pronta reasignación de recursos en consonancia con la nueva pauta de desarrollo.

En suma, se acepta que el estancamiento del Mercado Común fue determinado por dificultades para las cuales no se encontraron soluciones efectivas o satisfactorias, desde el punto de vista de cada uno de los países.

^{3/} Véase, SIECA, Acta del Primer Período de Sesiones del Comité de Alto Nivel para la Reestructuración del Mercado Común Centroamericano, Guatemala, 3 a 5 de octubre de 1973.

La integración demandaba, después de todo, la adquisición de nuevos patrones de comportamiento, que no podían improvisarse.

Estos consensos se fueron articulando en el curso de las cuatro reuniones de Ministros de Economía y tres de Viceministros que se efectuaron en 1973 y, en particular, durante los siete períodos de sesiones del Comité de Alto Nivel. El clima favorable a la normalización de los nexos comunitarios se vio fortalecido por consultas de nivel presidencial puestas en marcha al producirse cambios de gobierno en tres países del área.

Estos planteamientos fueron secundados por acciones concretas en el campo comercial y de la solidaridad regional. Por ejemplo, los acuerdos bilaterales suscritos por Honduras con tres países del área, por un lado; y, de otro, la asistencia prestada a Nicaragua con motivo del sismo que la asoló, y posteriormente a Honduras con ocasión de los estragos causados por el huracán Fifi.

Merced a los convenios mencionados, Honduras se reincorpora, sobre bases bilaterales y transitorias --y distintas a las que prevalecieron antes de 1969--, al régimen de libre comercio, salvo algunas excepciones acordadas con anterioridad al 31 de diciembre de 1970.^{4/} Por otra parte, el auxilio prestado a Nicaragua se tradujo, entre otras cosas, en que este país podría limitar, mientras perdurase el estado de emergencia, la importación de bienes de Guatemala y El Salvador hasta por un valor equivalente al que el comercio había registrado en 1972, más un 5 por ciento de crecimiento anual. Los dos países señalados aceptarían las exportaciones nicaragüenses sin restricción alguna.

Aparte de los avances acaecidos en el esclarecimiento de los problemas de la integración, la reincorporación parcial y transitoria de Honduras, y la asistencia brindada a Nicaragua, cabe señalar que los países han empezado a experimentar presiones inflacionarias y problemas de abastecimiento de materias primas sin precedentes en la historia económica de la región. Sobresale entre estas circunstancias el encarecimiento brusco de las importaciones de petróleo, tema que fue objeto de atención por parte de los Ministros de Economía.^{5/} Resultó de las deliberaciones la decisión de

^{4/} Véase, Banco Nacional de Fomento, Tratados bilaterales, Tegucigalpa, julio de 1973, y la sección 3 de este capítulo.

^{5/} Véase, SIECA, Acta de la Undécima Reunión de Ministros de Economía, enero de 1974.

negociar mancomunadamente --y sin resultados tangibles hasta ahora-- con Venezuela, principal proveedor de petróleo de la región. En paralelo se empezó a explorar la posibilidad de efectuar compras conjuntas de materiales estratégicos --fertilizantes, en particular-- y a procurar en forma colectiva la contención del alza de los fletes del transporte marítimo.^{6/}

Es oportuno apuntar algunas reservas en cuanto a los impulsos integracionistas que podrían dimanar de la coyuntura internacional. Cuando se enfrentan dificultades de la dimensión que ésta envuelve, las formas mancomunadas de conducta parecen las más acertadas. El poder conjunto de negociación es capaz de lograr objetivos que cada país por separado no podría alcanzar. Pero en esas circunstancias es también fuerte la tendencia a buscar arreglos unilaterales, ya sea por consideraciones de corto plazo, ya sea porque algún país supone que cuenta con recursos suficientes para resolver determinado problema. Dicho en otras palabras, la compleja coyuntura internacional encierra elementos que tanto pueden fortalecer como debilitar la convivencia económica regional.

2. Intercambio regional

En otro lugar^{7/} se indicó que las transacciones comerciales entre los países del área crecieron velozmente en el curso de la década pasada hasta representar la tercera parte de las exportaciones a países fuera de la región. El establecimiento de la zona de libre comercio, del arancel externo común, y las políticas nacionales de fomento imprimieron vigor al intercambio. Pero los descalabros que experimentó el Mercado Común en 1969-70 se tradujeron en un debilitamiento relativo de los flujos comerciales. Desde entonces se advierten signos de recuperación. El valor de las transacciones, en precios corrientes, es de 276 millones de dólares en 1971, elevándose a 306 y 388 en los dos años siguientes. Estimaciones preliminares indican que el intercambio durante 1974 alcanzará los 500 millones de dólares aproximadamente.

6/ Véanse, SIECA, Síntesis informativa de las principales tendencias en el mercado internacional de productos agrícolas seleccionados, Guatemala, agosto de 1973, y SIECA, Incidencias del alza de los fletes del transporte marítimo de Centroamérica, Guatemala, marzo de 1973.

7/ Véase, CEPAL, El Mercado Común Centroamericano y sus problemas recientes, op. cit.

Empero, las pautas de distribución geográfica del intercambio no se han alterado significativamente. (Véase más adelante el cuadro 1.) Guatemala y El Salvador siguen concentrando el superávit de comercio, a niveles de 48 y 14 millones de dólares, respectivamente (en 1973). En contraste, la situación deficitaria de Honduras se ha acentuado: de 15.3 millones en 1972 llega a 19.1 millones en 1973. Fue significativa la dilatación del déficit en Nicaragua (de 3 a 28.4 millones de dólares durante 1972-73), como resultado, entre otros factores, de la catástrofe natural que la afectara a fines de 1972. Cabe apuntar que la situación de Costa Rica mejora sensiblemente: el saldo negativo que fue de 29.1 millones de dólares en 1972 se reduce a 14.5 millones.

No se vislumbran a corto plazo alteraciones importantes en los patrones zonales de comercio. Estos desequilibrios restan estabilidad al intercambio y perpetúan problemas que están en la raíz de las dificultades que han trabado la integración.

3. Acuerdos bilaterales

Con el propósito de restablecer parcialmente las corrientes de comercio con la zona, Honduras suscribió convenios con Nicaragua, Guatemala y Costa Rica; merced a ellos Honduras recibe tratamiento preferencial en su calidad de país de menor desarrollo relativo.

Sin desconocer el hecho de que estos acuerdos pueden dar pie a la normalización de las relaciones comerciales --porque su vigencia está condicionada a la adopción de compromisos tendientes a la reestructuración del proceso-- revisten sin embargo carácter inestable. Primero, porque tienen un período limitado de vigencia después del cual deben ser renegociados y, segundo, porque así serán susceptibles a frecuentes revisiones acordes con la evolución de las corrientes de comercio que permitan. En otras palabras, dichos acuerdos constituyen instrumentos transitorios de normalización, en tanto se alcanza la reestructuración del proceso en términos más permanentes.

Es oportuno indicar, por otra parte, que Honduras viene participando activamente en todas las reuniones convocadas por los ministros

centroamericanos y por el Comité de Alto Nivel, dando con ello muestra de su deseo de reincorporarse a los acuerdos comunitarios.^{8/}

4. Asistencia técnica y financiera a Nicaragua y Honduras a raíz de los desastres naturales que azotaron la región

Las acciones adversas de la naturaleza se presentan con tal periodicidad en la región que acaso sería justificado considerarlas como una contingencia externa más en el conjunto de los factores que inciden en las economías. Este comentario tiene particular validez para los casos de Nicaragua y Honduras.

Como se sabe, Managua fue asolada por un sismo a finales de 1972,^{9/} acontecimiento que puso en marcha un importante programa de ayuda internacional que consistió esencialmente en donaciones, préstamos y créditos financieros y asistencia técnica. Estimaciones del Gobierno de Nicaragua señalan que el total de las donaciones en el período 1968-72 fue de 6.5 millones de dólares; pero en 1973 se eleva a 54 millones como resultado de la ayuda internacional. Por otra parte, en ese mismo año se duplican los retiros de préstamos en relación al período anterior. Se juzga que esta tendencia habrá de continuar en el futuro.

Cabe agregar que los Ministros de Economía de Centroamérica decidieron que, mientras perdurase el estado de emergencia, Nicaragua recibiría las facilidades que se apuntaron con anterioridad.^{10/} El Banco Centroamericano de Integración Económica concedió facilidades en forma de moratoria al pago de intereses, amortizaciones de capital y otros cargos a los que estaban obligados los prestatarios públicos y privados de Nicaragua.

Por otro lado, los organismos regionales como la CEPAL y el ILPES colaboraron activamente con el Gobierno de Nicaragua en la preparación de

8/ Véase, a título ilustrativo, SIECA, Declaración del Gobierno de Honduras, Managua, 24 de julio de 1973, y SIECA, Acta del Quinto Período de Sesiones del Comité de Alto Nivel, Guatemala, 20 a 22 de junio de 1974.

9/ CEPAL, Informe sobre los daños y repercusiones del terremoto de la ciudad de Managua en la economía nicaragüense (E/CN.12/AC.64/2/Rev.1), enero de 1973, y CEPAL, Comité Plenario, Informe sobre la Séptima Reunión Extraordinaria (E/5239, E/CN.12/AC.64/3), 16 a 18 de enero de 1973.

10/ Véase, SIECA, Acta de la octava reunión de Ministros de Economía de Centroamérica, Guatemala, marzo de 1973, y SIECA, Algunas disposiciones legales emitidas por el Gobierno de Nicaragua con motivo del terremoto del 23 de diciembre, Guatemala, marzo de 1973.

un Plan Nacional de Reconstrucción y Desarrollo que contempla las necesidades de corto plazo y sirve de programa operativo para normalizar el funcionamiento de la economía nacional.^{11/}

El huracán que afligiera a Honduras en septiembre de 1974 trajo la destrucción de importantes sectores productivos. Estimaciones preliminares indican que el sector ganadero ha sufrido daños considerables, por lo que dejará de percibir 23 millones de dólares en divisas durante 1974 y cerca de 90 millones en 1975. Por otra parte, la ganadería sufrió también pérdidas sensibles que comprendieron un 10 por ciento del stock de la zona (60 000 cabezas aproximadamente); 35 empresas instaladas en la región afectada experimentaron daños por un valor aproximado de 8 millones de dólares.^{12/} Aún es prematuro indicar cómo el desastre afectará la evolución futura de la economía y la actitud del país respecto a la restauración de los nexos regionales, pero es alentador destacar las expresiones de solidaridad regional que esta catástrofe ha provocado por parte de todos los Estados participantes en el proceso. Entre éstas merece mencionarse la inmediata reacción de los gobiernos centroamericanos mediante la celebración de la Decimosegunda Reunión de Ministros de Economía efectuada en Guatemala el 19 de octubre de 1974 para discutir las consecuencias del desastre y adoptar las medidas necesarias de ayuda a Honduras. En esa ocasión los ministros centroamericanos reconocieron que sus decisiones se fundamentaban "en el espíritu que inspira al Programa de Integración Económica y guardan concordancia con los objetivos del perfeccionamiento y reestructuración del Mercado Común Centroamericano". Asimismo, decidieron "flexibilizar el tratamiento que otorgan actualmente a las importaciones de origen hondureño" para lo que "permitirán, sin reciprocidad o con ella en casos especialmente calificados, el ingreso a sus respectivos territorios, en régimen de libre comercio, a más tardar el 30 de noviembre de 1974, de las mencionadas mercancías..." Apoyaron los esfuerzos que se hacen en el seno del Consejo Monetario Centroamericano (CMCA) para ofrecer asistencia financiera al Banco Central de Honduras y atenuar los efectos del desastre sobre la balanza de pagos; recomendaron al

11/ Véase, Gobierno de Nicaragua, Plan Nacional de Reconstrucción y Desarrollo, dos volúmenes, 15 de junio de 1973.

12/ Véase, Informe sobre los daños y repercusiones del Huracán Fifi en la economía hondureña (E/CEPAL/AC.67/2/Rev.1), 17 de octubre de 1974.

Banco Centroamericano que modifique sus programas de financiamiento para atender los requerimientos de rehabilitación y reconstrucción de Honduras; y, por último, acordaron apoyar conjuntamente los planteamientos que el Gobierno de Honduras hiciera ante la comunidad internacional.^{13/}

Con anterioridad, el 11 de octubre de 1974, el Comité de Alto Nivel para la Reestructuración y el Perfeccionamiento del Mercado Común Centroamericano (CAN), reunido en Tegucigalpa, acordó "acelerar los trabajos sobre la creación de un nuevo marco económico y jurídico de la integración" y "estuvo de acuerdo en la necesidad de que al formularse el proyecto de nuevo Tratado de Integración Económica que le ha sido encomendado a la SIECA, se incluya un régimen especial para atender la situación particular en que se encuentra Honduras, agudizada por los efectos del huracán".^{14/} Tanto las decisiones de los Ministros de Economía, como la declaración del CAN, fueron apoyadas por unanimidad por la Federación de Cámaras y de Asociaciones Industriales de Centroamérica (FECAICA), en una reunión extraordinaria celebrada en Tegucigalpa el 12 de octubre de 1974.^{15/} Por último, cabe señalar que el 26 de septiembre de 1974 los organismos de la integración económica centroamericana, a solicitud del Banco Centroamericano, se reunieron para "hacer patente su solidaridad ante tan graves circunstancias y organizar una acción conjunta y coordinada para cooperar en la forma más eficiente en los esfuerzos que realiza el Gobierno de Honduras para la rehabilitación y reconstrucción de las zonas devastadas".^{16/}

5. Tensiones inflacionarias

El encarecimiento brusco de las importaciones --en particular de productos estratégicos--, las perturbaciones del sistema monetario internacional y la

^{13/} Véase, SIECA, Acuerdo de la Duodécima Reunión de Ministros de Economía de Centroamérica, Guatemala, 19 de octubre de 1974.

^{14/} Véase, SIECA, Declaración del Comité de Alto Nivel para la Reestructuración del Mercado Común Centroamericano, Tegucigalpa, D. C., 11 de octubre de 1974.

^{15/} Véase, SIECA, Acuerdo adoptado por la Federación de Cámaras y Asociaciones Industriales de Centroamérica (FECAICA), en la Ciudad de Tegucigalpa, D. C., Honduras, el 12 de octubre de 1974 (SIECA/74/FAD/PU/Repr.39), Guatemala, 17 de octubre de 1974.

^{16/} Véase, SIECA, Reunión Interinstitucional de los Organismos de la Integración Económica Centroamericana, Tegucigalpa, 26 de septiembre de 1974.

tendencia al alza de los precios del petróleo y derivados produjeron presiones internas considerables sobre los precios. Los índices de precios al consumidor evolucionaron de la siguiente manera: en Guatemala, de 168.2 en 1973 a 181.3 en el primer semestre de 1974 (1950=100); en Honduras, de 121.2 a 133.5 en el mismo período (1966=100); en Costa Rica, de 145.56 a 171.96 (1964=100), y en El Salvador, el índice de precios al consumidor obrero pasó de 126.18 en junio de 1973 a 141.05 en junio de 1974 (1954=100). Datos fragmentarios sobre Nicaragua indican que las presiones inflacionarias en ese país no han sido menores que en los otros.

El tema mereció preferente atención por parte de los foros de la integración. Así, la Reunión Especial de Consulta de Ministros de Economía, celebrada en Antigua, Guatemala, del 20 al 21 de junio de 1973, aprobó un "Plan de acción de corto plazo (1973-1975): medidas para fortalecer los esfuerzos de desarrollo de los países centroamericanos y atenuar las tendencias inflacionarias que afectan sus economías", cuyo contenido no ha podido, desafortunadamente, traducirse hasta ahora en la ejecución de medidas para enfrentarse conjuntamente al problema.^{17/} En torno a la forma como está afectando a la región la coyuntura internacional, se celebró también la Tercera Reunión de Directores de Planificación, en San José, Costa Rica, del 27 al 29 de marzo de 1974, habiéndose discutido cuestiones relacionadas con la política energética, los precios y el abastecimiento de productos esenciales y de materias primas, la balanza de pagos y el proceso inflacionario mundial.^{18/}

Cabe hacer algunas apreciaciones en torno a un elemento del problema que tiene características propias. Se trata de las tendencias que se perfilan en los mercados de petróleo y las repercusiones que tendrían en el

^{17/} Véase, SIECA, "Acta de la Reunión Especial de Consulta de los Ministros de Economía de Centroamérica" (Antigua, Guatemala, 20-21 de junio de 1973), en Actas, Vol. II (Guatemala, diciembre de 1973), pp. 1-29. Véase también: SIECA, La evolución económica de Centroamérica en 1971-72 e implicaciones sobre el alza de precios internos (Guatemala, junio de 1973).

^{18/} Véase, SIECA, Informe de la Tercera Reunión de Directores de Organismos de Planificación de Centroamérica (San José, Costa Rica, 27-29 de marzo de 1974). Debe señalarse que hacía casi diez años que no se reunían los Directores de Planificación de Centroamérica.

funcionamiento de las economías. Estimaciones preliminares^{19/} indican que los déficit en cuenta corriente por importaciones de crudo que fueron de 120 y 133 millones de dólares en 1972 y 1973, se ampliarían a 400 millones en la nueva escala de precios. Ello representaría entre un 20 y un 35 por ciento del valor de las exportaciones centroamericanas proyectadas. La incidencia podría ser aún más severa si se toma en cuenta el impacto resultante de la adquisición de materias primas derivadas de la petroquímica, cuyos precios también han ascendido. Por supuesto, esta situación se reflejará en el nivel general de precios, en particular sobre los costos de transporte y las actividades productivas.

Si se agrega a los factores externos mencionados el hecho de que la oferta agrícola se ha reducido en el período 1972-73, a consecuencia de prolongadas sequías y deficiencias en los mecanismos de comercialización, y que la inversión privada en el sector industrial ha venido creciendo con lentitud, se percibirá fácilmente la gravedad de las tensiones inflacionarias. Adviértase que los países centroamericanos habían gozado tradicionalmente de una considerable estabilidad en el nivel de precios; la inflación, por consiguiente, les afecta sin que hubiera anticipado mecanismos de ajuste apropiados.

6. Nuevos mecanismos institucionales

Durante 1973 los gobiernos centroamericanos constituyeron dos foros de estudio y decisión encargados de formular directrices para la reestructuración del Mercado Común. El primer mecanismo --denominado Comité de Alto Nivel para el Perfeccionamiento y la Reestructuración del Mercado Común-- se formó con representantes directamente nombrados por los Presidentes de los Estados Miembros para examinar la estrategia de desarrollo integrado y presentar conclusiones a un segundo órgano decisorio al que se llamó Reunión

^{19/} Para mayores detalles véase CEPAL, El proceso de perfeccionamiento del Mercado Común Centroamericano. Apuntes sobre la crisis de energéticos y su impacto en las economías centroamericanas (CEPAL/MEX/74/12), marzo de 1974.

Tripartita, compuesto por los Ministros de Economía, Ministros de Hacienda y los presidentes de los bancos centrales.^{20/}

Con la idea de ir perfeccionando los acuerdos sobre diversos temas y de procurar la pronta presentación de conclusiones, el Comité de Alto Nivel ha efectuado nueve períodos de sesiones, en los cuales se han discutido temas como: los propósitos y alcance de la integración en esta etapa de su evolución, las modalidades que debería revestir la política industrial y el régimen de libre comercio, la política tributaria y arancelaria, la política agrícola, el tratamiento de la inversión extranjera, y la política tecnológica.^{21/} Estos y otros temas quedaron integrados en el proyecto de nuevo tratado-marco formulado por la SIECA y que será entregado al Comité de Alto Nivel, en una ceremonia especial, el 9 de diciembre de 1974. Dicho proyecto formará, en adelante, la base de las negociaciones del Comité y constituirá la piedra angular sobre la cual se construirá el proceso de integración reestructurado.

Las actividades del Comité de Alto Nivel han significado hasta ahora la adopción de "consensos" en los campos arriba mencionados, los que, aunque quizás redactados con cierta generalidad, expresan los alcances de los compromisos futuros que los cinco Estados participantes están dispuestos a plasmar en el instrumento básico del proceso reestructurado.

En cada uno de estos campos los representantes expusieron los puntos de vista de los cinco gobiernos Miembros en materia de integración. En este sentido es importante destacar que una de las consecuencias de la presentación por parte de la SIECA de la propuesta de reestructuración y funcionamiento del Comité de Alto Nivel ha sido la de que casi todos los gobiernos han mejorado considerablemente su organización nacional para participar en la reestructuración del proceso. Siguiendo líneas similares han surgido en casi todos ellos "comités interministeriales" en los que participan los

20/ SIECA, Reunión preparatoria del Comité de Alto Nivel para el perfeccionamiento y la reestructuración del Mercado Común Centroamericano, Antigua, Guatemala, 19 de agosto de 1973, y SIECA, Acta del Primer Período de Sesiones del Comité de Alto Nivel para la reestructuración del Mercado Común Centroamericano, Guatemala, octubre de 1973.

21/ Véase, SIECA, Documentos del Comité de Alto Nivel, dos volúmenes, Guatemala, junio de 1974.

ministros interesados en las distintas materias que comprende la propuesta y en cuyo seno se decide la posición nacional que el Comisionado respectivo plantea en el Comité de Alto Nivel. Esto significa un avance considerable en este campo en relación con la década anterior, cuando el proceso de integración parecía ocupar la atención de muy pocas dependencias gubernamentales.

En suma, la formación y actividades del Comité de Alto Nivel han permitido contar con un foro en donde se presentan las posiciones nacionales de los cinco gobiernos Miembros respecto al futuro desenvolvimiento de la integración centroamericana. No debe desestimarse tampoco el hecho de que el Comité constituye el único foro en donde participan los cinco Miembros originales, hecho significativo si se tiene presente que algunos de los órganos previstos por el Tratado General han dejado de funcionar debido a la crisis a la que se vio sometido el proceso con motivo del conflicto armado que envolvió a dos de los estados Miembros hace ya casi más de cinco años.

En el próximo capítulo se presentarán algunas reflexiones sobre las modalidades que podría revestir una estrategia de recuperación de los programas de cooperación regional.

III. PERSPECTIVAS DEL PROCESO DE INTEGRACION CENTROAMERICANA

Con base en las consideraciones anteriores, cabe apuntar que las perspectivas del proceso centroamericano están sujetas a fuerzas divergentes, algunas de las cuales permiten alentar cierto optimismo. Por ejemplo, la falta de solución de las diferencias existentes entre dos de los Estados signatarios continúa siendo el mayor obstáculo al que se enfrenta el programa de integración. Esta circunstancia ha impedido a su vez que las pequeñas economías de la región adopten una serie de medidas mancomunadas que posiblemente representarían la mejor alternativa que podrían escoger para sortear las dificultades que les están causando --a todas ellas con similar intensidad-- las recientes alteraciones del sistema económico internacional.

El arreglo del conflicto mencionado y la puesta en marcha de acciones mancomunadas son dos pasos que se interrelacionan. Ellos podrían abrir el cauce a una estrategia de desarrollo que, preservando las presentes áreas de cooperación, impulse otras dirigidas a robustecer la posición del área en la coyuntura internacional.

El carácter optimista de estas apreciaciones no es gratuito. Existen indicaciones de un clima que tiende a favorecer la continuación de los nexos de convivencia económica. Por ejemplo, se advierten avances en las conversaciones entre El Salvador y Honduras para llegar a un acuerdo. Además se ha logrado, tal como se señaló anteriormente, que en el seno del Comité de Alto Nivel los cinco países hayan resuelto estudiar y negociar un Proyecto de Tratado que pueda servir de base a la reestructuración del Mercado Común. En esta tarea la SIECA desempeña papel activo.

En lo concerniente al sector externo de las economías centroamericanas, conviene también señalar la participación de cuatro de los Estados centroamericanos y de la SIECA en la creación de la Unión de Países Exportadores de Banano.^{1/} Asimismo, los cinco países han participado en forma

^{1/} Véase, SIECA, Reunión de países latinoamericanos exportadores de banano: Informe del relator, Panamá, 5 a 8 de marzo de 1974. Informe de la tercera reunión de países latinoamericanos exportadores de banano, San José, Costa Rica, 15 a 17 de mayo de 1974. Informe de la cuarta reunión de países latinoamericanos exportadores de banano, Panamá, 15 a 17 de julio de 1974.

conjunta en las tareas preparatorias de la próxima ronda de negociaciones multilaterales que está por iniciarse en el seno del GATT. Entre estas actividades merecen destacarse: la representación de los cinco Estados ejercida por el Ministerio de Economía de El Salvador en la reunión de Tokio de septiembre de 1973; la reunión de los cinco gobiernos de la región con el Embajador William D. Eberle, representante de los Estados Unidos para negociaciones comerciales, con el objeto de plantear en la próxima rueda de negociaciones la posición centroamericana con respecto a la aplicación del Sistema General de Preferencias (SGP) por parte del gobierno estadounidense.^{2/} Resalta también en este campo la reunión de Ministros de Agricultura de los cinco Estados centroamericanos y el de Panamá, celebrada en San José, Costa Rica, del 25 al 26 de octubre del presente año, en la que se acordó constituir un grupo de trabajo, integrado por los Directores de Organismos de Estabilización de Precios, para formular un plan de acción inmediata que comprenda una política de estímulo a la producción y a la oferta interna de alimentos, y que permita alcanzar el abastecimiento complementario de granos e insumos de origen externo y el autoabastecimiento regional de granos básicos.^{3/}

Cabe también mencionar aquí el hecho de que parece existir un renovado interés por parte del Gobierno de Panamá en cuanto a su acercamiento al

2/ Véase, SIECA, Exposición del Ministro de Economía de El Salvador, Doctor Salvador Sánchez Aguillón, a nombre de los países de Centroamérica en la reunión de Tokio (SIECA/74/PCE/Repr.21), Guatemala, 25 de abril de 1974. Sugerencias preliminares sobre la posible organización de las unidades nacionales para las negociaciones comerciales multilaterales de 1973 (SIECA/73/VI-1/8), Guatemala, 16 de marzo de 1973. Informe sobre el desarrollo de las tareas preparatorias de las negociaciones comerciales multilaterales de 1973 en el GATT (SIECA/RMECA-VIII/D.T.4), Guatemala, 1 de marzo de 1974. Informe sobre las tareas preparatorias de las negociaciones comerciales multilaterales de 1973 en el GATT (SIECA/EC/RMECA/D.I.2), Guatemala, 18 de junio de 1973. Memorándum sobre la reunión de los países centroamericanos con la Misión del Gobierno de los Estados Unidos de América, presidida por el Embajador William D. Eberle, Representante Especial del Presidente Richard M. Nixon sobre negociaciones comerciales (SIECA/74/SGE/11), Guatemala, 25 de abril de 1974.

3/ Véase, SIECA, Acuerdo de San José, aprobado en la segunda reunión de Ministros de Agricultura de Centroamérica, San José, Costa Rica, 25 y 26 de octubre de 1974, pp. 3-4.

proceso de integración centroamericana, hecho que se ha traducido en la participación de representantes de dicho gobierno en diversas reuniones regionales, tales como la de Ministros de Economía, celebrada en Guatemala el 19 de octubre de 1974, para analizar las consecuencias del huracán Fifi sobre la economía hondureña; la de Directores de Planificación, celebrada en San José, Costa Rica del 27 al 29 de marzo de 1974, para discutir los efectos que la coyuntura económica internacional depara a Centroamérica, y la reunión de Ministros de Agricultura antes aludida.

En este orden de ideas, conviene destacar que el Consejo Monetario Centroamericano (CMCA) aprobó recientemente el nuevo "Acuerdo Monetario Centroamericano" por el cual se fusionaron los tres instrumentos que regían anteriormente el proceso de integración monetaria de la región.^{4/} Esta fusión, con algunas modificaciones, significa un aumento considerable de la flexibilidad con la cual los bancos centrales de los países miembros podrán enfrentarse a los problemas de balanza de pagos que padecerán las cinco economías a partir del próximo año. El hecho de que este proceso se haya completado el 25 de octubre de 1974, al ser ratificado por las juntas directivas de los cinco bancos centrales, ilustra la preocupación que sobre estos problemas existe a todos los niveles en la región.

Ciertos grupos privados han manifestado también interés en que se alcance la reestructuración del Mercado Común Centroamericano. Por ejemplo, la Primera Conferencia Centroamericana sobre Integración, Derechos Humanos y Libertad Sindical, celebrada en Guatemala del 15 al 21 de julio de 1974, aprobó la "Carta de los Trabajadores Centroamericanos" en la que se afirma que "ha llegado la hora de entrar a la acción en el proceso de integración de los pueblos centroamericanos, en la forma que la entendemos y queremos los trabajadores, esto es a partir de las necesidades, problemas y aspiraciones del pueblo trabajador".^{5/} Asimismo la Federación de Cámaras y Asociaciones Industriales de Centroamérica (FECAICA), integrada por

^{4/} Antigua, Guatemala, 24 de agosto de 1974.

^{5/} "Carta de los Trabajadores Centroamericanos", Primera Conferencia Centroamericana sobre Integración, Derechos Humanos y Libertad Sindical, Guatemala, 15 a 21 de julio de 1974, p. 6.

industriales de los cinco países centroamericanos, emitió una declaración ante el Comité de Alto Nivel para la Reestructuración del Mercado Común (CAN) apoyando sus actividades.^{6/}

Por último, está cristalizando un consenso en torno a la necesidad de convocar una reunión del Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano (CCE), a principios del año entrante, a fin de discutir las implicaciones que encierran los presentes problemas internacionales para la evolución económica del área en conjunto.

^{6/} FECAICA, "Exposición del Consejo de Directores", en SIECA, Carta Informativa (No. 155), Guatemala, septiembre de 1974), pp. 10-11.

Cuadro 1

CENTROAMERICA: COMERCIO INTRACENTROAMERICANO, POR PAISES, 1972 Y 1973

(Miles de pesos centroamericanos)

	Exportación		Importación		Saldo	
	1972	1973	1972	1973	1972	1973
<u>Guatemala</u>						
Total MCCA	105 581.5	137 645.3	69 155.8	89 610.6	+36 425.7	+48 034.7
El Salvador	47 969.9	59 366.2	46 438.9	57 056.6	+1 531.0	+2 309.6
Honduras	9 440.9	16 224.5	1 340.2	3 221.0	+8 100.7	+13 003.5
Nicaragua	20 078.2	29 282.8	8 274.5	12 415.0	+11 803.7	+16 867.8
Costa Rica	28 092.5	32 771.7	13 102.2	16 917.9	+14 990.3	+15 853.8
<u>El Salvador</u>						
Total MCCA	85 913.6	106 834.6	74 413.7	92 844.0	+11 499.9	+13 990.6
Guatemala	46 438.9	57 056.6	47 969.9	59 366.2	-1 531.0	-2 309.6
Honduras	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	16 706.0	25 809.7	13 606.1	15 730.4	+3 099.9	+10 079.3
Costa Rica	22 768.7	23 968.3	12 837.7	17 747.4	+9 931.0	+6 220.9
<u>Honduras</u>						
Total MCCA	6 748.6	13 256.9	22 434.3	32 376.5	-15 685.7	-19 119.6
Guatemala	1 340.2	3 221.0	9 440.9	16 224.5	-8 100.7	-13 003.5
El Salvador	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	3 608.9	7 116.9	7 835.3	9 290.6	-4 226.4	-2 173.7
Costa Rica	1 799.5	2 919.0	5 158.1	6 861.4	-3 358.6	-3 942.4
<u>Nicaragua</u>						
Total MCCA	56 335.9	61 520.8	59 437.2	89 908.3	-3 101.3	-28 387.5
Guatemala	8 274.5	12 415.0	20 078.2	29 282.8	-11 803.7	-16 867.8
El Salvador	13 606.1	15 730.4	16 706.0	25 809.7	-3 099.9	-10 079.3
Honduras	7 835.3	9 290.6	3 608.9	7 116.9	+4 226.4	+2 173.7
Costa Rica	26 620.0	24 084.9	19 044.2	27 698.9	+7 575.8	-3 614.0
<u>Costa Rica</u>						
Total MCCA	50 142.1	69 225.6	79 280.7	83 743.8	-29 138.6	-14 518.2
Guatemala	13 102.2	16 917.9	28 092.5	32 771.7	-14 990.3	-15 853.8
El Salvador	12 837.7	17 747.4	22 768.7	23 968.3	-9 931.0	-6 220.9
Honduras	5 158.1	6 861.4	1 799.5	2 919.0	+3 358.6	+3 942.4
Nicaragua	19 044.2	27 698.9	26 620.0	24 084.0	-7 575.8	+3 614.0

Fuente: SIECA, con base en los informes mensuales suministrados por las Direcciones de Estadística de Centroamérica y el Banco Central de Nicaragua.

Nota: Teóricamente, dentro de un mercado común, las importaciones son iguales a las exportaciones intrarregionales. Para igualar ambas corrientes de comercio, la SIECA ha tomado como base las importaciones por considerar el registro más confiable. De esta manera, las exportaciones intrazonales de un país corresponden a la suma de las importaciones que los otros cuatro han hecho del primero y no coinciden necesariamente con las exportaciones registradas por éste.

Cuadro 2

CENTROAMERICA: RITMOS DE CRECIMIENTO ECONOMICO, POR PERIODOS, 1950 A 1973^{a/}

(Porcentajes)

Período	Centro- américa	Guate- mala	El Sal- vador	Hondu- ras	Nica- ragua	Costa Rica
A. Tasas anuales de crecimiento del producto interno bruto total						
1950-1960	4.6	3.8	4.6	3.3	5.2	7.2
1960-1967	6.2	5.1	6.7	3.4	8.7	6.7
1967-1970	5.3	6.6	3.3	8.1	3.7	6.9
1960-1970 ^{b/}	5.9	5.6	5.7	4.8	7.2	6.7
1970-1973 ^{b/}	5.1	6.3	4.2	3.8	4.1	4.3
B. Tasas anuales de crecimiento del producto interno bruto industrial						
1950-1960	6.0	4.6	5.5	7.0	7.3	8.0
1960-1967	9.3	7.7	10.5	7.1	12.8	8.9
1967-1970	6.3	7.4	3.0	6.1	7.2	8.7
1960-1970 ^{b/}	8.4	7.7	8.2	6.8	11.1	8.8
1970-1973 ^{b/}	5.6	5.5	5.6	6.3	4.2	6.2
C. Grado de industrialización						
1950	12.2	11.8	13.5	8.1	13.3	15.0
1960	13.9	12.8	14.6	11.2	16.0	16.2
1967	17.0	15.1	18.6	12.8	20.7	18.8
1970 ^{b/}	17.6	15.5	18.4	13.6	22.9	19.6
1973 ^{b/}	18.3	15.7	19.6	15.4	22.9	20.8
D. Participación de cada país en el producto bruto industrial de Centroamérica						
1950	100.0	39.6	22.6	9.5	12.4	15.9
1960	100.0	34.8	21.6	10.4	14.0	19.2
1967	100.0	31.4	23.3	9.0	17.5	18.8
1970 ^{b/}	100.0	32.2	21.0	9.0	17.9	19.9
1973 ^{b/}	100.0	32.4	21.3	9.4	16.7	20.2
E. Elasticidad del crecimiento industrial						
1950-1960	1.30	1.21	1.19	2.12	1.40	1.11
1960-1967	1.50	1.51	1.57	2.09	1.47	1.33
1967-1970	1.19	1.12	0.91	0.75	1.95	1.26
1960-1970 ^{b/}	1.42	1.37	1.44	1.42	1.54	1.31
1970-1973 ^{b/}	1.10	0.87	1.33	1.66	1.02	1.44

Fuente: CEPAL, con base en cifras oficiales.

^{a/} Cifras originales expresadas en pesos centroamericanos a precios de 1960: A, B y E, a costo de factores; C y D, a precios de mercado.^{b/} 1973, preliminar.

/Cuadro 3

Cuadro 3

CENTROAMERICA: PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES DE
BIENES Y SERVICIOS, 1970 A 1973

	Total	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
<u>Millones de dólares de 1960</u>						
1970	1 232.3	330.9	232.2	185.4	219.6	264.2
1971	1 201.6	308.8	229.6	195.5	212.0	255.7
1972	1 389.4	335.3	302.9	197.2	260.4	293.6
1973 ^{a/}	1 510.1	415.4	310.8	195.3	267.1	321.5
<u>Tasas anuales de crecimiento</u>						
1965-70	7.2	9.2	2.6	6.2	4.2	14.1
1969-70	13.2	17.9	8.9	1.6	12.0	22.0
1970-71	-2.5	-6.7	-1.1	5.4	-3.5	-3.2
1971-72	15.6	8.6	31.9	0.8	22.8	14.8
1972-73 ^{a/}	8.7	23.9	2.6	-1.0	2.6	9.5

Fuente: CEPAL, con base en cifras oficiales.

a/ Preliminar.

Cuadro 4

CENTROAMERICA: BALANZA DE PAGOS, 1969 A 1973

(Millones de dólares)

	1969	1970	1971	1972	1973 ^{a/}
1. Exportaciones de bienes y servicios (no atribuibles a factores)	1 130.8	1 298.4	1 330.2	1 473.3	1 688.9
Bienes <u>fob</u> b/	982.6	1 120.2	1 136.0	1 265.8	1 414.5
Servicios	148.2	178.2	194.2	207.5	274.4
Fletes, seguros y otros transportes	31.5	37.7	43.1	48.1	53.0
Viajes	50.0	60.1	65.6	70.6	83.3
Otros servicios	66.7	80.4	85.6	88.8	138.1
2. Importaciones de bienes y servicios (no atribuibles a factores)	1 233.2	1 412.6	1 512.3	1 500.3	1 792.1
Bienes <u>fob</u> b/	983.5	1 129.2	1 198.6	1 164.2	1 394.3
Servicios	249.7	283.4	313.7	336.1	397.8
Fletes, seguros y otros transportes	121.1	141.0	153.6	164.6	183.6
Viajes	64.1	74.6	87.6	87.2	105.4
Otros servicios	64.5	67.8	72.9	84.3	108.8
3. Pagos netos de utilidades e intereses	-124.1	-112.3	-121.5	-136.4	-143.2
4. Donaciones privadas netas	32.5	39.0	52.9	46.5	82.8
5. Saldo en cuenta corriente (1-2+3+4)	-194.0	-187.5	-250.7	-116.9	-163.6
6. Donaciones oficiales	16.6	11.4	8.7	9.7	18.8
Total (5+6)	-177.4	-176.1	-242.0	-107.2	-144.8

Fuente: Fondo Monetario Internacional.

a/ Preliminar.

b/ Incluye oro no monetario.

Cuadro 5

CENTROAMERICA: INVERSION FIJA, PRIVADA Y PUBLICA, 1970 A 1973

	Total	Privada	Pública
<u>Millones de pesos centroamericanos de 1960</u>			
1970	730.7	553.0	178.0
1971	770.7	576.0	194.9
1972	785.0	577.8	207.2
1973 ^{a/}	836.6	598.7	237.8
<u>Estructura de la inversión fija total (porcentajes)</u>			
1968-72	100.0	75.7	24.3
1971-72	100.0	74.2	25.8

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

a/ Preliminar.

Cuadro 6

CENTROAMERICA: COEFICIENTES DE PARTICIPACION ESTATAL, ^{a/}
1962-66, 1967-69 Y 1970-72

(Porcentajes)

	1962-66	1967-69	1970-72
<u>Centroamérica</u>	11.9	12.0	12.8
Guatemala	8.7	9.1	8.9
El Salvador	12.2	11.9	12.9
Honduras	12.0	13.0	17.2
Nicaragua	14.1	15.3	11.6
Costa Rica	16.4	14.7	19.2

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

^{a/} El coeficiente de participación estatal se define como la relación entre la suma del consumo y la inversión públicos, y el producto interno bruto.

Cuadro 7

CENTROAMERICA: OFERTA Y DEMANDA GLOBALES, 1969 A 1973

(Millones de pesos centroamericanos de 1960)

	1969	1970	1971	1972 ^{a/}	1973 ^{b/}	Tasas anuales de crecimiento			
						1969-70	1970-71	1971-72	1972-73 ^{b/}
Producto interno bruto a precios de mercado	4 712.5	4 785.3	5 023.6	5 284.9	5 559.6	1.5	5.0	5.2	5.2
Importaciones de bienes y servicios	1 210.6	1 328.3	1 355.9	1 383.4	1 535.4	9.7	2.1	2.0	11.0
Oferta global	<u>5 923.1</u>	<u>6 113.6</u>	<u>6 388.6</u>	<u>6 668.3</u>	<u>7 095.0</u>	3.2	4.5	4.4	6.4
Efecto de la relación de los términos de intercambio	-19.2	88.4	-12.5	35.1	42.7	9.4	-1.0	60.0	21.7
Demanda global	<u>5 903.9</u>	<u>6 229.1</u>	<u>6 440.2</u>	<u>6 728.1</u>	<u>7 143.1</u>	5.5	3.4	4.5	6.2
Poder de compra de las exportaciones	1 063.5	1 232.3	1 201.6	1 389.4	1 510.1	15.9	-2.5	15.6	8.7
Formación bruta de capital fijo	719.4	730.7	770.7	785.0	836.6	1.6	5.5	1.9	6.6
Pública	165.9	178.0	194.9	207.2	237.8	7.3	9.5	6.3	14.8
Privada	553.5	553.0	576.0	577.8	598.7	-0.1	4.2	0.3	3.6
Aumento de existencias	38.8	84.7	76.3	9.6	73.3	118.3	10.0	-87.4	663.5
Gastos de consumo	4 082.2	4 181.4	4 391.6	4 544.1	4 723.1	2.4	5.0	3.5	3.9
Del Gobierno General	428.8	438.8	446.1	467.1	495.8	2.3	1.7	4.7	6.4
Privados	3 653.4	3 742.5	3 945.6	4 076.9	4 227.3	2.4	5.4	3.3	3.7

Fuente: CEPAL, con base en las Notas para el estudio económico de América Latina, 1973.^{a/} Cifras preliminares.^{b/} Estimaciones.

