

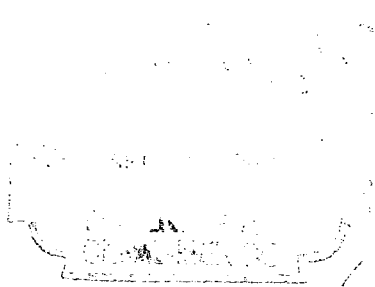
Distr.
RESTRINGIDA

LC/MEX/R.588/Add.1
4 de agosto de 1997

ORIGINAL: ESPAÑOL

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe



COMERCIO Y ESPECIALIZACION EN CENTROAMERICA

*(El comercio intraindustria en el Mercado Común
Centroamericano)*

INDICE

	<u>Página</u>
INTRODUCCION	1
1. Marco teórico	3
2. Evidencia empírica	4
a) Flujos de comercio	5
b) Comercio intraindustria	6
c) Análisis por producto	7
3. Conclusiones	8
<u>Anexo estadístico:</u>	11

INTRODUCCION

El comercio intraindustrial, entendido como el intercambio de bienes pertenecientes a una misma industria, ha aumentado su participación en los últimos años dentro del comercio mundial. ^{1/} Diversas teorías económicas tratan de fundamentar su existencia, así como analizar sus consecuencias sobre la estructura productiva de los países. Por ejemplo, según Aaron Tornell ^{2/} el "surgimiento" de comercio intraindustria, en contraposición al comercio interindustrial, no conduce a la desaparición de los sectores no competitivos de la economía (lo que supondría elevados costos para un país), sino más bien a su transformación con el objetivo de lograr diferenciar sus bienes, y por medio de ello insertarse en el patrón de intercambio.

Asimismo, el comercio intraindustrial presupone la existencia de economías de escala, y por ende de competencia imperfecta. En general, los bienes comerciados bajo el patrón en cuestión se caracterizan por ser productos diferenciados y con mayor sofisticación técnica.

El presente artículo analiza el intercambio intraindustrial entre los países del Mercado Común Centroamericano (MCCA) y de éstos con los Estados Unidos (su principal socio comercial), ^{3/} fundamentando su existencia a la luz de diversas teorías económicas, que a su vez ayudan a determinar el tipo de especialización productiva generada por el mismo fenómeno.

En primer lugar, a manera de referencia conceptual, se reseña el marco histórico-teórico del comercio intraindustrial. Se prosigue exponiendo la evolución reciente del comercio intra-MCCA y de éste con los Estados Unidos, para mostrar luego la evidencia empírica y las conclusiones obtenidas.

^{1/} Tres estudios que dan sustento empírico a la anterior afirmación son: H. Don B.H. Gunasekera (1989), "Intraindustry Specialization in Production and Trade in Newly Industrializing Countries: A conceptual Framework and Some Empirical Evidence from East Asia", *World Development*, Vol. 17, No. 8; Douglas Cooper, David Greenaway y Anthony J. Rayner (1993), "Intra-industry Trade and Limited Producer Horizons: An Empirical Investigation", *Weltwirtschaftliches-Archiv*, Vol. 129, No. 2; Rudolf M. Buitelaar y Ramón Padilla (1996), "El comercio intraindustria de México con sus principales socios comerciales", *Estudios Económicos*, El Colegio de México, Vol. 11, No. 1, enero-junio.

^{2/} Aaron Tornell (1986), "¿Es el libre comercio la mejor opción?", *El Trimestre Económico*, Vol. 53, No. 211.

^{3/} Tanto en el mercado de importaciones como en el de exportaciones, los Estados Unidos fueron el principal socio comercial de los cinco países centroamericanos en 1994 y 1995, excepto de las exportaciones salvadoreñas en 1995, cuyo principal mercado de destino fue Guatemala.

1. Marco teórico

David Ricardo, en los primeros años del siglo XIX, introdujo la ley de la ventaja comparativa, intentando explicar así la existencia de comercio internacional basado en las diferencias de productividad de la mano de obra. Posteriormente, en los años treinta del presente siglo, Eli Hecksher y Bertil Ohlin desarrollaron la teoría que, a grandes líneas, postula que el comercio internacional se orienta por las diferencias en las dotaciones relativas de factores de los países. ^{4/} Así, estos exponentes de la llamada escuela económica clásica, fundamentan la existencia de comercio "interindustria", es decir, el intercambio de bienes distintos, donde el patrón de especialización es producto de las diferencias de recursos entre los países.

No obstante, la evidencia empírica ^{5/} indica que el patrón actual del comercio se caracteriza por la existencia de intercambio comercial entre países con similares dotaciones relativas de factores, así como una importante transacción de productos pertenecientes a una misma industria (comercio intraindustria).

Distintas teorías se han concentrado en explicar la existencia del comercio intraindustria, entre las que destacan la de Krugman, ^{6/} Helpman ^{7/} y Falvey. ^{8/} En términos generales, Krugman afirma que las economías de escala llevan a que cada país se especialice en la producción de cierta variedad de un bien, importando las clases de dicho producto que son elaboradas en el extranjero. Helpman relaciona el comercio intraindustria con el intercambio de partes o componentes de un producto (comercio intrafirma). Por último, la teoría de Falvey sostiene la existencia de una relación positiva entre el grado de comercio intraindustria y la presencia de tratados comerciales.

La forma más común de medir el grado de comercio intraindustria es el índice propuesto por Grubel y Lloyd, ^{9/} que se presenta a continuación:

^{4/} Paul R. Krugman y Maurice Obstfeld (1995), *Economía Internacional. Teoría y Política*, 3ra. ed., McGraw Hill, España.

^{5/} El estudio empírico más importante relacionado con la teoría de Heckscher-Ohlin fue elaborado por Wassily Leontief en 1951. La investigación se concentró en el análisis del contenido factorial de las exportaciones de los Estados Unidos (país con abundancia relativa de capital) y, en contra de lo predicho por la teoría, las exportaciones estadounidenses resultaron intensivas en mano de obra, y las importaciones en capital (Paradoja de Leontief). Mayor información se encuentra en Dominick Salvatore (1993), *International Economics*, MacMillan, Estados Unidos.

^{6/} Paul R. Krugman (1980), "Scale Economics, Product Differentiation, and the Pattern of Trade", *American Economic Review*, Vol. 70, págs. 950-959.

^{7/} Elhanan Helpman (1984), "A Simple Theory of International Trade with Multinational Corporations", *Journal of Political Economy*, Vol. 92, No. 3, págs. 451-471.

^{8/} Rodney E. Falvey (1981), "Comercial Policy and Intra-Industry Trade", *Journal of International Economics*, Vol. 11, No. 4, págs. 495-511.

^{9/} H. Grubel y P. Lloyd (1975), *Intraindustry Trade*, John Wiley, Nueva York.

$$(1) \quad ICI_i = \frac{(X_i + M_i) - |X_i - M_i|}{(X_i + M_i)};$$

donde X_i son las exportaciones del bien i y M_i , las importaciones del bien i . ^{10/}

El nivel promedio de comercio intraindustria de un país en general se obtiene mediante el índice ponderado de Grubel y Lloyd, en donde la participación de cada bien es el ponderador:

$$(2) \quad ICI = \frac{\sum(X_i + M_i) - \sum|X_i - M_i|}{\sum(X_i + M_i)}$$

2. Evidencia empírica

Se analizaron dos diferentes períodos a fin de observar la evolución del comercio intraindustria en el MCCA. Las cifras correspondientes al período 1978-1979 provienen de la base de datos BADECEL y están clasificadas según el sistema CUCI, revisión 1. Por su parte, las estadísticas de 1994-1995 fueron obtenidas del *software* MAGIC (*Module to the Analyze the Growth of International Commerce*), sobre la base de datos del Departamento de Comercio de los Estados Unidos y de la Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA), y están organizados por medio del Sistema Armonizado.

La razón para escoger los dos últimos años de la década de los setenta, y no un período intermedio, radica en la inestabilidad política y económica que sufrió Centroamérica en los ochenta. A su vez, el analizar el promedio de dos años persigue el propósito de reducir el posible impacto de flujos comerciales circunstanciales o esporádicos. En cuanto al nivel de agregación, para la clasificación CUCI, revisión 1, se tomaron las "partidas" (cinco dígitos), mientras que los datos recientes se estudiaron a cuatro dígitos del Sistema Armonizado. Por ello, mientras que el rango de productos para el período 1978-1979 oscila entre los 552 (Honduras) y los 665 (Guatemala), para el bienio 1994-1995 se ubica entre los 918 (Costa Rica) y los 1,061 (El Salvador).

^{10/} Para mayor información acerca del índice de Grubel y Lloyd, véase Rudolf M. Buitelaar y Ramón Padilla (1996), *op. cit.*

Cabe señalar que el hecho de tener la materia prima en diferentes clasificaciones (distintos niveles de agregación) impide comparar los resultados en términos absolutos entre los dos periodos. 11/ No obstante, subsiste la posibilidad de efectuar análisis de ordenamiento.

a) Flujos de comercio

En el cuadro 1 12/ se presenta un resumen del intercambio comercial del MCCA. Como se observa, la evolución fue diferente entre los países. Entre 1978-1979 y 1994-1995 Costa Rica y Guatemala aumentaron sus exportaciones intrarregionales en más del 80%; El Salvador experimentó un incremento de 50%; en cambio, Honduras y Nicaragua las disminuyeron casi 30%. Asimismo, aunque las importaciones de los cinco países mostraron una variación positiva entre ambos bienios de estudio, el incremento fue bastante desigual: 115% en Honduras, 79% en El Salvador, 75% en Nicaragua, 41% en Guatemala, y en Costa Rica sólo 0.4%.

Por países, los mayores incrementos entre los dos períodos de estudio se dieron en las exportaciones de Guatemala y Costa Rica a Honduras (147 y 112%, respectivamente). En consecuencia, el aumento más significativo en importaciones se registró en las compras que Honduras hizo a Guatemala (116%). Por su parte, las variaciones negativas más importantes se observaron en las exportaciones que Honduras y Nicaragua efectuaron a Guatemala (80 y 66%, respectivamente), mientras que las caídas más fuertes en las compras internacionales se reportaron en las que Costa Rica (56%), Guatemala (74%) y Honduras (55%) realizaron a Nicaragua. Se está excluyendo el análisis de la dinámica del comercio entre El Salvador y Honduras, intercambio inexistente por motivos políticos en 1978 y 1979 y que fue reanudado en 1981.

Al analizar el comercio intra-MCCA como porcentaje del intercambio con el mundo, se descubren una vez más situaciones distintas entre los países centroamericanos. Por un lado, Nicaragua entre 1978-1979 y 1994-1995 mantiene estables las proporciones de exportaciones e importaciones, fluctuando alrededor del 20 y del 23%, respectivamente. En Costa Rica se presentó una drástica caída en la proporción de ambos flujos (36% en las importaciones y 63% en las exportaciones). Asimismo, declinan las exportaciones de Honduras y las importaciones de El Salvador y Guatemala. En contraste, el peso de las exportaciones que El Salvador y Guatemala concentran en el MCCA, como proporción de sus exportaciones globales, aumentó 74 y 26%, respectivamente, entre los dos períodos estudiados, en gran parte debido al importante flujo comercial que se registra entre estos dos países. (Véase el cuadro 2.)

Por su parte, las exportaciones de los países centroamericanos a los Estados Unidos como porcentaje de sus exportaciones totales, entre 1994 y 1995 variaron entre 46.3% para Honduras y

11/ Una debilidad del índice de Grubel y Lloyd estriba en que el resultado depende del nivel de agregación de la información. Si se emplea una definición amplia de industria, de manera que productos diversos estén dentro de la misma categoría, el resultado podría sobreestimar el grado de comercio intraindustria. Si, por el contrario, se utiliza un concepto muy específico de industria (información muy desagregada), el índice en cuestión podría estar subestimado.

12/ Los cuadros que se mencionan a lo largo del texto se encuentran en el anexo estadístico.

20.3% para El Salvador. En cuanto a las importaciones, la mayor proporción se obtuvo en Honduras (45.8%), y la menor en Nicaragua (27.6%). (Véase el cuadro 6.)

b) Comercio intraindustria

En el cuadro 3 se puede observar que ya desde fines de la década de los setenta una proporción considerable del intercambio comercial intrarregional se realizaba en bienes pertenecientes a una misma industria. Se debe recordar que no es posible comparar las magnitudes obtenidas para cada uno de los períodos porque su cálculo se efectuó a partir de distintos niveles de agregación.

En el primer bienio estudiado, en Costa Rica se presentaba la mayor proporción de comercio intraindustria con el MCCA (43.6%), aunque le seguían muy de cerca El Salvador (39.4%) y Guatemala (39.3%). En sentido opuesto se encontraba Nicaragua (27.6%), y al final Honduras (19.3%). De manera individual, el mayor índice de Grubel y Lloyd se registró entre Costa Rica y Guatemala (cercano a 40).

En 1994-1995 el mayor comercio intraindustria, como porcentaje del intercambio total con el MCCA, se dio en Guatemala (42.1%), seguido por El Salvador (41.6%), desplazando ambos, con relación al anterior bienio estudiado, a Costa Rica (34.3%). Por su parte, Honduras y Nicaragua continuaron mostrando los índices más bajos, pero invirtieron los lugares. De manera individual, Guatemala y El Salvador presentaron el mayor índice (arriba de 37), mientras que los más bajos se observaron en Nicaragua y Honduras con los restantes países centroamericanos (menores a 10).

Si se analiza de manera conjunta la información de los cuadros 1 y 2, se constata una fuerte correlación positiva (0.89 para 1978-1979 y 0.92 para 1994-1995) entre el valor absoluto del intercambio comercial (exportaciones más importaciones) de cada país con el MCCA y el grado de comercio intraindustria. Este elemento podría apoyar la teoría de Krugman, anteriormente mencionada, en cuanto a que el intercambio de bienes de una misma industria es fruto de las economías de escala; es decir, los grandes flujos permiten la especialización en cierta variedad de un producto. Para obtener una conclusión contundente al respecto, sería necesario realizar estudios de otra índole.

Por otro lado, la teoría de Falvey también encuentra sustento en la evidencia empírica obtenida, ya que el grado de comercio intraindustria intra-MCCA es muy elevado en comparación con los resultados arrojados en un estudio hecho por Buitelaar y Padilla ^{13/} sobre el caso mexicano. Los autores descubrieron que, a nivel de cuatro dígitos del sistema armonizado (mismo nivel de agregación utilizado para el análisis de 1994-1995), el grado de comercio intraindustria entre México y sus principales socios latinoamericanos era considerablemente menor al que se obtiene en este estudio para el MCCA, a pesar de existir un importante intercambio comercial. En otras palabras, hay cierta evidencia de que los tratados comerciales han fomentado un alto comercio intraindustria entre los países centroamericanos. En el recuadro 1 se muestran algunas de las cifras que arrojó el estudio recién mencionado.

^{13/} Rudolf Buitelaar y Ramón Padilla (1996), *op. cit.*

El valor de los índices de comercio intraindustrial de Centroamérica con los Estados Unidos confirma la afirmación anteriormente enunciada con relación a que se observa un "alto" índice de Grubel y Lloyd en el intercambio intrarregional. Como se aprecia en el cuadro 6, el mayor intercambio intraindustrial, como porcentaje del intercambio total, lo registra Costa Rica (25.3%), seguido de cerca por Honduras (25%) y El Salvador (21.2%).

Recuadro 1

MEXICO: COMERCIO INTRAINDUSTRIA

País	Intercambio comercial con México (promedio 1994-1995) (millones de dólares)	Índice de comercio intraindustria (promedio 1990-1995)
Argentina	561.6	12.90
Brasil	1,502.7	11.02
Colombia a/	498.6	10.01
Guatemala	334.9	6.33
Venezuela a/	561.3	5.52

Fuente: Rudolf Buitelaar y Ramón Padilla, "El comercio intraindustria de México con sus principales socios comerciales", *Estudios Económicos*, El Colegio de México, Vol. 11, No. 1, págs. 100 y 101, y Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, México.

a/ Cabe señalar que existe un tratado de libre comercio entre Colombia, Venezuela y México (el Grupo de los Tres), que entró en vigor en 1994.

Este análisis valida la teoría de Helpman, que explica el comercio intraindustria a raíz del intercambio intrafirma, ya que aquellos países en que la actividad maquiladora tiene mayor importancia arrojan el mayor índice de Grubel y Lloyd. Tomando en cuenta que la industria maquiladora en Centroamérica está concentrada en la confección de prendas de vestir, se calculó la correlación entre el índice en cuestión y la participación de dichos rubros (61 y 62 del Sistema Armonizado) en las exportaciones totales a los Estados Unidos, entre 1994 y 1995. El resultado fue de 0.726, coeficiente que justifica la afirmación con la que se inicia este párrafo.

c) Análisis por producto

En los cuadros 4 y 5 se listan los 10 principales productos intraindustria intercambiados entre los países del MCCA. En la primera columna está el código que identifica al producto (CUCI, revisión 1, para 1978-1979 y Sistema Armonizado para 1994-1995); la segunda muestra el índice de comercio intraindustria (ICI), y en la tercera se presenta la participación de dicho rubro en el intercambio comercial de cada país con el MCCA. Se seleccionó la decena de productos que

tuvieran el mayor ICI ponderado, es decir, aquellos que, además de ser comerciados de manera intraindustria, tuvieran una significativa participación en el intercambio.

Los bienes que destacan en el primer bienio estudiado son: artículos de materiales plásticos artificiales, cuyo ICI es superior a 90 en tres países y su participación en el comercio supera el 2% en los 5 integrantes del MCCA; los medicamentos, que tienen una participación superior al 4% en los cinco países, pero con un ICI bastante heterogéneo entre ellos; los insecticidas y fungicidas; y las telas de fibras regeneradas, cuyo ICI oscila alrededor de 80 en los cinco países. También se encuentra a los poliésteres, otros tipos de telas, recipientes de vidrio, jabones, salsa y prendas de vestir, entre otros.

En el segundo bienio estudiado sobresalen de nuevo los medicamentos, con una participación superior al 6% en cuatro países; los refrigeradores y congeladores, con significativa participación e ICI; papel higiénico, cuyo ICI es superior a 60 en tres países; insecticidas y raticidas; artículos de confitería; artículos de plástico para el transporte o envasado; salsas; preparaciones alimenticias; etc.

En resumen, se nota que en el interior del MCCA prevalece el alto comercio intraindustria de medicamentos e insecticidas, y de algunos productos específicos como recipientes de vidrio, salsas y llantas de caucho. Por el contrario, para 1994-1995 ha perdido su importancia el comercio intraindustria de tela y prendas de vestir, dejando su lugar a los refrigeradores y productos de papel.

Entre los cinco principales rubros del comercio intraindustrial del MCCA con los Estados Unidos predominan ampliamente las prendas de vestir (véase el cuadro 7). Destacan los trajes, sacos y conjuntos para hombres y mujeres, las camisas para hombres y algunas clases de ropa interior para dama. Como excepción a esta tendencia está el intercambio bilateral de condensadores eléctricos entre El Salvador y los Estados Unidos, con una alta participación y un ICI superior a 50.

3. Conclusiones

Los resultados revelan la presencia de un alto grado de comercio intraindustria de Guatemala, El Salvador y Costa Rica en el interior del MCCA, y de niveles relativamente bajos en cuanto a Honduras y Nicaragua. A su vez, el índice de Grubel y Lloyd entre el MCCA y los Estados Unidos muestra valores moderados para Costa Rica, Honduras y El Salvador; bajo para Guatemala y prácticamente nulo para Nicaragua. A grandes líneas, la presencia de acuerdos comerciales, la magnitud de los flujos transados y el intercambio intrafirma son tres elementos que ayudan a explicar la existencia del intercambio analizado. Se pueden interpretar estos resultados también como una medida de adaptación a la apertura comercial.

El análisis a nivel de producto arroja dos conclusiones básicas sobre el patrón de la especialización productiva de Centroamérica, ligada al comercio de bienes pertenecientes a una misma industria:

a) El intercambio intraindustrial de Centroamérica con los Estados Unidos revela una preponderancia en procesos intensivos en mano de obra y con alta participación de capital extranjero, o sea, en actividades de ensamble o maquila. En concreto, se trata de la confección de prendas de

vestir, cuyo proceso se limita (en su gran mayoría) a la importación de la tela, el ensamble de las piezas y la posterior exportación del producto elaborado o semielaborado. Como ejemplo de otro sector se observa el caso de una maquiladora ubicada en una zona franca de El Salvador dedicada al ensamble de condensadores eléctricos fijos.

b) El comercio intraindustrial en el interior del MCCA ostenta un patrón diferente, tal vez ilustrado por los dos rubros que más inciden en dicho tipo de comercio: medicamentos y refrigeradores/congeladores. En ambos casos se trata de mercados con características oligopólicas, donde pocas empresas se disputan un mercado regional integrado. Son sectores que reflejan la presencia de economías de escala y un patrón de diversificación basado, entre otros, en la importancia de la marca.

Es importante señalar que se utiliza un concepto amplio de comercio intraindustria; por ende, no se hace distinción entre lo que se conoce como comercio horizontal y comercio vertical. El primero se refiere al intercambio de bienes diferenciados sólo por pequeñas especificaciones (entiéndase marca o alguna característica propia), pero con la misma calidad; mientras que el segundo abarca bienes similares pero de distinta calidad y grado de elaboración. 14/

La existencia de comercio intraindustria parece tener implicaciones sobre la efectividad y validez de las políticas comerciales, económicas y sectoriales. Profundizar en este tema requiere, en primera instancia, diseñar métodos más precisos para el cálculo del intercambio intraindustria. A estos dos puntos de discusión se agrega un tercero: la apertura comercial del MCCA hacia el resto del mundo, ¿tendrá costos relativamente menores en rubros en que el comercio en el interior de la región es de tipo intraindustria?

14/ Un análisis al respecto se encuentra en: Pablo Rodas Martini (1997), *Comercio intra-industrial y ventajas comparativas reveladas en el comercio intra-regional en manufacturas*, mimeo, presentado en la reunión de Latin American Studies Association, México, abril de 1997.

Anexo estadístico

Cuadro 1
COMERCIO INTRA-MCCA
(Miles de dólares)

Promedio 1978 - 1979					
	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	MCCA
Costa Rica					
Exportaciones	48.189,0	60.948,0	23.029,0	41.703,5	173.869,5
Importaciones	65.650,0	78.038,5	13.814,0	48.794,0	206.296,5
El Salvador	Costa Rica	Guatemala	Honduras	Nicaragua	MCCA
Exportaciones	63.937,0	159.895,0	0,0	26.247,0	250.079,0
Importaciones	49.404,5	165.365,5	0,0	33.653,5	248.423,5
Guatemala	Costa Rica	El Salvador	Honduras	Nicaragua	MCCA
Exportaciones	64.959,5	136.051,5	42.285,0	33.968,5	277.264,5
Importaciones	45.055,5	109.181,5	26.782,5	26.347,0	207.366,5
Honduras	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Nicaragua	MCCA
Exportaciones	12.860,0	0,0	28.718,0	13.028,0	54.606,0
Importaciones	27.528,5	0,0	47.427,5	19.700,0	94.656,0
Nicaragua	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	MCCA
Exportaciones	46.304,5	27.449,5	27.858,0	16.606,0	118.218,0
Importaciones	41.254,5	26.931,0	37.974,0	13.367,0	119.526,5

Fuente: BADECEL.

Promedio 1994 -1995					
	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	MCCA
Costa Rica					
Exportaciones	81.240,3	109.299,3	48.810,6	77.135,7	316.485,7
Importaciones	80.080,4	98.555,7	7.088,2	21.416,6	207.140,7
El Salvador	Costa Rica	Guatemala	Honduras	Nicaragua	MCCA
Exportaciones	80.080,4	197.258,0	67.807,2	39.407,4	384.552,8
Importaciones	87.750,6	272.603,5	50.245,8	34.086,8	444.686,6
Guatemala	Costa Rica	El Salvador	Honduras	Nicaragua	MCCA
Exportaciones	98.555,7	246.340,3	104.438,6	65.503,5	514.838,1
Importaciones	76.546,4	163.166,8	45.413,3	6.814,1	291.940,5
Honduras	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Nicaragua	MCCA
Exportaciones	7.088,2	12.096,7	5.582,7	14.852,7	39.620,2
Importaciones	34.375,1	58.205,4	102.393,5	8.843,3	203.817,3
Nicaragua	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	MCCA
Exportaciones	21.416,6	39.199,7	9.556,1	13.293,0	83.465,2
Importaciones	75.236,0	37.425,8	74.456,8	22.094,1	209.212,6

Fuente: SIECA.

Cuadro 2

**COMERCIO INTRA-MCCA COMO PORCENTAJE DEL INTERCAMBIO
CON EL MUNDO**

	Promedio 1978 - 1979	Promedio 1994 -1995
Costa Rica		
Exportaciones	19.9	12.7
Importaciones	16.6	6.2
El Salvador		
Exportaciones	24.2	42.2
Importaciones	24.0	17.4
Guatemala		
Exportaciones	23.8	30.1
Importaciones	14.9	9.8
Honduras		
Exportaciones	8.2	6.2
Importaciones	12.4	12.8
Nicaragua		
Exportaciones	19.5	19.4
Importaciones	25.1	22.5

Fuente: SIECA y BADECEL.

Cuadro 3

MCCA: INDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIA DE GRUBEL Y LLOYD

Promedio 1978 - 1979						
País	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	MCCA
Costa Rica		35.50	39.76	7.26	20.84	43.59
El Salvador	33.47		34.87	0.00	18.41	39.37
Guatemala	39.36	35.56		16.58	19.56	39.34
Honduras	6.12	0.00	15.78		16.41	19.27
Nicaragua	21.11	18.92	13.68	20.70		27.57

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del BADECEL.

Nota: El nivel de agregación es a cuatro dígitos de CUCI, rev. 1.

Promedio 1994 - 1995						
País	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	MCCA
Costa Rica		26.27	35.04	5.21	8.76	34.30
El Salvador	26.56		37.52	21.46	8.85	41.64
Guatemala	34.86	37.32		23.19	5.71	42.11
Honduras	5.52	12.89	4.66		12.60	20.26
Nicaragua	8.74	7.24	5.05	22.59		13.50

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la SIECA.

Nota: El nivel de agregación es a cuatro dígitos del Sistema Armonizado.

Cuadro 6

ANALISIS DEL INTERCAMBIO COMERCIAL ENTRE CENTROAMERICA Y LOS ESTADOS UNIDOS

País	Exportaciones a E.U. (part. en X totales)		Importaciones de E.U. (part. en M totales)		Participación de las prendas de vestir en las M de E.U. (%)		ICI (promedio 94-95)
	1994	1995	1994	1995	1994	1995	
Costa Rica	41.3	41.4	44.1	...	41.4	41.0	25.4
El Salvador	21.9	18.6	40.6	42.1	65.5	71.7	21.2
Guatemala	31.9	31.1	43.0	43.8	46.3	44.8	15.0
Honduras	51.3	41.3	46.5	45.1	59.2	64.7	25.0
Nicaragua	41.1	40.6	25.1	30.1	17.1	31.1	3.6

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Departamento de Comercio de los Estados Unidos y de la SIECA.

Cuadro 7

**ANALISIS DEL COMERCIO INTRAINDUSTRIA ENTRE CENTROAMERICA Y
LOS ESTADOS UNIDOS**

(Promedio 1994-1995)

Código	Descripción	ICI	Participación
Costa Rica			
6203	Trajes, conjuntos, sacos, pantalones, para hombres o niños	53.1	8.0%
6212	Sostenes, fajas, corsés	92.4	4.4%
6204	Trajes, conjuntos, sacos, faldas, para mujeres o niñas	95.1	2.9%
6108	Combinaciones, enaguas, bragas, camisonos para mujeres o niñas	52.0	4.3%
6205	Camisas para hombres o niños	47.5	2.4%
El Salvador			
6109	Camisetas interiores de punto	57.9	5.1%
6104	Trajes, conjuntos, sacos, faldas, de punto, para mujeres o niñas	89.3	3.1%
6204	Trajes, conjuntos, sacos, faldas, para mujeres o niñas	34.0	6.4%
8532	Condensadores eléctricos fijos, variables o ajustables	56.6	3.0%
6108	Combinaciones, enaguas, bragas, camisonos para mujeres o niñas	46.2	2.7%
Guatemala			
6204	Trajes, conjuntos, sacos, faldas, para mujeres o niñas	41.6	9.0%
6203	Trajes, conjuntos, sacos, pantalones, para hombres o niños	46.0	4.7%
6205	Camisas para hombres o niños	36.9	4.3%
6105	Camisas de punto para hombres o niños	60.1	1.5%
6104	Trajes, conjuntos, sacos, faldas, de punto, para mujeres o niñas	75.0	0.7%
Honduras			
6203	Trajes, conjuntos, sacos, pantalones, para hombres o niños	55.4	6.8%
6212	Sostenes, fajas, corsés	72.9	5.4%
6109	Camisetas interiores de punto	62.2	4.4%
6205	Camisas para hombres o niños	56.5	6.7%
6105	Camisas de punto para hombres o niños	61.9	2.4%
Nicaragua			
6204	Trajes, conjuntos, sacos, faldas, para mujeres o niñas	30.4	3.6%
6108	Combinaciones, enaguas, bragas, camisonos para mujeres o niñas	83.7	0.7%
6203	Trajes, conjuntos, sacos, pantalones, para hombres o niños	7.1	4.6%
9701	Cuadros, pinturas y dibujos, hechos totalmente a mano	73.5	0.3%
6205	Camisas para hombres o niños	8.0	1.7%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Departamento de Comercio de los Estados Unidos.