

BIBLIOTECA NACIONES UNIDAS MEXICO

CATALOGADO

Distr.
RESTRINGIDA

LC/MEX/R.373 (SEM.52/2)
13 de noviembre de 1992

ORIGINAL: ESPAÑOL

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Seminario sobre la situación de los Productos
Agrícolas Tradicionales de Exportación

México, D.F., 10 y 11 de diciembre de 1992

**CENTROAMERICA: PRODUCTOS TRADICIONALES DE EXPORTACION.
SITUACION Y PERSPECTIVAS**

INDICE

	<u>Página</u>
INTRODUCCION	1
I. EL ENTORNO ECONOMICO INTERNACIONAL DE LOS RUBROS TRADICIONALES DE EXPORTACION	5
1. Las políticas de los países desarrollados y el Convenio Internacional del Café	6
a) La política agrícola de los Estados Unidos	7
b) La política agrícola de la Comunidad Económica Europea (CEE)	9
c) Políticas agrícolas en el Japón	11
2. El Convenio Internacional del Café	12
3. La oferta, la demanda y los precios internacionales	13
a) El café	15
b) El algodón	17
c) El azúcar	19
d) El banano	20
II. LOS FACTORES INTERNOS Y LA TENDENCIA DE LA PRODUCCION	21
1. Los sistemas de comercialización	21
2. La tecnología agrícola	23
3. La política macroeconómica y sectorial	24
a) La política cambiaria	25
b) La política del gasto público	26
c) La política monetaria y el crédito a la producción	27
4. Tendencia de la producción	28
5. Situación por países	29
a) Costa Rica	29
b) El Salvador	31
c) Guatemala	33
d) Honduras	35
e) Nicaragua	36

III. LA INCIDENCIA EN LA ECONOMIA Y PERSPECTIVAS DE LA PRODUCCION	39
1. El deterioro de las exportaciones	39
a) Costa Rica	40
b) El Salvador	41
c) Guatemala	42
d) Honduras	43
e) Nicaragua	43
2. La reducción del empleo	45
3. Perspectivas de los rubros tradicionales	46
4. Relaciones económicas internacionales	48
a) La liberalización de la agricultura en el GATT y ofertas en la Ronda Uruguay	49
b) Problemas específicos pendientes en la Ronda Uruguay	50
c) Participación regional en la Ronda Uruguay	51
5. Medidas para promover la producción	51
a) Medidas tendientes a fortalecer la capacidad productiva	52
b) Comercialización de los rubros tradicionales	54
c) Las acciones gubernamentales	55
<u>Anexo estadístico</u>	57

INTRODUCCION

Después de atravesar por situaciones críticas durante los ochenta, la actividad productiva de los rubros agrícolas tradicionales de exportación de Centroamérica enfrenta condiciones y perspectivas desalentadoras en los primeros años de los noventa. Se ha agudizado el deterioro de los precios internacionales del café, el algodón y el azúcar, y sólo los del banano muestran un grado razonable de estabilidad.

La situación de los precios internacionales --tanto la prevaleciente en el decenio anterior, que incidió en el lento dinamismo de las exportaciones agrícolas y de la actividad económica de la región, como la que se percibe en el transcurso del actual-- se origina en el mayor incremento de la oferta frente al nivel de la demanda mundial.

El incremento de la oferta, a su vez, es resultado de aumentos de volumen generalizados en distintos países y áreas productoras. Se observa, además, que en países desarrollados, al amparo de subsidios a la producción y a las exportaciones, se han logrado tasas de crecimiento que inciden fuertemente en la situación desfavorable de los precios internacionales, principalmente del azúcar y del algodón.

La demanda, como ya se indicó, crece menos que la producción a lo largo de los ochenta. Aunque en los mercados de países desarrollados están latentes aspectos relacionados con elasticidades derivadas de una relativa saturación de mercados, de mayor importancia en el reducido índice de crecimiento del consumo, es el alto arancel que continúa vigente, junto con otras medidas restrictivas, en los países importadores de los productos tradicionales de Centroamérica.

En ese juego de la oferta y la demanda, el exceso de producción --que sobrepasó al consumo de café, algodón y azúcar-- se destinó al aumento de existencias hasta mediados del segundo lustro de la década de los ochenta. Al finalizar esa década se redujeron dichas existencias, lo que repercutió a su vez en incrementos importantes de la oferta, con el consiguiente perjuicio de los precios. Ya en los noventa es notable la agudización del deterioro de los precios del café y del algodón, así como los del azúcar.

Cada uno de los rubros tradicionalmente exportado por la región presenta características específicas en esta coyuntura. En el caso del

café, el hecho de mayor significado ocurre en los ochenta, y trasciende a los primeros años del siguiente decenio: se trata de la distorsión que sufre el mercado al suspenderse la vigencia de las cuotas que regían su funcionamiento en el marco del Convenio Internacional del Café. Al eliminarse las cuotas, los principales países productores realizaron esfuerzos adicionales de exportación. El resultado concomitante fue las drásticas caídas de los precios en 1991 y 1992.

Con relación al algodón, se presenta una fuerte competencia entre los principales productores, lo cual determina el incremento de subsidios a la producción y exportación de los Estados Unidos a mediados de la década de los ochenta. Es sólo al amparo de estos subsidios que los productores de ese país están en posibilidad de vender cantidades relevantes en los mercados internacionales, e incluso en Centroamérica, a precios que se sitúan por debajo de los costos de producción que existen en la región. Este hecho explica, hasta cierto punto, la caída de la actividad productiva de la fibra en Centroamérica.

En lo que concierne al azúcar, los precios del mercado internacional fueron afectados por los aumentos de la producción en la Comunidad Económica Europea (CEE) y los Estados Unidos, al amparo de políticas proteccionistas y de subsidios. Mientras que en la CEE los productores pueden exportar azúcar gracias a los subsidios, en los Estados Unidos, además de subsidios, los agricultores obtienen protección mediante cuotas de importación y aranceles altos.

Finalmente, para el caso del banano, aunque los precios se han mantenido estables, los países centroamericanos resienten los efectos de la política actual de la CEE en beneficio de los Estados asociados.

El efecto de la caída de los precios internacionales sobre la producción centroamericana se suma a obstáculos provocados por distintos factores de origen interno. Además de los conflictos armados que ha sufrido la región --algunos todavía latentes--, existen condicionantes estructurales como el estancamiento en la tecnología, que se manifiesta, en última instancia, en la detención de los rendimientos de los distintos cultivos. Asimismo, juegan un papel de importancia los sistemas de comercialización imperantes que determinan precios bajos en los productos,

principalmente en el café, aunque sus efectos se dejan sentir en diferente medida sobre todos los rubros de exportación.

En la producción repercute también, con diferencias en cada país, el efecto de las políticas macroeconómicas aplicadas para corregir desequilibrios externos e internos. Dentro de éstas, las restricciones al financiamiento de las actividades productivas y las reducciones a las erogaciones gubernamentales en actividades que influyen en la producción agrícola, se agregaron a medidas cambiarias que desalentaron las exportaciones en algunos países del área.

Por los motivos hasta aquí indicados, las perspectivas a corto plazo de la producción y las exportaciones de los rubros tradicionales son desalentadoras. Se pronostica que la caída de los precios internacionales determinará un descenso de las exportaciones de Centroamérica por aproximadamente 500 millones de dólares en 1992. También disminuirán su ritmo renglones productivos, tanto agrícolas como procesos agroindustriales. De mayor importancia todavía será la repercusión general sobre el conjunto de la economía. Al descender el valor de las exportaciones en cifra de tal magnitud, y en caso de no lograrse financiamiento externo para compensar esa pérdida, el Producto Interno Bruto (PIB) de la región sería gravemente afectado, aun si se suponen constantes los demás factores determinantes de la actividad económica.

A mediano plazo, las perspectivas están sujetas a que se modifiquen las medidas adoptadas por los países desarrollados para promover sus exportaciones a base de subsidios. Si ello se lograra, se estarían liberando fuerzas de mercado que permitirían ampliar las ventas externas de Centroamérica, para lo que también sería necesario procurar avances en la productividad y comercialización del algodón, el café y el azúcar.

Por todo lo expresado anteriormente, corresponde a los países centroamericanos abogar en el contexto internacional por relaciones comerciales más equitativas para sus productos tradicionales de exportación, lo que no excluye que los productores, así como los gobiernos, realicen acciones y esfuerzos en el plano interno para elevar la capacidad productiva de los mencionados rubros, y asegurar así condiciones de competitividad internacional.

I. EL ENTORNO ECONOMICO INTERNACIONAL DE LOS RUBROS TRADICIONALES DE EXPORTACION

La exportación de rubros agrícolas tradicionales de Centroamérica ha enfrentado durante los últimos años de la década de los ochenta, y principios de los noventa, condiciones desfavorables en los mercados internacionales. En los primeros años de los ochenta esas condiciones incidieron en el deterioro de la economía y obligaron a los países a poner en práctica las conocidas políticas de ajuste. Desde finales de esa década, la oferta mundial logró incrementos superiores a los de la demanda --en el caso del algodón, el azúcar y el café--, hecho que ha repercutido negativamente en los precios, al observarse reducciones de los valores unitarios durante 1991 y 1992.

En el ámbito internacional, tanto la oferta como la demanda de estos productos se han visto afectadas por una serie de acciones y medidas puestas en práctica por los países desarrollados. Merecen una referencia especial el fortalecimiento del proteccionismo al azúcar y los subsidios al algodón en los Estados Unidos; los subsidios a la producción de azúcar y el tratamiento a las importaciones de banano en la Comunidad Económica Europea (CEE), y la política proteccionista del Japón. Por otra parte, la ruptura del Convenio Internacional del Café repercutió también negativamente sobre el comercio de este grano. Además, es importante el incremento de la producción sobre la base de avances tecnológicos que se percibe a nivel mundial, mientras que el consumo crece a un ritmo menor.

En ese contexto, conviene señalar que los subsidios que conceden los países desarrollados a la producción y las exportaciones les permite alcanzar ventajas comerciales que operan en contra de la competitividad de la producción de los países en desarrollo. Es por el efecto de éstos que pueden participar en la oferta internacional en condiciones de ventaja. Los productores que reciben subvenciones pueden desplazar del mercado a algunos agricultores de los países que asumen todos los costos de producción. Por último, las medidas proteccionistas dificultan la colocación de varios rubros en los mercados de los países desarrollados.

1. Las políticas de los países desarrollados y el
Convenio Internacional del Café

En los Estados Unidos, así como en Europa y el Japón, se han mantenido políticas proteccionistas y de fomento a las exportaciones de rubros específicos como el azúcar y el algodón. A esto se agregan las preferencias que conceden la CEE y el Japón a determinados países.

En este tipo de medidas se incluyen tarifas y cuotas a las importaciones, límites voluntarios a las exportaciones de los países subdesarrollados negociadas con los desarrollados, reglamentaciones sanitarias y fitosanitarias, y control del medio ambiente. Además, los países desarrollados destinan fuertes sumas de recursos financieros para autoabastecerse, e incluso lograr cada vez un mayor porcentaje en las transacciones internacionales de rubros agrícolas. El monto de los subsidios a la producción agrícola alcanzó 175 billones de dólares en 1990; el concedido al azúcar representó el 62% de los costos en el Japón, el 57% en la CEE, y el 47% en los Estados Unidos.

Como resultado de esas medidas, los países en desarrollo han venido perdiendo espacio en el mercado mundial de productos agropecuarios; tal es el caso del azúcar y la carne. El porcentaje de las colocaciones de los países en vías de desarrollo se ha reducido de la siguiente manera: 1/

	<u>1970</u>	<u>1980</u>	<u>1990</u>
Azúcar	15.6	13.7	11.7
Carne	68.7	60.7	52.2
<u>Total rubros tradicionales</u>	<u>35.6</u>	<u>29.4</u>	<u>25.9</u>

A su vez, las exportaciones de Centroamérica han disminuido su participación en el mercado mundial conforme a los siguientes porcentajes:

	<u>1980</u>	<u>1989</u>
Café	12.2	11.3
Banano	36.1	31.6
Algodón	4.5	1.0
Carne	2.6	1.6

1/ Véase, UNCTAD, The Implications of Bilateral Arrangements on Trade and Development of Developing Countries, Report of the Secretariat, 1990.

Sólo en el caso del azúcar aumentó la proporción de 2.6% en 1980 a 3.4% en 1989.

a) La política agrícola de los Estados Unidos

La política agrícola de los Estados Unidos se ha tornado más proteccionista a partir de 1985, momento en que fue aprobado el Programa de Apoyo a las Exportaciones, explícitamente encaminado a defender y aumentar las cuotas de exportación estadounidenses en los mercados mundiales. El alcance del Programa fue ampliado con el Acta Agrícola de 1990.

En el caso del café y del banano, no existen mayores restricciones. El mercado estadounidense está libre de impuestos a la importación para el café; la de banano está exenta de cuotas, y las tarifas de importación son mínimas. 2/ Por el contrario, las interferencias en los casos del azúcar y el algodón son muy marcadas.

i) Políticas azucareras. Los Estados Unidos, el principal mercado para las exportaciones centroamericanas de azúcar, aplican un programa de apoyo a la producción nacional y un régimen de cuotas de importación, que se fijan cada tres meses. Asimismo, el gobierno subsidia la producción de sustitutos del azúcar, sobre todo el jarabe de maíz rico en fructosa (JMRF). Los efectos de estas intervenciones se han sumado a la tendencia natural del mercado estadounidense hacia la saturación, redundando en una continua disminución de las importaciones.

El mecanismo de préstamos no reembolsables y las cuotas de importaciones constituyen las medidas más importantes de sostenimiento para los productores nacionales. A través del mecanismo de préstamo concesionario, el productor tiene la opción de liquidarlo vendiendo al gobierno el azúcar a la tasa establecida por ley, en lugar de vender el producto en el mercado y pagar el préstamo con los fondos obtenidos. De acuerdo con el Acta Agrícola de 1990, el precio al que se liquida el azúcar para cancelar el crédito es de 18 centavos de dólar por libra.

2/ Véase, Naciones Unidas, Consejo Económico y Social, Trends in the International Market for Agricultural and Tropical Products and the Liberalization of International Agricultural Trade, Report of the Secretary General, cuadro 12, 23 de junio de 1989.

Para que el programa no provoque un déficit al gobierno, se mantienen altos los precios internos, y se limita la oferta a través de las cuotas de importación, las cuales, por la ley de 1990, no pueden bajar a menos de 1.25 millones de toneladas cortas. Los aranceles al azúcar importada al amparo de cuotas son muy bajos, y además casi todos los países son exonerados. El que se aplica a las cantidades excedentes es prohibitivo.

Como es previsible que la legislación azucarera estadounidense evolucione conforme a las propuestas que se ventilan en el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), el precio del azúcar para liquidar el préstamo se reduciría de 18 a 16 centavos de dólar por libra, y el arancel aplicado a las importaciones fuera de cuota disminuiría 20%, de 16 a 13 centavos de dólar por libra. Como es evidente, se trata de ajustes marginales, que no modificarían el impacto de la política azucarera de los Estados Unidos en los mercados mundiales.

La cuota de importación se ha reducido de 3.2 millones de toneladas en 1983, a 2.4 en 1991, y las correspondientes a Centroamérica también cayeron. (Véase el cuadro 1.) 3/

ii) El fortalecimiento de las políticas algodoneras. Los Estados Unidos --tradicionalmente el mayor productor, exportador y almacenador de algodón-- procuraron, hasta la mitad de los ochenta, la estabilización de los precios mundiales y la prevención de desequilibrios en los mercados. Las nuevas medidas de política algodонера establecidas a partir de 1985 otorgan mayores facilidades financieras para los productores. A partir de entonces se concede la posibilidad de pagar los préstamos obtenidos para financiar las siembras a tasas reducidas, en caso de que los precios mundiales disminuyeran por debajo de un cierto nivel. De esta forma, el Estado se hace cargo de una gran parte del riesgo derivado de la inestabilidad de los precios mundiales, lo que ha permitido colocar la producción de los Estados Unidos en el exterior, incluidos países centroamericanos como El Salvador y Guatemala.

3/ Los cuadros que se mencionan a lo largo del documento se encuentran en el anexo estadístico.

b) La política agrícola de la Comunidad Económica Europea (CEE)

La política de la CEE ha logrado aumentar constantemente la producción de algunos rubros agrícolas, convirtiéndose de importador neto en uno de los mayores exportadores mundiales. En particular, la CEE ha venido ganando cuotas de mercado en azúcar, harina de trigo y productos lácteos. Los subsidios de la CEE a la exportación se han constituido en el eje principal de la disputa en materia agrícola entre la CEE y los países asociados, por un lado, y los Estados Unidos, por otro, que consideran estas medidas como una violación al espíritu, si no a la letra, del GATT.

La política azucarera es uno de los ejes de la política agrícola comunitaria. Para el banano, la CEE aprobó recientemente un nuevo régimen de importación, fuertemente discriminatorio. Para el café y el algodón, las políticas comunitarias son menos proteccionistas, aunque tampoco pueden ser definidas como liberales.

La CEE impone un arancel común a las importaciones de café y otorga una franquicia especial a los países asociados. También influyen negativamente sobre los distintos mercados nacionales varios impuestos indirectos al café, cuyo origen se remonta a épocas en que era considerado un artículo de lujo. El impuesto sobre venta llega al 41% en Alemania y al 15% en Dinamarca, y ha sido aumentado recientemente en Italia. En los países europeos, como en el resto del mundo, la norma es que los aranceles sean bajos para el café verde, pero crecientes a medida que aumenta el nivel de elaboración. Hacia mediados de los ochenta, las tarifas comunitarias eran de 9%, en promedio, para el café verde, y entre 15% y 20% para el café elaborado. 4/

i) La política azucarera. La política azucarera comunitaria se sustenta en precios de garantía, subsidios y cuotas de producción. Por medio de este sistema, los productores de los países de la CEE colocan una parte importante de su producción (regulada por cuotas a precios subsidiados) en su mercado, y los excedentes los venden en el mercado mundial.

Dentro de la CEE, la venta de una parte relevante de la producción es realizada bajo el sistema de cuotas con un fuerte subsidio, que cubre la

4/ Véase, Naciones Unidas, Consejo Económico y Social, Trends in the..., op. cit., cuadro 12.

parte correspondiente a los costos fijos. El azúcar que excede las cuotas se exporta.

La capacidad de exportación de los azucareros comunitarios se fortalece entonces por el subsidio implícito a los costos fijos de producción. Al amparo de estas medidas, los países productores de la CEE han logrado no sólo reducir sus importaciones, de un promedio de 2 millones de toneladas en la década de los setenta a 1.6 en la de los ochenta, sino también ampliar sus ventas al exterior hasta los 5.3 millones de toneladas en 1990. (Véase el cuadro 2.)

ii) El nuevo régimen unificado de importación del banano en la CEE.

Los países europeos han aplicado regímenes diferenciados a las importaciones de banano. Actualmente, Francia, Gran Bretaña e Italia importan preferencialmente de sus excolonias, y Grecia, España y Portugal protegen a sus productores nacionales. Dinamarca, Bélgica, Holanda, Luxemburgo e Irlanda aplican un arancel de 20%, y sólo Alemania importa sin aranceles, pero con un régimen de cuotas.

El 7 de abril de 1992, la Comisión de la Comunidad Europea aprobó una propuesta de régimen unificado para la importación del banano. Las importaciones provenientes de territorios comunitarios y países asociados se mantienen exentas de toda clase de restricciones e impuestos, mientras que se impone a las demás un arancel de 20% y un contingente contractual de 1.4 millones de toneladas, correspondiente al promedio de las importaciones de origen no preferencial en 1986-1988. Al contingente contractual, que será consolidado en el GATT, se aplicará una tasa de crecimiento fija, probablemente del orden del 3%.

La CEE se reserva la facultad de importar cada año una cantidad variable de banano de fuentes no preferenciales, en forma autónoma y discrecional. En 1993 esta cantidad será del orden de un millón de toneladas, lo que llevaría el total de las importaciones de origen no preferencial a 2.4 millones de toneladas. Este sistema de cuotas se instrumentará mediante la concesión de licencias de importación.

La CEE, tomando en cuenta la contradicción del régimen unificado de importación de banano con respecto a los principios básicos del GATT, se declara dispuesta a revisarlo antes del año 2000, en favor de un sistema arancelario menos discriminatorio. Las medidas de la Comisión representa desventajas para Centroamérica en tres aspectos:

1) El arancel promedio aplicado es mayor. Hay que considerar, además, que las exportaciones centroamericanas de banano han llegado hasta ahora libres de impuestos a Alemania, mientras que con el régimen unificado perderán este acceso favorable al mayor mercado nacional europeo.

2) Garantiza, en su componente contractual, un nivel de importaciones 40% inferior al de 1991 (2.3 millones de toneladas).

3) Prevé tasas de crecimiento del orden de una tercera parte de las que se alcanzaron en 1986-1991, que fue de 8.8%.

En la práctica, la respuesta posible de parte de los países exportadores de banano consiste en llamar a la CEE a consultas bilaterales, de acuerdo con el Artículo XXII del Acuerdo General del GATT. Las negociaciones de la Unión de Países Exportadores de Banano (UPEB) con la CEE empezaron formalmente en junio de 1992.

c) Políticas agrícolas en el Japón

El Japón es, tradicionalmente, uno de los países desarrollados que concede mayor protección y subsidios a la agricultura.

Según la Ley Agrícola Básica de 1961, cuyos principios continúan vigentes, los objetivos centrales de las políticas agrícolas son lograr la autosuficiencia y la defensa de los ingresos rurales. Los instrumentos de mayor relevancia son las medidas de sostenimiento de ingresos, las políticas de estabilización de precios, y la protección de la competencia externa. Tales políticas, que hacen un amplio uso de precios administrados, frecuentemente acaban asegurando a los agricultores de tiempo parcial ingresos superiores a los de los trabajadores industriales.

A los efectos de las políticas agrícolas se añade en el Japón el control particularmente estricto ejercido sobre la comercialización internacional e interna de los productos básicos.

El sistema de protección azucarera japonés es particularmente complejo y distorsionante. El programa azucarero, ejecutado por la agencia para la estabilización del precio del azúcar, aplica impuestos a las importaciones para lograr un precio interno protegido que es uno de los más altos del mundo. Japón es el tercer importador mundial debido a que su producción interna aumentó sólo moderadamente.

CEE. El café verde está exento, pero el procesado tiene un impuesto de 20%. Los bananos están sujetos a una tarifa de 18% y la harina de banano a una de 25%.

2. El Convenio Internacional del Café

La Conferencia Internacional de Café (OIC) se constituyó en Londres en 1962, y el primer Convenio Internacional de Café entró en vigor en 1963, y fue sucesivamente prorrogado hasta 1989. En este último año, con el retiro de algunos participantes de la OIC, quedaron en la organización 50 miembros productores y 25 consumidores. El sistema de cuotas fue suspendido entre 1986 y 1987 por un período de 20 meses.

Entre 1987 y 1988, durante las pláticas para la renovación del convenio comenzaron a surgir serias discrepancias entre algunos países productores y consumidores. Estados Unidos amenazaba con abandonar la OIC si la organización no lograba eliminar la práctica, considerada desleal pero muy común, de vender a países no miembros los excedentes de producción fuera de cuota a precios descontados de hasta un 50%. Sin embargo, el peso de estas ventas no era en realidad tan elevado, ya que habían disminuido de 17% del total en 1985, a 11% en 1987.

Otra exigencia de los Estados Unidos era que se le reconociera una cuota mayor al café de tipo arábigo. Los países productores en su mayoría, especialmente el Brasil, se encontraban en desacuerdo con dicha propuesta, ya que la consideraban como un paso hacia una modificación de las relaciones de fuerza en el mercado internacional en favor de los consumidores y en menoscabo de los intereses de los exportadores.

En julio de 1989 se tomó la decisión de suspender las cláusulas económicas del convenio internacional, dejando de hecho libres los mercados mundiales. Los efectos del derrumbe del sistema de cuotas sobre los precios no se hicieron esperar, ya que casi todos los productores, empezando por el Brasil, se lanzaron a vender sus excedentes en los mercados internacionales. Los precios mundiales del café tocaron repetidamente mínimos históricos y continuaron muy deprimidos hasta mediados de 1992. (Véase el cuadro 3.)

Las pérdidas globales de los países productores se han estimado hasta en 8,000 millones de dólares. ^{5/}

Las negociaciones para un nuevo acuerdo internacional siguen realizándose en la Sede de la OIC desde diciembre de 1991, aun cuando las expectativas para su éxito no son optimistas ya que los intereses de corto plazo de los países exportadores son encontrados. La reintroducción de un sistema de cuotas podría implicar una disminución de la cuota del Brasil, así como de otros exportadores. Por esta razón, diferentes grupos de exportadores abogan por restablecer las cuotas de acuerdo con la situación prevaleciente en promedio en el mercado mundial en épocas diferentes.

Además, considerando el alto nivel de los inventarios (estimados en más de 62 millones de toneladas en 1992), podrían esperarse efectos negativos en el corto plazo, ya que en los meses previos a la reintroducción de las cuotas, muchos productores tratarían de colocar sus excedentes en un mercado saturado, provocando una caída ulterior de los precios. Por otra parte, en el próximo ciclo 1992-1993 la producción mundial podría declinar, dado que muchos agricultores estarían operando con pérdidas, según el actual nivel de precios, y empezarían a sustituir el café por otros productos, o no realizarían labores de mantenimiento y cultivo de manera óptima.

3. La oferta, la demanda y los precios internacionales

Los movimientos de la oferta y la demanda mundiales han determinado la caída de los precios durante 1991 y 1992. La producción mundial de café, algodón, azúcar y banano muestra una tendencia creciente en la década de los ochenta y durante los primeros años de los noventa. Es notable la continuidad en los aumentos de los países en desarrollo, que tradicionalmente han participado como productores de importancia en el contexto mundial, tal y como es el caso del café, cuyo incremento promedio de 1.4% en la década de los ochenta, y de 0.9% en el período 1985-1991, obedeció a los mayores volúmenes alcanzados en Brasil, Indonesia y Centroamérica, en la década de los ochenta, y en Colombia e Indonesia de 1985 a 1991. (Véase el cuadro 4.) En cuanto al banano, la caída de 2.2% que se dejó sentir en el Brasil

^{5/} Véanse, declaraciones de Jenaro Hernández de la Mora, Director General de la Asociación Mexicana de Exportadores de Café, en el periódico El Financiero, 30 de junio 1992.

durante la década de los ochenta fue contrarrestada por los principales países productores, para lograr un aumento promedio de 1.8% durante ese período. (Véase el cuadro 5.)

Por otra parte, en el algodón y el azúcar participan países desarrollados, cuya producción durante el decenio de los ochenta y comienzos de los noventa, ha tenido una repercusión significativa en las tendencias que se presentan en la situación mundial. En el primero de estos rubros, los Estados Unidos juegan un papel de importancia en el contexto internacional, al lograr un aumento promedio de 4.9% entre 1985 y 1991; en tanto que los países asiáticos (China, India y Pakistán) presentaron incrementos de consideración, por lo que en el total se alcanzaron crecimientos de 2.4% en los años ochenta. (Véase el cuadro 6.)

En el caso del azúcar, los países miembros de la CEE elevaron 2.3% la producción en la década de los ochenta --mientras que los Estados Unidos alcanzaron 1.7%, 3.1% la Unión Soviética y Cuba 1.2%, lo que determinó un aumento promedio a nivel mundial de 2.2%. Hay que destacar el incremento de 3.2% obtenido por la CEE entre 1986 y 1991. (Véase el cuadro 7.)

Conviene observar que en el crecimiento de la producción logrado a nivel mundial influyó el avance de la tecnología. En el algodón, por ejemplo, los rendimientos promedio logrados por los principales países productores pasa de 1.6 toneladas por hectárea en 1980, a 2.5 toneladas en 1990. En el café, de 0.6 a 0.8 toneladas en el mismo período. Es importante destacar el hecho de que el Brasil logró un mayor grado de estabilidad en su producción al utilizar nuevas tecnologías y trasladar las plantaciones a zonas exentas de bajas temperaturas. Por esta razón, en la década de los ochenta fueron menos frecuentes en este país las caídas drásticas de la producción, como ocurría en los setenta. (Véase de nuevo el cuadro 4.)

El incremento de la producción mundial superó al del consumo en los casos del café, el algodón y el azúcar. En el banano se mantienen cifras similares en el crecimiento de la producción y el consumo.

TENDENCIAS DE LA PRODUCCION Y EL CONSUMO MUNDIAL
DE LOS RUBROS EXPORTADOS POR CENTROAMERICA

		Producción	Consumo
Café	1980-1985	2.1	0.9
	1986-1991	4.9	1.9
Algodón	1980-1985	4.4	3.1
	1986-1991	5.3	1.2
Azúcar	1980-1985	2.1	1.9
	1986-1991	1.7	1.3
Banano	1980-1989	1.8	1.9
	1986-1990	2.9	2.7

Hasta avanzada la década de los ochenta, los excedentes de la producción sobre el consumo mundial se destinaron en gran medida al incremento de las existencias. Las existencias de café mostraron una tendencia positiva hasta 1988: de 1.9 millones de toneladas en 1980 pasaron a 2.8 en 1988, y se redujeron a 2.3 millones de toneladas en 1991. (Véase el cuadro 8.) Las de algodón, que habían pasado de 4.6 millones de toneladas en 1980 a 10.6 en 1985, cayeron a 6 en 1991. (Véase el cuadro 9.) Las de azúcar bajaron de 28.5 millones de toneladas en 1985 a 19.2 millones en 1990. (Véase el cuadro 10.)

Los movimientos de la producción, el consumo y las existencias mundiales de los tres rubros mencionados influyen sobre los precios prevalecientes en los mercados internacionales, en los que inciden también los efectos de las políticas de incentivos a la producción y las exportaciones de los países desarrollados. Asimismo, la suspensión del Convenio Internacional del Café repercutió sobre este rubro, mientras que en los otros se dieron fenómenos particulares en cada uno de ellos.

a) El café

En el caso del café, la situación del mercado mundial en los ochenta estuvo fuertemente condicionada por el incremento de la oferta, que fue más

dinámico que el de la demanda. Los aumentos en la producción y en las existencias dieron como resultado una oferta creciente, que superó al pausado incremento del consumo.

Si bien no hubo cambios importantes en la estructura de la producción mundial, destaca el aumento en los principales países productores, entre ellos Brasil y Colombia, los dos mayores exportadores del mundo. En el primero, la producción pasó de 1.3 millones de toneladas a 1.9 entre 1980 y 1990, y se logró una mayor estabilidad en la producción, ya que se padecen menos los efectos de las heladas. Colombia pasó de producir 810,000 a 870,000 toneladas. (Véase de nuevo el cuadro 4.) La producción aumentó también en otros países, resultando en total un incremento de 1.4% durante la década de los ochenta, y de 4.9% entre 1986 y 1991. (Véase de nuevo el cuadro 8.)

Además del incremento en la producción, merece destacarse el preponderante papel que asumieron las existencias en la oferta mundial, cuya reducción de 532,000 toneladas entre 1989 y 1990 implicó un aumento aproximado de 6% en la oferta global del café.

Las exportaciones, por su parte, se elevaron de 3.6 millones de toneladas en 1980 a 4.7 en 1991, lo que significó un crecimiento promedio anual de 3.8%. (Véase de nuevo el cuadro 8.) Los países que más influyeron en esta evolución fueron Brasil y Colombia.

Frente al alto dinamismo de la oferta mundial, el consumo doméstico sólo creció 1.9%. (Véase de nuevo el cuadro 8.) En los Estados Unidos, la demanda aumentó solamente 0.6% promedio anual en el segundo lustro de la década, al pasar de 1,103,000 a 1,139,000 toneladas. En contrapartida, en los países miembros de la CEE el consumo creció con mayor dinamismo (2.3% por año en el mismo período), a causa del incremento observado principalmente en la República Federal de Alemania y España. Asimismo, en los países árabes y en Europa Oriental el consumo observó una ligera tendencia creciente. (Véase el cuadro 11.) En los años ochenta, el mercado mundial mantuvo la expectativa de la potencialidad del consumo de los países de Europa Oriental y del Este asiático, sin que llegara a concretarse.

Las evoluciones de la oferta y la demanda se conjugaron con la ruptura del Convenio Internacional del Café para determinar un marcado descenso de los precios internacionales.

Tras la suspensión del Acuerdo Internacional del Café, en julio de 1989, la ruptura del sistema de cuotas provocó un desequilibrio de oferta y demanda, lo cual precipitó la caída de los precios (de 127 dólares que predominaba en junio, a 89 dólares en julio). Posteriormente, los precios promedio registrados presentaron una leve recuperación hasta alcanzar los 95 dólares por quintal en septiembre de 1990. Desde entonces muestran una clara tendencia a la baja, hasta llegar a los 60 centavos de dólar por libra en mayo de 1992. (Véase de nuevo el cuadro 3.)

b) El algodón

Durante la década de los ochenta, el mercado mundial del algodón se caracterizó por un permanente exceso de la producción sobre la demanda. Esta situación determinó que los precios se mantuvieran a niveles tales que no llegaron a significar un incentivo para la recuperación de la actividad algodонера en Centroamérica.

La producción global del algodón se situó en 13 millones de toneladas promedio anual. Pasó a 15.4 millones en 1981, a 18.4 millones en 1988, y prácticamente a 20 millones en 1991, lo que implica un incremento promedio anual de 2.4% entre 1980 y 1989. Los aumentos de la producción tuvieron lugar fundamentalmente en cuatro países: China, que pasó de 2.7 millones de toneladas en 1980 a 4.8 en 1991; la India obtuvo 1.3 millones de toneladas en 1980 y superó los 2 millones en 1991, y los Estados Unidos, que de 2.4 millones en 1980 llegaron a producir 3.9 millones en 1991. También merece mencionarse el caso de Pakistán, cuya producción escaló de 718,000 toneladas en 1980 a 1.7 millones en 1991. (Véase de nuevo el cuadro 6.)

Entre 1980 y 1985, el consumo mundial creció a una tasa promedio anual de 3.1%, mientras que en el período 1986-1991 lo hizo al 1.2%. Los aumentos en el consumo se registraron fundamentalmente en los principales países productores asiáticos. China, por ejemplo, elevó su consumo de 3.2 a 4.2 millones de toneladas; logró la autosuficiencia a fines de los noventa, y por ello recurre menos a comprar en el mercado internacional. La India mantuvo niveles de consumo muy similares a los de su producción (1.4 millones de toneladas en 1980, y 1.9 millones en 1990). (Véase el cuadro 12.)

En cuanto a los Estados Unidos y la Unión Soviética (URSS), registraron niveles de consumo por debajo de su producción. En los Estados

Unidos el consumo se incrementó a un ritmo anual de 2.4% entre 1980 y 1990. El mayor dinamismo se manifestó fundamentalmente durante los últimos años de la década, merced al impulso que dieron a la fibra de algodón las preferencias de las empresas textiles y de confección de vestuario. Al mismo tiempo, los Estados Unidos lograron producciones excedentarias superiores a un millón de toneladas, volumen que ingresó a los mercados internacionales y ejerció una fuerte presión sobre los precios. Además, debe tomarse en cuenta que esas ventas se efectuaron de manera subsidiada.

Con respecto a la URSS, su consumo sólo creció 1% en la década de los ochenta. No obstante, entre 1986 y 1990 registró una importante disminución del orden del 1% anual, a causa de los problemas económicos por los que atravesaba ese país, lo que determinó un mayor esfuerzo para colocar sus reservas en el mercado internacional.

Como ya se mencionó, durante todo el decenio de los ochenta los precios se mantuvieron en un bajo nivel, insuficiente para estimular la producción centroamericana. En promedio, fueron inferiores a los que prevalecieron en la década anterior. En 1976 alcanzaron 1,697 dólares por tonelada, y en 1980, 2,010 dólares. Desde entonces mostraron una tendencia decreciente hasta caer a 1,066 dólares por tonelada en 1986, y posteriormente se recuperaron a 1,756 dólares en promedio hacia 1990, hasta llegar a los 1,986 dólares en febrero de 1991, cuando iniciaron un rápido declive para registrar 1,413 dólares en diciembre de ese mismo año. (Véase de nuevo el cuadro 13.)

La fuerte reducción de los precios internacionales del algodón --observada a fines de 1991 y subsistente hasta mediados de 1992-- obedece a un alto incremento de la oferta mundial, que se origina en el aumento de la producción de 1989 a 1991, así como en las reducciones de las existencias. A los incrementos de la producción se sumaron 1.4 millones de toneladas que ingresaron a los mercados al reducirse las existencias en el bienio 1988-1989. Posteriormente, las existencias comenzaron a elevarse de nuevo para alcanzar 6.1 millones de toneladas en 1991. Los aumentos logrados en la producción de exportadores como los Estados Unidos y Pakistán, así como la reducción de existencias en diversos países, determinaron una sobreoferta, ya que el consumo no se amplió en las mismas proporciones. La demanda mundial sólo se incrementó 200,000 toneladas, al pasar de 18.9 a 19.1 millones de toneladas entre 1989-1991.

c) El azúcar

El mercado mundial del azúcar en los ochenta se caracterizó por el significativo aumento de la oferta global, la intensa competencia de sustitutos, y el estancamiento del consumo y el cambio en los hábitos correspondientes en los países industrializados.

Entre 1980 y 1989, la producción mundial de azúcar creció 2.2% promedio anual. A ello contribuyeron Cuba, Brasil y la India, así como el aumento de la producción de los Estados Unidos, la Unión Soviética y países miembros de la CEE. (Véase de nuevo el cuadro 7.)

En ese contexto, hay que tomar en consideración la fuerte y creciente competencia de sustitutos del azúcar de caña, como la remolacha producida principalmente por la CEE, que actualmente cubre el 35% del consumo mundial del azúcar, y del jarabe de maíz, rico en fructosa, que producen los Estados Unidos, que actualmente aporta el 7.2% de la oferta mundial. Además, tanto la producción de azúcar de remolacha en Europa, como la de fructosa en los Estados Unidos, están sujetas a protección y subsidios, prácticas que alteran marcadamente las condiciones del comercio mundial.

El predominio de la oferta mundial de azúcar sobre la demanda determinó que el precio en el mercado libre se contrajera 6.2% en promedio entre 1980 y 1989. (Véase el cuadro 14.) Asimismo, hubo importantes cambios en la estructura mundial del consumo, ya que aumentaron fuertemente su participación los propios países en desarrollo productores de azúcar, y disminuyó la de los países industrializados. Los aumentos más destacados en el consumo se registraron en los países productores como China, que pasó de 5 a 8 millones de toneladas en 1990, y la India, que también logró aumentar considerablemente su producción y consumo.

En cambio, la tendencia de la demanda en los países compradores de azúcar --entre ellos los de la CEE y los Estados Unidos-- se perfiló estable o descendente durante la década pasada. Mientras que en los países europeos que compran azúcar a los países miembros de la Convención de Lomé, el consumo se mantuvo prácticamente estable, al fluctuar entre 11.6 y 11.7 millones de toneladas entre 1982 y 1989, en los Estados Unidos el consumo disminuyó de 8 millones de toneladas en 1982 a 7.4 millones en 1988.

Es conocido el hecho de que el mercado mundial del azúcar se caracteriza por la segmentación dual en mercados preferenciales, 6/ por un lado, y en el mercado libre, por el otro. El primero absorbe el 30% del comercio mundial, y el segundo, el 70%. Entre 1982 y 1990 los precios en aquel mercado fluctuaron entre 631 y 512 dólares la tonelada, mientras que en el libre el precio se desplomó de 462 a 89 dólares la tonelada entre 1980 y 1985, para después recuperarse gradualmente hasta alcanzar los 278 dólares en 1990 y descender posteriormente. (Véase de nuevo el cuadro 13.)

d) El banano

En el caso del banano, los precios internacionales se elevaron significativamente en 1988 y 1989, para estabilizarse en 1990. Durante 1991 se presentó una fluctuación estacional de precios más marcada, ya que durante el primer semestre fueron mayores a los prevalecientes en los años anteriores. Aunque en el segundo semestre se derrumbaron considerablemente, para situarse por debajo del obtenido en el mismo período del año precedente, en promedio anual los precios superaron ligeramente a los de 1990. Posteriormente, en enero de 1992, los precios habían recuperado los niveles correspondientes a enero del año anterior. Ello permitía prever que la producción de banano de 1992 se vendería a precios similares a los de 1991. (Véase el cuadro 15.)

Se estima que el actual nivel de precios es suficientemente redituable para mantener los programas de producción vigentes en cada uno de los países del área.

6/ El mercado preferencial está integrado por los esquemas comerciales definidos por: 1) CEE (Convención de Lomé); 2) Acuerdos entre Europa Oriental y Cuba, y 3) Acuerdos de cuotas de exportación de los Estados Unidos (1.3 millones de toneladas; 45 países). Los países centroamericanos venden a los Estados Unidos mediante este sistema.

II. LOS FACTORES INTERNOS Y LA TENDENCIA DE LA PRODUCCION

El efecto que ha tenido la reducción de los valores unitarios de los principales productos de exportación centroamericanos se ha venido a sumar e interrelacionar con otros factores propios de cada país. Conviene indicar, entre éstos, las estructuras rígidas que han permanecido en los sistemas de comercialización y el estancamiento de los niveles tecnológicos de la producción. Además, por los efectos de la situación crítica por la que atraviesan los países, a causa en gran parte de la caída de las exportaciones, los gobiernos han estado obligados a adoptar políticas macroeconómicas que implican en algunos casos restricciones a la producción. A todo esto se suman los efectos de los movimientos armados, que de una u otra manera incidieron en los países del área.

1. Los sistemas de comercialización

Los sistemas de comercialización de los rubros tradicionales de exportación y de los insumos requeridos para su producción han jugado un papel restrictivo; por eso los productores venden a precios que están por debajo de los vigentes en los mercados internacionales. También es frecuente que el precio logrado por cada uno de los países sea inferior al prevaleciente en el mercado internacional.

Las diferencias entre los precios internacionales y los que reciben los exportadores de los países son de especial importancia. Sólo en el caso del azúcar, los países centroamericanos logran mayores precios que los del mercado internacional, a causa de la asignación de cuotas a precios preferenciales en los Estados Unidos. Los tres productos restantes se comercian, por regla general, a precios inferiores a los internacionales. A partir de 1985, se vendió a menos del 90% del precio internacional durante cuatro años en el caso del algodón; dos años en el café, y todos los años en el banano. En este último rubro, los precios a los que exporta Centroamérica se sitúan entre 44% y 55% por debajo de los internacionales. (Véase el cuadro 16.)

Esta situación se relaciona con las características oligopsonicas que predominan en las compras de los rubros tradicionales. Pocas empresas

extranjeras adquieren a un amplio número de vendedores independientes en cada uno de los países del área. En el caso del café, por ejemplo, tres empresas procesadoras de gran dimensión a nivel mundial controlan más del 40% del consumo de los países importadores, y al sumar dos intermediarias, las cinco empresas distribuyen el 60% del café a nivel mundial. En el mercado del algodón, el comercio de la fibra es controlado por unas 20 grandes empresas mundiales, y en el caso del banano, es conocido que tres empresas comercializan alrededor del 80% de esta fruta.

Frente a esa fuerza de las empresas trasnacionales, se encuentra la dispersión regional en que cada país centroamericano negocia la venta de los productos de manera independiente y aislada. Además, en diversas ocasiones se da el caso de que en un país compitan varios intermediarios, lo cual les resta capacidad de negociación y les obliga a vender a precios inferiores.

Por lo que corresponde al diferencial de precios entre los exportadores y los productores, esto es posible por las estructuras comerciales que continúan siendo rígidas en algunos países de la región. La comercialización a nivel nacional está compuesta por un conjunto de agentes que abarcan desde el productor hasta las empresas que venden en el país a las grandes trasnacionales. En esa cadena participan empresas agroindustriales, como los ingenios azucareros, que adquieren la caña de productores de distinta capacidad económica, recibiendo éstos un precio que normalmente se relaciona con los del azúcar, pero que es diferente en cada país.

Los cafetaleros venden su producto a diferentes agentes, en función de su capacidad económica para realizar los procesos de "beneficiado" del grano en sus diversas etapas. Venden más barato los que están obligados a colocar su producción, en la modalidad de cereza, a los "beneficios" que despulpan. Los que disponen únicamente de "beneficios" húmedos, venden el café en pergamino a los que procesan café oro, y éstos lo colocan ya sea con intermediarios o con las empresas exportadoras. Esta cadena determina precios a los productores que en algunos países están muy por debajo de los que venden los exportadores. Por ejemplo, en Nicaragua, de acuerdo con información de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG), los productores que venden el café cereza lograron un precio equivalente a

30 dólares el quintal de café oro durante el primer trimestre de 1992, el cual equivale a un 40% del precio internacional prevaleciente en ese período.

Las relaciones entre los productores de banano y las empresas empacadoras de este producto --que son las mismas que comercializan la fruta en los mercados internacionales-- han atravesado por distintas etapas de negociación, en las que los bananeros han procurado permanentemente una mayor participación en los ingresos que genera la actividad. La creación de la Unión de Países Exportadores de Banano (UPEB) y de la Comercializadora Multinacional de Banano, S.A. (COMUNBANA), así como el reciente acuerdo entre un grupo de productores hondureños y una empresa comercializadora europea, se agregan a este contexto.

2. La tecnología agrícola

El sector agroexportador de los países centroamericanos presenta, como aspecto relevante, un estancamiento en los rendimientos y la tecnología. Durante la década de los ochenta, solamente en el caso del banano se lograron algunos avances, al alcanzarse un promedio de 53 toneladas por hectárea entre 1985 y 1990, frente a las 47 del lustro anterior. En los otros tres rubros prácticamente no se observan resultados positivos, ya que en el caso del café --aunque en Costa Rica los rendimientos han aumentado de manera considerable-- el promedio regional no pasa de 0.8 toneladas por hectárea, mientras que en el algodón y la caña de azúcar se observa incluso una tendencia decreciente, si se compara su comportamiento con las cifras obtenidas en los primeros años de la década de los ochenta. (Véase el cuadro 17.) Mientras esto sucede en Centroamérica, en otras regiones del mundo se registran incrementos importantes en los rendimientos de algodón y café, tal como se indicó en el capítulo anterior.

En los países centroamericanos, solamente en el caso del banano se han logrado avances tecnológicos de manera generalizada. Se han adaptado variedades de mayor rendimiento por su resistencia a las condiciones climáticas, dándose mayor protección a los embriones y al fruto en sus períodos de crecimiento. Se ha expandido el uso y manejo de suelos fértiles, y la abundante fertilización y control de plagas. Todo esto

responde a investigaciones y transferencia de tecnología que normalmente aportan las empresas trasnacionales que participan en la comercialización y destinan parte de los excedentes generados en esta etapa de la actividad bananera para promover la producción sobre la base de mayores rendimientos.

La investigación y transferencia de tecnología para los productores de algodón, caña de azúcar y café fue proporcionada normalmente por instituciones gubernamentales; en menor medida por los ingenios azucareros, en el caso de la caña, o empresas proveedoras de insumos agrícolas para el algodón y el café, al promover la venta de marcas específicas.

En la década de los ochenta se redujo la capacidad de acción de las instituciones gubernamentales encargadas de la investigación en algunos países del área. No se avanzó en la aplicación de semillas mejoradas en el caso del algodón, ni se pudo alcanzar mayor eficiencia en el control de plagas y malezas. Tampoco se ha podido transferir de manera generalizada las técnicas modernas para utilizar eficientemente los sistemas de riego, principalmente en la producción de la caña de azúcar. En cuanto al café, únicamente en Costa Rica se notan avances en los rendimientos por la aplicación de nuevas técnicas.

Por otra parte, la situación de los precios que reciben los productores drenó sus ingresos y sus posibilidades para financiar determinados avances tecnológicos, o un manejo adecuado de los suelos, de los cultivos y del riego. A esto se agrega la política imperante de restricciones crediticias, lo que ha impedido a productores de países específicos contar, en los últimos años de los ochenta y principios de los noventa, con recursos líquidos para aplicar mejoras tecnológicas.

3. La política macroeconómica y sectorial

La profundidad de la crisis económica que sufren los países del área y las tendencias inflacionarias que ocasionaron la expansión del gasto público en los primeros años de los ochenta, así como los cambios en la orientación de la política gubernamental, originaron modificaciones en las medidas de carácter macroeconómico y sectorial que incidieron en la producción

agroexportadora. La paridad cambiaria, el financiamiento a las actividades productivas y el gasto público influyeron de manera importante.

a) La política cambiaria

Los movimientos en el tipo de cambio trataron de cumplir dos objetivos principales: atenuar el desequilibrio externo por medio del incremento de las exportaciones y reducir la inflación. A lo largo de la década, en todos los países, aunque con diferencias de ritmo y en distinto tiempo, se optó por efectuar modificaciones en el tipo de cambio para reducir el déficit externo.

En Guatemala y Costa Rica predominó una subvaluación de las monedas locales, que fue aumentando en el primer país y reduciéndose en el segundo. En Costa Rica había una subvaluación de 55% en 1980, que llegó a 76% en 1990, y en Guatemala se mantuvo un tipo de cambio sobrevaluado de 1981 a 1986. La paridad establecida en 1986 significó una subvaluación que fue declinando hasta 1990. Por el contrario, en El Salvador, Honduras y Nicaragua, se mantuvieron monedas sobrevaluadas. En Honduras, esta situación fue creciendo desde comienzos de la década hasta 1989, cuando alcanzó 37%, y en El Salvador llegó a 67%. (Véase el cuadro 18.) La sobrevaluación fue mucho más alta en el caso de Nicaragua.

Los efectos de esas políticas en la producción de los rubros tradicionales de exportación fueron de distinta magnitud, y dependieron de las condiciones imperantes en cada país. Las devaluaciones estimularon la producción y las exportaciones, pero su efecto neto fue menor debido a que al mismo tiempo encarecieron los insumos importados. También es importante señalar que en algunos casos predominó el efecto de otras medidas adoptadas, especialmente las de carácter financiero.

En Costa Rica, con un tipo de cambio subvaluado, la producción fue adicionalmente favorecida por el financiamiento a la actividad cafetalera y otros cultivos exportables.

En los países que mantuvieron sobrevaluado el tipo de cambio se dejó sentir su efecto limitante, aunque en El Salvador y Nicaragua la producción de algodón y café fue afectada en mayor grado por los movimientos armados que ocurrieron.

b) La política del gasto público

Al inicio de la década, la política de gasto público se orientó a compensar el debilitamiento de la actividad económica, en algunos casos mediante inversiones considerables en grandes proyectos con financiamiento externo. Durante el primer lustro, en todos los países se incrementó la proporción, sobre el total, del gasto destinado a la agricultura. Posteriormente, ya en la segunda mitad, ante las dificultades enfrentadas por las economías de los países, se revirtió esta situación, con la excepción de Costa Rica.

En Costa Rica, las erogaciones del gobierno central en el sector público central agropecuario se mantuvieron en alrededor del 3% en el primer lustro, para aumentar a 5% en 1986 y alcanzar el 12% en 1987. En los años siguientes se redujo esta proporción a cifras que se sitúan en alrededor del 4%. (Véase el cuadro 19.)

En El Salvador, el sector llegó a absorber más del 8% del gasto en 1982 y 1983, participación que fue mermando hasta alcanzar menos del 4% a partir de 1985, y en 1989 mostró un leve repunte, llegando a 4.1%.

En Guatemala, el gasto en el sector se mantuvo en una proporción que fluctuó entre 6.3% y 5.2% entre 1980 y 1983. En los años siguientes se redujeron los niveles hasta 2.7% en 1988, y en 1989 se recuperaron (5.6%). En Honduras se logró el mayor porcentaje en 1980, cuando fue de 9%. Desde entonces se redujo, manteniéndose alrededor del 5% a partir de 1983. (Véase de nuevo el cuadro 19.)

Las tensiones para reducir las transferencias fiscales se han manifestado en la presión para retirar al Estado de varias actividades que han sido motores en el desarrollo de la producción agroexportadora. Como resultado de las reducciones que sufren las erogaciones destinadas a la agricultura, se ha deteriorado la capacidad de ejecución de las instituciones encargadas de la investigación y transferencia de tecnología. De esta manera, disminuye la posibilidad de lograr mejoras tecnológicas en la producción de los rubros tradicionales de exportación; en el algodón se deja sentir con mayor intensidad esta situación.

c) La política monetaria y el crédito a la producción

En los primeros años del decenio, ante el alza de las tasas de interés mundiales, la contracción del flujo de recursos externos y la salida de capitales, la política monetaria se orientó a mantener la liquidez interna mediante la ampliación del crédito. En términos generales, hasta 1983 la política fue expansionista, y en los años siguientes las tasas de crecimiento del crédito interno disminuyeron en forma general.

Al contraerse el crédito, el sector agropecuario recibió menos financiamiento y a tasas de interés más altas, a lo que vino a sumarse la eliminación --o disminución-- de los servicios asociados al crédito.

En Costa Rica, el financiamiento global del sistema bancario mantuvo, en términos constantes, una tendencia decreciente entre 1980 y 1989, al pasar, con algunas fluctuaciones, de 6,900 a 5,200 millones de colones. En 1986 comenzó a recuperarse hasta rebasar la suma de 9,000 millones de colones en 1990. En cambio, el destinado al sector agropecuario, que había subido de 3,000 millones de colones en 1980 a 4,200 en 1983, comenzó a reducirse a partir de 1984, y fue de sólo 1,700 millones en 1990. Una alta proporción de estas cifras se destinó al café y la caña de azúcar. (Véase el cuadro 20.)

En El Salvador, el monto total del crédito concedido por el sistema bancario se mantuvo relativamente estable (alrededor de 3,000 millones de colones) entre 1980 y 1985; se redujo a 1,800 millones en 1986, y descendió a 656 millones en 1990. El concedido al sector agropecuario mostró una tendencia decreciente desde 1962, año en el que alcanzó los 542 millones de colones. Desde entonces se redujo hasta llegar a 139 millones en 1990. Los rubros tradicionales de exportación reciben entre 80% y 85% de este financiamiento.

En Guatemala, el crédito total se incrementó hasta 1984, cuando se alcanzó la cifra de 991 millones de quetzales. Desde entonces presenta reducciones, y desciende a 490 millones en 1990.

En Nicaragua, el financiamiento al sector agropecuario se expandió en términos reales hasta 1984-1985. La reducción subsiguiente fue reflejo

de las condiciones adversas de las variables macroeconómicas, que obligaron a fuertes ajustes en la política crediticia.

4. Tendencia de la producción

Como resultado de las condiciones internacionales y de los efectos de los factores de carácter nacional, durante la década de los ochenta la actividad de los principales cultivos de exportación de la región evolucionó a un ritmo lento, al presentar un incremento promedio anual en su conjunto de sólo 1.4%. (Véase el cuadro 21.)

A la caída de los precios internacionales se sumó el incremento de los costos de producción ocasionado principalmente por el aumento de los precios de los insumos importados; tanto los de los fertilizantes como de los insecticidas presentaron una tendencia creciente. En algunos casos, los aumentos superaron el 100%. (Véase el cuadro 22.)

El aumento en el precio de los insumos determinó el incremento de los costos de producción, que en el caso del café, significó 80% en El Salvador y 90% en Guatemala. (Véanse los cuadros 23 y 24.)

La caída de los precios y el aumento de los costos generaron carencias financieras a los productores que les impidieron realizar inversiones, e incluso provocaron la reducción de la superficie cultivada de algunos rubros, principalmente el algodón. La falta de recursos líquidos repercutió también en los niveles de los rendimientos, ya que los productores carecieron de fondos para desarrollar avances tecnológicos. Las excepciones fueron el banano, cultivo en el cual los rendimientos aumentaron 2.4% promedio durante el decenio, y el café en Costa Rica. (Véase de nuevo el cuadro 21.)

Aunado a lo anterior, también influyó en gran medida la reducción en la superficie cultivada, por el retiro de los productores que no consideraban rentable algunas actividades. Este hecho se puede observar especialmente en el caso del algodón, que de 266,000 hectáreas sembradas en 1980 retrocedió a 87,000 en 1989, lo que significó una caída en promedio anual de 11.6%. En el caso del banano, el área sembrada se contrajo 1% promedio anual, al pasar de 57,000 a 52,000 hectáreas entre 1980 y 1989. (Véase de nuevo el cuadro 21.)

En relación con el café, la superficie sembrada se estancó y la producción, a pesar de la situación del mercado, tuvo un ligero incremento de 0.8% a causa, sobre todo, de las mejoras tecnológicas introducidas en Costa Rica y Honduras. La superficie de caña de azúcar aumentó casi en todos los países de la región, por lo que se logró un incremento promedio anual de 2.6%. Los requerimientos internos de azúcar en todos los países, y la conveniencia de mantener trabajando los ingenios a una mayor capacidad para reducir costos unitarios, fueron los factores que repercutieron en el aumento promedio de 1.8% en la producción. (Véase de nuevo el cuadro 21.)

La situación de la actividad productiva de los cultivos de exportación en la región presenta características diferentes a nivel de cada rubro y país.

5. Situación por países

a) Costa Rica

La producción de los rubros tradicionales de exportación durante la década de los ochenta tuvo un ligero incremento promedio anual de 0.3%. La paridad cambiaria y el apoyo financiero se combinaron para determinar una expansión en las actividades relacionadas con el café y el banano. (Véase el cuadro 25.)

En el caso del café, la superficie cultivada se incrementó 2.7% promedio anual, al pasar de 82,500 hectáreas en 1980 a 105,000 en 1989. También se elevaron los rendimientos, y se ubicaron como los más altos de la región. Como resultado de lo anterior, la producción creció a un promedio anual de 3.6% durante la década.

Los altos rendimientos se deben sobre todo a que los productores --en su mayoría pequeños agricultores que se sitúan en el rango de 1 a 10 hectáreas-- emplearon un nuevo paquete tecnológico y contaron con financiamiento. En los últimos años se han mejorado genéticamente las variedades de los diferentes tipos de café, y se ha incrementado la utilización de fertilizantes y fungicidas para combatir las enfermedades, lo que ha dado como resultado que se pueda sembrar un mayor número de árboles por hectárea.

Además del esfuerzo familiar, la participación de los pequeños productores en cooperativas, 7/ y la modernización de la maquinaria para el "beneficio", han permitido que se obtenga una mayor producción a un menor costo. En la actualidad se está creando un Fondo Cafetalero que permitirá financiar a los productores para no desestimular esta actividad.

En cuanto a la caña de azúcar, si bien aumentó la superficie cultivada 2.6% promedio anual, la producción se redujo 1.5% a causa de la baja en los rendimientos. (Véase de nuevo el cuadro 25.)

Desde 1984, Costa Rica ha tenido que enfrentar el descenso de los precios internacionales del azúcar y la reducción de la cuota estadounidense, lo que ha ocasionado problemas de carácter financiero a los productores, y ha impedido el logro de avances en la tecnología. El atractivo precio interno del azúcar y la incorporación del alcohol como sucedáneo en su producción, han evitado el deterioro de la actividad cañera.

La Liga Agrícola Industrial de la Caña (LAICA) agrupa a más de 8,000 productores, de los cuales el 87% son pequeños y medianos que poseen hasta 100 hectáreas; el 13% restante son empresas con superficies de hasta 4,000 hectáreas.

A pesar de la disminución en la superficie cultivada de banano, al descender de 25,800 hectáreas en 1980 a 22,000 en 1989 --a causa de las decisiones tomadas por parte de las empresas trasnacionales que controlan parte de la producción y comercializan la de los productores individuales y las cooperativas--, la producción tuvo un incremento de 3.5%. Los rendimientos pasaron de 43 a 69 toneladas por hectárea durante la década. Lo anterior fue resultado del Plan de Fomento Bananero que se puso en marcha a partir de 1985, particularmente en la zona del Pacífico.

El cultivo del algodón no llegó a consolidarse como una actividad de importancia en el país. El alza en el precio de los insumos, la baja en el precio internacional del producto, la reducida experiencia de los agricultores, el limitado apoyo técnico y crediticio otorgado, factores climáticos adversos, y la competencia por tierras con la caña de azúcar y

7/ De un total de 109 firmas "beneficiadoras", a las cooperativas les corresponde el 31.1%, y en la elaboración de café, el 42.4%.

el melón, redujeron a un mínimo este cultivo, que en 1989 sólo alcanzó 800 hectáreas plantadas. (Véase de nuevo el cuadro 25.) En la actualidad, se está tratando de impulsar la actividad algodонера para abastecer la demanda interna y no depender del mercado externo.

En relación con el comportamiento de los precios de los principales insumos, se observa que los fertilizantes muestran el mayor aumento, principalmente la urea. (Véase de nuevo el cuadro 22.)

b) El Salvador

A principios de los ochenta, predominaron los bajos precios pagados a los productores por las empresas gubernamentales de comercialización, las cuales ejercieron un virtual monopolio de la compra y venta del café y el algodón a raíz del decreto de nacionalización del comercio.

Las actividades relacionadas con los cultivos tradicionales de exportación se vieron afectadas, además, por la caída de los precios internacionales, los desequilibrios financieros y monetarios, el tipo de cambio sobrevaluado durante varios años, y los movimientos armados. Todos estos factores influyeron en una disminución de la superficie, una reducción de los rendimientos y, en consecuencia, el estancamiento de la producción, que únicamente creció 0.1% promedio anual durante los ochenta. (Véase el cuadro 26.)

En los años setenta, El Salvador fue el productor más importante de café del área centroamericana, pero a partir de 1981 su producción comenzó a descender hasta alcanzar en 1989 únicamente 164,200 toneladas.

La mayoría de los cafetos son viejos y solamente el 5.7% del área ha sido renovada. g/

En esta situación incide, entre otras razones, la eliminación del servicio de extensión en 1984. En la actualidad se están haciendo esfuerzos por controlar la roya del cafeto que ha atacado a unas 160,000

g/ Las plantas en edades entre 1 a 20 años representan sólo un 27% del total; las de 21 a 30 años, un 22%, y de 31 años o más, el 51%, manejándose densidades de población a nivel nacional de 1,000 a 2,500 cafetos en un 66% de la superficie cafetalera; de 2,501 a 4,000 en un 30%, y de 4,001 o más, únicamente en un 4%. Véase, Consejo Salvadoreño del Café, Situación de la caficultura nacional, marzo de 1992.

hectáreas, y la broca del café que se está desarrollando en forma progresiva en aproximadamente el 50% del área cafetalera. 9/

Aunado a lo anterior, los enfrentamientos armados y la permanencia de grupos combatientes en algunas zonas cafetaleras, los bajos precios pagados a los productores y los altos costos de industrialización, de comercialización y de producción (por los incrementos de los precios de los insumos) desalentaron a los productores, por lo que la superficie y la producción disminuyeron un promedio anual de 0.7% y 1.5%, respectivamente.

En los últimos años se ha enfrentado el problema de la falta de mano de obra para levantar las cosechas a causa, en primer lugar, de la migración de la población rural hacia otros países y, en segundo, a la modificación de los hábitos de trabajo de los campesinos ocasionada por los programas de asistencia a desplazados, así como por las remesas que reciben del exterior. 10/

La producción de algodón tuvo una drástica caída de 20% promedio anual, por el descenso de la superficie cosechada, que se contrajo de 58,200 hectáreas en 1980 a 10,100 en 1989, por la baja de los precios internacionales, el abandono de las fincas que se encontraban en las zonas de conflicto, la sustitución por otros cultivos más rentables --como la caña de azúcar y la soya--, la contratación de mano de obra, especialmente en la fase de recolección, y el problema de los altos costos de los insumos. (Véase de nuevo el cuadro 22.) La disminución de la producción algodonera ha determinado la necesidad de realizar importaciones de la fibra para poder cubrir el consumo interno.

Con respecto a la caña de azúcar, a pesar de que su superficie cultivada aumentó 2% promedio anual, la producción únicamente tuvo un ligero incremento de 0.6%, a causa de que los rendimientos bajaron 1.4%. (Véase de nuevo el cuadro 26.)

9/ Véase, Ministerio de Agricultura, Dirección General de Economía Agropecuaria, Economía Agropecuaria, San Salvador, El Salvador, enero-junio de 1991.

10/ De acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), antes de 1980 el saldo migratorio externo era de 3 a 4 emigrantes por cada 1,000 habitantes; sin embargo, de 1980 a 1988 el saldo se incrementó a un promedio de 15. Véase, Consejo Salvadoreño del Café, Situación de la..., op.cit.

A partir de 1989 se reprivatizó el comercio exterior, lo que permitió el establecimiento de varias empresas intermediarias, las cuales para poder captar parte de la producción han tenido que incrementar el precio pagado al productor.

c) Guatemala

Pese a la caída de los precios en los mercados internacionales de los cultivos de exportación de mayor importancia para este país, su producción se incrementó 4.4% promedio anual durante la década de los ochenta. (Véase el cuadro 27.)

En el caso del café, no obstante que la superficie cultivada disminuyó en promedio 0.4%, al pasar de 243,700 hectáreas en 1980 a 234,500 en 1989, la producción tuvo un incremento de 1%. Los rendimientos al finalizar la década eran todavía de 0.8 toneladas por hectárea, lo que superaba por un pequeño margen los prevalecientes al comienzo de los años ochenta. Los rendimientos obtenidos obedecen más que a innovaciones técnicas a la desaparición de cafetales que producían menos de media tonelada por hectárea.

Las características de la producción de café han dificultado la puesta en marcha de avances técnicos. La disposición de abundantes recursos naturales aptos para este cultivo y la estructura de la tenencia de la tierra, así como la disponibilidad de mano de obra, permiten la existencia de plantaciones de gran dimensión, cuyos dueños encuentran más atractiva la explotación semitecnificada y tradicional que la utilización de tecnologías de mayor rendimiento.

Por ejemplo, para modernizar la tecnología y obtener dos toneladas por unidad de superficie, en cafetales de 500 a 1,000 hectáreas, se requerirían inversiones que fluctuarían entre 3 y 5 millones de dólares. Además, el manejo de los cafetales tecnificados precisa más capital y mano de obra para la aplicación de insumos y otras labores, lo que aumenta los requerimientos de fondos líquidos. Esta necesidad de recursos líquidos no ha podido ser cubierta ni con medios propios de los agricultores ni con financiamiento.

La actividad algodonera se desplomó al reducirse la superficie cultivada de 102,300 hectáreas en 1980 a 39,600 en 1989. Las tierras abandonadas por el algodón se dedicaron al cultivo de la caña de azúcar, el ajonjolí y el maíz. En ello incidieron los precios internacionales y el incremento de los costos derivados no sólo del alza de los insumos sino de la necesidad de usar mayores cantidades de fertilizantes por el deterioro de los suelos generado por las prácticas de monocultivo, así como de pesticidas que ocasionan la resistencia cada vez más alta de las plagas.

Al reducirse la superficie sembrada y emplear los productores menos insumos, los rendimientos disminuyeron 1.9% promedio anual durante la década, por lo que las fincas que obtenían medianos rendimientos dejaron de sembrar. Lo anterior ocasionó que la producción decreciera 12% promedio anual, al descender de 359,800 toneladas en 1980 a 116,800 en 1989. (Véase de nuevo el cuadro 27.)

En la actualidad la producción de algodón en Guatemala no alcanza a cubrir el consumo interno, y el país está recurriendo a las importaciones.

La caña de azúcar, en cambio, evolucionó en forma positiva. El área sembrada se incrementó sustancialmente a partir de 1989, con la utilización de tierras de la zona del Pacífico que se habían destinado al cultivo del algodón. Por otro lado, los rendimientos también aumentaron por la utilización de variedades más resistentes que dan una mayor producción de sacarosa. Como resultado, la producción creció 5.4% promedio anual. (Véase de nuevo el cuadro 27.)

El dinamismo de la actividad cañera obedeció a la necesidad de los ingenios de utilizar su capacidad instalada. En la actualidad existen 18 ingenios, que tienen una capacidad instalada de aproximadamente 88,000 toneladas diarias. ^{11/} Si bien los precios del mercado internacional no eran favorables, y la cuota preferencial en los Estados Unidos se había reducido, los costos unitarios menores por el mayor uso de los ingenios permitieron aprovechar favorablemente la creciente demanda interna de caña de azúcar.

^{11/} Aproximadamente el 50% de los productores de caña son dueños de los ingenios. Existen muy pocas cooperativas azucareras, ya que en su mayoría son grandes productores.

Con respecto al banano, pese a ser el único cultivo en el que los precios internacionales y la superficie presentaron un aumento, la producción así como los rendimientos disminuyeron 1.2% y 1.9%, respectivamente.

d) Honduras

Durante la década de los años ochenta, la producción de los principales cultivos de exportación tuvo un ligero descenso promedio anual de 0.6%. El hecho más trascendente en estos rubros fue el desarrollo de la actividad cafetalera. La caña de azúcar y el banano mostraron ligeras disminuciones; en cambio, la actividad algodonera cayó drásticamente. (Véase el cuadro 28.)

En relación con el café, se realizaron esfuerzos apoyados por asistencia técnica y financiera internacional para promover la producción entre pequeños y medianos productores. Por consiguiente, la superficie cultivada se amplió de 120,900 hectáreas en 1980 a 141,200 en 1989, es decir, se registró un incremento promedio anual de 1.7%, aun cuando se abandonaron cafetales en las zonas fronterizas con Nicaragua. Los rendimientos excedieron la media tonelada por hectárea que se obtenía en promedio la década anterior, al situarse en 0.7 toneladas en 1989, debido al mayor número de árboles por superficie en los nuevos cafetales. En la actualidad, la caída del precio internacional del café está causando graves problemas a los pequeños y medianos productores hondureños, quienes están dejando de invertir en las plantaciones para poder mantener sus gastos familiares.

La producción de caña de azúcar tuvo un ligero incremento durante el primer quinquenio de la década, pero en el segundo presentó cifras negativas que anularon los resultados alcanzados hasta 1985. El incremento de los costos de producción, no compensados con el valor de las ventas de los agricultores, se debió, en alguna medida, a la sobrevaluación del tipo de cambio oficial de la moneda. La superficie cultivada se mantuvo en promedio en las 42,600 hectáreas, y los rendimientos oscilaron entre 72 toneladas por hectárea en 1980 y 65 en 1989. Como resultado de ambos

factores, la producción disminuyó 0.8% promedio anual. (Véase de nuevo el cuadro 28.)

El algodón sufrió un deterioro muy marcado. La superficie cultivada declinó 15% y la producción 15.6% promedio anual. En ello influyeron la situación ya señalada de los precios internacionales, y el incremento del costo de los insumos importados. (Véase de nuevo el cuadro 22.)

La actividad bananera, que es de vital importancia para la economía hondureña, presentó fluctuaciones de alguna importancia; redujo su producción 0.2% promedio, al pasar de 1,093,900 toneladas en 1980 a 1,076,800 en 1989. El área cultivada se mantuvo estable durante toda la década en alrededor de las 20,000 hectáreas. (Véase de nuevo el cuadro 28.) Las variaciones aludidas obedecieron a cambios en los rendimientos ocasionados por fenómenos climáticos.

Para estimular la actividad bananera, en 1991 se aprobó la Ley de Incentivos a la Producción y se crearon el Consejo Nacional del Banano, encargado de dirigir la política de fomento a la producción, comercialización y exportación de la fruta, así como el Fondo de Expansión y Desarrollo Bananero (FONDEBA), cuyos recursos se destinarán al financiamiento de productores nacionales independientes y cooperativas dedicadas al cultivo en áreas nuevas. 12/

e) Nicaragua

Además de los fenómenos cuyos efectos se reflejaron en toda la región --como la reducción de los precios internacionales de los productos, el incremento de precios de los insumos y los ajustes económicos--, en Nicaragua se presentaron con mayor fuerza las sobrevaluaciones del tipo de cambio. También incidió sobre la producción el efecto de los movimientos armados y el bloqueo comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos.

Estos factores repercutieron con distinta intensidad en los diferentes rubros de exportación, ocasionando una situación crítica durante la década, a causa de la caída en todos los cultivos. El algodón se redujo

12/ Véase, CEPAL, Honduras: Evolución económica durante 1991, (LC/MEX/R.350), mayo de 1992.

11.7% promedio anual, el café 2.9%, el banano 3%, y la caña de azúcar 0.6%. (Véase el cuadro 29.)

Los movimientos armados, como ya se mencionó, tuvieron mayor incidencia en el caso del café, cuya producción se realiza en zonas en donde hubo frecuentes combates, razón por la que fue necesario abandonar las plantaciones. El área cosechada disminuyó en promedio 2.7%, al pasar de 94,300 hectáreas en 1980 a 73,500 en 1989.

Las superficies de los otros tres rubros se localizan en las regiones del Pacífico, no afectadas por este problema. No obstante, la producción de algodón, caña de azúcar y banano sufrieron de manera indirecta los efectos de la guerra debido, entre otras razones, a la carencia de mano de obra que ocasionó el crecido número de participantes en la contienda.

En Nicaragua el área cultivada de banano cayó 2% anual durante el primer quinquenio de la década, cuando dejó de operar en el país una de las empresas estadounidenses que se encargaba de comercializar la producción de agricultores asociados a ella por vínculos financieros y de tecnología. Posteriormente se creó una corporación nacional que logró realizar ventas en el mercado europeo, lo que permitió que esta actividad continuara, pero no se logró cubrir la superficie que se tenía en 1981.

El bloqueo comercial y financiero a que fue sometido el país se reflejó en todas las actividades, pero con mayor intensidad en aquéllas donde es más fuerte la incidencia de los costos de maquinaria e insumos importados y en las que se tenía mayor dependencia del mercado de los Estados Unidos, como en el caso del algodón.

Asimismo, hubo crisis en los abastecimientos de repuestos para maquinaria y equipo, tanto agrícola como industrial, y en la adquisición de insumos agropecuarios. Este problema se superó, hasta cierto punto, con las compras realizadas en países socialistas mediante financiamientos blandos que aliviaron los problemas señalados. Otras adquisiciones, sobre todo de repuestos y algunos insumos, se hicieron en terceros países.

Por último, hay que señalar el efecto de las reformas sociales realizadas durante la década. Independientemente de los resultados

positivos que se lograron en favor de la población de bajos ingresos, la reacción de una parte de las empresas y los agricultores, así como las carencias financieras y administrativas de las cooperativas establecidas, restaron fluidez a las actividades tendientes a fortalecer la producción.

III. LA INCIDENCIA EN LA ECONOMIA Y PERSPECTIVAS DE LA PRODUCCION

El lento dinamismo de la actividad productiva de los rubros tradicionales de exportación repercutió en el comportamiento de la economía en general, y en particular sobre distintos agregados económicos como el sector externo y el empleo. A su vez, el desequilibrio externo ocasionado, entre otras razones, por la situación prevaleciente en la actividad agroexportadora durante los primeros años de los ochenta, determinó la necesidad de aplicar políticas de carácter restrictivo que, a la postre, han limitado en el corto plazo las posibilidades de expansión de la producción agrícola exportable, tal y como se indicó en el capítulo anterior.

1. El deterioro de las exportaciones

La caída de los precios internacionales y la situación de la producción determinaron, en parte, un deterioro de 2.3% en el valor de las ventas al exterior de los rubros tradicionales de exportación. Al disminuir el valor de las exportaciones tradicionales, el total de las ventas al exterior se redujo 1.8% promedio anual. (Véase el cuadro 30.)

Las tendencias decrecientes de las exportaciones se dejaron sentir desde los inicios de la década. A nivel de rubros, es importante el desplome sufrido por las exportaciones de algodón, que cayeron en promedio anual un 16%, las de azúcar casi 0.7% y las de café 3.8%. Únicamente las de banano se incrementaron, 4.4%.

Ante el deterioro del sector externo, los gobiernos intentaron moderar los efectos de la crisis ampliando el gasto en inversión y apoyándose en el financiamiento externo, con la esperanza de la pronta recuperación de las ventas al exterior. Las exportaciones presentaron leves síntomas de mejoría entre 1984 y 1986, y bajaron nuevamente en 1987.

Las ventas de los rubros tradicionales presentaron una reducción de 1.9% promedio entre 1985 y 1989. Este hecho influyó en la atonía por la que atravesaba la actividad económica de los países de la región. Ante esta circunstancia, y por el déficit acumulado debido al incremento del gasto

realizado a principios de la década, se adoptaron políticas restrictivas. 13/

Las exportaciones de los principales rubros presentaron diferencias muy marcadas en cada país. En Costa Rica y Honduras se lograron incrementos promedio de 1.9% y 1.3%, respectivamente. En Guatemala y Nicaragua se redujeron 2.6% y 2.9%, respectivamente, mientras que en El Salvador disminuyeron en forma drástica de 713 millones de dólares en 1980 a 272 en 1989. (Véase de nuevo el cuadro 30.)

a) Costa Rica

Durante la década de los años ochenta el valor de las exportaciones tradicionales se acrecentó 1.9% promedio anual, al lograrse incrementos en el café y el banano, los que representan aproximadamente 50% del total de las ventas externas. A partir de 1989 el banano ha superado al café como principal generador de divisas.

El valor exportado de este último escaló de 248 millones de dólares en 1980 a 286 millones en 1989. Para incrementar las ventas de café, se recurrió a promociones en el exterior, y se utilizaron los mecanismos nacionales que funcionan en el acopio y la intermediación desde hace varios años.

Las ventas de banano se incrementaron de 201 a 278 millones de dólares entre 1980 y 1989. En 1983, Costa Rica, por medio de la Asociación Bananera Nacional (ASBANA), empezó a comercializar la fruta hacia los Estados Unidos. Aunque los volúmenes todavía son pequeños, la experiencia costarricense ha sido muy importante para conocer las estructuras del comercio internacional en este ramo. 14/ En 1990, ASBANA se transformó en Corporación Bananera Nacional (CORBANA), una compañía de carácter mixto cuya principal finalidad es la creación de una empresa comercializadora a nivel nacional que beneficie a los productores.

El valor de las exportaciones de azúcar sufrió una merma de 10.3% promedio, al arrojar cifras de 41 millones de dólares en 1980 y únicamente 15 millones de dólares en 1989. El constante descenso de los precios

13/ Véase, CEPAL, Centroamérica: Crisis y políticas de ajuste, 1979-1986 (LC/MEX/L.81), julio de 1988.

14/ Véase, UPEB, Informe mensual, No. 74, Panamá, enero-febrero de 1986, págs. 25 a 32.

internacionales y la reducción de la cuota norteamericana que se empezó a sentir a partir de 1984 ocasionaron la caída de las ventas al exterior. Ello determinó que se promoviera la producción de alcohol anhidro como un subproducto de la producción cañera, para ser exportado como alcohol carburante al Brasil, los Estados Unidos y México.

El valor de las exportaciones del algodón se redujo a 1.5 millones de dólares en 1980, y se dejó de vender la fibra. Es importante mencionar que la demanda interna se estima en 3,500 toneladas, y que la producción únicamente cubre aproximadamente el 12%, por lo que las necesidades de la industria textil deben ser satisfechas con importaciones.

b) El Salvador

Durante la década de los ochenta el valor de las exportaciones de los rubros tradicionales de El Salvador se redujo en promedio 10.2%. Solamente las ventas de azúcar aumentaron 1.3% promedio anual, las de café disminuyeron de 615 millones de dólares en 1980 a 256 en 1989, y las de algodón se desplomaron de 85 millones de dólares en 1980 a un millón en 1982. (Véase de nuevo el cuadro 30.)

En El Salvador, como ya se indicó, la actividad agroexportadora fue afectada por los conflictos armados y también por las medidas de política económica que se tomaron en relación con el comercio exterior. A través de la nacionalización del comercio se estableció el monopolio de empresas gubernamentales especializadas por rubros para colocar los distintos productos en el exterior. Posteriormente, al finalizar la década se inició un nuevo proceso de privatización.

En la actualidad, después de ajustar el tipo de cambio, se ha disminuido la tasa del impuesto a la exportación 15/ y se liberó el comercio externo del café, ampliándose el número de exportadores autorizados para las ventas del grano.

15/ Después de mantenerse constante por 39 años fue disminuida la tasa del impuesto a la exportación, lo que tiene los siguientes efectos: traslado de fondos en favor del productor y aminoración de la carga impositiva para obtener un mayor grado de equidad tributaria. No obstante, El Salvador continúa teniendo una tasa impositiva relativamente alta en comparación con otros países de la región.

c) Guatemala

Aunque las ventas al exterior de banano y azúcar se incrementaron 7.5% y 3.2% promedio anual, respectivamente, no lograron compensar el deterioro sufrido por el café y el algodón. (Véase de nuevo el cuadro 30.)

Con respecto al café, a pesar de que Guatemala aumentó el volumen de sus exportaciones, su valor disminuyó en promedio 2.2%, al pasar de 464 millones de dólares en 1980 a 380 en 1989. Su participación dentro del valor total de las exportaciones ha decrecido en los últimos años hasta alcanzar solamente un 23.4% en 1991.

Tanto el volumen como el valor de las exportaciones de algodón sufrieron una drástica caída durante la década de los años ochenta, de 17% y 18% promedio anual, respectivamente.

Con relación al azúcar, Guatemala se consolidó como el país exportador más importante de Centroamérica, correspondiéndole en promedio más del 50% de las exportaciones totales, y el tercero de los países de América Latina y el Caribe, colocándose dentro de los 10 primeros exportadores a nivel mundial. El valor de las exportaciones de azúcar pasó de 69.3 millones de dólares en 1980 a 92.1 en 1989. Es el segundo renglón más importante de la economía en lo que se refiere a generación de divisas. En 1990 se exportó el 67% de la producción, por un valor de 152.9 millones de dólares. (Véase de nuevo el cuadro 30.) Como subproductos del azúcar, se está produciendo más de un millón de litros anuales de alcohol para la exportación, y 6.8 galones de melaza por tonelada de caña.

El valor de las exportaciones de banano se incrementó en promedio 7.5%, al pasar de 45.4 millones de dólares en 1980 a 87.1 millones en 1989, con lo cual su participación dentro del valor total de las exportaciones subió de 3% a 7.7%.

Asimismo es importante destacar que en 1991 se aprobó el funcionamiento de una bolsa de insumos y productos agrícolas, con lo que se espera proporcionar una base institucional más adecuada para el funcionamiento de los mercados del sector agropecuario, disminuir la incertidumbre sobre los precios y la producción del sector, y facilitar el flujo de recursos financieros al campo. Además, el gobierno acordó impulsar, junto con los demás países centroamericanos, la formación de una bodega certificada por la Bolsa de Nueva York que concentre los productos

exportables de Centroamérica para operar en los mercados de futuros, tratando de atenuar la inestabilidad que provoca la fluctuación de precios de estos productos.

d) Honduras

Durante la década de los ochenta el valor de las exportaciones tradicionales tuvo un crecimiento promedio del 1.3%, al pasar de 495.2 millones de dólares en 1980 a 553.8 en 1989, pese a la caída experimentada por el café, el algodón y el azúcar. (Véase de nuevo el cuadro 30.)

El banano es tradicionalmente el rubro que más impulsa las exportaciones. Durante la década, las ventas de este fruto se incrementaron 4% promedio anual, al pasar de 246 a 352 millones de dólares. En 1990, la empresa angloirlandesa FYFES Group Inc. logró que algunos productores independientes de Honduras la abastecieran, rompiendo así el monopolio ejercido por las empresas comercializadoras tradicionales.

Estas últimas intensificaron la competencia para obtener la fruta y destinarla al mercado europeo. El mercado tradicional de banano para Honduras había sido los Estados Unidos, el cual en 1982 absorbió el 69% de las exportaciones, disminuyendo en 1991 al 58% a causa de un mayor volumen enviado hacia los países europeos, principalmente Suecia, Italia y Finlandia.

Como ya se indicó, en 1991 Honduras emitió la Ley de Incentivos a la Exportación Bananera, cuyos principales objetivos eran la incorporación de nuevas superficies, el mejoramiento de las existentes y la exención del pago del impuesto de exportación en un porcentaje que está en función del tipo de área.

Las exportaciones de café, que ocupan el segundo lugar, presentaron descensos durante toda la década, disminuyendo en promedio 0.9%. En tanto que el valor de las exportaciones de azúcar y algodón se redujo en promedio 10.6% y 25.1%, respectivamente, en el mismo período. (Véase de nuevo el cuadro 30.)

e) Nicaragua

Durante la década de los ochenta el valor de las exportaciones tradicionales tuvo un decremento de 2.9% promedio anual. Conviene señalar

que como efecto de los conflictos armados, las ventas al exterior logradas por el país en el segundo lustro de la década fueron inferiores a las del período 1980-1985. Aunque las ventas del algodón, el azúcar y el banano se incrementaron, no pudieron contrarrestar la caída del café. (Véase de nuevo el cuadro 30.)

El valor de las exportaciones de café presentó reducciones en promedio de 6.6% anual a causa, sobre todo, de los conflictos armados que afectaron a las zonas productoras del grano. En consecuencia, las cantidades vendidas al exterior disminuyeron.

El algodón fue el segundo cultivo de importancia en las exportaciones del país, aunque en los últimos años muestra una clara tendencia decreciente debido a las condiciones de los mercados internacionales.

En el caso del banano, el bloqueo comercial impidió el acceso al mercado estadounidense, adonde se dirigía casi la totalidad de las exportaciones. Los esfuerzos para encontrar nuevos mercados fueron exitosos después de períodos de ajuste, y el valor de las exportaciones se incrementó 9.6% promedio anual.

Por lo anterior, Nicaragua, por medio de la empresa Bananos de Nicaragua (BANANIC), empezó su actividad comercializadora en 1985 con resultados excelentes. Por un lado, mediante esfuerzos propios colocó en Europa Occidental la totalidad de la oferta exportable (aproximadamente 4.5 millones de cajas) durante 1985-1987 y, por otro, penetró el mercado europeo en condiciones muy ventajosas de precio. En 1987, por ejemplo, estaba vendiendo el banano nicaragüense a un precio de 8.50 dólares por caja de 40 libras, que se comparaba muy favorablemente con el precio de 5 dólares que se obtenía en el mercado de los Estados Unidos. 16/

Para el azúcar, de la cual se vendía una parte importante en los Estados Unidos sobre la base de cuotas a precios preferenciales, se encontraron mercados entre 1985 y 1989 en los países socialistas, principalmente al amparo de convenios bilaterales, lo que influyó en el aumento promedio de 4% durante la década. A partir de 1990 se logró la reapertura del mercado estadounidense, incrementándose el volumen y el valor de las ventas de este rubro. (Véase de nuevo el cuadro 30.)

16/ Véase, UPEB, Informe mensual, No. 84, Panamá, noviembre-diciembre de 1987, pág. 55.

Entre las medidas gubernamentales para promover las exportaciones destaca la desregulación llevada a cabo en 1991, mediante la desaparición de los monopolios de comercio exterior establecidos en 1979, y su sustitución por exportadores privados, junto con la eliminación de las restricciones cuantitativas a las exportaciones, con excepción del ganado, la madera y los metales preciosos. Asimismo, se emprendieron distintas gestiones para intensificar y liberalizar el comercio con Centroamérica.

2. La reducción del empleo

Las actividades productivas de los rubros tradicionales de exportación han sido una de las principales fuentes de ocupación en América Central. A nivel regional, durante 1980 se generó empleo para el 32% de la población, cuando lograron trabajar en estos rubros más de un millón de personas de los 3.1 millones que componían entonces la población rural económicamente activa. En 1989 ese porcentaje se redujo al 23%, al aumentar la población rural económicamente activa a 3.7 millones y reducirse a 861,000 la ocupación en las actividades agroexportadores. (Véase el cuadro 31.)

El café genera el mayor número de empleos directos para la región por ser un cultivo intensivo en el uso de mano de obra. El número de personas que participan en la recolección es mayor porque la cosecha se concentra en un período de cuatro meses. Además, crea empleos directos en actividades como el "beneficiado" y la comercialización, e indirectos en la fabricación de artículos para su producción y comercialización.

El empleo directo generado por el café en labores de atención a las plantaciones y recolección en la región durante la década de los ochenta ocupó en promedio 526,600 personas, lo que equivale al 15.5% de la población rural económicamente activa. (Véase el cuadro 31.)

El Salvador y Nicaragua fueron los únicos países en los que el empleo generado por la actividad cafetalera tuvo una reducción. En el primero se pasó de 31 millones de jornales en 1980 a 28 millones en 1989 y, en el segundo, de 8 millones a 6 millones en el mismo período.

Durante el primer quinquenio, el algodón era el segundo rubro que generaba mayores empleos, representando el 20% dentro de los principales cultivos de exportación, correspondiéndole en su mayoría al trabajo estacional, especialmente la recolección. Como consecuencia de la contracción del mismo, la ocupación se redujo 12.5%, al pasar de

4.5 millones de jornales en 1980 a 1.5 en 1989, situación que afectó a todos los países, en especial a El Salvador, Guatemala y Nicaragua.

La producción de caña de azúcar absorbió en promedio el 4% de la población rural económicamente activa de la región, y se incrementó en promedio 2.1%, al pasar de 131,400 personas en 1980 a 147,600 en 1989.

Dentro de los países del área, la actividad cañera ha tenido un mayor impacto en Guatemala con un crecimiento de 5.4% en la generación de empleos, al subir de 7.5 millones de jornales en 1980 a 12.2 en 1989 y 14.2 en 1991.

En relación con el banano, su participación dentro de la generación de empleo se ha mantenido constante durante toda la década en la región. Para Costa Rica reviste suma importancia al representar el 15.1% de su población rural económicamente activa.

En lo que concierne a Honduras, disminuyó en promedio 0.5%, al pasar de 9.6 millones de jornales en 1980 a 9.2 en 1989, hasta llegar a 8.8 en 1991, lo que equivale a 30,500 empleos directos y un total de 152,500 indirectos. Se espera, con la incorporación de las nuevas áreas, que en los próximos cuatro años se creen 6,820 empleos directos adicionales, lo que equivaldría a unos 34,000 indirectos. 17/

Las reducciones en la ocupación en las actividades productivas de los rubros tradicionales de exportación se traducen en presiones adicionales a la pobreza de la población centroamericana. Se merman así los ingresos de los estratos de población campesina asalariada durante la cosecha, que complementan sus ingresos con la producción de granos básicos. Por otra parte, también algunos asalariados urbanos han visto reducidas sus posibilidades de empleo.

3. Perspectivas de los rubros tradicionales

Después de las pérdidas sufridas durante 1991 por la caída de los precios internacionales, las perspectivas en el corto plazo son aún más desalentadoras. Durante 1992 habrá nuevos descensos en las exportaciones de rubros tradicionales. Se estima que la reducción en las exportaciones para toda la región en 1992 alcanzaría un valor aproximado superior a los 500 millones de dólares. (Véase el cuadro 32.) Esta nueva caída tendrá

17/ Véase, Secretaría de Economía y Comercio, La actividad bananera..., op. cit.

repercusiones en la actividad productiva, así como en el producto interno bruto.

Asimismo, se profundizará la crítica situación financiera de los productores y se agudizará la tendencia a reducir el gasto de inversión o de operación en el cultivo de los rubros tradicionales. No todos los rubros responden de igual manera ante los cambios de los precios y la rentabilidad. Es mayor la sensibilidad de los rubros anuales, como el algodón, que la de los cultivos de carácter permanente, como el café.

El cultivo del algodón, al igual que en la década de los ochenta, durante 1991 sufrirá reducciones del área sembrada como respuesta a la caída de los precios. En el café es previsible que disminuya el gasto en el manejo de las plantaciones existentes, razón por la cual, aunque se logre mantener la superficie cultivada, la producción disminuirá debido a los menores rendimientos.

Con respecto a la influencia en el PIB, la caída de las exportaciones --que, como ya se indicó, es superior a los 500 millones de dólares-- tendrá una incidencia depresiva en la actividad económica, al influir negativamente en la demanda interna, el empleo y otros agregados de la economía. De esta manera, los países que han venido realizando esfuerzos para estabilizar o dinamizar sus economías se enfrentarán a situaciones que pueden ocasionar nuevas caídas del producto o un lento dinamismo.

La situación actual y las perspectivas a corto plazo pueden revertirse en el mediano plazo, ya que hay posibilidades que permiten esperar una perspectiva positiva. Por una parte, la capacidad productiva y las ventajas comparativas que tienen los países del área y, por la otra, la continuidad en el incremento de la demanda internacional de los rubros tradicionales de exportación de Centroamérica. También podría agregarse la expectativa o la necesidad de que los países desarrollados ajusten sus políticas proteccionistas y de subsidios conforme a normas del comercio internacional.

En el caso de la capacidad productiva, serían pocos los esfuerzos requeridos para alcanzar el máximo de la producción que obtuvo cada país en cada uno de los rubros durante la década de los ochenta. De lograrse esta meta, el valor de la producción se incrementaría 326 millones de dólares para toda el área. (Véase el cuadro 33.)

Este incremento generaría un aumento de 4.1% del producto agrícola. (Véase el cuadro 34.) A su vez, la producción generaría mayores

exportaciones que la obtenida en 1990. Valorada a los precios de 1991, se tendría un total de 240 millones de dólares en divisas adicionales. (Véase el cuadro 35.)

La mayor disponibilidad de divisas indicada tendría un aporte indirecto en la economía de la región al incentivar el empleo, los salarios, la demanda y otros agregados. En conjunto, la economía crecería un 5.3%. (Véase el cuadro 36.)

Una duda que puede surgir sobre la posibilidad de incrementar la producción se relaciona con las condiciones del mercado. Conviene observar que la demanda del café, el azúcar y el algodón continúa incrementándose en magnitudes que se sitúan entre 1.5% y 2% anual, lo que da por resultado cifras muy superiores a las 52,000 toneladas de algodón, 88,000 de banano, 79,000 de café y 17,700 de azúcar, que necesita vender Centroamérica en el exterior para dinamizar su economía conforme a lo indicado en el párrafo anterior.

Por supuesto que es necesario realizar esfuerzos para lograr la reactivación de la producción centroamericana y colocarla en el exterior. Estos tendrían que abarcar dos campos de acción: uno se refiere a la búsqueda de relaciones económicas internacionales que procuren un comercio libre sin restricciones de las importaciones y sin exportaciones subsidiadas, y el otro se relaciona con las medidas de políticas internas y regionales que aseguren condiciones adecuadas de competitividad.

4. Relaciones económicas internacionales

Los países centroamericanos están en posibilidad de realizar acciones que procuren la supresión o la reducción de los efectos favorables que han obtenido para sí algunos países desarrollados al poner en práctica subsidios y otras medidas para promover sus exportaciones. De esta manera, eliminan las ventajas comparativas que Centroamérica y otros países en desarrollo tienen en la producción de algodón y del azúcar, principalmente.

Los subsidios para promover las ventas al exterior, de acuerdo con los reclamos que los países desarrollados han realizado en organismos multisectoriales de comercio --cuando otro país o bloque de países han adoptado estas medidas--, están en contra del espíritu y la letra del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio. Asimismo se han presentado reclamos por el exceso de medidas proteccionistas. Además, en la Ronda

Uruguay hay propuestas muy claras sobre este particular, algunas de las cuales se exponen a continuación: 18/

a) La liberalización de la agricultura en el GATT y ofertas en la Ronda Uruguay

Desde los comienzos del GATT, las sucesivas rondas multilaterales de negociaciones comerciales han dejado sin cubrir a los productos agrícolas. Esta situación se ha debido principalmente al hecho de que varios países --como los Estados Unidos, Suiza y el Japón-- pusieron como condición para su entrada al GATT que se les otorgaran excepciones y protocolos para permitirles dar tratamiento especial a sus productos agrícolas.

Determinados artículos dentro del GATT fueron formulados para que se permitiera a los países tener un trato diferencial para la agricultura, por ejemplo, el mantenimiento de restricciones cuantitativas en las importaciones y el uso de subsidios en la producción y en la exportación. La prioridad de los objetivos de las pláticas internas para la agricultura (seguridad nacional de alimentos, metas sociales y la necesidad de compensar la inestabilidad del mercado) ha sido mantenida por los principales socios comerciales con el fin de evitar la aplicación de las disciplinas del GATT en este sector.

La falta de seguridad en relación con el comercio en la agricultura se ha agravado aún más por las discrepantes normas y reglamentaciones internas nacionales relacionadas con la salud y la seguridad humana, animal o vegetal, las que operan como barreras proteccionistas.

La Ronda Uruguay de negociaciones en el marco del GATT sería el primer intento serio para reducir el grado de proteccionismo en este sector y para someter a la agricultura a las reglas y disciplinas del GATT.

Cuando los ministros se reunieron en Punta del Este, Uruguay, en septiembre de 1986, para comenzar la nueva Ronda, acordaron, entre otras cosas, que las negociaciones en el campo de la agricultura estarían "dirigidas a lograr una mayor liberalización del comercio de la agricultura y a reunir todas las medidas que afectarían el acceso a las importaciones y

18/ Véase, CEPAL, Las negociaciones sobre liberalización agrícola en la Ronda Uruguay del GATT. Perspectivas de Centroamérica, documento preparado para uso en los seminarios regionales sobre la Ronda Uruguay, que realizó el Proyecto CAM/90/08 con apoyo de la UNCTAD, México, 1992.

a la competencia de las exportaciones, bajo reglas y disciplinas del GATT más fuertes y operacionalmente más efectivas".

Por primera vez en la larga historia de las negociaciones del GATT, a la agricultura se le concedió un papel central. Más aún, el centro de estas negociaciones no estaría limitado a políticas comerciales tradicionalmente definidas, sino que cubriría todas las políticas que afectaron el comercio de la agricultura incluidas las políticas internas.

b) Problemas específicos pendientes en la Ronda Uruguay

En la Ronda Uruguay, las negociaciones se han centrado en tres esferas del proceso de reforma: los subsidios internos, el acceso a las importaciones y la competencia de las exportaciones.

i) Subsidios internos. Se ha reconocido explícitamente que los subsidios internos --como las primas complementarias, los subsidios para el transporte y los insumos, las ayudas a la comercialización y los subsidios para equipo-- repercuten en el comercio. Los subsidios internos están claramente contemplados en el GATT en el artículo XVI.

Las opciones que se ofrecen a los negociadores en el ámbito de las políticas internas están comenzando a mostrarse con claridad. El planteamiento generalmente aceptado es clasificar los subsidios internos de acuerdo con su impacto sobre las corrientes comerciales.

ii) Acceso a las importaciones. Las actuales negociaciones agrícolas centran su atención en varios aspectos del acceso al mercado que pondrían a las prácticas del comercio agrícola más en consonancia con las del comercio industrial, y al mismo tiempo mejorarían el funcionamiento de los mercados agrícolas.

Entre estos aspectos se incluyen la conversión de los obstáculos comerciales no arancelarios en aranceles y la negociación sobre la reducción de éstos; la excepción a la norma de aranceles que se acepta en los casos de limitación del suministro interno, y el deseo de reequilibrar la protección entre los productos básicos.

Un segundo aspecto del acceso a las importaciones que ha causado controversia es el destino de la cláusula del artículo XI.2, que autoriza las restricciones cuantitativas a las importaciones si son apoyo de limitaciones al suministro interno. Algunos países ven en esta cláusula una escapatoria para restringir las importaciones, sin ningún medio eficaz de

impedir su aplicación a los casos en que el control de suministros interno sea eficaz.

Otros países han demostrado su interés por el artículo XI.2 (i), defendiendo su ampliación de manera que abarque los problemas de la seguridad alimentaria y otros niveles de apoyo, pero señalando que toda restricción especial a los subsidios a la exportación tendría repercusiones discriminatorias sobre los países que utilizan abundantemente este subsidio para apoyar los precios internos.

c) Participación regional en la Ronda Uruguay

Todos estos aspectos relacionados con los subsidios y el control de las importaciones, que limitan las posibilidades de exportación, pueden ser atendidos por los países centroamericanos participando activamente en las negociaciones de los foros internacionales. Los gabinetes económicos de los países de Centroamérica solicitaron a los ministros de la integración económica centroamericana la coordinación de las negociaciones de la región con terceros países.

Dado que la mayoría de los países centroamericanos son miembros del GATT, y que Centroamérica depende de las exportaciones de sus rubros tradicionales para asegurar un mejor nivel de vida a la población de la región, se podrían iniciar de inmediato las acciones tendientes a presentar un frente común en las negociaciones de la Ronda Uruguay para buscar la eliminación de los subsidios y otras medidas restrictivas al comercio internacional de productos agrícolas.

Estas acciones se podrían adoptar también en otros foros de negociación multilateral o bilateral, sobre todo con países como los Estados Unidos, el Japón y la Comunidad Económica Europea, cuyos subsidios y restricciones a las importaciones afectan a las economías de la región.

5. Medidas para promover la producción

La acción conjunta de los países para promover la producción y las exportaciones de los rubros tradicionales, además de su participación en los foros internacionales, podría ponerse en práctica para dar mayor eficiencia a las actividades productivas y comerciales relacionadas con el incremento de la producción regional de estos rubros.

El proceso de integración económica centroamericana, que en la actualidad recibe nuevas orientaciones, podría redundar en beneficios de especial consideración para las exportaciones de los cultivos no tradicionales, en la medida en que se logre emprender acciones regionales que, de conformidad con las nuevas orientaciones sobre la participación de los agentes económicos, corresponde impulsar a los productores y sus asociaciones. Estos deben ser apoyados por los gobiernos mediante políticas que permitan asegurar niveles óptimos de eficiencia y competitividad.

Por todo lo anterior, como un primer paso se requiere fortalecer las relaciones de los productores y sus asociaciones, a nivel regional, para que estén en posibilidad de activar conjuntamente, o de manera coordinada, una serie de medidas para aprovechar las oportunidades que les brinda la integración regional.

La integración regional posibilita una serie de ventajas específicas para promover la actividad productiva y comercial de los rubros tradicionales de exportación. Así, se abaratarían los costos de producción al permitir una mayor eficiencia en áreas que se han visto limitadas hasta hoy por la escala de cada uno de los países. La investigación y el costo de insumos se encuentran entre estos casos. Además, el volumen global de la producción regional otorga mayor poder de negociación con las empresas internacionales que el de un solo país. Para aprovechar éstas y otras ventajas que significarían mayores ingresos para los productores, es necesario que éstos, asociados regionalmente, actúen en áreas relacionadas con la producción y la comercialización.

a) Medidas tendientes a fortalecer la capacidad productiva

Las medidas tendientes a fortalecer la capacidad productiva de las actividades relacionadas con los rubros tradicionales de exportación estarían encaminadas a superar atrasos que se han venido acumulando desde la década de los setenta, y que se manifiestan en estancamientos en los rendimientos y mayores costos unitarios de producción.

El incremento de la producción regional en condiciones competitivas en los mercados internacionales requiere de tecnologías más avanzadas en el manejo de los suelos, mejor utilización de insumos --como las semillas de mayor rendimiento o especies que tienen mayor valor en los mercados internacionales-- y el uso más racional de agroquímicos. En otro orden de

ideas, en algunos países, y para algunos rubros, se necesitan procesos agroindustriales modernos.

Resolver los mencionados problemas implica fundamentalmente apoyar sistemas eficientes de investigación y transferencia de tecnología, reducir el costo de los agroquímicos aplicándolos de manera razonable, y efectuar las compras de modo que se logren mejores precios y menores costos de transporte y distribución.

Por lo que corresponde a la investigación, conviene indicar que en todos los países de Centroamérica existen productores que aplican tecnologías comparables con las más avanzadas a nivel mundial, y logran rendimientos superiores a los promedios nacionales o regionales. Pero la mayoría de los productores no dispone de recursos técnicos y financieros ni la escala requerida para buscar de manera aislada y aplicar estos avances tecnológicos.

Permanece, por lo tanto, en los países del área, un mercado de productores que demanda servicios de información sobre los avances tecnológicos. En la actualidad los abastecimientos de estos servicios son muy limitados o no existen debido a que se han retirado las instituciones gubernamentales o han reducido sus actividades de investigación y transferencia de tecnología.

Los servicios y abastecimientos de tecnologías, basados en investigaciones realizadas en el área, pueden ser atendidos de manera más eficiente y a menores valores unitarios por empresas regionales que se establecieran con la participación de las asociaciones de productores. Estas podrían llevar al mercado y vender a los productores de cada país de la región paquetes tecnológicos o los resultados particulares de cada elemento técnico --como semillas mejoradas, sistemas de manejo de suelos, fertilización, control de plagas, etc.--, para cada uno de los rubros tradicionales de exportación.

En el caso de los insumos y sus costos de transporte, se podría fortalecer la modalidad de compras conjuntas, sistema por el cual se lograrían mejores condiciones de precios por parte de los abastecedores, reducciones de importancia en los fletes marítimos, y menores costos de almacenamiento y distribución. Esta actividad podría obtener mayores economías si se establecieran relaciones con los sistemas de venta y comercialización de los rubros exportados.

b) Comercialización de los rubros tradicionales

Es posible obtener mejores precios y mayores ingresos por las ventas de algunos rubros tradicionales, si los productores o las asociaciones logran establecer sistemas de coordinación en las negociaciones que hoy realiza cada país por separado, e incluso cada empresa intermediaria de la región con las agencias de las empresas trasnacionales que operan en Centroamérica.

La adquisición y distribución de insumos a nivel regional podría realizarse a través de sistemas asociados con los encargados de negociar las ventas al exterior de los rubros tradicionales de exportación mediante modalidades conjuntas o coordinadas.

En Centroamérica, desde comienzos de la década de los ochenta hay propuestas relativas al establecimiento de una bolsa regional de insumos y productos agropecuarios. Las propuestas no pudieron ser instrumentadas debido a que incluían la participación exclusiva de agentes gubernamentales en los momentos en que se evidenciaba la necesidad de trasladar a las empresas privadas un conjunto de instituciones gubernamentales, y ha quedado latente la conveniencia de establecer este sistema regional de comercialización.

Además de una mayor capacidad de negociación con las empresas internacionales que venden en el exterior los rubros tradicionales de exportación de Centroamérica, y la adquisición y distribución de insumos a precios más bajos, el sistema regional tiene otras ventajas derivadas de la escala y de las posibilidades de inversión y acopio.

La institución de carácter regional estaría en posibilidad de contratar servicios administrativos eficientes para conocer con la mayor exactitud las condiciones actuales y futuras de los mercados de los productos, utilizando para ello sistemas de información costosos y de difícil aplicación por parte de instituciones pequeñas.

Se lograrían también ahorros significativos en las inversiones requeridas para establecer sistemas de acopio y almacenaje, o retención de inventarios cuando las condiciones de precios así lo exijan. También se obtendrían menores costos de operación.

Las asociaciones de productores, actuando a nivel regional, podrían definir, con la colaboración de agencias regionales o internacionales, el

establecimiento de instituciones de esta índole y llevar adelante, posteriormente, las acciones que consideren pertinentes.

c) Las acciones gubernamentales

En todos los países centroamericanos, la política gubernamental se ha orientado a promover la producción de rubros exportables. En consecuencia, es posible esperar que --una vez superados los desequilibrios macroeconómicos que motivaron políticas de carácter restrictivo a la producción-- se adecuen las políticas para asegurar condiciones competitivas en la producción regional.

Además de asegurar condiciones apropiadas a través de medidas de carácter cambiario, crediticio y de gasto público --que podrían ser coordinadas mediante los gabinetes económicos-- los gobiernos centroamericanos podrían participar conjuntamente, con posiciones uniformes en los distintos foros internacionales y en los acuerdos comerciales que se adopten con otros países o bloques de países.

Anexo estadístico

Cuadro 1

ESTADOS UNIDOS: CUOTAS DE IMPORTACION DE AZUCAR CRUDO, 1977/1981 A 1991/1992

(Miles de toneladas)

	1977/81	1982/83	1983/84	1984/85	1985/86	1987	1988	1989	1989/90	1990/91	1991/92	Porcentajes última cuota utilizada a/
	Oct/Sep	Oct/Sep	Oct/Sep	Oct/Nov	Dic/Dic	Ene/Dic	Ene/Dic	Ene/Dic	Ene/Sep	Oct/Sep	Oct/Sep	
Total	4,192	2,555	2,810	2,370	1,648	898	940	1,105	2,485	1,854	1,226	32.7
GEPLACEA b/	2,524	1,472	1,614	1,343	921	493	514	621	1,397	1,070	702	37.6
Argentina	255	120	131	109	74	39	43	50	113	87	57	60.0
Barbados	35	20	21	18	13	8	8	8	18	14	9	-
Bolivia	45	22	24	20	14	8	8	9	21	16	11	93.8
Brasil	859	406	441	368	249	132	146	168	380	295	192	46.3
Colombia	91	67	73	61	41	22	24	28	63	49	32	90.1
Ecuador	55	31	33	28	19	10	11	13	29	22	15	1.6
Guyana	44	34	37	30	21	11	12	14	31	24	16	-
Haití	5	17	17	13	13	8	8	8	17	8	7	-
Jamaica	35	31	33	28	19	10	11	13	29	22	15	6.5
México	48	17	17	13	13	8	8	8	17	8	7	96.1
Panamá	137	81	88	74	50	26	0	34	75	59	39	15.2
Perú	141	115	125	104	70	37	41	48	107	83	54	25.9
República Dominicana	747	493	535	447	302	160	177	204	461	358	233	25.6
Trinidad y Tobago	24	20	21	18	13	8	8	8	18	14	9	-
Uruguay	3	-	17	13	13	8	8	8	17	8	7	-
Centroamérica	551	336	363	305	200	103	114	133	348	244	159	38.7
Costa Rica	72	42	62	52	35	18	20	23	50	31	20	1.2
El Salvador	107	73	89	75	50	26	29	33	71	53	34	100.0
Guatemala	213	134	146	122	82	44	48	55	126	98	63	47.4
Honduras	63	28	60	50	33	16	18	21	47	20	13	-
Nicaragua	96	59	6	6	-	-	-	-	54	43	28	44.8
Otros	1,668	1,082	1,196	1,027	728	406	427	484	1,087	784	524	24.7
Australia	319	232	252	211	142	76	83	96	217	169	110	1.1
Belice	52	31	33	28	19	10	11	13	29	22	15	98.3
Canadá	64	31	33	28	19	10	11	13	29	-	-	-
Congo	1	-	17	13	13	8	8	8	17	8	7	100.0
Costa de Marfil	5	17	17	13	13	8	8	8	17	8	7	1.5
Fiji	52	20	21	18	13	25	9	10	23	18	12	100.0
Filipinas	635	378	411	343	232	144	159	183	414	321	178	8.2
Gabón	-	-	-	13	13	8	8	8	17	8	7	-
India	-	22	24	20	14	8	8	9	21	16	11	-
Malawi	40	20	29	35	17	9	10	12	26	20	13	100.0
Mauricio	70	31	33	28	31	11	12	14	31	24	16	96.5
Mozambique	75	36	40	33	22	12	13	15	34	26	17	-
Papúa-Nueva Guinea	-	-	-	13	13	8	8	8	17	8	7	1.0
Paraguay	5	17	17	13	13	8	8	8	17	8	7	100.0
República de Malgache	13	17	17	13	13	8	8	8	17	8	7	100.0
San Cristóbal-Nieves	17	17	17	13	13	8	8	8	17	8	7	-
Suazilandia	93	45	49	41	27	15	16	19	42	33	21	100.0
Sudáfrica	107	64	70	58	39	-	-	-	-	-	30	-
Tailandia	59	39	43	36	24	13	14	16	37	28	18	-
Taiwán	42	34	37	30	21	11	12	14	31	24	16	-
Zimbabue	19	34	37	30	21	11	12	14	31	24	16	100.0

Fuente: Grupo de Países Latinoamericanos y del Caribe Exportadores de Azúcar (GEPLACEA), Manual sobre Comercialización Internacional del Azúcar, 1989, cuadro 3.51 y Boletín Mensual, Vol. VII, No. 12, diciembre de 1990, Vol. VIII, No. 4, abril 1991 y Vol. IX, No. 4, abril 1992.

a/ Hasta marzo 30 de 1992.

b/ Incluye a Centroamérica.

Cuadro 2

COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA: EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE AZUCAR CRUDO

	Exportación	Importación	Saldo a/
Miles de toneladas			
1970	1,179	2,221	-1,042
1971	1,288	2,297	-1,009
1972	1,920	2,294	-374
1973	1,916	2,228	-312
1974	1,128	2,164	-1,036
1975	696	2,203	-1,507
1976	1,900	2,078	-178
1977	2,750	1,733	1,017
1978	3,586	1,656	1,930
1979	3,621	1,475	2,146
Promedio 1970-1979	1,998	2,035	-37
1980	4,325	1,431	2,894
1981	5,414	1,365	4,049
1982	5,615	1,470	4,145
1983	4,910	1,516	3,394
1984	4,393	1,572	2,821
1985	4,280	1,295	2,985
1986	4,373	1,873	2,500
1987	5,480	1,743	3,737
1988	4,918	1,678	3,240
1989	5,008	1,766	3,242
1990	5,353	1,719	3,634
1991 b/	6,423	2,787	3,636
Promedio 1980-1989	4,872	1,571	3,301
Tasas de crecimiento promedio			
1970-1979	13.3	-4.4	
1980-1985	-0.2	-2.0	
1980-1989	1.6	2.4	
1986-1991	8.0	8.3	

Fuente: International Sugar Organization, "Sugar Yearbook, varios años.

a/ Las cantidades entre paréntesis son negativas.

b/ Cifras preliminares.

Cuadro 3

CAFE: PRECIOS ANUALES Y PRECIOS MENSUALES EN DIFERENTES MERCADOS

	Suaves colombianos Nueva York a/	Brasileños y otras arábicas Nueva York b/	Otros suaves			Robustas		
			Nueva York	Bremen- Hamburgo	Promedio	Nueva York	Le Havre Marsella	Promedio
Centavos de dólar por libra c/								
Promedio 1980	178.82	208.79	157.23	147.11
Promedio 1981	145.33	179.55	130.12	101.61
Promedio 1982	148.59	143.68	140.05	109.93
Promedio 1983	141.61	142.75	131.61	...	132.05	124.12	...	123.90
Promedio 1984	147.33	149.65	144.25	...	144.63	138.16	...	137.75
Promedio 1985	155.87	151.77	145.56	...	146.55	121.37	...	120.14
Promedio 1986	220.04	231.19	192.74	200.28	194.69	147.83	145.95	147.16
Promedio 1987	123.45	106.37	112.29	117.66	113.62	102.33	101.49	101.99
Promedio 1988 d/	142.86	121.84	135.05	145.09	137.60	95.11	93.12	94.31
Promedio 1989	107.14	98.76	106.96	108.25	107.61	75.70	75.09	75.40
Enero	-	145.29	149.50	152.13	150.82	102.83	101.24	102.04
Febrero	-	128.72	137.57	139.95	138.76	96.66	96.12	96.39
Marzo	149.17	128.06	139.38	140.31	139.85	95.61	94.39	95.00
Abril	151.05	131.45	143.06	143.88	143.47	91.73	91.22	91.48
Mayo	146.65	128.94	138.65	140.37	139.51	92.00	91.40	91.70
Junio	134.16	115.02	123.21	125.32	124.27	84.55	83.73	84.14
Julio	94.41	78.75	85.91	88.09	87.00	65.78	65.24	65.51
Agosto	83.15	67.32	77.40	78.51	77.96	59.35	59.60	59.48
Septiembre	83.25	67.75	77.84	78.42	78.13	60.66	60.03	60.35
Octubre	74.10	60.32	67.76	68.65	68.21	58.83	53.55	56.19
Noviembre	77.34	65.53	70.72	70.87	70.80	53.23	53.27	53.25
Diciembre	78.13	67.93	72.55	72.47	72.51	52.15	51.33	51.74
Promedio 1990	96.53	82.80	89.15	89.46	89.30	54.99	53.60	54.30
Enero	82.07	70.36	75.83	76.02	75.93	50.52	49.47	50.00
Febrero	91.55	77.59	84.02	83.95	83.99	51.30	50.06	50.68
Marzo	103.24	86.17	93.96	94.73	94.35	57.68	55.76	56.72
Abril	101.79	87.45	93.73	94.71	94.22	57.39	55.95	56.67
Mayo	99.14	86.31	92.02	92.97	92.50	55.03	53.62	54.33
Junio	96.01	82.94	88.26	89.15	88.71	52.38	50.67	51.53
Julio	92.45	78.94	86.48	86.65	86.57	51.47	50.07	50.77
Agosto	103.30	90.25	94.42	94.43	94.43	55.10	53.78	54.44
Septiembre	102.21	90.20	94.92	95.39	95.16	57.09	55.70	56.40
Octubre	97.20	85.78	91.41	91.58	91.50	58.05	56.21	57.13
Noviembre	92.37	77.46	84.83	84.72	84.78	56.79	55.48	56.14
Diciembre	97.06	80.17	89.89	89.18	89.54	57.04	56.46	56.75
Promedio 1991	89.93	72.91	84.97	84.98	84.98	49.80	48.62	49.21
Enero	91.55	75.59	86.32	85.93	86.13	53.92	52.83	53.38
Febrero	94.21	79.39	89.57	89.21	89.39	52.46	51.87	52.17
Marzo	99.36	83.83	93.72	93.56	93.64	52.13	51.37	51.75
Abril	99.27	81.58	91.73	91.96	91.85	52.38	50.93	51.66
Mayo	91.51	75.56	87.50	87.88	87.69	48.22	47.06	47.64
Junio	90.18	72.44	85.50	85.78	85.64	47.10	45.38	46.24
Julio	88.02	69.24	82.73	83.24	82.99	46.49	45.38	45.94
Agosto	88.09	68.15	81.63	81.77	81.70	46.57	44.90	45.74
Septiembre	91.95	75.08	87.45	87.06	87.26	48.11	46.66	47.39
Octubre	82.88	65.91	79.87	79.77	79.82	47.31	45.88	46.60
Noviembre	84.23	66.03	78.46	78.20	78.33	51.47	50.40	50.94
Diciembre	79.79	62.14	75.11	75.35	75.23	51.45	50.79	51.12

/Continúa

Cuadro 3 (Conclusión)

	Suaves colombianos Nueva York a/	Brasileños y otras arábicas Nueva York b/	Otros suaves			Robustas		
			Nueva York	Bremen- Hamburgo	Promedio	Nueva York	Le Havre Marsella	Promedio
Promedio 1992	70.40	55.80	65.76	66.35	66.06	42.49	41.70	42.10
Enero	78.40	62.03	72.99	73.41	73.20	49.44	48.83	49.14
Febrero	71.75	58.05	67.88	68.45	68.17	43.22	42.57	42.90
Marzo	73.67	59.60	69.96	70.37	70.17	43.08	42.59	42.84
Abril	69.55	54.94	65.23	65.92	65.58	42.32	41.36	41.84
Mayo	64.93	51.11	60.14	60.86	60.50	38.79	37.68	38.24
Junio	64.10	49.08	53.38	59.09	56.24	30.07	37.17	33.62
Tasas de crecimiento								
1980/81	-18.7	-14.0	-17.2	-30.9
1981/82	2.2	-20.0	7.6	8.2
1982/83	-4.7	-0.6	-5.7	12.7
1983/84	4.0	4.8	9.6	...	9.5	11.3	...	11.2
1984/85	5.8	1.4	0.9	...	1.3	-12.2	...	-12.8
1985/86	41.2	52.3	32.4	...	32.8	21.8	...	22.5
1986/87	-43.9	-54.0	-41.7	-41.3	-41.6	-30.8	-30.5	-30.7
1987/88	15.7	14.5	20.3	23.3	21.1	-7.1	-8.2	-7.5
1988/89	-25.0	-18.9	-20.8	-25.4	-21.8	-20.4	-19.4	-20.1
1989/90	-9.9	-16.2	-16.7	-17.4	-17.0	-27.4	-28.6	-28.0
1990/91	-6.8	-11.9	-4.7	-5.0	-4.8	-9.4	-9.3	-9.4
1991/92	-21.7	-23.5	-22.6	-21.9	-22.3	-14.7	-14.2	-14.5
1992								
Enero	-1.7	-0.2	-2.8	-2.6	-2.7	-3.9	-3.9	-3.9
Febrero	-8.5	-6.4	-7.0	-6.8	-6.9	-12.6	-12.8	-12.7
Marzo	2.7	2.7	3.1	2.8	2.9	-0.3	0.0	-0.1
Abril	-5.6	-7.8	-6.8	-6.3	-6.5	-1.8	-2.9	-2.3
Mayo	-6.6	-7.0	-7.8	-7.7	-7.7	-8.3	-8.9	-8.6
Junio	-1.3	-4.0	-11.2	-2.9	-7.0	-22.5	-1.4	-12.1

Fuente: Naciones Unidas, UNCATAD/CNUCED, "Monthly Commodity Price Bulletin", varios meses.

a/ Cotización del café colombiano MAMS ex-dock para pronto embarque.

b/ Cotización del café Brasil Santos 4 ex-dock para pronto embarque.

c/ Libras de 453.6 gramos.

d/ Durante el año de 1988 no hubo cotización de Suaves Colombianos. El promedio que se registra corresponde al Reíntegro Mínimo.

Cuadro 4

CAFE: PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES

	Total mundial	Total principales productores	Brasil	Colombia	Indonesia	México	Centroamérica	Relación	
								Mundial/principales productores	Mundial/Centroamérica
Miles de toneladas									
1970	3,552	1,889	660	480	140	192	417	53.2	11.7
1971	4,416	2,689	1,476	432	138	204	439	60.9	9.9
1972	4,623	2,799	1,470	516	134	235	444	60.5	9.6
1973	3,943	2,142	858	468	157	210	449	54.3	11.4
1974	4,959	3,085	1,650	540	159	242	495	62.2	10.0
1975	4,379	2,811	1,380	510	183	248	490	64.2	11.2
1976	3,668	2,014	558	558	203	206	489	54.9	13.3
1977	4,242	2,655	1,050	663	235	198	510	62.6	12.0
1978	4,740	3,047	1,200	756	287	241	562	64.3	11.9
1979	4,409	3,169	1,320	763	288	216	582	71.9	13.2
Promedio 1970-79	4,293	2,630	1,162	569	192	219	488	61.3	11.4
1980	5,171	3,252	1,290	810	322	232	598	62.9	11.6
1981	5,888	4,046	1,980	861	347	234	624	68.7	10.6
1982	4,924	3,048	1,065	798	285	272	628	61.9	12.8
1983	5,337	3,780	1,800	780	331	272	597	70.8	11.2
1984	5,432	3,474	1,620	660	336	255	603	64.0	11.1
1985	5,750	3,922	1,980	720	348	290	584	68.2	10.2
1986	4,773	2,747	834	660	354	318	581	57.6	12.2
1987	6,194	4,307	2,280	780	358	283	606	69.5	9.8
1988	5,658	3,443	1,500	642	405	330	566	60.9	10.0
1989	5,845	3,747	1,560	798	426	306	657	64.1	11.2
1990	6,070	4,095	1,860	870	435	273	657	67.5	10.8
1991 a/	6,063	3,961	1,710	900	408	291	652	65.3	10.7
Promedio 1980-89	5,497	3,577	1,591	751	351	279	605	65.1	11.0
Tasas de crecimiento									
1971	24.3	42.3	123.6	-10.0	-1.4	6.3	5.2		
1972	4.7	4.1	-0.4	19.4	-2.7	15.1	1.2		
1973	-14.7	-23.5	-41.6	-9.3	16.7	-10.6	1.2		
1974	25.8	44.0	92.3	15.4	1.6	15.1	10.0		
1975	-11.7	-8.9	-16.4	-5.6	15.0	2.6	-1.0		
1976	-16.2	-28.3	-59.6	9.4	11.0	-17.0	-0.1		
1977	15.7	31.9	88.2	18.8	15.6	-3.8	4.2		
1978	11.7	14.7	14.3	14.0	22.4	21.8	10.3		
1979	-7.0	4.0	10.0	0.9	0.3	-10.5	3.6		
1980	17.3	2.6	-2.3	6.2	11.7	7.3	2.7		
1981	13.9	24.4	53.5	6.2	7.8	1.0	4.4		
1982	-16.4	-24.7	-46.2	-7.3	-17.9	16.2	0.6		
1983	8.4	24.0	69.0	-2.3	16.1	0.0	-5.0		
1984	1.8	-8.1	-10.0	-15.4	1.5	-6.2	1.1		
1985	5.9	12.9	22.2	9.1	3.6	13.6	-3.2		
1986	-17.0	-30.0	-57.9	-8.3	1.7	9.8	-0.5		
1987	29.8	56.8	173.4	18.2	1.1	-10.9	4.3		
1988	-8.7	-20.1	-34.2	-17.7	13.2	16.6	-6.6		
1989	3.3	8.8	4.0	24.3	5.2	-7.3	16.0		
1990	3.8	9.3	19.2	9.0	2.1	-10.8	0.0		
1991	-0.1	-3.3	-8.1	3.4	-6.2	6.6	-0.9		
Promedio 1970-79	2.4	5.9	8.0	5.3	8.4	1.3	3.8		
Promedio 1980-89	1.4	1.6	2.1	-0.2	3.2	3.1	1.1		
Promedio 1985-91	0.9	0.2	-2.4	3.8	2.7	0.1	1.8		

Fuente: United States Department of Agriculture, World Coffee Situation, septiembre de 1990 y diciembre de 1991; para Centroamérica, cifras oficiales de los países.
a/ Cifras preliminares.

Cuadro 5

BANANO: PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES

	Total mundial	Total principales productores	Centro-américa	Brasil	Colombia	Ecuador	Panamá	Venezuela	India	Relación		
										Filipinas	Mundial/ principales importadores	Mundial/ Centro-américa
Miles de toneladas												
1970	30,753	6,963	2,157	4,806	780	2,911	989	968	2,897	896	22.6	7.0
1971	31,621	7,573	2,469	5,104	804	2,743	1,013	989	3,374	1,035	23.9	7.8
1972	32,964	7,817	2,567	5,250	828	2,582	988	997	3,190	980	23.7	7.8
1973	35,766	7,988	2,684	5,304	900	2,496	964	902	3,167	1,013	22.3	7.5
1974	36,439	7,783	2,492	5,291	954	2,676	977	937	3,274	1,236	21.4	6.8
1975	34,209	7,659	2,204	5,455	1,050	2,544	989	860	3,409	1,186	22.4	6.4
1976	35,772	7,704	2,428	5,276	1,060	2,571	999	859	3,758	1,466	21.5	6.8
1977	35,911	8,962	2,547	6,415	1,050	2,451	1,028	875	4,246	1,569	25.0	7.1
1978	37,824	8,866	2,626	6,240	1,050	2,152	1,056	900	4,561	2,013	23.4	6.9
1979	38,235	8,827	2,694	6,133	1,040	2,032	1,063	873	4,274	2,109	23.1	7.0
Promedio 1970-79	34,949	8,014	2,487	5,527	952	2,516	1,007	916	3,615	1,350	22.9	7.1
1980	37,070	9,451	2,730	6,721	1,030	2,269	1,035	890	4,354	2,258	25.5	7.4
1981	37,947	9,393	2,683	6,710	1,110	2,010	1,045	915	4,580	2,406	24.8	7.1
1982	38,056	9,577	2,759	6,818	1,147	1,999	1,034	917	4,221	2,450	25.2	7.2
1983	37,348	8,993	2,427	6,566	1,173	1,642	1,045	934	4,648	2,278	24.1	6.5
1984	39,409	9,724	2,662	7,062	1,450	1,678	1,056	965	4,626	2,299	24.7	6.8
1985	40,162	10,170	2,664	7,506	1,200	1,970	1,067	989	5,390	2,229	25.3	6.6
1986	40,841	7,605	2,553	5,052	1,300	2,316	907	1,007	4,608	3,832	18.6	6.3
1987	43,124	7,894	2,749	5,145	1,300	2,387	1,251	1,038	4,500	3,780	18.3	6.4
1988	43,148	7,893	2,775	5,118	1,300	2,576	1,081	1,100	5,954	3,645	18.3	6.4
1989	43,685	8,554	3,052	5,502	1,350	2,576	1,254	1,134	6,000	3,733	19.6	7.0
1990 a/	45,845	8,638	3,150	5,488	1,340	2,818	1,250	1,130	6,200	3,803	18.8	6.9
Promedio 1980-89	40,079	8,925	2,705	6,220	1,236	2,142	1,078	989	4,888	2,891	22.3	6.7
Tasas de crecimiento												
1971	2.8	8.8	14.5	6.2	3.1	-5.8	2.4	2.2	16.5	15.5		
1972	4.2	3.2	4.0	2.9	3.0	-5.9	-2.5	0.8	-5.5	-5.3		
1973	8.5	2.2	4.6	1.0	8.7	-3.3	-2.4	-9.5	-0.7	3.4		
1974	1.9	-2.6	-7.2	-0.2	6.0	7.2	1.3	3.9	3.4	22.0		
1975	-6.1	-1.6	-11.5	3.1	10.1	-4.9	1.2	-8.2	4.1	-4.0		
1976	4.6	0.6	10.1	-3.3	1.0	1.1	1.0	-0.1	10.2	23.6		
1977	0.4	16.3	4.9	21.6	-0.9	-4.7	2.9	1.9	13.0	7.0		
1978	5.3	-1.1	3.1	-2.7	0.0	-12.2	2.7	2.9	7.4	28.3		
1979	1.1	-0.4	2.6	-1.7	-1.0	-5.6	0.7	-3.0	-6.3	4.8		
1980	-3.0	7.1	1.4	9.6	-1.0	11.7	-2.6	1.9	1.9	7.1		
1981	2.4	-0.6	-1.7	-0.2	7.8	-11.4	1.0	2.8	5.2	6.6		
1982	0.3	2.0	2.8	1.6	3.3	-0.5	-1.1	0.2	-7.8	1.8		
1983	-1.9	-6.1	-12.0	-3.7	2.3	-17.9	1.1	1.9	10.1	-7.0		
1984	5.5	8.1	9.7	7.6	23.6	2.2	1.1	3.3	-0.5	0.9		
1985	1.9	4.6	0.1	6.3	-17.2	17.4	1.0	2.5	16.5	-3.0		
1986	1.7	-25.2	-4.2	-32.7	8.3	17.6	-15.0	1.8	-14.5	71.9		
1987	5.6	3.8	7.7	1.8	0.0	3.1	37.9	3.1	-2.3	-1.4		
1988	0.1	0.0	1.0	-0.5	0.0	7.9	-13.6	6.0	32.3		1989	1.2
1990	4.9	1.0	3.2	-0.3	-0.7	9.4	-0.3	-0.4	3.3	1.9		
1970-1979	2.4	2.7	2.5	2.7	3.2	-3.9	0.8	-1.1	4.4	10.0		
1980-1985	1.6	1.5	-0.5	2.2	3.1	-2.8	0.6	2.1	4.4	-0.3		
1980-1989	1.8	-1.1	1.2	-2.2	3.1	1.4	2.2	2.7	3.6	5.7		
1985-1990	2.7	-3.2	3.4	-6.1	2.2	7.4	3.2	2.7	2.8	11.3		

Fuente: FAO, Estadísticas Agropecuarias Mundiales, Datos Estadísticos Elaborados, no. 1, 1948-1985 y Anuario de Producción, varios años.

a/ Cifras preliminares.

Cuadro 6

ALGODON: PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES

	Total mundial	Total principales productores a/	China	Estados Unidos	Unión Soviética	India	Pakistán	Centroamérica	Relación	
									Mundial/principales	Mundial/Centro-
Miles de toneladas										
1970	12,002	8,330	2,286	2,219	2,345	944	536	561	69.4	4.7
1971	12,882	8,705	2,112	2,281	2,347	1,258	707	727	67.6	5.6
1972	13,462	9,208	1,959	2,984	2,399	1,164	702	786	68.4	5.8
1973	13,650	9,630	2,547	2,825	2,401	1,199	658	992	70.6	7.3
1974	13,872	9,557	2,460	2,512	2,661	1,290	634	877	68.9	6.3
1975	11,755	8,382	2,373	1,808	2,528	1,160	514	768	71.3	6.5
1976	12,283	8,478	2,068	2,304	2,615	1,073	418	917	69.0	7.5
1977	13,917	9,655	2,047	3,133	2,715	1,208	553	1,028	69.4	7.4
1978	13,000	8,915	2,166	2,364	2,592	1,318	475	1,008	68.6	7.8
1979	14,268	10,178	2,199	3,185	2,794	1,256	744	703	71.3	4.9
Promedio 1970-79	13,109	9,104	2,222	2,561	2,540	1,187	594	837	69.4	6.4
1980	14,104	10,057	2,700	2,421	2,939	1,279	718	711	71.3	5.0
1981	15,448	11,336	2,961	3,406	2,891	1,317	761	534	73.4	3.5
1982	14,820	10,931	3,592	2,605	2,599	1,311	823	474	73.8	3.2
1983	14,346	10,086	4,637	1,692	2,172	1,108	476	511	70.3	3.6
1984	19,340	14,113	6,249	2,828	2,597	1,432	1,008	474	73.0	2.5
1985	17,528	12,526	4,137	2,924	2,782	1,449	1,234	349	71.5	2.0
1986	15,398	11,062	3,549	2,119	2,660	1,415	1,319	248	71.8	1.6
1987	17,654	12,932	4,246	3,214	2,470	1,530	1,473	268	73.3	1.5
1988	18,446	13,487	4,159	3,355	2,762	1,785	1,426	230	73.1	1.2
1989	17,438	12,828	3,788	2,655	2,686	2,244	1,454	208	73.6	1.2
1990	18,950	14,119	4,507	3,374	2,613	1,989	1,636	209	74.5	1.1
1991 b/	19,959	15,010	4,790	3,890	2,460	2,172	1,698	208	75.2	1.0
Promedio 1980-89	16,452	11,936	4,002	2,722	2,656	1,487	1,069	400	72.5	2.4
Tasas de crecimiento										
1971	7.3	4.5	-7.6	2.8	0.1	33.3	31.9	29.8		
1972	4.5	5.8	-7.2	30.8	2.2	-7.5	-0.7	8.1		
1973	1.4	4.6	30.0	-5.3	0.1	3.0	-6.3	26.2		
1974	1.6	-0.8	-3.4	-11.1	10.8	7.6	-3.6	-11.7		
1975	-15.3	-12.3	-3.5	-28.1	-5.0	-10.1	-18.9	-12.4		
1976	4.5	1.1	-12.8	27.5	3.4	-7.5	-18.7	19.4		
1977	13.3	13.9	-1.1	36.0	3.8	12.6	32.3	12.1		
1978	-6.6	-7.7	5.9	-24.6	-4.5	9.1	-14.1	-1.9		
1979	9.8	14.2	1.5	34.8	7.8	-4.7	56.6	-30.3		
1980	-1.1	-1.2	22.8	-24.0	5.2	1.8	-3.4	1.1		
1981	9.5	12.7	9.7	40.7	-1.6	3.0	5.9	-24.9		
1982	-4.1	-3.6	21.3	-23.5	-10.1	-0.5	8.2	-11.2		
1983	-3.2	-7.7	29.1	-35.0	-16.4	-15.5	-42.1	7.8		
1984	34.8	39.9	34.7	67.1	19.6	29.2	111.5	-7.2		
1985	-9.4	-11.2	-33.8	3.4	7.1	1.2	22.5	-26.3		
1986	-12.2	-11.7	-14.2	-27.6	-4.4	-2.3	6.9	-29.1		
1987	14.7	16.9	19.6	51.7	-7.1	8.1	11.6	8.0		
1988	4.5	4.3	-2.0	4.4	11.8	16.7	-3.2	-14.1		
1989	-5.5	-4.9	-8.9	-20.9	-2.8	25.7	2.0	-9.5		
1990	8.7	10.1	19.0	27.1	-2.7	-11.4	12.5	0.5		
1991	5.3	6.3	6.3	15.3	-5.9	9.2	3.8	-0.3		
Promedio 1970-79	1.9	2.3	-0.4	4.1	2.0	3.2	3.7	2.6		
Promedio 1980-89	2.4	2.7	3.8	1.0	-1.0	6.4	8.1	-12.8		
Promedio 1985-91	2.2	3.1	2.5	4.9	-2.0	7.0	5.5	-8.3		

Fuente: United States Department of Agriculture, World Cotton Situation, varios meses; Secretaría Ejecutiva del Comité Consultivo Internacional del Algodón, "Algodón, Estadísticas Mundiales"; FAO, Anuarios de Producción, varios años y para Centroamérica, cifras oficiales de los países.

a/ Sin incluir a Centroamérica.

Cuadro 7

AZUCAR: PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES

	Total mundial	Total principales productores	Cuba	Brasil	Estados Unidos	Comunidad Económica Europea	Unión Soviética	India	Centroamérica	Relación	
										Mundial/principales productores	Mundial/Centroamérica
Miles de toneladas											
1970	71,217	41,638	7,559	5,019	5,734	9,087	8,847	4,634	758	58.5	1.1
1971	70,676	40,260	5,950	5,298	5,570	10,287	8,402	3,959	794	57.0	1.1
1972	71,425	40,772	4,688	6,151	5,724	9,936	9,674	3,707	892	57.1	1.2
1973	75,079	42,765	5,383	6,937	5,729	10,177	9,600	3,988	951	57.0	1.3
1974	79,384	41,788	5,926	6,931	5,399	9,423	8,526	4,489	1,094	52.6	1.4
1975	82,479	44,282	6,427	6,299	5,955	11,126	8,092	5,048	1,335	53.7	1.6
1976	86,247	44,023	6,151	7,236	6,438	11,164	6,698	5,033	1,303	51.0	1.5
1977	92,955	49,473	6,953	8,759	5,764	12,752	8,885	5,019	1,341	53.2	1.4
1978	91,719	51,601	7,662	7,913	5,133	13,170	9,353	7,103	1,267	56.3	1.4
1979	84,859	49,490	7,800	7,361	5,435	13,613	7,927	6,080	1,274	58.3	1.5
Promedio 1970-79	80,604	44,609	6,450	6,790	5,688	11,074	8,600	4,906	1,101	55.3	1.4
1980	88,654	47,003	6,805	8,270	5,313	13,542	7,250	4,528	1,295	53.0	1.5
1981	100,027	51,358	7,926	8,726	5,454	15,476	6,413	5,991	1,372	51.3	1.4
1982	101,110	55,819	8,039	8,941	5,418	15,515	7,391	9,126	1,389	55.2	1.4
1983	96,259	54,521	7,460	9,555	5,215	13,693	8,696	8,452	1,450	56.6	1.5
1984	100,495	53,654	7,783	9,259	5,342	14,534	8,587	6,635	1,514	53.4	1.5
1985	98,582	53,574	7,889	8,455	5,415	14,965	8,261	7,016	1,573	54.3	1.6
1986	103,381	54,112	7,467	7,999	5,676	15,111	8,696	7,594	1,569	52.3	1.5
1987	103,315	57,760	7,233	9,266	6,631	14,401	9,565	9,215	1,449	55.9	1.4
1988	105,609	58,314	8,119	7,874	6,415	15,367	8,913	10,207	1,419	55.2	1.3
1989	108,270	59,282	7,579	7,793	6,193	16,602	9,533	9,912	1,670	54.8	1.5
1990	112,978	62,414	8,445	7,900	5,743	17,175	9,159	12,068	1,924	55.2	1.7
1991 a/	112,580	62,295	7,300	8,520	6,645	15,452	8,700	13,600	2,078	55.3	1.8
Promedio 1980-89	100,570	54,540	7,630	8,614	5,707	14,921	8,331	7,868	1,470	54.2	1.5
Tasas de crecimiento											
1971	-0.8	-3.3	-21.3	5.6	-2.9	13.2	-5.0	-14.6	4.7		
1972	1.1	1.3	-21.2	16.1	2.8	-3.4	15.1	-6.4	12.3		
1973	5.1	4.9	14.8	12.8	0.1	2.4	-0.8	7.6	6.7		
1974	5.7	-2.3	10.1	-0.1	-5.8	-7.4	-11.2	12.6	15.0		
1975	3.9	6.0	8.5	-9.1	10.3	18.1	-5.1	12.5	22.0		
1976	4.6	-0.6	-4.3	14.9	8.1	0.3	-17.2	-0.3	-2.4		
1977	7.8	12.4	13.0	21.0	-10.5	14.2	32.7	-0.3	2.9		
1978	-1.3	4.3	10.2	-9.7	-10.9	3.3	5.3	41.5	-5.5		
1979	-7.5	-4.1	1.8	-7.0	5.9	3.4	-15.2	-14.4	0.5		
1980	4.5	-5.0	-12.8	12.3	-2.2	-0.5	-8.5	-25.5	1.7		
1981	12.8	9.3	16.5	5.5	2.7	14.3	-11.5	32.3	5.9		
1982	1.1	8.7	1.4	2.5	-0.7	0.3	15.3	52.3	1.2		
1983	-4.8	-2.3	-7.2	6.9	-3.7	-11.7	-17.7	-7.4	4.4		
1984	4.4	-1.6	4.3	-3.1	2.4	6.1	-1.3	-21.5	4.4		
1985	-1.9	-0.1	1.4	-8.7	1.4	3.0	-3.8	5.7	3.9		
1986	4.9	1.0	-5.3	-5.4	4.8	1.0	5.3	8.2	-0.2		
1987	-0.1	6.7	-3.1	15.8	16.8	-4.7	10.0	21.3	-7.7		
1988	2.2	1.0	12.2	-15.0	-3.3	6.7	-6.8	10.8	-2.0		
1989	2.5	1.7	-6.7	-1.0	-3.5	8.0	7.0	-2.9	17.6		
1990	4.3	5.3	11.4	1.4	-7.3	3.5	-3.9	21.8	15.3		
1991	-0.4	-0.2	-13.6	7.8	15.7	-10.0	-5.0	12.7	8.0		
Promedio 1970-79	2.0	1.9	0.3	4.3	-0.6	4.6	-1.2	3.1	5.9		
Promedio 1980-85	2.1	2.7	3.0	0.4	0.4	2.0	2.6	9.2	4.0		
Promedio 1980-89	2.2	2.6	1.2	-0.7	1.7	2.3	3.1	9.1	2.9		
Promedio 1986-91	1.7	2.9	-0.5	1.3	3.2	0.4	-	12.4	5.8		

Fuente: International Sugar Organization, "Sugar Yearbook", varios años; United States Department of Agriculture, "World Sugar Situation and Outlook", varios meses; para Centroamérica, cifras oficiales de los países.

a/ Cifras preliminares.

Cuadro 8

CAFE: PRODUCCION, IMPORTACIONES, EXPORTACIONES, CONSUMO Y EXISTENCIAS FINALES A NIVEL MUNDIAL DE LOS PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES

	Existencias	Producción	Importaciones	Oferta total	Exportaciones a/	Consumo doméstico	Existencias finales b/	Existencias/ Oferta total (%)
Miles de toneladas								
1970	3,932.4	3,552.1	29.2	7,513.7	3,101.6	1,164.5	3,247.6	2.31
1971	3,247.6	4,415.9	28.7	7,692.2	3,522.9	1,144.5	3,024.7	2.54
1972	3,024.7	4,623.2	26.5	7,674.4	3,673.3	1,049.8	2,951.5	2.60
1973	2,951.5	3,943.0	34.1	6,928.6	3,636.5	1,142.7	2,149.3	3.22
1974	2,149.3	4,959.1	28.1	7,136.5	3,323.2	1,152.2	2,661.0	2.68
1975	2,661.0	4,378.7	25.5	7,065.2	3,572.9	1,152.8	2,339.0	3.02
1976	2,339.0	3,667.7	32.0	6,038.7	3,391.7	1,107.1	1,540.0	3.92
1977	1,540.0	4,241.9	37.6	5,819.5	2,923.7	1,129.7	1,766.1	3.30
1978	1,766.1	4,740.2	46.1	6,552.4	3,875.9	1,167.7	1,503.4	4.36
1979	1,503.4	4,409.3	38.1	5,950.8	3,723.6	1,196.9	1,531.4	3.89
Promedio 1970-79	2,511.5	4,293.1	32.6	6,837.2	3,474.5	1,140.8	2,271.4	3.01
1980	1,531.4	5,170.9	40.5	6,742.7	3,587.2	1,228.2	1,927.3	3.50
1981	1,927.3	5,888.0	45.3	7,860.7	3,920.4	1,262.3	2,678.0	2.94
1982	2,678.0	4,924.4	44.0	7,646.4	3,927.2	1,237.2	2,482.0	3.08
1983	2,482.0	5,337.4	36.4	7,855.7	4,092.1	1,263.7	2,499.9	3.14
1984	2,499.9	5,432.3	27.4	7,959.6	4,328.4	1,379.9	2,251.3	3.54
1985	2,251.3	5,750.3	23.8	8,025.4	4,207.3	1,283.2	2,534.9	3.17
1986	2,534.9	4,772.9	15.7	7,323.5	3,984.5	1,332.1	2,007.0	3.65
1987	2,007.0	6,193.9	17.8	8,218.6	4,030.1	1,383.4	2,805.1	2.93
1988	2,805.1	5,657.5	24.9	8,487.5	4,242.0	1,370.3	2,875.2	2.95
1989	2,875.2	5,844.7	15.5	8,735.4	5,004.3	1,387.3	2,343.8	3.73
1990	2,343.8	6,069.5	32.3	8,445.6	4,656.6	1,445.0	2,344.0	3.60
1991 c/	2,344.0	6,063.3	28.7	8,435.9	4,733.4	1,460.0	2,242.5	3.76
Promedio 1980-89	2,359.2	5,497.2	29.1	7,885.6	4,132.4	1,312.8	2,440.4	3.23
Tasas de crecimiento								
1971	-17.4	24.3	-1.7	2.4	13.6	-1.7	-6.9	
1972	-6.9	4.7	-7.7	-0.2	4.3	-8.3	-2.4	
1973	-2.4	-14.7	28.7	-9.7	-1.0	8.9	-27.2	
1974	-27.2	25.8	-17.6	3.0	-8.6	0.8	23.8	
1975	23.8	-11.7	-9.3	-1.0	7.5	0.1	-12.1	
1976	-12.1	-16.2	25.5	-14.5	-5.1	-4.0	-34.2	
1977	-34.2	15.7	17.5	-3.6	-13.8	2.0	14.7	
1978	14.7	11.7	22.6	12.6	32.6	3.4	-14.9	
1979	-14.9	-7.0	-17.4	-9.2	-3.9	2.5	1.9	
1980	1.9	17.3	6.3	13.3	-3.7	2.6	25.9	
1981	25.9	13.9	11.9	16.6	9.3	2.8	38.9	
1982	38.9	-16.4	-2.9	-2.7	0.2	-2.0	-7.3	
1983	-7.3	8.4	-17.3	-2.7	4.2	2.1	0.7	
1984	0.7	1.8	-24.8	1.3	5.8	2.8	-9.9	
1985	-9.9	5.9	-12.9	0.8	-2.8	-2.0	12.6	
1986	12.6	-17.0	-34.0	-8.7	-5.3	2.1	-20.8	
1987	-20.8	29.8	13.0	12.2	1.1	9.2	39.8	
1988	39.8	-8.7	40.2	3.3	5.3	-7.0	2.5	
1989	2.5	3.3	-37.8	2.9	18.0	3.8	-18.5	
1990	-18.5	3.8	108.5	-3.3	-6.9	3.9	-	
1991	-	-0.1	-11.2	-0.1	1.6	1.0	-4.3	
Promedio 1970-79	-10.1	2.4	3.0	-2.6	2.1	0.3	-8.0	
Promedio 1980-85	8.0	2.1	-10.1	3.5	3.2	0.9	5.6	
Promedio 1980-89	7.3	1.4	-10.1	2.9	3.8	1.4	2.2	
Promedio 1986-91	-1.6	4.9	12.8	2.9	3.5	1.9	2.2	

Fuente: United States Department of Agriculture, World Coffee Situation, diciembre de 1991, pág. 10.

a/ Incluye café en grano, soluble y reexportaciones.

b/ Descontando el consumo interno.

c/ Cifras preliminares.

Cuadro 9

ALGODON: PRODUCCION, OFERTA TOTAL, IMPORTACIONES, EXPORTACIONES
Y EXISTENCIAS MUNDIALES

	Existencias	Producción	Importaciones	Oferta total	Exportaciones	Consumo doméstico	Existencias finales	Existencias/consumo
Miles de toneladas								
1970	4,892	12,002	4,101	20,994	3,868	12,440	4,679	0.38
1971	4,679	12,882	4,033	21,594	4,071	12,729	4,794	0.38
1972	4,794	13,462	4,547	22,804	4,626	12,967	5,243	0.40
1973	5,234	13,650	4,374	23,259	4,258	13,142	5,845	0.44
1974	5,845	13,872	3,725	23,442	3,804	12,421	7,193	0.58
1975	7,193	11,755	4,242	23,190	4,161	13,416	5,581	0.42
1976	5,581	12,283	3,925	21,790	3,828	13,114	4,818	0.37
1977	4,818	13,917	4,332	23,067	4,166	13,308	5,526	0.42
1978	5,526	13,000	4,324	22,850	4,331	13,805	4,731	0.34
1979	4,731	14,268	5,049	24,047	5,062	14,380	4,638	0.32
1980	4,638	14,104	4,510	23,252	4,296	14,402	4,529	0.31
1981	4,529	15,448	4,384	24,361	4,419	14,269	5,624	0.39
1982	5,624	14,820	4,324	24,767	4,233	14,847	5,626	0.38
1983	5,626	14,346	4,587	24,560	4,184	14,930	5,345	0.36
1984	5,344	19,340	4,494	29,178	4,417	15,042	9,621	0.64
1985	9,621	17,528	4,665	31,814	4,424	16,765	10,574	0.63
1986	10,574	15,398	5,597	31,570	5,669	18,039	7,829	0.43
1987	7,829	17,654	5,180	30,663	5,062	18,326	7,159	0.39
1988	7,159	18,446	5,736	31,341	5,637	18,574	6,994	0.38
1989	6,994	17,438	5,478	29,909	5,227	18,882	5,747	0.30
1990	5,748	18,950	5,112	29,810	5,095	18,643	6,077	0.33
1991 a/	6,077	19,959	5,163	31,199	5,206	19,111	6,849	0.36
Promedio 1970-79	5,329	13,109	4,265	22,704	4,217	13,172	5,305	0.40
Promedio 1980-89	6,794	16,452	4,896	28,142	4,757	16,408	6,905	0.42
Tasas de crecimiento								
1971	-4.4	7.3	-1.6	-2.9	5.2	2.3	2.5	
1972	2.5	4.5	12.8	5.6	13.7	1.9	9.4	
1973	9.2	1.4	-3.8	2.0	-8.0	1.3	11.5	
1974	11.7	1.6	-14.9	0.8	-10.7	-5.5	23.1	
1975	23.1	-15.3	13.9	-1.1	9.4	8.0	-22.4	
1976	-22.4	4.5	-7.5	-6.0	-8.0	-2.3	-13.7	
1977	-13.7	13.3	10.4	5.9	8.8	1.5	14.7	
1978	14.7	-6.6	-0.2	-0.9	3.9	3.7	-14.4	
1979	-14.4	9.8	16.8	5.2	16.9	4.2	-2.0	
1980	-2.0	-1.1	-10.7	-3.3	-15.1	0.2	-2.4	
1981	-2.4	9.5	-2.8	4.8	2.9	-0.9	24.2	
1982	24.2	-4.1	-1.4	1.7	-4.2	4.1	0.0	
1983	0.0	-3.2	6.1	-0.8	-1.2	0.6	-5.0	
1984	-5.0	34.8	-2.0	18.8	5.6	0.8	80.0	
1985	80.0	-9.4	3.8	9.0	0.2	11.5	9.9	
1986	9.9	-12.1	20.0	-0.8	28.1	7.6	-26.0	
1987	-26.0	14.6	-7.5	-2.9	-10.7	1.6	-8.6	
1988	-8.6	4.5	10.7	2.2	11.4	1.4	-2.3	
1989	-2.3	-5.5	-4.5	-4.6	-7.3	1.7	-17.8	
1990	-17.8	8.7	-6.7	-0.3	-2.5	-1.3	5.7	
1991 a/	5.7	5.3	1.0	4.7	2.2	2.5	12.7	
Promedio 1970-79	-0.4	1.9	2.3	1.5	3.0	1.6	-0.1	
Promedio 1980-85	15.7	4.4	0.7	6.5	0.6	3.1	18.5	
Promedio 1980-89	4.7	2.4	2.2	2.8	2.2	3.1	2.7	
Promedio 1986-91	-10.5	5.3	-1.6	-0.2	-1.7	1.2	-2.6	

Fuente: Sobre la base de: United States Department of Agriculture, "World Cotton Situation", Washington, D. C., noviembre de 1991.

a/ Cifras preliminares.

Cuadro 10

AZUCAR CRUDO: PRODUCCION, CONSUMO, IMPORTACIONES, EXPORTACIONES Y EXISTENCIAS MUNDIALES

	Existencias	Producción	Importaciones	Oferta total	Exportaciones	Consumo doméstico	Existencias finales	Existencias /consumo
Miles de toneladas								
1970	20,104	71,217	22,970	114,291	22,467	71,074	20,750	0.29
1971	20,750	70,676	23,138	114,564	22,041	73,535	18,988	0.26
1972	18,988	71,425	23,200	113,613	21,671	74,898	17,044	0.23
1973	17,044	75,079	24,852	116,975	21,917	77,725	17,333	0.22
1974	13,115	79,384	22,842	115,341	22,581	77,037	15,723	0.20
1975	15,723	82,479	23,023	121,225	23,025	81,431	16,769	0.21
1976	16,769	86,247	25,800	128,816	26,349	82,928	19,539	0.24
1977	19,539	92,955	26,726	139,220	28,574	87,179	23,467	0.27
1978	23,467	91,719	26,545	141,731	27,274	90,579	23,878	0.26
1979	23,878	84,859	29,347	138,084	27,774	90,853	19,457	0.21
Promedio 1970-79	18,938	80,604	24,844	124,386	24,367	80,724	19,295	0.24
1980	19,457	88,654	28,295	136,406	28,434	90,736	17,236	0.19
1981	17,236	100,027	30,654	147,917	31,931	92,332	23,654	0.26
1982	23,654	101,110	29,663	154,427	30,944	94,251	29,232	0.31
1983	29,232	96,259	28,652	154,143	29,768	97,176	27,199	0.28
1984	27,200	100,495	28,324	156,019	30,114	97,389	28,516	0.29
1985	28,516	98,582	28,244	155,342	29,696	99,895	25,751	0.26
1986	25,751	103,381	27,237	156,369	28,071	105,071	23,227	0.22
1987	23,227	103,315	27,626	154,168	27,810	105,812	20,546	0.19
1988	20,401	105,609	29,122	155,132	29,015	106,677	19,440	0.18
1989	19,440	108,270	28,754	156,464	29,516	107,754	19,194	0.18
1990	19,194	112,978	28,645	160,817	29,691	109,354	21,772	0.20
1991 a/	21,772	112,580	27,009	161,361	27,363	111,814	22,184	0.20
Promedio 1980-89	23,411	100,570	28,657	152,639	29,530	99,709	23,400	0.23
Tasas de crecimiento								
1971	3.2	-0.8	0.7	0.2	-1.9	3.5	-8.5	
1972	-8.5	1.1	0.3	-0.8	-1.7	1.9	-10.2	
1973	-10.2	5.1	7.1	3.0	1.1	3.8	1.7	
1974	-23.1	5.7	-8.1	-1.4	3.0	-0.9	-9.3	
1975	19.9	3.9	0.8	5.1	2.0	5.7	6.7	
1976	6.7	4.6	12.1	6.3	14.4	1.8	16.5	
1977	16.5	7.8	3.6	8.1	8.4	5.1	20.1	
1978	20.1	-1.3	-0.7	1.8	-4.5	3.9	1.8	
1979	1.8	-7.5	10.6	-2.6	1.8	0.3	-18.5	
1980	-18.5	4.5	-3.6	-1.2	2.4	-0.1	-11.4	
1981	-11.4	12.8	8.3	8.4	12.3	1.8	37.2	
1982	37.2	1.1	-3.2	4.4	-3.1	2.1	23.6	
1983	23.6	-4.8	-3.4	-0.2	-3.8	3.1	-7.0	
1984	-7.0	4.4	-1.1	1.2	1.2	0.2	4.8	
1985	4.8	-1.9	-0.3	-0.4	-1.4	2.6	-9.7	
1986	-9.7	4.9	-3.6	0.7	-5.5	5.2	-9.8	
1987	-9.8	-0.1	1.4	-1.4	-0.9	0.7	-11.5	
1988	-12.2	2.2	5.4	0.6	4.3	0.8	-5.4	
1989	-4.7	2.5	-1.3	0.9	1.7	1.0	-1.3	
1990	-1.3	4.3	-0.4	2.8	0.6	1.5	13.4	
1991 a/	13.4	-0.4	-5.7	0.3	-7.8	2.2	1.9	
Promedio 1970-79	1.9	2.0	2.8	2.1	2.4	2.8	-0.7	
Promedio 1980-85	7.9	2.1	0.0	2.6	0.9	1.9	8.4	
Promedio 1980-89	-	2.2	0.2	1.5	0.4	1.9	1.2	
Promedio 1986-91	-3.3	1.7	-0.2	0.6	-0.5	1.3	-0.9	

Fuente: Sobre la base de datos de United States Department of Agriculture, "World Sugar Situation and Outlook", Washington, D. C., noviembre de 1990, pág. 45 y noviembre de 1991, pág. 23.
a/ Cifras preliminares.

Cuadro 11

CAFE: CONSUMO MUNDIAL POR LOS PRINCIPALES PAISES IMPORTADORES

(Miles de toneladas)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	Tasas de crecimiento 1985-1990
Total	3,949	3,870	4,216	4,174	4,365	-	-100.0
Total miembros de la OIC	3,386	3,395	3,580	3,565	3,641	3,743	2.0
Estados Unidos	1,103	1,054	1,092	1,073	1,113	1,139	0.6
Comunidad Económica Europea	1,626	1,662	1,767	1,772	1,775	1,822	2.3
Bélgica-Luxemburgo	78	73	71	73	62	54	-7.1
Dinamarca	56	56	55	52	55	52	-1.6
Francia	302	304	324	323	317	312	0.7
Alemania	471	522	574	581	593	579	4.2
Grecia	29	22	30	32	35	38	5.2
Irlanda	6	6	6	7	6	7	4.8
Italia	282	250	258	253	259	292	0.7
Países Bajos	136	141	154	147	135	153	2.4
Portugal	22	17	27	25	27	31	7.0
España	106	133	126	141	156	163	9.0
Reino Unido	138	137	141	140	131	141	0.4
Otros	657	678	722	720	754	783	3.6
Austria	56	59	62	61	80	80	7.7
Canadá	112	107	107	109	110	118	1.1
Cyprus	2	1	2	3	2	2	-4.1
Fiji	-	-	-	-	-	-	-
Finlandia	49	59	62	58	63	64	5.4
Japón	258	270	298	305	306	314	4.0
Noruega	43	42	45	39	43	44	0.1
Singapur	-	-	-	-	-	4	-
Suecia	97	97	98	94	93	101	0.9
Suiza	40	43	47	51	56	54	6.4
Total no miembros	563	476	636	609	723	-	-
Europa	234	234	264	266	340	-	-
Bulgaria	12	5	6	10	10	16	5.8
Checoslovaquia	32	31	35	34	35	-	-
Hungría	39	45	42	50	27	-	-
Polonia	44	33	34	37	49	-	-
Rumania	30	7	12	13	6	-	-
Unión Soviética	58	55	73	69	158	-	-
Yugoslavia	14	54	59	50	50	62	35.6
Otros	6	4	4	4	4	-	-
Otros	329	242	372	343	384	-	-
Algeria	80	36	111	46	104	-	-
Argentina	30	33	34	35	30	-	-
Austria	35	36	46	39	40	38	2.0
Israel	14	15	14	19	17	16	2.7
Corea del Norte	13	3	3	13	6	-	-
República de Corea	22	21	24	31	42	51	18.2
Líbano	11	5	8	12	10	-	-
Malasia	6	-	6	19	9	9	9.8
Moroco	13	10	13	18	19	-	-
Arabia Saudita	20	17	23	18	11	16	-4.6
Sudáfrica	15	16	15	14	16	-	-
Otros	72	52	75	80	80	-	-

Fuente: United States Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service, "World Coffee Situation", diciembre de 1991, pág. 12.

ALGODON: PRINCIPALES PAISES CONSUMIDORES

	Total mundial	Total principales consumidores	Estados Unidos	Unión Soviética	República Popular de China	India	Japón	Pakistán	Relación mundial/ principales importadores
Miles de toneladas									
1970	12,440	7,911	1,749	1,821	2,016	1,127	768	430	63.6
1971	12,729	8,299	1,743	1,843	2,298	1,193	784	438	65.2
1972	12,967	8,566	1,691	1,843	2,450	1,236	807	539	66.1
1973	13,142	8,695	1,626	1,865	2,602	1,272	791	539	66.2
1974	12,421	8,041	1,276	1,886	2,558	1,254	629	438	64.7
1975	13,416	8,272	1,579	1,879	2,320	1,323	705	466	61.7
1976	13,114	8,085	1,453	1,894	2,472	1,193	683	390	61.7
1977	13,308	8,179	1,417	1,923	2,624	1,153	650	412	61.5
1978	13,805	8,457	1,383	1,935	2,775	1,225	716	423	61.3
1979	14,380	8,618	1,396	1,855	2,975	1,239	737	416	59.9
Promedio 1970-79	13,172	8,312	1,531	1,874	2,509	1,222	727	449	63.1
1980	14,402	8,881	1,377	1,820	3,176	1,346	729	433	61.7
1981	14,269	8,924	1,232	1,746	3,424	1,320	714	488	62.5
1982	14,847	9,023	1,128	1,678	3,614	1,328	755	520	60.8
1983	14,930	9,093	1,274	1,693	3,509	1,406	697	514	60.9
1984	15,042	9,254	1,232	1,813	3,470	1,501	710	528	61.5
1985	16,765	9,845	1,270	1,951	3,844	1,558	684	538	58.7
1986	18,039	10,865	1,498	2,028	4,362	1,645	702	630	60.2
1987	18,326	11,354	1,697	1,996	4,437	1,705	774	745	62.0
1988	18,574	11,310	1,591	1,985	4,414	1,739	754	827	60.9
1989	18,882	11,686	1,825	2,003	4,347	1,828	723	960	61.9
1990	18,643	11,778	1,843	1,945	4,266	1,941	659	1,124	63.2
1991 a/	19,111	11,996	1,829	1,870	4,409	2,022	635	1,231	62.8
Promedio 1980-89	16,408	10,024	1,412	1,871	3,860	1,538	724	618	61.1
Tasas de crecimiento									
1971	2.3	4.9	-0.3	1.2	14.0	5.9	2.1	1.9	
1972	1.9	3.2	-3.0	0.0	6.6	3.6	2.9	23.1	
1973	1.3	1.5	-3.8	1.2	6.2	2.9	-2.0	0.0	
1974	-5.5	-7.5	-21.5	1.1	-1.7	-1.4	-20.5	-18.7	
1975	8.0	2.9	23.7	-0.4	-9.3	5.5	12.1	6.4	
1976	-2.3	-2.3	-8.0	0.8	6.6	-9.8	-3.1	-16.3	
1977	1.5	1.2	-2.5	1.5	6.1	-3.4	-4.8	5.6	
1978	3.7	3.4	-2.4	0.6	5.8	6.2	10.2	2.7	
1979	4.2	1.9	0.9	-4.1	7.2	1.1	2.9	-1.7	
1980	0.2	3.1	-1.4	-1.9	6.8	8.6	-1.1	4.1	
1981	-0.9	0.5	-	-4.1	-	-1.9	-2.1	12.7	
1982	4.1	1.1	-8.4	-3.9	5.5	0.6	5.7	6.6	
1983	0.6	0.8	12.9	0.9	-2.9	5.9	-7.7	-1.2	
1984	0.8	1.8	-3.3	7.1	-1.1	6.8	1.9	2.7	
1985	11.5	6.4	3.1	7.6	10.8	3.8	-3.7	1.9	
1986	7.6	10.4	18.0	3.9	13.5	5.6	2.6	17.1	
1987	1.6	4.5	13.3	-1.6	1.7	3.6	10.3	18.3	
1988	1.4	-0.4	-6.2	-0.6	-0.5	2.0	-2.6	11.0	
1989	1.7	3.3	14.7	0.9	-1.5	5.1	-4.1	16.1	
1990	-1.3	0.8	1.0	-2.9	-1.9	6.2	-8.9	17.1	
1991 a/	2.5	1.9	-0.8	-3.9	3.4	4.2	-3.6	9.5	
Promedio 1970-79	1.6	1.0	-2.5	0.2	4.4	1.1	-0.5	-0.4	
Promedio 1980-85	3.1	2.1	-1.6	1.4	3.9	3.0	-1.3	4.4	
Promedio 1980-89	3.1	3.1	3.2	1.1	3.5	3.5	-0.1	9.2	
Promedio 1986-91	1.2	2.0	4.1	-1.6	0.2	4.2	-2.0	14.3	

Fuente: United States Department of Agriculture, "World Cotton Situation", varios meses, y Secretaría Ejecutiva del Comité Consultivo Internacional del Algodón, "Algodón, Estadísticas Mundiales", varios meses.
a/ Cifras preliminares.

Cuadro 13

ALGODON: PRECIOS ANUALES EN DIFERENTES MERCADOS

	México a/	Centro- américa a/	Estados Unidos b/	Indice A c/	Indice B d/
Dólares por tonelada					
1970	674.96	625.90	603.24	-	-
1971	780.56	740.96	718.08	-	-
1972	824.78	769.34	757.46	924.00	-
1973	1,086.80	1,274.90	1,240.58	1,678.60	-
1974	1,455.74	1,290.30	1,296.02	1,424.72	1,267.20
1975	1,230.68	1,134.10	1,155.22	1,168.64	1,031.36
1976	1,743.72	1,696.86	1,618.76	1,702.14	-
1977	1,625.14	1,509.20	1,437.26	1,564.42	1,381.60
1978	1,604.46	1,545.50	1,386.44	1,583.34	1,384.90
1979	1,703.46	1,610.18	1,491.60	1,697.30	1,512.72
Promedio 1970-1979	1,273.03	1,219.72	1,170.47	1,467.90	1,315.56
1980	2,071.96	2,010.14	1,867.14	2,060.96	1,797.84
1981	1,875.50	1,797.40	1,740.86	1,849.54	1,671.12
1982	1,601.60	1,576.96	1,451.12	1,596.10	1,380.94
1983	1,865.38	1,821.60	1,589.94	1,849.98	1,602.48
1984	1,766.60	1,749.44	1,649.34	1,779.80	1,650.66
1985	1,358.28	1,264.12	1,410.20	1,316.48	1,104.62
1986	1,162.70	1,065.90	1,089.00	1,054.90	860.42
1987	1,674.86	1,634.38	1,537.80	1,644.28	1,532.08
1988	1,395.46	1,379.40	1,354.10	1,396.56	1,290.74
1989	1,670.02	1,665.84	1,585.32	1,668.92	1,561.34
Promedio 1980-1989	1,644.24	1,596.52	1,527.48	1,621.75	1,445.22
Promedio 1989					
Enero	1,409.32	1,414.82	1,340.68	1,388.86	1,285.90
Febrero	1,414.82	1,414.82	1,359.82	1,385.12	1,266.10
Marzo	1,467.40	1,455.30	1,394.80	1,449.58	1,354.54
Abril	-	-	1,501.50	1,622.50	1,486.32
Mayo	-	-	1,632.84	1,701.48	1,581.58
Junio	-	-	1,635.70	1,734.04	1,640.32
Julio	-	-	1,707.86	1,821.38	1,697.30
Agosto	1,833.70	1,835.90	1,741.30	1,825.34	1,730.08
Septiembre	1,852.84	1,810.82	1,700.82	1,791.90	1,687.40
Octubre	1,849.32	1,843.82	1,718.86	1,806.20	1,695.76
Noviembre	1,841.40	1,835.90	1,697.30	1,806.86	1,698.18
Diciembre	1,729.86	1,716.00	1,608.86	1,695.10	1,612.60
Promedio 1990	1,805.76	1,756.26	1,745.70	1,817.42	1,708.08
Enero	-	1,656.82	1,625.36	1,648.46	1,564.86
Febrero	-	1,703.68	1,647.36	1,676.62	1,589.06
Marzo	1,672.00	1,733.60	1,688.50	1,739.98	1,650.66
Abril	1,695.32	1,647.36	1,762.86	1,822.48	1,692.90
Mayo	1,766.60	1,694.00	1,845.80	1,901.02	1,762.64
Junio	1,815.00	-	1,879.68	1,984.40	1,827.76
Julio	1,936.00	1,864.50	1,890.68	2,008.38	1,861.20
Agosto	1,823.80	1,769.90	1,702.80	1,788.16	1,714.46
Septiembre	1,845.36	1,787.50	1,739.32	1,788.16	1,703.90
Octubre	1,832.82	1,790.36	1,735.36	1,789.92	1,694.22
Noviembre	1,834.80	1,824.90	1,731.40	1,816.10	1,707.64
Diciembre	1,846.68	1,846.68	1,699.50	1,844.92	1,728.10
Promedio 1991	1,640.76	1,675.30	1,658.36	1,689.60	1,590.82
Enero	1,874.18	1,874.18	1,705.00	1,841.62	1,696.86
Febrero	2,007.50	1,985.50	1,832.82	1,873.30	1,724.58
Marzo	-	-	1,820.50	1,848.00	1,727.22
Abril	-	-	1,826.00	1,832.82	1,712.48
Mayo	-	-	1,841.40	1,851.74	1,739.10
Junio	-	-	1,787.50	1,844.48	1,699.06
Julio	-	-	1,732.50	1,784.86	1,663.86
Agosto	1,661.00	1,709.18	1,564.86	1,604.90	1,556.06
Septiembre	1,589.50	1,681.68	1,527.68	1,545.50	1,510.52
Octubre	1,540.00	1,608.20	1,469.60	1,494.68	1,428.90
Noviembre	1,438.36	1,454.86	1,402.50	1,396.12	1,334.30
Diciembre	1,375.00	1,413.50	1,388.86	1,357.62	1,298.00

/Continúa

Cuadro 13 (Conclusión)

Año	México a/	Centro- américa a/	Estados Unidos b/	Índice A c/	Índice B d/
Promedio 1992	1,382.26	1,378.74	1,312.74	1,298.00	1,179.86
Enero	1,382.26	1,394.36	1,326.82	1,304.16	1,212.86
Febrero	-	1,365.32	1,271.82	1,238.60	1,147.08
Marzo	-	1,376.32	1,240.80	1,217.26	1,123.98
Abril	-	-	1,296.90	1,281.06	1,164.46
Mayo	-	-	1,317.36	1,333.20	1,202.30
Junio	-	-	1,422.30	1,413.72	1,228.48

Tasas de crecimiento

1970	7.9	7.0	7.4	-	-
1971	15.6	18.4	19.0	-	-
1972	5.7	3.8	5.5	-	-
1973	31.8	65.7	63.8	81.7	-
1974	33.9	1.2	4.5	-15.1	-
1975	-15.5	-12.1	-10.9	-18.0	-18.6
1976	41.7	49.6	40.1	45.7	-
1977	-6.8	-11.1	-11.2	-8.1	-
1978	-1.3	2.4	-3.5	1.2	0.2
1979	6.2	4.2	7.6	7.2	9.2
1980	21.6	24.8	25.2	21.4	18.8
1981	-9.5	-10.6	-6.8	-10.3	-7.0
1982	-14.6	-12.3	-16.6	-13.7	-17.4
1983	16.5	15.5	9.6	15.9	16.0
1984	-5.3	-4.0	3.7	-3.8	3.0
1985	-23.1	-27.7	-14.5	-26.0	-33.1
1986	-14.4	-15.7	-22.8	-19.9	-22.1
1987	44.0	53.3	41.2	55.9	78.1
1988	-16.7	-15.6	-11.9	-15.1	-15.8
1989	19.7	20.8	17.1	19.5	21.0
1990	8.1	5.4	10.1	8.9	9.4
1991	-9.1	-4.6	-5.0	-7.0	-6.9
1992	-15.8	-17.7	-20.8	-23.2	-25.8
Enero	0.5	-1.4	-4.5	-3.9	-6.6
Febrero	-	-2.1	-4.1	-5.0	-5.4
Marzo	-	0.8	-2.4	-1.7	-2.0
Abril	-	-	4.5	5.2	3.6
Mayo	-	-	1.6	4.1	3.2
Junio	-	-	8.0	6.0	2.2
Promedio 1970-1979	10.8	11.1	10.6	9.1	3.6
Promedio 1980-1989	-2.4	-2.1	-1.8	-2.3	-1.6

Fuente: UNCTAD/CNUCED, "Series de Precios Mensuales y Anuales, 1960-1984", (TD/B/C.1/CPB/L.50/Add.1), Vol. IX, No. 7 y Vol. XI, No. 1, Geneva, julio de 1985, 1989 y enero de 1991 y "Boletín Mensual de Precios de Productos Básicos", Vol. XII, No. 7, julio de 1992.

- a/ M 1-3/32", CIF, North Europe.
 b/ Orleans/Texas, MID.1", CIF, North Europe.
 c/ M 1-3/32", Cotton Outlook, Liverpool.
 d/ Coarse Count, Cotton Outlook, Liverpool.

Cuadro 14

AZUCAR: PRECIOS EN LOS DIFERENTES MERCADOS

	Mercado libre a/	Mercado U.S.A. b/	Mercado mundial c/	Diferencias	
				USA/Libre	USA/Mundial
Dólares por tonelada					
1970	82.50	177.76	81.18	2.15	2.19
1971	99.44	187.44	99.00	1.88	1.89
1972	163.46	199.98	159.94	1.22	1.25
1973	210.98	226.38	208.56	1.07	1.09
1974	659.78	649.00	653.40	0.98	0.99
1975	450.78	494.34	446.38	1.10	1.11
1976	257.84	289.74	254.32	1.12	1.14
1977	178.20	246.40	177.54	1.38	1.39
1978	178.64	275.00	171.82	1.54	1.60
1979	276.54	364.32	212.52	1.32	1.71
Promedio 1970-1979	255.82	311.04	246.47	1.22	1.26
1980	462.44	662.42	630.96	1.43	1.05
1981	391.60	446.60	374.00	1.14	1.19
1982	228.80	420.20	184.36	1.84	2.28
1983	186.78	484.88	185.90	2.60	2.61
1984	113.96	478.28	114.62	4.20	4.17
1985	88.88	447.48	89.32	5.03	5.01
1986	133.10	460.90	133.10	3.46	3.46
1987	147.62	480.26	149.82	3.25	3.21
1988	223.74	486.64	224.18	2.18	2.17
1989	261.14	470.80	258.28	1.80	1.82
Promedio 1980-1989	223.81	483.85	234.45	2.16	2.06
1989					
Enero	213.18	481.36	212.30	2.26	2.27
Febrero	230.78	485.54	231.88	2.10	2.09
Marzo	253.88	486.64	253.88	1.92	1.92
Abril	267.08	490.60	267.52	1.84	1.83
Mayo	262.46	493.90	263.56	1.88	1.87
Junio	277.86	505.78	278.08	1.82	1.82
Julio	308.22	518.32	307.78	1.68	1.68
Agosto	307.12	518.54	308.00	1.69	1.68
Septiembre	310.86	517.00	310.86	1.66	1.66
Octubre	317.24	509.08	317.68	1.60	1.60
Noviembre	330.44	511.28	330.44	1.55	1.55
Diciembre	297.44	502.48	295.02	1.69	1.70
1990	278.96	511.94	276.10	1.84	1.85
Enero	316.36	508.42	312.40	1.61	1.63
Febrero	321.86	504.46	322.08	1.57	1.57
Marzo	338.58	518.76	337.92	1.53	1.54
Abril	336.38	523.82	335.28	1.56	1.56
Mayo	343.64	518.76	321.86	1.51	1.61
Junio	285.78	513.26	285.34	1.80	1.80
Julio	272.80	516.12	263.78	1.89	1.96
Agosto	240.24	511.94	240.46	2.13	2.13
Septiembre	242.00	511.06	242.44	2.11	2.11
Octubre	214.94	512.38	216.04	2.38	2.37
Noviembre	220.00	509.30	221.32	2.32	2.30
Diciembre	213.84	494.34	214.28	2.31	2.31
1991	198.88	474.54	197.34	2.39	2.40
Enero	195.36	480.92	193.60	2.46	2.48
Febrero	188.54	471.24	187.22	2.50	2.52
Marzo	202.84	472.12	201.08	2.33	2.35
Abril	188.10	467.06	187.66	2.48	2.49
Mayo	173.36	468.38	166.76	2.70	2.81
Junio	206.14	471.24	202.40	2.29	2.33
Julio	225.94	467.50	226.82	2.07	2.06
Agosto	207.90	480.26	208.12	2.31	2.31
Septiembre	206.36	485.10	204.60	2.35	2.37
Octubre	200.20	478.72	200.86	2.39	2.38
Noviembre	193.38	478.50	190.52	2.47	2.51
Diciembre	198.66	473.00	198.00	2.38	2.39

/Continúa

Cuadro 14 (Conclusión)

	Mercado libre a/	Mercado U.S.A. b/	Mercado mundial c/	Diferencias	
				USA/Libre	USA/Mundial
1992	181.28	471.46	191.62	2.60	2.46
Enero	185.46	470.36	185.24	2.54	2.54
Febrero	177.32	474.32	172.48	2.67	2.75
Marzo	180.84	469.92	181.50	2.60	2.59
Abril	208.12
Mayo	210.54
Tasas de crecimiento					
1971	20.5	5.4	22.0		
1972	64.4	6.7	61.6		
1973	29.1	13.2	30.4		
1974	212.7	186.7	213.3		
1975	-31.7	-23.8	-31.7		
1976	-42.8	-41.4	-43.0		
1977	-30.9	-15.0	-30.2		
1978	0.2	11.6	-3.2		
1979	54.8	32.5	23.7		
1980	67.2	81.8	196.9		
1981	-15.3	-32.6	-40.7		
1982	-41.6	-5.9	-50.7		
1983	-18.4	15.4	0.8		
1984	-39.0	-1.4	-38.3		
1985	-22.0	-6.4	-22.1		
1986	49.8	3.0	49.0		
1987	10.9	4.2	12.6		
1988	51.6	1.3	49.6		
1989	16.7	-3.3	15.2		
1990	6.8	8.7	6.9		
1991	-28.7	-7.3	-28.5		
1992	-8.8	-0.6	-2.9		
1992					
Enero	-6.6	-0.6	-6.4		
Febrero	-4.4	0.8	-6.9		
Marzo	2.0	-0.9	5.2		
Abril	14.7		
Mayo	1.2		
Promedio 1970-1979	14.4	8.3	11.3		
Promedio 1980-1989	-6.2	-3.7	-9.4		

Fuente: Organización de los Estados Americanos (OEA), "Boletín trimestral de precios internacionales de productos básicos", números 33, 34, 36 y 37 de julio y octubre de 1991, marzo y junio de 1992.

a/ Contrato Número 11.

b/ Contrato Número 14.

c/ Mercado mundial, cotización Acuerdo Internacional del Azúcar (ISA).

Cuadro 15

BANANO: PRECIOS ANUALES EN DIFERENTES MERCADOS

	Hamburgo CIF a/	Importaciones USA b/	Relación Hamburgo/USA
Dólares por tonelada			
1970	-	165.91	-
1971	-	140.56	-
1972	-	161.50	-
1973	-	164.81	-
1974	-	184.10	-
1975	-	246.74	-
1976	-	258.57	-
1977	309.00	276.00	10.7
1978	303.00	287.30	5.2
1979	346.00	323.50	6.5
Promedio 1970-1979	319.33	276.12	13.5
1980	415.83	370.75	10.8
1981	421.67	401.33	4.8
1982	409.58	374.67	8.5
1983	449.75	440.92	2.0
1984	418.17	369.50	11.6
1985	412.17	387.83	5.9
1986	486.84	357.50	26.6
1987	584.67	376.77	35.6
1988	541.46	373.06	31.1
1989	449.47	485.16	-7.9
Promedio 1980-1989	458.96	393.75	14.2
1989			
Enero	359.35	393.08	-9.4
Febrero	349.21	457.46	-31.0
Marzo	399.04	587.09	-47.1
Abril	662.93	619.50	6.6
Mayo	611.56	657.64	-7.5
Junio	447.98	487.88	-8.9
Julio	335.54	422.19	-25.8
Agosto	314.16	417.33	-32.8
Septiembre	422.85	431.44	-2.0
Octubre	502.87	451.94	10.1
Noviembre	489.30	463.63	5.2
Diciembre	498.90	432.76	13.3
1990	650.48	533.57	18.0
Enero	545.80	516.54	5.4
Febrero	718.40	618.84	13.9
Marzo	762.50	540.13	29.2
Abril	750.40	585.99	21.9
Mayo	663.70	509.49	23.2
Junio	659.50	529.11	19.8
Julio	652.60	625.67	4.1
Agosto	688.10	546.31	20.6
Septiembre	656.70	516.98	21.3
Octubre	651.60	490.52	24.7
Noviembre	500.30	427.26	14.6
Diciembre	556.10	496.04	10.8
1991	551.20	564.53	
Enero	607.00	596.79	1.7
Febrero	610.80	694.02	-13.6
Marzo	740.50	837.10	-13.0
Abril	732.40	785.51	-7.3
Mayo	701.50	620.16	11.6
Junio	655.60	716.50	-9.3
Julio	381.60	416.89	-9.2
Agosto	460.10	449.30	2.3
Septiembre	484.40	367.73	24.1
Octubre	410.90	448.20	-9.1
Noviembre	421.30	446.43	-6.0
Diciembre	408.30	395.73	3.1

/Continúa

Cuadro 15 (Conclusión)

	Hamburgo CIF a/	Importaciones USA b/	Relación Hamburgo/USA
1992	512.40	595.25	-16.2
Enero	507.00	559.31	-10.3
Febrero	526.90	606.27	-15.1
Marzo	503.30	620.16	-23.2
Tasas de crecimiento			
1971	-	-15.3	
1972	-	14.9	
1973	-	2.0	
1974	-	11.7	
1975	-	34.0	
1976	-	4.8	
1977	-	6.7	
1978	-1.9	4.1	
1979	14.2	12.6	
1980	20.2	14.6	
1981	1.4	8.2	
1982	-2.9	-6.6	
1983	9.8	17.7	
1984	-7.0	-16.2	
1985	-1.4	5.0	
1986	18.1	-7.8	
1987	20.1	5.4	
1988	-7.4	-1.0	
1989	-17.0	30.0	
1990	44.7	10.0	
1991	-15.3	5.8	
1992	-7.0	5.4	
1992			
Enero	24.2	41.3	
Febrero	3.9	8.4	
Marzo	-4.5	2.3	
Promedio 1970-1979	5.8	10.4	
Promedio 1980-1989	0.9	3.0	

Fuente: OEA, Boletín Trimestral de Precios Internacionales de Productos Básicos, No. 14-15 y 32, abril-septiembre de 1986 y octubre-diciembre de 1990, No. 34, abril-junio, 1991, No. 36, octubre-diciembre, 1991 y No. 37, enero-marzo, 1992.

a/ Precio CIF Hamburgo, Banano Centroamérica.

b/ Precio importación Estados Unidos Banano América Latina.

Cuadro 16

CENTROAMERICA: RELACION ENTRE EL PRECIO INTERNACIONAL Y EL PRECIO UNITARIO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														-----	-----	-----
														1980-85	1985-90	1980-89
Dólares por tonelada																
Precios internacionales																
Café b/	2,325	3,400	2,824	3,080	2,903	3,178	3,209	4,249	2,476	2,978	2,358	1,965	1,875	3,099	2,873	3,066
Algodón c/	1,092	1,792	1,588	1,323	1,509	1,502	1,294	1,162	1,399	1,264	1,416	1,555	1,756	1,501	1,348	1,425
Azúcar d/	249	632	372	185	187	115	89	133	149	225	282	276	198	263	192	237
Banano e/	221	375	401	375	429	369	380	395	377	446	547	542	561	388	448	409
Precios unitarios de exportación																
Café	2,030	3,470	2,628	2,960	2,318	2,601	2,647	3,935	2,423	2,640	2,277	1,715	1,726	2,771	2,606	2,790
Costa Rica	2,080	3,456	2,492	2,526	2,122	2,365	2,561	4,147	2,411	2,645	2,194	1,754	1,822	2,587	2,619	2,692
El Salvador	2,116	3,342	2,731	2,847	2,378	2,724	2,916	4,047	2,259	2,710	2,705	1,750	1,717	2,823	2,731	2,866
Guatemala	1,948	3,616	2,683	3,808	2,598	2,758	3,694	2,396	2,607	2,065	1,626	1,657	2,982	2,469	2,865	
Honduras	2,010	3,464	2,513	2,627	1,995	2,204	2,587	4,055	2,296	2,534	2,241	1,737	1,686	2,565	2,575	2,652
Nicaragua	1,958	3,602	2,588	2,186	2,349	2,976	2,957	3,548	3,556	2,728	2,644	1,819	1,841	2,776	2,876	2,914
Algodón	856	1,358	1,538	1,313	1,376	1,520	1,295	856	941	1,396	1,207	1,400	1,495	1,400	1,182	1,280
Costa Rica	779	1,364	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Salvador	986	1,584	1,757	1,420	1,505	1,760	1,228	738	852	857	1,194	1,346	1,512	1,543	1,036	1,290
Guatemala	771	1,231	1,387	1,194	1,281	1,362	1,266	784	1,065	1,262	1,098	1,252	1,255	1,287	1,121	1,193
Honduras	857	1,523	1,603	1,161	1,448	1,679	1,136	1,087	1,000	1,000	1,000	1,425	871	1,264
Nicaragua	878	1,546	1,632	1,402	1,379	1,598	1,357	894	904	1,525	1,325	1,522	1,637	1,486	1,255	1,356
Azúcar	264	359	455	252	265	253	170	169	206	205	274	306	244	292.5	221.7	260.9
Costa Rica	303	563	583	242	323	197	160	105	154	234	330	411	281	344.5	232.2	288.9
El Salvador	232	263	332	294	450	344	208	257	320	246	528	453	332	315.1	335.3	324.1
Guatemala	286	327	427	208	243	255	164	141	174	197	230	269	210	270.5	195.9	236.6
Honduras	287	344	445	280	262	290	176	190	209	210	490	442	447	299.5	286.3	289.6
Nicaragua	231	331	491	283	163	206	122	240	379	157	305	328	273	265.8	255.1	267.6
Banano	112	215	234	223	255	264	268	270	278	306	303	299	314	243	287	262
Costa Rica	116	210	246	226	238	248	238	242	246	242	242	221	261	234	238	238
El Salvador	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	71	114	145	136	206	206	218	218	188	241	239	240	238	171	224	191
Honduras	131	288	262	272	314	314	326	334	360	418	430	476	478	296	391	332
Nicaragua	42	71	219	209	180	205	197	194	184	199	261	271	245	180	218	192

/Continúa

Cuadro 16 (Conclusión)

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														1980-85	1985-90	1980-89
Relación precios internacionales/precios unitarios exportación																
Café	0.87	1.02	0.93	0.96	0.80	0.82	0.82	0.93	0.98	0.89	0.97	0.87	0.92	0.89	0.91	0.91
Costa Rica	0.89	1.02	0.88	0.82	0.73	0.74	0.80	0.98	0.97	0.89	0.93	0.89	0.97	0.83	0.91	0.88
El Salvador	0.91	0.98	0.97	0.92	0.82	0.86	0.91	0.95	0.91	0.91	1.15	0.89	0.92	0.91	0.95	0.93
Guatemala	0.84	1.06	0.95	1.24	0.89	0.87	0.76	0.87	0.97	0.88	0.88	0.83	0.88	0.96	0.86	0.93
Honduras	0.86	1.02	0.89	0.85	0.69	0.69	0.81	0.95	0.93	0.85	0.95	0.88	0.90	0.83	0.90	0.86
Nicaragua	0.84	1.06	0.92	0.71	0.81	0.94	0.92	0.84	1.44	0.92	1.12	0.93	0.98	0.90	1.00	0.95
Algodón	0.78	0.76	0.97	0.99	0.91	1.01	1.00	0.74	0.67	1.10	0.85	0.90	0.85	0.93	0.88	0.90
Costa Rica	0.71	0.76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Salvador	0.90	0.88	1.11	1.07	1.00	1.17	0.95	0.63	0.61	0.68	0.84	0.87	0.86	1.03	0.77	0.91
Guatemala	0.71	0.69	0.87	0.90	0.85	0.91	0.98	0.67	0.76	1.00	0.78	0.80	0.71	0.86	0.83	0.84
Honduras	0.78	0.85	1.01	0.88	0.96	1.12	0.88	0.94	0.71	0.79	0.71	0.00	0.00	0.95	0.65	0.89
Nicaragua	0.80	0.86	1.03	1.06	0.91	1.06	1.05	0.77	0.65	1.21	0.94	0.98	0.93	0.99	0.93	0.95
Azúcar	1.06	0.57	1.22	1.36	1.42	2.21	1.91	1.27	1.38	0.91	0.97	1.11	1.23	1.11	1.15	1.10
Costa Rica	1.22	0.89	1.56	1.31	1.73	1.72	1.79	0.79	1.03	1.04	1.17	1.49	1.42	1.31	1.21	1.22
El Salvador	0.93	0.42	0.89	1.58	2.41	3.00	2.33	1.92	2.15	1.09	1.87	1.64	1.68	1.20	1.75	1.37
Guatemala	1.15	0.52	1.15	1.12	1.30	2.22	1.84	1.06	1.17	0.88	0.82	0.97	1.06	1.03	1.02	1.00
Honduras	1.15	0.54	1.20	1.51	1.40	2.53	1.97	1.43	1.40	0.93	1.74	1.60	2.26	1.14	1.49	1.22
Nicaragua	0.93	0.52	1.32	1.52	0.87	1.79	1.36	1.80	2.54	0.70	1.08	1.19	1.38	1.01	1.33	1.13
Banano	0.51	0.57	0.58	0.60	0.59	0.72	0.71	0.68	0.74	0.69	0.55	0.55	0.56	0.63	0.64	0.64
Costa Rica	0.53	0.56	0.61	0.60	0.55	0.67	0.62	0.61	0.65	0.54	0.44	0.41	0.47	0.60	0.53	0.58
El Salvador	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	0.32	0.30	0.36	0.36	0.48	0.56	0.57	0.55	0.50	0.54	0.44	0.44	0.42	0.44	0.50	0.47
Honduras	0.60	0.77	0.65	0.73	0.73	0.85	0.86	0.85	0.96	0.94	0.79	0.88	0.85	0.76	0.87	0.81
Nicaragua	0.19	0.19	0.55	0.56	0.42	0.55	0.52	0.49	0.49	0.45	0.48	0.50	0.44	0.46	0.49	0.47

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Estadísticas Financieras Internacionales, varios años. SIECA, VII Compendio Estadístico Centroamericano, 1975; Costa Rica: Banco Central de Costa Rica y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial y Agropecuaria (SEPSA); El Salvador: Banco Central de Reserva; Guatemala: Banco de Guatemala; Honduras: Banco Central de Honduras y Nicaragua: Ministerio de Economía, Industria y Comercio y Banco Central de Nicaragua.

a/ Cifras preliminares.

b/ Otros Suaves Nueva York.

c/ Estados Unidos, 10 mercados, (algodón fibra).

d/ Caribe Nueva York.

e/ América Latina, Puertos de Estados Unidos.

Cuadro 17
CENTROAMERICA: RENDIMIENTO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION
(Toneladas por hectárea)

	Café	Algodón	Caña de azúcar	Banano	Tasas de crecimiento			
					Café	Algodón	Caña de azúcar	Banano
1970	0.7	2.4	63.6	44.5				
1971	0.7	2.8	62.2	46.9	-2.5	16.6	-2.1	5.5
1972	0.7	2.4	68.1	46.7	1.8	-13.8	9.5	-0.6
1973	0.7	2.5	63.8	47.0	-1.3	6.8	-6.3	0.7
1974	0.7	2.3	73.4	46.8	8.5	-10.8	15.1	-0.4
1975	0.7	2.5	75.8	41.0	-2.2	10.8	3.2	-12.5
1976	0.7	2.4	73.9	45.6	-0.5	-6.3	-2.5	11.4
1977	0.7	2.2	78.3	48.0	3.9	-5.7	5.9	5.2
1978	0.8	2.4	80.4	48.7	3.1	8.5	2.7	1.4
1979	0.8	2.5	81.4	50.1	5.3	5.8	1.3	2.8
Promedio 1970-75	0.7	2.5	67.8	45.5	0.8	1.2	3.6	-1.6
Promedio 1975-79	0.7	2.4	78.0	46.7	-56.3	-41.7	38.7	22.8
1980	0.8	2.7	74.9	48.0	2.1	5.2	-8.0	-4.2
1981	0.8	2.3	73.1	46.7	1.0	-13.8	-2.5	-2.6
1982	0.8	2.3	70.0	47.4	-1.1	0.6	-4.2	1.5
1983	0.8	2.4	71.3	44.8	-3.2	2.4	1.8	-5.5
1984	0.9	2.1	69.9	47.8	7.0	-11.1	-1.9	6.7
1985	0.8	1.8	69.6	51.4	-5.5	-13.1	-0.5	7.4
1986	0.8	2.3	71.7	50.3	1.5	24.4	3.0	-2.1
1987	0.9	2.2	68.0	51.0	7.0	-1.9	-5.2	1.5
1988	0.8	2.3	69.3	53.2	-9.5	3.2	1.9	4.3
1989	0.9	2.4	69.9	59.2	12.0	3.0	0.8	11.2
1990	0.9	2.3	72.2	53.2	-2.7	-2.5	3.4	-10.1
1991 a/	0.9	2.5	73.2	51.0	-0.2	8.1	1.3	-4.1
Promedio 1980-85	0.8	2.3	71.5	47.7	-0.4	-7.2	-1.5	1.4
Promedio 1980-89	0.8	2.3	70.8	50.0	0.8	-1.3	-0.8	2.4
Promedio 1985-90	0.8	2.2	70.1	53.1	1.4	4.8	0.8	0.7

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.
a/ Cifras preliminares.

Cuadro 18
CENTROAMERICA: SOBRE Y SUBVALUACION DEL TIPO DE CAMBIO
(1980 = 100)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/
Paridad con el dólar												
Costa Rica	9.2	21.2	39.8	41.6	44.4	50.5	56.0	62.8	78.8	81.5	91.6	122.4
El Salvador	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	5.0	5.0	5.0	5.5	7.7	8.1
Guatemala	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.9	2.5	2.6	2.8	4.5	5.0
Honduras	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.1	5.3
Nicaragua	10.1	10.1	10.1	10.1	10.1	26.5	66.5	70.0	191.0	15,655.0	689,956.0	...
Índices de subvaluación o sobrevaluación												
Costa Rica	100.0	54.8	54.4	68.2	69.8	71.0	73.6	74.7	69.1	74.2	75.9	73.0
El Salvador	100.0	105.1	115.2	128.7	140.4	172.5	117.1	142.5	164.0	167.9	143.6	155.7
Guatemala	100.0	102.1	100.4	103.7	104.8	124.8	93.6	77.0	78.3	77.1	66.1	79.3
Honduras	100.0	100.3	107.1	114.6	117.1	121.6	130.6	130.4	131.0	137.2	79.6	82.1
Nicaragua	100.0	113.6	138.9	179.8	237.8	289.4	928.0	8,687.1	440,624.5	249,714.6	414,869.4	...

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.
a/ Cifras preliminares.

Cuadro 19

CENTROAMERICA: GASTO DEL GOBIERNO CENTRAL

	1970	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990 a/
Millones de colones													
Costa Rica													
Gasto total	975	2,870	8,972	9,615	15,427	25,759	31,922	36,009	54,005	54,683	68,273	84,199	110,128
Agricultura, silvicultura caza y pesca	15	84	264	281	402	1,188	918	1,262	2,658	6,792	3,021	3,085	3,871
Porcentajes	1.6	2.9	2.9	2.9	2.6	4.6	2.9	3.5	4.9	12.4	4.4	3.7	3.5
Millones de colones													
El Salvador													
Gasto total	305	600	1,531	1,615	1,723	1,708	2,088	2,674	2,474	2,863	3,024	3,321	3,977
Agricultura, silvicultura caza y pesca	15	49	89	114	146	140	143	89	92	106	108	137	215
Porcentajes	5.0	8.2	5.8	7.1	8.5	8.2	6.8	3.3	3.7	3.7	3.6	4.1	5.4
Millones de quetzales													
Guatemala													
Gasto total	189	395	1,193	1,170	1,086	992	1,015	1,053	1,512	1,979	2,456	2,775	...
Agricultura, silvicultura caza y pesca	..	16	75	58	48	51	43	34	74	91	67	156	...
Porcentajes	..	4.1	6.3	5.0	4.4	5.2	4.2	3.2	4.9	4.6	2.7	5.6	...
Millones de lempiras													
Honduras b/													
Gasto total	211	438	937	952	1,079	1,204	1,280	1,441	1,704	1,743	2,016	2,174	...
Agricultura, silvicultura caza y pesca	..	32	87	69	70	70	60	62	93	84	102	111	...
Porcentajes	..	7.3	9.3	7.2	6.5	5.8	4.7	4.3	5.5	4.8	5.1	5.1	...

Fuente: CEPAL, Notas para el Estudio Económico de América Latina y el Caribe, varios años; Fondo Monetario Internacional, Government Finance Statistics Yearbook, 1980-1990; Costa Rica: Contraloría General de la República, Fiscalización de la Hacienda Pública, Análisis Financiero del Sector Público, Memoria Anual, varios años y Honduras: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

a/ Cifras preliminares.

b/ Gastos con fondos nacionales. De 1980 a 1986, corresponde al presupuesto ejecutado; de 1987 a 1989, al presupuestado.

Cuadro 20

CENTROAMERICA: CREDITO OTORGADO AL SECTOR AGROPECUARIO SEGUN ACTIVIDAD FINANCIADA A PRECIOS CONSTANTES DE 1980 a/

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 b/
Millones de colones												
Costa Rica c/	6,945	5,888	5,933	6,964	5,824	5,238	6,158	6,733	7,394	8,688	9,703	...
Agropecuario	3,028	2,798	3,780	4,221	2,832	2,028	2,378	1,937	2,047	1,604	1,738	...
Agricultura	1,799	1,977	2,619	3,004	1,947	1,389	1,808	1,483	1,378	1,156	1,399	...
De exportación	849	626	182	225	361	252	273	471	...
Granos básicos	599	735	574	559	453	213	138	183	123	...
Otros cultivos	555	1,231	1,881	1,421	748	648	1,130	909	989	700	804	...
Ganadería	1,199	853	612	558	441	650	436	327	...
Otras actividades d/	18	31	27	12	13	18	12	12	...
Millones de colones												
El Salvador e/	3,568	2,723	2,158	3,631	3,252	3,105	1,810	1,835	1,344	896	656	403
Agropecuario	499	542	328	252	236	227	117	132	224	125	139	65
Agricultura	452	536	324	247	231	214	79	106	205	116	134	62
De exportación	419	518	314	230	216	195	57	84	188	98	107	45
Granos básicos	17	16	9	16	8	16	18	17	13	13	21	14
Otros cultivos	15	1	1	1	7	3	4	5	4	5	6	3
Ganadería	6	6	3	4	4	12	25	22	10	7	4	3
Otras actividades d/	42	0	1	1	1	1	13	5	9	2	1	1
Millones de quetzales												
Guatemala f/	777	728	742	836	991	803	686	815	621	583	490	242
Agropecuario	181	172	164	179	187	132	111	111	83	94	71	36
Agricultura	151	145	137	154	155	104	93	87	64	74	59	32
De exportación	125	119	104	109	111	79	60	54	36	45	35	15
Granos básicos	14	16	18	18	24	13	14	18	15	13	13	11
Otros cultivos	12	10	15	26	20	12	19	15	13	16	11	6
Ganadería	28	25	23	23	27	27	16	22	17	18	11	3
Otras actividades d/	2	2	4	3	5	2	1	2	2	2	1	-
Millones de lempiras												
Honduras g/	1,344	1,228	1,268	1,399	1,502	1,670	1,848	2,032	2,077	1,920	2,048	776
Agropecuario	279	248	271	313	337	370	390	418	391	359	377	117
Agricultura	210	175	192	222	237	257	261	258	254	264	296	93
De exportación	145	111	145	174	174	169	172	163	158	155	173	57
Granos básicos	32	37	27	32	26	30	30	39	45	50	52	18
Otros cultivos	32	27	20	16	36	57	60	56	50	60	71	17
Ganadería	52	43	46	59	69	82	78	95	79	57	45	17
Otras actividades d/	17	30	32	31	31	32	50	64	58	37	36	7

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Deflactado con el índice de precios al consumidor (1980=100) de cada país.

b/ Cifras preliminares.

c/ Crédito otorgado al sector agropecuario según actividad financiada.

d/ Incluye avicultura, silvicultura, apicultura y pesca.

e/ Montos usados por el Sistema Bancario Nacional.

f/ Préstamos concedidos para el sector agropecuario.

g/ Préstamos nuevos para el sector agropecuario del sistema bancario.

Cuadro 21

CENTROAMERICA: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														1980-85	1985-90	1980-89
Superficie b/	1,254	1,261	1,270	1,255	1,256	1,239	1,218	1,117	1,110	1,096	1,133	1,208	1,198	1,250	1,147	1,195
Café	675	727	752	764	750	708	726	712	694	716	728	766	747	738	723	728
Algodón	346	266	231	204	215	224	190	108	119	99	87	90	83	222	116	174
Caña de azúcar	180	211	229	228	237	250	250	247	244	229	266	293	306	234	255	239
Banano	53	57	57	58	54	56	52	51	54	52	52	59	62	56	53	54
Producción c/	16,883	19,843	20,605	19,815	20,431	21,238	20,999	21,071	20,178	19,439	22,494	25,149	26,418	20,489	21,555	20,611
Café	488	598	624	628	597	603	584	581	606	566	645	660	642	606	607	603
Algodón	837	711	534	474	511	474	349	248	268	230	208	209	208	509	252	400
Caña de azúcar	13,071	15,803	16,764	15,954	16,897	17,500	17,402	17,689	16,555	15,868	18,590	21,130	22,381	16,720	17,872	16,902
Banano	2,487	2,730	2,683	2,759	2,427	2,662	2,664	2,553	2,749	2,775	3,052	3,150	3,186	2,654	2,824	2,705
Rendimiento d/																
Café	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.9	0.8	0.9	0.9	0.9	0.8	0.8	0.8
Algodón	2.4	2.7	2.3	2.3	2.4	2.1	1.8	2.3	2.2	2.3	2.4	2.3	2.5	2.3	2.2	2.3
Caña de azúcar	72.8	74.9	73.1	70.0	71.3	69.9	69.6	71.7	68.0	69.3	69.9	72.2	73.2	71.5	70.1	70.7
Banano	46.5	48.0	46.7	47.4	44.8	47.8	51.4	50.3	51.0	53.2	59.2	53.2	51.0	47.7	53.1	49.9
Tasas de crecimiento																
Superficie	2.1	1.6	0.7	-1.2	0.1	-1.4	-1.7	-8.2	-0.6	-1.3	3.3	6.6	-0.8	-0.7	-0.2	-1.2
Café	2.0	0.7	3.4	1.7	-1.9	-5.6	2.4	-1.9	-2.5	3.2	1.6	5.3	-2.5	-	1.1	-
Algodón	1.7	-3.8	-12.9	-11.7	5.2	4.4	-15.2	-43.0	10.1	-16.8	-12.1	3.1	-7.8	-6.5	-13.9	-11.6
Caña de azúcar	3.2	12.2	8.8	-0.7	4.0	5.6	-0.1	-1.4	-1.3	-6.0	16.2	10.0	4.6	3.5	3.2	2.6
Banano	1.2	5.8	0.9	1.3	-6.9	2.8	-6.8	-2.1	6.1	-3.2	-1.2	14.9	5.5	-1.9	2.7	-1.1
Producción	5.3	2.9	3.8	-3.8	3.1	4.0	-1.1	0.3	-4.2	-3.7	15.7	11.8	5.0	1.1	3.7	1.4
Café	3.8	2.7	4.4	0.6	-5.0	1.1	-3.2	-0.5	4.3	-6.6	13.9	-	-2.7	-0.5	2.5	0.8
Algodón	2.6	1.1	-24.9	-11.2	7.8	-7.2	-26.3	-29.1	8.0	-14.1	-9.5	0.5	-0.3	-13.3	-9.8	-12.8
Caña de azúcar	6.1	3.2	6.1	-4.8	5.9	3.6	-0.6	1.6	-6.4	-4.2	17.2	13.7	5.9	1.9	4.0	1.8
Banano	2.5	1.4	-1.7	2.8	-12.0	9.7	0.1	-4.2	7.7	1.0	10.0	3.2	1.1	-0.5	3.4	1.2
Rendimiento																
Café	1.7	2.1	1.0	-1.1	-3.2	7.0	-5.5	1.5	7.0	-9.5	12.0	-2.7	-0.2	-0.4	1.4	0.8
Algodón	0.8	5.2	-13.8	0.6	2.4	-11.1	-13.1	24.4	-1.9	3.2	3.0	-2.5	8.1	-7.2	4.8	-1.3
Caña de azúcar	2.8	-8.0	-2.5	-4.2	1.8	-1.9	-0.5	3.0	-5.2	1.9	0.8	3.4	1.3	-1.5	0.8	-0.8
Banano	1.3	-4.2	-2.6	1.5	-5.5	6.7	7.4	-2.1	1.5	4.3	11.2	-10.1	-4.1	1.4	0.7	2.4

Fuente: SIECA, VII Compendio Estadístico Centroamericano, 1975; Costa Rica: Banco Central de Costa Rica y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA); El Salvador: Banco Central de Reserva; Guatemala: Banco de Guatemala; Honduras: Banco Central de Honduras, y Nicaragua: Secretaría de Planificación y presupuesto y Banco Central de Nicaragua.

a/ Cifras preliminares.

b/ Miles de hectáreas.

c/ Miles de toneladas.

d/ Toneladas por hectárea.

CENTROAMERICA: INDICE DE PRECIOS DE LOS PRINCIPALES INSUMOS AGRICOLAS

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Costa Rica a/												
Fertilizantes												
Fórmula 10-30-10	-	-	100.0	86.4	98.0	118.0	120.5	120.9	144.9	151.6	186.6	239.9
Fórmula 12-24-12	-	-	100.0	88.1	103.0	123.9	123.4	123.0	142.6	156.2	-	226.5
Nitrato de Amonio	-	-	100.0	89.2	102.0	124.5	122.8	122.3	171.2	160.1	185.8	237.5
Fórmula 18-5-15-6-1.2	-	-	100.0	85.3	100.7	123.9	123.5	124.8	145.8	156.3	201.4	254.3
Urea	-	-	100.0	-	110.9	113.0	71.9	124.5	88.8	73.4	115.6	152.1
Sulfato de Amonio	-	-	100.0	89.9	100.6	120.5	117.9	115.6	173.6	174.4	190.9	235.4
Fórmula 10-30-10	-	-	100.0	86.4	98.0	118.0	120.5	120.9	144.9	151.6	186.6	239.9
Fórmula 12-24-12	-	-	100.0	88.1	103.0	123.9	123.4	123.0	142.6	156.2	-	226.5
Nitrato de Amonio	-	-	100.0	89.2	102.0	124.5	122.8	122.3	171.2	160.1	185.8	237.5
Fórmula 18-5-15-6-1.2	-	-	100.0	85.3	100.7	123.9	123.5	124.8	145.8	156.3	201.4	254.3
Urea	-	-	100.0	-	110.9	113.0	71.9	124.5	88.8	73.4	115.6	152.1
Sulfato de Amonio	-	-	100.0	89.9	100.6	120.5	117.9	115.6	173.6	174.4	190.9	235.4
Amigo	-	-	100.0	110.8	125.0	126.2	118.1	-	-	-	-	-
Ortho-gro	-	-	100.0	118.9	97.1	124.1	101.6	174.8	173.3	125.4	138.3	-
Nitrofoska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bayfolán	-	-	100.0	100.7	107.4	125.4	141.4	37.4	221.3	256.8	315.7	385.2
Nutrex	-	-	100.0	130.5	147.5	245.5	262.2	276.6	-	-	-	-
Herbicidas												
Granoxone	-	-	100.0	66.9	66.5	89.5	89.1	90.5	111.1	124.1	139.1	189.4
Round-up	-	-	100.0	51.2	56.1	59.6	63.6	70.5	77.7	73.6	80.5	84.0
Propanil	-	-	100.0	-	338.8	358.0	411.2	495.1	-	-	-	-
Radex	-	-	100.0	-	92.1	118.4	124.3	127.6	143.5	161.2	184.7	221.0
Goal	-	-	100.0	100.4	101.6	119.6	142.9	1562.7	200.3	203.7	240.2	319.7
Tordon 101	-	-	100.0	88.5	107.2	125.7	165.3	149.9	191.6	219.4	249.4	315.5
Diurón	-	-	100.0	-	78.0	98.1	112.1	120.9	215.1	253.0	278.5	328.9
Fungicidas												
Benlate	-	-	100.0	92.5	96.8	113.4	118.5	123.1	152.4	164.9	177.9	235.0
Dithane M-45	-	-	100.0	102.9	103.8	124.0	128.0	129.6	170.2	190.0	221.9	294.0
Daconil	-	-	100.0	-	96.0	114.0	124.8	130.8	178.1	210.5	232.3	294.4
Difolatan	-	-	100.0	109.2	118.7	140.8	155.7	159.2	173.9	-	-	-
Orthocide	-	-	100.0	-	100.4	124.3	144.6	155.4	171.9	182.1	204.8	241.0
Cupravit verde	-	-	100.0	-	87.2	103.1	110.1	34.7	146.8	157.9	312.0	235.5
Agrimycin 100	-	-	100.0	102.1	106.1	118.8	129.6	156.0	184.7	216.2	252.9	298.2
Nematicidas												
Furadan 10 %	-	-	100.0	106.0	104.3	137.5	147.9	160.0	199.7	212.9	228.7	252.0
Curater	-	-	100.0	93.7	102.1	114.3	123.1	224.1	297.5	291.7	326.4	420.9
Nemacur	-	-	100.0	-	142.5	163.8	181.1	208.9	218.0	109.1	133.5	159.0
Mocap 5 %	-	-	100.0	96.0	107.2	118.3	136.8	154.2	195.0	201.2	236.7	268.7
Thimet 5 %	-	-	100.0	102.7	104.0	103.0	120.9	148.9	191.3	206.2	228.5	267.0
Insecticidas												
Lannate	-	-	100.0	98.0	91.0	104.1	150.8	159.0	195.5	221.3	246.8	337.5
Orthene	-	-	100.0	-	89.6	157.2	163.8	166.5	175.2	177.7	183.6	220.9
Lorbsan	-	-	100.0	-	75.0	86.3	86.0	98.1	118.0	129.6	134.3	181.2
Zompex	-	-	100.0	92.3	92.6	104.6	101.0	102.9	115.6	126.6	152.6	246.1
Folidol	-	-	100.0	-	203.1	239.0	257.0	220.5	293.3	306.3	347.7	461.2
Tamaron 600	-	-	100.0	81.4	80.7	86.0	89.9	98.3	121.2	132.5	150.4	189.7
Malathión	-	-	100.0	-	104.9	136.7	152.5	167.1	211.1	269.6	299.8	371.8
Adherentes												
Pegafix	-	-	100.0	94.2	102.9	105.9	110.1	114.4	139.0	150.1	178.5	200.7
Ortho Spray Sticker	-	-	100.0	-	-	-	238.5	234.0	262.0	280.2	331.1	353.5
N-P-7	-	-	100.0	90.1	83.2	107.4	119.4	132.1	175.3	196.1	244.7	308.1
Agromer	-	-	100.0	85.0	74.1	93.4	105.0	112.4	135.9	140.0	190.1	291.2

/Continúa

Cuadro 22 (Conclusión)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
El Salvador b/												
Nitrogenados												
Sulfato de amonio	100.0	134.1	130.5	97.6	107.2	107.2	175.6	154.8	145.3	159.5	197.6	...
Urea	100.0	108.2	123.5	89.6	123.4	67.5	123.4	134.2	101.3	106.5	115.6	...
Mixtos y complejos												
16-20-0	100.0	127.2	136.8	114.0	133.3	126.3	219.3	201.8	193.0	200.0	205.3	...
15-15-15	100.0	117.1	133.3	117.1	130.1	130.1	233.0	208.1	205.9	209.9	215.6	...
20-20-0	100.0	117.2	129.7	104.7	118.8	112.5	200.0	181.3
Guatemala c/												
Fertilizantes	-	-	-	-	100.0	122.3	149.5	168.0	188.5	195.1	202.0	...
Pesticidas	-	-	-	-	100.0	122.5	150.0	177.2	272.7	254.9	238.1	...
Honduras b/												
Fertilizantes	100.0	119.2	121.5	121.8	106.9	101.5	98.9	91.1	92.0	115.0	189.6	249.8
Urea 46 %	100.0	114.4	106.7	140.0	103.5	95.4	95.1	82.5	81.8	102.5	158.6	226.0
Fórmula 12-24-12	100.0	120.8	112.9	115.8	109.3	106.8	102.5	96.4	97.8	123.3	214.7	275.6
Fórmula 15-15-15	100.0	122.6	144.4	109.7	108.0	102.4	99.3	94.4	96.5	119.4	195.8	248.3
Insecticidas												
Dipterex SP 95	100.0	121.1	127.7	120.5	113.9	121.1	122.9	125.3	128.9	147.6	280.7	319.9
Tamaron 600	100.0	116.0	120.7	119.6	119.6	113.5	112.7	112.4	112.0	88.4	197.1	218.2
Volaton granulado	100.0	131.3	143.7	200.0	193.8	206.3	206.3	206.3	237.5	206.3	306.3	518.8
Folidol M 480	100.0	93.0	135.2	145.8	147.9	152.8	152.8	152.1	151.4	163.4	300.7	333.1
Herbicidas												
2-4-P	100.0	146.2	151.9	140.8	136.5	125.0	128.8	125.0	130.8	192.3	309.6	380.8
Granoxone	100.0	149.1	154.6	147.2	139.8	132.4	132.4	122.2	122.2	166.7	267.6	319.4
Stan LV-10	100.0	114.1	91.3	130.4	128.3	122.8	127.2	126.1	127.2	154.3	280.4	272.8

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Índice (1982 = 100).

b/ Índice (1980 = 100)

c/ Índice (1984 = 100)

Cuadro 23
 GUATEMALA: COSTO ESTIMADO DIRECTO DE LA PRODUCCION DE CAFE
 (Indices 1984 = 100)

	Total	Renta de la tierra	Costo de establecimiento a/	Mano de obra b/	Maquinaria y equipo c/	Insumos d/
Tradicional						
1984	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1985	120.69	100.00	100.00	108.97	250.00	168.57
1987	150.14	107.78	115.01	154.69	287.50	187.59
1988	179.51	107.78	115.01	184.63	388.25	255.00
1990	172.48	111.11	115.01	139.53	258.00	356.24
1991	194.96	111.11	115.01	179.35	424.00	356.24
Semitecnificado						
1984	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1985	128.18	100.00	100.00	120.00	250.00	163.50
1987	151.52	107.78	115.01	153.01	312.50	181.39
1988	155.51	107.78	115.01	141.18	421.88	235.53
1990	209.68	111.11	115.01	193.75	224.00	358.39
1991	284.13	111.11	115.01	299.53	224.00	414.60

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Se estima una vida útil de la plantación de 20 años, por lo que a cada año se le carga 1/20 de ese costo.

b/ Incluye limpias, podas, control, fertilización, cosecha, beneficiado, secado, etc.

c/ Asperjadora mecánica y carretón.

d/ Incluye bolsas plásticas, implementos agrícolas, combustibles y lubricantes, fertilizantes, pesticidas, insecticidas, fungicidas y herbicidas.

Cuadro 24
EL SALVADOR: COSTOS DE PRODUCCION DE CAFE

	1985	1986	1990	1991
	Colones por manzana			
Total	4,058	5,367	6,843	7,329
Labores de cultivo a/	674	971	1,630	1,881
Labores de recolección b/	2,309	2,388	2,182	2,951
Insumos	661	1,202	2,065	1,455
Otros	414	805	965	1,041
	Indices 1985 = 100			
Total	100.0	132.2	168.6	180.6
Labores de cultivo	100.0	144.1	241.8	279.0
Labores de recolección	100.0	103.4	94.5	127.8
Insumos	100.0	181.8	312.4	220.2
Otros	100.0	194.4	233.1	251.5

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, "Economía Agropecuaria", Revista Semestral, San Salvador, El Salvador, enero-junio de 1991.

a/ Le corresponden 83 jornales.

b/ Incluye mano de obra, transporte, administración, imprevistos e intereses.

Cuadro 25

COSTA RICA: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE LOS CULTIVOS DE EXPORTACION

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														1980-85	1985-90	1980-89
Superficie b/	144.3	143.8	143.5	145.0	156.7	162.1	178.3	178.6	177.6	174.0	169.8	181.6	184.3	154.9	176.7	162.9
Café	80.1	82.5	82.5	83.2	87.0	90.0	111.0	111.3	111.3	111.3	105.0	110.0	110.0	89.4	110.0	97.5
Algodón	3.8	2.3	0.8	1.0	1.5	2.2	1.6	1.1	1.1	1.4	0.8	0.6	0.3	1.6	1.1	1.4
Caña de azúcar	34.9	33.2	33.0	33.4	43.4	45.0	45.0	46.0	43.0	40.3	42.0	42.2	42.2	38.8	43.1	40.4
Banano	25.4	25.8	27.2	27.4	24.8	24.9	20.7	20.2	22.2	21.0	22.0	28.8	31.8	25.1	22.5	23.6
Producción c/	3,581.2	3,730.6	3,777.3	3,716.3	3,826.7	4,245.2	3,897.1	3,982.4	3,965.9	3,861.6	3,849.3	4,233.8	4,508.0	3,865.6	3,965.0	3,885.3
Café	89.2	106.4	113.1	115.1	124.0	136.9	123.9	122.6	145.3	157.8	145.9	165.0	155.0	119.9	143.4	129.1
Algodón	4.1	0.2	1.9	1.7	3.8	3.9	3.7	1.8	1.4	2.3	1.1	1.1	0.6	2.6	1.9	2.2
Caña de azúcar	2,339.7	2,516.5	2,521.0	2,446.2	2,543.5	2,935.8	2,766.7	2,761.8	2,674.6	2,479.5	2,193.3	2,436.7	2,629.4	2,621.6	2,552.1	2,583.9
Banano	1,148.2	1,107.5	1,141.3	1,153.3	1,155.4	1,168.6	1,002.8	1,096.2	1,144.6	1,222.0	1,509.0	1,631.0	1,723.0	1,121.5	1,267.6	1,170.1
Rendimiento d/																
Café	1.1	1.3	1.4	1.4	1.4	1.5	1.1	1.1	1.3	1.4	1.4	1.5	1.4	1.4	1.3	1.3
Algodón	1.1	0.1	2.4	1.7	2.6	1.8	2.3	1.7	1.2	1.6	1.4	1.9	1.9	1.8	1.7	1.7
Caña de azúcar	67.0	75.8	76.4	73.2	58.6	65.2	61.5	60.0	62.2	61.5	52.2	57.7	62.3	68.5	59.2	64.7
Banano	45.1	42.9	42.0	42.1	46.6	46.9	48.4	54.3	51.6	58.2	68.6	56.6	54.2	44.8	56.3	50.2
Tasas de crecimiento																
Superficie	1.0	-1.8	-0.2	1.0	8.1	3.4	10.0	0.2	-0.6	-2.0	-2.4	6.9	1.5	4.4	0.4	1.9
Café	0.9	1.0	-	0.8	4.6	3.4	23.3	0.3	-	-	-	4.8	-	6.1	-0.2	2.7
Algodón	30.5	-65.2	-65.2	25.0	50.0	46.7	-27.3	-31.3	-	27.3	-42.9	-25.0	-52.0	-7.0	-17.8	-11.1
Caña de azúcar	-1.7	1.2	-0.6	1.2	29.9	3.7	0.0	2.2	-6.5	-6.3	4.2	0.5	-	6.3	-1.3	2.6
Banano	2.7	2.0	5.4	0.7	-9.5	0.4	-16.9	-2.4	9.9	-5.4	4.8	30.9	10.4	-4.3	6.8	-1.8
Producción	2.2	-3.6	1.3	-1.6	3.0	10.9	-8.2	2.2	-0.4	-2.6	-	10.0	6.5	0.9	1.7	0.3
Café	2.3	7.9	6.3	1.8	7.7	10.4	-9.5	-1.0	18.5	8.6	-7.5	13.1	-6.1	3.1	5.9	3.6
Algodón	16.7	-93.5	801.3	-9.8	119.5	0.7	-3.0	-50.7	-25.6	66.2	-50.0	-	-50.9	77.2	-21.1	20.4
Caña de azúcar	2.3	-3.8	0.2	-3.0	4.0	15.4	-5.8	-0.2	-3.2	-7.3	-11.5	11.1	7.9	1.9	-2.5	-1.5
Banano	2.1	-4.1	3.1	1.1	0.2	1.1	-14.2	9.3	4.4	6.8	23.5	8.1	5.6	-2.0	10.2	3.5
Rendimiento																
Café	1.4	6.9	6.3	0.9	3.0	6.7	-26.6	-1.3	18.5	8.6	-2.0	8.0	-6.1	-2.8	6.1	0.8
Algodón	-10.6	-81.3	2491.3	-27.8	46.3	-31.3	33.4	-28.3	-25.6	30.6	-12.5	33.3	2.3	90.5	-4.1	35.4
Caña de azúcar	4.0	-4.9	0.8	-4.1	-20.0	11.3	-5.8	-2.3	3.6	-1.1	-15.1	10.6	7.9	-4.1	-1.2	-4.1
Banano	-0.6	-5.9	-2.3	0.3	10.7	0.7	3.2	12.0	-5.0	12.9	17.9	-17.4	-4.3	2.4	3.2	5.3

Fuente: Banco Central de Costa Rica y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA).

a/ Cifras preliminares.

b/ Miles de hectáreas.

c/ Miles de toneladas.

d/ Toneladas por hectárea.

Cuadro 26

EL SALVADOR: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE LOS CULTIVOS DE EXPORTACION

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														1980-85	1985-90	1980-89
Superficie b/	265.0	270.4	263.8	266.7	246.0	250.5	236.4	218.3	215.8	213.6	215.6	223.7	228.3	255.6	220.6	239.7
Café	150.6	185.6	185.6	186.1	175.7	172.3	167.4	163.9	168.4	171.9	173.6	175.0	175.0	178.8	170.0	175.1
Algodón	85.1	58.2	50.8	48.9	36.7	37.3	27.5	13.0	13.6	12.8	10.1	6.1	5.4	43.2	13.9	30.9
Caña de azúcar	29.3	26.6	27.4	31.7	33.6	40.9	41.5	41.4	33.8	28.9	31.9	42.6	48.0	33.6	36.7	33.8
Banano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Producción c/	3,155.6	2,869.2	2,552.4	2,463.6	2,948.1	3,290.2	3,307.5	3,526.2	2,499.3	2,226.1	2,884.5	3,459.8	3,899.6	2,905.2	2,983.9	2,856.7
Café	152.4	188.3	176.0	174.6	154.5	149.3	148.8	142.6	149.5	92.0	164.2	151.8	149.4	165.3	141.5	154.0
Algodón	193.9	116.9	113.4	106.3	78.8	79.2	48.9	28.1	25.0	27.0	15.8	12.0	10.2	90.6	26.2	63.9
Caña de azúcar	2,809.3	2,564.0	2,263.0	2,182.7	2,714.8	3,061.7	3,109.8	3,355.5	2,324.7	2,107.1	2,704.4	3,296.0	3,740.0	2,649.3	2,777.2	2,638.8
Banano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rendimiento d/																
Café	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.5	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8	0.9
Algodón	2.3	2.0	2.2	2.2	2.1	2.1	1.8	2.2	1.8	2.1	1.6	2.0	1.9	2.1	1.9	2.0
Caña de azúcar	95.9	96.4	82.6	68.9	80.8	74.9	74.9	81.1	68.8	72.9	84.7	77.4	78.0	79.7	76.6	78.6
Banano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasas de crecimiento																
Superficie	4.3	-11.0	-2.4	1.1	-7.8	1.8	-5.6	-7.7	-1.1	-1.0	0.9	3.8	2.1	-2.7	-1.1	-2.5
Café	4.6	-	-	0.3	-5.6	-1.9	-2.8	-2.1	2.8	2.1	1.0	0.8	-	-2.0	0.9	-0.7
Algodón	4.0	-36.0	-12.7	-3.7	-24.9	1.6	-26.3	-52.7	4.5	-5.7	-21.3	-39.2	-12.1	-13.9	-25.9	-17.7
Caña de azúcar	3.8	-2.6	3.0	15.7	6.0	21.7	1.5	-0.2	-18.3	-14.5	10.4	33.3	12.7	9.3	0.5	2.0
Banano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Producción	7.8	-22.4	-11.0	-3.5	19.7	11.6	0.5	6.6	-29.1	-10.9	29.6	19.9	12.7	2.9	0.9	0.1
Café	3.7	-0.8	-6.5	-0.8	-11.5	-3.4	-0.3	-4.2	4.8	-38.5	78.5	-7.6	-1.6	-4.6	0.4	-1.5
Algodón	2.4	-37.2	-3.0	-6.3	-25.9	0.5	-38.2	-42.5	-10.9	8.0	-41.4	-24.1	-15.0	-16.0	-24.5	-19.9
Caña de azúcar	8.6	-22.8	-11.7	-3.5	24.4	12.8	1.6	7.9	-30.7	-9.4	28.4	21.9	13.5	3.9	-2.5	0.6
Banano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rendimiento																
Café	-0.8	-0.8	-6.5	-1.1	-6.3	-1.5	2.6	-2.1	2.0	-39.7	76.8	-8.3	-1.6	-2.6	-0.5	-0.8
Algodón	-1.5	-1.9	11.1	-2.6	-1.2	-1.1	-16.2	21.6	-14.7	14.5	-25.5	24.9	-3.3	-2.4	2.0	-2.7
Caña de azúcar	4.6	-20.8	-14.3	-16.6	17.3	-7.4	0.1	8.2	-15.2	6.0	16.2	-8.6	0.7	-4.9	0.7	-1.4
Banano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Banco Central de Reserva de El Salvador.

a/ Cifras preliminares.

b/ Miles de hectáreas.

c/ Miles de toneladas.

d/ Toneladas por hectárea.

Cuadro 27

GUATEMALA: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE LOS CULTIVOS DE EXPORTACION

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														1980-85	1985-90	1980-89
Superficie b/	407.0	423.0	429.4	409.4	400.4	374.7	377.0	356.5	355.6	371.4	394.0	410.8	417.3	402.3	377.6	389.1
Café	249.9	243.7	263.5	272.4	266.7	231.7	229.5	236.4	217.1	234.5	234.5	244.0	244.0	251.3	232.7	243.0
Algodón	100.5	102.3	78.8	59.5	55.9	62.2	67.4	30.7	40.4	40.3	39.6	36.3	39.2	71.0	42.4	57.7
Caña de azúcar	51.6	69.6	79.7	70.1	70.2	73.1	72.4	81.3	90.3	88.8	112.0	122.5	125.9	72.5	94.6	80.8
Banano	5.0	7.4	7.4	7.4	7.6	7.7	7.7	8.1	7.8	7.8	7.9	8.1	8.3	7.5	7.9	7.7
Producción c/	4,826	6,430	7,083	6,261	6,160	6,511	6,470	7,026	7,782	7,655	9,510	10,624	11,103	6,486	8,178	7,089
Café	149	177	194	189	183	197	182	197	193	179	193	202	197	187	191	188
Algodón	325	360	220	131	172	179	151	79	135	119	117	107	117	202	118	166
Caña de azúcar	4,057	5,486	6,282	5,527	5,536	5,762	5,708	6,413	7,119	7,006	8,835	9,935	10,403	5,717	6,807	6,367
Banano	295	407	386	414	268	374	429	337	334	351	365	380	386	380	366	367
Rendimiento d/																
Café	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8
Algodón	3.2	3.5	2.8	2.2	3.1	2.9	2.2	2.6	3.4	2.9	2.9	3.0	3.0	2.8	2.8	2.9
Caña de azúcar	78.6	78.8	78.8	78.8	78.9	78.8	78.8	78.9	78.8	78.9	78.9	81.1	82.6	78.8	79.2	78.9
Banano	58.5	55.0	52.2	55.9	35.3	48.6	55.8	41.6	42.9	45.0	46.2	46.7	46.7	50.5	46.4	47.9
Tasas de crecimiento																
Superficie	3.1	-1.9	1.5	-4.7	-2.2	-6.4	0.6	-5.4	-0.3	4.5	6.1	4.3	1.6	-2.3	1.7	-0.8
Café	0.7	2.4	8.1	3.4	-2.1	-13.1	-0.9	3.0	-8.2	8.0	-	4.0	-	-1.2	1.2	-0.4
Algodón	6.6	-20.9	-23.0	-24.5	-6.1	11.3	8.4	-54.5	31.6	-0.2	-1.8	-8.4	8.1	-8.0	-11.7	-10.0
Caña de azúcar	9.3	18.6	14.5	-12.0	0.1	4.1	-1.0	12.3	11.1	-1.7	26.1	9.4	2.8	0.8	11.1	5.4
Banano	1.7	48.0	-	-	2.7	1.3	-	5.2	-3.7	-	1.3	2.8	1.7	0.8	1.1	0.7
Producción	9.3	16.7	10.1	-11.6	-1.6	5.7	-0.6	8.6	10.8	-1.6	24.2	11.7	4.5	0.1	10.4	4.4
Café	3.0	7.6	9.2	-2.3	-3.3	7.4	-7.6	8.3	-1.7	-7.2	7.7	4.8	-2.5	0.5	2.2	1.0
Algodón	11.3	-15.9	-38.8	-40.5	31.4	3.7	-15.4	-47.9	72.4	-12.5	-1.5	-8.0	8.8	-15.9	-6.6	-11.8
Caña de azúcar	10.0	18.6	14.5	-12.0	0.2	4.1	-0.9	12.4	11.0	-1.6	26.1	12.5	4.7	0.8	8.9	5.4
Banano	3.3	39.1	-5.1	7.1	-35.2	39.6	14.8	-21.5	-0.9	5.1	3.9	4.0	1.7	1.1	-2.4	-1.2
Rendimiento																
Café	2.3	5.2	1.0	-5.5	-1.3	23.7	-6.7	5.1	7.1	-14.1	7.7	0.7	-2.5	1.7	1.0	1.4
Algodón	4.3	6.4	-20.5	-21.2	39.9	-6.8	-22.0	14.3	31.0	-12.3	0.3	0.4	0.6	-8.6	5.7	-1.9
Caña de azúcar	0.6	-	-	-	-	-0.1	-	0.1	-0.1	0.1	-	2.8	1.9	-	0.6	-
Banano	1.6	-6.0	-5.1	7.1	-37.0	37.8	14.8	-25.4	2.9	5.1	2.5	1.2	-	0.3	-3.5	-1.9

Fuente: Banco de Guatemala, Departamento de Investigaciones Agropecuarias e Industriales.

a/ Cifras preliminares.

b/ Miles de hectáreas.

c/ Miles de toneladas.

d/ Toneladas por hectárea.

Cuadro 28

HONDURAS: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE LOS CULTIVOS DE EXPORTACION

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														1980-85	1985-90	1980-89
Superficie b/	165.3	190.3	194.4	193.2	192.2	195.0	197.2	188.7	191.2	190.4	203.3	227.9	213.4	193.7	199.8	193.6
Café	107.6	120.9	122.1	123.0	124.2	122.5	124.3	122.9	124.7	126.4	141.2	163.0	143.5	122.8	133.8	125.2
Algodón	8.8	8.6	8.0	4.4	4.5	7.6	7.3	4.1	4.0	4.4	2.0	2.0	2.0	6.7	4.0	5.5
Caña de azúcar	28.4	40.0	44.2	45.1	44.4	44.5	44.8	41.9	41.8	38.5	40.7	42.9	47.9	43.8	41.8	42.6
Banano	20.6	20.8	20.1	20.7	19.1	20.4	20.8	19.8	20.7	21.1	19.4	20.0	20.0	20.3	20.3	20.3
Producción c/	2,703	4,050	3,982	4,188	4,128	4,126	4,181	4,092	3,897	3,713	3,837	4,041	4,186	4,109	3,960	4,020
Café	49	70	80	77	90	69	88	76	80	94	99	114	100	79	92	82
Algodón	16	21	19	8	13	18	15	9	8	9	5	5	2	16	8	12
Caña de azúcar	1,685	2,865	2,880	3,053	3,150	3,048	2,989	2,989	2,659	2,504	2,657	2,892	3,125	2,998	2,808	2,879
Banano	953	1,094	1,003	1,051	875	991	1,089	1,018	1,150	1,107	1,077	1,031	959	1,017	1,079	1,045
Rendimiento d/																
Café	0.5	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7
Algodón	1.8	2.5	2.3	1.9	2.8	2.4	2.0	2.2	2.0	1.9	2.3	2.3	0.8	2.3	2.1	2.2
Caña de azúcar	59.4	71.6	65.2	67.7	71.0	68.5	66.7	71.3	63.6	65.0	65.3	67.4	65.2	68.4	66.6	67.6
Banano	46.2	52.6	49.9	50.8	45.8	48.6	52.4	51.4	55.6	52.5	55.5	51.6	48.0	50.0	53.1	51.5
Tasas de crecimiento																
Superficie	2.8	1.2	2.2	-0.6	-0.5	1.5	1.1	-4.3	1.3	-0.4	6.8	12.1	-6.4	0.7	2.9	0.7
Café	2.5	1.8	1.0	0.7	1.0	-1.4	1.5	-1.1	1.5	1.4	11.7	15.4	-12.0	0.6	5.6	1.7
Algodón	14.5	-23.2	-7.0	-45.0	2.3	68.9	-3.9	-43.8	-2.4	10.0	-54.5	-	-	-3.2	-22.8	-15.0
Caña de azúcar	4.4	8.1	10.5	2.0	-1.6	0.2	0.7	-6.5	-0.2	-7.9	5.7	5.4	11.7	2.3	-0.9	0.2
Banano	-0.6	-1.0	-3.4	3.0	-7.7	6.8	2.0	-4.8	4.5	1.9	-8.1	3.1	-	-	-0.8	-0.8
Producción	5.3	7.3	-1.7	5.2	-1.4	-0.1	1.3	-2.1	-4.8	-4.7	3.3	5.3	3.6	0.6	-0.7	-0.6
Café	8.9	-3.7	15.2	-4.2	17.3	-23.4	27.7	-13.9	5.0	17.4	5.3	14.9	-11.5	4.8	5.1	3.9
Algodón	17.7	-14.2	-12.3	-55.9	56.1	39.8	-18.4	-39.0	-10.1	6.3	-45.9	-1.5	-64.7	-7.2	-20.9	-15.6
Caña de azúcar	7.1	12.1	0.5	6.0	3.2	-3.2	-1.9	-	-11.0	-5.8	6.1	8.8	8.1	0.8	-2.7	-0.8
Banano	1.8	-2.6	-8.3	4.8	-16.7	13.2	10.0	-6.5	13.0	-3.8	-2.7	-4.2	-7.0	-0.1	-1.1	-0.2
Rendimiento																
Café	6.3	-5.4	14.1	-4.9	16.1	-22.3	25.9	-12.9	3.5	15.8	-5.7	-0.5	0.5	4.3	-0.4	2.2
Algodón	2.8	11.8	-5.7	-19.8	52.6	-17.2	-15.1	8.5	-7.9	-3.4	19.1	-1.5	-64.7	-4.1	2.5	-0.8
Caña de azúcar	2.7	3.7	-9.0	3.9	4.8	-3.5	-2.6	6.9	-10.8	2.2	0.4	3.3	-3.2	-1.4	0.2	-1.0
Banano	2.4	-1.7	-5.1	1.7	-9.7	6.0	7.8	-1.8	8.1	-5.6	5.8	-7.1	-7.0	-0.1	-0.3	0.6

Fuente: Banco Central de Honduras.

a/ Cifras preliminares.

b/ Miles de hectáreas.

c/ Miles de toneladas.

d/ Toneladas por hectárea.

Cuadro 29

NICARAGUA: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE LOS CULTIVOS DE EXPORTACION

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														1980-85	1985-90	1980-89
Superficie b/	272.2	233.0	235.8	240.4	261.0	256.5	228.9	175.4	170.2	146.5	149.9	163.7	154.9	242.6	172.4	209.8
Café	86.5	94.3	98.0	99.8	96.6	92.0	93.5	77.1	72.1	71.5	73.5	74.2	74.6	95.7	77.0	86.8
Algodón	148.0	94.3	92.9	90.4	116.3	115.0	86.3	59.4	60.2	40.3	34.7	44.9	36.0	99.2	54.3	79.0
Caña de azúcar	35.4	41.5	42.2	47.6	45.5	46.8	46.5	36.2	34.7	32.5	39.4	42.4	42.0	45.0	38.6	41.3
Banano	2.3	2.9	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	3.2	2.2	2.2	2.2	2.4	2.7	2.5	2.7
Producción c/	2,616.8	2,762.4	3,210.7	3,185.4	3,368.4	3,066.0	3,143.4	2,444.8	2,033.3	1,983.0	2,413.6	2,790.5	2,721.3	3,122.7	2,468.1	2,761.1
Café	47.6	56.1	61.1	72.1	45.2	51.3	41.4	43.3	38.4	43.4	42.9	27.6	40.3	54.5	39.5	49.5
Algodón	297.6	212.8	179.4	226.7	243.1	194.5	130.9	130.2	97.6	73.3	69.4	83.8	78.9	197.9	97.5	155.8
Caña de azúcar	2,180.6	2,371.6	2,817.5	2,745.8	2,951.7	2,692.0	2,829.1	2,170.1	1,778.0	1,771.0	2,200.3	2,570.7	2,484.0	2,734.6	2,240.1	2,432.7
Banano	90.9	121.9	152.7	140.9	128.4	128.2	142.0	101.3	119.3	95.3	101.0	108.5	118.1	135.7	111.2	123.1
Rendimiento d/																
Café	0.6	0.6	0.6	0.7	0.5	0.6	0.4	0.6	0.5	0.6	0.6	0.4	0.5	0.6	0.5	0.6
Algodón	2.0	2.3	1.9	2.5	2.1	1.7	1.5	2.2	1.6	1.8	2.0	1.9	2.2	2.0	1.8	2.0
Caña de azúcar	61.6	57.1	66.8	57.7	64.9	57.5	60.8	59.9	51.2	54.5	55.8	60.6	59.1	60.8	57.2	58.6
Banano	39.0	41.5	55.9	53.0	48.3	48.2	53.4	38.1	37.9	42.5	45.1	48.4	49.6	50.0	44.2	46.4
Tasas de crecimiento																
Superficie	-2.5	36.3	1.2	1.9	8.6	-1.8	-10.7	-23.4	-3.0	-13.9	2.3	9.2	-5.4	-0.4	-6.5	-4.8
Café	1.6	-3.8	3.9	1.8	-3.2	-4.8	1.6	-17.5	-6.4	-0.9	2.8	1.0	0.5	-0.2	-4.5	-2.7
Algodón	-9.7	146.7	-1.5	-2.7	28.7	-1.1	-25.0	-31.1	1.3	-33.0	-13.9	29.2	-19.8	-1.8	-12.3	-10.5
Caña de azúcar	-	29.0	1.7	12.8	-4.4	2.9	-0.6	-22.2	-4.1	-6.3	21.2	7.6	-0.9	2.3	-1.8	-0.6
Banano	2.0	16.7	-7.1	-2.6	-	-	-	-	18.4	-28.9	-	-	6.2	-2.0	-3.4	-3.0
Producción	0.9	13.5	16.2	-0.8	5.7	-9.0	2.5	-22.2	-16.8	-2.5	21.7	15.6	-2.5	2.6	-2.4	-1.5
Café	4.0	-0.4	9.0	18.1	-37.4	13.5	-19.3	4.7	-11.4	13.2	-1.3	-35.5	45.6	-5.9	-7.8	-2.9
Algodón	-14.1	247.3	-15.7	26.4	7.3	-20.0	-32.7	-0.6	-25.0	-24.9	-5.2	20.6	-5.7	-9.3	-8.5	-11.7
Caña de azúcar	1.4	8.1	18.8	-2.5	7.5	-8.8	5.1	-23.3	-18.1	-0.4	24.2	16.8	-3.4	3.6	-4.0	-0.8
Banano	20.5	-1.4	25.3	-7.8	-8.9	-0.1	10.8	-28.7	17.8	-20.2	6.0	7.4	8.9	3.1	-5.2	-2.1
Rendimiento																
Café	2.4	3.5	4.8	16.0	-35.3	19.3	-20.6	26.9	-5.3	14.2	-4.0	-36.1	44.9	-5.7	-3.4	-0.2
Algodón	-4.8	40.8	-14.5	29.9	-16.6	-19.1	-10.3	44.4	-26.0	12.1	10.0	-6.7	17.5	-7.6	4.2	-1.3
Caña de azúcar	1.4	-16.2	16.8	-13.6	12.5	-11.3	5.8	-1.5	-14.5	6.4	2.5	8.6	-2.5	1.3	-0.1	-0.3
Banano	18.1	-15.5	34.9	-5.3	-8.9	-0.1	10.8	-28.7	-0.5	12.3	6.0	7.4	2.5	5.2	-1.9	0.9

Fuente: Secretaría de Planificación y Presupuesto y Banco de Nicaragua.

a/ Cifras preliminares.

b/ Miles de hectáreas.

c/ Miles de toneladas.

d/ Toneladas por hectárea.

Cuadro 30

CENTROAMERICA: VALOR DE LAS EXPORTACIONES TOTALES Y DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														1980-85	1985-90	1980-89
Millones de dólares																
Total exportaciones	2,619.5	4,896.7	4,318.7	3,770.9	3,919.9	3,995.1	3,733.4	4,073.3	3,823.0	3,941.7	4,139.9	4,254.1	4,342.5	4,105.8	3,994.2	4,061.3
Costa Rica	524.4	1,000.9	1,002.6	869.0	852.5	997.5	939.1	1,084.8	1,106.7	1,180.7	1,333.4	1,365.6	1,497.0	943.6	1,168.4	1,036.7
El Salvador	644.1	1,075.3	798.0	699.6	758.0	725.9	679.0	777.9	589.6	610.6	557.5	581.5	600.2	789.3	632.7	727.1
Guatemala	677.7	1,519.8	1,226.1	1,119.8	1,158.8	1,122.3	1,020.6	1,061.6	987.3	1,021.7	1,108.0	1,163.0	1,202.3	1,194.6	1,060.4	1,134.6
Honduras	364.4	850.3	783.8	676.5	698.7	737.0	789.6	891.2	844.3	893.0	851.0	812.0	780.0	756.0	846.9	801.5
Nicaragua	409.0	450.4	508.2	406.0	451.9	412.4	305.1	257.8	295.1	235.7	290.0	332.0	263.0	422.3	286.0	361.3
Total exportaciones tradicionales	1,498.2	2,669.7	2,351.5	2,126.3	2,200.0	2,311.2	2,400.6	2,639.0	2,206.5	2,240.8	2,164.5	2,182.7	2,111.8	2,343.2	2,305.7	2,331.0
Costa Rica	306.8	491.3	528.9	479.5	488.0	543.1	523.3	627.7	588.5	582.1	579.7	588.4	679.2	509.0	581.6	543.2
El Salvador	372.5	713.2	521.0	463.6	506.0	484.9	515.9	576.6	365.9	377.5	272.1	281.8	261.8	534.1	398.3	479.7
Guatemala	402.5	744.7	562.4	527.0	530.9	559.2	641.9	651.7	496.1	559.5	586.8	580.0	524.0	594.3	586.0	586.0
Honduras	199.9	495.2	420.2	403.5	380.6	432.0	486.8	596.0	544.0	563.9	553.8	558.6	502.0	436.4	550.5	487.6
Nicaragua	216.4	225.3	319.0	252.7	294.4	292.2	232.7	187.0	212.0	157.8	172.1	173.9	144.8	269.4	189.2	234.5
Café	876.1	1,700.1	1,294.4	1,275.4	1,253.6	1,365.0	1,534.3	1,873.0	1,373.5	1,319.2	1,202.9	1,073.5	964.0	1,403.8	1,396.1	1,419.1
Costa Rica	162.2	247.8	240.0	236.9	230.2	267.3	31.0	391.9	334.5	316.4	286.2	245.4	266.2	256.4	315.1	286.7
El Salvador	287.4	615.2	452.6	402.6	410.5	449.8	463.7	546.8	351.5	358.0	256.2	260.2	225.1	465.7	372.7	430.7
Guatemala	246.1	463.9	294.8	358.8	308.9	360.6	451.5	502.3	354.5	368.2	380.0	316.0	280.8	373.1	395.4	384.4
Honduras	89.5	207.5	170.6	153.4	150.4	165.3	185.0	322.0	200.0	192.1	190.9	180.9	155.0	172.0	211.8	193.7
Nicaragua	90.9	165.7	136.4	123.7	153.6	122.0	118.0	110.0	133.0	84.6	89.6	71.0	36.9	136.6	101.0	123.7
Algodón	248.1	295.9	318.9	214.4	240.7	222.1	199.8	77.8	67.4	91.3	62.4	63.4	71.5	248.6	93.7	179.1
Costa Rica	1.3	1.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.3	-	0.2
El Salvador	56.5	84.6	53.6	45.2	55.4	9.2	29.0	4.5	2.3	0.3	0.8	1.3	1.6	46.1	6.4	28.5
Guatemala	86.3	166.1	130.9	78.7	71.6	72.3	73.1	24.3	17.1	37.0	27.6	24.9	21.9	98.8	34.0	69.9
Honduras	5.0	13.4	12.5	6.5	4.2	7.7	6.8	5.0	2.0	1.0	1.0	---	---	8.5	2.6	6.0
Nicaragua	99.1	30.3	121.9	84.0	109.5	132.9	91.0	44.0	46.0	53.1	33.0	37.3	48.0	94.9	50.7	74.6
Azúcar	129.1	171.9	219.7	94.4	197.3	164.6	102.8	114.0	114.4	127.0	162.0	249.1	252.0	158.4	144.9	146.8
Costa Rica	22.6	40.7	42.0	13.2	17.5	20.4	5.1	8.0	11.9	10.0	15.3	26.0	30.5	23.2	12.7	18.4
El Salvador	28.7	13.4	14.8	15.9	40.1	25.9	23.2	25.3	12.1	19.2	15.1	20.3	35.1	22.2	19.2	20.5
Guatemala	51.2	69.3	85.2	26.5	95.3	71.3	46.5	51.7	51.4	78.0	92.1	152.9	141.2	65.7	78.8	66.7
Honduras	4.1	28.0	37.9	24.5	27.8	26.0	21.0	12.0	20.0	14.4	10.2	11.4	14.0	27.5	14.8	22.2
Nicaragua	22.5	20.5	39.7	14.3	16.6	21.0	7.0	17.0	19.0	5.4	29.3	38.6	31.2	19.9	19.4	19.0
Banano	244.9	501.7	518.5	542.2	508.3	559.6	563.8	574.1	651.2	703.2	737.2	796.6	824.3	532.3	671.0	586.0
Costa Rica	120.7	201.2	246.9	229.4	240.3	255.4	202.1	227.7	242.1	255.7	278.2	317.0	382.5	229.2	253.8	237.9
El Salvador	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	18.8	45.4	51.4	63.0	55.1	54.9	70.9	73.4	73.1	76.4	87.1	86.2	80.1	56.8	77.8	65.1
Honduras	101.3	246.3	199.2	219.1	198.2	233.0	274.0	257.0	322.0	356.4	351.7	366.3	333.0	228.3	321.2	265.7
Nicaragua	4.0	8.8	21.0	30.7	14.7	16.2	16.7	16.0	14.0	14.7	20.1	27.1	28.7	18.0	18.1	17.3

/Continúa

Cuadro 30 (Continuación)

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														1980-85	1985-90	1980-89
Tasas de crecimiento																
Total exportaciones	17.5	4.5	-11.8	-12.7	4.0	1.9	-6.6	9.1	-6.1	3.1	5.0	2.8	2.1	-5.3	2.6	-1.8
Costa Rica	16.9	6.3	0.2	-13.3	-1.9	17.0	-5.9	15.5	2.0	6.7	12.9	2.4	9.6	-1.3	7.8	3.2
El Salvador	19.5	-5.0	-25.8	-12.3	8.3	-4.2	-6.5	14.6	-24.2	3.6	-8.7	4.3	3.2	-8.8	-3.1	-7.0
Guatemala	17.5	22.5	-19.3	-8.7	3.5	-3.1	-9.1	4.0	-7.0	3.5	8.4	5.0	3.4	-7.7	2.6	-3.5
Honduras	18.1	12.3	-7.8	-13.7	3.3	5.5	7.1	12.9	-5.3	5.8	-4.7	-4.6	-3.9	-1.5	0.6	0.0
Nicaragua	14.7	-26.9	12.8	-20.1	11.3	-8.7	-26.0	-15.5	14.5	-20.1	23.0	14.5	-20.8	-7.5	1.7	-4.8
Total exportaciones tradicionales	18.2	-3.7	-11.9	-9.6	3.5	5.1	3.9	9.9	-16.4	1.6	-3.4	0.8	-3.2	-2.1	-1.9	-2.3
Costa Rica	15.5	-10.4	7.7	-9.3	1.8	11.3	-3.6	19.9	-6.2	-1.1	-0.4	1.5	15.4	1.3	2.4	1.9
El Salvador	21.1	-9.3	-26.9	-11.0	9.1	-4.2	6.4	11.8	-36.5	3.2	-27.9	3.6	-7.1	-6.3	-11.4	-10.2
Guatemala	18.6	6.8	-24.5	-6.3	0.8	5.3	14.8	1.5	-23.9	12.8	4.9	-1.2	-9.7	-2.9	-2.0	-2.6
Honduras	17.4	17.9	-15.1	-4.0	-5.7	13.5	12.7	22.4	-8.7	3.7	-1.8	0.9	-10.1	-0.3	2.8	1.3
Nicaragua	17.3	-29.7	41.6	-20.8	16.5	-0.8	-20.4	-19.6	13.4	-25.6	9.1	1.1	-16.7	0.6	-5.7	-2.9
Café	20.1	-4.3	-23.9	-1.5	-1.7	8.9	12.4	22.1	-26.7	-4.0	-8.8	-10.8	-10.2	-2.0	-6.9	-3.8
Costa Rica	17.6	-21.4	-3.1	-1.3	-2.8	16.1	18.2	24.0	-14.7	-5.4	-9.5	-14.3	8.5	5.0	-4.9	1.6
El Salvador	22.2	-8.9	-26.4	-11.0	2.0	9.6	3.1	17.9	-35.7	1.8	-28.4	1.6	-13.5	-5.5	-10.9	-9.3
Guatemala	17.6	7.4	-36.4	21.7	-13.9	16.8	25.2	11.3	-29.4	3.8	3.2	-16.8	-11.1	-0.5	-6.9	-2.2
Honduras	25.2	6.2	-17.8	-10.1	-2.0	9.9	11.9	74.1	-37.9	-4.0	-0.6	-5.2	-14.3	-2.3	-0.4	-0.9
Nicaragua	19.5	4.5	-17.7	-9.3	24.2	-20.6	-3.3	-6.8	20.9	-36.4	6.0	-20.8	-48.1	-6.6	-9.7	-6.6
Algodón	19.6	-30.3	7.8	-32.8	12.3	-7.7	-10.0	-61.1	-13.3	35.4	-31.7	1.7	12.7	-7.6	-20.5	-15.9
Costa Rica	2.5	200.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Salvador	15.9	-	-36.6	-15.7	22.7	-83.5	216.6	-84.5	-48.9	-87.0	166.7	62.5	23.1	-19.3	-46.3	-40.4
Guatemala	24.6	-13.6	-21.2	-39.9	-9.0	1.0	1.0	-66.8	-29.4	115.6	-25.4	-9.7	-12.2	-15.2	-19.4	-18.1
Honduras	29.7	17.5	-6.7	-48.0	-35.4	83.9	-11.7	-26.7	-60.0	-50.0	-	-	-	-12.6	-	-25.1
Nicaragua	16.5	-77.7	302.3	-31.1	30.4	21.4	-31.6	-51.6	4.5	15.4	-37.8	12.9	28.9	24.6	-16.4	1.0
Azúcar	17.2	10.9	27.8	-57.0	109.0	-16.6	-37.5	11.0	0.3	11.1	27.5	53.8	1.2	-9.8	19.4	-0.7
Costa Rica	17.1	-2.6	3.1	-68.5	32.0	16.6	-74.8	55.8	48.2	-15.6	52.9	69.9	17.3	-33.9	38.3	-10.3
El Salvador	16.1	-50.1	10.7	7.0	152.5	-35.4	-10.4	9.1	-52.2	58.7	-21.4	34.4	72.9	11.6	-2.6	1.3
Guatemala	21.6	29.4	23.0	-68.9	259.6	-25.2	-34.9	11.4	-0.7	51.8	18.1	66.0	-7.6	-7.7	26.9	3.2
Honduras	30.6	110.5	35.4	-35.4	13.5	-6.5	-19.2	-42.9	66.7	-28.0	-29.2	11.8	22.8	-5.6	-11.5	-10.6
Nicaragua	8.0	4.6	93.7	-64.0	16.1	26.5	-66.7	142.9	11.8	-71.5	440.5	31.6	-19.0	-19.3	40.7	4.0
Banano	11.9	20.5	3.4	4.6	-6.2	10.1	0.8	1.8	13.4	8.0	4.8	8.1	3.5	2.4	7.2	4.4
Costa Rica	12.3	5.6	22.7	-7.1	4.8	6.3	-20.9	12.7	6.3	5.6	8.8	13.9	20.7	0.1	9.4	3.7
El Salvador	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	3.9	137.7	13.3	22.5	-12.5	-0.4	29.2	3.5	-0.4	4.5	14.1	-1.0	-7.1	9.3	4.0	7.5
Honduras	12.1	23.1	-19.1	10.0	-9.5	17.6	17.6	-6.2	25.3	10.7	-1.3	4.2	-9.1	2.2	6.0	4.0
Nicaragua	41.0	33.3	138.6	46.2	-52.1	10.5	3.0	-4.4	-12.5	4.9	37.1	34.5	5.9	13.7	10.1	9.6

/Continúa

Cuadro 30 (Conclusión)

	Promedio 1970-79	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
														1980-85	1985-90	1980-89
Porcentajes																
Total exportaciones	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Costa Rica	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
El Salvador	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guatemala	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Honduras	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nicaragua	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total exportaciones tradicionales	57.2	54.5	54.4	56.4	56.1	57.9	64.3	64.8	57.7	56.8	52.3	51.3	48.6	57.1	57.7	57.4
Costa Rica	58.5	49.1	52.8	55.2	57.2	54.4	55.7	57.9	53.2	49.3	43.5	43.1	45.4	53.9	49.8	52.4
El Salvador	57.8	66.3	65.3	66.3	66.8	66.8	76.0	74.1	62.1	61.8	48.8	48.5	43.6	67.7	63.0	66.0
Guatemala	59.4	49.0	45.9	47.1	45.8	49.8	62.9	61.4	50.3	54.8	53.0	49.9	43.6	49.8	55.3	51.7
Honduras	54.9	58.2	53.6	59.6	54.5	58.6	61.7	66.9	64.4	63.1	65.1	68.8	64.4	57.7	65.0	60.8
Nicaragua	52.9	50.0	62.8	62.2	65.1	70.8	76.3	72.5	71.8	66.9	59.3	52.4	55.1	63.8	66.2	64.9
Café	33.4	34.7	30.0	33.8	32.0	34.2	41.1	46.0	35.9	33.5	29.1	25.2	22.2	34.2	35.0	34.9
Costa Rica	30.9	24.8	23.9	27.3	27.0	26.8	33.7	36.1	30.2	26.8	21.5	18.0	17.8	27.2	27.0	27.7
El Salvador	44.6	57.2	56.7	57.5	54.2	62.0	68.3	70.3	59.6	58.6	46.0	44.7	37.5	59.0	58.9	59.2
Guatemala	36.3	30.5	24.0	32.0	26.7	32.1	44.2	47.3	35.9	36.0	34.3	27.2	23.4	31.2	37.3	33.9
Honduras	24.6	24.4	21.8	22.7	21.5	22.4	23.4	36.1	23.7	21.5	22.4	22.3	19.9	22.8	25.0	24.2
Nicaragua	22.2	36.8	26.8	30.5	34.0	29.6	38.7	42.7	45.1	35.9	30.9	21.4	14.0	32.3	35.3	34.2
Algodón	9.5	6.0	7.4	5.7	6.1	5.6	5.4	1.9	1.8	2.3	1.5	1.5	1.6	6.1	2.3	4.4
Costa Rica	0.2	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Salvador	8.8	7.9	6.7	6.5	7.3	1.3	4.3	0.6	0.4	0.0	0.1	0.2	0.3	5.8	1.0	3.9
Guatemala	12.7	10.9	10.7	7.0	6.2	6.4	7.2	2.3	1.7	3.6	2.5	2.1	1.8	8.3	3.2	6.2
Honduras	1.4	1.6	1.6	1.0	0.6	1.0	0.9	0.6	0.2	0.1	0.1	-	-	1.1	0.3	0.8
Nicaragua	24.2	6.7	24.0	20.7	24.2	32.2	29.8	17.1	15.6	22.5	11.4	11.2	18.3	22.5	17.7	20.6
Azúcar	4.9	3.5	5.1	2.5	5.0	4.1	2.8	2.8	3.0	3.2	3.9	5.9	5.8	3.9	3.6	3.6
Costa Rica	4.3	4.1	4.2	1.5	2.0	2.0	0.5	0.7	1.1	0.8	1.1	1.9	2.0	2.5	1.1	1.8
El Salvador	4.4	1.2	1.9	2.3	5.3	3.6	3.4	3.3	2.1	3.1	2.7	3.5	5.8	2.8	3.0	2.8
Guatemala	7.6	4.6	6.9	2.4	8.2	6.4	4.6	4.9	5.2	7.6	8.3	13.1	11.7	5.5	7.4	5.9
Honduras	1.1	3.3	4.8	3.6	4.0	3.5	2.7	1.3	2.4	1.6	1.2	1.4	1.8	3.6	1.8	2.8
Nicaragua	5.5	4.6	7.8	3.5	3.7	5.1	2.3	6.6	6.4	2.3	10.1	11.6	11.9	4.7	6.8	5.3
Banano	9.3	10.2	12.0	14.4	13.0	14.0	15.1	14.1	17.0	17.8	17.8	18.7	19.0	13.0	16.8	14.4
Costa Rica	23.0	20.1	24.6	26.4	28.2	25.6	21.5	21.0	21.9	21.7	20.9	23.2	25.6	24.3	21.7	22.9
El Salvador	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	2.8	3.0	4.2	5.6	4.8	4.9	6.9	6.9	7.4	7.5	7.9	7.4	6.7	4.8	7.3	5.7
Honduras	27.8	29.0	25.4	32.4	28.4	31.6	34.7	28.8	38.1	39.9	41.3	45.1	42.7	30.2	37.9	33.1
Nicaragua	1.0	2.0	4.1	7.6	3.3	3.9	5.5	6.2	4.7	6.2	6.9	8.2	10.9	4.3	6.3	4.8

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Cifras preliminares.

Cuadro 31

CENTROAMERICA: POBLACION RURAL ECONOMICAMENTE ACTIVA Y EMPLEO DIRECTO GENERADO POR LOS PRINCIPALES CULTIVOS DE EXPORTACION

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
													1980-85	1985-90	1980-89
Miles de personas															
Población rural económicamente activa b/	3,125.8	3,172.0	3,239.2	3,272.2	3,328.6	3,398.6	3,505.4	3,598.6	3,650.3	3,710.5	3,766.6	3,829.0	3,256.1	3,605.0	3,400.1
Costa Rica	206.9	212.9	240.2	233.7	235.9	238.2	243.1	268.7	275.5	265.9	270.4	274.7	228.0	260.3	242.1
El Salvador	754.0	751.0	746.0	740.0	744.0	759.0	799.0	812.0	825.2	838.6	852.2	866.0	749.0	814.3	776.9
Guatemala	1,238.2	1,266.4	1,295.1	1,324.4	1,354.2	1,384.6	1,415.4	1,424.0	1,432.7	1,441.5	1,450.3	1,459.1	1310.5	1424.8	1,357.7
Honduras	531.7	539.7	547.9	556.1	568.5	584.8	605.9	644.9	658.9	673.2	687.9	702.3	554.8	642.6	591.2
Nicaragua	395.0	402.0	410.0	418.0	426.0	432.0	442.0	449.0	458.0	491.4	505.9	526.8	413.8	463.0	432.3
Total cultivos de exportación	1,007.3	971.8	950.5	930.5	918.8	864.7	817.4	828.4	774.6	860.6	892.5	893.3	940.6	839.7	892.5
Costa Rica	91.3	94.8	95.3	98.5	104.5	97.6	97.8	103.9	105.5	108.1	118.9	121.8	97.0	105.3	99.7
El Salvador	279.4	266.8	263.7	237.5	235.5	222.6	209.8	208.8	165.6	220.4	215.1	216.0	250.9	207.1	231.0
Guatemala	346.3	318.3	280.1	286.4	295.2	276.3	264.9	284.1	271.6	294.5	307.3	310.7	300.4	283.1	291.8
Honduras	132.5	137.8	134.3	141.5	131.2	144.8	131.7	135.2	143.3	147.2	162.6	150.3	137.0	144.1	138.0
Nicaragua	157.9	154.0	177.1	166.6	152.4	123.4	113.2	96.4	88.5	90.4	88.5	94.4	155.2	100.1	132.0
Café c/	538.7	557.0	560.9	529.1	518.6	512.6	507.4	512.2	479.9	549.4	554.4	543.6	536.1	519.3	526.6
Costa Rica	34.0	35.5	36.0	38.4	41.6	41.6	41.4	46.3	49.0	48.2	50.3	48.5	37.8	46.1	41.2
El Salvador	216.9	207.7	206.9	187.5	182.2	179.9	173.8	180.8	139.1	194.0	185.2	183.4	196.9	175.5	186.9
Guatemala	163.8	178.5	177.1	171.8	174.5	164.0	175.4	169.7	163.5	172.8	180.7	177.3	171.6	171.0	171.1
Honduras	69.0	76.4	74.2	83.4	68.9	82.2	73.6	76.5	86.2	92.2	106.1	93.8	75.7	86.1	78.3
Nicaragua	54.9	59.0	66.7	48.0	51.3	44.9	43.2	39.0	42.3	42.3	32.1	40.7	54.1	40.6	49.2
Algodón d/	258.7	196.8	174.7	187.8	176.4	132.0	91.4	98.9	84.7	76.4	77.0	76.2	187.7	93.4	147.8
Costa Rica	0.3	0.7	0.7	1.4	1.5	1.4	0.7	0.5	0.9	0.4	0.4	0.2	1.0	0.7	0.8
El Salvador	43.7	42.0	39.4	29.3	29.5	18.6	10.4	9.5	10.1	6.1	4.5	3.9	33.7	9.9	23.8
Guatemala	128.3	79.9	48.5	62.0	64.6	55.8	28.7	48.5	42.8	42.2	38.8	42.2	73.2	42.8	60.1
Honduras	7.8	6.9	3.1	4.6	6.6	5.5	3.3	3.0	3.2	1.7	1.7	0.7	5.7	3.1	4.6
Nicaragua	78.7	67.4	83.0	90.6	74.3	50.7	48.3	37.5	27.7	26.0	31.6	29.3	74.1	37.0	58.4
Caña de azúcar e/	122.9	131.4	126.6	133.4	138.9	138.4	139.4	132.6	126.3	147.6	166.1	175.3	131.9	141.7	133.8
Costa Rica	19.5	19.5	19.2	21.4	23.8	22.9	23.0	22.0	20.5	19.2	20.6	21.6	21.0	21.4	21.1
El Salvador	18.7	17.1	17.4	20.7	23.8	24.2	25.5	18.6	16.5	20.3	25.4	28.8	20.3	21.8	20.3
Guatemala	42.1	48.2	42.4	42.5	44.2	43.8	49.2	54.6	53.7	67.7	75.6	78.8	43.8	57.4	48.8
Honduras	22.6	23.4	24.5	24.9	24.4	24.1	23.6	21.7	20.3	21.5	23.2	25.3	24.0	22.4	23.1
Nicaragua	20.1	23.2	23.2	24.0	22.8	23.5	18.1	15.7	15.3	18.8	21.3	20.8	22.8	18.8	20.4
Banano f/	86.9	86.6	88.3	80.2	84.9	81.8	79.2	84.6	83.6	87.2	94.9	98.1	84.8	85.2	84.3
Costa Rica	37.5	39.1	39.5	37.4	37.6	31.7	32.7	35.1	35.2	40.2	47.6	51.4	37.1	37.1	36.6
El Salvador	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
Guatemala	12.1	11.8	12.2	10.2	11.8	12.6	11.6	11.3	11.6	11.9	12.3	12.5	11.8	11.9	11.7
Honduras	33.2	31.3	32.5	28.6	31.3	33.1	31.2	33.9	33.6	31.8	31.6	30.5	31.6	32.5	32.0
Nicaragua	4.2	4.5	4.3	4.1	4.1	4.3	3.7	4.3	3.2	3.3	3.4	3.7	4.2	3.7	4.0

/Continúa

Cuadro 31 (Continuación)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
													1980-85	1985-90	1980-89
Porcentajes															
Población rural económicamente activa	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Costa Rica	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
El Salvador	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guatemala	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Honduras	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nicaragua	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total cultivos de exportación	32.2	30.6	29.3	28.4	27.6	25.4	23.3	23.0	21.2	23.2	23.7	23.3	28.9	23.3	26.2
Costa Rica	44.1	44.5	39.7	42.2	44.3	41.0	40.2	38.7	38.3	40.6	44.0	44.3	42.5	40.5	41.2
El Salvador	37.0	35.5	35.3	32.1	31.7	29.3	26.3	25.7	20.1	26.3	25.2	24.9	33.5	25.4	29.7
Guatemala	28.0	25.1	21.6	21.6	21.8	20.0	18.7	19.9	19.0	20.4	21.2	21.3	22.9	19.9	21.5
Honduras	24.9	25.5	24.5	25.4	23.1	24.8	21.7	21.0	21.7	21.9	23.6	21.4	24.7	22.4	23.3
Nicaragua	40.0	38.3	43.2	39.9	35.8	28.6	25.6	21.5	19.3	18.4	17.5	17.9	37.5	21.6	30.5
Café	17.2	17.6	17.3	16.2	15.6	15.1	14.5	14.2	13.1	14.8	14.7	14.2	16.5	14.4	15.5
Costa Rica	16.4	16.7	15.0	16.4	17.6	17.5	17.0	17.2	17.8	18.1	18.6	17.7	16.6	17.7	17.0
El Salvador	28.8	27.7	27.7	25.3	24.5	23.7	21.8	22.3	16.9	23.1	21.7	21.2	26.3	21.5	24.1
Guatemala	13.2	14.1	13.7	13.0	12.9	11.8	12.4	11.9	11.4	12.0	12.5	12.1	13.1	12.0	12.6
Honduras	13.0	14.2	13.6	15.0	12.1	14.0	12.2	11.9	13.1	13.7	15.4	13.4	13.6	13.4	13.2
Nicaragua	13.9	14.7	16.3	11.5	12.0	10.4	9.8	8.7	9.2	8.6	6.4	7.7	13.1	8.8	11.4
Algodón	8.3	6.2	5.4	5.7	5.3	3.9	2.6	2.7	2.3	2.1	2.0	2.0	5.8	2.6	4.3
Costa Rica	0.1	0.3	0.3	0.6	0.6	0.6	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.4	0.3	0.3
El Salvador	5.8	5.6	5.3	4.0	4.0	2.4	1.3	1.2	1.2	0.7	0.5	0.4	4.5	1.2	3.1
Guatemala	10.4	6.3	3.7	4.7	4.8	4.0	2.0	3.4	3.0	2.9	2.7	2.9	5.6	3.0	4.4
Honduras	1.5	1.3	0.6	0.8	1.2	0.9	0.5	0.5	0.5	0.3	0.2	0.1	1.0	0.5	0.8
Nicaragua	19.9	16.8	20.2	21.7	17.4	11.7	10.9	8.3	6.1	5.3	6.2	5.6	17.9	8.0	13.5
Caña de azúcar	3.9	4.1	3.9	4.1	4.2	4.1	4.0	3.7	3.5	4.0	4.4	4.6	4.1	3.9	3.9
Costa Rica	9.4	9.2	8.0	9.1	10.1	9.6	9.5	8.2	7.4	7.2	7.6	7.9	9.2	8.2	8.7
El Salvador	2.5	2.3	2.3	2.8	3.2	3.2	3.2	2.3	2.0	2.4	3.0	3.3	2.7	2.7	2.6
Guatemala	3.4	3.8	3.3	3.2	3.3	3.2	3.5	3.8	3.7	4.7	5.2	5.4	3.3	4.0	3.6
Honduras	4.2	4.3	4.5	4.5	4.3	4.1	3.9	3.4	3.1	3.2	3.4	3.6	4.3	3.5	3.9
Nicaragua	5.1	5.8	5.7	5.7	5.3	5.4	4.1	3.5	3.3	3.8	4.2	3.9	5.5	4.1	4.7
Banano	2.8	2.7	2.7	2.5	2.5	2.4	2.3	2.4	2.3	2.3	2.5	2.6	2.6	2.4	2.5
Costa Rica	18.1	18.4	16.4	16.0	16.0	13.3	13.5	13.0	12.8	15.1	17.6	18.7	16.3	14.3	15.1
El Salvador	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	1.0	0.9	0.9	0.8	0.9	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9	0.8	0.9
Honduras	6.2	5.8	5.9	5.1	5.5	5.7	5.2	5.3	5.1	4.7	4.6	4.3	5.7	5.1	5.4
Nicaragua	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.8	1.0	0.7	0.7	0.7	0.7	1.0	0.8	0.9

/Continúa

Cuadro 31 (Conclusión)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 a/	Promedio		
													1980-85	1985-90	1980-89
Total cultivos de exportación	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Costa Rica	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
El Salvador	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guatemala	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Honduras	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nicaragua	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Café	53.5	57.3	59.0	56.9	56.4	59.3	62.1	61.8	62.0	63.8	62.1	60.9	57.0	61.8	59.0
Costa Rica	37.3	37.4	37.8	39.0	39.8	42.6	42.3	44.5	46.4	44.6	42.3	39.8	39.0	43.8	41.3
El Salvador	77.7	77.8	78.4	79.0	77.4	80.8	82.8	86.6	83.9	88.0	86.1	84.9	78.5	84.7	80.9
Guatemala	47.3	56.1	63.2	60.0	59.1	59.4	66.2	59.7	60.2	58.7	58.8	57.1	57.1	60.4	58.6
Honduras	52.1	55.4	55.3	58.9	52.5	56.7	55.9	56.6	60.1	62.6	65.3	62.4	55.2	59.8	56.7
Nicaragua	34.8	38.3	37.7	28.8	33.7	36.4	38.2	40.4	47.8	46.8	36.3	43.1	34.9	40.6	37.2
Algodón	25.7	20.3	18.4	20.2	19.2	15.3	11.2	11.9	10.9	8.9	8.6	8.5	20.0	11.1	16.6
Costa Rica	0.3	0.7	0.7	1.4	1.4	1.4	0.7	0.5	0.8	0.4	0.4	0.2	1.0	0.7	0.8
El Salvador	15.7	15.7	15.0	12.3	12.5	8.3	5.0	4.5	6.1	2.8	2.1	1.8	13.4	4.8	10.3
Guatemala	37.1	25.1	17.3	21.6	21.9	20.2	10.8	17.1	15.8	14.3	12.6	13.6	24.4	15.1	20.6
Honduras	5.9	5.0	2.3	3.3	5.0	3.8	2.5	2.2	2.2	1.2	1.0	0.5	4.2	2.1	3.3
Nicaragua	49.8	43.8	46.8	54.4	48.7	41.1	42.6	38.8	31.3	28.8	35.7	31.0	47.7	36.9	44.2
Caña de azúcar	12.2	13.5	13.3	14.3	15.1	16.0	17.1	16.0	16.3	17.2	18.6	19.6	14.0	16.9	15.0
Costa Rica	21.4	20.6	20.1	21.7	22.8	23.4	23.5	21.2	19.4	17.8	17.3	17.8	21.7	20.3	21.2
El Salvador	6.7	6.4	6.6	8.7	10.1	10.9	12.2	8.9	10.0	9.2	11.8	13.3	8.1	10.5	8.8
Guatemala	12.2	15.1	15.1	14.8	15.0	15.8	18.6	19.2	19.8	23.0	24.6	25.4	14.6	20.3	16.7
Honduras	17.0	17.0	18.2	17.6	18.6	16.6	17.9	16.1	14.2	14.6	14.3	16.9	17.5	15.6	16.7
Nicaragua	12.7	15.0	13.1	14.4	14.9	19.0	16.0	16.2	17.2	20.8	24.1	22.0	14.7	18.8	15.5
Banano	8.6	8.9	9.3	8.6	9.2	9.5	9.7	10.2	10.8	10.1	10.6	11.0	9.0	10.1	9.5
Costa Rica	41.1	41.3	41.4	37.9	36.0	32.5	33.5	33.7	33.4	37.2	40.0	42.2	38.3	35.2	36.7
El Salvador	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	3.5	3.7	4.3	3.6	4.0	4.6	4.4	4.0	4.3	4.0	4.0	4.0	3.9	4.2	4.0
Honduras	25.0	22.7	24.2	20.2	23.9	22.9	23.7	25.1	23.4	21.6	19.4	20.3	23.1	22.6	23.2
Nicaragua	2.7	2.9	2.4	2.4	2.7	3.5	3.2	4.5	3.7	3.7	3.9	3.9	2.7	3.7	3.0

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Cifras preliminares.

b/ A partir de los 10 años.

c/ Se calculó con base en los siguientes factores: Costa Rica: 40 jornales por hectárea para el empleo permanente y 64.87 jornales por tonelada para el estacional; El Salvador: 85.47 para el permanente y 80.35 para el estacional; Guatemala, Honduras y Nicaragua: 38.31 para el permanente y 71.99 para el estacional.

d/ Se calculó sobre los indicadores del Banco de Guatemala: 17.2 jornales por hectárea para el empleo permanente y 20 jornales por tonelada para el algodón rama cosechado para el empleo estacional.

e/ Se calculó sobre la base de 180 días para ambas labores.

f/ Se calculó sobre la base de 280 días para labores de cultivo y 300 días para labores de recolección.

Cuadro 32
CENTROAMERICA: PERDIDAS DE DIVISAS
(Miles de dólares)

	Valor de las exportaciones tradicionales 1991 a/	Pérdida de divisas					
		1991	Porcentajes (2)/(1)	1992		Porcentajes	
				A	B	(4)/(1)	(5)/(1)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
Total	2,123,800	316,344	14.9	487,326	574,315	22.9	27.0
Costa Rica	691,200	151,673	21.9	237,085	262,860	34.3	38.0
El Salvador	261,800	8,604	3.3	13,006	24,457	5.0	9.3
Guatemala	524,000	48,565	9.3	72,825	98,479	13.9	18.8
Honduras	502,000	90,383	18.0	141,080	157,691	28.1	31.4
Nicaragua	144,800	17,119	11.8	23,330	30,828	16.1	21.3

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Cifras preliminares. Incluye algodón, banano, café y azúcar.

Cuadro 33

CENTROAMERICA: SUPERFICIE Y PRODUCCION POTENCIAL DE LOS PRODUCTOS DE EXPORTACION

	Producción a/			Valor b/		
	1991 (1)	Potencial (2)	Potencial adicional (3)	1991 (4)	Potencial (5)	Potencial adicional (6)
Total				3,769,271	4,095,414	326,143
Algodón	209	269	60	366,519	471,955	105,436
Banano	3,186	3,396	210	1,788,358	1,906,077	117,719
Café	642	694	53	1,202,931	1,301,864	98,933
Azúcar	2,078	2,099	20	411,464	415,519	4,055
Costa Rica				1,305,583	1,332,185	26,602
Algodón	1	2	2	1,054	3,951	2,898
Banano	1,723	1,723	0	967,120	967,120	0
Café	155	167	12	290,563	312,964	22,401
Azúcar	237	243	7	46,847	48,150	1,303
El Salvador				357,953	424,930	66,977
Algodón	10	33	23	17,913	57,709	39,795
Banano	-	-	-	-	-	-
Café	149	164	15	280,065	307,247	27,182
Azúcar	303	303	0	59,974	59,974	0
Guatemala				1,004,283	1,096,931	92,647
Algodón	117	139	22	205,475	244,599	39,124
Banano	386	442	56	216,662	248,079	31,418
Café	197	209	12	369,296	391,402	22,106
Azúcar	1,075	1,075	0	212,850	212,850	0
Honduras				778,759	861,480	82,721
Algodón	2	6	4	3,512	9,991	6,478
Banano	959	1,078	119	538,287	605,167	66,880
Café	100	105	5	187,460	196,426	8,966
Azúcar	250	252	2	49,500	49,896	396
Nicaragua				322,693	379,888	57,195
Algodón	79	89	10	138,564	155,705	17,141
Banano	118	153	35	66,290	85,711	19,421
Café	40	50	10	75,546	93,824	18,277
Azúcar	214	226	12	42,293	44,649	2,356

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Miles de toneladas.

b/ Miles de dólares.

Cuadro 34

CENTROAMERICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y AGRICOLA
DE LOS CULTIVOS DE EXPORTACION

(Millones de dólares)

	PIB potencial adicional 1991 (1)	PIB agrícola real 1991 (2)	PIB total real 1991 (3)	Porcentajes	
				PIB adicional /agrícola (1/2)	PIB adicional /total (1/3)
Total	256.0	6,222.1	25,271.6	4.1	1.0
Costa Rica	18.8	1,054.7	5,496.6	1.8	0.3
El Salvador	48.9	1,460.9	5,906.6	3.3	0.8
Guatemala	80.6	2,613.0	9,416.4	3.1	0.9
Honduras	63.7	778.8	3,083.8	8.2	2.1
Nicaragua	44.0	314.6	1,368.2	14.0	3.2

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

Cuadro 35

CENTROAMERICA: DIVISAS POTENCIALES ADICIONALES DE LOS CULTIVOS DE EXPORTACION, 1991

(Millones de dólares)

	Divisas potenciales adicionales (1)	Balanza comercial (2)	Exportaciones agrícolas tradicionales (3)	Porcentajes	
				(1)/(2)	(1)/(3)
Total	240.2	-1,604	2,123.8	-15.0	11.3
Costa Rica	18.5	-193	691.2	-9.6	2.7
El Salvador	53.4	-600	261.8	-8.9	20.4
Guatemala	76.3	-429	524.0	-17.8	14.6
Honduras	59.5	-56	502.0	-106.3	11.9
Nicaragua	32.6	-326	144.8	-10.0	22.5

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

Cuadro 36
CENTROAMERICA: APORTE TOTAL RESULTANTE DEL POTENCIAL DE
PRODUCCION DE CULTIVOS DE EXPORTACION

(Miles de dólares)

	PIB indirecto adicional (1)	PIB potencial adicional (2)	PIB total adicional (1)+(2) (3)	PIB agrícola 1991 (4)	PIB total 1991 (5)	Porcentajes (3)/(5) (6)
Total	1,087,788	255,986	1,343,774	6,233,607	25,271,574	5.3
Costa Rica	61,360	18,754	80,115	1,054,668	5,496,600	1.5
El Salvador	240,660	48,893	289,554	1,460,923	5,906,600	4.9
Guatemala	456,123	80,603	536,726	2,613,003	9,416,400	5.7
Honduras	227,342	63,695	291,037	790,379	3,083,800	9.4
Nicaragua	102,302	44,040	146,342	314,634	1,368,174	10.7

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.