

NACIONES UNIDAS  
CONSEJO  
ECONOMICO  
Y SOCIAL



LIMITADO  
CCE/SC.5/GRIE/III/5  
Mayo de 1976

ORIGINAL: ESPAÑOL

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA  
COMITE DE COOPERACION ECONOMICA DEL  
ISTMO CENTROAMERICANO  
SUBCOMITE CENTROAMERICANO DE ELECTRIFICACION  
Y RECURSOS HIDRAULICOS  
Grupo Regional sobre Interconexión Eléctrica (GRIE)



Tercera reunión  
México, D. F., 20 y 21 de mayo de 1976

Anexo 2-A

CURVAS DE COSTOS DE OBRAS DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS

Informe preparado por el señor Jorge Figuls para el Estudio sobre Interconexión Eléctrica en el Istmo Centroamericano, bajo la dirección y coordinación de la Sección de Recursos Naturales y Energía de la CEPAL, Subsede en México, y financiado por el Banco Centroamericano de Integración Económica.

SECRET

CONFIDENTIAL



CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

## INDICE

	<u>Página</u>
Descripción del procedimiento empleado para la preparación de las curvas de costos de obras de proyectos hidroeléctricos	1
1. Actualización de datos	1
2. Procedimiento empleado en la actualización de los costos indicados en los gráficos 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 23, 25, 26, 27, 28, y 31	2
3. Procedimiento empleado en la actualización de los costos indicados en los gráficos 1, 2, 3, 4, 9, 13, 15, 18, 20, 21, 22, 29, 30 y 32	2
Análisis comparativo por países	5

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The primary data was gathered through direct observation and interviews with key personnel. Secondary data was obtained from internal company reports and industry publications.

The analysis of the data revealed several key trends and insights. One major finding was the significant impact of market fluctuations on the company's performance. Another key insight was the need for more robust risk management strategies to mitigate potential future losses.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for the company's management. These include implementing more stringent financial controls, improving communication channels, and investing in research and development to stay ahead of the competition.

DESCRIPCION DEL PROCEDIMIENTO EMPLEADO PARA LA PREPARACION DE LAS  
CURVAS DE COSTOS DE OBRAS DE PROYECTOS HIDROELECTRICOS

1. Actualización de datos

En mayo de 1971, la CEPAL presentó la publicación llamada "Procedimiento para la estimación de costos de proyectos hidroeléctricos en el Istmo Centroamericano", incluyendo un conjunto de gráficos con información obtenida en el año 1968.

En el presente informe se ha procedido a actualizar los valores de los gráficos, a junio de 1975. Para esto se tomaron en cuenta principalmente los siguientes factores:

- 1) Variaciones en el costo de la mano de obra en el área centroamericana;
- 2) Variaciones en el costo de materiales y equipos centroamericanos e importados, y
- 3) Variaciones en el valor del uso del equipo de construcción importado.

Estos valores fueron verificados con las variaciones de los promedios de los costos unitarios de los contratos centroamericanos entre los años 1968 y 1975.

Se considera este método más ajustado a la realidad que el que se obtendría de índices de variación de costos en países fuera del área en donde las tendencias siguen porcentajes de aumento en los costos diferentes a los nuestros. Publicaciones recientes de los Estados Unidos de Norteamérica sobre variaciones de costos en obras hidroeléctricas, dan aumentos en el período 1968-1974 relativamente bajos, en relación a los aumentos aquí presentados. Se debe tomar en cuenta que los factores inflacionarios iniciados por el brusco aumento en los precios de petróleo fue parcialmente controlado en los Estados Unidos, de Norteamérica, lo que no ocurrió en la mayor parte de los países de la América Latina.

Hay índices de costos de los Estados Unidos de Norteamérica, con aumentos en los precios de las turbinas y generadores, de un 50% entre los años 1968 y 1974, cuando en el mercado europeo y japonés, se presentaron aumentos

/muy superiores.

muy superiores. Se debe tomar en cuenta que se han presentado grandes variaciones en los precios de la materia prima, y por consecuencia, en el precio de muchos de los equipos. Por otra parte, el costo del equipo principal de las plantas hidroeléctricas se ha regido más por la oferta y la demanda que por su verdadero valor de fabricación. Los datos que se dan en las curvas para este equipo, se basan en valores estadísticos promedio, que neutralizan en parte los valores extremos.

Se han notado, en los datos de costos obtenidos de los consultores que han presentado informes a los organismos centroamericanos, grandes diferencias en los costos unitarios aplicados; eso nos hace ver la importancia de uniformar los costos de los proyectos en estudio en el grado en que lo permita la información obtenida.

2. Procedimiento empleado en la actualización de los costos indicados en los gráficos 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 23, 25, 26, 27, 28 y 31

El procedimiento empleado para obtener la actualización de las curvas correspondiente a equipo hidroeléctrico, fue el de usar cotizaciones recientes y actualizadas de varios proyectos de México y Centroamérica y de algunos países de la América del Sur.

También se tomaron valores recientes y actualizados de las estimaciones de los consultores sobre los costos de algunos de los equipos. Con esta información, se colocaron puntos en las curvas correspondientes. Manteniendo la misma tendencia de los gráficos originales, se obtuvieron las curvas actualizadas.

3. Procedimiento empleado en la actualización de los costos indicados en los gráficos 1, 2, 3, 4, 9, 13, 15, 18, 20, 21, 22, 29, 30 y 32

Para obtener la actualización de las curvas de costos correspondiente a obras civiles, se obtuvieron las curvas de porcentaje de aumento de costos en Centroamérica, para el período 1968-1975 de los siguientes componentes de los costos:

- Mano de obra
- Materiales
- Uso de equipo

a) Mano de obra

Se procedió de la siguiente manera:

Se obtuvo el promedio de costos de salarios para Centroamérica de los trabajadores necesarios en un proyecto hidroeléctrico, para los años 1968 y 1975, obteniéndose luego la razón del aumento de los costos de salarios para ese período.

Para el ploteo de los puntos correspondientes a años intermedios se tomó como patrón de variación la curva del "Índice General de Precios de Centroamérica" obtenida de los datos suministrados por el Boletín Estadístico de la Secretaría General de la OEA.

b) Materiales

Este índice se obtuvo de los datos suministrados por el Banco Central de Costa Rica, para el porcentaje de variación de costos en dólares de los materiales de construcción en general.

c) Uso de equipo

Este índice se obtuvo de los aumentos en dólares del costo de adquisición de equipo de construcción pesada que se ha experimentado en Costa Rica. Estos datos se obtuvieron en una agencia distribuidora de esta maquinaria.

Se trataron de obtener los porcentajes correspondientes de mano de obra, materiales y uso de equipo para cada actividad formadora de la ejecución de un proyecto hidroeléctrico. Para esto se recurrió a los datos correspondientes para cada uno de sus componentes, de las obras hidroeléctricas más importantes construidas por el ICE en Costa Rica hace varios años. Esto se logró mediante la obtención de datos de obras ya ejecutadas, en donde se daba el porcentaje por peso de los componentes de cada actividad. A cada uno de estos componentes se aplicaron los respectivos índices de actualización hasta obtener los nuevos porcentajes por peso de los componentes de las actividades al año 1975. Es importante hacer mención de que además del método que a continuación se da, se aplicó el de obtener los costos unitarios de las diferentes actividades de algunos proyectos hidroeléctricos

centroamericanos con estimaciones de costos conocidas para los años 1968 y 1975, tomándose luego para cada actividad el índice de variación correspondiente, como la razón del costo del año 1975 respecto a 1968.

Se obtuvo como resultado un orden de magnitud bastante similar al obtenido por el método anteriormente mencionado.

En el cuadro 3 se resume información sobre los costos de algunos materiales representativos para Centroamérica y Panamá para los años 1968 y 1975.

En el cuadro 4 se hacen comparaciones de algunos precios unitarios, tomados de precios promedio de contrato y de estimaciones de informes en los años 1968 y 1975.

En el cuadro 5 se presentan precios unitarios promedio de contrato y estimaciones de informes para Centroamérica, actualizados a junio de 1975.



## ANALISIS COMPARATIVO POR PAISES

Para el análisis de las diferencias de costos de proyectos hidroeléctricos en los diferentes países centroamericanos se tomaron en cuenta los factores principales que los afectan, el de la mano de obra, el de los materiales (locales e importados) y el del equipo importado. Los precios de los materiales locales están condicionados a su vez por los costos de la mano de obra y del uso del equipo extranjero. Como los materiales y los equipos importados tienen costos similares en todo el Istmo Centroamericano, las diferencias que se observan entre un país y otro en los costos de las obras civiles se deben esencialmente a las desigualdades de los costos de la mano de obra.

Para la estimación de los índices que relacionan dichos costos, se dispuso de información sobre salarios, prestaciones sociales y otros beneficios en los seis países de la región. El procedimiento seguido fue el siguiente:

a) Después de determinar el importe total de los salarios mensuales típicos de 670 empleados representativos de la mano de obra que se utilizan en los proyectos hidroeléctricos, se calcularon los índices de los salarios directos. Se obtuvieron resultados similares para Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, y más altos para Panamá. (Véase el cuadro 1.)

b) Para calcular los índices de costos de las obras civiles y la totalidad del proyecto se aplicaron los porcentajes de las componentes de los costos directos de los proyectos hidroeléctricos construidos en Costa Rica, país para el cual se consiguió mayor información. Se obtuvieron los resultados siguientes. (Véase el cuadro 2.)

	<u>Obra civil</u> <u>(porcentaje)</u>	<u>Total proyecto</u> <u>(porcentaje)</u>
Guatemala	97.3	97.8
El Salvador	99.1	99.3
Honduras	98.1	98.5
Nicaragua	103.9	103.1
Costa Rica	100.0	100.0
Panamá	123.1	118.5

/Las cifras

Las cifras indican que los costos son muy similares en todos los países centroamericanos mostrando una mayor diferencia Panamá.

Con base en los resultados anteriores y teniendo en cuenta que se trata de estudios preliminares, quedó establecido que los costos de equipos importados y de los componentes del proyecto en que el valor de la mano de obra es pequeño en comparación con el de los materiales y del uso de equipo, se pueden considerar iguales en los 6 países de la región. Con excepción de Panamá también pueden considerarse iguales las partes del proyecto donde la mano de obra influye sustantivamente en el costo total. Se recomienda para Panamá en los valores indicados en los gráficos correspondientes a obras cuyo porcentaje de mano de obra es alto, multiplicarlo por un factor de ajuste de 1.23.

Cuadro I

## SALARIOS MENSUALES E INDICE DE COSTO DE MANO DE OBRA EN PROYECTOS HIDROELECTRICOS CENTROAMERICANOS

(Dólares)

Número de trabajadores	Ocupación	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
4	Ingenieros	3 850	3 300	3 070	3 140	3 200	4 120
4	Topógrafos	1 650	1 980	1 580	1 570	1 460	1 870
4	Dibujantes	1 650	1 100	1 060	1 420	1 130	1 540
20	Oficinistas	3 780	4 950	5 760	5 600	4 840	5 840
10	Operarios Maq. Res.	3 650	2 200	4 400	4 320	2 900	5 150
20	Choferes	2 750	3 800	3 160	3 930	3 720	4 460
10	Mecánicos	2 450	2 340	3 140	2 940	2 500	5 710
10	Soldadores	1 960	2 630	3 440	2 340	2 040	4 850
20	Albañiles	2 480	2 350	3 440	3 520	3 800	6 320
40	Carpinteros	4 830	4 710	7 150	7 040	7 600	12 650
10	Armadores	2 060	1 340	1 680	2 360	2 060	3 160
10	Fontaneros	1 690	1 340	3 300	2 750	1 860	3 580
15	Electricistas	2 170	3 200	4 950	4 100	3 300	4 950
40	Jefer de cuadrilla	5 630	7 080	11 000	11 780	9 300	18 980
450	Peones	27 840	31 680	37 120	53 040	44 500	92 810
	Subtotal	68 440	74 000	94 250	109 850	94 210	175 990
	Beneficios sociales <sup>a/</sup>	60 910	64 380	39 580	52 720	48 990	87 990
	<u>Total</u>	129 350	138 380	133 830	162 570	143 200	263 980
	Indice de mano de obra	90	97	93	114	100	184

Nota: Incluye 2 horas extra a 1.5 veces el salario ordinario.

a/ Asumido el valor de 1968 aumentado un 10%.

## Cuadro 2

CENTROAMERICA Y PANAMA, INDICES DE COSTOS DIRECTOS DE CONSTRUCCION DE  
PROYECTOS HIDROELECTRICOS (TOTAL Y OBRA CIVIL)

(Porcentajes)

Indices	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
Proyecto total	97.8	99.3	98.5	103.1	100.0	118.5
Obra civil	97.3	99.1	98.1	103.9	100.0	123.1
<u>Total del proyecto</u>	97.8	99.3	98.5	103.1	100.0	118.5
Obra civil	77.8	79.3	78.5	83.1	80.0	98.5
Mano de obra	19.8	21.3	20.5	25.1	22.0	40.5
Materiales	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
Uso de equipo	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0
Equipo electro- mecánico	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0

Nota: Se tomó como base Costa Rica con los siguientes desgloses: para el proyecto total obra civil, 80%, equipo electromecánico 20%; para la obra civil, mano de obra, 27.5%, materiales 50%, uso de equipo 22.5%. (Estos 3 últimos porcentajes se aplican a la parte correspondiente a la obra civil).

Cuadro 3

## COSTO DE ALGUNOS MATERIALES REPRESENTATIVOS PARA CENTROAMERICA Y PANAMA, 1968 Y 1975

(Dólares)

	Cemento m <sup>3</sup>		Piedra m <sup>3</sup>		Arena m <sup>3</sup>		Gasolina	Diesel
	1968	1975	1968	1975	1968	1975	(galón) 1975	(galón) 1975
Guatemala	1.50	1.50	2.30	4.25	1.30	5.00	0.36	0.36
El Salvador	1.60		5.00		1.40		0.54	0.45
Honduras	2.00	2.13		7.50		5.75	0.47	0.28
Nicaragua	2.10	2.10					0.60	0.60
Costa Rica	1.50	1.75	3.90	6.80	2.40	6.10	1.00	0.40
Panamá	1.55	2.20		4.70		5.50	0.77	0.32

## Cuadro 4

COMPARACION DE ALGUNOS PRECIOS UNITARIOS, TOMADOS  
DE PRECIOS PROMEDIO DE CONTRATO, Y DE ESTIMACIONES  
DE INFORMES, 1968 Y 1975

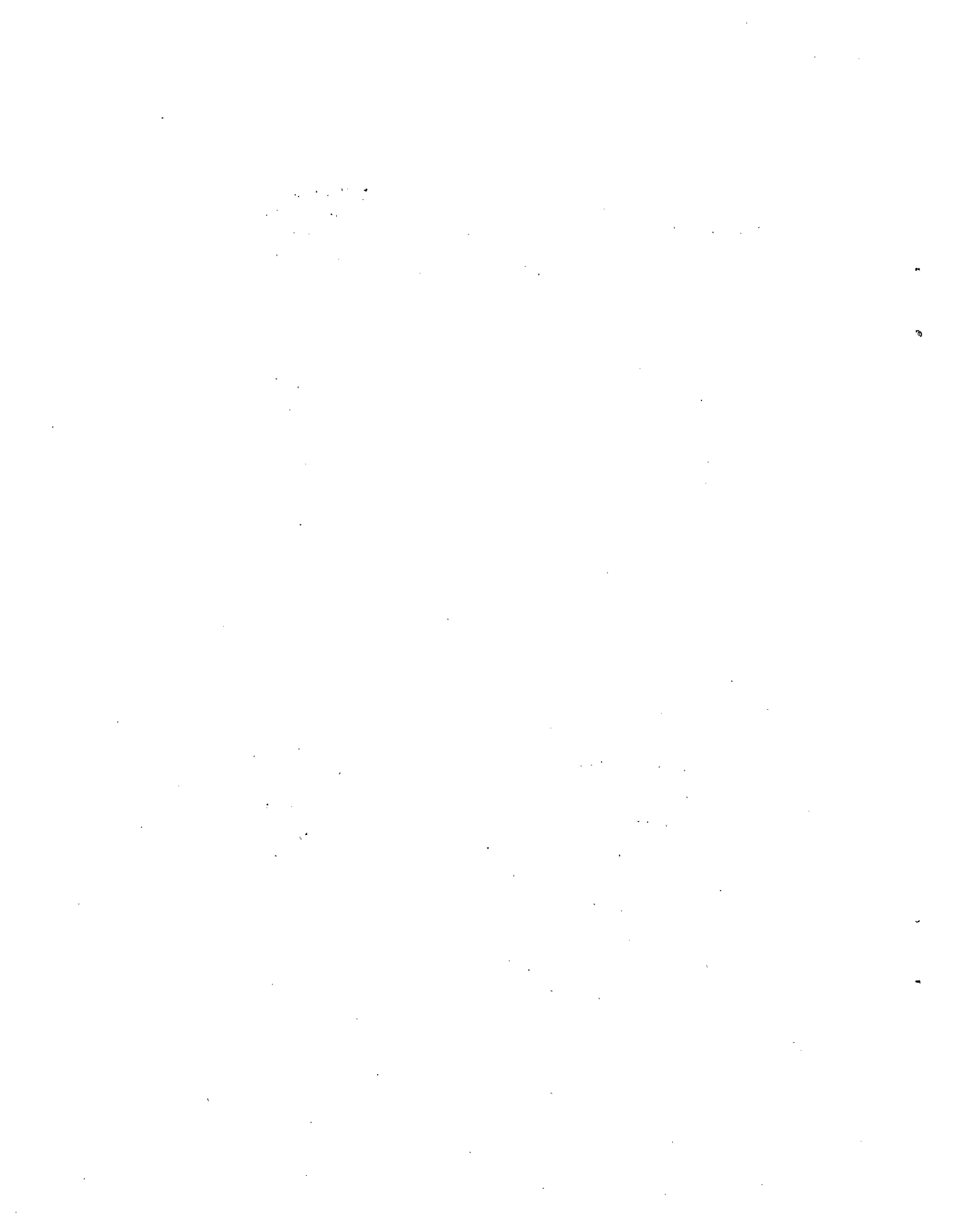
(Dólares por metro cúbico)

	1968	1975
Excavación en roca	2.2	5.0
Excavación en tierra	1.1	2.5
Excavación en túneles	24.2	46.0
Revestimiento de túneles	58.5	110.0
Rellenos de material común en diques	1.3	2.9
Colocación de escollera	2.8	5.3
Hormigón estructural	72	133
Hormigón masivo	35	83

## Cuadro 5

PRECIOS UNITARIOS PROMEDIO DE CONTRATO Y DE ESTIMACIONES DE  
 INFORMES PARA CENTROAMERICA ACTUALIZADOS A JUNIO 1975

	Dólares por m <sup>3</sup>
<b>Presas de enroscamiento</b>	
Excavación común	2.50
Excavación en roca	5.00
Rellenos o terraplenes	2.90
Rellenos con roca	5.30
Núcleo impermeable	4.00
Filtros de arena	8.50
<b>Presas de gravedad</b>	
Concreto masivo	80.00
<b>Túneles</b>	
Excavación (material promedio)	46.00
Revestimiento	110.00
<b>Tubería forzada</b>	
Excavación general	4.80
Concreto monturas	120.00
Concreto anclajes	80.00
<b>Tanque de oscilación</b>	
Excavación en pozo	40.00
Revestimiento de concreto	140.00
<b>Edificio de Casa de máquinas</b>	
Excavación general en tierra	2.80
Excavación general en roca	5.00
Concreto subestructura	83.00
Concreto superestructura	133.00





# PRESAS DE TIERRA

## PRECIOS UNITARIOS EN FUNCION DEL VOLUMEN DE LA PRESA

LOS PRECIOS  
INCLUYEN

INSTALACIONES DE CAMPO.  
ACCESOS NORMALES.  
CAMPAMENTOS PROVISIONALES.  
TRANSPORTE A UNA DISTANCIA  
MEDIA DE 500 m.

LOS PRECIOS  
NO INCLUYEN

ACCESOS DIFICILES  
EL PRECIO DE LA CORTINA  
DE INYECCIONES EN LA  
ROCA O EN LOS ALUVIONES.  
ATAGUIAS INDEPENDIENTES  
DERIVACIONES PROVISIONALES  
OBRAS ANEXAS DE HORMIGON

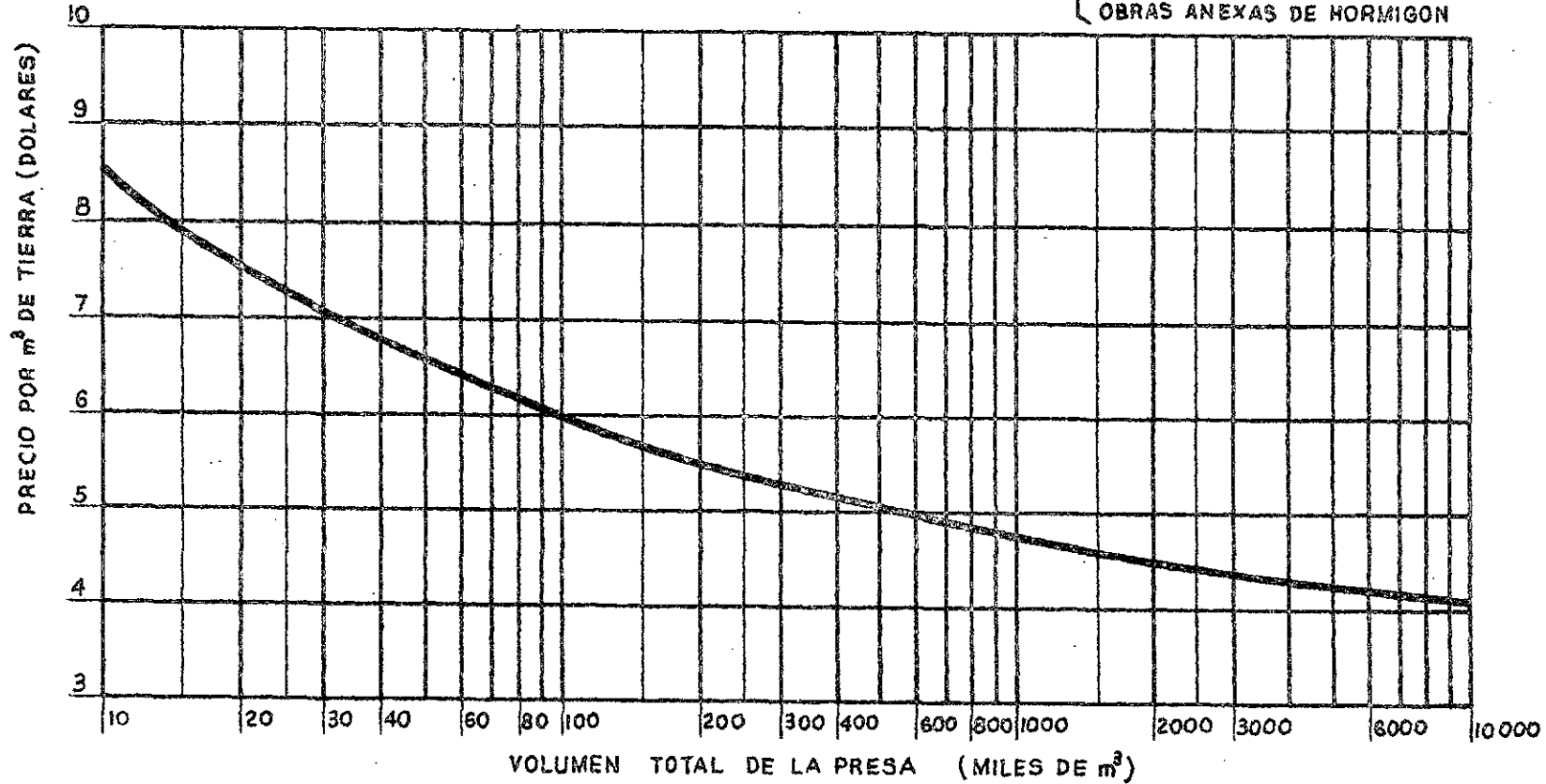


Gráfico 1

# PRESAS DE ENROCAMIENTO

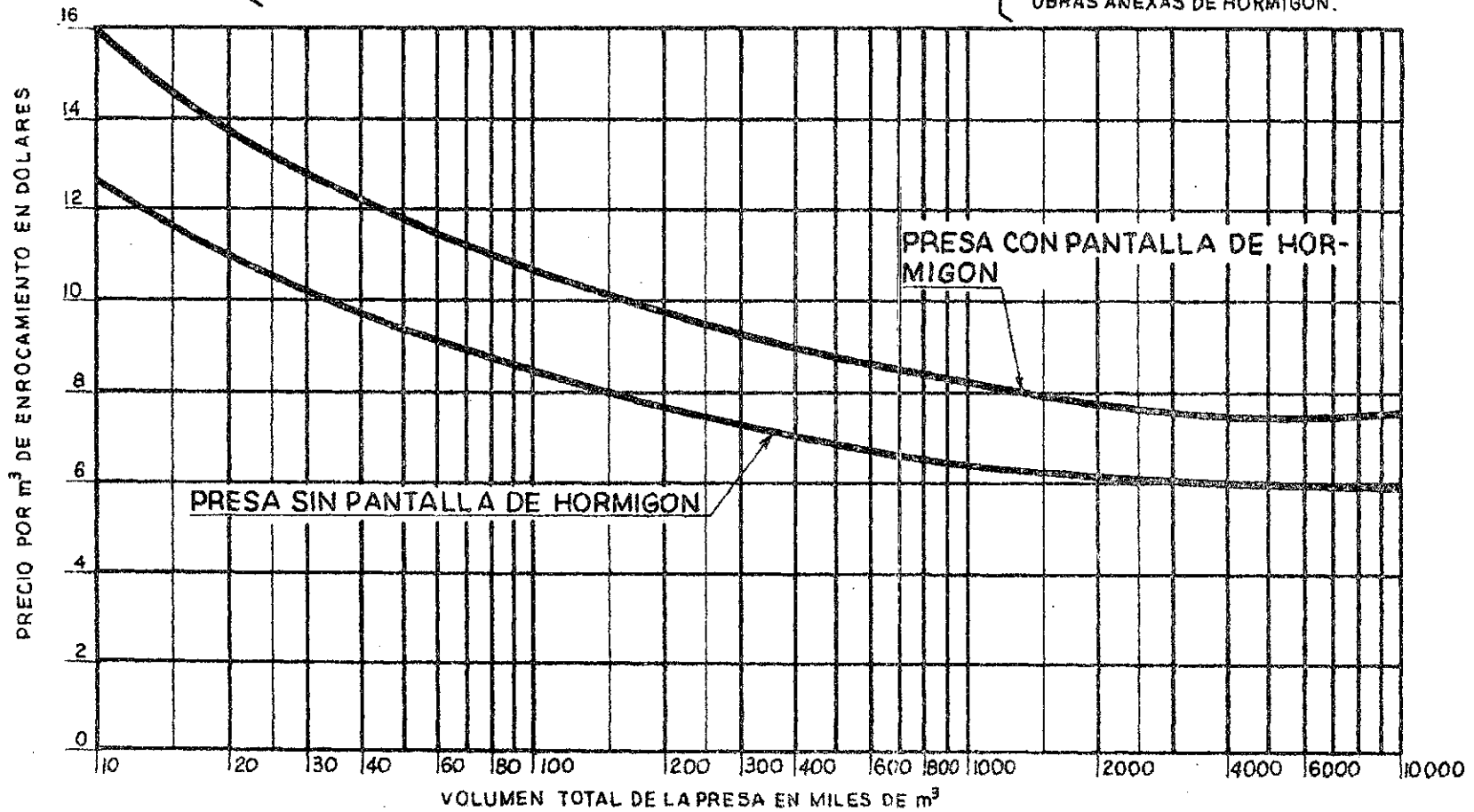
## PRECIOS UNITARIOS EN FUNCION DEL VOLUMEN DE LA PRESA

LOS PRECIOS  
INCLUYEN

INSTALACIONES DE CAMPO  
ACCESOS NORMALES  
CAMPAMENTOS PROVISIONALES  
TRANSPORTE A UNA DISTANCIA  
MEDIA DE 500 m.

LOS PRECIOS  
NO INCLUYEN

ACCESOS DIFICILES  
EL PRECIO DE LA CORTINA DE INYECCIONES EN LA ROCA EN LOS ALUVIONES  
ATAGUIAS INDEPENDIENTES  
DERIVACIONES PROVISIONALES  
OBRAS ANEXAS DE HORMIGON.



# PRESAS DE CONCRETO

## PRECIO DEL METRO CUBICO DE CONCRETO COLADO

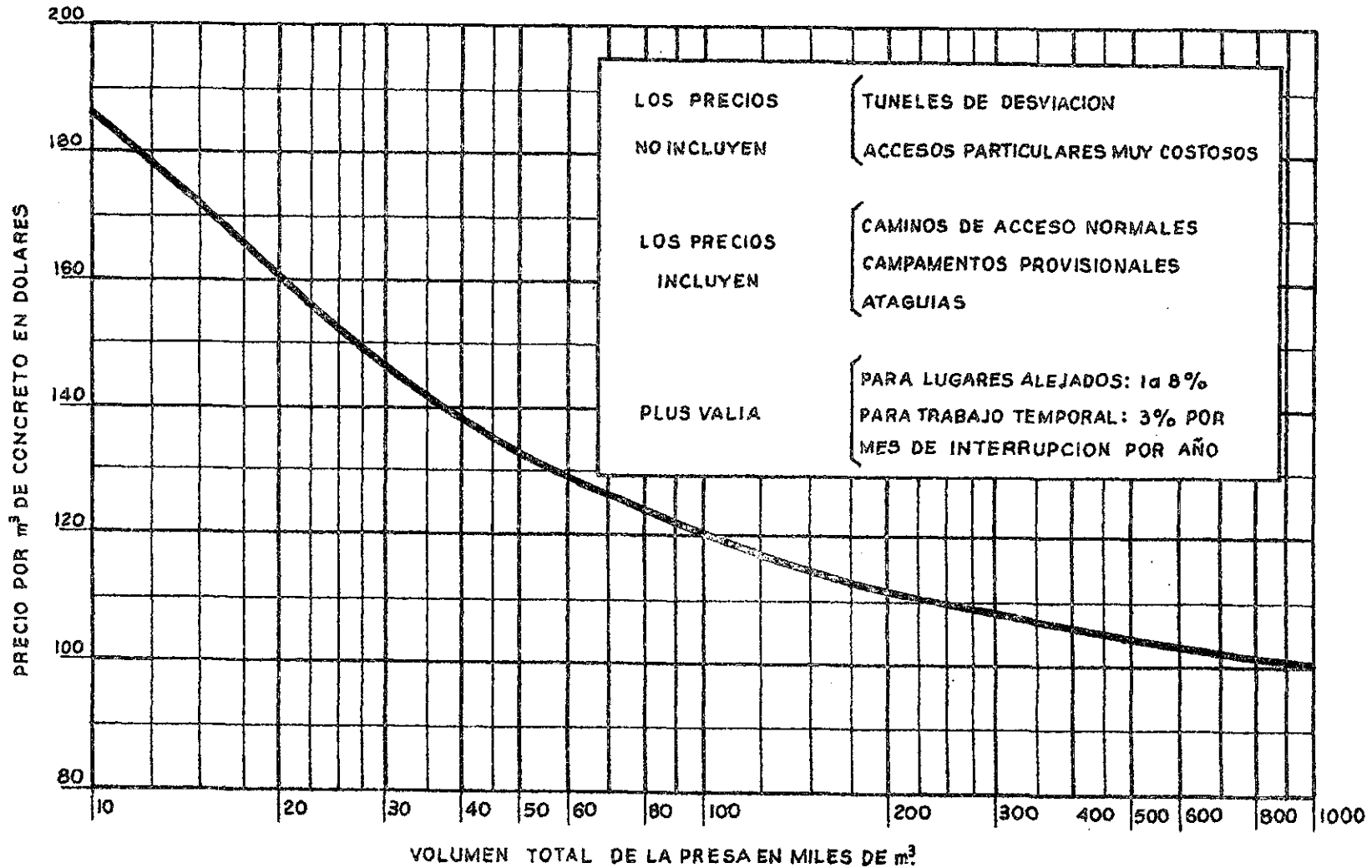


Gráfico 3

Gráfico 4

# VERTEDERO DE EXCEDENCIAS

## DIMENSIONES Y COSTO UNITARIO

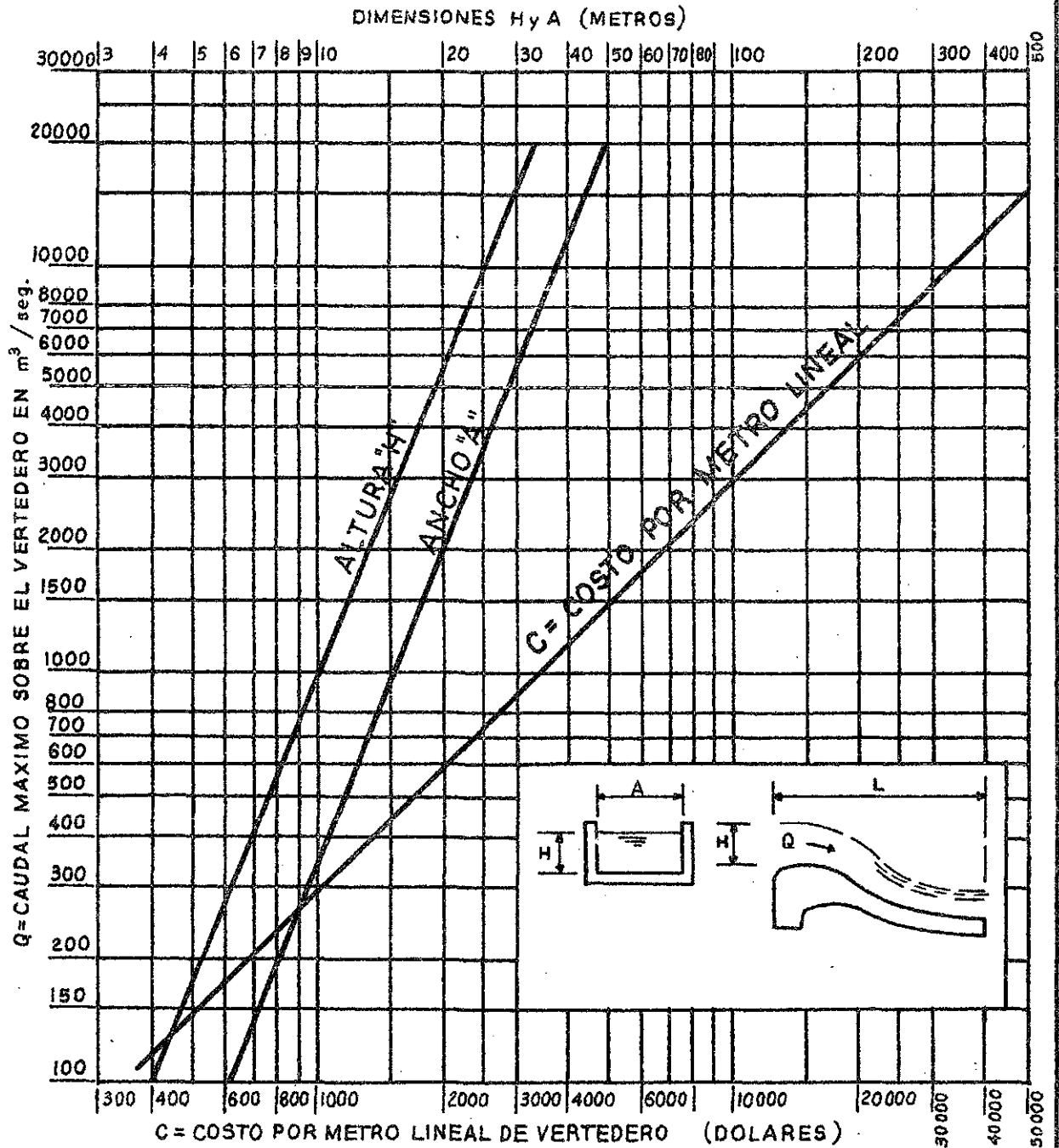
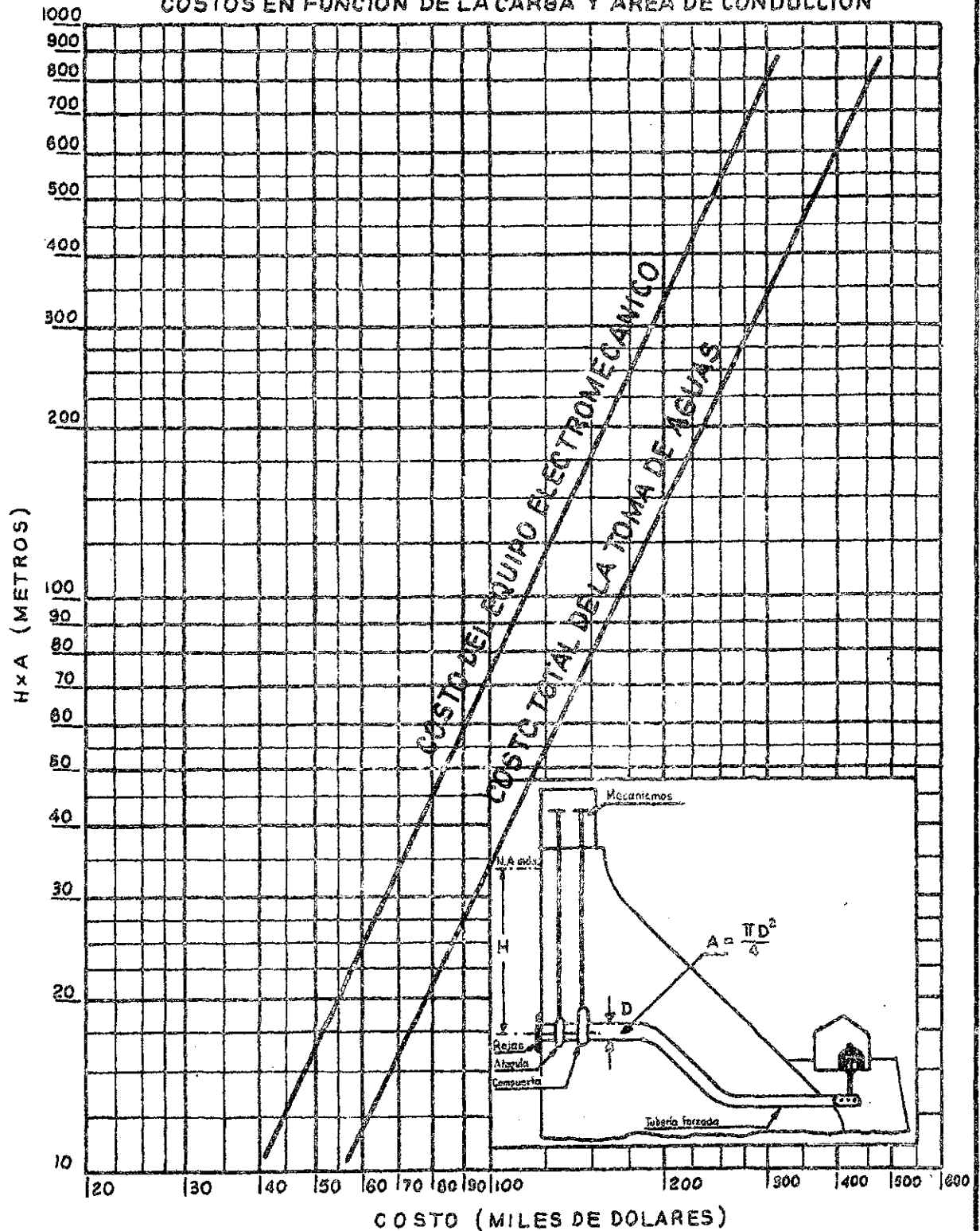


Gráfico 5

# TOMA DE AGUA EN PRESAS DE EMBALSE

COSTOS EN FUNCION DE LA CARGA Y AREA DE CONDUCCION



# TUBERIA FORZADA EN PRESAS DE EMBALSE

COSTO EN FUNCION DEL DIAMETRO

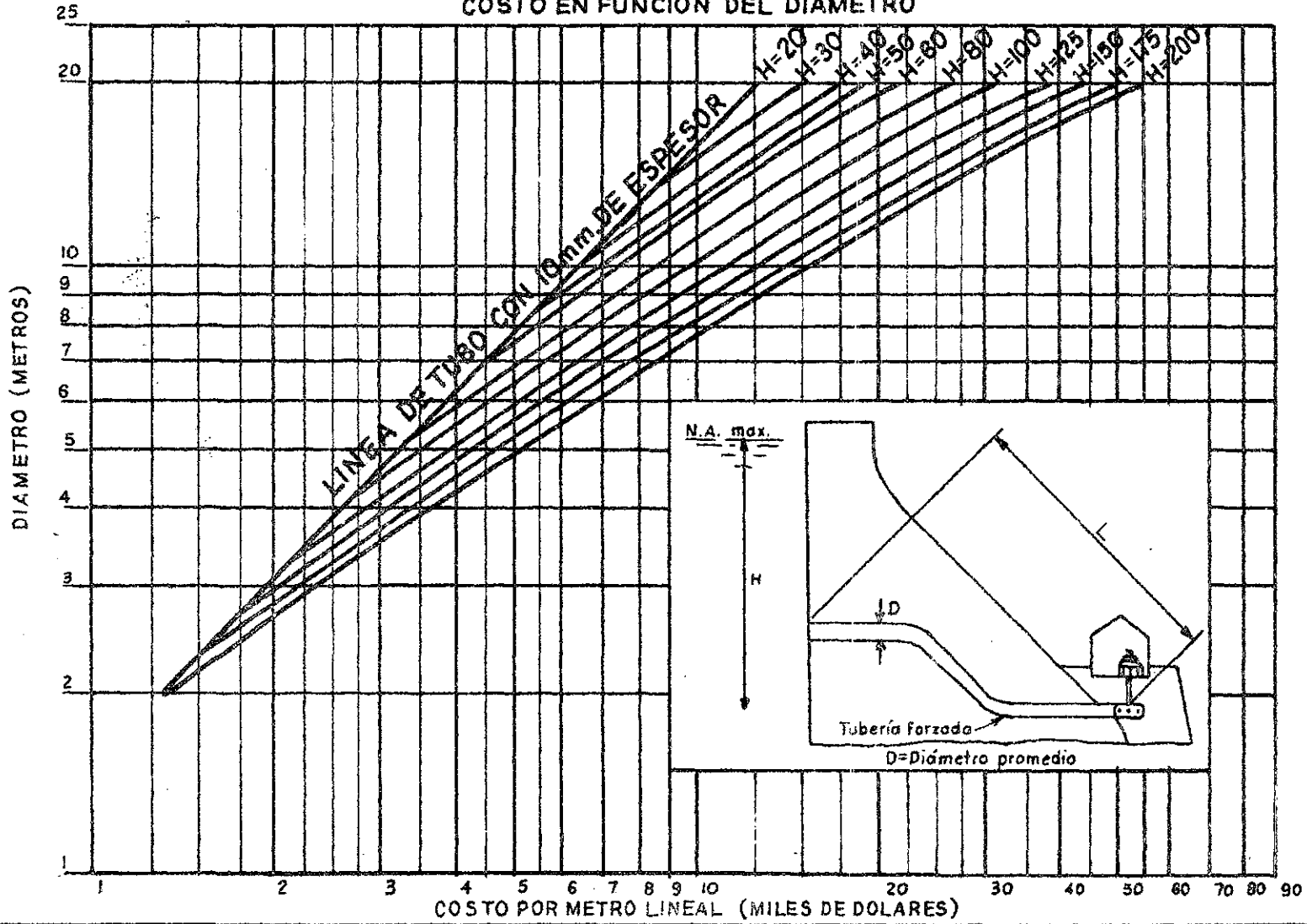
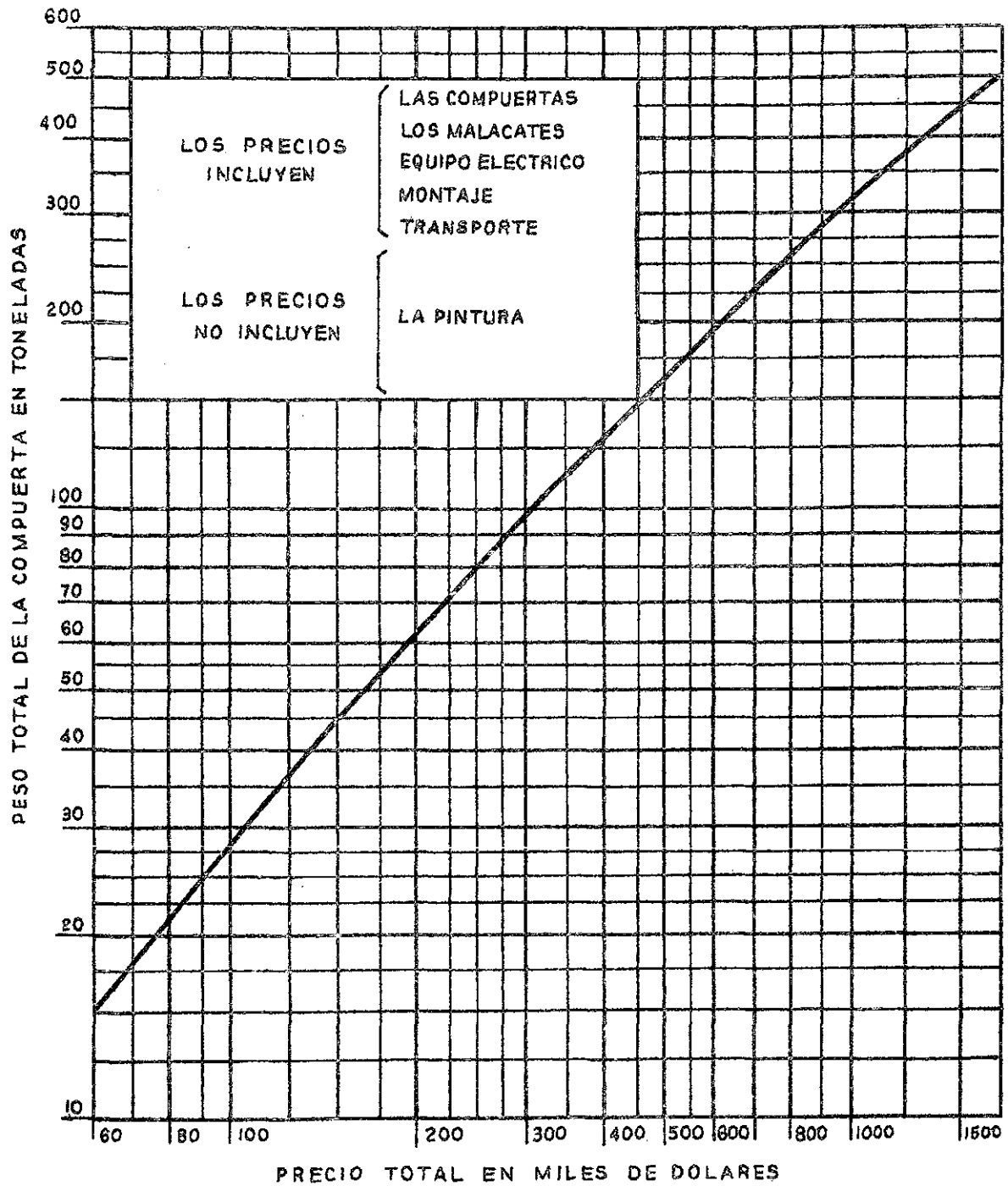


Gráfico 6

Gráfico 7

# COMPUERTAS RADIALES

## PRECIO EN FUNCION DEL PESO



# COMPUERTAS DE RUEDAS FIJAS (VAGON) Y DE RODILLOS (ORUGA)

PESO EN FUNCION DE LA CARGA Y DEL ANCHO

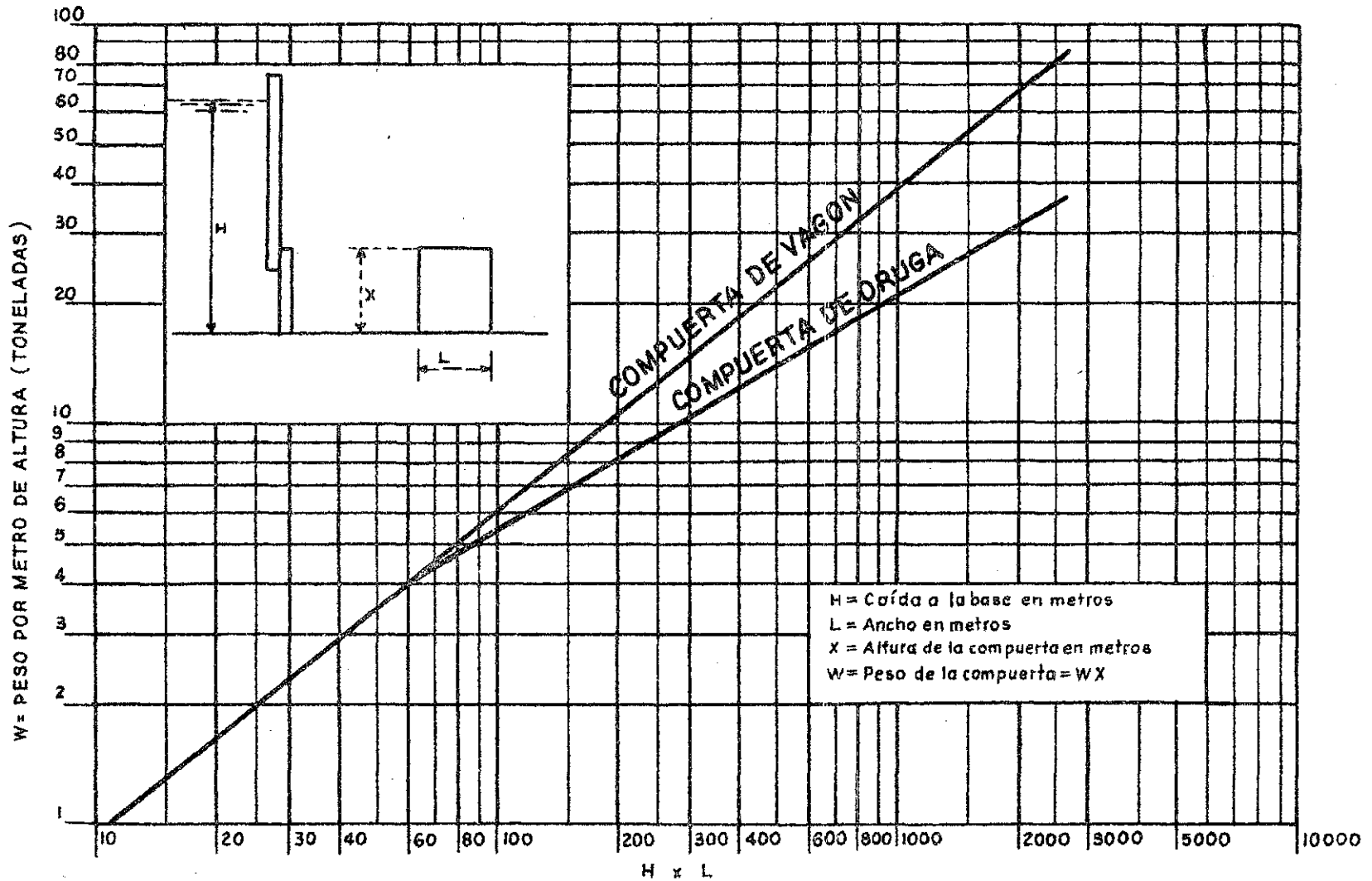




Gráfico 9

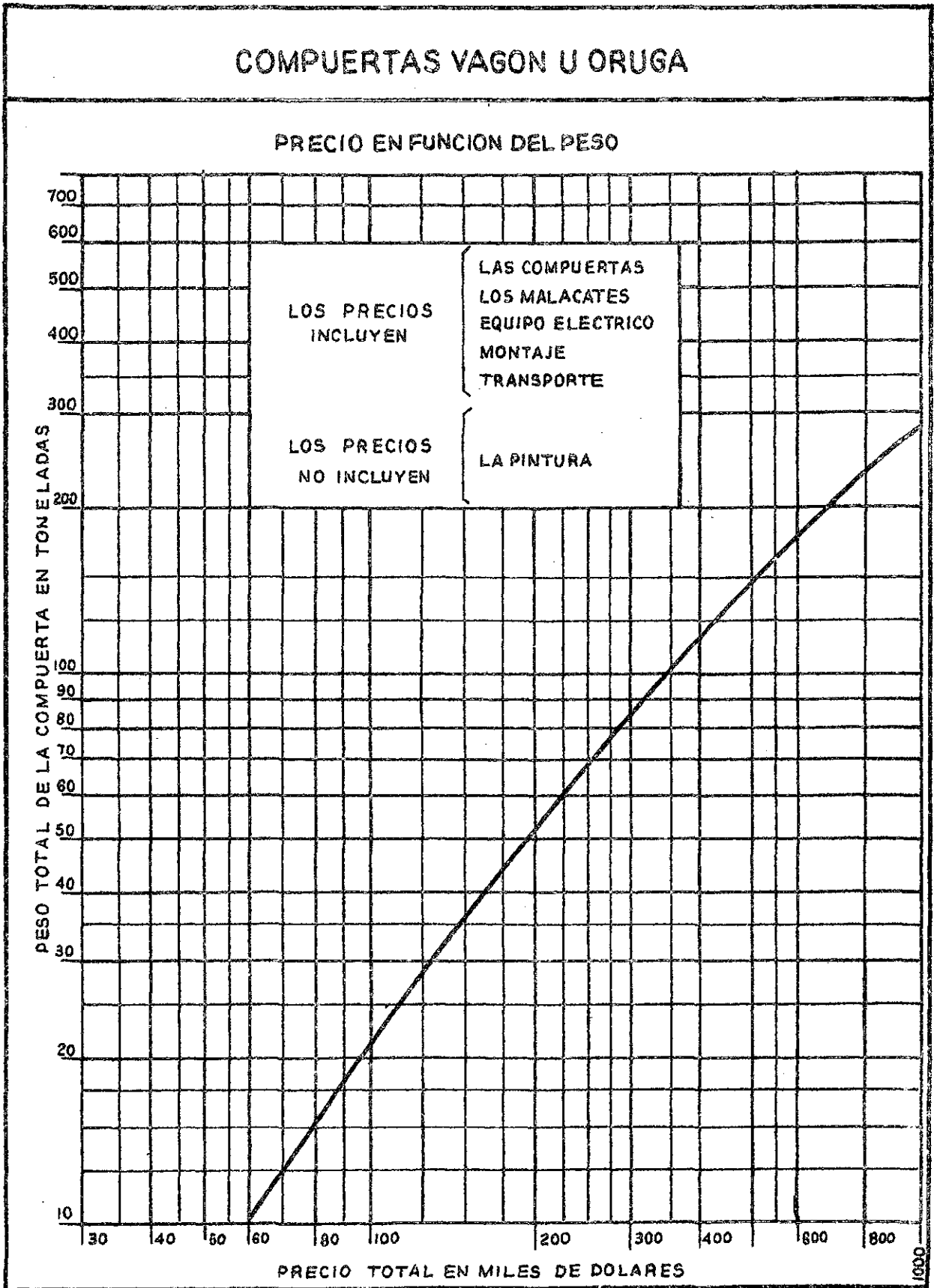


Gráfico 10

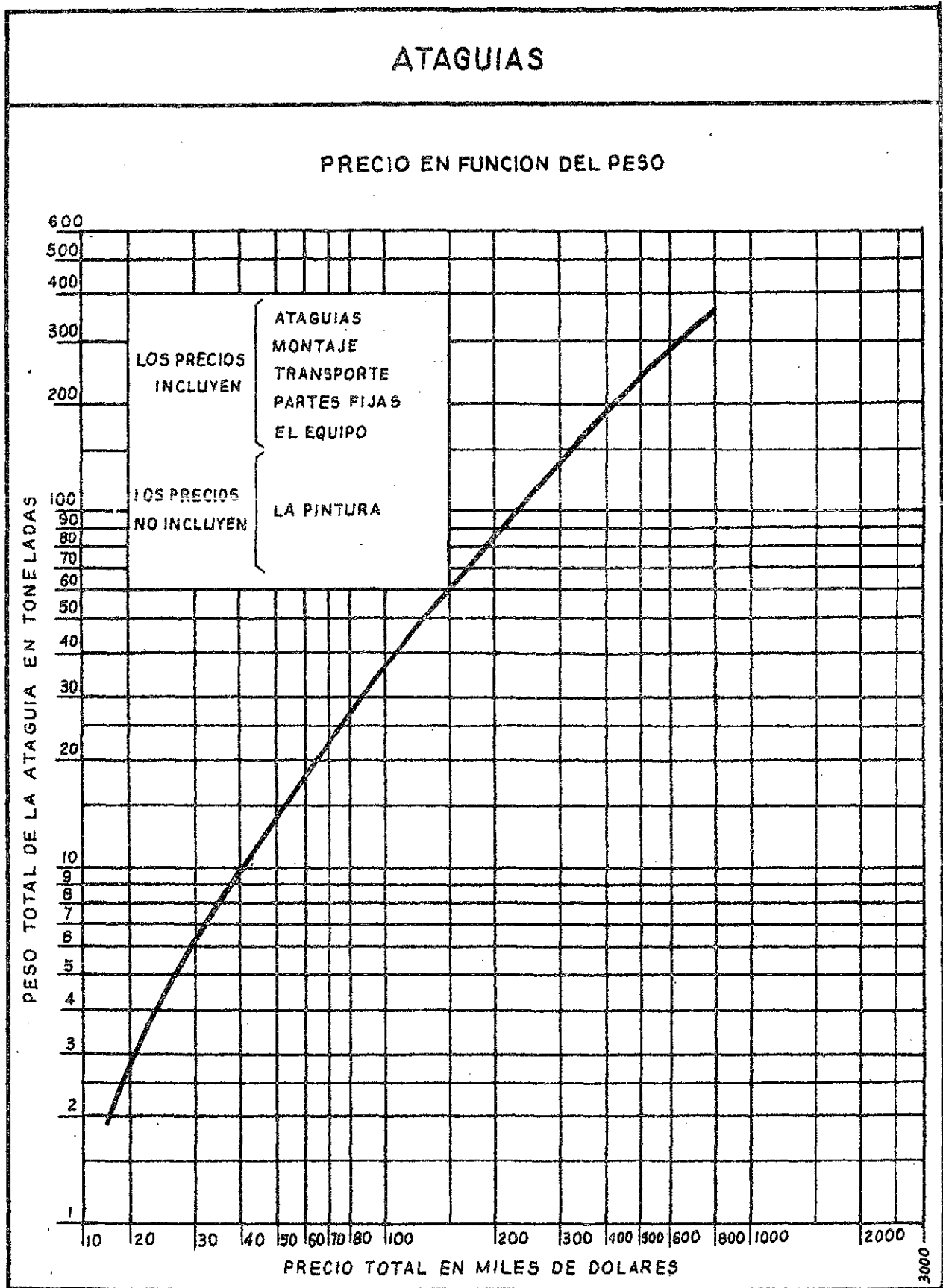


Gráfico II

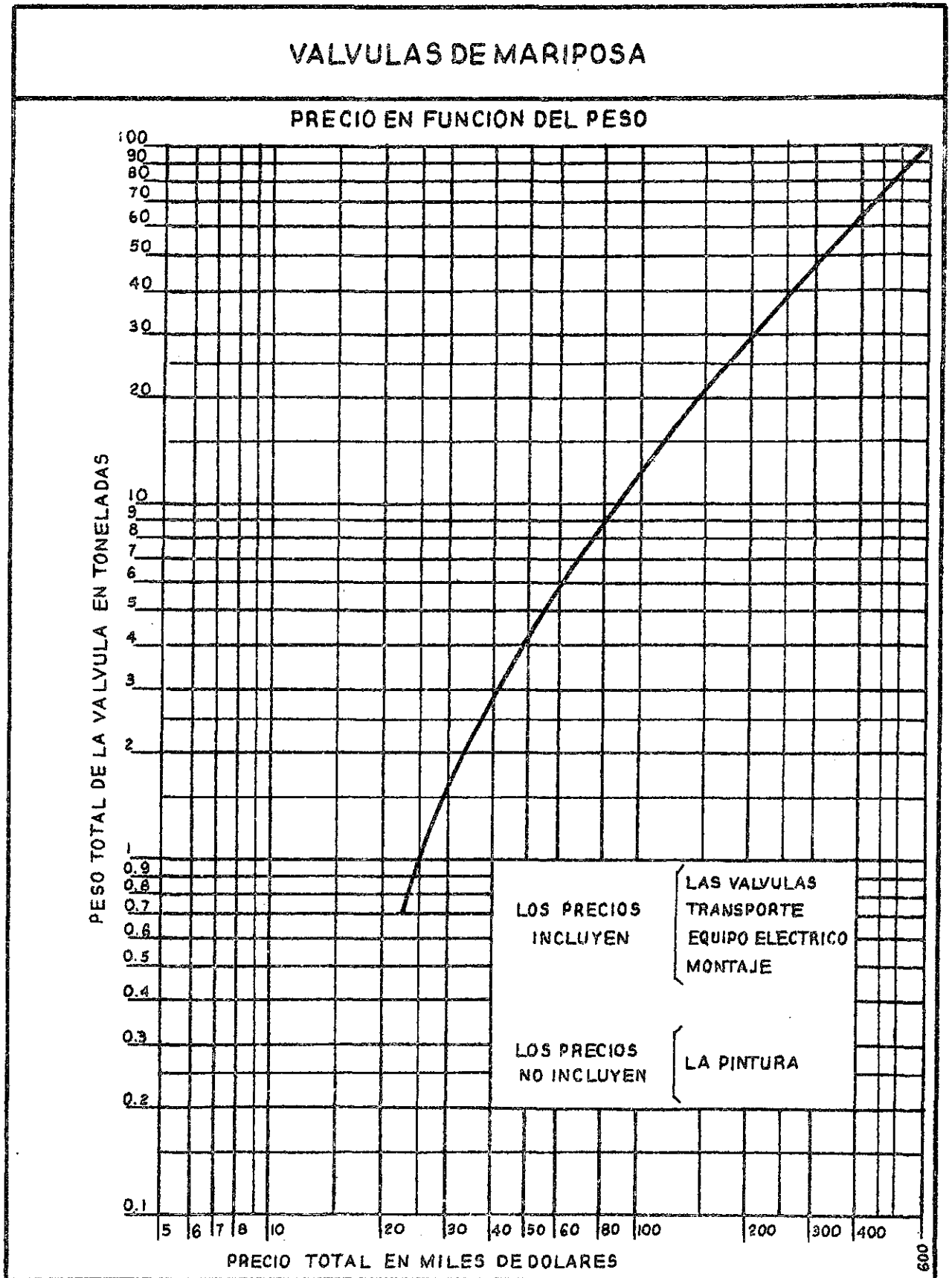


Gráfico 12

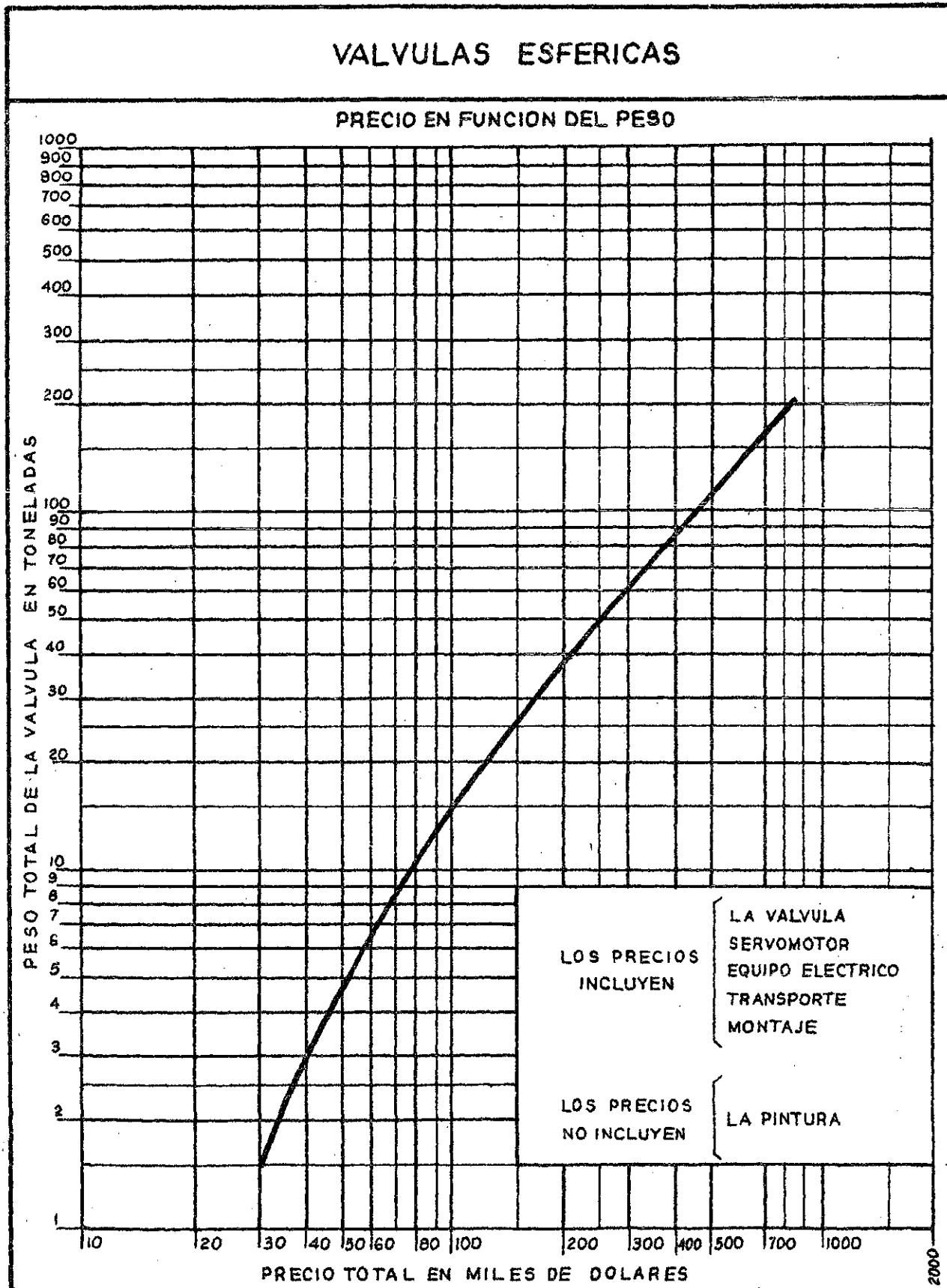


Gráfico 13

# TOMAS DE AGUA

## COSTO EN FUNCION DEL CAUDAL

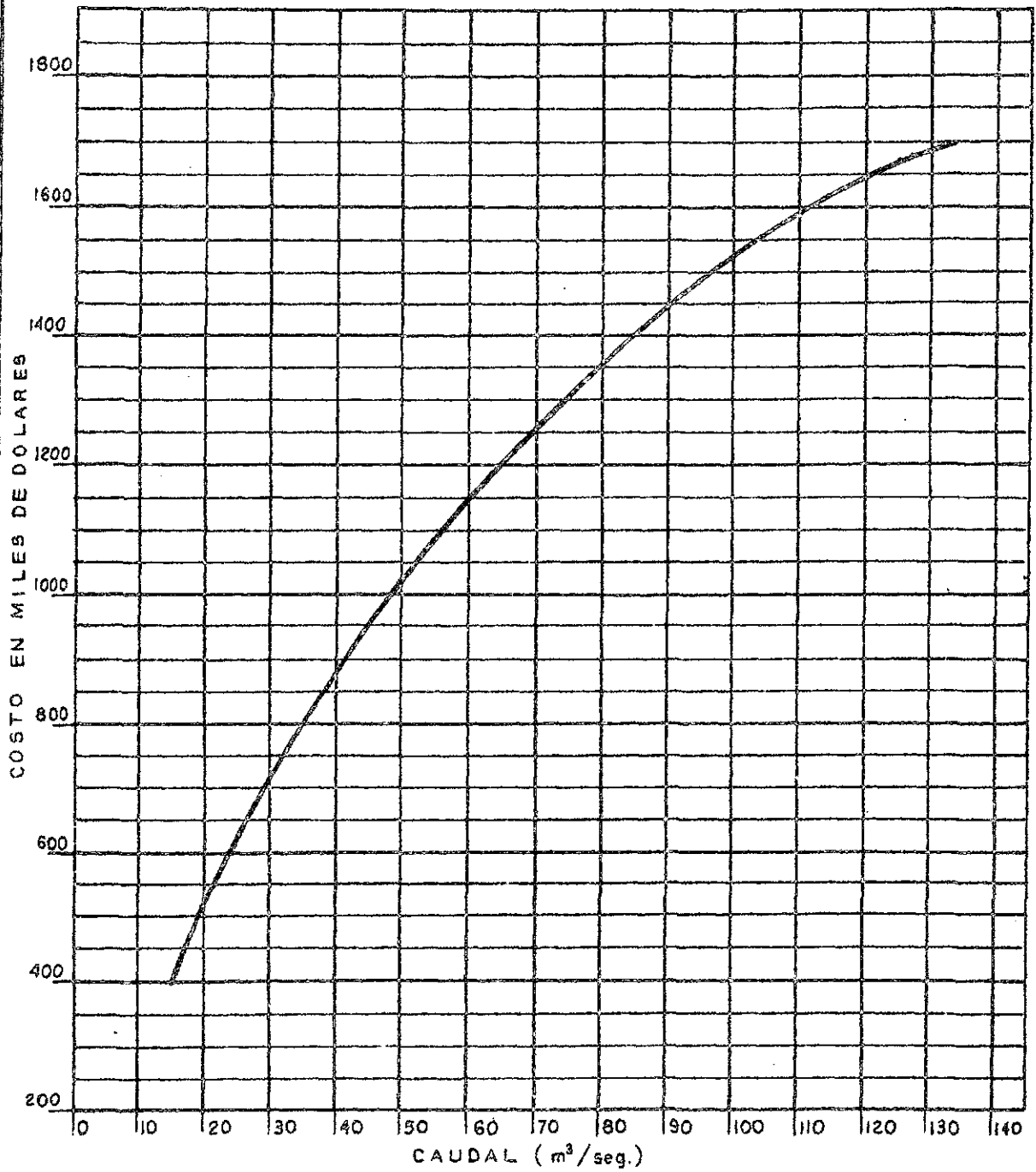
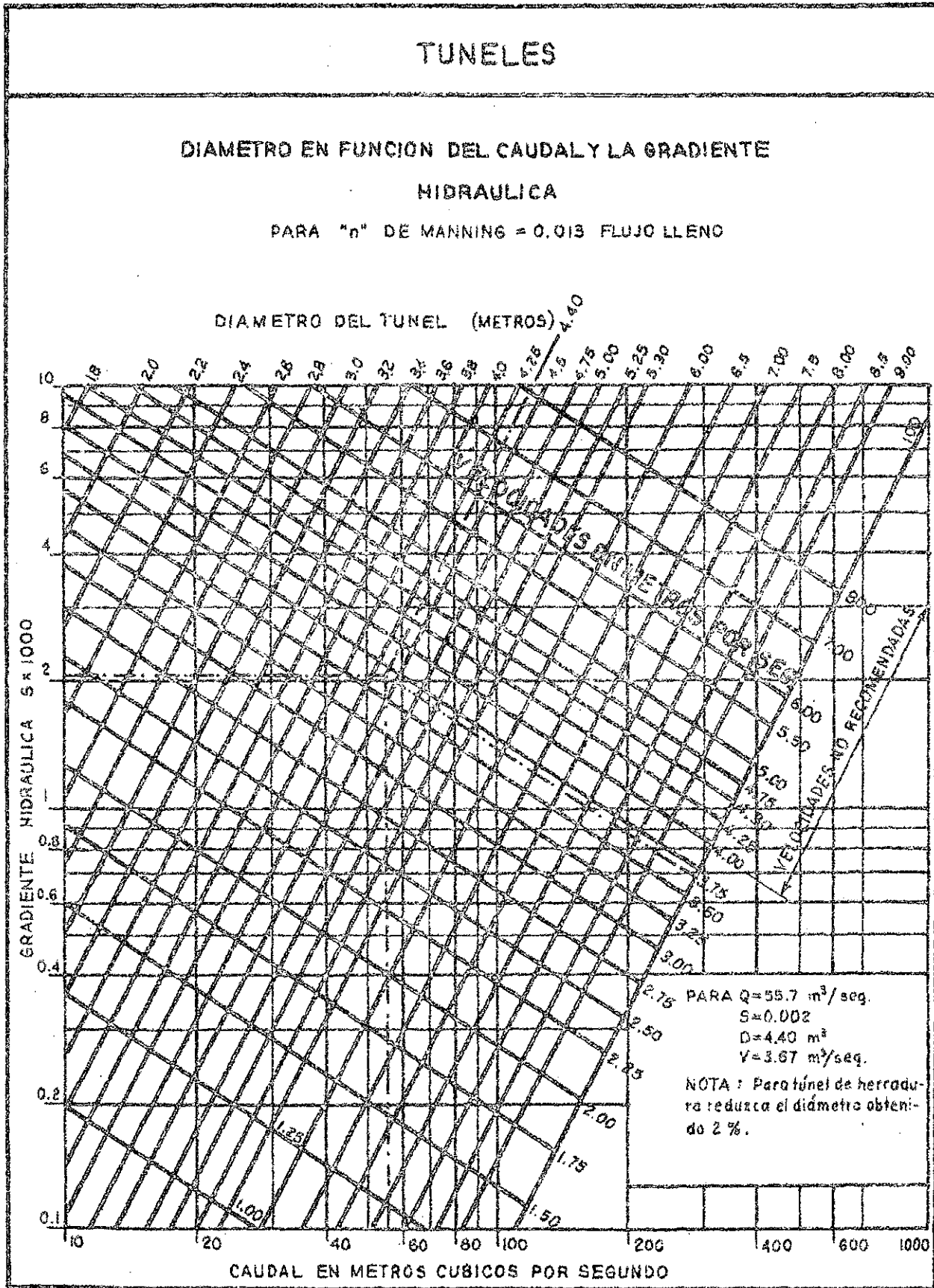


Gráfico 14



# TUNELES

## PRECIOS UNITARIOS EN FUNCION DEL DIAMETRO UTIL

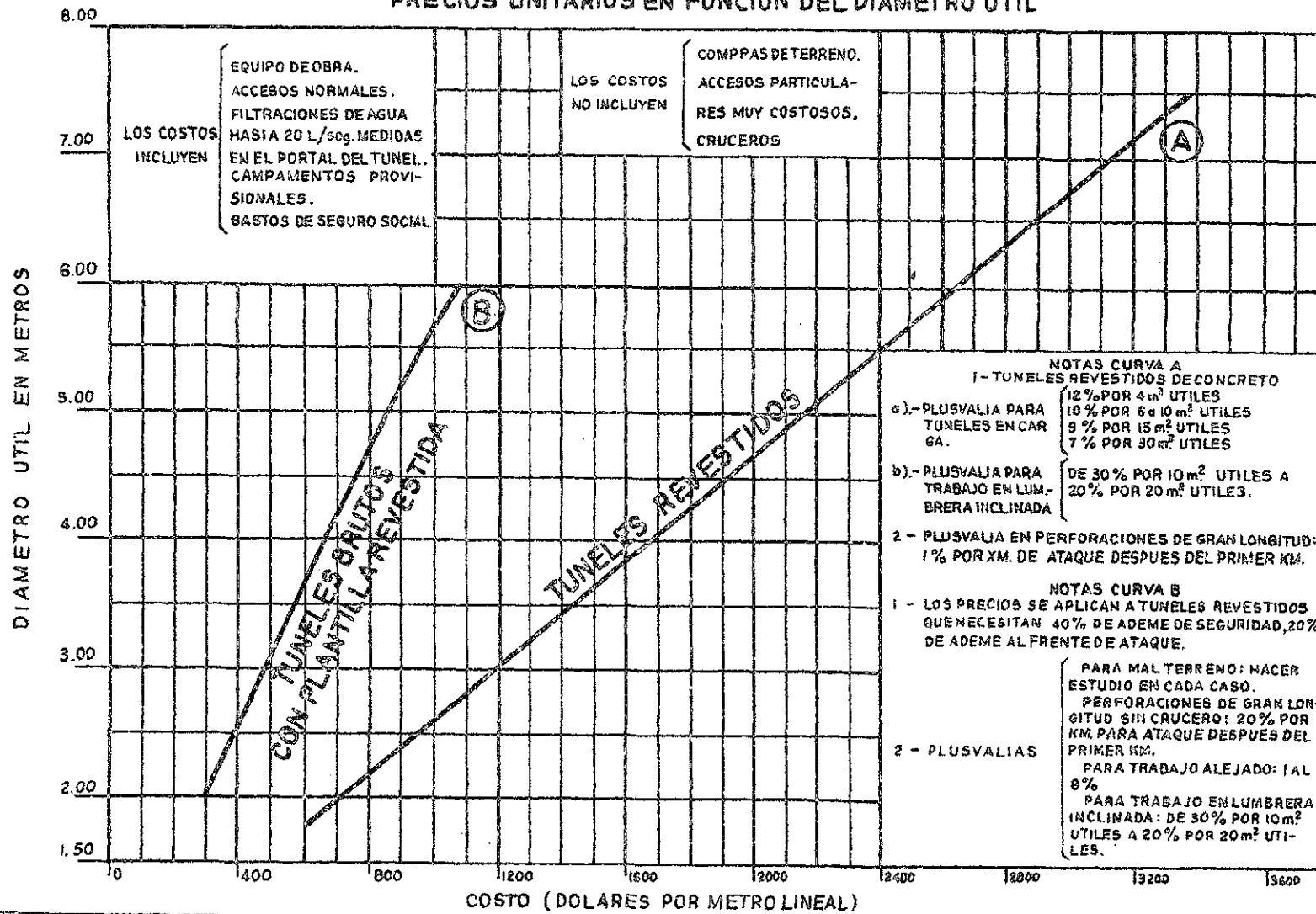


Gráfico 15

Gráfico 16

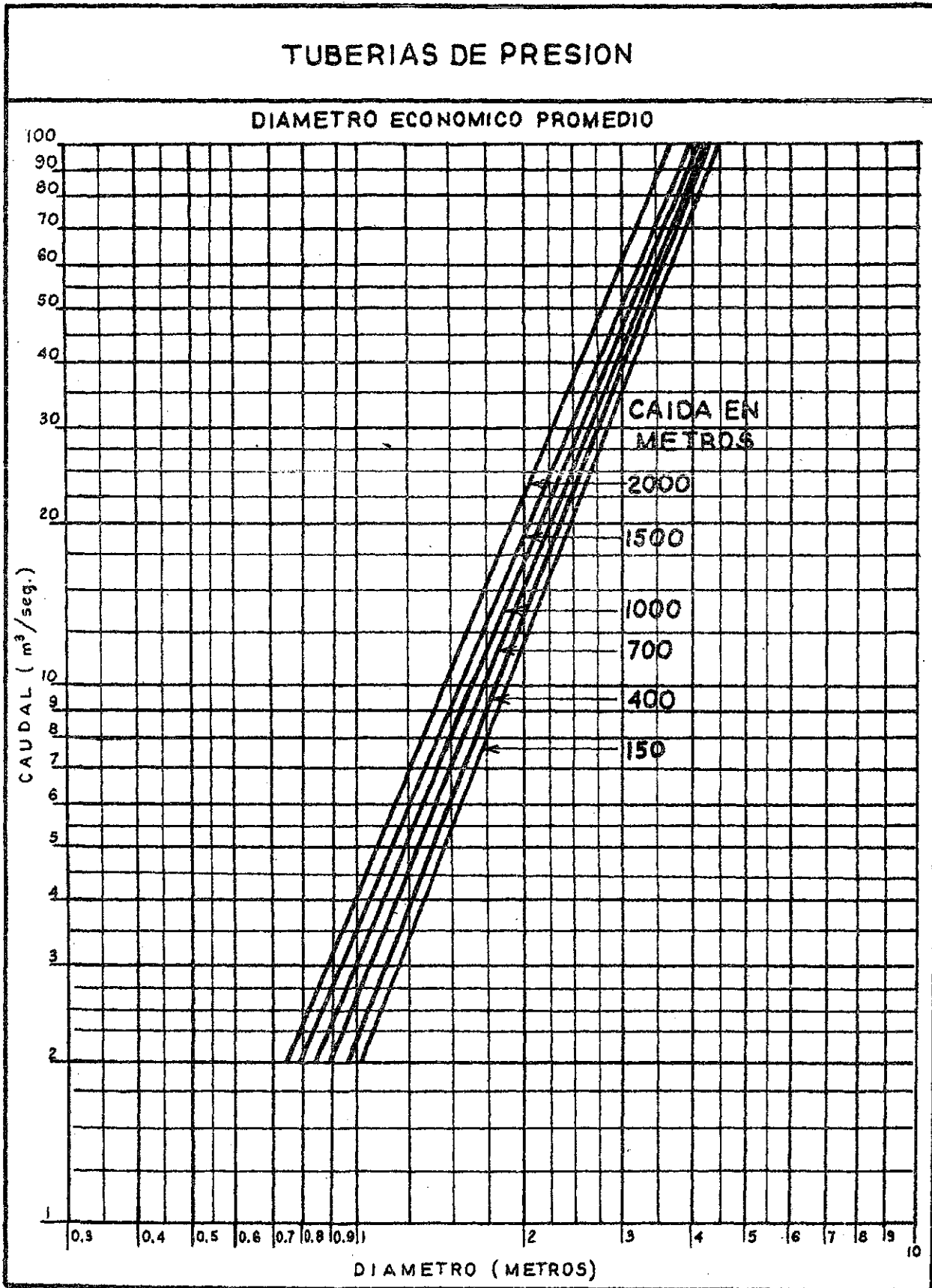
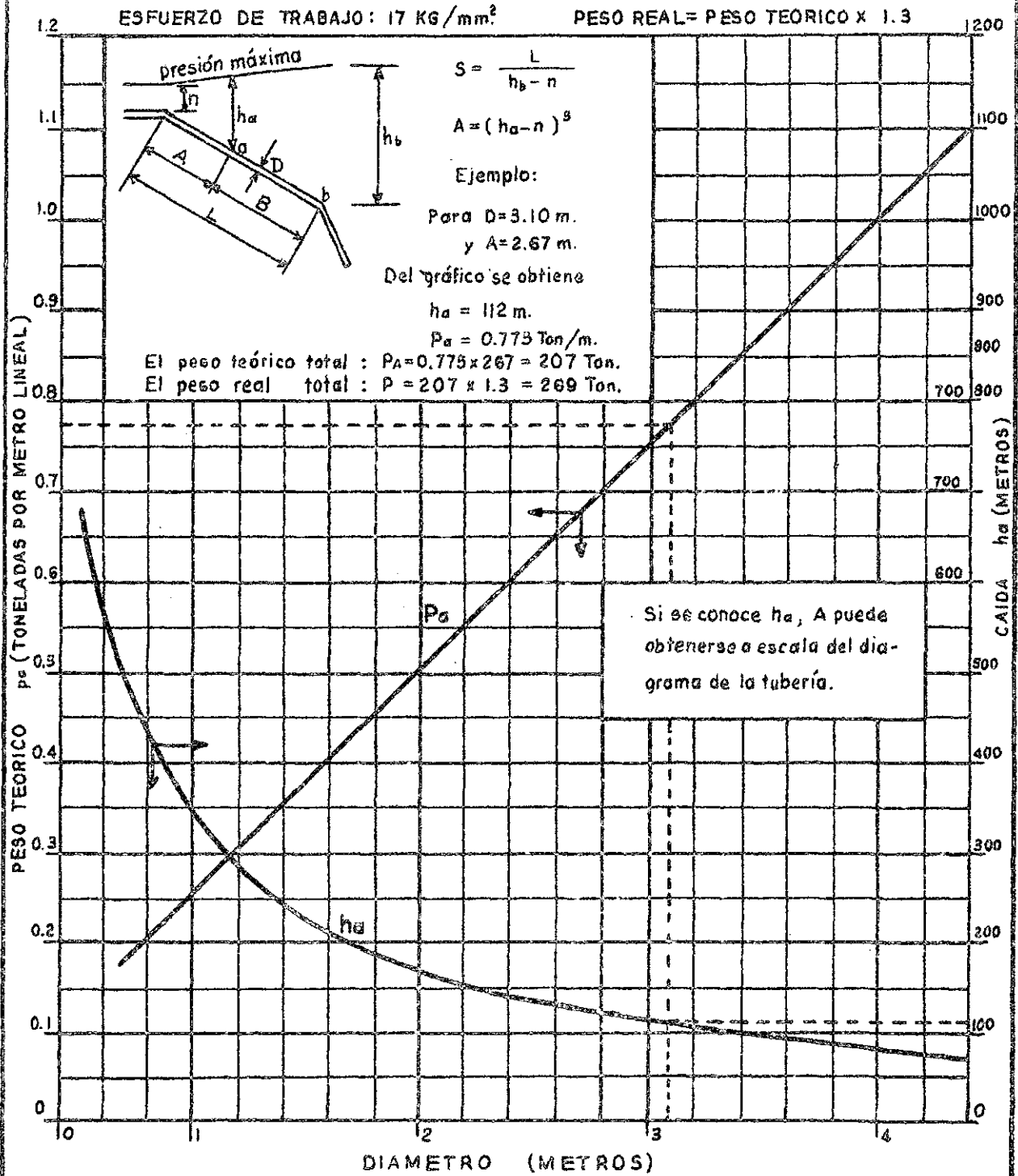




Gráfico 17

## TUBERIA FORZADA

PESO TEORICO DEL TRAMO SUPERIOR CON PENDIENTE UNIFORME Y ESPE-  
SOR DE 10 mm.



# TUBERIA FORZADA

PESO TEORICO DEL TRAMO INFERIOR DE ESPESOR VARIABLE CON  
PENDIENTE UNIFORME

ESFUERZO DE TRABAJO 17 Kg./mm<sup>2</sup>  
PESO REAL = PESO TEORICO X 1.3

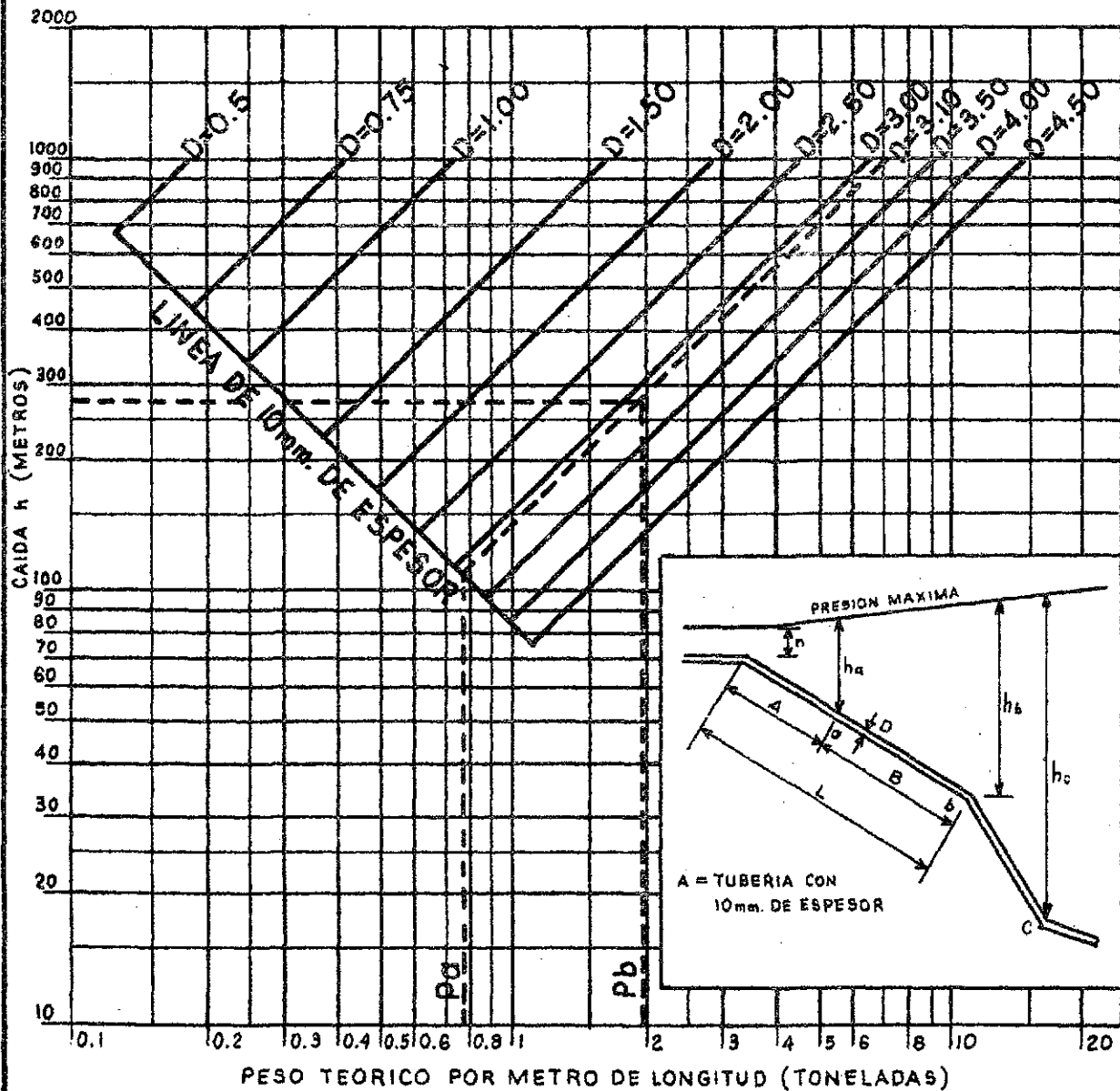
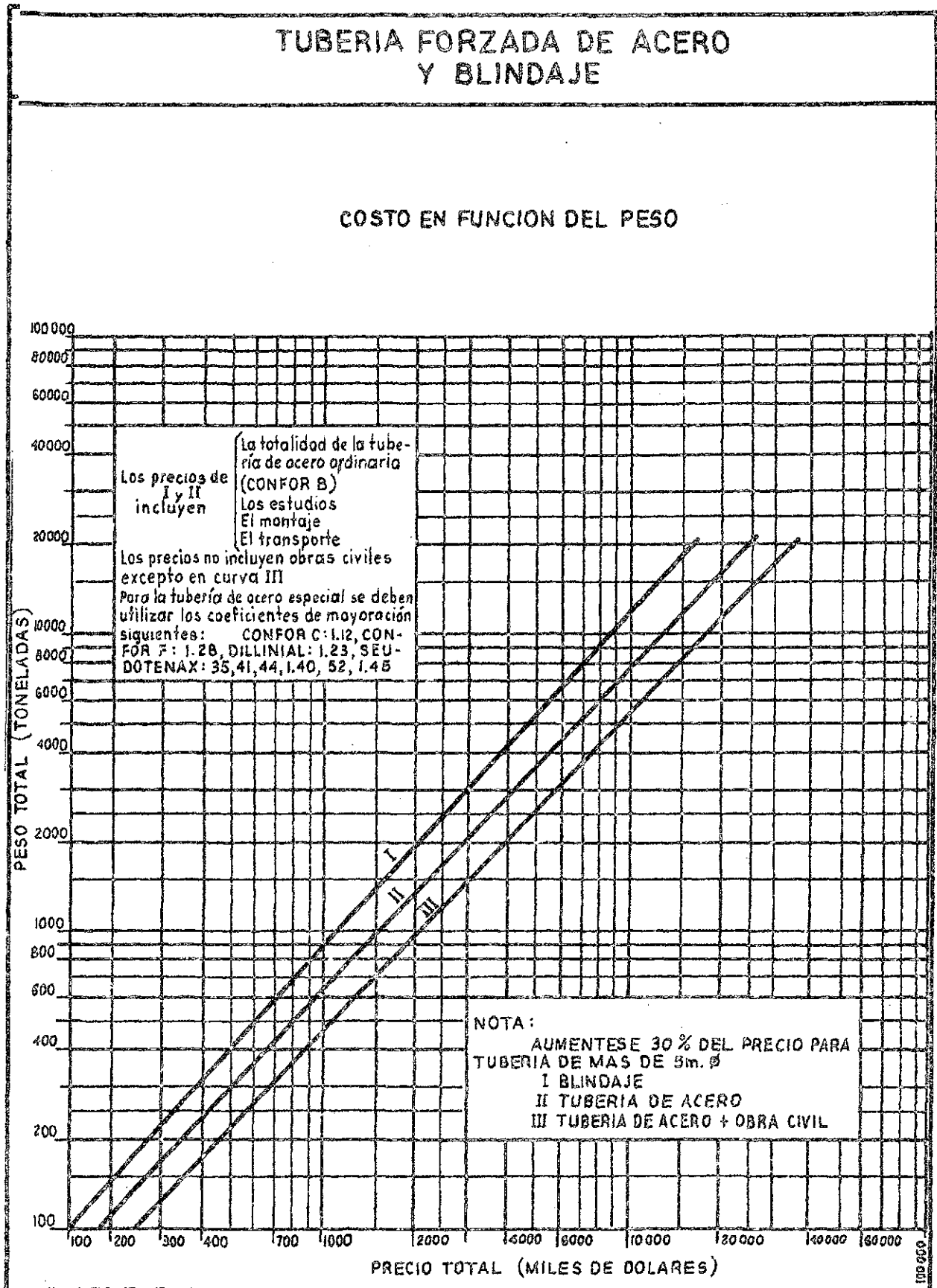
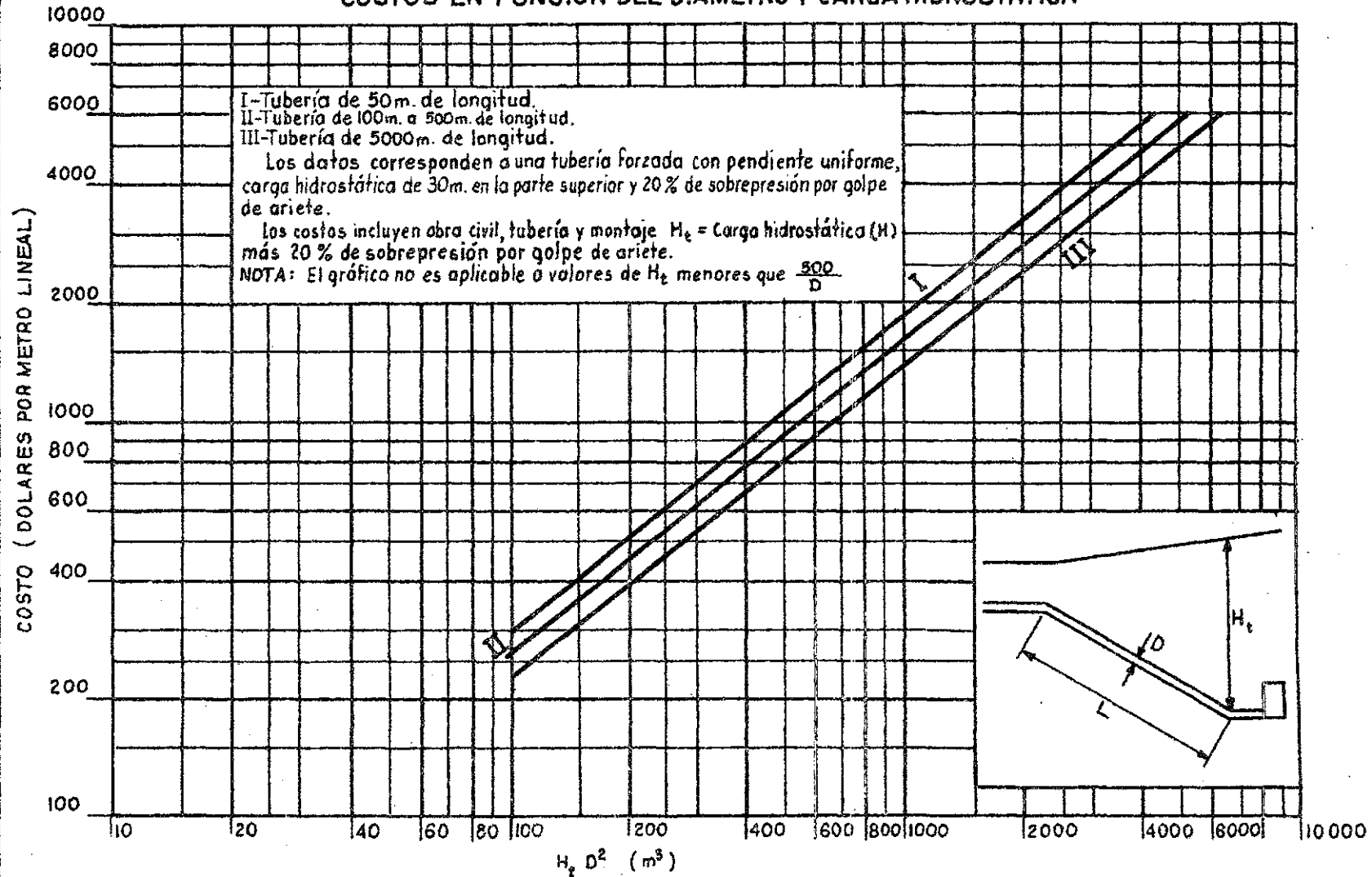


Gráfico 19



# TUBERIA FORZADA

## COSTOS EN FUNCION DEL DIAMETRO Y CARGA HIDROSTATICA



# TANQUE DE OSCILACION SIMPLE

## DIAMETRO Y ALTURA EN FUNCION DE LAS CARACTERISTICAS DE CONDUCCION A BAJA PRESION

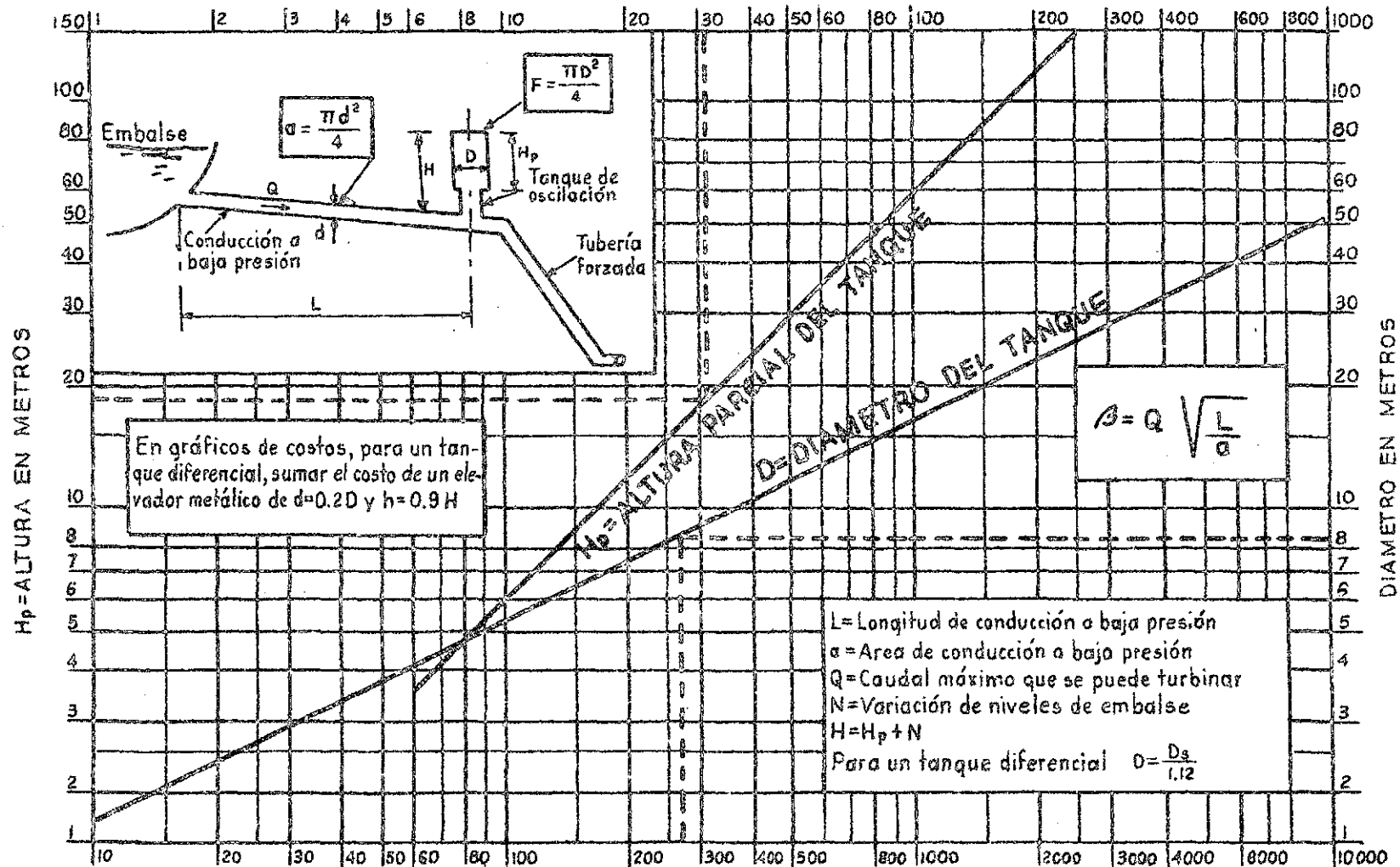


Gráfico 21

Gráfico 22

# TANQUE DE OSCILACION EXTERIOR DE ACERO

PESO Y COSTO EN FUNCION DE SUS DIMENSIONES

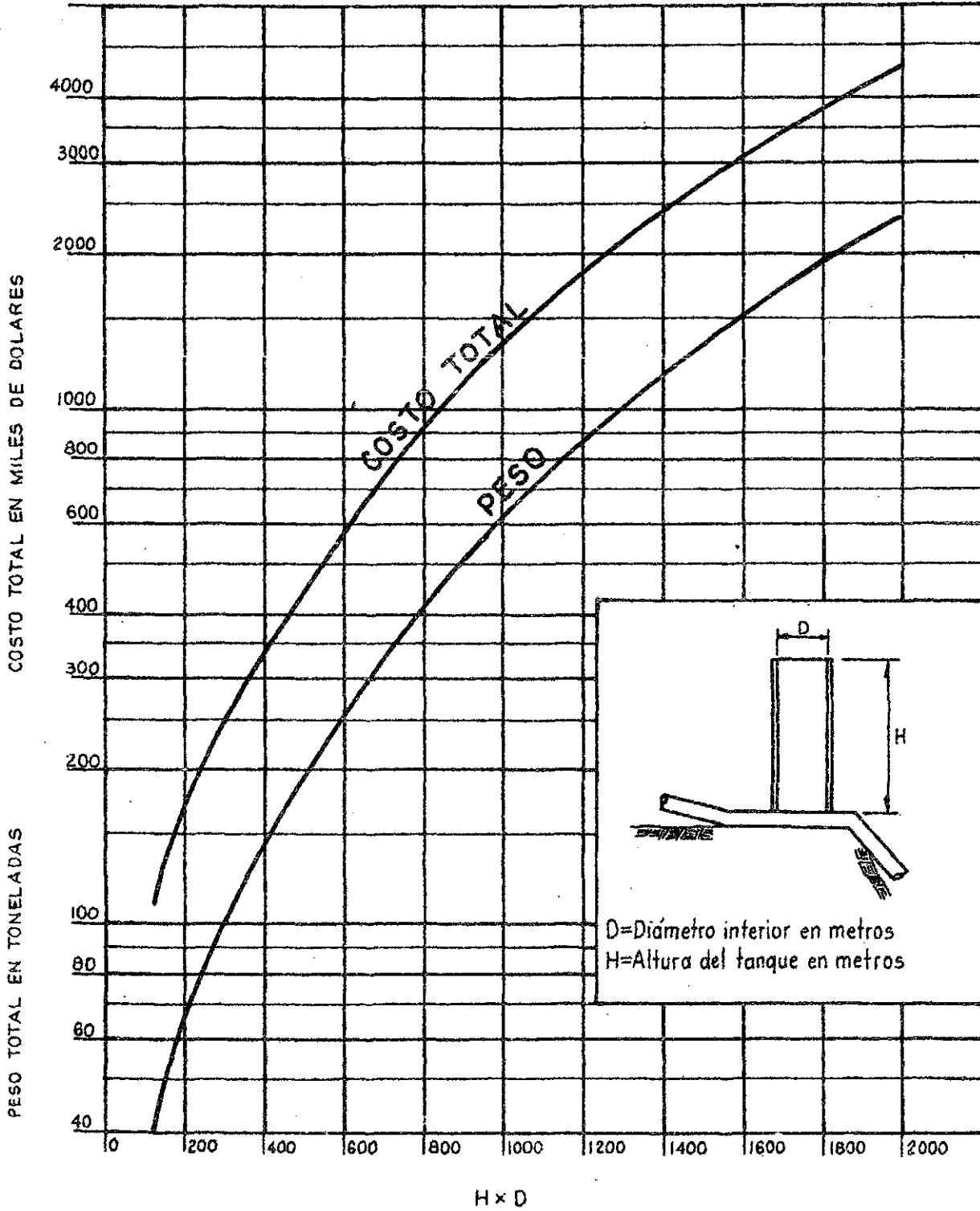


Gráfico 23

# TANQUES DE OSCILACION INTERIORES TIPO SIMPLE

## COSTOS DE EXCAVACION, DE REVESTIMIENTO Y TOTALES

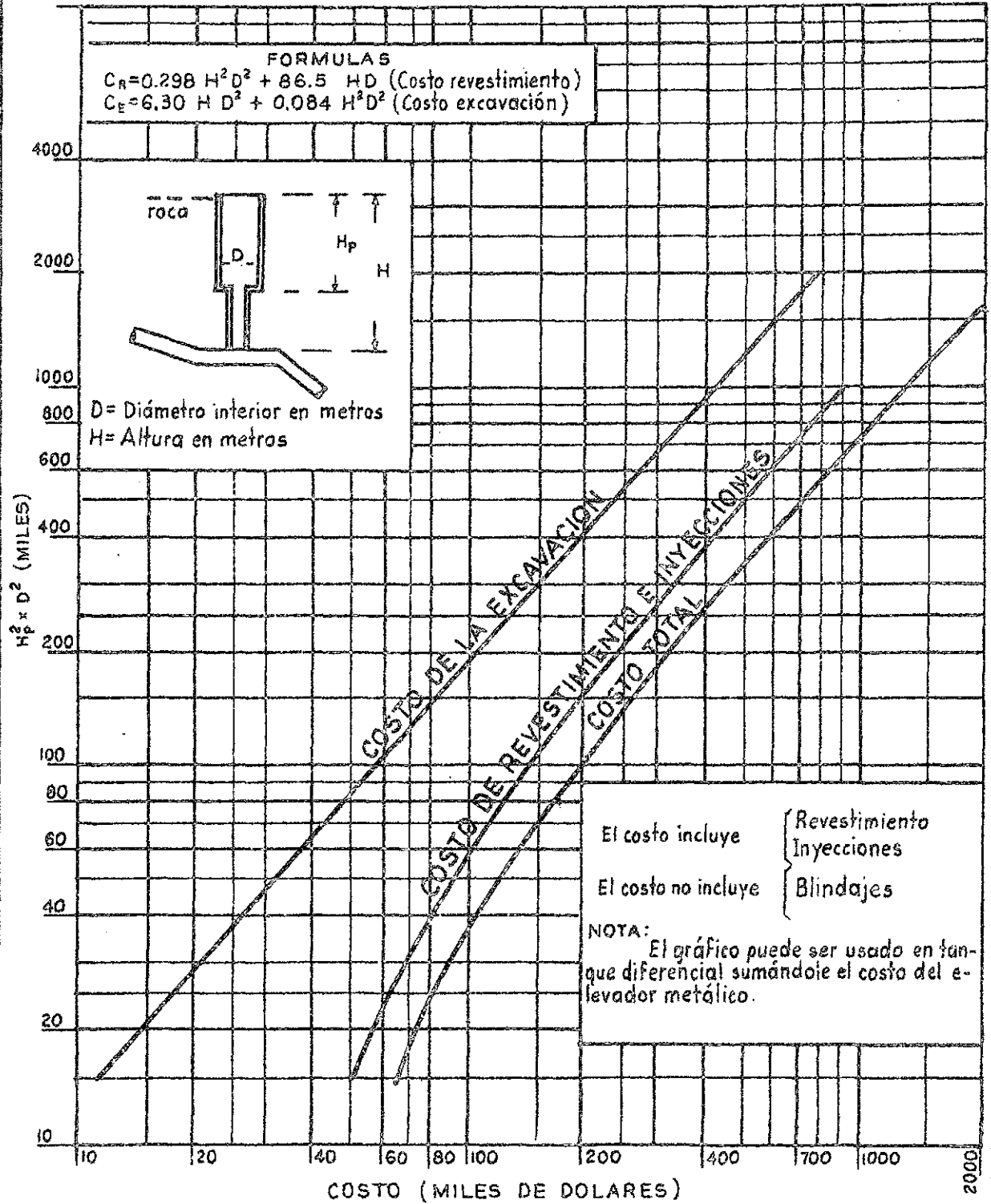


Gráfico 24

# TURBINAS HIDRAULICAS

## VELOCIDAD ESPECIFICA

RANGOS RECOMENDADOS PARA ESTUDIOS PRELIMINARES.

TIPO	CARGA (METROS)
KAPLAN	0 a 18
FRANCIS	161 a 250
PELTON	más de 250

$N_s$  en sistema inglés =  $\frac{N_s \text{ en sist. métrico}}{4.44}$

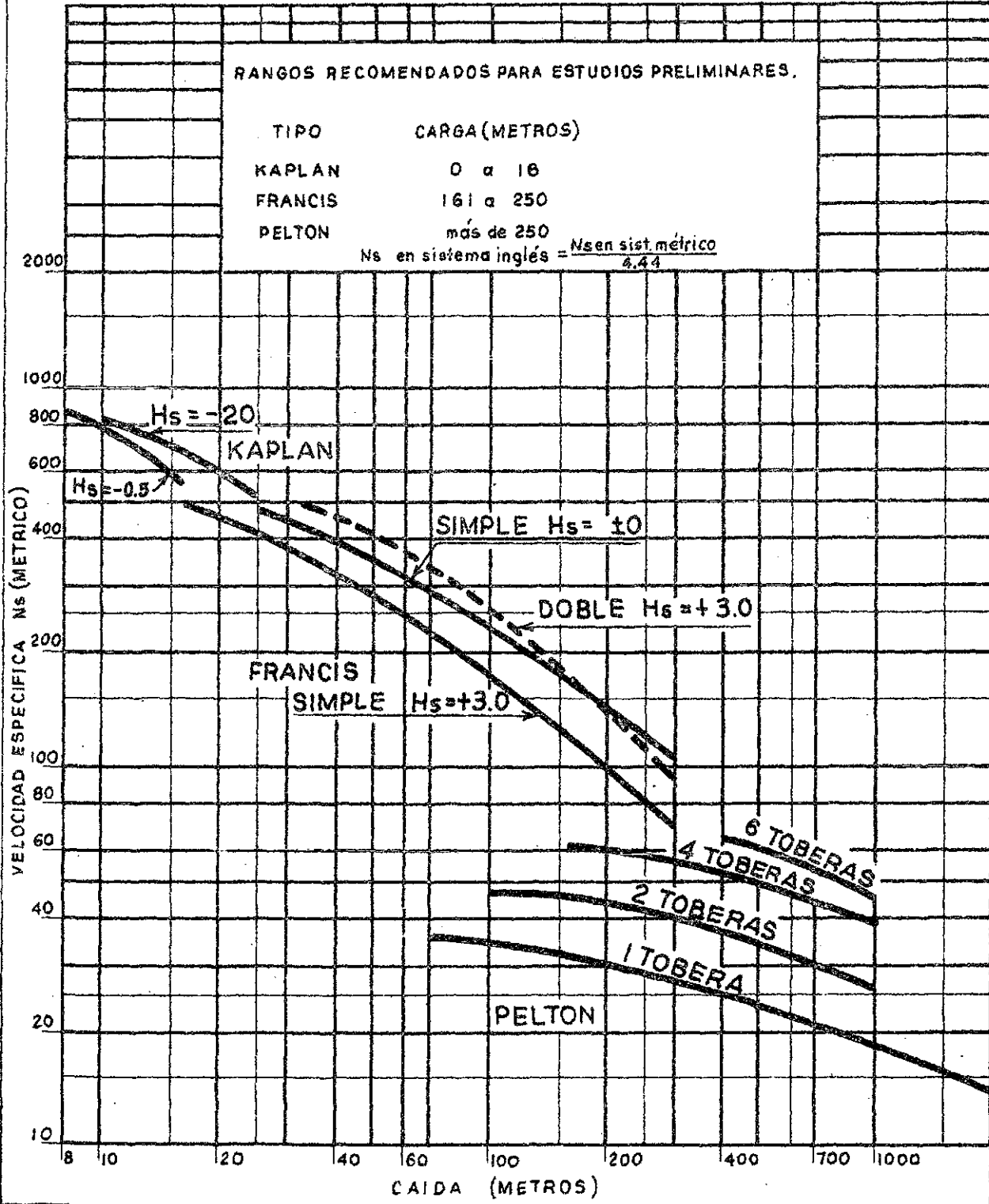




Gráfico 25

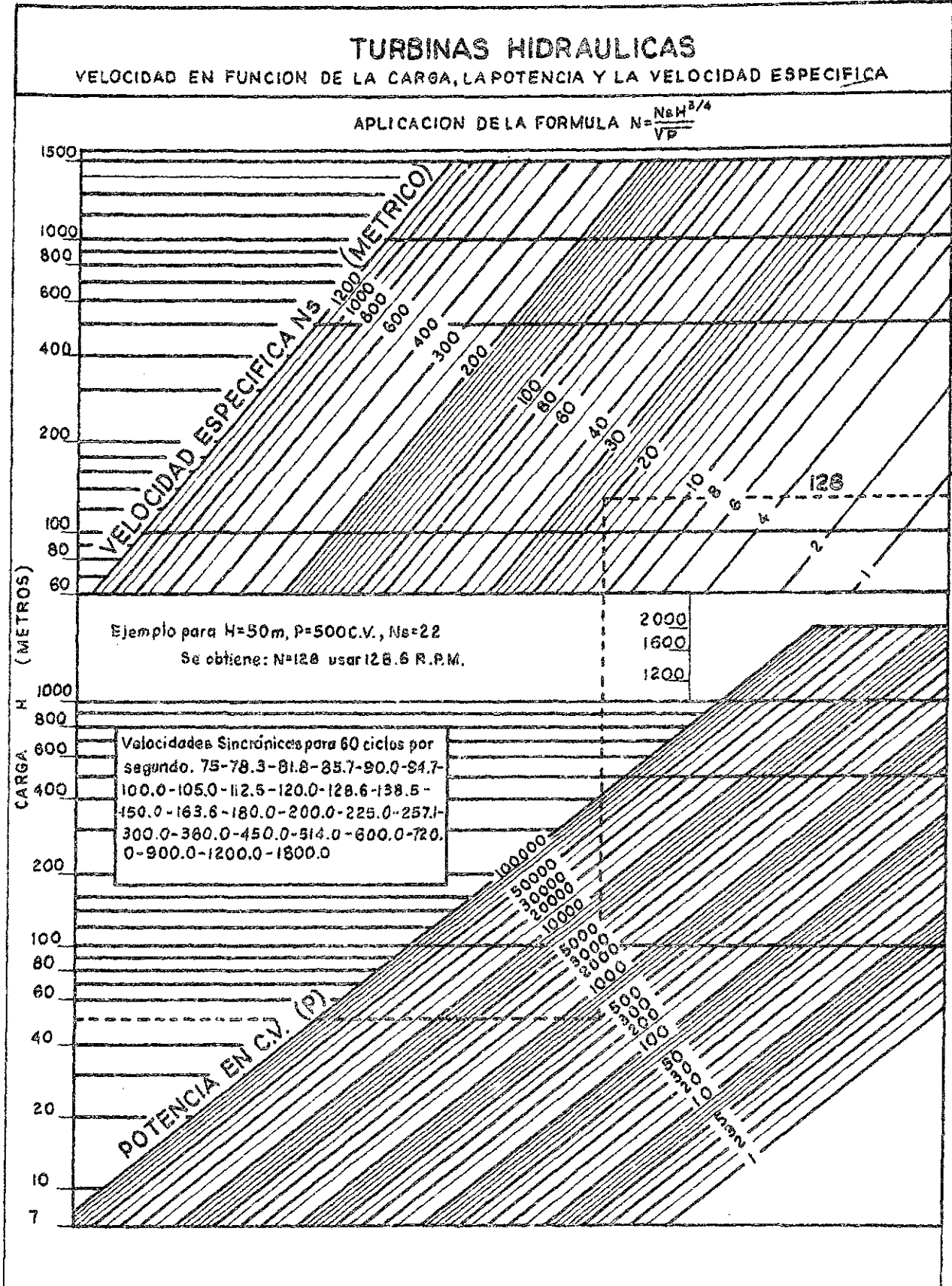


Gráfico 26

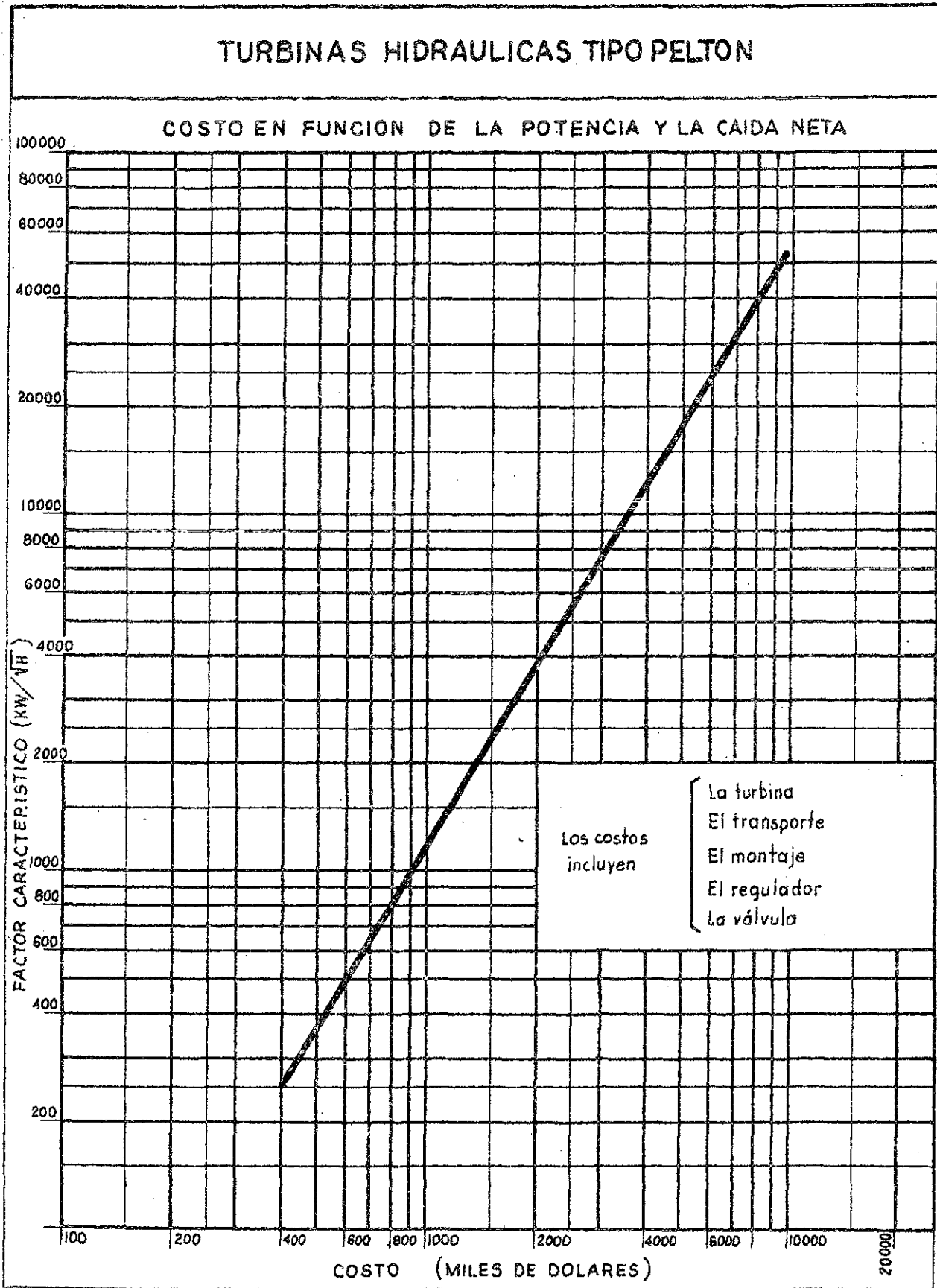


Gráfico 27

# TURBINAS HIDRAULICAS TIPO FRANCIS

## COSTOS EN FUNCION DE LA POTENCIA Y LA CAIDA NETA

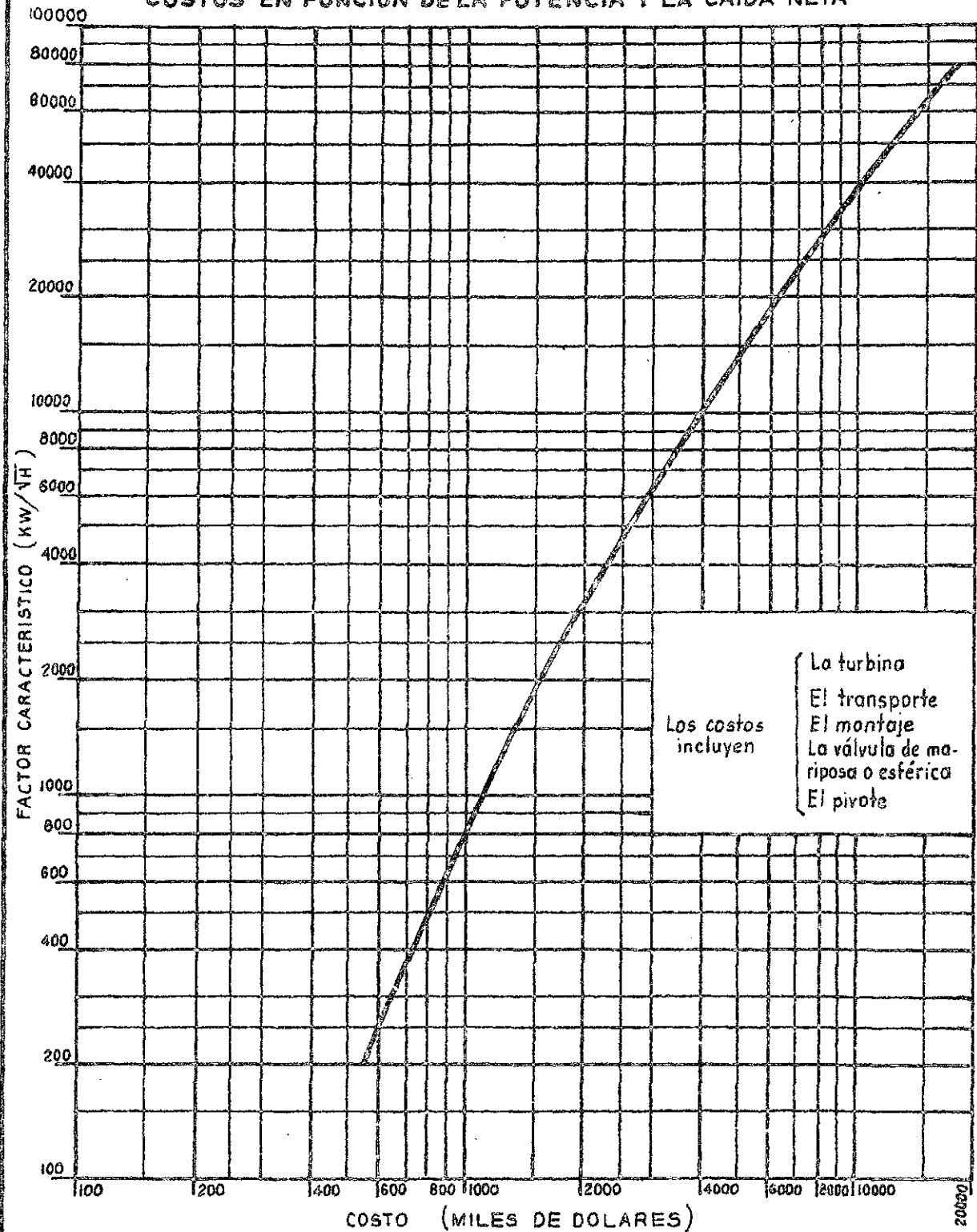


Gráfico 28

# TURBINAS HIDRAULICAS TIPO KAPLAN

## COSTOS EN FUNCION DE LA POTENCIA Y LA CAIDA NETA

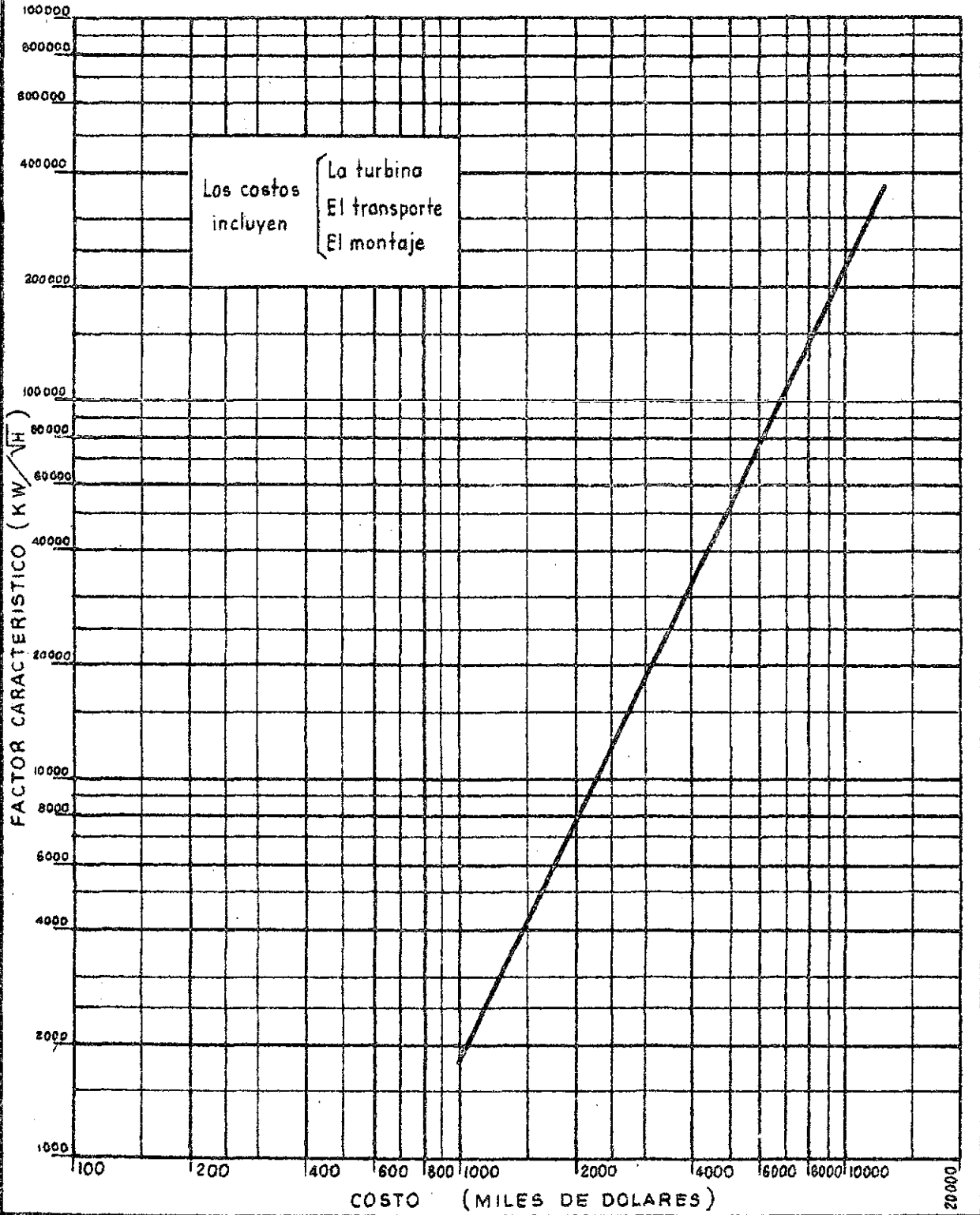


Gráfico 29

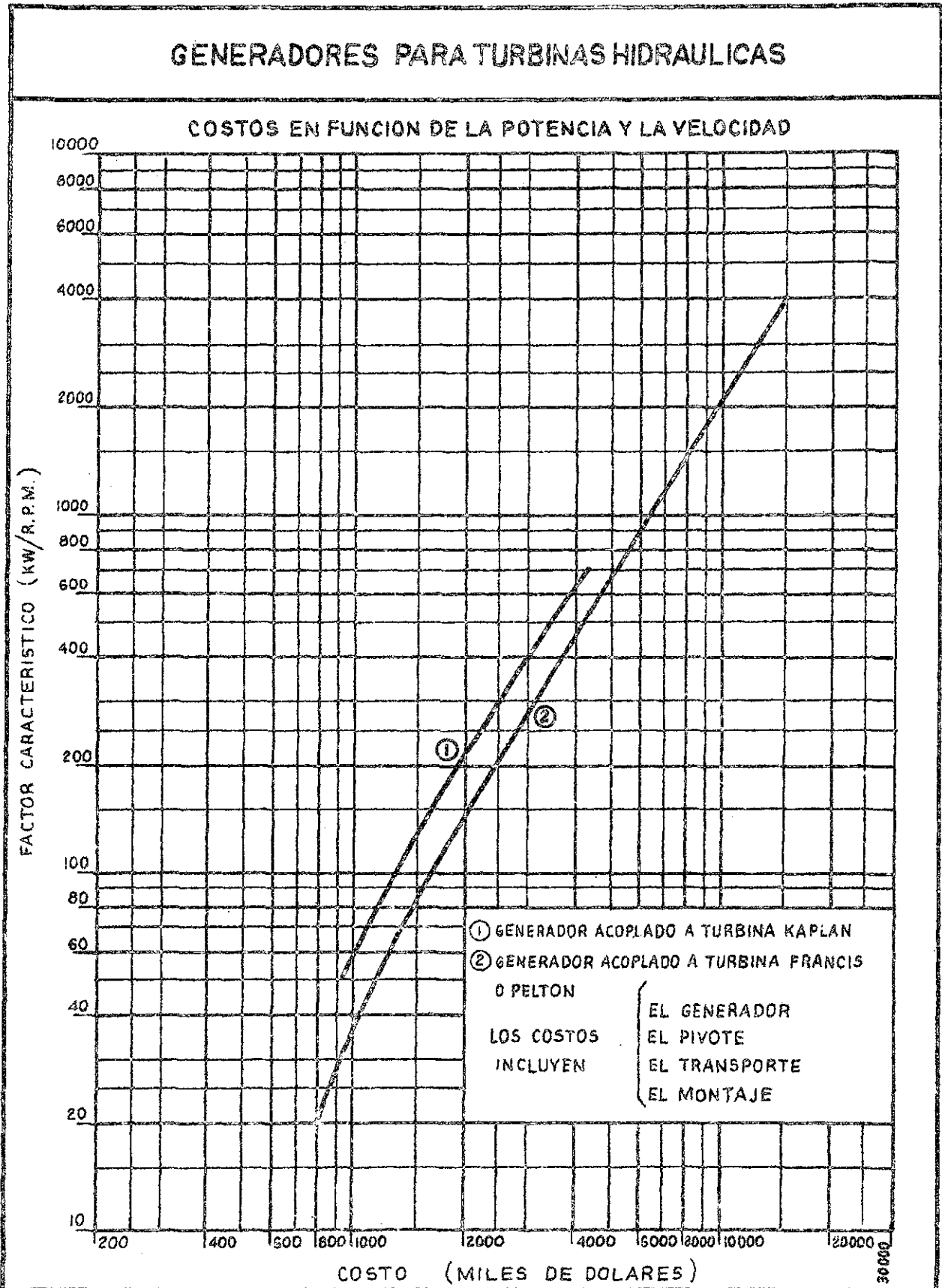


Gráfico 30

# GRUAS PARA EDIFICIOS DE CENTRALES HIDROELECTRICAS

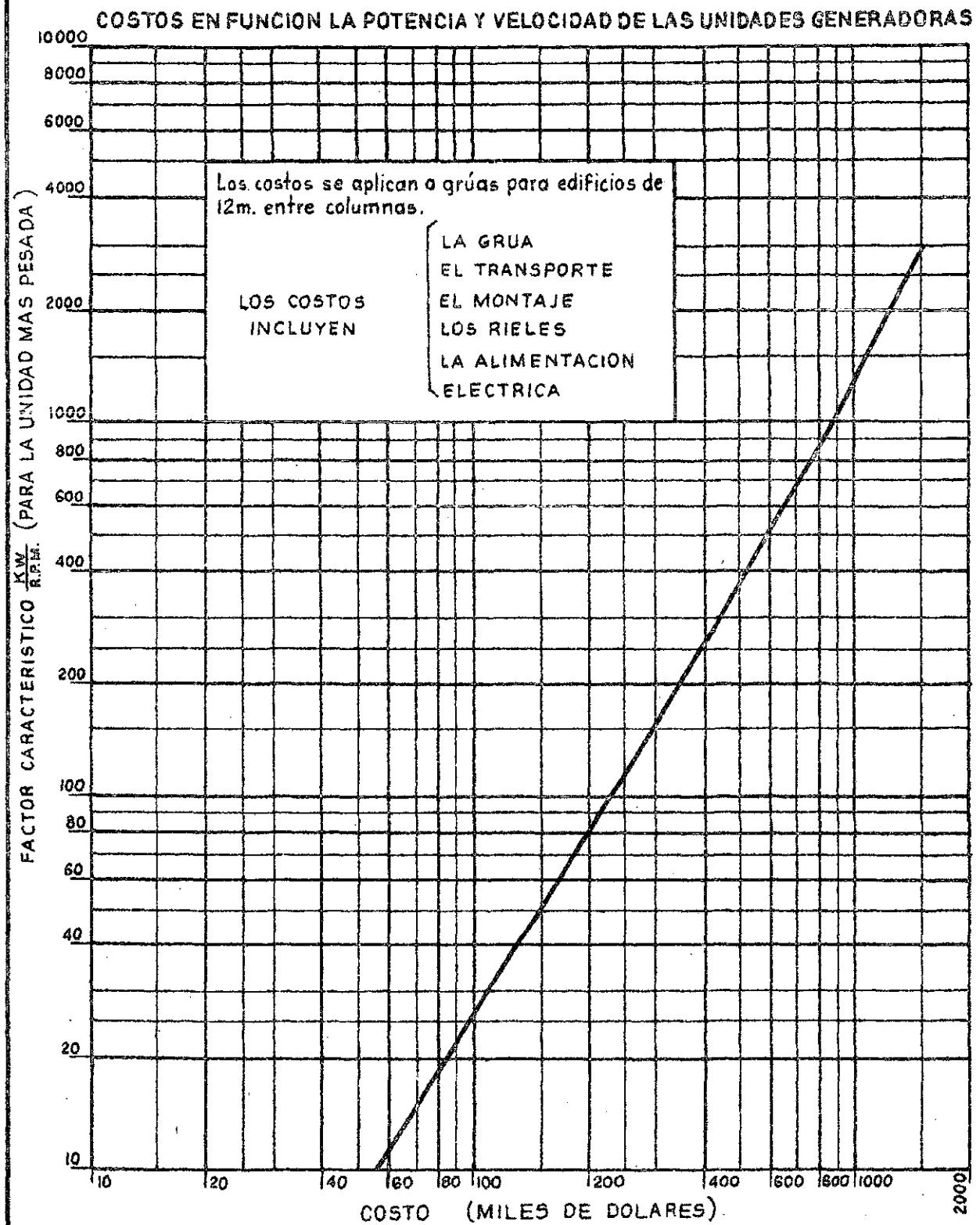


Gráfico 31

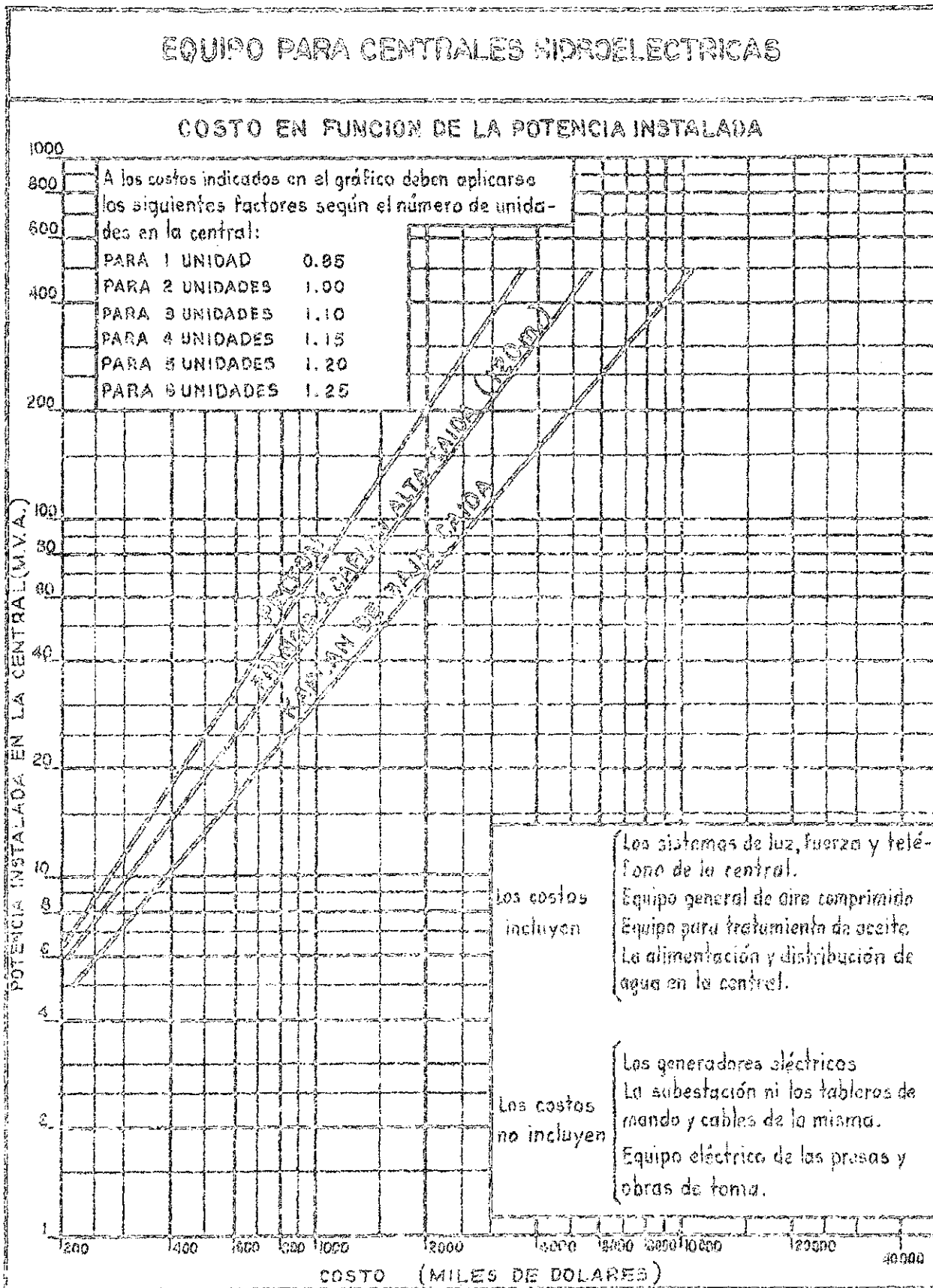


Gráfico 32

