

A

VII CONFERENCIA DE MINISTROS Y JEFES DE
PLANIFICACION DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

Distr.
GENERAL

Organizada conjuntamente por ILPES y la Oficina
de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia
de la República del Uruguay

LC/IP/G.51
Agosto de 1989

Montevideo, Uruguay, 8 al 10 de mayo de 1989

ORIGINAL: ESPAÑOL

NTI/G.VII.5

SCCOPALC: INFORME DE RELATORIA DE LA VII CONFERENCIA



INDICE

	<u>Página</u>
A. ASISTENCIA Y ORGANIZACION DE LOS TRABAJOS	1
B. RESUMEN DE LOS DEBATES	7
ANEXO I	28
ANEXO II	39
ANEXO III	41

Este documento no ha sido sometido a revisión editorial.

•

•

•

•

A. ASISTENCIA Y ORGANIZACION DE LOS TRABAJOS

Lugar y fecha de la reunión

1. La VII Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación de América Latina y el Caribe tuvo lugar en Montevideo, Uruguay, del 8 al 10 de mayo de 1989 y fue organizada conjuntamente por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social y la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia de la República del Uruguay. Paralelamente, y de acuerdo con los mandatos de los Gobiernos, sesionó el VIII Consejo Regional de Planificación.

Asistencia¹

2. Participaron en la Conferencia los Ministros, Jefes de Planificación o representantes de Argentina, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, Suriname, Trinidad y Tabago, Uruguay y Venezuela. Estuvieron representados también las Antillas Neerlandesas y la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS).

3. Estuvieron presentes asimismo, como observadores, España, los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

4. De la Secretaría de las Naciones Unidas, estuvieron representados el Departamento de Cooperación Técnica para el Desarrollo (DCTD) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

5. Los siguientes órganos de las Naciones Unidas estuvieron asimismo representados: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

6. Estuvieron presentes los siguientes organismos especializados: Banco Mundial (Instituto de Desarrollo Económico), Fondo Monetario Internacional (FMI). Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO),

¹ Véase la lista de participantes en el anexo 1.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Organización Internacional del Trabajo (OIT), y Organización Mundial de la Salud/Organización Panamericana de la Salud (OMS/OPS).

7. Las organizaciones intergubernamentales representadas fueron las siguientes: Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Comité Intergubernamental para las Migraciones (CIM), Comunidad del Caribe (CARICOM), Corporación Andina de Fomento (CAF), Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Organización de los Estados Americanos (OEA), Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) y Sistema Económico Latinoamericano (SELA).

8. Se hicieron representar las siguientes organizaciones no gubernamentales: Asociación Interamericana e Ibérica de Presupuesto y Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras de Desarrollo (ALIDE).

9. Asistieron también, especialmente invitadas, la Fundación Hauns Seidel y la Fundación Konrad Adenauer.

Temario

10. Conforme a una decisión intergubernamental previa, el tema central de la Conferencia fue el papel de los organismos nacionales de planificación en las estrategias que aseguren a América Latina y el Caribe una mejor inserción en la economía internacional del futuro.

Elección de la Mesa

11. La Mesa de la Conferencia quedó constituida de la siguiente manera:

Presidencia	:	Uruguay
Vicepresidencias	:	Brasil
		Costa Rica
		Chile
		Trinidad y Tabago
Relatoría	:	Mexico

Documentación

12. Los participantes en la VII Conferencia tuvieron ante sí una lista de documentos que figura en el anexo 2.

13. Los participantes en el VIII Consejo Regional de Planificación tuvieron ante sí la lista de documentos que figura en el anexo 3.

Inauguración

14. La sesión de apertura contó con la presencia del Presidente de la República Oriental del Uruguay, Dr. Julio María Sanguinetti. En ella hicieron uso de la palabra el Presidente del Sistema de Cooperación y Coordinación entre Organismos de Planificación de América Latina y el Caribe (SCCOPALC) para el bienio 1987-1988, señor Antonio Rodríguez Maurell, representante de Cuba; el Presidente de la VII Conferencia, señor Ariel Davrieux, Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia de la República del Uruguay; el Secretario Ejecutivo de la CEPAL, señor Gert Rosenthal; el Director General del ILPES, señor Alfredo Costa-Filho, y el Presidente Sanguinetti, quien la inauguró.

15. El Presidente saliente del SCCOPALC hizo un balance de las acciones realizadas durante su mandato. Indicó que por una parte se había procurado fortalecer institucionalmente el sistema y respaldar su funcionamiento, y por otra, dar orientación a las temáticas sustantivas en torno a las cuales se reúnen los Ministros y Jefes de Planificación de la región. Respecto del primer punto, destacó el fortalecimiento del sistema de informaciones para la planificación, la participación en un mecanismo destinado a coordinar las tareas de los organismos de cooperación técnica para el desarrollo, y otros aspectos de importancia. Se refirió luego a las tareas de asesoría y de capacitación cumplidas por el ILPES. Respecto de la orientación sustantiva, señaló que se había participado en la definición de la temática de la presente Conferencia, en conjunto con el país anfitrión y con los demás miembros de la Mesa Directiva.

16. Agradeció a todos los organismos de planificación de la región, a los organismos de las Naciones Unidas y otros organismos internacionales y regionales, y especialmente al ILPES, por su labor como secretaría técnica del Sistema.

17. El nuevo Presidente del SCCOPALC y de la Conferencia, tras agradecer su designación en el cargo, indicó que la reunión era un punto de comunicación entre los organismos nacionales de planificación y los organismos de cooperación internacional. Con

ellos, señaló, habría en este foro un contacto que permitiría plantearles preocupaciones, orientaciones y expectativas respecto de su labor.

18. Manifestó que el tema de la reunión - la inserción de los países de la región en un mundo cambiante, caracterizado por el proteccionismo, los bloques económicos, la modificación de las ventajas comparativas y otras circunstancias semejantes - era de enorme actualidad, y que el documento preparado por el ILPES para la consideración de los países refleja preocupaciones de éstos, pero señala además aspectos que aún no se habían advertido. La planificación sólo está en crisis, indicó, si se la considera en un sentido utópico. Concebida como una evaluación del futuro, y como la salvaguarda de la coherencia de las políticas, resulta de gran importancia en las actuales circunstancias.

19. El Secretario Ejecutivo de la CEPAL vinculó este encuentro con los planteamientos de la Comisión destinados, en el marco de su tradición histórica, a formular propuestas fundadas en las experiencias concretas de los países de la región, poniendo los conceptos al servicio de la acción. A este respecto, recordó la atención prestada a los cambios en las circunstancias mundiales que afectan a la región, a la crítica del carácter excluyente y concentrador del estilo de desarrollo, y a la necesidad de proponer a la vez la transformación productiva y la cohesión social.

20. En este marco, destacó las funciones que corresponden a la planificación, en el sentido de una asimilación ordenada de los cambios, con miras a evitar desajustes sociales innecesarios, enfrentar las nuevas restricciones de financiamiento externo, crear nuevas ventajas comparativas y otras tareas que precisan de una imagen prospectiva. Manifestó que los países de la región tienen ante sí un inmenso desafío, que consiste en evitar que se perpetúe la crisis económica de este decenio, y que de ahí surge la necesidad de fijar prelación, elevar la eficiencia, movilizar al máximo los escasos recursos disponibles y mejorar su asignación, todo lo cual subraya el papel vital que han de cumplir los organismos regionales de planificación.

21. El Director General del ILPES expresó sus agradecimientos al gobierno anfitrión, a los países asistentes, a los organismos representados y a la Mesa Directiva saliente del sistema, así como al Consejo Regional de Planificación. Observó que, en su opinión, la situación regional se ha deteriorado mucho en relación con las analizadas en Conferencias anteriores, donde ya se había hecho presente la preocupación del Instituto. La región ha perdido impulso y potencialidades; ha disminuido la inversión y las importaciones vinculadas a la producción, y ha exportado más para recibir menos. Con ello se ha configurado una situación difícil, sobre todo para las esperanzas de las nuevas generaciones.

22. Propuso enfocar el tema de la inserción externa desde una perspectiva mas amplia. Para ello, consideró la reinserción como un destino (el de la interdependencia), como una necesidad (la de transformacion tecnológica) o como una solución, en cuanto aporta mayor competitividad, que es clave para el desarrollo futuro. Al referirse luego a los mayores motivos de preocupación respecto de los tiempos venideros, mencionó el aumento de la informalidad en la región, que crea una población que permanece en las condiciones del pasado. Señaló que las deliberaciones de este foro pueden tener un papel estratégico y urgente: ayudar a la autoridad a aumentar su capacidad de gobernar y de construir el futuro nacional.

23. El Presidente de la República Oriental del Uruguay, Doctor Julio María Sanguinetti, procedió luego a la solemne inauguración de la Conferencia. En su discurso, y tras agradecer la presencia de las delegaciones en su país, observó que plantear el tema de la reinserción internacional de la región ubica la reflexión en el plano de la caída de los sueños, de los planteos dogmáticos y de los mitos autárquicos, que no bastaron para modificar las situaciones existentes en las relaciones entre países y bloques de países, los mercados y otros aspectos que influyen en la vida económica. Hizo ver que el reconocimiento de la realidad, que hoy se impone como necesario, no significa ni resignación ni adecuación a las circunstancias vigentes, y que el pragmatismo no es un enfoque pedestre. No se puede ignorar la empresa, ni el mercado, que aporta un elemento de dinamización indiscutible. Tampoco se puede desconocer que hay realidades sociales que el mercado no soluciona, y que esto plantea siempre nuevos desafíos; se refirió en este sentido a la pobreza, cuyo carácter ha cambiado: antes rural, primitiva, hoy es producto de una marginación que crece en paralelo con el desarrollo.

24. Llamó a un optimismo no fácil, sino consciente de las realidades y los desafíos, y capaz de luchar no solo con las limitaciones exteriores, como las que impone la deuda externa, sino también, y especialmente, con lo que nos limita desde adentro, como las tendencias a la inestabilidad política, a la retórica social y al dogmatismo.

25. Roto el esquema de la autarquía, llamó a pensar en la interdependencia, señalando que es preciso hacer compatibles entre si la integración regional y la integración al mercado mundial. Manifestó que los países aislados y descoordinados constituirían una visión perversa de la utopía autárquica, y que, por otra parte, la integración no podía ser una suma de ineficiencias.

26. Propuso pensar en un marco flexible de integración y de competencia en el mundo. Este constituye, señaló, una ardua tarea, que depende de la finura de la percepción de todas las realidades mundiales. En el caso latinoamericano, es difícil imaginar que esta atención a la realidad signifique renunciar a la carga de emoción que es propia de nuestra cultura. Se trata, observó, de afirmar una identidad cultural, y de poder sustentarla en una visión equilibrada de la economía. Hizo un llamado a los países de la región para ocupar lugar en el mundo siendo más fuertes, y para ello también más humildes, reconociendo la función de la empresa y del mercado en la vida económica, y dando al Estado la capacidad de enfrentar los resultados sociales negativos que puedan producirse. Solo así, señaló, se podría fundar la democracia en la dignidad y en el reconocimiento de los derechos de todos.

Lugares y fechas de las próximas conferencias

27. En la sesión de clausura se dieron a conocer los lugares y fechas aprobados para la realización de la proxima Reunión de la Mesa Directiva del Consejo Regional de Planificación (Antillas Neerlandesas, Primer Semestre 1990) y la VIII Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación de America Latina y el Caribe (Jamaica, 1993). Se acordó también la realización de la Conferencia Extraordinaria de Ministros y Jefes de Planificación de America Latina y el Caribe, que tendrá lugar en Madrid, en 1992.

Sesión de clausura

28. Durante la sesión de clausura, hicieron uso de la palabra el Secretario de Planificación de la Republica Argentina, señor Bernardo Grinspun, en nombre de las delegaciones participantes; el Director General del ILPES, señor Alfredo Costa-Filho, y el Presidente del SCCOPALC y Director de la Oficina de Planeamiento de la Presidencia de la Republica de Uruguay, Contador Ariel Davrieux.

29. En nombre de las delegaciones participantes, el representante de Argentina reiteró sus reconocimientos al pueblo y al Gobierno del Uruguay. Señaló aspectos fundamentales de consenso entre las exposiciones de los delegados y los documentos presentados por el ILPES. Manifestó que estas intervenciones en las sesiones plenarias habían permitido reafirmar la necesidad de un marco de mediano y largo plazo para las políticas económicas, por lo que la planificación indicativa sigue siendo una forma idónea para superar las contingencias económicas y sociales. Dijo además que se había reafirmado la importancia del sector

externo de las economías, y de la activa participación de América Latina y el Caribe en los foros de negociación, así como de la integración y cooperación regional. Respecto de esto último, destacó la importancia del ILPES, la utilidad de sus labores y el apoyo con que debe contar de parte de los países. Finalmente, agradeció a todos los que prestaron su colaboración para la Conferencia, y muy especialmente al Presidente, por su acertada conducción de los debates.

30. El Director General del ILPES agradeció asimismo el impecable apoyo brindado por el Gobierno de Uruguay al evento, así como el de otras autoridades que facilitaron su realización. Expresó asimismo su reconocimiento a la delegación de España, por haber ofrecido ser sede de la próxima Conferencia Extraordinaria. Destacó luego la especial importancia del fortalecimiento de la relación entre el ILPES y los países del Caribe. Asimismo, indicó que la Conferencia había permitido comprobar una vez más que el SCCOPALC y el CRP constituyen un patrimonio multilateral importante de la región, y que permiten el intercambio de experiencias y el diálogo técnico en un ambiente de pluralismo característico de las tareas del Instituto.

31. El Presidente del SCCOPALC señaló que la Conferencia había brindado una oportunidad de conocer la situación actual, las perspectivas y las expectativas de los países, y que permitió tomar conocimiento de acciones concretas en materia de planificación. Recogió inquietudes expresadas por una delegación respecto de un posible mejoramiento de la mecánica de las reuniones, y sintetizó algunos aspectos importantes mencionados durante la plenaria por diversos oradores. Afirmando que, al asumir la Presidencia, contraía con el ILPES un compromiso de participación activa en sus tareas del período, dio por clausurada la VII Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación de América Latina y el Caribe.

B. RESUMEN DE LOS DEBATES

1. Inicio de las sesiones plenarias

32. La primera sesión plenaria comenzó con la intervención del señor Juan Pablo Perez Castillo, quien se dirigió a la reunión en nombre del Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, señor Enrique V. Iglesias. Destacó que, dada la actual situación regional- respecto de cuyo diagnóstico concordó en gran medida con los documentos presentados a la reunión - plantear el tema de la inserción de América Latina y el Caribe en la economía mundial es sumamente oportuno. Señaló que las vertientes de la crisis son el peso de la deuda externa, los desajustes estructurales y

el desfavorable entorno internacional. Manifesto asimismo que esta crisis significa el quiebre de los modelos históricos de crecimiento y un desafío a lo que ha sido la inserción tradicional de la región en la economía mundial.

33. Se refirió luego al desafío de los años noventa en la región, destacando la necesidad de políticas macroeconómicas coherentes y de cambios estructurales, de estímulos a la captación de capitales externos, de reforma integral del Estado, de la creación de una "cultura" exportadora, de la reducción de los costos sociales del ajuste y de la planificación y las estrategias regionales para la inserción en la economía internacional. Respecto del tipo de planificación que necesitan los países latinoamericanos y del Caribe, señaló que esta debe tomar en cuenta nuevas variables cuyas leyes de comportamiento aun se desconocen; que no puede limitarse al ámbito nacional, y tendrá que incorporar el escenario mundial; y que, dados los escasos recursos disponibles, debe ser muy flexible, con capacidad de adaptación estratégica. Una tarea importante para la planificación en el futuro, señaló, será la de contribuir a mejorar la capacidad de gobernar mediante procesos participativos. Tras hacer un llamado al tesón y al optimismo, indicó que el Banco espera poner a disposición de los países miembros todo su potencial de cooperación técnica y de préstamos para el financiamiento de proyectos, y que con miras a cumplir mejor esta función primordial el propio Banco se está sometiendo a transformaciones internas.

34. El Director General del ILPES hizo luego la presentación de los principales documentos de la Conferencia.

35. El Director General del ILPES se refirió a los dos documentos elaborados respondiendo a mandatos de los Gobiernos de América Latina y el Caribe: ILPES "Inserción Externa, Competitividad y Crisis Fiscal" e ILPES: "Inserción Externa, Desarrollo y Planificación". En el primero de ellos se aborda la dinámica de América Latina y el Caribe en el contexto mundial; la región ante fenómenos clave del desarrollo contemporáneo; las determinantes para una mejor reinserción y; el modo de inserción y la crisis fiscal.

36. El documento examina el papel que pueden jugar los sectores privado y gubernamental en diferentes políticas de reinserción y las funciones que los organismos nacionales de planificación pueden desempeñar en su apoyo.

37. Explicó que las políticas de reinserción externa contendrán una gama de instrumentos y que habrán de afectar articuladamente a distintos ámbitos: formación de capital, investigación en ciencia y tecnología, infraestructura de comunicaciones y servicios, la reestructuración del aparato productivo, el conocimiento de los mercados actuales y sus tendencias, las

nuevas modalidades de organización productiva, la salud y la educación. Resaltó que será necesario asimismo una coordinación entre medidas monetarias y fiscales, además de crediticias para financiar proyectos de desarrollo de largo y mediano plazo. Señaló por último la necesidad de compatibilizar el éxito externo con resultados internos que favorezcan una mayor integración social y mejores condiciones de vida y de convivencia política. Para ello un sector público renovado será insustituible para el ordenamiento de objetivos y medios para el logro de un desarrollo más equitativo.

38. Explicó que el segundo documento se desprende del primero. Aborda en primer lugar la presencia de la región en el contexto externo y cómo el desarrollo contemporáneo dificulta la reinserción. Examina los caminos de la reinserción y cómo éstos pasan por una mayor productividad, aborda los problemas de la inserción y la crisis fiscal del estado y finalmente se refiere a las tendencias de la planificación y al papel de los Organismos Nacionales de Planificación (ONPs). A este respecto expone que las tareas que los ONP's pueden asumir respecto a políticas deliberadas de reinserción externa se orientan al menos en cinco direcciones: apoyo a la formación de capital intelectual; insistencia en escenarios estratégicos de largo plazo; estabilización de la política económica y control de equilibrios básicos; seguimiento de las tendencias tecnológicas y asesoría al más alto nivel para diplomacia directa que posibilite una relación más estrecha entre los gobernantes en el logro de propósitos de cooperación mutua y mejor inserción en la economía mundial.

2. Intervenciones de los países miembros del SCCOPALC

39. Todas las delegaciones de los países miembros del Sistema iniciaron sus exposiciones expresando su gratitud al Gobierno y al pueblo de Uruguay por su generosa hospitalidad.

40. La gran mayoría de las intervenciones coincidieron en caracterizar la situación regional como muy difícil, y en destacar la existencia de problemas tales como el peso de la deuda externa, el flujo de recursos hacia el exterior, el retraso tecnológico, la inflación interna, y otros, como desafíos que deben enfrentar los países con ayuda de la planificación. Coincidieron también en señalar los grandes cambios que ha presentado la situación económica mundial, y a la menor capacidad de maniobra que tienen los gobiernos nacionales en una economía internacional cada vez más interdependiente.

41. Las exposiciones de los países se iniciaron con la intervención del delegado de México, quien hizo una reseña de las experiencias de ajuste en su país a partir del año 1982, ubicándola en el contexto de las dificultades económicas que han aquejado a la región durante el presente decenio, y del proceso de redefinición mundial que se vive en la actualidad. Indicó que su país ha promovido una serie de ajustes que le permiten una inserción más eficiente en la economía mundial. A este respecto destacó la importancia de una política económica muy responsable, encaminada a producir efectos positivos duraderos.

42. Manifestó que, a partir de 1982, se había emprendido un programa global de ajuste macroeconómico y cambio estructural tendiente a modificar de raíz los desórdenes monetarios y financieros y a corregir las distorsiones que frenan el crecimiento. Enumeró algunos indicadores que permiten apreciar los avances logrados mediante este programa en ámbitos tales como el balance primario del sector público, la desincorporación de organismos y entidades públicas, el control de la inflación sin recesión económica ni mayor nivel de desempleo - gracias a la concertación social - y la apertura de la economía. A pesar de estos avances, observó que la actividad económica mexicana se ha estancado, debido a la carga que representa la transferencia de recursos al exterior debida a la deuda externa. Señaló que el año 1989 representa una transición, y que en diciembre de 1988 se suscribió con los sectores productivos del país el Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico, que se encuentra vigente hasta el mes de julio. En cuanto a la negociación de la deuda externa, dijo que el proceso se realiza de manera firme, pero responsable, y que el pago de dicha deuda se supedita al interés de la nación. Finalizó su intervención declarando que la concertación a nivel internacional, y la integración latinoamericana, pueden generar un proceso que permita recuperar el crecimiento sostenido y elevar el nivel de vida de los pueblos de la región.

43. A continuación, el delegado de Uruguay y Presidente de la Conferencia hizo una exposición en que se refirió al documento presentado a la reunión, donde se reseña la situación del Uruguay durante el presente decenio. Señaló que las experiencias negativas de los primeros años se debieron a la incoherencia entre los cambios estructurales, por una parte, y las políticas antiinflacionarias y de tipo de cambio, por otra, y que dejan como enseñanza que todo avance implica un adecuado manejo de las políticas macroeconómicas.

44. Manifestó que el Gobierno que asumió en 1985 tenía la visión de un país integrado con el mundo y muy conectado con sus vecinos, y asimismo un convencimiento de que el manejo de la crisis inflacionaria debía hacerse mediante un programa no contractivo, sino capaz de conseguir a la vez la estabilización y la reactivación. Este programa, puesto en práctica con el

apoyo del FMI y del Banco Mundial, produjo efectos positivos desde el segundo semestre de 1985, que se tradujeron en considerables aumentos del producto. Observó asimismo que este enfoque de corto plazo debe estar encuadrado en un programa de más largo plazo, y que los programas trienales formulados establecen metas de carácter global para lograr coherencia entre la inversión pública y la política general. En cuanto a los programas de más largo plazo, que por su naturaleza suelen ser los menos conocidos por la opinión pública, mencionó la colaboración con la Universidad de la República en materia de ciencia y tecnología, que cuenta con el apoyo del PNUD y de la AID. Destacó también que en materia de desarrollo agrícola tiene gran importancia la cooperación técnica brindada por la República Argentina, y que Uruguay, desde que asumió el poder el Gobierno democrático, ha contado con valiosa cooperación internacional.

45. La delegación de Brasil, tras hacer un elogio de la labor desarrollada por el ILPES y destacar la importancia de su papel en las actuales circunstancias de la región, señaló que las transformaciones en las relaciones económicas internacionales parecen regirse hoy por dos grandes tendencias. La primera, una nueva mundialización de esas relaciones: ésta se expresa en la formación de grandes conglomerados transnacionales, y tiende hacia un nuevo ordenamiento mundial, que puede representar una marginalización para las naciones en desarrollo. Junto con ello, existe una segunda tendencia, esta vez a la fragmentación de las relaciones económicas internacionales, que se expresa a su vez en la formación de bloques regionales, mercados organizados y nuevas formas de proteccionismo, entre ellas las que impiden el acceso a las tecnologías más avanzadas.

46. Respecto de la planificación, observó en primer lugar que su recuperación se vincula a la viabilización del financiamiento de inversiones, para lo cual es indispensable encontrar una solución al problema de la deuda externa. El aporte de la planificación nacional debe ser el de dar a la sociedad una visión de los rumbos que debe seguir, el de organizar las inversiones en sectores estratégicos, y principalmente el de apoyar al sector privado para que actúe en las esferas más dinámicas de la economía. Destacó especialmente la necesidad de descentralización, así como la prioridad que debe otorgarse al desarrollo social: el rescate de la deuda social, opinó, debe ser una meta concreta y prioritaria. Se refirió también al incremento de la productividad como meta indispensable, y junto con ello al de la adecuada selección de tecnologías avanzadas. Manifestó, por último, que los esfuerzos nacionales no estarían completos sin el objetivo de la integración latinoamericana, y que cabe luchar unidos por un ordenamiento internacional más justo, que abra espacios a la región e impulse su desarrollo.

47. La delegación de Venezuela hizo en primer lugar referencia al complejo contexto económico internacional en el cual se desenvuelve actualmente la región. Caracterizó luego el desarrollo pretérito de la economía de su país, tradicionalmente marcado por una inserción internacional dependiente del petróleo, lo que llevó al mantenimiento de un tipo de cambio sobrevaluado en un marco de irrestricta libertad cambiaria. Durante los años en que el petróleo mantuvo precios elevados, Venezuela se ubicó entre las economías cuyo crecimiento de posguerra fue más estable. En cambio, durante el quinquenio de 1980 a 1984, los resultados macroeconómicos fueron muy desfavorables, y el tipo de cambio se utilizó como amortiguador de la inflación. A partir de 1984, la política apunta hacia un tipo de cambio más representativo. La profunda caída de los precios del petróleo durante 1986 y 1988, y la presencia de grandes desequilibrios macroeconómicos, produjeron una situación de colapso que se tradujo a partir de 1989 en la crisis económica más profunda registrada en el país durante el presente siglo.

48. Se refirió luego a la estrategia económica que actualmente se aplica en el país, diciendo que el gobierno que asume el poder durante 1989 se ha comprometido a corregir los desequilibrios macroeconómicos y a mejorar el nivel de vida de una fracción importante de la población. En el marco de la actual estrategia global del desarrollo, la inserción de Venezuela en la economía mundial debe basarse en la promoción de las exportaciones no tradicionales y en la modificación de la estructura cambiaria de sesgo antiexportador. Asimismo, se procurará flexibilizar las relaciones comerciales con el resto del mundo, mediante la eliminación sistemática de trabas y restricciones y una estructura arancelaria moderna, con un nivel apropiado de protección efectiva a la industria nacional. En cuanto al papel de la planificación en la estrategia global de desarrollo, señaló que ésta debe ayudar a la productividad y al fortalecimiento de las empresas productivas; debe contribuir a mejorar el diálogo entre el gobierno y la sociedad civil; debe buscar nuevas formas de organización social más autorreguladas, y finalmente, en el plano político-institucional, debe abocarse al esfuerzo de concretar la reforma del Estado.

49. La delegación de Guatemala manifestó que, de acuerdo con los términos del reciente mensaje presidencial en su país, la crisis de 1985 ha logrado superarse en gran medida. Mencionó importantes avances en los sectores público y privado, así como en la reducción de la inflación.

50. Reseñó luego las políticas que se ha propuesto el Gobierno de Guatemala. En primer lugar, habló de democracia y apertura, en relación con la inserción externa, y destacó la cooperación de su país en los procesos de Esquipulas II y de neutralidad activa. En segundo lugar, habló de reordenamiento interno, con modificaciones cambiarias, reforma tributaria y pago de la deuda

social. Con el apoyo del Banco Mundial, indicó, se ha emprendido un programa de inversiones sociales en el campo de la salud y la educación, y asimismo en otros, entre los que mencionó el equipamiento municipal, el programa de microempresarios y otros de beneficio general. En tercer lugar, mencionó la política de consolidación de la democracia participativa, de descentralización administrativa y de cambios en el papel del Estado, así como el nuevo proceso de planificación participante. En cuanto a la inserción externa del país, informó que se busca incrementar la producción agrícola y prestar apoyo a las exportaciones, mejorar la infraestructura física y alentar el turismo. Terminó su intervención exhortando a los participantes a encontrar los puntos comunes entre los países, en la búsqueda de una identidad capaz de unir a la región para enfrentar el futuro.

51. La delegación de la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS), hablando en nombre de sus países miembros, manifestó que en la documentación presentada por el ILPES existe una comprensible deficiencia: su carácter agregado - reconocido en el mismo documento - no le permite reflejar fielmente la situación de algunos Estados. En el caso de los países del Caribe Oriental, ésta se aparta de la norma latinoamericana en varios aspectos: en el decenio pasado la mayor parte de dichos Estados tuvieron un crecimiento económico real, y registraron una afluencia positiva de capitales destinados tanto al sector privado como al público. También hubo cierta diversificación económica. Los rasgos negativos de la situación fueron el persistente subdesarrollo tecnológico del sector industrial, el mayor desempleo, la reducción de los niveles de asistencia oficial para el desarrollo, los mayores niveles de deuda pública - cuya estructura, señaló, es diferente a la del resto de la región - y los déficit presupuestarios. Dijo que los rasgos positivos de la evolución económica no deben hacer olvidar las deficiencias estructurales inherentes a naciones tan pequeñas e insulares, cuya viabilidad en el largo plazo no ha sido suficientemente examinada.

52. Observó que los rasgos propios de esos Estados apuntan claramente hacia una prioridad para lo que el documento del ILPES llama una diplomacia de negociación. Esta es condición indispensable para mantener el acceso de los productos a los mercados metropolitanos, así como un adecuado nivel de asistencia oficial. Se manifestó en desacuerdo con la idea de la imposibilidad de una autosuficiencia nacional en la actualidad, señalándola como una abdicación de las responsabilidades de los gobiernos, técnicos y planificadores nacionales. Asimismo, afirmó que se podían lograr mayores niveles de autosuficiencia mediante una acción integradora por parte de los Estados, la que permitiría una mayor racionalización y modernización de las estructuras productivas, y también la superación de los límites que impone la pequeña escala. Por último, dijo que la actividad

de la planificación se caracteriza, esencialmente, por realizarse en un clima de incertidumbre, a la cual estan sujetos todos los Estados.

53. La delegación de Trinidad y Tabago expresó en primer lugar su gratitud al ILPES por la atención prestada a las situaciones propias de Caribe. Pasó luego a reseñar algunos de los principales aspectos de la reconstrucción socioeconómica en la que está empeñado el nuevo Gobierno del país, una de cuyas primeras medidas fue crear el Ministerio de Planificación y Movilización. Entre dichos aspectos mencionó una actitud crítica frente a la oferta de intercambio tecnológico proveniente de las naciones del norte, a fin de lograr que la tecnología ofrecida sea la mas eficaz; la reforma del sector público, para mejorar el espíritu de empresa y estimular la diversificación de la economía; el alivio del problema del endeudamiento externo, para poder dedicar más recursos a los programas de inversión, y la creación de programas sociales para paliar los efectos del ajuste económico. Respecto del problema de la deuda, criticó la falta de flexibilidad del marco institucional creado en Bretton Woods, y manifestó su buena voluntad hacia la propuesta del Secretario del Tesoro de los Estados Unidos. Señaló asimismo que las iniciativas de alivio se habían limitado a los grandes deudores, sin tomar en cuenta situaciones como la de su país.

54. Hizo hincapié en la necesidad de fortalecer la unidad regional mediante cooperación económica y técnica, para mejorar la situación de la región en lo que atañe al comercio y al desarrollo. Para ello comprometió la colaboración de su país con el Consejo Regional de Planificación y el SCCOPALC. Terminó su intervención haciendo un llamado de confianza en el futuro, y diciendo que la flexibilidad es indispensable en las tareas de planificación.

55. La delegación de la Comunidad del Caribe (CARICOM), tras mencionar que pocos países de esa agrupación han realizado una planificación explícita en forma continua y coherente, observó que las intenciones de elaborar un plan multisectorial que se tuvieron a fines del decenio de 1970 se revelaron como impracticables, y que los países han hecho en cambio planes de carácter sectorial. En 1984 y 1986, los jefes de Estado de los países de la Comunidad, tras haber conocido los estudios efectuados, concluyeron que sus economías debían aprovechar en forma deliberada y activa todas las oportunidades que les brindan las tendencias mundiales. La reflexión acerca del tema, agregó, está contenida en un documento puesto a disposición del ILPES y de los gobiernos miembros del SCCOPALC.

56. Reseñó brevemente los planes sectoriales relativos a la agricultura, la industria y la tecnología, y pasó luego a analizar el papel que deben cumplir los organismos nacionales de planificación. A su juicio, estos deben fijar metas y objetivos que sean capaces de crear la participación de todos los sectores de sus sociedades en el proceso de formulación del plan.

57. La delegación de Argentina dijo que el desarrollo de la región sigue sometido a un estrangulamiento externo secular, hoy agravado y más complejo que en el pasado. Este continúa siendo un determinante crítico del desarrollo, y por ello los organismos nacionales de planificación tienen como tarea primordial buscar los caminos para superarlo. De esta crisis, observó, no se saldrá por la vía del espontaneísmo o de la casualidad, ni con medidas coyunturales carentes de un encuadre de mediano y largo plazo. Por esta razón, destacó la importancia de los organismos nacionales y de su coordinación a nivel regional y subregional.

58. Reseñó luego los tres caminos por los que se avanza en la Secretaría de Planificación de su país. El primero es el de resolver el problema de los recursos necesarios, para lo que es vital encontrar una solución adecuada al problema de la deuda externa, reduciéndola y buscando elementos comunes a todos los deudores de la región, para evitar que el tratamiento "caso por caso" refuerce la condicionalidad impuesta. El segundo es el de ampliar las oportunidades de acceso de las exportaciones argentinas a los mercados de los países desarrollados, respecto de lo cual destacó la importancia de una activa participación en las negociaciones de la Ronda Uruguay, teniendo en cuenta en cada uno de los grupos y tramos de negociación la instrumentación efectiva del principio de trato diferenciado y más favorable para los países en desarrollo. El tercer camino es el de la mayor vinculación e interdependencia económica entre los países de América Latina y el Caribe, avanzando hacia la integración física y la promoción de polos subregionales de integración.

59. La delegación de Cuba comenzó por explicar a grandes rasgos la crisis de la economía latinoamericana y caribeña, que adquirió particular dramatismo durante el año 1988. Tras referirse a varios indicadores significativos, afirmó que en la mayoría de los países de la región se ha producido un distanciamiento del objetivo de reiniciar un crecimiento económico sostenido. Reseñó luego las dificultades económicas del último quinquenio en su propio país, diciendo que estas no eran tan agudas como las del resto de la región debido a las relaciones económicas con los países miembros del CAME, que han permitido garantizar los programas sociales y la continuación de importantes programas de desarrollo económico. Reiteró que el factor principal de la actual crisis es la deuda externa, con la consiguiente transferencia neta de recursos al exterior.

60. Señaló, sin embargo, que la solución de este problema no permitiría reiniciar un crecimiento autosostenido sin la eliminación del intercambio desigual, del proteccionismo y de las condiciones onerosas que se imponen para el acceso a las tecnologías y al mercado financiero. Observó que en la actualidad la potencialidad productiva alcanzada por la región permite plantear de modo realista la posibilidad de acelerar el proceso de integración económica regional, tanto en ramas tradicionales como nuevas, y con una participación equitativa de todos los países, lo que entre otras ventajas mejoraría la posición negociadora de la región en el plano mundial. Insistió en que buena parte de los mercados que la región necesita podrían encontrarse dentro de los ámbitos nacionales mismos, si hubiera una mejor distribución del ingreso. Por último, abogó por el reconocimiento de la función rectora del Estado en la orientación y el impulso a las estrategias de desarrollo e integración, lo que, a su juicio, hace evidente el papel histórico que corresponde a los organismos de planificación del continente.

61. La delegación de Nicaragua declaró en primer lugar que su nación vive una situación excepcionalmente difícil, por cuanto ha sido afectada por ocho años de agresión financiada por una potencia extranjera, y además por desastres naturales de enorme magnitud. Estos hechos han condicionado la vida económica del país. Manifestó que los esfuerzos realizados por el Gobierno a partir de 1979 han rendido sus frutos en el campo de la educación y de la salud, así como de la recuperación para el Estado de los bienes de producción; sin embargo, los bloqueos y discriminaciones impuestos al país han traído graves consecuencias, que se expresan en los déficit registrados a partir de 1981 y en la gravedad de las situaciones posteriores, que culminaron con la altísima inflación del año 1988.

62. Al referirse a las políticas en curso, señaló que su eje central se encuentra en la lucha contra la inflación, para lo cual se proyecta una drástica reducción del gasto público. El Gobierno ha hecho un serio esfuerzo de concertación con los sectores empresariales y ha procurado una gestión económica caracterizada por la transparencia. Durante el primer trimestre del año los resultados han sido favorables, aunque se aprecian ciertos síntomas recesivos, junto con la disminución de los ingresos tributarios y de los salarios reales. A la Secretaría de Planificación le ha correspondido un papel de coordinación de las actividades. Puesto que uno de los factores de debilidad del país es la escasez de recursos de libre disponibilidad, y puesto que se ha limitado el acceso de Nicaragua a los organismos internacionales de financiamiento, se ha organizado en Estocolmo

un Mesa Redonda de países cooperantes. Finalmente, señaló que a pesar de las diferencias políticas se mantiene en Centroamérica la tendencia a la integración subregional. Hizo un llamado a pensar en nuevas pautas de reinserción regional y a apoyar el proceso de integración, y a volver a la Declaración y Plan de Acción de Quito como instrumento de este proceso.

63. La delegación de las Antillas Neerlandesas afirmó que la reducción del crecimiento y del desarrollo en la región durante el último decenio, debida principalmente al endeudamiento externo y a la transferencia de recursos al exterior, ha debilitado la participación regional en la economía del mundo. Se preguntó si la región no ha perdido la creatividad que fue propia de sus antepasados, los que, al liberar sus países, fueron tal vez los primeros planificadores en el largo plazo, y señaló la conveniencia de retomar los valores que ellos originalmente propusieron.

64. Observó que, a juicio de su país, la integración regional será la clave del éxito económico en el comercio internacional. Desde esta perspectiva, destacó la importancia del centro comercial y de transporte establecido en la isla de Curacao, dando ejemplos de la colaboración que actualmente se presta a Bolivia, y que se proyecta brindar también a países del Pacto Andino, así como a Argentina, Brasil y Paraguay. Enfatizó que las Antillas Neerlandesas aspiran a constituirse en un verdadero puente cultural y económico entre América Latina y Europa.

65. La delegación de Colombia comenzó por concordar con los planteamientos de la documentación del ILPES relativos a la crisis del desarrollo que actualmente atraviesa la región. Señaló que constituye un avance reconocer que esta es de carácter estructural y que su superación demanda cambios profundos en la gestión económica y política de las naciones. En este sentido, se refirió a la crisis de la gestión estatal, diciendo que es preciso que esta recupere la confianza ciudadana, para lo cual deben redefinirse los campos que son de su competencia y lograr en ellos niveles de eficiencia superiores a los actuales. Por su parte, en el sector productivo también deben modificarse estructuras obsoletas, sin lo cual es imposible reinsertarse en los mercados externos. Por último, observó que la crisis se extiende también a la relación entre el sector público y el privado. Los sistemas nacionales de planificación, opinó, han carecido en la mayoría de los países de la capacidad para determinar objetivos factibles de desarrollo y establecer los procesos y responsabilidades requeridos para orientar la gestión pública y privada hacia las metas socialmente deseables. Para un nuevo relacionamiento entre el sector público y la sociedad, es imprescindible reestructurar los procesos de planificación y crear una nueva articulación entre esta última y el manejo económico.

66. Se refirió luego a la situación colombiana, afirmando que, pese a mostrar indicadores favorables, enfrenta condicionamientos estructurales análogos a los de los demás países de la región. La primera etapa de los cambios previstos por el Plan de Economía Social aplicado en el país desde 1987 ha producido una modernización del Estado mediante una reorientación del gasto público que ha logrado que la inversión pública en desarrollo social eleve sustancialmente su participación en la inversión total. Ha podido asimismo lograr plena articulación entre planeación, asignación de recursos y gestión financiera de mediano plazo, mediante un nuevo sistema presupuestal formado por un plan financiero de mediano plazo, un plan operativo anual de inversiones y un presupuesto anual. Se han producido además profundos cambios en la organización del sector público, que corresponden a la necesidad de descentralización. En cuanto al aparato productivo, se ha procurado fortalecerlo buscando, mediante diversas acciones, conjugar los efectos positivos del incremento en la inversión y el empleo con una estructura productiva eficiente y competitiva, basada en elevados niveles de productividad.

67. La delegación de Costa Rica manifestó que la crisis económica de comienzos de los años ochenta fue de tal magnitud que amenazó incluso con poner en cuestión el tradicional régimen democrático del país. El Gobierno iniciado en 1982 puso en práctica un programa de estabilización acompañado de medidas destinadas a aminorar el costo social de ajuste, con lo que en menos de un año las tendencias negativas lograron revertirse. Sin embargo, la crisis hizo evidente el agotamiento del proceso de sustitución de importaciones en el marco del Mercado Común Centroamericano, y la necesidad de promover una nueva forma de inserción en la economía mundial. Esta convicción da forma a la estrategia de desarrollo aplicada por el Gobierno que asumió el poder en 1986; sin embargo, va acompañada del convencimiento no menos firme de que este objetivo no se logrará a costas de los programas sociales del gobierno ni del ingreso de los asalariados.

68. La estrategia definida por el Gobierno tiene tres niveles distintos e íntimamente relacionados. El primero es el de la estabilización económica, cuyos resultados en el año recién pasado sobrepasaron las expectativas, salvo en lo que se refiere a la inflación; esto último ha hecho necesario aplicar un programa con ciertos elementos heterodoxos, que ha contado con el apoyo del FMI. El segundo es el del ajuste estructural, entendido como la modificación del sistema de precios e incentivos para hacer que el aparato productivo se vuelva más eficiente y más integrado a la economía mundial. El tercero es el del desarrollo económico propiamente dicho, en el cual la intervención directa del Estado se une al sector privado a través de formas que estimulen la eficiencia y la productividad. A este respecto se refirió a programas que abarcan el comercio exterior

y las negociaciones internacionales; la ciencia y la tecnología; la reconversión industrial; el desarrollo agropecuario; los recursos naturales, y la formación de recursos humanos. Por último, señaló, los resultados no son aún totalmente satisfactorios en lo que respecta a la racionalización del sector público, la democracia económica y la integración centroamericana.

69. La delegación de Bolivia trató en primer término la actual situación del país, manifestando que, si bien persisten dificultades importantes en materia de desempleo, narcotráfico, mortalidad y morbilidad infantil, analfabetismo y otras, en los últimos años se ha logrado una estabilidad política que permitió superar una situación inflacionaria catastrófica, realizar una exitosa renegociación de la deuda externa, y lograr crecimiento y aumento de reservas; junto con ello, se ha aplicado una política de ahorro, se ha recuperado el acceso al crédito internacional y se ha producido una reactivación económica que alcanza tanto al sector público como al privado. Todo ello ha sido posible a pesar de la caída del precio del estaño, cuyas repercusiones sociales se han encarado con prudencia política y social.

70. El país mantiene sus propósitos de integración regional a fin de paliar la mediterraneidad impuesta. En este sentido, mencionó la cooperación existente con las Antillas Neerlandesas en materia de comercio, que amplía la posibilidad de inserción en la economía mundial por la vía marítima y aérea, y también la brindada por Uruguay, en el acceso a la cuenca del Plata. Se refirió luego al papel del Estado en la economía boliviana: este ha tendido en los últimos años a reducir sus grandes dimensiones para adoptar una política tendiente a la descentralización y la desconcentración de la economía. Por último, culminó su intervención haciendo un llamado a la acción solidaria de la región.

71. La delegación de la República Dominicana señaló que las exposiciones precedentes habían expuesto los principales rasgos de una crisis que también ha afectado a su país, por lo que no se proponía referirse nuevamente a ella, sino a las posibilidades de superar las dificultades existentes mediante las capacidades propias de cada país. Anunció que se distribuiría un documento relativo a las experiencias más logradas en la República Dominicana.

72. Manifestó luego que los documentos presentados a la reunión ponen de manifiesto la necesidad de un giro radical en cuanto al papel cumplido por la planificación en el desarrollo regional, por cuanto esta no ha sido capaz de producir las transformaciones necesarias en la región. Dijo que cabe preguntarse además por la forma en que se desarrollan este tipo de conferencias, buscando hacerlas más aptas para producir conclusiones y mecanismos de solución a los problemas.

73. La delegación de Jamaica destacó la comunidad de intereses entre su país y el resto de América Latina y el Caribe, y la necesidad de realizar esfuerzos conjuntos para superar la situación existente durante el presente decenio. Opinó que los países de la región deben aprender de otras zonas del mundo, que han tomado medidas para defender sus intereses en un medio hostil.

74. Señaló el considerable costo social de los programas de estabilización y ajuste estructural en su país, así como los logros en materia de tipo de cambio, limitación de la inflación y apertura al exterior. El gobierno que se inicia, indicó, tiene la firme determinación de superar las dificultades existentes, pero su margen de maniobra es muy escaso, debido a la gran deuda externa. Propuso a los demás países prestar apoyo al ILPES, en cuanto institución propia de la región, aportando los recursos necesarios para continuar su labor y destinando un porcentaje de su producto interno bruto a este fin. Por último, ofreció Jamaica como país sede de la VIII Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación de América Latina y el Caribe.

75. La delegación de Honduras señaló que la crisis económica que ha afectado su país, al igual que el resto de la región, ha dificultado las tareas de la planificación de mediano y largo plazo, pues los problemas de corte coyuntural han predominado sobre aspectos más vinculados al desarrollo. La política aplicada es principalmente de corte monetario, y las principales tareas de las autoridades económicas han sido tratar de lograr un ordenamiento del sector público, fortalecer el sector externo y fomentar el intercambio internacional, y racionalizar el sistema financiero. Asimismo, se ha procurado estimular la inversión.

76. En relación con esto último, destacó los esfuerzos que ha hecho el país por fortalecer sus instituciones y procesos democráticos, así como por colaborar en la solución de conflictos que afectan a países vecinos. Aseguró que los esfuerzos realizados permiten vislumbrar soluciones, y que es preciso asignar y utilizar los recursos con la ayuda de una planificación participativa y dinámica.

77. La delegación de Chile observó que el término "inserción" utilizado en los documentos de la Conferencia debía referirse también a la inserción en un tiempo nuevo, el del próximo siglo. Este se caracterizará por tres variables relevantes: la velocidad del cambio, la importancia del conocimiento (y por ende de la creatividad del capital humano, como principal insumo de las economías) y la complejidad social, que torna ilusos los intentos de una ingeniería social. Recordó que la planificación no es una ciencia, y que cada país representa un reto diferente; no es posible dar recetas, sólo adelantar algunos de los elementos que cabe tener en cuenta, y ofrecer un despliegue novedoso de técnicas. Tres son, a su juicio, los grandes

desafíos del futuro: el de la información (cuya densidad es, en un país, la variable fundamental); el de las comunicaciones (entre los gobiernos y los ciudadanos, al servicio del desarrollo y no de la propaganda), y el de las necesidades que impone la multiplicación de los actores y de las variables en la planificación.

78. Respecto del caso chileno, señaló que durante ocho años del presente decenio las tasas de crecimiento fueron satisfactorias, y que incluso se ha llegado a plantear el problema macroeconómico de detener el crecimiento mediante un ajuste en la tasa de interés. Indicó que se está generando empleo, a pesar de la reducción del sector público, y que es muy alta la cifra de población total empleada. Además, manifestó que la deuda externa se ha reducido en proporción importante, que las exportaciones se han diversificado y que la inflación se ha estabilizado en torno a cifras que resultan muy reducidas en el contexto regional. La extrema pobreza ha disminuido, y los indicadores sociales se encuentran en niveles altos. Como claves del éxito obtenido, mencionó políticas generales tales como la desburocratización del aparato estatal y la reducción de su tamaño, la descentralización administrativa y geográfica, el estímulo al sector privado, la disciplina fiscal y monetaria, la conversión de la deuda en capital, la focalización de los beneficios sociales en los más pobres, el dinamismo en materia de ciencia y tecnología - con fuerte prioridad en la asignación de recursos - y una política activa de flexibilización educacional. En cuanto a las medidas específicas, se refirió a la racionalización de puertos y transportes, la revisión de la legislación laboral, la inversión pública que cuenta con bancos integrados de proyectos, la triplicación de la tasa interna de retorno de la inversión pública, la privatización de las empresas públicas, la desestatización de la previsión social, un tarifado eficiente para los servicios públicos, la internacionalización de los mercados de capitales, el afianzamiento de los derechos de propiedad y la apertura al comercio internacional mediante la rebaja de los aranceles.

3. Intervenciones de los países observadores

79. La delegación de España formuló a los países miembros del SCCOPALC una invitación para celebrar en 1992, en Madrid, una Conferencia Extraordinaria que versaría sobre las relaciones económicas y comerciales de los países de América Latina y el Caribe con los de la CEE, en la perspectiva de la creación del gran mercado único europeo.

80. A este respecto, manifestó que es necesaria una relación distinta a la de hoy entre la CEE y los países latinoamericanos y caribeños, con vistas a una mayor integración de sus economías.

Con este propósito, señaló que la Comunidad debía adoptar políticas específicas hacia estos países: por una parte, restablecer los flujos de crédito al área, y por otro, eliminar la insuficiente consideración de los países de la región en los instrumentos de que dispone la CEE para la mejora de las corrientes comerciales y la ayuda al desarrollo.

4. Intervenciones de organismos

81. Los órganos y organismos especializados de las Naciones Unidas, así como las organizaciones intergubernamentales asistentes, se dirigieron a la sesión plenaria para dar a conocer sus respectivas finalidades y programas de trabajo, especialmente en cuanto tienen relación con el tema de la Conferencia.

82. El Departamento de Cooperación Técnica para el Desarrollo (DCTD) de la Secretaría de las Naciones Unidas se refirió a los ajustes estructurales en los países, señalando que deben ser compatibles con la realidad de cada nación, y no una mera aplicación de modelos preestablecidos; además, y coincidiendo con las preocupaciones del UNICEF, observó que es necesario mantener niveles aceptables en los indicadores de salud, educación y vivienda. En cuanto a la inserción externa de los países, explicitó que actualmente la región carece de prioridad en los foros internacionales, a pesar del notorio deterioro de sus indicadores y de la exportación de sus recursos financieros al exterior. Se refirió asimismo a la necesidad de alcanzar un alto grado de competitividad, refiriéndose al comercio exterior, a la relación que necesariamente se debe establecer entre el corto y el mediano plazo, y al ambiente internacional actual y futuro.

83. La delegada del UNICEF destacó que existe una cara de la crisis económica regional que no aparece, y que es la relativa al daño físico y psíquico de carácter permanente que pueden sufrir los niños debido a las privaciones transitorias que afectan a sus familias. Hizo un llamado a los gobiernos a aliarse en torno a una ética mundial en favor de los niños más pobres, y detalló los programas que desarrolla el Fondo con el propósito de auxiliarlos.

84. El delegado del FNUAP hizo ver que el tratamiento de la variable de población es rudimentario en la planificación del desarrollo, y que es importante que los países la tomen en cuenta, en toda su complejidad, cuando proceda, en las actividades planificadoras. Indicó que el Fondo está dispuesto a brindar cooperación técnica, financiación y equipamiento para crear unidades de población dentro de las entidades nacionales de planificación, así como a intensificar la cooperación que puede prestarse a través del sistema de la CEPAL y del CELADE.

85. El Director del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), por su parte, destacó la necesidad de disponer de un buen conocimiento de la estructura demográfica y del comportamiento económico y social de la población. Tras detallar las actividades que cumple el Centro, señaló que en la actualidad le ha correspondido acentuar el análisis demográfico y la transmisión de conocimientos instrumentales de dicho análisis a los planificadores globales, sectoriales y regionales, y dio algunos ejemplos de los trabajos realizados mediante la aplicación de métodos elaborados por el Centro.

86. El representante de la OIT y del PREALC elogió los documentos presentados por el ILPES a la reunión, destacando que se trata de documentos breves, con aciertos sustantivos, un infoque dinámico, y una consideración de la diversidad de países y de situaciones. Se refirió a los efectos de la crisis de los años ochenta en el mercado de trabajo, destacando que no se produce tanto desempleo abierto como subempleo, y que el ajuste se refleja en un cambio en la calidad del empleo: crece el de más baja productividad y bajan los índices de salarios. Señaló en este sentido la existencia de una deuda social de corto plazo con los trabajadores. Hizo ver, además, que son los trabajadores informales y los rurales los que concentran la pobreza y el subempleo, consituyéndose en una periferia respecto de la economía urbana.

87. El representante de la UNESCO planteó la necesidad de reconocer explícitamente que el problema tecnológico consiste en una forma de concentración del capital. A estos efectos, la UNESCO ha renovado sus programas y conceptos. En materia de ciencia y tecnología, se desea concentrar los esfuerzos en rescatar el tema del ámbito de la mera enseñanza, e integrarla en esferas más interdisciplinarias; en valorizar no sólo las tecnologías más sofisticadas, sino también las endógenas, y en prestar atención a la innovación incremental de la tecnología. En los esfuerzos que se realizan, señaló la responsabilidad que les cabe al Banco Mundial y al Banco Interamericano de Desarrollo para obtener los recursos que se necesitarían para mejorar la situación regional en este aspecto.

88. El delegado del Banco Mundial dijo que el actual contexto internacional y la crisis profunda por la que atraviesa la región convergen en subrayar que la formación de recursos humanos de alto nivel y el intercambio de conocimientos y experiencias tienen un papel clave en la adecuada inserción de la región en el concierto mundial y en la solución de sus problemas. El Programa del Instituto de Desarrollo Económico del Banco Mundial, indicó, se inspira en este par de variables: el intercambio de ideas y la formación de alto nivel como contribución a la solución de los problemas de América Latina y el Caribe. Por último, hizo referencia al programa conjunto del Instituto y la Agencia Española de Cooperación Internacional.

89. La Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), tras señalar que la actual situación crítica de la región muestra, a pesar de su gravedad, ciertos motivos de optimismo, reiteró la vocación latinoamericana que caracteriza a su país y ofreció cooperación en algunos aspectos claves. El primero consiste en mejorar la coordinación de los recursos del ahorro interno de los países en desarrollo, mediante una potenciación y catalización de dicho ahorro; el segundo atañe al comercio, y se refiere a diversificar la oferta exportadora; y el tercero se refiere al estímulo a las actividades del sector privado, como también a la eficiencia y eficacia de las administraciones públicas. Manifestó su intención de seguir colaborando con el ILPES, y asimismo con el Instituto de Desarrollo Económico del Banco Mundial.

90. El representante de la FAO, al iniciar su intervención expresó que el tema central de la reunión por su naturaleza, complejidad y amplitud es de trascendental relevancia para el presente y futuro de la Región. Manifestó luego, que la FAO así lo destaca en su Estudio sobre las Potencialidades del Desarrollo Agrícola y Rural de América Latina y el Caribe, elaborado a petición de los Ministros de Agricultura de la Región, reunidos en Barbados, en agosto de 1986. Indicó que su preparación implicó dos años de intenso trabajo, efectuado en consulta y cooperación estrecha con especialistas de alto nivel en desarrollo agrícola de los países y de numerosas organizaciones regionales e internacionales, entre las que mencionó a la CEPAL.

91. Informó a la reunión que los Ministros de Agricultura, congregados nuevamente en Recife, Brasil, en octubre de 1988, manifestaron su complacencia por la alta calidad técnica y por los novedosos avances analíticos y propositivos contenidos en el Estudio y solicitaron al Director General de la FAO, que aquel sea distribuido profusamente. Expresó luego que atendiendo esa petición y con el acuerdo del ILPES, por Secretaría se haría entrega a los delegados de los distintos componentes del Estudio que son: El Informe Principal y sus cinco anexos, los cuales tratan de los principales aspectos analíticos y de política, condicionantes de la estructura y funcionamiento de las economías global y agrícola y contienen un detallado examen de los procesos que han generado las transformaciones productivas y sociales, en los ámbitos urbano y rural, a lo largo de las tres décadas pasadas y particularmente en los años ochenta.

92. Manifestó que el Plan de Acción Regional aprobado en Recife y que fue producto del Estudio, contiene en esencia un planteamiento integral de desarrollo económico y de

transformación de las sociedades latinoamericanas y del Caribe, resultante de un marco analítico avanzado, respecto a la modalidad de examen de los problemas agrícolas, en el contexto de una creciente interdependencia sectorial y sus múltiples repercusiones.

93. Recordó que el desarrollo es un proceso mucho más amplio y complejo que el simple crecimiento económico, dado que implica transformaciones sustanciales en las estructuras de producción y en el grado de participación efectiva de los actores sociales. Por ello, la orientación estratégica del Plan de Acción Regional tiende a conciliar el crecimiento con la equidad, tanto en lo conceptual como en lo práctico, dado que son objetivos complementarios, dentro de una evolución dinámica de mutua estimulación. Puso de relieve que el esquema conceptual que la FAO desarrolló para conciliar la reactivación coyuntural con el desarrollo a largo plazo, fue presentado en el Estudio del modo más simplificado posible, en aras de su clara percepción, pero al mismo tiempo, se cuidó de incorporar en esa presentación los rasgos esenciales de las realidades nacionales y subregionales.

94. Destacó que en el plano de los conceptos fundamentales del Plan de Acción Regional, la FAO ha hecho dos planteamientos de fondo: la insoslayable necesidad de introducir cambios acentuados en la política general de desarrollo, para favorecer explícitamente a las zonas rurales y la urgente necesidad de revisar exhaustivamente la asignación de prioridades al interior de la agricultura y del ámbito rural, para beneficiar decidida y concretamente a los pequeños productores y a los campesinos sin tierra, en vez de discriminarlos como implícitamente ha venido ocurriendo.

95. Indicó las siete áreas principales del Plan de Acción regional y sus propósitos específicos y concomitantes para lograr de modo sistemático, que la agricultura y el medio rural alcancen su potencial de desarrollo. Dio término a su presentación refiriéndose a la función de la FAO en dicha tarea.

96. El delegado del Fondo Monetario Internacional (FMI) destacó en su exposición algunos de los requisitos fundamentales, a su entender, para restablecer el dinamismo de las economías latinoamericanas y caribeñas. Tras referirse a algunas de las causas de la crisis del endeudamiento externo, reseñó la estrategia aplicada a partir de 1982, que ha tenido que ser reevaluada debido a las nuevas circunstancias. Actualmente, indicó, se acepta cada vez más la necesidad de programas de reducción de deuda que aprovechan el descuento en el mercado secundario, y el reciente anuncio del Secretario del Tesoro de los Estados Unidos abre nuevas posibilidades en este sentido. Indicó que el Fondo está ahora dispuesto a apoyar estos programas con sus propios recursos o mediante la catalización de recursos de otras fuentes. Recalcó la importancia de que estos

esfuerzos se hicieran en el marco de enfoques cooperativos. Por último, señaló que los organismos nacionales de planificación tienen una función importantísima que cumplir para consolidar los esfuerzos de estabilización y profundizar los procesos de ajuste estructural. Deben diseñar estrategias adecuadas, realizar un análisis crítico de los programas de inversiones públicas, y cautelar la necesidad de mejorar los sistemas de educación y de salud, para proteger a los sectores más desfavorecidos de la población.

97. El representante del SELA hizo una crítica al concepto de inserción internacional, que alude a un mundo cuyas reglas de juego son establecidas por las potencias dominantes. Propuso el término participación como más adecuado, en cuanto implica diálogo y negociación de esas reglas. Reiteró la importancia de los mecanismos multilaterales, que en la actualidad son soslayados. Consideró que el fenómeno de la remesa de recursos al exterior, debida a la deuda externa, contribuyó decisivamente a reducir o eliminar la capacidad de crecimiento, y a comprometer el futuro de la región. La solución integral y coherente de este problema no puede hacerse esperar, indicó, y propuso que la región adopte una propuesta regional, que le sirva como base de negociación. Analizó luego los efectos de la crisis sobre la ciencia y la tecnología, aspectos indispensables del avance de la región, y advirtió contra el fracaso de los enclaves de modernización, que en muchos casos agravaron los desequilibrios dentro de los países. Por último, se refirió a la relación entre la integración, la planificación y las relaciones externas, señalando que la integración regional debe ser ante todo un proyecto político orientado a fortalecer la capacidad de negociación internacional y a reforzar los mecanismos de articulación económica interna.

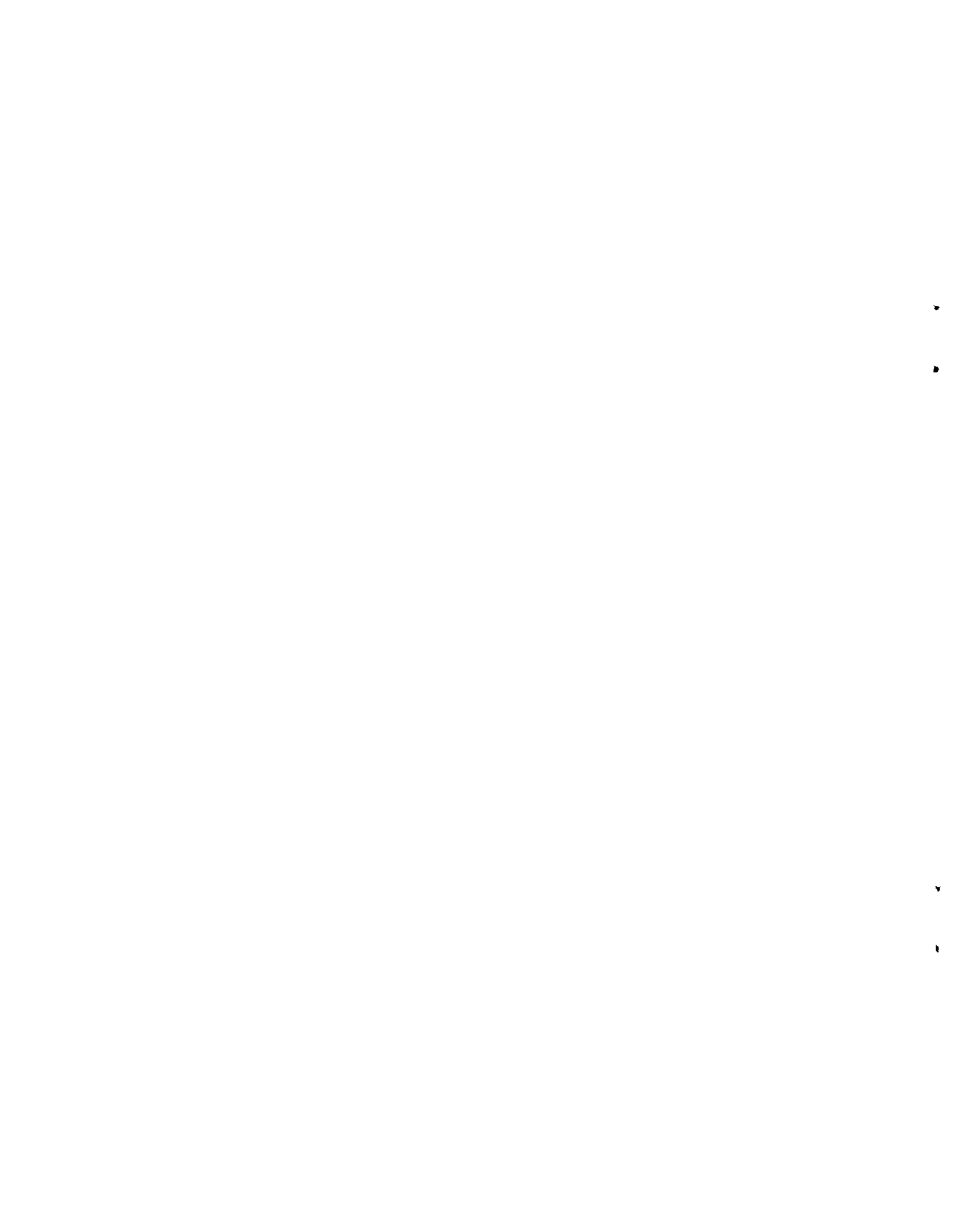
98. El representante de la Organización de los Estados Americanos (OEA) hizo referencia, en primer lugar, a los aspectos de la problemática actual que deberán ser considerados en cualquier estrategia realista de recuperación económica y social de la región, coincidiendo en gran medida con los diagnósticos propuestos por otros oradores. Reiteró que la posible solución del problema del endeudamiento es solo un primer paso, que permitirá poner nuevamente en el tapete otros escollos que obstaculizan el desarrollo integral de los países, como acciones y eventos internacionales que escapan al control de la región. En una etapa próxima, indicó, será necesario proseguir con el diálogo multilateral, centrándose en la necesidad de abrir un espacio comercial, financiero y tecnológico para la región. Señaló que, en concordancia con la vocación democrática de los países, la evaluación de las actuales estrategias de desarrollo debe reflejar un espectro amplio de opinión de las sociedades.

99. El representante del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) informó acerca del cumplimiento del mandato de los líderes del sector agrícola del hemisferio, conferido al IICA por la IX Conferencia Internacional de Ministros de Agricultura, realizada en 1987 en Canadá. Este dio origen a un plan estratégico de acción conjunta en apoyo de la revitalización agrícola y del desarrollo económico de América Latina y el Caribe. Presentó también una síntesis de ideas para un nuevo papel de la agricultura en la región., con miras a dar en el largo plazo un nuevo papel al sector agropecuario en las estrategias de desarrollo. Para ello indicó tres aspectos claves: la modernización productiva, la incorporación de los sectores postergados a los beneficios de la modernización y la conservación de los recursos naturales y el medio ambiente y la adecuación institucional del sector público agrícola.

100. El Secretario General de la ALADI destacó la importancia de esta Conferencia en vista de las grandes mutaciones que se están produciendo en la actualidad en el contexto económico internacional. Manifestó que en la actualidad la planificación adquiere gran significado, pues debe responder en forma equilibrada tanto a las necesidades inmediatas como a los desafíos de futuro. En el marco de largo plazo, indicó además, se valoriza el rol de la integración, que permite fomentar los grandes cambios tecnológicos, lograr una presencia internacional más vigorosa y un poder de negociación conjunta. Llamó a los países a utilizar el foro de la ALADI para hacer de la integración el gran proyecto político latinoamericano. A continuación, informó respecto de la trayectoria y estado actual de la Asociación, destacando especialmente los acuerdos bilaterales, la Preferencia Arancelaria Regional y Acuerdos de Apertura de Mercados en favor de los países de menor desarrollo económico relativo. Se refirió asimismo a la Rueda Regional de Negociaciones, indicando que en este marco se han logrado importantes resultados, y también al funcionamiento del Convenio de Pagos y Créditos Recíprocos.



A N E X O 1



10 de mayo de 1989

VII CONFERENCIA DE MINISTROS Y JEFES DE PLANIFICACION
DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

SEVENTH MEETING OF MINISTERS AND HEADS OF PLANNING OF
LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

Montevideo, Uruguay, 8 al 10 de Mayo de 1989

LISTA DE PARTICIPANTES
LIST OF PARTICIPANTS

A. Gobiernos Miembros del SCCOPALC
Member Governments of SCCOPALC

ARGENTINA

Representante: Bernardo Grinspun, Secretario de Estado, Secretaría de Planificación

Representante alerno: René Ortuño, Subsecretario General de Planificación

Miembros de la delegación: Héctor Amadeo García, Eduardo José Michel, Roberto Antonio Mori, Emilio Ramón Pardo

BARBADOS

Representante: Andrew F. Cox, Senior Economist, Office of the Prime Minister, Division of Economic Affairs

BELICE

Representante: José Orlando Puga, Senior Economist, Ministry of Economic Development

BOLIVIA

Representante: Jorge Siles-Salinas, Embajador de Bolivia en Uruguay

Representante alternativo: Fernando Ruiz, Subsecretario de Inversión Pública y Cooperación Internacional

Miembros de la delegación: Víctor Manuel Rico

BRASIL

Representante: Joao Batista Abreu, Ministro de Planificación y Coordinación

Miembros de la delegación: Livio de Carvalho, Clodoaldo Huguenev, Eduardo Moreira Hosannah, Carlos Roberto Penna, Rubens Yonamine

COLOMBIA

Representante: Jorge Enrique Vargas González, Subjefe, Departamento Nacional de Planeación

Representante alternativo: Luis Bernardo Florez, Viceministro de Hacienda

Miembros de la delegación: José Augusto Zuluaga

COSTA RICA

Representante: Fernando Herrero, Viceministro de Planificación Nacional y Política Económica

Miembros de la delegación: Ana Ramos de Pijuan

CUBA

Representante: Antonio Rodríguez Maurell, Ministro, Presidente de la Junta Central de Planificación y Vicepresidente del Consejo de Ministros

Representante alternativo: José Fernández Santana, Vicepresidente de la Junta Central de Planificación

Miembros de la delegación: René Alfonso, Abelardo Curbelo, Plácido Hernández, Waldo O'Farrill

CHILE

Representante: Sergio Melnick, Ministro/Director, Oficina de Planificación Nacional

Miembros de la delegación: Jorge Patricio Cifuentes, Horacio Del Valle, Rodrigo Moncada, Manuel Valencia

ECUADOR

Representante: Fernando Ribadeneira, Embajador de Ecuador en el Uruguay

Miembros de la delegación: Iván Fernández

EL SALVADOR

Representante: Manuel Calderón, Embajador de El Salvador en el Uruguay

GUATEMALA

Representante: Salvador Del Valle, Subsecretario de Planificación

Miembros de la delegación: Víctor Gálvez, Tito Ordóñez

HONDURAS

Representante: Jorge Navarro, Director de Planificación Global, Secretaría de Planificación

Miembros de la delegación: Hernán Bermúdez

JAMAICA

Representante: Lincoln McIntosh, Deputy Director, Planning Institute of Jamaica

MEXICO

Representante: Rogelio Gasca Neri, Subsecretario de Programación y Presupuesto

Representante alterno: Flavio Avilés, Director General de Programación y Presupuesto de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Abasto

Miembros de la delegación: Jaime Cordero-Rossell

NICARAGUA

Representante: Orlando Solórzano, Viceministro, Secretaría de Planificación

PANAMA

Representante: Alexis R. Cabrera, Embajador-Planificador, Embajada de Panamá en Uruguay

Miembros de la Delegación: Euclides E. Tapia

PERU

Representante: Jorge del Campo, Embajador del Perú en Uruguay

REPUBLICA DOMINICANA

Representante: Jorge M. Herrera, Director, Oficina Nacional de Planificación, Secretaría Técnica de la Presidencia

SURINAME

Representante: Christine de Rooy, Coordinator Macro Planning, National Planning Office of Suriname

TRINIDAD Y TABAGO

Representante: John V. Prince, Senior Planning Officer, Minister of Planning and Mobilization

URUGUAY

Representante: Ariel Davrieux, Director, Oficina de Planeamiento y Presupuesto

Representante alterno: Juan Alberto Moreira, Subdirector, Oficina de Planeamiento y Presupuesto

Miembros de la delegación: Carlos Balsa, Aldo Beri, Mercedes Bertalmio, Angel Bertolotti, Ana Cazzadori, Inés Cibils, Elbio Chertok, Alberto Chiodi, Alba De Avila, Olga Falco, Suely González, Sara Justo, Gerardo Kramer, Julio Legris, Celina Leis, Rosario Medero, María Angélica Peña, Jorge Pelufo, Graciela Pérez, Zulma Puig, Cecilia Ramos-Mañé, Graciela Reybaud, Jorge Roldós, Pedro Silva, María del Rosario Soares, Carlos Sténeri, Eberth Urrutia, Ana María Verga, Glenda Vilela

VENEZUELA

Representante: Boris Echerman, Economista, Asistente Ejecutivo del Ministro de la Oficina de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República

Miembros de la delegación: Félix Soublette

B. Estados Miembros Asociados
Associated Member States

ANTILLAS NEERLANDESAS

Representante: Franklyn Crestian, Minister, Ministry for Development and Cooperation

Miembros de la delegación: Enrique García Ayaviri, Lucita Moenir, Carlos Rovelet, Ernest Voges

ORGANIZACION DE ESTADOS DEL CARIBE ORIENTAL (OECO)

George Goodwin, Chief, Sector Policy and Planning

C. Países Observadores
Observing Countries

ESPAÑA

Representante: Fernando Valenzuela, Presidente, Agencia Española de Cooperación Internacional

Representante alterno: José Alberto Zaragoza Rameau, Director General de Planificación, Ministerio de Economía y Hacienda

Miembros de la delegación: Julio Gómez, Elena Salgado

ESTADOS UNIDOS

Representante: Michael Chang, Embajada de Estados Unidos en Uruguay

UNION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS

Representante: Andrei Veklenko, Embajada en Uruguay

D. Secretaría de las Naciones Unidas
United Nations Secretariat

Departamento de Cooperación Técnica y Desarrollo (DCTD)

Augusto Silvany, Senior Economic Affairs Officer

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Gert Rosenthal, Secretario Ejecutivo

Clyde Applewhite, Director, ECLAC Port-of-Spain Office

Germán Rama, Director Oficina CEPAL Montevideo

Horacio Santamaría, Director, Oficina de Planificación y Coordinación de Programas

Reynaldo Bajraj, Director, CELADE

Armando Di Filippo

Julio Barañano

E. Organismos de las Naciones Unidas
United Nations Bodies

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

Haydée Martínez de Osorio, Representante para Argentina, Chile y Uruguay

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Alberto Sojit, Representante Residente en Uruguay

Pierre Den Baas, Representante Residente en Chile

Agustín Canessa, PNUD, Montevideo

Fondo de las Naciones Unidas para Actividades de la Población (FNUAP)

Hugo Corvalán, Director de la División para América Latina y el Caribe

F. Organismos Especializados
Specialized Agencies

Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Jaime Mezzera, Consejero Regional de PREALC

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
(FAO)

Luis López Cordovez, Director División Agrícola Conjunta CEPAL/FAO

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la
Cultura (UNESCO)

Gustavo Malek, Director, Oficina Regional Ciencia y Tecnología para
América Latina y el Caribe
Eduardo Martínez, Especialista Regional, Planificación de Ciencia y
Tecnología

Organización Mundial de la Salud/Organización Panamericana de la Salud
(OMS/OPS)

Eduardo Carrillo, Licenciado en Administración de Empresas

Banco Mundial

José Domínguez-Urosa, Coordinador Regional para América Latina, el
Caribe y Europa

Fondo Monetario Internacional (FMI)

Joaquín Ferrán, Subdirector, Departamento del Hemisferio Occidental

G. Organizaciones Intergubernamentales
Intergovernmental Organizations

Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)

Ana María Solares Gaité, Dirección de Programación

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Juan Pablo Pérez Castillo, Subgerente, Cooperación Técnica
Martín Arocena, Jefe, Sector Esquemas de Integración, BID/INTAL

Comité Intergubernamental para las Migraciones (CIM)

Klaus Hermann Kratochwil, Jefe de Misión en Uruguay

Comunidad del Caribe (CARICOM)

Fay Housty, Senior Economist

Corporación Andina de Fomento (CAF)

Alvaro Flores, Vicepresidente de Operaciones

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)

Arnaldo Veras, Representante en Uruguay

Organización de los Estados Americanos (OEA)

Julia Cortés-Conde de Gabel, Director Oficina en Uruguay

Organización Latinoamericana de Energía (OLADE)

José Bozzo, Ingeniero

Sistema Económico Latinoamericano (SELA)

Ramiro Núñez, Asesor Especial

G. Organismos No Gubernamentales
Non-Governmental Organizations

Asociación Interamericana e Ibérica de Presupuesto

Isaac Umansky, Segundo Vicepresidente

Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras de Desarrollo
(ALIDE)

César Loaces, Coordinador Nacional en Uruguay

H. Invitados Especiales
Special Guests

Fundación Hauns Seidel

Reinhard Slejfir, Representante

Fundación Konrad Adenauer

Gunther Spaett, Representante en Uruguay

H. Secretaría
Secretariat

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y
Social (ILPES)

Alfredo Costa-Filho, Director General
Arturo Núñez del Prado, Director Adjunto
Carlos De Mattos
Rolando Franco
Jorge Israel
Juan Martín
Edgar Ortigón
Percy Rodríguez-Noboa

A N E X O 2

SCCOPALC

VII CONFERENCIA DE MINISTROS Y JEFES DE PLANIFICACION
DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

(Montevideo, Uruguay - 8 al 10 de mayo de 1989)

Doc. NTI/G.VII.1/Rev.3 - Lista de Documentos

<u>Ref. SCCOPALC</u>		<u>No. Documento ILPES</u>
NTI/G.VII.1 Rev.3	- LISTA DE DOCUMENTOS	LC/IP/G.47
NTI/G.VII.2 Rev.2	- SCCOPALC: ORGANIZACION Y PROPUESTA DE AGENDA	LC/IP/G.48
NTI/G.VII.3 a/	- ILPES: "INSERCIÓN EXTERNA, DESARROLLO Y PLANIFICACION"	LC/IP/G.49
NTI/G.VII.4 b/	- ILPES: "INSERCIÓN EXTERNA, COMPETITIVIDAD Y CRISIS FISCAL"	LC/IP/G.50
NTI/G/VII.5 c/	- SCCOPALC: INFORME DE RELATORIA DE LA VII CONFERENCIA a/	LC/IP.G.51

a/ Documento central de la VII Conferencia, conforme a los mandatos dados al ILPES.

b/ Documento de Trabajo, que detalla diversos aspectos del documento G.VII.3. Se recuerda que, por las normas vigentes, ninguno de ambos de ellos es objeto de discusión formal o materia de aprobación. Ambos contienen información que sirve de apoyo a las intervenciones de las delegaciones nacionales.

c/ Distribución posterior al cierre de la VII Conferencia.

(I/TXCRN)

A N E X O 3

VII. CONFERENCIA Y VIII. CONSEJO REGIONAL DE PLANIFICACION: PROPUESTA DE ACENDA S/
(Montevideo, Uruguay, 8 al 10 de mayo de 1989)

<p>LUNES, 8 de mayo</p> <p>Mañana</p> <p><u>SESION DE APERTURA</u></p> <p><u>Elección de la Mesa y Aprobación de la Agenda</u> (8:30 hrs.)</p> <p><u>Inauguración de Apertura</u> (9:00 horas)</p> <p>SCOPAC: Presidente bienio 1987-1988 CEPAL: Secretario Ejecutivo ILPES: Director General</p> <p><u>Conferencia Inaugural</u> (9:40 hrs.) BID: Presidente <u>Inauguración Solemne</u> (10:10 hrs.) Uruguay: Presidente de la República</p> <p><u>PLENARIA I</u> (10:30/13:00 hrs.) Tema: "INSERCIÓN EXTERNA, DESARROLLO Y PLANIFICACION" - Presentación - SELA: Secretario Permanente - Intervenciones: Ministros o Jefes de Delegaciones Nacionales (Inicio: 10:55)</p> <p>Tarde</p> <p><u>PLENARIA I</u> (15:00/19:00 hrs.) (Continuación)</p>	<p>MARTES, 9 de mayo</p> <p>Mañana</p> <p><u>REUNION DEL VIII CONSEJO REGIONAL DE PLANIFICACION</u> (Jefes de Delegaciones Nacionales) Inicio: 8:30 hrs. Cierre: 14:10 hrs.</p> <p><u>SESION ESPECIAL</u> (9:00/13:00 hrs.)</p> <p>- Participación de Organismos Internacionales, Gobiernos no Miembros, entidades especialmente invitadas y Gobiernos Miembros presentes.</p>	<p>MIÉRCOLES, 10 de mayo</p> <p>Mañana</p> <p><u>PLENARIA III</u> (9:00/13:00 hrs.)</p> <p>- Continuación de las presentaciones de los Ministros y Jefes de Delegaciones Nacionales.</p> <p>- Debate general.</p> <p>Tarde</p> <p><u>PLENARIA III</u> (15:00/16:40 hrs.) (Continuación)</p> <p><u>PLENARIA IV</u> (17:00/17:40 hrs.) - Decisiones sobre fecha VIII Conferencia (Extraordinaria). - Sede y Fecha IX Conferencia (Ordinaria)</p> <p><u>CLAUSURA SOLEMNE</u> (18:00/18:30) - Ceremonia de cierre</p>
--	---	---

S/ Véase el párrafo 7, nota 2, sobre horario y el párrafo 11, sobre actividades del día domingo 7.

