

Distr.
RESTRINGIDA

E/CEPAL/SEM.13/R.3
16 de noviembre de 1983

ORIGINAL: ESPAÑOL

C E P A L

Comisión Económica para América Latina

Reunión de Expertos CEPAL/ONUDI sobre Industrias
de Bienes de Capital en América Latina, organizada
por la Organización de las Naciones Unidas para
el Desarrollo (ONUDI) y la Comisión Económica
para América Latina (CEPAL)

Santiago de Chile, 5 al 7 de diciembre de 1983

INFORME

83-12-2415

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to ensure the validity of the results.

3. The third part of the document discusses the challenges and limitations of the data collection process. It notes that while data collection is essential, it can be time-consuming and costly, and there may be limitations in the scope and depth of the data collected.

INDICE

	<u>Página</u>
I. ORGANIZACION DE LOS TRABAJOS	1
II. RESUMEN DE LOS DEBATES	2

I. ORGANIZACION DE LOS TRABAJOS

Lugar y fecha de la reunión

Entre los días 5 y 7 de diciembre de 1983 se celebró en la sede de la CEPAL en Santiago de Chile, con el auspicio conjunto de ONUDI/CEPAL una reunión de expertos sobre Industrias de Bienes de Capital en América Latina.

Asistencia */

Concurrieron expertos de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, representantes de la ONUDI y de CEPAL y los integrantes del equipo de trabajo del Proyecto Regional CEPAL/ONUDI sobre los Bienes de Capital (RLA/77/015).

Elección de la Mesa

Las sesiones fueron presididas por el señor Carlos Ceruti, ex-Presidente de la Asociación de Industriales Metalúrgicos ASIMET de Chile. Como relator actuó el señor Antonio Valeiras, ingeniero consultor, de Argentina.

*/ Véase la lista de participantes en el anexo 1.

Temario

Los participantes aprobaron el siguiente temario :

1. El mercado de bienes de capital de América Latina y su significado para el desarrollo industrial y tecnológico de los países de la región.
2. Examen de algunas experiencias nacionales en términos de programas y proyectos para el desarrollo del sector.
3. Obstáculos a la participación de la producción nacional de maquinaria y equipo en la materialización de los proyectos de inversión.
4. Mecanismos de promoción y apoyo nacional.
5. Identificación de áreas para la cooperación regional e internacional y para la asistencia técnica de las organizaciones internacionales.

II. RESUMEN DE LOS DEBATES

En la sesión de inauguración los participantes escucharon exposiciones del Secretario Ejecutivo de CEPAL y del representante de ONUDI.

En las sesiones de trabajo hubo intervenciones de los funcionarios de ONUDI y CEPAL, de los consultores y de los expertos.

Asimismo estuvieron a la vista los documentos "La situación y las perspectivas de la producción y el abastecimiento de bienes de capital en América Latina*/ y "The capital goods industry in Latin America : present situation and prospects**/, así como una serie de documentos informativos. La lista de documentos figura en el anexo 2.

Las deliberaciones de los expertos dieron como resultado las siguientes conclusiones y recomendaciones.

Conclusiones

1. La reunión ha permitido:
 - a) lograr una visión conjunta que hace posible evaluar las situaciones nacionales en relación con la realidad de la región como un todo;
 - b) apreciar la importancia del mercado latinoamericano de bienes de capital y la capacidad negociadora que ello le conferiría a los países de la región si ellos actuaran en forma coordinada;

*/ E/CEPAL/SEM.13/R.2

**/ UNIDO/IS, November 1983

/c) establecer

- c) establecer contactos que serán de gran ayuda para hacer más eficaces los trabajos tanto de los proyectos nacionales como del proyecto regional y para orientar la asistencia técnica de los organismos internacionales.

2. Las deliberaciones han subrayado la importancia que el sector productor de bienes de capital y las actividades de ingeniería tienen

- como activadores de la economía
- como creadores de puestos de trabajo
- como factores de economía y generación de divisas
- como conducción y estímulo del avance tecnológico de la región.

3. Ha quedado en claro que, al menos para atender a la demanda de los sectores básicos ya analizados por el proyecto regional, hay un amplio campo de actividades productivas que pueden ser desarrolladas por los países medianos y muchos de los pequeños de América Latina.

4. Existe una gran preocupación por la situación recesiva que afronta la región, generando una paralización de los proyectos de inversión, alta capacidad ociosa en la industria de maquinarias y equipos así como en las actividades de ingeniería. Dicha situación coincide con el mantenimiento de flujos aun considerables de bienes de capital importados que podrían en gran parte ser provistos por los fabricantes de la región.

5. Se recalcó la importancia de mecanismos selectivos de política económica los cuales han sido identificados por el proyecto regional, destacándose la relevancia de las compras estatales, del financiamiento y de la reserva de mercados, todo ello dentro de un marco de acciones concertadas.

6. El financiamiento, salvo contadas excepciones, ha sido insuficiente para la promoción y utilización de la capacidad local en bienes de capital. Las deficiencias más notorias consisten en la carencia de recursos y mecanismos para el financiamiento de las ventas en el mercado interno y la discriminación en contra de la industria local originada en los condicionamientos del crédito extranjero, incluyendo el proveniente de los organismos financieros internacionales.

7. El estado tiene una porción sumamente elevada en las adquisiciones de bienes de capital y de servicios de ingeniería en todos los países de la región. Dicho poder de compra aún no ha sido plenamente utilizado para el desarrollo de los bienes de capital y la ingeniería por la subsistencia en determinados casos de las siguientes circunstancias:

- la persistencia de actitudes importadoras por parte de quienes en los entes públicos conciben los proyectos y toman las decisiones de adquisición de los bienes de capital respectivos;

/la carencia

- la carencia de programas de inversión dentro de los cuales se inserten los respectivos proyectos confiriendo un marco integrado para el planeamiento de las provisiones locales de maquinarias y equipos;
- el atraso en el conocimiento de las etapas preliminares de concepción y gestión financiera de un proyecto, inhibiendo el análisis de alternativas que favorezcan la participación local.

8. Se advierte que la actual crisis se inserta dentro de un profundo cambio de rumbo que afecta a toda la economía mundial coincidiendo con rápidas modificaciones en la tecnología de los bienes de capital: diseño de productos, métodos de fabricación, utilización de materias primas, modalidades de operación de las maquinarias; son transformaciones trascendentes a ser tomadas en cuenta para no ahondar aún más la brecha con los países industrializados.

9. El seguimiento de estas transformaciones y sobre todo el dominio de las mismas, sólo es posible si se dispone de una estructura industrial y de ingeniería, así como de un aparato científico-técnico, elementos que faltan en los países en desarrollo o son inadecuadamente empleados.

10. El sector productor de bienes de capital ha utilizado sólo en mínima parte las posibilidades derivadas de un marco de protección a nivel regional, con algunas experiencias limitadas al nivel subregional.

11. La concreción de la participación de la industria de bienes de capital se halla íntimamente relacionada con el desarrollo de la ingeniería en la región en sus distintas facetas: básica, de procesos, de productos y de fabricación. Se observa que en mayor o menor medida se depende en todos los aspectos en los países de la región aún excesivamente de los aportes de la ingeniería extrarregional.

12. Existió una coincidencia en señalar el sector de generación eléctrica como de la mayor e inmediata prioridad en cuanto a las posibilidades que abre a la industria de bienes de capital de la región. Dicha prioridad deriva de:

- tratarse de un sector conformado mayoritariamente por empresas públicas;
- el volumen altamente concentrado y regular de sus compras de equipos;
- la mayor estabilidad relativa en el nivel de inversiones a través del tiempo;
- la distribución equilibrada de la demanda de equipo para la generación hidro-eléctrica entre los distintos países de la región, incluyendo los pequeños y medianos.

13. Se destaca la importancia creciente adquirida por los organismos específicos de promoción de la industria de bienes de capital y la ingeniería existentes en varios países de la región y la experiencia exitosa desarrollada por los mismos.

Recomendaciones

Por todo lo anterior, la reunión de expertos recomienda que:

1. Se constituyan dentro del marco institucional y legal de cada país de la región, entes o mecanismos de promoción específica sectorial, donde representantes de los sectores públicos y privados debatan los aspectos relativos a la participación local en los proyectos de ingeniería y en el abastecimiento de los bienes de capital.
2. Confluyan en una organización regional, los entes a que se hace mención en el punto anterior.
3. Se asignen a nivel nacional, los recursos y se diseñen los mecanismos de financiamiento interno que permitan la colocación de la producción local de bienes de capital.
4. Se replanteen las condiciones de financiamiento de las inversiones por parte de los organismos internacionales a fin de que se eliminen cláusulas o prácticas que impidan una mayor participación de las industrias locales en la provisión de bienes de capital con destino a esos proyectos.
5. Se estudien las condiciones para que a través de mecanismos de protección regional, se favorezca la concurrencia de la producción local para satisfacer las necesidades del equipamiento de los distintos países.
6. Se señale a los gobiernos la trascendental importancia que reviste la generación de energía eléctrica como sector piloto para la utilización de las capacidades en el campo de los bienes de capital y de la ingeniería y consultoría latinoamericana, dentro del marco de adecuada reciprocidad que potencie la participación de todos los países, especialmente los pequeños y medianos.
7. Tomando en cuenta que los países latinoamericanos necesitan adoptar mecanismos y prácticas de comercialización adecuados a las condiciones en que suelen transarse los bienes de capital, en sus propios mercados y en los mercados de exportación, los organismos internacionales divulgen información sobre esta materia y la incluyan en sus programas de asistencia técnica.

8. La ONUDI y la CEPAL exploren las vías posibles para dar continuidad al intercambio de experiencias e información entre los países latino-americanos en materia de desarrollo de la industria de los bienes de capital y de ingeniería en los ámbitos nacionales y el regional bajo la forma de reuniones periódicas de expertos y de otros mecanismos apropiados.

9. Se considera conveniente a efectos de asegurar la continuidad a que se refiere el punto anterior, que la primera de estas reuniones se realice en el curso del próximo año con un temario en el que se incluya el examen del progreso alcanzado en las materias discutidas en la presente reunión y otras que pudieran emerger aún, tanto en el plan nacional como en el regional.

10. La Secretaría de la CEPAL lleve a la atención de los gobiernos las conclusiones y recomendaciones de esta reunión por la vía que considere más apropiada.

ANEXO 1

LISTA DE PARTICIPANTES

Señor José Luiz de A. Bello
Consultor
Avda. Almirante Barroso 63, Sala 1915
Río de Janeiro, Brasil

Señor Carlos Ceruti
Presidente Corporación Bienes
de Capital
Ex-Presidente ASIMET
Cuarto Centenario 446
Las Condes
Santiago, Chile

Señor Victor Cruz Lozada
Secretario Ejecutivo CEBCA
18 de Septiembre 213, 3er. Piso
Apartado Postal 1293
Quito, Ecuador

Señor Amador Hernández R.
Ingeniero
CONTERSA
Avda. La Facultad, Qta. Esperanza
Los Chaguaramos
Caracas 1041, Venezuela

Señor Pedro Charles Lermite
Director Gerente, CRUL S.A.
Guana 2228
Casilla de Correo 1255
Correo Central
Montevideo, Uruguay

Señor Luis Alberto Lima
Director, Consorcio de Ingeniería
Electromecánica S.A.
14 de Mayo y Palma, 15º Piso
Asunción, Paraguay

Señor Miguel Muñoz
Presidente
Comité de Fabricantes de Bienes de Capital
Sociedad Nacional de Industrias
Avda. Argentina 1515
Apartado 48
Lima, Perú
/Señor Mauricio

Señor Mauricio Nieto Potes
Jefe, División Programación Industrial
INCOMEX
Carrera 35, N° 56-13, Apto. 401
Bogotá, Colombia

Señor Carlos Peralta Mucke
Inspector Jefe
Sistema Transmisión Colbún
ENDESA
Coordinador Técnico Nacional del
Subcomité Industrial de CHICIER
c/o ENDESA
Santa Rosa 76
Santiago, Chile

Señor Ramón Carlos Torres Flores
Gerente de Fomento de Proveedores
Mayores
PEMEX
Juan Racine 112, Piso 6°
Colonia Polanco
México, D.F., México

Señor Juan Antonio Valeiras
Consultor
Alsina 960, Piso 2° B
Buenos Aires, Argentina

Señor Eugenio Varela del Campo
Director Gerente
Corporación de Bienes de Capital
c/o ASIMET
Agustinas 785, 4° Piso
Santiago, Chile

Señor Alberto Viladrich
Consultor Independiente
Centenera 590
1424 Buenos Aires, Argentina

Señor Michael Wilberg
Coordinador Sector Industrial
IPLAN/IPEA
Sector Bancario Sul
Ed. BNDES, 9° andar, sala 9
Brasilia, Brasil

/SECRETARIA

SECRETARIA

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS DE DESARROLLO INDUSTRIAL (ONUDI)

Señor Bengt Olaf Karlsson
Head, Sectoral Studies Branch
Division for Industrial Studies
UNIDO
P.O. Box 300
A-1400 Vienna, Austria

Señor Shidan Derakhshani
Sectoral Studies Branch
Division for Industrial Studies
UNIDO
P.O. Box 300
A-1400 Vienna, Austria

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA (CEPAL)

Señor Roberto Matthews
Director
División Conjunta CEPAL/ONUDI
de Desarrollo Industrial
Casilla 179-D
Santiago, Chile

Señor Salvador Lluch
Coordinador
Proyecto CEPAL/ONUDI de
Bienes de Capital
Casilla 179-D
Santiago

Señor Jorge Beckel
División Conjunta CEPAL/ONUDI
de Desarrollo Industrial
Casilla 179-D
Santiago, Chile

Señor Carlos A. Salazar
División Conjunta CEPAL/ONUDI
de Desarrollo Industrial
Casilla 179-D
Santiago, Chile

/ANEXO 2

ANEXO 2

LISTA DE DOCUMENTOS

I. Documentos de Trabajo

1. Temario provisional y notas sobre la reunión y el temario/Provisional agenda and notes on the meeting and the agenda (E/CEPAL/SEM.13/R.1)
2. La situación y las perspectivas de la producción y el abastecimiento de bienes de capital en América Latina. Informe de progreso del Proyecto. CEPAL/ONUDI, RLA/77/015. (E/CEPAL/SEM.13/R.2)
3. The capital goods industry in Latin America : Present situation and prospects (UNIDO/IS, November 1983)

II. Documentos informativos

1. Notas sobre la demanda de bienes de capital de los países del Caribe/ Notes on the demand for capital goods of the Caribbean countries.
2. Identificación de obstáculos al desarrollo del sector productor de bienes de capital.
3. Mecanismos de incentivo a la producción y comercialización de bienes de capital y servicios conexos en América Latina.
4. Demanda de turbinas hidráulicas de algunos países latinoamericanos en el período 1980-1990.

III. Documentos de proyecto regional RLA/77/015 Bienes de Capital

1. Demanda de equipos para generación, transmisión y transformación eléctrica en América Latina. Cuadernos de la CEPAL, N° 46. (E/CEPAL/G.1241)
2. La demanda de maquinaria y equipo de la industria latinoamericana del cemento (E/CEPAL/L.292)
3. Notas sobre la capacidad de producción de bienes de capital en algunos países latinoamericanos (E/CEPAL/L.296)

