

19507.01 47610

NACIONES UNIDAS
CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
REGIONAL DE SANTIAGO



XIX CURSO REGIONAL INTENSIVO
DE ANALISIS DEMOGRAFICO
1996

TRABAJO FINAL

ESTIMACIONES DEMOGRAFICAS SEGUN GRADOS DE
POBREZA EN REGIONES DE CHILE COMO INSUMOS
PARA POLITICAS SOCIALES

Docente : JORGE MARTINEZ PIZARRO

Integrantes : Martha Edilsa, HERRERA DE SUE
Luiekakio, AFONSO
Hugo Manuel, GARCIA AVALOS
Marco Patricio, MARANJO CHIRIBOGA
Tito Roque, PUJRO VITO
José, PEREIRA

Santiago de Chile
Diciembre, 1996



900016536 - BIBLIOTECA CEPAL

INDICE

INTRODUCCION

1. **APROXIMACION TEORICA Y METODOLOGICA SOBRE POBLACION Y POBREZA 4**
 - 1.1 Vinculaciones teóricas entre población y pobreza
 - 1.2 Las Políticas sociales y la pobreza
 - 1.3 La medición de la pobreza
 - 1.4 La Pobreza en Chile

2. **ANTECEDENTES GENERALES DE LAS REGIONES DE ESTUDIO... 17**

3. **METODOLOGIA..... 19**
 - 3.1. Definición de conceptos e indicadores
 - 3.2. Procedimiento de cálculo para construcción de indicadores demográficos de Fecundidad, Mortalidad y Estructura de la Población

4. **RESULTADOS Y ANALISIS Y RESULTADOS DE LA SITUACION DEMOGRAFICA EN CUATRO REGIONES DE CHILE..... 22**
 - 4.1 Fecundidad y Mortalidad
 - Tasa Global de Fecundidad
 - Estructura de Fecundidad
 - Tasa de Mortalidad Infantil

 - 4.2 Estructura de la Población por edades
 - Relación de Dependencia
 - Índice de Masculinidad

5. **ANALISIS DE CONTRASTE ENTRE LAS SITUACIONES HALLADAS Y LAS POLITICAS SOCIALES DE CHILE..... 37**

CONCLUSIONES

- Bibliografía

- Anexos

INTRODUCCION

El estudio y análisis de determinadas variables demográficas permite recorrer en el tiempo las transformaciones económicas, sociales, culturales y políticas de un país, y revelan la interdependencia que existe entre las políticas socioeconómicas y la política de población.

El presente trabajo consiste en *estimar y analizar las variables demográficas: fecundidad y mortalidad infantil según estrato de pobreza y área de residencia en cuatro regiones de Chile: Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Valparaíso, como insumos para políticas sociales.*

La información básica empleada procede de los censos de población de 1982 y 1992 procesados en REDATAM-PLUS, en el marco del proyecto "Población y pobreza para el desarrollo de políticas públicas", ejecutado por el MIDEPLAN de Chile, con la colaboración del Fondo de Población de las Naciones Unidas y del CELADE.

Es de destacar que el tema que se aborda en este trabajo tiene importancia por el papel que pueden desempeñar las variables demográficas para analizar las situaciones de pobreza y su vinculación en el contexto de las políticas sociales. El análisis de estas variables resulta, además, útil para la toma de decisiones sobre la asignación de recursos y la evaluación de la gestión social.

La preocupación por el tema presentado, se ha visto reforzada en los últimos años en América Latina ante la constatación de la permanencia de la pobreza.

Por otro lado, los niveles de fecundidad y de mortalidad infantil pueden mostrar la pertenencia o no a estratos asimilables en situaciones de pobreza.

Este trabajo permitirá, adicionalmente, diferenciar el comportamiento de las variables demográficas en estudio, en las cuatro regiones mencionadas, según estrato de pobreza (con/NBI y sin/NBI) y área urbana-rural.

La estructura del presente trabajo es la siguiente: en primer lugar se realiza una aproximación teórica y metodológica sobre población y pobreza. Posteriormente, se establece la metodología y los conceptos básicos relacionados con población, pobreza e indicadores sociodemográficos de las regiones.

Seguidamente se presentan los análisis y los resultados obtenidos sobre la situación demográfica en las cuatro regiones de estudio, se efectúa un contraste entre lo encontrado y las políticas sociales en Chile y, finalmente, se establecen una serie de conclusiones y anexos.

1. APROXIMACION TEORICA Y METODOLOGICA SOBRE POBLACION Y POBREZA

1.1 VINCULACIONES TEORICAS ENTRE POBLACION Y POBREZA

Un capítulo particular dentro de la Teoría del Desarrollo Económico es el que se refiere a la Pobreza. La evidencia empírica de que el crecimiento económico, por sí solo, no siempre se traduce en mejoras generales en el bienestar de toda la población ni disminuye la pobreza, ha provocado que se observe la pretensión de sinónimo de desarrollo y crecimiento, establecido por algunos teóricos de la economía.

Sin embargo, el crecimiento económico es condición necesaria, aunque no suficiente del desarrollo económico. Este último implica, además del crecimiento, la mejora en el bienestar general de la población y, sin duda, la disminución de la pobreza.

Por otra parte, el desarrollo económico responde a un proceso histórico que provoca la universalización de determinadas relaciones de producción e intercambio y el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Ciertamente, la preocupación principal de los pensadores de la economía, desde el pasado clásico, ha sido el desarrollo económico. Smith, Ricardo, Quesnay, Marx, Malthus buscaron esencialmente respuestas para que el crecimiento y el desarrollo económicos se mantengan constantes y en ascenso. Al buscar sentar las bases de un crecimiento sostenido, tenían como fin último la eliminación de condiciones de pobreza y el logro del bienestar.

Precisamente, uno de los más altos representantes del pensamiento económico clásico, Thomas R. Malthus, fue el primero que sistemáticamente planteó una relación directa entre desarrollo económico y población. En su difundido estudio "Principios sobre la Población", plantea que el crecimiento poblacional podría retrasar el desarrollo económico.

Específicamente Malthus, quien se había anticipado a Keynes en la teoría de la demanda efectiva como motor del crecimiento, plantea una tesis

aparentemente contraria a la primera. El crecimiento poblacional agotaría los recursos que podrían destinarse al desarrollo.

Explícitamente señala que la población crece de manera geométrica, mientras que los recursos naturales lo hacen de manera aritmética, apareciendo prontamente una brecha que trunca el desarrollo y universaliza la pobreza.

La teoría de la población de Malthus no solo tiene entonces la pretensión de explicar los factores que detendrían el desarrollo, sino también los generarían la pobreza.

Adicionalmente, Malthus observa que la correspondencia entre crecimiento poblacional y pobreza está sobre la forma de gobierno, la distribución de la riqueza, el desarrollo de la ciencia y la técnica.

Las distintas revoluciones industriales, el notable desarrollo de la ciencia y la técnica, la interdependencia, la división internacional del trabajo y el surgimiento del mercado mundial, relativizaron las tesis de Malthus y evidenciaron que las posibilidades de producción son potencialmente mayores que el crecimiento poblacional.

De todas formas, el fantasma de Malthus permanentemente aparece en el escenario teórico mundial con postulados como el agotamiento de los recursos del planeta y el crecimiento cero, enunciados en la Cumbre de Roma.

Pero volviendo al tema que nos ocupa, existe evidencias de que el comportamiento demográfico de los sectores pobres es particular, en comparación al de los no pobres.

Al respecto es importante observar las puntualizaciones que sobre el tema presenta el CELADE:

"El hecho de que los hogares pobres son de mayor tamaño y se componen en forma marcada de jóvenes y niños con respecto a los no pobres, tiene un significado de gran importancia. En la base de esta situación está un patrón reproductivo que les es distintivo a las personas que forman parte de los hogares pobres y que se asocia directamente con una nupcialidad y fecundidad tempranas, con un mayor nivel de

crecimiento demográfico natural y con una mayor mortalidad"¹.

A primera vista, habría entonces una relación directa entre población y pobreza, especialmente en lo que se refiere a las dimensiones demográficas de la pobreza.

Dichas dimensiones, si bien no serían las causantes directas de la pobreza, favorecerían su reproducción, pues la pobreza surge por condiciones propias de la estructura socioeconómica.

En efecto, existen sociedades con un comportamiento demográfico de baja fecundidad, baja mortalidad y alto crecimiento económico, sin embargo con importantes niveles de pobreza. Y por el contrario, la historia registra períodos de alto crecimiento demográfico con disminuciones constantes de la pobreza.

De todas formas, existen elementos generales que llevan a afirmar que la pobreza reproduce pobreza. En ausencia de movilidad social, los hijos de los pobres tienden a ser pobres, inclusive cuando la fecundidad se encuentra en un proceso de disminución, tal cual es el caso del fenómeno de la madre joven como un mecanismo de "transferencia intergeneracional de la pobreza". En efecto, las madres adolescentes tienen como características generales las de ser pobres, solteras, de baja escolaridad, condiciones claras de desprotección que reproducen la pobreza.

De todas formas, el comportamiento reproductivo sería fruto de las condiciones estructurales del proceso de desarrollo y, en los determinantes de la reproducción de la pobreza, el patrón reproductivo es sólo un elemento, aunque en muchos casos vertebrador.

Por otro lado, es importante dejar señalado que tasas constantes y crecientes de crecimiento económico, acompañadas de una política social

¹CELADE, "Dinámica Demográfica de la pobreza", Santiago de Chile, Celade, junio de 1994. p. 59

redistributiva, logran traslados sociales de la población pobre a la no pobre. Esto se debe a que en condiciones de crecimiento económico se reactivan la inversión y la demanda de empleo.

En síntesis, desarrollo, población y pobreza están interrelacionados y cualquier análisis de una de estas variables implica referirse a las otras.

Al respecto es concluyente lo señalado por el CELADE:

"...una visión que postula que las situaciones de pobreza interactúan dinámicamente con los comportamientos demográficos parece ser adecuada para abordar estudios de esta naturaleza. La pobreza sería un fenómeno de raíz estructural productiva, ya que la población pobre puede crecer por sobre su nivel de crecimiento demográfico, el cual a su vez está en declinación. En suma, es posible concluir que las características sociodemográficas definen también la pobreza, aunque devienen de características estructurales, todo lo cual condiciona negativamente la interacción entre pobreza y crecimiento demográfico".²

1.2 LAS POLITICAS SOCIALES Y LA POBREZA

La política social de un gobierno se establece por la evolución del gasto social, los avances en la superación de la pobreza y las mejoras en la distribución del ingreso.

Esta política social se mide a través de indicadores del gasto público y del gasto fiscal. El gasto fiscal social incluye exclusivamente aquellos recursos que el Estado, a través del Tesoro, destina a los servicios públicos y a los programas sociales.

El gasto público social corresponde a una definición más amplia del gasto, pues comprende todos los recursos utilizados por instituciones del gobierno central en programas sociales, sin diferenciar por fuente de financiamiento.

El gasto fiscal social refleja claramente el esfuerzo financiero que realiza el gobierno en el sector social, en tanto el gasto público social entrega una

² Ibid, p. 69

dimensión del gasto social realizado por el país en su conjunto.

La política social, expresada a través del gasto social, es explicada sectorialmente por el gasto y la inversión en salud, vivienda, educación y previsión social. Funcionalmente se divide en servicios básicos sociales, inversión social, asistencia social, seguridad social y administración del sector social.³

La política social constituye el principal instrumento que puede utilizar el Estado para entregar a las personas las herramientas que les permita superar, por sí mismas y de manera permanente, la situación de pobreza.

Igualmente, la política social puede disminuir las diferencias en la distribución del ingreso entre las personas. Varios estudios empíricos han demostrado que después de ejecutado el gasto social, los sectores más pobres de la población se benefician de mejores ingresos, monetarios y no monetarios, y la polarización en la distribución disminuye.

Adicionalmente, la política social contribuye a que el crecimiento económico se transforme en desarrollo. Aquello ocurre porque los sectores beneficiados por salud, educación, vivienda, mejoran sus condiciones de vida y disminuyen su pobreza.

Posteriormente especificaremos el impacto de la política social en la disminución de la pobreza para el caso chileno.

1.3 LA MEDICION DE LA POBREZA

La discusión en relación a la forma de medir la pobreza ha mantenido permanente actualidad. Varios han sido los esfuerzos al respecto. Aquello ocurre especialmente debido a la evidencia de que, a pesar del crecimiento económico y de los adelantos en la ciencia y la técnica, la pobreza es una constante en gran parte del planeta.

Al menos tres son las formas más difundidas de medir la pobreza. La

³ MIDEPLAN, "Integración al Desarrollo", Santiago de Chile, Editores Asociados Ltda., 1994, p. 103

primera y más conocida es la del ingreso, la segunda la del gasto y la tercera la de las necesidades básicas.

El método del Ingreso

Basado en el cálculo de líneas de pobreza. Estas líneas representan el monto del ingreso que permite a cada hogar satisfacer las necesidades básicas de todos sus miembros. El valor de la línea se estima a partir del costo de una canasta de alimentos que cubre las necesidades nutricionales de la población, y que considera sus hábitos de consumo, la disponibilidad efectiva de alimentos en el país y sus precios relativos. Al valor de dicha canasta se suma una estimación de los recursos requeridos por los hogares para satisfacer el conjunto de necesidades no alimentarias.

Se denomina línea de indigencia al costo de la canasta alimentaria y se define como indigentes (o extremadamente pobres) a las personas que residen en hogares cuyos ingresos son tan bajos que aunque los destinaran íntegramente a comprar alimentos, no lograrían satisfacer adecuadamente sus necesidades nutricionales.

Normalmente, el valor de la línea de pobreza en las zonas urbanas se obtiene duplicando el valor de la línea de indigencia, en tanto que el de las zonas rurales se calcula incrementando en 75% el presupuesto básico de alimentación.⁴

El método del Gasto

Basado en encuestas nacionales de condiciones de vida, este método busca medir la pobreza de un país con fundamento en el gasto que efectivamente hacen los hogares y las personas. Esta metodología se sustenta en la evidencia empírica de que no todo el consumo de las familias depende del ingreso monetario, sino que existe un consumo exógeno que va más allá de dicho ingreso.

⁴ CEPAL, "La pobreza en Chile en 1992", Santiago de Chile, División de Estadística y Proyecciones de la CEPAL, p. 6

Obviamente, esta forma de medir la pobreza genera un menor número de pobres que el método del ingreso, pues, generalmente las familias recurren al endeudamiento endémico y a la maximización de las posibilidades de desahorro para satisfacer sus necesidades.

De todas formas se han comprobado que los altos niveles de ingenio de los sectores pobres para la utilización de materias primas de desecho, combustibles no convencionales y las conocidas "ollas populares", así como las invasiones en el tema de la vivienda, hacen que el consumo de sus familias sea muy superior a sus ingresos monetarios. Todavía son pocas las experiencias aplicadas en la Región de esta forma de medir la pobreza. Ha sido el Banco Mundial el pionero en difundirla. Tiene la ventaja que al determinar las condiciones de vida de la población, se pueden focalizar acciones de política pública social para la superación de la pobreza.

Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas

Una conocida aproximación de medir la pobreza es la de las Necesidades Básicas Insatisfechas, también denominada de carencias críticas.⁵

El método de las Necesidades Básicas es de tipo directo, puesto que mide la pobreza según el acceso o la disponibilidad de bienes y servicios en los hogares. Ilustra situaciones estructurales de pobreza, difícilmente modificables en el corto plazo.

Medir la pobreza de acuerdo a este método consiste en la identificación de un conjunto de variables que fueron propuestas como descriptores de necesidades básicas y en definir los umbrales que delimitan la satisfacción o insatisfacción de las mismas.

Esto implica que se distingan hogares que no satisfacen al menos una (porcentaje base), dos o más de las necesidades definidas como básicas. Las personas pertenecientes a estos hogares son los pobres según este criterio.

⁵ Jorge Martínez P., "El difícil arte de medir pobreza", Santiago de Chile, CELADE, 1996, Inédito, p. 2

Una condición fundamental para la aplicación de este método es que la fuente de información tenga representatividad en todo el territorio, a partir de encuestas y, fundamentalmente, de censos de población y vivienda. En definitiva, se trata de identificar geográficamente las áreas más afectadas y elaborar perfiles de la población carenciada en productos como los "mapas de pobreza" o de "carencias básicas".

Las variables e indicadores que se reconocen entre las necesidades básicas insatisfechas son:

- a) Hacinamiento
- b) Materiales de la vivienda
- c) Disponibilidad de servicios de la vivienda
- d) Asistencia a establecimientos de enseñanza formal entre los menores
- e) Capacidad económica ⁶

Normalmente, estas variables siempre están presentes en los censos de población y vivienda.

Ahora bien, requerimientos prácticos como la identificación geográfica de grupos con carencias agudas en sus condiciones materiales de vida, hacen que aproximaciones como la de las necesidades básicas resulten muy útiles para fines de programación social. Más aún, el análisis de los grupos en condiciones de necesidades básicas insatisfechas ha permitido generar una racionalización cada vez mayor del gasto social.

1.4 LA POBREZA EN CHILE

Para la medición de la pobreza en Chile se han utilizado tanto el método del ingreso como el de necesidades básicas insatisfechas. Los resultados de la aplicación de estas dos metodologías arrojan resultados distintos.

LA POBREZA EN CHILE SEGUN EL METODO DEL INGRESO

Hemos creído pertinente, en un primer momento y de manera general, presentar los resultados de la evolución de la pobreza en Chile, en base a la

⁶ Ibid, p. 3-4

metodología del ingreso. Para ello utilizaremos los datos generados por el Ministerio de Planificación y Cooperación.⁷

En Chile, entre 1990 y 1994, se habría producido una disminución de la pobreza y la indigencia. Los datos, basados en el método del ingreso para medir la pobreza, demuestran una importante baja de ésta variable, la cual tiende a asociarse o estabilizarse en relación a la influencia del crecimiento económico del país. Es así como durante el período 1990-92 el crecimiento del PIB fue 19,1% y la reducción de la pobreza fue 7,4 puntos porcentuales. Esto significa que por cada punto porcentual de crecimiento del producto, 43.600 personas superaron su condición de pobres. Entre 1992-1994 el crecimiento del PIB fue de 10,8%, y la reducción de la pobreza fue de 4,3 puntos porcentuales, esto es, por cada punto porcentual de crecimiento del PIB, 40.050 personas superaron su condición de pobreza.

En el período 1992-1994 la disminución de la pobreza en el sector urbano fue mayor que en el sector rural. De los 84.795 hogares que superaron su condición de pobreza, cerca de 71.500 pertenecen al sector urbano, lo que implica que de 432.500 personas que superaron la pobreza, 350.200 pertenecen al sector urbano, representando una caída en 4,6 puntos porcentuales.

En el sector rural, en cambio, entre 1992 y 1994, 13.900 hogares lograron superar su condición de pobreza, lo que representa una baja de 2,4 puntos porcentuales en el bienio. En términos de población, alrededor de 82.300 personas dejaron la condición de pobreza en el período con una reducción de 2 puntos porcentuales.

La indigencia ha sido más difícil de superar, ya que solo 8.003 hogares lograron superar tal condición a nivel nacional, representando una disminución de 0,6 puntos porcentuales. En términos de población, en el período

⁷ Op. Cit. MIDEPLAN, Integración al Desarrollo, p. 111

abandonan la condición de indigencia aproximadamente 7.900 personas, representando una caída de 0,9 puntos porcentuales.

En conclusión, de cada 100 hogares que superaron su condición de pobreza, 84 corresponden al sector urbano y solamente 16 hogares al sector rural. Y la totalidad de los hogares que superaron la condición de indigencia son del sector urbano. Es decir, hay un estancamiento en la disminución de la indigencia en el sector rural.

El aparente éxito logrado en la disminución de la pobreza en Chile se debe fundamentalmente a dos factores. Por una parte, a la mantención de una sólida tasa de crecimiento económico, lo que ha permitido la generación de alrededor de 200.000 nuevos empleos por año entre 1990 y 1992, y por otra, al aumento del gasto en programas sociales. El siguiente cuadro nos muestra la evolución de la pobreza en Chile, en los últimos años.

EVOLUCION DE LA POBREZA EN CHILE (1992)

Total nacional en	Población Pobre		Población indigente	
1987	5.492.800	44,4%	2.081.200	16,8%
1990	5.203.000	40,1%	1.790.400	13,8%
1992	4.369.700	32,7%	1.119.900	9,0%
Zonas Urbanas				
1987	4.233.200	42,5%	1.602.700	16,1%
1990	4.137.700	39,5%	1.347.300	12,9%
1992	3.507.400	32,3%	934.800	8,6%
Zonas Rurales				
1987	1.259.600	52,1%	478.500	19,8%
1990	1.065.200	42,8%	443.100	17,8%
1992	862.300	34,3%	265.200	10,6%

Fuente: CEPAL, División de Estadística y Proyecciones

Como se observa en general, tanto a nivel nacional como rural y urbano,

la pobreza en Chile tiene un importante descenso entre 1987 y 1992. La variable que en menor proporción disminuye es la indigencia, la cual a nivel nacional solo baja 7,8 puntos, mientras que la pobreza lo hace en 12 puntos. El mayor descenso de la pobreza se da en las zonas rurales, con una disminución de casi 18 puntos porcentuales entre 1987 y 1992; sin embargo, esta zona sigue siendo la más afectada por esta variable y por la indigencia.

En lo que hace referencia a la pobreza por regiones, MIDEPLAN observa que es en éstas donde se evidencia mejor su concentración. Así tenemos que para 1992 la Región Metropolitana contribuía con 29,2% a la pobreza nacional; la Región VIII, con el 18,7%; la Región V con el 9,9%. Estas tres regiones concentraban el 57,8% de la pobreza nacional.

Las regiones que menos aportaban a la pobreza nacional en 1992, eran la Región XI, con un 0,6% de participación nacional; la Región XII, con 1,07%; la Región III, con 1,72; la Región I, con 2,54%; la Región II, con 3,7%; y, la Región IV, con 3,77%.⁸

Seleccionando las regiones de interés para el presente trabajo, tenemos que para 1992 la pobreza afectaba al 29,3% de la población total de la Primera Región, al 29,7% de la Segunda Región, al 28,8% de la Tercera Región, y al 34,5% de la Quinta Región.

LA POBREZA EN CHILE SEGUN EL METODO CONDICIONES DE VIDA

La medición de la pobreza por las Necesidades Básicas Insatisfechas en Chile se distingue por tres especificidades:

- a) Los resultados han sido publicados en los llamados "mapas de extrema pobreza", realizados oficialmente con base a la información de los censos de 1970 y 1982;
- b) los mismos arrojaron una incidencia del 21% en 1970 y del 14% en 1982

⁸ Ibid, p. 115

de población extremadamente pobre, cifra que es menor a mediciones derivadas del criterio de líneas de pobreza para años cercanos;

c) la aproximaciones utilizadas no son, en rigor, propiamente de las necesidades básicas ni un ajuste de las mismas.⁹

Esta metodología distingue hogares y personas en situación de carencias y de vulnerabilidad social. Se considera como carenciados a aquellos hogares que presentan al menos una carencia en los siguientes planos: habitacional; disponibilidad de agua potable; disponibilidad de alcantarillado y, por último, hacinamiento.

Es posible, adicionalmente, incluir una variable para la determinación de la población carenciada, urbana y rural, en base al rezago escolar de los menores (6 - 14 años).

Se adopta por índice de rezago escolar de los menores, medido en función de una diferencia de 2 o más años entre los años de estudio que podría haber alcanzado un menor a la edad cumplida y los efectivamente aprobados. Es evidente que esta variable es importante para conocer los hogares donde prevalecen condiciones perpetuadoras de pobreza, en la medida que el rezago se asocia a la inasistencia y deserción. Sin duda, el mejoramiento del recurso humano es una condición básica para el alivio de la pobreza.

Ahora bien, al momento en que se realiza este trabajo no se tiene el total nacional de pobres de Chile en base a esta metodología; sin embargo, para cuatro regiones seleccionadas se tiene los totales de pobres tanto para 1982 como para 1992, años en que se realizaron los censos en el país.

Las regiones seleccionadas son Tarapacá o Primera Región, Antofagasta o Segunda Región, Atacama o Tercera Región, y Valparaíso o Quinta Región. De estas regiones se presentará más adelante su comportamiento demográfico relacionado con la pobreza.

El siguiente cuadro nos muestra la evolución de la pobreza en las

⁹ Op cit., Jorge Martínez, "El difícil arte de medir pobreza", p. 8

regiones mencionadas.

LA POBREZA EN CHILE, REGIONES SELECCIONADAS

	TOTAL	1982	
		RURAL	URBANO
I REGION	56,33%	90,78%	54,28%
II REGION	58,22%	93,45%	57,84%
III REGION	70,44%	94,15%	68,35%
V REGION	51,49%	72,60%	49,24%

	TOTAL	1992	
		RURAL	URBANO
I REGION	44,24%	81,00%	42,15%
II REGION	41,56%	82,93%	40,80%
III REGION	48,19%	74,89%	45,83%
V REGION	38,50%	54,20%	36,79%

Fuente: Censos de Población y Vivienda, Chile 1982 y 1992

Como se observa, para 1982 la pobreza en la Primera Región o Tarapacá afectaba al 56,33% de su población total, al 90,78% de su población rural y al 54,28% de su población urbana.

Para 1992, la pobreza en esta Región había disminuido y afectaba al 44,24% de su población total, una baja intercensal de 12,09%; al 81% de su población rural, una disminución de 9,78 puntos porcentuales entre los dos censos; y, al 42,15% de su población urbana, una disminución de 12,13 puntos en 10 años.

Para el caso de la Segunda Región o Antofagasta, en 1982 la pobreza afectaba al 58,22 por ciento de su población total, al 93,45% de su población rural, y al 57,84% de su población urbana.

Al igual que en la anterior región, en 1992 la pobreza había disminuido en la Segunda Región. La pobreza afectaba al 41,56% su población total, una disminución de 12,99 puntos porcentuales en el período intercensal; al 82,93% de su población rural, una disminución de 10,52% entre los dos censos; y, al 40,8% de sus sector urbano, una disminución de 17,04% en 10 años.

En 1982, para la Tercera Región o Atacama, la pobreza afectaba al 70,44 del total de su población, al 94,15% de su población rural, y al 68,35% de su población urbana.

En 1992 la pobreza había disminuido también en esta región, ésta afectaba al 48,19% del total de su población, una disminución de 22,25 puntos porcentuales en el período intercensal: al 74,89% de su población rural, una disminución de 19,26% entre los dos censos; y, al 45,83% de su población urbana, una disminución de 22,52% en 10 años.

Finalmente la Quinta Región o Valparaíso. En 1982 la pobreza afectaba al 51,49% de su población total, al 72,6% de su población rural y al 49,24% de su población urbana.

Como en las anteriores regiones, para 1992 la pobreza también había disminuido en la Quinta Región. Esta variable afectaba al 38,5% de la población total, una disminución del 12,99 puntos porcentuales; al 54,20% de la población rural, una disminución del 18,4% entre los dos censos; y, al 36,79% de la población urbana, una disminución de 12,45% en 10 años.

De la simple observación de los datos, se puede concluir que la pobreza es mayor si se la mide desde el método de las necesidades básicas insatisfechas para el total de la población de las regiones seleccionadas, a que si se la mide desde el método del ingreso.

2. ANTECEDENTES GENERALES DE LAS REGIONES DE ESTUDIO

PRIMERA REGION DE TARAPACA

La superficie actualizada de esta región es de 59.103,75 kilómetros cuadrados.

Posee tres subregiones: Arica; Parinacota e Iquique.

La población de la región, según cifras del último censo de población (1992), registró un total de 339.579 habitantes; la densidad es de 5,8 habitantes por kilómetro cuadrado. Para el período 1990-1995, la tasa media estimada de crecimiento anual de la población es de 2.72 personas por cada 100 habitantes.

Desde el punto de vista de la actividad económica, se destaca en la región la pesca, aportando con el 23% de la captura total del país y alrededor del 27% de la producción de harina y aceite de pescado, respecto al volumen nacional. Otras actividades como la comercial, la industria manufacturera y el turismo que experimentan un desarrollo ascendente.

SEGUNDA REGION DE ANTOFAGASTA

Tiene una superficie de 126.443,9 kilómetros cuadrados. Posee las siguientes provincias: Tocopilla, El Loa y Antofagasta.

La región según cifras del último censo de población (1992), registró un total de 410.724 habitantes; la densidad es de 3.2 habitantes por kilómetro cuadrado. Para el período 1990-1995, la tasa media anual de crecimiento de la población en la región es de 1,29% personas por cada 100 habitantes.

En la economía regional, el sector minería es el preponderante, generando cerca del 59% del PGB de la región. El cobre, principal producto nacional de exportación, representa entre el 52 y 55% de la producción nacional. Además, resulta importante la producción de plata, oro, molibdeno, salitre, yodo y carbonato de litio.

La industria manufacturera ligada a la minería es un factor que se viene incrementando junto con la construcción, el transporte y comunicaciones, los servicios personales, la generación de la energía eléctrica, servicios financieros, pesca y turismo.

TERCERA REGION DE ATACAMA

Superficie actualizada: 75.573,3 kilómetros cuadrados. Posee tres provincias: Chañaral, Copiapó y Huasco.

Según cifras del último censo de población (1992), registró un total de 230.873 habitantes, con una densidad de 3,1 hab/km². Para el período 1990-1995, la tasa media de crecimiento anual de la población en la región fue de 0,5%.

La minería es la principal actividad económica de la región. La producción de cobre, oro, plata, y hierro presentan un 41% del PIB regional, mientras que

la agricultura aporta el 17%, destacando la producción de uva de mesa de exportación, desarrollada en los valles de Copiapó y Huasco. Actividades emergentes de los últimos años son la pesca y la construcción.

QUINTA REGION DE VALPARAISO

Posee una extensión superficial de 16.396,1 km². Posee 7 provincias: Petorca, Los Andes, San Felipe de Aconcagua, Valparaiso, Quillota, San Antonio y la Isla de Pascua.

La población de la región, según censo de 1992, registró un total de 1.384.336 habitantes, siendo la segunda región más poblada de Chile. La concentración en centros urbanos corresponde al 90.2% y se localiza en diez ciudades de más de 20.000 habitantes, siendo las de mayor importancia Viña de Mar con 303.589 habitantes, Valparaíso con 274.228 habitantes y Quilpué con 102.233 habitantes, las que junto a la Villa Alemana con 70.663 habitantes conforman el gran Valparaíso, con un total de 762.918 habitantes. Para el período 1990-1995, la tasa media de crecimiento anual de la población en la región fue del 1,35% .

Desde el punto de vista de la economía se destacan las siguientes actividades: industria de tabaco, conservas, automotriz, cemento. Refinerías mineras en Ventana y Catemo, y de petróleo en Concón. En agricultura cultivos de parronales, paltos, chirimoyos, hortalizas y flores. En el sector comercial hoteles y establecimientos gastronómicos, los que unidos hacen un panorama turístico que ofrece casino de juegos, hipódromos, festivales de la canción, artesanía en tejidos (Valle Hermoso y la Ligua y la típica de la Isla de Pásqua). La actividad portuaria es una de las más importantes del país, también hay yacimientos de cobre en Río Blanco.

3. METODOLOGIA.

Considerando la información básica disponible, para la caracterización demográfica de la fecundidad y la mortalidad infantil diferenciado por estrato de pobreza (según el método de las necesidades básicas) y según área urbano-rural de las cuatro regiones en estudio, se empleó los métodos indirectos

propuestos por Willian Brass, y con la utilización del paquete de análisis demográfico "PANDEM" se procedió a la estimación de las variables. Las fechas de los dos censos son las siguientes: 21 de Abril de 1982 y 22 de Abril de 1992.

3.1-Definición de conceptos e indicadores.

Tasa global de fecundidad: se define como el número de hijos que en promedio tendría cada mujer de una cohorte hipotética de mujeres no expuesta al riesgo de muerte. Esto, desde el inicio hasta el final del período fértil y que a partir del momento en que se inicia la reproducción, están expuestas a las tasas de fecundidad por edad del momento de la población en estudio.¹⁰

Mortalidad infantil: es el número de defunciones de niños menores de un año entre el número de nacimientos ocurridos en el mismo año. Su tasa se obtiene del cociente entre las defunciones de menores de un año y el total de nacidos vivos de ese mismo año, valor expresado por mil.¹⁰

Estructura de población: distribución de la población según una o varias características. Puede expresarse en números absolutos o relativos. La estructura por sexo y edad (o grupos de edad) es la que se utiliza o representa con mayor frecuencia.¹¹

Relación de dependencia: es un indicador de la estructura por edades de una población. Se calcula dividiendo el número de personas menores de 15 años y mayores de 65, por la población cuya edad está comprendida entre los 15 y los 64 años. Se puede calcular la relación de dependencia total, juvenil y vejez.

Razón de masculinidad: Es un indicador de la estructura de la población, se obtiene calculando el número de personas del sexo masculino por cada 100

¹⁰ Naciones Unidas. "Manual X, Técnicas indirectas de estimación demográfica, Nueva York, ONU, 1986

¹¹ Unión Internacional para el estudio científico de la población. "Diccionario Demográfico Multilingüe", Santiago de Chile, CELADE, s/a, p.54

personas de sexo femenino de la misma edad o del mismo grupo de edades.

3.2. PROCEDIMIENTO DE CALCULO PARA LA CONSTRUCCION DE INDICADORES DEMOGRAFICOS DE FECUNDIDAD, MORTALIDAD Y ESTRUCTURA DE LA POBLACION.

-Estimación de la tasa global de fecundidad (TGF)

Para estimar la tasa global de fecundidad, se trabajó con el PANDEM usando el método indirecto P/F, que consiste en la comparación de la fecundidad de un período con la paridez media declarada. La información utilizada procede de los censos de Chile de 1982 y 1992 procesados en REDATAM-PLUS. Se emplearon como datos el total de mujeres, el total de nacidos vivos y los hijos de último año y como factor de corrección $(P2/F2)/(P3/F3)$. Con estos datos se obtuvieron las tasas globales de fecundidad y la estructura de la fecundidad de cada región y por estrato y área urbano-rural.

-Estimación de la mortalidad infantil

Con los tabulados resultantes de los censos de Chile 1982 y 1992, se estimó la mortalidad infantil en forma indirecta, a partir de la información de hijos nacidos e hijos sobrevivientes. Se usó el PANDEM para procesar los insumos procedentes de REDATAM-PLUS para el cálculo de la mortalidad infantil. Para el censo de 1982 se tomó como fecha de proceso 1982.3 y 1992.3 para datos del censo de 1992. Se seleccionó como modelo el OESTE.

Con las salidas obtenidas se calculó la mortalidad infantil, a partir del promedio de las Q(1) de X2, X3 y X5 y promediando las fechas de cada estimación. Como en algunas regiones las Q(1) no tuvieron el comportamiento esperado, se procedió a aplicar el criterio de la descendencia de la mortalidad en su evolución temporal, para promediar los valores correspondiente que sigan esta tendencia.

Las tasas se calcularon para el total de las regiones y a su vez especificadas por área de residencia urbano-rural y según estrato de pobreza.

-Estructura de la población por edades

Con las cifras absolutas de la distribución de la población por sexo y edad procedentes de los censos de Chile 1982 y 1992, y procesados en REDATAM-PLUS, se calculó los valores porcentuales de los mismos para cada región según el total y área urbana-rural. De igual forma se procedió al cálculo de la relación de masculinidad y la relación de dependencia: total, juvenil y vejez.

4. RESULTADOS Y ANALISIS DE LA SITUACION DEMOGRAFICA EN CUATRO REGIONES DE ESTUDIO (TARAPACA, ANTOFAGASTA, ATACAMA Y VALPARAISO)

Analizamos en esta parte del estudio los cálculos correspondientes a la fecundidad (incluyendo su estructura) y a la mortalidad infantil, distinguiendo claramente dentro de cada región los estratos y las áreas escogidas con sus correspondientes indicadores, así como los totales por área y el total de cada región.

En la primera parte describimos la situación de las regiones en general, a la luz de los componentes demográficos citados, para posteriormente hacerlo dentro de cada región distinguiendo los mayores y menores indicadores arrojados en los estratos y las áreas de estudio, luego contrastamos los resultados de nuestras estimaciones con el promedio nacional de las estimaciones y proyecciones vigentes. (Boletín demográfico del CELADE nro. 54 año XXVII).

Chile es un país cuya población se encuentra en una fase avanzada de la transición demográfica; esto supone que dentro de la población no se esperaría encontrar mayores diferencias en los comportamientos demográficos según distintas características. En este estudio se observa que sí existen diferencias y que ellas se asocian a la pobreza.

CHILE: INDICADORES DEMOGRAFICOS ESTIMADOS POR QUINQUENIOS

INDICADOR	1980-1985	1990-1995
TGF (hijos por mujer)	2.66	2.54
INDICADOR	1975-1980	1985-1990
TMI (por mil)	45.18	18.36

Fuente: Boletín demográfico No. 54, CELADE

4.1 FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

Analizamos los dos componentes demográficos de acuerdo a las variables Tasa Global de Fecundidad y Tasa de Mortalidad Infantil, dentro de la Fecundidad también analizamos la estructura de fecundidad en cada una de las regiones.

Tasa Global de Fecundidad

En general se observa una disminución de este indicador comparando los resultados de los censos 1982 y 1992 en cada una de las regiones, manteniéndose este comportamiento al desagregar los resultados por estrato de pobreza y área de residencia, coincide igualmente la evolución temporal de este indicador con la evolución de los promedios nacionales, a pesar de que en el estrato de no pobres residentes en el área rural de la Primera Región para el año 1982 se da un aumento no significativo de la TGF.

Debe mencionarse que existe, en general, una mayor TGF en cada una de las cuatro regiones con relación al promedio nacional, estas diferencias se acentúan al dividir la población por estratos de pobreza, destacándose mayores

diferencias en la población pobre en cualquiera de las regiones de estudio, así por ejemplo observamos en Tarapacá una TGF de 3.52 y 3.24 para pobres en 1982 y en 1992 respectivamente, siendo la del total de la región de 3.13 y 2.76 para los años de estudio, mientras que los no pobres tienen solamente una TGF de 2.63 y 2.37 en los años 1982 y 1992. Diferencias como tales puede notarse igualmente al subdividir por áreas Urbana-Rural donde los mayores indicadores de fecundidad se observan en los pobres residentes en áreas rurales, y en el caso de la Primera Región tenemos una TGF de 5.12 para 1982 y 4.55 para 1992.

Puede decirse entonces que al estudiar la población por estratos de pobreza y áreas de residencia la TGF es sistemáticamente mayor en los pobres que residen en áreas rurales, lo que para el caso de las regiones I, II, III y V se muestra de modo visible.

La mayor fecundidad se observa en la Región de Atacama, con una TGF de 3.35 en 1982 y TGF de 2.96 en 1992, frente a la menor fecundidad registrada en la Región de Valparaíso con una TGF de 2.91 y TGF de 2.59 (equivalente al promedio nacional) para los años 1982 y 1992 respectivamente.

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

Aunque no podamos asociarla directamente con el desarrollo de una población y la satisfacción de sus necesidades básicas, debe recordarse que es un indicador de las condiciones de vida de una sociedad.

En general, se observa una disminución importante de la TMI en cada una de las regiones estudiadas, independientemente de su desagregación por estrato de pobreza y área de residencia, coincidiendo con el comportamiento del promedio nacional, ya que dicho promedio de la TMI disminuyó de 45.18% a 18.36% en los años anteriores a los censos analizados, observándose una disminución superior al 146%, esta tendencia se sigue al analizar los promedios de las TMI estimadas de las cuatro regiones 41.36% y 18.65%, donde la evolución temporal refleja una variación con tendencia a la baja de 121%, alrededor del cual se ubican igualmente los porcentajes de variación de cada

una de las regiones, siendo mayor la reducción en Atacama y menor en Valparaíso, las otras dos regiones varían en igual medida en los años analizados con respecto a la variación promedio de las cuatro regiones.

Sin embargo, existen diferencias entre regiones si analizamos la población pobre-rural, todas se encuentran por encima del promedio nacional a excepción de Valparaíso que arroja los indicadores inferiores al promedio nacional en este estrato y área específico y menor o similar en las demás subdivisiones analizadas, la TMI detectada en Antofagasta en la población pobre-rural para el año 1987 es la mayor; siendo menor la TMI del año considerado en la población no pobre-urbana de Tarapacá.

Al distinguir la población por área de residencia urbana y rural, los valores de este indicador convergen entre sí y con los promedios nacionales en los totales generales y de área, así como en las poblaciones no pobres-urbana, y urbana en general, siendo mayor siempre en el caso de las poblaciones rurales.

PRIMERA REGION DE TARAPACA

ESTIMACIONES DE FECUNDIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL POR ESTRATO DE POBREZA Y AREA DE RESIDENCIA

Estrato y área

INDICADORES NECESIDADES BASICAS NECESIDADES BASICAS
TOTAL INSATISFECHAS SATISFECHAS
Urbano Rural Total Urbano Rural Total Urbano Rural Total
CENSO de 1982

F	3.40	5.1	3.52	2.63	2.82	2.63	3.05	4.86	3.13
M	40.1	61.0	42.0	33.1	50.9	33.4	37.6	60.4	39.1
A	1978	1977	1978	1978	1977	1978	1978	1977	1978

CENSO de 1992

F	3.13	4.55	3.24	2.37	2.90	2.37	2.69	4.19	2.76
M	18.5	28.2	19.4	13.7	18.7	13.7	16.2	25.6	16.8
A	1988	1987	1988	1988	1988	1988	1988	1987	1988

La población urbana presenta TGF similar a las totales de la región, siendo inferiores a la de población rural, y si analizamos dentro del estrato pobre, el indicador pasa a ser aún mayor.

En cuanto a la estructura de fecundidad por grupos de edad, la misma se concentra en mayor medida en el grupo de edad comprendida entre 20-24 y 25-29 años. En el año 1992 los aportes de estos grupos de edad se aproximan notablemente entre las áreas de residencia y estratos de pobreza, siendo el aporte de los dos grupos principales superiores al 60% en 1982 y superiores en alrededor del 50% para 1992.

El grupo de edad 15-19 presenta una evolución temporal positiva considerable en la población pobre urbana, ya que esta región tiene un alto componente de población residente en área urbana.

Las tasas de mortalidad infantil son mayores en la población pobre residente en el área rural y esto es así en las dos fechas previas a los censos. Es de destacar, sin embargo, la notable diferencia que existe entre las estimaciones de TMI de estos años, donde se observa en general para esta región una disminución en más del 100% de este indicador, pero inferior a la disminución también registrada en los promedios nacionales considerados que se reducen en un 146%

SEGUNDA REGION DE ANTOFAGASTA
ESTIMACIONES DE FECUNDIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL
POR ESTRATO DE POBREZA Y AREA DE RESIDENCIA

Estrato y área

INDICADORES	NECESIDADES BASICAS				NECESIDADES BASICAS				
TOTAL	INSATISFECHAS				SATISFECHAS				
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total

CENSO de 1982

F	3.70	5.17	3.72	2.66	2.83	2.67	3.23	5.10	3.24
M	46.7	48.9	46.7	37.5	57.6	37.6	43.7	50.7	43.8
A	1978	1978	1978	1978	1977	1978	1978	1977	1978

CENSO de 1992

F	3.45	3.92	3.46	2.50	2.16	2.50	3.89	3.57	2.90
M	22.4	35.8	22.9	16.7	33.3	16.8	19.6	34.3	20.0
A	1988	1978	1988	1988	1987	1988	1988	1987	1988

Igualmente, en la Segunda Región observamos tasas globales de fecundidad superiores al promedio nacional, especialmente al diferenciar la población pobre residente en área rural. Esta diferencia es cada vez menor hasta analizar por estrato no pobre la población residente en área urbana, esto es así tanto en el año 1982 como en el año 1992, en este último año el indicador es inferior al promedio nacional en este estrato.

La estructura de fecundidad refleja en esta región también un mayor aporte del grupo de edades 20-24 y 25-29 años, seguidos por los grupos más próximos (15-19 Y 30-34), los cuales aportan prácticamente con la misma intensidad a diferencia de otras regiones aquí estudiadas.

El grupo de edad 15-19 en la población pobre evoluciona en el tiempo con un muy leve descenso, contrariamente a lo que sucede con la misma población pero residente en el área rural donde la incidencia se incrementa en alrededor de 25%, lo que nos sugiere que evidentemente existe maternidad temprana en la población pobre-rural.

Las tasas de mortalidad infantil en Antofagasta son superiores al promedio nacional en la población pobre y en mayor medida en el primer año analizado, donde en la población pobre-rural se registra la TMI más elevada, mientras que la menor TMI se observa nuevamente en la población no pobre-urbana, inferior una vez más al promedio nacional.

TERCERA REGION DE ATACAMA

ESTIMACIONES DE FECUNDIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL
POR ESTRATO DE POBREZA Y AREA DE RESIDENCIA.

Estrato y área

INDICADORES	NECESIDADES BASICAS			NECESIDADES BASICAS		
	TOTA	INSATISFECHAS	SATISFECHAS	TOTA	INSATISFECHAS	SATISFECHAS
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total

CENSO de 1982

F	3.57	4.48	3.65	2.80	3.33	2.81	3.29	4.34	3.35
M	46.0	50.4	46.5	33.5	44.4	33.3	42.6	49.0	43.2
A	1978	1977	1978	1978	1978	1978	1978	1977	1978

CENSO de 1992

F	3.41	3.26	3.41	2.53	2.60	2.54	2.94	3.08	2.96
M	20.4	25.4	21.0	17.1	33.7	17.4	18.9	24.5	19.4
A	1987	1987	1987	1988	1986	1988	1988	1987	1987

La mayor tasa global de fecundidad observamos en la población pobre-rural, donde este indicador supera en 1.82 hijos por mujer a la TGF promedio nacional en el año 1982. En el año 1992, la mayor TGF encontramos también en la población con necesidades básicas insatisfechas, siendo muy leve la diferencia al analizar por área de residencia.

La estructura de fecundidad presenta ahora un aporte mayor del grupo de edades 20-24 años; la proximidad entre los grupos de edades 15-19 y 30-34 aquí prácticamente se iguala en la población pobre, aunque al analizar la población pobre-rural, tiene mayor peso el primer grupo de edad y evoluciona muy significativamente en este estrato y área, determinado en un 69%, siendo muy similares los indicadores de la población pobre y la población pobre-urbana en ambos años.

Las tasas de mortalidad infantil estimadas para la región son superiores a los promedios nacionales, especialmente en el estrato de población pobre

residente en el área rural.

QUINTA REGION DE VALPARAISO

ESTIMACIONES DE FECUNDIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL POR ESTRATO DE POBREZA Y AREA DE RESIDENCIA

Estrato y área

INDICADORES NECESIDADES BASICAS NECESIDADES BASICAS
TOTAL INSATISFECHAS SATISFECHAS
Urbano Rural Total Urbano Rural Total Urbano Rural Total
CENSO de 1982

F	3.51	4.05	3.57	2.29	2.42	2.29	2.85	3.56	2.91
M	41.5	41.9	41.5	35.1	45.1	35.8	39.1	42.7	39.5
A	1977	1978	1978	1978	1977	1978	1978	1978	1978

CENSO de 1992

F	3.18	3.56	3.23	2.19	2.17	2.18	2.56	2.91	2.59
M	19.9	18.1	19.7	16.3	20.6	16.7	18.2	19.3	18.3
A	1988	1987	1988	1987	1987	1988	1988	1987	1988

Observamos nuevamente mayores TGF en la población pobre rural, y la menor fecundidad se registra entre los no pobres, donde el indicador total es similar al de la población del mismo estrato, de área urbana e inferior al promedio nacional.

La estructura de la fecundidad es similar al comportamiento de las demás regiones, siendo siempre superior el aporte del grupo de edad entre 20-24 años. El aporte de los grupos de edades 20-24 a 30-34 representan más del 70% en la población pobre, manteniéndose este porcentaje en los años estudiados. Los indicadores en ambos años del primer grupo de edad son convergentes entre sí, sin que se registren variaciones muy significativas.

La tasa de mortalidad infantil igualmente es mayor en el estrato pobre sin que existan en este caso notables diferencias entre las áreas urbana-rural, la menor TMI se observa nuevamente en la población no pobre y específicamente en la residente en el área urbana. Las TMI estimadas para la región nos da

39.46% y 18.31%, valores, si bien menores, muy aproximados al promedio nacional.

Para profundizar este análisis se debería conocer en cada una de estas regiones la esperanza de vida y la tasa bruta de mortalidad.

En consecuencia, la evolución de la TGF y de la TMI por regiones con relación a las estimaciones vigentes a nivel nacional siguen la misma evolución, describiendo un descenso más acentuado en el caso de los indicadores nacionales. Los valores observados se encuentran por encima de las estimaciones nacionales, como es el caso de Atacama para la TGF en ambos años y de Antofagasta con la TMI en el año 1992, aunque en ambos indicadores estas dos regiones tienen valores semejantes, los indicadores de la Región de Valparaíso son los más similares a los promedios nacionales conjuntamente con Tarapacá. Los valores totales por área de residencia de cada región son similares a los de la población urbana, siendo mayor en todos los casos la población rural.

La evolución de los indicadores mencionados en el estrato pobre reflejan resultados similares entre la población total pobre y la población pobre-urbana, siendo superior en ambos indicadores los valores de la población pobre-rural, lo que se evidenció anteriormente al analizar por áreas de residencia a nivel de región. En este nivel, identificada esta población pobre-rural como la que recibe mayor impacto del comportamiento de los componentes demográficos estudiados se distinguen claramente las cuatro regiones, siendo las más afectadas la Primera Región de Tarapaca y la Segunda Región de Antofagasta siguiendo en orden de importancia las dos restantes, Atacama y Valparaíso.

Por último, la evolución de la estructura de la fecundidad en los pobres tiene un comportamiento similar al de los demás sectores, diferenciándose de acuerdo al área de residencia urbano y rural, en el cual el primero tiene aportes (de los grupos de edad que más inciden) mayores y similares al total de pobres. También corresponde señalar que en las cuatro regiones la evolución temporal

de la estructura en la población pobre-rural concentra al grupo de edades de 20-24 a 30-34 en más de 70%, variando ligeramente a la baja en las cuatro regiones en 1 o 2 puntos porcentuales; la Tercera Región de Atacama evidencia una evolución muy creciente en su aporte a la estructura en el grupo de edad 15-19, lo que no se ve en las otras regiones, y en este caso conjuntamente con los demás grupos de edades que mayor incidencia tienen contribuyen con más del 90% en el año 1992.

Se puede decir entonces que, planteados los casos de estudio, existen fundamentos valederos para señalar que la transición demográfica de la población chilena no es del todo homogénea. Más aún, se observa que la confluencia de pobreza y ruralidad provocaría una suerte de atraso en la transición demográfica, lo cual es, sin duda, un hallazgo importante. Las cuatro regiones estudiadas en el estrato pobre y en el área rural reflejan indicadores de TGF y TMI por encima de los promedios nacionales que identifican a la transición demográfica de este país. Esto podría agravarse por la estructura de fecundidad en la cual el grupo de edad 15-19 no acompaña a la reducción de incidencia que se registra en los otros grupos de edad tradicionales de mayor concentración de mujeres en edad fértil, lo que podría estar reflejando la maternidad temprana en los pobres que se incrementa en su evolución temporal en las regiones II, III, y V, no así en la I región donde el incremento de maternidad temprana se da en la población pobre-urbana como es de esperar considerando el alto porcentaje de población urbana que se registra en esta región.

4.2. ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR EDADES

EL estudio de la población por sexo y edad resulta de gran importancia para conocer sus características distintivas, de forma tal que los gobiernos puedan planificar de manera eficaz las políticas sociales que respondan a las necesidades del país, de acuerdo a especificidades propias de poblaciones

pobres y no pobres, tanto urbanas como rurales.

Considerando este aspecto se obtuvo la distribución relativa de las cuatro regiones en base a los datos censales ajustados.

TARAPACA

En 1982 y 1992, la población de esta región ascendía a 260,935 y 327,676 habitantes respectivamente. En ambos censos se observa un predominio de la población del sexo femenino. Al considerar la población por área urbano-rural, un 94.4% se concentra en zonas urbanas, porcentaje que es parecido para 1992. Según la edad, la población se distribuía del siguiente modo:

DISTRIBUCION RELATIVA POR ESTRATOS SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDAD.

Grupo de edad	1982			1992		
	Total	Con NBI	Sin NBI	Total	Con NBI	Sin NBI
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0-14	32.9	35.9	28.9	30.8	34.6	27.8
15 -64	62.6	60.2	65.8	64.1	61.1	66.4
65 y más	4.5	3.9	5.3	5.1	4.3	5.8

Se observa en la tabla anterior que la población se concentra en el grupo de 15 a 64 años en ambos censos, pero también se aprecia una tendencia al envejecimiento, debido al aumento relativo de las personas de la tercera edad.

Al analizar por condición de pobreza observamos en los dos censos, que el grupo de edad 0-14 años, presenta mayor cantidad de población en los no

pobres.

Por otra parte, la relación de masculinidad es de 97 hombres por cada 100 mujeres en esta región en 1992, notándose que la población masculina con NBI es mayor que la femenina. Aun cuando a nivel total se da este comportamiento, si se analiza por área se observan diferencias como por ejemplo que la población femenina en el área urbana de este estrato es mayor que la masculina.

Los resultados de la relación de dependencia obtenidos muestran que a nivel total 60 de cada 100 personas están en edades dependientes, de acuerdo a los datos de 1982, cifra que disminuyó en 4 puntos porcentuales para 1992. Igualmente se observa para este período que la relación de dependencia juvenil se redujo. Este mismo indicador calculado para la población de más de 65 años aumentó en un 0.84 puntos porcentuales.

Con relación a la población con NBI en 1982, se observa que el 66.21% se encuentra en edad dependiente, de los cuales el 59.71% está en edades juveniles y el 6.49% en edades de vejez. En 1992, hay una reducción tanto en el total de dependientes como en la población joven de este indicador y la población de 65 y más dependiente aumenta.

ANTOFAGASTA

La población de 1982 y 1992 de esta región es de 328.766 y 396.976 respectivamente. En esta región igual que en la anterior, existe un mayor número de mujeres en la población registrada en ambos censos. Considerando la población por área urbana-rural, un 98,9% se concentra en zonas urbanas, con un aumento de 0,7% en el año 1992. La distribución de la población por edad se detalla a continuación:

DISTRIBUCION RELATIVA POR ESTRATOS SEGUN GRANDES
GRUPOS DE EDAD

Grupo de edad	1982			1992		
	Total	Con NBI	Sin NBI	Total	Con NBI	Sin NBI
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0-14	34.2	37.9	29.0	31.4	36.1	28.0
15 -64	61.4	58.4	65.7	63.6	59.9	66.3
65 y más	4.4	3.7	5.3	5.0	4.0	5.7

Se puede observar en la tabla que, aun cuando la población con NBI de menores de 15 años disminuyó en 1992 en 1,8 puntos porcentuales en esta región, el porcentaje de población con NBI en estas mismas edades en ambos censos es superior al grupo sin NBI. En todo caso, se aprecia una tendencia al envejecimiento generalizado.

Según el censo de 1992 existe aproximadamente 97 hombres por cada 100 mujeres en esta región, situación que cambia en la población con NBI, específicamente en la rural, donde este índice es de 118 hombres por cada 100 mujeres.

En cuanto a la relación de dependencia, a nivel total en 1982, se obtuvo que 63 de cada 100 personas se encuentran en edades dependientes. Indicador que para 1992 disminuyó a 57 de cada 100. En la relación de dependencia juvenil también se observa una disminución, no así cuando se calcula para la población de 65 y más que aumentó en 0,63 puntos porcentuales.

Por otra parte, la población pobre tiene una razón de dependencia total de 71,3%, de los cuales un 64,9% son dependientes en edades juveniles y 6,4% en edades de 65 y más, en 1992 la relación de dependencia total y juvenil disminuye, y aumenta la del grupo 65 y más.

ATACAMA

Esta región en 1982 tenía una población de 177.871 y 221.948 en 1992. Igual que en las regiones anteriores hay un predominio del sexo femenino en los dos censos. El 91,9% se concentra en zonas urbanas en 1982, porcentaje que tuvo un pequeño aumento en 1992. La distribución porcentual de la población se detalla a continuación:

DISTRIBUCION RELATIVA POR ESTRATOS SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDAD

Grupo de edad	1982			1992		
	Total	Con NBI	Sin NBI	Total	Con NBI	Sin NBI
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0-14	35.0	37.0	30.2	32.4	36.6	28.4
15 -64	60.3	58.4	64.9	62.6	59.2	65.8
65 y más	4.7	4.6	4.9	5.0	4.2	5.8

De acuerdo a la tabla anterior, el grupo de 0-14 años pobre en ambos censos es más elevado que el no pobre. Se nota además un aumento de la población de 65 y más de un censo a otro.

La relación de masculinidad en la población pobre-rural en los dos años indica que hay un mayor número de hombres en casi todas las edades.

En cuanto a la relación de dependencia demográfica de acuerdo al total de población en 1982 era de 65,7%, porcentaje que decreció en 1992 en 6.7 puntos porcentuales, la juvenil de 58% se redujo en 6,4 puntos y la población de 65 y más aumentó 0,3 puntos. En la población pobre tanto la relación de dependencia total como la juvenil y la de población en edades avanzadas disminuye de un censo a otro.

VALPARAISO

Con 1.185.233 habitantes en 1982 y 1.359.883 en 1992, se concentra

la población en la zona urbana en la cual en 1982 residía un 90,4% de la población, que disminuyó en 1992 en un 0,2 puntos porcentuales. Esta población según los tres grandes grupos de edad se muestra en la siguiente tabla:

DISTRIBUCION RELATIVA POR ESTRATO SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDAD

grupo de edad	1982			1992		
	Total	Con NBI	Sin NBI	Total	Con NBI	Sin NBI
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0-14	30.3	36.1	24.2	28.4	35.2	24.1
15 -64	63.0	59.0	67.2	63.8	59.5	66.4
65 y más	6.7	4.9	8.6	7.8	5.3	9.5

La población de edades de 0-14 años bajó de un censo a otro en 1,9 puntos porcentuales, mientras que, la población de 15 a 19 años aumentó 0,8 y es donde se concentra la mayor parte de la población, igualmente la población de 65 y más aumentó en 1,1 respectivamente.

Igual que en las tres regiones anteriores se refleja que, en el grupo de edad 0-14 años, existe en los dos censos un mayor número de población pobre que población no pobre.

En Valparaíso, la relación de masculinidad es de 93 hombres por cada 100 mujeres en 1992. Considerando la población con NBI rural, se observa en 1982 que en todas las edades había un mayor número de hombres, aspecto que cambia en el año 1992 en las edades de 20 a 34 años, donde hay un mayor número de mujeres.

Comparando la relación de dependencia demográfica, de acuerdo al total de la población en ambos censos, tenemos que disminuye a nivel total y juvenil,

con un incremento en edades avanzadas.

En síntesis, existe en las cuatro regiones una tendencia al envejecimiento así como un mayor número de mujeres, especialmente en el área urbana en los dos censos de referencia.

Es importante mencionar que, aun cuando el porcentaje de la población joven (0-14 años) pobre disminuye de un censo a otro, continúa siendo superior al grupo no pobre en estas mismas edades, en todas las regiones.

En general, la relación de dependencia total de las poblaciones con NBI en las cuatro regiones, es mayor que en la población sin NBI.

5. ANALISIS DE CONTRASTE ENTRE LAS SITUACIONES HALLADAS Y LAS POLITICAS SOCIALES DE CHILE

En general, todo plan de gobierno tiene cuatro objetivos básicos:

- El crecimiento económico con baja inflación;
- La superación de la pobreza;
- El desarrollo sustentable; y,
- La consolidación de la democracia.

La política social busca, esencialmente, cumplir con el objetivo de superación de la pobreza. Sin embargo, esta superación no sólo depende de las acciones gubernamentales en este sentido, sino que una condición básica y primordial es el crecimiento económico y el control de la inflación. Igualmente, el desarrollo sustentable y la consolidación de la democracia contribuyen al éxito del combate de esta variable.

Sin duda, la política social constituye, como ya señalamos, un instrumento importante para mejorar las condiciones de vida de los sectores más pobres de la población de un país. De allí la importancia que tiene el esfuerzo de un gobierno para destinar la mayor parte de los recursos del Estado al gasto social y lograr el uso más eficiente de éstos.

Para la aplicación y optimización de la política social, el sector público chileno ha buscado focalizar la pobreza a nivel regional y nacional, y determinar

los grupos con fragilidad.

El gasto público social de este país asciende al 40% del Presupuesto General del Estado. La política social, expresada a través de este gasto, considera tres grandes categorías.

La primera categoría agrupa los gastos de la red asistencial que se orientan prioritariamente a los grupos de extrema pobreza y consisten en ayuda monetaria.

La segunda categoría, denominada de Subsidios Laborales, incluye los gastos que se traducen en complementos monetarios a los salarios básicos de los trabajadores con contratos de trabajo. Se clasifican en Asignaciones Familiares, Subsidios de Cesantía, Subsidios Maternales y los Subsidios Previsionales del Sector Salud.

La tercera y última categoría, denominada Red Social, incluye el gasto realizado por los Ministerios de Salud, Educación y Vivienda en sus diferentes programas.

Ahora bien, los resultados encontrados en el presente trabajo demuestran que, entre 1982 y 1992, ha existido una disminución permanente de la pobreza en Chile. Sin embargo, el grupo etario constituido por niños y adolescentes, esto es la población de 0 a 14 años, es mayoritariamente pobre en relación con el total de la población.

Esto implicaría que la política social para este sector poblacional ha tenido poca efectividad, a pesar de que el gobierno chileno ha considerado a los niños y jóvenes como grupo vulnerable y de especial mantención.

Por otra parte, la fecundidad adolescente en los sectores pobres ha sido especialmente alta, si la comparamos con el promedio nacional. Como habíamos mencionado, este hecho, dadas las características específicas de las madres de temprana edad, reproduce y perpetúa las condiciones de pobreza. Se vuelve urgente, entonces, que la política social aborde con decisión y especificidad esta problemática.

Asimismo, la mortalidad infantil en los sectores rurales pobres es todavía

alta, si se la compara con el promedio nacional. Es importante, sin duda, que la política social incluya con referencia a los menores rurales pues estos se ven afectados por una desigualdad ante la muerte de exactamente el doble con relación a sus similares nacionales.

En base a estas observaciones podemos señalar que las variables demográficas nos evidencian elementos que pueden servir para una mejor focalización del gasto social hacia sectores específicos, como la población menor de 15 años, las madres adolescentes y los infantes del sector rural

6. CONCLUSIONES

-Existe una clara evidencia de que en Chile la pobreza ha disminuido entre los años 1987 y 1992. Tal como lo evidencia el método del ingreso para el cálculo de esta variable.

-En las cuatro regiones analizadas, en el período intercensal 1982-1992, la pobreza muestra un comportamiento similar al nacional.

-Esta disminución se debe esencialmente a las altas tasas de crecimiento económico registradas en este país.

-Las políticas sociales aplicadas en Chile, especialmente a raíz de la focalización y la declaración de grupos vulnerables, ha logrado, con algún éxito, redistribuir los beneficios del crecimiento económico de manera que la pobreza disminuya.

-Para combatir realmente la pobreza debería insertarse en las políticas sociales el análisis de los principales componentes demográficos y su comportamiento heterogéneo a nivel desagregado, en consecuencia, la pobreza afecta desigualmente a las sub-poblaciones en Chile.

-La mortalidad infantil rural, la fecundidad adolescente y la pobreza por grupos de edad en las regiones estudiadas tienen la misma tendencia del promedio nacional, pero siguen ubicándose por encima del mismo.

-Es importante, entonces, que la focalización de las políticas sociales tomen en cuenta a los indicadores demográficos, a fin de que el gasto público social logre la eficiencia y eficacia requerida.

BIBLIOGRAFIA

- ARELLANO, José Pablo. "Situación Social en Chile", Santiago de Chile, CIEPLAN, 1987.
- BRAHN B., María, et. al. Chile. "Informe Social 1987-1989, Oficina de Planificación Nacional, Santiago de Chile, ODEPLAN, 1989.
- CELADE (Centro Latinoamericano de Demografía). "Dinámica Demográfica de la Pobreza (documentos seleccionados), Santiago de Chile, Celade, 1994.
- CELADE. "Boletín Demográfico, año XXVII, No. 54", Santiago de Chile, junio 1994
- CELADE. Boletín Demográfico, año XXVIII , No 56, Santiago de Chile, julio de 1995.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe).
La Pobreza en Chile, CEPAL en 1992, Santiago de Chile, 1993.
- MINISTERIO DE PLANIFICACION Y COOPERACION. Integración al Desarrollo: Balance de la Política Social: 1990-1993. Santiago:MIDEPLAN, 1994.
- CONCHALI, Municipalidad. Secretaria Comunal de planificación y Coordinación. "Pobreza: Criterios y Metodologías Para la Orientación de Programas y Asignación de Recursos, Santiago de Chile, Municipalidad de Conchali, 1994.
- FERNANDEZ, Juan Carlos y otros. "Estimaciones Demográficas y Diferenciales según Comunas y Grados de Pobreza.VIII Región-Coronel", Santiago de Chile, CELADE, 1995.
- GARCIA, B. y PRIMANTE, D. "Mortalidad, Apuntes de Clase", San José, CELADE, agosto 1992.
- GUZMAN, José Miguel: "Fecundidad". Santiago de Chile, s/f.
- I.N.E. "Censo Nacional de Población y Vivienda", Santiago de Chile, INE, 1982 y 1992.
- MARTINEZ, Jorge. "El Difícil Arte de Medir la Pobreza, una propuesta para el

caso de Chile a partir del censo de 1992", Santiago de Chile, CELADE, 1996 (inédito).

-MARTINEZ, Jorge y RODRIQUEZ, Jorge. "Chile: Región del BIOBIO; Contexto Territorial, Perfil sociodemográfico; situación Social y Pobreza", Santiago de Chile, CELADE, 1996.

-MIDEPLAN; "Integración al Desarrollo. Balance de la Política Social: 1990-1993", Santiago de Chile, Editores Asociados Ltda, 1994

-NACIONES UNIDAS. "MANUAL X. Técnicas Indirecta de Estimación Demográficas", Nueva York, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales Internacionales, Estudios de Población No 81, 1986

-PINTO, Francisco. "Una pilsener en el desierto", Iquique, Centro de Investigación de la Realidad del Norte Iquique, 1988

-RACZNSKI, Dagmar. "Caras de la pobreza", Santiago de Chile, Revista de CIEPLAN No 8, abril 1987

-SCHKOLNIK, Mariana. "Crisis y regresión: La situación de los pobres en Chile", Santiago de Chile, Nueva sociedad No 91, septiembre-octubre 1987.

A N E X O S

(% de poblacion)

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y area					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Mujeres	50.38	50.74	44.40	49.68	50.19	44.53	51.30	51.39	43.14
0-4	5.54	5.48	6.51	6.02	5.95	6.69	4.93	4.93	4.74
5-9	5.54	5.50	6.08	6.07	6.06	6.17	4.85	4.84	5.19
10-14	5.22	5.25	4.69	5.77	5.87	4.83	4.51	4.52	3.34
15-19	5.34	5.43	3.72	5.25	5.40	3.72	5.46	5.48	3.71
20-24	5.25	5.34	3.69	5.23	5.39	3.62	5.26	5.27	4.37
25-29	4.63	4.71	3.30	4.55	4.68	3.26	4.73	4.75	3.71
30-34	3.93	3.98	3.14	3.81	3.88	3.12	4.09	4.10	3.34
35-39	3.25	3.29	2.61	3.01	3.06	2.57	3.55	3.56	2.97
40-44	2.64	2.67	2.06	2.30	2.32	2.04	3.08	3.09	2.22
45-49	2.04	2.05	1.93	1.74	1.73	1.87	2.42	2.42	2.52
50-54	2.05	2.08	1.63	1.72	1.73	1.57	2.49	2.50	2.15
55-59	1.44	1.45	1.29	1.22	1.22	1.30	1.72	1.73	1.19
60-64	1.05	1.04	1.18	0.90	0.88	1.20	1.23	1.24	0.96
65-69	0.91	0.91	1.00	0.76	0.73	0.99	1.11	1.11	1.11
70-74	0.66	0.66	0.61	0.56	0.56	0.62	0.79	0.79	0.59
75-79	0.44	0.44	0.40	0.37	0.37	0.39	0.52	0.53	0.44
80 y mas	0.45	0.45	0.56	0.38	0.37	0.56	0.54	0.54	0.59
Hombres	49.62	49.26	55.60	50.32	49.81	55.47	48.70	48.61	56.86
0-4	5.71	5.64	6.93	6.14	6.04	7.06	5.17	5.17	5.63
5-9	5.67	5.62	6.55	6.16	6.12	6.57	5.04	5.03	6.30
10-14	5.19	5.20	5.07	5.77	5.83	5.13	4.45	4.45	4.45
15-19	5.05	5.11	4.05	5.09	5.20	3.95	5.00	5.00	5.04
20-24	4.81	4.82	4.69	4.91	4.93	4.70	4.69	4.69	4.52
25-29	4.74	4.75	4.55	4.86	4.89	4.52	4.59	4.58	4.89
30-34	3.88	3.86	4.13	3.94	3.93	4.04	3.80	3.79	4.97
35-39	3.29	3.28	3.55	3.19	3.16	3.49	3.42	3.41	4.15
40-44	2.64	2.61	3.11	2.47	2.40	3.14	2.85	2.85	2.82
45-49	2.07	2.02	2.96	1.92	1.82	2.93	2.28	2.27	3.19
50-54	2.02	1.98	2.75	1.82	1.73	2.70	2.29	2.28	3.19
55-59	1.46	1.42	2.18	1.30	1.21	2.18	1.68	1.67	2.15
60-64	1.03	0.99	1.79	0.94	0.85	1.83	1.16	1.15	1.41
65-69	0.78	0.76	1.28	0.70	0.65	1.22	0.89	0.88	1.93
70-74	0.55	0.53	0.89	0.50	0.46	0.86	0.62	0.61	1.19
75-79	0.36	0.35	0.59	0.34	0.31	0.59	0.40	0.40	0.52
80 y mas	0.33	0.32	0.55	0.29	0.27	0.55	0.38	0.38	0.52

(% de poblacion)

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y area					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Mujeres	50.67	50.98	45.31	49.76	50.26	45.22	51.39	51.50	45.70
0-4	5.47	5.43	6.06	6.23	6.23	6.26	4.86	4.85	5.21
5-9	4.97	4.93	5.56	5.51	5.48	5.83	4.53	4.54	4.43
10-14	4.77	4.80	4.09	5.22	5.32	4.26	4.41	4.43	3.35
15-19	4.53	4.60	3.19	4.61	4.75	3.36	4.46	4.49	2.45
20-24	4.47	4.51	3.66	4.52	4.60	3.76	4.43	4.45	3.26
25-29	4.65	4.70	3.71	4.59	4.69	3.65	4.70	4.71	3.95
30-34	4.49	4.55	3.30	4.34	4.49	2.96	4.61	4.60	4.76
35-39	3.89	3.95	2.71	3.56	3.67	2.58	4.14	4.16	3.26
40-44	3.14	3.18	2.41	2.81	2.86	2.41	3.39	3.41	2.42
45-49	2.47	2.49	2.04	2.03	2.04	2.02	2.81	2.83	2.10
50-54	1.96	1.96	1.81	1.61	1.60	1.69	2.23	2.23	2.33
55-59	1.54	1.53	1.71	1.24	1.20	1.58	1.78	1.77	2.24
60-64	1.50	1.50	1.55	1.20	1.17	1.50	1.73	1.73	1.74
65-69	1.05	1.03	1.25	0.84	0.80	1.19	1.21	1.20	1.50
70-74	0.68	0.68	0.78	0.56	0.54	0.79	0.78	0.78	0.75
75-79	0.50	0.49	0.68	0.38	0.35	0.67	0.60	0.59	0.75
80 y mas	0.62	0.61	0.80	0.50	0.47	0.71	0.72	0.72	1.20
Hombres	49.33	49.02	54.69	50.24	49.74	54.78	48.61	48.50	54.30
0-4	5.68	5.64	6.43	6.53	6.53	6.60	5.01	5.00	5.69
5-9	5.04	5.00	5.84	5.58	5.55	5.88	4.61	4.59	5.66
10-14	4.88	4.92	4.23	5.48	5.59	4.39	4.41	4.43	3.53
15-19	4.49	4.53	3.82	4.56	4.62	4.02	4.44	4.46	2.99
20-24	4.20	4.20	4.22	4.22	4.19	4.49	4.19	4.21	3.05
25-29	4.27	4.27	4.27	4.42	4.43	4.30	4.15	4.15	4.16
30-34	4.11	4.10	4.21	4.16	4.16	4.11	4.07	4.06	4.61
35-39	4.01	4.02	3.75	3.83	3.87	3.42	4.15	4.13	5.15
40-44	3.07	3.06	3.26	3.02	2.99	3.28	3.11	3.11	3.20
45-49	2.52	2.50	2.83	2.14	2.09	2.67	2.82	2.81	3.53
50-54	1.94	1.90	2.66	1.73	1.64	2.62	2.10	2.09	2.84
55-59	1.47	1.42	2.33	1.29	1.19	2.29	1.61	1.59	2.48
60-64	1.37	1.31	2.27	1.21	1.12	2.11	1.48	1.46	2.96
65-69	0.95	0.90	1.94	0.87	0.74	2.05	1.02	1.02	1.50
70-74	0.60	0.57	1.18	0.55	0.47	1.23	0.64	0.64	0.99
75-79	0.35	0.33	0.73	0.30	0.26	0.66	0.40	0.39	1.05
80 y mas	0.37	0.35	0.72	0.35	0.32	0.67	0.38	0.37	0.90

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y area					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Mujeres	50.76	50.86	41.80	50.03	50.17	42.11	51.79	51.81	37.29
0-4	5.78	5.77	6.86	6.40	6.39	6.80	4.91	4.91	7.63
5-9	5.92	5.93	5.16	6.46	6.48	5.29	5.17	5.17	3.39
10-14	5.37	5.38	3.80	6.07	6.11	4.07	4.39	4.40	0.00
15-19	5.18	5.20	3.44	5.35	5.39	3.36	4.94	4.94	4.66
20-24	5.31	5.33	3.77	5.06	5.09	3.56	5.66	5.66	6.78
25-29	4.64	4.65	3.86	4.45	4.46	3.74	4.92	4.92	5.51
30-34	3.76	3.77	2.72	3.58	3.59	2.79	4.01	4.01	1.69
35-39	3.07	3.08	2.08	2.94	2.96	2.14	3.25	3.25	1.27
40-44	2.55	2.56	2.03	2.34	2.35	2.05	2.84	2.84	1.69
45-49	2.06	2.07	1.69	1.70	1.70	1.75	2.56	2.56	0.85
50-54	2.07	2.07	1.44	1.61	1.61	1.46	2.71	2.71	1.27
55-59	1.48	1.48	1.11	1.19	1.19	1.13	1.88	1.88	0.85
60-64	1.11	1.11	0.94	0.86	0.86	0.98	1.46	1.46	0.42
65-69	0.92	0.92	0.78	0.75	0.75	0.83	1.16	1.16	0.00
70-74	0.68	0.67	0.89	0.54	0.54	0.92	0.86	0.86	0.42
75-79	0.44	0.44	0.75	0.36	0.36	0.77	0.55	0.55	0.42
80 y mas	0.43	0.42	0.47	0.36	0.35	0.48	0.52	0.52	0.42
Hombres	49.24	49.14	58.20	49.97	49.83	57.89	48.21	48.19	62.71
0-4	5.80	5.80	6.27	6.39	6.39	6.30	4.98	4.98	5.93
5-9	5.95	5.96	5.33	6.54	6.56	5.44	5.13	5.14	3.81
10-14	5.33	5.35	3.97	6.03	6.06	4.13	4.37	4.37	1.69
15-19	4.97	4.98	3.39	5.20	5.23	3.45	4.65	4.65	2.54
20-24	4.80	4.80	5.19	4.71	4.70	5.08	4.94	4.94	6.78
25-29	4.50	4.49	5.52	4.42	4.41	5.08	4.62	4.61	11.86
30-34	3.74	3.72	4.69	3.68	3.67	4.37	3.81	3.81	9.32
35-39	3.05	3.05	3.61	3.05	3.04	3.65	3.06	3.06	2.97
40-44	2.50	2.48	4.88	2.57	2.53	5.05	2.41	2.41	2.54
45-49	2.06	2.04	4.02	1.81	1.77	4.07	2.41	2.41	3.39
50-54	2.04	2.02	4.08	1.72	1.68	3.95	2.48	2.48	5.93
55-59	1.46	1.45	2.55	1.23	1.21	2.49	1.77	1.77	3.39
60-64	1.07	1.06	1.78	0.89	0.88	1.84	1.30	1.30	0.85
65-69	0.81	0.81	1.11	0.72	0.71	1.16	0.94	0.94	0.42
70-74	0.53	0.53	0.58	0.46	0.45	0.62	0.64	0.64	0.00
75-79	0.33	0.33	0.78	0.31	0.31	0.74	0.36	0.35	1.27
80 y mas	0.28	0.27	0.44	0.24	0.24	0.48	0.32	0.32	0.00

(% de poblacion)

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y area					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Mujeres	50.70	50.79	45.76	49.95	50.10	45.97	51.23	51.27	44.73
0-4	5.75	5.73	6.82	6.73	6.72	7.10	5.05	5.05	5.44
5-9	4.93	4.92	5.58	5.56	5.55	5.75	4.49	4.49	4.78
10-14	4.78	4.80	3.61	5.44	5.50	3.92	4.31	4.32	2.14
15-19	4.74	4.78	2.64	4.83	4.91	2.61	4.67	4.68	2.80
20-24	4.44	4.46	3.40	4.46	4.50	3.31	4.42	4.42	3.87
25-29	4.57	4.58	4.25	4.62	4.64	4.19	4.54	4.54	4.53
30-34	4.51	4.52	3.60	4.46	4.50	3.48	4.54	4.54	4.20
35-39	3.82	3.84	2.81	3.58	3.61	2.80	4.00	4.01	2.88
40-44	3.00	3.01	2.22	2.57	2.59	2.09	3.30	3.30	2.88
45-49	2.38	2.38	2.00	1.84	1.83	1.90	2.76	2.76	2.47
50-54	1.92	1.91	2.00	1.45	1.43	1.97	2.25	2.25	2.14
55-59	1.55	1.55	1.67	1.18	1.16	1.61	1.82	1.82	1.98
60-64	1.49	1.49	1.34	1.09	1.08	1.34	1.78	1.78	1.32
65-69	1.02	1.02	1.04	0.78	0.77	1.02	1.19	1.19	1.15
70-74	0.74	0.74	0.79	0.57	0.56	0.83	0.86	0.86	0.58
75-79	0.49	0.48	0.94	0.38	0.35	1.07	0.58	0.58	0.33
80 y mas	0.58	0.57	1.05	0.43	0.41	1.02	0.68	0.68	1.24
Hombres	49.30	49.21	54.24	50.05	49.90	54.03	48.77	48.73	55.27
0-4	5.97	5.97	6.14	7.00	7.03	6.17	5.24	5.23	6.01
5-9	5.11	5.09	6.02	5.76	5.75	6.10	4.65	4.64	5.60
10-14	4.85	4.86	4.09	5.65	5.70	4.31	4.28	4.29	3.05
15-19	4.60	4.63	3.04	4.67	4.72	3.20	4.55	4.56	2.22
20-24	4.24	4.24	4.33	4.29	4.29	4.37	4.20	4.20	4.12
25-29	4.33	4.32	4.85	4.46	4.45	4.76	4.24	4.23	5.27
30-34	4.27	4.26	4.58	4.25	4.24	4.56	4.29	4.28	4.70
35-39	3.79	3.79	3.94	3.67	3.67	3.80	3.88	3.87	4.61
40-44	3.01	3.01	3.02	2.94	2.94	2.95	3.06	3.05	3.38
45-49	2.35	2.35	2.76	1.85	1.82	2.54	2.71	2.71	3.79
50-54	1.87	1.85	2.77	1.47	1.43	2.54	2.15	2.14	3.87
55-59	1.44	1.42	2.40	1.15	1.11	2.34	1.65	1.64	2.72
60-64	1.33	1.31	2.35	1.09	1.04	2.34	1.50	1.50	2.39
65-69	0.90	0.89	1.53	0.74	0.71	1.66	1.01	1.01	0.91
70-74	0.58	0.57	1.15	0.51	0.49	1.12	0.63	0.63	1.32
75-79	0.35	0.35	0.52	0.28	0.27	0.51	0.40	0.40	0.58
80 y mas	0.31	0.30	0.75	0.27	0.26	0.75	0.34	0.34	0.74

(% de poblacion)

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y area					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Mujeres	50.39	51.08	42.58	49.63	50.49	42.54	52.20	52.34	43.33
0-4	5.73	5.71	6.03	5.97	5.95	6.15	5.16	5.18	4.17
5-9	5.75	5.81	4.98	5.96	6.06	5.11	5.24	5.28	2.86
10-14	5.81	5.89	4.88	6.37	6.53	5.00	4.49	4.52	3.10
15-19	5.98	6.10	4.58	6.11	6.30	4.52	5.66	5.66	5.48
20-24	5.06	5.14	4.17	4.97	5.08	4.08	5.27	5.26	5.71
25-29	4.37	4.48	3.16	4.02	4.13	3.11	5.22	5.24	4.05
30-34	3.66	3.77	2.38	3.35	3.47	2.40	4.39	4.42	2.02
35-39	3.05	3.12	2.21	2.81	2.89	2.21	3.60	3.62	2.14
40-44	2.50	2.55	1.94	2.34	2.39	1.87	2.90	2.90	2.98
45-49	1.97	2.00	1.62	1.79	1.81	1.60	2.39	2.40	1.90
50-54	1.81	1.82	1.67	1.58	1.56	1.67	2.37	2.38	1.79
55-59	1.31	1.30	1.42	1.20	1.18	1.36	1.57	1.55	2.38
60-64	1.01	1.01	1.01	0.94	0.93	0.98	1.19	1.18	1.43
65-69	0.85	0.84	0.95	0.79	0.77	0.94	1.01	1.01	1.07
70-74	0.63	0.64	0.57	0.60	0.60	0.58	0.71	0.71	0.48
75-79	0.46	0.45	0.47	0.44	0.44	0.45	0.50	0.49	0.71
80 y mas	0.44	0.43	0.54	0.40	0.38	0.51	0.55	0.54	1.07
Hombres	49.61	48.92	57.42	50.37	49.51	57.46	47.80	47.66	56.67
0-4	5.94	5.94	5.99	6.24	6.26	6.07	5.23	5.24	4.76
5-9	5.90	5.87	6.27	6.10	6.05	6.45	5.44	5.47	3.45
10-14	5.87	5.94	5.11	6.36	6.51	5.16	4.70	4.71	4.40
15-19	5.71	5.68	6.05	6.02	6.02	6.08	4.96	4.95	5.48
20-24	4.44	4.33	5.71	4.58	4.44	5.79	4.11	4.10	4.40
25-29	3.97	3.91	4.57	3.83	3.74	4.54	4.29	4.28	5.00
30-34	3.44	3.44	3.42	3.22	3.20	3.35	3.96	3.96	4.52
35-39	2.95	2.94	3.08	2.86	2.84	3.00	3.18	3.16	4.29
40-44	2.58	2.52	3.25	2.57	2.50	3.20	2.59	2.57	3.93
45-49	2.15	2.09	2.80	1.99	1.90	2.72	2.54	2.51	4.05
50-54	2.00	1.90	3.10	1.89	1.74	3.07	2.27	2.25	3.57
55-59	1.32	1.27	1.95	1.29	1.21	1.95	1.41	1.40	2.02
60-64	1.06	0.99	1.93	1.08	0.98	1.89	1.02	0.99	2.50
65-69	0.86	0.79	1.70	0.89	0.79	1.71	0.81	0.80	1.55
70-74	0.64	0.60	1.08	0.65	0.60	1.09	0.60	0.60	0.95
75-79	0.43	0.40	0.81	0.45	0.41	0.81	0.39	0.38	0.71
80 y mas	0.33	0.31	0.59	0.35	0.32	0.56	0.31	0.30	1.07

(% de poblacion)

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y area					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Mujeres	50.25	50.83	43.65	49.19	50.15	42.55	51.23	51.41	46.94
0-4	6.03	6.04	5.98	6.89	7.00	6.11	5.24	5.23	5.57
5-9	5.06	5.11	4.49	5.61	5.75	4.61	4.55	4.57	4.14
10-14	4.74	4.85	3.47	5.31	5.54	3.73	4.20	4.27	2.68
15-19	4.26	4.39	2.82	4.32	4.53	2.84	4.20	4.26	2.76
20-24	4.47	4.50	4.11	4.56	4.62	4.17	4.38	4.39	3.94
25-29	4.89	4.93	4.39	4.95	5.06	4.14	4.83	4.82	5.13
30-34	4.49	4.57	3.60	4.37	4.49	3.55	4.59	4.63	3.76
35-39	3.70	3.78	2.79	3.34	3.46	2.49	4.03	4.04	3.67
40-44	2.88	2.96	2.02	2.38	2.46	1.82	3.36	3.39	2.61
45-49	2.27	2.30	1.98	1.69	1.68	1.76	2.82	2.83	2.63
50-54	1.90	1.90	1.89	1.46	1.43	1.68	2.31	2.31	2.52
55-59	1.45	1.45	1.47	1.14	1.10	1.39	1.74	1.75	1.70
60-64	1.40	1.38	1.59	1.09	1.04	1.45	1.68	1.67	2.03
65-69	0.94	0.92	1.17	0.76	0.70	1.16	1.11	1.10	1.19
70-74	0.67	0.66	0.76	0.52	0.49	0.71	0.81	0.80	0.88
75-79	0.51	0.50	0.60	0.38	0.36	0.48	0.63	0.62	0.95
80 y mas	0.60	0.60	0.54	0.44	0.43	0.47	0.74	0.74	0.75
Hombres	49.75	49.17	56.35	50.81	49.85	57.45	48.77	48.59	53.06
0-4	6.30	6.31	6.24	7.22	7.35	6.36	5.44	5.42	5.91
5-9	5.25	5.27	4.93	5.80	5.88	5.25	4.73	4.76	3.98
10-14	4.97	5.04	4.20	5.74	5.91	4.53	4.26	4.30	3.23
15-19	4.14	4.16	4.00	4.20	4.22	4.12	4.09	4.11	3.65
20-24	4.13	4.07	4.88	4.22	4.12	4.93	4.05	4.02	4.73
25-29	4.53	4.46	5.28	4.66	4.58	5.26	4.40	4.36	5.33
30-34	4.24	4.18	4.93	4.33	4.21	5.13	4.15	4.14	4.36
35-39	3.66	3.64	3.92	3.59	3.54	3.95	3.72	3.72	3.80
40-44	2.85	2.83	3.09	2.68	2.63	3.04	3.02	3.01	3.23
45-49	2.34	2.30	2.83	1.88	1.75	2.80	2.77	2.76	2.92
50-54	1.97	1.90	2.82	1.63	1.48	2.69	2.29	2.25	3.19
55-59	1.60	1.51	2.59	1.40	1.23	2.60	1.78	1.75	2.54
60-64	1.46	1.37	2.47	1.31	1.13	2.50	1.61	1.58	2.39
65-69	0.88	0.83	1.44	0.80	0.70	1.48	0.95	0.94	1.33
70-74	0.63	0.57	1.24	0.59	0.49	1.28	0.66	0.64	1.13
75-79	0.40	0.37	0.78	0.39	0.33	0.82	0.41	0.40	0.64
80 y mas	0.39	0.36	0.71	0.36	0.30	0.70	0.43	0.42	0.71

(% de poblacion)

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y area					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Mujeres	51.88	52.46	46.51	49.95	50.52	46.30	53.94	54.33	47.06
0-4	5.08	5.03	5.56	5.95	5.94	6.02	4.15	4.14	4.32
5-9	4.89	4.84	5.34	5.74	5.72	5.86	3.98	3.99	3.95
10-14	4.95	4.91	5.30	5.94	5.93	6.00	3.89	3.92	3.45
15-19	5.63	5.65	5.46	5.76	5.80	5.50	5.50	5.51	5.35
20-24	5.26	5.32	4.66	4.93	5.00	4.47	5.60	5.63	5.17
25-29	4.22	4.30	3.53	4.00	4.09	3.43	4.45	4.49	3.78
30-34	3.54	3.60	2.97	3.43	3.49	3.00	3.66	3.70	2.89
35-39	3.16	3.23	2.45	3.00	3.09	2.40	3.33	3.37	2.58
40-44	2.77	2.83	2.21	2.45	2.51	2.09	3.11	3.14	2.55
45-49	2.41	2.46	1.90	1.85	1.87	1.69	3.00	3.03	2.46
50-54	2.56	2.63	1.89	1.85	1.89	1.63	3.31	3.35	2.56
55-59	1.93	1.99	1.37	1.33	1.37	1.07	2.57	2.59	2.17
60-64	1.67	1.72	1.19	1.13	1.16	0.95	2.24	2.26	1.81
65-69	1.41	1.46	1.03	0.95	0.97	0.83	1.91	1.93	1.55
70-74	1.04	1.08	0.72	0.70	0.72	0.59	1.41	1.43	1.05
75-79	0.68	0.70	0.47	0.46	0.47	0.38	0.90	0.91	0.71
80 y mas	0.69	0.72	0.48	0.48	0.50	0.39	0.92	0.93	0.71
Hombres	48.12	47.54	53.49	50.05	49.48	53.70	46.06	45.67	52.94
0-4	5.38	5.25	6.61	6.40	6.28	7.15	4.30	4.25	5.17
5-9	4.99	4.94	5.47	5.89	5.87	5.96	4.03	4.02	4.19
10-14	5.05	4.98	5.68	6.22	6.17	6.55	3.80	3.82	3.37
15-19	5.47	5.37	6.35	5.85	5.76	6.39	5.06	5.00	6.23
20-24	4.75	4.70	5.24	4.67	4.62	4.94	4.84	4.78	6.03
25-29	3.76	3.74	4.02	3.80	3.79	3.85	3.73	3.68	4.46
30-34	3.22	3.19	3.43	3.38	3.37	3.42	3.05	3.02	3.46
35-39	2.81	2.81	2.81	2.97	2.99	2.87	2.63	2.63	2.62
40-44	2.45	2.43	2.65	2.57	2.56	2.64	2.33	2.31	2.67
45-49	2.11	2.09	2.26	1.79	1.76	2.00	2.44	2.41	2.97
50-54	2.25	2.25	2.32	1.86	1.82	2.08	2.67	2.66	2.96
55-59	1.64	1.63	1.70	1.30	1.27	1.47	2.01	1.99	2.30
60-64	1.38	1.36	1.56	1.08	1.04	1.35	1.70	1.68	2.12
65-69	1.11	1.09	1.36	0.90	0.84	1.23	1.34	1.33	1.67
70-74	0.82	0.81	0.98	0.65	0.61	0.87	1.01	1.00	1.27
75-79	0.50	0.50	0.57	0.40	0.39	0.48	0.61	0.60	0.78
80 y mas	0.42	0.41	0.49	0.33	0.32	0.43	0.50	0.49	0.66

(% de poblacion)

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y area					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Mujeres	51.93	52.42	47.42	50.13	50.61	47.14	53.05	53.47	47.75
0-4	5.13	5.10	5.45	6.33	6.34	6.28	4.38	4.38	4.47
5-9	4.45	4.42	4.81	5.50	5.46	5.77	3.80	3.81	3.69
10-14	4.35	4.35	4.43	5.34	5.34	5.34	3.74	3.77	3.34
15-19	4.33	4.36	4.04	4.41	4.48	3.99	4.28	4.29	4.11
20-24	4.35	4.38	4.13	4.18	4.25	3.76	4.46	4.45	4.56
25-29	4.58	4.59	4.46	4.68	4.70	4.51	4.52	4.53	4.40
30-34	4.35	4.38	4.00	4.53	4.53	4.54	4.23	4.30	3.36
35-39	3.63	3.69	3.05	3.55	3.60	3.20	3.68	3.74	2.88
40-44	3.05	3.11	2.51	2.60	2.67	2.21	3.33	3.37	2.86
45-49	2.67	2.72	2.14	1.90	1.96	1.52	3.15	3.17	2.86
50-54	2.33	2.38	1.93	1.60	1.63	1.41	2.79	2.81	2.55
55-59	2.02	2.07	1.63	1.32	1.35	1.13	2.47	2.49	2.21
60-64	2.12	2.17	1.60	1.39	1.43	1.16	2.57	2.60	2.13
65-69	1.53	1.58	1.08	0.99	1.02	0.76	1.87	1.90	1.46
70-74	1.19	1.23	0.86	0.73	0.76	0.59	1.48	1.50	1.18
75-79	0.87	0.90	0.64	0.51	0.52	0.47	1.10	1.12	0.85
80 y mas	0.96	0.99	0.67	0.56	0.57	0.52	1.21	1.24	0.85
Hombres	48.07	47.58	52.58	49.87	49.39	52.86	46.95	46.53	52.25
0-4	5.33	5.28	5.77	6.55	6.52	6.70	4.56	4.55	4.67
5-9	4.60	4.54	5.14	5.76	5.66	6.35	3.88	3.89	3.70
10-14	4.52	4.49	4.77	5.69	5.66	5.92	3.79	3.82	3.40
15-19	4.29	4.27	4.44	4.36	4.36	4.33	4.24	4.22	4.57
20-24	4.08	4.05	4.34	3.83	3.85	3.70	4.23	4.16	5.10
25-29	4.17	4.11	4.72	4.28	4.28	4.23	4.11	4.01	5.29
30-34	3.92	3.88	4.29	4.32	4.30	4.49	3.67	3.64	4.06
35-39	3.21	3.17	3.50	3.50	3.44	3.88	3.02	3.02	3.05
40-44	2.72	2.69	2.92	2.87	2.82	3.18	2.62	2.62	2.61
45-49	2.38	2.36	2.52	1.90	1.90	1.91	2.67	2.63	3.23
50-54	2.05	2.02	2.33	1.64	1.61	1.83	2.30	2.25	2.92
55-59	1.77	1.75	2.01	1.36	1.33	1.55	2.03	1.99	2.57
60-64	1.76	1.73	1.96	1.32	1.29	1.56	2.03	1.99	2.44
65-69	1.25	1.24	1.36	0.95	0.92	1.14	1.44	1.42	1.62
70-74	0.92	0.90	1.07	0.69	0.66	0.90	1.06	1.04	1.27
75-79	0.58	0.56	0.76	0.44	0.41	0.63	0.67	0.65	0.90
80 y mas	0.55	0.53	0.68	0.40	0.38	0.55	0.64	0.62	0.84

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y área					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
1982	98.5	97.1	125.2	101.3	99.2	124.6	94.9	94.6	131.8
0-4	103.1	102.9	106.4	102.0	101.6	105.5	105.0	104.8	118.8
5-9	102.5	102.1	107.6	101.5	101.0	106.5	104.1	103.8	121.4
10-14	99.4	98.9	108.0	99.9	99.4	106.2	98.6	98.3	133.3
15-19	94.6	94.0	109.0	97.0	96.3	106.3	91.7	91.3	136.0
20-24	91.8	90.3	127.0	93.8	91.4	129.9	89.2	89.0	103.4
25-29	102.3	100.9	137.9	106.7	104.5	138.6	96.9	96.6	132.0
30-34	98.6	97.1	131.3	103.4	101.3	129.4	92.9	92.4	148.9
35-39	101.3	99.7	136.1	105.9	103.4	135.7	96.3	95.9	140.0
40-44	99.9	97.5	151.2	107.4	103.4	153.9	92.6	92.3	126.7
45-49	101.7	98.8	153.5	109.9	104.8	157.3	94.0	93.6	126.5
50-54	98.5	95.2	168.9	106.1	100.2	171.8	91.7	91.1	148.3
55-59	101.6	98.0	168.8	106.1	99.5	167.6	97.5	96.8	181.3
60-64	98.5	95.0	151.4	103.7	97.1	151.9	93.7	93.2	146.2
65-69	86.1	83.3	127.9	92.6	88.6	122.7	80.3	79.2	173.3
70-74	83.4	80.1	144.4	88.7	83.2	139.0	78.6	77.5	200.0
75-79	82.8	79.3	148.3	90.7	84.2	151.9	75.6	75.2	116.7
80 y mas	73.1	71.3	97.6	76.6	73.3	98.6	70.0	69.7	87.5
1992	97.3	96.2	120.7	100.9	99.0	121.2	94.6	94.2	118.8
0-4	104.0	103.9	106.0	104.8	104.8	105.4	103.2	103.0	109.2
5-9	101.5	101.3	105.0	101.2	101.3	101.0	101.8	101.3	127.7
10-14	102.5	102.4	103.5	104.9	105.1	103.1	100.1	100.1	105.4
15-19	99.2	98.4	119.8	98.8	97.2	119.4	99.6	99.4	122.0
20-24	94.0	93.0	115.2	93.3	91.0	119.6	94.5	94.5	93.6
25-29	91.9	90.8	115.2	96.3	94.4	117.7	88.4	88.2	105.3
30-34	91.5	90.0	127.6	95.9	92.8	139.2	88.3	88.1	96.9
35-39	103.1	101.8	138.2	107.4	105.5	132.3	100.2	99.4	157.8
40-44	97.8	96.2	135.4	107.4	104.7	136.2	91.6	91.0	132.1
45-49	102.1	100.4	139.1	105.4	102.5	131.9	100.3	99.3	168.6
50-54	99.1	96.6	146.7	107.8	102.4	154.8	94.1	93.5	121.8
55-59	95.2	92.6	136.3	104.3	98.5	144.9	90.2	89.7	110.7
60-64	91.1	87.9	146.7	101.1	95.7	140.2	85.6	84.0	170.7
65-69	91.2	86.8	156.2	103.0	91.8	172.8	84.7	84.4	100.0
70-74	88.2	84.1	150.7	97.2	87.9	154.9	83.0	82.1	132.0
75-79	70.7	67.8	107.5	77.7	73.3	98.9	67.2	65.5	140.0
80 y más	59.3	57.1	89.4	71.2	67.3	95.0	52.8	52.1	75.0

Cuadro No.2. II REGION DE ANTOFAGASTA. RELACIONES DE MASCULINIDAD POR ESTRATO Y AREA, SEGUN GRUPO DE EDAD. CENSOS DE 1982 Y 1992.

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y área					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
1982	97.0	96.6	139.2	99.9	99.3	137.4	93.1	93.0	168.2
0-4	100.4	100.5	91.5	99.8	100.0	92.6	101.4	101.5	77.8
5-9	100.5	100.5	103.2	101.2	101.2	102.8	99.3	99.3	112.5
10-14	99.4	99.3	104.4	99.3	99.3	101.5	99.5	99.4	-
15-19	95.8	95.8	98.4	97.1	97.0	102.7	94.0	94.0	54.5
20-24	90.4	90.0	137.5	93.0	92.3	142.5	87.3	87.2	100.0
25-29	97.0	96.6	143.2	99.4	98.8	135.7	94.0	93.8	215.4
30-34	99.3	98.8	172.4	102.7	102.0	156.4	95.1	94.8	550.0
35-39	99.4	98.8	173.3	103.5	102.6	170.8	94.2	94.1	233.3
40-44	98.2	96.9	241.1	109.9	107.8	246.4	84.7	84.6	150.0
45-49	99.9	98.7	237.7	106.1	103.8	232.2	94.1	94.0	400.0
50-54	98.7	97.3	282.7	107.2	104.6	271.4	91.7	91.4	466.7
55-59	98.8	97.8	230.0	103.6	101.6	221.1	94.6	94.4	400.0
60-64	96.1	95.2	188.2	104.3	102.5	187.9	89.4	89.4	200.0
65-69	88.6	88.1	142.9	96.5	95.6	139.3	81.6	81.5	-
70-74	79.1	79.3	65.6	84.3	84.8	67.7	74.5	74.5	0.0
75-79	74.9	74.4	103.7	86.1	85.7	96.2	64.6	64.3	300.0
80 y mas	65.1	64.7	94.1	68.3	67.6	100.0	62.0	62.1	0.0
1992	97.2	96.9	118.5	100.2	99.6	117.5	95.2	95.1	123.6
0-4	103.8	104.1	90.1	103.9	104.6	86.9	103.7	103.7	110.6
5-9	103.6	103.5	107.8	103.6	103.5	106.2	103.6	103.5	117.2
10-14	101.5	101.3	113.2	103.8	103.6	110.0	99.4	99.3	142.3
15-19	97.1	96.9	114.9	96.6	96.1	122.7	97.4	97.4	79.4
20-24	95.5	95.0	127.3	96.3	95.3	132.3	94.9	94.9	106.4
25-29	94.7	94.4	114.2	96.5	95.9	113.8	93.4	93.3	116.4
30-34	94.8	94.3	127.3	95.2	94.2	131.2	94.5	94.4	111.8
35-39	99.2	98.6	140.0	102.7	101.8	135.8	96.9	96.7	160.0
40-44	100.4	100.0	136.1	114.5	113.7	141.5	92.7	92.6	117.1
45-49	99.0	98.4	138.0	100.6	99.3	133.9	98.3	98.0	153.3
50-54	97.4	96.6	138.7	101.6	100.1	129.3	95.5	95.1	180.8
55-59	92.8	91.8	143.7	97.6	95.2	145.3	90.6	90.3	137.5
60-64	89.2	87.8	175.8	100.1	96.7	174.7	84.4	84.1	181.3
65-69	88.1	87.0	147.3	95.3	91.9	163.3	84.7	84.8	78.6
70-74	78.7	77.4	146.4	90.2	87.8	134.7	73.4	72.8	228.6
75-79	70.8	71.4	55.2	73.6	76.6	47.6	69.5	69.2	175.0
80 y más	54.0	53.4	70.7	63.8	62.9	73.3	49.6	49.5	60.0

Cuadro No.3. III REGION DE ATACAMA: DE MASCULINIDAD POR ESTRATO Y AREA;
SEGUN GRUPO DE EDAD. CENSOS DE 1982 Y 1992

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y área					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
1982	98.4	95.8	134.8	101.5	98.1	135.1	91.6	91.1	130.8
0-4	103.7	104.1	99.3	104.6	105.3	98.7	101.3	101.1	114.3
5-9	102.7	100.9	125.9	102.3	99.8	126.0	103.8	103.7	120.8
10-14	101.0	100.8	104.7	99.9	99.6	103.3	104.7	104.3	142.3
15-19	95.5	93.1	132.1	98.6	95.4	134.5	87.6	87.4	100.0
20-24	87.8	84.3	136.9	92.2	87.3	142.1	78.0	78.0	77.1
25-29	90.7	87.4	144.5	95.3	90.7	146.2	82.2	81.7	123.5
30-34	94.0	91.2	144.0	95.9	92.3	139.8	90.4	89.4	223.5
35-39	97.0	94.4	139.4	101.6	98.5	135.8	88.4	87.3	200.0
40-44	103.0	98.7	167.6	110.1	104.3	171.1	89.2	88.5	132.0
45-49	109.3	104.7	173.3	111.1	104.8	170.4	106.0	104.7	212.5
50-54	110.5	104.5	185.4	119.7	111.4	184.4	96.0	94.7	200.0
55-59	101.1	97.6	137.3	107.2	102.2	142.9	90.0	90.2	85.0
60-64	104.8	97.3	191.0	115.1	105.3	192.5	85.4	83.7	175.0
65-69	101.3	93.6	179.4	112.6	102.3	181.9	80.4	79.3	144.4
70-74	100.8	93.9	189.0	108.5	99.3	188.5	85.2	83.9	200.0
75-79	94.8	87.8	173.1	102.5	92.8	180.3	78.5	78.0	100.0
80 y mas	75.6	71.9	109.0	87.3	83.6	110.1	55.7	54.3	100.0
1992	99.0	96.7	129.1	103.3	99.4	135.0	95.2	94.5	113.1
0-4	104.4	104.4	104.5	104.9	105.0	104.0	103.9	103.8	106.0
5-9	103.7	103.2	109.8	103.4	102.2	113.8	104.0	104.3	96.3
10-14	104.9	103.9	121.3	108.0	106.7	121.5	101.3	100.8	120.7
15-19	97.3	94.8	141.7	97.3	93.0	144.9	97.3	96.4	132.0
20-24	92.5	90.4	118.8	92.5	89.2	118.3	92.5	91.5	120.2
25-29	92.6	90.4	120.3	94.3	90.4	127.1	91.0	90.5	103.9
30-34	94.4	91.5	137.0	98.9	93.7	144.6	90.5	89.6	115.9
35-39	99.0	96.3	140.4	107.7	102.4	158.6	92.3	91.9	103.6
40-44	99.0	95.7	153.2	112.8	106.9	167.3	89.9	88.8	123.7
45-49	102.9	99.9	143.0	111.4	104.2	159.1	98.2	97.7	110.9
50-54	103.7	99.7	149.1	111.9	103.6	160.6	98.9	97.6	126.3
55-59	110.0	104.0	176.5	122.9	111.1	187.7	102.1	100.2	149.4
60-64	104.7	99.6	155.1	119.7	109.1	172.8	95.7	94.6	117.4
65-69	93.7	90.3	123.8	105.9	100.6	128.2	85.9	84.8	111.1
70-74	93.8	86.7	164.7	113.7	99.8	180.2	81.9	79.9	127.5
75-79	79.2	73.8	129.6	104.2	91.4	170.8	65.2	65.1	67.4
80 y más	65.9	60.8	130.9	81.2	70.4	150.8	57.6	56.0	94.1

Cuadro No.5. V REGION DE VALPARAISO: RELACIONES DE MASCULINIDAD POR ESTRATO Y AREA.
 SEGUN GRUPO DE EDAD. CENSOS DE 1982 Y 1992

Grupo de edad	Total	Urbana	Rural	Estrato y área					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
1982	92.7	90.6	115.0	100.2	97.9	116.0	85.4	84.1	112.5
0-4	105.9	104.4	119.0	107.5	105.7	118.7	103.5	102.5	119.9
5-9	102.1	102.0	102.6	102.6	102.7	101.7	101.2	101.0	106.2
10-14	102.0	101.4	107.0	104.7	104.0	109.1	97.6	97.6	97.7
15-19	97.1	95.1	116.4	101.6	99.4	116.4	92.0	90.7	116.4
20-24	90.4	88.4	112.4	94.6	92.4	110.5	86.5	84.9	116.6
25-29	89.2	87.0	114.0	94.9	92.7	112.4	83.7	82.0	118.1
30-34	90.9	88.7	115.5	98.5	96.4	113.9	83.3	81.7	119.7
35-39	88.9	86.8	114.6	99.3	96.8	119.8	79.0	78.0	101.9
40-44	88.5	85.9	119.5	104.8	102.0	126.3	74.9	73.5	104.6
45-49	87.7	85.1	119.2	97.1	94.1	118.5	81.5	79.6	120.4
50-54	88.1	85.5	123.1	100.4	96.7	127.5	80.9	79.3	115.8
55-59	85.0	82.1	123.7	97.3	92.4	137.3	78.2	76.9	105.9
60-64	82.9	79.3	131.7	96.0	90.0	142.2	75.9	74.0	117.1
65-69	78.7	74.8	131.7	94.7	87.4	148.3	70.4	68.6	108.1
70-74	78.8	74.8	136.2	91.9	84.9	146.6	71.9	69.9	120.7
75-79	74.4	71.1	120.6	86.8	81.6	128.1	67.8	65.9	109.9
80 y mas	59.9	56.8	103.1	69.5	64.5	109.9	54.5	52.8	93.2
1992	92.6	90.8	110.9	99.5	97.6	112.1	88.5	87.0	109.4
0-4	103.7	103.4	105.9	103.3	102.8	106.8	104.0	104.0	104.5
5-9	103.2	102.8	106.7	104.6	103.6	110.1	102.0	102.2	100.5
10-14	103.8	103.4	107.8	106.6	105.9	110.9	101.3	101.2	101.9
15-19	99.0	97.9	109.8	98.7	97.3	108.6	99.2	98.2	111.2
20-24	93.7	92.5	105.1	91.6	90.7	98.3	94.9	93.5	111.7
25-29	91.1	89.5	105.8	91.4	91.0	93.8	90.9	88.6	120.3
30-34	90.3	88.6	107.4	95.5	95.0	99.0	86.8	84.7	120.6
35-39	88.4	86.0	114.6	98.7	95.5	121.4	82.1	80.7	105.8
40-44	89.1	86.7	116.5	110.4	106.0	143.9	78.6	77.8	91.5
45-49	89.1	86.7	117.7	100.3	97.1	125.3	84.9	82.9	112.9
50-54	87.7	84.8	120.8	102.1	98.3	130.2	82.5	80.2	114.7
55-59	87.6	84.5	123.8	103.3	98.9	136.2	82.3	79.9	116.2
60-64	83.0	79.8	122.8	95.3	90.1	135.0	78.9	76.6	114.9
65-69	81.7	78.4	125.9	96.2	89.9	149.8	76.9	74.9	111.1
70-74	76.9	73.3	124.7	94.4	87.2	152.6	71.5	69.2	108.2
75-79	66.5	62.5	117.9	85.0	77.7	135.2	61.1	58.4	106.6
80 y más	57.0	53.7	101.6	71.6	66.6	106.4	52.7	50.3	98.1

Cuadro No.1. I REGION DE TARAPACA: POBLACION POR ESTRATO Y AREA; SEGUN GRUPO DE EDAD Y RELACIONES DE DEPENDENCIA. CENSOS DE 1982 Y 1992.

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y área					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
1982	260935	246298	14637	146997	133709	13288	113938	112589	1349
0-4	29371	27404	1967	17865	16038	1827	11506	11366	140
5-9	29248	27400	1848	17980	16287	1693	11268	11113	155
10-14	27172	25743	1429	16968	15644	1324	10204	10099	105
15-19	27106	25969	1137	15186	14167	1019	11920	11802	118
20-24	26252	25026	1226	14909	13803	1106	11343	11223	120
25-29	24458	23309	1149	13838	12805	1033	10620	10504	116
30-34	20380	19316	1064	11390	10438	952	8990	8878	112
35-39	17066	16164	902	9120	8314	806	7946	7850	96
40-44	13764	13008	756	7009	6321	688	6755	6687	68
45-49	10737	10022	715	5380	4742	638	5357	5280	77
50-54	10641	10001	640	5196	4628	568	5445	5373	72
55-59	7581	7073	508	3705	3242	463	3876	3831	45
60-64	5434	4999	435	2709	2306	403	2725	2693	32
65-69	4427	4092	335	2146	1852	294	2281	2240	41
70-74	3157	2937	220	1557	1361	196	1600	1576	24
75-79	2093	1949	144	1043	912	131	1050	1037	13
80 y más	2048	1886	162	996	849	147	1052	1037	15
Relaciones de dependencia									
Total	59.67	59.02	71.55	66.21	65.55	73.11	51.96	51.90	57.59
Juvenil	52.50	52.00	61.46	59.71	59.39	63.11	43.98	43.95	46.73
Vejez	7.17	7.01	10.09	6.49	6.16	10.01	7.98	7.95	10.86
1992	327676	310090	17586	144961	130716	14245	182715	179374	3341
0-4	36539	34343	2196	18506	16674	1832	18033	17669	364
5-9	32794	30789	2005	16079	14411	1668	16715	16378	337
10-14	31615	30152	1463	15501	14268	1233	16114	15884	230
15-19	29543	28310	1233	13295	12244	1051	16248	16066	182
20-24	28403	27017	1386	12658	11483	1175	15745	15534	211
25-29	29229	27826	1403	13057	11925	1132	16172	15901	271
30-34	28161	26841	1320	12314	11307	1007	15847	15534	313
35-39	25866	24730	1136	10711	9856	855	15155	14874	281
40-44	20340	19342	998	8461	7651	810	11879	11691	188
45-49	16352	15496	856	6057	5389	668	10295	10107	188
50-54	12762	11975	787	4848	4234	614	7914	7741	173
55-59	9869	9160	709	3673	3122	551	6196	6038	158
60-64	9382	8711	671	3500	2986	514	5882	5725	157
65-69	6553	5992	561	2471	2010	461	4082	3982	100
70-74	4208	3862	346	1613	1325	288	2595	2537	58
75-79	2807	2558	249	986	797	189	1821	1761	60
80 y más	3253	2986	267	1231	1034	197	2022	1952	70
Relaciones de dependencia									
Total	56.11	55.51	67.50	63.66	62.99	70.05	50.59	50.47	57.45
Juvenil	48.09	47.78	53.95	56.55	56.55	56.50	41.92	41.88	43.87
Vejez	8.01	7.72	13.55	7.11	6.44	13.55	8.67	8.58	13.57

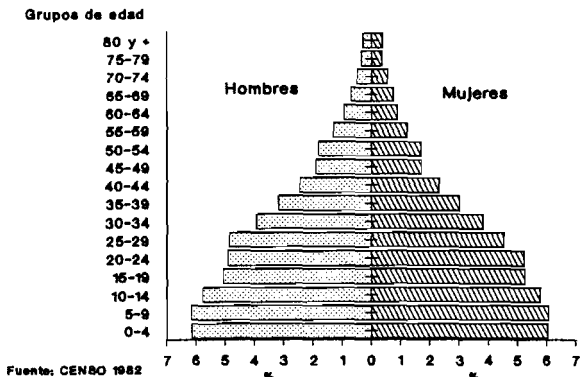
Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y area					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
1982	328766	325163	3603	191438	188071	3367	137328	137092	236
0-4	38068	37595	473	24483	24042	441	13585	13553	32
5-9	39034	38656	378	24884	24523	361	14150	14133	17
10-14	35185	34905	280	23162	22886	276	12023	12019	4
15-19	33371	33125	246	20201	19972	229	13170	13153	17
20-24	33264	32941	323	18699	18408	291	14565	14533	32
25-29	30077	29739	338	16969	16672	297	13108	13067	41
30-34	24642	24375	267	13896	13655	241	10746	10720	26
35-39	20134	19929	205	11469	11274	195	8665	8655	10
40-44	16618	16369	249	9409	9170	239	7209	7199	10
45-49	13552	13346	206	6726	6530	196	6826	6816	10
50-54	13502	13303	199	6378	6196	182	7124	7107	17
55-59	9648	9516	132	4636	4514	122	5012	5002	10
60-64	7146	7048	98	3354	3259	95	3792	3789	3
65-69	5695	5627	68	2810	2743	67	2885	2884	1
70-74	3977	3924	53	1915	1863	52	2062	2061	1
75-79	2545	2490	55	1299	1248	51	1246	1242	4
80 y mas	2308	2275	33	1148	1116	32	1160	1159	1
Relaciones de dependencia									
Total	62.79	62.83	59.21	71.33	71.52	61.33	52.22	52.26	34.09
Juvenil	55.60	55.66	49.98	64.91	65.16	51.65	44.07	44.10	30.11
Vejez	7.19	7.17	9.24	6.42	6.36	9.68	8.15	8.16	3.98
1992	396976	389863	7113	164978	159079	5899	231998	230784	1214
0-4	46521	45599	922	22651	21868	783	23870	23731	139
5-9	39863	39038	825	18670	17971	699	21193	21067	126
10-14	38216	37668	548	18294	17809	485	19922	19859	63
15-19	37067	36663	404	15664	15321	343	21403	21342	61
20-24	34436	33886	550	14439	13986	453	19997	19900	97
25-29	35331	34684	647	14977	14449	528	20354	20235	119
30-34	34837	34255	582	14372	13898	474	20465	20357	108
35-39	30233	29753	480	11961	11572	389	18272	18181	91
40-44	23835	23462	373	9098	8801	297	14737	14661	76
45-49	18778	18440	338	6080	5818	262	12698	12622	76
50-54	15008	14669	339	4809	4543	266	10199	10126	73
55-59	11892	11602	290	3838	3605	233	8054	7997	57
60-64	11194	10932	262	3590	3373	217	7604	7559	45
65-69	7636	7453	183	2517	2359	158	5119	5094	25
70-74	5246	5108	138	1775	1660	115	3471	3448	23
75-79	3343	3239	104	1080	987	93	2263	2252	11
80 y mas	3540	3412	128	1163	1059	104	2377	2353	24
Relaciones de dependencia									
Total	57.15	56.98	66.78	66.93	66.81	70.39	50.86	50.86	51.18
Juvenil	49.32	49.25	53.81	60.32	60.45	56.82	42.26	42.27	40.85
Vejez	7.82	7.74	12.97	6.61	6.36	13.58	8.60	8.59	10.34

Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y área					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
1982	177871	163518	14353	125284	111771	13513	52587	51747	840
0-4	20766	19040	1726	15302	13651	1651	5464	5389	75
5-9	20720	19105	1615	15107	13545	1562	5613	5560	53
10-14	20787	19352	1435	15950	14578	1372	4837	4774	63
15-19	20782	19257	1525	15202	13769	1433	5580	5488	92
20-24	16905	15486	1419	11976	10642	1334	4929	4844	85
25-29	14835	13725	1110	9833	8799	1034	5002	4926	76
30-34	12620	11788	832	8229	7452	777	4391	4336	55
35-39	10672	9913	759	7110	6405	705	3562	3508	54
40-44	9038	8294	744	6152	5466	686	2886	2828	58
45-49	7327	6693	634	4733	4149	584	2594	2544	50
50-54	6779	6094	685	4337	3697	640	2442	2397	45
55-59	4676	4192	484	3112	2665	447	1564	1527	37
60-64	3691	3269	422	2532	2143	389	1159	1126	33
65-69	3052	2672	380	2094	1736	358	958	936	22
70-74	2259	2022	237	1572	1347	225	687	675	12
75-79	1580	1397	183	1114	943	171	466	454	12
80 y más	1382	1219	163	929	784	145	453	435	18
Relaciones de dependencia									
Total	65.73	65.65	66.62	71.12	71.46	68.30	54.17	54.36	43.59
Juvenil	58.02	58.25	55.44	63.32	64.08	57.11	46.66	46.90	32.65
Vejez	7.71	7.41	11.18	7.80	7.38	11.20	7.52	7.46	10.94
1992	221948	203945	18003	106955	93473	13482	114993	110472	4521
0-4	27378	25178	2200	15092	13411	1681	12286	11767	519
5-9	22876	21179	1697	12201	10871	1330	10675	10308	367
10-14	21553	20172	1381	11821	10707	1114	9732	9465	267
15-19	18654	17426	1228	9117	8179	938	9537	9247	290
20-24	19084	17465	1619	9398	8171	1227	9686	9294	392
25-29	20895	19155	1740	10277	9010	1267	10618	10145	473
30-34	19362	17826	1536	9306	8137	1169	10056	9689	367
35-39	16327	15120	1207	7416	6547	869	8911	8573	338
40-44	12736	11817	919	5406	4751	655	7330	7066	264
45-49	10244	9379	865	3814	3200	614	6430	6179	251
50-54	8595	7748	847	3301	2712	589	5294	5036	258
55-59	6771	6041	730	2717	2179	538	4054	3862	192
60-64	6347	5615	732	2564	2032	532	3783	3583	200
65-69	4033	3563	470	1664	1308	356	2369	2255	114
70-74	2878	2518	360	1188	919	269	1690	1599	91
75-79	2023	1775	248	825	649	176	1198	1126	72
80 y más	2192	1968	224	848	690	158	1344	1278	66
Relaciones de dependencia									
Total	59.66	59.84	57.60	68.92	70.20	60.54	51.91	52.01	49.45
Juvenil	51.65	52.14	46.21	61.78	63.71	49.12	43.19	43.40	38.12
Vejez	8.00	7.70	11.40	7.15 58	6.49	11.42	8.72	8.61	11.34

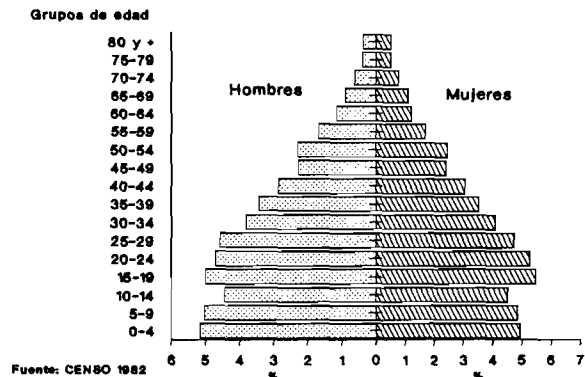
Grupo de edad	Total	Urbano	Rural	Estrato y área					
				CON NBI			SIN NBI		
				Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
1982	1185233	1071141	114092	610308	527472	82836	574925	543669	31256
0-4	123988	110109	13879	75394	64481	10913	48594	45628	2966
5-9	117022	104688	12334	70930	61142	9788	46092	43546	2546
10-14	118435	105907	12528	74204	63809	10395	44231	42098	2133
15-19	131548	118079	13469	70823	60974	9849	60725	57105	3620
20-24	118642	107347	11295	58584	50790	7794	60058	56557	3501
25-29	94659	86050	8609	47628	41593	6035	47031	44457	2574
30-34	80061	72752	7309	41526	36203	5323	38535	36549	1986
35-39	70699	64705	5994	36427	32058	4369	34272	32647	1625
40-44	61940	56396	5544	30680	26765	3915	31260	29631	1629
45-49	53505	48756	4749	22215	19163	3052	31290	29593	1697
50-54	57039	52237	4802	22643	19565	3078	34396	32672	1724
55-59	42339	38836	3503	16038	13933	2105	26301	24903	1398
60-64	36156	33016	3140	13508	11597	1911	22648	21419	1229
65-69	29977	27257	2720	11264	9551	1713	18713	17706	1007
70-74	22125	20193	1932	8225	7019	1206	13900	13174	726
75-79	13957	12777	1180	5244	4530	714	8713	8247	466
80 y más	13141	12036	1105	4975	4299	676	8166	7737	429
Relaciones de dependencia									
Total	58.75	57.94	66.77	69.50	68.71	74.65	48.75	48.73	48.96
Juvenil	48.15	47.29	56.63	61.25	60.59	65.56	35.94	35.91	36.43
Vejez	10.61	10.66	10.14	8.25	8.12	9.08	12.80	12.82	12.52
1992	1359883	1226573	133310	523501	451247	72254	836382	775326	61056
0-4	142244	127290	14954	67435	58059	9376	74809	69231	5578
5-9	123119	109853	13266	58948	50195	8753	64171	59658	4513
10-14	120687	108430	12257	57770	49629	8141	62917	58801	4116
15-19	117213	105905	11308	45908	39900	6008	71305	66005	5300
20-24	114639	103351	11288	41943	36554	5389	72696	66797	5899
25-29	119024	106792	12232	46871	40556	6315	72153	66236	5917
30-34	112457	101399	11058	46342	39816	6526	66115	61583	4532
35-39	92909	84169	8740	36889	31769	5120	56020	52400	3620
40-44	78392	71158	7234	28666	24771	3895	49726	46387	3339
45-49	68550	62349	6201	19873	17392	2481	48677	44957	3720
50-54	59584	53902	5682	16964	14623	2341	42620	39279	3341
55-59	51626	46774	4852	14030	12093	1937	37596	34681	2915
60-64	52655	47903	4752	14215	12253	1962	38440	35650	2790
65-69	37808	34558	3250	10131	8762	1369	27677	25796	1881
70-74	28653	26080	2573	7476	6400	1076	21177	19680	1497
75-79	19780	17919	1861	4979	4184	795	14801	13735	1066
80 y más	20543	18741	1802	5061	4291	770	15482	14450	1032
Relaciones de dependencia									
Total	56.84	56.51	59.95	67.95	67.30	72.14	50.61	50.85	47.57
Juvenil	44.52	44.09	48.56	59.08	58.53	62.59	36.36	36.52	34.34
Vejez	12.32	12.42	11.38	8.87	8.76	9.55	14.25	14.33	13.24

GRAFICAS

ESTRUCTURA DE LA POBLACION CON NBI
REGION TARAPACA
Por edad y sexo

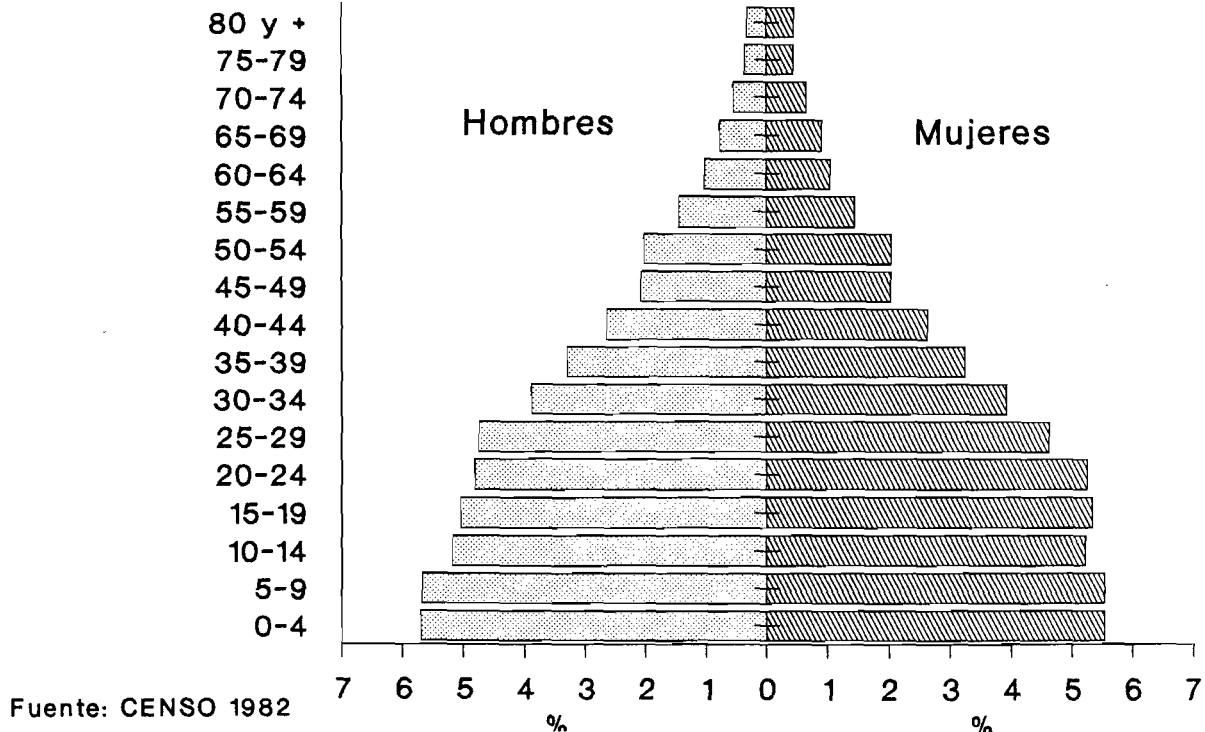


ESTRUCTURA DE LA POBLACION SIN NBI.
REGION TARAPACA
Por edad y sexo

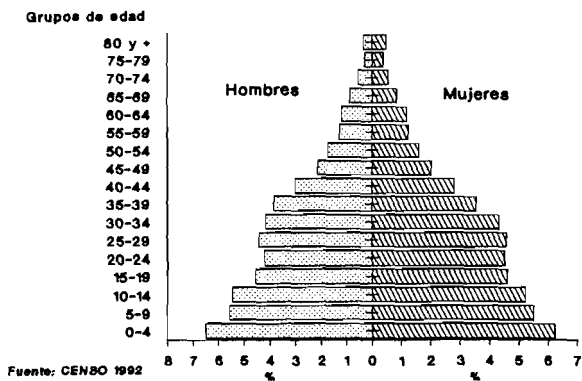


ESTRUCTURA DE LA POBLACION.
REGION TARAPACA
Por edad y sexo

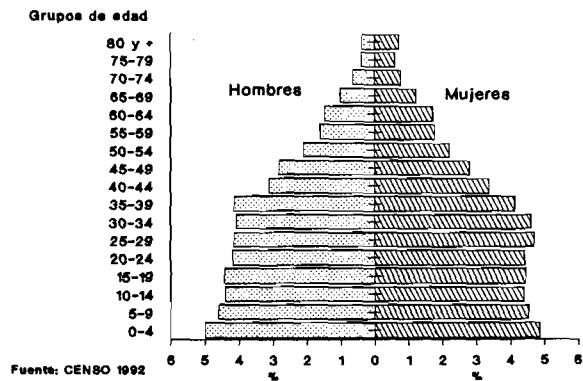
Grupos de edad



**ESTRUCTURA DE LA POBLACION CON NBI
REGION TARAPACA**
Por edad y sexo

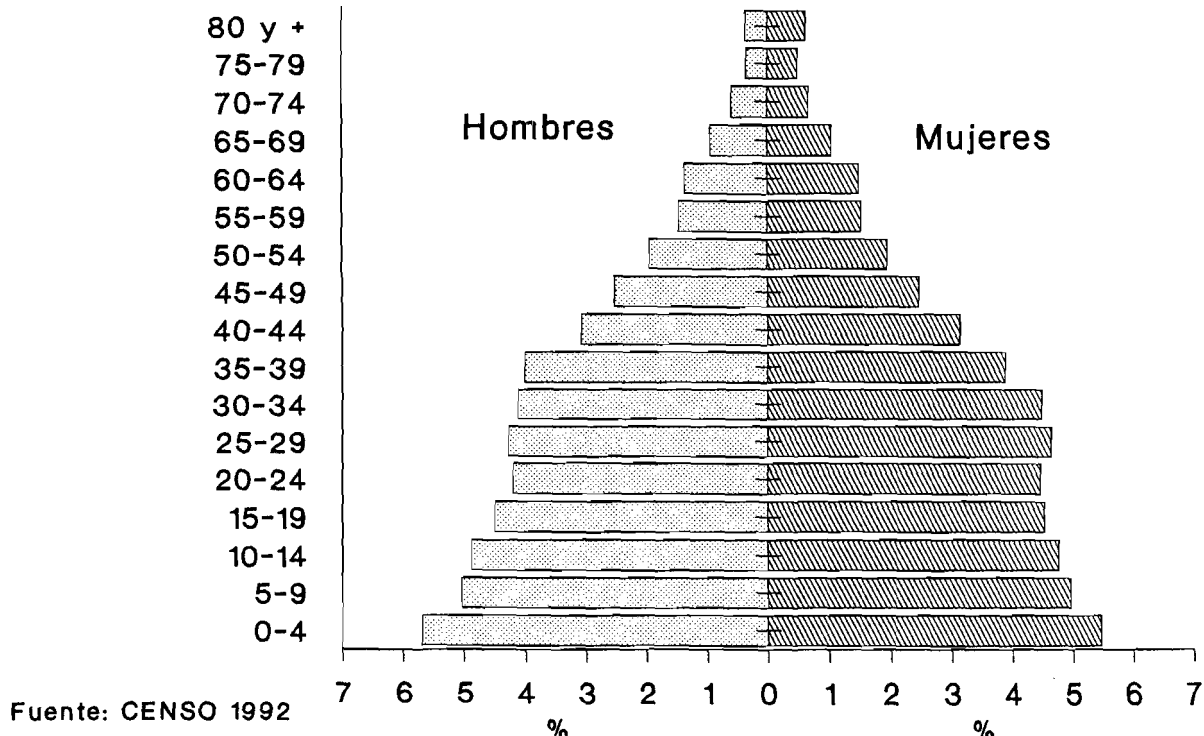


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION SIN NBI
REGION TARAPACA**
Por edad y sexo

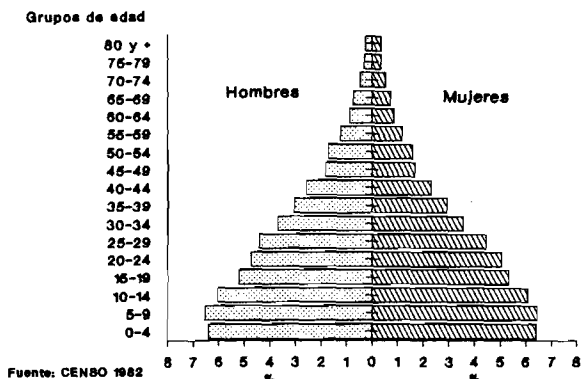


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION.
REGION TARAPACA**
Por edad y sexo

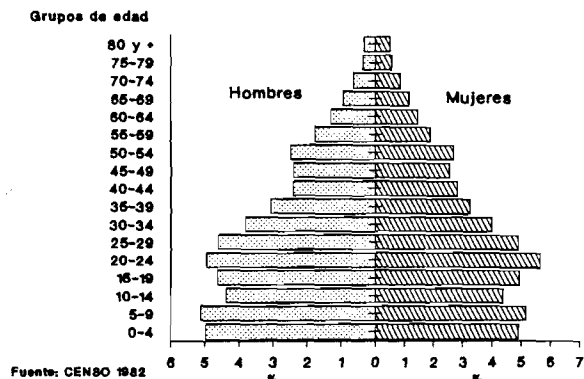
Grupos de edad



**ESTRUCTURA DE LA POBLACION CON NBI
REGION ANTOFAGASTA**
Por edad y sexo

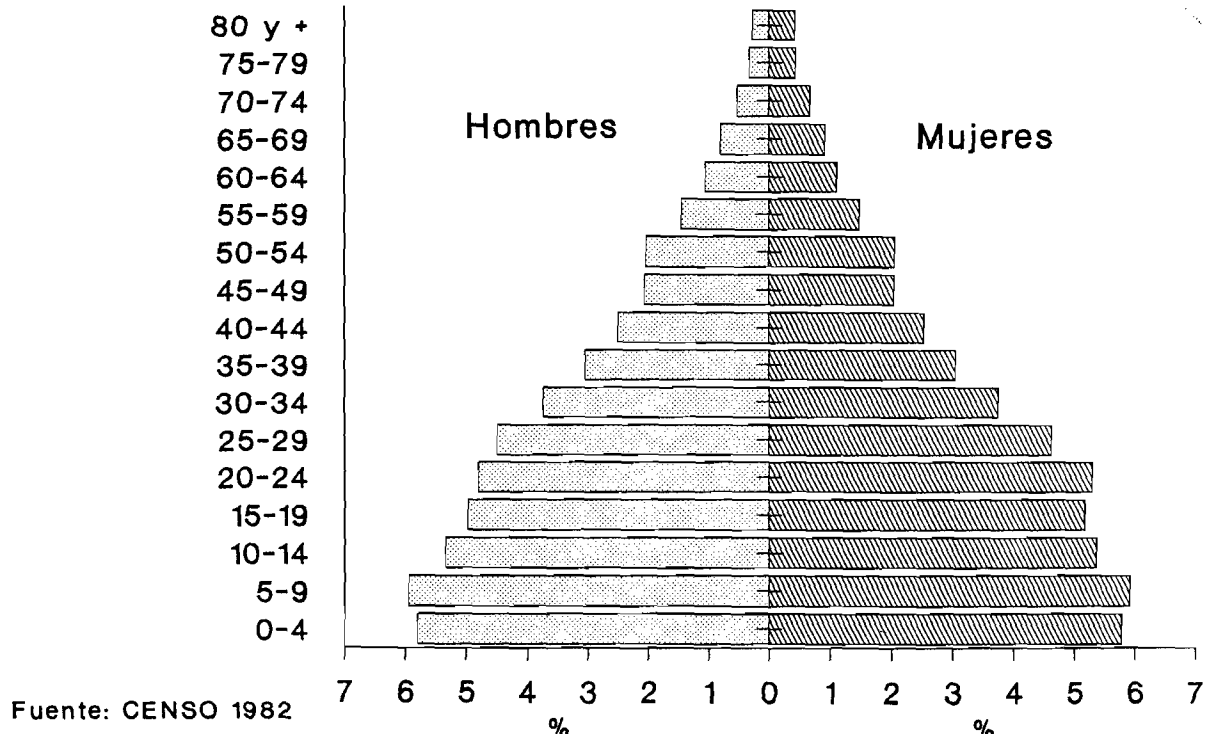


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION SIN NBI
REGION ANTOFAGASTA**
Por edad y sexo

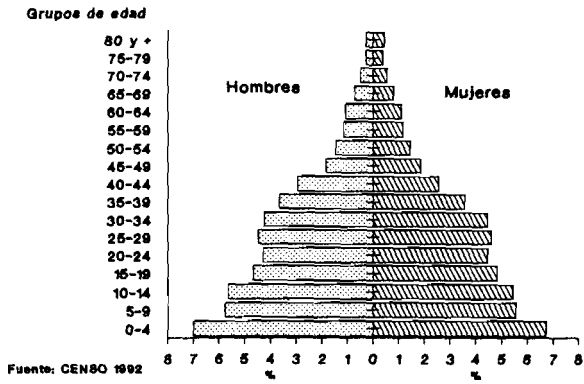


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION.
REGION ANTOFAGASTA**
Por edad y sexo

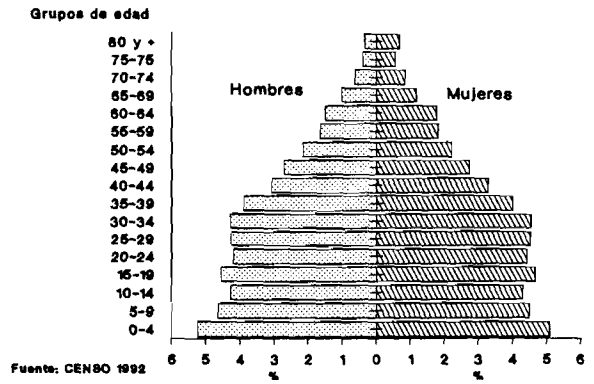
Grupos de edad



**ESTRUCTURA DE LA POBLACION CON NBI
PROVINCIA ANTOFAGASTA**
Por edad y sexo

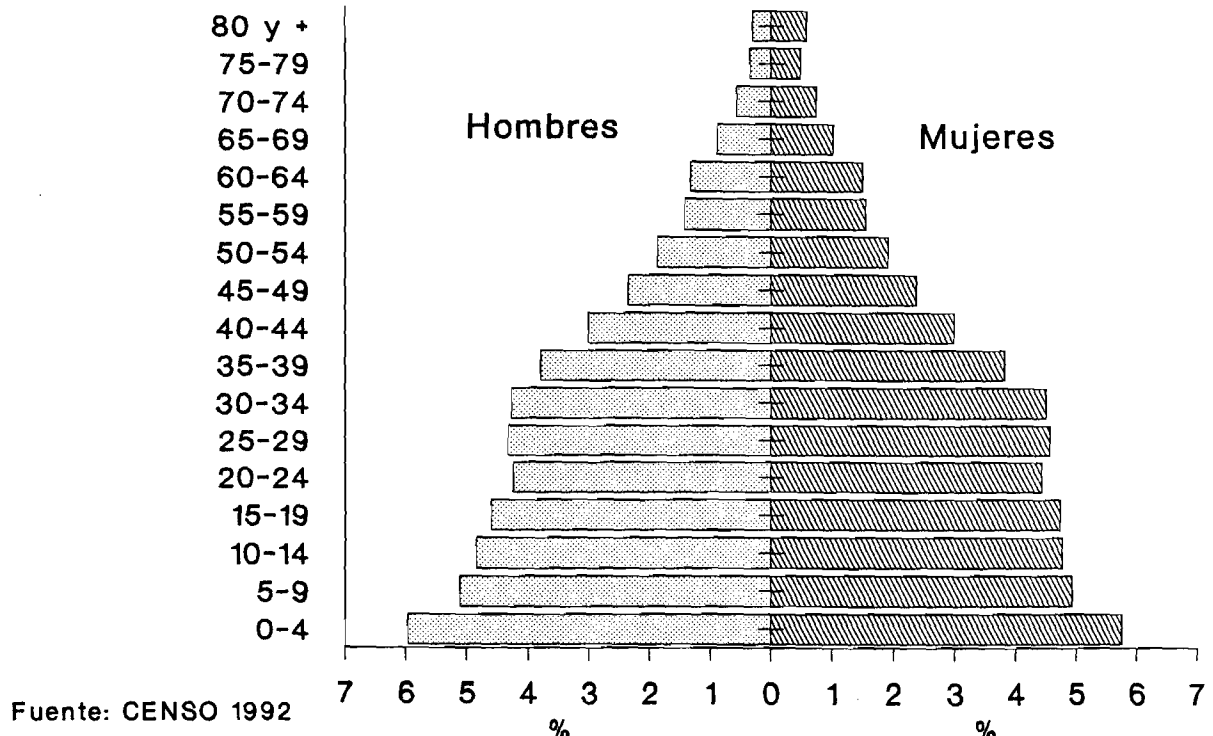


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION SIN NBI
REGION ANTOFAGASTA**
Por edad y sexo

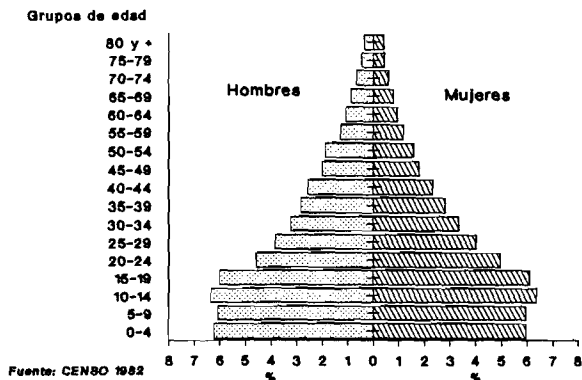


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION
REGION DE ANTOFAGASTA.**
Por edad y sexo

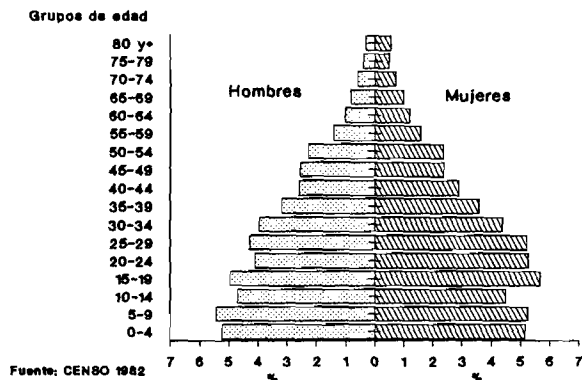
Grupos de edad



**ESTRUCTURA DE LA POBLACION CON NBI
REGION ATACAMA**
Por edad y sexo

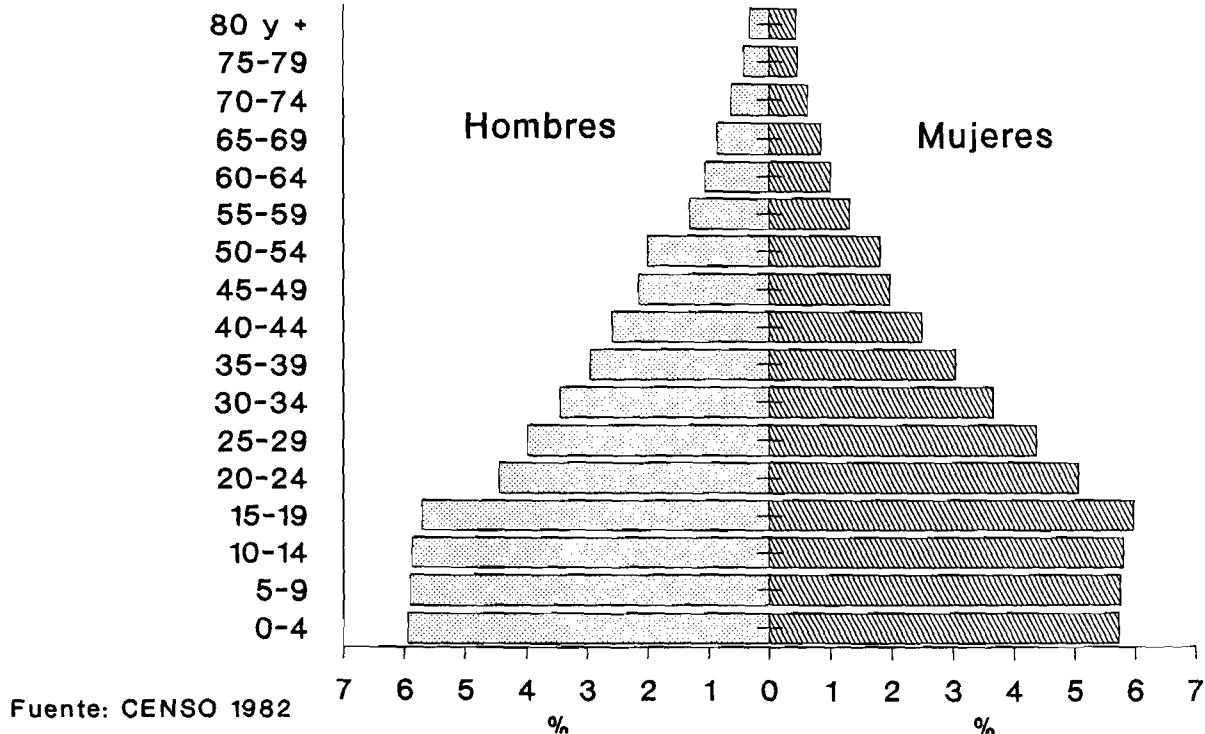


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION SIN NBI
REGION ATACAMA**
Por edad y sexo

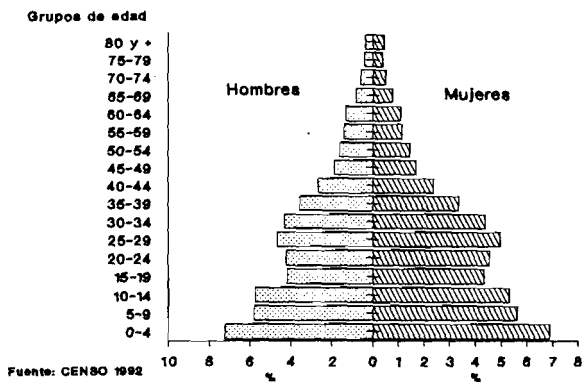


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION
REGION DE ATACAMA**
Por edad y sexo

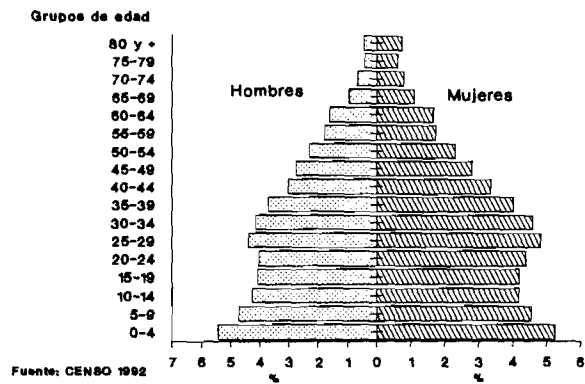
Grupos de edad



**ESTRUCTURA DE LA POBLACION CON NBI
REGION ATACAMA**
Por edad y sexo

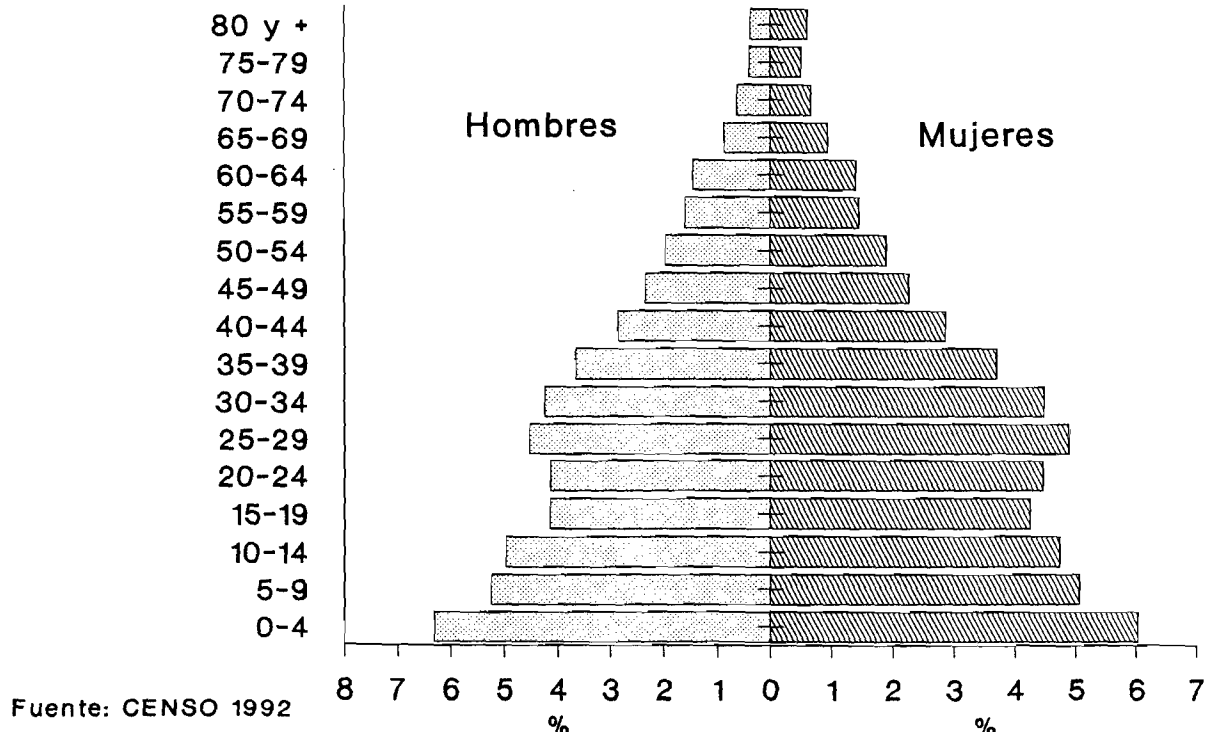


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION SIN NBI
REGION ATACAMA**
Por edad y sexo

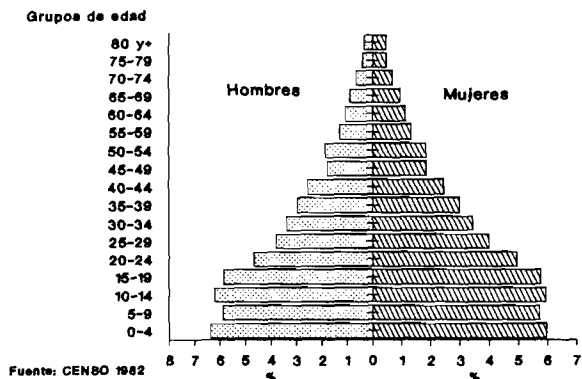


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION.
REGION ATACAMA**
Por edad y sexo

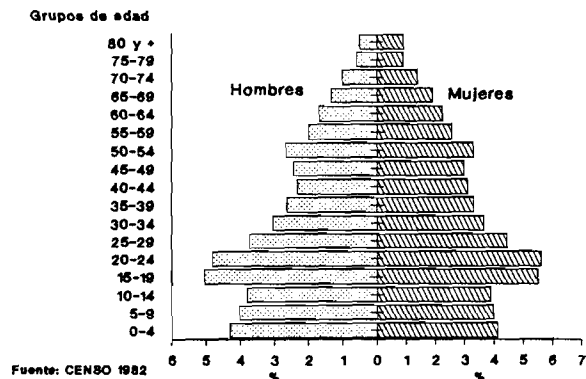
Grupos de edad



**ESTRUCTURA DE LA POBLACION CON NBI
REGION VALPARAISO**
Por edad y sexo

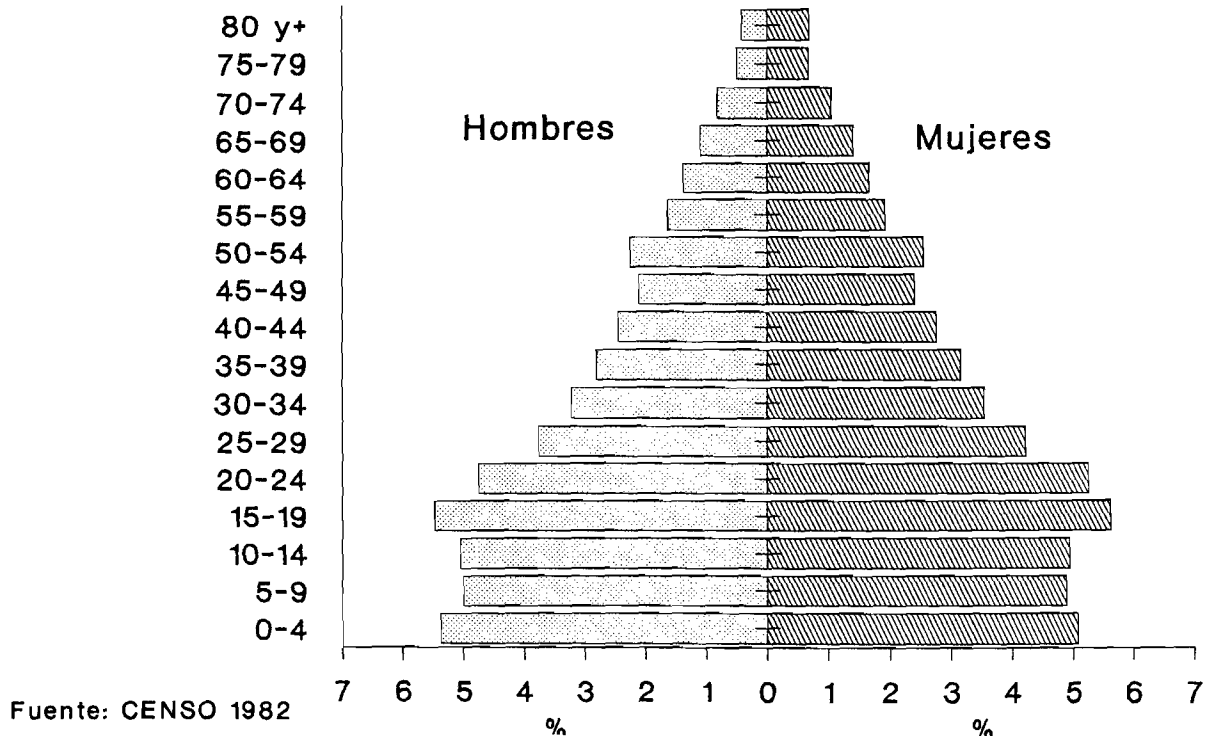


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION SIN NBI
REGION VALPARAISO**
Por edad y sexo

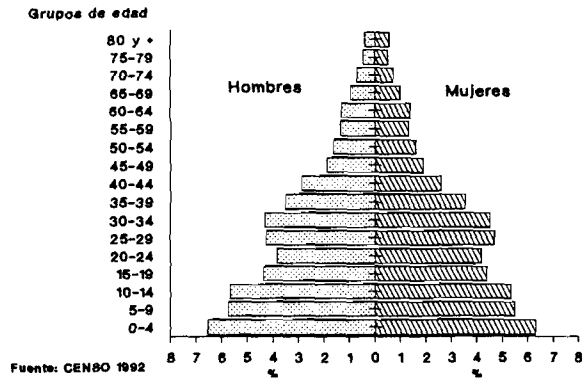


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION
REGION VALPARAISO**
Por edad y sexo

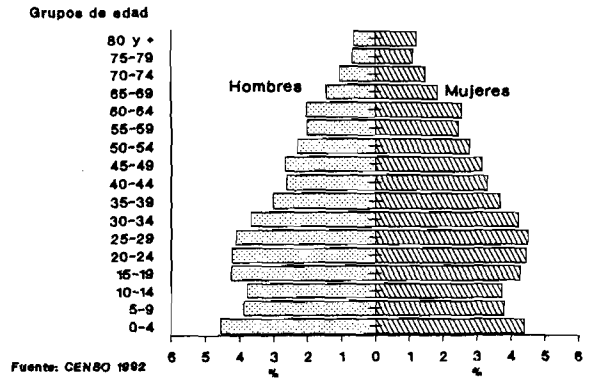
Grupos de edad



**ESTRUCTURA DE LA POBLACION CON NBI
REGION VALPARAISO**
Por edad y sexo

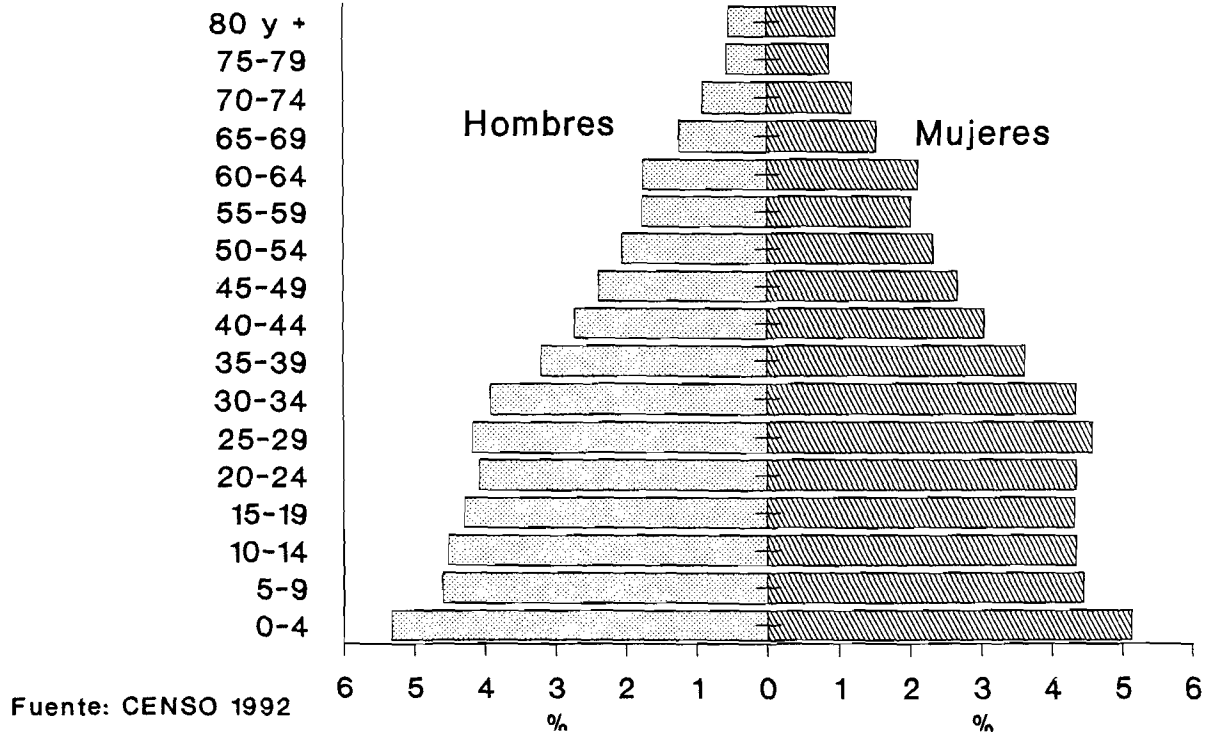


**ESTRUCTURA DE LA POBLACION SIN NBI.
REGION VALPARAISO**
Por edad y sexo



**ESTRUCTURA DE LA POBLACION.
REGION VALPARAISO**
Por edad y sexo

Grupos de edad



CUADRO 1
 I REGION TARAPACA
 ESTIMACIONES DE FECUNDIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL
 POR ESTRATO DE POBREZA Y AREA DE RESIDENCIA 1982 Y 1992.

INDICADORES	Estrato y area								
	NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS			NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS			TOTAL		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
CENSO de 1982									
TGF(hijos por mujer)	3.4034	5.1178	3.5238	2.6263	2.8166	2.628	3.0549	4.8610	3.1314
TMI (por mil)	40.12	60.95	42.02	33.12	50.93	33.44	37.6	60.43	39.07
TMI (Fecha estimacion)	1977.53	1977.37	1977.52	1978	1977.15	1977.99	1977.69	1977.36	1977.67
CENSO de 1992									
TGF(hijos por mujer)	3.1331	4.5549	3.2417	2.365	2.9002	2.3738	2.6926	4.1943	2.7568
TMI (por mil)	18.52	28.15	19.45	13.7	18.65	13.69	16.24	25.63	16.84
TMI (Fecha estimacion)	1987.68	1987.38	1987.65	1988.01	1987.51	1988	1987.82	1987.36	1987.79

CUADRO 2
 II REGION DE ANTOFAGASTA
 ESTIMACIONES DE FECUNDIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL
 POR ESTRATO DE POBREZA Y AREA DE RESIDENCIA 1982 Y 1992.

INDICADORES	Estrato y area								
	NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS			NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS			TOTAL		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
CENSO de 1982									
TGF(hijos por mujer)	3.6965	5.1745	3.722	2.6645	4.834	2.6675	3.227	5.0965	3.2445
TMI (por mil)	46.68	48.87	46.73	37.53	57.62	37.61	43.66	50.7	43.75
TMI (Fecha estimacion)	1977.6	1977.51	1977.6	1978.08	1976.8	1978.07	1977.75	1977.47	1977.75
CENSO de 1992									
TGF(hijos por mujer)	3.4453	3.9178	3.463	2.5043	2.1599	2.503	2.888	3.5743	2.901
TMI (por mil)	22.35	35.82	22.87	16.7	33.28	16.76	19.63	34.29	19.98
TMI (Fecha estimacion)	1987.71	1987.27	1987.7	1987.99	1987.13	1987.99	1987.84	1987.26	1987.83

CUADRO 3
 III REGION ATACAMA
 ESTIMACIONES DE FECUNDIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL
 POR ESTRATO DE POBREZA Y AREA DE RESIDENCIA 1982 Y 1992.

INDICADORES	Estrato y area								
	NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS			NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS			TOTAL		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
CENSO de 1982									
TGF(hijos por mujer)	3.5728	4.4768	3.6524	2.7965	3.3295	2.8058	3.2881	4.3372	3.3543
TMI (por mil)	45.95	50.39	46.49	33.47	44.36	33.32	42.6	49.01	43.17
TMI (Fecha estimacion)	1977.667	1977.143	1977.613	1978.083	1977.693	1978.077	1977.723	1977.173	1977.673
CENSO de 1992									
TGF(hijos por mujer)	3.4135	3.2567	3.4081	2.5342	2.598	2.5378	2.9398	3.0762	2.9571
TMI (por mil)	20.41	25.4	21.05	17.08	33.68	17.37	18.88	24.53	19.45
TMI (Fecha estimacion)	1987.39	1987.137	1987.36	1987.72	1986.4	1987.67	1987.523	1986.95	1987.48

CUADRO 4
 V REGION DE VALPARAISO:
 ESTIMACIONES DE FECUNDIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL
 POR ESTRATO DE POBREZA Y AREA DE RESIDENCIA 1982 Y 1992.

INDICADORES	Estrato y area								
	NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS			NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS			TOTAL		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
CENSO de 1982									
TGF(hijos por mujer)	3.5142	4.0509	3.574	2.2885	2.4167	2.2883	2.8535	3.5625	2.907
TMI (por mil)	41.47	41.89	41.5	35.07	45.09	35.78	39.1	42.69	39.46
TMI (Fecha estimacion)	1977.65	1977.57	1977.63	1978.18	1977.45	1978.13	1977.85	1977.55	1977.81
CENSO de 1992									
TGF(hijos por mujer)	3.1832	3.5632	3.2313	2.1875	2.1723	2.1822	2.5567	2.9087	2.5897
TMI (por mil)	19.9	18.14	19.66	16.27	20.6	16.71	18.16	19.29	18.31
TMI (Fecha estimacion)	1987.55	1987.27	1987.52	1987.07	1987.32	1988	1987.84	1987.35	1977.78

I REGIÓN DE TARAPACA:

ESTIMACIONES DE LA ESTRUCTURA DE FECUNDIDAD POR ESTRATO DE POBREZA
Y AREA DE RESIDENCIA, SEGUN GRUPOS EDAD DE LA MADRE 1982 Y 1992.

E S T R A T O Y A R E A									

INDICADOR	NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS			NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS			TOTAL		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total

CENSO de 1982									
15-19	13.84	13.05	13.71	10.03	20.04	10.14	12.37	10.14	12.42
20-24	29.15	26.32	28.75	27.57	23.50	27.53	28.67	27.53	28.45
25-29	25.67	22.78	25.30	28.63	27.07	28.61	26.84	28.61	26.57
30-34	17.60	14.91	17.37	19.84	11.72	19.73	18.46	19.73	18.23
35-39	9.48	16.72	10.31	10.43	12.69	10.46	9.80	10.46	10.28
40-44	3.81	4.72	3.96	2.91	4.95	2.93	3.34	2.93	3.45
45-49	0.46	1.50	0.61	0.59	0.00	0.59	0.51	0.59	0.59
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

CENSO de 1992									
15-19	14.70	12.09	14.42	10.32	7.22	10.28	12.57	11.93	12.51
20-24	26.54	26.67	26.59	26.11	38.21	26.28	26.39	28.17	26.53
25-29	25.89	21.82	25.45	27.93	16.52	27.74	26.91	21.06	26.55
30-34	18.69	20.20	18.74	20.70	27.12	20.83	19.68	20.74	19.71
35-39	10.52	11.65	10.63	11.08	10.93	11.08	10.73	11.48	10.75
40-44	3.32	5.98	3.66	3.38	0.00	3.33	3.32	5.24	3.43
45-49	0.37	1.58	0.52	0.49	0.00	0.46	0.43	1.37	0.49
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

II REGION DE ANTOFAGASTA:

ESTIMACIONES DE LA ESTRUCTURA DE FECUNDIDAD POR ESTRATO DE POBREZA
Y AREA DE RESIDENCIA, SEGUN GRUPOS EDAD DE LA MADRE 1982 Y 1992.

ESTRATO Y AREA

INDICADOR	NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS			NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS			TOTAL		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total

CENSO de 1982									
15-19	14.66	13.96	14.62	9.66	10.31	9.67	13.17	13.73	13.16
20-24	29.00	21.73	28.83	27.85	20.86	27.87	28.51	21.66	28.42
25-29	26.19	22.23	26.11	30.34	7.93	30.25	27.61	21.01	27.52
30-34	17.12	19.88	17.18	19.44	12.42	19.42	17.91	19.80	17.94
35-39	8.25	13.73	8.37	9.12	48.47	9.20	8.55	15.76	8.65
40-44	3.98	5.51	4.03	2.95	0.00	2.94	3.53	5.23	3.58
45-49	0.80	2.96	0.86	0.64	0.00	0.64	0.71	2.82	0.74
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

CENSO de 1992									
15-19	14.45	17.38	14.51	11.20	24.79	11.25	12.93	18.38	13.00
20-24	28.65	26.35	28.59	27.07	32.38	27.11	27.96	27.29	27.97
25-29	25.31	21.47	25.19	29.37	20.23	29.32	27.37	21.63	27.27
30-34	17.75	16.39	17.70	19.78	16.97	19.78	18.75	16.48	18.72
35-39	10.46	12.05	10.53	9.24	5.65	9.23	9.71	10.69	9.76
40-44	2.96	6.34	3.09	2.87	0.00	2.86	2.86	5.53	2.90
45-49	0.41	0.00	0.39	0.44	0.00	0.44	0.42	0.00	0.40
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

III REGION DE ATACAMA:

ESTIMACIONES DE LA ESTRUCTURA DE FECUNDIDAD POR ESTRATO DE POBREZA
Y AREA DE RESIDENCIA, SEGUN GRUPOS EDAD DE LA MADRE 1982 Y 1992.

E S T R A T O Y A R E A									

INDICADOR	NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS			NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS			TOTAL		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total

CENSO de 1982									
15-19	14.13	15.05	14.20	10.56	1.29	10.44	13.35	14.55	13.44
20-24	30.73	29.95	30.66	27.00	36.52	27.12	29.71	30.14	29.80
25-29	27.02	21.03	26.38	28.41	37.08	28.51	27.20	21.75	26.76
30-34	15.55	13.96	15.37	19.87	25.09	19.92	16.76	14.51	16.56
35-39	8.58	11.87	8.93	10.36	0.00	10.25	9.06	11.49	9.24
40-44	3.48	6.40	3.79	3.20	0.00	3.15	3.38	5.93	3.59
45-49	0.52	1.73	0.66	0.63	0.00	0.61	0.55	1.63	0.63
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

CENSO de 1992									
15-19	15.60	25.50	16.48	12.55	19.96	12.77	14.34	24.37	14.96
20-24	30.32	26.47	29.94	28.31	25.67	28.25	29.52	26.33	29.35
25-29	24.42	21.37	24.12	26.01	19.73	25.77	25.17	20.90	24.87
30-34	16.74	15.05	16.59	19.34	22.96	19.48	17.86	16.87	17.81
35-39	9.51	7.86	9.36	10.69	8.20	10.60	9.95	7.92	9.81
40-44	3.08	1.81	2.98	2.78	3.46	2.80	2.84	2.32	2.81
45-49	0.34	1.95	0.53	0.34	0.00	0.32	0.32	1.28	0.39
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

V REGION DE VALPARAISO:

ESTIMACIONES DE LA ESTRUCTURA DE FECUNDIDAD POR ESTRATO DE POBREZA
Y AREA DE RESIDENCIA, SEGUN GRUPOS EDAD DE LA MADRE 1982 Y 1992.

E S T R A T O Y A R E A									
INDICADOR	NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS			NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS			TOTAL		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total

CENSO de 1982									
15-19	12.81	14.00	13.01	8.19	15.58	8.65	11.14	14.43	11.54
20-24	29.71	28.72	29.57	25.98	28.20	26.11	28.02	28.48	28.07
25-29	26.15	23.49	25.78	30.26	26.36	30.02	27.84	24.11	27.43
30-34	17.25	17.56	17.28	21.37	17.73	21.15	18.98	17.75	18.83
35-39	9.66	10.44	9.74	10.31	8.77	10.23	9.90	10.09	9.91
40-44	3.88	4.92	4.02	3.21	3.12	3.21	3.52	4.46	3.61
45-49	0.55	0.86	0.60	0.68	0.23	0.66	0.60	0.67	0.60
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

CENSO de 1992									
15-19	14.31	16.49	14.61	9.51	17.61	10.11	11.79	16.93	12.34
20-24	28.83	28.66	28.81	24.30	28.17	24.63	26.31	28.18	26.51
25-29	24.60	24.25	24.57	29.01	23.06	28.51	27.05	24.00	26.72
30-34	18.00	15.14	17.61	21.51	18.62	21.29	19.95	16.66	19.62
35-39	10.15	10.69	10.21	12.02	9.85	11.87	11.15	10.49	11.06
40-44	3.77	4.49	3.85	3.34	2.42	3.28	3.44	3.49	3.44
45-49	0.35	0.31	0.34	0.32	0.28	0.30	0.31	0.28	0.31
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

CUADRO 40

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA RURAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1982.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO PARIDEZ A #	TASA FEC. P(i)	FEC.ACUM. f(i)	FA(i)	PARIDAD E. F(i)	RAZON P/F	TASA FEC. 56x	TASA FEC CORREGIDA
15-19	674	201	47	0.2982	0.0697	0.3487	0.1499	1.9892	0.0862	0.1262
20-24	614	850	110	1.3844	0.1792	1.2444	0.8902	1.555	0.1785	0.2614
25-29	470	1078	63	2.2936	0.134	1.9146	1.6696	1.3737	0.1288	0.1887
30-34	351	1162	31	3.3105	0.0883	2.3562	2.1876	1.5133	0.086	0.1259
35-39	327	1487	23	4.5474	0.0703	2.7079	2.5762	1.7651	0.0681	0.0997
40-44	287	1582	11	5.5122	0.0383	2.8996	2.825	1.9512	0.0351	0.0514
45-49	241	1535	3	6.3693	0.0124	2.9618	2.9472	2.1611	0.0097	0.0141
TOTAL						0.5924			0.5924	0.8674
FEC. TOTAL						2.9618			2.9618	4.3372
Factor de connecci ⁿ						- (P2/F2+P3/F3)/2				1.4644

CUADRO 41

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA RURAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1982.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO PARIDEZ A #	TASA FEC. P(i)	FEC.ACUM. f(i)	FA(i)	PARIDAD E. F(i)	RAZON P/F	TASA FEC. 56x	TASA FEC CORREGIDA
15-19	622	192	47	0.3087	0.0756	0.3778	0.1636	1.8872	0.0931	0.1348
20-24	557	809	104	1.4524	0.1867	1.3114	0.9455	1.5362	0.1852	0.2682
25-29	428	1015	58	2.3715	0.1355	1.989	1.7434	1.3603	0.13	0.1883
30-34	329	1106	29	3.3617	0.0881	2.4297	2.2589	1.4882	0.0863	0.125
35-39	305	1421	23	4.659	0.0754	2.8067	2.6639	1.7489	0.0734	0.1063
40-44	255	1446	11	5.6706	0.0431	3.0224	2.9392	1.9293	0.0395	0.0573
45-49	218	1415	3	6.4908	0.0138	3.0912	3.0752	2.1107	0.0107	0.0155
TOTAL						0.6182			0.6182	0.8954
FEC. TOTAL						3.0912			3.0912	4.4768
Factor de connecci ⁿ						- (P2/F2+P3/F3)/2				1.4482

CUADRO 42

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA RURAL SI NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO PARIDEZ A #	TASA FEC. P(i)	FEC.ACUM. f(i)	FA(i)	PARIDAD E. F(i)	RAZON P/F	TASA FEC. 56x	TASA FEC CORREGIDA	
15-19	52	9	0	0.1731	0	0	-0.016	-10.8127	0.0041	0.0086	
20-24	57	41	6	0.7193	0.1053	0.5263	0.2852	2.5222	0.1151	0.2432	
25-29	42	63	5	1.5	0.119	1.1216	0.8809	1.7029	0.1169	0.2469	
30-34	22	56	2	2.5455	0.0909	1.5761	1.439	1.7689	0.0791	0.1671	
35-39	22	66	0	3	0	1.5761	1.577	1.9023	0	0	
40-44	32	136	0	4.25	0	1.5761	1.5761	2.6966	0	0	
45-49	23	120	0	5.2174	0	1.5761	1.5758	3.311	0	0	
TOTAL					0.	0.3152				0.3152	0.6659
FEC. TOTAL					1.576	1.5761				1.5761	3.3295
Factor de connecci ⁿ						- (P2/F2+P3/F3)/2					2.1125

CUADRO 43

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA URBANA, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1982.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. /ULTIMO TENIDOS	PARIDEZ A #0	TASA FEC. P(i)	FEC.ACUM. f(i)	PARIDAD E. FA(i)	RAZON F(i)	TASA FEC. P/F	TASA FEC. 5x	TASA FEC. CORREGIDA
15-19	10200	1618	499	0.1586	0.0489	0.2446	0.1045	1.5176	0.0604	0.0878
20-24	8524	7956	1121	0.9334	0.1315	0.9022	0.6219	1.5009	0.1344	0.1954
25-29	7439	13601	946	1.8283	0.1272	1.5380	1.2998	1.4066	0.1231	0.1789
30-34	6249	16348	502	2.6161	0.0803	1.9397	1.7964	1.4563	0.0758	0.1102
35-39	5158	16993	226	3.2945	0.0438	2.1587	2.0820	1.5824	0.0410	0.0596
40-44	4224	16989	73	4.0220	0.0173	2.2452	2.2172	1.8140	0.0153	0.0222
45-49	3306	15055	11	4.5538	0.0033	2.2618	2.2577	2.0170	0.0024	0.0036
TOTAL						0.4524			0.4524	0.6576
FEC. TOTAL						2.2618			2.2618	3.2881
Factor de corrección - (P2/F2+P3/F3)/2										1.4537

CUADRO 44

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA URBANA CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1982.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. /ULTIMO TENIDOS	PARIDEZ A #0	TASA FEC. P(i)	FEC.ACUM. f(i)	PARIDAD E. FA(i)	RAZON F(i)	TASA FEC. P/F	TASA FEC. 5x	TASA FEC. CORREGIDA
15-19	7272	1337	402	0.1839	0.0553	0.2764	0.1182	1.5553	0.0685	0.101
20-24	5800	6184	849	1.0662	0.1464	1.0083	0.6988	1.5257	0.1489	0.2196
25-29	4727	9675	644	2.0468	0.1362	1.6895	1.438	1.4233	0.131	0.1931
30-34	3959	11580	317	2.925	0.0801	2.0898	1.9473	1.5021	0.0754	0.1111
35-39	3285	12191	145	3.7111	0.0441	2.3105	2.232	1.6627	0.0416	0.0613
40-44	2721	12254	52	4.5035	0.0191	2.4061	2.3759	1.8955	0.0169	0.0249
45-49	2062	10524	7	5.1038	0.0034	2.4231	2.4189	2.1099	0.0025	0.0037
TOTAL						0.4846			0.4846	0.7146
FEC. TOTAL						2.4231			2.4231	3.5728
Factor de corrección - (P2/F2+P3/F3)/2										1.4745

CUADRO 45

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA URBANA SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. /ULTIMO TENIDOS	PARIDEZ A #0	TASA FEC. P(i)	FEC.ACUM. f(i)	PARIDAD E. FA(i)	RAZON F(i)	TASA FEC. P/F	TASA FEC. 5x	TASA FEC. CORREGIDA
15-19	2928	281	97	0.096	0.0331	0.1656	0.0697	1.3769	0.0407	0.0591
20-24	2724	1772	272	0.6505	0.0999	0.6649	0.4443	1.464	0.1041	0.1511
25-29	2712	3926	302	1.4476	0.1114	1.2217	1.0058	1.4393	0.1095	0.159
30-34	2290	4768	185	2.0821	0.0808	1.6256	1.481	1.4059	0.0766	0.1112
35-39	1873	4802	81	2.5638	0.0432	1.8419	1.7683	1.4499	0.0399	0.058
40-44	1503	4735	21	3.1504	0.014	1.9117	1.8878	1.6688	0.0124	0.0179
45-49	1244	4531	4	3.6423	0.0032	1.9278	1.9239	1.8932	0.0024	0.0035
TOTAL						0.3856			0.3856	0.5597
FEC. TOTAL						1.9278			1.9278	2.7985
Factor de corrección - (P2/F2+P3/F3)/2										1.4517

CUADRO 46
 CHILE - III REGION ATACAMA
 TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO AÑO	PARIDEZ P(i)	TASA FEC. f(i)	FEC.ACUM. FA(i)	PARIDAD E. F(i)	RAZON P/F	TASA FEC. 56x	TASA FEC CORREGIDA
15-19	9691	1697	688	0.1751	0.071	0.355	0.1549	1.1308	0.0868	0.0885
20-24	10077	9035	1704	0.8966	0.1691	1.2005	0.8515	1.053	0.1702	0.1736
25-29	10980	17967	1627	1.6363	0.1482	1.9414	1.6585	0.9867	0.1442	0.1471
30-34	10063	22690	1089	2.2548	0.1082	2.4824	2.2876	0.9857	0.1033	0.1053
35-39	8282	22857	510	2.7598	0.0616	2.7903	2.6865	1.0273	0.0569	0.058
40-44	6463	20168	121	3.1205	0.0187	2.8839	2.8548	1.0931	0.0163	0.0166
45-49	5096	18316	16	3.5942	0.0031	2.8996	2.8957	1.2412	0.0023	0.0023
TOTAL						0.5799			0.5799	0.5914
TOTAL FEC.						2.8996			2.8996	2.9571
Factor de corrección - (P2/F2+P3/F3)/2										1.0198

CUADRO 47
 CHILE - III REGION ATACAMA
 TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO AÑO	PARIDEZ P(i)	TASA FEC. f(i)	FEC.ACUM. FA(i)	PARIDAD E. F(i)	RAZON P/F	TASA FEC. 56x	TASA FEC CORREGIDA
15-19	4857	1080	440	0.2224	0.0906	0.453	0.1994	1.1151	0.1107	0.1123
20-24	5045	5564	1018	1.1029	0.2018	1.4619	1.0509	1.0495	0.2012	0.2041
25-29	5422	10536	908	1.9432	0.1675	2.2992	1.9841	0.9794	0.1621	0.1644
30-34	4783	12602	559	2.6347	0.1169	2.8836	2.6731	0.9856	0.1115	0.1131
35-39	3649	11666	247	3.197	0.0677	3.222	3.1064	1.0292	0.0629	0.0638
40-44	2603	9640	59	3.7034	0.0227	3.3353	3.2975	1.1231	0.02	0.0203
45-49	1852	7923	9	4.2781	0.0049	3.3596	3.3536	1.2757	0.0036	0.0036
TOTAL						0.6719			0.6719	0.6816
FEC. TOTAL						3.3596			3.3596	3.4081
Factor de corrección - (P2/F2+P3/F3)/2										1.0144

CUADRO 48
 CHILE - III REGION ATACAMA
 TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO AÑO	PARIDEZ P(i)	TASA FEC. f(i)	FEC.ACUM. FA(i)	PARIDAD E. F(i)	RAZON P/F	TASA FEC. 56x	TASA FEC CORREGIDA
15-19	4834	617	248	0.1276	0.0513	0.2565	0.1101	1.159	0.0629	0.0648
20-24	5032	3471	686	0.6898	0.1363	0.9382	0.6514	1.059	0.1391	0.1434
25-29	5558	7431	719	1.337	0.1294	1.585	1.3333	1.0028	0.1269	0.1308
30-34	5280	10088	530	1.9106	0.1004	2.0869	1.9057	1.0026	0.096	0.0989
35-39	4633	11191	263	2.4155	0.0568	2.3707	2.2758	1.0614	0.0522	0.0538
40-44	3860	10528	62	2.7275	0.0161	2.451	2.4274	1.1236	0.0138	0.0142
45-49	3244	10393	7	3.2038	0.0022	2.4618	2.459	1.3029	0.0016	0.0016
TOTAL						0.4924			0.4924	0.5076
FEC. TOTAL						2.4618			2.4618	2.5378
Factor de corrección - (P2/F2+P3/F3)/2										1.0309

CUADRO 49

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA RURAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO PARIDEZ AÑO	TASA FEC. P(i)	TASA FEC. f(i)	FEC.ACUM. FA(i)	PARIDAD E. F(i)	RAZON P/F	TASA FEC. 5x	TASA FEC. CORREGIDA
15-19	536	184	74	0.3433	0.1381	0.6903	0.3229	1.0631	0.1623	0.1499
20-24	768	890	141	1.1589	0.1836	1.6083	1.2464	0.9297	0.1754	0.162
25-29	823	1546	117	1.8785	0.1422	2.3191	2.0469	0.9177	0.1392	0.1286
30-34	671	1799	79	2.6811	0.1177	2.9078	2.7015	0.9924	0.1123	0.1038
35-39	520	1643	30	3.1596	0.0577	3.1962	3.1006	1.019	0.0528	0.0487
40-44	378	1441	6	3.8122	0.0159	3.2756	3.2304	1.1801	0.0155	0.0143
45-49	366	1716	4	4.6885	0.0109	3.3302	3.317	1.4135	0.0086	0.0079
TOTAL						0.666			0.666	0.6152
FEC. TOTAL						3.3302			3.3302	3.0762
Factor de correccion-(P2/F2+P3/F3)/2										0.9237

CUADRO 50

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA RURAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1992.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO PARIDEZ AÑO	TASA FEC. P(i)	TASA FEC. f(i)	FEC.ACUM. FA(i)	PARIDAD E. F(i)	RAZON P/F	TASA FEC. 5x	TASA FEC. CORREGIDA
15-19	411	136	61	0.3309	0.1484	0.7421	0.3482	0.9504	0.1744	0.1661
20-24	590	724	112	1.2271	0.1898	1.6912	1.314	0.9339	0.1809	0.1724
25-29	591	1243	89	2.1032	0.1506	2.4442	2.1649	0.9715	0.1461	0.1392
30-34	501	1454	54	2.9022	0.1078	2.9831	2.7917	1.0396	0.1029	0.098
35-39	354	1184	21	3.3446	0.0593	3.2797	3.1851	1.0501	0.0537	0.0512
40-44	260	1086	3	4.1769	0.0115	3.3374	3.2841	1.2719	0.0124	0.0118
45-49	247	1276	4	5.166	0.0162	3.4184	3.3989	1.5199	0.0133	0.0127
TOTAL						0.6837			0.6837	0.6513
FEC. TOTAL						3.4184			3.4184	3.2567
Factor de correccion-(P2/F2+P3/F3)/2										0.9527

CUADRO 51

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA RURAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO PARIDEZ AÑO	TASA FEC. P(i)	TASA FEC. f(i)	FEC.ACUM. FA(i)	PARIDAD E. F(i)	RAZON P/F	TASA FEC. 5x	TASA FEC. CORREGIDA
15-19	125	48	13	0.384	0.104	0.52	0.24	1.6002	0.1227	0.1037
20-24	178	166	29	0.9326	0.1629	1.3346	1.0195	0.9147	0.1578	0.1334
25-29	232	303	28	1.306	0.1207	1.9381	1.681	0.7769	0.1212	0.1025
30-34	170	345	25	2.0294	0.1471	2.6733	2.4226	0.8377	0.1411	0.1193
35-39	166	459	9	2.7651	0.0542	2.9444	2.8465	0.9714	0.0504	0.0426
40-44	118	355	3	3.0085	0.0254	3.0716	3.0426	0.9888	0.0213	0.018
45-49	119	440	0	3.6975	0	3.0716	3.0713	1.2039	0	0
TOTAL						0.6143			0.6143	0.5196
FEC. TOTAL						3.0716			3.0716	2.598
Factor de correccion-(P2/F2+P3/F3)/2										0.8458

CUADRO 52

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA URBANA, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO PARIDEZ A#0	TASA FEC. P(i)	FEC.ACUM. f(i)	PARIDAD E. FA(i)	RAZON F(i)	P/F	TASA FEC. 5fx	TASA FEC CORREGIDA
15-19	9155	1513	614	0.1653	0.0671	0.3353	0.1451	1.1392	0.0824	0.0843
20-24	9309	8145	1563	0.875	0.1679	1.1748	0.8271	1.0579	0.1696	0.1736
25-29	10157	16421	1510	1.6167	0.1487	1.9182	1.6345	0.9891	0.1446	0.148
30-34	9392	20891	1010	2.2243	0.1075	2.4559	2.2618	0.9834	0.1026	0.105
35-39	7762	21214	480	2.7331	0.0618	2.7651	2.6607	1.0272	0.0571	0.0585
40-44	6085	18727	115	3.0776	0.0189	2.8596	2.8317	1.0868	0.0163	0.0167
45-49	4730	16600	12	3.5095	0.0025	2.8722	2.869	1.2233	0.0018	0.0019
TOTAL						0.5744			0.5744	0.588
FEC. TOTAL						2.8722			2.8722	2.9398
Factor de correccion-(P2/F2+P3/F3)/2										1.0235

CUADRO 53

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA URBANA CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO PARIDEZ A#0	TASA FEC. P(i)	FEC.ACUM. f(i)	PARIDAD E. FA(i)	RAZON F(i)	P/F	TASA FEC. 5fx	TASA FEC CORREGIDA
15-19	4446	944	379	0.2123	0.0852	0.4262	0.1856	1.1441	0.1048	0.1065
20-24	4455	4840	906	1.0864	0.2034	1.4431	1.0279	1.057	0.2036	0.207
25-29	4831	9293	819	1.9236	0.1695	2.2907	1.9713	0.9758	0.164	0.1667
30-34	4282	11148	505	2.6035	0.1179	2.8804	2.6678	0.9759	0.1125	0.1143
35-39	3295	10482	226	3.1812	0.0686	3.2233	3.1055	1.0244	0.0639	0.0649
40-44	2343	8554	56	3.6509	0.0239	3.3428	3.3079	1.1037	0.0206	0.021
45-49	1605	6647	5	4.1414	0.0031	3.3584	3.3545	1.2346	0.0023	0.0023
TOTAL						0.6717			0.6717	0.6827
FEC. TOTAL						3.3584			3.3584	3.4135
Factor de correccion-(P2/F2+P3/F3)/2										1.0164

CUADRO 54

CHILE - III REGION ATACAMA

TASAS DE FECUNDIDAD TOTAL POR AREA URBANA SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

EDAD	TOTAL MUJERES	HIJOS H. TENIDOS	ULTIMO PARIDEZ A#0	TASA FEC. P(i)	FEC.ACUM. f(i)	PARIDAD E. FA(i)	RAZON F(i)	P/F	TASA FEC. 5fx	TASA FEC CORREGIDA
15-19	4709	569	235	0.1208	0.0499	0.2495	0.1067	1.1322	0.0613	0.0636
20-24	4854	3305	657	0.6809	0.1354	0.9263	0.6405	1.063	0.1384	0.1435
25-29	5326	7128	691	1.3383	0.1297	1.575	1.3234	1.0113	0.1271	0.1318
30-34	5110	9743	505	1.9067	0.0988	2.0691	1.8902	1.0087	0.0945	0.098
35-39	4467	10732	254	2.4025	0.0569	2.3534	2.2586	1.0637	0.0523	0.0542
40-44	3742	10173	59	2.7186	0.0158	2.4323	2.4087	1.1286	0.0136	0.0141
45-49	3125	9953	7	3.185	0.0022	2.4435	2.4406	1.305	0.0016	0.0017
TOTAL						0.4887			0.4887	0.5068
FEC. TOTAL						2.4435			2.4435	2.5342
Factor de correccion-(P2/F2+P3/F3)/2										1.0372

CUADRO 1
CHILE - I REGION TARAPACA
TASAS DE MORTALIDAD TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982

Datos b sicos

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19	2207	2086	14224	1	0.05483	1	0.05649	19.01	1981.19	0.05649	0.06538
20-24	11781	11290	14106	2	0.04168	2	0.04257	20.78	1979.81	0.03832	0.04257
25-29	20302	19390	12426	3	0.04492	3	0.04417	20.82	1977.79	0.03784	0.04199
30-34	24821	23534		4	0.05185	5	0.0517	20.51	1975.42	0.04104	0.0459
35-39	25793	24306		5	0.05765	10	0.05858	20.37	1972.83	0.04246	0.04763
40-44	24265	22426		6	0.07579	15	0.07611	19.61	1970.09	0.05026	0.05739
45-49	20745	18971		7	0.08551	20	0.08521	19.53	1967.18	0.05109	0.05845
				p1/p2=	0.1858	p2/p3=	0.5112		1977.67	39.07	=TMI

CUADRO 2
CHILE - I REGION TARAPACA
TASAS DE MORTALIDAD TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

Datos b sicos

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19	1607	1524	1607	1	0.05165	1	0.05218	19.43	1981.16	0.05218	0.05985
20-24	8125	7775	8125	2	0.04308	2	0.04339	20.71	1979.72	0.03899	0.04339
25-29	13154	12501	13154	3	0.04964	3	0.04835	20.52	1977.64	0.04099	0.04583
30-34	15624	14692		4	0.05965	5	0.05905	20.02	1975.2	0.04608	0.05205
35-39	15336	14341		5	0.06488	10	0.0655	19.95	1972.55	0.04675	0.0529
40-44	13857	12614		6	0.0897	15	0.08951	18.91	1969.78	0.05758	0.06679
45-49	11526	10391		7	0.09847	20	0.0975	18.93	1966.89	0.0573	0.06643
				p1/p2=	0.2002	p2/p3=	0.5358		1977.52	42.02	=TMI

CUADRO 3
CHILE - I REGION TARAPACA
TASAS DE MORTALIDAD TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

Datos b sicos

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19	600	562	6224	1	0.06333	1	0.06745	17.99	1981.24	0.06745	0.07955
20-24	3656	3515	6009	2	0.03857	2	0.04049	20.94	1979.98	0.03661	0.04049
25-29	7148	6889	5402	3	0.03623	3	0.03635	21.47	1978.11	0.03164	0.03471
30-34	9197	8842		4	0.0386	5	0.03909	21.43	1975.89	0.03207	0.03519
35-39	10457	9965		5	0.04705	10	0.04849	20.99	1973.43	0.03616	0.03993
40-44	10408	9812		6	0.05726	15	0.05832	20.6	1970.76	0.0401	0.04474
45-49	9219	8580		7	0.06931	20	0.07004	20.3	1967.82	0.04322	0.04856
				p1/p2=	0.1584	p2/p3=	0.4598		1977.99	33.44	=TMI

CUADRO 4

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD TOTAL POR AREA RURAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	159	152	553	1	0.04403	1	0.04381	20.24	1981.14	0.04381	0.04927
20-24	739	686	548	2	0.07172	2	0.07124	18.59	1979.64	0.06102	0.07124
25-29	1166	1084	486	3	0.07033	3	0.06778	19.15	1977.47	0.05507	0.06356
30-34	1512	1375		4	0.09061	5	0.08896	18.2	1974.96	0.06519	0.07663
35-39	1647	1488		5	0.09654	10	0.09673	18.22	1972.24	0.06495	0.07631
40-44	1445	1257		6	0.1301	15	0.12883	16.95	1969.42	0.0792	0.09492
45-49	1388	1190		7	0.14265	20	0.14017	16.96	1966.55	0.0791	0.09478

$$p1/p2= 0.2132 \quad p1/p2= 0.5621 \quad 1977.36 \quad 60.43 =TMI$$

CUADRO 5

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA RURAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1982.

Datos b sicos

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	145	138	500	1	0.04828	1	0.04903	19.73	1981.18	0.04903	0.05582
20-24	683	636	485	2	0.06881	2	0.06886	18.78	1979.68	0.05898	0.06886
25-29	1085	1006	434	3	0.07281	3	0.07011	18.99	1977.49	0.05671	0.06567
30-34	1405	1273		4	0.09395	5	0.09203	18.02	1974.93	0.06715	0.07916
35-39	1516	1369		5	0.09697	10	0.09688	18.21	1972.15	0.06504	0.07643
40-44	1337	1156		6	0.13538	15	0.13366	16.72	1969.3	0.08185	0.09843
45-49	1218	1035		7	0.15025	20	0.14721	16.65	1966.43	0.08271	0.09957

$$p1/p2= 0.2059 \quad p2/p3= 0.5633 \quad 1977.37 \quad 60.95 =TMI$$

CUADRO 6

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA RURAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

Datos b sicos

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	14	14	53	1	0	1	0	99	1980.69	9.99999	9.99999
20-24	56	50	63	2	0.10714	2	0.10135	16.54	1979.17	0.08405	0.10135
25-29	81	78	52	3	0.03704	3	0.03576	21.53	1977.22	0.03117	0.03416
30-34	107	102		4	0.04673	5	0.04663	20.85	1975.07	0.03757	0.04165
35-39	131	119		5	0.0916	10	0.0938	18.38	1972.8	0.06324	0.07411
40-44	108	101		6	0.06481	15	0.06573	20.18	1970.36	0.04446	0.05007
45-49	170	155		7	0.08824	20	0.08873	19.36	1967.57	0.05287	0.06073

$$p1/p2= 0.2972 \quad p2/p3= 0.5706 \quad 1977.15 \quad 50.93 =TMI$$

CUADRO 7

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL POR AREA URBANA, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

Datos b sicos

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	2048	1934	13671	1	0.05566	1	0.0575	18.91	1981.19	0.0575	0.06669
20-24	11042	10604	13558	2	0.03967	2	0.04059	20.94	1979.82	0.0367	0.04059
25-29	19136	18306	11940	3	0.04337	3	0.0427	20.93	1977.81	0.03673	0.04064
30-34	23309	22159		4	0.04934	5	0.04924	20.68	1975.45	0.03936	0.04384
35-39	24146	22818		5	0.055	10	0.05593	20.53	1972.86	0.04081	0.04561
40-44	22820	21169		6	0.07235	15	0.07271	19.79	1970.12	0.0484	0.05501
45-49	19357	17781		7	0.08142	20	0.08119	19.73	1967.22	0.04905	0.05585

$$p1/p2 = 0.1839 \quad p2/p3 = 0.5082 \quad 1977.69 \quad 37.60 = TMI$$

CUADRO 8

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA URBANA CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1982.

Datos b sicos

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1462	1386	7500	1	0.05198	1	0.05255	19.39	1981.16	0.05255	0.06032
20-24	7442	7139	7612	2	0.04071	2	0.04105	20.9	1979.73	0.03707	0.04105
25-29	12069	11495	6590	3	0.04756	3	0.04636	20.66	1977.65	0.03949	0.044
30-34	14219	13419		4	0.05626	5	0.05574	20.24	1975.22	0.04381	0.04927
35-39	13820	12972		5	0.06136	10	0.06199	20.16	1972.58	0.04459	0.05023
40-44	12520	11458		6	0.08482	15	0.0847	19.16	1969.81	0.05495	0.0634
45-49	10308	9356		7	0.09236	20	0.0915	19.22	1966.92	0.05427	0.06253

$$p1/p2 = 0.1994 \quad p2/p3 = 0.5338 \quad 1977.53 \quad 40.12 = TMI$$

CUADRO 9

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA URBANA SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

Datos b sicos

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	586	548	6171	1	0.06485	1	0.06927	17.83	1981.25	0.06927	0.08193
20-24	3600	3465	5946	2	0.0375	2	0.03941	21.04	1979.98	0.03571	0.03941
25-29	7067	6811	5350	3	0.03622	3	0.03635	21.47	1978.13	0.03165	0.03471
30-34	9090	8740		4	0.0385	5	0.039	21.44	1975.9	0.032	0.03512
35-39	10326	9846		5	0.04648	10	0.04791	21.03	1973.44	0.03578	0.03948
40-44	10300	9711		6	0.05718	15	0.05825	20.61	1970.77	0.04005	0.04469
45-49	9049	8425		7	0.06896	20	0.06969	20.32	1967.83	0.04303	0.04833

$$p1/p2 = 0.1568 \quad p2/p3 = 0.4583 \quad 1978.00 \quad 33.12 = TMI$$

CUADRO 10

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Datos b sicos

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19	2023	1983	15066	1	0.01977	1	0.01957	22.86	1991.1	0.01957	0.02094
20-24	10361	10201	14933	2	0.01544	2	0.01582	23.48	1989.77	0.01492	0.01582
25-29	22092	21709	15459	3	0.01734	3	0.01724	23.37	1987.9	0.01571	0.01669
30-34	31570	30846		4	0.02293	5	0.02316	22.82	1985.71	0.01988	0.02129
35-39	33395	32343		5	0.0315	10	0.03245	22.2	1983.31	0.02514	0.02723
40-44	30410	29048		6	0.04479	15	0.04561	21.4	1980.71	0.03231	0.03548
45-49	26361	24689		7	0.06343	20	0.06408	20.61	1977.81	0.04	0.04463

p1/p2= 0.1935 p2/p3= 0.4855 1987.79 16.84 =TMI

CUADRO 11

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD MADRE CENSO 1992.

Datos b sicos

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19	1267	1240	6926	1	0.02131	1	0.02064	22.73	1991.06	0.02064	0.02215
20-24	6027	5917	6839	2	0.01825	2	0.01845	23.15	1989.69	0.01733	0.01845
25-29	11942	11701	6877	3	0.02018	3	0.0199	23.05	1987.75	0.01803	0.01922
30-34	15864	15435		4	0.02704	5	0.02714	22.45	1985.51	0.02298	0.02479
35-39	15882	15288		5	0.0374	10	0.03832	21.74	1983.07	0.02922	0.0319
40-44	14289	13510		6	0.05452	15	0.05523	20.78	1980.45	0.03828	0.04252
45-49	11255	10542		7	0.06335	20	0.06367	20.63	1977.57	0.03978	0.04435

p1/p2= 0.2076 p2/p3= 0.5075 1987.65 19.45 =TMI

CUADRO 12

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1992.

Datos b sicos

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19	756	743	8140	1	0.0172	1	0.01752	23.12	1991.14	0.01752	0.01866
20-24	4334	4284	8094	2	0.01154	2	0.01204	23.96	1989.89	0.01146	0.01204
25-29	10150	10008	8582	3	0.01399	3	0.01409	23.75	1988.11	0.01296	0.01368
30-34	15706	15411		4	0.01878	5	0.01914	23.24	1986	0.01666	0.01772
35-39	17513	17055		5	0.02615	10	0.02716	22.64	1983.67	0.02136	0.02297
40-44	16121	15538		6	0.03616	15	0.03713	21.99	1981.11	0.02688	0.02919
45-49	15106	14327		7	0.05157	20	0.05252	21.27	1978.18	0.03356	0.03693

p1/p2= 0.1734 p2/p3= 0.4527 1988.00 13.69 =TMI

CUADRO 13

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL RURAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1992.

Datos b sicos

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19	109	109	572	1	0	1	0	99	1991.45	9.99999	9.99999
20-24	766	749	656	2	0.02219	2	0.02254	22.69	1989.91	0.02099	0.02254
25-29	1333	1293	661	3	0.03001	3	0.02861	22.17	1987.52	0.02534	0.02746
30-34	1636	1573		4	0.03851	5	0.03708	21.59	1984.66	0.03056	0.03346
35-39	1679	1602		5	0.04586	10	0.0449	21.25	1981.54	0.03371	0.0371
40-44	1759	1631		6	0.07277	15	0.07029	19.92	1978.42	0.04708	0.05331
45-49	1670	1496		7	0.10419	20	0.09994	18.82	1975.5	0.05854	0.06804

$p1/p2=$ 0.1632 $p2/p3=$ 0.579 1987.36 25.63 =TMI

CUADRO 14

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL RURAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Datos b sicos

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19	99	99	490	1	0	1	0	99	1991.44	9.99999	9.99999
20-24	674	658	547	2	0.02374	2	0.02413	22.52	1989.91	0.02239	0.02413
25-29	1133	1097	529	3	0.03177	3	0.03035	22	1987.53	0.0268	0.0291
30-34	1290	1232		4	0.04496	5	0.04337	21.08	1984.7	0.03527	0.0389
35-39	1404	1334		5	0.04986	10	0.0489	20.96	1981.61	0.03642	0.04025
40-44	1515	1396		6	0.07855	15	0.07603	19.62	1978.5	0.05021	0.05733
45-49	1454	1296		7	0.10867	20	0.10443	18.6	1975.59	0.06083	0.071

$p1/p2=$ 0.164 $p2/p3=$ 0.5753 1987.38 28.15 =TMI

CUADRO 15

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA RURAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1992.

Datos b sicos

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19	10	10	82	1	0	1	0	99	1991.51	9.99999	9.99999
20-24	92	91	109	2	0.01087	2	0.01121	99	1990.02	9.99999	9.99999
25-29	200	196	132	3	0.02	3	0.01923	23.13	1987.67	0.01745	0.01858
30-34	346	341		4	0.01445	5	0.01399	23.83	1984.84	0.01242	0.01308
35-39	275	268		5	0.02545	10	0.02502	22.83	1981.74	0.01984	0.02125
40-44	244	235		6	0.03689	15	0.03577	22.1	1978.61	0.02597	0.02817
45-49	216	200		7	0.07407	20	0.07133	20.23	1975.68	0.04392	0.04941

$p1/p2=$ 0.1445 $p2/p3=$ 0.5571 1984.71 18.65 =TMI

CUADRO 16

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL POR AREA URBANA, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Datos b sicos

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1914	1874	14494	1	0.0209	1	0.02041	22.76	1991.07	0.02041	0.02189
20-24	9595	9452	14277	2	0.0149	2	0.01526	23.55	1989.76	0.01441	0.01526
25-29	20759	20416	14798	3	0.01652	3	0.01648	23.46	1987.92	0.01505	0.01596
30-34	29934	29273		4	0.02208	5	0.02238	22.89	1985.78	0.01927	0.0206
35-39	31716	30741		5	0.03074	10	0.03178	22.25	1983.44	0.02466	0.02669
40-44	28651	27417		6	0.04307	15	0.04403	21.51	1980.88	0.0313	0.03431
45-49	24691	23373		7	0.05338	20	0.05413	21.17	1977.98	0.03451	0.03802

$p1/p2=$ 0.1965 $p2/p3=$ 0.4791 1987.82 16.24 =TMI

CUADRO 17

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA URBANA CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1992.

Datos b sicos

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1168	1141	6436	1	0.02312	1	0.02189	22.58	1991.01	0.02189	0.02356
20-24	5353	5259	6292	2	0.01756	2	0.01773	23.24	1989.66	0.01667	0.01773
25-29	10809	10604	6348	3	0.01897	3	0.01877	23.18	1987.78	0.01705	0.01815
30-34	14574	14203		4	0.02546	5	0.02567	22.59	1985.61	0.02183	0.0235
35-39	14478	13954		5	0.03619	10	0.03727	21.81	1983.25	0.0285	0.03107
40-44	12774	12114		6	0.05167	15	0.05263	20.93	1980.69	0.03675	0.04065
45-49	9801	9246		7	0.05663	20	0.05721	20.98	1977.8	0.03629	0.0401

$p1/p2=$ 0.2133 $p2/p3=$ 0.4996 1987.68 18.52 =TMI

CUADRO 18

CHILE - I REGION TARAPACA

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA URBANA SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Datos b sicos

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	746	733	8058	1	0.01743	1	0.0177	23.09	1991.13	0.0177	0.01885
20-24	4242	4193	7985	2	0.01155	2	0.01205	23.96	1989.89	0.01148	0.01205
25-29	9950	9812	8450	3	0.01387	3	0.01398	23.77	1988.12	0.01287	0.01357
30-34	15360	15070		4	0.01888	5	0.01926	23.23	1986.02	0.01675	0.01782
35-39	17238	16787		5	0.02616	10	0.02719	22.64	1983.7	0.02139	0.023
40-44	15877	15303		6	0.03615	15	0.03715	21.99	1981.15	0.02689	0.02921
45-49	14890	14127		7	0.05124	20	0.05224	21.29	1978.22	0.0334	0.03673

$p1/p2=$ 0.1743 $p2/p3=$ 0.4512 1988.01 13.70 =TMI

CUADRO 19
CHILE - II REGION ANTOFAGASTA
TASAS DE MORTALIDAD TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos	Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)				
15-19		2881		2705	17429	1	0.06109	1	0.06157	18.53	1981.14	0.06157	0.07195				
20-24		15725		14956	18039	2	0.0489	2	0.05006	20.18	1979.79	0.04445	0.05006				
25-29		27406		26057	15579	3	0.04922	3	0.04874	20.49	1977.86	0.04128	0.04619				
30-34		31645		29811		4	0.05796	5	0.05823	20.07	1975.59	0.04552	0.05136				
35-39		31796		29558		5	0.07039	10	0.0721	19.58	1973.11	0.05059	0.05782				
40-44		31087		28320		6	0.08901	15	0.09013	18.87	1970.46	0.05792	0.06723				
45-49		27819		24914		7	0.10443	20	0.10491	18.58	1967.55	0.06108	0.07131				
											p1/p2=	0.1896	p2/p3=	0.4955	1977.75	43.75	=TMI

CUADRO 20
CHILE - II REGION ANTOFAGASTA
TASAS DE MORTALIDAD TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos	Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)				
15-19		2197		2073	10632	1	0.05644	1	0.05766	18.9	1981.18	0.05766	0.0669				
20-24		11017		10459	10243	2	0.05065	2	0.05142	20.07	1979.77	0.04557	0.05142				
25-29		18150		17169	8814	3	0.05405	3	0.05292	20.18	1977.72	0.04443	0.05004				
30-34		20481		19132		4	0.06587	5	0.06546	19.62	1975.32	0.05019	0.0573				
35-39		20722		19040		5	0.08117	10	0.08224	19.01	1972.7	0.05649	0.06539				
40-44		19636		17699		6	0.09865	15	0.09877	18.43	1969.95	0.06267	0.07336				
45-49		15929		14029		7	0.11928	20	0.11851	17.94	1967.05	0.06801	0.08028				
											p1/p2=	0.1921	p2/p3=	0.5223	1977.60	46.73	=TMI

CUADRO 21
CHILE - II REGION ANTOFAGASTA
TASAS DE MORTALIDAD TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos	Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)				
15-19		684		632	6797	1	0.07602	1	0.0782	17.04	1981.16	0.0782	0.0936				
20-24		4708		4497	7796	2	0.04482	2	0.04707	20.42	1979.94	0.042	0.04707				
25-29		9256		8888	6765	3	0.03976	3	0.04021	21.14	1978.18	0.03477	0.03832				
30-34		11164		10679		4	0.04344	5	0.04442	21	1976.1	0.03605	0.03981				
35-39		11074		10518		5	0.05021	10	0.05228	20.76	1973.8	0.03853	0.04283				
40-44		11451		10621		6	0.07248	15	0.07463	19.69	1971.24	0.04945	0.05635				
45-49		11890		10885		7	0.08452	20	0.08633	19.48	1968.31	0.05165	0.05918				
											p1/p2=	0.1666	p2/p3=	0.4414	1978.07	37.61	=TMI

CUADRO 22

CHILE - II REGION ANTOFAGASTA

TASAS DE MORTALIDAD TOTAL POR AREA RURAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19		44	42	130	1	0.04545	1	0.03604	21	1980.7	0.03604	0.03979	
20-24		182	176	148	2	0.03297	2	0.03204	21.72	1979.31	0.02934	0.03204	
25-29		347	326	146	3	0.06052	3	0.0597	19.7	1977.53	0.04934	0.05622	
30-34		339	305		4	0.10029	5	0.10184	17.46	1975.57	0.07341	0.08734	
35-39		318	296		5	0.06918	10	0.07201	19.59	1973.48	0.05054	0.05776	
40-44		395	347		6	0.12152	15	0.12529	17.12	1971.15	0.07725	0.09236	
45-49		297	270		7	0.09091	20	0.09293	19.15	1968.33	0.05499	0.06345	
p1/p2= 0.2752 p2/p3= 0.5174											1977.47	50.70	=TMI

CUADRO 23

CHILE - REGION ANTOGASTA

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19		41	39	116	1	0.04878	1	0.03733	20.87	1980.64	0.03733	0.04136	
20-24		150	145	120	2	0.03333	2	0.03234	21.7	1979.27	0.0296	0.03234	
25-29		320	303	130	3	0.05313	3	0.05264	20.2	1977.56	0.04422	0.04978	
30-34		324	292		4	0.09877	5	0.10086	17.52	1975.69	0.07279	0.08653	
35-39		305	286		5	0.0623	10	0.06525	19.97	1973.7	0.04661	0.05271	
40-44		385	339		6	0.11948	15	0.12401	17.18	1971.44	0.07654	0.09144	
45-49		283	256		7	0.09541	20	0.09816	18.9	1968.63	0.05764	0.06687	
p1/p2= 0.2828 p2/p3= 0.5078											1977.51	48.87	=TMI

CUADRO 24

CHILE - II REGION ANTOFAGASTA

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)	
15-19		3	3	14	1	0	1	0	99	1981.51	9.99999	9.99999	
20-24		32	31	28	2	0.03125	2	0.03053	21.87	1979.75	0.02803	0.03053	
25-29		27	23	16	3	0.14815	3	0.13542	15.04	1976.97	0.10211	0.12516	
30-34		15	13		4	0.13333	5	0.12354	16.27	1973.69	0.08721	0.10553	
35-39		13	10		5	0.23077	10	0.21756	12.63	1970.16	0.13455	0.16813	
40-44		10	8		6	0.2	15	0.18589	14.38	1966.76	0.11049	0.13621	
45-49		14	14		7	0	20	0	99	1963.88	9.99999	9.99999	
p1/p2= 0.1875 p2/p3= 0.6772											1976.72	57.62	=TMI

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19		2837	2663	17299	1	0.06133	1	0.06196	18.5	1981.14	0.06196	0.07245
20-24		15543	14780	17891	2	0.04909	2	0.05027	20.16	1979.8	0.04463	0.05027
25-29		27059	25731	15433	3	0.04908	3	0.04859	20.5	1977.86	0.04117	0.04605
30-34		31306	29506		4	0.0575	5	0.05776	20.11	1975.59	0.04519	0.05097
35-39		31478	29262		5	0.0704	10	0.07209	19.58	1973.11	0.05059	0.05781
40-44		30692	27973		6	0.08859	15	0.08968	18.9	1970.44	0.05768	0.06691
45-49		27522	24644		7	0.10457	20	0.10503	18.58	1967.54	0.06114	0.07139

$$p1/p2= 0.1888 \quad p2/p3= 0.4955 \quad 1977.75 \quad 43.66 = TMI$$

CUADRO 26

CHILE - II REGION ANTOFAGASTA

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANA TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19		2156	2034	10516	1	0.05659	1	0.05801	18.87	1981.18	0.05801	0.06734
20-24		10867	10314	10123	2	0.05089	2	0.05168	20.05	1979.78	0.04578	0.05168
25-29		17830	16866	8684	3	0.05407	3	0.05292	20.18	1977.72	0.04443	0.05004
30-34		20157	18840		4	0.06534	5	0.0649	19.65	1975.31	0.04983	0.05684
35-39		20417	18754		5	0.08145	10	0.08247	18.99	1972.68	0.05663	0.06556
40-44		19251	17360		6	0.09823	15	0.0983	18.46	1969.92	0.0624	0.07303
45-49		15646	13773		7	0.11971	20	0.11887	17.92	1967.02	0.06819	0.08052

$$p1/p2= 0.1910 \quad p2/p3= 0.5228 \quad 1977.60 \quad 46.68 = TMI$$

CUADRO 27

CHILE - II REGION ANTOFAGASTA

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANA TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19		681	629	6783	1	0.07636	1	0.07645	17.02	1981.15	0.07645	0.09392
20-24		4676	4466	7768	2	0.04491	2	0.04718	20.41	1979.93	0.04209	0.04718
25-29		9229	8865	6749	3	0.03944	3	0.03991	21.16	1978.19	0.03452	0.03804
30-34		11149	10666		4	0.04332	5	0.04432	21.01	1976.12	0.03598	0.03972
35-39		11061	10508		5	0.05	10	0.05209	20.77	1973.82	0.03841	0.04268
40-44		11441	10613		6	0.07237	15	0.07455	19.7	1971.27	0.04941	0.0563
45-49		11876	10871		7	0.08462	20	0.08648	19.47	1968.33	0.05173	0.05927

$$p1/p2= 0.1668 \quad p2/p3= 0.4402 \quad 1978.08 \quad 37.53 = TMI$$

CUADRO 28
 CHILE - II REGION ANTOFAGASTA
 TASAS DE MORTALIDAD TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19		2732	2695	19215	1	0.01354	1	0.01358	23.67	1991.12	0.01358	0.01435
20-24		13702	13442	18040	2	0.01898	2	0.01952	23.01	1989.81	0.01831	0.01952
25-29		29079	28444	18389	3	0.02184	3	0.02176	22.85	1987.94	0.0196	0.02098
30-34		39395	38385		4	0.02564	5	0.02591	22.57	1985.75	0.02202	0.02371
35-39		41212	39758		5	0.03528	10	0.03635	21.88	1983.34	0.02787	0.03035
40-44		35855	34142		6	0.04778	15	0.04867	21.19	1980.73	0.03427	0.03774
45-49		31110	29141		7	0.06329	20	0.06396	20.62	1977.82	0.03994	0.04455

p1/p2= 0.1872 p2/p3= 0.4803 1987.83 19.98 =TMI

CUADRO 29
 CHILE - II REGION ANTOFAGASTA
 TASAS DE MORTALIDAD TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19		1595	1577	8372	1	0.01129	1	0.01127	23.99	1991.12	0.01127	0.01183
20-24		7596	7432	7782	2	0.02159	2	0.02199	22.75	1989.76	0.0205	0.02199
25-29		15269	14884	7866	3	0.02521	3	0.0249	22.54	1987.81	0.02223	0.02395
30-34		19296	18702		4	0.03078	5	0.03087	22.11	1985.53	0.02589	0.02807
35-39		19036	18188		5	0.04455	10	0.04556	21.2	1983.04	0.03417	0.03762
40-44		15305	14447		6	0.05606	15	0.05668	20.7	1980.38	0.03913	0.04356
45-49		12255	11322		7	0.07613	20	0.07637	19.97	1977.48	0.04662	0.05273

p1/p2= 0.1952 p2/p3= 0.5028 1987.70 22.87 =TMI

CUADRO 30
 CHILE - II REGION ANTOFAGASTA
 TASAS DE MORTALIDAD TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19		1137	1118	10843	1	0.01671	1	0.01691	23.2	1991.13	0.01691	0.018
20-24		6106	6010	10258	2	0.01572	2	0.01638	23.41	1989.88	0.01544	0.01638
25-29		13810	13560	10523	3	0.0181	3	0.01823	23.25	1988.1	0.01657	0.01762
30-34		20099	19683		4	0.0207	5	0.0211	23.02	1986	0.01827	0.01947
35-39		22176	21570		5	0.02733	10	0.02839	22.54	1983.68	0.02224	0.02396
40-44		20550	19695		6	0.04161	15	0.04274	21.6	1981.12	0.03047	0.03335
45-49		18855	17819		7	0.05495	20	0.05599	21.05	1978.2	0.03559	0.03927

p1/p2= 0.1762 p2/p3= 0.4536 1987.99 16.76 =TMI

CUADRO 31
 CHILE - II REGION ANTOFAGASTA
 TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)				
15-19		59	57	203	1	0.0339	1	0.03026	21.62	1990.93	0.03026	0.03311				
20-24		312	300	271	2	0.03846	2	0.03734	21.23	1989.42	0.03392	0.03734				
25-29		676	652	333	3	0.0355	3	0.03423	21.66	1987.35	0.02994	0.03273				
30-34		771	733		4	0.04929	5	0.04874	20.71	1985	0.03901	0.04342				
35-39		752	703		5	0.06516	10	0.06593	19.93	1982.48	0.047	0.05321				
40-44		665	620		6	0.06767	15	0.06773	20.06	1979.84	0.04563	0.0515				
45-49		816	726		7	0.11029	20	0.10951	18.36	1977.01	0.06342	0.07434				
										p1/p2=	0.2524	p2/p3=	0.5671	1987.26	34.29	=TMI

CUADRO 32
 CHILE - II REGION ANTOFAGASTA
 TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)				
15-19		49	48	169	1	0.02041	1	0.01902	22.92	1991.01	0.01902	0.02033				
20-24		272	262	224	2	0.03676	2	0.03594	21.36	1989.5	0.03271	0.03594				
25-29		592	568	278	3	0.04054	3	0.039	21.24	1987.37	0.03379	0.03719				
30-34		649	615		4	0.05239	5	0.05157	20.52	1984.93	0.04095	0.04579				
35-39		653	609		5	0.06738	10	0.0678	19.82	1982.32	0.04809	0.05461				
40-44		558	516		6	0.07527	15	0.07489	19.68	1979.6	0.04959	0.05654				
45-49		685	606		7	0.11533	20	0.11385	18.16	1976.75	0.06563	0.0772				
										p1/p2=	0.2388	p2/p3=	0.5702	1987.27	35.82	=TMI

CUADRO 33
 CHILE - II REGION ANTOFAGASTA
 TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)				
15-19		10	9	34	1	0.1	1	0.0633	18.37	1990.39	0.0633	0.07419				
20-24		40	38	47	2	0.05	2	0.04617	20.49	1988.9	0.04127	0.04617				
25-29		84	84	55	3	0	3	0	99	1987.16	9.99999	9.99999				
30-34		122	118		4	0.03279	5	0.03327	21.9	1985.33	0.02772	0.03016				
35-39		99	94		5	0.05051	10	0.05277	20.73	1983.43	0.03883	0.0432				
40-44		107	104		6	0.02804	15	0.02906	22.63	1981.27	0.02148	0.0231				
45-49		131	120		7	0.08397	20	0.08624	19.48	1978.53	0.05161	0.05912				
										p1/p2=	0.3456	p2/p3=	0.5572	1984.38	33.28	=TMI

CUADRO 34

CHILE - II REGION ANTOFAGASTA

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANO TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	2673	2638	19012	1	0.01309	1	0.01314	23.73	1991.12	0.01314	0.01387
20-24	13390	13142	17769	2	0.01852	2	0.01907	23.07	1989.81	0.01789	0.01907
25-29	28403	27792	18056	3	0.02151	3	0.02144	22.89	1987.95	0.01934	0.02068
30-34	38624	37652		4	0.02517	5	0.02544	22.61	1985.76	0.02166	0.0233
35-39	40460	39055		5	0.03473	10	0.03579	21.92	1983.35	0.02749	0.0299
40-44	35190	33522		6	0.0474	15	0.0483	21.22	1980.75	0.03404	0.03747
45-49	30294	28415		7	0.06203	20	0.06271	20.69	1977.84	0.03926	0.04372

$$p1/p2= 0.1866 \quad p2/p3= 0.4790 \quad 1987.84 \quad 19.63 =TMI$$

CUADRO 35

CHILE - II REGION ANTOFAGASTA

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANO TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1546	1529	8203	1	0.011	1	0.01098	99	1991.12	9.99999	9.99999
20-24	7324	7170	7558	2	0.02103	2	0.02144	22.81	1989.76	0.02001	0.02144
25-29	14677	14316	7588	3	0.0246	3	0.0243	22.6	1987.82	0.02173	0.02339
30-34	18647	18087		4	0.03003	5	0.03014	22.17	1985.55	0.02531	0.02742
35-39	18383	17579		5	0.04374	10	0.04476	21.26	1983.07	0.03362	0.03699
40-44	14747	13931		6	0.05533	15	0.05598	20.74	1980.41	0.03872	0.04306
45-49	11570	10716		7	0.07381	20	0.07409	20.09	1977.51	0.04541	0.05123

$$p1/p2= 0.1945 \quad p2/p3= 0.5010 \quad 1987.71 \quad 22.35 =TMI$$

CUADRO 36

CHILE - II REGION ANTOFAGASTA

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANO TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad Nac.	Vivos Act.	Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1127	1109	10809	1	0.01597	1	0.01619	23.3	1991.13	0.01619	0.0172
20-24	6066	5972	10211	2	0.0155	2	0.01615	23.44	1989.88	0.01523	0.01615
25-29	13726	13476	10468	3	0.01821	3	0.01834	23.24	1988.1	0.01667	0.01773
30-34	19977	19565		4	0.02062	5	0.02103	23.02	1986	0.0182	0.01941
35-39	22077	21476		5	0.02722	10	0.02828	22.55	1983.68	0.02217	0.02387
40-44	20443	19591		6	0.04168	15	0.04281	21.6	1981.13	0.03052	0.0334
45-49	18724	17699		7	0.05474	20	0.05578	21.06	1978.2	0.03547	0.03913

$$p1/p2= 0.1755 \quad p2/p3= 0.4531 \quad 1987.99 \quad 16.70 =TMI$$

CUADRO 37

CHILE - III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Dato b sicos

Edad	nac.	vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1778	1676	10874	1	0.05737	1	0.06136	18.56	1981.27	0.06136	0.07167
20-24	8656	8200	9138	2	0.05268	2	0.05412	19.86	1979.88	0.04771	0.05412
25-29	14524	13824	7909	3	0.0482	3	0.04726	20.6	1977.8	0.04017	0.04483
30-34	17391	16470		4	0.05296	5	0.05254	20.46	1975.34	0.04162	0.0466
35-39	18325	17065		5	0.06876	10	0.06945	19.73	1972.64	0.04905	0.05584
40-44	18456	16796		6	0.08994	15	0.08974	18.89	1969.82	0.05771	0.06696
45-49	16425	14788		7	0.09967	20	0.09869	18.87	1966.9	0.05791	0.06721

Fecha est.
 $p1/p2= 0.1726$ $p2/p3= 0.5158$ 5158 1977.67 43.17 =TMI

CUADRO 38

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Dato b sicos

Edad	nac.	vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1491	1406	7894	1	0.05701	1	0.06115	18.57	1981.28	0.06115	0.07141
20-24	6876	6494	6357	2	0.05556	2	0.05685	19.65	1979.87	0.04984	0.05685
25-29	10579	10016	5155	3	0.05322	3	0.05194	20.25	1977.74	0.0437	0.04914
30-34	12596	11846		4	0.05954	5	0.05881	20.04	1975.23	0.04592	0.05185
35-39	13479	12469		5	0.07493	10	0.07535	19.4	1972.48	0.05249	0.06025
40-44	13607	12316		6	0.09488	15	0.09425	18.66	1969.62	0.06018	0.07015
45-49	11812	10523		7	0.10913	20	0.10758	18.45	1966.71	0.06244	0.07307

Fecha est.
 $p1/p2= 0.1746$ $p2/p3= 0.5271$ 5158 1977.61 46.49 =TMI

CUADRO 39

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982

Dato b sicos

Edad	nac.	vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	287	270	2980	1	0.05923	1	0.06377	18.33	1981.26	0.06377	0.07479
20-24	1780	1706	2781	2	0.04157	2	0.04396	20.67	1980.02	0.03946	0.04396
25-29	3945	3808	2754	3	0.03473	3	0.035	21.59	1978.2	0.03056	0.03345
30-34	4795	4624		4	0.03566	5	0.03624	21.66	1976.01	0.02994	0.03273
35-39	4846	4596		5	0.05159	10	0.05334	20.69	1973.57	0.03919	0.04363
40-44	4849	4480		6	0.0761	15	0.07775	19.53	1970.92	0.05115	0.05854
45-49	4613	4265		7	0.07544	20	0.07648	19.96	1967.97	0.04667	0.05279

Fecha est.
 $p1/p2= 0.1505$ $p2/p3= 0.4468$ 5158 1978.077 33.32 =TMI

CUADRO 40

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL RURAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

Dato b sicos

Edad	nac. vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	199	188	674	1	0.05528	1	0.05596	19.06	1981.19	0.05596	0.0647
20-24	838	785	614	2	0.06325	2	0.06216	19.25	1979.61	0.05398	0.06216
25-29	1077	1000	470	3	0.07149	3	0.06792	19.14	1977.3	0.05517	0.06368
30-34	1151	1095		4	0.04865	5	0.04711	20.82	1974.61	0.03789	0.04205
35-39	1479	1330		5	0.10074	10	0.09953	18.07	1971.72	0.06658	0.07843
40-44	1582	1425		6	0.09924	15	0.09687	18.53	1968.79	0.06162	0.07201
45-49	1526	1375		7	0.09895	20	0.09586	19.01	1965.93	0.05647	0.06535

Fecha est.

p1/p2= 0.2163 p2/p3= 0.5956 5158 1977.17 49.01 =TMI

CUADRO 41

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL RURAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982

Dato b sicos

Edad	nac. vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	190	180	622	1	0.05263	1	0.054	19.25	1981.22	0.054	0.06219
20-24	797	746	557	2	0.06399	2	0.06286	19.2	1979.63	0.05452	0.06286
25-29	1015	939	428	3	0.07488	3	0.07088	18.94	1977.27	0.05725	0.06637
30-34	1095	1039		4	0.05114	5	0.04931	20.67	1974.53	0.03941	0.0439
35-39	1413	1268		5	0.10262	10	0.10094	17.99	1971.57	0.0674	0.07949
40-44	1446	1302		6	0.09959	15	0.09676	18.54	1968.59	0.06156	0.07193
45-49	1406	1263		7	0.10171	20	0.09809	18.9	1965.73	0.0576	0.06682

Fecha est.

p1/p2= 0.2135 p2/p3= 0.6034 5158 1977.14 50.39 =TMI

CUADRO 42

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORATLIDAD INFANTIL TOTAL RURAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE LA EDAD DE LA MADRE 1982.

Dato b sicos

Edad	nac. vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	9	8	52	1	0.11111	1	0.09595	15.54	1980.84	0.09595	0.11706
20-24	41	39	57	2	0.04878	2	0.0487	20.29	1979.51	0.04334	0.0487
25-29	62	61	42	3	0.01613	3	0.01608	23.51	1977.77	0.0147	0.01558
30-34	56	56		4	0	5	0	99	1975.8	9.99999	9.99999
35-39	66	62		5	0.06061	10	0.06325	20.09	1973.68	0.04538	0.05119
40-44	136	123		6	0.09559	15	0.09877	18.43	1971.3	0.06266	0.07336
45-49	120	112		7	0.06667	20	0.0683	20.39	1968.44	0.04228	0.04741

Fecha est.

p1/p2= 0.2406 p2/p3= 0.4873 5158 1976.60 44.36 =TMI

CUADRO 43
CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL URBANO, SEGUN GRUPOS DE LA EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

Dato b sicos

Edad	nac.	vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1579	1488	10200	1	0.05763	1	0.06186	18.51	1981.28	0.06186	0.07233
20-24	7818	7415	8524	2	0.05155	2	0.05318	19.93	1979.9	0.04697	0.05318
25-29	13447	12824	7439	3	0.04633	3	0.04558	20.72	1977.85	0.0389	0.04329
30-34	16240	15375		4	0.05326	5	0.05298	20.43	1975.42	0.04192	0.04697
35-39	16846	15735		5	0.06595	10	0.06678	19.88	1972.75	0.0475	0.05385
40-44	16874	15371		6	0.08907	15	0.0891	18.93	1969.94	0.05736	0.0665
45-49	14899	13413		7	0.09974	20	0.09901	18.86	1967.02	0.05807	0.06743

Fecha est.

$p1/p2= 0.1688$ $p2/p3= 0.1688$ 5158 1977.72 42.60 =TMI

CUADRO 44

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA URBANA CON NBI, SEGUN EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

Dato b sicos

Edad	nac.	vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1301	1226	7272	1	0.05765	1	0.06205	18.49	1981.29	0.06205	0.07257
20-24	6079	5748	5800	2	0.05445	2	0.05597	19.72	1979.89	0.04915	0.05597
25-29	9564	9077	4727	3	0.05092	3	0.04988	20.4	1977.8	0.04214	0.04724
30-34	11501	10807		4	0.06034	5	0.05978	19.97	1975.31	0.04656	0.05265
35-39	12066	11201		5	0.07169	10	0.07229	19.57	1972.59	0.05071	0.05797
40-44	12161	11014		6	0.09432	15	0.09395	18.68	1969.75	0.06002	0.06994
45-49	10406	9260		7	0.11013	20	0.10887	18.39	1966.83	0.0631	0.07392

Fecha est.

$p1/p2= 0.1707$ $p2/p3= 0.1707$ 5158 1977.67 45.95 =TMI

CUADRO 45

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA URBANA SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1982.

Dato b sicos

Edad	nac.	vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	278	262	2928	1	0.05755	1	0.06219	18.48	1981.27	0.06219	0.07275
20-24	1739	1667	2724	2	0.0414	2	0.04383	20.68	1980.03	0.03935	0.04383
25-29	3883	3747	2712	3	0.03502	3	0.03531	21.56	1978.21	0.03081	0.03374
30-34	4739	4568		4	0.03608	5	0.03667	21.62	1976.01	0.03026	0.03311
35-39	4780	4534		5	0.05146	10	0.0532	20.7	1973.57	0.0391	0.04353
40-44	4713	4357		6	0.07554	15	0.07717	19.56	1970.92	0.05083	0.05813
45-49	4493	4153		7	0.07567	20	0.0767	19.95	1967.96	0.04679	0.05294

Fecha est.

$p1/p2= 0.1487$ $p2/p3= 0.14872$ 5158 1978.08 33.47 =TMI

CUADRO 46

CHILE - III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL, SEGUN GRUPOS DE LA EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Dato b sicos

Edad	nac. vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1650	1619	9691	1	0.01879	1	0.01962	22.85	1991.23	0.01962	0.021
20-24	8996	8826	10077	2	0.0189	2	0.01908	23.07	1989.77	0.0179	0.01908
25-29	17928	17560	10980	3	0.02053	3	0.01989	23.05	1987.61	0.01802	0.01921
30-34	22622	22014		4	0.02688	5	0.02642	22.52	1985.06	0.02242	0.02416
35-39	22800	21962		5	0.03675	10	0.03682	21.85	1982.29	0.0282	0.03072
40-44	20084	19073		6	0.05034	15	0.04982	21.11	1979.44	0.03501	0.0386
45-49	18271	17086		7	0.06486	20	0.06371	20.63	1976.54	0.0398	0.04438

Fecha est.
 $p1/p2=$ 0.1907 $p2/p3=$ 0.5467 5158 1987.48 19.45 =TMI

CUADRO 47

CHILE - III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL CON NBI, GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Dato b sicos

Edad	nac. vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1051	1025	4857	1	0.02474	1	0.0258	22.12	1991.24	0.0258	0.02798
20-24	5545	5444	5045	2	0.01821	2	0.01823	23.17	1989.73	0.01713	0.01823
25-29	10509	10267	5422	3	0.02303	3	0.02212	22.82	1987.49	0.01991	0.02132
30-34	12561	12160		4	0.03192	5	0.03115	22.08	1984.86	0.0261	0.02832
35-39	11639	11144		5	0.04253	10	0.0423	21.44	1982.02	0.03194	0.03505
40-44	9595	9035		6	0.05836	15	0.05735	20.66	1979.11	0.03952	0.04404
45-49	7909	7334		7	0.0727	20	0.0709	20.25	1976.22	0.04369	0.04912

Fecha est.
 $p1/p2=$ 0.1969 $p2/p3=$ 0.5671 5158 1987.36 21.05 =TMI

CUADRO 48

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1992.

Dato b sicos

Edad	nac. vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	599	594	4834	1	0.00835	1	0.00873	99	1991.22	9.99999	9.99999
20-24	3451	3382	5032	2	0.01999	2	0.02047	22.91	1989.84	0.01915	0.02047
25-29	7419	7293	5558	3	0.01698	3	0.01668	23.44	1987.79	0.01522	0.01615
30-34	10061	9854		4	0.02057	5	0.02047	23.09	1985.38	0.01775	0.01891
35-39	11161	10818		5	0.03073	10	0.03114	22.31	1982.74	0.02421	0.02618
40-44	10489	10038		6	0.043	15	0.04306	21.58	1979.97	0.03067	0.03358
45-49	10362	9752		7	0.05887	20	0.0585	20.91	1977.06	0.03698	0.04094

Fecha est.
 $p1/p2=$ 0.1807 $p2/p3=$ 0.5138 5158 1987.67 17.37 =TMI

CUADRO 49

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL POR AREA RURAL, SEGUN GRUPOS DE LA EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Dato b sicos

Edad	nac. vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	172	166	536	1	0.03488	1	0.02995	21.66	1990.88	0.02995	0.03274
20-24	884	857	768	2	0.03054	2	0.02883	22.03	1989.26	0.02656	0.02883
25-29	1539	1499	823	3	0.02599	3	0.02458	22.57	1987.04	0.02196	0.02364
30-34	1796	1741		4	0.03062	5	0.02984	22.2	1984.56	0.02508	0.02716
35-39	1633	1560		5	0.0447	10	0.04463	21.27	1981.92	0.03353	0.03689
40-44	1436	1353		6	0.0578	15	0.05709	20.67	1979.21	0.03937	0.04386
45-49	1709	1556		7	0.08953	20	0.08772	19.41	1976.41	0.05236	0.06008

Fecha est.

p1/p2= 0.2788 p2/p3= 0.6155 5158 1986.95 24.53 =TMI

CUADRO 50

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA RURAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE 1992.

Dato b sicos

Edad	nac. vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	136	131	411	1	0.03676	1	0.03136	21.51	1990.86	0.03136	0.03438
20-24	719	700	590	2	0.02643	2	0.02528	22.4	1989.31	0.02341	0.02528
25-29	1236	1198	591	3	0.03074	3	0.02948	22.08	1987.22	0.02607	0.02828
30-34	1451	1404		4	0.03239	5	0.03196	22.01	1984.88	0.02673	0.02903
35-39	1174	1122		5	0.04429	10	0.04477	21.26	1982.39	0.03363	0.037
40-44	1081	1016		6	0.06013	15	0.06014	20.5	1979.78	0.04117	0.04605
45-49	1270	1148		7	0.09606	20	0.0953	19.04	1976.97	0.05619	0.06499

Fecha est.

p1/p2= 0.2715 p2/p3= 0.5827 5158 1987.14 25.40 =TMI

CUADRO 51

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA RURAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Dato b sicos

Edad	nac. vivos	Act. Vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	36	35	125	1	0.02778	1	0.02345	22.4	1990.89	0.02345	0.02533
20-24	165	157	178	2	0.04848	2	0.04373	20.68	1989.05	0.03927	0.04373
25-29	303	301	232	3	0.0066	3	0.006	99	1986.5	9.99999	9.99999
30-34	345	337		4	0.02319	5	0.02183	22.95	1983.65	0.01884	0.02012
35-39	459	438		5	0.04575	10	0.04421	21.3	1980.67	0.03324	0.03655
40-44	355	337		6	0.0507	15	0.04845	21.21	1977.73	0.03413	0.03758
45-49	439	408		7	0.07062	20	0.06696	20.46	1974.98	0.04156	0.04652

Fecha est.

p1/p2= 0.3107 p2/p3= 0.7098 5158 1979.20 33.69 =TMI

CUADRO 52

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL TOTAL POR AREA URBANA, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Dato b sicos

Edad	nac.	vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1478	1453	9155	1	0.01691	1	0.01783	23.08	1991.25	0.01783	0.01899
20-24	8112	7969	9309	2	0.01763	2	0.01788	23.22	1989.8	0.01681	0.01788
25-29	16389	16061	10157	3	0.02001	3	0.01944	23.1	1987.65	0.01763	0.01878
30-34	20826	20273		4	0.02655	5	0.02615	22.54	1985.12	0.0222	0.02391
35-39	21167	20402		5	0.03614	10	0.03625	21.89	1982.36	0.02781	0.03027
40-44	18648	17720		6	0.04976	15	0.04931	21.15	1979.5	0.03468	0.03822
45-49	16562	15530		7	0.06231	20	0.06128	20.76	1976.6	0.03849	0.04278

Fecha est.

p1/p2= 0.1853 p2/p3= 0.5401 5158 1987.52 18.88 =TMI

CUADRO 53

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA URBANA CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Dato b sicos

Edad	nac.	vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	915	894	4446	1	0.02295	1	0.02432	22.29	1991.27	0.02432	0.0263
20-24	4826	4744	4455	2	0.01699	2	0.01708	23.32	1989.77	0.01608	0.01708
25-29	9273	9069	4831	3	0.022	3	0.02115	22.92	1987.52	0.01909	0.0204
30-34	11110	10756		4	0.03186	5	0.03108	22.09	1984.88	0.02605	0.02825
35-39	10465	10022		5	0.04233	10	0.04207	21.46	1982	0.03178	0.03486
40-44	8514	8019		6	0.05814	15	0.05706	20.68	1979.07	0.03936	0.04384
45-49	6639	6186		7	0.06823	20	0.06647	20.49	1976.18	0.04129	0.0462

Fecha est.

p1/p2= 0.1900 p2/p3= 0.5644 5158 1987.39 20.41 =TMI

CUADRO 54

CHILE-III REGION ATACAMA

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR AREA URBANA SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA MADRE CENSO 1992.

Dato b sicos

Edad	nac.	vivos Act.	Vivos Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	563	559	4709	1	0.00710	1	0.00747	99.00	1991.23	9.99999	9.99999
20-24	3286	3225	4854	2	0.01856	2	0.01908	23.07	1989.86	0.01790	0.01908
25-29	7116	6992	5326	3	0.01743	3	0.01716	23.38	1987.84	0.01564	0.01661
30-34	9716	9517		4	0.02048	5	0.02042	23.09	1985.45	0.01770	0.01886
35-39	10702	10380		5	0.03009	10	0.03055	22.36	1982.82	0.02378	0.02570
40-44	10134	9701		6	0.04273	15	0.04287	21.59	1980.06	0.03055	0.03344
45-49	9923	9344		7	0.05835	20	0.05809	20.93	1977.14	0.03676	0.04067

Fecha est.

p1/p2= 0.1766 p2/p3= 0.5067 1987.72 17.08 =TMI

CUADRO 55
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	8782	8187	67923	1	0.06775	1	0.07034	17.73	1981.2	0.07034	0.08333				
20-24	46426	44219	63292	2	0.04754	2	0.0491	20.26	1979.87	0.04366	0.0491				
25-29	76238	72947	50710	3	0.04317	3	0.04284	20.92	1977.93	0.03684	0.04077				
30-34	93963	89560		4	0.04686	5	0.04709	20.82	1975.64	0.03788	0.04204				
35-39	104191	98290		5	0.05664	10	0.05797	20.41	1973.13	0.04208	0.04717				
40-44	109456	101766		6	0.07026	15	0.07108	19.88	1970.43	0.04751	0.05386				
45-49	105395	97127		7	0.07845	20	0.07874	19.85	1967.51	0.04782	0.05426				
										p1/p2=	0.1763	p2/p3=	0.487904	1977.81	39.46 =TMI

CUADRO 56
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	6356	5965	36265	1	0.06152	1	0.06576	18.15	1981.27	0.06576	0.07736				
20-24	31118	29637	31048	2	0.04759	2	0.04875	20.28	1979.87	0.04338	0.04875				
25-29	48044	45778	25072	3	0.04717	3	0.04611	20.68	1977.76	0.03931	0.04378				
30-34	57679	54599		4	0.0534	5	0.05284	20.44	1975.27	0.04182	0.04685				
35-39	62427	58423		5	0.06414	10	0.06462	20	1972.54	0.04624	0.05224				
40-44	62076	57218		6	0.07826	15	0.07789	19.52	1969.7	0.05123	0.05863				
45-49	53284	48587		7	0.08815	20	0.08707	19.44	1966.79	0.05203	0.05966				
										p1/p2=	0.1749	p2/p3=	0.523032	1977.63	41.50 =TMI

CUADRO 57
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	2426	2222	31658	1	0.08409	1	0.08706	16.28	1981.17	0.08706	0.10534				
20-24	15308	14582	32244	2	0.04743	2	0.05006	20.18	1979.97	0.04446	0.05006				
25-29	28194	27169	25638	3	0.03636	3	0.0369	21.43	1978.24	0.03209	0.03523				
30-34	36284	34961		4	0.03646	5	0.03739	21.57	1976.19	0.03079	0.03372				
35-39	41764	39867		5	0.04542	10	0.04742	21.06	1973.91	0.03544	0.0391				
40-44	47380	44548		6	0.05977	15	0.0617	20.41	1971.37	0.04208	0.04717				
45-49	52111	48540		7	0.06853	20	0.07017	20.29	1968.43	0.04329	0.04864				
										p1/p2=	0.1614	p2/p3=	0.431715	1978.13	35.78 =TMI

118

CUADRO 58
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD TOTAL POR AREA RURAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19		1243	1174	6407	1	0.05551	1	0.05758	18.91	1981.21	0.05758	0.06679			
20-24		5560	5287	5433	2	0.0491	2	0.04977	20.2	1979.78	0.04421	0.04977			
25-29		7840	7438	4088	3	0.05128	3	0.04995	20.4	1977.67	0.0422	0.04731			
30-34		9527	9020		4	0.05322	5	0.0526	20.45	1975.2	0.04166	0.04665			
35-39		10388	9715		5	0.06479	10	0.06526	19.97	1972.5	0.04661	0.05272			
40-44		11743	10856		6	0.07553	15	0.07518	19.66	1969.69	0.04975	0.05674			
45-49		11493	10493		7	0.08701	20	0.08594	19.5	1966.79	0.05146	0.05893			
										p1/p2=	0.1896	p2/p3=	0.533617	1977.55	42.69 =TMI

CUADRO 59
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19		987	937	4703	1	0.05066	1	0.05359	19.29	1981.26	0.05359	0.06166			
20-24		4370	4177	3786	2	0.04416	2	0.04495	20.59	1979.82	0.04027	0.04495			
25-29		6242	5912	2883	3	0.05287	3	0.05149	20.29	1977.7	0.04336	0.04872			
30-34		7705	7290		4	0.05386	5	0.05315	20.41	1975.18	0.04204	0.04711			
35-39		8209	7678		5	0.06469	10	0.06502	19.98	1972.44	0.04647	0.05254			
40-44		8727	8076		6	0.0746	15	0.07407	19.72	1969.59	0.04914	0.05596			
45-49		8322	7611		7	0.08544	20	0.08419	19.58	1966.69	0.05057	0.05779			
										p1/p2=	0.1818	p2/p3=	0.533116	1977.57	41.89 =TMI

CUADRO 60
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19		256	237	1704	1	0.07422	1	0.07393	17.42	1981.13	0.07393	0.08802			
20-24		1190	1110	1647	2	0.06723	2	0.06728	18.87	1979.67	0.05796	0.06728			
25-29		1598	1526	1205	3	0.04506	3	0.04374	20.86	1977.57	0.03751	0.04159			
30-34		1822	1730		4	0.05049	5	0.04988	20.63	1975.12	0.0398	0.04438			
35-39		2179	2037		5	0.06517	10	0.06569	19.94	1972.47	0.04686	0.05303			
40-44		3016	2780		6	0.07825	15	0.07796	19.51	1969.7	0.05127	0.05868			
45-49		3171	2882		7	0.09114	20	0.0901	19.29	1966.82	0.05356	0.06162			
										p1/p2=	0.2079	p2/p3=	0.544833	1977.45	45.09 =TMI

CUADRO 55
CHILE - V REGION VALPARAISO
TASAS DE MORTALIDAD TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	8782	8187	67923		1	0.06775	1	0.07034	17.73	1981.2	0.07034	0.08333			
20-24	46426	44219	63292		2	0.04754	2	0.0491	20.26	1979.87	0.04366	0.0491			
25-29	76238	72947	50710		3	0.04317	3	0.04284	20.92	1977.93	0.03684	0.04077			
30-34	93963	89560			4	0.04686	5	0.04709	20.82	1975.64	0.03788	0.04204			
35-39	104191	98290			5	0.05664	10	0.05797	20.41	1973.13	0.04208	0.04717			
40-44	109456	101766			6	0.07026	15	0.07108	19.88	1970.43	0.04751	0.05386			
45-49	105395	97127			7	0.07845	20	0.07874	19.85	1967.51	0.04782	0.05426			
										p1/p2=	0.1763	p2/p3=	0.487904	1977.81	39.46 =TMI

CUADRO 56
CHILE - V REGION VALPARAISO
TASAS DE MORTALIDAD TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	6356	5965	36265		1	0.06152	1	0.06576	18.15	1981.27	0.06576	0.07736			
20-24	31118	29637	31048		2	0.04759	2	0.04875	20.28	1979.87	0.04338	0.04875			
25-29	48044	45778	25072		3	0.04717	3	0.04611	20.68	1977.76	0.03931	0.04378			
30-34	57679	54599			4	0.0534	5	0.05284	20.44	1975.27	0.04182	0.04685			
35-39	62427	58423			5	0.06414	10	0.06462	20	1972.54	0.04624	0.05224			
40-44	62076	57218			6	0.07826	15	0.07789	19.52	1969.7	0.05123	0.05863			
45-49	53284	48587			7	0.08815	20	0.08707	19.44	1966.79	0.05203	0.05966			
										p1/p2=	0.1749	p2/p3=	0.523032	1977.63	41.50 =TMI

CUADRO 57
CHILE - V REGION VALPARAISO
TASAS DE MORTALIDAD TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	2426	2222	31658		1	0.08409	1	0.08706	16.28	1981.17	0.08706	0.10534			
20-24	15308	14582	32244		2	0.04743	2	0.05006	20.18	1979.97	0.04446	0.05006			
25-29	28194	27169	25638		3	0.03636	3	0.0369	21.43	1978.24	0.03209	0.03523			
30-34	36284	34961			4	0.03646	5	0.03739	21.57	1976.19	0.03079	0.03372			
35-39	41764	39867			5	0.04542	10	0.04742	21.06	1973.91	0.03544	0.0391			
40-44	47380	44548			6	0.05977	15	0.0617	20.41	1971.37	0.04208	0.04717			
45-49	52111	48540			7	0.06853	20	0.07017	20.29	1968.43	0.04329	0.04864			
										p1/p2=	0.1614	p2/p3=	0.431715	1978.13	35.78 =TMI

CUADRO 58

CHILE - V REGION VALPARAISO

TASAS DE MORTALIDAD TOTAL POR AREA RURAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	1243	1174	6407	1	0.05551	1	0.05758	18.91	1981.21	0.05758	0.06679
20-24	5560	5287	5433	2	0.0491	2	0.04977	20.2	1979.78	0.04421	0.04977
25-29	7840	7438	4088	3	0.05128	3	0.04995	20.4	1977.67	0.0422	0.04731
30-34	9527	9020		4	0.05322	5	0.0526	20.45	1975.2	0.04166	0.04665
35-39	10388	9715		5	0.06479	10	0.06526	19.97	1972.5	0.04661	0.05272
40-44	11743	10856		6	0.07553	15	0.07518	19.66	1969.69	0.04975	0.05674
45-49	11493	10493		7	0.08701	20	0.08594	19.5	1966.79	0.05146	0.05893

$p1/p2=$ 0.1896 $p2/p3=$ 0.533617 1977.55 42.69 =TMI

CUADRO 59

CHILE - V REGION VALPARAISO

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	987	937	4703	1	0.05066	1	0.05359	19.29	1981.26	0.05359	0.06166
20-24	4370	4177	3786	2	0.04416	2	0.04495	20.59	1979.82	0.04027	0.04495
25-29	6242	5912	2883	3	0.05287	3	0.05149	20.29	1977.7	0.04336	0.04872
30-34	7705	7290		4	0.05386	5	0.05315	20.41	1975.18	0.04204	0.04711
35-39	8209	7678		5	0.06469	10	0.06502	19.98	1972.44	0.04647	0.05254
40-44	8727	8076		6	0.0746	15	0.07407	19.72	1969.59	0.04914	0.05596
45-49	8322	7611		7	0.08544	20	0.08419	19.58	1966.69	0.05057	0.05779

$p1/p2=$ 0.1818 $p2/p3=$ 0.533116 1977.57 41.89 =TMI

CUADRO 60

CHILE - V REGION VALPARAISO

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)
15-19	256	237	1704	1	0.07422	1	0.07393	17.42	1981.13	0.07393	0.08802
20-24	1190	1110	1647	2	0.06723	2	0.06728	18.87	1979.67	0.05796	0.06728
25-29	1598	1526	1205	3	0.04506	3	0.04374	20.86	1977.57	0.03751	0.04159
30-34	1822	1730		4	0.05049	5	0.04988	20.63	1975.12	0.0398	0.04438
35-39	2179	2037		5	0.06517	10	0.06569	19.94	1972.47	0.04686	0.05303
40-44	3016	2780		6	0.07825	15	0.07796	19.51	1969.7	0.05127	0.05868
45-49	3171	2882		7	0.09114	20	0.0901	19.29	1966.82	0.05356	0.06162

$p1/p2=$ 0.2079 $p2/p3=$ 0.544833 1977.45 45.09 =TMI

CUADRO 61
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANA TOTAL SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19		7539	7013	61516	1	0.06977	1	0.07261	17.53	1981.2	0.07261	0.0863			
20-24		40866	38932	57859	2	0.04733	2	0.04903	20.26	1979.89	0.04361	0.04903			
25-29		68398	65509	46622	3	0.04224	3	0.04203	20.98	1977.97	0.03623	0.04002			
30-34		84436	80540		4	0.04614	5	0.04646	20.86	1975.7	0.03745	0.04152			
35-39		93803	88575		5	0.05573	10	0.05716	20.46	1973.21	0.04158	0.04655			
40-44		97713	90910		6	0.06962	15	0.07057	19.91	1970.53	0.04723	0.05351			
45-49		93902	86634		7	0.0774	20	0.07784	19.89	1967.6	0.04736	0.05368			
										p1/p2=	0.1735	p2/p3=	0.481436	1977.85	39.10 =TMI

CUADRO 62
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANA TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19		5369	5028	31562	1	0.06351	1	0.06804	17.94	1981.28	0.06804	0.08032			
20-24		26748	25460	27262	2	0.04815	2	0.04939	20.23	1979.87	0.0439	0.04939			
25-29		41802	39866	22189	3	0.04631	3	0.04532	20.74	1977.78	0.03871	0.04305			
30-34		49974	47309		4	0.05333	5	0.0528	20.44	1975.29	0.0418	0.04682			
35-39		54218	50745		5	0.06406	10	0.06457	20.01	1972.57	0.04621	0.0522			
40-44		53349	49142		6	0.07886	15	0.07852	19.48	1969.73	0.05158	0.05908			
45-49		44962	40976		7	0.08865	20	0.08761	19.41	1966.81	0.0523	0.06001			
										p1/p2=	0.1734	p2/p3=	0.520804	1977.65	41.47 =TMI

CUADRO 63
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANA TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1982.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19		2170	1985	29954	1	0.08525	1	0.08878	16.14	1981.18	0.08878	0.10761			
20-24		14118	13472	30597	2	0.04576	2	0.0485	20.3	1979.99	0.04318	0.0485			
25-29		26596	25643	24433	3	0.03583	3	0.03648	21.46	1978.29	0.03175	0.03483			
30-34		34462	33231		4	0.03572	5	0.03671	21.62	1976.26	0.03029	0.03314			
35-39		39585	37830		5	0.04433	10	0.04638	21.14	1974	0.03473	0.03827			
40-44		44364	41768		6	0.05852	15	0.06052	20.48	1971.47	0.04139	0.04632			
45-49		48940	45658		7	0.06706	20	0.0688	20.36	1968.52	0.04255	0.04774			
										p1/p2=	0.1570	p2/p3=	0.423892	1978.18	35.07 =TMI

CUADRO 64
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)		
15-19		7342	7195	59761	1	0.02002	1	0.02012	22.79	1991.13	0.02012	0.02157		
20-24		38937	38218	59830	2	0.01847	2	0.01894	23.08	1989.8	0.01778	0.01894		
25-29		83556	81930	62765	3	0.01946	3	0.01932	23.12	1987.89	0.01753	0.01867		
30-34		118143	115467		4	0.02265	5	0.02282	22.85	1985.66	0.01961	0.02099		
35-39		119920	116401		5	0.02934	10	0.03014	22.39	1983.21	0.02349	0.02537		
40-44		112988	108511		6	0.03962	15	0.04023	21.77	1980.58	0.02886	0.03149		
45-49		107584	102022		7	0.0517	20	0.05208	21.3	1977.67	0.0333	0.03663		
										p1/p2=	0.1888	p2/p3= 0.488859	1987.78	18.31 =TMI

CUADRO 65
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)		
15-19		4178	4093	23957	1	0.02034	1	0.02158	22.62	1991.27	0.02158	0.02321		
20-24		21435	21043	22524	2	0.01829	2	0.01856	23.13	1989.81	0.01743	0.01856		
25-29		43821	42847	24963	3	0.02223	3	0.02157	22.87	1987.65	0.01944	0.0208		
30-34		58980	57420		4	0.02645	5	0.02601	22.56	1985.09	0.0221	0.02379		
35-39		55189	53312		5	0.03401	10	0.03406	22.06	1982.31	0.02629	0.02853		
40-44		45923	43751		6	0.0473	15	0.04679	21.32	1979.43	0.03307	0.03635		
45-49		37046	34727		7	0.0626	20	0.06147	20.75	1976.53	0.03859	0.0429		
										p1/p2=	0.1833	p2/p3= 0.542116	1987.52	19.66 =TMI

CUADRO 66
 CHILE - V REGION VALPARAISO
 TASAS DE MORTALIDAD TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)		
15-19		3164	3102	35804	1	0.0196	1	0.01908	22.92	1991.05	0.01908	0.02039		
20-24		17502	17175	37306	2	0.01868	2	0.01938	23.03	1989.81	0.01818	0.01938		
25-29		39735	39083	37802	3	0.01641	3	0.01658	23.45	1988.1	0.01514	0.01606		
30-34		59163	58047		4	0.01886	5	0.01934	23.22	1986.1	0.01682	0.0179		
35-39		64731	63089		5	0.02537	10	0.02653	22.7	1983.9	0.02092	0.02246		
40-44		67065	64760		6	0.03437	15	0.03556	22.11	1981.43	0.02583	0.02801		
45-49		70538	67295		7	0.04598	20	0.04717	21.61	1978.52	0.03043	0.03331		
										p1/p2=	0.1884	p2/p3= 0.446324	1988.00	16.71 =TMI

CUADRO 67

CHILE - V REGION VALPARAISO

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	1102	1075	5462	1	0.0245	1	0.02381	22.35	1991.09	0.02381	0.02573			
20-24	5044	4942	5531	2	0.02022	2	0.02001	22.96	1989.6	0.01874	0.02001			
25-29	9709	9505	5963	3	0.02101	3	0.02028	23	1987.46	0.01836	0.01958			
30-34	12513	12204		4	0.02469	5	0.02431	22.72	1985	0.02077	0.0223			
35-39	11639	11215		5	0.03643	10	0.03662	21.86	1982.34	0.02806	0.03056			
40-44	11087	10525		6	0.05069	15	0.05038	21.07	1979.57	0.03536	0.03901			
45-49	11168	10499		7	0.0599	20	0.05907	20.88	1976.71	0.03729	0.04132			
$p1/p2=$									0.2212	$p2/p3=$		0.560095	1987.35	19.29 =TMI

CUADRO 68

CHILE - V REGION VALPARAISO

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	666	648	2953	1	0.02703	1	0.0285	21.81	1991.27	0.0285	0.03106			
20-24	3129	3077	2745	2	0.01662	2	0.01654	23.39	1989.72	0.01558	0.01654			
25-29	6383	6256	3277	3	0.0199	3	0.01897	23.16	1987.4	0.01722	0.01833			
30-34	8803	8572		4	0.02624	5	0.02541	22.61	1984.68	0.02163	0.02327			
35-39	7291	7042		5	0.03415	10	0.0337	22.09	1981.73	0.02603	0.02824			
40-44	5886	5563		6	0.05488	15	0.05349	20.88	1978.75	0.03725	0.04127			
45-49	4990	4673		7	0.06353	20	0.06146	20.75	1975.87	0.03859	0.0429			
$p1/p2=$									0.1979	$p2/p3=$		0.585214	1987.27	18.14 =TMI

CUADRO 69

CHILE - V REGION VALPARAISO

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA RURAL TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	436	427	2509	1	0.02064	1	0.01822	23.02	1990.9	0.01822	0.01942			
20-24	1915	1865	2786	2	0.02611	2	0.02543	22.39	1989.42	0.02354	0.02543			
25-29	3326	3249	2686	3	0.02315	3	0.02244	22.79	1987.41	0.02017	0.02162			
30-34	3710	3632		4	0.02102	5	0.0209	23.04	1985.13	0.0181	0.01929			
35-39	4348	4173		5	0.04025	10	0.04094	21.54	1982.68	0.03101	0.03397			
40-44	5201	4962		6	0.04595	15	0.04625	21.36	1980.09	0.03272	0.03595			
45-49	6178	5826		7	0.05698	20	0.05688	20.99	1977.26	0.03611	0.03988			
$p1/p2=$									0.2528	$p2/p3=$		0.5551	1987.32	20.60 =TMI

CUADRO 70

CHILE - V REGION VALPARAISO

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANO TOTAL, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	6240	6120	54299		1	0.01923	1	0.01944	22.87	1991.14	0.01944	0.0208			
20-24	33893	33276	54299		2	0.0182	2	0.01876	23.11	1989.83	0.01761	0.01876			
25-29	73847	72425	56802		3	0.01926	3	0.01918	23.14	1987.95	0.01741	0.01854			
30-34	105630	103263			4	0.02241	5	0.02263	22.87	1985.74	0.01946	0.02082			
35-39	108281	105186			5	0.02858	10	0.02942	22.45	1983.32	0.02298	0.02479			
40-44	101901	97986			6	0.03842	15	0.0391	21.85	1980.69	0.02814	0.03065			
45-49	96416	91523			7	0.05075	20	0.05124	21.35	1977.78	0.03282	0.03606			
										p1/p2=	0.1841	p2/p3=	0.480119	1987.84	18.16 =TMI

CUADRO 71

CHILE - V REGION VALPARAISO

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANO TOTAL CON NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	3512	3445	21004		1	0.01908	1	0.02028	22.77	1991.27	0.02028	0.02175			
20-24	18306	17966	19779		2	0.01857	2	0.0189	23.09	1989.83	0.01774	0.0189			
25-29	37438	36591	21686		3	0.02262	3	0.022	22.83	1987.68	0.01981	0.02121			
30-34	50177	48848			4	0.02649	5	0.0261	22.55	1985.15	0.02216	0.02387			
35-39	47898	46270			5	0.03399	10	0.03411	22.05	1982.38	0.02632	0.02856			
40-44	40037	38188			6	0.04618	15	0.04578	21.39	1979.52	0.03242	0.0356			
45-49	32056	30054			7	0.06245	20	0.06144	20.75	1976.61	0.03857	0.04288			
										p1/p2=	0.1807	p2/p3=	0.536113	1987.55	19.90 =TMI

CUADRO 72

CHILE - V REGION VALPARAISO

TASAS DE MORTALIDAD POR AREA URBANO TOTAL SIN NBI, SEGUN GRUPOS DE EDAD CENSO 1992.

Edad	Nac.	Vivos act.	vivos	Mujeres	I	D(I)	X	Q(x)	N.C&D	Fecha	Q(1)	Q(2)			
15-19	2728	2675	33295		1	0.01943	1	0.01912	22.91	1991.06	0.01912	0.02043			
20-24	15587	15310	34520		2	0.01777	2	0.01855	23.13	1989.85	0.01742	0.01855			
25-29	36409	35834	35116		3	0.01579	3	0.01602	23.52	1988.17	0.01465	0.01553			
30-34	55453	54415			4	0.01872	5	0.01925	23.23	1986.2	0.01675	0.01781			
35-39	60383	58916			5	0.02429	10	0.02547	22.79	1984.02	0.02017	0.02161			
40-44	61864	59798			6	0.0334	15	0.03464	22.19	1981.56	0.02521	0.02731			
45-49	64360	61469			7	0.04492	20	0.04621	21.67	1978.64	0.02987	0.03265			
										p1/p2=	0.1815	p2/p3=	0.4355	1988.07	16.27 =TMI