

17749.20
(044162)

**CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
POSTGRADO EN POBLACION Y DESARROLLO**



TRABAJO FINAL

**MODELO DE INDICADORES PARA LA IMPLEMENTACION DE LA
DESCENTRALIZACION MUNICIPAL EN BOLIVIA**

Elaborado por:

MAURA NORAH TEZANOS PINTO GUERRA

Docente: JUAN CARLOS GONZALES DONOSO

7 de Diciembre de 1993, Santiago de Chile

DEDICATORIA

Hoy más que nunca quisiera dejar constancia a todos aquellos amigos, hermanos e institución, que de una u otra manera me brindaron la oportunidad de introducirme a un mundo que corre por nuestros pies, sin percibir que somos parte de ese mundo al que tememos, y al mismo tiempo amamos. Este esfuerzo no se hubiese podido completar, sin el gran apoyo de mis padres, un haz de luz dentro de la oscuridad, y a mi hijo Marco Antonio, por ser las múltiples razones que me guía en la búsqueda de una nueva forma de enfrentarme a los nuevos retos; ellos en conjunto son las razones de que la culminación de este esfuerzo sea un logro en mi vida y la esperanza de que ello se traduzca en un mayor bienestar.

MODELO DE INDICADORES PARA LA IMPLEMENTACION DE LA DESCENTRALIZACION MUNICIPAL EN BOLIVIA

INTRODUCCION

A la finalización del curso de post-grado de "Población y Desarrollo" es requisito la presentación de un trabajo final, es en este sentido que se planteó como tema la implementación de un sistema de indicadores , los cuales servirían de base para la tarea que el gobierno se ha planteado, la descentralización territorial y el fortalecimiento de los poderes locales, siendo uno de los objetivos principales para lograr poner en marcha la política que se delineó.

Por tanto, la implementación de indicadores servirá de plataforma para la orientación de la gestión de las Secciones Municipales (SM), contribuyendo a su fortalecimiento como para encarar la resolución de problemas de diversa índole, que afectan el desarrollo integral en sus respectivos ámbitos geográficos.

Todo proceso, para mejorar la calidad y aumentar la cantidad de la prestación de servicios municipales, así como mejorar la calidad de vida de los habitantes de las Secciones Municipales, no puede estar desligado de un proceso planificado. Ya que, no puede fortalecerse la gestión municipal en forma aislada, sin enmarcarla en un proceso planificado de desarrollo local, compatibilizado con el desarrollo estatal, regional y nacional.

La planificación local es y debe ser el complemento necesario que requiere un sistema nacional de planificación para lograr operacionalización y vigencia, ya que posibilita que las políticas nacionales y regionales recojan las demandas y potencialidades de cada una de las Secciones Municipales y puedan compatibilizar los requerimientos globales del país.

En este sentido, no solo es necesario, sino imprescindible el desarrollo de sistemas de información para la planificación local, como parte de un proceso coherente y ordenado de

descentralización del país, y de fortalecimiento de la democracia en la base de la sociedad.

La relación descentralización administrativa-desarrollo de instrumentos de planificación, no es una relación secuencial-lineal simple, ya que se alimentan mutuamente y su implementación responde a la realidad concreta de cada caso, la cual irá variando de acuerdo al avance del fortalecimiento de las Secciones Municipales.

Entendiendo como desarrollo local al proceso integrado de crecimiento económico, a la igualdad social, protección de los derechos esenciales, participación de la comunidad en los asuntos que afectan el diario vivir, y libertad para elegir a los representantes de autoridad de cada localidad.

La falta de tradición localista y de una municipalidad fuerte, democrática y eficiente lleva a pensar que el establecimiento de gobiernos locales suponen un cambio radical de la manera de concebir el Estado, la Política y el Poder. Porque el proceso de descentralización implica riesgos, siendo uno de ellos la pulverización del Estado como órgano de poder o un desquisamiento de la administración pública por exceso de intenciones autónomas.

La necesidad de contar con sistemas de información a nivel de Secciones Municipales, contribuye a sustentar las políticas que se adopten. Siendo la captación y sistematización de la información una tarea sumamente importante.

Este trabajo se había pensado implementarlo a nivel de todo el país, pero por no poder ser instalada la base de datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 1992, debido a problemas técnicos; se decidió trabajar con el departamento de Oruro, ya que fue el primer departamento en el que se procesó la información, y se contaba con la base de datos en forma independiente, razón por la cual se realiza todo el trabajo en base a la información de dicho departamento. No obstante, es posible la implementación de este sistema en los ocho departamentos restantes, mediante la corrida de los programas utilizados en esta oportunidad.

CAPITULO I

A. OBJETIVOS

1. Generales

Estructurar un conjunto de indicadores (en forma experimental) en áreas geográficas menores, que sirvan de base para caracterizar de manera adecuada (tener un enfoque más comprensible), las demandas y necesidades básicas de la población de las Secciones Municipales.

Este conjunto de indicadores servirán de base para los procesos de descentralización administrativa, de planificación local y de focalización de los actores sociales comprometidos en su implementación.

2. Específicos

- a. Establecer con base en los datos censales el universo de viviendas según niveles de pobreza.*
- b. Estructurar una base de datos que sea el primer paso, para lograr un sistema de información sustentable.*

B. METODOLOGIA

Se utiliza la Base de datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 1992 (CNPV 92) generada en Redatam - plus, específicamente la correspondiente al departamento de Oruro, siendo su estructura jerárquica y la descripción de su codificación la siguiente:

Estructura Jerárquica

```

B092
| #B092
--DEPTO
| #DEPTO @DEPTO
--PROVINC
| #PROVINC @PROVINC
--CANTON
| #CANTON @CANTON
--URBRUR
| #URBRUR @URBRUR
--CIUDAD
| #CIUDAD @CIUDAD
--DISTRITO
| #DISTRIT
--ZONA
| #ZONA @ZONA
--SECTOR
| #SECTOR
--SEGMAN
| #SEGMAN
--VIVIENDA
| I12 I122 V01 V02
| V03 V04 V05 V06
| V07 V08 V081 V082
| V09 V10 V11 V12
| V13 V14 V151 V152
| V153 V154 V155 V156
| V157 V158 V159 V161
| V162 V163 V164 V165
| V20 V21
--POBLACIO
| P01 P02 P03 P04
| P05 P06 P06A P06B
| P06C P06D P06NUE P07
| P07A P07B P07C P07D
| P07NUE P08 P08A P08B
| P08C P08D P08NUE P091
| P092 P093 P094 P095
| P096 P10 P11 P12
| P13 P14 P15 P16
| P16A P17 P18 P19
| P20 P21 P22H P22M
| P23A P23M P25
--MUERTOS
| V17EDAD V17SEXO
    
```

CODIFICACION DE VARIABLES

COD.	DESCRIPCION	COD.	DESCRIPCION
V01	TIPO DE VIVIENDA	P02	PARENTESCO
V02	CONDICION DE OCUPACION	P03	SEXO
V03	PAREDES	P04	EDAD
V04	TECHOS	P05	ESTADO CIVIL
V05	PISOS	P06	RESIDENCIA HABITUAL
V06	ABASTECIMIENTO DE AGUA	P06A	DEPARTAMENTO
V07	PROCEDENCIA DEL AGUA	P06B	PROVINCIA
V08	SERVICIO SANITARIO	P06C	CANTON
V081	USO SERVICIO SANITARIO	P06D	CIUDAD
V082	DESAGUE	P07	NACIMIENTO
V09	ENERGIA ELECTRICA	P07A	DEPARTAMENTO
V10	HABITACIONES	P07B	PROVINCIA
V11	DORMIR	P07C	CANTON
V12	COCINA	P07D	CIUDAD
V13	COMBUSTIBLE	P08	RESIDENCIA HABITUAL
V14	TENENCIA	P091	CASTELLANO
V151	MINISTERIO DE SALUD	P092	QUECHUA
V152	CAJA, SEGURO	P093	AYMARA
V153	ONG, IGLESIA	P094	GUARANI
V154	SERVICIOS PRIVADOS	P095	OTRO
V155	FARMACIA	P096	EXTRANJERO
V156	YAMPIRI, NATURISTA	P10	LEE Y ESCRIBE
V157	OTRO	P11	ASISTENCIA ESCOLAR
V158	NO ATIENDE	P12	NIVEL
V159	IGNORADO SALUD	P13	FIN CICLO
V161	NINGUNA, RELIGION	P14	ULTIMO APROBADO
V162	CATOLICOS	P15	TRABAJO
V163	EVANGELICOS	P16A	OCUPACION
V164	OTROS	P18A	ACTIVIDAD
V165	IGNORADO	P20	HIJOS SOBREVIVIENTES
V20	CATEGORIA DE HOGAR	P21	HIJOS VIVOS
		P22H	HOMBRES EXTRANJERO
		P22M	MUJERES EXTRANJERO
		P23A	AÑO ULTIMO
		P23M	MES ULTIMO
		P25	EXTRANJERO

C. SECUENCIA DEL TRABAJO

- *Se inicia el estudio con la caracterización del proceso de reformas del gobierno que acaba de asumir el poder en el país, describiéndose el departamento de Oruro en el contexto nacional; tanto en lo que se refiere a su caracterización socio-demográfica y espacial como a los planes de gobierno.*
- *Luego en una sección posterior se analiza el tema central del trabajo: determinación del universo de carenciados y vulnerables, determinándose las características de los actores en hogares de pobreza crítica.*

CAPITULO II

A. DEPARTAMENTO DE ORURO

1. CARACTERISTICAS GEOGRAFICAS Y ECONOMICAS

El departamento de Oruro fue creado mediante Decreto Supremo del 5 de septiembre de 1826, por el Mariscal Antonio José de Sucre; pero su historia se remonta hasta los Urus, una de las culturas más antiguas del continente. Estando también ubicadas en esta área varias etnias Aymaras como los Carangas, Quillacas y los Soras.

Por la superficie ocupada se sitúa en el séptimo departamento de Bolivia, y por su población ocupa el sexto lugar, de acuerdo a los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV 92), lo que determina una densidad demográfica media de 6.35 habitantes por Km²

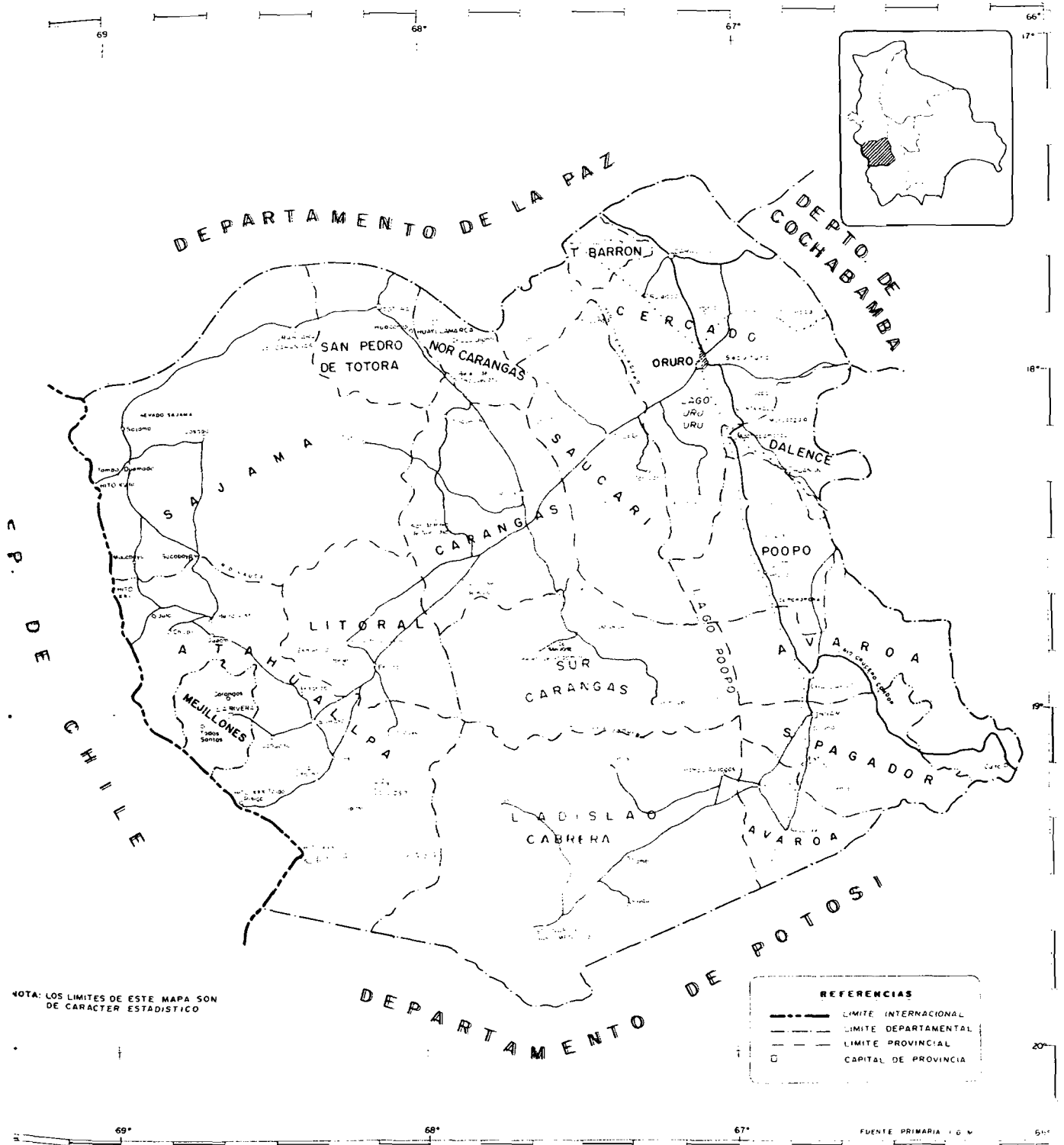
CUADRO No. 1

**BOLIVIA
POBLACION, SUPERFICIE, DENSIDAD Y TASA DE CRECIMIENTO
INTERCENSAL POR DEPARTAMENTO**

DEPARTAMENTO	POBLACION	%	SUP. APROX. KM2	DENSIDAD HBT/KM2	TASA ANUAL CRECIMIENTO
TOTAL	6423.792	100.00	1098.550	5.84	2.11
CHUQUISACA	453.756	7.06	51.524	8.81	1.50
LA PAZ	1900.786	29.59	133.985	14.59	1.66
COCHABAMBA	1110.205	17.28	55.631	19.96	2.75
ORURO	340.114	5.29	53.558	6.35	0.58
POTOSI	645.889	10.05	118.218	5.46	-0.12
TARIJA	291.407	4.54	37.623	7.75	2.82
SANTA CRUZ	1367.389	21.29	370.620	3.68	4.16
BENI	276.174	4.30	213.564	1.29	3.16
PANDO	38.072	0.59	63.827	0.60	0.63

FUENTE: INE – Censo Nacional de Población y Vivienda

Departamento de ORURO



Se halla ubicado en la parte suroeste de la República, limitando al norte con el departamento de La Paz, al sur con el departamento de Potosí, al este con los departamentos de Cochabamba y Potosí, y al oeste con la República de Chile. Comprendiendo actualmente una extensión de 53.588 Km², que representa el 4.9% de la superficie total del país, se halla a una altura de 3.709 metros sobre el nivel del mar. Su clima es frío polar en las altas cumbres de la cordillera, frío seco en la puna, y frío en la altiplanicie, con alguna tendencia a templada en la primavera y el verano (ver anexo 1). Mantiene una temperatura media anual de 9.4 grados centígrados y anualmente se determinan, en promedio, 369.4 mm de lluvia, caracterizándola como una región seca.

Por su zona oeste se halla la Cordillera Occidental o Volcánica, destacándose las cordilleras de Sajama, Payachatas y Parinacota, cruzando a las provincias de Sajama, Atahuallpa y Mejillones; al suroeste es importante la cordillera de Sabaya, hacia el noroeste penetra un segmento de la cordillera de tres cruces en las provincias de Tomás Barron y Cercado; y paralela a los lagos Uru-Uru y Poopó en las provincias de P. Dalence, Poopó y E. Abaroa, corre la cordillera de Azanaques. Al sur en la provincia L. Cabrera se encuentra la cordillera intersalar que divide las cuencas del Salar de Uyuni y de Coipasa.

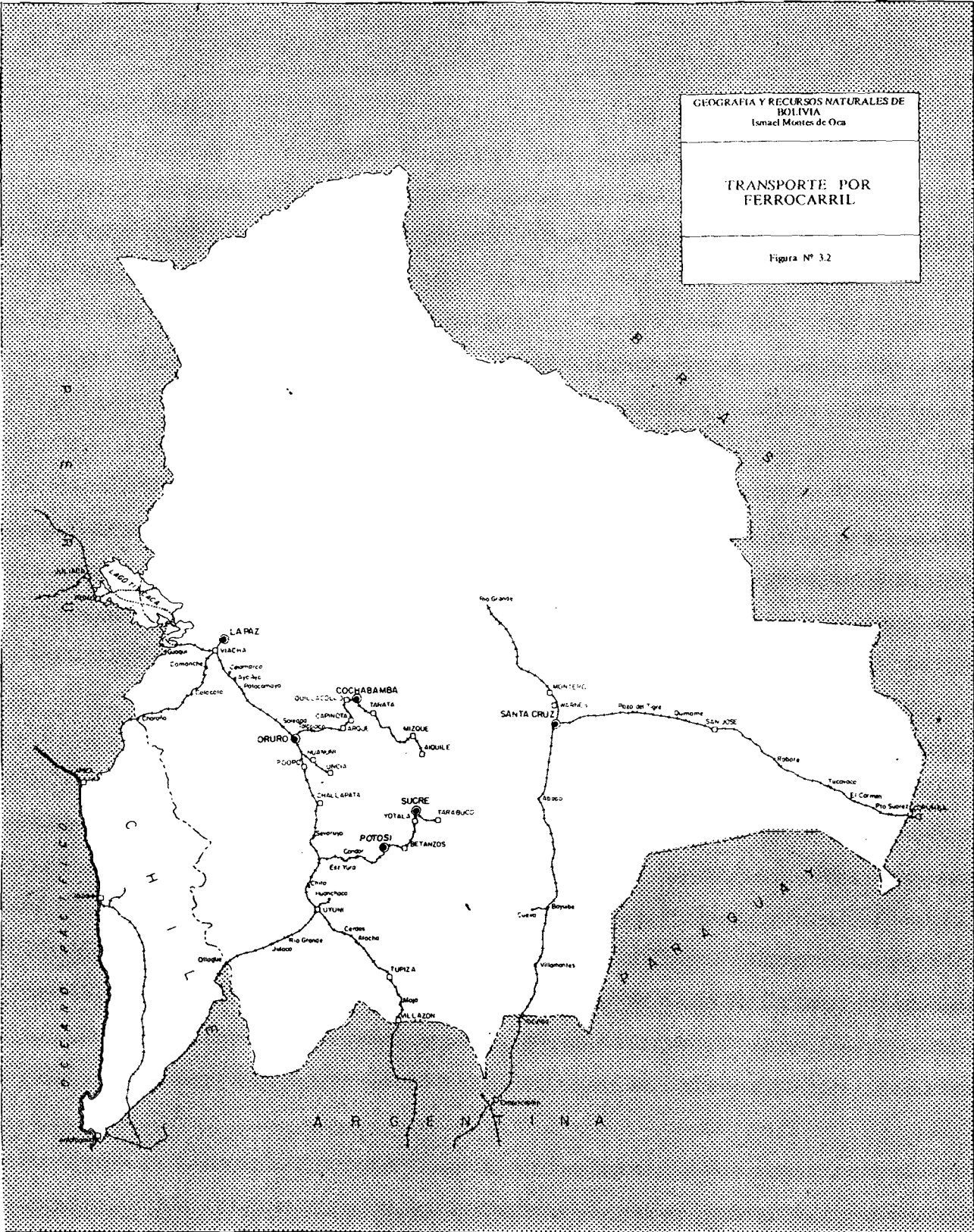
El departamento de Oruro se halla regado por dos de las tres cuencas hidrográficas de Bolivia: De la Cuenca Cerrada o Lacustre, por la sub-cuenca del lago Poopó, que riega parte de las provincias de Cercado, Poopó, Abaroa, S. Pagador, L. Cabrera y Carangas. Su principal río es el Desaguadero, que tiene sus nacientes en el lago Titicaca y desemboca en el lago Poopó, que tiene una superficie de 1.377 Km². Al sur se encuentra el lago Salar de Coipasa, el segundo salar más grande de Bolivia. De la cuenca del Plata, por la sub-cuenca del río Pilcomayo, el cual tiene sus nacientes en la provincia E. Abaroa.

La capital del departamento es la ciudad de Oruro, una de las más grandes poblaciones de la zona central del altiplano, la cual tiene el trazado característico de las ciudades españolas. Se la conoce como la "capital folklórica de Bolivia" por desarrollarse allí la fiesta del carnaval, reconocida como uno de los espectáculos más fastuosos de América.

GEOGRAFIA Y RECURSOS NATURALES DE BOLIVIA
 Ismael Montes de Oca

TRANSPORTE POR FERROCARRIL

Figura Nº 3.2



Su vinculación mediante carretera es importante, ya que se halla en el eje troncal de la República, uniendo los departamentos de: La Paz, Cochabamba y Santa Cruz; dicha carretera pasa por la provincia Cercado; así también su conexión vía ferrocarril, hace que se constituya en el principal nudo ferroviario del país, ya que se conecta a los Departamentos de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz, Potosí y Chuquisaca, a nivel nacional, y a nivel internacional con las Repúblicas de Chile y Argentina. (Ver anexo 2)

Debido al clima frío y bajas temperaturas, tiene poca variabilidad de producción agrícola, cultivándose papas, quinua, oca, habas, cebada y algunas verduras. Pero es importante por la cría de ganado ovino y el camélido; en su gran meseta con apariencia desolada viven zorros, armadillos o quirquinchos, zorrillos, ratones y cobayos, la chinchilla real y la viscacha. Entre las aves se distinguen los cóndores, los ánades y gansos silvestres, el águila real y los falcónicos. En cuanto a la vegetación, existen tholares y arbustos dispersos que llegan a medir de 0.50 a 1.00 metro destacándose la Q'ëñua y la Kiswara, árboles originarios, casi extinguidos por su indiscriminada explotación.

Tradicional y básicamente, su desarrollo económico se ha asentado en la industria minera, ya que su creación se debió a la existencia de minas de plata y estaño a su alrededor. Debido a la baja que se sufrió en la minería, Oruro tuvo una declinación inexorable en su economía, reflejándose ahora en su capital, en franco deterioro.

Huanuni es la mina de mayor producción estañífera en Bolivia y se halla ubicada al noroeste del departamento, en la única Sección Municipal de la provincia P. Dalence; explotándose también estaño aluvional en Avicaya, centro que se halla ubicado en la segunda Sección Municipal de la provincia Poopó; los yacimientos con los que cuenta en mayor cantidad son de: cobre, wolfran, antimonio, zinc, azufre, borax, litio, etc.. A 6 Km. de la capital se halla el complejo metalúrgico de "Vinto", el cual está constituido por tres plantas industriales: la fundición del estaño de media y alta ley, la fundición de antimonio y la fundición de estaño de baja ley, Oruro es una región monoprodutora, sin posibilidades de expandir y diversificar su industria.

2. TAMAÑO Y DINAMICA DE LA POBLACION

Es interesante ver que en el lapso comprendido entre 1900 y 1976, la población del departamento ha sido triplicada, llegando a tener 310.409 habitantes según el censo de 1976. Sin embargo, cabe destacar que este crecimiento no ha sido homogéneo, ya que, con los datos del año 1950 la tasa de crecimiento podría ser considerada como moderada, 1.61 por ciento anual, siendo superior al de la población de todo el país; en los 26 años recientes la velocidad de crecimiento de la población fue lenta, llegando a tener una tasa de 1.8 por ciento en el período de 1950 a 1976, dato que se registra en el censo de 1976.(ver anexo 3)

En estos últimos 16 años (1976-1992) el crecimiento puede ser considerado lento ya que la tasa de crecimiento es de 0.58 por ciento según el censo de 1992.

CUADRO No. 2

**ORURO
POBLACION, SUPERFICIE, DENSIDAD Y TASA DE CRECIMIENTO
INTERCENSAL POR PROVINCIA**

PROVINCIA	POBLACION TOTAL	%	POBLACION SUP. APROX. URBANA %	km2	DENSIDAD HBT/KM2	TASA ANUAL CRECIMIENTO
TOTAL	340.114	100.00	63.30	53.558	6.35	0.58
Cercado	213.755	62.85	84.30	5.776	37.07	2.04
Avaroa	23.551	6.92	3.00	40.015	5.87	-0.49
Carangas	7.642	2.25	0.00	5.472	1.40	-2.49
Sajama	7.891	2.32	0.00	5.790	1.36	-1.16
Litoral	2.087	0.61	0.00	2.894	0.72	-2.06
Poopo	17.437	5.13	2.40	3.061	5.70	-0.71
P. Dalence	24.892	7.32	7.70	1.210	20.57	-1.87
L. Cabrera	7.363	2.16	0.00	8.818	0.83	-2.44
Atahualpa	3.567	1.05	0.00	5.885	0.61	-1.05
Saucarí	5.569	1.64	0.00	1.671	3.33	-1.73
T. Barron	5.045	1.48	1.40	0.356	14.17	2.04
Sud Carangas	4.316	1.27	0.00	3.536	1.22	-2.49
S. P. de Titora	4.040	1.19	0.00	1.487	2.72	-1.16
S. Pagador	7.308	2.15	1.20	1.972	3.71	-0.49
Mejillones	0.751	0.22	0.00	0.785	0.89	-1.05
Nor Carangas	4.900	1.44	0.00	0.870	5.63	-2.49

Para efectos censales se definió como Población Urbana a aquella que vive en localidades de 2.000 y más habitantes, contándose las restantes y el área dispersa como población rural.

El cuadro nos muestra que casi dos tercios de la población reside en áreas urbanas, donde el peso de la ciudad de Oruro es determinante; ya que de la población urbana total del Departamento, el 83 por ciento reside en ella.

Si consideramos, el crecimiento poblacional dentro de las divisiones político-administrativas, lo primero que podemos observar es que el crecimiento no fue parejo dentro del departamento. Destacándose las provincias de Cercado y Tomás Barrón por tener tasas de crecimiento superiores a la del Departamento, donde sumadas sus poblaciones se observa que concentran a un poco más del 64% de la población total del Departamento. Esto puede explicarse, ya que en la primera provincia se halla ubicada la ciudad capital y en las dos restantes se hallan ubicados gran parte de los centros mineros, y áreas urbanas.

El resto de las provincias, tiene una tasa de crecimiento inferior a la del Departamento, y la mayor característica es que todas son negativas. Este Departamento conjuntamente con el departamento de Potosí presentan las menores tasas de crecimiento en relación con el resto de los departamentos.

También se puede observar que el índice de mortalidad infantil en Oruro se mantiene demasiado alto, 113 por mil, en relación al total país, que es de 75 por mil. Por otro lado, la tasa de migración neta es negativa teniendo un valor de -6.47. (ver anexo 3)

3. POLITICAS ACTUALES

Existiendo estas tasas negativas en el Departamento en estudio, el gobierno viene implementando las siguientes políticas para impulsar su desarrollo.

- *Actualmente en las zonas mineras se realizan trabajos dentro del campo del medio ambiente, especialmente en lo que se refiere a la descontaminación del agua, ya que esta es afectada por el lavado del mineral, especialmente en las provincias de Cercado y P. Dalence.*
- *Se prevé que mediante la regulación de los cauces de los ríos, que tienen sus nacientes en la cordillera, se generaría energía eléctrica, la cual podría ser exportada a la República de Chile.*
- *Se están llevando a cabo reuniones con el Gobierno Chileno a fin de llegar a un acuerdo de complementación, para el procesamiento de minerales, el que se llevaría a cabo en territorio chileno, utilizando Capitales Bolivianos.*
- *Se pretende implementar medidas para la dotación de servicios básicos en el área rural, ya que las actuales viviendas podrían clasificarse dentro de la última categoría de habitabilidad, además de encontrarse situadas en centros de polución constante, debido a su proximidad a los centros de explotación minera, los cuales en su mayoría se realizan a tajo abierto.*

Fuera de estas políticas específicas el gobierno actual está viendo la posibilidad de realizar una redistribución de la población, mediante escenarios de cambio, es en este sentido, que concibe la descentralización y el fortalecimiento de los poderes locales como una estrategia de reforma, y un objetivo por su funcionalidad al proceso de modernización económica y administrativa, y a la democratización del estado y de la sociedad. Dentro de todos los proyectos de modernización del sector público, de reforma de la administración o del estado o, incluso de reconstrucción nacional, la descentralización es considerada como uno de los ejes fundamentales sobre los que giran una serie de modificaciones institucionales.

La descentralización hacia las instituciones municipales pretende por una parte democratizar las instituciones territoriales del estado, traspasar nuevas competencias y recursos a las municipalidades y convertir a éste en un importante actor dentro del proceso de desarrollo nacional.

La reforma del Estado no solo es descentralización, ya que esta afecta a la gobernabilidad del Estado, por incorporar temas como: el de resolver la exclusión de los sectores marginales, inserción de la economía en los procesos generales y mundiales, acceso a la justicia, etc. Todas estas tareas se incorporan a los gobiernos locales para llegar a ser parte fundamental de la estrategia nacional.

CAPITULO III

CARACTERIZACION DE LAS SECCIONES MUNICIPALES

El departamento de Oruro se halla dividido en 16 provincias, 26 secciones municipales y 153 cantones; se debe indicar que la actual división es el resultado de la creación de nuevas provincias durante el período intercensal, siendo resultado de la partición de las ya existentes. A continuación se presenta la nómina de provincias recién creadas:

PROVINCIA CREADA	PARTICIONADA DE:
<i>Tomás Barrón</i>	<i>Cercado</i>
<i>Nor Carangas</i>	<i>Carangas</i>
<i>Sud Carangas</i>	<i>Carangas</i>
<i>San Pedro de totora</i>	<i>Sajama</i>
<i>Sebastian Pagador</i>	<i>Avaroa</i>
<i>Mejillones</i>	<i>Atahuallpa</i>

A. DISTRIBUCION DE LA POBLACION

En el cuadro No. 3 podemos observar que la distribución de la población en las 26 Secciones Municipales es bastante heterogeneo, teniendo mayor peso la ciudad capital, ya que en ella se halla más del 50 por ciento de la población del Departamento, y otros no llegan ni al 1 por ciento

CUADRO No. 3
ORURO
POBLACION POR SEXO SEGUN SECCION MUNICIPAL.

SECCION MUNICIPAL	HOMBRE		MUJERES		TOTAL	
	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%
PROVINCIA CERCADO						
CAPITAL ORURO	85972.0	47.8	93923.0	52.2	179895	53.77
CARACOLLO	11650.0	48.5	12383.0	51.5	24033	7.18
EL CHORO	2672.0	47.4	2971.0	52.6	5643	1.69
PROVINCIA ABAROA						
CHALLAPATA	11226.0	48.5	11928.0	51.5	23154	6.92
PROVINCIA CARANGAS						
CORQUE	3487.0	46.8	3963.0	53.2	7450	2.23
PROVINCIA SAJAMA						
CURAHUARA DE CARANGAS	1767.0	47.6	1942.0	52.4	3709	1.11
TURCO	1800.0	48.3	1929.0	51.7	3729	1.11
PROVINCIA LITORAL						
ESCARA	577.0	48.5	613.0	51.5	1190	0.36
MACHACAMARCA	52.0	43.0	69.0	57.0	121	0.04
YUNGUYO	43.0	46.7	49.0	53.3	92	0.03
ESMERALDA	204.0	45.8	241.0	54.2	445	0.13
PROVINCIA POPO						
POPO	2876.0	49.3	2957.0	50.7	5833	1.74
PAZÑA	3825.0	47.9	4156.0	52.1	7981	2.39
ANTEQUERA	1703.0	49.0	1774.0	51.0	3477	1.04
PROVINCIA P. DALENCE						
HUANUNI	12062.0	48.8	12674.0	51.2	24736	7.39
PROVINCIA L. CABRERA						
SALINAS DE GARCÍ MENDOZA	3384.0	46.4	3916.0	53.6	7300	2.18
PAMPA AULLAGAS	626.0	45.5	751.0	54.5	1377	0.41
PROVINCIA ATAHUALLPA						
SABAYA	895.0	49.7	906.0	50.3	1801	0.54
COIPASA	223.0	50.9	215.0	49.1	438	0.13
CHIPAYA	523.0	48.1	564.0	51.9	1087	0.32
PROVINCIA SAUCARI						
TOLEDO (C. VILLA TOLEDO)	2262.0	46.4	2610.0	53.6	4872	1.46
PROVINCIA T. BARRON						
EUCALIPTUS	2398.0	47.9	2607.0	52.1	5005	1.50
PROVINCIA SUD CARANGAS						
ANDAMARCA (C.SGO.DE ANDAMARCA)	2001.0	46.4	2315.0	53.6	4316	1.29
PROVINCIA S. P. DE TOTORA						
TOTORA	1946.0	48.7	2052.0	51.3	3998	1.20
PROVINCIA SEBASTIAN PAGADOR						
SANTIAGO DE HUARI	3445.0	47.4	3830.0	52.6	7275	2.17
PROVINCIA MEJILLONES						
LA RIVERA	344.0	47.9	374.0	52.1	718	0.21
PROVINCIA NOR CARANGAS						
HUAYLLAMARCA	2364.0	48.5	2511.0	51.5	4875	1.46
TOTAL	160327.0	47.9	174223.0	52.1	334550	100.00

El capítulo anterior, nos permite tener una visión general del departamento de Oruro, en este capítulo se tratará de caracterizar a las Secciones Municipales (SM), mediante un sistema de indicadores, como un instrumento estadístico clave para que este espacio nacional cuente con un relevamiento exhaustivo de las características y potencialidades, a nivel de áreas administrativas menores.

Este sistema posibilitará tomar decisiones y se podrán localizar áreas con mayor prioridad, en base a indicadores objetivos, que caractericen la situación de las Secciones Municipales, a partir de la información del Censo Nacional de Población y Vivienda 1992.

El análisis se realizará desde una perspectiva regional, siendo su unidad, la entidad geográfica de carácter político-administrativo, denominada Sección Municipal.

Para cada Sección Municipal, se calcularon los siguientes indicadores socioeconómicos, relacionados con condiciones de educación, vivienda y tamaño de la localidad.

B. EDUCACION

Siendo la educación uno de los pilares del desarrollo, su estudio nos dará una idea del nivel educativo existente en cada Sección Municipal , ya que a mayor nivel educativo se puede observar mejor nivel de vida .

1. Analfabetismo

En el cuadro No.4, podemos observar que existen 11 Secciones Municipales que tienen el porcentaje de analfabetismo superiores a la media, ellas son: El Choro, Challapata, Corque, Machacamarca, Esmeralda, Poopó, Pampa Augallas, Toledo, Andamarca, Huari y Huayllamarca. Así también, podemos ver que la situación se presenta más crítica entre las mujeres.

2. Asistencia Escolar

Para medir la cobertura del sistema educativo, tomamos la población comprendida entre 6 y 12 años, por ser considerada como escolarizable. Teniendo que la tasa de asistencia alcanza el 79 por ciento para el área rural, encontramos que la Sección Municipal de Yunguyo no alcanza ni a la tercera parte de ella, se podría decir que se debe al cierre de los establecimientos

educacionales, para hacer esta afirmación, nos basamos en el alto porcentaje de deserción escolar presentado en esta Sección.

CUADRO No. 4

ORURO PORCENTAJE DE LA POBLACION de 15 y AÑOS POR CONDICION DE ALFABETISMO SEGUN SECCION MUNICIPAL.

SECCION MUNICIPAL	HOMBRE		MUJERES		TOTAL *	
	ALFABETO!	ANALF.	ALFABETO!	ANALF.	ABSOLUTO	
PROVINCIA CERCADO						
CAPITAL ORURO	45.1	1.0	46.7	7.0	100	109301
CARACOLLO	41.8	5.0	34.3	17.9	100	13122
EL CHORO	38.9	6.6	28.9	25.2	100	3437
PROVINCIA ABAROA						
CHALLAPATA	38.7	7.1	28.7	24.6	100	12728
PROVINCIA CARANGAS						
CORQUE	37.6	6.2	32.8	23.2	100	4169
PROVINCIA SAJAMA						
CURAHUARA DE CARANGAS	39.9	4.7	32.8	21.6	100	1952
TURCO	43.0	3.1	35.9	17.8	100	2066
PROVINCIA LITORAL						
ESCARA	44.0	1.9	37.9	15.5	100	678
MACHACAMARCA	32.1	7.4	35.8	21.0	100	81
YUNGUYO	47.5	1.6	29.5	21.3	100	61
ESMERALDA	36.6	5.9	25.8	30.7	100	306
PROVINCIA POOPO						
POOPO	42.6	5.2	28.6	23.3	100	3418
PAZÑA	41.7	2.8	37.1	18.3	100	4172
ANTEQUERA	44.3	2.9	36.0	16.7	100	1855
PROVINCIA P. DALENCE						
HUANUNI	43.9	3.0	38.8	13.9	100	13538
PROVINCIA L. CABRERA						
SALINAS DE GARCIMENDOZA	38.9	4.1	38.0	18.5	100	4190
PAMPA AULLAGAS	33.0	8.8	28.9	28.4	100	740
PROVINCIA ATAHUALLPA						
SABAYA	45.2	2.5	39.5	12.5	100	1113
COIPASA	51.4	0.4	40.4	7.5	100	255
CHIPAYA	42.5	2.9	37.9	16.3	100	522
PROVINCIA SAUCARI						
TOLEDO (C. VILLA TOLEDO)	37.0	6.3	29.5	26.1	100	2995
PROVINCIA T. BARRON						
EUCALIPTUS	39.8	5.5	35.0	18.7	100	2570
PROVINCIA SUD CARANGAS						
ANDAMARCA (C.SGO.DE ANDAMARCA)	36.3	7.2	30.4	25.8	100	2527
PROVINCIA S. P. DE TOTORA						
TOTORA	40.1	6.6	31.9	20.1	100	2050
PROVINCIA SEBASTIAN PAGADOR						
SANTIAGO DE HUARI	36.9	7.6	25.7	28.7	100	4109
PROVINCIA MEJILLONES						
LA RIVERA	42.5	3.0	43.5	10.6	100	398
PROVINCIA NOR CARANGAS						
HUAYLLAMARCA	39.9	6.7	28.2	24.1	100	2825
TOTAL	50.3	2.8	40.7	12.9	100	195178

* Se incluyen las categorías de ignorado y otros

El alto analfabetismo femenino se refleja en los porcentajes mayores, con respecto a los hombres; en cuanto a la deserción y a la no concurrencia a los centros educativos, se viene a reforzar la afirmación anterior, en cuanto a las Secciones Municipales que presentan mayor deserción; las cuales son: El Choro, Curahuara, Yunguyo y Toledo. Las Secciones que requieren mayor atención en esta área son: El Choro, Challapata, Yunguyo, Salinas de Garci Mendoza, Pampa Aullagas, Chipaya, Toledo, Totorá y Huari. Cuadro No.5

3. Idioma

El idioma es fundamental para el desarrollo de los pueblos, por ser el medio de relacionamiento y de la convivencia de los pueblos, teniendo influencia en su proceso de evolución.

En el departamento de Oruro, dos son los idiomas nativos que se mantienen con fuerza, el Quechua y el Aymara, sin embargo, el proceso de castellanización es fuerte, presentándose que la mayoría de los habitantes son bilingües.

El cuadro No.6 nos muestra que en las Secciones Municipales de: El Choro, Poopó, Pazña, Antequera y Huanuni, el idioma que mayoritariamente se habla es el Quechua, reflejándose de esta manera la influencia del Norte del departamento de Potosí, por estar ubicadas en los límites de los dos Departamentos. En el resto de las Secciones Municipales predomina el idioma aymara, a excepción de la Sección Municipal Chipaya, que mantiene su idioma nativo, puede ser una razón para que los niños en edad escolar no asistan a los centros educativos, constituyéndose en una barrera dentro de este campo, como lo es también en el laboral.

CUADRO No.5

ORURO PORCENTAJE DE LA POBLACION DE 6 A 12 AÑOS POR ASISTENCIA ESCOLAR SEGUN SECCION MUNICIPAL.

SECCION MUNICIPAL	HOMBRES			MUJERES			TOTAL *	
	ASISTE	ASISTIO	NUNCA AS	ASISTE	ASISTIO	NUNCA AS	ABSOLUTO	
PROVINCIA CERCADO								
CAPITAL ORURO	46.5	1.2	1.3	46.6	1.3	1.5	100	33528
CARACOLLO	40.7	4.2	4.1	38.5	6.3	4.0	100	5150
EL CHORO	42.6	5.8	3.4	34.4	7.2	5.0	100	994
PROVINCIA ABAROA								
CHALLAPATA	42.0	4.1	5.0	35.6	6.5	5.0	100	4959
PROVINCIA CARANGAS								
CORQUE	46.1	2.2	1.7	43.5	3.8	2.3	100	1580
PROVINCIA SAJAMA								
CURAHUARA DE CARANGAS	40.6	3.5	2.9	41.7	7.4	3.6	100	798
TURCO	45.1	3.6	3.2	39.6	5.1	2.6	100	778
PROVINCIA LITORAL								
ESCARA	53.5	0.8	0.8	40.3	2.3	1.9	100	258
MACHACAMARCA	30.8	7.7	7.7	53.8	0.0	0.0	100	13
YUNGUYO	7.7	37.2	1.3	11.5	25.6	16.7	100	78
ESMERALDA	47.0	0.0	1.5	43.9	6.1	1.5	100	66
PROVINCIA POOPO								
POOPO	46.7	2.9	2.0	41.4	2.8	3.3	100	1074
PAZÑA	49.9	1.4	1.4	44.3	2.0	0.9	100	1827
ANTEQUERA	45.8	1.7	1.4	44.8	4.1	1.5	100	805
PROVINCIA P. DALENCE								
HUANUNI	46.7	1.9	1.7	44.7	1.9	1.8	100	5468
PROVINCIA L. CABRERA								
SALINAS DE GARCIMENDOZA	41.9	3.4	5.2	39.3	5.3	4.1	100	1452
PAMPA AULLAGAS	39.7	1.0	6.6	41.5	4.9	5.9	100	287
PROVINCIA ATAHUALLPA								
SABAYA	49.4	2.2	2.8	40.2	3.2	0.9	100	316
COIPASA	41.3	1.3	1.3	53.8	1.3	1.3	100	80
CHIPAYA	41.3	1.6	7.1	36.5	3.6	9.1	100	252
PROVINCIA SAUCARI								
TOLEDO (C. VILLA TOLEDO)	36.5	5.8	4.0	36.1	9.1	6.0	100	857
PROVINCIA T. BARRON								
EUCALIPTUS	42.3	2.4	4.1	41.0	3.8	4.0	100	1143
PROVINCIA SUD CARANGAS								
ANDAMARCA (C.SGO.DE ANDAMARCA)	46.1	1.3	2.4	45.3	1.9	2.4	100	903
PROVINCIA S. P. DE TOTORA								
TOTORA	39.7	2.9	5.2	40.4	5.0	6.1	100	834
PROVINCIA SEBASTIAN PAGADOR								
SANTIAGO DE HUARI	41.9	4.6	4.6	35.6	5.7	6.3	100	1560
PROVINCIA MEJILLONES								
LA RIVERA	45.4	2.5	0.6	46.6	3.7	1.2	100	163
PROVINCIA NOR CARANGAS								
HUAYLLAMARCA	44.6	1.5	3.6	43.5	3.3	3.2	100	995
TOTAL	45.1	2.2	2.3	43.5	3.0	2.5	100	66218

* Se incluye la categoría ignorado

CUADRO No.6

ORURO PORCENTAJE DE LA POBLACION DE 6 Y MAS AÑOS POR IDIOMA SEGUN SECCION MUNICIPAL .

SECCION MUNICIPAL	CASTELLANO		QUECHUA		AYMARA		TOTAL *	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	ABSOLUTO	
PROVINCIA CERCADO								
CAPITAL ORURO	23.2	24.0	11.8	15.8	10.3	11.3	100	152293
CARACOLLO	4.5	4.2	19.4	21.1	23.9	26.6	100	19453
EL CHORO	1.1	1.0	29.3	32.2	16.6	19.6	100	4664
PROVINCIA ABAROA								
CHALLAPATA	5.0	4.5	18.4	22.6	24.2	24.9	100	18819
PROVINCIA CARANGAS								
CORQUE	2.1	1.5	0.6	0.7	43.0	51.9	100	6147
PROVINCIA SAJAMA								
CURAHUARA DE CARANGAS	3.9	3.9	1.4	0.8	40.3	48.9	100	2947
TURCO	2.9	2.1	0.5	0.5	43.9	49.9	100	3040
PROVINCIA LITORAL								
ESCARA	10.5	10.7	4.1	3.2	33.3	36.9	100	1009
MACHACAMARCA	4.1	6.1	0.0	0.0	33.7	53.1	100	98
YUNGUYO	3.8	1.3	0.0	0.0	43.8	51.3	100	80
ESMERALDA	2.9	2.1	0.3	0.0	40.7	53.8	100	383
PROVINCIA POOPO								
POOPO	6.1	4.7	30.1	34.7	12.3	11.7	100	4742
PAZÑA	13.2	11.8	24.5	30.5	9.0	10.5	100	6383
ANTEQUERA	14.3	14.5	22.0	24.4	11.5	12.7	100	2855
PROVINCIA P. DALENCE								
HUANUNI	14.1	13.8	23.0	27.3	10.7	10.2	100	20360
PROVINCIA L. CABRERA								
SALINAS DE GARCÍ MENDOZA	4.3	3.6	0.5	0.8	40.7	49.9	100	5975
PAMPA AULLAGAS	1.2	1.1	0.5	0.9	43.0	53.3	100	1105
PROVINCIA ATAHUALLPA								
SABAYA	9.3	7.1	1.2	1.4	38.4	40.6	100	1511
COIPASA	7.6	8.1	0.8	1.4	39.6	40.7	100	356
CHIPAYA	0.6	1.0	0.4	0.2	1.2	1.2	100	839
PROVINCIA SAUCARI								
TOLEDO (C. VILLA TOLEDO)	4.6	4.0	1.7	1.7	37.7	49.3	100	4050
PROVINCIA T. BARRON								
EUCALIPTUS	8.0	7.5	0.7	0.9	38.0	44.1	100	4007
PROVINCIA SUD CARANGAS								
ANDAMARCA (C.SGO.DE ANDAMARCA)	1.1	0.9	0.5	0.8	44.4	51.8	100	3673
PROVINCIA S. P. DE TOTORA								
TOTORA	0.8	0.7	0.2	0.4	43.7	47.3	100	3286
PROVINCIA SEBASTIAN PAGADOR								
SANTIAGO DE HUARI	7.7	6.9	5.6	6.4	33.3	39.7	100	6040
PROVINCIA MEJILLONES								
LA RIVERA	15.5	14.1	1.5	1.7	29.3	37.4	100	594
PROVINCIA NOR CARANGAS								
HUAYLLAMARCA	1.1	1.1	0.4	0.4	46.4	50.2	100	4065
TOTAL	15.7	15.9	12.8	16.0	17.5	19.6	100	278774

* Se considera todas las alternativas consideradas en la Boleta Censal

C. CARACTERISTICAS ECONOMICAS

Consideramos a la población que durante el período de referencia del Censo, Trabajó, No Trabajó pero tenía trabajo o Buscó Trabajo, como: Población Económicamente Activa; teniendo que el 37.8 por ciento de hombres están considerados dentro de esta clasificación y 31.2 por ciento de las mujeres.(Cuadro No. 7)

Se nota un incremento en el porcentaje de mujeres en la categoría de activas, pasando de un 22 por ciento en 1976 a un 44 por ciento en 1992. Este aumento se puede deber a una mejor captación de la información referente a las actividades relacionadas con los trabajos rurales.

D. HOGARES

1. Categoría de los hogares

De acuerdo al cuadro No.8 el mayor peso relativo lo tienen los hogares nucleares, a expensas de las otras ategorías, sin embargo en las Secciones Municipales de Yunguyo y Esmeralda, la composición de hogares se ve incrementada en la categoría de unipersonales, teniendo la tendencia de cambio en el área rural nacional.

2. Jefatura de los hogares

Tomando a la población de 15 años y más, vemos que un 28.8 por ciento la jefatura corresponde a las mujeres, existiendo un 1.1 por ciento de personas jefes menores de 15 años

CUADRO No.7

ORURO
PORCENTAJE DE LA POBLACION de 15 a 65 AÑOS ECONOMICAMENTE ACTIVA E INACTIVA
SEGUN SECCION MUNICIPAL. 1992

SECCION MUNICIPAL	P E A		P E I		TOTAL *	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	ABSOLUTO	
PROVINCIA CERCADO						
CAPITAL ORURO	30.0	16.8	16.4	36.7	100	103799
CARACOLLO	40.4	35.1	6.6	17.8	100	12052
EL CHORO	42.2	47.3	2.8	7.7	100	2992
PROVINCIA ABAROA						
CHALLAPATA	39.8	34.2	6.2	19.8	100	11512
PROVINCIA CARANGAS						
CORQUE	36.1	47.2	7.0	9.7	100	3469
PROVINCIA SAJAMA						
CURAHUARA DE CARANGAS	39.3	41.7	5.1	13.3	100	1739
TURCO	40.8	36.7	5.4	17.1	100	1820
PROVINCIA LITORAL						
ESCARA	35.4	19.9	10.2	34.4	100	599
MACHACAMARCA	38.1	38.1	0.0	23.8	100	63
YUNGUYO	46.2	5.1	2.6	46.2	100	39
ESMERALDA	40.1	25.9	2.8	30.7	100	212
PROVINCIA POOPO						
POOPO	41.3	17.4	7.2	34.0	100	2979
PAZÑA	37.1	25.6	7.9	29.4	100	3807
ANTEQUERA	38.3	18.3	9.1	34.1	100	1728
PROVINCIA P. DALENCE						
HUANUNI	35.7	14.7	11.5	38.0	100	12809
PROVINCIA L. CABRERA						
SALINAS DE GARCÍ MENDOZA	31.5	38.2	11.6	18.7	100	3585
PAMPA AULLAGAS	6.3	3.4	35.6	54.6	100	648
PROVINCIA ATAHUALLPA						
SABAYA	41.3	25.2	5.9	27.4	100	956
COIPASA	39.5	36.1	12.2	12.2	100	238
CHIPAYA	37.9	21.5	7.0	33.6	100	488
PROVINCIA SAUCARI						
TOLEDO (C. VILLA TOLEDO)	37.7	41.5	4.9	15.9	100	2516
PROVINCIA T. BARRON						
EUCALIPTUS	34.1	28.9	11.2	25.9	100	2363
PROVINCIA SUD CARANGAS						
ANDAMARCA (C.SGO.DE ANDAMARCA)	34.3	46.0	8.7	11.0	100	2071
PROVINCIA S. P. DE TOTORA						
TOTORA	38.3	39.7	9.1	12.8	100	1795
PROVINCIA SEBASTIAN PAGADOR						
SANTIAGO DE HUARI	36.4	27.1	8.4	28.0	100	3570
PROVINCIA MEJILLONES						
LA RIVERA	36.3	42.1	7.8	13.3	100	347
PROVINCIA NOR CARANGAS						
HUAYLLAMARCA	40.7	46.7	5.7	6.9	100	2319
TOTAL	33.3	22.9	12.9	30.8	100	180515

* Se incluyen la categoría otros

CUADRO No. 8

ORURO PORCENTAJE DE HOGARES PARTICULARES POR CATEGORIA DE HOGAR SEGUN SECCION MUNICIPAL. 1992

SECCION MUNICIPAL	CATEGORIA DE HOGAR				TOTAL *	
	UNIPERS	NUCLEAR	EXTENDIDO	COMPUES.	ABSOLUTO	
PROVINCIA CERCADO						
CAPITAL ORURO	10.0	61.4	20.9	7.6	100	41836
CARACOLLO	13.5	64.2	17.3	4.8	100	5596
EL CHORO	23.3	55.3	17.0	4.3	100	1620
PROVINCIA ABAROA						
CHALLAPATA	16.1	60.7	18.7	4.2	100	6159
PROVINCIA CARANGAS						
CORQUE	28.8	52.5	16.4	2.2	100	2444
PROVINCIA SAJAMA						
CURAHUARA DE CARANGAS	23.2	53.8	18.8	4.2	100	1073
TURCO	23.2	56.6	15.7	4.5	100	1144
PROVINCIA LITORAL						
ESCARA	31.1	51.1	14.5	3.3	100	421
MACHACAMARCA	43.4	45.3	7.5	1.9	100	53
YUNGUYO	55.8	27.9	14.0	2.3	100	43
ESMERALDA	52.0	35.9	9.4	2.7	100	223
PROVINCIA POOPO						
POOPO	25.6	59.2	11.4	3.8	100	1726
PAZÑA	19.4	59.7	16.0	4.9	100	2002
ANTEQUERA	17.8	64.5	13.8	3.7	100	858
PROVINCIA P. DALENCE						
HUANUNI	13.0	66.1	16.7	4.1	100	5737
PROVINCIA L. CABRERA						
SALINAS DE GARCIMENDOZA	22.6	52.7	19.8	4.8	100	2180
PAMPA AULLAGAS	24.5	55.4	17.7	2.4	100	424
PROVINCIA ATAHUALLPA						
SABAYA	33.8	50.4	11.4	4.2	100	665
COIPASA	22.5	61.6	5.8	10.1	100	138
CHIPAYA	21.7	64.1	10.7	3.2	100	309
PROVINCIA SAUCARI						
TOLEDO (C. VILLA TOLEDO)	28.5	48.2	18.5	4.4	100	1650
PROVINCIA T. BARRON						
EUCALIPTUS	17.5	65.7	12.9	3.4	100	1290
PROVINCIA SUD CARANGAS						
ANDAMARCA (C.SGO.DE ANDAMARCA)	32.7	52.2	13.2	1.7	100	1624
PROVINCIA S. P. DE TOTORA						
TOTORA	16.1	62.8	13.3	3.2	100	1040
PROVINCIA SEBASTIAN PAGADOR						
SANTIAGO DE HUARI	22.6	61.2	13.3	2.8	100	2164
PROVINCIA MEJILLONES						
LA RIVERA	27.4	54.3	17.4	0.9	100	219
PROVINCIA NOR CARANGAS						
HUAYLLAMARCA	32.0	52.9	13.3	1.7	100	1596
TOTAL	15.4	60.2	18.5	5.7	100	84234

* Se incluye la categoría de ignorado

CUADRO No. 9

ORURO

JEFES DE HOGAR POR SEXO Y GRANDES GRUPOS DE EDAD SEGUN SECCION MUNICIPAL.

SECCION MUNICIPAL	HOMBRE		MUJERES		TOTAL ABSOLUTO	
	15 Y MAS	15 Y MAS MENOR 15	15 Y MAS	15 Y MAS MENOR 15		
PROVINCIA CERCADO						
CAPITAL ORURO	71.4	0.2	28.5	0.1	100	41835
CARACOLLO	76.6	0.5	22.6	0.4	100	5596
EL CHORO	73.1	0.4	26.3	0.2	100	1620
PROVINCIA ABAROA						
CHALLAPATA	69.6	1.1	28.6	0.6	100	6159
PROVINCIA CARANGAS						
CORQUE	61.7	1.8	35.4	1.1	100	2444
PROVINCIA SAJAMA						
CURAHUARA DE CARANGAS	66.3	1.8	30.9	1.0	100	1073
TURCO	66.6	2.9	28.6	1.9	100	1144
PROVINCIA LITORAL						
ESCARA	64.4	2.4	31.8	1.4	100	421
MACHACAMARCA	54.7	1.9	41.5	1.9	100	53
YUNGUYO	67.4	0.0	32.6	0.0	100	43
ESMERALDA	55.2	2.2	42.6	0.0	100	223
PROVINCIA POOPO						
POOPO	73.5	0.2	26.1	0.2	100	1726
PAZÑA	70.3	0.4	29.0	0.3	100	2002
ANTEQUERA	73.8	0.3	25.8	0.1	100	858
PROVINCIA P. DALENCE						
HUANUNI	75.1	0.2	24.5	0.2	100	5737
PROVINCIA L. CABRERA						
SALINAS DE GARCI MENDOZA	60.6	1.9	36.3	1.1	100	2180
PAMPA AULLAGAS	58.7	3.1	36.1	2.1	100	424
PROVINCIA ATAHUALLPA						
SABAYA	67.5	2.7	28.6	1.2	100	665
COIPASA	76.1	1.4	20.3	2.2	100	138
CHIPAYA	62.5	2.6	33.7	1.3	100	309
PROVINCIA SAUCARI						
TOLEDO (C. VILLA TOLEDO)	62.2	1.2	35.7	0.8	100	1650
PROVINCIA T. BARRON						
EUCALIPTUS	63.9	1.2	32.6	0.9	100	1290
PROVINCIA SUD CARANGAS						
ANDAMARCA (C.SGO.DE ANDAMARCA)	56.5	3.1	38.2	2.2	100	1624
PROVINCIA S. P. DE TOTORA						
TOTORA	68.8	4.8	25.2	1.2	100	1040
PROVINCIA SEBASTIAN PAGADOR						
SANTIAGO DE HUARI	65.5	0.5	33.4	0.7	100	2164
PROVINCIA MEJILLONES						
LA RIVERA	68.0	2.3	29.2	0.5	100	219
PROVINCIA NOR CARANGAS						
HUAYLLAMARCA	66.7	0.8	31.9	0.6	100	1596
TOTAL	70.2	0.7	28.8	0.4	100	84233

CAPITULO IV

DETERMINACION DE VIVIENDAS CARENCIADAS Y VULNERABLES POR SECCIONES MUNICIPALES

A. VIVIENDAS CARENCIADAS

La determinación de viviendas carenciadas y vulnerables al interior de las secciones municipales, se determinará a partir de los datos de la Boleta del Censo Nacional de Población y Vivienda 1992, especialmente en lo que se refiere a las condiciones de habitabilidad. Se trabajó con los siguientes indicadores:¹

a) Tipo de vivienda (vivienda particular)

CATEGORIAS	CONDICION
1 Casa Independiente	No Carenciada
2 Departamento	No Carenciada
3 Habitaciones Sueltas	Carenciada
4 Choza, Pahuichi	Carenciada
5 Local no Destinado	Carenciada
6 Improvisada	Carenciada

Se tomó como universo de análisis, solo las viviendas particulares, y que se hallen dentro de la categoría con ocupantes presentes, en la condición de ocupación, excluyéndose las categorías que corresponden a las viviendas colectivas, con ocupantes ausentes y desocupadas.

¹ Según las propuestas presentadas en el Seminario Interamericano sobre sistemas de información estadística local para apoyar la superación de la pobreza. ILPES/MINISTERIO DEL INTERIOR/CIENES. Santiago de Chile, Octubre 1990

b) Material utilizado en las paredes

CATEGORIAS	CONDICION
1 <i>Adobe rebocado</i>	<i>No Carenciada</i>
2 <i>Adobe sin rebocar</i>	<i>No Carenciada</i>
3 <i>Ladrillo, Bloques de Cemento</i>	<i>No Carenciada</i>
4 <i>Piedra</i>	<i>No Carenciada</i>
5 <i>Madera</i>	<i>Carenciada</i>
6 <i>Caña, Palma, Troncos</i>	<i>Carenciada</i>
7 <i>Otros</i>	<i>Carenciada</i>

En esta variable tomaremos en cuenta como no carenciado a las viviendas que cuentan en sus paredes con materiales pesados, debido al clima imperante en la región.

c) Material utilizado en los techos

CATEGORIAS	CONDICION
1 <i>Calamina o plancha</i>	<i>No Carenciada</i>
2 <i>Tejas</i>	<i>No Carenciada</i>
3 <i>Losa de Hormigón</i>	<i>No Carenciada</i>
4 <i>Paja, Caña, Palma</i>	<i>Carenciada</i>
5 <i>Otros</i>	<i>Carenciada</i>

d) Material utilizado en los pisos

CATEGORIAS	CONDICION
1 <i>Madera</i>	<i>No Carenciada</i>
2 <i>Mosaico</i>	<i>No Carenciado</i>
3 <i>Ladrillo</i>	<i>No Carenciado</i>
4 <i>Cemento</i>	<i>No Carenciado</i>
5 <i>Tierra</i>	<i>Carenciado</i>
6 <i>Otros</i>	<i>Carenciado</i>

e) Sistema de abastecimiento de agua

CATEGORIAS	CONDICION
<i>1 Por cañería dentro de la vivienda</i>	<i>No Carenciada</i>
<i>2 Por cañería fuera de la vivienda</i>	<i>No Carenciada</i>
<i>3 Por cañería fuera del lote</i>	<i>No Carenciada</i>
<i>4 No recibe agua por cañería</i>	<i>Carenciada</i>

f) Procedencia del agua

CATEGORIAS	CONDICION
<i>1 Red Pública</i>	<i>No Carenciada</i>
<i>2 Pozo o Noria</i>	<i>No Carenciada</i>
<i>3 Río, lago, vertiente</i>	<i>Carenciada</i>
<i>4 Carro Repartidor</i>	<i>Carenciada</i>

g) Servicio Sanitario

CATEGORIAS	CONDICION
<i>1 Tiene con descarga</i>	<i>No Carenciada</i>
<i>2 Tiene sin descarga</i>	<i>No Carenciada</i>
<i>3 No tiene</i>	<i>Carenciada</i>

h) Energía Eléctrica

CATEGORIAS	CONDICION
<i>1 Tiene</i>	<i>No Carenciada</i>
<i>2 No tiene</i>	<i>Carenciada</i>

Según estas características, un hogar se definirá como carenciado en vivienda, si presenta dos o más de estas variables en condición de carencia.

B. VULNERABILIDAD

Tomaremos el indicador de vulnerabilidad como un "proxi" del ingreso percibido por los habitantes de las viviendas, con los siguientes indicadores trataremos de medir la capacidad de subsistencia de los hogares, que a través de la tasa de dependencia, nos mostrará la relación entre el número de dependientes por activos ocupados y el nivel de instrucción del jefe de hogar, siendo las categorías de análisis las siguientes:

CATEGORIAS	CONDICION
1 3 o Menos dependientes por persona activa ocupada	No Vulnerable
2 4 ó más dependientes por persona activa ocupada	Vulnerable
1 Jefes de hogar alfabetos	No Vulnerable
2 Jefes de hogar analfabetos	Vulnerable

C. DEFINICION DE LOS NIVELES DE POBREZA

Una vez establecidas las categorías agregadas de carencias y de vulnerabilidad a nivel de Secciones Municipales, y tomando la combinación de Carenciados y No Carenciados con Vulnerables y No Vulnerables, tenemos los siguientes cuatro niveles de pobreza.

a. Hogares de Pobreza Crítica

Se tomará en esta categoría a las viviendas que no reúnen las condiciones adecuadas de infraestructura habitacional, y que se hallan dentro de la categoría de carenciadas, ya que presentan dos o más variables en dicha condición; y cuentan con más de 3 dependientes por persona activa ocupada, y el jefe de hogar es analfabeto, por lo tanto se los considera vulnerables y se hallan en una situación de pobreza estructural.

b. Hogares con Pobreza Reciente

Son aquellas que no tienen carencias de infraestructura, que cuentan con una vivienda adecuada, pero que en la actualidad se encuentran vulnerables a cambios de situación.

c. Hogares con Carencias Inerciales

En esta categoría están considerados aquellos que no satisfaciendo sus necesidades habitan en lugares que ofrecen condiciones adecuadas.

d. Hogares Integrados

Son aquellos que no tienen carencia en infraestructura, ni son vulnerables a un cambio inmediato, constituyéndose en hogares no pobres.

En el cuadro No. 10 observamos que a excepción de los hogares de la ciudad de Oruro. el mayor porcentaje de viviendas se sitúan en la categoría de Pobreza Inercial, es decir que sus viviendas no ofrecen las condiciones óptimas para ser habitadas, pero que satisfacen sus necesidades básicas. En segundo lugar se halla la categoría de hogares integrados con un tercio de las viviendas, donde el peso de los centros urbanos es determinante; y el 10 por ciento del total, se hallan en pobreza crítica, apreciándose que las Secciones Municipales antes señaladas con mayor analfabetismo y menor asistencia escolar, tienen bastante peso, recalcando que esta situación es anterior y no reciente.

CUADRO No. 10

ORURO

PORCENTAJE DE LA POBLACION DE VIVIENDAS POR NIVELES DE POBREZA SEGUN SECCION MUNICIPAL

SECCION MUNICIPAL	HOG. POBREZA	HOG. POBREZA	TOTAL			
	INTEGRD. RECIENTE	INERCIA. CRITICA	ABSOLUTO			
PROVINCIA CERCADO						
CAPITAL ORURO	52.3	5.5	37.0	5.2	100	179895
CARACOLLO	7.2	1.0	74.7	17.1	100	24033
EL CHORO	0.8	0.1	74.7	24.5	100	5647
PROVINCIA ABAROA						
CHALLAPATA	10.5	1.5	62.7	25.3	100	23154
PROVINCIA CARANGAS						
CORQUE	3.4	0.6	75.2	20.9	100	7450
PROVINCIA SAJAMA						
CURAHUARA DE CARANGAS	4.1	0.0	76.1	19.8	100	3709
TURCO	2.1	0.1	85.6	12.3	100	3729
PROVINCIA LITORAL						
ESCARA	10.5	0.0	75.4	14.1	100	1190
MACHACAMARCA	4.1	0.0	68.6	27.3	100	121
YUNGUYO	0.0	0.0	85.9	14.1	100	92
ESMERALDA	0.2	0.0	73.5	26.3	100	445
PROVINCIA POOPO						
POOPO	20.6	2.4	58.6	18.5	100	5833
PAZÑA	21.4	3.2	63.4	12.0	100	7981
ANTEQUERA	47.4	3.2	39.8	9.6	100	3477
PROVINCIA P. DALENCE						
HUANUNI	31.8	3.5	51.2	13.5	100	24736
PROVINCIA L. CABRERA						
SALINAS DE GARCIMENDOZA	1.9	0.1	83.4	14.3	100	7300
PAMPA AULLAGAS	0.0	0.0	69.6	30.4	100	1377
PROVINCIA ATAHUALLPA						
SABAYA	4.9	0.1	84.4	10.8	100	1801
COIPASA	0.0	0.0	91.8	8.2	100	438
CHIPAYA	0.0	0.0	84.3	15.7	100	1087
PROVINCIA SAUCARI						
TOLEDO (C. VILLA TOLEDO)	4.4	0.2	70.3	25.1	100	4872
PROVINCIA T. BARRON						
EUCALIPTUS	31.1	5.1	48.8	14.9	100	5005
PROVINCIA SUD CARANGAS						
ANDAMARCA (C.SGO.DE ANDAMARCA)	0.2	0.0	75.1	24.6	100	4316
PROVINCIA S. P. DE TOTORA						
TOTORA	0.0	0.0	80.8	19.2	100	3998
PROVINCIA SEBASTIAN PAGADOR						
SANTIAGO DE HUARI	19.1	2.7	52.6	25.6	100	7275
PROVINCIA MEJILLONES						
LA RIVERA	19.8	0.8	72.6	6.8	100	718
PROVINCIA NOR CARANGAS						
HUAYLLAMARCA	0.1	0.0	78.7	21.3	100	4875
TOTAL	34.3	3.7	50.5	11.4	100	334554

D. CARACTERISTICAS DE LOS GRUPOS EN RIESGO, EN VIVENDAS CARENCIADAS Y VULNERABLES (Hogares en Pobreza Crítica)

Una vez determinadas las viviendas en hogares con pobreza crítica, se vió la posibilidad de obtener un análisis a nivel de grupos de riesgo; para ello, consideramos 7 grupos de demandantes de servicios, a los cuales los agrupamos de acuerdo a los siguientes grupos de edades:

- 0 - 1 : Riesgo infantil, directamente relacionado con la atención en programas materno-infantiles.*
- 2 - 5 : Relacionados con la demanda de jardines infantiles.*
- 6 - 14 : Relacionada con la educación básica e intermedia.*
- 15 - 18 : Relacionada con la educación media.*
- 19 - 24 : Relacionada con la educación profesional y técnica.*
- 25 - 26 : Relacionado con programas para adultos.*
- 66 - 98 : Relacionado con programas para adultos mayores.*

En el cuadro No. 11 observamos que los grupos de mayor riesgo, se hallan en los grupos comprendidos entre las edades de 6-12, relacionada con la educación básica e intermedia, y entre 66-98, relacionados con los adultos mayores.

CUADRO No. 11

ORURO PORCENTAJE DE LA POBLACION DE HOGARES EN POBREZA CRITICA POR GRUPOS DE RIESGO SEGUN SECCION MUNICIPAL. 1992

SECCION MUNICIPAL	0-1	2-5	6-12	15-18	19-24	25-65	66-98	TOTAL * ABSOLUTO
PROVINCIA CERCADO								
CAPITAL ORURO	5.0	10.8	26.1	9.5	9.9	9.5	33.4	100 9406
CARACOLLO	3.0	8.2	21.6	9.0	8.4	9.0	35.9	100 4109
EL CHORO	3.3	7.6	17.8	7.4	8.1	7.4	39.6	100 1383
PROVINCIA ABAROA								
CHALLAPATA	4.2	9.7	23.8	7.7	11.7	7.7	35.9	100 7239
PROVINCIA CARANGAS								
CORQUE	4.0	9.3	22.9	7.3	6.2	7.3	35.7	100 8794
PROVINCIA SAJAMA								
CURAHUARA DE CARANGAS	5.4	11.4	24.9	5.0	4.6	5.0	31.1	100 734
TURCO	4.2	9.0	22.8	4.6	4.5	4.6	33.4	100 1191
PROVINCIA LITORAL								
ESCARA	4.0	8.9	22.7	4.9	4.4	4.9	34.0	100 1359
MACHACAMARCA	0.0	6.1	15.2	3.0	9.1	3.0	30.3	100 33
YUNGUYO	0.0	6.5	13.0	2.2	8.7	2.2	30.4	100 46
ESMERALDA	1.7	8.5	8.5	2.6	3.4	2.6	31.6	100 117
PROVINCIA POOPO								
POOPO	3.0	6.7	16.9	4.5	4.9	4.5	40.2	100 1195
PAZÑA	4.8	8.6	21.9	8.8	6.2	8.8	35.2	100 958
ANTEQUERA	3.3	6.9	19.7	5.1	6.3	5.1	42.1	100 335
PROVINCIA P. DALENCE								
HUANUNI	4.0	8.3	22.6	7.6	6.3	7.6	39.4	100 1454
PROVINCIA L. CABRERA								
SALINAS DE GARCÍ MENDOZA	4.1	8.0	21.6	6.9	6.0	6.9	37.6	100 2314
PAMPA AULLAGAS	4.3	11.7	20.8	6.7	4.1	6.7	36.1	100 418
PROVINCIA ATAHUALLPA								
SABAYA	3.1	5.6	11.3	6.7	11.3	6.7	32.8	100 195
COIPASA	2.8	11.1	13.9	5.6	2.8	5.6	58.3	100 36
CHIPAYA	4.8	14.0	31.4	3.9	2.9	3.9	33.3	100 207
PROVINCIA SAUCARI								
TOLEDO (C. VILLA TOLEDO)	3.6	9.6	18.8	4.3	3.9	4.3	39.1	100 1428
PROVINCIA T. BARRON								
EUCALIPTUS	3.7	9.4	21.5	5.5	4.2	5.5	37.5	100 2176
PROVINCIA SUD CARANGAS								
ANDAMARCA (C.SGO.DE ANDAMARCA)	3.3	8.6	20.5	4.9	4.1	4.9	37.2	100 3239
PROVINCIA S. P. DE TOTORA								
TOTORA	3.4	7.2	20.6	7.0	5.1	7.0	35.8	100 768
PROVINCIA SEBASTIAN PAGADOR								
SANTIAGO DE HUARI	4.2	9.2	24.5	6.4	4.4	6.4	35.0	100 1860
PROVINCIA MEJILLONES								
LA RIVERA	2.0	12.2	18.4	4.1	4.1	4.1	32.7	100 49
PROVINCIA NOR CARANGAS								
HUAYLLAMARCA	3.9	7.0	18.1	4.8	3.9	4.8	33.6	100 1085
TOTAL	4.1	9.2	22.8	7.5	6.9	7.5	35.4	100 36081

* Se incluye la categoría ignorado

CONCLUSIONES

La heterogeneidad de las Secciones Municipales no debe confundir los problemas, las necesidades y sus potencialidades de las mismas; en el presente estudio podemos notar estas brechas, el primer parámetro a ser analizado es la distribución espacial tanto a nivel urbano - rural, como la población entre las Secciones Municipales.

También se debe poner énfasis en que los cambios generados por la transición desde el centralismo hacia la descentralización no solo son cambios de escala, y la acción local no es la vivencia en micro del centralismo.

La mayoría de las Secciones Municipales de la región, sean ellos urbanos o rurales, enfrentan el problema de la pobreza, obviamente, diversos tipos y modalidades de pobreza. La información estadística presentada a nivel de Secciones Municipales, pretende apoyar en las políticas de descentralización de las municipalidades, poniendo énfasis en los problemas de los grupos vulnerables expuestos a mayores riesgo y el predominio de la población rural.

Entre Secciones Municipales la distribución de población es heterogénea, debiéndose este fenómeno a la partición de las provincias originarias por un lado, y por otra, la migración existente de campo -ciudad y hacia otros departamentos.

En el cuadro No. 11 se ha realizado un análisis de los indicadores más importantes estudiados: pobreza crítica, analfabetismo y asistencia escolar, y para cada uno de ellos se procedió a la elaboración de un índice, el cual se estableció en base a la relación del valor absoluto expresado por esta variable, como porcentaje de la población y tenemos:

- 1. Pobreza Crítica** - *En este indicador se toma como media el porcentaje que nos dá a nivel total del departamento, en base a él consideramos los siguiente grupos:*

0 - 11 %	= 0
11.1 - 20 %	= 1
20.1 y más %	= 2

2. Analfabetismo - *La base para la categorización es el porcentaje medio y conformamos los siguientes grupos:*

0 - 15 %	= 0
15.1 - 25 %	= 1
25.1 y más %	= 2

3. Deserción Escolar - *La media que tomamos como base es de 5,2 % y agrupamos de la siguiente manera:*

0 - 15 %	= 0
5.1 - 10 %	= 1
10.1 y más	= 2

Una vez asignados estos valores, clasificamos a las Secciones Municipales, y podemos resumirlas en las siguientes categorías:

Categoría A *Se toman en cuenta en esta categoría a las Secciones Municipales que tienen el valor 2 en los tres indicadores, hallándose entre ellas: El Choro, Challapata, Curahuara, Toledo y Santiago de Huari.*

Categoría B *Son considerados en esta categoría cuando tienen el valor 2 en pobreza crítica y analfabetismo, y tenemos a: Corque, Machacamarca, Esmeralda, Pampa Aullagas, Andamarca, Totorá y Huallamarca.*

Categoría C *En esta categoría consideramos a Yunguyo, ya que el valor que tiene en la deserción escolar, nos dá a pensar que a mediano plazo, los valores de los otros indicadores pueden cambiar.*

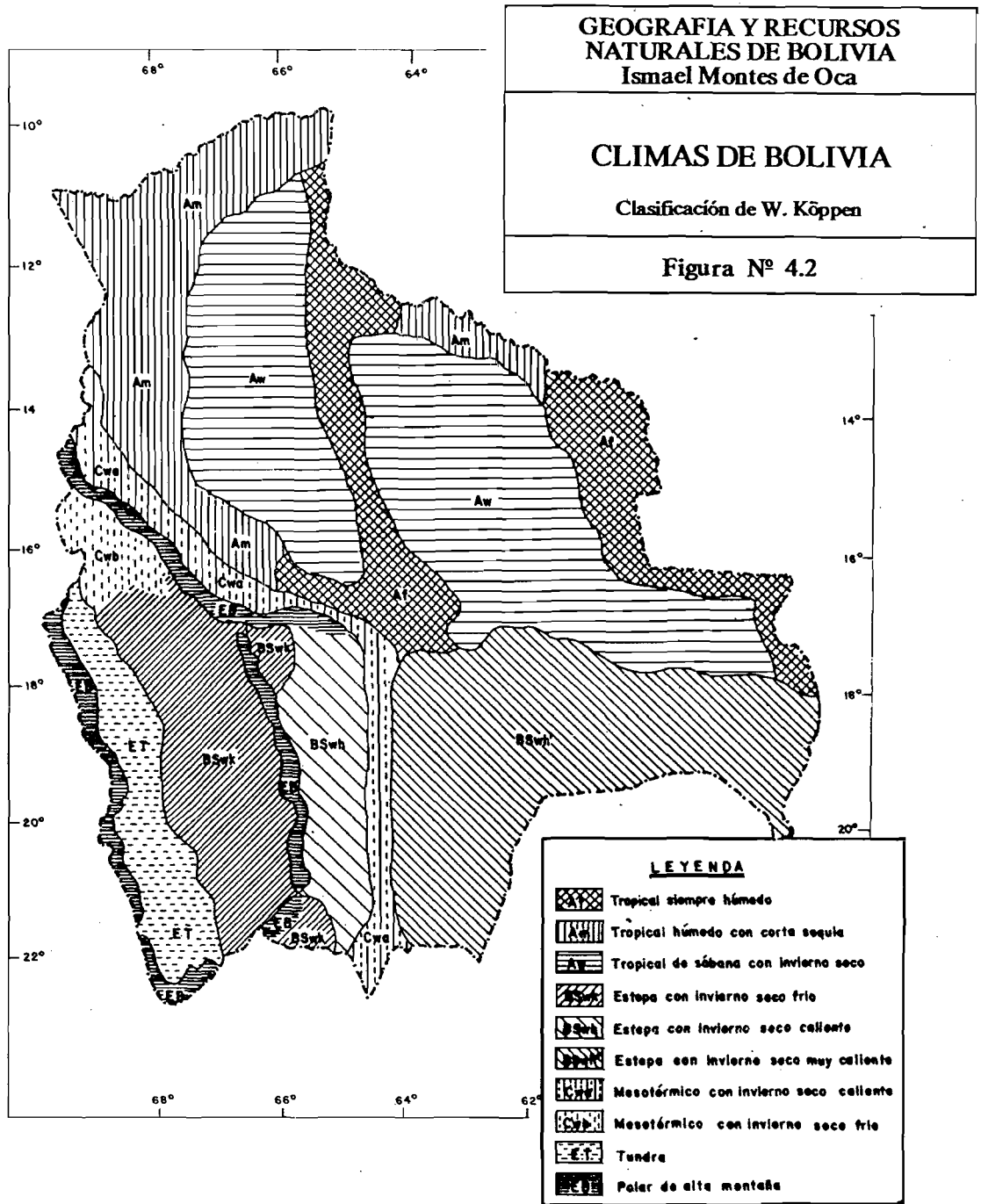
CUADRO No. 11

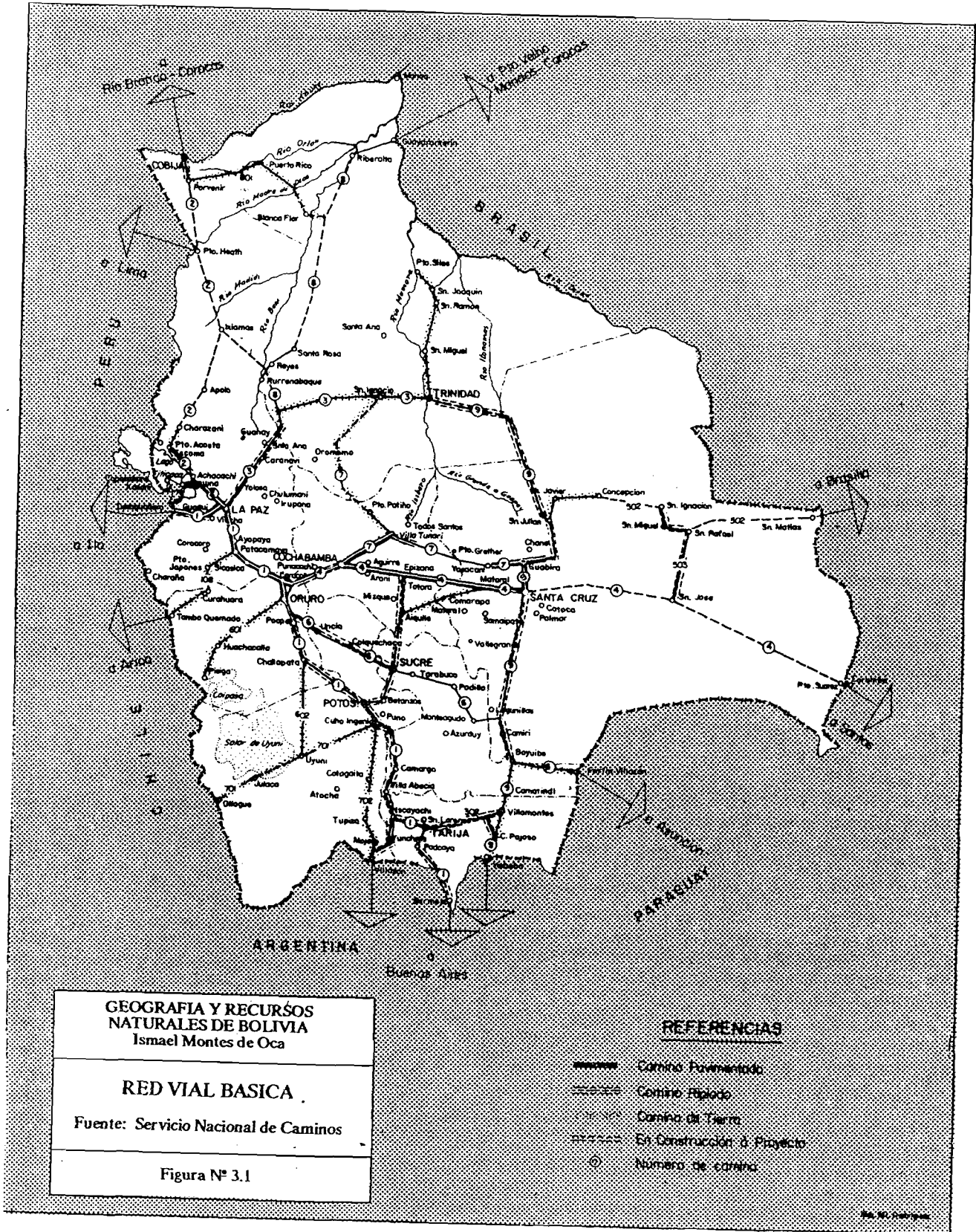
ORURO
ANALISIS DE LOS INDICADORES SEGUN SECCIONES MUNICIPALES

SECCION MUNICIPAL	POBREZA		ANALFA-		DESERCION		TOTAL POBLACION
	CRITICA	CAT.	BETISMO	CAT.	ESCOLAR	CAT.	
PROVINCIA CERCADO							
CAPITAL ORURO	5.2	0	8.0	0	2.5	0	179895
CARACOLLO	17.1	1	22.9	1	10.5	1	24033
EL CHORO	24.5	2	31.8	2	13.0	2	5647
PROVINCIA ABAROA							
CHALLAPATA	25.3	2	31.7	2	10.6	2	23154
PROVINCIA CARANGAS							
CORQUE	20.9	2	29.4	2	6.0	1	7450
PROVINCIA SAJAMA							
CURAHUARA DE CARANGAS	19.8	2	26.3	2	10.9	2	3709
TURCO	12.3	1	20.9	1	8.7	1	3729
PROVINCIA LITORAL							
ESCARA	14.1	1	17.4	1	3.1	0	1190
MACHACAMARCA	27.3	2	28.4	2	7.7	1	121
YUNGUYO	14.1	1	22.9	1	62.8	2	92
ESMERALDA	26.3	2	36.6	2	6.1	1	445
PROVINCIA POOPO							
POOPO	18.5	1	28.5	2	5.7	1	5833
PAZÑA	12.0	1	21.1	1	3.4	0	7981
ANTEQUERA	9.6	0	19.6	1	5.8	1	3477
PROVINCIA P. DALENCE							
HUANUNI	13.5	1	16.9	1	3.8	1	24736
PROVINCIA L. CABRERA							
SALINAS DE GARCÍ MENDOZA	14.3	1	22.6	1	8.7	1	7300
PAMPA AULLAGAS	30.4	2	37.2	2	5.9	1	1377
PROVINCIA ATAHUALLPA							
SABAYA	10.8	0	15.0	1	5.4	1	1801
COIPASA	8.2	0	7.9	0	2.6	0	438
CHIPAYA	15.7	1	19.2	1	5.2	1	1087
PROVINCIA SAUCARI							
TOLEDO (C. VILLA TOLEDO)	25.1	2	32.4	2	14.9	2	4872
PROVINCIA T. BARRON							
EUCALIPTUS	14.9	1	24.2	1	6.2	1	5005
PROVINCIA SUD CARANGAS							
ANDAMARCA (C.SGO.DE ANDAMARCA)	24.6	2	33.0	2	3.2	0	4316
PROVINCIA S. P. DE TOTORA							
TOTORA	19.2	2	26.7	2	7.9	1	3998
PROVINCIA SEBASTIAN PAGADOR							
SANTIAGO DE HUARI	25.6	2	36.3	2	10.3	2	7275
PROVINCIA MEJILLONES							
LA RIVERA	6.8	0	13.6	0	6.2	1	718
PROVINCIA NOR CARANGAS							
HUAYLLAMARCA	21.3	2	30.8	2	4.8	0	4875
TOTAL	11.4		15.7		5.2		334554

ANEXOS

ANEXO No. 1





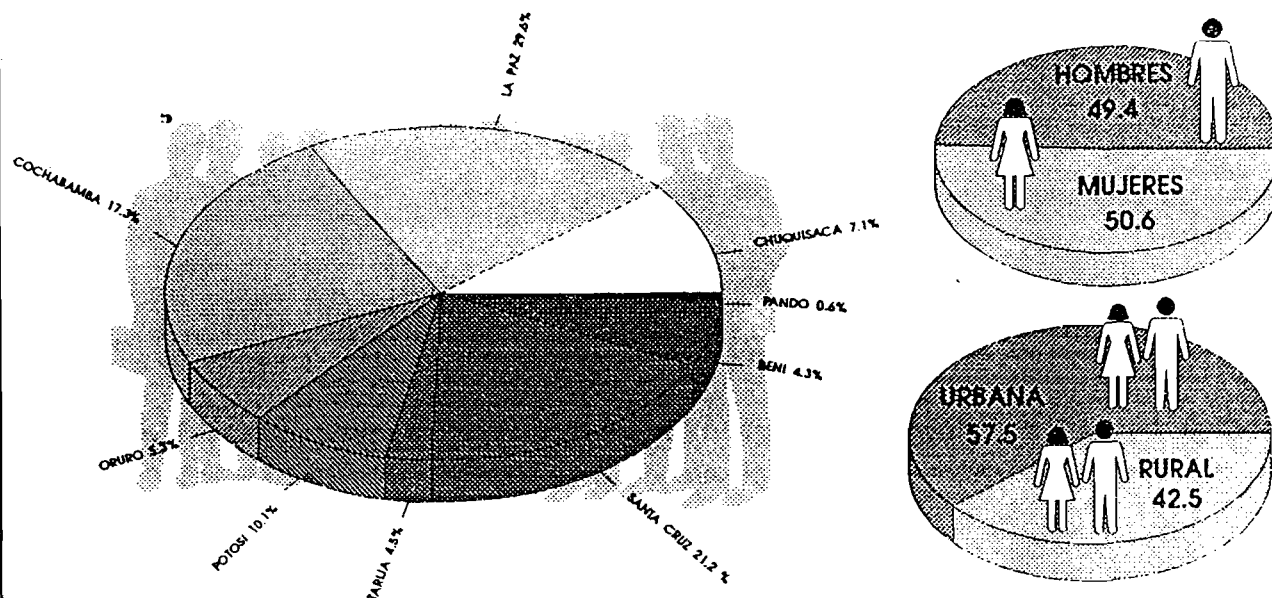
ANEXO No. 3

BOLIVIA: TOTAL DEL PAIS VIVIENDAS EN LOS CENSOS DE 1976 Y 1992 POR AREA, SEGUN TIPO

TIPO DE VIVIENDA	V I V I E N D A S					
	1976			1992		
	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL
TOTAL.....	1.132.979	433.695	699.284	1.701.142	874.630	826.512
PARTICULAR..	1.129.085	431.745	697.340	1.692.567	869.828	822.739
COLECTIVA...	3.894	1.950	1.944	8.575	4.802	3.773
CHUQUISACA....	83.877	18.086	65.791	113.463	36.418	77.045
Particular..	83.598	17.915	65.683	112.999	36.212	76.787
Colectiva...	279	171	108	464	206	258
LA PAZ.....	386.974	169.362	217.612	547.726	304.425	243.301
Particular..	386.225	168.901	217.324	545.566	303.215	242.351
Colectiva...	749	461	288	2.160	1.210	950
COCHABAMBA....	177.374	60.730	116.644	300.639	137.032	163.607
Particular..	176.837	60.449	116.388	299.464	136.312	163.152
Colectiva...	537	281	256	1.175	720	455
ORURO.....	93.521	37.561	55.960	120.594	56.822	63.772
Particular..	93.336	37.429	55.907	120.026	56.472	63.554
Colectiva...	185	132	53	568	350	218
POTOSI.....	171.778	44.006	127.772	193.259	54.946	138.313
Particular..	171.430	43.827	127.603	192.256	54.539	137.717
Colectiva...	348	179	169	1.003	407	596
TARIJA.....	39.896	15.270	24.626	68.923	36.990	31.933
Particular..	39.583	15.119	24.464	68.400	36.699	31.701
Colectiva...	313	151	162	523	291	232
SANTA CRUZ....	143.572	73.770	69.802	295.849	211.960	83.889
Particular..	142.454	73.338	69.116	293.693	210.663	83.030
Colectiva...	1.118	432	686	2.156	1.297	859
BENI.....	29.104	14.077	15.027	52.302	33.813	18.489
Particular..	28.781	13.944	14.837	51.857	33.515	18.342
Colectiva...	323	133	190	445	298	147
PANDO.....	6.883	833	6.050	8.387	2.224	6.163
Particular..	6.841	823	6.018	8.306	2.201	6.105
Colectiva...	42	10	32	81	23	58

ANEXO No. 4

BOLIVIA: PORCENTAJE DE LA POBLACION TOTAL POR DEPARTAMENTOS, SEXO Y AREA



TOTAL DEL PAIS
 TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL, TASAS DE ANALFABETISMO, Y TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO INTERCENSAL, OBTENIDAS MEDIANTE LOS CENSOS DE 1976 Y 1992, Y PORCENTAJE DE VARIACION, SEGUN DEPARTAMENTO

DEPARTAMENTO	TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (POR MIL)		PORCENTAJE DE VARIACION	TASA DE ANALFABETISMO (POR CIEN)		PORCENTAJE DE VARIACION	TASA ANUAL DE CRECIMIENTO (POR CIEN)		
	1976	1992		1976	1992		TOTAL	URBANO	RURAL
TOTAL.....	151	75	-50.3	36.8	20.0	-45.7	2.11	4.16	0.09
CHUQUISACA..	190	88	-53.7	61.1	39.5	-35.4	1.50	4.10	-0.55
LA PAZ.....	146	70	-52.1	31.9	16.9	-47.0	1.66	3.43	-0.53
COCHABAMBA..	174	78	-55.2	40.8	21.2	-48.0	2.75	4.83	1.06
ORURO.....	162	113	-30.2	26.9	15.4	-42.8	0.58	2.14	-1.60
POTOSI.....	191	118	-38.2	54.5	38.2	-29.9	-0.12	0.90	-0.57
TARIJA.....	129	60	-53.5	36.9	21.2	-42.5	2.82	5.01	0.91
SANTA CRUZ..	120	57	-52.5	21.1	11.1	-47.4	4.16	6.15	0.82
BENI.....	114	90	-21.1	22.0	12.8	-41.8	3.16	5.19	0.43
PANDO.....	136	85	-37.5	33.6	21.0	-37.5	0.63	6.43	-0.60

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- CEPAL/CELADE 1990 *Situaciones de uso de información: Caso planificación y Gestión municipal. Santiago de Chile Octubre.1990*
- CIEPLAN *Descentralización y Planificación Local: La experiencia de municipios en comunas pobres de Santiago. Santiago de Chile Enero.1988*
- CONVENIO SUBDERE/ILPES/CELADE 1993 *Bolsones de Pobreza Intercomunales y espacios de Inversión (informe final). Santiago de Chile Abril.1993*
- FLACSO 1988 *Municipio, Desarrollo Local y Sectores Populares - Eduardo Morales, Hernan Pozo, Sergio Rojas. Enero 1988*
- *Guía Metodológica para la Planificación Local. Caracas, Venezuela 1988*
- GONZALES JUAN CARLOS *Procesamiento de Datos Censales con Redatam-Plus para Gis: una Aplicación para la Detección de Bolsones de Pobreza en Municipalidades de Chile. Santiago de Chile*
- ILPES *La descentralización: El Eslabón perdido de la cadena Transformación Productiva con equidad y sustentabilidad. Santiago de Chile*
- ILPES 1993 *El Desafío Comunal - Dirección de Políticas y proyectos Sociales (Documento de Trabajo). Santiago de Chile Octubre. 1993*
- ILPES/MINISTERIO DEL INTERIOR DE CHILE/CIENES 1993 *Seminario Interamericano sobre Sistemas de Información Estadística Local para apoyar la Superación de la Pobreza. Santiago de Chile Octubre 1993*
- ILPES/MINISTERIO DEL INTERIOR DE CHILE/CIENES 1993 *Estudio de Niveles de Vida y Pobreza a partir de los Censos de Población y Vivienda: El Método de la Dispercepción Relativa, Roberto B. Avila Acosta. Santiago de Chile 1993*
- INE 1993 *Censo Nacional de Población y Vivienda 1992 (Resultados Finales). La Paz - Bolivia Mayo 1993*

*MINISTERIO DE AGRICULTURA/FAO 1993 Pobreza y Ruralidad. Santiago de Chile
Junio 1993*

*NNUU/CELADE 1990 Elementos de Caracterización Socio-Demográfica de Conchalí en
Base a Encuesta Cassen 1987 y Ficha Cas II 1988-1990. Santiago de Chile Julio 1990*

*OIT/PREALC Municipio y Estado: Dimensiones de una Relación Clave. Santiago de Chile
Julio 1983*

INDICE

INTRODUCCION	1
CAPITULO I	3
A. OBJETIVOS	3
1. Generales	3
2. Específicos	3
B. METODOLOGIA	3
C. SECUENCIA DEL TRABAJO	6
CAPITULO II	7
A. DEPARTAMENTO DE ORURO	7
1. CARACTERISTICAS GEOGRAFICAS Y ECONOMICAS	7
2. TAMAÑO Y DINAMICA DE LA POBLACIÓN	12
3. POLITICAS ACTUALES	13
CAPITULO III	16
CARACTERIZACION DE LAS SECCIONES MUNICIPALES	16
A. DISTRIBUCION DE LA POBLACION	16
B. EDUCACION	18
1. Analfabetismo	18
2. Asistencia Escolar	18
3. Idioma	20
C. CARACTERISTICAS ECONOMICAS	23
D. HOGARES	23
1. Categoría de los hogares	23
2. Jefatura de los hogares	23
CAPITULO IV	27
DETERMINACION DE VIVIENDAS CARENCIADAS Y VULNERABLES POR SECCIONES MUNICIPALES	27

<i>A. VIVIENDAS CARENCIADAS</i>	27
<i>B. VULNERABILIDAD</i>	30
<i>C. DEFINICION DE LOS NIVELES DE POBREZA</i>	30
<i>A. Hogares de Pobreza Crítica</i>	30
<i>B. Hogares con Pobreza Reciente</i>	31
<i>C. Hogares con Carencias Inerciales</i>	31
<i>D. Hogares Integrados</i>	31
<i>D. CARACTERISTICAS DE LOS GRUPOS EN RIESGO, EN VIVENDAS</i>	
<i>CARENCIADAS</i>	33
<i>CONCLUSIONES</i>	35
<i>A N E X O S</i>	37
<i>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</i>	42