

CELADE
XV Curso Regional
Intensivo de Análisis Demográfico para el Desarrollo
Agosto-Dic 1992

Trabajo final de Investigación

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
SAN JOSE, COSTA RICA

MOVILIDAD INTERPROVINCIAL EN EL ECUADOR



INTEGRANTES:

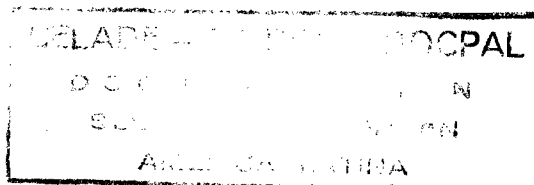
x
AIDA LAURELIA ANGOLA

Salazar
ADA MARIA PORRAS COSTA RICA ✓

Proano
MARIANA MORA ECUADOR

ASESOR:

JORGE BARQUERO



INDICE

I INTRODUCCION

II ASPECTOS METODOLOGICOS:

- Objetivos
- Fuentes de Información
- Conceptos
- Método Directo:
- Tasas e Índice de Eficacia

III ANALISIS DE LOS RESULTADOS

- Migración de toda la vida y Migración reciente.
- Provincias de atracción.
- Provincias de rechazo.
- Migración de toda la vida hacia áreas urbanas y rurales.
- Provincias de atracción.
- Provincias de rechazo.

CONCLUSIONES

Bibliografía

Anexos

INTRODUCCION

La migración en el Ecuador constituye un fenómeno de particular importancia en cuanto a la distribución espacial de la población, dada las tendencias mantenidas del descenso de la fecundidad y mortalidad, los crecientes niveles de urbanización de los espacios provinciales y los significativos cambios ocurridos en las estrategias políticas-económicas y sociales del país.

Este trabajo estudia los movimientos migratorios entre las provincias del país para los años 1982 y 1990 sobre la base de la información censal.

Se identificarán los principales rasgos de los patrones migratorios, el aporte real de la migración interna a la distribución espacial. En esta parte se destacan algunas provincias cuya situación en ambos periodos presenta particular significación en cuanto a la migración y su impacto sobre la dinámica demográfica así como las áreas de atracción y expulsión o rechazo.

Las conclusiones del trabajo intentarán mostrar la complejidad de realizar generalizaciones a partir de los resultados obtenidos y señalar también la significación que reviste el estudio de la migración interna en el Ecuador.

Por largo tiempo el estudio de la migración tuvo un lugar francamente secundario dentro del análisis demográfico. El énfasis colocado en las modalidades de cambio de la población ha involucrado una consideración casi exclusiva al crecimiento vegetativo o natural y desde una dimensión temporal, siendo escasas las referencias a las variaciones discernibles a través del espacio.

La demografía ha reconocido, a través de su ecuación fundamental, la existencia de un componente de cambio que no sólo es función directa de una misma población específica, sino que depende de las interacciones que ella establece con otras localizadas en áreas distintas.

La aparente falta de dedicación de los demógrafos al estudio de la migración no implica que ellos desconozcan la importancia que ella posee como variable interviniente en el proceso general de cambio de la población. En realidad la migración ha sido desarrollada por los demógrafos, los cuales también han contribuido a perfeccionar los instrumentos con los que se capta la información empírica pertinente. Por otra parte, la relativa omisión de la que se habla ha sido compensada por lo menos parcialmente, mediante el trabajo desplegado en otras ciencias; es así que numerosos sociólogos, economistas,

antropólogos y geógrafos han abordado el estudio de aspectos específicos de la migración, tales como los relativos a los factores asociados a su determinación y a sus múltiples implicaciones que con respecto a las áreas de origen y destino se dan.

La migración es un componente indisoluble de la dinámica demográfica, misma que usando una similitud con la contabilidad aparece formada por una existencia y por un sistema de flujos. Obviamente, las existencias comprenden las cantidades de individuos que integran una población así como algunas de sus características; a su vez los flujos están representados por las entradas y salidas de efectivos, estas últimas corresponden tanto a los nacimientos como las muertes, cuanto a los emigrantes y los inmigrantes.

ASPECTOS METODOLOGICOS

OBJETIVOS

- Estudiar la Migración de toda la vida según información obtenida en los censos de 1982 y 1990
- Estudiar la migración reciente en base a los datos de los censos de 1982 y 1990
- Analizar y conocer las zonas de atracción y rechazo, así como tasas, Flujos y corrientes migratorias de ambos censos.
- Estimar la migración interna en las áreas Urbano-Rural del Ecuador según los censos de 1982 y 1990.

FUENTE DE INFORMACION

Como los registros de información que permitan el estudio de las migraciones son prácticamente inexistentes o muy deficientes en los países en desarrollo y las encuestas en general muy limitadas, la fuente principal disponible para el conocimiento de múltiples aspectos vinculados a la distribución espacial son los Censo Nacionales de Población. En nuestro trabajo la información suministrada se derivó de los resultados definitivos del IV y V Censos de Población y Vivienda de los años de 1982 y 1990 los cuales se realizaron el 28 y 25 de noviembre respectivamente citados.

Dentro del censo de 1982 se incluyeron las siguientes preguntas, que permiten obtener de manera directa información acerca de la migración interprovincial del país en estudio:

- Dónde nació
- En qué parroquia rural o ciudad vive habitualmente?
- Cuánto tiempo vive en el lugar indicado?
- En qué parroquia rural o ciudad vivió antes?.

Entendiéndose como población del área urbana, a aquella que se encontró habitando el "Núcleo Urbano" de capitales parroquiales y cabeceras cantonales. Mientras que población del área rural a aquella población que se halló en las cabeceras parroquiales y resto de la parroquia; incluye además, la población empadronada en la periferia de las capitales provinciales y cabeceras cantonales.

Por otro lado es importante mencionar que por tratarse de un censo de hecho se investigó el lugar de residencia habitual.

Para el censo de 1990 se incluyeron las siguientes preguntas:

- *Dónde nació?*
- *Dónde vive habitualmente?*
- *En qué parroquia rural o ciudad vivía habitualmente hace 5 años (en noviembre 1985)?*

Esta última pregunta fue incluida por primera vez en este censo .

El concepto de población de área urbana y área rural es el mismo que fue utilizado en el censo anterior, lo que permite realizar una comparación de migración del área urbana hacia el área urbana; del área urbana al área rural, también se comparará la migración realizada de la zona rural a la zona rural de las provincias en estudio; y por último del área rural hacia el área urbana, a lo largo de los 8 años entre censo y censo.

Es importante mencionar que en este estudio no se tomó en cuenta la "población no declarada" y la del "exterior". Cabe señalar que Sucumbios para el censo de 1982 era cantón que pertenecía a la provincia de Napo; posteriormente Sucumbios llega a constituirse en provincia el 13 de noviembre de 1989, motivo por el cual para el censo de 1990 aparece como provincia. Con respecto a las zonas "no delimitadas" de las que se habla en nuestro trabajo éstas corresponden a zonas que se encuentran entre los límites interprovinciales y que administrativamente no pertenecen a ninguna provincia estas son: Las Golondrinas (Esmeraldas-Imbabura), La Concordia (Pichincha-Esmeraldas), Manga del Cura (Guayas-Manabí); y, el Piedrero (Guayas-Cañar).

CONCEPTOS¹

MOVILIDAD ESPACIAL: Estudia los fenómenos cuantitativos y cualitativos relacionados con el desplazamiento geográfico de los individuos que componen una población.

MIGRACION O MOVIMIENTO MIGRATORIO: Es el desplazamiento con traslado de residencia de los individuos desde un lugar de origen a un lugar de destino y que implica atravesar los límites de una división geográfica. Estableciéndose una diferencia entre migración y desplazamiento temporal, mediante criterios basados en la duración de la ausencia del lugar de origen y en la duración de la presencia en el lugar de destino.

MIGRANTES: Pueden ser clasificados como emigrantes respecto a su lugar de origen e inmigrantes con respecto al lugar de destino.

MIGRANTE ABSOLUTO: Es la persona cuyo lugar de nacimiento pertenece a una división administrativa territorial distinta a la residencia actual.

MIGRACION INTERNA: Es aquella en la cual el lugar de origen y lugar de destino del migrante se encuentra dentro de un mismo estado.

CORRIENTES MIGRATORIAS: Es el número de movimientos migratorios o al número de migrantes entre un lugar de origen y otro de destino.

SALDO MIGRATORIO: Es la parte correspondiente a la migración dentro del crecimiento de la población en un año; el volumen de este saldo migratorio mide la migración neta de una división territorial o la diferencia entre las salidas y las entradas en caso contrario se halla la migración neta.

AREA DE ATRACCION: Son todas aquellas zonas incluidas en el estudio de las migraciones, es decir un saldo favorable de inmigrantes.

AREA DE RECHAZO (O EXPULSION): Son las áreas con saldo neto negativo, es decir que presentan un saldo positivo de emigrantes.

MIGRACION NETA: Es la diferencia entre el volumen de llegadas y el volumen de salidas. Es la diferencia entre inmigrantes y emigrantes de una zona.

¹ "Distribución espacial y migraciones internas: Aspectos metodológicos" - Manuel Rincón

EL METODO DIRECTO

Con las preguntas anteriormente mencionadas que se incluyeron en ambos censos, nos permite investigar en forma directa los movimientos migratorios internos del Ecuador (interprovinciales en el caso de nuestro estudio).

Dentro de nuestros objetivos está el conocer y estudiar la migración de toda la vida y la migración reciente, la cual nos permite obtener tasas, esto se va a llevar a cabo mediante:

- La migración absoluta o de toda la vida, que es aquella que proviene de comparar el lugar de nacimiento y lugar de residencia habitual en la fecha censal, entonces serían migrantes absolutos interprovinciales las personas que residían habitualmente en una provincia distinta a la de la provincia de nacimiento.
- La migración reciente en cambio se obtiene comparando lugar de residencia en una fecha fija anterior al momento censal (5 años) y lugar de residencia habitual, por lo que sería migrante reciente interprovincial toda aquella persona que reside actualmente en una provincia distinta a la de hace cinco años (o fecha fija).

No obstante estas combinaciones tienen ciertas limitaciones, por ejemplo en el caso de la pregunta "lugar de nacimiento" tiende a subestimar la información sobre el número de migrantes, ya que los migrantes de retorno, es decir que emigraron alguna vez de su lugar de nacimiento y luego regresaron no son contados como migrantes, puesto que al momento censal el lugar de residencia actual y lugar de nacimiento son iguales. Así mismo deja afuera los movimientos migratorios intermedios ocurridos entre la provincia de nacimiento y la cual han sido empadronados.

También es importante acotar que como no se especifica un periodo de referencia, no se conoce el momento en que se produce la migración, por lo que se incluye tanto migrantes que llegaron hace poco antes de la fecha del censo como aquellas que lo hicieron hace tiempo atrás. Esto afecta la estimación de las corrientes migratorias, ya que puede ocurrir que la corriente de migración absoluta entre dos provincias presente un saldo positivo en favor de ellas, no obstante que años recientes ese signo pudo haberse invertido, impidiendo además evaluar la magnitud de la población efectivamente expuesta al riesgo de migrar, imposibilitando el cálculo de tasas que representen la intensidad de la migración.

En el caso de la pregunta sobre "lugar de residencia en una fecha fija anterior", tiene la limitante que cuenta como migrantes solo aquellos que han migrado dentro del lapso que va de la fecha fija anterior (5 años) y la del censo y no cuenta a los que han migrado antes de la fecha fija anterior. Sin embargo y pese a esta limitante, esta pregunta posee una serie de ventajas que permiten la medición del fenómeno migratorio, ya que la condición de migrante se determina a través de la comparación de lugar de residencia en dos momentos definidos: la fecha fija anterior y el momento del censo suministrando así

un intervalo de migración preciso, lo cual hace posible el cálculo de la intensidad migratoria (tasas) así como corrientes migratorias.

Cabe destacar que la principal ventaja del "Método Directo" es que representa un medio útil y de fácil manejo que permite conocer el fenómeno migratorio, además que es una información fácil de obtener por medio de los censos.

TASAS E INDICE DE EFICACIA

Estas medidas relativas (tasas e índices), nos permite la comparabilidad de los resultados en el tiempo y en el espacio, lo cual hace posible medir la evolución demográfica de la población.

TASAS MIGRATORIAS NETAS

Como se ha mencionado anteriormente la pregunta "lugar de residencia a una fecha fija anterior al censo" nos permite la obtención de tasas, lo cual implica tener una medida sobre la intensidad de la migración; la misma se puede obtener mediante cálculos que van a involucrar la identificación de la población media de cada provincia durante los períodos de 1977-1982 y 1985-1990, que va a corresponder a la población expuesta al riesgo de migrar.

Las tasas se calcularán en base a las siguientes fórmulas:

TASA DE INMIGRACION

$$i = \frac{I}{(N(0) + N(1))} * 2/5$$

TASA DE EMIGRACION

$$e = \frac{E}{(N(0) + N(1))} * 2/5$$

TASA DE MIGRACION NETA

$$m = \frac{I - E}{(N(0) + N(1))} * 2/5$$

En donde:

<i>I</i>	:	Inmigrantes
<i>E</i>	:	Emigrantes
<i>N(0)</i>	:	Poblaci"n inicial
<i>N(1)</i>	:	Poblaci"n final
<i>i</i>	:	Tasa de inmigrante
<i>e</i>	:	Tasa de emigrante
<i>m</i>	:	Tasa de migraci"n neta

Estas tasas suelen expresarse por mil habitantes o personas de la poblaci"n media estimada.

INDICE DE EFICACIA

Con este indice se puede conocer el efecto de la migraci"n sobre provincias de preferencia, es decir se intenta medir lo que representa la modificaci"n o ganancia neta de una provincia en relaci"n al total de movimientos en los que ha participado la provincia. Este se define como el cociente que resulta de dividir el valor absoluto de la migraci"n neta y la migraci"n bruta entre dos provincias..

$$IE = \frac{I - E}{I + E}$$

El Indice ser igual a UNO cuando una corriente migratoria de una provincia sea compensada por una igual en sentido contrario, o cuando haya migraci"n en una direcci"n.

Estas medidas de eficacia migratoria permiten establecer grados de intercambio migratorio, independientemente del volumen de movimientos en una y otra direcci"n y de la poblaciones que intervienen en el proceso ².

² Distribuci"n espacial y migraciones internas (p g 124) - Manuel Rinc"n

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

MIGRACION DE TODA LA VIDA Y MIGRACION RECIENTE

El análisis de los flujos migratorios entre áreas es de suma importancia ya que permiten identificar el aporte de la migración interna al crecimiento de las poblaciones involucradas.

De esta manera el análisis de la migración interprovincial del Ecuador como se estipuló anteriormente apunta a la evolución que se da en la migración absoluta y la migración reciente en el período de 1982 a 1990 (años censales), mostrándose según estos resultados que en general la tendencia se mantiene en ambos tipos de migración o movimiento: las corrientes migratorias (provincias de atracción y rechazo) durante los períodos en estudio son prácticamente las mismas presentándose una variación en una sola provincia de rechazo, para 1982 se tenía a Chimborazo en tercer lugar mientras que para 1990 se tiene a los Ríos (Ver anexo 1). Hay que destacar que estas provincias (atracción y rechazo) fueron seleccionadas de acuerdo al criterio de los más altos saldos negativos y positivos de la migración de éstas.

No obstante es importante llamar la atención que solamente para el estudio de la migración reciente se han elaborado tasas, ya que sólo con el cruce de la pregunta de "residencia anterior en una fecha fija y lugar de residencia habitual" se pueden obtener las mismas; así mismo hemos obtenido índices de eficacia de manera que podamos medir la importancia relativa de la migración en cuanto a ganancia o pérdida de la población.

PROVINCIAS DE ATRACCION (3)

PROVINCIA DE PICHINCHA

La población que emigra hacia Pichincha lo hace mayoritariamente de áreas urbanas y seguramente se ubican en la ciudad de Quito, es decir se trata de una migración de ciudad a ciudad; las motivaciones principales para el movimiento migratorio descrito parece relacionarse con la búsqueda

3 Ver anexo 2

especialmente (de gente joven) de mejores condiciones para continuar sus estudios y de fuente de trabajo; en efecto, el planteamiento parece confirma al examinar la edad de la población inmigrante (*), concluyéndose que se trata de una población bastante joven (seguramente algunos de ellos sean estudiantes).

Tenemos que la migración de toda la vida en 1982 para la provincia en estudio significó un saldo neto positivo de 358.353 inmigrantes, aumentando en 1990 a 533.788 como es de esperarse, puesto que este tipo de migración es acumulativa.

La migración reciente en 1982 (tomando como base menos de cinco años antes del censo), tiene un saldo neto positivo de 126.179 inmigrantes con las siguientes tasas: para la inmigración correspondió una tasa del 27,48 por mil, en cambio para los emigrantes fue del 8% mas o menos, obteniéndose una tasa neta de 19.5 por mil aproximadamente y siendo su índice de eficacia de 0,55, lo cual indica que la principal corriente es inmigración relativa.

En el año de 1990 la migración reciente de esta provincia tuvo un saldo positivo de 53.154; con una tasa de inmigración correspondiente al 16,49 por mil una tasa de emigración de 9,36 por mil y una migración neta del 7,13 por mil, así como un índice de eficacia de 0,28.

Estos datos muestran que hubo un descenso en la captación de migrantes de 1982 a 1990.

A continuación se verán los principales flujos antiguos y recientes, para analizar provincias de origen de inmigrantes hacia Pichincha en el periodo estudiado:

INMIGRANTES ABSOLUTOS

PROVINCIA DE ORIGEN	1982	%	1990	%
Cotopaxi	62.115	14.22	74.570	13.97
Imbabura	54.112	12.16	60.968	11.42
Loja	50.615	11.59	60.375	11.31
Chimborazo	45.363	10.40	55.661	10.40
Otras	224.546	51.60	282.214	47.10
Total	436.751	100	533.788	100

* Análisis de los Resultados Definitivos del V Censo de Población y IV de Vivienda 1990 - Provincia de Pichincha -

INMIGRANTES RECIENTES

PROVINCIA DE ORIGEN	1982	%	1990	%
Loja	212.682	12.20	10.260	8.34
Imbabura	20.570	11.60	12.493	10.20
Cotopaxi	19.890	11.20	13.046	10.60
Manabí	16.974	9.50	3.709	11.20
Otras	92.038	55.50	73.4484	59.70
Total	178.078	100	122.950	100

Como podemos observar la tendencia en migración absoluta se mantiene, en cuanto a que estas son las principales provincias de inmigración. No obstante los porcentajes disminuyen, lo cual significa que ha habido un aumento porcentual de parte de otras provincias, lo que indica un fenómeno de redistribución espacial.

Asimismo observamos que el aporte de estas provincias en la migración reciente se mantiene aunque tanto en porcentaje como en números absolutos disminuyen de un año a otro, cambiando además el orden de importancia.

PROVINCIA DE GUAYAS

La población que inmigra a Guayas probablemente tenga las mismas motivaciones de los que inmigran a Pichincha y a que, se ubican en proporciones significativas en la ciudad de Guayaquil.

La población inmigrante de toda la vida en ambos censos provenían principalmente de Chimborazo, Los Ríos y Manabí.

Mientras que para la migración reciente en ambos censos se constata que las principales provincias consideradas porcentualmente son: Esmeraldas, Los Ríos, Manabí e incrementándose Pichincha en 1990.

La población nativa en 1982 representaba cerca del 77% de

la población empadronada, mientras que para 1990 representó el setenta y nueve por ciento de dicha población de la provincia; es decir, que el 19,5 y 23,16% según los censos de 1982 y 1990 respectivamente, estaba constituida por inmigrantes que llegaron de otras provincias y que fueron empadronados en la provincia de Guayas.

En el año de 1982 Guayas captó un saldo neto positivo de 341.598 inmigrantes de toda la vida y para 1990 aumentó a 368.699.

Las principales provincias de donde provienen estos inmigrantes son

INMIGRANTES ABSOLUTOS

PROVINCIA DE ORIGEN	1982	%	1990	%
Manabí	167.706	36.30	194.388	37.00
Los Ríos	84.788	18.40	98.664	18.80
Cimborazo	35.124	7.60	39.709	7.60
Otras	174.214	37.70	192.888	36.60
Total	461.832	100	25.649	100

En relación con la migración reciente para el año de 1982 tuvo un saldo positivo de 137.024 y para el año noventa fue de 41.524, correspondiendo una tasa de inmigración de 19,63 por ciento mientras que la tasa de emigración y la tasa neta de migración son de 5,59% y 14,04 por ciento respectivamente. Además debemos señalar que el índice de eficacia para este año fue de 0,56.

Por otra parte, para el año de 1990 la tasa neta de migración correspondió a 3,82% y las tasas tanto de inmigración como de emigración fueron del orden del 9,60 y 5,79 por ciento; el Índice de eficacia es de 0,25.

Esto nos indica el gran descenso relativo de la emigración hacia Guayas; en donde se verifica con el índice de eficacia el cual tuvo una disminución de más de la mitad.

Las provincias principales de origen de los inmigrantes son por orden de importancia:

INMIGRANTES RECIENTES

	1982	%	1990	%
Manabí	77.775	40.59	31.884	30.56
Los Ríos	36.884	19.25	21.663	20.77
Esmeraldas	14.094	7.35	10.631	10.19
Pichincha	10.863	5.67	10.711	10.27

Sin embargo podemos notar que aunque porcentualmente estas provincias aportan más inmigrantes, tenemos que numéricamente hay una disminución, como se puede verificar al comparar las tasas netas positivas de ambos censos.

Podemos concluir sin embargo que la tendencia de las provincias que inmigraron a Guayas en el año de 1982 son diferentes con respecto al año de 1990, ya que en este último se observa un incremento relativo en algunas provincias como Manabí y El Oro. Las causas fundamentales de este aumento puede darse por motivos económicos y sociales ya que estas provincias presentan un bajo desarrollo con respecto a Guayas.

PROVINCIA DE NAPO Y PROVINCIA DE SUCUMBIOS

La provincia de Napo conjuntamente con Sucumbios se destaca también como una zona de atracción, está situada en la parte oriental del país. Se estudiará esta porque como se dijo anteriormente esta provincia pertenecía al Napo. En 1982 para el análisis de la evolución de la migración se requiere los datos de ambas provincias. Napo en 1990 tiene una densidad de 3,0 habitantes por kilómetro cuadrado y Sucumbios una densidad de 4,2.

En cuanto a migración absoluta tenemos que para 1982 la provincia de Napo tuvo un saldo migratorio positivo de 44.385 habitantes mientras que para 1990 (Napo-Sucumbios) su población fue de 68.543.

Es importante mencionar que Sucumbios tiene mayor afluencia de inmigrantes (45.753) que Napo (35.746) y que a su vez tiene una mínima emigración (3.712) mientras que Napo tiene 9.244.

Las principales provincias de donde son originarios los inmigrantes de Napo-Sucumbios son:

	1982		1990		SUCUMBIOS	
	NAPO		NAPO			
	INMIGRANT	%	INMIGRANT	%	INMIGRANT	%
LOJA	9996	20.08	5952	16.65	8224	17.97
PICHINCHA	6907	13.87	5295	14.81	5715	12.49
BOLIVAR	5837	11.73	4418	12.36	7303	15.96

Se puede observar que la provincia de Sucumbios atrae mas inmigrantes que Napo en 1990 de estas provincias, no obstante si sumamos el número de inmigrantes de ambos, tenemos que Napo sigue siendo la tercera provincia de importancia de atracción igual que 1982.

Para la migración reciente tenemos que en 1982 Napo tenía un saldo neto positivo de 20.381 y que en 1990 en conjunto con Sucumbios tuvo un saldo neto positivo de 13.442, lo cual nos indica que al realizar este estudio en base a las preguntas con una fecha fija anterior la provincia de Napo ha tenido un descenso de inmigración de 1982 a 1990, no obstante se considera que de acuerdo a su saldo neto positivo se le considera como la tercera provincia de atracción en cuanto a inmigración reciente se refiere.

Se presenta a continuación las tasas e índices de eficacia de las provincias en estudio.

TASAS PARA 1982

	INMIGRACION	EMIGRACION	MIGRACION NETA	INDICE DE EFICACIA
NAPO	49.48	9.59	39.96	0.68
SUCUMBIOS

TASAS PARA 1990

	INMIGRACION	EMIGRACION	MIGRACION NETA	INDICE DE EFICACIA
NAPO	31.31	16.21	15.10	0.32
SUCUMBIOS	48.14	22.74	25.40	0.36

Esto nos permite afirmar que ciertamente Sucumbios como provincia tiene una mayor inmigración que Napo en 1990, pero que en conjunto mantiene la tendencia a aumentar las tasas.

Las principales provincias de emigración hacia Napo y Sucumbios al igual que en la migración absoluta son:

	1982		1990			
	NAPO		NAPO		SUCUMBIOS	
	INMIGRANT	%	INMIGRANT	%	INMIGRANT	%
PICHINCHA	5.940	23.54	3.455	27.18	3734	26.95
LOJA	5.885	15.39	922	7.25	1187	8.57
BOLIVAR	2.233	8.85	811	6.38	1401	10.11

Al observar detenidamente el cuadro presentado se puede decir que hubo un aumento en la tendencia de los emigrantes provenientes de Pichincha al comparar los años censales, mientras que para las provincias de Bolívar y Loja esta tendencia ha descendido significativamente.

El descenso observado en el año de 1990 puede deberse a que la población ha encontrado otros polos de atracción como normalmente ocurre.

El aumento de la tendencia de migrar crece para la Sierra, porque como se dijo anteriormente y aunque en Pichincha hay buenas condiciones de vida, Napo tiene bastante fuente de empleo.

En conclusión, podemos decir que las principales áreas de atracción ha sido Pichincha, donde se sitúa la capital del país, seguido por Guayas y Napo.

La provincia de Pichincha absorbía en 1982 el 29 por ciento de la migración total del país y en 1990 llegó al 29,7%. Las provincias del Guayas y Napo le correspondían en el año de 1982 el 30,74% y el 1,95 por ciento respectivamente; mientras que para el año de 1990 la provincia de Napo llegó al 4,46 por ciento y Guayas disminuyó al 28,82%.

Es importante acotar que los migrantes que se dirigen a estas provincias presentan características diferenciales.

PROVINCIAS DE RECHAZO

Según los resultados obtenidos en nuestra investigación y según el saldo neto migratorio obtenido en cada provincia, se obtuvo que tanto para 1982 como para 1990 las provincias que corresponden como de rechazo o expulsión son en orden de importancia: Manabí, Loja y Chimborazo

PROVINCIA DE MANABI

Manabí tuvo un crecimiento relativo de 13,8% durante los últimos 8 años y es la atercera provincia mas poblada del Ecuador, con una población de 1'031.927. Su crecimiento poblacional es absorbido por los desplazamientos migratorios ocurridos durante el periodo, una vez que esta provincia tiene una migración neta negativa absoluta para el año de 1982 de 254617 y para el año de 1990 de 304.565.

La expulsión que realiza esta provincia puede deberse por cuanto la población busca mejores condiciones de vida y dado que en la misma no existen fuentes de trabajo la población se ve abocada a dirigirse a otras provincias donde le ofrezcan "mejores comodidades" para subsistir.

La emigración de toda la vida de la población de Manabí se ha dado principalmente hacia:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Guayas	167.706	59.60	194.388	55.81
Pichincha	36.572	13.00	53.345	15.32
Esmeraldas	24.5894	8.74	39.048	9.78

Se observa que de 1982 a 1990 hubo un aumento significativo de emigración de toda la vida hacia esas provincias.

Para 1982 la migración reciente arrojó una emigración de 111.404 y en 1990 de 90.913, observándose un descenso en contraposición de la migración absoluta.

En 1982 se dio una tasa de emigración del 27,01%, una inmigración de 2,84 por ciento con una tasa neta negativa de 24.17 por ciento. Mientras que para 1990 se obtuvo una tasa de emigración neta negativa de 9.01

Al igual que en la migración absoluta aquí se tiene que la emigración proviene principalmente de:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Guayas	77.775	62.48	31.884	48.98
Pichincha	16.974	13.64	13.709	21.06
Esmeraldas	10.106	8.12	7.103	10.91

La misma importancia de provincias de destino se mantiene en ambos años, disminuyendo en el número absoluto de emigrantes y aumentando los porcentajes hacia Pichincha y Esmeraldas.

PROVINCIA DE LOJA

Esta provincia tiene una población de 384.698 habitantes, con una densidad de 34.9 h./km². En 1990 tiene el 60.5% de población urbana y el 34.5 por ciento de población rural, con un crecimiento relativo de 1982 a 1990 del 6.6 por ciento, correspondiente a un incremento de 23.931 habitantes. Cabe destacar que un 61,1% de la población urbana se encuentra en la ciudad de Loja.

La provincia de Loja es una provincia fronteriza con Perú, lo que puede explicar el que sea una zona de expulsión, ya que en general las áreas fronterizas están poco desarrolladas, por lo que la población requiere de mejores oportunidades para desarrollarse.

En 1982 la emigración de toda la vida dio como saldo neto negativo de 140.383 y en 1990 fue de 163.226' siendo para ambos años las siguientes provincias de destino:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Pichincha	50.615	32.18	60.375	32.98
El Oro	47.833	30.41	50.962	27.83
Zamora Ch.	18.354	11.67	21.542	11.77

El Oro a pesar de que tuvo un aumento de 3.119 bajo su porcentaje lo que podría explicarse en el aumento porcentual en otras provincias de atracción.

El análisis de migración reciente de Loja nos indica que para 1982 se obtuvo un saldo negativo de 43.447 y en 1990 es de 19.813, con lo cual se tiene que disminuyó la emigración de la población en 23.634 habitantes.

Las principales provincias de atracción son:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Pichincha	21.682	39.79	10.260	31.73
Ol Oro	13.253	24.32	8.186	25.31
Guayas	5.454	10.03	4.662	14.42

Se observa que como se indicó anteriormente hubo una disminución en la emigración, lo cual se confirma la evolución de las tasas, por ejemplo la tasa emigrante en 1982 fue de 28,5% mientras que para 1990 fue del 18,82 por ciento. Asimismo la tasa neta negativa del año 82 fue de -22.72 y para 1990 fue de 11.53; disminuyendo también el índice de eficacia de un año a otro. El primer año de estudio tenemos un índice de -0.66 y para el segundo con -0.44.

PROVINCIA DE CHIMBORAZO

Según los resultados obtenidos sobre la provincia en cuestión y teniendo el poco desarrollo económico y social, podemos decir que la intensidad de la emigración hacia otras provincias del país puede ser por búsqueda de mejores condiciones de trabajo.

Chimborazo es la tercera provincia que es expulsadora de población, teniendo un crecimiento relativo de la población en los 8 años de 9,2 por ciento; además cuenta con una población urbana equivalente al 67,1% y del 33 por ciento aproximadamente para el área rural en el año de 1990.

La migración de toda la vida ha evolucionado de forma negativa para esta provincia, es así como en 1982 tuvo un saldo negativo de 84.729, aumentando en 1990 a 97.671 emigrantes.

La característica principal de esta emigración es que sus dos principales provincias de destino son Pichincha y Guayas que llevan más del 75% de emigrantes, siendo el resto distribuido casi uniformemente.

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Pichincha	45.363	43.40	51.661	42.92
Guayas	35.124	32.60	39.709	32.99

En cuanto a la migración reciente Chimborazo pasa a constituirse en cuarta provincia de expulsión con un saldo negativo en 1982 de 24.748 y en 1990 con 13,.296.

Mientras que Los Ríos para 1982 ocupa la tercera posición de importancia como provincia de rechazo teniendo un saldo negativo de 26.928 para 1982 y en 1990 desciende a 15.353.

Las principales provincias de atracción para la población emigrante reciente de Chimborazo son:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Pichincha	16.348	47.82	10.777	43.87
Guayas	10.420	30.47	6.568	26.74

Las provincias hacia donde migran la población de los Ríos son:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Guayas	36.884	66.52	21.663	55.84
Pichincha	6.254	11.28	5.603	14.44

Se observa que los emigrantes recientes de ambas provincias tienen como destino las provincias de Guayas y Pichincha las cuales tienen un alto porcentaje de captación, indicándonos de esta manera la gran atracción que tiene las mismas sobre los emigrantes.

MIGRACION HACIA LAS AREAS URBANAS Y AREAS RURALES

La información proporcionada por los censos nacionales de población permite establecer que la población se distribuye espacialmente en forma irregular y estudiar cambios en el tiempo. Cada Estado experimenta una redistribución de la población, lo que modifica el sistema urbano existente. Por otro lado cabe señalar que se dan a nivel de estudio causas generales en la estructura de la producción económica, adelantos técnicos, desarrollo tecnológico y la industrialización de la población y actividades económicas no agrícolas.

Según información censal del Ecuador, el área urbana considerada como "núcleos urbanos" de la cabecera provincial y cabeceras cantonales, concentra al 55,4% de la población, mientras que el área rural siendo 7,46% de la población del país; lo cual podría ser consecuencia de la migración interna del país, traducido esto en un diferencial industrial entre las mismas, afectando la población pequeña (rural).

El estudio que realizamos de la información censal de 1982 y 1990 sobre la migración urbana absoluta y rural absoluta (lugar de nacimiento y residencia habitual), arrojó como las principales provincias de atracción y provincias de rechazo a: Pichincha, Guayas, Napo, Manabí, Loja, Azuay y Chimborazo (Ver anexo 4).

A continuación vamos por un lado a caracterizar la inmigración de cada una de las provincias mencionadas en orden de importancia a partir del censo de 1982.

a) MIGRACION HACIA LAS AREAS URBANAS

PROVINCIAS DE ATRACCION²

La provincia de Pichincha se considera dentro del Ecuador como la de mayor atracción de emigrantes hacia el área urbana. Esto se puede deber a que en esta provincia se encuentra la capital del Ecuador (Quito), y como es sabido en general en los países Latinoamericanos son las Capitales de provincia donde se encuentra la mayor concentración tanto económica como poblacional; es así como la mayor parte de su población es considerada como urbana (aproximadamente el 73%), mientras que la población rural sólo representa mas o menos el 27% del total.

² Ver anexo 5

Solamente en la ciudad de Quito hubo un crecimiento promedio anual en 0 del 3% de 1982 a 1990.

Por lo tanto y en base a lo expuesto anteriormente la provincia de Pichincha tuvo un saldo positivo migratorio hacia la zona urbana en 1982 de 329.156 inmigrantes; los cuales provenían de otras áreas urbanas y que correspondían al 70,25 por ciento, mientras que para la zona rural hubo un equivalente al 29,75%.

Para el año de 1990 se puede observar que el saldo neto de inmigrantes ascendió a 384.168, siendo un 85,48 por ciento originarios del área urbana y el 14,52% del área rural.

Como puede observarse hubo una disminución de la inmigración rural con respecto al área urbana en favor de un aumento porcentual del área urbana hacia el área urbana.

Tenemos que las provincias que mas inmigrantes aportan a la provincia de Pichincha en los años mencionados son:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Cotopaxi	55.682	14.46	66.152	14.30
Imbabura	46.397	12.06	51.290	11.09
Loja	43.588	11.33	51.657	11.17

En el lapso de 1982-1990 como puede observarse el orden de importancia de aporte de emigrantes cambia, no obstante hay un aporte casi igual de emigrantes provenientes de Imbabura y Loja, manteniéndose en primer orden Cotopaxi.

La provincia de Guayas constituye la segunda en importancia de atracción de áreas urbanas de otras provincias hacia el área urbana de la misma. Lo cual puede deberse a que Guayas es una provincia en la que hay zonas altamente comerciales y es la que mas población tiene de todo el país.

Tan sólo en Guayaquil, la ciudad mas importante de Guayas, se concentra 1'508.444 habitantes, teniendo esta ciudad un promedio anual de crecimiento del 2,86% en 1990; teniendo además una población en la zona urbana del 76 por ciento aproximadamente y un 24 por ciento en el área rural.

En 1982 el saldo neto positivo fue de 305.513 habitantes, de los cuales, el 66,57% corresponde a una emigración que se da del área urbana de otras provincias hacia el área urbana de Guayas; y el 33,43 por ciento provienen sólo del área rural.

Así mismo para 1990 el saldo neto positivo fue de 367.053, siendo un ochenta y siete por ciento aproximadamente proveniente de áreas urbanas; y, un 13,26 por ciento del área rural, disminuyendo por lo tanto la inmigración de la zona rural a la zona urbana en números absolutos en 58.452 inmigrantes.

Los inmigrantes provenían de las siguientes provincias:

	1982	%	1990	%
Manabí	139.943	36,26	175.847	36.75
Los Ríos	71.246	18.46	90.420	18.89
Chimborazo	28.615	7.41	36.164	7,56

En general hubo un aumento leve porcentual en el aporte de emigrantes de estas provincias hacia Guayas, aumentando significativamente en números absolutos los provenientes de Manabí.

Por lo tanto y en base a lo expuesto anteriormente la provincia de Pichincha tuvo un saldo positivo migratoria hacia la zona urbana en 1982 de 329.156 inmigrantes; los que provenían de otras áreas urbanas correspondían al 70,25 por ciento; mientras que a la zona rural ingresaron un equivalente al 29,75%.

Para el año de 1990 se puede observar que el saldo neto de inmigrantes ascendió a 384.168, siendo un 85,48 por ciento originarios del área urbana y el 14,52% del área rural.

Como puede observarse hubo una disminución de la inmigración rural con respecto al área urbana en favor de un aumento porcentual de la zona urbana hacia la zona urbana

La tercera provincia de importancia de la migración urbana lo representa El Oro, el cual tiene una población para 1990 de 412.572 habitantes y cuya densidad corresponde a 70.5 hb/km²., con un crecimiento relativo existente entre 1982 y 1990 de un poco más del 23 por ciento, La población que se encuentra en el área urbana es del 70,5 por ciento y el 29,5 pertenece al área rural.

Para 1982 la provincia de El Oro tuvo un saldo neto positivo de 34.086 siendo estos inmigrantes provenientes de la zona urbana con el 67.84% y del área rural con el 32.16%. En el año de 1990 existe un saldo neto positivo de 42.428 inmigrantes, teniendo su origen en el área urbana con el 85,63% y del área rural el 14,27 por ciento.

Las principales provincias de donde provienen son:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Loja	34.737	46.20	42.359	45.24
Azuay	12.923	17.19	14.394	15.37
Manabí	3.620	4.81	878	5.72

En general podemos decir que la tendencia a lo largo de los ocho años se mantienen aunque la inmigración neta de la zona rural hacia la zona urbana de 1982 y 1990 disminuye en números absolutos.

PROVINCIAS DE RECHAZO (←)

Al igual que en la migración absoluta y migración reciente, Manabí, Loja y Chimborazo son la principales zonas de expulsión hacia el área urbana.

Manabí tuvo un saldo migratorio neto negativo en 1982 de 184.240, siendo la emigración de la zona urbana hacia la zona urbana el 57.51 por ciento y del Area rural al área urbana del cerca de 42,25%. Par 1990 la emigración neta fue de 231.365 correspondiendo al 84,37% que corresponde del área urbana a la zona urbana y del 15,65% realizada del Area rural hacia el área urbana.

No obstante entre 1982 y 1990 hubo una disminución en la emigración neta (rural-urbana) de 83.882 a 39.716 produciéndose una diferencia absoluta de 44.166.

Las provincias hacia donde emigraron principalmente la población de Manabí son:

← Ver anexo 5

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Guayas	139.943	68.64	175.847	66.55
Pichincha	31.610	15.50	44.702	16.92
Esmeral	14.433	7.08	16.376	6.20

La provincia de Loja es la segunda expulsadora de población hacia áreas urbanas; en 1982 tuvo un saldo neto negativo de 97.183, correspondiendo el 73% aproximadamente de emigrantes de la zona urbana que van a zonas urbanas; mientras que el 27 por ciento de inmigrantes son de la zona rural que van a la urbana. La tendencia se mantuvo para 1990 en donde existe un saldo de -121.588, que corresponde al 85,22% del urbano que va al urbana y el 14.78% que emigran de la rural hacia la urbana. Descendiendo al igual que las provincias mencionadas anteriormente la emigración rural a urbano, tanto en números absolutos como en el porcentaje.

Las principales provincias hacia donde emigran son:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Pichincha	43.588	39.13	51.657	37.42
El Oro	34.737	31.19	42.359	30.68
Guayas	12.991	11.66	15.772	11.42

La tercera provincia expulsadora de población es Chimborazo con un saldo neto negativo de 71.115 en 1982, siendo de área urbana el 67.52% de emigrantes y del área rural el 32.48%. En 1990 la migración negativa neta fue de 88.27; al área urbana corresponde el 84 por ciento de emigrantes y casi el 16% son emigrantes de la zona rural; disminuyendo la tendencia en la emigración de la zona urbana hacia el área rural en 10.745 emigrantes.

Las principales provincias hacia donde se dirige la población son:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Pichincha	41.801	48.73	50.990	46.98
Guayas	28.015	33.34	36.164	33.68
Tungurahua	3.698	4.31	43.662	4.07

De manera general podemos decir que al igual que la áreas de atracción, la tendencia se mantiene a lo largo del periodo en estudio, para ambos años censales, las provincias de rechazo se mantiene aumentando en números absolutos la emigración urbano a urbano y disminuyendo la rural a rural, aunque hay muy poca variación en cuanto a porcentajes.

Así mismo podemos decir que para estas 3 provincias de expulsión la población que va hacia el Area urbana su principal destino son Guayas y Pichincha en donde atraen a mas del 50% de los emigrantes de estas provincias.

Además debemos acotar que en general las migraciones hacia áreas urbanas se da en el Ecuador de forma diferencial.

Estos presentan el mayor porcentaje de migración que provienen de áreas urbanas y no de áreas rurales como se puede notar en los totales de esta emigración.

En el cuadro que a continuación se presenta, aparece los inmigrantes de la provincia de Guayas y su procedencia de acuerdo a los resultados obtenidos. De esta forma se podrá establecer los cambios realizados en el tiempo.

	1982		1990	
	EMIGRANTES	%	EMIGRANTES	%
Manabi	27.763	36.60	18.541	39.37
Los Rios	13.542	17.85	8.244	17.51
Azuay	7.290	9.616	3.676	7.81

Se puede notar el descenso de las provincias de los Rios y Azuay. Por otra parte Manabí aumentó su importancia emigratoria hacia la provincia en análisis.

Haciendo un análisis general, Guayas concentraba el maor número de inmigrantes con respecto al total del país teniendo para 1982 un saldo neto positivo de 36.085 inmigrantes, siendo un 57,99% provenientes del área urbana y el 42% del área rural. En 1990 el 80,08% provenian del área urbana y se dirigían hacia el área rural y el 19,90% en cambio procedian de la zona rura hacia la rural. De esta manera se puede observar que esta provincia por ser de mayor aceptación se convierte en zona de mayor atracción.

En 1982 le sigue en su orden de importancia la provincia de Pichincha con un saldo positivo de 29.297, distribuido en un 59,27% urbana hacia rural y 38,84% que va de rural a rural. En 1990 estos porcentajes se han modificado siendo 77,91% y 22,09% respectivamente. Se puede observar un signifcativo aumento de la migración urbana hacia áreas rurales.

A continuación se presenta el origen de los inmigrantes para los dos años en cuestión:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Loja	7.027	13.26	8.718	12.26
Imbabura	6.715	12.67	9.688	13.62
Cotopaxi	6.433	12.14	8.418	11.84
Manabí	4.962	9.36	8.643	12.15

Esto se puede atribuir a que dicha provincia posee un alto porcentaje de tierras para cultivo, lo que conlleva a que se busque allí mayor parte de producción agrícola.

La provincia de Napo es la tercera de atracción, será analizada conjuntamente con Sucumbios en el año de 1982.

Para el año de 1982 esta provincia (Napo-Sucumbios) tenía un saldo neto positivo de 26.415. Con procedencia urbana el 56.38 por ciento y rural el 43,62%. En 1990 su saldo fue de 29.083, siendo un 60% para el área urbana y el 40 por ciento restante para el área rural; observándose un descenso en el período 82-90 referentes a la migración rural-rural.

Se puede notar el descenso de las provincias de los Ríos y Azuay. Por otra parte Manabí aumentó su importancia emigratoria hacia la provincia en análisis.

Haciendo un análisis general, Guayas concentraba el mayor número de inmigrantes con respecto al total del país teniendo para 1982 un saldo neto positivo de 36.085 inmigrantes, siendo un 57,99% provenientes del área urbana y el 42% del área rural. En 1990 el 80,08% provenían del área urbana y se dirigían hacia el área rural y el 19,90% en cambio procedían de la zona rural hacia la rural. De esta manera se puede observar que esta provincia por ser de mayor aceptación se convierte en zona de mayor atracción.

En 1982 le sigue en su orden de importancia la provincia de Pichincha con un saldo positivo de 29.297, distribuido en un 59,27% urbana hacia rural y 38,84% que va de rural a rural. En 1990 estos porcentajes se han modificado siendo 77,91% y 22,09% respectivamente. Se puede observar un significativo aumento de la migración urbana hacia áreas rurales.

A continuación se presenta el origen de los inmigrantes para los dos años en cuestión:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Loja	7.027	13.26	8.718	12.26
Imbabura	6.715	12.67	9.688	13.62
Cotopaxi	6.433	12.14	8.418	11.84
Manabí	4.962	9.36	8.643	12.15

Esto se puede atribuir a que dicha provincia posee un alto porcentaje de tierras para cultivo, lo que conlleva a que se busque allí mayor parte de producción agrícola.

La provincia de Napo es la tercera de atracción, será analizada conjuntamente con Sucumbios en el año de 1982.

Para el año de 1982 esta provincia (Napo-Sucumbios) tenía un saldo neto positivo de 26.415. Con procedencia urbana el 56,38 por ciento y rural el 43,62%. En 1990 su saldo fue de 29.083, siendo un 60% para el área urbana y el 40 por ciento restante para el área rural; observándose un descenso en el período 82-90 referentes a la migración rural-rural.

El volumen de los flujos migratorios eran provenientes de las siguientes provincias:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Loja	5.299	18.61	6.562	19.46
Bolívar	4.237	14.88	6.074	18.01
Pichincha	3.943	13.85	4.171	12.37

Para concluir diríamos que las diferencias observadas en las distintas provincias han evolucionado de acuerdo al grado de desarrollo económico de cada una de ellas. La existencia de tierras cultivables provoca cambios en las corrientes, pues estos movimiento se están dando por la difícil accesibilidad y la falta de nuevas fuentes de trabajo. Debemos agregar además que se está dando un porcentaje de inmigración desde la áreas urbanas hacia las rurales y como se sabe esto no es esperado, eso se puede deber por la cercanía de algún mercado agrícola existentes en dichas áreas.

PROVINCIAS DE RECHAZO

Después de analizar las áreas de atracción es importante conocer, también las distintas áreas de mayor expulsividad. Para este estudio fueron seleccionadas las provincias de Manabí, Azuay y Loja.

Como se puede observar son las mismas provincias que aparece como las de mayor rechazo en el análisis realizado anteriormente.

La provincia de Manabí en 1982 tuvo un saldo neto negativo de (69.743) representando el 49.81% de emigración proveniente del área urbana y el 50.19% del área rural.

Para 1990 el saldo neto fue (-73.196) un 78.19 % para el área urbana y 21.81% para el área rural. Como se observa la tendencia de migrar hacia áreas rurales se mantiene.

Las provincias hacia donde emigran es como sigue:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Los Rios	15.958	20.59	16.085	19.13
Z. no Del.	11.544	14.89	17.332	20.62
Guayas	27.763	35.82	18.541	22.01

En la provincia de Loja para el año de 1982 tuvo un saldo de (-43.200), con un 62.16% proveniente del área urbana y 38.84 por ciento del área rural. En el año siguiente (1990) este saldo fue de(-41638) o sea 74.11% para el área urbana y 25.89% para el área rural; emigrando fundamentalmente para las provincias de:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
El Oro	13.096	28.52	8.593	19.09
Zamora Ch	11.516	25.08	12.617	28.02
Pichincha	7.027	15.31	8.718	19.36

La provincia de Azuay con un saldo neto en 1982 de (-26377) distribuido en un 46.53% para el área y para el área rural el 53.47%. En 1990 este saldo fue de (-20040), siendo para el área urbana y rural el 64.10% y 35.90% respectivamente. estos flujos migratorio se dirige a las provincias de:

	1982	%	1990	%
	INMIGRANTES		INMIGRANTES	
Morona	8.401	24.76	8.576	28.93
Guayas	7.290	21.43	1.733	12.40
El Oro	5.033	14.83	5.627	18.98
Cañar	4.925	14.51	2.175	7.34

Como se puede observar, los resultados no son los esperados. En general se espera que los emigrantes se dirijan a áreas urbanas y no como se observa.

El comportamiento descrito se puede explicar como ya se dijo anteriormente por la búsqueda de mejores condiciones de empleo.

CONCLUSIONES

Los patrones migratorios interprovinciales observados en el Ecuador de los años 1982 y 1990, no ha sufrido grandes cambios. Por el contrario, tendieron a reafirmarse en el contexto de un país con marcadas desigualdades en cuanto a la distribución espacial de la actividad económica y su dinámica, por un lado, y de la distribución espacial por otro.

El hecho de que las provincias con expulsividad neta hayan aumentado su número vendría a ser una de las manifestaciones del estilo de desarrollo dominante en el Ecuador. La migración es un proceso social que comporta nitidamente un fenómeno de dimensiones espaciales. Por lo tanto, se puede sostener que cualquier intento de búsqueda de los factores asociados con la distribución de la población en el territorio, implícita en el proceso migratorio, requiere el análisis de los componentes básicos de la estructura socio-productiva al interior de los contextos de cada provincia. Su comportamiento explicaría en términos generales, la retención, atracción y expulsión de la población.

En esta perspectiva, conviene destacar que el alcance de las conclusiones está afectado en grado importante por ciertas limitaciones de carácter metodológico que tienen que ver principalmente con la inexistencia del colectivo social real en la definición de las unidades espaciales.

La participación de los migrantes en la actividad económica es alta, lo que confirma que entre las motivaciones para desplazarse, las relacionadas con el empleo tiene un peso significativo.

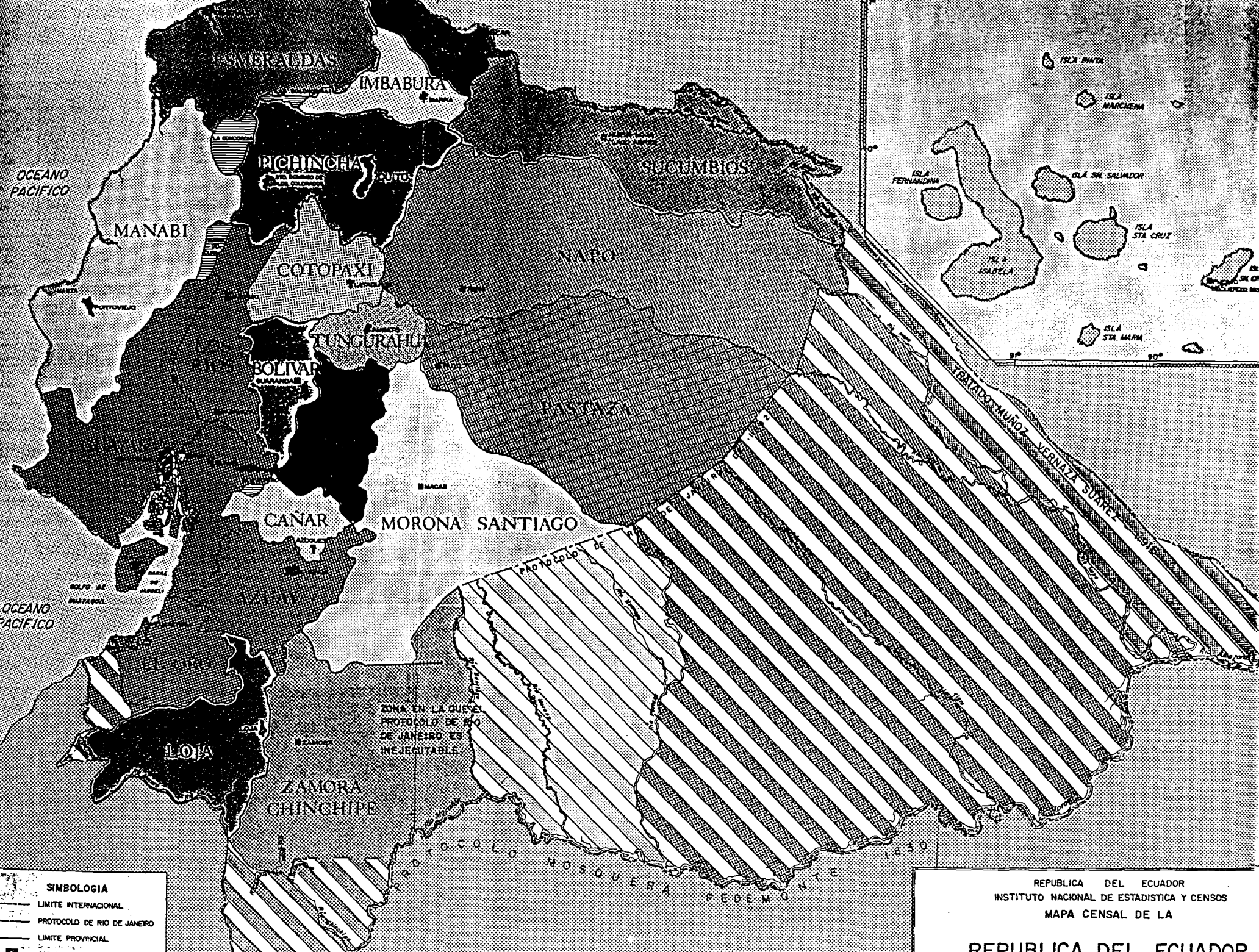
La agrupación de las distintas provincias del país, permitió establecer que la intensidad y el patrón de la migración interprovincial está estrechamente ligado a las desigualdades económicas y sociales entre provincias del país. De acuerdo a lo indicado por las magnitudes y signos de los saldos migratorios netos por provincias, los resultados señalan que las provincias de mayor atracción (Pichincha y Guayas) tienen un mayor grado de desarrollo que las restantes provincias.

El proceso de modernización y por ende la urbanización experimentada en la última década ha contribuido a una concentración de la población en las áreas urbanas y un desdoblamiento en las áreas rurales. Este comportamiento tiene implicaciones económicas, políticas, sociales y demográficas.

NOTAS DE REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.- ALBERTS, JOOP Y VILLA MIGUEL
Redistribución espacial de la población en América Latina
CELADE
- 2.- VILLA, MIGUEL
"Introducción al Análisis de la Migración" (Apuntes de
clases) CELADE - Santiago, Chile 1991 pág. 13 y 14
- 3.- GUILLERMO A. MACCIO
Diccionario Demográfico Multilingue . Versión en español
segunda edición. CELADE
- 4.- I.N.E.C.

Fascículo del V Censo de población y IV Vivienda 1990.
nacional, provincial y zona no delimitada.
- 5.- I.N.E.C.
Análisis de los resultados definitivos del V Censo de
Población y IV de Vivienda 1990, Provincia de Pichincha y
Guayas.
- 6.- RINCON, MANUEL
Distribución Espacial y Migraciones Internas. CELADE



OCEANO PACIFICO

MANABI

RICHINCHA

COTOPAXI

TUNGURAHUA

BOLIVAR

CANAR

MORONA SANTIAGO

LOJA

ZAMORA CHINCHIPE

NAPO

SUCUMBIOS

PASTAZA

ISLA FERNANDINA
ISLA SAN SALVADOR
ISLA STA CRUZ
ISLA ISABELA

ISLA STA ANA

ZONA EN LA QUE EL PROTOCOLO DE RIO DE JANEIRO ES INEJECUTABLE

- SIMBOLOGIA**
- LIMITE INTERNACIONAL
 - PROTOCOLO DE RIO DE JANEIRO
 - LIMITE PROVINCIAL

REPUBLICA DEL ECUADOR
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS
MAPA CENSAL DE LA
REPUBLICA DEL ECUADOR

**ANEXO I: ESTIMACION DE LA MIGRACION
ABSOLUTA Y MIGRACION RECIENTE**

CUADRO # 1

REPUBLICA DEL ECUADOR

ESTIMACION DE LA MIGRACION ABSOLUTA ACUMULADA HASTA 1982 ENTRE PROVINCIAS

PROVINCIAS DE NACIMIENTO	POBLACION EMPADRONA 1982	POBLACION NATIVA 1982	POB NATIV EMPADRONA 1982	IMMIGRANT ABSOLUTOS	EMIGRANTE ABSOLUTOS	MIGRACION META ABSOLUTA	MIGRACION BRUTA ABSOLUTA
TOTAL	7949698	7949698	6447346	1502352	1502352	0	3004704
AZUAY	439602	512374	405056	34546	107318	-72772	141864
BOLIVAR	145838	210445	135795	10043	74650	-64607	84693
CAZAR	173546	196358	154232	19314	42126	-22812	61440
CARCHI	119174	166533	109898	9276	56635	-47359	65911
COTOPAXI	275303	333827	250659	24644	83168	-58524	107812
CHIMBORAZO	316437	401166	296634	19803	104532	-84729	124335
EL ORO	331796	288488	234145	97651	54343	43308	151994
ESMERALDAS	238472	238692	189038	49434	49654	-220	99088
GUAYAS	2015704	1674106	1553872	461832	120234	341598	582066
IMBABURA	243715	280863	212852	30863	68011	-37148	98874
LOJA	360409	500792	343494	16915	157298	-140383	174213
LOS RIOS	451028	480661	358631	92397	122030	-29633	214427
MANABI	864235	1118252	836879	27356	281373	-254017	308729
MORONA SANTIAGO	69706	54668	47709	21997	6959	15038	28956
NAPO	110475	66090	60694	49781	5396	44385	55177
PASTAZA	31220	23721	17333	13887	6388	7499	20275
PICHINCHA	1346644	988291	909893	436751	78398	358353	515149
TUNGURAHUA	324393	369815	293229	31164	76586	-45422	107750
ZAMORA CHINCHIP	46239	28378	23066	23173	5312	17861	28485
GALAPAGOS	5535	3505	2475	3060	1030	2030	4090
ZONA NO DELIM.	40227	12673	11762	28465	911	27554	29376

CUADRO # 2

REPUBLICA DEL ECUADOR

ESTIMACION DE LA MIGRACION ABSOLUTA ACUMULADA HASTA 1990 ENTRE PROVINCIAS

PROVINCIAS DE NACIMIENTO	POBLACIO: EMPADRON: 1990	POBLACIO: NATIVA EMPADRON: 1990	POB NATI: EMPADRON: 1990	INMIGRAN: ABSOLUTO	EMIGRANT: ABSOLUTO	MIGRACIO: NETA ABSOLUTA	MIGRACIO: BRUTA ABSOLUTA
TOTAL	9518655	9518655	7694780	1823875	1823875	0	3647750
AZUAY	501538	575301	458005	43533	117296	-73763	160829
BOLIVAR	154566	234293	143483	11083	90810	-79727	101893
CAZAR	187859	209737	163952	23907	45785	-21878	69692
CARCHI	132971	186768	121290	11681	65478	-53797	77159
CDTOPAXI	273168	345162	246100	27068	99062	-71994	126130
CHIMBORAZO	362177	459848	335473	26704	124375	-97671	151079
EL ORD	407022	357142	293443	113579	63699	49880	177278
ESMERALDAS	299279	305159	232642	66637	72517	-5880	139154
GUAYAS	2489891	2121192	1964242	525649	156950	368699	682599
IMBABURA	261583	302693	224764	36819	77929	-41110	114748
LOJA	385453	548679	365601	19852	183078	-163226	202930
LOS RIOS	524705	568238	419615	105090	148623	-43533	253713
MANABI	1028583	1333148	984848	43735	348300	-304565	392035
MORONA SANTIAGO	83398	68173	58818	24580	9355	15225	33935
NAPO	101389	74887	65643	35746	9244	26502	44990
PASTAZA	41151	31608	24247	16904	7361	9543	24265
PICHINCHA	1713172	1286514	1179384	533788	107130	426658	640918
TUNGURAHUA	357837	404139	321242	36595	82897	-46302	119492
ZAMORA CHINCHIP	64285	42715	35590	28695	7125	21570	35820
GALAPAGOS	8776	5032	3494	5282	1538	3744	6820
SUCUMBIOS	71786	29745	26033	45753	3712	42041	49465
ZONA NO DELIM.	68066	28482	26871	41195	1611	39584	42806

CUADRO # 3

REPUBLICA DEL ECUADOR

ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERPROVINCIAL DEL PERIODO 1977-1982

PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO	POBLACION	POBLACION	NO	EMIGRANT	INMIGRAN	MIGRACION	MIGRACION	TASAS ANUALES DE MIGRACION			INDICE D
	EMPADRON	RESIDENT	MIGRANTE	1982	1982	NETA	BRUTA	INMIGRAC	EMIGRACI	MIG NETA	MIGRATOR
	1982	1977									
TOTAL	7985412	7985412	7372572	612840	612840	0	1225680	15.35	15.35	0.00	0.00
AZUAY	453840	440053	422643	31197	17410	-13787	48607	7.79	13.96	-6.17	-0.28
BOLIVAR	165819	145916	142358	23461	3558	-19903	27019	4.57	30.10	-25.54	-0.74
CAZAR	180779	173594	167304	13475	6290	-7185	19765	7.10	15.21	-8.11	-0.36
CARCHI	140519	124590	120516	20003	4074	-15929	24077	6.15	30.18	-24.03	-0.66
COTOPAXI	291327	275461	265249	26078	10212	-15866	36290	7.21	18.40	-11.20	-0.44
CHIMBORAZO	341130	316382	306942	34188	9440	-24748	43628	5.74	20.80	-15.06	-0.57
EL ORD	327460	332000	299973	27487	32027	4540	59514	19.43	16.67	2.75	0.08
ESMERALDAS	248310	243026	220241	28069	22785	-5284	50854	18.55	22.85	-4.30	-0.10
GUAYAS	1883745	2020769	1829141	54604	191628	137024	246232	19.63	5.59	14.04	0.56
IMBABURA	258383	245423	232905	25478	12518	-12960	37996	9.94	20.23	-10.29	-0.34
LOJA	404109	360662	349624	54485	11038	-43447	65523	5.77	28.50	-22.72	-0.66
LOS RIOS	479023	452095	423574	55449	28521	-26928	83970	12.25	23.82	-11.57	-0.32
MANABI	977353	865949	852870	124483	13079	-111404	137562	2.84	27.01	-24.17	-0.81
MORONA SANTIAGO	66808	69769	62543	4265	7226	2961	11491	21.16	12.49	8.67	0.26
NAPD	91824	112205	86967	4857	25238	20381	30095	49.48	9.52	39.96	0.68
PASTAZA	28893	31274	25492	3401	5782	2381	9183	38.44	22.61	15.83	0.26
PICHINCHA	1233114	1359293	1181215	51899	178078	126179	229977	27.48	8.01	19.47	0.55
TUNGURAHUA	334519	324441	310522	23997	13919	-10078	37916	8.45	14.57	-6.12	-0.27
ZAMORA CHINCHIP	42856	46271	39142	3714	7129	3415	10843	31.99	16.67	15.33	0.31
GALAPAGOS	4940	5592	4185	755	1407	652	2162	53.44	28.67	24.76	0.30
ZONA NO DELIM.	30661	40647	29166	1495	11481	9986	12976	64.40	8.39	56.02	0.77

CUADRO # 4

REPUBLICA DEL ECUADOR

ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERPROVINCIAL DEL PERIODO 1985-1990

PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO	POBLACION	POBLACION	NO	EMIGRANT	INMIGRAN	MIGRACION	MIGRACION	TASAS ANUALES DE MIGRACION			INDICE D
	EMPADRON	RESIDENT	MIGRANTE	1990	1990	NETA	BRUTA	INMIGRAC	EMIGRACI	MIG NETA	MIGRATOR
	1990	1985									
TOTAL	8312119	8312119	7829784	482335	482335	0	964670	11.61	11.61	0.00	0.00
AZUAY	436131	435721	416459	19672	19262	-410	38934	8.84	9.03	-0.19	-0.01
BOLIVAR	144208	133943	129495	14713	4448	-10265	19161	6.40	21.16	-14.76	-0.54
CAZAR	164713	162028	155670	9043	6358	-2685	15401	7.78	11.07	-3.29	-0.17
CARCHI	128617	121012	115220	13397	5792	-7605	19189	9.28	21.47	-12.19	-0.40
COTOPAXI	245811	236227	226495	19316	9732	-9584	29048	8.08	16.03	-7.95	-0.33
CHIMBORAZO	324809	311513	300245	24564	11268	-13296	35832	7.08	15.44	-8.36	-0.37
EL ORO	345655	357465	325917	19738	31548	11810	51286	17.95	11.23	6.72	0.23
ESMERALDAS	263886	255533	234636	29250	20897	-8353	50147	16.09	22.53	-6.43	-0.17
GUAYAS	2149637	2191061	2086842	62795	104219	41424	167014	9.60	5.79	3.82	0.25
IMBABURA	232344	228682	215015	17329	13667	-3662	30996	11.86	15.04	-3.18	-0.12
LOJA	353467	333654	321130	32337	12524	-19813	44861	7.29	18.82	-11.53	-0.44
LOS RIOS	470164	454811	431366	38798	23445	-15353	62243	10.14	16.78	-6.64	-0.25
MANABI	928235	887322	863136	65099	24186	-40913	89285	5.33	14.34	-9.01	-0.46
MORONA SANTIAGO	67393	68957	62350	5043	6607	1564	11650	19.38	14.79	4.59	0.13
NAPO	78150	84281	71568	6582	12713	6131	19295	31.31	16.21	15.10	0.32
PASTAZA	32168	35030	28651	3517	6379	2862	9896	37.97	20.94	17.04	0.29
PICHINCHA	1464968	1518122	1395166	69802	122956	53154	192758	16.49	9.36	7.13	0.28
TUNGURAHUA	319738	316301	302333	17405	13968	-3437	31373	8.78	10.95	-2.16	-0.11
ZAMORA CHINCHIP	49494	53617	45660	3834	7957	4123	11791	30.87	14.87	15.99	0.35
GALAPAGOS	6617	7731	5458	1159	2273	1114	3432	63.37	32.31	31.06	0.32
SUCUMBIOS	53912	61223	47366	6546	13857	7311	20403	48.14	22.74	25.40	0.36
ZONA NO DELIM.	52002	57885	49606	2396	8279	5883	10675	30.14	8.72	21.41	0.55

ANEXO II: PROVINCIAS DE ATRACCION

CUADRO # 5

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: PICHINCHA

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	EMIGRANTE	INMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJ RELATIVO	EMIGRANTE	INMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJ RELATIVO
TOTAL	78398	436751	358353	100.00	107530	533788	426258	100.00
AZUAY	3121	20459	17338	4.68	4271	22931	18660	4.30
BOLIVAR	1047	28778	27731	6.59	1629	34348	32719	6.43
CAZAR	487	5977	5490	1.37	850	7159	6309	1.34
CARCHI	2560	34228	31668	7.84	3448	40435	36987	7.58
COTOPAXI	4969	62115	57146	14.22	6415	74570	68155	13.97
CHIMBORAZO	3717	45363	41646	10.39	4927	55661	50734	10.43
EL ORO	2777	13387	10610	3.07	4570	15306	10736	2.87
ESMERALDAS	4390	9105	4715	2.08	6372	14067	7695	2.64
GUAYAS	19586	23052	3466	5.28	22096	29048	6952	5.44
IMBABURA	9251	53112	43861	12.16	11283	60978	49695	11.42
LOJA	2170	50615	48445	11.59	3454	60375	56921	11.31
LDS RIOS	3029	11388	8359	2.61	4632	15498	10866	2.90
MANABI	3404	36572	33168	8.37	7318	53345	46027	9.99
MORONA SANTIAGO	505	1263	758	0.29	770	1633	863	0.31
NAPO	6907	2270	-4637	0.52	5295	2938	-2357	0.55
PASTAZA	1152	1716	564	0.39	1442	2216	774	0.42
TUNGURAHUA	6016	35523	29507	8.13	7494	39583	32089	7.42
ZAMORA CHINCHIP	270	1064	794	0.24	545	1507	962	0.28
GALAPAGOS	405	311	-94	0.07	632	414	-218	0.08
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	5715	1166	-4549	0.22
ZONA NO DELIM.	2635	453	-2182	0.10	4372	610	-3762	0.11

CUADRO # 6

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RECIENTES INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: PICHINCHA

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJ RELATIVO	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJ RELATIVO
TOTAL	178078	51899	126179	100.00	122956	69802	53154	100.00
AZUAY	7402	2986	4416	4.16	3863	3432	431	3.14
BOLIVAR	9600	691	8909	5.39	5177	1326	3851	4.21
CAZAR	2130	394	1736	1.20	1134	754	380	0.92
CARCHI	13309	1610	11699	7.47	7889	2726	5163	6.42
COTOPAXI	19890	2876	17014	11.17	13046	4123	8923	10.61
CHIMBORAZO	16348	2742	13606	9.18	10777	3736	7041	8.76
EL ORO	7200	2232	4968	4.04	3946	4644	-698	3.21
ESMERALDAS	6343	3154	3189	3.56	7273	3998	3275	5.92
GUAYAS	12325	10863	1462	6.92	12004	10711	1293	9.76
IMBABURA	20570	4895	15675	11.55	12493	6621	5872	10.16
LOJA	21682	2135	19547	12.18	10260	3477	6783	8.34
LOS RIOS	6254	1975	4279	3.51	5603	2755	2848	4.56
MANABI	16974	2319	14655	9.53	13709	5380	8329	11.15
MORONA SANTIAGO	647	462	185	0.36	662	680	-18	0.54
NAPO	2161	5940	-3779	1.21	2394	3455	-1061	1.95
PASTAZA	1043	940	103	0.59	968	1121	-153	0.79
TUNGURAHUA	12316	3659	8657	6.92	7660	4526	3134	6.23
ZAMORA CHINCHIP	782	300	482	0.44	551	601	-50	0.45
GALAPAGOS	231	246	-15	0.13	294	430	-136	0.24
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	2349	3734	-1385	1.91
ZONA NO DELIM.	871	1480	-609	0.49	904	1572	-668	0.74

CUADRO # 7

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: GUAYAS

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION		INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	
			NETA	RELATIVO			NETA	RELATIVO
TOTAL	461832	120234	341598	100.00	525649	156950	368699	100.00
AZUAY	33427	4540	28887	7.24	34585	5662	28923	6.58
BOLIVAR	10125	1079	9046	2.19	11760	1295	10465	2.24
CAZAR	16619	6340	10279	3.60	16420	8931	7489	3.12
CARCHI	1713	187	1526	0.37	1650	289	1361	0.31
COTOPAXI	4603	1629	2974	1.00	4483	1767	2716	0.85
CHIMBORAZO	35124	2807	32317	7.61	39709	6185	33524	7.55
EL ORD	22961	15150	7811	4.97	24851	17567	7284	4.73
ESMERALDAS	27679	6567	21112	5.99	37588	8721	28867	7.15
IMBABURA	3271	733	2538	0.71	3091	923	2168	0.59
LOJA	15500	2535	12965	3.36	17223	2716	14507	3.28
LOS RIOS	84788	33385	51403	18.36	98664	39365	59299	18.77
MANABI	167706	13063	154643	36.31	194388	19477	174911	36.98
MORONA SANTIAGO	538	443	95	0.12	668	1074	-406	0.13
NAPO	309	1838	-1529	0.07	422	1445	-1023	0.08
PASTAZA	319	446	-127	0.07	420	758	-338	0.08
PICHINCHA	19586	23052	-3466	4.24	22096	29048	-6952	4.20
TUNBURAHUA	16705	3117	13588	3.62	15968	3601	12367	3.04
ZAMORA CHINCHIP	239	342	-103	0.05	707	534	173	0.13
BALAPAGOS	551	772	-221	0.12	754	1652	-898	0.14
SUCUMBIDOS	0	0	0	0.00	172	1717	-1545	0.03
ZONA NO DELIM.	69	2209	-2140	0.01	30	4223	-4193	0.01

CUADRO # 8

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RECIENTES INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: GUAYAS

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJ RELATIVO	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJ RELATIVO
TOTAL	191628	54604	137024	100.00	104319	62795	41524	100.00
AZUAY	9630	2516	7114	5.03	4311	2992	1319	4.13
BOLIVAR	3112	414	2698	1.62	2029	565	1464	1.94
CAZAR	5275	2076	3199	2.75	2546	2140	406	2.44
CARCHI	429	151	278	0.22	220	193	27	0.21
COTOPAXI	1172	788	384	0.61	854	809	45	0.82
CHIMBORAZO	10420	1659	8761	5.44	6568	2432	4136	6.30
EL DRO	10153	7025	3128	5.30	5667	7315	-1648	5.43
ESMERALDAS	14094	3734	10360	7.35	10631	4584	6047	10.19
IMBABURA	879	431	448	0.46	573	501	72	0.55
LOJA	5464	2445	3019	2.85	2533	2138	395	2.43
LOS RIOS	36884	9944	26940	19.25	21663	9473	12190	20.77
MANABI	77775	5978	71797	40.59	31884	10731	21153	30.56
MORONA SANTIAGO	284	368	-84	0.15	274	939	-665	0.26
NAPO	261	1312	-1051	0.14	354	735	-381	0.34
PASTAZA	164	297	-133	0.09	320	585	-265	0.31
PICHINCHA	10863	12325	-1462	5.67	10711	12004	-1293	10.27
TUNGURAHUA	4198	1477	2721	2.19	2052	1652	400	1.97
ZAMORA CHINCHIP	133	349	-216	0.07	254	464	-210	0.24
GALAPAGOS	334	475	-141	0.17	476	954	-478	0.46
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	345	730	-385	0.33
ZONA NO DELIM.	104	840	-736	0.05	54	859	-805	0.05

CUADRO # 9

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: NAPO

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	PORCENTAJ	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	PORCENTAJ
			NETA	RELATIVO			NETA	RELATIVO
TOTAL	49781	5396	44385	100.00	35746	9244	26502	100.00
AZUAY	1882	58	1824	3.78	1047	96	951	2.93
BOLIVAR	5837	50	5787	11.73	4418	84	4334	12.36
CAZAR	603	18	585	1.21	303	28	275	0.85
CARCHI	1532	213	1319	3.08	501	108	393	1.40
COTOPAXI	1640	84	1556	3.29	1421	121	1300	3.98
CHIMBORAZO	2221	83	2138	4.46	2070	130	1940	5.79
EL DRO	2699	138	2561	5.42	1744	194	1550	4.88
ESMERALDAS	1507	122	1385	3.03	1095	127	968	3.06
GUAYAS	1838	309	1529	3.69	1445	422	1023	4.04
IMBABURA	891	164	727	1.79	701	174	527	1.96
LOJA	9996	105	9891	20.08	5952	107	5845	16.65
LOS RIOS	2023	91	1932	4.06	1833	156	1677	5.13
MANABI	3550	59	3491	7.13	2381	184	2197	6.66
MORONA SANTIAGO	1066	115	951	2.14	540	140	400	1.51
PASTAZA	1902	1142	760	3.82	1226	1240	-14	3.43
PICHINCHA	6907	2270	4637	13.87	5295	2938	2357	14.81
TUNGURAHUA	3261	265	2996	6.55	2734	363	2371	7.65
ZAMORA CHINCHIP	401	41	360	0.81	157	52	105	0.44
GALAPAGOS	4	12	-8	0.01	5	15	-10	0.01
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	800	2504	-1704	2.24
ZONA NO DELIM.	21	57	-36	0.04	78	61	17	0.22

CUADRO # 10

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES
 PERIODO 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: SUCUMBOS

PROVINCIAS	1 9 9 0			
	INMIGRANTES	EMIGRANTES	MIGRACION NETA	PORCENTAJE RELATIVO
TOTAL	45753	3712	42041	100.00
AZUAY	1593	65	1528	3.48
BOLIVAR	7303	43	7260	15.96
CAZAR	502	43	459	1.10
CARCHI	1223	249	974	2.67
COTOPAXI	1132	35	1097	2.47
CHIMBORAZO	1485	43	1442	3.25
EL ORO	2550	170	2380	5.57
ESMERALDAS	1899	90	1809	4.15
GUAYAS	1717	172	1545	3.75
IMBABURA	586	125	461	1.28
LOJA	8224	143	8081	17.97
LOS RIOS	2611	111	2500	5.71
MANABI	3851	84	3767	8.42
MORONA SANTIAGO	610	57	553	1.33
NAPD	2504	800	1704	5.47
PASTAZA	466	123	343	1.02
PICHINCHA	5715	1166	4549	12.49
TUNGURAHUA	1394	102	1292	3.05
ZAMORA CHINCHIPE	298	45	253	0.65
GALAPAGOS	9	7	2	0.02
ZONA NO DELIM.	81	39	42	0.18

CUADRO # 11

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RECIENTES INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: NAPO

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	PORCENTAJ	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	PORCENTAJ
			NETA	RELATIVO			NETA	RELATIVO
TOTAL	25238	4857	20381	100.00	12713	6582	6131	100.00
AZUAY	650	106	544	2.58	221	108	113	1.74
BOLIVAR	2233	62	2171	8.85	811	85	726	6.38
CAZAR	204	28	176	0.81	94	47	47	0.74
CARCHI	452	134	318	1.79	110	89	21	0.87
COTOPAXI	579	69	510	2.29	387	115	272	3.04
CHIMBORAZO	861	129	732	3.41	524	226	298	4.12
EL ORD	2062	172	1890	8.17	640	313	327	5.03
ESMERALDAS	930	129	801	3.68	602	138	464	4.74
GUAYAS	1312	261	1051	5.20	735	354	381	5.78
IMBABURA	328	166	162	1.30	220	129	91	1.73
LOJA	3885	142	3743	15.39	922	159	763	7.25
LOS RIOS	1408	98	1310	5.58	846	159	687	6.65
MANABI	1778	61	1717	7.04	618	194	424	4.86
MORONA SANTIAGO	568	152	416	2.25	198	112	86	1.56
PASTAZA	693	519	174	2.75	345	534	-189	2.71
PICHINCHA	5940	2161	3779	23.54	3455	2394	1061	27.18
TUNGURAHUA	1070	347	723	4.24	754	389	365	5.93
ZAMORA CHINCHIP	233	50	183	0.92	48	50	-2	0.38
BALAPAGOS	3	9	-6	0.01	3	18	-15	0.02
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	1068	910	158	8.40
ZONA NO DELIM.	49	62	-13	0.19	112	59	53	0.88

CUADRO # 12

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RECIENTES INTERPROVINCIALES
PERIODO 1990

PROVINCIA SELECCIONADA: SUCUMBIOS

PROVINCIAS	1 9 9 0			
	INMIGRANTES	EMIGRANTES	MIGRACION NETA	PORCENTAJE RELATIVO
TOTAL	13857	6546	7311	100.00
AZUAY	225	138	87	1.62
BOLIVAR	1401	129	1272	10.11
CAZAR	142	45	97	1.02
CARCHI	244	167	77	1.76
COTOPAXI	413	77	336	2.98
CHIMBORAZO	315	122	193	2.27
EL ORO	799	457	342	5.77
ESMERALDAS	877	179	698	6.33
GUAYAS	730	345	385	5.27
IMBABURA	225	115	110	1.62
LOJA	1187	274	913	8.57
LOS RIOS	920	173	747	6.64
MANABI	838	175	663	6.05
MORDNA SANTIAGO	164	154	10	1.18
NAPO	910	1068	-158	6.57
PASTAZA	130	190	-60	0.94
PICHINCHA	3734	2349	1385	26.95
TUNGURAHUA	391	246	145	2.82
ZAMORA CHINCHIPE	102	63	39	0.74
GALAPAGOS	16	9	7	0.12
ZONA NO DELIM.	94	71	23	0.68

**ANEXO III: PROVINCIAS DE RECHAZO
MIGRACION ABSOLUTA Y
MIGRACION RECIENTE**

CUADRO # 13

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: MANABI

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO
TOTAL	27356	281373	-254017	100.00	43735	348300	-304565	100.00
AZUAY	565	664	-99	0.24	758	845	-87	0.24
BOLIVAR	246	306	-60	0.11	391	380	11	0.11
CAZAR	145	903	-758	0.32	304	966	-662	0.28
CARCHI	238	108	130	0.04	304	118	186	0.03
COTOPAXI	654	2889	-2235	1.03	863	2850	-1987	0.82
CHIMBORAZO	645	282	363	0.10	799	435	364	0.12
EL ORO	794	4072	-3278	1.45	1093	6358	-5265	1.83
ESMERALDAS	2833	24589	-21756	8.74	4549	34048	-29499	9.78
GUAYAS	13063	167706	-154643	59.60	19477	194388	-174911	55.81
IMBABURA	407	476	-69	0.17	597	632	-35	0.18
LOJA	694	479	215	0.17	1376	676	700	0.19
LOS RIOS	2776	25865	-23089	9.19	4405	27498	-23093	7.89
MORONA SANTIAGO	18	110	-92	0.04	47	247	-200	0.07
NAPD	59	3550	-3491	1.26	184	2381	-2197	0.68
PASTAZA	28	173	-145	0.06	51	310	-259	0.09
PICHINCHA	3404	36572	-33168	13.00	7318	53345	-46027	15.32
TUNGURAHUA	698	778	-80	0.28	949	1067	-118	0.31
ZAMORA CHINCHIP	18	71	-53	0.03	91	134	-43	0.04
GALAPAGOS	18	236	-218	0.08	44	439	-395	0.13
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	84	3851	-3767	1.11
ZONA NO DELIM.	53	11544	-11491	4.10	51	17332	-17281	4.98

CUADRO # 14

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RECIENTES INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
PROVINCIA SELECCIONADA: MANABI

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJE RELATIVO	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJE RELATIVO
TOTAL	13079	124483	-111404	100.00	24186	65099	-40913	100.00
AZUAY	160	372	-212	0.30	145	278	-133	0.43
BOLIVAR	60	161	-101	0.13	79	119	-40	0.18
CAZAR	36	355	-319	0.29	92	184	-92	0.28
CARCHI	77	40	37	0.03	51	51	0	0.08
COTOPAXI	169	1223	-1054	0.98	259	723	-464	1.11
CHIMBORAZO	161	132	29	0.11	182	145	37	0.22
EL ORO	453	1625	-1172	1.31	508	1679	-1171	2.58
ESMERALDAS	1487	10106	-8619	8.12	3342	7103	-3761	10.91
GUAYAS	5978	77775	-71797	62.48	10731	31884	-21153	48.98
IMBABURA	103	272	-169	0.22	177	236	-59	0.36
LOJA	202	256	-54	0.21	267	280	-13	0.43
LOS RIOS	1500	8125	-6625	6.53	2045	3908	-1863	6.00
MORONA SANTIAGO	12	40	-28	0.03	35	110	-75	0.17
NAPO	61	1778	-1717	1.43	194	618	-424	0.95
PASTAZA	17	55	-38	0.04	53	122	-69	0.19
PICHINCHA	2319	16974	-14655	13.64	5380	13709	-8329	21.06
TUNGURAHUA	208	403	-195	0.32	254	311	-57	0.48
ZAMORA CHINCHIP	9	25	-16	0.02	40	43	-3	0.07
GALAPAGOS	11	97	-86	0.08	54	93	-39	0.14
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	175	838	-663	1.29
ZONA NO DELIM.	56	4669	-4613	3.75	123	2665	-2542	4.09

CUADRO # 15

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: LOJA

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	PORCENTAJ	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	PORCENTAJ
			NETA	RELATIVO			NETA	RELATIVO
TOTAL	16915	157298	-140383	100.00	19852	183078	-163226	100.00
AZUAY	3052	3718	-666	2.36	2820	4905	-2085	2.68
BOLIVAR	136	136	0	0.09	175	111	64	0.06
CAZAR	441	591	-150	0.38	287	589	-302	0.32
CARCHI	206	223	-17	0.14	179	232	-53	0.13
COTOPAXI	164	649	-485	0.41	182	760	-578	0.42
CHIMBORAZO	465	680	-215	0.43	428	876	-448	0.48
EL DRO	3987	47833	-43846	30.41	4739	50952	-46213	27.83
ESMERALDAS	177	1926	-1749	1.22	246	2340	-2094	1.28
GUAYAS	2535	15500	-12965	9.85	2716	17223	-14507	9.41
IMBABURA	286	701	-415	0.45	328	855	-527	0.47
LOS RIOS	289	1146	-857	0.73	413	1241	-828	0.68
MANABI	479	694	-215	0.44	676	1376	-700	0.75
MORONA SANTIAGO	98	595	-497	0.38	117	893	-776	0.49
NAPO	105	9996	-9891	6.35	107	5952	-5845	3.25
PASTAZA	57	559	-502	0.36	55	647	-592	0.35
PICHINCHA	2170	50615	-48445	32.18	3454	60375	-56921	32.98
TUNGURAHUA	263	1187	-924	0.75	329	1602	-1273	0.88
ZAMORA CHINCHIP	1991	18354	-16363	11.67	2439	21542	-19103	11.77
GALAPAGOS	9	312	-303	0.20	15	443	-428	0.24
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	143	8224	-8081	4.49
ZONA NO DELIM.	5	1883	-1878	1.20	4	1940	-1936	1.06

CUADRO # 16

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RECIENTES INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: LOJA

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJ RELATIVO	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJ RELATIVO
TOTAL	11038	54485	-43447	100.00	12524	32337	-19813	100.00
AZUAY	1224	1553	-329	2.85	762	1787	-1025	5.53
BOLIVAR	39	45	-6	0.08	36	47	-11	0.15
CAZAR	223	211	12	0.39	60	135	-75	0.42
CARCHI	68	98	-30	0.18	65	62	3	0.19
COTOPAXI	53	190	-137	0.35	85	182	-97	0.56
CHIMBORAZO	183	265	-82	0.49	187	290	-103	0.90
EL ORD	2095	13253	-11158	24.32	2291	8186	-5895	25.31
ESMERALDAS	121	697	-576	1.28	199	312	-113	0.96
GUAYAS	2445	5464	-3019	10.03	2138	2533	-395	7.83
IMBABURA	115	242	-127	0.44	125	232	-107	0.72
LOS RIOS	159	322	-163	0.59	222	204	18	0.63
MANABI	256	202	54	0.37	280	267	13	0.83
MORONA SANTIAGO	69	242	-173	0.44	126	258	-132	0.80
NAPO	142	3885	-3743	7.13	159	922	-763	2.85
PASTAZA	54	189	-135	0.35	54	135	-81	0.42
PICHINCHA	2135	21682	-19547	39.79	3477	10260	-6783	31.73
TUNGURAHUA	145	440	-295	0.81	209	387	-178	1.20
ZAMORA CHINCHIP	1497	4881	-3384	8.96	1743	4662	-2919	14.42
GALAPAGOS	6	112	-106	0.21	29	95	-66	0.29
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	274	1187	-913	3.67
ZONA NO DELIM.	9	512	-503	0.94	3	194	-191	0.60

CUADRO # 17

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: CHIMBORAZO

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJ RELATIVO	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION NETA	PORCENTAJ RELATIVO
TOTAL	19803	104532	-84729	100.00	26704	120375	-93671	100.00
AZUAY	1285	1877	-592	1.80	1594	2454	-860	2.04
BOLIVAR	2972	2564	408	2.45	3360	2484	876	2.06
CAZAR	1948	2472	-524	2.36	2015	2456	-441	2.04
CARCHI	430	376	54	0.36	442	448	-6	0.37
COTOPAXI	886	917	-31	0.88	989	1173	-184	0.97
EL ORO	344	1610	-1266	1.54	485	2132	-1647	1.77
ESMERALDAS	158	483	-325	0.46	238	677	-439	0.56
GUAYAS	2807	35124	-32317	33.60	6185	39709	-33524	32.99
IMBABURA	507	768	-261	0.73	619	985	-366	0.82
LOJA	680	465	215	0.44	876	428	448	0.36
LOS RIOS	548	1434	-886	1.37	483	1757	-1274	1.46
MANABI	282	645	-363	0.62	435	799	-364	0.66
MORONA SANTIAGO	112	928	-816	0.89	133	1111	-978	0.92
NAP0	83	2221	-2138	2.12	130	2070	-1940	1.72
PASTAZA	219	2294	-2075	2.19	360	2722	-2362	2.26
PICHINCHA	3717	45363	-41646	43.40	4927	51661	-46734	42.92
TUNGURAHUA	2715	4466	-1751	4.27	3253	5130	-1877	4.26
ZAMORA CHINCHIP	101	77	24	0.07	109	158	-49	0.13
GALAPAGOS	8	108	-100	0.10	23	153	-130	0.13
SUCUMBIO	0	0	0	0.00	43	1485	-1442	1.23
ZONA NO DELIM.	1	340	-339	0.33	5	383	-378	0.32

CUADRO # 18

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RECIENTES INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: LOS RIOS

PROVINCIAS	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	PORCENTAJ	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	PORCENTAJ
			NETA	RELATIVO			NETA	RELATIVO
TOTAL	28521	55449	-26928	100.00	23445	38798	-15353	100.00
AZUAY	248	496	-248	0.89	223	258	-35	0.66
BOLIVAR	3706	952	2754	1.72	2117	827	1290	2.13
CAZAR	137	232	-95	0.42	130	190	-60	0.49
CARCHI	43	27	16	0.05	23	51	-28	0.13
CDTOPAXI	1054	2054	-1000	3.70	1181	1163	18	3.00
CHIMBORAZO	378	422	-44	0.76	414	261	153	0.67
EL ORO	660	909	-249	1.64	457	1375	-918	3.54
ESMERALDAS	1059	2406	-1347	4.34	1467	1650	-183	4.25
GUAYAS	9944	36884	-26940	66.52	9473	21663	-12190	55.84
IMBABURA	103	131	-28	0.24	86	103	-17	0.27
LOJA	322	159	163	0.29	204	222	-18	0.57
MANABI	8125	1500	6625	2.71	3908	2045	1863	5.27
MORONA SANTIAGO	9	39	-30	0.07	29	126	-97	0.32
NAPO	98	1408	-1310	2.54	159	846	-687	2.18
PASTAZA	34	81	-47	0.15	35	278	-243	0.72
PICHINCHA	1975	6254	-4279	11.28	2755	5603	-2848	14.44
TUNGURAHUA	540	477	63	0.86	441	406	35	1.05
ZAMORA CHINCHIP	23	22	1	0.04	10	69	-59	0.18
BALAPAGOS	14	18	-4	0.03	24	57	-33	0.15
SUCUMBIDOS	0	0	0	0.00	173	920	-747	2.37
ZONA NO DELIM.	49	978	-929	1.76	136	685	-549	1.77

**ANEXO IV: ESTIMACION DE MIGRACION
ABSOLUTA ACUMULADA
DEL AREA URBANA Y RURAL,
1982-1990**

CUADRO # 19

REPUBLICA DEL ECUADOR

ESTIMACION DE LA MIGRACION ABSOLUTA ACUMULADA HASTA 1982 ENTRE PROVINCIAS
AREA URBANA

PROVINCIA DE NACIMIENTO Y AREA	POBLACION EMPADRON 1982 (1)	POBLACION NATIVA EMPADRON 1982 (2)	POB NATI EMPADRON 1982 (3)	INMIGRAN ABSOLUTO (1-3=4)	EMIGRANT ABSOLUTO (2-3=5)	MIGRACION NETA ABSOLUTA (4-5=6)	MIGRACION BRUTA ABSOLUTA (4+5=7)
TOTAL	4854510	4854510	3739824	1114686	1114686	0	2229372
URBANO	4203507	4203507	3434328	769179	769179	0	1538358
RURAL	651003	651003	305496	345507	345507	0	691014
TOTAL AZUAY	205779	252174	178789	26990	73385	-46395	100375
URBANO	179120	209663	160051	19069	49612	-30543	68681
RURAL	26659	42511	18738	7921	23773	-15852	31694
				0	0	0	0
TOTAL BOLIVAR	50239	93242	46053	4186	47189	-43003	51375
URBANO	44841	66934	41989	2852	24945	-22093	27797
RURAL	5398	26308	4064	1334	22244	-20910	23578
				0	0	0	0
TOTAL CAZAR	44365	74322	41572	2793	32750	-29957	35543
URBANO	39864	55351	37769	2095	17582	-15487	19677
RURAL	4501	18971	3803	698	15168	-14470	15866
				0	0	0	0
TOTAL CARCHI	61022	103607	55764	5258	47843	-42585	53101
URBANO	55178	80118	50952	4226	29166	-24940	33392
RURAL	5844	23489	4812	1032	18677	-17645	19709
				0	0	0	0
TOTAL COTOPAXI	116685	179039	108616	8069	70423	-62354	78492
URBANO	109765	147275	103352	6413	43923	-37510	50336
RURAL	6920	31764	5264	1656	26500	-24844	28156
				0	0	0	0
TOTAL CHIMBORAZ	138138	209313	123486	14652	85827	-71175	100479
URBANO	119472	166009	108058	11414	57951	-46537	69365
RURAL	18666	43304	15428	3238	27876	-24638	31114
				0	0	0	0
TOTAL EL ORD	240269	206183	165079	75190	41104	34086	116294
URBANO	203636	185264	152627	51009	32637	18372	83646
RURAL	36633	20919	12452	24181	8467	15714	32648
				0	0	0	0
TOTAL ESMERALDA	136716	145257	105282	31434	39975	-8541	71409
URBANO	105365	116668	85034	20331	31634	-11303	51965
RURAL	31351	28589	20248	11103	8341	2762	19444
				0	0	0	0
TOTAL GUAYAS	1515853	1210340	1129885	385968	80455	305513	466423
URBANO	1320829	1130858	1063898	256931	66960	189971	323891
RURAL	195024	79482	65987	129037	13495	115542	142532

				0	0	0	0
TOTAL IMBABURA	129826	162647	106822	23004	55825	-32821	78829
URBANO	111438	134929	96237	15201	38692	-23491	53893
RURAL	18388	27718	10585	7803	17133	-9330	24936
				0	0	0	0
TOTAL LOJA	198326	295509	184124	14202	111385	-97183	125587
URBANO	175514	244705	163767	11747	80938	-69191	92685
RURAL	22812	50804	20357	2455	30447	-27992	32902
				0	0	0	0
TOTAL LOS RIOS	200070	246910	156920	43150	89990	-46840	133140
URBANO	171039	206238	140617	30422	65621	-35199	96043
RURAL	29031	40672	16303	12728	24369	-11641	37097
				0	0	0	0
TOTAL MANABI	484132	668402	464532	19600	203870	-184270	223470
URBANO	435104	535492	418250	16854	117242	-100388	134096
RURAL	49028	132910	46282	2746	86628	-83882	89374
				0	0	0	0
TOTAL MORDNA S.	24529	18348	14045	10484	4303	6181	14787
URBANO	17930	15560	12486	5444	3074	2370	8518
RURAL	6599	2788	1559	5040	1229	3811	6269
				0	0	0	0
TOTAL NAPD	41442	23472	20135	21307	3337	17970	24644
URBANO	32276	20431	18298	13978	2133	11845	16111
RURAL	9166	3041	1837	7329	1204	6125	8533
				0	0	0	0
TOTAL PASTAZA	12019	9810	5313	6706	4497	2209	11203
URBANO	9016	7233	4315	4701	2918	1783	7619
RURAL	3003	2577	998	2005	1579	426	3584
				0	0	0	0
TOTAL PICHINCHA	1055329	726173	670576	384753	55597	329156	440350
URBANO	907100	686979	636805	270295	50174	220121	320469
RURAL	148229	39194	33771	114458	5423	109035	119881
				0	0	0	0
TOTAL TUNGURAHU	166293	202016	140353	25940	61663	-35723	87603
URBANO	149009	180786	130191	18818	50595	-31777	69413
RURAL	17284	21230	10162	7122	11068	-3946	18190
				0	0	0	0
TOTAL ZAMORA CH	17734	12937	9061	8673	3876	4797	12549
URBANO	13529	10937	8043	5486	2894	2592	8380
RURAL	4205	2000	1018	3187	982	2205	4169
				0	0	0	0
TOTAL GALAPAGOS	3982	2570	1655	2327	915	1412	3242
URBANO	3482	2077	1589	1893	488	1405	2381
RURAL	500	493	66	434	427	7	861
				0	0	0	0
ZONA ND DELIM (RURAL)	11762	12239	11762	0	477	-477	477
				0	0	0	0

CUADRO # 20

REPUBLICA DEL ECUADOR

ESTIMACION DE LA MIGRACION ABSOLUTA ACUMULADA HASTA 1990 ENTRE PROVINCIAS
AREA URBANA

PROVINCIA DE NACIMIENTO Y AREA	POBLACIO: EMPADRON: 1990 (1)	POBLACIO: NATIVA EMPADRON: 1990 (2)	POB NATI: EMPADRON: 1990 (3)	INMIGRAN: ABSOLUTO (1-3=4)	EMIGRANT: ABSOLUTO (2-3=5)	MIGRACIO: NETA ABSOLUTA (4-5=6)	MIGRACIO: BRUTA ABSOLUTA (4+5=7)
TOTAL	6501720	6501720	5081246	1420474	1420474	0	2840948
URBANO	6090749	6090749	4871522	1219227	1219227	0	2438454
RURAL	410971	410971	209724	201247	201247	0	402494
TOTAL AZUAY	268355	322080	234429	33926	87651	-53725	121577
URBANO	250903	294329	222240	28663	72089	-43426	100752
RURAL	17452	27751	12189	5263	15562	-10299	20825
TOTAL BOLIVAR	72992	130805	65845	7147	64960	-57813	72107
URBANO	66222	109705	60159	6063	49546	-43483	55609
RURAL	6770	21100	5686	1084	15414	-14330	16498
TOTAL CAZAR	81432	103002	65279	16153	37723	-21570	53876
URBANO	73144	87125	59438	13706	27687	-13981	41393
RURAL	8288	15877	5841	2447	10036	-7589	12483
TOTAL CARCHI	73468	122075	66755	6713	55320	-48607	62033
URBANO	69511	107362	63448	6063	43914	-37851	49977
RURAL	3957	14713	3307	650	11406	-10756	12056
TOTAL COTOPAXI	138746	205004	121387	17359	83617	-66258	100976
URBANO	130541	181381	115662	14879	65719	-50840	80598
RURAL	8205	23623	5725	2480	17898	-15418	20378
TOTAL CHIMBORAZ	186278	274555	167190	19088	107365	-88277	126453
URBANO	171922	245077	154843	17079	90234	-73155	107313
RURAL	14356	29478	12347	2009	17131	-15122	19140
TOTAL EL DRD	324560	282133	230921	93639	51212	42427	144851
URBANO	303047	272206	222862	80185	49344	30841	129529
RURAL	21513	9927	8059	13454	1868	11586	15322
TOTAL ESMERALDA	161481	185758	126726	34755	59032	-24277	93787
URBANO	146252	167430	116334	29918	51096	-21178	81014
RURAL	15229	18328	10392	4837	7936	-3099	12773
TOTAL GUAYAS	2121182	1754129	1642655	478527	111474	367053	590001
URBANO	2020513	1710350	1605437	415076	104913	310163	519989

RURAL	100669	43779	37218	63451	6561	56890	70012
TOTAL IMBABURA	153953	187441	124709	29244	62732	-33488	91976
URBANO	140167	169940	117047	23120	52893	-29773	76013
RURAL	13786	17501	7662	6124	9839	-3715	15963
TOTAL LOJA	227632	349224	211169	16463	138055	-121592	154518
URBANO	212550	315139	197495	15055	117644	-102589	132699
RURAL	15082	34085	13674	1408	20411	-19003	21819
TOTAL LOS RIOS	290196	355449	233122	57074	122327	-65253	179401
URBANO	272327	331436	221880	50447	109556	-59109	160003
RURAL	17869	24013	11242	6627	12771	-6144	19398
TOTAL MANABI	674553	905948	641721	32832	264227	-231395	297059
URBANO	632726	824379	601459	31267	222920	-191653	254187
RURAL	41827	81569	40262	1565	41307	-39742	42872
TOTAL MORONA S.	32535	26461	20274	12261	6187	6074	18448
URBANO	27248	24179	18868	8380	5311	3069	13691
RURAL	5287	2282	1406	3881	876	3005	4757
TOTAL NAPO	46103	32288	26391	19712	5897	13815	25609
URBANO	41051	30398	25341	15710	5057	10653	20767
RURAL	5052	1890	1050	4002	840	3162	4842
TOTAL PASTAZA	16644	14137	8644	8000	5493	2507	13493
URBANO	14182	11611	7389	6793	4222	2571	11015
RURAL	2462	2526	1255	1207	1271	-64	2478
TOTAL PICHINCHA	1345797	961983	883490	462307	78493	383814	540800
URBANO	1253574	932358	858076	395498	74282	321216	469780
RURAL	92223	29625	25414	66809	4211	62598	71020
TOTAL TUNGURAHU	209733	247857	178569	31164	69288	-38124	100452
URBANO	199679	237431	172824	26855	64607	-37752	91462
RURAL	10054	10426	5745	4309	4681	-372	8990
TOTAL ZAMORA CH	27575	21571	15926	11649	5645	6004	17294
URBANO	23240	19602	14869	8371	4733	3638	13104
RURAL	4335	1969	1057	3278	912	2366	4190
TOTAL GALAPAGOS	7265	4129	2778	4487	1351	3136	5838
URBANO	6714	4062	2740	3974	1322	2652	5296
RURAL	551	67	38	513	29	484	542
TOTAL SUCUMBIOS	41240	15691	13266	27974	2425	25549	30399
URBANO	35236	15249	13111	22125	2138	19987	24263
RURAL	6004	442	155	5849	287	5562	6136
ZONA NO DELIM (RURAL)	26871	27764	26871	0	893	-893	893

REPUBLICA DEL ECUADOR

ESTIMACION DE LA MIGRACION ABSOLUTA ACUMULADA HASTA 1982 ENTRE PROVINCIAS
AREA RURAL

PROVINCIA DE NACIMIENTO Y AREA	POBLACIO: EMPADRON: 1982 (1)	POBLACIO: NATIVA EMPADRON: 1982 (2)	POB NATI: EMPADRON: 1982 (3)	INMIGRAN: ABSOLUTO (1-3=4)	EMIGRANT: ABSOLUTO (2-3=5)	MIGRACIO: NETA ABSOLUTA (4-5=6)	MIGRACIO: BRUTA ABSOLUTA (4+5=7)
TOTAL	3106950	3106950	2719284	387666	387666	0	775332
URBANO	511877	511877	288399	223478	223478	0	446956
RURAL	2595073	2595073	2430885	164188	164188	0	328376
TOTAL AZUAY	233823	260200	226267	7556	33933	-26377	41489
URBANO	14235	25226	9438	4797	15788	-10991	20585
RURAL	219588	234974	216829	2759	18145	-15386	20904
TOTAL BOLIVAR	95599	117203	89742	5857	27461	-21604	33318
URBANO	8754	15445	5298	3456	10147	-6691	13603
RURAL	86845	101758	84444	2401	17314	-14913	19715
TOTAL CAZAR	129181	122036	112660	16521	9376	7145	25897
URBANO	14349	8613	4713	9636	3900	5736	13536
RURAL	114832	113423	107947	6885	5476	1409	12361
TOTAL CARCHI	58152	62926	54134	4018	8792	-4774	12810
URBANO	7209	9089	4701	2508	4388	-1880	6896
RURAL	50943	53837	49433	1510	4404	-2894	5914
TOTAL COTOPAXI	158618	154788	142043	16575	12745	3830	29320
URBANO	15510	12600	5804	9706	6796	2910	16502
RURAL	143108	142188	136239	6869	5949	920	12818
TOTAL CHIMBORAZ	178299	191853	173148	5151	18705	-13554	23856
URBANO	8544	14682	5182	3362	9500	-6138	12862
RURAL	169755	177171	167966	1789	9205	-7416	10994
TOTAL EL ORD	91527	82305	69066	22461	13239	9222	35700
URBANO	24944	22525	12992	11952	9533	2419	21485
RURAL	66583	59780	56074	10509	3706	6803	14215
TOTAL ESMERALDA	101756	93435	83756	18000	9679	8321	27679
URBANO	17301	14091	7226	10075	6865	3210	16940
RURAL	84455	79344	76530	7925	2814	5111	10739
TOTAL GUAYAS	499851	463766	423987	75864	39779	36085	115643
URBANO	130057	114223	86062	43995	28161	15834	72156
RURAL	369794	349543	337925	31869	11618	20251	43487

TOTAL IMBABURA	113889	118216	106030	7859	12186	-4327	20045
URBANO	11754	14226	7555	4199	6671	-2472	10870
RURAL	102135	103990	98475	3660	5515	-1855	9175
TOTAL LOJA	162083	205283	159370	2713	45913	-43200	48626
URBANO	11907	38077	9996	1911	28081	-26170	29992
RURAL	150176	167206	149374	802	17832	-17030	18634
TOTAL LOS RIOS	250958	233751	201711	49247	32040	17207	81287
URBANO	59552	51853	30886	28666	20967	7699	49633
RURAL	191406	181898	170825	20581	11073	9508	31654
TOTAL MANABI	380103	449850	372347	7756	77503	-69747	85259
URBANO	38962	71764	33163	5799	38601	-32802	44400
RURAL	341141	378086	339184	1957	38902	-36945	40859
TOTAL MORONA S.	45177	36320	33664	11513	2656	8857	14169
URBANO	7500	5018	3322	4178	1696	2482	5874
RURAL	37677	31302	30342	7335	960	6375	8295
TOTAL NAPO	69033	42618	40559	28474	2059	26415	30533
URBANO	23415	8630	7362	16053	1268	14785	17321
RURAL	45618	33988	33197	12421	791	11630	13212
TOTAL PASTAZA	19201	13911	12020	7181	1891	5290	9072
URBANO	5099	1620	708	4391	912	3479	5303
RURAL	14102	12291	11312	2790	979	1811	3769
TOTAL PICHINCHA	291315	262118	239317	51998	22801	29197	74799
URBANO	71448	58196	40034	31414	18162	13252	49576
RURAL	219867	203922	199283	20584	4639	15945	25223
TOTAL TUNGURAHU	158100	167799	152876	5224	14923	-9699	20147
URBANO	16191	23725	12649	3542	11076	-7534	14618
RURAL	141909	144074	140227	1682	3847	-2165	5529
TOTAL ZAMORA CH.	28505	15441	14005	14500	1436	13064	15936
URBANO	9012	2091	1186	7826	905	6921	8731
RURAL	19493	13350	12819	6674	531	6143	7205
TOTAL GALAPAGOS	1553	935	820	733	115	618	848
URBANO	588	183	122	466	61	405	527
RURAL	965	752	698	267	54	213	321
ZONA NO DELIM	40227	12196	11762	28465	434	28031	28899
URBANA	15546	0	0	15546	0	15546	15546
RURAL	24681	12196	11762	12919	434	12485	13353

CUADRO # 22

REPUBLICA DEL ECUADOR

ESTIMACION DE LA MIGRACION ABSOLUTA ACUMULADA HASTA 1990 ENTRE PROVINCIAS
AREA RURAL

PROVINCIA DE NACIMIENTO Y AREA	POBLACIO: EMPADRON 1990 (1)	POBLACIO: NATIVA (2)	PGB NATI: EMPADRON 1990 (3)	INMIGRAN: ABSOLUTO (1-3=4)	EMIGRANT: ABSOLUTO (2-3=5)	MIGRACIO: NETA ABSOLUTA (4-5=6)	MIGRACIO: BRUTA ABSOLUTA (4+5=7)
TOTAL	3016041	3016041	2613534	402507	402507	0	805014
URBANO	627608	627608	317704	309904	309904	0	619808
RURAL	2388433	2388433	2295830	92603	92603	0	185206
TOTAL AZUAY	233181	253221	223576	9605	29645	-20040	39250
URBANO	18641	30201	11198	7443	19003	-11560	26446
RURAL	214540	223020	212378	2162	10642	-8480	12804
TOTAL BOLIVAR	81572	103488	77638	3934	25850	-21916	29784
URBANO	8423	21523	5309	3114	16214	-13100	19328
RURAL	73149	81965	72329	820	9636	-8816	10456
TOTAL CAZAR	106417	106735	98673	7744	8062	-318	15806
URBANO	10253	8927	3990	6263	4937	1326	11200
RURAL	96164	97808	94683	1481	3125	-1644	4606
TOTAL CARCHI	59503	64693	54535	4968	10158	-5190	15126
URBANO	8617	11459	4966	3651	6493	-2842	10144
RURAL	50886	53234	49569	1317	3665	-2348	4982
TOTAL COTOPAXI	134421	140157	124713	9708	15444	-5736	25152
URBANO	12760	16458	5728	7032	10730	-3698	17762
RURAL	121661	123699	118985	2676	4714	-2038	7390
TOTAL CHIMBORAZ	175894	185293	168283	7611	17010	-9399	24621
URBANO	11623	18641	5987	5636	12654	-7018	18290
RURAL	164271	166652	162296	1975	4356	-2381	6331
TOTAL EL ORO	82461	75009	62522	19939	12487	7452	32426
URBANO	30584	27377	15894	14690	11483	3207	26173
RURAL	51877	47632	46628	5249	1004	4245	6253
TOTAL ESMERALDA	137477	119401	105916	31561	13485	18076	45046
URBANO	36624	22213	11255	25369	10958	14411	36327
RURAL	100853	97188	94661	6192	2527	3665	8719
TOTAL GUAYAS	368680	367063	321587	47093	45476	1617	92569
URBANO	108864	111788	71150	37714	40638	-2924	78352
RURAL	259816	255275	250437	9379	4838	4541	14217
TOTAL IMBABURA	107624	115252	100055	7569	15197	-7628	22766
URBANO	13829	19664	8954	4875	10710	-5835	15585

RURAL	93795	95588	91101	2694	4487	-1793	7181
TOTAL LOJA	157817	199455	154432	3385	45023	-41638	48408
URBANO	14099	44541	11176	2923	33365	-30442	36288
RURAL	143718	154914	143256	462	11658	-11196	12120
TOTAL LOS RIOS	234479	212789	186493	47986	26296	21690	74282
URBANO	78195	60255	38244	39951	22011	17940	61962
RURAL	156284	152534	148249	8035	4285	3750	12320
TOTAL MANABI	354004	427200	343127	10877	84073	-73196	94950
URBANO	47030	103093	37357	9673	65736	-56063	75409
RURAL	306974	324107	305770	1204	18337	-17133	19541
TOTAL MORONA S.	50863	41712	38544	12319	3168	9151	15487
URBANO	10242	5696	3623	6619	2073	4546	8692
RURAL	40621	36016	34921	5700	1095	4605	6795
TOTAL NAPO	55251	42599	39252	15999	3347	12652	19346
URBANO	18296	10164	7649	10647	2515	8132	13162
RURAL	36955	32435	31603	5352	832	4520	6184
TOTAL PASTAZA	24507	17471	15603	8904	1868	7036	10772
URBANO	7860	2456	1205	6655	1251	5404	7906
RURAL	16647	15015	14398	2249	617	1632	2866
TOTAL PICHINCHA	367021	324531	295894	71127	28637	42490	99764
URBANO	115451	85113	60038	55413	25075	30338	80488
RURAL	251570	239418	235856	15714	3562	12152	19276
TOTAL TUNGURAHU	148098	156282	142673	5425	13609	-8184	19034
URBANO	15696	23113	11353	4343	11760	-7417	16103
RURAL	132402	133169	131320	1082	1849	-767	2931
TOTAL ZAMORA CH	36709	21144	19664	17045	1480	15565	18525
URBANO	12765	2700	1613	11152	1087	10065	12239
RURAL	23944	18444	18051	5893	393	5500	6286
TOTAL GALAPAGOS	1511	903	716	795	187	608	982
URBANO	760	279	100	660	179	481	839
RURAL	751	624	616	135	8	127	143
TOTAL SUCUMBIOS	30485	14054	12767	17718	1287	0	19005
URBANO	13534	1947	915	12619	1032		13651
RURAL	16951	12107	11852	5099	255		5354
ZONA NO DELIM	68066	27589	26871	41195	718	7015	41913
URBANO	33462	0	0	33462	0		33462
RURAL	34604	27589	26871	7733	718	7015	8451

**ANEXO V: PROVINCIA DE ATRACCION HACIA
ZONAS URBANAS**

CUADRO # 23

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS URBANA ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: PICHINCHA

PROVINCIAS	A R E A				U R B A N A			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	PORCENTAJ	INMIGRANT	EMIGRANTE	MIGRACION	PORCENTAJ
		NETA	RELATIVO			NETA	RELATIVO	
TOTAL	384753	55597	329156	100	462661	78493	384168	100.00
URBANO	270295	50174	220121	70.25	395498	74282	321216	85.48
RURAL	114458	5423	109035	29.75	67163	4211	62952	14.52
TOTAL AZUAY	17795	2478	15317	4.63	19666	3496	16170	4.25
URBANO	13868	2301	11567	3.60	17756	3358	14398	3.84
RURAL	3927	177	3750	1.02	1910	138	1772	0.41
TOTAL BOLIVAR	24165	603	23562	6.28	29105	1177	27928	6.29
URBANO	13696	547	13149	3.56	23255	1138	22117	5.03
RURAL	10469	56	10413	2.72	5850	39	5811	1.26
TOTAL CAZAR	5447	200	5247	1.42	6418	618	5800	1.39
URBANO	3472	184	3288	0.90	5119	595	4524	1.11
RURAL	1975	16	1959	0.51	1299	23	1276	0.28
TOTAL CARCHI	30980	1796	29184	8.05	35430	2471	32959	7.66
URBANO	19767	1547	18220	5.14	29482	2342	27140	6.37
RURAL	11213	249	10964	2.91	5948	129	5819	1.29
TOTAL COTOPAXI	55682	3021	52661	14.47	66152	4378	61774	14.30
URBANO	34513	2659	31854	8.97	51332	4098	47234	11.09
RURAL	21169	362	20807	5.50	14820	280	14540	3.20
TOTAL CHIMBORAZ	41801	3102	38699	10.86	50440	4234	46206	10.90
URBANO	29824	2830	26994	7.75	43000	4047	38953	9.29
RURAL	11977	272	11705	3.11	7440	187	7253	1.61
TOTAL EL ORD	11954	2434	9520	3.11	13298	3998	9300	2.87
URBANO	9330	2235	7095	2.42	12909	3839	9070	2.79
RURAL	2624	199	2425	0.68	389	159	230	0.08
TOTAL ESMERALDA	7691	3171	4520	2.00	11511	3391	8120	2.49
URBANO	6299	2834	3465	1.64	10081	3192	6889	2.18
RURAL	1392	337	1055	0.36	1430	199	1231	0.31
TOTAL GUAYAS	21198	17137	4061	5.51	26240	20303	5937	5.67
URBANO	18244	16150	2094	4.74	25072	19787	5285	5.42

RURAL	2954	987	1967	0.77	1168	516	652	0.25
TOTAL IMBABURA	46397	6130	40267	-12.06	51290	8099	43191	11.09
URBANO	31407	5017	26390	8.16	42868	7256	35612	9.27
RURAL	14990	1113	13877	3.90	8422	843	7579	1.82
TOTAL LOJA	43588	1773	41815	11.33	51657	2754	48903	11.17
URBANO	33718	1688	32030	8.76	45317	2686	42631	9.79
RURAL	9870	85	9785	2.57	6340	68	6272	1.37
TOTAL LOS RIOS	8506	1574	6932	2.21	12473	2419	10054	2.70
URBANO	6087	1397	4690	1.58	10861	2349	8512	2.35
RURAL	2419	177	2242	0.63	1612	70	1542	0.35
TOTAL MANABI	31610	2694	28916	8.22	44702	5971	38731	9.66
URBANO	19433	2532	16901	5.05	37856	5860	31996	8.18
RURAL	12177	162	12015	3.16	6846	111	6735	1.48
TOTAL MORONA S.	1057	317	740	0.27	1386	533	853	0.30
URBANO	747	273	474	0.19	1235	484	751	0.27
RURAL	310	44	266	0.08	151	49	102	0.03
TOTAL NAPO	1887	2964	-1077	0.49	2390	2979	-589	0.52
URBANO	1204	2413	-1209	0.31	2089	2431	-342	0.45
RURAL	683	551	132	0.18	301	548	-247	0.07
TOTAL PASTAZA	1561	647	914	0.41	1957	802	1155	0.42
URBANO	1064	560	504	0.28	1548	736	812	0.33
RURAL	497	87	410	0.13	409	66	343	0.09
TOTAL TUNGURAHU	31945	5009	26936	8.30	35530	6114	29416	7.68
URBANO	26779	4517	22262	6.96	33348	5770	27578	7.21
RURAL	5166	492	4674	1.34	2182	344	1838	0.47
TOTAL ZAMORA CH.	941	196	745	0.24	1310	331	979	0.28
URBANO	691	177	514	0.18	1122	311	811	0.24
RURAL	250	19	231	0.06	188	20	168	0.04
TOTAL GALAPAGOS	281	351	-70	0.07	368	565	-197	0.08
URBANO	152	313	-161	0.04	362	520	-158	0.08
RURAL	129	38	91	0.03	6	45	-39	0.00
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	984	3860	-2876	0.21
URBANO	0	0	0	0.00	886	3483	-2597	0.19
RURAL	0	0	0	0.00	98	377	-279	0.02
ZONA NO DELIM (RURAL)	267	0	267	0.07	354	0	354	0.08

CUADRO # 24

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS URBANA ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
PROVINCIA SELECCIONADA: GUAYAS

PROVINCIAS	A R E A				U R B A N A			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRA	EMIGRAN	MIGRACI	PORCENT	INMIGRA	EMIGRAN	MIGRACI	PORCENT
		NETA	RELATIV			NETA	RELATIV	
TOTAL	385968	80455	305513	100.00	478527	111474	367053	99.99
URBANO	256931	66960	189971	66.57	415076	104913	310163	86.74
RURAL	129037	13495	115542	33.43	63451	6561	56890	13.26
TOTAL AZUAY	26137	3034	23103	6.77	30909	3929	26980	6.46
URBANO	17827	2517	15310	4.62	25510	3769	21741	5.33
RURAL	8310	517	7793	2.15	5399	160	5239	1.13
TOTAL BOLIVAR	8698	487	8211	2.25	10819	979	9840	2.26
URBANO	4192	281	3911	1.09	8779	732	8047	1.83
RURAL	4506	206	4300	1.17	2040	247	1793	0.43
TOTAL CAZAR	12694	386	12308	3.29	14784	5782	9002	3.09
URBANO	5975	305	5670	1.55	10683	5361	5322	2.23
RURAL	6719	81	6638	1.74	4101	421	3680	0.86
TOTAL CARCHI	1464	154	1310	0.38	1523	224	1299	0.32
URBANO	981	129	852	0.25	1363	201	1162	0.28
RURAL	483	25	458	0.13	160	23	137	0.03
TOTAL COTOPAXI	3823	457	3366	0.99	4042	1300	2742	0.84
URBANO	2476	410	2066	0.64	3552	1235	2317	0.74
RURAL	1347	47	1300	0.35	490	65	425	0.10
TOTAL CHIMBORAZ	28615	2076	26539	7.41	36164	3197	32967	7.56
URBANO	18131	1701	16430	4.70	30106	2839	27267	6.29
RURAL	10484	375	10109	2.72	6058	358	5700	1.27
TOTAL EL ORD	18728	12876	5852	4.85	22249	15050	7199	4.65
URBANO	14884	9922	4962	3.86	21586	13629	7957	4.51
RURAL	3844	2954	890	1.00	663	1421	-758	0.14
TOTAL ESMERALDA	25578	4613	20965	6.63	35602	5257	30345	7.44
URBANO	19841	4181	15660	5.14	30426	5085	25341	6.36
RURAL	5737	432	5305	1.49	5176	172	5004	1.08

TOTAL IMBABURA	2843	550	2293	0.74	2819	809	2010	0.59
URBANO	2265	485	1780	0.59	2593	757	1836	0.54
RURAL	578	65	513	0.15	226	52	174	0.05
TOTAL LOJA	12991	2357	10634	3.37	15772	2494	13278	3.30
URBANO	10205	2052	8153	2.64	14547	2336	12211	3.04
RURAL	2786	305	2481	0.72	1225	158	1067	0.26
TOTAL LOS RIOS	71246	18599	52647	18.46	90420	24240	66180	18.89
URBANO	51846	14780	37066	13.43	81941	22981	58960	17.12
RURAL	19400	3819	15581	5.03	8479	1259	7220	1.77
TOTAL MANABI	139943	8748	131195	36.26	175847	13916	161931	36.75
URBANO	79527	7838	71689	20.60	148029	13452	134577	30.93
RURAL	60416	910	59506	15.65	27818	464	27354	5.81
TOTAL MORDNA S.	431	296	135	0.11	610	579	31	0.13
URBANO	326	242	84	0.08	541	543	-2	0.11
RURAL	105	54	51	0.03	69	36	33	0.01
TOTAL NAPO	241	882	-641	0.06	376	1012	-636	0.08
URBANO	157	666	-509	0.04	336	890	-554	0.07
RURAL	84	216	-132	0.02	40	122	-82	0.01
TOTAL PASTAZA	281	231	50	0.07	378	275	103	0.08
URBANO	213	177	36	0.06	327	244	83	0.07
RURAL	68	54	14	0.02	51	31	20	0.01
TOTAL PICHINCHA	17137	21198	-4061	4.44	20303	26240	-5937	4.24
URBANO	16150	18244	-2094	4.18	19787	25072	-5285	4.13
RURAL	987	2954	-1967	0.26	516	1168	-652	0.11
TOTAL TUNBURAHU	14390	2496	11894	3.73	14423	3099	11324	3.01
URBANO	11534	2146	9388	2.99	13598	2959	10639	2.84
RURAL	2856	350	2506	0.74	825	140	685	0.17
TOTAL ZAMORA CH	179	302	-123	0.05	615	370	245	0.13
URBANO	129	251	-122	0.03	523	351	172	0.11
RURAL	50	51	-1	0.01	92	19	73	0.02
TOTAL GALAPAGOS	508	713	-205	0.13	714	1564	-850	0.15
URBANO	272	633	-361	0.07	697	1462	-765	0.15
RURAL	236	80	156	0.06	17	102	-85	0.00
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	158	1158	-1000	0.03
URBANO	0	0	0	0.00	152	1015	-863	0.03
RURAL	0	0	0	0.00	6	143	-137	0.00
ZONA NO DELIM (RURAL)	41	0	41	0.01	29	0	29	0.01

CUADRO # 25

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS URBANA ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: EL ORO

PROVINCIAS	A R E A				U R B A N A			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION	PORCENTA	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION	PORCENTA
		NETA	RELATIVO			NETA	RELATIVO	
TOTAL	75190	41104	34086	100	93640	51212	42428	100.00
URBANO	51009	32637	18372	67.84	80185	49344	30841	85.63
RURAL	24181	8467	15714	32.16	13455	1868	11587	14.37
TOTAL AZUAY	12923	2158	10765	17.19	14394	3249	11145	15.37
URBANO	7553	1702	5851	10.05	11620	2968	8652	12.41
RURAL	5370	456	4914	7.14	2774	281	2493	2.96
TOTAL BOLIVAR	282	28	254	0.38	417	63	354	0.45
URBANO	174	23	151	0.23	349	60	289	0.37
RURAL	108	5	103	0.14	68	3	65	0.07
TOTAL CAZAR	996	56	940	1.32	1068	649	419	1.14
URBANO	456	47	409	0.61	883	599	284	0.94
RURAL	540	9	531	0.72	185	50	135	0.20
TOTAL CARCHI	296	66	230	0.39	311	74	237	0.33
URBANO	210	50	160	0.28	285	72	213	0.30
RURAL	86	16	70	0.11	26	2	24	0.03
TOTAL COTOPAXI	438	77	361	0.58	489	237	252	0.52
URBANO	299	65	234	0.40	461	233	228	0.49
RURAL	139	12	127	0.18	28	4	24	0.03
TOTAL CHIMBORAZ	1398	277	1121	1.86	1937	429	1508	2.07
URBANO	975	238	737	1.30	1704	423	1281	1.82
RURAL	423	39	384	0.56	233	6	227	0.25
TOTAL ESHERALDA	1450	720	730	1.93	2693	705	1988	2.88
URBANO	1245	534	711	1.66	2465	687	1778	2.63
RURAL	205	186	19	0.27	228	18	210	0.24
TOTAL GUAYAS	12876	18728	-5852	17.12	15050	22249	-7199	16.07
URBANO	9922	14884	-4962	13.20	13629	21586	-7957	14.55

TOTAL IMBABURA	377	182	195	0.50	555	228	327	0.59
URBANO	281	147	134	0.37	500	222	278	0.53
RURAL	96	35	61	0.13	55	6	49	0.06
TOTAL LOJA	34737	2998	31739	46.20	42359	3597	38762	45.24
URBANO	22923	2612	20311	30.49	35104	3471	31633	37.49
RURAL	11814	386	11428	15.71	7255	126	7129	7.75
TOTAL LOS RIOS	1832	912	920	2.44	2926	1049	1877	3.12
URBANO	1402	740	662	1.86	2725	1023	1702	2.91
RURAL	430	172	258	0.57	201	26	175	0.21
TOTAL MANABI	3620	607	3013	4.81	5419	878	4541	5.79
URBANO	2142	466	1676	2.85	4813	856	3957	5.14
RURAL	1478	141	1337	1.97	606	22	584	0.65
TOTAL MORONA S.	167	167	0	0.22	241	227	14	0.26
URBANO	136	154	-18	0.18	212	221	-9	0.23
RURAL	31	13	18	0.04	29	6	23	0.03
TOTAL NAPO	113	1135	-1022	0.15	165	1037	-872	0.18
URBANO	81	837	-756	0.11	140	956	-816	0.15
RURAL	32	298	-266	0.04	25	81	-56	0.03
TOTAL PASTAZA	119	146	-27	0.16	162	117	45	0.17
URBANO	54	108	-54	0.07	121	111	10	0.13
RURAL	65	38	27	0.09	41	6	35	0.04
TOTAL PICHINCHA	2434	11954	-9520	3.24	3998	13298	-9300	4.27
URBANO	2235	9330	-7095	2.97	3839	12909	-9070	4.10
RURAL	199	2624	-2425	0.26	159	389	-230	0.17
TOTAL TUNGURAHU	671	452	219	0.89	729	515	214	0.78
URBANO	563	329	234	0.75	694	506	188	0.74
RURAL	108	123	-15	0.14	35	9	26	0.04
TOTAL ZAMORA CH	429	351	78	0.57	536	613	-77	0.57
URBANO	348	293	55	0.46	457	576	-119	0.49
RURAL	81	58	23	0.11	79	37	42	0.08
TOTAL GALAPAGOS	26	90	-64	0.03	44	133	-89	0.05
URBANO	10	78	-68	0.01	44	126	-82	0.05
RURAL	16	12	4	0.02	0	7	-7	0.00
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	146	1865	-1719	0.16
URBANO	0	0	0	0.00	140	1739	-1599	0.15
RURAL	0	0	0	0.00	6	126	-120	0.01
ZONA NO DELIM (RURAL)	6	0	6	0.01	1	0	1	0.00

**ANEXO VI: PROVINCIAS DE EXPULSION
HACIA ZONAS URBANAS**

CUADRO # 26

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS URBANAS ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
PROVINCIA SELECCIONADA: MANABI

PROVINCIAS	A R E A				U R B A N A			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACIO NETA	PORCENTA RELATIVO	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACIO NETA	PORCENTA RELATIVO
TOTAL	19600	203870	-184270	100	32858	264227	-231369	100
URBANO	16854	117242	-100388	57.51	31267	222920	-191653	84.37
RURAL	2746	86628	-83882	42.49	1591	41307	-39716	15.63
TOTAL AZUAY	486	523	-37	0.26	667	666	1	0.25
URBANO	425	341	84	0.17	632	613	19	0.23
RURAL	61	182	-121	0.09	35	53	-18	0.02
TOTAL BOLIVAR	194	55	139	0.03	335	160	175	0.06
URBANO	122	29	93	0.01	295	138	157	0.05
RURAL	72	26	46	0.01	40	22	18	0.01
TOTAL CAZAR	123	53	70	0.03	234	675	-441	0.26
URBANO	58	39	19	0.02	193	563	-370	0.21
RURAL	65	14	51	0.01	41	112	-71	0.04
TOTAL CARCHI	210	84	126	0.04	278	104	174	0.04
URBANO	151	62	89	0.03	245	94	151	0.04
RURAL	59	22	37	0.01	33	10	23	0.00
TOTAL COTOPAXI	512	191	321	0.09	710	1940	-1230	0.73
URBANO	323	136	187	0.07	659	1680	-1021	0.64
RURAL	189	55	134	0.03	51	260	-209	0.10
TOTAL CHIMBORAZ	588	243	345	0.12	685	365	320	0.14
URBANO	410	180	230	0.09	632	348	284	0.13
RURAL	178	63	115	0.03	53	17	36	0.01
TOTAL EL ORD	607	3620	-3013	1.78	878	5419	-4541	2.05
URBANO	466	2142	-1676	1.05	856	4813	-3957	1.82
RURAL	141	1478	-1337	0.72	22	606	-584	0.23
TOTAL ESMERALDA	1801	14433	-12632	7.08	2887	16376	-13489	6.20
URBANO	1545	6882	-5337	3.38	2631	13186	-10555	4.99

TOTAL GUAYAS	8748	139943	-131195	68.64	13916	175847	-161931	66.55
URBANO	7838	79527	-71689	39.01	13452	148029	-134577	56.02
RURAL	910	60416	-59506	29.63	464	27818	-27354	10.53
TOTAL IMBABURA	370	270	100	0.13	526	495	31	0.19
URBANO	285	196	89	0.10	478	436	42	0.17
RURAL	85	74	11	0.04	48	59	-11	0.02
TOTAL LOJA	515	423	92	0.21	1150	580	570	0.22
URBANO	438	283	155	0.14	1098	473	625	0.18
RURAL	77	140	-63	0.07	52	107	-55	0.04
TOTAL LOS RIOS	2027	9907	-7880	4.86	3398	11413	-8015	4.32
URBANO	1654	6276	-4622	3.08	3109	10060	-6951	3.81
RURAL	373	3631	-3258	1.78	289	1353	-1064	0.51
TOTAL MORONA S.	9	74	-65	0.04	32	135	-103	0.05
URBANO	5	59	-54	0.03	30	119	-89	0.05
RURAL	4	15	-11	0.01	2	16	-14	0.01
TOTAL NAPO	43	1423	-1380	0.70	123	1599	-1476	0.61
URBANO	26	956	-930	0.47	109	1317	-1208	0.50
RURAL	17	467	-450	0.23	14	282	-268	0.11
TOTAL PASTAZA	24	94	-70	0.05	41	132	-91	0.05
URBANO	20	62	-42	0.03	38	116	-78	0.04
RURAL	4	32	-28	0.02	3	16	-13	0.01
TOTAL PICHINCHA	2694	31610	-28916	15.50	5971	44702	-38731	16.92
URBANO	2532	19433	-16901	9.53	5860	37856	-31996	14.33
RURAL	162	12177	-12015	5.97	111	6846	-6735	2.59
TOTAL TUNGURAHU	600	696	-96	0.34	836	959	-123	0.36
URBANO	540	486	54	0.24	801	876	-75	0.33
RURAL	60	210	-150	0.10	35	83	-48	0.03
TOTAL ZAMORA CH	16	55	-39	0.03	65	80	-15	0.03
URBANO	10	37	-27	0.02	57	71	-14	0.03
RURAL	6	18	-12	0.01	8	9	-1	0.00
TOTAL GALAPAGOS	11	173	-162	0.08	36	373	-337	0.14
URBANO	6	116	-110	0.06	36	322	-286	0.12
RURAL	5	57	-52	0.03	0	51	-51	0.02
SUCUMBIDS	0	0	0	0.00	64	2207	-2143	0.84
URBANO	0	0	0	0.00	56	1810	-1754	0.69
RURAL	0	0	0	0.00	8	397	-389	0.15
ZONA NO DELIM	22	0	22	0.00	26	0	26	0.00
URBANO	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00
RURAL	22	0	22	0.00	26	0	26	0.00

CUADRO # 27

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS URBANA ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: LOJA

PROVINCIAS	A R E A				U R B A N A			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRAN	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO	INMIGRAN	EMIGRAN	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO
TOTAL	14202	111385	-97183	100	16467	138055	-121588	100
URBANO	11747	80938	-69191	72.67	15055	117644	-102589	85.22
RURAL	2455	30447	-27992	27.33	1412	20411	-18999	14.78
TOTAL AZUAY	2661	2798	-137	2.51	2390	3565	-1175	2.58
URBANO	2074	2275	-201	2.04	2078	3151	-1073	2.28
RURAL	587	523	64	0.47	312	414	-102	0.30
TOTAL BOLIVAR	119	87	32	0.08	154	83	71	0.06
URBANO	82	66	16	0.06	134	76	58	0.06
RURAL	37	21	16	0.02	20	7	13	0.01
TOTAL CAZAR	397	168	229	0.15	261	434	-173	0.31
URBANO	241	131	110	0.12	227	395	-168	0.29
RURAL	156	37	119	0.03	34	39	-5	0.03
TOTAL CARCHI	192	181	11	0.16	163	184	-21	0.13
URBANO	137	155	-18	0.14	152	168	-16	0.12
RURAL	55	26	29	0.02	11	16	-5	0.01
TOTAL COTOPAXI	143	275	-132	0.25	148	595	-447	0.43
URBANO	111	230	-119	0.21	128	531	-403	0.38
RURAL	32	45	-13	0.04	20	64	-44	0.05
TOTAL CHIMBORAZ	424	614	-190	0.55	406	799	-393	0.58
URBANO	341	519	-178	0.47	359	721	-362	0.52
RURAL	83	95	-12	0.09	47	78	-31	0.06
TOTAL EL ORO	2998	34737	-31739	31.19	3597	42359	-38762	30.68
URBANO	2612	22923	-20311	20.58	3471	35104	-31633	25.43
RURAL	386	11814	-11428	10.61	126	7255	-7129	5.26
TOTAL ESMERALDA	160	944	-784	0.85	223	960	-737	0.70
URBANO	128	802	-674	0.72	208	871	-663	0.63

TOTAL GUAYAS	2357	12991	-10634	11.66	2494	15772	-13278	11.42
URBANO	2052	10205	-8153	9.16	2336	14547	-12211	10.54
RURAL	305	2786	-2481	2.50	158	1225	-1067	0.89
TOTAL IMBABURA	265	501	-236	0.45	297	681	-384	0.49
URBANO	217	428	-211	0.38	266	609	-343	0.44
RURAL	48	73	-25	0.07	31	72	-41	0.05
TOTAL LOS RIOS	261	591	-330	0.53	358	731	-373	0.53
URBANO	219	493	-274	0.44	315	669	-354	0.48
RURAL	42	98	-56	0.09	43	62	-19	0.04
TOTAL MANABI	423	515	-92	0.46	580	1150	-570	0.83
URBANO	283	438	-155	0.39	473	1098	-625	0.80
RURAL	140	77	63	0.07	107	52	55	0.04
TOTAL MORONA S.	92	320	-228	0.29	104	486	-382	0.35
URBANO	73	225	-152	0.20	91	413	-322	0.30
RURAL	19	95	-76	0.09	13	73	-60	0.05
TOTAL NAPO	67	4697	-4630	4.22	68	2712	-2644	1.96
URBANO	38	2839	-2801	2.55	54	2195	-2141	1.59
RURAL	29	1858	-1829	1.67	14	517	-503	0.37
TOTAL PASTAZA	45	312	-267	0.28	51	358	-307	0.26
URBANO	26	249	-223	0.22	26	339	-313	0.25
RURAL	19	63	-44	0.06	25	19	6	0.01
TOTAL PICHINCHA	1773	43588	-41815	39.13	2754	51657	-48903	37.42
URBANO	1688	33718	-32030	30.27	2686	45317	-42631	32.83
RURAL	85	9870	-9785	8.86	68	6340	-6272	4.59
TOTAL TUNGURAHU	242	1069	-827	0.96	297	1454	-1157	1.05
URBANO	222	977	-755	0.88	287	1343	-1056	0.97
RURAL	20	92	-72	0.08	10	111	-101	0.08
TOTAL ZAMORA CH	1574	6838	-5264	6.14	2031	8925	-6894	6.46
URBANO	1200	4132	-2932	3.71	1682	6015	-4333	4.36
RURAL	374	2706	-2332	2.43	349	2910	-2561	2.11
TOTAL GALAPAGOS	4	159	-155	0.14	12	248	-236	0.18
URBANO	3	133	-130	0.12	10	205	-195	0.15
RURAL	1	26	-25	0.02	2	43	-41	0.03
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	75	4902	-4827	3.55
URBANO	0	0	0	0.00	72	3877	-3805	2.81
RURAL	0	0	0	0.00	3	1025	-1022	0.74
ZONA NO DELIM	5	0	5	0.00	4	0	4	0.00
URBANO	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00
RURAL	5	0	5	0.00	4	0	4	0.00

CUADRO # 28

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS URBANAS ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: CHIMBORAZO

PROVINCIAS	A R E A				U R B A N A			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO
TOTAL	14652	85827	-71175	100	19088	107365	-88277	100
URBANO	11414	57951	-46537	67.52	17079	90234	-73155	84.04
RURAL	3238	27876	-24638	32.48	2009	17131	-15122	15.96
TOTAL AZUAY	887	1657	-770	1.93	1029	2094	-1065	1.95
URBANO	760	1089	-329	1.27	953	1783	-830	1.66
RURAL	127	568	-441	0.66	76	311	-235	0.29
TOTAL BOLIVAR	2230	1703	527	1.98	2815	1867	948	1.74
URBANO	1378	1040	338	1.21	2353	1516	837	1.41
RURAL	852	663	189	0.77	462	351	111	0.33
TOTAL CAZAR	778	382	396	0.45	836	1530	-694	1.43
URBANO	466	213	253	0.25	554	1026	-472	0.96
RURAL	312	169	143	0.20	282	504	-222	0.47
TOTAL CARCHI	386	343	43	0.40	406	404	2	0.38
URBANO	262	251	11	0.29	352	375	-23	0.35
RURAL	124	92	32	0.11	54	29	25	0.03
TOTAL COTOPAXI	754	550	204	0.64	836	799	37	0.74
URBANO	542	363	179	0.42	749	677	72	0.63
RURAL	212	187	25	0.22	87	122	-35	0.11
TOTAL EL ORO	277	1398	-1121	1.63	429	1937	-1508	1.80
URBANO	238	975	-737	1.14	423	1704	-1281	1.59
RURAL	39	423	-384	0.49	6	233	-227	0.22
TOTAL ESMERALDA	122	354	-232	0.41	207	416	-209	0.39
URBANO	99	217	-118	0.25	179	376	-197	0.35
RURAL	23	137	-114	0.16	28	40	-12	0.04
TOTAL GUAYAS	2076	28615	-26539	33.34	3197	36164	-32967	33.68
URBANO	1701	18131	-16430	21.13	2839	30106	-27267	28.04

TOTAL IMBABURA	464	669	-205	0.78	571	858	-287	0.80
URBANO	355	523	-168	0.61	496	786	-290	0.73
RURAL	109	146	-37	0.17	75	72	3	0.07
TOTAL LOJA	614	424	190	0.49	799	406	393	0.38
URBANO	519	341	178	0.40	721	359	362	0.33
RURAL	95	83	12	0.10	78	47	31	0.04
TOTAL LOS RIOS	472	850	-378	0.99	343	1179	-836	1.10
URBANO	302	574	-272	0.67	309	1036	-727	0.96
RURAL	170	276	-106	0.32	34	143	-109	0.13
TOTAL MANABI	243	588	-345	0.69	365	685	-320	0.64
URBANO	180	410	-230	0.48	348	632	-284	0.59
RURAL	63	178	-115	0.21	17	53	-36	0.05
TOTAL MORONA S.	99	593	-494	0.69	108	681	-573	0.63
URBANO	77	339	-262	0.39	101	534	-433	0.50
RURAL	22	254	-232	0.30	7	147	-140	0.14
TOTAL NAPO	59	1018	-959	1.19	100	1078	-978	1.00
URBANO	42	614	-572	0.72	84	833	-749	0.78
RURAL	17	404	-387	0.47	16	245	-229	0.23
TOTAL PASTAZA	152	1058	-906	1.23	308	1214	-906	1.13
URBANO	107	525	-418	0.61	243	933	-690	0.87
RURAL	45	533	-488	0.62	65	281	-216	0.26
TOTAL PICHINCHA	3102	41801	-38699	48.70	4234	50440	-46206	46.98
URBANO	2830	29824	-26994	34.75	4047	43000	-38953	40.05
RURAL	272	11977	-11705	13.95	187	7440	-7253	6.93
TOTAL TUNGURAHU	1831	3698	-1867	4.31	2365	4366	-2001	4.07
URBANO	1470	2426	-956	2.83	2200	3621	-1421	3.37
RURAL	361	1272	-911	1.48	165	745	-580	0.69
TOTAL ZAMORA CH	98	41	57	0.05	96	75	21	0.07
URBANO	82	30	52	0.03	88	63	25	0.06
RURAL	16	11	5	0.01	8	12	-4	0.01
TOTAL GALAPAGOS	7	85	-78	0.10	17	136	-119	0.13
URBANO	4	66	-62	0.08	16	118	-102	0.11
RURAL	3	19	-16	0.02	1	18	-17	0.02
SUCUMBIDOS	0	0	0	0.00	27	1036	-1009	0.96
URBANO	0	0	0	0.00	24	756	-732	0.70
RURAL	0	0	0	0.00	3	280	-277	0.26
ZONA NO DELIM	1	0	1	0.00	5	0	5	0.00
URBANO	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00
RURAL	1	0	1	0.00	5	0	5	0.00

**ANEXO VII: PROVINCIAS DE ATRACCION HACIA
ZONAS RURALES**

CUADRO # 29

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RURAL ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: GUAYAS

PROVINCIAS	A R E A				R U R A L			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO
TOTAL	75864	39779	36085	100	47093	45476	1617	100
URBANO	43995	28161	15834	57.99	37714	40638	-2924	80.08
RURAL	31869	11618	20251	42.01	9379	4838	4541	19.92
TOTAL AZUAY	7290	1506	5784	9.61	3676	1733	1943	7.81
URBANO	3794	904	2890	5.00	2561	1407	1154	5.44
RURAL	3496	602	2894	4.61	1115	326	789	2.37
TOTAL BOLIVAR	1427	592	835	1.88	941	316	625	2.00
URBANO	655	472	183	0.86	729	294	435	1.55
RURAL	772	120	652	1.02	212	22	190	0.45
TOTAL CAZAR	3925	5954	-2029	5.17	1636	3149	-1513	3.47
URBANO	1648	3634	-1986	2.17	1167	2809	-1642	2.48
RURAL	2277	2320	-43	3.00	469	340	129	1.00
TOTAL CARCHI	249	33	216	0.33	127	65	62	0.27
URBANO	155	25	130	0.20	106	52	54	0.23
RURAL	94	8	86	0.12	21	13	8	0.04
TOTAL COTOPAXI	780	1172	-392	1.03	441	467	-26	0.94
URBANO	544	896	-352	0.72	415	447	-32	0.88
RURAL	236	276	-40	0.31	26	20	6	0.06
TOTAL CHIMBORAZ	6509	731	5778	8.58	3545	2988	557	7.53
URBANO	3452	471	2981	4.55	2680	2023	657	5.69
RURAL	3057	260	2797	4.03	865	965	-100	1.84
TOTAL EL DRO	4233	2274	1959	5.58	2602	2517	85	5.53
URBANO	3368	1445	1923	4.44	2438	2082	356	5.18
RURAL	865	829	36	1.14	164	435	-271	0.35
TOTAL ESMERALDA	2101	1954	147	2.77	1986	3464	-1478	4.22
URBANO	1735	1523	212	2.29	1793	3282	-1489	3.81
RURAL	366	431	-65	0.48	193	182	11	0.41

TOTAL IMBABURA	428	183	245	0.56	272	114	158	0.58
URBANO	309	134	175	0.41	243	100	143	0.52
RURAL	119	49	70	0.16	29	14	15	0.06
TOTAL LOJA	2509	178	2331	3.31	1451	222	1229	3.08
URBANO	1814	152	1662	2.39	1276	209	1067	2.71
RURAL	695	26	669	0.92	175	13	162	0.37
TOTAL LOS RIOS	13542	14786	-1244	17.85	8244	15125	-6881	17.51
URBANO	10083	11068	-985	13.29	7262	13897	-6635	15.42
RURAL	3459	3718	-259	4.56	982	1228	-246	2.09
TOTAL MANABI	27763	4315	23448	36.60	18541	5561	12980	39.37
URBANO	12236	3081	9155	16.13	13625	5118	8507	28.93
RURAL	15527	1234	14293	20.47	4916	443	4473	10.44
TOTAL MORONA S.	107	147	-40	0.14	58	495	-437	0.12
URBANO	87	112	-25	0.11	51	434	-383	0.11
RURAL	20	35	-15	0.03	7	61	-54	0.01
TOTAL NAPO	68	956	-888	0.09	46	433	-387	0.10
URBANO	30	597	-567	0.04	43	329	-286	0.09
RURAL	38	359	-321	0.05	3	104	-101	0.01
TOTAL PASTAZA	38	215	-177	0.05	42	483	-441	0.09
URBANO	29	178	-149	0.04	38	457	-419	0.08
RURAL	9	37	-28	0.01	4	26	-22	0.01
TOTAL PICHINCHA	2449	1854	595	3.23	1793	2808	-1015	3.81
URBANO	2238	1482	756	2.95	1743	2631	-888	3.70
RURAL	211	372	-161	0.28	50	177	-127	0.11
TOTAL TUNGURAHU	2315	621	1694	3.05	1545	502	1043	3.28
URBANO	1751	556	1195	2.31	1420	484	936	3.02
RURAL	564	65	499	0.74	125	18	107	0.27
TOTAL ZAMORA CH	60	40	20	0.08	92	164	-72	0.20
URBANO	52	33	19	0.07	72	152	-80	0.15
RURAL	8	7	1	0.01	20	12	8	0.04
TOTAL GALAPAGOS	43	59	-16	0.06	40	88	-48	0.08
URBANO	15	48	-33	0.02	39	81	-42	0.08
RURAL	28	11	17	0.04	1	7	-6	0.00
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	14	559	-545	0.03
URBANO	0	0	0	0.00	13	429	-416	0.03
RURAL	0	0	0	0.00	1	130	-129	0.00
ZONA NO DELIM	28	2209	-2181	0.04	1	4223	-4222	0.00
URBANO	0	1350	-1350	0.00	0	3921	-3921	0.00
RURAL	28	859	-831	0.04	1	302	-301	0.00

CUADRO # 30

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RURAL ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: PICHINCHA

PROVINCIAS	A R E A				R U R A L			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO
TOTAL	51998	22801	29197	98.1131	71127	28637	42490	100
URBANO	31414	18162	13252	59.27	55413	25075	30338	77.91
RURAL	20584	4639	15945	38.84	15714	3562	12152	22.09
TOTAL AZUAY	2664	643	2021	5.03	3265	775	2490	4.59
URBANO	1718	591	1127	3.24	2731	739	1992	3.84
RURAL	946	52	894	1.78	534	36	498	0.75
TOTAL BOLIVAR	4613	444	4169	8.70	5243	452	4791	7.37
URBANO	1979	403	1576	3.73	3715	400	3315	5.22
RURAL	2634	41	2593	4.97	1528	52	1476	2.15
TOTAL CAZAR	530	287	243	1.00	741	232	509	1.04
URBANO	292	231	61	0.55	579	222	357	0.81
RURAL	238	56	182	0.45	162	10	152	0.23
TOTAL CARCHI	3248	764	2484	6.13	5005	977	4028	7.04
URBANO	1892	640	1252	3.57	3638	887	2751	5.11
RURAL	1356	124	1232	2.56	1367	90	1277	1.92
TOTAL COTOPAXI	6433	1948	4485	12.14	8418	2037	6381	11.84
URBANO	3184	1603	1581	6.01	5490	1763	3727	7.72
RURAL	3249	345	2904	6.13	2928	274	2654	4.12
TOTAL CHIMBORAZ	3562	615	2947	6.72	5221	693	4528	7.34
URBANO	2031	546	1485	3.83	4163	648	3515	5.85
RURAL	1531	69	1462	2.89	1058	45	1013	1.49
TOTAL EL DRO	1433	343	1090	2.70	2008	572	1436	2.82
URBANO	1089	316	773	2.05	1900	536	1364	2.67
RURAL	344	27	317	0.65	108	36	72	0.15
TOTAL ESMERALDA	1414	1219	195	2.67	2556	2981	-425	3.59
URBANO	978	1071	-93	1.85	2094	2724	-630	2.94
RURAL	436	148	288	0.82	462	257	205	0.65

TOTAL GUAYAS	1854	2449	-595	3.50	2808	1793	1015	3.95
URBANO	1482	2238	-756	2.80	2631	1743	888	3.70
RURAL	372	211	161	0.70	177	50	127	0.25
TOTAL IMBABURA	6715	3121	3594	12.67	9688	3184	6504	13.62
URBANO	3459	1671	1788	6.53	6712	2066	4646	9.44
RURAL	3256	1450	1806	6.14	2976	1118	1858	4.18
TOTAL LOJA	7027	397	6630	13.26	8718	700	8018	12.26
URBANO	4992	365	4627	9.42	7124	681	6443	10.02
RURAL	2035	32	2003	3.84	1594	19	1575	2.24
TOTAL LOS RIOS	2882	1455	1427	5.44	3025	2213	812	4.25
URBANO	1761	1332	429	3.32	2571	2148	423	3.61
RURAL	1121	123	998	2.12	454	65	389	0.64
TOTAL MANABI	4962	710	4252	9.36	8643	1347	7296	12.15
URBANO	3126	656	2470	5.90	7114	1308	5806	10.00
RURAL	1836	54	1782	3.46	1529	39	1490	2.15
TOTAL MORONA S.	206	188	18	0.39	247	237	10	0.35
URBANO	131	168	-37	0.25	186	209	-23	0.26
RURAL	75	20	55	0.14	61	28	33	0.09
TOTAL NAPO	383	3943	-3560	0.72	548	2316	-1768	0.77
URBANO	243	2673	-2430	0.46	391	1537	-1146	0.55
RURAL	140	1270	-1130	0.26	157	779	-622	0.22
TOTAL PASTAZA	155	505	-350	0.29	259	640	-381	0.36
URBANO	111	442	-331	0.21	210	572	-362	0.30
RURAL	44	63	-19	0.08	49	68	-19	0.07
TOTAL TUNGURAHU	3578	1007	2571	6.75	4053	980	3073	5.70
URBANO	2850	902	1948	5.38	3792	899	2893	5.33
RURAL	728	105	623	1.37	261	81	180	0.37
TOTAL ZAMORA CH	123	74	49	0.23	197	214	-17	0.28
URBANO	75	65	10	0.14	166	200	-34	0.23
RURAL	48	9	39	0.09	31	14	17	0.04
TOTAL GALAPAGOS	30	54	-24	0.06	46	67	-21	0.06
URBANO	21	48	-27	0.04	42	59	-17	0.06
RURAL	9	6	3	0.02	4	8	-4	0.01
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	182	1855	-1673	0.26
URBANO	0	0	0	0.00	164	1696	-1532	0.23
RURAL	0	0	0	0.00	18	159	-141	0.03
ZONA NO DELIM	186	2635	-2449	0.35	256	4372	-4116	0.36
URBANO	0	2201	-2201	0.00	0	4038	-4038	0.00
RURAL	186	434	-248	0.35	256	334	-78	0.36

CUADRO # 31

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RURAL ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: NAPO

PROVINCIAS	A R E A				R U R A L			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO
TOTAL	28474	2059	26415	100	15999	3347	12652	100
URBANO	16053	1268	14785	56.38	10647	2515	8132	66.55
RURAL	12421	791	11630	43.62	5352	832	4520	33.45
TOTAL AZUAY	1034	15	1019	3.63	581	42	539	3.63
URBANO	532	11	521	1.87	375	34	341	2.34
RURAL	502	4	498	1.76	206	8	198	1.29
TOTAL BOLIVAR	4237	32	4205	14.88	2456	26	2430	15.35
URBANO	1637	14	1623	5.75	1185	25	1160	7.41
RURAL	2600	18	2582	9.13	1271	1	1270	7.94
TOTAL CAZAR	288	14	274	1.01	116	16	100	0.73
URBANO	117	11	106	0.41	63	16	47	0.39
RURAL	171	3	168	0.60	53	0	53	0.33
TOTAL CARCHI	1077	116	961	3.78	184	30	154	1.15
URBANO	374	24	350	1.31	94	26	68	0.59
RURAL	703	92	611	2.47	90	4	86	0.56
TOTAL COTOPAXI	752	36	716	2.64	423	28	395	2.64
URBANO	416	29	387	1.46	261	24	237	1.63
RURAL	336	7	329	1.18	162	4	158	1.01
TOTAL CHIMBORAZ	1203	24	1179	4.22	992	30	962	6.20
URBANO	532	18	514	1.87	720	27	693	4.50
RURAL	671	6	665	2.36	272	3	269	1.70
TOTAL EL ORO	1564	25	1539	5.49	707	29	678	4.42
URBANO	836	13	823	2.94	591	25	566	3.69
RURAL	728	12	716	2.56	116	4	112	0.73
TOTAL ESMERALDA	734	48	686	2.58	361	47	314	2.26
URBANO	524	20	504	1.84	308	41	267	1.93
RURAL	210	28	182	0.74	53	6	47	0.33

TOTAL GUAYAS	956	68	888	3.36	433	46	387	2.71
URBANO	597	30	567	2.10	329	43	286	2.06
RURAL	359	38	321	1.26	104	3	101	0.65
TOTAL IMBABURA	509	49	460	1.79	252	54	198	1.58
URBANO	264	33	231	0.93	139	34	105	0.87
RURAL	245	16	229	0.86	113	20	93	0.71
TOTAL LOJA	5299	38	5261	18.61	3240	39	3201	20.25
URBANO	3421	27	3394	12.01	2224	32	2192	13.90
RURAL	1878	11	1867	6.60	1016	7	1009	6.35
TOTAL LOS RIOS	1334	49	1285	4.68	940	69	871	5.88
URBANO	707	30	677	2.48	731	57	674	4.57
RURAL	627	19	608	2.20	209	12	197	1.31
TOTAL MANABI	2127	16	2111	7.47	782	61	721	4.89
URBANO	1236	11	1225	4.34	583	52	531	3.64
RURAL	891	5	886	3.13	199	9	190	1.24
TOTAL MORONA S.	634	85	549	2.23	290	80	210	1.81
URBANO	468	59	409	1.64	159	63	96	0.99
RURAL	166	26	140	0.58	131	17	114	0.82
TOTAL PASTAZA	918	921	-3	3.22	556	880	-324	3.48
URBANO	362	604	-242	1.27	310	723	-413	1.94
RURAL	556	317	239	1.95	246	157	89	1.54
TOTAL PICHINCHA	3943	383	3560	13.85	2316	548	1768	14.48
URBANO	2673	243	2430	9.39	1537	391	1146	9.61
RURAL	1270	140	1130	4.46	779	157	622	4.87
TOTAL TUNGURAHU	1614	53	1561	5.67	847	89	758	5.29
URBANO	1211	29	1182	4.25	659	73	586	4.12
RURAL	403	24	379	1.42	188	16	172	1.18
TOTAL ZAMORA CH.	239	27	212	0.84	65	35	30	0.41
URBANO	145	19	126	0.51	55	30	25	0.34
RURAL	94	8	86	0.33	10	5	5	0.06
TOTAL GALAPAGOS	2	3	-1	0.01	1	2	-1	0.01
URBANO	1	3	-2	0.00	0	2	-2	0.00
RURAL	1	0	1	0.00	1	0	1	0.01
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	414	1135	-721	2.59
URBANO	0	0	0	0.00	324	741	-417	2.03
RURAL	0	0	0	0.00	90	394	-304	0.56
ZONA NO DELIM	10	57	-47	0.04	43	61	-18	0.27
URBANO	0	40	-40	0.00	0	56	-56	0.00
RURAL	10	17	-7	0.04	43	5	38	0.27

**ANEXO VIII: PROVINCIAS DE EXPULSION
HACIA ZONAS RURALES**

CUADRO # 32

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RURAL ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: MANABI

PROVINCIAS	A R E A				R U R A L			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO
TOTAL	7756	77503	-69747	100	10877	84073	-73196	100
URBANO	5799	38601	-32802	49.81	9673	65736	-56063	78.19
RURAL	1957	38902	-36945	50.19	1204	18337	-17133	21.81
TOTAL AZUAY	79	141	-62	0.18	91	179	-88	0.21
URBANO	63	80	-17	0.10	72	161	-89	0.19
RURAL	16	61	-45	0.08	19	18	1	0.02
TOTAL BOLIVAR	52	251	-199	0.32	56	220	-164	0.26
URBANO	31	167	-136	0.22	52	168	-116	0.20
RURAL	21	84	-63	0.11	4	52	-48	0.06
TOTAL CAZAR	22	850	-828	1.10	70	291	-221	0.35
URBANO	13	469	-456	0.61	54	246	-192	0.29
RURAL	9	381	-372	0.49	16	45	-29	0.05
TOTAL CARCHI	28	24	4	0.03	26	14	12	0.02
URBANO	22	16	6	0.02	22	11	11	0.01
RURAL	6	8	-2	0.01	4	3	1	0.00
TOTAL COTOPAXI	142	2698	-2556	3.48	153	910	-757	1.08
URBANO	112	1439	-1327	1.86	124	750	-626	0.89
RURAL	30	1259	-1229	1.62	29	160	-131	0.19
TOTAL CHIMBORAZ	57	39	18	0.05	114	70	44	0.08
URBANO	35	25	10	0.03	100	58	42	0.07
RURAL	22	14	8	0.02	14	12	2	0.01
TOTAL EL ORO	187	452	-265	0.58	215	939	-724	1.12
URBANO	142	243	-101	0.31	211	713	-502	0.85
RURAL	45	209	-164	0.27	4	226	-222	0.27
TOTAL ESMERALDA	1032	10156	-9124	13.10	1662	17672	-16010	21.02
URBANO	755	4689	-3934	6.05	1208	13529	-12321	16.09
RURAL	277	5467	-5190	7.05	454	4143	-3689	4.93

TOTAL GUAYAS	4315	27763	-23448	35.82	5561	18541	-12980	22.05
URBANO	3081	12236	-9155	15.79	5118	13625	-8507	16.21
RURAL	1234	15527	-14293	20.03	443	4916	-4473	5.85
TOTAL IMBABURA	37	206	-169	0.27	71	137	-66	0.16
URBANO	26	137	-111	0.18	61	124	-63	0.15
RURAL	11	69	-58	0.09	10	13	-3	0.02
TOTAL LOJA	179	56	123	0.07	226	96	130	0.11
URBANO	150	33	117	0.04	198	73	125	0.09
RURAL	29	23	6	0.03	28	23	5	0.03
TOTAL LOS RIOS	749	15958	-15209	20.59	1007	16085	-15078	19.13
URBANO	610	9128	-8518	11.78	921	13319	-12398	15.84
RURAL	139	6830	-6691	8.81	86	2766	-2680	3.29
TOTAL MORONA S.	9	36	-27	0.05	15	112	-97	0.13
URBANO	3	33	-30	0.04	12	86	-74	0.10
RURAL	6	3	3	0.00	3	26	-23	0.03
TOTAL NAPO	16	2127	-2111	2.74	61	782	-721	0.93
URBANO	11	1236	-1225	1.59	52	583	-531	0.69
RURAL	5	891	-886	1.15	9	199	-190	0.24
TOTAL PASTAZA	4	79	-75	0.10	10	178	-168	0.21
URBANO	1	57	-56	0.07	8	152	-144	0.18
RURAL	3	22	-19	0.03	2	26	-24	0.03
TOTAL PICHINCHA	710	4962	-4252	6.40	1347	8643	-7296	10.28
URBANO	656	3126	-2470	4.03	1308	7114	-5806	8.46
RURAL	54	1836	-1782	2.37	39	1529	-1490	1.82
TOTAL TUNGURAHU	98	82	16	0.11	113	108	5	0.13
URBANO	81	50	31	0.06	103	98	5	0.12
RURAL	17	32	-15	0.04	10	10	0	0.01
TOTAL ZAMORA CH	2	16	-14	0.02	26	54	-28	0.06
URBANO	2	3	-1	0.00	21	50	-29	0.06
RURAL	0	13	-13	0.02	5	4	1	0.00
TOTAL GALAPAGOS	7	63	-56	0.08	8	66	-58	0.08
URBANO	5	51	-46	0.07	8	59	-51	0.07
RURAL	2	12	-10	0.02	0	7	-7	0.01
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	20	1644	-1624	1.96
URBANO	0	0	0	0.00	20	1305	-1285	1.55
RURAL	0	0	0	0.00	0	339	-339	0.40
ZONA NO DELIM	31	11544	-11513	14.89	25	17332	-17307	20.62
URBANO	0	5383	-5383	6.95	0	13512	-13512	16.07
RURAL	31	6161	-6130	7.95	25	3820	-3795	4.54

CUADRO # 33

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RURAL ABSOLUTAS INTERPRUVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: LOJA

PROVINCIAS	A R E A				R U R A L			
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO	INMIGRAN	EMIGRANT	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO
TOTAL	2713	45913	-43200	100	3385	45023	-41638	100
URBANO	1911	28081	-26170	61.16	2923	33365	-30442	74.11
RURAL	802	17832	-17030	38.84	462	11658	-11196	25.89
TOTAL AZUAY	391	920	-529	2.00	430	1340	-910	2.98
URBANO	214	603	-389	1.31	314	1023	-709	2.27
RURAL	177	317	-140	0.69	116	317	-201	0.70
TOTAL BOLIVAR	17	49	-32	0.11	21	28	-7	0.06
URBANO	8	35	-27	0.08	20	24	-4	0.05
RURAL	9	14	-5	0.03	1	4	-3	0.01
TOTAL CAZAR	44	423	-379	0.92	26	155	-129	0.34
URBANO	32	326	-294	0.71	23	147	-124	0.33
RURAL	12	97	-85	0.21	3	8	-5	0.02
TOTAL CARCHI	14	42	-28	0.09	16	48	-32	0.11
URBANO	9	27	-18	0.06	15	45	-30	0.10
RURAL	5	15	-10	0.03	1	3	-2	0.01
TOTAL COTOPAXI	21	374	-353	0.81	34	165	-131	0.37
URBANO	16	282	-266	0.61	31	144	-113	0.32
RURAL	5	92	-87	0.20	3	21	-18	0.05
TOTAL CHIMBORAZ	41	66	-25	0.14	22	77	-55	0.17
URBANO	31	47	-16	0.10	18	60	-42	0.13
RURAL	10	19	-9	0.04	4	17	-13	0.04
TOTAL EL ORD	989	13096	-12107	28.52	1142	8593	-7451	19.09
URBANO	722	6745	-6023	14.69	1023	6140	-5117	13.64
RURAL	267	6351	-6084	13.83	119	2453	-2334	5.45
TOTAL ESMERALDA	17	982	-965	2.14	23	1380	-1357	3.07
URBANO	16	761	-745	1.66	19	1180	-1161	2.62
RURAL	1	221	-220	0.48	4	200	-196	0.44

TOTAL GUAYAS	178	2509	-2331	5.46	222	1451	-1229	3.22
URBANO	152	1814	-1662	3.95	209	1276	-1067	2.83
RURAL	26	695	-669	1.51	13	175	-162	0.39
TOTAL IMBABURA	21	200	-179	0.44	31	174	-143	0.39
URBANO	13	149	-136	0.32	25	137	-112	0.30
RURAL	8	51	-43	0.11	6	37	-31	0.08
TOTAL LOS RIOS	28	555	-527	1.21	55	510	-455	1.13
URBANO	19	422	-403	0.92	44	456	-412	1.01
RURAL	9	133	-124	0.29	11	54	-43	0.12
TOTAL MANABI	56	179	-123	0.39	96	226	-130	0.50
URBANO	33	150	-117	0.33	73	198	-125	0.44
RURAL	23	29	-6	0.06	23	28	-5	0.06
TOTAL MORONA S.	6	275	-269	0.60	13	407	-394	0.90
URBANO	2	159	-157	0.35	9	305	-296	0.68
RURAL	4	116	-112	0.25	4	102	-98	0.23
TOTAL NAPO	38	5299	-5261	11.54	39	3240	-3201	7.20
URBANO	27	3421	-3394	7.45	32	2224	-2192	4.94
RURAL	11	1878	-1867	4.09	7	1016	-1009	2.26
TOTAL PASTAZA	12	247	-235	0.54	4	289	-285	0.64
URBANO	3	168	-165	0.37	4	232	-228	0.52
RURAL	9	79	-70	0.17	0	57	-57	0.13
TOTAL PICHINCHA	397	7027	-6630	15.31	700	8718	-8018	19.36
URBANO	365	4992	-4627	10.87	681	7124	-6443	15.82
RURAL	32	2035	-2003	4.43	19	1594	-1575	3.54
TOTAL TUNGURAHU	21	118	-97	0.26	32	148	-116	0.33
URBANO	19	105	-86	0.23	25	136	-111	0.30
RURAL	2	13	-11	0.03	7	12	-5	0.03
TOTAL ZAMORA CH	417	11516	-11099	25.08	408	12617	-12209	28.02
URBANO	227	6429	-6202	14.00	287	8084	-7797	17.96
RURAL	190	5087	-4897	11.08	121	4533	-4412	10.07
TOTAL GALAPAGOS	5	153	-148	0.33	3	195	-192	0.43
URBANO	3	93	-90	0.20	3	147	-144	0.33
RURAL	2	60	-58	0.13	0	48	-48	0.11
SUCUMBIOS	0	0	0	0.00	68	3322	-3254	7.38
URBANO	0	0	0	0.00	68	2614	-2546	5.81
RURAL	0	0	0	0.00	0	708	-708	1.57
ZONA NO DELIM	0	1883	-1883	4.10	0	1940	-1940	4.31
URBANO	0	1353	-1353	2.95	0	1669	-1669	3.71
RURAL	0	530	-530	1.15	0	271	-271	0.60

CUADRO # 34

REPUBLICA DEL ECUADOR

CORRIENTES MIGRATORIAS RURAL ABSOLUTAS INTERPROVINCIALES DE LOS AÑOS 1982 Y 1990
 PROVINCIA SELECCIONADA: AZUAY

PROVINCIAS	A R E A R U R A L							
	1 9 8 2				1 9 9 0			
	INMIGRAN	EMIGRAN	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO	INMIGRAN	EMIGRAN	MIGRACION NETA	PORCENTA RELATIVO
TOTAL	7556	33933	-26377	100	9605	29645	-20040	100
URBANO	4797	15788	-10991	46.53	7443	19003	-11560	64.10
RURAL	2759	18145	-15386	53.47	2162	10642	-8480	35.90
TOTAL BOLIVAR	40	53	-13	0.16	48	76	-28	0.26
URBANO	26	29	-3	0.09	40	59	-19	0.20
RURAL	14	24	-10	0.07	8	17	-9	0.06
TOTAL CAZAR	1449	4925	-3476	14.51	1954	2175	-221	7.34
URBANO	648	2608	-1960	7.69	1043	1600	-557	5.40
RURAL	801	2317	-1516	6.83	911	575	336	1.94
TOTAL CARCHI	43	27	16	0.08	71	59	12	0.20
URBANO	38	18	20	0.05	61	34	27	0.11
RURAL	5	9	-4	0.03	10	25	-15	0.08
TOTAL COTOPAXI	73	218	-145	0.64	80	109	-29	0.37
URBANO	47	147	-100	0.43	73	84	-11	0.28
RURAL	26	71	-45	0.21	7	25	-18	0.08
TOTAL CHIMBORAZ	220	398	-178	1.17	360	565	-205	1.91
URBANO	170	271	-101	0.80	249	469	-220	1.58
RURAL	50	127	-77	0.37	111	96	15	0.32
TOTAL EL ORD	1506	5033	-3527	14.83	1749	5627	-3878	18.98
URBANO	1024	2373	-1349	6.99	1622	3827	-2205	12.91
RURAL	482	2660	-2178	7.84	127	1800	-1673	6.07
TOTAL ESMERALDA	37	181	-144	0.53	89	235	-146	0.79
URBANO	33	113	-80	0.33	68	203	-135	0.68
RURAL	4	68	-64	0.20	21	32	-11	0.11
TOTAL GUAYAS	1506	7290	-5784	21.48	1733	3676	-1943	12.40
URBANO	904	3794	-2890	11.18	1407	2561	-1154	8.64
RURAL	602	3496	-2894	10.30	326	1115	-789	3.76