

---

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
QUINTO CURSO REGIONAL INTENSIVO  
DE DEMOGRAFIA

PROYECCION DE POBLACION TOTAL, RURAL  
Y URBANA DEL AREA METROPOLITANA  
DE SAN JOSE  
1975-2000

TRABAJO REALIZADO POR  
BALLESTERO SOLARES, ESTHELA  
LOPEZ CALIX, DANIEL RAMON  
PEREZ GOMEZ, LUIS ALFONSO  
RODRIGUEZ MARTINEZ, ALBINO

FECHA: DICIEMBRE DE 1982

---

CELADE - SISTEMA DOCPAL  
DOCUMENTACION  
SOBRE POBLACION EN  
AMERICA LATINA

## INDICE

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| I- INTRODUCCION                      | 2  |
| II- OBJETIVOS                        | 1  |
| III- ASPECTOS METODOLOGICOS          | 2  |
| 1- INFORMACION BASICA                | 2  |
| 2- PROYECCION DE LA POBLACION TOTAL  | 3  |
| 3- PROYECCION DE LA POBLACION URBANA | 4  |
| 4- PROYECCION DE LA POBLACION RURAL  | 4  |
| IV- ANALISIS DE LOS RESULTADOS       | 5  |
| ANEXOS:                              | 9  |
| MAPA Nº 1                            |    |
| PROGRAMAS UTILIZADOS HP 25-33        |    |
| CUADROS ( 1 - 11 )                   |    |
| GRAFICOS (1 , 2)                     |    |
| BIBLIOGRAFIA                         | 26 |

# I

## INTRODUCCION

EL HOMBRE ES UN ANIMAL ESENCIALMENTE SOCIO-ESPACIAL QUE EN SU IN  
TERRELACION CON EL ESPACIO Y LAS ESTRUCTURAS SOCIO-ECONOMICAS Y CULTUR  
RALES QUE RIGEN SU EXISTENCIA TIENE COMO CARACTERISTICA FUNDAMENTAL  
SU DINAMISMO QUE SE MANIFIESTA EN EL CAMBIO DEMOGRAFICO Y ESPACIAL DE  
LAS POBLACIONES.

ES EVIDENTE QUE LA POBLACION EVOLUCIONA EN TAMAÑO Y COMPONENTES  
DEMOGRAFICOS, PRODUCIENDO TENDENCIAS HACIA EL CRECIMIENTO O DECRECIMIEN  
TO, ASI COMO HACIA LA CONCENTRACION A NIVEL ESPACIAL.

POR TANTO EL CONOCIMIENTO HISTORICO DE LAS POBLACIONES ES DE SU-  
MA IMPORTANCIA PARA EXPLICARSE EL PRESENTE PERO TAMBIEN COMO BASE PA-  
RA LA PROYECCION DEL COMPORTAMIENTO FUTURO DE LAS POBLACIONES QUE POR  
LO DEMAS ES IMPREDECIBLE, SIN EMBARGO, TODA PROYECCION CONSTITUYE UN  
VALIOSO INTENTO DE ACERCAMIENTO A LA DINAMICA DE UNA POBLACION EN EL  
ESPACIO-TIEMPO.

EL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE ES UNA UNIDAD GEOGRAFICA QUE  
HA SIDO DEFINIDA CON FINES OPERACIONALES PARA LA PLANIFICACION SOCIO  
ECONOMICA DEBIDO A QUE CONSTITUYE EL FOCO DE MAXIMA CONCENTRACION DE  
DE LA POBLACION, SERVICIOS Y ACTIVIDADES DEL PAIS; POR LO QUE SU CO-  
NOCIMIENTO ACTUAL Y SOBRE TODO FUTURO A NIVEL DEMOGRAFICO ES DE VITAL  
IMPORTANCIA SOBRE TODO POR SUS IMPLICACIONES SOBRE EL CRECIMIENTO UR-  
BANO.

POR TANTO HEMOS CREIDO CONVENIENTE REALIZAR UNA PROYECCION DEL  
AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE ENTRE 1975 - 2000 PARA LA POBLACION TO  
TAL, URBANA Y RURAL A NIVEL CANTONAL QUE PUEDE SERVIR COMO PARTIDA PARA

RA DIVERSOS FINES METODOLOGICOS Y OPERACIONALES, AUNQUE NO DEBEMOS OL  
VIDAR QUE EL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE ES UNA REGION QUE HA SIDO  
EXHAUSTIVAMENTE ESTUDIADA.

## II

OBJETIVOS

- 1- ELABORAR UNA PROYECCION DE LA POBLACION TOTAL, URBANA Y RURAL DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE PARA 1975-2000 A NIVEL QUINQUENAL EN FORMA DIRECTA.
- 2- OBTENER INFORMACION RELATIVAMENTE AGREGADA ( A NIVEL CANTONAL Y PARA AMBOS SEXOS REUNIDOS ) DE ESTA IMPORTANTE UNIDAD GEOGRAFICA DEL PAIS QUE PUEDA SERVIR DE BASE A OTRAS PROYECCIONES DESAGREGADAS Y/O ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y SOCIALES DE DIVERSA INDOLE.
- 3- PONER EN PRACTICA LOS CONOCIMIENTOS Y TECNICAS ADQUIRIDAS Y FAMILIARIZARSE CON LAS FUENTES DE DATOS MAS USUALES PARA EL TRABAJO DEMO - GRAFICO.
- 4- TRATAR DE ACERCARNOS A LAS TENDENCIAS FUTURAS DE LA DINAMICA DEL CRECIMIENTO URBANO DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE COMO FOCO DE CONCENTRACION DE POBLACION Y ACTIVIDADES MAS IMPORTANTES DEL PAIS.
- 5- COMPARAR LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR METODOS ALTERNATIVOS PARA EVALUAR SU APLICABILIDAD RESPEPTIVA.

## III

ASPECTOS METODOLOGICOS

## 1- INFORMACION BASICA

TODA INVESTIGACION DEPENDE DE LOS MEDIOS QUE SE DISPONEN PARA REALIZARLA ASI COMO DE LOS FINES QUE PERSIGUE, DE ALLI LA IMPORTANCIA DEL METODO UTILIZADO ASI COMO DE LA INFORMACION BASICA DE APOYO.

EN NUESTRO CASO UTILIZAMOS EL METODO DE LAS RELACIONES ENTRE AREAS YA PARA AREAS GEOGRAFICAS Y/O CIUDADES CUYO CRECIMIENTO DEMOGRAFICO NO ES CERRADO ( PORQUE ESTAN AFECTADAS POR LA MOVILIDAD ESPACIAL ), LOS METODOS TRADICIONALES DE PROYECCION DE POBLACION PUEDEN RESULTAR MUY IMPRECISOS. OTRA RAZON IMPORTANTE PARA UTILIZAR UN METODO ALTERNATIVO ES QUE SE DISPONIA DE LA INFORMACION BASICA NECESARIA PARA LA APLICACION DEL METODO DEL DCCR, ASI COMO PARA LAS FUNCIONES EXPONENCIALES DE CRECIMIENTO, A SABER:

- a- PROYECCION DE POBLACION DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE 1970 - 2000 ELABORADA POR CELADE EN 1979.
- b- POBLACION TOTAL, URBANA Y RURAL DE LOS CANTONES DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE DE LOS CENSOS NACIONALES DE 1963 Y 1973.
- c- UNA MISMA DEFINICION DE LA POBLACION URBANA:
  - " AL IGUAL QUE EN LOS CENSOS NACIONALES DE 1950 y 1963, SE TOMO COMO BASE PARA DETERMINAR LAS ZONAS URBANAS, A LOS CENTROS ADMINISTRATIVOS DE LOS CANTONES DEL PAIS, O SEA, POR LO GENERAL, LOS DISTritos PRIMEROS. EN ESTOS SE DEMARCARON A PRIORI DICHAS ZONAS CON CRITERIO FISICO, TOMANDO EN CUENTA ELEMENTOS TANGIBLES TALES COMO CUADRANTES, CALLES, ACERAS, LUZ ELECTRICA, SERVICIOS URBANOS, ETC."

## 2- PROYECCION DE LA POBLACION TOTAL

EN VISTA DE QUE LA PROYECCION PREVIA DISPONIBLE SE REFIERE SOLO A LA POBLACION TOTAL DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE, FUE PRECISO PRIMERO OBTENER EL DCCR 1963 - 1973 DEFINIDO COMO LA DIFERENCIA ENTRE LAS TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS POBLACIONES DE CADA CANTON RESPECTO DEL RESTO DE CANTONES QUE COMPONEN EL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE. POR EJEMPLO EL 0.0299 CORRESPONDIENTE A DESAMPARADOS (CUADRO Nº 1) SIGNIFICA QUE LA POBLACION DE DESAMPARADOS CRECE MAS QUE EL RESTO DE LA POBLACION DE LOS CANTONES QUE LE SIGUEN EN EL CUADRO NUMERO UNO.

ESTOS DATOS FUERON CALCULADOS UTILIZANDO PROGRAMA Nº 1 PARA MAQUINAS CALCULADORAS HP 25-33 ( VER ANEXOS ) ASI COMO LA FASE SIGUIENTE DE LA PROYECCION COMO LO SON LAS RELACIONES DE RESIDENCIA CANTON - RESTO 1963-1973 Y PROYECTADAS 1975-2000 ( CUADRO Nº 2 ), POR EJEMPLO EL 0.3265 QUE LE CORRESPONDE A DESAMPARADOS REPRESENTA EL 32.65 POR CIENTO DE LA POBLACION DE TODOS LOS CANTONES DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE EN 1973.

FINALMENTE ESTAS RELACIONES DE RESIDENCIA CANTON - RESTO PROYECTADAS SE APLICARON A LA PROYECCION PREVIA DE LA POBLACION DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE UTILIZANDO PROGRAMA Nº 2 PARA MAQUINAS HP 25-33 ( VER ANEXOS ) PARA DESAGREGARLA BAJO EL SUPUESTO DE QUE LOS DCCR OBTENIDOS SE MANTIENEN CONSTANTES EN EL TIEMPO, Y ASI PROYECTAR LAS POBLACIONES TOTALES DE CADA CANTON COMO BASE PARA LA POSTERIOR PROYECCION DE LA POBLACION URBANA.

### 3- PROYECCION DE LA POBLACION URBANA

BASICAMENTE SE UTILIZO EL MISMO METODO Y LOS MISMOS PROGRAMAS DEL DCCR PARA OBTENER LOS DCUR Y LAS RELACIONES DE RESIDENCIA PROYECTADAS QUE LUEGO FUERON APLICADAS A LA PROYECCION DE LA POBLACION TOTAL REALIZADA EN LA FASE ANTERIOR, CON LA VARIANTE DE QUE SE UTILIZO COMO INFORMACION DE PARTIDA LAS POBLACIONES URBANA Y RURAL DE CADA CANTON EN LOS DOS MOMENTOS CENSALES, LO QUE IMPLICA NO UTILIZAR RESTOS O POBLACIONES ACUMULADAS POR LO QUE LOS RESULTADOS OBTENIDOS PARA CADA CANTON SON INDEPENDIENTES. FINALMENTE SE SUMARON LAS PROYECCIONES URBANAS CANTONALES PARA OBTENER LA PROYECCION URBANA TOTAL DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE.

TOMANDO AL CANTON DE DESAMPARADOS COMO EJEMPLO, TENEMOS QUE EL 0.1366 ( DCUR ) REPRESENTA QUE LA POBLACION URBANA DEL CANTON CRECE MAS QUE SU POBLACION RURAL ( CUADRO Nº 4 ); EN TANTO QUE SU 0.55008 ( CUADRO Nº 5 ) SIGNIFICA QUE DESAMPARADOS AGRUPA EN 1975 EL 55% DE LA POBLACION URBANA DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE.

PARA LA PROYECCION DE LAS POBLACIONES URBANAS CANTONALES UNA VEZ MAS SE MANTUVIERON CONSTANTES LOS DCUR OBTENIDOS.

### 4- PROYECCION DE LA POBLACION RURAL

LA PROYECCION DE LA POBLACION RURAL CANTONAL SE OBTUVO POR SIMPLE DIFERENCIA ENTRE LAS PROYECCIONES DE POBLACION TOTAL Y URBANA OBTENIDAS POR EL METODO DEL DCUR Y LUEGO LA POBLACION RURAL TOTAL DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE SE OBTUVO POR SUMA DE LAS POBLACIONES CANTONALES ( CUADRO Nº 7 )



## IV

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

UNA PRIMERA CONCLUSION SOBRE LA PROYECCION DE POBLACION TOTAL, ES QUE LA POBLACION DE TODOS LOS CANTONES Y EL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE EN CONJUNTO CRECEN EN EL TIEMPO ( VER CUADRO Nº 1 EN ANEXOS ), ASPECTO QUE ADEMAS DE LOGICO ES ACEPTABLE METODOLOGICAMENTE, DADO QUE UNO DE LOS SUPUESTOS TEORICOS DEL METODO DEL DCCR ( DIFERENCIAL DE CRECIMIENTO CANTON-RESTO ) ES QUE LA POBLACION CRECERA LOGISTICAMENTE EN EL TIEMPO A PESAR DE TENER DIFERENCIALES NEGATIVOS ( CUADRO Nº 3 ), ASPECTO QUE AFECTA SOLAMENTE LA TENDENCIA DE LAS RELACIONES DE RESIDENCIA PROYECTADAS DE CADA CANTON RESPECTO AL RESTO, QUE TIENDEN A DISMINUIR.

CASOS INTERESANTES SON LOS CANTONES DE ALAJUELITA Y ESCAZU PERO PRINCIPALMENTE DESAMPARADOS, QUE POR TENER SUS DIFERENCIALES POSITIVOS SON LOS QUE PRESENTAN INCREMENTOS ABSOLUTOS MAYORES EN EL PERIODO PROYECTADO ASI COMO UN MARCADO AUMENTO EN SUS NIVELES DE URBANIZACION PROYECTADOS ( VER GRAFICO Nº 1 ).

OTRA CONCLUSION IMPORTANTE ES QUE EL CANTON CENTRAL DE SAN JOSE PERDERA SU IMPORTANCIA DEMOGRAFICA HACIA EL FINAL DE LA PROYECCION , ( VER GRAFICO Nº 1 ), TENDENCIA QUE PARECE OBVIA DADO QUE ESTA AUMENTANDO EL CAMBIO DEL USO DEL SUELO URBANO QUE HA PASADO DE ESPACIO RESIDENCIA A ESPACIO COMERCIAL Y DE SERVICIOS ( FUNDAMENTALMENTE OFICINAS ), LO QUE SE ESPERA AUMENTARA EN EL FUTURO PRODUCIENDO UNA DESCONCENTRACION DE POBLACION, ESPECIALMENTE EN LOS DISTRITOS CENTRALES DEL

CANTON COMO CARMEN, MERCED, CATEDRAL Y HOSPITAL, PERO TAMBIEN ES ESPERABLE UNA SUBURBANIZACION EN SUS DISTRITOS PERIFERICOS COMO ZAPOTE, LA URUCA, SAN FRANCISCO DE DOS RIOS, SAN SEBASTIAN Y OTROS, ENTRE LOS QUE SOBRESALEN LAS PAVAS MATA REDONDA PORQUE EN LA ACTUALIDAD LA EXPANSION URBANA DE LA CIUDAD DE SAN JOSE SE ORIENTA HACIA EL OESTE; ASI COMO HACIA LOS CANTONES PERIFERICOS DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE.

EL CRECIMIENTO DE LA POBLACION URBANA DE TODOS LOS CANTONES DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE ( CUADRO Nº 6 ) DESDE LA PERSPECTIVA METODOLOGICA ES EXPLICABLE EN LA MEDIDA LOS DATOS BASICOS PARA LA PROYECCION URBANA SON LAS POBLACIONES URBANA Y RURAL DE LOS CANTONES RESPECTIVOS ( CUADRO Nº 4 ) QUE IMPLICA QUE POR UN LADO LOS DCUR ESTIMADOS SEAN POSITIVOS Y QUE ADEMAS CADA ESTIMACION SEA INDEPENDIENTE DE LOS DEMAS CANTONES.

OTRO FACTOR QUE INDIRECTAMENTE APOYA LA TENDENCIA PROYECTADA PARA CANTONES COMO DESAMPARADOS Y ESCAZU EN SUS NIVELES DE URBANIZACION; ES SU CAPACIDAD ESPACIAL DE OCUPACION ( VER GRAFICO Nº 1 ) PORQUE SON LOS CANTONES MAS EXTENSOS DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE ( CUADRO Nº 11)

EN CONTRAPOSICION, CANTONES MENOS EXTENSOS COMO TIBAS, MONTES DE OCA, CENTRAL, ETC. ESTAN EN MENOR CAPACIDAD ESPACIAL DE OCUPACION AL MENOS HORIZONTAL O EXTENDIDA, TENIENDO COMO RECURSO ALTERNATIVO LA URBANIZACION VERTICAL QUE POR LOS ALTOS COSTOS DE LA RENTA DIFERENCIAL DEL SUELO Y DE LA CONSTRUCCION TIENDEN A CONTRAER LA INICIATIVA HACIA ESTE TIPO DE URBANIZACION, LO QUE NO INVOLUCRA UN POSIBLE CAMBIO DE SITUACION EN EL FUTURO.

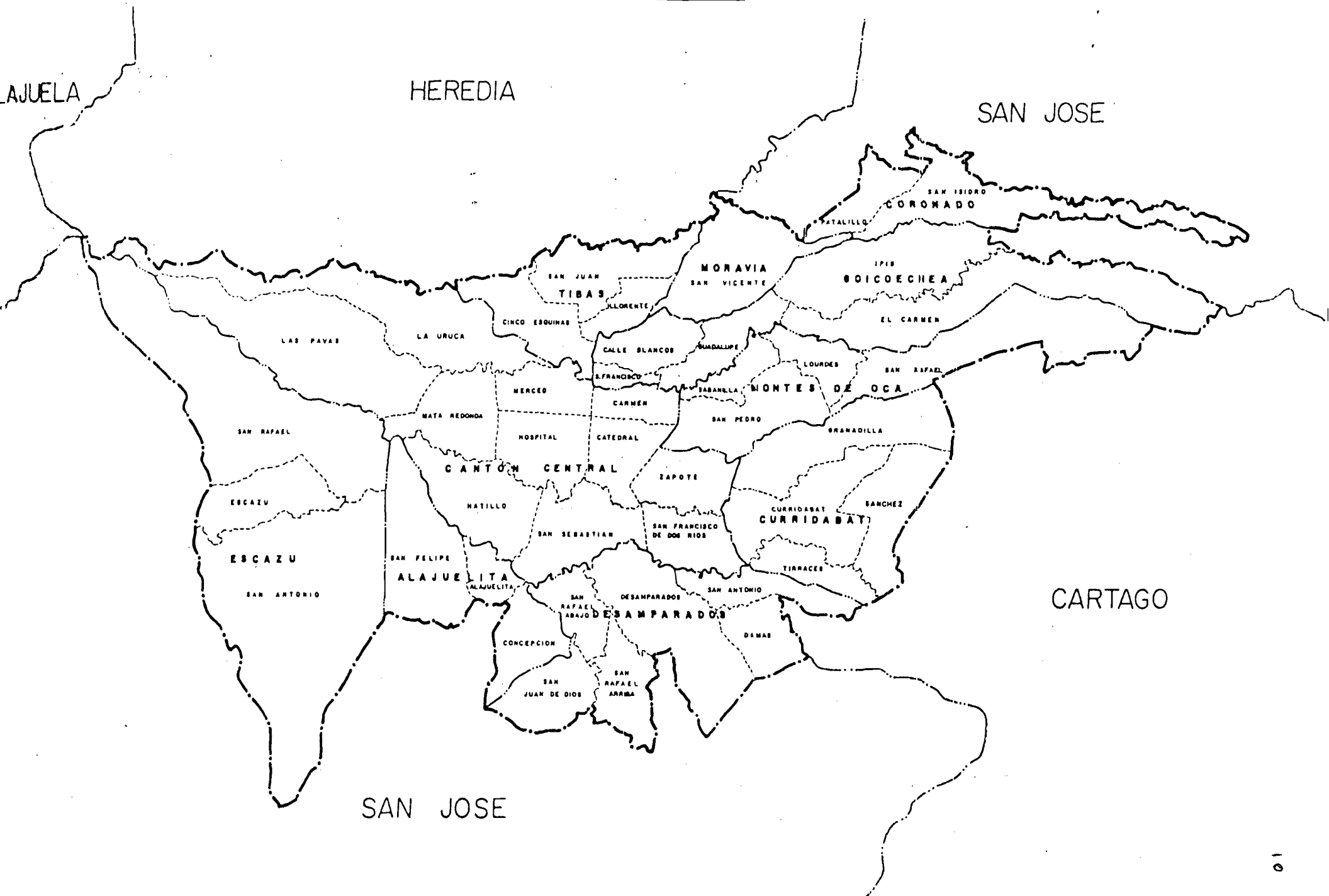
AL ANALIZAR LOS RESULTADOS DE LA PROYECCION DE POBLACION URBANA POR EL METODO DE LAS FUNCIONES EXPONENCIALES ( CUADRO Nº 9 ) LAS TEN  
DENCIAS SON MAS O MENOS LAS MISMAS QUE PARA EL METODO DEL DCCR, SIN  
EMBARGO, ENTRE AMBOS METODOS HAY NOTABLES DIFERENCIAS EN TERMINOS AB  
SOLUTOS, CONDUCIENDO LAS FUNCIONES EXPONENCIALES A RESULTADOS RELATI  
VAMENTE EXAGERADOS, LO QUE DEMUESTRA QUE LOS METODOS ANALITICOS - MA  
TEMATICOS NO DEBEN APLICARSE MECANICAMENTE SINO QUE DEBEN PRIVAR CRI  
TERIOS DEMOGRAFICOS AL MOMENTO DE EXAMINAR LOS RESULTADOS OBTENIDOS  
POR METODOS DIFERENTES PORQUE DE LO CONTRARIO PODRIAN COMETERSE ERRO  
RES SISTEMATICOS DE GRAVEDAD.

OTRO ELEMENTO DE ANALISIS Y COMPARACION ENTRE METODOS SON LAS  
TASAS EXPONENCIALES DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION URBANA OBTENIDAS  
DE LA PROYECCION URBANA POR EL METODO DEL DCCR PRESENTADAS EN EL GRA  
FICO Nº 2 QUE EN TODOS LOS CANTONES PRESENTAN UNA TENDENCIA DECRECI-  
ENTE LO QUE EXPLICA LAS GRANDES DIFERENCIAS RESPECTO DE LA PROYECCI-  
ON URBANA POR LA FUNCION EXPONENCIAL QUE POR MANTENER LAS TASAS DE  
CRECIMIENTO 1963-1973 CONSTANTES IMPLICA UN CRECIMIENTO EXAGERADO DE  
LA POBLACION AL AUMENTAR EL TIEMPO PROYECTADO.

LA PROYECCION DE POBLACION RURAL PUESTO QUE FUE OBTENIDA POR DI  
FERENCIA ENTRE LAS PROYECCIONES TOTALES Y URBANAS NO MUESTRA RESULTA  
DOS ABSOLUTOS SIGNIFICATIVOS E INCLUSIVE EL CANTON CENTRAL Y TIBAS  
SE CONSIDERAN COMPLETAMENTE URBANOS DURANTE TODO EL PERIODO DE PRO  
YECCION.

EN RESUMEN, LAS PROYECCIONES REALIZADAS AL APOYARSE EN DIFERENCIALES DE CRECIMIENTO CONSTANTES APUNTAN POR UN LADO HACIA LA DESCONCENTRACION DEL CANTON CENTRAL DE SAN JOSE Y POR OTRO LADO HACIA UNA MAYOR URBANIZACION DE LOS CANTONES PERIFERICOS DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE ( VER MAPA Nº 1 ), TENDENCIAS ESPERABLES INDEPENDIENTEMENTE DE LOS RESULTADOS ABSOLUTOS QUE COMO SABEMOS ESTAN AFECTADOS POR LA INCERTIDUMBRE, EN TODO CASO, ES DE ESPERAR QUE LAS TENDENCIAS DEL CRECIMIENTO URBANO PRESENTADAS SEAN MAS O MENOS ACERTADAS.

ANEXOS



## PROGRAMA Nº 1

PROGRAMA, H.P. 25,-,33.

USO: METODO DE RELACIONES ( CIUDAD-RESTO )

F: REG

1

EEX

2

STO 7

R/S

 $\div$ 

STO 4

F: 1n

STO1

R

STO 3

R

ENTER

RCL 3

X Y

 $\div$ 

STO 3

RCL 4

X

F: 1n

RCL 0

 $\div$ 

STO 2

R/S

RCL 2

RCL 5

X

RCL 1

+

CHS

G:  $e^x$ 

1

+

G: 1/x

STO 4

5

STO + 5

RCL 4

GTO 25

FUNCIONAMIENTO

F: CHS

GTO 00

R/S

TIEMPO ( t )

STO 0

POBLACION URBANA INICIAL (  $U^0$  )

ENTER

POBLACION RESTO URBANO INICIAL (  $R^0$  )

ENTER

POBLACION URBANA FINAL (  $U^t$  )

ENTER

POBLACION RESTO URBANO FINAL (  $R^t$  )

R/S

R/S

R/S

•  
•  
•  
•

DCUR

% URBANIZACION O  
RELACIONES DE RE  
SIDENCIA EN t.RELACIONES DE RE  
SIDENCIA EN t+5•  
•  
•  
•



## PROGRAMA Nº 2

PROGRAMA HP. 25 - 33

USO: PARA PROYECTAR POBLACION COTEJANDO PROYECCION PREVIA  
CON RELACIONES DE RESIDENCIA URBANA PROYECTADAS.

ENTER

RCL 6

X

STO 1

RCL 6

-

CHS

STO 6

RCL 1

GTO 00

NOTA: PASE A RUN

FUNCIONAMIENTO

POBLACION PROYECTADA PREVIA

STO 6

% ( RELACIONES PROYECTADAS PREVIAS )

R/S

RESULTADO

POBLACION PROYECTADA.

COSTA RICA: POBLACION TOTAL EN EL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE ( ONCE CANTONES ),  
EN LOS CENSOS DE 1963 Y 1973. TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSAL 1963-1973.  
DIFERENCIALES DE CRECIMIENTO DE CADA CANTON CON RESPECTO AL RESTO.

| CANTONES       | 1963   |        | 1973   |         | TASAS ANUALES ME<br>DIAS DE CRECIMI-<br>ENTO ( % ) |        | DCCR    |
|----------------|--------|--------|--------|---------|--|--------|---------|
|                | CANTON | RESTO  | CANTON | RESTO   | CANTON   | RESTO  |         |
|                | (1)    | (2)    | (3)    | (4)     | (5)  | (6)    | (7)     |
| A.M.S.J.       | 365337 | 970937 | 540160 | 1331620 | 0,0386   | 0,0312 | 0,0074  |
| CANTON CENTRAL | 168938 | 196399 | 215441 | 324719  | 0,0240   | 0,0447 | -0,0257 |
| GOICOECHEA     | 44110  | 152289 | 61607  | 263112  | 0,0330   | 0,0540 | -0,0210 |
| TIBAS          | 23946  | 128343 | 35602  | 227510  | 0,0392   | 0,0566 | -0,0174 |
| DESAMPARADOS   | 33645  | 94498  | 74272  | 153238  | 0,0777   | 0,0476 | 0,0299  |
| MONTES DE OCA  | 24043  | 70455  | 33633  | 119605  | 0,0332   | 0,0523 | -0,0191 |
| MORAVIA        | 11642  | 58813  | 19548  | 100057  | 0,0512   | 0,0525 | -0,0013 |
| ESCAZU         | 14250  | 44563  | 25026  | 75031   | 0,0557   | 0,0515 | 0,0042  |
| CURRIDABAT     | 9491   | 35072  | 15591  | 59440   | 0,0491   | 0,0521 | -0,0030 |
| ALAJUELITA     | 10848  | 24224  | 23013  | 36427   | 0,0743   | 0,0403 | 0,0340  |
| CORDONADO      | 10615  | 13609  | 16336  | 20091   | 0,0426   | 0,0365 | 0,0041  |
| ASERRI         | 13609  | ---    | 20091  | ---     | 0,0365   | ---    | 0,0365  |

(2) - REPRESENTA EL RESTO DE LA POBLACION TOTAL, EN EL CASO DEL AREA METROPOLITANA Y EL RESTO DE POBLACION EN LOS CANTONES QUE ESTAN A CONTINUACION DE CADA UNO DE ELLOS EN LOS OTROS CASOS.

(7) - DCCR, DIFERENCIAS DE CRECIMIENTO CANTON - RESTO QUE ES IGUAL A LA TASA DE CRECIMIENTO DE LA CIUDAD, MENOS LA TASA DE CRECIMIENTO DEL RESTO.

FUENTE: DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, CENSOS NACIONALES DE 1963 Y 1973.

COSTA RICA: RELACIONES DE RESIDENCIA CANTON - RESTO ( DCCR ), DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE, PROYECTADAS PARA EL PERIODO 1975 - 2000.  
POBLACION DE AMBOS SEXOS.

| CANTONES       | RELACIONES DE RESIDENCIA, 1973 | RELACIONES DE RESIDENCIA PROYECTADAS 1975 - 2000 |        |        |        |        |        |
|----------------|--------------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|
|                |                                | 1975   | 1980   | 1985   | 1990   | 1995   | 2000   |
| A.M.S.J.       | 0,2886                         | 0,2918   | 0,2996 | 0,3074 | 0,3154 | 0,3235 | 0,3316 |
| CANTON CENTRAL | 0,3966                         | 0,3856   | 0,3559 | 0,3271 | 0,2995 | 0,2733 | 0,2485 |
| GOICOCHEA      | 0,1647                         | 0,1629   | 0,1677 | 0,1536 | 0,1404 | 0,1262 | 0,1169 |
| TIBAS          | 0,1353                         | 0,1310   | 0,1215 | 0,1125 | 0,1040 | 0,0963 | 0,0890 |
| DESAMPARADOS   | 0,3265                         | 0,3406   | 0,3749 | 0,4106 | 0,4472 | 0,4844 | 0,5217 |
| MONTE DE OCA   | 0,2195                         | 0,2126   | 0,1970 | 0,1823 | 0,1665 | 0,1555 | 0,1434 |
| MORAVIA        | 0,1634                         | 0,1631   | 0,1622 | 0,1613 | 0,1604 | 0,1596 | 0,1587 |
| ESCAZU         | 0,2501                         | 0,2516   | 0,2557 | 0,2597 | 0,2637 | 0,2678 | 0,2719 |
| CURRIDABAT     | 0,2076                         | 0,2067   | 0,2042 | 0,2017 | 0,1992 | 0,1968 | 0,1944 |
| ALAJUELITA     | 0,3872                         | 0,4045   | 0,4460 | 0,4863 | 0,5306 | 0,5726 | 0,6136 |
| CORONADO       | 0,4465                         | 0,4506   | 0,4557 | 0,4608 | 0,4659 | 0,4710 | 0,4762 |
| ASERRI (a)     | 0,5515                         | 0,5494   | 0,5443 | 0,5392 | 0,5341 | 0,5290 | 0,5238 |

a) EN EL CASO DEL CANTON DE ASERRI, LAS RELACIONES DE RESIDENCIA SON EL COMPLEMENTO DE CIEN DE LAS RELACIONES PROYECTADAS PARA EL CANTON DE CORONADO.

FUENTE: CUADRO Nº 1.

COSTA RICA: POBLACION TOTAL PROYECTADA PARA LOS CANTONES QUE COMPONEN EL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE, EN EL PERIODO 1975 - 2000. POBLACION DE AMBOS SEXOS.

| CANTONES       | AÑOS    |         |         |         |         |           |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
|                | 1975    | 1980    | 1985    | 1990    | 1995    | 2000      |
| A.M.S.J.       | 583 329 | 673 356 | 767 393 | 866 268 | 969 648 | 1 077 514 |
| CANTON CENTRAL | 225 046 | 239 647 | 251 014 | 259 447 | 265 005 | 267 762   |
| GOICOECHEA     | 65 529  | 72 733  | 79 316  | 85 198  | 90 335  | 94 660    |
| TIBAS          | 36 350  | 43 658  | 49 170  | 54 301  | 59 158  | 63 643    |
| DESAMPARADOS   | 86 649  | 118 887 | 159 269 | 206 986 | 268 915 | 339 861   |
| MONTES DE OCA  | 35 664  | 39 051  | 41 678  | 43 530  | 44 510  | 44 682    |
| MORAVIA        | 21 543  | 25 819  | 30 154  | 34 455  | 38 579  | 42 358    |
| ESCAZU         | 27 635  | 34 100  | 40 719  | 47 559  | 54 403  | 61 055    |
| CURRIDABAT     | 17 096  | 20 269  | 23 412  | 26 452  | 29 273  | 31 763    |
| ALAJUELITA     | 26 540  | 35 230  | 45 246  | 56 445  | 68 433  | 80 844    |
| CORONADO       | 17 606  | 19 942  | 21 849  | 23 246  | 24 039  | 24 223    |
| ASERRI         | 21 469  | 23 820  | 25 566  | 26 649  | 26 998  | 26 643    |

NOTA: ES LA POBLACION RESULTANTE DE APLICAR LAS RELACIONES DE RESIDENCIA CANTON - RESTO DEL CUADRO Nº 2, A LA PROYECCION DE POBLACION TOTAL DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE.

FUENTE: CUADRO Nº 2

PROYECCIONES DE POBLACION TOTAL DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE, CELADE.

COSTA RICA: POBLACION URBANA Y RURAL EN EL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE ( ONCE CANTONES ), EN LOS CENSOS DE 1963 Y 1973. TASAS ANUALES MEDIAS DE CRECIMIENTO INTERCENSAL 1963 - 1973. DCUR. POBLACION DE AMBOS SEXOS.

| CANTONES       | 1963    |         | 1973    |         | TASAS ANUALES MEDIAS DE CRECIMIENTO ( % ) |          | DCUR   |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---|----------|--------|
|                | URBANA  | RURAL   | URBANA  | RURAL   | URBANA                                    | RURAL    |        |
| A.M.S.J.       | 259 463 | 105 874 | 407 441 | 132 719 | 0,0446                                    | 0,0223   | 0,0223 |
| CANTON CENTRAL | 167 304 | 1 629   | 215 441 | - - -   | 0,0250                                    | - - -    | 0,0250 |
| GOICOECHEA     | 36 149  | 7 961   | 43 416  | 16 169  | 0,0181                                    | 0,0617   | 0,0636 |
| TIBAS          | 16 090  | 7 656   | 35 602  | - - -   | 0,0765                                    | - - -    | 0,0765 |
| DESAMPARADOS   | 6 317   | 27 528  | 35 469  | 36 603  | 0,1705                                    | 0,0339   | 0,1366 |
| MONTES DE OCA  | 16 434  | 7 609   | 27 536  | 6 097   | 0,0510                                    | - 0,0219 | 0,0729 |
| MORAVIA        | 6 021   | 5 621   | 14 361  | 5 167   | 0,0661                                    | - 0,0063 | 0,0944 |
| ESCAZU         | 26 73   | 11 577  | 13 903  | 11 123  | 0,1630                                    | - 0,0040 | 0,1670 |
| CURRIDABAT     | 37 19   | 5 772   | 6 615   | 6 976   | 0,0630                                    | 0,0187   | 0,0643 |
| ALAJUELITA     | 25 12   | 8 336   | 6 673   | 16 340  | 0,0466                                    | 0,0665   | 0,0301 |
| CORONADO       | 19 61   | 8 654   | 4 737   | 11 599  | 0,0872                                    | 0,0290   | 0,0582 |
| ASERRI         | 276     | 13 331  | 1 666   | 16 425  | 0,1770                                    | 0,0320   | 0,1450 |

NOTA: PERIODO INTERCENSAL USADO  $t = 10.118$

DCUR = DIFERENCIAL DE CRECIMIENTO URBANO - RURAL, QUE ES IGUAL A LA TASA DE CRECIMIENTO URBANA MENOS LA TASA DE CRECIMIENTO RURAL.

FUENTE: DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS. CENSOS NACIONALES DE 1963 - 1973.

COSTA RICA: RELACIONES DE RESIDENCIA URBANA DE LOS CANTONES DEL AREA METROPOLITANA  
DE SAN JOSE, PROYECTADAS PARA EL PERIODO DE 1975 - 2000. POBLACION DE AMBOS  
SEXOS.

| CANTONES       | RELACIONES<br>DE RESIDEN-<br>CIA URBANA<br>1973 | RELACIONES DE RESIDENCIA PROYECTADAS |        |        |        |        |        |
|----------------|---|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                |   | 1975                                 | 1980   | 1985   | 1990   | 1995   | 2000   |
| A.M.S.J.       |   |                                      |        |        |        |        |        |
| CANTON CENTRAL | 0,1000  | 0,1000                               | 0,1000 | 0,1000 | 0,1000 | 0,1000 | 0,1000 |
| GOICOECHEA     | 0,7046  | 0,7321                               | 0,7697 | 0,8377 | 0,8764 | 0,9069 | 0,9305 |
| TIBAS          | 0,1000  | 0,1000                               | 0,1000 | 0,1000 | 0,1000 | 0,1000 | 0,1000 |
| DESAMPARADOS   | 0,4776  | 0,5501                               | 0,7077 | 0,8274 | 0,9047 | 0,9495 | 0,9736 |
| MONTES DE OCA  | 0,6167  | 0,6406                               | 0,6637 | 0,9162 | 0,9403 | 0,9576 | 0,9703 |
| MORAVIA        | 0,7357  | 0,7729                               | 0,8451 | 0,8974 | 0,9334 | 0,9574 | 0,9730 |
| ESCAZU         | 0,5555  | 0,6407                               | 0,8043 | 0,9045 | 0,9562 | 0,9605 | 0,9914 |
| CURRIDABAT     | 0,5526  | 0,5861                               | 0,6614 | 0,7293 | 0,7879 | 0,8367 | 0,8760 |
| ALAJUELITA     | 0,2900  | 0,3033                               | 0,3360 | 0,3702 | 0,4059 | 0,4426 | 0,4799 |
| CORONADO       | 0,2900  | 0,3161                               | 0,3621 | 0,4526 | 0,5254 | 0,5970 | 0,6646 |
| ASERRI         | 0,0629  | 0,1096                               | 0,2027 | 0,3442 | 0,5200 | 0,6911 | 0,8220 |

NOTA: EN ESTE CASO LAS RELACIONES DE RESIDENCIA DE UN CANTON NO AFECTA A LOS CANTONES QUE LE SIGUEN.

FUENTE: CUADRO Nº 4.

COSTA RICA: PROYECCION DE LA POBLACION URBANA PARA CADA UNO DE LOS CANTONES QUE  
 COMPONEN EL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE, PARA EL PERIODO 1975 - 2000 ;  
 POBLACION DE AMBOS SEXOS

| CANTONES       | AÑOS    |         |         |         |         |          |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
|                | 1975    | 1980    | 1985    | 1990    | 1995    | 2000     |
| A.M.S.J.       | 449 469 | 546 514 | 652 969 | 765 862 | 862 101 | 1000 163 |
| CANTON CENTRAL | 225 048 | 239 647 | 251 014 | 259 447 | 265 005 | 267 762  |
| GOICOCHEA      | 47 974  | 57 437  | 66 443  | 74 668  | 81 925  | 88 081   |
| TIBAS          | 38 350  | 43 856  | 49 170  | 54 301  | 59 156  | 63 643   |
| DESAMPARADOS   | 47 664  | 84 130  | 131 771 | 169 059 | 255 321 | 330 960  |
| MONTES DE OCA  | 29 960  | 34 507  | 38 186  | 40 930  | 42 629  | 43 354   |
| MORAVIA        | 16 650  | 21 819  | 27 059  | 32 160  | 36 935  | 41 213   |
| ESCAZU         | 17 834  | 27 425  | 36 628  | 45 474  | 53 342  | 60 532   |
| CURRIDABAT     | 10 020  | 13 406  | 17 074  | 20 842  | 24 493  | 27 643   |
| ALAJUELITA     | 8 050   | 11 836  | 16 752  | 22 910  | 30 286  | 36 795   |
| CORDONADO      | 5 566   | 7 621   | 9 893   | 12 213  | 14 350  | 16 099   |
| ASERRI         | 2 353   | 4 828   | 8 797   | 13 856  | 18 657  | 21 901   |

NOTA: ES LA POBLACION RESULTANTE DE APLICAR LAS RELACIONES DE RESIDENCIA URBANA DE  
 CADA CANTON DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE, CONTENIDAS EN EL CUADRO Nº 5  
 A LA PROYECCION DE POBLACION TOTAL DEL AREA METROPOLITANA ( ONCE CANTONES )  
 CONTENIDA EN EL CUADRO Nº 3.

COSTA RICA: PROYECCION DE LA POBLACION RURAL, PARA LOS CANTONES DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE, PARA EL PERIODO 1975 - 2000. POBLACION DE AMBOS SEXOS.

| CANTONES       | AÑOS   |        |        |        |       |       |
|----------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
|                | 1975   | 1980   | 1985   | 1990   | 1995  | 2000  |
| A.M.S.J.       | 133640 | 126642 | 114404 | 100406 | 87547 | 77331 |
| CANTON CENTRAL | ---    | ---    | ---    | ---    | ---   | ---   |
| GOICOECHEA     | 17555  | 15296  | 12873  | 10530  | 8410  | 6579  |
| TIBAS          | ---    | ---    | ---    | ---    | ---   | ---   |
| DESAMPARADOS   | 38985  | 34757  | 27496  | 19927  | 13594 | 8901  |
| MONTES DE OCA  | 5664   | 4544   | 3492   | 2600   | 1861  | 1326  |
| MORAVIA        | 4893   | 4000   | 3095   | 2295   | 1644  | 1145  |
| ESCAZU         | 10001  | 6675   | 3891   | 2085   | 1061  | 523   |
| CURRIDABAT     | 7076   | 6863   | 6336   | 5610   | 4760  | 3940  |
| ALAJUELITA     | 18490  | 23394  | 28494  | 33535  | 38147 | 42049 |
| CORONADO       | 12040  | 12321  | 11956  | 11033  | 9689  | 8124  |
| ASERRI         | 19116  | 18992  | 16767  | 12791  | 8341  | 4742  |

FUENTE: CUADRO Nº 3.

CUADRO Nº 6.



COSTA RICA: TASAS DE CRECIMIENTO URBANA DE CADA UNO DE LOS CANTONES DEL AREA METROPOLITANA, DE SAN JOSE, PARA EL PERIODO DE PROYECCION 1973 - 2000.  
POBLACION DE AMBOS SEXOS.

| CANTONES       | TASAS ANUALES MEDIAS DE CRECIMIENTO ( 1973 - 2000 ) |           |           |           |           |           |
|----------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                | 1973/1975   | 1975/1980 | 1980/1985 | 1985/1990 | 1990/1995 | 1995/2000 |
| A.M.S.J.       | 4,61  | 3,91      | 3,56      | 3,19      | 2,83      | 2,51      |
| CANTON CENTRAL | 2,05  | 1,26      | 0,93      | 0,66      | 0,42      | 0,21      |
| GOICOECHEA     | 4,67  | 3,60      | 2,71      | 2,33      | 1,86      | 1,45      |
| TIBAS          | 3,47  | 2,68      | 2,27      | 1,97      | 1,71      | 1,46      |
| DESAMPARADOS   | 13,88   | 11,36     | 8,97      | 7,22      | 6,01      | 5,19      |
| MONTES DE OCA  | 3,97  | 2,81      | 2,03      | 1,39      | 0,81      | 0,34      |
| MORAVIA        | 6,88  | 5,41      | 4,30      | 3,45      | 2,77      | 2,19      |
| ESCAZU         | 11,70   | 8,61      | 5,70      | 4,22      | 3,19      | 2,53      |
| CURRIDABAT     | 7,10  | 5,82      | 4,84      | 3,77      | 3,23      | 2,56      |
| ALAJUELITA     | 8,81  | 7,71      | 6,95      | 6,26      | 5,56      | 4,95      |
| CORNADO        | 7,58  | 6,28      | 5,22      | 4,21      | 3,22      | 2,30      |
| ASERRI         | 16,22   | 14,37     | 12,00     | 9,88      | 8,95      | 8,21      |

NOTA: LAS TASAS DE CRECIMIENTO FUERON CALCULADAS USANDO LA FUNCION EXPONENCIAL,

$$N_t = N_0 e^{rt} \text{ EN DONDE } r = \frac{1}{t} \ln \frac{N_t}{N_0}$$

FUENTE: CUADRO Nº 4

CUADRO Nº 6

COSTA RICA: PORCENTAJES DE URBANIZACION DE CADA UNO DE LOS CANTONES DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE, CON RESPECTO AL TOTAL DE POBLACION DEL PAIS.

1963 - 2000

| CANTONES       | AÑOS  |       |       |       |       |       |       |       |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                | 1963  | 1973  | 1975  | 1980  | 1985  | 1990  | 1995  | 2000  |
| A.M.S.J.       | 19,41 | 21,77 | 22,68 | 24,69 | 26,28 | 27,59 | 28,68 | 29,61 |
| CANTON CENTRAL | 12,52 | 11,50 | 11,45 | 10,83 | 10,10 | 9,35  | 8,62  | 7,93  |
| GOICOCHEA      | 2,71  | 2,32  | 2,44  | 2,60  | 2,67  | 2,69  | 2,66  | 2,61  |
| TIBAS          | 1,20  | 1,90  | 1,95  | 1,98  | 1,96  | 1,96  | 1,92  | 1,88  |
| DESAMPARADOS   | 0,47  | 1,89  | 2,43  | 3,80  | 5,30  | 6,81  | 8,30  | 9,80  |
| MONTES DE OCA  | 1,23  | 1,47  | 1,53  | 1,56  | 1,54  | 1,47  | 1,39  | 1,28  |
| MORAVIA        | 0,45  | 0,77  | 0,85  | 0,97  | 1,09  | 1,16  | 1,20  | 1,22  |
| ESCAZU         | 0,20  | 0,74  | 0,91  | 1,24  | 1,48  | 1,64  | 1,73  | 1,79  |
| CURRIDABAT     | 0,28  | 0,46  | 0,51  | 0,61  | 0,69  | 0,75  | 0,80  | 0,82  |
| ALAJUELITA     | 0,19  | 0,36  | 0,41  | 0,53  | 0,67  | 0,83  | 0,96  | 1,15  |
| CORONADO       | 0,15  | 0,25  | 0,28  | 0,34  | 0,40  | 0,44  | 0,47  | 0,48  |
| ASERRI         | 0,02  | 0,09  | 0,12  | 0,22  | 0,35  | 0,50  | 0,61  | 0,65  |

FUENTE: CUADRO Nº 4 Y 6.

CELADE. PROYECCIONES DE POBLACION TOTAL DE COSTA RICA. 1975 - 2000

COSTA RICA: PROYECCION DE POBLACION URBANA DE LOS CANTONES DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE PARA EL PERIODO 1975 - 2000. POR EL METODO DE PROYECCION BASADO EN EL USO DE LA FUNCION EXPONENCIAL.

| CANTONES       | AÑOS   |        |   |        |        |        |         |         |         |
|----------------|--------|--------|---|--------|--------|--------|---------|---------|---------|
|                | 1963   | 1973   | TASA ANUAL MED-<br>IA DE CRECIMIEN<br>TO ( 1963/1973) | 1975   | 1980   | 1985   | 1990    | 1995    | 2000    |
| A.M.S.J.       | 365337 | 540160 | 3,8646  | 566462 | 711505 | 863179 | 1047166 | 1270419 | 1541239 |
| CANTON CENTRAL | 166936 | 215441 | 2,4032  | 226751 | 255702 | 286349 | 325165  | 366661  | 413496  |
| GOICOECHEA     | 44110  | 61607  | 3,3019  | 66093  | 77956  | 91951  | 108457  | 127926  | 150669  |
| TIBAS          | 23946  | 35602  | 3,2196  | 36701  | 47060  | 57274  | 69674   | 84760   | 103111  |
| DESAMPARADOS   | 33645  | 74272  | 7,7676  | 87629  | 129216 | 190546 | 260960  | 414334  | 610960  |
| MONTES DE OCA  | 24043  | 33633  | 3,3175  | 36094  | 42607  | 50294  | 59366   | 70060   | 82724   |
| MORAVIA        | 11642  | 19546  | 5,1221  | 21600  | 26164  | 36384  | 47004   | 60724   | 76449   |
| ESCAZU         | 14250  | 25026  | 5,5659  | 26774  | 37215  | 49156  | 64727   | 85763   | 113285  |
| CURRIDABAT     | 9491   | 15591  | 4,9056  | 17307  | 22118  | 28267  | 36125   | 46166   | 59000   |
| ALAJUELITA     | 10648  | 23013  | 7,4331  | 26459  | 39094  | 56691  | 82210   | 119215  | 172678  |
| CORONADO       | 10615  | 16336  | 4,2606  | 17667  | 22134  | 27370  | 33893   | 41940   | 51696   |
| ASERRI         | 13609  | 20091  | 3,8500  | 21607  | 26476  | 32046  | 38851   | 47096   | 57096   |

FUENTE: DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS. CENSOS NACIONALES DE 1963 Y 1973.

NOTA: POBLACION URBANA ( AMBOS SEXOS ).

## CUADRO Nº 11

SUPERFICIE DE LOS CANTONES DEL A.M.S.J. (KM<sup>2</sup>)

| CANTONES       | KM <sup>2</sup> |
|----------------|-----------------|
| A.M.S.J.       | 707.53          |
| CANTON CENTRAL | 44.62           |
| GOICOCHEA      | 31.50           |
| TIBAS          | 8.15            |
| DESAMPARADOS   | 117.47          |
| MONTES DE OCA  | 15.11           |
| MORAVIA        | 28.68           |
| ESCAZU         | 34.49           |
| CURRIDABAT     | 16.00           |
| ALAJUELITA     | 21.17           |
| CORONADO       | 222.00          |
| ASERRI         | 168.34          |

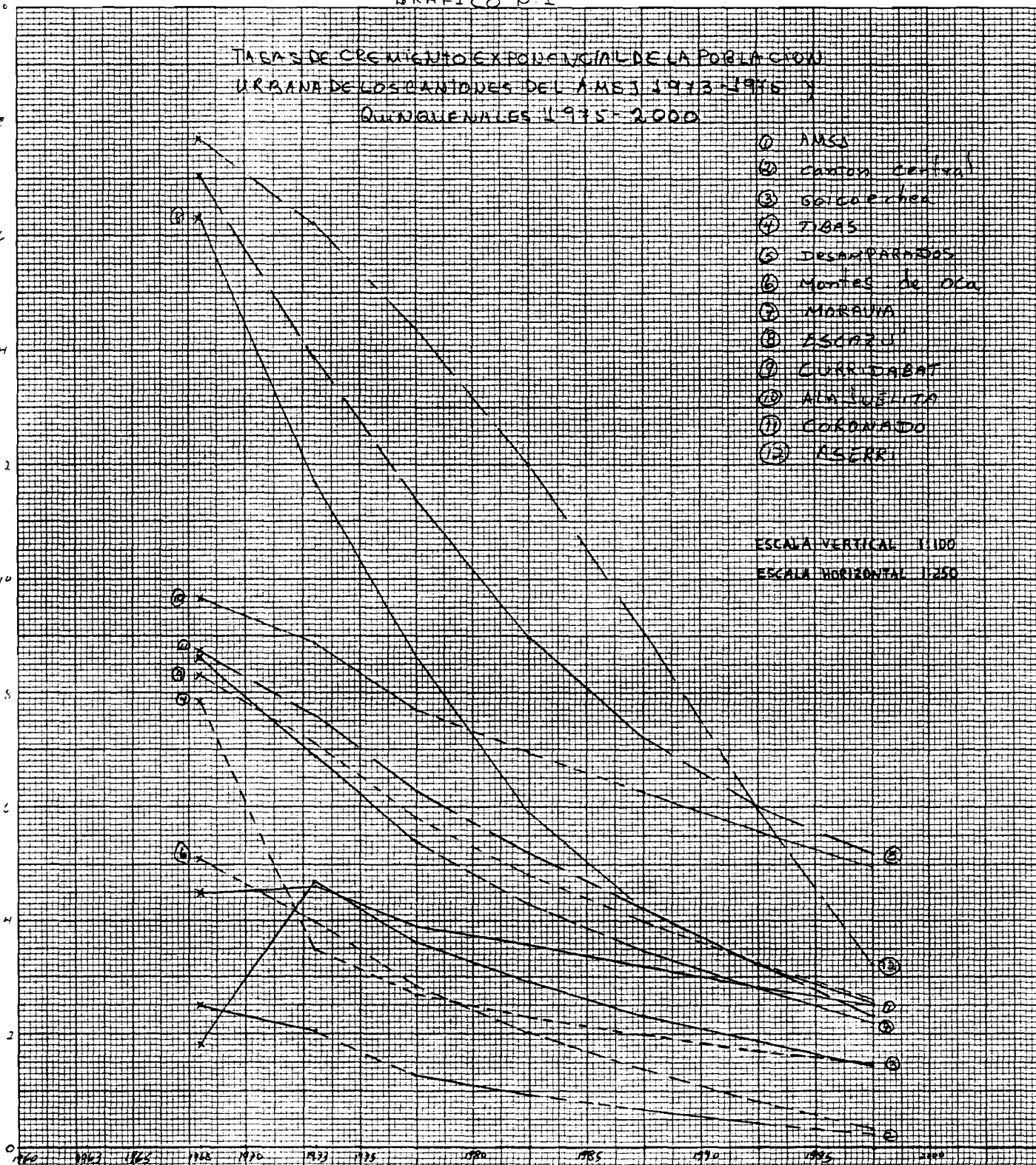
FUENTE: DIVISION TERRITORIAL ADMINISTRATIVA DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA, 1979.

TASAS DE CRECIMIENTO EXPONENCIAL DE LA POBLACION URBANA DE LOS CANTONES DEL AMSJ 1973-1996 y QUINQUENALES 1975-2000

TASAS EXPONENCIALES DE CRECIMIENTO

- ① AMSJ
- ② Canton Central
- ③ GORGONCHEN
- ④ TIBAS
- ⑤ DESAMPARADOS
- ⑥ MONTES de OCA
- ⑦ MARBUJA
- ⑧ ASCAZU
- ⑨ CURRUPATI
- ⑩ ALA LUISITA
- ⑪ GORONADO
- ⑫ ASERRI

ESCALA VERTICAL 1:100  
ESCALA HORIZONTAL 1:250



FUENTE:

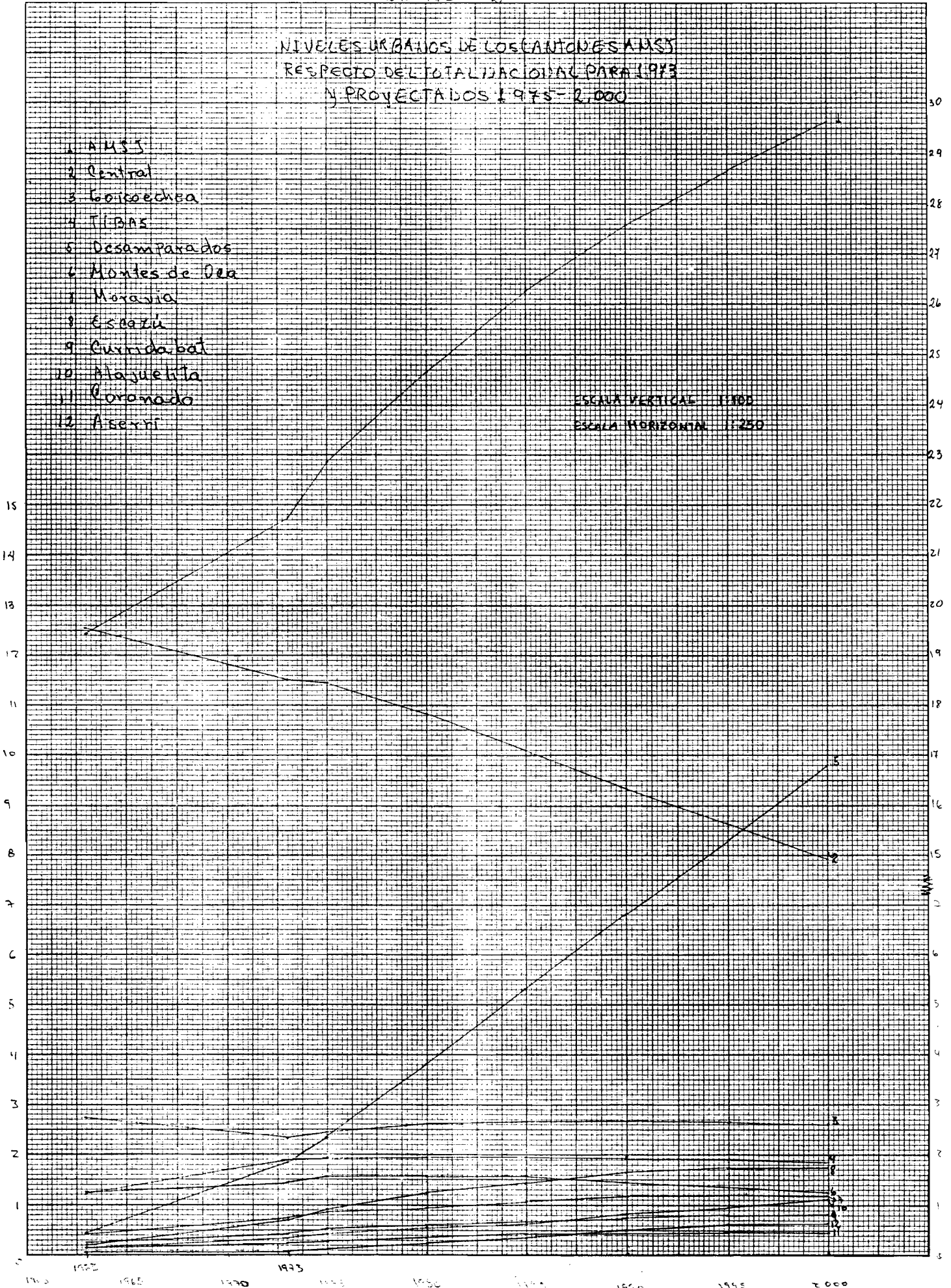
CEUSO DE POBLACION 1973  
CUADRO No. 3

NIVELES URBANOS DE LOS CANTONES A.M.S.S.  
RESPECTO DEL TOTAL NACIONAL PARA 1973  
Y PROYECTADOS 1975-2000

- 1 A.M.S.S.
- 2 Central
- 3 Goicoechea
- 4 TIBAS
- 5 Desamparados
- 6 Montes de Oca
- 7 Moravia
- 8 Escazú
- 9 Curridabat
- 10 Atajuepita
- 11 Coronado
- 12 Aserri

ESCALA VERTICAL 1:100  
ESCALA HORIZONTAL 1:250

NIVELES DE INMIGRACION



Fuente: Censo de Población de 1973  
Cuadro N.º 9

TIEMPO

BIBLIOGRAFIA

## 1- CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

PROYECCIONES DE POBLACION DEL AREA METROPOLITANA DE SAN JOSE 1970-2000, ELABORADA EL 23 DE JUNIO DE 1979.

## 2- COMISION NACIONAL DE DIVISION TERRITORIAL ADMINISTRATIVA

DIVISION TERRITORIAL ADMINISTRATIVA DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA, ( EDICION PROVISIONAL ), SAN JOSE, COSTA RICA 1981. PAG. 7-28.

## 3- DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS

CENSO NACIONAL DE POBLACION DE 1963. , MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO. SAN JOSE, COSTA RICA. ABRIL DE 1966.

## 4- DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS

CENSO NACIONAL DE POBLACION DE 1973. , MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO., TOMO I, SAN JOSE, COSTA RICA. DICIEMBRE DE 1974.

## 5- INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDA Y URBANISMO

OPAM 1975. DIRECCION DE URBANISMO, SAN JOSE, COSTA RICA. DICIEMBRE DE 1975.