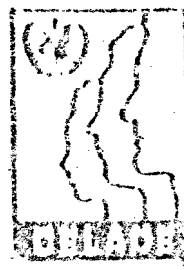


D-12552.32

SEMINARIO LATINOAMERICANO
DOCENCIA EN POBLACION
Costa Rica, 1986

PROLAP PROLAP
PROLAP PROLAP
PROLAP PROLAP
PROLAP PROLAP
PROLAP PROLAP
PROLAP PROLAP
PROLAP PROLAP
PROLAP PROLAP
PROLAP PROLAP
PROLAP PROLAP

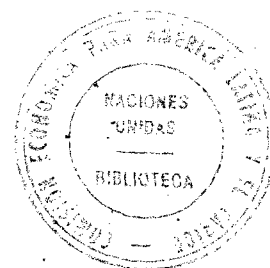


REPRODUCCION SOCIAL Y ESTUDIOS DE POBLACION:

LINEAMIENTOS PARA LA DOCENCIA

(Versión preliminar)

ORLANDINA DE OLIVEIRA
VANIA SALLES



CSUCA
IDESP-UNA
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA



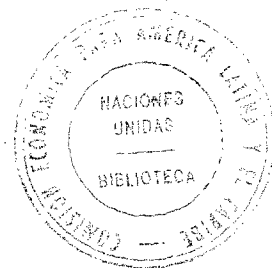
900032700 - BIBLIOTECA CEPAL

REPRODUCCION SOCIAL Y ESTUDIOS DE POBLACION :
LINEAMIENTOS PARA LA DOCENCIA

(Versión preliminar)

Oriandina de Oliveira
Vania Salles

Centro de Estudios Sociológicos
El Colegio de México



Ponencia preparada para el Seminario Latinoamericano sobre docencia en población organizado por el PROLAP, a realizarse en Costa Rica, del 17 al 20 de noviembre, 1986.

Introducción

En esta ponencia presentamos desde una perspectiva sociológica algunas sugerencias sobre contenidos teórico-temáticos para integrar el proceso de formación de investigadores en población. Los planteamientos se derivan de nuestra participación en el Programa de Doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en Sociología, de El Colegio de México. Dicho programa, impartido en el Centro de Estudios Sociológicos, a lo largo de sus 13 años de existencia, ha incluido entre sus áreas de interés aspectos fundamentales para entender los procesos de reproducción de la población en sus vinculaciones con la dinámica social. Entre las temáticas tratadas en cursos y seminarios están: Urbanización y Mercados de trabajo, Migraciones internas e internacionales, Estructura agraria y estrategias de reproducción campesina, Desarrollo regional y relaciones campo-ciudad, Procesos de producción y reproducción de fuerza de trabajo, Políticas públicas y salud; Reproducción social, familia y vida cotidiana.¹

Este programa de doctorado presenta características que pueden ser de utilidad para la formación de investigadores en población. Vale la pena mencionar: a) el énfasis interdisciplinario que vincula la sociología con otras ciencias sociales mediante cursos de teoría, metodología y temáticos; b) la vinculación entre investigación y docencia mediante la creación de seminarios de investigación y talleres de recopilación y análisis de datos en los cuales los profesores transmiten a los alumnos su experiencia de investigación; c) la búsqueda de una formación sólida en teoría, metodología y técnicas de recopilación y análisis de datos; y d) la realización, por parte de cada estudiante, de una investigación

¹Para una presentación de las principales áreas de investigación desarrolladas en el Centro de Estudios Sociológicos durante sus primeros 10 años de existencia, véase Suplemento de la Revista de Estudios Sociológicos, vol. II, núm. 4, 1984.

(en todos sus pasos) durante los tres años de duración de su proceso de formación.²

Presentamos en este texto los contenidos posibles de dos seminarios; ellos constituyen una unidad que puede formar parte de un programa de posgrado en ciencias sociales. Esta propuesta tiene por objeto ilustrar la utilidad de un enfoque multidisciplinario en los estudios de población. Destacamos aspectos teórico-temáticos con base en seminarios que las autoras han impartido en el programa de doctorado del Centro de Estudios Sociológicos.³ Algunos de los seminarios más recientes han contado con la participación de estudiantes del Doctorado en Ciencias Sociales con especialización en Población, del Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano de El Colegio de México.

Los seminarios que proponemos en esta ponencia son: Reproducción social, familia y estrategias de reproducción y Reproducción de la población y de la fuerza de trabajo. Para la elaboración de sus contenidos adoptamos un criterio selectivo con el objeto de documentar las posibilidades formativas de seminarios que tratan en forma interrelacionada aspectos de sociología y demografía. Los autores incluidos constituyen ejemplos posibles y no las únicas posturas adecuadas para cubrir los temas indicados.

²Para una visión de conjunto del contenido del programa, vease "Nuevo Programa de Doctorado en Ciencias Sociales, con especialidad en Sociología" en Estudios Sociológicos, vol. IV, núm. 10, 1986.

³Nos referimos sobre todo a los seminarios: Crisis agraria y reproducción campesina, Reproducción Social, Procesos de producción y reproducción de fuerza de trabajo. Asimismo utilizamos en la preparación de esta ponencia partes de un trabajo hecho con anterioridad sobre Reproducción social, población y fuerza de trabajo: aspectos conceptuales y estrategias de investigación, presentado en la III Reunión Nacional sobre la investigación demográfica en México, 3-6 noviembre, 1986.

SEMINARIO: REPRODUCCION SOCIAL , FAMILIA Y ESTRATEGIAS DE REPRODUCCION

Este seminario se organiza en dos partes. La primera privilegia aspectos teóricos sobre reproducción social y la segunda enfoca la discusión de algunos aportes teóricos y de investigación sobre familia y estrategias de reproducción referidos a América Latina.

1. Reproducción Social

Los procesos de reproducción de la sociedad, de la población y de la fuerza de trabajo incluyen una dimensión biológica y una dimensión social, ésta última alude a aspectos materiales y simbólicos; ambos, a su vez, están presentes en la esfera de lo económico, de lo demográfico, de lo político. La interrelación de estos múltiples aspectos y la manera en que ellos contribuyen a la explicación de la dinámica poblacional aun ha sido poco explorada en la investigación social. La perspectiva de la reproducción social permite articular los procesos demográficos con otros ámbitos de la realidad social y posibilita una visión comprensible de múltiples aspectos que ocurren en diferentes dimensiones y niveles de la realidad social (Tuirán, 1986 y Oliveira y Salles, 1986). Por lo anterior es necesario revisar el contenido que algunos autores contemporáneos dan al concepto de reproducción social, señalar su desarrollo histórico y las críticas de que ha sido objeto.

Algunos autores hablan de reproducción social para referirse a la reproducción global de la sociedad o sistemas sociales mientras que otros aplican este concepto a diferentes unidades: individuos, familias, grupos, clases sociales, poblaciones y sociedades. Nosotros compartimos esta última postura y nos parece importante destacar el contenido atribuido a la dimensión social en los procesos de reproducción de la sociedad, de la población y de la fuerza de trabajo. Lo social, en este contexto, se refiere a lo construido por los sujetos, individuales o colectivos, en sus prácticas sociales.

Sugerimos dos tipos de acercamiento a los textos: rescatar elementos centrales de la concepción acerca de la reproducción social y establecer algunas de las exigencias metodológicas que el uso de este concepto impone a la investigación social. Cabe un énfasis en dos aspectos interrelacionados: el carácter multidimensional del concepto de reproducción social que requiere la articulación de diversas dimensiones y niveles analíticos; y la necesidad de integrar el cambio y la acción social como parte de sus elementos constitutivos. Hay que poner de relieve los intentos de la teoría social contemporánea de superar los dualismos entre individuo y sociedad (acción y estructura), entre niveles micro y macro sociales y entre permanencia y cambio (estática y dinámica) que han estado presentes en el análisis de la realidad social (Giddens, 1976, 1979, 1981).

La revisión del concepto de reproducción social puede organizarse en torno a cuatro aspectos: la relación entre estructura y práctica social, la conexión entre permanencia y cambio, la cuestión de las mediaciones y la vinculación entre los aspectos materiales y simbólicos. A modo de ejemplo nos referimos a las posturas de dos autores. Giddens que propone líneas de reflexión estimulantes y Bourdieu que tuvo un impacto en la producción reciente sobre población en la región. Para cada uno de los aspectos tratados es importante incluir diversos autores en una perspectiva crítica.

Los señalamientos de Giddens sobre reproducción social incluyen varios aspectos de interés para la discusión teórico-metodológica pertinente a los estudios de población.⁴ Para este autor el concepto de reproducción social no debe ser visto como un concepto explicativo, sino que tiene que ser explicado en términos de acciones sociales "pautadas" por estructuras (definidas en términos de normas y recursos que se

⁴Para una crítica a este autor véase: M. Archer "Morphogenesis vs. structuration: on combining structure and action, The British Journal of Sociology, vol. 33, 1982.

hacen presentes en los sistemas sociales de manera virtual) y a su vez recrean las estructuras. En otras palabras, las propiedades estructurales posibilitan y limitan la acción social y al mismo tiempo son reproducidas (mantenidas o cambiadas) mediante las acciones (Giddens, 1979, 1981).

Al referirse a la diferenciación entre análisis macro y micro sociales, él sostiene que no existe defensa teórica para suponer que los procesos de interacción social en lo cotidiano se separen del desarrollo de larga duración de las instituciones sociales.⁶ Este autor, para hacer frente a los dualismos entre estructura y acción, entre perspectivas macro y micro, propone dos conceptos centrales: dualidad estructural y proceso de estructuración. El primero remite al vínculo lógico entre acción y estructura: el concepto de estructura presupone el de acción y vice-versa. El concepto de estructuración apunta hacia dos elementos: a) los sistemas sociales son estructurados solamente y mediante su reproducción continua y contingente en el ámbito de la vida cotidiana y b) la acción social de los actores es limitada por las consecuencias inesperadas de la acción. (Giddens, 1981, p. 172).

La percepción de características dinámicas en el proceso de reproducción social es explicitada por Barel (1973). Este autor propone romper con la idea de la reproducción social relacionada primordialmente con la ausencia de cambios. En efecto, sugiere que la perpetuación de ciertos sistemas sociales (en el tiempo y en el espacio) y su cambio son aspectos constitutivos de la reproducción social. Esta última es vista como una forma particular de combinación de invariación y cambio, en la cual la invariación es necesaria al cambio y vice-versa. La predominancia de uno de estos aspectos sobre el otro caracteriza a un sistema

⁶Giddens (1981, p. 164) define institución social como "structured social practices that have a broad spacial and temporal extension: that are structured in what the historian Braudel calls the longue durée of time, and which are followed or acknowledged by the majority of the members of a society".

social en un lapso de tiempo (Barel, 1973). Giddens (1976, p.128), también, afirma que la reproducción social implica tanto estabilidad como cambio.

La multidimensionalidad del concepto de reproducción social y su exigencia de articular diversos niveles de análisis han llevado a una mayor elaboración de la problemática de las mediaciones. Para Bourdieu (1979, 1980a y 1980b) cumplen una función mediadora los conceptos de campo, (que evita los razonamientos que dividen y separan la realidad en estructuras y prácticas y remite al establecimiento de niveles interconectados de análisis) y el de habitus (que alude a la manera como lo social es capturado por los individuos). La apropiación de lo social por los individuos, se da en el marco de un sistema de habitus, que surge de la posibilidad de expansión de los habitus a grupos y clases sociales, al sobrepasar el nivel de los individuos y de sus prácticas.*

Giddens (1979) retoma esta perspectiva de Bourdieu e indica la similitud que guarda con sus propias proposiciones sobre la dualidad de la estructura y los procesos de estructuración. Przeworski (1982) rescata sobre todo los conceptos de habitus y de estructura de opciones históricamente determinadas, utilizadas por Bourdieu (1976) en una investigación sobre estrategias matrimoniales de grupos campesinos.

Por último, en lo que se refiere a los aspectos materiales y simbólicos Bourdieu, al igual que otros autores, sostiene que no se puede aislar las relaciones económicas entre las clases de las percepciones y símbolos; es a partir de su combinación que se organizan procesos de reproducción de la diferenciación social (Bourdieu, 1979). En esta postura, los determinantes sociales no inciden directamente sobre el comportamiento individual sino que

*Por habitus de clase Bourdieu (1979, 1980b) entiende un sistema de disposiciones con componentes inconscientes que orienta las prácticas de los sujetos y confiere a las mismas un coherencia no intencional. Para una observación crítica a la presencia débil del papel de las prácticas en la reinterpretación y transformación del sistema de habitus, véase García Canclini, s/f, p.25.

son filtrados por el orden cultural que los retraduce y los transforma en reglas, obligaciones, rechazos, deseos. Las diferencias económicas entre clases se entremezclan con las diferencias simbólicas y configuran ciertos hábitos de clase generadores de prácticas que reproducen las estructuras originarias.

2. Familia y estrategias de reproducción

La segunda parte del seminario se basa en la revisión de los estudios sobre estrategias familiares e individuales de reproducción. Esta perspectiva ha ofrecido posibilidades analíticas para rescatar las determinaciones sociales de los comportamientos demográficos, a pesar de los problemas teóricos y metodológicos que ha enfrentado.

Un curso sobre el particular puede iniciarse con una revisión de los estudios del Grupo de Reproducción de CLACSO e incorporar las discusiones posteriores sobre el tema. Como lo sintetizan Montali y Patarra (1982) una vertiente del Grupo de Reproducción pone la atención en la reproducción humana vista como generación de nuevos individuos y busca sus vínculos con los procesos globales de la sociedad.

Una de las dificultades encontradas se centra en el concepto de comportamiento reproductivo (Montali y Patarra, 1982). Algunos autores tratan de ampliar este concepto para incluir además de la reproducción efectiva (nº de hijos) otras dimensiones sociodemográficas y simbólicas. En términos generales, el concepto de comportamiento reproductivo se refiere a varios aspectos: patrones de nupcialidad (formación, prolongación y disolución de uniones), número y espaciamiento de los hijos, uso de contraceptivos, prácticas de lactancia y prácticas sexuales; no obstante, todos ellos se refieren principalmente a elementos vinculados a la fecundidad. Martins Rodrigues (1982) sugiere que este concepto se formule de manera más compleja, en términos de comportamientos posibles, que incluyan numerosos aspectos, materiales y simbólicos, en relación a la sexualidad y a la procreación.

Otros autores prefieren hablar de estrategias de reproducción, familiares de vida o de supervivencia; estos conceptos se refieren sobre todo a familias y unidades domésticas y articulan el comportamiento demográfico con otros comportamientos vinculados a los procesos de manutención cotidiana y generacional de la población y de reproducción de las relaciones sociales.⁷

La utilización del concepto de estrategia de reproducción constituye un avance frente a la de comportamiento reproductivo. Incluye un mayor número de elementos que rescatan procesos vinculados: a la reposición numérica de los individuos en la población (fecundidad, mortalidad y migración); a la reposición de individuos con características particulares; y a la reproducción de las relaciones sociales. Además, incorpora de manera explícita los aspectos simbólicos y abre un campo pertinente para el estudio de las opciones individuales.⁸

Como sostiene Przeworski (1982) y otros autores acordes con su postura, el concepto de estrategia remite al de opciones y no al de acciones racionales guiadas por normas y valores interiorizados. Este señalamiento adquiere gran relevancia cuando se busca las relaciones entre inserción de los individuos en la producción social y su reproducción biológica y social.⁹

Esta manera de detectar determinaciones sociales del comportamiento individual o familiar ha llevado a replantear los esquemas analíticos. Dos procedimientos han sido de gran utilidad para avanzar en la investigación de determinaciones complejas y

⁷Veáanse para una revisión y crítica del concepto de estrategias a Duque y Pastrana, 1973; Arguello, 1981; Rodríguez, 1981; Torrado, 1981; Margulís, 1982; Martínez y Rendón, 1982; Quesnell y Lerner, 1982; Saint Martin, 1983, entre otros.

⁸Para Bourdieu, las estrategias de reproducción están referidas a prácticas sociales diferenciadas realizadas consciente o inconscientemente por individuos, familias, grupos sociales, para conservar o aumentar su patrimonio y al mismo tiempo mantener o mejorar su posición en la estructura de relaciones de clase (Bourdieu, 1979, p. 145).

⁹Para México veáanse los trabajos de Tuirán et al. 1984 y Mier y Terrán y Rabell, 1984.

deben ser ampliamente discutidos en el seminario: la sistematización del concepto de relaciones sociales como estructura de opciones y el rescate de la problemática de las mediaciones.

La crítica a los estudios que buscan la homogeneización entre los individuos que tienen una misma inserción en la estructura productiva, resalta la diferenciación entre estrategias y las predisposiciones de conducta y propone concebir las relaciones sociales, de producción y de reproducción, como una estructura de opciones, esto es, como relaciones entre los actos y las consecuencias de éstos (Przeworski, 1982).¹⁰

Desde esta perspectiva analítica, la participación de los individuos en diferentes ámbitos de interacción y de constitución de relaciones sociales abre campos de opciones que se interrelacionan. Las decisiones referentes a las prácticas de trabajo, sexuales, de procreación, socialización de los hijos, migración, se condicionan mutuamente; esto es, las estructuras de opciones son interdependientes. De ahí, la importancia de los conceptos que permiten articular las diferentes acciones o prácticas individuales, como el de habitus y de cotidianidad.¹¹

Los intentos por vincular el comportamiento individual y la estructura social han estimulado el resurgimiento de la discusión en torno a las mediaciones (Przeworski, 1982; Zemelman, 1982; Montali y Patarra, 1982; Oliveira y García, 1986). El énfasis en las instancias mediadoras (Zemelman, 1982), se vincula con la exigencia de multidimensionalidad del concepto de determinación social e implica la inclusión de diferentes niveles en el análisis. Asimismo remite a un enfoque dinámico que rescata

¹⁰"Las relaciones sociales, estructuran las opciones posibles para los individuos localizados en puntos diferentes de dichas relaciones y asocian cada línea de acción con un grupo particular de consecuencias... Las relaciones sociales sólo constituyen estructuras locales de opción: de la situación actual a las siguientes" (Przeworski, 1982, p. 82 y 79).

¹¹Sería de gran utilidad revisar los conceptos de vida cotidiana de Heller (1977), el de mundo de vida en Habermas (1973) y los planteamientos de Lefvire (1968) al respecto.

las temporalidades diferenciales de los procesos involucrados; es decir, la temporalidad específica de cada proceso.¹²

En los estudios de población el análisis de las mediaciones apuntaba hacia el papel de los elementos institucionales, políticos, culturales, simbólicos, ideológicos en la explicación de la dinámica demográfica, en el nivel societal, grupal o familiar. La familia y las unidades domésticas han recibido una mayor atención como un elemento de ligazón entre la estructura de clases y el comportamiento individual.¹³ Algunos autores ven a la familia como elemento de unión entre lo biológico y lo social y como espacio de interrelación entre muchos de los fenómenos que influyen en el comportamiento reproductivo; otros buscan las articulaciones entre relaciones sociales, relaciones familiares y el comportamiento reproductivo; otros más, sostienen que la pertenencia a una unidad doméstica implica una reelaboración de las determinaciones estructurales sobre la acción individual.

Martins Rodrigues (1982), a partir de la postura teórica de Bourdieu, replantea la cuestión de las mediaciones entre clases y prácticas en el nivel simbólico e introduce el concepto de *habitus* de clase (mencionado con anterioridad); lo considera adecuado para acercarse a la manera en que los individuos procesan los determinantes sociales, preocupación compartida por muchos teóricos sociales. Jelin *et al.* (1986), por su parte, articulan el problema de las mediaciones con la concepción de las relaciones sociales como estructura de opciones. Para estos autores es importante incorporar, como mediación, el sentido (la interpretación) que los sujetos, individuales o colectivos, atribuyen a las condiciones materiales de vida que condicionan sus opciones de elección.

¹²Para una revisión de posturas que buscan las interrelaciones entre la estructura social y la biografía personal y vinculan tiempo histórico, familiar e individual véanse Balán y Jelin, 1980; Oliveira y García, 1986.

¹³Véanse entre otros autores, Alguato, 1982; Oliviera, 1982; García, Muñoz, Oliveira, 1982; Quesnell y Lerner, 1982; Jelin, 1980.

SEMINARIO: REPRODUCCION DE LA POBLACION Y DE LA FUERZA DE TRABAJO

La experiencia acumulada en la región en torno al estudio de los procesos poblacionales deja claro que las estrategias de investigación y docencia deben partir de la consideración de la dinámica demográfica como parte integrante del proceso global de reproducción de la sociedad y no como simple efecto o causa exógena de este proceso (Lerner y Quesnel, 1986). Lo anterior impone exigencias a la investigación y docencia en cuanto a: a) adopción de perspectivas teóricas que permitan superar la visión atomizada y abstracta de la población; b) vinculación entre enfoques macro y micro sociales e inclusión de las mediaciones entre individuos y estructuras; c) consideración de diversas dimensiones de lo demográfico y de lo social y revisión de conceptos que permitan vincular los tres componentes de la dinámica poblacional entre sí y con los ámbitos estructurales e institucionales de la sociedad.

En este seminario es importante revisar la línea de reflexión crítica que aborda las vinculaciones entre reproducción de la sociedad, de la población y de la fuerza de trabajo en el marco de la investigación sobre población en América Latina. Asimismo, las posturas que se centran en el análisis de las acciones individuales, familiares y grupales son de gran relevancia para entender los procesos de reproducción de fuerza de trabajo.

Como subrayan Lerner y Quesnel (1986), acorde con la postura de Biddens (1976, 1979, 1981) la dinámica demográfica debe ser abordada bajo dos ópticas: como aspecto estructurante-- elemento constitutivo de las condiciones de reproducción de la sociedad--; y como aspecto estructurado por las prácticas sociales de los individuos sometidos a condiciones sociales globales. Estas ópticas son complementarias y requieren la integración del análisis estructurales, institucionales y de las acciones de individuos y grupos. Sin embargo, poco se ha avanzado en la investigación y en la docencia en esta dirección de ahí nuestro interés en enfatizar estos aspectos.

Este seminario debe incluir tres partes: 1) una revisión del concepto de reproducción de población y de la fuerza de trabajo; 2) una discusión de las vinculaciones entre reproducción de la fuerza de trabajo y de la población y 3) un examen sistemático de las condiciones sociales de reproducción de la fuerza de trabajo.

1. Revisión del concepto de reproducción de la población y de la fuerza de trabajo

En la concepción de Ryder (1964) el concepto de población es esencialmente dinámico. El cambio en el tamaño y composición de la población se da mediante la continua entrada y salida de sus miembros. Pero, el concepto de población, en este nivel de abstracción, es vacío de contenido: se refiere a un agregado de individuos que cumple una determinada definición con especificidad temporal y espacial. El estudio de la relación entre reproducción de la población y dinámica social requiere y contribuye a la búsqueda de la concreción del concepto de población.

Sobre este particular es fundamental la reflexión crítica del Grupo de Reproducción de CLASCO sobre el concepto de la población que se orientó a la búsqueda de las determinaciones sociales que permiten dar concreción a dicho concepto (Montali y Patarra 1982). La concepción de reproducción de la población incluye la reproducción humana y abarca los demás componentes de la dinámica poblacional: es el resultado de la relación fecundidad, mortalidad y migración (Montali y Patarra, 1982). Asimismo, se sostiene que los procesos de reproducción de la población deben referirse fundamentalmente a los procesos de trabajo y a las relaciones sociales y a otras instituciones o prácticas sociales que permitan explicar las posibles contradicciones existentes entre población y recursos (Geller, 1975). La referencia a la organización de la producción y su heterogeneidad, a las formas de parentesco y matrimonio y a los aspectos ideológicos contribuye a que el concepto de reproducción de la población no se quede encerrado en los tres

elementos básicos de la ecuación demográfica (Geller, 1975; Faria, 1982; Oliveira, 1976). El concepto de población fue redefinido como un conjunto de individuos involucrados en diferentes relaciones sociales de producción y de reproducción.

En el marco del estudio de las interrelaciones entre reproducción de la población y de la fuerza de trabajo, hay que destacar la diferenciación entre el concepto de población y de fuerza de trabajo. El primero remite a individuos, mientras que el segundo se refiere a las capacidades de los individuos. Fuerza de trabajo alude:

"al conjunto de las condiciones físicas y síquicas que se dan en la corporeidad, en la personalidad viviente de un hombre y que este pone en acción al producir valores de uso de cualquier clase" (Marx; citado por Gaudemar, 1979, p. 130).

Este concepto incluye las capacidades de la población que se vincula a la producción capitalista de bienes y servicios en forma directa mediante la venta de fuerza de trabajo o en forma indirecta vía la colocación de bienes y servicios en el mercado o la producción para el autoconsumo. Al referirnos a la reproducción de la fuerza de trabajo en los términos anteriores abarcamos a la población económicamente activa (ocupados y buscadores de trabajo) y a algunos sectores considerados como inactivos (por las estadísticas) que participan en la producción para el autoconsumo y prestan servicios en el ámbito doméstico.

Pero el concepto de reproducción de fuerza de trabajo no se iguala al de reproducción de la población. El primero además de referirse a capacidades y no a individuos incluye formas sociales de reproducción que se gestan al interior de las unidades productivas vinculadas a la reorganización de los procesos de trabajo.

La reproducción de las capacidades de los individuos se refiere no sólo a su aspecto cuantitativo sino también al desarrollo de cualidades particulares. Estas últimas adquieren

mayor importancia para la fuerza de trabajo vinculada directamente al capital o a su disposición. Gaudemar (1977), por ejemplo, subraya la importancia del carácter móvil de la fuerza de trabajo incorporada a la producción capitalista que se da con total indiferencia del ritmo individual o familiar de vida del trabajador. La movilidad de la fuerza de trabajo incluye desplazamientos: en el espacio (mediante la migración), entre sectores, ramas, ocupaciones. Abarca también la idea de temporalidad e implica un proceso de control de la fuerza de trabajo por el capital.

2. Acerca de la vinculación entre reproducción de la población y de la fuerza de trabajo.

A modo de ilustración destacamos la postura de autores que se centran en el estudio de la reproducción de la fuerza de trabajo como un elemento fundamental para el estudio de la reproducción de la población. En Meillassoux (1977), por ejemplo, la reproducción de la fuerza de trabajo asume el peso de condición indispensable para el funcionamiento de las demás instancias involucradas en el proceso más global de reproducción de la comunidad doméstica, que constituye el centro de su atención.

Nos importa destacar que este autor deja ver el papel de las relaciones de poder, de la cultura y de las instituciones en el proceso de reproducción. Para él, el control de la circulación de mujeres como medios de reproducción sólo es posible mediante la creación de espacios de poder, en general ocupados por los viejos, y de normas culturales ancladas en el sistema de parentesco, en las relaciones matrimoniales y en la forma de integración de la filiación materna en el seno de la comunidad receptora de la mujer. El grupo tiene la capacidad de recrear las estructuras e instituciones que fundan una organización social adecuada para este tipo específico de sociedad en la cual la familia es una pieza clave para el establecimiento y transmisión de las prácticas de producción y reproducción.

Sobresale en el análisis de la comunidad doméstica pre-capitalista la dependencia de la reproducción de la fuerza de trabajo de los procesos de reproducción biológica. Mientras que en las sociedades capitalista actuales la migración de fuerza de trabajo producida en su exterioridad funciona como un elemento central en la reproducción de la fuerza de trabajo con características específicas (dócil, mal remunerada, apta para asumir tareas pesadas). En las sociedades capitalistas, además de la migración hay que considerar otras formas sociales de reproducción de la fuerza de trabajo.

Oliveira (1976) destaca que la reproducción de la fuerza de trabajo adecuada al capital no puede limitarse al crecimiento natural de la población y adopta otras modalidades: incorporación creciente de mujeres y menores a la población activa; ampliación de la jornada de trabajo; disolución de formas no capitalistas de producción. A éstas podemos agregar la importancia de los cambios tecnológicos y su papel en la reorganización de los procesos de trabajo. Oliveira (1976 p.16) privilegia la reproducción de la fuerza de trabajo "como determinante de los fenómenos demográficos". Otros autores enfatizan el estudio de la reproducción de la fuerza de trabajo para entender la reproducción de la población (Welti, 1982 ; Leguina, (1976).¹⁴

3. Condiciones sociales de reproducción de la fuerza de trabajo

En esta parte el seminario debe considerar las interrelaciones entre los aspectos estructurales, institucionales y las prácticas sociales que crean las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo. Este enfoque lleva a revisar áreas de estudios que se desarrollaron hasta recientemente en forma paralela: los que tratan la dinámica de los mercados de trabajo, aquellos que se centran en la

¹⁴Leguina (1976, p.6) sostiene que el objeto de la demografía puede ser el estudio de la estructura y reproducción de la fuerza de trabajo. Según este autor, el concepto de fuerza de trabajo unifica los fenómenos demográficos; esto es la nupcialidad, natalidad, fecundidad, mortalidad, migración, enseñanza y actividad.

organización familiar de las actividades de reproducción, los que analizan la repercusión de los cambios tecnológicos sobre los procesos de trabajo y por último los que examinan el papel del Estado, empresas y sindicatos en la reproducción de los sectores obreros.

El proceso de reproducción de la fuerza de trabajo, además de cubrir el desgaste físico y psicológico del trabajador en tanto que individuo abarca también su reposición generacional y debe ser remitido a la reconstitución del conjunto de capacidades en el nivel societal. La reproducción de los individuos y sus familias, remite a dos aspectos: la manutención que se relaciona con la renovación diaria de la capacidad física del trabajador mediante la satisfacción de sus necesidades de alimentación, vestido, vivienda, transporte y salud; y la reposición del trabajador que dice respecto a su sustitución al retirarse de la población activa. Para reponerse generacionalmente el trabajador requiere de los medios necesarios para criar a sus hijos y satisfacer sus necesidades materiales (Singer, 1977, p. 112).

La unidad doméstica es un ámbito fundamental para la organización de la manutención y de la reproducción generacional. Varios estudios indican que frente a la insuficiencia del salario recobran importancia las formas de producción de subsistencia, el trabajo doméstico y la puesta en práctica de mecanismos intra y extradomésticos cruciales para la manutención de los niveles de vida de la población en situaciones históricas dadas.¹⁹

La forma que asume la reproducción de la fuerza de trabajo en el nivel societal está fuertemente influenciada por las características de la producción, de la división social, sexual y técnica del trabajo y de las condiciones de acumulación. Estos aspectos crean las condiciones de reproducción de capacidades específicas al influir sobre los niveles de empleo y de salario que repercuten en los patrones de consumo de los trabajadores;

¹⁹ Véanse entre otros García, Muñoz y Oliveira, 1982; Martínez y Rendon, 1984; Salles, 1984; Margulis y Tuirán, 1985; De Barbieri, 1985; De Barbieri y Oliveira, 1983.

éstos crean estructuras de opciones que posibilitan o limitan a los individuos a desarrollar sus capacidades.¹⁶ Nos parece importante revisar la literatura sobre: la heterogeneidad de nuestras sociedades resultado de la penetración y desarrollo desigual del capitalismo en la región; su repercusión sobre las formas de acumulación de capital existentes en diversos sectores y espacios regionales y su influencia sobre la constitución y manutención de una fuerza de trabajo asalariada y permanencia de sectores de trabajadores no asalariados.

Las características que asumen los procesos de trabajo y de producción son relevantes para entender la manera en que se reproduce la fuerza de trabajo con características específicas en términos de calificación, docilidad, adaptabilidad, rotatividad, eventualidad. Pero, también los rasgos que asumen la organización familiar y los mecanismos de socialización, aprendizaje y control que se dan al interior de las unidades domésticas,¹⁷ de organizaciones sindicales y en la escuela, cumplen un papel central en este proceso. Los sistemas de enseñanza formal y los procesos de aprendizaje informal actúan directamente sobre los niveles de capacitación y entrenamiento de la fuerza de trabajo.

Cabe considerar igualmente la intervención del Estado que mediante acciones específicas norma las condiciones de reproducción de fuerza de trabajo. Así por ejemplo, regula la actuación de las empresas al fijar obligaciones sociales, duración de la jornada de trabajo, medidas para contrarrestar accidentes de trabajo. A estas acciones se suman otras, creadas

¹⁶Aldunate(1982) remite la reproducción de la población al proceso de reproducción de grupos sociales que incluye dos aspectos: la reproducción de los nuevos contingentes de población y el proceso que hace con que estos contingentes se ubiquen en posiciones definidas por las estructuras y se queden allí. Véase también, (Edholm et al., 1982).

¹⁷En ciertas circunstancias, como es el caso de la fuerza de trabajo campesina y del artesanado doméstico, el aprendizaje en el ámbito de la unidad doméstica es crucial para la calificación de la fuerza de trabajo (Appendini, Pepin, Rendón y Salles, 1986).

con el auge del Estado Benefactor, a saber: seguridad social, políticas de vivienda, transporte, educación.¹⁶

La cultura y la lucha obrera también actúan sobre las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo (De la Garza, 1985). Las acciones de clase pueden generar cambios en las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo mediante la constitución de nuevas necesidades histórica y culturalmente condicionadas (Terrail et al., 1977).

¹⁶Para un mayor desarrollo de los factores constitutivos de la reproducción de la fuerza de trabajo como un proceso organizado socialmente véanse: Terrail et al. 1977; Dierckxkens, 1978; De la Garza, 1985 entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acero, I.: (1984), Símbolos femeninos y masculinos en el proceso de trabajo: el caso de los trabajadores textiles en Brasil. Ponencia presentada en el Seminario de Investigación Feminista, Montevideo.
- Aldunate, A.: (1982), "Reproducción de la población en 10 ciudades de América Latina. (un ensayo de interpretación sociológica)", en Reproducción de la población y desarrollo 2, São Paulo, Brasil: CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales), pp. 43-168.
- Argüello, O.: (1981), "Estrategias de supervivencia: un concepto en busca de contenido", en Demografía y economía, Vol. XV, No. 2, (46), pp. 190-203.
- Appendini, K., M. Pepin Lehalleur, T. Rendón y V. Salles: (1986), El campesinado en México: dos perspectivas de análisis, México, El Colegio de México.
- Balán, J. y E. Jelin: (1980), La estructura social en la biografía personal, Buenos Aires, Estudios CEDES.
- Baré, Y.: (1973), La reproduction sociale Systemes vivants, invariance et changement, París, Ed. Anthropos.
- Bourdieu, P.: (1976), "Marriage strategies of social reproduction" en R. Foster y O. Ranum (eds) Family and society, Baltimore.
- Bourdieu, P.: (1979), La distinction. Critique Sociale du jugement, París, Ed. Minuit.
- Bourdieu, P.: (1980 a), Le sens pratique, París, Ed. Minuit.
- Bourdieu, P.: (1980 b), Questions de Sociologie, París, Minuit.
- Bourdieu, P. y J.C. Passeron: (1981), La reproducción, Barcelona, Ed. Laya.
- Cortés, F.: (1986), El mercado de trabajo urbano y la sociodemografía mexicana en la primera mitad de la década de los ochenta: algunas consideraciones metodológicas, Ponencia preparada para la III Reunión nacional de demografía, México, noviembre.
- De Barbieri, T.: (1984), Mujeres y vida cotidiana, México, SEP Fondo de Cultura Económica.
- De Barbieri, T. y O. de Oliveira: (1985), La presencia de las mujeres en una década de crisis en América Latina, ponencia presentada en el Foro de organizaciones no gubernamentales de la Conferencia de Nairobi.
- De la Garza, E.: (1985), "Un paradigma para el análisis de la clase obrera", México, ed. mimeografiada UAM.
- Dierckxsens, W.: (1978), La reproducción de la fuerza de trabajo el capital, San José, Costa Rica, Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Duque, J. y E. Pastrana: (1973), "Las estrategias de supervivencia económica de las unidades familiares del sector popular urbano (una investigación exploratoria)" Santiago de Chile, FLACSO.
- Echevarría, B.: (1984), "La 'forma natural' de la reproducción social", en Cuadernos Políticos, No. 41, julio-diciembre, pp. 33-46.
- Edelholm, F., O. Harris y K. Young: (1982), "La conceptualización de la mujer", en Estudios sobre la mujer, México, Serie lecturas 3, SPP.
- Faria, V.: (1982), "Organização da produção e população", en Reproducción de la población y desarrollo 2, São Paulo, Brasil, CLACSO, pp. 787-798.

- Gaudemar, J.F. de: (1979), Movilidad del trabajo y acumulación de capital, México, Ed. Era.
- García, B., H. Muñoz y O. de Oliveira: (1982), Hogares y trabajadores en la ciudad de México, México, El Colegio de México e Instituto de Investigaciones Sociales (UNAM).
- García Canciani, N.: (s.f.), Desigualdad cultural y poder simbólico, México, Ed. mimeografiada.
- Geller, L.: (1975), Un comentario sobre el trabajo titulado: "notas para un discurso acerca de la ley de población en Marx", de Angel Fuccaraccio y Fernando González, documento preparado para la IV Reunión del Grupo de trabajo de CLACSO, sobre los Procesos de Reproducción, Cd. de México, julio, 24 pp.
- Giddens, A.: (1976), New Rules of Sociological Method, London, Anchor Press.
- Giddens, A.: (1979), Central Problems in Social Theory, London, Mac Millan press.
- Giddens, A.: (1981), "Agency, Institutions and time-space analysis", en Knorr-Cetina y A. V. Cicourel Toward an integration of micro and macro sociologies, Boston, Routledge Kegan Paul.
- Habermas, J.: (1973), Problemas de Legitimación en el capitalismo tardío, Barcelona, Amorrotu editores.
- Heller, A.: (1977), Sociología de la vida cotidiana, Barcelona, Ed. Península.
- Jelin, E.: (1980), "Trabajo y Familia en el ciclo de vida femenino: el caso de los sectores populares de Buenos Aires", en Estudios CEDES, Buenos Aires, Estudios CEDES, Vol. 3, núm. 8-9.
- Jelin, E., J. J. Llovet, S. Ramos: (1986), "Un estilo de trabajo: la investigación microsocial", en Problemas metodológicos en la investigación sociodemográfica, México, PISPAL/El Colegio de México, p. 109-126.
- Lefebvre, H.: (1968), La vie quotidienne dans le monde moderne, Paris, Ed. Gallimard.
- Lequina, J.: (1976), Fundamentos de demografía, México, ed. Siglo Veintiuno, 2a. ed., 372 pp..
- Lerner, S. y A. Quesnel: (1986), "Problemas de interpretación de la dinámica demográfica y de su integración en los procesos sociales", en Problemas metodológicos en la investigación sociodemográfica, México, PISPAL/El Colegio de México, pp. 109-126.
- Margulis, M.: (1980), "Reproducción social de la vida y reproducción del capital", en Nueva Antropología, México, núm. 13/14, mayo.
- Margulis, M.: (1982), Reproducción de la unidad doméstica, fuerza de trabajo y relaciones de producción, Ponencia presentada en el Seminario sobre grupos domésticos, familia y sociedad, México, El Colegio de México, julio.
- Margulis, M. y R. Tuirán: (1986), Desarrollo y Población en la frontera norte: el caso de Reynosa, México, El Colegio de México.
- Martínez, M. y T. Rendón: (1982) "Reflexiones a partir de una investigación sobre grupos domésticos campesinos y sus estrategias de reproducción", México, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, ed. mimeografiada.
- Martins Rodrigues A.: (1982), "Un modelo Teórico", en Reproducción de la población y desarrollo, 2, São Paulo, Brasil, CLACSO, pp. 265-274.
- Martins Rodrigues, A.: (1982), "Revisão crítica de tipo de explicações sobre o comportamento reprodutivo nas pesquisas de fertilidade e proposta de um modelo alternativo", en Reproducción de la población y desarrollo, 2, São Paulo, Brasil: CLACSO, pp. 255-267.

- Meillassoux, C.: (1977), Mujeres, graneros y capitales, México, Ed. Siglo XXI.
- Mier y Teran, M. y C. Rabell Romero: (1984), "Fecundidad y grupos sociales en México (1971-1977)", en Los factores del cambio demográfico en México, (Coord. René Jiménez Ornelás y Alberto Minujín ZMUD), México, Siglo Veintiuno, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, pp. 221-244.
- Miró, C. y J. Potter: (1984), Población y desarrollo. Estado del conocimiento y prioridades de investigación, México, El Colegio de México.
- Montali, L. y N. Patarra: (1982), "Introdução: Estudo da reprodução da população: anotações críticas sobre sua evolução e encaminhamento de propostas alternativas", en Reproducción de la población y desarrollo, 2, São Paulo, Brasil, CLACSO.
- Oliveira, F.: (1976), "A produção das homens: notas sobre a reprodução sob o capital", en Estudios CERRAP 16, São Paulo, Brasil, Centro Brasileiro de Análise e Planejamento.
- Oliveira, N. C.: (1982), "Reprodução: união dos sexos e família" en Reproducción de la población y desarrollo 2, São Paulo, Brasil, CLACSO, pp. 495-520.
- Oliveira, O. y B. García: (1986), "Encuestas. ¿Hasta dónde?" en Problemas metodológicos en la investigación sociodemográfica, México, PISPAL/El Colegio de México, pp. 65-80.
- Przeworski, A.: (1982), "Teoría sociológica y el estudio de la población: reflexiones sobre el trabajo de la comisión de población y desarrollo de CLACSO", en Reflexiones teórico-metodológicas sobre las investigaciones en población, México, El Colegio de México.
- Quésnel, A. y S. Lerner: (1982), El espacio familiar en la reproducción social: grupos domésticos residenciales y grupos de interacción. (Algunos estudios a partir de la zona henequenera). Ponencia para el Seminario sobre grupos domésticos, familia y sociedad, México, El Colegio de México, julio, 30 pp..
- Rodríguez, D.: (1981), "Discusiones en torno al concepto de estrategias de supervivencia", en Demografía y economía, Vol. XV, núm. 2 (46), pp. 238-252.
- Ryder, N.B.: (1964), "Notes on the concept of a population", en American Journal of Sociology, Chicago, Vol. LXIX, núm. 5.
- Saint Martín, M.: (1983), "Hábitus de clase e estratégias de reprodução", en Lopes Patarra (comp.) Reproducción de la población y desarrollo 4, São Paulo, CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).
- Salles, V.: (1984), "Una discusión sobre las condiciones de la reproducción campesina", en Estudios Sociológicos, No. 4, México, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- Singer, P.: (1977), Economía política do trabalho, São Paulo, Ed. Huicitec.
- Terrail, J. P. et al.: (1977), Necesidades y Consumo en la Sociedad Capitalista actual, México, Ed. Grijalbo.
- Théret, B.: (1984), "Estado capitalista, finanzas públicas y reproducción social", en Conde, Raúl (comp) La crisis actual y los modos de regulación del capitalismo, México, UAM I.
- Torrado, S.: (1981), "Sobre los conceptos 'estrategias familiares de vida' y 'proceso de reproducción de la fuerza de trabajo'. Notas teórico-metodológicas", en Demografía y economía, Vol. XV, No. 2 (46), pp. 204-233.
- Torres, A. M.: (1986), "Problemas de Integración de la dinámica demográfica dentro del análisis social: notas metodológicas para la investigación", en Problemas metodológicos en la investigación sociodemográfica, México, PISPAL/El Colegio de México, pp. 33-64.

- Tuirán, R., M. Brofman y E. López: (1984), Prácticas anticonceptivas y clases sociales en México: la experiencia reciente. Ponencia presentada en el Seminario "La fecundidad en México: cambios y perspectivas", México, El Colegio de México.
- Varios autores: (1984), El Obrero Mexicano, 1. Demografía y condiciones de vida, México, Siglo XXI e Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Welti, C.: (1982), "Algunas consideraciones teóricas para el estudio de la población en América Latina", en Reproducción de la población y desarrollo II, São Paulo, Brasil, CLACSO, pp. 245-254.
- Zelený, J.: (1974), La estructura lógica de "El Capital" de Marx, México, Ediciones Grijalbo.
- Zemelman, H.: (1982), "Problemas en la explicación del comportamiento reproductivo (sobre las mediaciones)", en Reflexiones teórico-metodológicas sobre investigaciones en población, México, El Colegio de México.