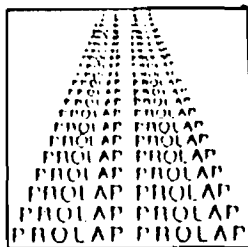
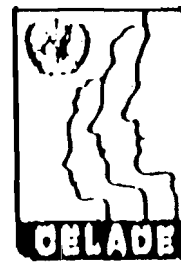


D-12552.03



**SEMINARIO LATINOAMERICANO  
DOCENCIA EN POBLACION  
Costa Rica, 1986**



**INVENTARIO DE LAS ACTIVIDADES DE DOCENCIA  
EN POBLACION EN AMERICA LATINA**

COORDINACION DEL AREA DE DOCENCIA  
DEL PROGRAMA LATINOAMERICANO DE  
ACTIVIDADES EN POBLACION (PROLAP)

MARIO BRONFMAN



**CSUCA  
IDESPON-UNA  
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA**



900032697 - BIBLIOTECA CEPAL



INVENTARIO DE LAS ACTIVIDADES DE DOCENCIA  
EN POBLACION EN AMERICA LATINA

Coordinación del Area de Docencia \*/  
del Programa Latinoamericano de  
Actividades en Población (PROLAP)

Noviembre de 1986

\*/ El análisis de la información y la redacción de este informe estuvieron a cargo de Mario Bronfman (CEDDU/COLMEX), con la colaboración de Jenifer Bonilla.

## 1. INTRODUCCION.

En septiembre de 1985, fecha en la que se llevó a cabo el "Encuentro Latinoamericano de Centros con Actividades en Población" en Campinas-Brasil, las instituciones ahí presentes, en su mayoría miembros del PISPAL, aprueban el programa provisional de acciones de las tres áreas del futuro "Programa Latinoamericano de Actividades en Población" (PROLAP): Docencia, Investigación y Comunicación. Se trataba del primer paso en la constitución del PROLAP como organismo regional que tendría como principal objetivo dar importancia y apoyo a las actividades de población en América Latina y que sustituiría en estas funciones al "Programa de Investigaciones Sociales sobre Población en América Latina" (PISPAL).

La decisión de finalizar el PISPAL se tomó, previa consulta a las instituciones con actividades en población de la región, en 1983. Estas instituciones opinaron en este sentido por considerar que el PISPAL ya había cumplido la función para la cual había sido creado.

En diciembre de 1985, en Uruguay, el Comité Ejecutivo de CLACSO ratificó la formación del PROLAP pasando esta institución a constituirse en un nuevo miembro del Consejo.

De este modo, recién en enero de 1986 -el PISPAL finalizaba el 31 de diciembre de 1985- el PROLAP a través de la Coordinación General (Buenos Aires) y de las Coordinaciones de Área -Docencia (México), Investigación (Brasil) y Comunicación (Bolivia)- inició formalmente sus funciones.

A principios de este año, en una de sus primeras reuniones, la Coordinación del Area de Docencia, acordó entre las actividades a llevar a cabo durante 1986 "la elaboración de un Inventario-Diagnóstico en el área de formación de recursos en población en América Latina, a través del levantamiento de una encuesta que la Coordinación del Area realizará entre los centros e instituciones de la región. Esta tarea se considera fundamental, dada la necesidad de disponer de un inventario preciso y sistemático a nivel nacional y subregional..." (1).

En este informe presentamos los resultados de la encuesta llevada a cabo para conformar el inventario y las dificultades con las que se tropezó durante su realización. Estas últimas determinan las limitaciones del inventario que no pretende, por lo tanto, ser un producto final. El mejoramiento de los canales de distribución y recolección del cuestionario y la depuración de la información disponible, permitirán avanzar en la tarea de hacer de este instrumento un archivo exhaustivo de las actividades docentes en población en América Latina.

Estamos seguros que las ponencias que se presentarán a este seminario por parte de algunos miembros de países de la región sobre la realidad de la docencia en su país aportarán nuevos datos y opiniones al respecto, ayudándonos a dar un paso más en el conocimiento de la situación actual de la docencia en población.

---

(1) Documento interno No. 1, de la Coordinación del Area de Docencia del PROLAP. 10. de Marzo de 1986, México.

## 2. ANTECEDENTES

A lo largo de los últimos 25 años y con cierta recurrencia, se han realizado evaluaciones del estado de la docencia en población en América Latina.

Esta preocupación surge tempranamente, aún antes de que las actividades docentes en población en la región tomaran la magnitud que hoy las caracteriza.

En la 40ª reunión de la Fundación Milbank Memorial realizada en 1963, cinco ponencias estuvieron dedicadas al tema de la "enseñanza y adiestramiento en demografía". Cabe recordar que, para ese momento, el único programa de formación de recursos especializados en Demografía en América Latina era el CELADE. El panorama docente se completaba con algunos cursos que se impartían en carreras universitarias o unidades temáticas dentro de los cursos en carreras de ciencias de la salud y de ciencias sociales fundamentalmente. En esa reunión se señalaba que: "aunque no dividida en cursos, algo de demografía se enseña en los departamentos de estadística, salud pública, geografía y otras disciplinas. Donde esto sucede como algo incidental dentro de otro curso, hay que temer que el tratamiento dado a la materia resulte decididamente corto en relación con el que sería dado aún por un demógrafo profesional de segundo orden" (1).

---

(1) "Evaluación de los programas de enseñanza y adiestramiento en las universidades de América Latina" Nathan Keyfitz. En Demografía y Salud Pública en América Latina", La Fundación Milbank Memorial, 1964, pp. 253.

Este diagnóstico era compartido por las demás ponencias presentadas a la reunión. En ellas se enfatizaba también la necesidad de dar una orientación multidisciplinaria a los estudios demográficos. Se hacía especial hincapié en la relación con las ciencias de la salud, lo que puede deberse al ámbito institucional de la reunión.

Cinco años después, la Secretaría General de la OEA, produce otro informe sobre la enseñanza de la demografía en América Latina (2). La visión que se presenta en este documento es más abarcativa que la anterior, tanto en cuanto a los temas como en relación a los espacios institucionales. Se señala la necesidad de crear nuevos programas de formación de profesionales especializados en demografía -hay que recordar que al CELADE ya se había sumado El Colegio de México con su Maestría en el, entonces, CEED (hoy CEDDU)- y de seguir impulsando en extensión y profundidad los cursos que a nivel de pregrado se impartían en las universidades. También se plantea la necesidad de incluir contenidos demográficos en las escuelas y colegios de nivel secundario.

El informe señalaba tres elementos fundamentales:

- a) la necesidad de crear nuevos programas para la enseñanza especializada en población y de profundizar los ya existentes (CEDDU, CELADE)

---

(2) "La enseñanza de la Demografía en América Latina", Secretaría General de la OEA, 1968.

- b) apoyar y mejorar la situación de los cursos que se dictaban en las universidades. Estos cursos, que se habían multiplicado y ligado con nuevas disciplinas, adolecían de una serie de problemas: insuficiencia de docentes con adecuada formación, falta de interés por parte de los alumnos e -incluso- por parte de profesores, falta de reconocimiento de la demografía como disciplina independiente, desconocimiento de los avances de la disciplina, confusión entre demografía y políticas de población o de planeación familiar, etc.
- c) la importancia de la creación, dentro de las universidades, de unidades académicas dedicadas específicamente a la investigación y enseñanza de la demografía (Colombia, Brasil, México, Venezuela, Centroamérica).

Una década después Miró y Potter en el informe del GIE publicado bajo el título "Población y Desarrollo" (3) retoman el estado de la docencia en población. A esta altura el panorama se había enriquecido y complejizado ya que la creación de nuevos posgrados generaba, a su vez, nuevas necesidades. Ellos reseñan la existencia de cuatro programas específicos de posgrado en población y otro en el que demografía es una especialidad. A pesar de ello, la visión que los autores nos presentan es la de un panorama deficitario.

En sus palabras, "en América Latina existe un notable desequilibrio entre la capacidad para la docencia y para la inves-

---

(3) "Población y Desarrollo, estado del conocimiento y prioridades de investigación", Carmen A. Miró y Joseph E. Potter. El Colegio de México, 1983, pág. 217.

tigación en población. Por un lado se dan instituciones docentes bastante limitadas, sobre todo a nivel nacional, y por el otro, un conjunto importante de centros de ciencias sociales dedicados a la investigación en población y temas afines. La formación universitaria local a nivel de postgrado en demografía nunca alcanzó mayor desarrollo en la región, y aún hoy, después de muchos años de esfuerzo nacionales y de apoyo externo, los únicos centros que parecen tener programas de postgrado sólidamente establecidos son: el Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, en El Colegio de México; la Universidad Católica de Lima, en Perú; el Centro para el Desarrollo y la Planeación Regional, Universidad de Belo Horizonte, Minas Gerais, en Brasil; y el Centro de Estudios Demográficos, Universidad de la Habana en Cuba. En cierto sentido, esto explica por qué el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), en sus dos sedes de Santiago, Chile, y San José, Costa Rica, ha jugado, y continúa jugando, un papel importante en la capacitación de personal profesional a diferentes niveles, tanto para gobiernos como para universidades".

"El eslabón más débil de la cadena es la escasez de medios adecuados para la capacitación. Por falta de programas educativos formales, los centros de investigación dependen, en gran parte, de la capacitación informal que otorga la práctica a los jóvenes profesionales que contratan. La educación a nivel de doctorado prácticamente no existe en la región y, consi-



derando la situación actual de las universidades latinoamericanas, es difícil prever que en un futuro próximo pueda desarrollarse una base sólida para este tipo de capacitación en las instituciones académicas públicas. Tal vez una empresa semejante podría ser llevada a cabo por instituciones privadas, tales como El Colegio de México, después de fortalecer su plantel profesional actual, tanto cuantitativa como cualitativamente. También aquellas facultades que actualmente conceden el grado de Maestro en Demografía o en Economía y Sociología deberían reforzarse para que otorguen una especialización en población. Igualmente debe continuar la capacitación en el extranjero, a nivel de doctorado, de aquellos profesionales que a su retorno puedan incorporarse a los programas nacionales y, eventualmente, ayuden a organizar programas de doctorado. Mientras tanto, las instituciones de países desarrollados podrían ayudar a fortalecer los programas de investigación y docencia enviando personal profesional, que permaneciera en las instituciones locales durante períodos extendidos. Esta práctica, desarrollada en los programas de Maestría del CEDEPLAR y de El Colegio de México, entre otros, debe ser continuada y ampliada".

Pocos años después Daniel Rodríguez elabora un informe (4) que tiene la función de evaluar el tema para articular la fina-

---

(4) "Evolución y situación actual de las instituciones que realizan actividades académicas en población y desarrollo en América Latina", Daniel Rodríguez, 1985.

lización de PISPAL y el inicio de PROLAP. En este caso el informe se centra sólo en los programas que imparten docencia formal especializada en población lo que le permite profundizar en este grupo de instituciones, en la naturaleza de sus cursos, el tipo de bibliografía que utilizan, el nivel de los profesores, etc.

Luego de constatar el surgimiento de varios programas de posgrado en población en la región y plantear que esta tendencia continuará en el futuro, señala algunos de los principales problemas que adolecen los programas de formación de recursos especializados en población.

- a) los programas de posgrado existentes tienen objetivos, contenidos y personal muy diverso. "Al parecer, y en gran medida debido a este hecho, el desconocimiento entre los distintos programas es muy alto. No existen mecanismos de colaboración entre ellos";
- b) el desarrollo de los programas de docencia especializada en población ha tornado imperiosa la necesidad de formar un número mayor de docentes e investigadores de alto nivel, capaces de alimentar a estos nuevos programas y los que se creen en el futuro próximo.

Frente a estos problemas y con el fin de potenciar y desarrollar la formación de recursos especializados en población en América Latina, Rodríguez propone el establecimiento de programas de intercambio de docentes y alumnos, la creación de mecanismos de coordinación para facilitar el intercambio de programas, bi-

bibliografías, etc.; y el establecimiento de becas para estudiantes de países que no cuentan con programas especializados en población.

Tomando en cuenta esta tradición de evaluación y, fundamentalmente, las necesidades planteadas en el último informe reseñado, la Coordinación de Docencia de PROLAP se planteó las necesidades de información para facilitar la puesta en marcha de los mecanismos sugeridos. En este sentido el inventario que se presenta en este documento debe ser visto como una continuidad en el doble sentido de ampliación de lo ya hecho y base para la planeación futura.

### 3. METODOLOGÍA

Como se señaló anteriormente, la Coordinación de Docencia se abocó a la tarea de reunir la información que permitiera hacer un inventario del estado actual de la enseñanza de los temas de población en América Latina. Se pensó que, dado el tiempo y los recursos disponibles, la estrategia más aconsejable debía apoyarse en el envío de un cuestionario a la mayor cantidad de instituciones que realizaban docencia en población o que tuvieran, entre sus proyectos, hacerlo.

Dado que el alcance y la exhaustividad del inventario dependían de las características del cuestionario, de la operación para hacerlo llegar a las instituciones y de la calidad y oportunidad de la respuesta, el presente capítulo presentará un detalle de estas tres etapas.

#### 3.1 Elaboración del cuestionario

La elaboración del cuestionario fue realizada por la Coordinación de Docencia del PROLAP. Para definir sus contenidos se revisaron los diagnósticos, las evaluaciones y las encuestas disponibles realizadas anteriormente sobre docencia en población, así como el informe de re-latoría que sobre este tema se hizo en la reunión de Campinas (Brasil), en septiembre de 1985. Entre los materiales utilizados vale la pena citar los siguientes:

Demographic survey of members of the population association of America.

Universidad Estatal de Utah.

La enseñanza de las Ciencias Sociales - Demografía. El Colegio de México, Proyecto UNESCO.

Questionnaire on demographic training and employment opportunities.

International Union for the Scientific Study of Population.

RODRÍGUEZ, Daniel, Evolución y situación actual de las instituciones que realizan actividades académicas en población y desarrollo en América Latina. PISPAL, 1985.

La enseñanza de la demografía en América Latina. El Colegio de México, OEA, 1968.

MIRÓ, Carmen y Joseph POTTER, Población y desarrollo, estado del conocimiento y prioridades de investigación. El Colegio de México, 1980.

En base a esta revisión se definió que el cuestionario debía recolectar información sobre los siguientes temas:

a) Tipo, naturaleza y calidad de los programas de docencia de demografía o de estudios de población que se ofrecen en América Latina:

Bajo esta denominación se pretendió incluir tanto a los de demografía formal como a aquéllos cuyo contenido vincula a la población con otros aspectos sociales, económicos, históricos, políticos y culturales. Asimismo se debería captar aquellos programas centrados en lo demográfico (por ejemplo, los posgrados existentes), al igual que aquellos cursos sobre temas de población que se imparten en programas no específicos (por ejemplo, cursos de demografía en carreras de sociología o economía). Esa definición incluía también actividades curriculares como no curriculares. (\*)

---

(\*) La definición de estos conceptos se incluyó en el instructivo que figura en el anexo de este informe.

- b) Necesidades de los programas de docencia en población que se encuentran funcionando actualmente.
- c) Esferas laborales hacia donde se orientan los recursos capacitados por los programas y demanda de recursos humanos.
- d) Perspectivas futuras de desarrollo de los programas en población existentes y posibilidad de apertura de nuevos programas.
- e) Posibilidades de intercambio y colaboración entre las instituciones y áreas en las que el intercambio es necesario o posible.

Tomando en cuenta estos temas se confeccionó un primer cuestionario que fue discutido por algunos investigadores de El Colegio de México y cuya revisión definitiva quedó constituida por 20 preguntas divididas en tres capítulos:

- I. Características de la institución.
- II. Situación actual.
- III. Situación potencial.

Se solicitó, asimismo, a las instituciones, que anexaran programas de los cursos, bibliografía utilizada y listado del cuerpo docente, con el fin de ir conformando un archivo que estará a disposición de los miembros del PROLAP que lo requieran.

### 3.2 Envío del cuestionario y respuestas

Al confeccionar la lista de destinatarios se trató de ser lo más exhaustivos posible. Por ello se enviaron cuestionarios a las instituciones que tienen programas docentes especializados en población, aquéllas que según la información de que se dispone pensaban iniciarlos y a las instituciones públicas y privadas que realizan actividades de investigación, promoción y/o capacitación en población aunque su objetivo central no fuera la docencia.

La lista de destinatarios a los que fue enviado el cuestionario incluyó a todas las instituciones que participaron en la reunión de Campinas, a todas las instituciones que pertenecían a PISPAL y a las pertenecientes a CLACSO.

Se siguió también la sugerencia hecha en Campinas de utilizar a algunas instituciones como "correos de transmisión" en cada país, por lo cual se solicitó a las conocidas en la Coordinación que enviaran, en sus respectivos países o subregiones, el cuestionario a las que no estuvieran en el listado. Este mecanismo funcionó sólo en algunos países (Chile, México, Panamá, Venezuela y, en menor medida, Brasil), aunque los resultados obtenidos en estos casos nos permiten pensar que el mecanismo puede llegar a ser eficaz cuando se logren mejores precisiones y compromisos.

En abril de 1986 se comenzaron a enviar los cuestionarios y la recepción se mantuvo abierta hasta el 7 de noviembre. El total de cuestionarios

enviados fue de 255 a 20 países de la región. (Ver Anexo)

El criterio de exhaustividad elegido permite suponer que no se dejó de enviar a ninguna institución pertinente, aunque es probable que haya ocurrido lo contrario.

De los 255 cuestionarios enviados fueron respondidos 102, no habiendo llegado ninguno de Cuba, El Salvador, Nicaragua, Haití, Honduras, Jamaica y Uruguay. Sin embargo de los países centroamericanos existe información brindada por el CSUCA.

Muchos de los cuestionarios respondidos daban información incompleta o difícil de interpretar, a menos que se tuviera antecedentes de los programas docentes o de la institución misma. En algunos casos se completó la información por vía telefónica o telegráfica, pero en otros aun este intento fue imposible.

### 3.3 Dificultades y limitaciones

Como señalamos anteriormente, las instituciones a las que se envió el cuestionario no cubren el universo total de actividades docentes en población en América Latina, a pesar de los esfuerzos que se realizaron por ser lo más exhaustivos posible. A ello hay que sumarle la alta proporción de encuestas no respondidas, lo que en algunos países nos deja sin información, mientras que en otros ésta es sólo parcial.



A pesar de ello creemos estar cubriendo un porcentaje sustancial de las actividades que se pretende inventariar. El problema de la respuesta incompleta puede deberse a varios factores. Creemos que es importante señalarlos para facilitar la tarea de continuidad que deberá tener este inventario. En primer lugar, hay problemas de definición o concepción de lo que se caracteriza como docencia en población. Varias instituciones que nos reportaron no tener este tipo de actividades no incluyeron entre ellas la realización de cursillos o seminarios sobre el tema. En algunos casos nos constaba lo contrario y pudimos corregir la información, pero seguramente hubo otros en los que la información se perdió. En instituciones del sector público estas actividades si se hicieron esporádicamente, a veces no quedan registradas y, por supuesto, no son consignadas en la respuesta al cuestionario.

En algunos casos resulta evidente el poco cuidado que se tuvo en el llenado del cuestionario. Ello puede deberse a varias razones, aunque las principales son, a nuestro juicio, la poca relevancia que tiene el tema en la institución respectiva o la negligencia de la persona encargada del llenado.

Uno de los puntos en los que la deficiencia de información es mayor es el referente a las características de los programas. En este caso, es posible que en instituciones complejas, como una universidad, el cuestionario se haya enviado a una instancia muy lejana de aquélla en la que se realizaba la actividad docente y en la que se ignoraban sus

características.

Por supuesto que estas dificultades no son insalvables y que la cobertura y calidad del inventario pueden ser ampliadas.

Por las razones apuntadas la descripción que se hará en los capítulos siguientes dista mucho de ser completa. Ella no refleja el universo de instituciones involucradas de una u otra forma en las actividades docentes en población, sino sólo a las que brindaron información con las deficiencias apuntadas.

CUADRO 3.1 Cuestionarios enviados, recibidos, porcentaje de respuesta y calidad de la respuesta por sección, según países.

PAÍS	CUESTIONARIOS ENVIADOS	CUESTIONARIOS RECIBIDOS	PORCENTAJE DE RESPUESTA POR PAÍS	CALIDAD DE LA RESPUESTA								ANEXOS	
				CARACTE- RÍSTICAS	SITUACIÓN ACTUAL		SITUACIÓN POTENCIAL						
				(a)	(b)	(a)	(b)	(a)	(b)	(a)	(b)		
ARGENTINA	11	6	54.5	4	2	3	3	2	4	2	4		
BOLIVIA	6	5	83.3	5	-	4	1	3	2	2	3		
BRASIL	18	6	33.3	6	-	3	3	2	4	2	4		
COLOMBIA	8	4	50.0	4	-	2	2	1	3	2	2		
COSTA RICA	7	5	71.4	5	-	-	5	2	3	-	5		
CUBA	2	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
CHILE	10	8	80.0	8	-	3	5	2	6	3	5		
ECUADOR	5	3	60.0	3	-	2	1	2	1	-	3		
EL SALVADOR	1	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
HAITI	2	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
HONDURAS	4	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
JAMAICA	1	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
MÉXICO	114	36	31.5	34	2	11	25	13	23	10	26		
PANAMÁ	9	6	66.6	3	3	1	5	2	4	-	6		
PARAGUAY	19	6	31.5	6	-	5	1	5	1	-	6		
PERÚ	12	5	41.6	5	-	1	4	3	2	1	4		
PUERTO RICO	2	1	50.0	-	1	-	1	-	1	1	-		
REPÚBLICA													
DOMINICANA	1	1	100.0	1	-	-	1	1	-	-	1		
URUGUAY	3	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
VENEZUELA	20	10	50.0	8	2	4	6	8	2	3	7		
TOTAL	255	102	40.18	92	10	39	63	46	56	26	76		

(a) completo

(b) incompleto

CUADRO 3.2 Cuestionarios enviados, recibidos, porcentaje de respuesta por tipo de institución, según países.

PAÍS	CUESTIONARIOS ENVIADOS			CUESTIONARIOS RECIBIDOS				% DE LA RESPUESTA		
	GI	GII	GIII-IV	GI	GII	GIII	GIV	GI	GII	GIII-IV
ARGENTINA	1	2	8	1	1	1	3	100.0	50.0	50.0
BOLIVIA	-	-	6	-	-	4	1	-	-	83.3
BRASIL	4	7	7	3	1	-	2	75.0	14.2	28.5
COLOMBIA	1	5	2	1	2	-	1	100.0	40.0	50.0
COSTA RICA	-	4	3	-	4	1	-	-	100.0	33.3
CUBA	1	-	1	-	-	-	-	0.0	-	0.0
CHILE	1	5	4	1	4	1	2	100.0	80.0	75.0
ECUADOR	-	1	4	-	1	1	1	-	100.0	50.0
EL SALVADOR	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
HAITI	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
HONDURAS	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
JAMAICA	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
MÉXICO	1	88	25	1	19	3	13	100.0	21.5	64.0
PANAMÁ	-	6	3	-	6	-	-	-	100.0	0.0
PARAGUAY	-	7	12	-	1	-	5	-	14.2	41.6
PERÚ	1	4	7	1	1	1	2	100.0	25.0	42.8
PUERTO RICO	1	-	1	1	-	-	-	100.0	0	0.0
REPÚBLICA DOMINICANA	-	-	1	-	-	1	-	-	-	100.0
URUGUAY	-	-	3	-	-	-	-	-	-	0.0
VENEZUELA	-	19	1	-	10	-	-	-	52.6	0.0
TOTAL	11	153	91	9	50	13	30	84.3	54.3	47.2

#### 4. DOCENCIA EN POBLACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Como ya habíamos mencionado en el Capítulo de Metodología, el objetivo ha sido el presentar un inventario, lo más exhaustivo posible, de la situación de la docencia en América Latina. Por ello, se enviaron cuestionarios a diferentes tipos de instituciones -desde el CELADE, por ejemplo, hasta Centros de Investigación privados que tienen cursos no curriculares que incluyen la temática de población - que sabíamos o suponíamos podían tener algún tipo de actividad docente en el tema que nos interesaba, y aún a instituciones en las que se pensaba que podían desarrollar docencia en población en un futuro próximo.

La respuesta recibida, en muchos casos, superó la diversidad que habíamos previsto, abriéndonos un abanico de situaciones que, si bien nos ampliaba el panorama de lo que sucede en este campo, nos dificultaba el análisis. Por esta razón y para los fines del análisis que deseábamos hacer, se definieron cuatro grupos de instituciones que atendían a diferentes tipos de programas docentes:

- Grupo I: Programas de posgrado de formación de recursos especializados en población.
- Grupo II: Programas de carreras o grados universitarios que incluyen la temática de población.
- Grupo III: Todo tipo de programa docente, no curricular, de capacitación o especialización en población, o que incluyera esta temática como parte importante de sus actividades docentes.

- Grupo IV: Instituciones universitarias sin docencia en población, dispuestas a iniciar o a participar en programas; centros privados de investigación o promoción social con actividad docente en la que la dinámica de población es complementaria o marginal; centros de investigación que incluyen los problemas de población, pero que no realizan docencia.

#### 4.1 Grupo I

El primer centro que ofreció un programa de formación de recursos en Demografía en América Latina fue el CELADE, siguiéndole en 1964 el CEDDU al crear la Maestría en Demografía.

Desde ese momento hasta la fecha se han sucedido muchos cambios en el panorama de la docencia en población en la región. En los cuadros 4.1.1 y 4.1.2 se puede apreciar esta evolución.

Mientras que en la década de los años sesenta sólo existían esos dos programas, en los setentas surgen nuevos programas de maestría. Hacia el final de la década existían ya cuatro programas específicos en población, uno en demografía histórica y otros cinco de economía, historia y ciencias sociales, en los que la demografía era una rama electiva de especialización.

En los años transcurridos de la presente década se mantienen siete de las maestrías surgidas en los años anteriores, los cursos del CELADE dan

CUADRO 4.1.1. PROGRAMAS DE MAESTRIAS, AÑO DE  
CREACION Y CONTINUIDAD.

1959 - 1969	1970 - 1979	1980 - 1986
- 1959 Curso Avanzado <sup>1/</sup> CELADE	-1959 Curso Avanzado CELADE	-1959 Curso Avanzado <sup>3/</sup> CELADE
- 1964 Maestría en Demo- grafía CEDDU-El Colegio de México	-1964 Maestría en Demografía CEDDU	-1964 Maestría en Demografía CEDDU
	-1972 Maestría en Hist. del Brasil(*) Univ. Federal de Parana	-1972 Maestría en Hist. del Brasil(*) Univ. Federal de Parana
	-1973-80 <sup>2/</sup> Magister en Economía(*) CELADE-ESCOLATINA	
	-1974 Maestría en Economía(*) CEDEPLAR	-1974 Maestría en Economía (*) CEDEPLAR
	-1974 Maestría en Ciencias Sociales(*) Pontificia Univ. Católica del Perú	-1974 Maestría en Ciencias Sociales(*) Pontificia Univ. Católica <sup>4/</sup> del Perú
	-1974 Maestría en Est. de Población Pontificia Univ. Javeriana	-1974 Maestría en Est. de Población Pontificia Univ. Javeriana
	-1976 Maestría en Demografía Histórica CEDHAL	-1976 Maestría en Demografía Histórica CEDHAL
	-1978 Maestría en Demografía CEDEM	-1978 Maestría en Demografía CEDEM
	-1978 Maestría en Economía (*) CEDE	-1978 Maestría en Economía (*) CEDE
		-1981 Maestría en Demografía Maestría en Estudios Sociales de Población CELADE
		-1985 Maestría en Demografía CEDEPLAR
		-1986 Maestría en Demografía Univ. de Puerto Rico
		-1986 Maestría en Demografía Social Univ. de Lujan

(\*) Tienen el Area Demográfica o de Población, como rama de especialización.

<sup>1/</sup> Según el cuestionario respondido por CELADE, es "un" curso de posgrado que no alcanza nivel de maestría.

<sup>2/</sup> Este programa que fue parte del convenio CELADE-ESCOLATINA (Univ. de Chile) fue suspendido en 1980.

<sup>3/</sup> Este programa fue interrumpido en 1981 y reemplazado por las dos maestrías que actualmente dicta el CELADE.

<sup>4/</sup> Esta Universidad brinda además Diploma de Estudios en Población, con nivel

## CUADRO 4.1.2. PROGRAMAS DE DOCTORADO Y AÑO DE CREACION

---

1980-1986
-----------

---

-1984
Doctorado en Historia(*)
Universidad Federal de Paraná
-1985
Doctorado en Demografía
CEDEPLAR
-1985
Doctorado en Ciencias Sociales(*)
Universidad Estatal de Campinas
-1985
Doctorado en Ciencias Sociales(*)
CEDDU-El Colegio de México
-1986
Doctorado en Demografía Histórica
CEDHAL

(\*) Tienen el Area Demográfica o de Población, como una rama de especialización.



origen a dos programas de maestría y surgen tres programas más, totalizando, al presente, doce programas de nivel de maestría, de los cuales ocho son específicamente demográficos y en los otros cuatro la demografía es una especialización electiva.

Sin embargo, la novedad más importante de estos últimos años es el surgimiento de cinco programas de doctorado relacionados con estudios de población, tres de los cuales son específicos y los otros dos contemplan la elección de la demografía como especialización dentro de la historia o de las ciencias sociales.

Este hecho cristaliza recomendaciones que se venían haciendo desde hace tiempo, explicitadas claramente en el documento antes citado de Miró y Potter, y parece evidenciar una nueva etapa en el desarrollo de la docencia en población en América Latina.

#### CONTENIDOS CURRICULARES

Al analizar las materias de los programas de enseñanza de este grupo de instituciones pareciera haber una tendencia a dar un carácter multidisciplinario a los estudios de población. Esto se desprende de la presencia de cursos que ligan lo poblacional a otros aspectos de la realidad económica y social en un número que iguala, y en algunos casos supera, a los cursos metodológicos.

Esta afirmación, que es válida a nivel agregado, seguramente se complejizaría si analizáramos cada programa en particular. La presencia de cursos

electivos y obligatorios no funciona equitativamente en todos los casos en relación a los cursos de Población y Desarrollo y los metodológicos. Ello podría hacer que un programa concebido con la pretensión de formar un recurso multidisciplinario termine, por la vía de las materias electivas, desvirtuando ese objetivo. Esto, de ninguna manera, implica la formación de un juicio de valor respecto de la pertinencia de formar un recurso muy orientado hacia una subdisciplina; sólo es necesario tener claro este panorama para orientar a los candidatos y a las instituciones que los promueven para encontrar el lugar que satisfaga mejor sus requerimientos de formación. Una tarea prioritaria en la continuidad del inventario de PROLAP deberá ser la colección de todos los programas y su análisis pormenorizado.

CUADRO 4.1.3 Contenidos de los cursos de los programas de Posgrado en Población según áreas temáticas.

	NÚMERO DE CURSOS POR ÁREAS TEMÁTICAS						
	METODO- LOGÍA	DINÁMICA DE POBLACIÓN	POBLACIÓN Y DESARROLLO	(a), (b)	(a), (c)	(b), (c)	(a), (b), (c)
	(a)	(b)	(c)	(b)	(c)	(c)	(c)
<u>UNIV. FED. DE PARANÁ</u> <sup>(1)</sup>							
.Maestría en Hist. del Brasil (*)	2	3	1	1		3	
.Doctorado en Hist. Demográfica	2	3	1	1		3	
<u>UNIV. DE LUJÁN</u>							
.Maestría en Demografía Social	5	1	3			3	
<u>CELADE</u>							
.Maestría en Dem.	9	7	7				
.Maestría en Est. de la Población	4	1	4		1		
<u>CEDEPLAR</u>							
.Maestría en Dem.	11 <sup>(2)</sup>	4 <sup>(3)</sup>	12 <sup>(4)</sup>				1
.Doctorado en Dem.	11 <sup>(5)</sup>	4 <sup>(6)</sup>	12 <sup>(7)</sup>				1
<u>UNIV. PUERTO RICO</u> <sup>(8)</sup>							
.Maestría en Dem.	6		4	4			2
<u>COLEGIO DE MEXICO</u>							
.Maestría en Dem.	6 <sup>(9)</sup>	4	8 <sup>(10)</sup>				
.Doctorado en CC. SS. (*)	8 <sup>(11)</sup>	1	6 <sup>(12)</sup>				1
<u>PONT. UNIV. CATOLICA DEL PERU</u>							
.Maestría en CC.SS. (*)	1		1	1		1	
<u>CEDHAL</u> (13)							
.Maestría en Dem. Histórica					1		
.Doctorado en Dem. Histórica					1		
<u>CEDE</u> (14)							
.Maestría en Econ. (*)		1	1				

- (\*) Tienen las áreas de Población o Demografía, como ramas de especialización.
- (1) La información de los cursos no indica cuáles cursos son de Maestría y cuáles de Doctorado, por eso repetimos los datos para ambos programas.
- (2) Tres son obligatorios.
- (3) Todos son optativos.
- (4) Tres son obligatorios.
- (5) Seis son obligatorios.
- (6) Todas son optativas.
- (7) Tres son obligatorias.
- (8) La información sobre los cursos no indica cuáles son obligatorios y cuáles electivos.
- (9) Una es optativa.
- (10) Cuatro son optativos.
- (11) Tres son optativos.
- (12) Cinco son optativos.
- (13) La información no diferencia entre programas, y sólo da el dato de un curso, dato que repetimos en el cuadro.
- (14) Sólo dió información sobre dos cursos.

### PERSONAL DOCENTE

La situación de la planta docente de los programas de posgrado que enviaron información es sumamente variada. Coexisten programas con muy pocos docentes y otros con números llamativos; casos en los que sólo se utilizan recursos propios y otros en los que se requiere a profesores visitantes. En los casos donde hay muy pocos docentes habría que precisar si esta información es correcta, lo que no pudimos lograr hasta el momento de cerrar la recepción de material para este inventario. Esta necesidad de precisión se debe a que resulta sorprendente que un posgrado se pueda mantener con tan reducida planta docente. Contrasta con el caso de la Universidad de Luján que antes de comenzar su programa de Maestría ya cuenta para hacerla con once docentes propios y siete visitantes.

CUADRO 4.1.4 Planta docente de los programas de posgrado en población.

INSTITUCIÓN	PLANTA DOCENTE		
	PROPIOS	INVITADOS/ VISITANTES	ASISTENTES
- CELADE	18	4	5
- CEDDU	14	23	1
- CEDHAL	3	-	-
- UNIVERSIDAD FED. PARANÁ	20		
✓ - UNIVERSIDAD DE LUJÁN	11	7	
- CEDEPLAR	13	4	
- UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO	4		

Independientemente de la cantidad de docentes involucrados en los programas, cinco de estos manifiestan la necesidad de contar con recursos huma-

nos adicionales. Entre estos, las áreas más requeridas son las metodológicas y las de población y desarrollo.

CUADRO 4.1.5 Necesidades de recursos y posibilidades de intercambio por áreas temáticas.

INSTITUCIONES	NECESIDAD DE RECURSOS				INTERCAMBIO					
	(a)	(b)	(c)	N/R	Requiere:			Ofrece:		
					(a)	(b)	(c)	(a)	(b)	(c)
- CELADE				NO				X	X	X
- CEDDU	X		X				X		X	
- UNIV. NAL. DE LUJÁN	X		X		X	X				X
- UNIV. DE PUERTO RICO	X		X				X	X	X	
- CEDHAL				NO						X
- CEDEPLAR				NO				X		
- PONT. UNIV. CAT. DEL PERÚ	X				X					

(a) Metodología

(b) Dinámica de Población

(c) Población y Desarrollo

N/R No requiere apoyo

En cuanto a las posibilidades de implantar mecanismos de intercambio, todos los posgrados consultados manifiestan su disposición para hacerlo. Salvo las tres instituciones que habían manifestado no requerir recursos adicionales, las demás, tras ofrecer algunos de sus recursos, demandan otros. (Ver Cuadro 4.1.5.).

Tanto la demanda como la oferta de docentes por especialidad es muy variada. Aun cuando pudiera agruparse, preferimos mantener la información

tal como nos llegó, por tratarse de muy pocos casos y por evitar el forzamiento de algunas categorías.

CUADRO 4.1.6. Intercambio de docentes por especialidades e instituciones.

AREAS TEMÁTICAS	CELADE		CEDDU		UNIV. LUJÁN		UNIV. PTO. RICO		CEDHAL		CEDEPLAR		UNIV. PARANÁ		CEDE		UNIV. PONT. CAT. PERÚ	
	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O
METODOLOGÍA	X						X				X						X	
MET. Y TÉCNICAS PARA PLANIFICACIÓN SOCIAL					X													
MET. Y TÉCNICAS DE LA DEMOGRAFÍA HISTÓRICA													X	X				
DEMOGRAFÍA PURA																X		
DINÁMICA DE LA POBLACIÓN				X			X				X							
MORTALIDAD	X				X													
FECUNDIDAD	X				X													
NUPCIALIDAD	X																	
MIGRACIÓN	X																	
POBLACIÓN Y DESARROLLO	X						X				X							
DEMOGRAFÍA-ECONOMÍA	X	X																
DIST. ESPACIAL DE POBLACIÓN	X				X													
POLÍTICAS DE POBLACIÓN	X																	
POBL.-HISTORIA			x		X				X				X	X				
SALUD-POBLACIÓN					X													

R = Requiere  
O = Ofrece

MATERIALES DIDÁCTICOS, COMPUTACIÓN Y FINANCIAMIENTO

También en este punto se puede constatar una situación sumamente heterogénea, respecto a la disponibilidad de información en las instituciones. Algunos centros manifiestan que el material didáctico disponible es suficiente -cinco casos- mientras que el resto requiere de apoyo en cuanto a bibliografía.

Los mecanismos citados para mejorar la disponibilidad de estos materiales fueron la difusión de información actualizada por temas, la inclusión de material referido a América Latina y otras regiones y la traducción de textos. Esta solución confirma lo que Daniel Rodríguez, en el informe ya mencionado, llamaba "tendencia a la latinoamericanización". El hecho de que haya constancia de la cantidad de investigaciones que se realizan en América Latina, conjuntamente con lo arriba señalado, revela las dificultades en la difusión de esas investigaciones. Un mecanismo de coordinación podría tratar de dar solución a este problema. Esa misma coordinación podría ser utilizada para los otros dos mecanismos ya señalados. Especialmente en lo que se refiere a la traducción de textos, la posibilidad de contar con un mercado más amplio y preestablecido permitiría asumir riesgos editoriales que de otra manera no se podrían correr.

En cuanto a recursos de cómputo, si bien es cierto que durante los últimos años ha habido un gran desarrollo de la computación y que su utilización y difusión en la actividad académica de investigación de los estudios de población es tal que resulta casi imposible imaginar programas de

docencia en población que no cuentan con un adecuado servicio de computación, lo cierto es que, salvo CELADE y CEDDU, todos los demás centros consideran no haber satisfecho aún sus requerimientos en computación.

Las necesidades que a este respecto se plantean, son muchas y variadas. Van desde quienes solicitan microcomputadores, hasta quienes sólo necesitan programas muy específicos para trabajar su información. Pero, en todo caso, ésta es un área de equipamiento insuficiente en la mayor parte de la región.

Casi todas las instituciones declaran necesitar financiamiento para fortalecer los programas que vienen desarrollando. Los rubros para los que se solicita el financiamiento son los siguientes:

- Becas para el alumno . . . . .	3 casos
- Intercambio de profesores . . . . .	2 casos
- Documentación . . . . .	1 caso
- Investigación . . . . .	1 caso
- Salario de los profesores . . . . .	1 caso
- Subsidio para tesis. . . . .	1 caso
- No especifican para cuál rubro . . . . .	5 casos

#### PARTICIPACIÓN EN NUEVOS PROGRAMAS E INTERCAMBIO DE RECURSOS

Todas las instituciones que integran este grupo se han manifestado totalmente dispuestas a participar



en nuevos programas de docencia en población. Este hecho, aunado al interés de integrar programas de intercambio de docentes, alumnos e investigadores y la docencia especializada en población que desarrolla, hace que este grupo sea el más importante a tener en cuenta para el desarrollo de estrategias de formación de recursos humanos especializados en población.

En cuanto a la participación en nuevos programas, prevalece el interés por participar en programas curriculares de maestría y doctorado, sin negar la posibilidad de hacerlo en programas de posgrado, técnicos u otras modalidades de posgrado.

A nivel de programas no curriculares, se ofrece la participación en seminarios y talleres, proponiendo, además, la posibilidad de hacerlo en reuniones, conferencias y mesas redondas.

La disponibilidad para el intercambio está presente en todos los centros y abarca las distintas alternativas que proponía la encuesta:

- a) Intercambio de docentes. En términos generales podemos observar que se trata de instituciones que si bien tienen requerimientos, también ofrecen docentes en las áreas que han sido más trabajadas por ellas. La mayor oferta la encontramos en los temas metodológicos que resultan, para este grupo de instituciones, una de las especialidades menos requeridas.

CUADRO 4.1.7 Oferta y demanda de docentes, investigadores y alumnos según área temática o modalidad de participación.

ÁREAS TEMÁTICAS/MODALIDAD	DEMANDA	OFRECE
<u>I. DOCENTES</u>		
1. <u>Metodológicas</u>	1	3
- Metodología y Técnicas de la Demografía Histórica	1	1
2. <u>Dinámica de la Población</u>	1	2
- Nupcialidad		1
- Fecundidad	1	1
- Mortalidad	1	1
- Migraciones		1
3. <u>Población y Desarrollo</u>	2	1
- Urbanización y Planificación Regional		2
- Salud y Población		2
- Economía y Población	1	
- Historia de la Población	2	4
<u>II. INVESTIGADORES</u>	1	3
1. <u>Metodológicas</u>		1
2. <u>Dinámica de la Población</u>		3
3. <u>Población y Desarrollo</u>	2	2
<u>III. ALUMNOS</u>		
- Para participar en cursos	3	3
- Para cursar programas	5	2
- Para terminar tesis	3	4

Sobre los temas de dinámica de la población, se repite la situación aunque en menor magnitud.

En cambio, los docentes especializados en temas de población y desarrollo tienen una oferta y demanda equilibradas.

- b) Investigadores. Por los datos obtenidos pareciera que en las instituciones que estamos analizando existe un equipo de investigadores bastante completo, ya que de las siete instituciones que están dispuestas a su intercambio, sólo dos requieren investigadores, mientras que las cinco restantes están en condiciones de ofrecerlos.

En términos de especialidades, el CEDDU dijo necesitar investigadores en las áreas de salud y políticas de población, mientras que el CEDEPLAR no especificó la especialidad de los investigadores que requiere.

Los investigadores que se ofrecen tienen una amplia gama de especialidades. El CELADE ofrece investigadores en casi todas las áreas temáticas de población, la Universidad de Luján ofrece investigadores en temas de vivienda, migraciones y estructura social, y el CEDHAL los ofrece en el área de la demografía histórica. Los demás centros no especifican las especialidades de los investigadores que ofrecen.

- c) Alumnos. Al parecer, existe una muy buena disponibilidad por parte de las instituciones que imparten enseñanza en población para propiciar el intercambio de alumnos entre ellas, tanto para participar en cursos, como para cursar programas y/o asesorar tesis de alumnos que sean de otros programas.

La mayor parte de las instituciones no han contestado las condiciones en las que se llevarían a cabo las acciones de intercambio antes mencionadas, siendo un punto que sería mejor precisar sobre la base y particularidad de cada acción.

De las instituciones restantes, una demanda apoyo financiero en general, mientras que las otras dos manifestaron necesitar apoyo económico para becas, viajes y viáticos que se requieran, ya sea para el intercambio de alumnos, docentes o investigadores.

#### 4.2. GRUPO II

Como se señaló, en este grupo se incluyen a aquellas instituciones dedicadas básicamente a la docencia que no están orientadas a la formación de recursos especializados en población pero que incorporan los temas demográficos en sus planes de estudios. En total fueron 50 las instituciones de este grupo que nos enviaron información. Es importante destacar la diversidad existente en esta categoría en la que se incluyen, por ejemplo, a Escuelas o Facultades con una o dos asignaturas demográficas, a universidades con unidades o centros de investigación dedicados total o parcialmente a temas poblacionales y que colaboran con el dictado de cursos sobre esos temas, etc.

El cuestionario no nos permite, por la forma en que está construido, registrar las superposiciones. Aún cuando esto fuera posible, la falta de respuesta de muchas instituciones dificultaría esta tarea. Sin embargo, aún en el caso de que este problema se subsanara en el futuro, creemos que sigue siendo válida la perspectiva de considerar a las instituciones como unidades de análisis para ver sus actividades, sus demandas y sus potencialidades. Así considerado, las superposiciones son inevitables pero no relevantes debiéndose sólo tener cuidado en no sobrestimar la cantidad de cursos existentes por contabilizarlos tanto en la institución donde éstos se dictan como en la institución a la que pertenece el docente responsable.

El desarrollo futuro del inventario, al aumentar su cobertura, estará en condiciones de atender a estos problemas.

Antes de pasar a la información agregada de este grupo vale la pena señalar algunas situaciones particulares.

En varias instituciones de tipo universitario o, incluso, fuera de ellas y de carácter privado, se han ido constituyendo centros o institutos dedicados específicamente a la investigación en población. También en centros o institutos dedicados a problemáticas más amplias o a las ciencias sociales en general, se han ido consolidando unidades o grupos de trabajo con especialización en población. Esta situación debe ser vista con especial atención pues se trata, tal vez, de las precondiciones que hacen factible la próxima aparición de nuevas ofertas especializadas a nivel de posgrado. Probablemente el PROLAP, con una ayuda planificada, podría colaborar a hacer viables estos procesos en aquellos lugares en los que se lo considere deseable.

Existen también cierto tipo de instituciones de segundo nivel en el sentido de que afilian a otras. Tal es el caso de las asociaciones nacionales de facultades de medicina que agrupan, en cada país, a la mayoría de las escuelas del área, o el CSUCA, que nuclea a las universidades centroamericanas. En el primer caso tenemos la respuesta de ASCOFAME (Asociación Colombiana de Facultades de Medicina) y la AMFEM (Asociación Mexicana de Facultades y Escuelas de Medicina). La ASCOFAME coordina a 13 facultades de medicina y a través de un programa de docencia en población colabora en el dictado de cursos

curriculares en los estudios médicos de pregrado integrando contenidos demográficos como parte de otras temáticas. La AMFEM, a su vez, afilia a 35 facultades y escuelas de medicina del país y coordina en 31 de ellas cursos de contenido demográfico que no son curriculares y que tienen fuerte énfasis en planificación familiar. El CSUCA nos proporciona información según la cual estaría coordinando cursos sobre el tema específico y otros afines en las universidades de la subregión. Evaluar en particular a este tipo de instituciones nos permitiría saber la eficacia y deseabilidad de las coordinaciones de segundo nivel y orientar la acción de PROLAP en el sentido de apoyarlas o desestimularlas.

Volviendo al análisis general del grupo: prácticamente todas las instituciones que lo integran realizan, simultáneamente, actividades de investigación. En algunos casos (9) combinan estas actividades con tareas de extensión, asesoría a y coordinación entre instituciones.

#### Actividad Docente

La actividad docente de las instituciones de este grupo se concentra, fundamentalmente, en el nivel de pregrado, en menor medida en cursos de posgrado y, en algunos casos, se trata de cursos no curriculares que pueden incluir a un público más amplio.

Como se puede ver en el cuadro 4.2.1., entre las respuestas recibidas predominan las carreras de Ciencias Sociales (Sociología, Economía, Servicio Social, Posgrados en Desarrollo

Regional, etc.) y las del área de la salud (Medicina; Posgrados en Salud Pública, Medicina Social, Epidemiología, etc.) como ámbito en los que se incluye la temática demográfica. También aparecen cursos sobre población en otras carreras como Estadística, Actuaría, Arquitectura, etc.

CUADRO 4.2.1. Carreras y programas en los que se incluyen cursos con contenido demográfico y poblacional.

<u>Carreras/Programas</u>	<u>No. Casos</u>
I. <u>Area Ciencias Sociales</u>	26
- Sociología	11
- Economía	4
- Otras carreras de Ciencias Sociales	3
- Posgrados de Ciencias Sociales	8
II. <u>Area de Ciencias Médicas</u>	27
- Medicina	10
- Otras carreras de Ciencias Médicas	5
- Posgrados de Ciencias Médicas	12
III. <u>Otras Carreras</u>	11
- Estadística	5
- Otras	6
IV. Cursos no curriculares específicos de población y/o demografía	3
V. Cursos no curriculares que incluyen la temática poblacional.	6

A partir del cuadro se puede concluir que la presencia de cursos sobre población está bastante difundida en diversos pro-



gramas de pre y posgrado. Sin embargo, son muy pocos los casos donde encontramos una secuencia seriada de cursos sobre estos temas. En la gran mayoría se trata de un curso aislado al interior de un programa o, a lo sumo, de dos cursos. Según nos reportan las instituciones, estos cursos integran aspectos metodológicos, de dinámica de población y de población y desarrollo. Al no tener los contenidos resulta difícil evaluar la calidad de estos programas. Sin embargo, por la experiencia acumulada, es probable suponer que coexisten programas bien equilibrados que brindan una visión panorámica y asumen el papel de materias complementarias o introductorias al tema con otros en los que, aún de forma no consciente, se trata de formar "especialistas" en uno o dos cursos. Debería hacerse un esfuerzo extra para lograr reunir los programas de todos estos cursos y someterlos a alguna comisión ad-hoc de PROLAP que podría evaluarlos y diseñar, con base en la experiencia reunida, programas tipo de población para las diferentes carreras.

#### Personal Docente

Consistentemente con lo planteado más arriba en el sentido de que en la mayoría de los casos se trata de un solo curso insertado en un programa, también predominan los casos en los que sólo hay un docente responsable o, a lo sumo, dos o tres.

CUADRO 4.2.2. Cantidad de profesores de demografía en programas no específicos de población.

<u>Cantidad</u>	<u>Número de Programas</u>
- Sólo Uno	22
- Sólo Dos	15
- Sólo Tres	6
- Sólo Cuatro/Cinco	3
- Entre Seis y Más	3
- No Responden	1

La formación académica de los docentes que se encuentran impartiendo cursos de demografía nos fue reportada en muy pocos casos. Entre estos predominan el personal altamente calificado, la mayoría con estudios de posgrado en los programas de la región. Sin embargo no creemos que esta situación sea generalizable para aquellos que no proporcionaron la información. Probablemente se trata de personal académico con formación en temas generales o en áreas afines, con inclinación por los temas poblacionales, que se han ido especializando en la práctica. Las deficiencias a este nivel habrá que precisarlas con mayor detalle aunque pueden inferirse a partir de los requerimientos de docentes que plantea este grupo de instituciones.

#### Materiales Didácticos y Computación

Entre las instituciones de este grupo predomina la conciencia de que los materiales didácticos de que disponen resulta insuficiente para la labor docente que vienen desarro-

llando. Este diagnóstico es compartido por 29 del conjunto de las 49 instituciones que conforman el grupo. Parecería que disponen de medios limitados para actualizar el acervo bibliográfico o que desconocen los canales para informarse de su actualización o los mecanismos para su obtención. Esto puede inferirse a partir de las alternativas que son seleccionadas como las más adecuadas para solucionar la situación. La que aparece señalada en primer lugar consiste en "difundir información actualizada por temas" (32 casos) siguiéndole en orden de preferencia la inclusión de material referido a América Latina y otras regiones (16 casos) y la traducción de textos (13 casos). Conjuntamente con estas preferencias se señala, explícitamente en varios casos, la necesidad de iniciar y/o mantener una bibliografía o unidad de documentación con servicio multicéntrico especializado y actualizado en temas de población.

CUADRO 4.2.3. Mecanismos sugeridos para mejorar la disposición de material didáctico.

Mecanismos	No. de selecciones en primer lugar
-Difundir información actualizada por temas	32
-Incluir materiales de América Latina y otras regiones	16
-Elaborar nuevos textos	13
-Traducir textos	9
-Elaborar antologías	6
-Otras propuestas	5

(\*)

(\*) La suma supera al total de instituciones, pues varias señalaron más de una alternativa en primer lugar.

La mayor parte de estas instituciones (32 casos) están dispuestas a colaborar en la tarea de mejorar los materiales didácticos aún cuando no explicitan claramente los mecanismos para hacerlo. Las limitaciones económicas son señaladas como la dificultad más importante para colaborar en esta tarea. En cuanto a recursos de computación el rubro más requerido son los programas específicos para el procesamiento de datos y, en menor medida, equipos.

#### Participación en otros programas

Como resultaba previsible, dado el carácter de este grupo, la mayoría de las instituciones no están dispuestas a participar en otros programas docentes debido a la falta de personal especializado y a la falta de tiempo del que sí lo es.

Entre las que sí están dispuestas a participar hay las que lo quieren hacer tanto en programas curriculares como en actividades no curriculares. Consistentemente con lo que señalábamos más arriba, el interés mayor se concentra en programas de posgrado y fundamentalmente de maestría. Ello resulta lógico toda vez que la mayoría de las instituciones que se inscriben en esta categoría tienen programas de pregrado.

En cuanto a la participación en programas no curriculares tanto los seminarios como los talleres son alternativas igualmente seleccionadas.

CUADRO 4.2.4. Tipo de nuevo programa en los que están en condiciones de participar.

T i p o	Número de Casos
<u>MODALIDAD CURRICULAR</u>	24
-Técnicos	2
-Pregrado	18
-Maestría	9
-Doctorado	
<u>MODALIDAD NO CURRICULAR</u>	25
-Seminarios	22
-Talleres	19
-Otros	4

( \* )

(\*) La suma supera al total de instituciones, pues varias señalaron más de una alternativa en primer lugar.

El interés en participar está condicionado a la necesidad de un importante apoyo financiero ya que las dificultades económicas aparecen como la limitación principal. También se menciona la necesidad de asesoría y el apoyo de personal especializado y, en algunos casos, la determinación de períodos breves para realizar esta participación.

Intercambio de Docentes, Investigadores y Alumnos

Dadas las características de estas instituciones, la gran mayoría está dispuesta a realizar intercambios de docentes, investigadores y alumnos.

En lo que respecta a docentes, las tres áreas sustantivas son mencionadas y, salvo alguna excepción circunstancial, en todos los temas y subtemas la demanda excede a la oferta. Es el área metodológica en el que esta desproporción es mayor siendo la relación de tres instituciones que requieren por cada una que ofrece. El caso de análisis demográfico es especialmente notable: once instituciones solicitan apoyo en este tema y sólo una lo ofrece. En Dinámica de la Población la relación es de dos a uno y en Población y Desarrollo es de uno y medio a uno.

En investigación la demanda y la oferta están niveladas en general aún cuando hay algunos temas donde eso no es así; mientras que en cuanto al intercambio de alumnos la relación se invierte y la oferta supera ligeramente a la demanda, sobre todo en lo que respecta a la realización de cursos cortos. (Ver cuadro 4.2.5)

CUADRO 4.2.5 Oferta y demanda de docentes, investigadores y alumnos según área temática o modalidad de participación.

Áreas Temáticas/Modalidad	Demanda	Ofrece
<u>I. DOCENTES</u>		
1. <u>Metodología</u>	12	5
-Met. y Tec. de la Inf. Demogr.	3	2
-Met. y Tec. del Análisis Demográfico	11	1
-Proyecciones de Población	4	1
-Demografía Matemática y modelos	4	-
-Análisis Estadístico	2	2
-Evaluación de programas de planificación familiar	1	1
2. <u>Dinámica de la Población</u>	17	5
-Nupcialidad	2	1
-Fecundidad	3	2
-Mortalidad	2	4
-Morbilidad	3	1
-Migración	6	5
3. <u>Población y Desarrollo</u>	10	3
-Urbanización y planificación regional	4	7
-Salud y Población	3	5
-Alimentación y Población	2	-
-Educación y Población	3	2
-Fuerza de Trabajo y Empleo	4	4
-Economía y Población	2	1
-Políticas de Población	2	-
-Historia de la Población	1	1
-Doctrinas y Teorías de la Población	1	1
<u>II. INVESTIGACION</u>	5	2
-Metodológicas	7	1
-Dinámica de la Población	8	9
-Población y Desarrollo	14	18
<u>III. ALUMNOS</u>		
-Para participar en cursos	8	15
-Para cursar programas	8	9
-Para terminar tesis	10	11

#### 4.3. GRUPO III

En este grupo hemos concentrado a las instituciones que realizan cursos no curriculares sobre temas de población como única actividad docente, independientemente de que estos sean realizados en forma más o menos sistemática. Por supuesto que estas instituciones no agotan el universo de actividades docentes no curriculares ya que las de los grupos I y II también organizan actividades de ese tipo.

Este criterio de clasificación genera inevitablemente, cierta heterogeneidad en la conformación del grupo, determinada por la propia heterogeneidad de los cursos no curriculares que se ofrecen. Las instituciones que lo conforman -13 en total- son, básicamente, centros de investigación privados y organismos públicos ligados más o menos directamente a las actividades en población ( Consejos Nacionales de Población, Institutos de Seguridad Social, etc.); a excepción del Centro de Investigaciones en Población, de la Universidad de Cajamarca.

#### Características de los programas actuales y perspectivas

Se puede dividir la actividad docente que se registra en este grupo en dos tipos:

- a) cursos no curriculares de una duración media, varios meses, que exigen cierta formación previa e implican exigencias académicas. Dentro de este grupo están actividades tales como el Curso Regional Intensivo del CELADE (Costa Rica), el Curso Intensivo en Demografía



del Instituto de Estadística y Demografía de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), el Curso Nacional de Posgrado en Demografía del Centro de Estudios de Población de la Universidad Mayor de San Simón (Bolivia); y el Diploma de Estudios en Población del Centro de Investigaciones en Población, de la Universidad Nacional de Cajamarca-Perú, cuya duración es de un año;

- b) cursos no curriculares de corta duración y seminarios sobre temas de población. En este grupo se incluyen los Consejos Nacionales de Población, algunas instituciones del Sector Salud, Centros de Investigación, etc. El caso más notable es el del CONAPO en México que viene ofreciendo, desde hace tiempo, cursos sobre población a sectores muy diversos que van desde el personal de los Consejos Estatales de Población hasta las parejas próximas a contraer matrimonio, realizando así una tarea sistemática de educación en población.

Ambos tipos de cursos son, salvo alguna excepción, de nivel de pregrado.

Al igual que los grupos anteriores, estas instituciones consideran que además de existir una insuficiencia de material didáctico, hay un problema de dificultad en el acceso a la información, sobre todo a información reciente.

CUADRO 4.3.1. Mecanismos sugeridos para mejorar la disposición de material didáctico.

Mecanismos	No. de selecciones en primer lugar
-Elaborar nuevos textos	5 casos
-Elaborar antologías	3 casos
-Traducir textos	1 caso
-Incluir sólo material específico de América Latina	1 caso
-Incluir material referido a Latinoamérica y otras regiones	1 caso
-Difundir información actualizada por temas	5 casos.

La mayoría está dispuesta a aportar al mejoramiento de los materiales (8 casos), sobre todo produciendo y editando diversos materiales didácticos, para lo cual algunas de ellas manifiestan necesitar apoyo económico (3 casos).

La mayoría de estas instituciones, además de ofrecer su colaboración para optimizar el material didáctico, requieren de apoyo para fortalecer o iniciar su propio acervo bibliográfico. En general, el tipo de material que están demandando abarca una temática muy amplia. Este hecho nos hace pensar que, en cada caso, existe ya una dotación bibliográfica y que las demandas específicas responden a carencias de cada institución.

En lo que respecta a computación, sólo tres de las instituciones no requieren apoyo. Sin embargo, cuando se trata de especificar el tipo de apoyo, la mayoría solicita "programas", siendo muy pocos los que requieren equipos.

La demanda de financiamiento es una constante, al igual que lo es en el resto de los grupos en que hemos dividido nuestro universo. La particularidad, en este caso, es que los rubros en los que se especifica esa demanda incluye el fortalecimiento de los centros de documentación. También se requiere financiamiento para expandir el recurso humano. Hay que tomar en cuenta que se trata de instituciones para las cuales la docencia es sólo una actividad secundaria. Por consiguiente, la sugerencia de incorporarse a nuevos programas las lleva a intensificar la demanda que supera en exceso a la oferta.

Estas instituciones podrían ser de gran utilidad para organizar una red de actividades docentes del tipo no curricular. Ellas muestran disposición a integrarse en una red de este tipo coordinando con otras instituciones esfuerzos y recursos.

Programas de intercambio de docentes, investigadores y alumnos

Todas las instituciones pertenecientes a este grupo, con excepción de la Asociación Mexicana de Población (AMEP) y la Asociación Dominicana Pro-Bienestar de la Familia, están dispuestas a participar en programas de intercambio.

La respuesta de AMEP, se debe a que se trata de una institución que organiza y financia actividades docentes y recluta al personal en cada curso específico, no disponiendo de planta docente propia. Se desconocen las razones que llevan a la Asociación Dominicana a no querer participar en programas de intercambio.

En lo que respecta al intercambio de docentes, la demanda está bastante equilibrada cuando se la discrimina por temas. También se puede advertir que está balanceada con la oferta, salvo en el tema de Metodología, donde aquélla la duplica.

CUADRO 4.3.2. Demanda y oferta de docentes para programas de Intercambio.

Area	Demanda	Ofrece	Especialidad demandada	Especialidad ofrecida
Metodología	8	4	Metodología y Técnicas de la Información y Análisis Demográfico. Proyecciones de Población. Demografía Matemática y Modelos. Análisis Estadístico. Metodología y Técnicas de la Demografía Histórica	Metodología y Técnicas de la Información y Análisis Demográfico. Proyecciones de Población. Demografía Matemática y Modelos. Análisis Estadístico. Evaluación de Programas de Planificación Familiar.
Dinámica de la población	6	5	Nupcialidad. Fecundidad. Mortalidad. Morbilidad. Migración.	Nupcialidad. Fecundidad. Mortalidad. Morbilidad. Migración.
Población y Desarrollo	7	6	Urbanización. Fuerza de Trabajo y Empleo. Economía y Población. Políticas de Población. Doctrinas y Teorías de Población. Salud y Población.	Urbanización. Fuerza de Trabajo y Empleo. Economía y Población. Políticas de Población. Doctrinas y Teorías de Población. Salud y Población. Alimentación y Población. Sociología.

La demanda de investigadores es superior a la oferta. Esta diferencia resulta exclusivamente del desbalance que hay entre demanda y oferta en el tema de Dinámica de la Población ya que en las otras dos áreas están equilibradas.

CUADRO 4.3.3. Demanda y oferta de investigadores para programas de intercambio.

Demanda	Ofrece	Especialidad demandada	Especialidad ofrecida
8	5	Metodología. Modelos Matemáticos.	Metodología. Modelos Matemáticos
		Mortalidad. Fecundidad. Migración. Dinámica de la Población.	Dinámica de la Población
		Economía y Población. Población y Desarrollo. Educación y Población. Sexología.	Economía y Población. Población y Desarrollo. Salud y Población. Planificación Familiar. Fuerza de Trabajo. Movimiento de Pobladores. Mujer. Ancianidad.

En lo que respecta al intercambio de alumnos, las instituciones que conforman el grupo, no parecen estar, en su mayoría, en condiciones de recibirlos. Probablemente, esto responde a una visión muy restringida ya que sería de suma uti-

lidad el pasaje de estudiantes, aunque fuera por periodos cortos, que pudiesen aprovechar la experiencia que estas instituciones tienen en áreas específicas.

CUADRO 4.3.4. Demanda y oferta de alumnos para programas de intercambio

Modalidad	Demanda	Ofrece
Para participar en cursos	2	7
Para cursar programas	1	7
Para terminar tesis	1	5

Si bien estas instituciones están dispuestas al intercambio, lo condicionan al apoyo económico que reciban para poder implementarlo, así como a una programación anticipada que les permita no interferir con sus cronogramas de trabajo institucionales.

#### 4.4. GRUPO IV

Este grupo está constituido por 30 instituciones que respondieron al cuestionario. La característica central de este grupo es la ausencia total o casi total, entre sus actividades, de la docencia en población. Su inclusión entre los centros a los que se envió el cuestionario nos refiere nuevamente al criterio de exhaustividad que orientó al inventario. Su mantenimiento en el listado deberá ser discutido en la continuidad de esta tarea aunque un criterio que debería tomarse en cuenta es la potencialidad que pudieran tener para realizar cierto tipo de actividad docente en el futuro. En muchos casos esta es explicitada en los cuestionarios pero en otros, aunque no esté explicitada, puede ser promovida por algún mecanismo de coordinación.

La diversidad de instituciones clasificadas en este grupo sugieren la conveniencia de subdividirlo en tres categorías:

- a) Universidades y Centros de Investigación Universitarios sin ningún tipo de docencia en población que manifiestan interés en recibir apoyo para iniciar programas en el tema y/o que están interesados en participar en programas de intercambio de docentes, investigadores y alumnos. (11 instituciones)
- b) Centros privados de investigación y/o promoción social que incluyen la temática de población de forma complementaria o marginal en los cursos y talleres que ofrecen. Se trata de instituciones dedicadas a diversos aspectos de la problemática social (psicológica, económica,

sexual, etc.) en las que parte de su labor consiste en acciones de capacitación a diversos sectores de la población en general. (12 instituciones)

c) Centros privados de investigación que incluyen en su temática los problemas de población o temas afines pero que no tienen ningún tipo de actividad docente directamente organizada por ellos.

a) Universidades y Centros de Investigación Universitarios sin actividad docente en población.

Si bien a partir de los cuestionarios recibidos comprobamos que la docencia en población está muy extendida en diversas carreras que se imparten en universidades hemos encontrado casos en los que la temática poblacional no está incluida. Las razones por las cuales se da esta situación son difíciles de deducir a partir de la información recibida, y el averiguarlas sería motivo de una investigación ad-hoc. Sin embargo, a partir de los cuestionarios constatamos este hecho y, además, el interés de estas instituciones y de sus centros de investigación por incluir los temas de población dentro de los programas de estudios de las carreras que imparten, así como promover actividades docentes no curriculares en el área de la población.

Si bien la labor que desempeñan los centros de investigación universitarios es muy diferente a la de la institución a la que pertenecen, creemos que por la docencia que realizan sus integrantes así como por su ubicación dentro de la organización



universitaria podemos analizarlos como un grupo homogéneo.

Al no tener este grupo de instituciones, actividades docentes en población, el interés en trabajarlo está en función de las posibilidades que tienen de iniciar acciones en este sentido, así como el tipo de apoyo que para ello requieran.

En general, se nota una disposición positiva para involucrarse en nuevos programas ligados al campo de población. Sin embargo es una respuesta que debe tomarse con reservas pues según las mismas instituciones lo plantean, necesitarían un sustancial apoyo económico para dotarse de recursos humanos y de infraestructura. Los programas en los que tienen interés en participar son fundamentalmente no curriculares y también en los de posgrado. La participación que ofrecen es tanto en calidad de asistentes como de organizadores, siempre y cuando cuenten con el apoyo de recursos humanos y financieros para llevarlo a cabo. Este apoyo financiero es también el requisito fundamental que plantean para poder canalizar su disposición a realizar intercambios de docentes, investigadores y alumnos. Si bien hay alguna excepción, esta descripción caracteriza a la mayoría del grupo. En los cuadros siguientes se presenta lo que estas instituciones plantean como demanda en ese intercambio y lo que están en condiciones de ofrecer.

CUADRO 4.4.1. Demanda y oferta de docentes para programas de intercambio.

Area	Demanda	Ofrece	Especialidad demandada	Especialidad ofrecida
Metodología	3	1	Diseño de Investigación	Investigación Biomédica
Dinámica de la población	2	1	Mortalidad Migración	Fecundidad
Población y Desarrollo	3	2	Políticas de Población, Planificación Social, Economía	Urbanización, Educación, Fuerza de Trabajo

CUADRO 4.4.2. Demanda y oferta de investigadores para programas de intercambio

Demanda	Ofrece	Especialidad demandada	Especialidad ofrecida
2	6	Mortalidad Estadística Demografía, Demografía Económica, Sociología de la Población	Metodología Fecundidad, Migración, Urbanización, Fuerza de Trabajo-Empleo, Educación, Teoría de la Población, Políticas de Población, Políticas Económicas, Población y Desarrollo, Estructuras Agrarias e Industriales

CUADRO 4.4.3. Demanda y oferta de alumnos para programas de intercambio

Actividad	Demanda	Ofrece
Para participar en cursos	1	2
Para cursar programas	-	3
Para terminar tesis	1	3

b) Centros privados de investigación y/o promoción que tienen algún nivel de docencia en población

La mayoría de las instituciones que conforman este sub-grupo se dedican al tratamiento de problemas psicológicos y/o sexológicos y a la promoción concreta en el campo de la planificación familiar.

Los cursos que ofrecen reclutan su clientela entre la población general o entre los profesionales de la salud y sus objetivos van desde la formación de promotores hasta brindar elementos sobre educación sexual y métodos para la planificación familiar. Sus demandas se concentran en profesionales con formación en población y salud y educación en población y en bibliografía demográfica general y especializada en salud, sexualidad, educación y psicología social.

En computación sus necesidades son muy variadas y sólo dos de los centros no la requieren.

El apoyo financiero que solicitan también es de consideración, requiriéndose éste sobre todo para la investigación, diseño e implementación de programas de planificación familiar y capacitación de especialistas en sexualidad, así como promotores sociales.

Debido a que estas instituciones se encuentran fundamentalmente dedicadas a la investigación y promoción en áreas afines a la población, resultan un grupo muy dispuesto a participar en

nuevos programas docentes, sobre todo en aquellos no curriculares (seminarios, talleres y cursos de actualización), tanto como expositores de sus propias experiencias, así como participantes en estas actividades siempre y cuando cuenten con el apoyo económico y la asesoría necesaria.

Todas estas instituciones están dispuestas a participar en programas de intercambio, si se les garantiza apoyo financiero para cubrir las necesidades que estos programas impliquen.

CUADRO 4.4.4. Demanda y oferta de docentes para programas de intercambio.

Area	Demanda	Ofrece	Especialidad demandada	Especialidad ofrecida
Metodología	4	-	Metodología para el Análisis de datos sobre migración. Metodología y Técnicas de la Información Demográfica. Indicadores Demográficos	- - - - -
Dinámica de la población	3	2	Fecundidad Mortalidad Infantil	Educación en Población. Programas de Planificación Familiar
Población y Desarrollo	4	4	Salud, alimentación, planificación familiar. Dinámicas de grupos. Historia. Doctrinas de población. Cómputo	Sexualidad, sexología, educación en población. Políticas de Población.

CUADRO 4.4.5. Demanda y oferta de investigadores para programas de intercambio

Demanda	Ofrece	Especialidad demandada	Especialidad ofrecida
2	2	Educación en población en áreas rurales. Desplazamiento de fuerza de trabajo y mercado rural	Planificación Familiar. Dinámica de Grupos. Sexología y Sexualidad

CUADRO 4.4.6. Demanda y oferta de alumnos para programas de intercambio.

Actividad	Demanda	Ofrece
Para participar en cursos	1	4
Para cursar programas	1	2
Para terminar tesis	2	1

c) Centros de investigación privados sin ningún tipo de docencia en población

Se trata de un subgrupo de fundamental interés y potencialidad para el desarrollo de la docencia en población a pesar de que su categorización podía indicar lo contrario. A este grupo pertenecen Centros de larga tradición en la investigación social, sociodemográfica y demográfica pura.

Estos centros, ya sea por las coyunturas nacionales o por no estar entre sus objetivos explícitos, no han incluido la docencia entre sus actividades institucionales. Sin embargo sus miembros han estado involucrados en actividades docentes de otras instituciones.

La mayoría de ellos no se propone participar en nuevos programas docentes salvo en la modalidad no curricular pero, en cambio, están dispuestos a incorporarse a programas de intercambio.

CUADRO 4.4.7. Demanda y oferta de docentes para programas de intercambio

Area	Demanda	Ofrece
Metodológicas	5	3
Dinámica de la Población	2	2
Población y Desarrollo	3	2

CUADRO 4.4.8. Demanda y oferta de investigadores para programas de intercambio

Demanda	Ofrece	Especialidad Demandada	Especialidad Ofrecida
4	4	Población y Desarrollo. Salud y Mortalidad. Migraciones. Mercado de Trabajo Rural.	Población y Desarrollo Migración. Urbanización. Fuerza de Trabajo-Empleo. Planificación e Insumos Demográficos

CUADRO 4.4.9. Demanda y oferta de alumnos para programas de intercambio

Actividad	Demanda	Ofrece
Participación en cursos	2	5
Para cursar programas	2	3
Para terminar tesis	2	1

Evidentemente la prioridad que la mayoría de estos Centros le asigna a la investigación y la intención de seguirla manteniendo, aunado al hecho de que sus investigadores han realizado y siguen haciendo actividad docente, podrían ser las razones por las cuales no plantean la creación de programas docentes propios. Sin embargo, cualquier tarea de coordinación de la docencia a nivel latinoamericano deberá incluirlos como fuente de consulta y como oferta natural de docentes en población.

## 5. CONCLUSIONES

Las conclusiones que sugiere la información presentada deben establecerse en dos niveles diferentes:

- a) Las sustantivas, que resultan del análisis mismo de la información; y,
- b) Las que se refieren al inventario en si mismo, como estrategia y mecanismo para la conformación de un archivo exhaustivo.

En cuanto a las primeras, sólo nos permitiremos esbozar las más evidentes, dejando a este Seminario el espacio para profundizarlas en detalle.

Resulta evidente que la división en grupos de instituciones nos acerca a la diversidad de situaciones que caracteriza a la docencia en población en América Latina. Hacerlo así abre la posibilidad de presentar un panorama más realista que se ocultaría en un tratamiento indiscriminado. Hay algunos rubros en los cuales esta situación se hace más evidente. Por ejemplo, si bien a nivel global de la región la demanda de docentes superó la oferta, esta situación se especifica cuando se analiza a cada grupo por separado. Esta especificación no sólo se da en relación al total de docentes demandados u ofrecidos, sino también en cuanto a las especialidades de formación.

Es distinto lo que ocurre con la disponibilidad de material didáctico y, particularmente, bibliográfico. En este ítem



parecería haber unanimidad en cuanto al déficit y en cuanto a los mecanismos para corregirlo. Estos últimos consisten básicamente en la difusión de información actualizada, en la inclusión de material de América Latina y en la elaboración o traducción de nuevos textos. La sola enunciación de estas alternativas justificaría la existencia de un órgano de coordinación regional que pudiera implementarla.

En cuanto a cómputo se observa una situación similar, concentrándose la demanda en "software" y, en menor medida, en equipos.

Como era previsible, tanto para la solución de las carencias arriba señaladas como para el desarrollo de cualquier iniciativa de expansión, el problema fundamental lo constituye la escasez de recursos financieros. La demanda por financiamiento se constituye así en la condición casi excluyente para optimizar las actividades existentes. A pesar de ello, hay que hacer notar la disposición manifestada por la mayoría de las instituciones en cada uno de los grupos conformados, por establecer programas de intercambio. Esta disposición, sumada a la combinación de carencias y ofrecimientos específicos, podría servir para reducir las dificultades que introduce la escasez de recursos. Se abre para el órgano coordinador una situación de desafío en la búsqueda de alternativas originales.

En lo que respecta al inventario, la experiencia acumulada en lo realizado hasta el presente permite ya hacer algunas sugerencias. En primer lugar, creemos que sería de suma utilidad garantizar su continuidad. Lo recolectado hasta el presente, si bien cubre a un porcentaje elevado del conjunto de actividades docentes, no llegó a satisfacer el objetivo de ser exhaustivo. Para solucionar esta situación deberá hacerse un esfuerzo adicional en la conformación de la Red propuesta en Campinas y en la personificación de "correos" por sub-región, por país y, en algunos casos, por ciudad. En la medida en que no haya plazos fijos como los que determinó esta reunión, se podrá utilizar mecanismos no convencionales que permitan superar las dificultades que introduce el manejo postal.

En cuanto al cuestionario, la evaluación de las respuestas y algunos comentarios críticos recibidos -sumamente pertinentes- deberán llevar a algunas modificaciones parciales y a una precisión mayor en algunos de los conceptos utilizados.

La información recibida ha sido procesada en la Unidad de Cómputo de El Colegio de México y estará disponible como archivo para toda la comunidad académica agrupada en el PROLAP. De esta manera se constituirá en una fuente de información que permitirá monitorear la evolución de las actividades docentes en población en la región.

Este Seminario deberá decidir la modalidad bajo la cual deberá continuar la conformación de este inventario.

## Bibliografía

- Asociación Multidisciplinaria de Investigación y Docencia en Población 1985-86 "Boletín AMIDEP", Nos. 42-43. Perú.
- Berquó, Elza. 1983 "Avaliação e Perspectivas. Ciências Sociais Aplicadas. Demografia". SEPLAN-CNPq. Coordinación Editorial Brasília.
- Bidegain, Gabriel; Casique, Irene y España, Luis. 1986 "Recursos humanos y bibliográficos sobre la población venezolana". Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales-Universidad Católica Andrés Bello. Venezuela.
- Centro de Estudios Demográficos. 1985 "Informe del Centro de Estudios Demográficos (CEDEM), Universidad de La Habana Cuba". Documento presentado al Encuentro Latinoamericano de Centros con Actividades en Población, Septiembre 1985, Campina-Brasil.
- Cisneros, Antonio. 1985 "La temática poblacional en Bolivia". Documento presentado al Encuentro Latinoamericano de Centros con Actividades en Población, Septiembre de 1985, Campinas-Brasil.
- Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población. 1979 "Cuba-Informe de Misión sobre la situación demográfica de Cuba y sugerencia para asistencia en población". Informe No. 40. Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población, Nueva York.
- Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población. 1979 "Guatemala-Informe de la Misión encargada de evaluar las necesidades de asistencia en cuestiones de población" Informe No. 31. Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población, Nueva York.
- Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población. 1980 "Haití-Report of Mission on Needs Assessment for Population Assistance", Informe No. 34. Nueva York.
- Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población. 1979 "Paraguay-Informe de la Misión encargada de evaluar las necesidades de asistencia en cuestiones de población". Informe No. 16. Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población. Nueva York.
- Francke, Marfil; Mostajo, Patricia y Vallenias, Sandra. 1983 "Investigación y Docencia en Población en el Perú". Consejo Nacional de Población. Perú.
- Fundación Milbank Memorial. 1964 "Demografía y Salud Pública en América Latina". Fundación Milbank Memorial, Estados Unidos.

- Giraldo, Diego. 1985 "Diagnóstico general de la formación de recursos humanos en población en Colombia" Documento presentado al Encuentro Latinoamericano de Centros con Actividades en Población, Septiembre de 1985, Campinas-Brasil.
- Henriquez, Narda. 1983 "Perú: Presentación de las actividades de docencia en población". Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Henriquez, Narda. 1985. "Perú: Notas sobre la docencia en población". Pontificia Universidad Católica del Perú.
- International Committee on the Management of Population Programmes (ICOMP) 1983 "Inventory of experts and institutes in population programme management". ICOMP, Kuala Lumpur.
- Lerner, Susana y López, Elsa. 1986 "Situación actual y perspectivas de la enseñanza de la demografía en México" (versión preliminar). Ponencia presentada en la Tercera Reunión Nacional de Investigación Demográfica en México, 3-6 de Noviembre de 1986.
- Miró, Carmen y Potter, Joseph. 1983 "Población y Desarrollo, estado del conocimiento y prioridades de investigación" El Colegio de México, México.
- Murillo Castaño, Gabriel. 1985 "Experiencias y perspectivas del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes alrededor de la temática poblacional". Documento presentado al Encuentro Latinoamericano de Centros con Actividades en Población, Septiembre 1985, Campinas-Brasil.
- Oliveira De, Orlandina. 1985 "Documento del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México", presentado al Encuentro Latinoamericano de Centros con Actividades en Población, Septiembre 1985, Campinas-Brasil.
- Pontificia Universidad Católica del Perú (PUC)-Departamento de Ciencias Sociales, Equipo de Población. 1983 "Población: tareas y organización", PUC. Perú.
- Reuben Soto, Sergio. 1985 Documento sobre la docencia en Población en Costa Rica, presentado al Encuentro Latinoamericano de Centros con Actividades en Población, Septiembre 1985, Campinas-Brasil.

Rodríguez, Daniel. 1985 "Evolución y situación actual de las instituciones que realizan actividades académicas en población y desarrollo en América Latina" PISPAL, México.

Secretaría General de la OEA. 1968 "La enseñanza de la demografía en América Latina" OEA. Washington, D.C.

## A N E X O

### LISTA DE INSTITUCIONES A LAS CUALES SE ENVIÓ CUESTIONARIO

ENVIADOS A:	RESPONDIO:
<u>ARGENTINA</u>	
1. Centro de Estudios de Estado y Sociedad, CEDES	Sí
2. Centro de Estudios de Población, CENEP	Sí
3. Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR	Sí
4. Centro de Estudios e Investigaciones Laborales, CEIL/CONICET	-
5. FLACSO, Programa Buenos Aires	-
6. Fundación de Investigaciones para el Desarrollo, FIDE	-
7. Departamento de Ciencias Sociales Universidad de Luján	Sí
8. Escuela de Salud Pública Facultad de Medicina Universidad de Buenos Aires	Sí
9. Escuela de Salud Pública Universidad Nacional de Córdoba	-
10. Instituto de Economía y Finanzas Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Córdoba	-
11. Instituto de Estadística y Demografía Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Córdoba	Sí
<u>BOLIVIA</u>	
1. Asociación Boliviana de Investigadores en Materia de Población	-
2. Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario, CEDLA	Sí
3. Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social, CERES	Sí
4. Centro de Investigaciones Sociales, CIS	Sí
5. Consejo Nacional de Población	Sí
6. Centro de Estudios de Población Universidad Mayor de San Simón	Sí

ENVIADOS A:	RESPONDIÓ:
-------------	------------

BRASIL

- |  |    |
|--|----|
| 1. Associação Brasileira de Estudos Populacionais,<br>ABEP                                 | -  |
| 2. Centro Brasileiro de Analise e Planejamento,<br>CEBRAP                                  | -  |
| 3. Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional,<br>CEDEPLAR                          | Sí |
| 4. Centro de Estudios de Demografía Histórica de América Latina,<br>CEDHAL                 | Sí |
| 5. Centro de Estudos de Política de População e Desenvolvimento                            | -  |
| 6. Escola Nacional de Saúde Pública  | -  |
| 7. Escola de Saúde Pública de Minas Gerais   | -  |
| 8. Escola de Saúde Pública do Paraná   | -  |
| 9. Escola de Saúde Pública do Rio Grande do Sul  | -  |
| 10. Fundação de Desenvolvimento Administrativo,<br>FUNDAP                                  | -  |
| 11. Fundação Joaquim Nabuco - División de Estudios de Población                            | Sí |
| 12. Fundação SEADE/DOCPOP  | -  |
| 13. Centro de Recursos Humanos<br>Universidad Federal de Bahía                             | Sí |
| 14. Núcleo de Estudios de Población,<br>NEPO   | -  |
| Universidad de Campinas, UNICAMP   | -  |
| 15. Escola Bahiana de Medicina en Saúde Pública<br>Universidad Católica del Salvador       | -  |
| 16. Posgrado en Historia<br>Universidad Federal de Paraná                                  | Sí |
| 17. Departamento de Epidemiología<br>Facultad de Salud Pública<br>Universidad de Sao Paulo | Sí |
| 18. Facultad de Salud Pública<br>Universidad de Sao Paulo                                  | -  |

COLOMBIA

- |   |    |
|---|----|
| 1. Asociación Colombiana de Estudios en Población,<br>ACEP      | -  |
| 2. Asociación Colombiana de Facultades de Medicina,<br>ASCOFAME | Sí |
| 3. Corporación Centro Regional de Población<br>CCRP             | Sí |
| 4. Facultad Nacional de Salud Pública                           | -  |
| 5. Centro de Estudios de Desarrollo Económico,<br>CEDE          |    |
| Universidad de Los Andes  | Sí |

ENVIADOS A:	RESPONDIO:
-------------	------------

COLOMBIA (Cont.)

- |   |    |
|---|----|
| 6. Departamento de Ciencia Política<br>Facultad de Humanidades y CCSS<br>Universidad de los Andes         | -  |
| 7. Centro de Investigaciones para el Desarrollo Integral,<br>CIDI<br>Universidad Pontificia Bolivariana   | Sí |
| 8. Programa de Estudios de Población<br>Facultad de Estudios Interdisciplinarios<br>Universidad Javeriana | -  |

COSTA RICA

- |  |    |
|--|----|
| 1. Asociación Demográfica Costarricense  | -  |
| 2. Centro Latinoamericano de Demografía<br>CELADE  | Sí |
| 3. Consejo Superior Universitario Centroamericano,<br>CSUCA  | Sí |
| 4. Ministerio de Salud   | -  |
| 5. Sección de Demografía<br>Escuela de Antropología y Sociología<br>Facultad de Ciencias Sociales<br>Universidad de Costa Rica | Sí |
| 6. Instituto de Investigaciones Sociales<br>Universidad de Costa Rica  | Sí |
| 7. Instituto de Estudios en Población,<br>IDESPO<br>Universidad Nacional   | Sí |

CUBA

- |  |   |
|--|---|
| 1. Instituto de Desarrollo de la Salud   | - |
| 2. Centro de Estudios Demográficos,<br>CEDEM<br>Facultad de Economía<br>Universidad de La Habana | - |

CHILE

- |  |    |
|--|----|
| 1. Grupo de Estudios Agroregionales,<br>GEA<br>Academia de Humanismo Cristiano | Sí |
| 2. Centro Latinoamericano de Demografía<br>CELADE                              | Sí |
| 3. Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación<br>CIDE                | -  |
| 4. Corporación de Investigaciones Económicas para Latinoamérica,<br>CIEPLAN    | Sí |



ENVIADOS A:	RESPONDIÓ:
<u>ChILE (Cont.)</u>	
5. Escuela de Salud Pública	-
6. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Programa Santiago	Sí
7. Instituto de Nutrición y Tecnología de Alimentos, INTA Universidad de Chile	Sí
8. Departamento de Salud Pública Facultad de Medicina Universidad de Chile	Sí
9. Departamento de Sociología Universidad de Chile	Sí
10. Instituto de Sociología Pontificia Universidad Católica de Chile	Sí
<u>ECUADOR</u>	
1. Asociación Pro-Bienestar de la Familia Ecuatoriana	-
2. Centro de Investigaciones CIUDAD	Sí
3. Instituto de Estudios Ecuatorianos	-
4. Centro de Estudios de Población y Desarrollo Instituto de Investigaciones Sociales Universidad de Cuenca	Sí
5. Instituto de Investigaciones Económicas Universidad Católica	Sí
<u>EL SALVADOR</u>	
1. Asociación Demográfica Salvadoreña, ADS	-
<u>HAITÍ</u>	
1. Institut Haitien de Statistique	-
2. Institut de Hautes Etudes Commerciales et Economiques	-
<u>HONDURAS</u>	
1. Facultad de Economía Universidad Autónoma de Honduras	-
2. Facultad de Medicina Universidad Autónoma de Honduras	-
3. Facultad de Trabajo Social Universidad Autónoma de Honduras	-
4. Posgrado Centroamericano en Economía y Planificación de Desarrollo	-

---

ENVIADOS A: RESPONDIO:

---

JAMAICA

1. Department of Sociology  
University of the West Indies

-

MÉXICO

1. Academia Mexicana de Investigación Demográfica y Médica -
2. Asociación Mexicana de Educación Sexual Sí
3. Asociación Mexicana de Población, A. C.  
AMEP Sí
4. Asociación Mexicana de Facultades y Escuelas de Medicina,  
AMFEM -
5. Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza  
Superior, ANNUIES Sí
6. Centro de Estudios Educativos -
7. Centro de Investigación Científica de Yucatán -
8. Centro de Investigación y Docencia Económica,  
CIDE -
9. Centro de Investigación para la Integración Social -
10. Centro de Investigación y de Estudios Superiores en  
Antropología Social -
11. Centro de Investigación en Salud Pública Sí
12. El Colegio de la Frontera Norte Sí
13. El Colegio de Jalisco Sí
14. Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano,  
CEDDU  
El Colegio de México Sí
15. Centro de Estudios Sociológicos,  
CES  
El Colegio de México Sí
16. El Colegio de Michoacán -
17. El Colegio de Posgraduados -
18. El Colegio de Puebla Sí
19. El Colegio de Sonora Sí
20. El Consejo Nacional de Población Sí
21. Escuela de Salud Pública de México Sí
22. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales,  
FLACSO, México Sí
23. Fundación Mexicana para la Planeación Familiar,  
MEX-FAM -
24. Centro de Investigaciones Superiores  
Instituto Nacional de Antropología e Historia,  
INAH -
25. Instituto Mexicano de Estudios Sociales -
26. Instituto Mexicano de Investigación de Familia y Población, A.C. Sí
27. Jefatura de Servicios de Planificación Familiar  
Instituto Mexicano de Seguridad Social Sí

ENVIADOS A:	RESPONDIO:
-------------	------------

MÉXICO (Cont.)

28. Instituto Mexicano de Sexología, A. C.,	Sí
29. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática	-
30. División de Investigación Departamento de Biología de la Reproducción Instituto Nacional de la Reproducción	-
31. Centro Interdisciplinario de Ciencias de la Salud, Instituto Politécnico Nacional, IPN	-
32. División de Ciencias Biomédicas, IPN	-
33. División de Ciencias Sociales, IPN	-
34. Unidad Interdisciplinaria de Estudios Superiores, IPN	-
35. Instituto Tecnológico Autónomo de México, ITAM	Sí
36. Instituto Tecnológico de Durango	-
37. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	-
38. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Unidad Laguna	-
39. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Unidad Chihuahua	-
40. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente	-
41. Instituto Tecnológico Regional del Istmo	-
42. Instituto Tecnológico Regional de Oaxaca/ Centro de Graduados e Investigadores	Sí
43. Instituto Tecnológico de Querétaro	-
44. Instituto Universitario de Ciencias de la Educación, A. C.,	-
45. Escuela de Economía Universidad Anáhuac	-
46. Departamento de Antropología y Sociología Universidad de las Américas	-
47. Escuela de Ciencias y Humanidades Universidad de las Américas	-
48. Universidad Autónoma de Aguas Calientes	-
49. Instituto de Investigaciones Sociales Universidad Autónoma de Baja California	-
50. Instituto de Investigaciones Sociológicas Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	Sí
51. Universidad Autónoma de Coahuila	-
52. Universidad Autónoma de Chapingo	-
53. Universidad Autónoma de Chiapas	Sí
54. Área de Ciencias Sociales Universidad Autónoma de Chiapas	-
55. Universidad Autónoma de Guerrero	-

ENVIADOS A:	RESPONDIO:
<u>MEXICO (Cont.)</u>	
56. Universidad Autónoma de Hidalgo	-
57. Centro de Estudios de Población Universidad Autónoma de Hidalgo	Sí
58. Universidad Autónoma Juárez de Tabasco	-
59. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco	-
60. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa	-
61. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco	-
62. Departamento de Atención a la Salud Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco	Sí
63. Universidad Autónoma del Estado de Morelos Escuela de Medicina	Sí
64. Universidad Autónoma del Noroeste	-
65. Universidad Autónoma de Nuevo León Facultad de Economía	Sí
66. Centro de Investigaciones Económicas Facultad de Economía Universidad Autónoma de Nuevo León	Sí
67. Facultad de Salud Pública Universidad Autónoma de Nuevo León	-
68. Universidad Autónoma de Puebla	-
69. Escuela de Sociología Universidad Autónoma de Querétaro	-
70. Universidad Autónoma de San Luis Potosí	-
71. División de Altos Estudios Universidad Autónoma de San Luis Potosí	-
72. Escuela de Enfermería Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Sí
73. Facultad de Economía Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Sí
74. Facultad de Medicina Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Sí
75. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales Facultad de Economía Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Sí
76. Centro de Investigaciones Sociales Universidad Autónoma de Sinaloa	-
77. Escuela de Economía Universidad Autónoma de Sonora	-
78. Universidad Autónoma de Tamaulipas	-
79. Universidad Autónoma de Zacatecas	-
80. Universidad de Colima	-

ENVIADOS A:	RESPONDIO:
<u>MÉXICO (Cont.)</u>	
81. Universidad Femenina de México	-
82. Universidad de Guadalajara	-
83. Centro de Investigaciones Sociales y Económicas Facultad de Economía Universidad de Guadalajara	-
84. Instituto de Estudios Sociales Universidad de Guadalajara	-
85. Laboratorio de Salud Pública Medicina Preventiva y Social, Facultad de Medicina Preventiva y Social Universidad de Guadalajara	-
86. Universidad de Guanajuato	-
87. Universidad Iberoamericana	-
88. Departamento de Ciencias Sociales y Políticas Universidad Iberoamericana	Sí
89. Programa de Población Universidad Iberoamericana	-
90. Centro de Estudios Latinoamericanos, CELA Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Universidad Nacional Autónoma de México UNAM	-
91. Centro de Estudios Políticos Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM	-
92. Departamento de Medicina General, Familiar y Comunitaria Facultad de Medicina UNAM	-
93. Departamento de Psicología Social División de Estudios de Posgrado Facultad de Psicología UNAM	-
94. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM	-
95. Facultad de Medicina UNAM	-
96. Instituto de Geografía Facultad de Filosofía y Letras UNAM	-
97. Instituto de Investigaciones Biomédicas Facultad de Medicina UNAM	Sí
98. Instituto de Investigaciones Económicas Facultad de Economía UNAM	Sí

ENVIADOS A:	RESPONDIO:
<u>MEXICO (Cont.)</u>	
99. Instituto de Investigaciones Sociales, IISUNAM UNAM	Sí
100. Programa de Estudios Profesionales Escuela Nacional de Estudios Profesionales UNAM	-
101. Programa de Sociología Escuela de Estudios Profesionales UNAM	-
102. Unidad de Epidemiología - Departamento de Medicina Social, Preventiva y Salud Pública UNAM	-
103. Universidad de Nayarit	-
104. Universidad Pedagógica Nacional. Docencia, Educación de Adultos	Sí
105. Universidad Pedagógica Nacional Administración Educativa	Sí
106. Universidad La Salle	-
107. Universidad Pedagógica Nacional - Sociología de la Educación	Sí
108. Universidad del Sudeste	-
109. Escuela de Economía Universidad del Valle de México	-
110. Universidad Veracruzana	-
111. Centro Interdisciplinario de Humanidades Facultad de Psicología Universidad Veracruzana	-
112. Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores, Económicos y Sociales Universidad Veracruzana	-
113. Universidad de Yucatán	-
114. Departamento de Estudios Económicos y Sociales Centro de Investigaciones Regionales "Doctor Hideyo Noguchi" Universidad de Yucatán	-
<u>PANAMA</u>	
1. Asociación Centroamericana de Sexología	-
2. Centro de Estudios Latinoamericanos "Justo Arozamena", CELA	-
3. Centro Educacional y de Investigación de Enfermería Materno Infantil Universidad de Panamá	-
4. Departamento de Sociología Universidad de Panamá	Sí
5. Facultad de Ciencias Naturales y Exactas Universidad de Panamá	Sí

ENVIADOS A:	RESPONDIO:
-------------	------------

PANAMA(Cont.)

- |   |    |
|---|----|
| 6. Facultad de Enfermería<br>Universidad de Panamá  | Sí |
| 7. Facultad de Humanidades<br>Universidad de Panamá | Sí |
| 8. Facultad de Medicina<br>Universidad de Panamá    | Sí |
| 9. Universidad de Santa María La Antigua            | Sí |

PARAGUAY

- |  |    |
|--|----|
| 1. BASE, Investigaciones Sociales, Educación y Comunicación                                  | Sí |
| 2. Centro de Estudios Rurales Itapúa   | Sí |
| 3. Centro Paraguayo de Estudios Económicos y Sociales<br>CEPADES                             | Sí |
| 4. Centro Paraguayo de Estudios de Población<br>CEPEP  | Sí |
| 5. Comité Intergubernamental de Migraciones  | -  |
| 6. Fundación Paraguaya para el Desarrollo  | -  |
| 7. Hospital Universitario Nuestra Señora de la Asunción                                      | -  |
| 8. Ministerio de Educación y Culto   | -  |
| 9. Ministerio de Justicia y Trabajo<br>Oficina Central de Estadística                        | -  |
| 10. Ministerio de Salud  | -  |
| 11. Sociedad de Análisis y Evaluación de Proyectos,<br>SAEP                                  | Sí |
| 12. Secretaría Técnica de Planificación de la<br>Presidencia de la República                 | -  |
| 13. Facultad de Filosofía<br>UCA   | -  |
| 14. Facultad de Ciencias Médicas<br>UCA  | -  |
| 15. Facultad de Economía<br>UCA  | -  |
| 16. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud<br>Universidad Nacional de Asunción | Sí |
| 17. Facultad de Filosofía<br>UNA   | -  |
| 18. Instituto "Andrés Barbero"<br>Universidad Nacional de Asunción                           | Sí |
| 19. Instituto Nacional de Ciencias Básicas<br>UNA  | -  |

ENVIADOS A:	RESPONDIÓ:
-------------	------------

PERO

- |   |    |
|---|----|
| 1. Asociación Multidisciplinaria de Investigación y Docencia en Población, AMIDEP | -  |
| 2. Asociación Peruana para el Fomento de las Ciencias Sociales                    | -  |
| 3. Centro de Estudios para el Desarrollo Regional, CEDER                          | Sí |
| 4. Centro de Investigación y Educación en Población, CIEP                         | Sí |
| 5. Centro de Investigación en Población, CIP                                      | Sí |
| 6. Escuela Nacional de Salud Pública  | Sí |
| 7. Instituto Andino de Estudios en Población, INANDEP                             | -  |
| 8. Instituto de Estudios Peruanos, IEP  | -  |
| 9. Facultad de Ciencias Sociales Pontificia Universidad Católica del Perú         | Sí |
| 10. Facultad de Medicina Universidad Cayetano Heredia                             | -  |
| 11. Departamento de Ciencias Sociales Universidad Femenina del Sagrado Corazón    | -  |
| 12. Facultad de Medicina Universidad de San Marcos                                | -  |

PUERTO RICO

- |   |    |
|---|----|
| 1. Centro de Estudios de la Realidad Puertorriqueña, CEREP                              | -  |
| 2. Programa Graduado en Demografía Facultad de Salud Pública Universidad de Puerto Rico | Sí |

REPÚBLICA DOMINICANA

- |  |    |
|--|----|
| 1. Instituto de Estudios de Población y Desarrollo Asociación Dominicana Pro-Bienestar de la Familia | Sí |
|--|----|

URUGUAY

- |   |   |
|---|---|
| 1. Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo de Uruguay, CIEDUR | - |
| 2. Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay, CIESU                        | - |
| 3. Centro de Investigaciones Económicas, CINVE                                  | - |



## ENVIADOS A:

## RESPONDIO:

VENEZUELA

- |  |    |
|--|----|
| 1. Instituto Universitario Pedagógico de Caracas       | -  |
| 2. Oficina Central de Estadísticas e Importación       | -  |
| 3. Cátedra de Demografía                               | -  |
| Universidad de los Andes                               |    |
| 4. Departamento de Medicina Preventiva y Social        |    |
| Universidad de los Andes                               | -  |
| 5. Facultad de Economía                                |    |
| Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales     |    |
| Universidad de los Andes                               |    |
| 6. Facultad de Medicina                                |    |
| Universidad de los Andes                               | Sí |
| 7. Departamento de Salud Pública                       |    |
| Facultad de Ciencias de la Salud                       |    |
| Universidad de Carabobo                                | Sí |
| 8. Departamento de Investigaciones Sociales            |    |
| Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales     |    |
| Universidad Católica Andrés Bello                      | Sí |
| 9. Escuela de Ciencias Sociales                        |    |
| Universidad Católica Andrés Bello                      | -  |
| 10. Departamento de Medicina Preventiva y Social       |    |
| Universidad Centro Occidental "Lisandro Alvarado",     |    |
| UCLA   | Sí |
| 11. Centro de Estudios del Desarrollo                  |    |
| Universidad Central de Venezuela                       | Sí |
| 12. Facultad de Agronomía                              |    |
| Departamento e Instituto de Economía Agrícola          |    |
| Universidad Central de Venezuela                       | Sí |
| 13. Escuela de Medicina "José María Vargas"            |    |
| Universidad Central de Venezuela                       | -  |
| 14. Facultad de Ciencias Económicas                    |    |
| Universidad Central de Venezuela                       | -  |
| 15. Escuela de Medicina "Luis Razetti"                 |    |
| Facultad de Medicina                                   |    |
| Universidad Central de Venezuela                       | Sí |
| 16. Escuela de Salud Pública                           |    |
| Facultad de Medicina                                   |    |
| Universidad Central de Venezuela                       | Sí |
| 17. Escuela de Medicina                                |    |
| UCLA   | -  |
| 18. Núcleo Universitario del Táchira                   |    |
| UCLA   | -  |
| 19. Universidad Simón Rodríguez                        | -  |
| 20. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales |    |
| Facultad de CCEE y Sociales                            |    |
| Universidad de Zulia                                   | Sí |

# Programa Latinoamericano de Actividades en Población - PROLAP

## Coordinación del Area de Docencia

### INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DE LA ENCUESTA DE ACTIVIDADES

#### DOCENTES Y RECURSOS HUMANOS EN POBLACION

El cuestionario para la Encuesta de actividades docentes y recursos humanos en población del PROLAP consta de 3 apartados. Ellos son: A. Características de la institución, B. Situación actual y C. Situación potencial. Tal como se indica en las preguntas respectivas, se espera que todas las instituciones a las que se envía el cuestionario lo devuelvan completando las secciones correspondientes, ya sea que hayan o no tenido programas que contemplen la enseñanza en la temática de población en el período comprendido entre 1980 y 1986. La información adicional que las instituciones (centros o institutos) consideren pertinente agregar puede incluirse en una hoja aparte, señalando claramente, de ser el caso, la pregunta a la que corresponde. La información será de gran utilidad para el inicio de las actividades del Area de Docencia del PROLAP, que busca también recoger la particularidad de las situaciones prevalecientes en América Latina; sin embargo, por la naturaleza del instrumento y el desconocimiento que existe sobre el tema, no es posible pensar que abarque toda la problemática del campo de la enseñanza en población. De ahí que este paso inicial se verá complementado por otras actividades que implementará el Area de Docencia del PROLAP en el tiempo..

Con el fin de dar respuesta a las preguntas del cuestionario se incluyen los siguientes criterios, definiciones y aclaraciones:

Pregunta 2. Se entiende por temática demográfica o de estudios de población a las áreas del conocimiento que contemplan tanto el campo de la demografía formal como aquellos aspectos que vinculan la población con dimensiones de índole social, económica, histórica, política y cultural.

Ejemplos: Demografía formal: modelos de nupcialidad, proyecciones de población, evaluación de fuentes de información. Estudios de población: fuerza de trabajo y migración, políticas públicas y política de población, mortalidad por grupos sociales.

Pregunta 3. Se entiende por modalidad curricular todo programa de estudios que lleve a la obtención de un grado o título, sin tomar en consideración ni el nivel ni la especialidad.

La categoría de modalidad no curricular se aplica a aquellos programas de estudios o cursos aislados que no llevan a la obtención de un grado.

Ejemplos: Curricular: Doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en población, Diplomado en Salud Pública, Técnico en Estadísticas de Salud. No curricular: Taller de tratamiento de información censal, Curso básico sobre aspectos demográficos, Seminario de migración y fuerza de trabajo.

Como aclaración a esta pregunta, los certificados de asistencia que se otorgan en la mayoría de los cursos no curriculares no deben ser considerados como grado.

La columna de pre-requisitos debe llenarse anotando la exigencia previa para ser alumno de un programa determinado. Por ejemplo: para cursar un programa de maestría se requiere una licenciatura; para un programa de integración de los componentes demográficos a la planificación del desarrollo puede exigirse la pertenencia a una institución del sector público (con o sin grado académico anterior),

con el requisito o no de detentar alguna posición en la ocupación (jefes de departamento, subdirectores, directores, etc.).

Pregunta 4. Como ejemplos de cursos que forman parte de otras temáticas, puede citarse un curso de Sociología general, dentro del cual un apartado comprende temas demográficos.

Pregunta 5. En esta pregunta volverá a anotarse el nombre del programa o de los programas registrados en la pregunta 3 y el nombre de los cursos que constituyen el programa. Deberá anotarse la fecha de la promoción del programa y el mes y año de inicio y terminación de cada uno de los cursos.

Bajo la denominación Áreas temáticas predominantes se ha agrupado a los tres campos que concentran, de manera preponderante, el tema de la población. Bajo la categoría Metodológicas deberían figurar cursos referidos a:

- Metodología y técnicas de la información demográfica (censos de población, estadísticas vitales, encuestas sociodemográficas)
- Metodología y técnicas de análisis demográfico
- Proyecciones de población
- Demografía matemática y modelos
- Análisis estadístico
- Evaluación de programas de planificación familiar
- Metodología y técnicas de la demografía histórica

En la categoría Dinámica de la población se deberían agrupar cursos de:

- Nupcialidad
- Fecundidad
- Mortalidad
- Morbilidad
- Migración interna
- Migración internacional

Por último, en el rubro de Población y desarrollo se ubicarían cursos de:

- Urbanización y planificación regional (incluyendo distribución espacial de la población)
- Salud y población
- Alimentación y población
- Educación y población
- Fuerza de trabajo y empleo
- Economía y población
- Políticas de población
- Historia de la población
- Doctrinas y teorías de la población

Las columnas de Nombre del curso y Áreas temáticas predominantes deben completarse escribiendo el nombre completo del curso y una marca en el área específica que corresponda, de acuerdo al agrupamiento hecho más arriba. Ejemplos:

Nombre del curso	Áreas temáticas predominantes		
	Metodológicas	Dinámica de la población	Población y desarrollo
Análisis demográfico	x		
Niveles regionales de la fecundidad			x
Cambio social y población			

En caso de intersección de las áreas predominantes y del método docente, puede marcarse más de una alternativa.

Pregunta 9. Se entiende por promoción el mes y año de comienzo y el mes y año de finalización del programa. Utilice una línea para cada promoción.

Inserción laboral se refiere a la actividad predominante que realiza cada uno de los egresados. Cada marca de las 3 primeras columnas debe corresponderse con una marca en el sector respectivo, en las 3 últimas columnas.