

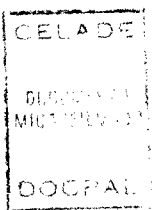
39028.00

(20247)

0-1/0-3

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CELADE-SANTIAGO

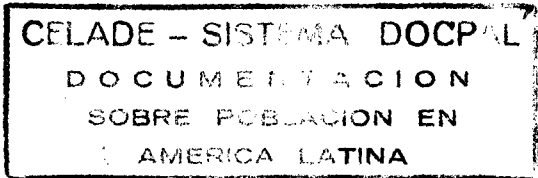
MAESTRIA EN ESTUDIOS SOCIALES  
DE LA POBLACION  
1981-1982



TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

Título: Estratos sociales y fecundidad en Ecuador  
Autor: Marco Posso  
Asesor: Raúl Urzúa, Zulma Camisa

Santiago de Chile  
Diciembre  
1982



## INDICE

	<u>Página</u>
Capítulo 1. INTRODUCCION .....	1
1.1 Importancia y objetivos .....	1
1.2 Fuentes de información .....	2
1.2.1 Información a utilizarse .....	2
1.2.2 Limitaciones de la información .....	2
1.3 Metodología .....	3
1.4 Contenido .....	3
Capítulo 2. ESTRATOS SOCIALES Y FECUNDIDAD .....	4
2.1 Antecedentes .....	4
2.2 Elaboración de los Estratos Sociales .....	5
2.2.1 Propuesta inicial de definición de estrato social .....	7
2.2.2 Algunas consideraciones acerca de los estratos inicialmente propuestos .....	9
2.2.3 Propuesta final de la definición de estratos sociales .....	10
2.3 La variable dependiente .....	16
2.4 El comportamiento reproductivo de los estratos sociales .....	17
Capítulo 3. ESTRATOS SOCIALES, CONTEXTOS SOCIO-ECONOMICOS Y FECUNDIDAD .....	24
3.1 Caracterización de los contextos socio-económicos .....	24
3.2 Estructura social de los contextos socio-económicos .....	27
3.3 Estratos sociales urbanos, contextos socio-económicos y fecundidad .....	29
3.4 Estratos sociales agrícolas, contextos socio-económicos y fecundidad .....	35

	<u>Página</u>
Capítulo 4. ESTRATOS SOCIALES URBANOS, PARTICIPACION FEMENINA EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA Y FECUNDIDAD .....	44 03
4.1 Antecedentes .....	44
4.2 Operacionalización del grado de incompatibilidad .....	45
4.3 Análisis empírico de la relación fecundidad y situación laboral de la mujer en los diversos estratos sociales .....	46
Capítulo 5. RESUMEN Y CONCLUSIONES .....	51
Anexo 1 EVALUACION DE REPRESENTATIVIDAD DE LA INFORMACION PROVENIENTE DE LA ENCUESTA NACIONAL DE FECUNDIDAD (WFS) DE 1979 .....	54
1. Distribución relativa de la población total por sexo y grandes grupos de edad .....	56
2. Distribución relativa de la población femenina total y no soltera en edad fértil según grupos de edad, censo 1974 y encuesta fecundidad 1979 .....	58
3. Proporción de mujeres solteras respecto al total de mujeres de cada edad .....	61
4. Proporción conjunta de casadas o unidas respecto al total de mujeres no solteras de cada grupo de edad .....	63
5. Promedio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer, por área de residencia según grupos de edad .....	64
6. Distribución de las mujeres en edad fértil, por nivel de instrucción según grupos de edad .....	66

## 1. INTRODUCCION

### 1.1. Importancia y Objetivos

Para tener una idea acerca de la evolución reciente de la población del Ecuador y de su trayectoria futura, la atención debe centrarse mayormente en el estudio de la fecundidad. Se realiza tal observación basándose en que la migración internacional no tiene importancia cuantitativa y si bien la mortalidad presenta aún niveles altos, incluso en comparación con otros países de América Latina (Argentina, Uruguay, Chile, por ejemplo), ha experimentado un descenso significativo y su posterior evolución tendrá un efecto menor sobre el cambio demográfico y estructura por edad de la población, que aquel efecto que tendrán las variaciones de las tasas de fecundidad.

Es necesario entonces considerar la importancia que reviste la comprensión del fenómeno poblacional fecundidad, especialmente en lo referente a sus factores determinantes y diferenciales, requerimientos indispensables en caso de querer modificar las tendencias observadas a través de políticas específicas.

No se pretende realizar un estudio que de cuenta de todos los múltiples efectos y causas de la fecundidad, sino únicamente examinar la relación existente entre algunas variables socio-económicas y la fecundidad en diferentes contextos del país.

Bajo esta perspectiva trataremos de explicitar de la mejor forma posible el papel que tienen los estratos sociales y los contextos socio-económicos en la explicación de las diferencias de fecundidad. También visualizar cómo la condición de actividad, naturaleza y tipo de trabajo que realiza la mujer actúan mediatizando esta relación.

Los objetivos del presente trabajo, están encaminados a proporcionarnos fundamentalmente lo siguiente:

- Una respuesta a si los estratos sociales son las categorías más aptas para el estudio y la explicación de las diferencias de fecundidad.

- Una visión del comportamiento reproductivo de los estratos sociales que previamente serán definidos. Además, el comportamiento reproductivo de estos mismos estratos en las diversas ciudades y regiones para las cuales la encuesta es representativa.

- Un análisis para determinar cuál de las variables socio-económicas a utilizarse, tiene mayor poder explicativo sobre la variación del promedio de hijos tipificado por edad de la mujer y años de unión conyugal que lleva.

- Un enfoque de cuáles son las variables a través de las cuales se mediatiza la influencia de los estratos sociales sobre la fecundidad.

## 1.2 Fuentes de Información

### 1.2.1 Información a utilizarse.

La principal fuente de información, constituye la encuesta nacional de fecundidad que se realizó en 1979, bajo el programa de la Encuesta Mundial de Fecundidad (WFS), auspiciada por el Instituto Internacional de Estadística y coordinada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC).

Se dispone de la cinta magnética con la correspondiente información de la encuesta nacional de fecundidad. Además, se cuenta con una copia de los tabulados generados para la elaboración del informe general de la encuesta.

Fuentes complementarias constituirán el III Censo de Población y II de Vivienda levantado en 1974, y los informes generales de la Encuesta Mundial de Fecundidad de algunos países latinoamericanos.

### 1.2.2 Limitaciones de la información

La información está sujeta a las limitaciones inherentes a cada una de las fuentes de donde proviene. Se realizará una evaluación de representatividad de la información de la encuesta, por considerarlo indispensable, ya que esta información no ha sido utilizada en ocasión de estudios anteriores.

### 1.3 Metodología

El procedimiento a seguir, para demostrar las hipótesis que se enuncian en cada uno de los capítulos, consiste en examinar la información de la encuesta por medio del análisis bivariado y multivariado de las distribuciones de frecuencia de la variable dependiente, y a través de la comparación de los promedios de hijos nacidos vivos (tipificados por edad de la mujer y años de unión conyugal que lleva) tenidos por mujer, entre las diversas categorías de las variables independientes incluidas en el análisis.

Además, se usará el análisis de varianza de dos clasificaciones (Two Way), el cual permite distinguir el efecto que cada una de las variables independientes tiene sobre la variación de la variable dependiente.

### 1.4 Contenido

Se distinguen tres capítulos principales en este estudio. El primero (Estratos Sociales y Fecundidad), contiene una propuesta de estratificación social, utilizando como criterio para obtener la estratificación la forma cómo los individuos (último cónyuge de la entrevistada) se encuentran insertos en la estructura productiva.

Posteriormente, en este mismo capítulo, se analiza el comportamiento reproductivo de los estratos sociales definidos con anterioridad.

El segundo (Estratos Sociales, Contextos Socio-Económicos y Fecundidad), trata de demostrar que la influencia de los estratos sociales sobre la variación del promedio de hijos es mayor que la influencia que ejerce el contexto socio-económico. Previamente se caracterizan las áreas geográficas (para las cuales la muestra es representativa), de acuerdo al grado de desarrollo económico.

El tercero (Estratos Sociales, Participación Femenida en la Actividad Económica y Fecundidad), se propone probar la tesis de incompatibilidad entre los roles de madre y trabajadora, pero considerando la situación laboral de la mujer como una variable intermediaria que mediatiza la influencia que los estratos sociales ejercen sobre la fecundidad.

## 2. ESTRATOS SOCIALES Y FECUNDIDAD

### 2.1 Antecedentes

En los últimos años en todo el mundo y especialmente en América Latina, el estudio de la fecundidad ha recibido una atención preferente por parte de los diferentes pensadores sociales. Es así como podemos encontrar una cuantiosa cantidad de investigaciones sobre fecundidad de la más variada índole explicativa y enmarcada en las diversas corrientes teóricas de la Sociología.

Sin embargo, es notoria y lamentable la ausencia de esta clase de estudios en el caso de Ecuador, motivo que ha contribuido a incentivar la realización de este trabajo.

Por otra parte, es indudable que los cambios en la fecundidad y en general, todo proceso poblacional, está afectado por modificaciones en la economía, en las relaciones de clase, en la ideología, en los procesos políticos, etc. Asimismo es admitida generalmente la necesidad de diferenciar estratos o grupos sociales, por considerar que éstos explican en buena medida las diferencias de fecundidad y porque tal distinción constituye una base más adecuada para la programación y aplicación de políticas específicas.

La importancia de distinguir grupos sociales radica en que las posiciones diferenciales que tienen los individuos en el sistema de estratificación social, condicionan los comportamientos sociales y por ende el comportamiento reproductivo. Esta importancia ha sido manifestada desde hace mucho tiempo puesto que para Marx, la formación social que podemos considerar en primera instancia como la concreción histórica del modo de producción, categoría principal de la teoría del cambio social, es definida por una estructura de clases. Otras teorías sociológicas como el estructural funcionalismo, la teoría del conflicto social consideran también las clases sociales como elementos fundamentales en la explicación del comportamiento tanto individual como colectivo, aunque varía la forma de conceptualizar las clases sociales.

En este trabajo no se pretende realizar un estudio de la formación social Ecuatoriana ni de su estructura de clases, habida cuenta de las limitaciones de tiempo, información y nuestras propias limitaciones.

Lo que haremos es indagar sobre las características económicas de los individuos para definir, a partir de allí, los grupos sociales más cercanos a la posición de clase.

Se tratará entonces de identificar grupos de población que, por su inserción en la estructura productiva, puedan considerarse relativamente homogéneos. Por lo tanto, se realizará un estudio que versará sobre las diferencias de comportamiento reproductivo entre diferentes sectores de la población que serán considerados como grupos o estratos sociales.

Esto no significa adecuar la conceptualización y orientación teórica a las características de la información disponible, sino tomar esta información aprovechándola de manera que permita aproximarse a la conceptualización teórica, sacando el mayor provecho posible a la información existente.

Nuestra estrategia de análisis en esta parte del estudio tendrá como aspectos centrales tres pasos:

- La elaboración de los estratos sociales.
- El comportamiento reproductivo de dichos estratos.
- Los factores que actúan como eslabones intermedios sobre los estratos sociales y la fecundidad.

## 2.2 Elaboración de los Estratos Sociales

El objetivo es determinar categorías estructurales determinadas según la posición que tengan los individuos en las actividades productivas. El primer problema ante el cual nos enfrentamos es definir qué criterio utilizaremos para determinar cuáles son las características estructurales más relevantes. De partida suponemos que las características económicas tienden a constituirse en los factores más determinantes y por lo tanto más aptos para generar estratos sociales diferenciados. Sostenemos asimismo que es posible determinar categorías estructurales (estratos sociales) que corresponden a la posición ocupada en el proceso productivo, usando como criterio el tipo de ocupación que desempeña, controlada por la categoría de ocupación, lo cual nos permitiría tener una descripción de las formas que asume la estructura social.



El procedimiento consiste entonces en intentar controlar la gran heterogeneidad de la variable ocupación principal con la variable categoría de ocupación. La categoría ocupacional 1/ de un miembro de la PEA, se refiere básicamente al modo en que es remunerado su trabajo dada su posición en las relaciones de producción. Corresponde a la distinción tradicional entre las personas que son propietarias de los medios de producción que utilizan y de la unidad de producción en la que trabajan 2/ y las personas que, por el contrario, trabajan en condición de asalariados, por una remuneración en una unidad de producción propiedad de otros; de allí que la distinción básica de la clasificación por categoría ocupacional sea entre empresario y empleado por sueldo o salario, distinguiéndose dentro del conjunto de empresarios, entre aquéllos que trabajan por cuenta propia utilizando los medios de producción de los cuales son propietarios y aquellos empresarios que combinan (en la unidad de producción que poseen) los medios físicos de producción con el trabajo asalariado contratado.

El grupo de ocupación principal permite distinguir entre estratos ocupacionales que implican diferentes tipos de trabajo en la clasificación internacional de ocupaciones (CIUO) 3/ elaborada por la OIT. Cada ocupación tiene un número de código, un título y una definición que describe las funciones generales y los deberes y tareas principales de los trabajadores clasificados bajo el título y el número de código respectivo (hasta 5 dígitos). Las posiciones dentro de cada gran agrupación se distinguen entre sí por diferencias menores en cuanto a deberes, niveles de responsabilidad para supervisión y otras particularidades del trabajo que se desempeña.

- 
- 1/ Esta parte del estudio tiene como base el Cuaderno Nº 37 de la CEPAL "Hacia los Censos Latinoamericanos de los Años Ochenta", Chile, 1981, páginas 75-80.
- 2/ Independientemente de las relaciones contractuales u obligaciones que puedan comprometer legalmente el patrimonio de la empresa o unidad de producción.
- 3/ OIT, 1968, Edición Revisada, Ginebra, 1970.

Remiténdonos a la información que contiene la encuesta nacional de fecundidad, vemos que en ella se encuentran datos sobre la ocupación de la entrevistada y la de su último cónyuge. Por considerar que en la sociedad Ecuatoriana generalmente es el hombre el que participa directamente en las actividades productivas y la mujer está más vinculada al hogar (60% de las entrevistadas no trabajan y del resto, el 50% trabajan en el hogar o en la granja familiar), se decidió construir los grupos sociales a partir de la ocupación del último cónyuge. Esto supone admitir lo siguiente:

- El último cónyuge de las mujeres que experimentaron más de una unión pertenecen al mismo estrato social, que el correspondiente a las uniones anteriores.

- Los cónyuges correspondientes a las mujeres con una sola unión no han experimentado una movilidad tal que los haga cambiar de estrato social.

El primer supuesto es aparentemente aceptable, aún más si se tiene en cuenta que el grupo de mujeres con más de una unión representan apenas el 8% del total de mujeres entrevistadas.

#### 2.2.1 Propuesta Inicial de Definición de Estrato Social

Combinando las variables ocupación (se usó un sólo dígito) y categoría de ocupación 4/ del último cónyuge en una tabulación cruzada de doble entrada, se propuso inicialmente los siguientes 9 grupos:

##### Estratos Urbanos 5/

###### 1) Empresarios urbanos

- Profesional empleador
- Profesional independiente
- Director empleador

---

4/ La ocupación ha sido el indicador más utilizado para construir una estratificación, véase: F. Debuyt, Las clases sociales en América Latina, FERES, Frigurgo, 1962; A. J. Jaffe, "Hombres, empleo y desarrollo económico en Puerto Rico", en J. Kahl (ed.), La industrialización en América Latina, Fondo de Cultura Económica, Ciudad de México, 1965, pp. 89-134.

5/ La distinción entre estratos urbanos y rurales, se refiere a la actividad agropecuaria de la población, más que a su lugar de residencia.

Cuadro 1

PROPOSICION INICIAL DE DEFINICION DE LOS GRUPOS a/

Categoría Ocupación	Asalariado	Cuenta propia	Empleador <u>b/</u>	
			Menor que 5	5 y más
Profesionales	2	1	1	1
Directores	2	<del>1</del>	<b>1</b>	1
Personal Administrativo	4	<del>1</del>	<del>1</del>	<del>1</del>
Vendedores y Comerciantes	4	3	3	3
Trabajadores de los Servicios	5	5	3	<del>1</del>
Trabajadores Agrícolas	6	7	8	9
Trabajadores no Agrícolas	5	5	3	3

a/ Distribución marginal en los anexos (Tabla 6)

b/ Se distinguió dentro de los empleadores a los que tienen menos de 5 empleados de aquéllos que tienen 5 o más.

- 2) Estrato alto administrativo
  - Profesional asalariado
  - Director asalariado
- 3) Estrato medio autónomo
  - Comerciante o vendedor empleador
  - Trabajador no agrícola empleador
  - Trabajador de los servicios empleador
  - Comerciante o vendedor por cuenta propia
- 4) Estrato medio administrativo
  - Personal administrativo asalariado
  - Vendedor y comerciante asalariado
- 5) Obreros urbanos
  - Trabajador de los servicios por cuenta propia y asalariado
  - Trabajador no agrícola por cuenta propia y asalariado

Estratos agrícolas (rurales)
- 6) Obreros agrícolas
  - Obrero agrícola
- 7) Medio rural autónomo
  - Agricultor por cuenta propia
- 8) Empresarios agrícolas pequeños
  - Empresario agrícola con menos de 5 empleados
- 9) Empresarios agrícolas medianos y grandes
  - Empresario agrícola con 5 o más empleados.

#### 2.2.2 Algunas consideraciones acerca de los estratos inicialmente propuestos

Los problemas de delimitación entre estratos sociales son difíciles de resolver, pues no es fácil establecer el límite adecuado que permita tener una variación mínima dentro de cada grupo, más aun cuando se trabaja como en este caso a un solo dígito en la variable ocupación. A continuación se exponen cuáles son las mayores dificultades encontradas en la definición de estratos propuesta y las soluciones que se adoptaron.

- En primer lugar, uno de los grupos de ocupación más heterogéneos de la CIUO, es el de los profesionales, puesto que contiene a los profesionales de carreras universitarias completas, técnicos intermedios, profesores de primaria y otros como músicos, artistas, etc. Si a esto se agrega la tendencia de declararse como miembro de dicha categoría,

*Quiere*

es evidente la gran heterogeneidad que existe dentro de este grupo.

Para controlar de alguna manera lo antes mencionado, se utilizó la información sobre años aprobados de educación, de esta forma el grupo de profesionales quedó subdividido en dos: los profesionales con cuarto año o más de educación universitaria y el resto (que denominaremos técnicos) con menos de cuarto año de educación universitaria, este último subgrupo tuvo un tratamiento similar al personal administrativo y/o vendedores y comerciantes.

- Por otro lado, como en la casilla de comerciantes por cuenta propia, se mezclan agentes de bolsa y representantes de venta, con vendedores ambulantes no clasificados y comerciantes al por menor, se optó por excluir a estos tres últimos del grupo 3 agregándolos al grupo 5.

- Del grupo de personal administrativo (grupo 4) se excluyeron los mensajeros, no clasificados de este grupo y empleados de servicios administrativos, ubicándolos en el grupo 5.

- Por último, en el grupo 2 (alto administrativo), se encuentran los directores y funcionarios públicos superiores y los directores asalariados de empresas privadas. Teniendo en consideración que las empresas privadas que tienen directores asalariados son generalmente las más grandes y que sus directores y/o gerentes si bien aparecen como asalariados, tienen la propiedad económica de la organización productiva 6/ independientemente de la propiedad jurídica, por el poder económico que detentan fueron ubicados en el grupo 1.

### 2.2.3 Propuesta final de la definición de estratos sociales

De acuerdo con lo anterior los estratos sociales quedan finalmente conformados de la siguiente manera:

#### 1. Empresarios urbanos

Características:

- Son dueños de capital o tienen la propiedad económica de la organización productiva.
- Detentan autoridad en su organización productiva.

Incluye:

- Profesional empleador y cuenta propia.
- Director empleador

6/ Directores y gerentes de sociedades anónimas, por ejemplo.

*esta es informacion?*

- Director o gerente asalariado de grandes empresas privadas.

2. Estrato alto administrativo

Características:

- Tienen dependencia con su relación de trabajo.
- Detentan autoridad en su organización productiva, especialmente por su alto conocimiento tecnológico.

Incluye:

- Profesionales asalariados.
- Directores y funcionarios públicos de orden superior.

3. Estrato medio autónomo

Características:

- No reconocen empleador.
- Controlan los factores productivos, pero en menor medida que el estrato 1.

Incluye:

- Técnicos 7/ empleadores y por cuenta propia.
- Comerciante y trabajador de los servicios empleador.
- Trabajador no agrícola empleador. *porque no está ent.?*
- Comerciante y vendedor por cuenta propia. *no es independiente*

4. Estrato medio administrativo

Características:

- Reconocen dependencia en su relación de trabajo.
- Poseen conocimientos tecnológicos menor que el estrato alto administrativo.
- Ocupan una posición subordinada en su organización productiva.

Incluye:

- Personal administrativo.
- Técnicos asalariados.
- Comerciantes y vendedores asalariados.

*[Handwritten signature]*

---

7/ Ver explicación en texto de la página anterior.

5. Obreros urbanos

Características:

- Sólo controlan su propio trabajo, o a lo sumo disponen de un pequeño capital.

Incluye:

- Trabajadores de los servicios por cuenta propia y asalariados.
- Trabajadores no agrícolas (por cuenta propia) y asalariados.
- Otros ( ambulantes, no clasificados, mensajeros).

Los 4 estratos restantes son rurales ( agropecuarios) y se diferencian en términos del grado de control que ejercen sobre los factores capital, tierra, trabajo y conocimiento tecnológico.

6. Obrero rural

Obreros agropecuarios

7. Medio rural autónomo

Trabajadores agrícolas por cuenta propia.

8. Empresarios agrícolas pequeños

Empleador agropecuario con menos de 5 empleados.

9. Empresarios agrícolas grandes

Empleador agropecuario con 5 o más empleados.

En el cuadro 2 se explica la clasificación utilizada. En el cuadro 3 se presenta la estructura porcentual de los grupos así definidos para el total de las regiones naturales, sierra y costa.

Regresando al análisis de la estructura de estratificación adoptada, es preciso preguntarnos qué grado de validez y consistencia tienen los estratos sociales definidos. Una forma de comprobar si nuestra agrupación responde a los criterios teóricos enunciados, consiste en examinar en qué medida ella discrimina con respecto a otras variables, que también reflejen los criterios utilizados.

En este caso específico, el criterio considerado fue cómo los individuos están insertos en la estructura productiva, por lo tanto se postula que los grupos están ordenados de acuerdo a su poderío económico ( descendentemente en los estratos urbanos y ascendentemente en los agrícolas), y éste estará reflejado en el ingreso. En la encuesta se dispone de información acerca del ingreso mensual del último cónyuge, y si bien esta información no ha sido captada en su totalidad como se indica en la última columna del cuadro Nº 4, para el propósito antes enunciado es perfectamente válido.

Las observaciones más relevantes que surgen del análisis del cuadro 4 son las siguientes:

- Existe una fuerte covarianza entre estratos sociales e ingreso, corroborándose la validez de la agrupación realizada.

- Los estratos altos, especialmente urbanos son los que tienen los mayores porcentajes de no declaración de los ingresos.

- Los coeficientes de variación más altos corresponden a los estratos 7 y 8, su explicación puede estar en las diferencias que existirán en cuanto al tamaño de la propiedad y la tecnología utilizada.

Cuadro 2  
DEFINICION DE LOS ESTRATOS SOCIALES

Categoría Ocupación	Asalariado	Cuenta propia	Empleador	
			Menor que 5	5 y más
Profesionales	2	1	1	1
Técnicos <u>a/</u>	4	3	3	3
Directores	2 <u>★/</u>	<del>                    </del>	1	1
Personal Administrativo	4 <u>★/</u>	<del>                    </del>	<del>                    </del>	<del>                    </del>
Comerciantes y Vendedores	4	3 <u>★/</u>	3	3
Trabajadores de Servicios	5	5	3	3
Agrícolas	6	7	8	9
No agrícolas	5	5	3	3

★/ Ver explicación en el texto. Estos casilleros tuvieron un tratamiento especial.

a/ Declararon ser profesionales, pero tienen menos de 40 año de educación universitaria.



Cuadro 3

DISTRIBUCION ABSOLUTA Y RELATIVA DE LOS ESTRATOS SOCIALES

Urbanos (no agrícolas)	Número	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
1. Empresario urbano	75	2.7	2.7
2. Alto administrativo	171	6.1	8.8
3. Medio autónomo	293	10.5	19.3
4. Medio administrativo	410	14.7	34.0
5. Obreros urbanos	1.846	66.0	100.0
Total	2.795	100.0	
<u>Rurales (agrícolas)</u>			
6. Obrero agrícola	757	47.3	47.3
7. Medio agrícola autónomo	686	42.9	90.2
8. Empleado agrícola pequeño	128	8.0	98.2
9. Empleado agrícola grande	28	1.8	100.0
Total	1599	100.0	

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad 1979.

Cuadro 4

INGRESO PROMEDIO MENSUAL EN SUCRES POR ESTRATOS SOCIALES

<u>Estratos urbanos</u>	Ingreso mensual promedio	Coefficiente variación	Porcentaje no declarado
1. Empleado urbano	10.614	0.3	61.3
2. Alto administrativo	9.049	0.4	27.5
3. Medio autónomo	5.463	0.6	13.9
4. Medio administrativo	5.055	0.6	8.8
5. Obrero urbano	3.808	0.7	1.8
<u>Estratos agrícolas</u>			
6. Obrero agrícola	2.079	0.6	0.5
7. Medio agrícola autónomo	2.108	0.8	2.1
8. Empleado agrícola pequeño	4.301	0.8	2.3
9. Empleado agrícola medio y grande	7.187	0.7	46.4
Total	3.664	0.8	5.4

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad 1979.

### 2.3 La Variable Dependiente

Esta parte del estudio, tiene como objetivo determinar el tratamiento operacional que daremos al concepto de comportamiento reproductivo (que de manera general podemos decir que es la variable dependiente en nuestro estudio) entendiendo como tal " no sólo el número de hijos nacidos vivos, sino también otros componentes tales como el tipo de unión conyugal, la edad a la primera unión, la existencia o no de control natal, etc. En otras palabras todas aquellas dimensiones tan vinculadas al fenómeno reproductivo mismo, que puedan ser consideradas como formando parte de una misma unidad de comportamiento" 7a/

El número de hijos nacidos vivos, que constituye el resultado final del comportamiento reproductivo, es el indicador fundamental de la variable dependiente. Es decir, se utilizará una medida de fecundidad acumulada, se eligió esta medida por parecer la más aconsejable dado el tamaño del universo en estudio, ya que el total de mujeres alguna vez casadas o unidas, subgrupo en el cual se centra este estudio, son apenas 4.408 mujeres, número muy limitado considerando el grado de desagregación que requiere el análisis que se pretende realizar.

Usar el total de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres hasta el momento de la encuesta, tiene algunas limitaciones que pensamos conveniente explicitar. En primer lugar, existen dos variables que tienen gran influencia sobre dicho indicador, la edad de la entrevistada y los años de unión de unión conyugal que lleva, puesto que el total de hijos nacidos vivos es el resultante de un proceso más o menos prolongado en el tiempo, por lo cual las parejas con mujeres de más edad o con más años de unión conyugal tienen mayores posibilidades de haber alcanzado un número mayor de hijos que las parejas más jóvenes y con menos años de unión conyugal. Si bien los efectos de la edad y duración de la unión se recubren (las dos variables tienen una fuerte asociación), también tienen aspectos específicos, ya que de dos parejas con mujeres de la misma edad tiene mayores posibilidades de tener más hijos aquélla que lleva más años de unión conyugal. Es conveniente por lo tanto considerar separadamente los

---

7a/ Aldunate, A., Chile, 1973, "Reproducción de la Población en 10 Ciudades de América Latina: Aproximación a un Análisis Grupal", Programa ELAS/CELADE, 1º Informe Anual (Versión preliminar).

efectos de estas dos variables.

Para controlar y aislar los efectos de la duración de la unión y de la edad de la mujeres, se propone utilizar el número medio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 15 a 49 años, tipificados por edad y duración de la unión. Sin embargo, esto implica eliminar los posibles efectos que ciertas variables independientes como la participación laboral de la mujer pudieran tener sobre la edad a la primera unión, ya que al tipificar estamos asignando una misma estructura de edad y duración de unión a todas las categorías y variables que entran en el análisis.

Con el propósito de estimar el efecto diferencial que tiene la edad a la primera unión sobre el total de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres de distintos subgrupos, se propone comparar la paridez media de las mujeres de 15 a 49 años tipificadas por edad y duración de la unión separadamente.

Otro problema que surge al utilizar la paridez media de todas las mujeres en edad fértil, es que el indicador resume sucesos (nacimientos vivos) ocurridos en diversos momentos del tiempo.

Con la educación y la participación laboral de la mujer, este problema tiene menor importancia, ya que la educación constituye un atributo relativamente constante a partir de cierta edad (20 a 25 años). <sup>8/</sup> En cuanto a la participación laboral, ésta queda captada por construcción en su conjunto puesto que disponemos de una historia ocupacional. Cuando se considera el contexto socio-económico como variable explicativa, en vista que no sabemos con seguridad si los nacimientos ocurridos con anterioridad al momento de la encuesta hayan tenido lugar en el mismo contexto, trabajaremos únicamente con aquellas mujeres que siempre hayan vivido en dicho contexto (nativas que no registran ni un sólo movimiento migratorio).

#### 2.4 El Comportamiento Reproductivo de los Estratos Sociales

Nos corresponde ahora abordar la tarea de intentar desarrollar el análisis explicativo confrontándolo con los datos. Es decir, poner a prueba las hipótesis y presentar las conclusiones que se puedan sacar de los resultados obtenidos.

<sup>8/</sup> Aunque por la evolución histórica del sistema educativo, mientras más jóvenes sean las mujeres mayores posibilidades de educarse tendrán.

Si bien no se presentan hipótesis específicas sobre el comportamiento reproductivo de cada grupo, sí mencionaremos algo acerca de lo que podría esperarse en términos de comportamiento reproductivo de ciertos estratos en comparación con otros. Como punto de partida se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

1. En primer lugar se postula que los estratos sociales constituyen la base en la explicación de los diferenciales del número promedio de hijos nacidos vivos tenidos. Esto no quiere decir que no existan otros factores que tengan también capacidad explicativa sobre el comportamiento reproductivo, sino que lo más determinante en la explicación de las diferencias de fecundidad, lo constituye la pertenencia a los distintos estratos sociales.

2. La pertenencia a los diversos estratos sociales es más determinante sobre el comportamiento reproductivo, en comparación con la influencia que ejerce el contexto socio-económico.

3. En aquellos estratos sociales en los cuales la incompatibilidad de roles de madre y trabajadora es mayor, existirá un menor nivel de fecundidad (número promedio de hijos nacidos vivos), por una menor resistencia a controlar la fecundidad y por una postergación de la edad a la primera unión, una vez controlado el efecto de la duración de la unión.

En el cuadro Nº 5, se presenta la paridez media por estratos sociales a fin de lograr una comparación más adecuada, además de los valores observados se han incluido valores tipificados que controlan la edad de la mujer y la duración de la unión; es necesario recordar que el universo de estudio lo constituyen las mujeres alguna vez casadas o unidas de 15 a 49 años de edad.

De los resultados de este cuadro pueden derivarse los comentarios siguientes:

a) Observando los promedios de hijos nacidos vivos tipificados por edad y duración de la unión, podemos decir que en términos generales, tanto en los estratos urbanos (no agrícolas) como en los agrícolas, se observa que los valores aumentan conforme se recorre los diferentes estratos en el orden en que aparecen enumerados.

Cuadro 5

PARIDEZ MEDIA DE LAS MUJERES DE 15-49 AÑOS ALGUNA VEZ CASADAS O UNIDAS POR ESTRATOS SOCIALES  
(Valores observados y tipificados)



Paridez media	Tipificada a/ por							
	Edad y duración de la unión		Duración de la unión		Edad de las entrevistadas		Observada	
	P <sub>i</sub>	Dife-rencia b/	P <sub>i</sub>	Dife-rencia b/	P <sub>i</sub>	Dife-rencia b/	P <sub>i</sub>	Dife-rencia b/
<b>Estratos Urbanos</b>								
1. Empleados urbanos	2.55	0.17	2.38	0.29	2.14	0.21	2.51	0.01
2. Alto administrativos	2.38	1.23	2.67	0.97	2.35	1.39	2.52	1.35
3. Medio Autónomo	3.61	0.59	3.64	0.59	3.74	0.73	3.87	1.09
4. Medio Administrativo	3.02	1.02	3.05	0.98	3.01	1.08	2.78	1.39
5. Obreros urbanos	4.04		4.03		4.09		4.09	
<b>Estratos Agrícolas</b>								
6. Empleados agrícolas grandes	3.44	1.62	4.73	0.38	3.88	1.26	5.46	0.34
7. Empleados agrícolas pequeños	5.06	0.13	5.11	0.13	5.14	0.04	5.80	0.32
8. Medio rural autónomo	5.19	0.06	5.24	0.09	5.18	0.03	5.48	0.74
9. Obreros agrícolas	5.13		5.15		5.15		4.74	

a/ Se utilizó como estructura tipo la obtenida del total de estratos urbanos y agrícolas separadamente.

b/ Diferencias entre estratos sucesivos.

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad 1979.



*Solo cuando se tipifica por los 2 central*

b) En los estratos urbanos las mayores diferencias se dan cuando se pasa de los estratos altos a los medios, o de éstos hacia los estratos bajos (obreros urbanos); este comportamiento se observa en las 4 series de valores tipificados y no tipificados.

c) En los estratos agrícolas la diferencia más importante se ubica entre el grupo de empresarios agrícolas grandes y el resto de estratos agrícolas (esto sucede cualquiera sea la paridez tipificada), entre estos últimos las diferencias son de escasa importancia.

Es de interés notar que al considerar los valores observados el promedio correspondiente al estrato de los obreros agrícolas es el que aparece con menor fecundidad. Sin embargo, creemos que esto se debe a un sesgo en el número de observaciones, ya que para algunas de estas categorías ese número es muy reducido. Así lo demuestra el cambio que se produce al tipificar el promedio de hijos nacidos vivos por edad y duración de la unión.

d) Dentro de los estratos urbanos, podemos detectar que los grupos 2 y 4 correspondientes a los estratos alto y medio administrativo, respectivamente, son los que se sustraen a la tendencia general <sup>esperada</sup> ~~observada~~.

Cabe preguntarse entonces qué característica especial tienen estos estratos que modifican el efecto de los factores económicos sobre la fecundidad.

Muchos pensadores sociales sostienen que el comportamiento reproductivo, a diferencia de la mortalidad y la migración (que de una u otra forma están más condicionados por los aspectos económicos), está más influenciado por pautas y valores culturales que condicionan dicho comportamiento de una manera mucho más fuerte que los factores económicos. No es objetivo del presente trabajo comprobar o refutar dicha aseveración; lo que se hará es verificar si la educación tomada como un indicador de la cultura, es la que altera el comportamiento de los grupos en cuestión.

En el cuadro 6 se presenta el número medio de años de estudio aprobados por las parejas constituidas por las mujeres de 15 a 49 años alguna vez casadas o unidas de los diferentes estratos sociales.

Los resultados confirman lo mencionado anteriormente puesto que existe una correlación casi perfecta entre los años de estudio aprobados promedio de la pareja y los nacimientos teóricos tipificados por edad y duración de la unión.

*¿por qué no se comparó discriminación por estrato en educación?*

Cuadro 6

AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS (PROMEDIO DE LA PAREJA) Y NACIMIENTOS TIPIFICADOS POR EDAD Y DURACION DE LA UNION (POBLACION FEMENINA DE 15-49 AÑOS ALGUNA VEZ CASADAS O UNIDAS)

Estratos	Educación promedio y P <sub>i</sub>	Años de educación promedio de la pareja	Coefficiente de variación	Número de parejas	Paridez media <u>a/</u>
<u>Estratos Urbanos</u>					
1. Empresarios urbanos		14.26	0.22	75	2.55
2. Alto administrativo		14.89	0.18	171	2.38
3. Medio autónomo		6.84	0.53	293	3.61
4. Medio administrativo		9.18	0.41	420	3.02
5. Obreros urbanos		5.50	0.57	1.246	4.04
<u>Estratos Agrícolas</u>					
6. Empleados agrícolas grandes		5.44	0.83	28	3.44
7. Empleados agrícolas pequeños		3.96	0.82	128	5.06
8. Medio agrícola autónomo		2.72	0.78	686	5.19
9. Obreros agrícolas		2.69	0.86	757	5.13

a/ Recordamos que los estratos son comparables dentro de cada subclasificación, porque se tipificó de acuerdo al total de cada subclasificación.

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad 1979.



Nos surge entonces la siguiente interrogante ¿los estratos sociales contruidos de forma tal que se aproximen a la posición de clase, tienen menor poder explicativo que la educación en las diferencias de fecundidad?

Parece muy aventurado llegar a tal conclusión, ya que en este estudio se ha demostrado que los estratos sociales son distintos entre sí en términos de fecundidad, aceptando que la educación es capaz de modificar el efecto de los factores económicos sobre la fecundidad. Por otro lado, no debemos olvidar que debe existir una fuerte asociación entre educación, ocupación e ingreso puesto que la educación es un factor importante que facilita el acceso a mejores oportunidades ocupacionales y consecuentemente (aunque no siempre), a mejores ingresos.

Aun más, es importante señalar que en alguna medida la educación también estará condicionada por factores socio-económicos, habiéndose encontrado una fuerte asociación entre el origen socio-económico de los individuos y el nivel educacional alcanzado <sup>9/</sup>. Diremos entonces que los grupos administrativos altos y medios son grupos económicamente "subordenados", es decir, con un ingreso inferior al esperado dada su educación (hay que recordar que existen otros factores además de la educación que dan derechos a ingresos), constituyendo esta última el factor que altera la influencia de los factores socio-económicos sobre la fecundidad en estos estratos.

Cabe señalar que los datos confirman que cuando el ingreso es igual a la educación ambos se refuerzan en relación al comportamiento reproductivo y cuando el ingreso es menor que la educación, es esta última la que tiene mayor fuerza explicativa sobre el comportamiento reproductivo.

Resumiendo diremos que los estratos sociales discriminan bien la fecundidad, especialmente los estratos urbanos, observándose una tendencia general a aumentar el número de hijos conforme se desciende de los estratos sociales altos hacia los bajos, tendencia que en el caso de los grupos administrativos es modificada por la educación (índice promedio de la pareja

---

<sup>9/</sup> Raczynski, D., Chile, 1974, "La Estratificación Ocupacional en Chile", en "Los Actores de la Realidad Chilena", Editorial del Pacífico S. A.

En los estratos agrícolas se nota que la diferencia es visible únicamente entre los empresarios agrícolas grandes y el resto de los estratos agrícolas. La similitud en cuanto al número promedio de hijos entre los pequeños empresarios agrícolas y los trabajadores agrícolas por cuenta propia (medio rural autónomo), puede deberse a que en la época en que se realizó la encuesta los trabajadores agrícolas por cuenta propia no contrataban mano de obra, pero que en determinadas épocas del ciclo productivo sí lo hacen y es posible que dentro de los pequeños empresarios agrícolas existirá una gran proporción de éstos que tendrán un número muy reducido de trabajadores asalariados bajo su mando, dada la gran cantidad de minifundios y pequeñas fincas y la prevalencia de formas simples y tradicionales de explotación (especialmente en el área rural de la sierra), por lo tanto las diferencias teóricas entre estos grupos se ve debilitada por esta razón.

Para estos dos grupos conjuntamente con el de los obreros agrícolas tienen sentido las hipótesis del valor económico de los hijos, la misma que se deriva del "New Economics Home" y supone que el consumidor es racional y su comportamiento es maximizar su utilidad sujeta a la restricción presupuestaria. Supone además que el consumidor tiene una función de bienestar o utilidad, considerando como un "producto" más a los niños.

De acuerdo a esto la decisión familiar sobre el número de hijos ocurre a través de un cálculo costo-beneficio, incluyéndose dentro de los costos el cuidado pre-natal, parto, alimentación, educación, y además el costo de oportunidad del esfuerzo y tiempo que requiere la crianza de un hijo (pérdida de ciertos beneficios provenientes especialmente del trabajo). Dentro de los beneficios se considera la contribución potencial que los hijos realizarán al ingreso familiar, y también beneficios no económicos como la satisfacción psicológica que brinda la paternidad.

*mucho  
menor  
y el otro  
no*

### 3. ESTRATOS SOCIALES, CONTEXTOS SOCIO-ECONOMICOS Y FECUNDIDAD

Por todas las razones anteriormente expuestas el análisis posterior se realizará independientemente para estratos urbanos y para estratos agrícolas.

Para poder validar la hipótesis Nº 2 que sostiene que la pertenencia a los diversos estratos sociales es más determinante sobre el comportamiento reproductivo en comparación con la influencia que ejerce el contexto socio-económico, es necesario incluir en el análisis los contextos socio-económicos.

Esta categoría se operacionalizará usando el lugar de residencia al momento de la encuesta, a través del cual se pretende aprehender la importancia de los contextos socio-económicos en su condicionamiento de las actitudes y pautas culturales que llevan a un determinado comportamiento reproductivo.

La influencia de los contextos socio-económicos sobre los comportamientos individuales no se manifiesta en forma inmediata, sino por el contrario ocurren como producto de un contacto prolongado en el tiempo con ese medio socio-cultural "que va imprimiendo características particulares de personalidad, reflejadas en actitudes, hábitos y comportamientos" 10/ Esta influencia tendrá sentido compararla únicamente entre la población nativa, que se constituye de esta manera en la población de estudio en esta parte del trabajo.

#### 3.1 Caracterización de los contextos socio-económicos

Lo lógico y adecuado habría sido construir una tipología de regiones o de unidades espaciales, que contemple la existencia de diferencias teóricamente fundadas entre las variables seleccionadas para clasificarlas. Esto no fue posible por las limitaciones que impone la representatividad de la muestra, la misma que fue diseñada para que tenga representatividad a nivel de ciertas áreas geográficas (en el anexo se adjunta una evaluación de representatividad de la muestra para diferentes características de las mujeres). Por

10/ Arguello, O. "Variables Socio-Económicas y Fecundidad", en "Notas de Población Nº 23, CELADE, Santiago, Chile, 1980.

consiguiente, el procedimiento seguido fue caracterizar dichas áreas utilizando para ello los indicadores que se presentan en el Cuadro Nº 7, con lo que se pretende jerarquizar los contextos socio-económicos de acuerdo al grado de desarrollo económico.

Atendiendo a la representatividad de la encuesta y al tamaño de la misma fue posible incluir en el análisis, las ciudades de Quito y Guayaquil, el resto urbano (de la sierra y costa) y el resto rural, desglosado por rural de la sierra y rural de la costa.

El porcentaje de población de 12 años y más de edad económicamente activa que se encuentra en la industria, expresa en cierta forma el grado de desarrollo económico alcanzado por las distintas regiones. Las regiones y ciudades se jerarquizan de mayor a menor grado de desarrollo económico (de acuerdo a este indicador) conforme se encuentran enumeradas en el cuadro Nº 7.

La proporción de trabajadores agrícolas asalariados, nos permite tener un indicador del grado de dominio que el capitalismo presenta sobre las otras formas de producción 11/, en este sentido se puede observar que en el resto urbano es donde el capitalismo está más extendido como forma de producción, siguiéndole en importancia la región rural de la costa. Por el contrario, en la región rural de la sierra existe un claro predominio de la pequeña producción por cuanto el 53.8% de los ocupados en actividades agropecuarias son pequeños productores.

Los indicadores utilizados reflejan en buena forma la realidad de la sociedad agraria Ecuatoriana, ya que es conocido que en la región rural de la costa se encuentran las grandes plantaciones bananeras, de caña de azúcar y otros cultivos tropicales que son tradicionalmente productos de exportación y tienen un carácter eminentemente capitalista. En cambio, en la región rural de la sierra prolifera el minifundio y las pequeñas fincas familiares dedicadas al cultivo de maíz y cereales, destinados principalmente al mercado de consumo interno.

---

11/ Aunque no nos facilita tener una idea acerca del desarrollo tecnológico y forma de utilización del capital que presenta la producción capitalista.

Cuadro 7

ALGUNOS INDICADORES SOCIO-ECONOMICOS DE LAS REGIONES Y SUBREGIONES  
DE LA SIERRA Y LA COSTA

Indicadores Socio-económicos	Regiones y Subregiones	Quito	Guayaquil	Resto Urbano	RESTO RURAL		TOTAL
					Rural Costa	Rural Sierra	
Porcentaje de PEA en la Industria <sup>a/</sup>		19.2	17.6	17.4	13.7	11.4	12.4
Porcentaje de trabajadores Agrícolas asalariados, respecto al total de ocupaciones agrícolas		-&	-&	54.2	44.9	29.3	42.2
Porcentaje de trabajadores agrícolas por cuenta propia, respecto al total de ocupaciones agrícolas		-&	-&	49.2	37.6	53.8	52.6
Porcentaje de Analfabetos <sup>b/</sup>		7.3	6.0	11.8	33.9	36.7	35.4
Tasas refinadas de participación Femenina		32.1	22.6	13.3	12.5	5.1	9.6

Fuente: Resúmenes Nacional y Provincial, Censo 1974

<sup>a/</sup>. Población de 12 años y más.

<sup>b/</sup>. Respecto a la población de 10 años y más.

&. Los valores absolutos representan menos del 1% del total de ocupaciones agrícolas.

*bien*

### 3.2 Estructura social de los contextos socio-económicos

Se analizará ahora qué sucede con la estructura de los contextos socio-económicos. Para ello se tomará como indicador la distribución porcentual de los estratos sociales previamente definidos en los diferentes contextos socio-económicos.

El análisis se presenta separadamente para ocupaciones agrícolas y no agrícolas y la población en estudio incluye únicamente a los cónyuges de las mujeres alguna vez casadas o unidas y que trabajan o han trabajado.

El cuadro 8 muestra la distribución porcentual de los estratos sociales urbanos (no agrícolas) en los diversos contextos socio-económicos, tanto para la población nativa como para la población total que al momento de la encuesta residía en dichos contextos socio-económicos.

Los resultados comprueban que el grupo de obreros urbanos, disminuye su importancia relativa conforme se pasa de los contextos socio-económicos con menor grado de desarrollo económico, hacia los que tienen un mayor grado de desarrollo económico. Por compensación esto estaría indicando que a mayor grado de desarrollo económico mayor es el porcentaje de sectores medios, hipótesis probada en varias investigaciones anteriores realizadas en diversos países. 12/

Igualmente se observa un aumento de la importancia relativa del grupo medio administrativo, estableciéndose una relación directa con el grado de desarrollo económico. Esto se explicaría diciendo que la mano de obra que ha sido desplazada por el uso intensivo de tecnologías y capital, ha ido acompañada de la ampliación del estrato medio administrativo, debido a una mayor división social del trabajo y a la necesidad de planificación de las empresas, por lo cual esa mano de obra liberada por la mayor productividad del trabajo, ha sido absorbida en gran parte por la burocracia industrial, comercial, financiera y por la administración pública.

12/ Urzúa, R., "Estratificación Social en América Latina", en "Cuadernos de Sociología", Universidad Católica, Chile, 1969. Lira, L. "Desarrollo Económico y Estratificación Social en América Latina", Universidad Católica, Documento de Trabajo Nº 4, Chile, 1973.

Cuadro 8

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS ESTRATOS SOCIALES URBANOS, SEGUN  
 CONTEXTOS SOCIO-ECONOMICOS, POBLACION TOTAL Y NATIVA.<sup>a/</sup>

Contextos	POBLACION TOTAL					POBLACION NATIVA				
	Quito	Guayaquil	Resto Urbano	Resto Rural	Total	Quito	Guayaquil	Resto Urbano	Resto Rural	Total
Estratos Sociales										
Empresarios Urbanos	3.4	4.0	2.0	2.1	2.7	2.5	4.4	2.1	0.8	2.2
Alto Administrativo	15.0	5.3	3.7	4.6	6.1	17.4	5.5	4.6	3.3	6.1
Medio Autónomo	6.2	12.5	11.3	10.4	10.5	7.5	11.4	10.4	8.4	9.6
Medio Administrativo	20.5	16.3	15.9	9.3	14.7	17.4	18.7	15.5	9.8	14.5
Obreros Urbanos	54.9	61.9	67.2	73.6	66.0	55.2	60.1	67.4	77.7	67.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de casos	439	624	869	863	2795	201	343	432	521	1497
Porcentaje	15.7	22.3	31.1	30.9	100.0	13.4	22.9	28.9	34.8	100.0

a/ Conyuges de mujeres alguna vez casadas o unidas de 15 a 49 años de edad

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad. 1979

Era de esperar que el estrato medio autónomo sufriera una disminución relativa asociada con el mayor grado de desarrollo económico. Sin embargo, si la tendencia general así lo muestra, entre los contextos intermedios esta relación es bastante débil, por lo cual sería interesante profundizar en este aspecto para encontrar una explicación a este comportamiento.

Finalmente, como era de esperar, el grupo de empresarios urbanos pierde su importancia relativa en los contextos de menor grado de desarrollo económico.

Los comentarios anteriores son válidos tanto para la población total como para la población nativa, puesto que las estructura porcentuales de los estratos sociales, en los diversos contextos socio-económicos son bastante similares en los dos grupos de población.

La distribución relativa y el comportamiento de los estratos sociales urbanos que se observa en los diversos contextos socio-económicos confirman una vez más la validez de nuestra clasificación de estratos sociales.

### 3.3 Estratos Sociales Urbanos, Contextos Socio-Económicos y Fecundidad

Luego de esta reseña acerca de los contextos socio-económicos, su caracterización y su estructura social, retornaremos para poner a prueba la hipótesis 2. En el cuadro 9 se detallan los promedios de hijos nacidos vivos observados y tipificados por edad y duración de la unión 13/, en los diferentes estratos sociales y según los contextos socio-económicos en estudio.

El análisis de los valores tipificados que presenta este cuadro nos permite destacar lo siguiente:

a) Lo primero que se mencionará es que el promedio tipificado de hijos, disminuye conforme se pasa de los contextos menos desarrollados hacia los que tienen mayor grado de desarrollo económico, relación por demás conocida. Manteniéndose esta tendencia general en casi todos

---

13/ La edad se refiere a la edad de la mujer, a la fecha de la encuesta, y a la duración al período pasado en unión conyugal.



Cuadro 9

PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES NATIVAS ALGUNA VEZ CASADAS  
 O UNIDAS DE 15-~~49~~ AÑOS, POR ESTRATOS SOCIALES URBANOS, SEGUN CONTEXTOS SOCIO-  
 ECONOMICOS.

Estratos Sociales	Contextos	OBSERVADOS					TIPIFICADOS POR EDAD Y DURACION <sup>a/</sup>				
		Quito	Guayaq.	Resto Urbano	Resto Rural	Total	Quito	Guayaq.	Resto Urbano	Resto Rural	Total
Empresarios Urbanos	-&	2.40	3.00	-&	2.67	-&	1.08	1.30	-&	1.62	
Alto Administrativo	2.14	2.21	2.80	2.65	2.40	1.82	1.75	1.90	1.91	2.06	
Medio Autónomo	3.08	2.92	4.20	4.23	3.74	1.86	2.59	3.63	3.59	3.44	
Medio Administrativo	2.54	2.36	2.43	2.76	2.51	2.64	2.57	2.86	2.78	2.85	
Obreros Urbanos	3.23	3.12	4.23	4.44	3.98	3.31	3.00	4.20	4.27	3.92	
Total	2.90	2.87	3.85	4.19	3.62	2.98	2.89	3.86	4.07	3.62	

<sup>a/</sup> Estructura tipo, total de Estratos Urbanos en total de la Encuesta

& Casillas con menos de 10 observaciones.

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad 1979.

los estratos sociales entre los diversos contextos socio-económicos.

b) En relación al comportamiento de los estratos dentro de cada uno de los contextos, se observa que la tendencia es idéntica en el total de la encuesta con la población nativa y no nativa (ver cuadro 5), es decir, que el número de hijos aumenta conforme se pasa de los estratos altos hacia los bajos, con excepción del correspondiente al estrato medio administrativo que en todos los contextos con excepción de Quito altera la tendencia observada.

c) La mayor diferencia entre estratos polares en cuanto a fecundidad, dentro de los diversos contextos socio-económicos (se compara únicamente a partir del estrato alto administrativo), se encuentra en el "resto rural" con 2.36 hijos por mujer. La menor diferencia entre estratos polares se ubica en la ciudad de Guayaquil con 1.25 hijos por mujer.

Se observa de manera general que existe una tendencia a disminuir el poder discriminatorio de los estratos sociales a medida que aumenta el grado de desarrollo económico.

A simple vista, en una primera instancia se puede decir que la pertenencia a un estrato social determinado, discrimina mejor la fecundidad que la influencia que tiene el contexto socio-económico en el cual se desenvuelve el individuo.

Para confirmar esto, se utilizará un análisis de varianza de dos clasificaciones (Two Way), el cual permite ver cuál de los dos factores considerados (estratos sociales y contexto socio-económico), tiene mayor efecto sobre el promedio de hijos tipificado por edad y duración de la unión.

El cuadro 10 confirma perfectamente lo enunciado anteriormente y también valida la hipótesis 2, en el sentido que la pertenencia a un estrato social es más importante que la influencia de los contextos socio-económicos. Con la información de este cuadro se puede ver que el 66.6% de la variación total es debido al estrato social 14/ y únicamente un 18.9% de dicha variación es debida a los contextos

14/ 6.93715/10.4083.

Cuadro 10

ANALISIS DE VARIANZA PARA DETERMINAR EL EFECTO DE LOS ESTRATOS SOCIALES URBANOS Y LOS CONTEXTOS SOCIO-ECONOMICOS, SOBRE EL PROMEDIO TIPIFICADO DE HIJOS (Fecundidad toda la vida)

Fuente de Variacion	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Suma de Cuadrados medios	F	Teórico F = .05
Variación Total	15	10.4083	0.69389		
Debido al Estrato Social ( $X_1$ )	3	6.93715	2.31238	13.863 <sup>a/</sup>	3.86
Debido al Contexto Socio-económico ( $X_2$ )	3	1.97000	0.65667	3.93698 <sup>b/</sup>	3.86
Debido a los residuos	9	1.50115	0.16679		

$H_0$  : La variable  $X_i$  no tiene efecto sobre la variación del promedio tipificado de hijos

<sup>a/</sup> 2.31238 / 0.16679

<sup>b/</sup> 0.65667 / 0.16679

socio-económicos. El resto de la variación es atribuible a los factores residuales, o sea, es el efecto de las variables no controladas.

Se podría cuestionar esta aseveración haciendo notar que existe un desfase temporal en la comparación entre la influencia de los estratos sociales y la influencia del contexto socio-económico, sobre la variación del promedio de hijos (al menos para cierto grupo de mujeres) ya que la caracterización que se hizo de los contextos, corresponde a 1974 y la medida de fecundidad es la fecundidad acumulada durante toda la vida de las mujeres objeto de este estudio.

Este razonamiento es válido en el sentido que se debería caracterizar los contextos en una época más lejana a fin de poder establecer cuál o cuáles son los factores del contexto socio-económico que influyen sobre el comportamiento reproductivo. Sin embargo, se estima que en relación al grado de desarrollo económico, la jerarquización obtenida con la información de 1974, se ha mantenido casi a todo lo largo del desarrollo de la historia de la sociedad Ecuatoriana. Lo que sí es necesario reconocer es que han existido cambios más o menos importantes en el grado de desarrollo de los diferentes contextos, especialmente a partir de 1972, año en que comienza la denominada época petrolera Ecuatoriana como consecuencia de la intervención de la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE) en la producción y exportación de petróleo y por el progresivo aumento del precio internacional de dicho producto 15/.

En base a todas estas consideraciones pareció conveniente comparar los efectos de los estratos sociales y los contextos socio-económicos adoptando como medida de fecundidad, el número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres nativas de 15 a 49 años, durante los 5 años anteriores a la fecha de la encuesta.

El cuadro 11 muestra un análisis de varianza idéntico al realizado con la fecundidad de toda la vida, pero ahora referido a la fecundidad de los últimos 5 años 16/.

15/ CEPAL, "Ecuador: Desafíos y Logros de la Política Económica en la Fase de Expansión Petrolera", Cuaderno Nº 25, Chile, 1979, páginas 25-36.

16/ La información utilizada para obtener este cuadro se encuentra en los anexos, tabla Nº 7.

Cuadro 11

ANALISIS DE VARIANZA PARA DETERMINAR EL EFECTO DE LOS ESTRATOS SOCIALES URBANOS Y LOS  
 CONTEXTOS SOCIOECONOMICOS, SOBRE EL PROMEDIO TIPIFICADO DE HIJOS (fecundidad Ultimos 5 años)

Fuente de Variación	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Suma de Cuadras dos Medios	F	Teórico	
					F	= .05
Variación Total	15	1.02870	0.06858			
Debido al Estrato Social ( X <sub>1</sub> )	3	0.58660	0.19553	7.858 <sup>a/</sup>	3.86	
Debido al Contexto Socio-económico ( X <sub>2</sub> )	3	0.21815	0.07272	2.9223 <sup>b/</sup>	3.86	
Debido a los residuos	9	0.22395	0.02488			

Ho : La variable X<sub>i</sub> no tiene efecto sobre la variación del promedio tipificado de hijos

a/ 0.19553/ 0.02488

b/ 0.07272 / 0.02488

Los resultados muestran nuevamente que los estratos sociales urbanos explican un alto porcentaje de la variación total del promedio tipificado de hijos. Este porcentaje es de un 57% (0.5866/1.0287).

En tanto que el correspondiente a la variación debida a la influencia de los contextos socio-económicos, si bien alcanza un 21.2%, cifra levemente superior al porcentaje de explicación en la variación que el contexto tiene con fecundidad de toda la vida (18.9%), no es estadísticamente significativo  $\alpha = .05$ . Esto queda demostrado en la docimacia de hipótesis de la distribución  $F$ , ya que el  $F$  observado es menor que el  $F$  teórico (2.98 menor que 3.86), por lo tanto se acepta la hipótesis nula, la misma que postula que la variable  $X_2$  (contexto socio-económico), no tiene influencia sobre la variación del promedio tipificado de hijos con el 5% de nivel de significación.

Una vez más se corrobora la hipótesis 2 que postula que la pertenencia a los diversos estratos sociales es más determinante en las diferencias del promedio tipificado de hijos, que la influencia del contexto socio-económico, conforme lo atestigua la información del cuadro 11.

#### 3.4 Estratos Sociales Agrícolas, Contextos Socio-Económicos y Fecundidad

Se pasará ahora a realizar el análisis correspondiente a los estratos agrícolas; partiremos viendo cómo éstos se distribuyen porcentualmente en los diferentes contextos socio-económicos (ver cuadro 12).

Las distribuciones porcentuales de los estratos sociales agrícolas, en los diversos contextos socio-económicos tanto de la población total como de la población nativa son bastante similares. Por lo tanto, las observaciones que siguen a continuación son válidas para los dos grupos poblacionales.

Como era de esperar, en el "resto urbano" se encuentra un mayor porcentaje de asalariados agrícolas, observándose una notable disminución de la importancia relativa de este estrato en el área rural de la sierra, en la cual predominan los campesinos por cuenta propia (grupo medio rural autónomo) con un 61.2%.

Cuadro 12

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS ESTRATOS SOCIALES AGRICOLAS, SEGUN CONTEXTOS SOCIO-ECONOMICOS  
POBLACION TOTAL Y NATIVA <sup>a/</sup>

Contextos Estratos Sociales	Población Total				Población Nativa			
	Resto Urbano	Rural Costa	Rural Sierra	Total	Resto Urbano	Rural Costa	Rural Sierra	Total
Empresarios Agrícolas Grandes	4.7	1.4	1.1	1.6	5.4	1.1	1.6	1.6
Empresarios Agrícolas Pequeños	6.0	9.0	7.1	7.9	2.7	7.5	4.1	5.6
Medio Rural Autónomo	30.2	34.0	55.8	43.4	33.8	34.3	61.2	46.3
Obreros Agrícolas	59.1	55.6	35.9	47.1	58.1	57.2	33.1	46.5
Total	9.5	45.9	44.7	100.0	7.6	47.7	44.7	100.0

<sup>a/</sup> Conyuges de mujeres alguna vez casadas o unidas de 15 - 49 años de edad.

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad 1979.

En cuanto al porcentaje que representan los empresarios agrícolas pequeños, el valor correspondiente al área rural de la costa es algo más elevado que el de la sierra.

Es necesario señalar que habría sido importante poder distinguir dentro de los pequeños empresarios agrícolas y los campesinos por cuenta propia el tipo de tecnología empleada y la extensión de la propiedad que marcan diferencias importantes dentro de estos grupos y que presumiblemente son diferentes en el área rural de la costa al compararlos con el área rural de la sierra. Esta cuestión no fue posible obtenerla por las limitaciones de información que se tiene en la encuesta.

En rasgos generales, se puede decir entonces que con la información de la encuesta, se establece la relación esperada entre el grado de desarrollo económico y el porcentaje de trabajadores agrícolas asalariados, respecto al total de individuos que se encuentran en las ocupaciones agrícolas. Esta cuestión fue fundamentada en ocasión anterior con oportunidad de la caracterización socio-económica de los contextos.

Antes de pasar al análisis del comportamiento del promedio de hijos en los grupos agrícolas, es necesario aclarar que este análisis se realizará únicamente para los 3 últimos estratos. Es decir, que se descartó a los empresarios agrícolas grandes, tomando en cuenta el reducido número de casos que lo componen.

De la observación del cuadro 13 se puede decir que el promedio de hijos tipificados por edad y duración de la unión, presentan una gran similitud entre los diversos estratos agrícolas dentro de cada contexto socio-económico.

El único valor que llama la atención es el bajo promedio resultante para los empresarios agrícolas pequeños del área rural de la sierra, inferior en 1.73 hijos por mujer en comparación con el promedio de hijos resultante para el estrato de trabajadores agrícolas por cuenta propia pertenecientes al mismo contexto. El brusco cambio que se produce entre estos 2 estratos del área rural de la sierra, al mirar los promedios de hijos observados y tipificados, nos está indicando que las cónyuges de los empresarios agrícolas pequeños de la sierra, tienen una estructura de edad más vieja y presentan mayor tiempo de duración de sus uniones



Cuadro 13

PROMEDIO DE HIJOS TENIDOS DURANTE TODA SU VIDA, POR LAS MUJERES NATIVAS DE 15 - 49 AÑOS,  
POR ESTRATO SOCIAL AGRICOLA, SEGUN CONTEXTO SOCIO- ECONOMICO.

Contextos	Observados				Tipificados por edad y duracion <sup>a/</sup>			
	Resto Urbano	Rural Costa	Rural Sierra	Total	Resto Urbano	Rural Costa	Rural Sierra	Total
Empresarios Agrícolas Pequeños	-&	6.54	5.94	6.27	4.95 <sup>b/</sup>	5.37	3.14	5.05
Medio Rural Autónomo	4.72	5.72	5.43	5.49	5.07	5.39	4.87	5.11
Obreros Agrícolas	4.49	4.60	4.55	4.58	4.98	5.39	4.52	5.04
Total Estratos Agric.	4.43	5.17	5.15	5.10	4.68	5.44	4.84	5.10

<sup>a/</sup> La estructura tipo fue la del total de estratos agrícolas.

<sup>b/</sup> Dato inferido utilizado para el análisis de varianza.

& casillas con menos de 10 observaciones

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad 1979.

-39  
Lógico dada la  
homogeneidad de F. de los  
3 estratos considerados.  
Falta saber por qué la  
sierra más baja

(posiblemente uniones más estables).

Por otro lado, es notorio también que en todos los estratos sociales incluidos en este análisis, los promedios de hijos tanto observados como tipificados del área rural de la costa sean más elevados que los obtenidos para el área rural de la sierra. Esto llama la atención por cuanto de acuerdo a nuestra jerarquización de grado de desarrollo, el área rural de la sierra se encuentra en la parte inferior y última de la escala.

Pareciera entonces que en el caso de los estratos agrícolas el contexto socio-económico tiene una mayor influencia sobre las variaciones del promedio de hijos que la pertenencia a los diversos estratos agrícolas.

El mayor promedio de hijos de los estratos sociales del área rural de la costa junto con el mayor peso porcentual que esos grupos tienen en ese contexto, dan como resultado, que en el total el área rural de la costa tenga también un mayor promedio de hijos que el área rural de la sierra.

Para verificar estadísticamente si en verdad tratándose de estratos sociales agrícolas el contexto socio-económico tiene mayor influencia sobre la variación del promedio de hijos tipificado por edad y duración de la unión, y condiciona un comportamiento uniforme a los diversos estratos sociales respecto al número de hijos, se utilizará el análisis de varianza de dos clasificaciones (Two Way). Esto permitirá ver el porcentaje de variación atribuible a cada variable independiente, en este caso estrato social agrícola y contexto socio-económico.

Los resultados que se presentan en el cuadro 14, permiten comprobar que efectivamente es el contexto socio-económico el que tiene mayor influencia sobre la variación del promedio tipificado de hijos, ya que el 58% de la variación total es debida a dicho factor, rechazándose la hipótesis nula con un nivel de significación del 10%.

Por otro lado, el estrato social agrícola tiene tan solo un 16% de participación en la variación del promedio tipificado de hijos. Pero en este caso la hipótesis nula que postula que la variable  $X_1$  (estrato social esta vez) no tiene influencia sobre la variación del

Cuadro 14

ANALISIS DE VARIANZA PARA DETERMINAR EL EFECTO DE LOS ESTRATOS SOCIALES AGRICOLAS Y LOS CONTEXTOS SOCIO-ECONOMICOS, SOBRE EL PROMEDIO TIPIFICADO DE HIJOS (fecundidad toda la vida)

Fuente de Variación	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Suma de Cuadrados medios	F	Teóricos $F_{\alpha} = 0.10$
Variación Total	8	3.9622	0.4953		
Debido al Estrato Social ( $X_1$ )	2	0.6373	0.3186	1.2207 <sup>a/</sup>	4.32
Debido al Contexto Socio-económico ( $X_2$ )	2	2.2809	1.1404	4.3692 <sup>b/</sup>	4.32
Debido a los residuos	4	1.0441	0.2610		

$H_0$  : La variable  $X_1$  no tiene influencia sobre la variación del promedio tipificado de hijos

<sup>a/</sup> 0.3186 / 0.2610

<sup>b/</sup> 1.1404 / 0.2610

Anexo

por qué?

promedio de hijos, es aceptada con un nivel de significación del 10% ( $\alpha = .10$ ).

Continuando con el análisis en forma paralela al efectuado con los estratos urbanos, se realizó un análisis de varianza parecido al anterior, pero en esta ocasión se consideró como variable dependiente el promedio de hijos (tipificado por edad y duración de la unión) tenidos por las mujeres durante los 5 años anteriores a la encuesta.

Se esperaba encontrar que la influencia del contexto socio-económico fuese mayor a la encontrada al considerar la fecundidad de toda la vida. Más nos encontramos con la sorpresa de que no sólo la influencia del contexto socio-económico no era mayor, sino aun más que la mayor parte de la variación en el promedio de hijos, se debe no al contexto socio-económico sino al estrato social (ver tabla 8). El porcentaje de la variación total debido al estrato social es del 86 %, y es estadísticamente significativo con un  $\alpha = 0.10$ .

La información del cuadro 15, proporciona una idea acerca de cuál puede ser la causa de este resultado tan sorprendente. Si miramos con detenimiento este cuadro, vemos que el descenso en el promedio de hijos experimentado por el grupo de empresarios agrícolas pequeños en los últimos años (en todos los contextos socio-económicos), es lo que causa un cambio tan brusco en la importancia que tiene este factor sobre la variación del promedio de hijos al usar como variable dependiente la fecundidad de los últimos 5 años. Dicho descenso podría deberse a que el referido grupo social en los últimos años ha adoptado una orientación más capitalista que modifica su comportamiento reproductivo, especialmente por la menor resistencia a controlar su fecundidad. Es posible también que el descenso tenga como causa la disminución de la extensión de su propiedad.

no se  
plen  
que  
nivel se  
no al  
descen  
deca  
san  
últim

La aseveración de que es el descenso del promedio de hijos del grupo de empresarios agrícolas pequeños, lo que modifica la relación esperada, se confirmó aplicando el análisis de varianza excluyendo a este grupo de dicho análisis. Los resultados que se resumen en la tabla 9 del anexo, indican que para los dos grupos considerados (trabajadores agrícolas por cuenta propia y obreros agrícolas), con fecundidad de los últimos 5 años, el contexto socio-económico sigue teniendo mayor

no esperaba lo contrario  
En todo caso no hay cam  
hijos ni comida los 3  
cubos

Cuadro 15

PROMEDIO DE HIJOS TENIDOS DURANTE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS, POR LAS MUJERES ALGUNA VEZ CASADAS O UNIDAS DE 15 - 49 AÑOS, NATIVAS<sup>a/</sup>, POR ESTRATOS SOCIALES AGRÍCOLAS Y CONTEXTOS SOCIO-ECONÓMICOS.

Contextos Estratos Sociales	Observados			Tipificados por edad y duración				
	Resto Urbano	Rural Costa	Rural Sierra	Total	Resto Urbano	Rural Costa	Rural Sierra	Total
Empresarios Agrícolas Pequeños	-&	1.09	1.28	1.11	0.74 <sup>a/</sup>	0.95	0.78	1.05
Medio rural autónomo	1.48	1.35	1.34	1.35	1.23	1.39	1.37	1.40
Obreros Agrícolas	1.19	1.52	1.30	1.42	1.17	1.41	1.24	1.35
Total	1.20	1.42	1.32	1.36	1.12	1.38	1.34	1.36

<sup>a/</sup> Dato inferido para el análisis de varianza

& Casilla con menos de 10 observaciones

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad 1979.

influencia sobre la variación total del promedio de hijos, con un 79% de participación en la explicación de esta variación.

Resumiendo todo lo referente a la validación de la hipótesis 2 podemos decir lo siguiente:

a) A juzgar por los resultados obtenidos, los estratos sociales urbanos tienen mayor efecto sobre el promedio tipificado de hijos por edad y duración de la unión (mujeres nativas), que aquel efecto que tiene el contexto socio-económico, tanto con fecundidad de toda la vida como con la fecundidad de los últimos 5 años anteriores a la fecha de la encuesta.

b) En cambio, con los estratos sociales agrícolas encontramos que con el promedio de hijos tenidos durante toda la vida, el contexto socio-económico tiene mayor influencia sobre la variación de este promedio, condicionando un comportamiento uniforme a los diversos estratos sociales agrícolas.

No sucede lo mismo cuando se considera como medida de la fecundidad el promedio de hijos tenidos durante los 5 años anteriores a la encuesta, ya que en este caso nuevamente es el estrato social el que tiene mayor efecto sobre la variación del promedio tipificado de hijos. Se detectó como causa de este cambio el descenso de la fecundidad que experimenta el estrato de empresarios agrícolas pequeños en todos y cada uno de los contextos socio-económicos.

fac  
41

#### 4. ESTRATOS SOCIALES URBANOS, PARTICIPACION FEMENINA EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA Y FECUNDIDAD

##### 4.1 Antecedentes

Frecuentemente en las recomendaciones de políticas específicas sobre el control del crecimiento de la población, se enfatiza mucho en la necesidad de incrementar la participación de la mujer en la actividad económica como uno de los posibles mecanismos conducentes al logro de tal objetivo 17/, aduciendo que los cambios en la función de la mujer en la familia y en la sociedad pueden dar como resultado diferentes actitudes hacia la reproducción y las mayores oportunidades de empleo pueden crear o fortalecer un deseo de espaciar los hijos o reducir su número.

Una de las hipótesis más utilizadas sobre la relación entre fecundidad y participación de la mujer en la actividad económica es la de incompatibilidad entre los roles de madre y trabajadora, lo cual conduciría a que la mujer disminuya su fecundidad. No se ha establecido en forma clara cuál es la causalidad de la relación entre participación laboral femenina y fecundidad, puesto que se podría pensar que muchas mujeres tienen pocos hijos debido a que trabajan, o por el contrario, que por tener pocos hijos tienen libertad para trabajar.

Se pretende ver si la relación negativa entre fecundidad y participación laboral femenina es válida en el caso de Ecuador. Conviene aclarar que no estamos interesados en analizar la relación entre fecundidad y participación laboral femenina en forma aislada, sino que se considerará la participación de la mujer en la actividad económica, como una variable intermediaria entre la inserción en la estructura productiva del jefe del hogar y el comportamiento reproductivo de su familia.

Es necesario explicitar también que en los diversos estratos sociales, el trabajo de la mujer tiene distinto significado. Es

---

17/ Naciones Unidas, "Directrices sobre los Factores Relacionados con la Población para Planificadores del Desarrollo", Documento E/S780, 1976, página 20.

probable que en los estratos sociales económicamente privilegiados la participación femenina puede ser conceptualizada como parte de una estrategia de liberación de la mujer de sus roles tradicionales, o como una respuesta a la necesidad de realización personal muy vinculada a sus altos niveles educativos, por lo tanto, el trabajo de la mujer poco o nada tiene que ver con su fecundidad, ya que dispone de los medios necesarios para pagar el servicio doméstico o a instituciones especializadas que se encargan del cuidado de sus hijos.

Por otra parte, en los estratos sociales urbanos más desposeídos, el trabajo de la mujer no representa una alternativa frente a sus responsabilidades familiares, sino más bien constituye una respuesta a la urgente necesidad de recibir un ingreso que permita la sobrevivencia de la familia 18

Por estas razones se excluirá del análisis el estrato de los empresarios urbanos, por considerar que en este estrato no existe incompatibilidad de roles.

#### 4.2 Operacionalización del Grado de Incompatibilidad

Se sostiene, y con justa razón, que en los estudios transversales la naturaleza de las interrelaciones entre fecundidad y participación laboral femenina es difícil de determinar por la falta de concordancia temporal en la medición de las variables relacionadas 19 /.

Para que exista incompatibilidad entre los roles de madre y trabajadora, es necesario que exista una sincronía en los eventos relacionados (fecundidad y participación laboral femenina), en vista de lo cual nuestra población de estudio lo constituyen las mujeres en edad fértil que han tenido una sola unión y que trabajan a la fecha de la encuesta, o que alguna vez han trabajado desde la fecha en que se unieron.

- 
- 18/ Para un análisis más profundo de este problema, véase: García, B y De Oliveira, O., "Reflexiones Metodológicas sobre el Estudio de las Relaciones entre el Trabajo de la Mujer y la Fecundidad en la Ciudad de México", en "V Reunión del Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población", CLACSO, 1977.
- 19/ Urzúa, R., "El Desarrollo y la Población en América Latina", PISPAL-Siglo XXI, 1979, página 143.



Ver

Para lograr una mejor aproximación a la concordancia temporal requerida en los dos eventos, la variable dependiente (número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer), será medida en el lapso de tiempo comprendido entre la fecha de la unión y la fecha del último año en que ha trabajado, ello se consigue comparando la fecha de todos y cada uno de los nacimientos con la fecha del último año que ha trabajado a fin de hacer la selección de los nacimientos a considerar.

El número total de años trabajados desde la primera unión, relacionado con el tiempo de duración de la unión hasta el último año trabajado, da la proporción de tiempo trabajado por las mujeres cuando los dos eventos se desarrollaban en forma sincrónica 20/. Esta proporción y la información sobre el lugar donde realiza o realizaba el trabajo (en la casa o fuera de la casa), se utilizaron conjuntamente para operacionalizar el grado de incompatibilidad. Postulándose que las mujeres que trabajan fuera de la casa tendrán una fecundidad menor que las que lo hacen en la casa y dentro de cada una de estas categorías la fecundidad disminuirá conforme se pasen de mayor a menor proporción de tiempo trabajado desde la unión hasta la fecha del último trabajo.

#### 4.3 Análisis Empírico de la Relación Fecundidad y Situación Laboral de la Mujer en los Diversos Estratos Sociales

De la observación de los resultados que presenta el cuadro 16, podemos realizar las siguientes acotaciones:

a) En este subconjunto de la población femenina, se mantiene la tendencia observada para el total de mujeres alguna vez casadas o unidas, en cuanto a los estratos sociales y el promedio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer (ver cuadro 5). Es decir, la tendencia ascendente que se esperaba es alterada por el comportamiento reproductivo de las mujeres pertenecientes al estrato social medio administrativo, aspecto que fue discutido anteriormente (ver sección 2.4).

20/ Este indicador es parecido al que originalmente construyó Arguello, O. Ver op. cit., pero difiere de aquél en el denominador de la proporción y en las categorías utilizadas.

Cuadro 16

PROMEDIO DE HIJOS POR MUJER DE 4 ESTRATOS SOCIALES URBANOS, SEGUN LUGAR DONDE TRABAJA O HA TRABAJADO LA ENTEVISTADA Y LA PROPORCION DE TIEMPO DEDICADO AL TRABAJO DESDE LA PRIMERA UNION HASTA LA FECHA DEL ULTIMO TRABAJO

Estratos Sociales y Proporcion de tiempo Trabajado	Lugar donde realiza el trabajo		Observados			tipificados por duracion union		
	En la Casa	Fuera de la casa	Total	En la casa	Fuera de la casa	Total		
<b>ALTO ADMINISTRATIVO</b>								
Menos del 50%	-&	2.63	2.60	-&	2.51	2.46		
50% o más	-&	1.63	1.77	-&	2.31	2.40		
Total	-&	1.88	1.98	-&	2.43	2.41		
<b>MEDIO AUTONOMO</b>								
Menos del 50%	4.00	4.50	4.28	3.03	3.38	3.33		
50% o más	3.14	2.94	3.03	2.99	2.83	2.96		
Total	3.38	3.40	3.39	3.04	2.99	3.07		
<b>MEDIO ADMINISTRATIVO</b>								
Menos del 50%	3.83	2.26	2.73	2.95	2.56	2.71		
50% o más	2.63	1.90	2.10	3.02	2.44	2.63		
Total	3.14	2.05	2.36	3.06	2.50	2.67		
<b>OBREROS URBANOS</b>								
Menos del 50%	4.54	3.56	3.95	3.74	3.51	3.56		
50% o más	4.05	3.61	3.80	3.77	3.63	3.69		
Total	4.20	3.59	3.85	3.74	3.56	3.64		

& casillas con menos de 10 observaciones

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad 1979.

b) La pertenencia a los diferentes estratos sociales es más determinante en el promedio de hijos por mujer (tipificados por duración de la unión) que la situación laboral de la entrevistada.

c) En relación a los indicadores utilizados para operacionalizar la incompatibilidad entre los roles de madre y trabajadora, al parecer el lugar donde realiza el trabajo (en la casa o fuera de la casa), tiene mayor poder discriminatorio que la proporción del tiempo de unión dedicado al trabajo. Esto reafirma los hallazgos encontrados en otros estudios 21/. Sin embargo, es necesario anotar que con excepción del estrato de obreros urbanos, en los estratos restantes la combinación de los dos indicadores de incompatibilidad, refuerzan la relación negativa entre fecundidad y participación femenina en la actividad económica, puesto que trabajar fuera de la casa y al mismo tiempo haber dedicado el 50% o más del tiempo de unión (hasta la fecha del último trabajo) al trabajo, conduce a un menor promedio de hijos.

d) En el estrato de obreros urbanos, si bien se observan pequeñas diferencias entre las mujeres que trabajan en la casa y las que lo hacen fuera de ella, la proporción de tiempo dedicado al trabajo no presenta la relación esperada. Por el contrario, aparece una relación positiva entre esta proporción y el promedio de hijos nacidos vivos tipificados por duración de la unión. Como se señaló anteriormente, esto podrá deberse al distinto significado que tiene el trabajo para las mujeres de este estrato, ya que éstas trabajan por necesidad para conseguir ingresos que permitan sobrevivir a su numerosa familia.

Luego de haber analizado lo que muestran los datos en el caso de Ecuador acerca de la hipótesis de incompatibilidad entre los roles de madre y trabajadora, podemos decir que si bien esta hipótesis encuentra una confirmación empírica, es necesario relativizar su importancia ya que el factor más preponderante en la explicación de las diferencias en el número promedio de hijos lo constituyen los estratos sociales.

Con estas premisas, se pasará a validar la hipótesis 3 (enunciada en la sección 2.4) que postula que en aquellos estratos sociales en los

---

21/ Urzúa, R., op. cit., página 143.

cuales la incompatibilidad de roles de madre y trabajadora es mayor, existirá un menor promedio de hijos por mujer, debido a una menor resistencia a controlar su fecundidad y por la postergación de la edad a la primera unión, una vez controlado el efecto de la duración de la unión.

En el cuadro 17 se observa que en los estratos en los cuales existe un mayor porcentaje de mujeres en las casillas que teóricamente se definen con mayor incompatibilidad de roles (trabajan o han trabajado el 50% o más del tiempo que llevan unidas hasta la fecha del último trabajo, y lo hacen fuera de la casa), son los estratos altos y medios administrativos con 69.5% y 42.9%, respectivamente; siendo estos mismos estratos los que presentan un menor promedio de hijos tipificados por duración de la unión con 2.41 hijos por mujer el estrato alto administrativo y 2.67 hijos por mujer el estrato medio administrativo.

Se confirma también que estos grupos son los que tienen una edad promedio a la primera unión mayor y también presentan los porcentajes más altos de mujeres que usan métodos anticonceptivos eficaces.

Estos grupos son los más modernos con > educación, por lo tanto no sería la incompatibilidad de roles la que lleve a baja F. sino que al revés en "modernismo" educación lo lleva a ese tipo de trabajo. lo confirma más el hecho de unión más tarde donde no hay incompatibilidad de roles.

Cuadro 17

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES CON UNA SOIA UNION, QUE TRABAJAN O HAN TRABAJADO DESDE LA PRIMERA UNION, SEGUN LUGAR DONDE REALIZAN EL TRABAJO Y PROPORCION DEL TIEMPO DE UNION DEDICADO AL TRABAJO <sup>a/</sup>, EDAD A LA PRIMERA UNION Y PORCENTAJE DE MUJERES QUE USAN METODOS ANTICONCEPTIVOS EFICACES.

Estratos y lugar de trabajo	A. ADMINISTRATIVO <sup>b/</sup>		MEDIO AUTONOMO		MEDIO ADMINISTRATIVO		OBREROS URBANOS	
	Fuera de la casa	En la casa	fuera de la casa	En la casa	Fuera de la casa	En la casa	Fuera de la casa	En la casa
Proporcion de tiempo Trabajado								
Menos del 50%	23.2 (2.51)	12.6 (3.03)	16.1 (3.38)	12.2 (2.95)	28.6 (2.56)	12.6 (3.74)	19.2 (3.51)	
50% o más	69.5 (2.31)	32.2 (2.99)	39.1 (2.83)	16.3 (3.02)	42.9 (2.44)	29.4 (3.77)	38.8 (3.63)	
Edad a la Primera Union	22.46		19.41		19.99		19.82	
Porcentaje de mujeres que usan métodos anticonceptivos eficaces	40.2		35.6		48.8		32.0	
Numero de Casos	76 (2.41)		87 (3.07)		147 (2.67)		469 (3.64)	

<sup>a/</sup> Las cifras entre paréntesis corresponden al promedio tipificado de hijos

<sup>b/</sup> En la categoría "en la casa", existen menos de 10 observaciones

Fuente: Encuesta Nacional de Fecundidad 1979

## 5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

En este trabajo se propuso aportar alguna respuesta a la pregunta circunscrita a si los estratos sociales, constituyen las categorías más relevantes para el estudio y la explicación de las diferencias de fecundidad.

Para conseguir esto, se construyeron los estratos sociales, tomando como criterio la forma cómo el último cónyuge de la entrevistada se encuentra inserto en la estructura productiva. Los indicadores utilizados fueron la ocupación y la categoría de ocupación.

Luego se verificó si los estratos sociales presentan comportamientos reproductivos diferentes. Se puso a prueba ese poder explicativo de los estratos sociales, frente a la influencia que los contextos socio-económicos y la participación de la mujer en la actividad económica, tienen sobre la variación del promedio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer.

Quedó demostrado que los estratos sociales urbanos, mantienen la primacía en la explicación de las diferencias de fecundidad, en comparación con las dos variables socio-económicas antes mencionadas, una vez controlado el efecto de los años de unión conyugal que lleva.

Ya se ha hecho a lo largo del trabajo, la enumeración de los distintos puntos a los que condujo el análisis. Se tratará ahora de destacar a manera de conclusiones los aspectos más importantes.

1. Los estratos sociales urbanos discriminan perfectamente el comportamiento reproductivo, medido a través del promedio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres alguna vez casadas o unidas de 15 a 49 años. Las mayores diferencias se encuentran cuando se pasa de los estratos altos hacia los estratos medios y de éstos hacia los estratos bajos.

2. Luego de analizar los valores tipificados de fecundidad, para los estratos agrícolas, se llega a la conclusión que en sociedades agrarias como la Ecuatoriana, los estratos sociales agrícolas allí detectados, no tienen importancia para el análisis del comportamiento reproductivo. La única diferencia importante que se observa en términos de fecundidad es entre el estrato de grandes empresarios agrícolas y el

resto de estratos; entre estos últimos prácticamente no existen diferencias.

3. Las diferencias tanto de fecundidad de toda la vida, como de los 5 años anteriores a la encuesta (de mujeres nativas), entre estratos sociales urbanos de un mismo contexto socio-económico, son mayores que las diferencias que se encuentran entre los contextos socio-económicos para un mismo estrato social.

Confirmando la hipótesis que postula que la pertenencia a un estrato social determinado, tiene el mayor poder explicativo sobre la variación del promedio de hijos (tipificado por edad y duración de la unión), que el efecto del contexto socio-económico en donde se desenvuelve el individuo.

4. En los estratos agrícolas, encontramos por una parte que con fecundidad de toda la vida, el contexto socio-económico tiene mayor influencia sobre la variación del promedio tipificado de hijos, que la pertenencia a los diversos estratos sociales agrícolas. Por otro lado, con fecundidad de los 5 años anteriores a la encuesta la mayor influencia en la variación del promedio de hijos es debido a los estratos. La causa de este cambio en la prioridad de la explicación se debe al descenso de la fecundidad en los últimos años que experimentó el estrato de empresarios agrícolas pequeños, posiblemente como consecuencia de una orientación más capitalista de su producción o por una reducción en la extensión de su propiedad.

5. La pertenencia a los distintos estratos sociales urbanos, es más determinante en la variación del promedio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer que la situación laboral de la entrevistada, medida a través del lugar donde realiza el trabajo y la proporción del tiempo (transcurrido entre la primera unión y la fecha del último trabajo) que dedicó al trabajo. El universo de estudio para esta parte del trabajo estuvo formado por las mujeres con una sola unión que trabajan o alguna vez han trabajado.

6. De los indicadores utilizados para operacionalizar el grado de incompatibilidad, el lugar donde realiza el trabajo (en la casa o fuera de la casa) tiene mayor poder discriminatorio sobre la variación del promedio de hijos tipificados por duración de la unión.

7. La hipótesis de incompatibilidad entre los roles de madre y trabajadora, encuentran una confirmación empírica, en tres de los cuatro estratos sociales urbanos analizados. El estrato de obreros urbanos constituye la excepción, confirmando la necesidad de considerar en el análisis el tipo de trabajo de la mujer y el significado que tiene el trabajar para las mujeres en los distintos estratos sociales.

Por último, se espera que el análisis e información que se proporciona en el presente trabajo, posibiliten un mayor acercamiento al conocimiento del fenómeno poblacional fecundidad y a una mejor comprensión de su problemática.



A N E X O 1

EVALUACION DE REPRESENTATIVIDAD DE LA INFORMACION PROVENIENTE DE LA ENCUESTA NACIONAL DE FECUNDIDAD (WFS) DE 1979

Por considerarlo útil para la realización del estudio, se presenta una reseña sobre algunas características de la muestra utilizada para la realización de la encuesta nacional de fecundidad y la representatividad de las diferentes distribuciones muestrales de las mujeres entrevistadas.

La encuesta nacional de fecundidad de Ecuador se realizó entre julio de 1979 y febrero de 1980 bajo el programa de la Encuesta Mundial de Fecundidad (WFS). Con una cobertura del 96% de las viviendas particulares del total del país, fue excluida de la muestra el área rural de la región oriental, por ser ésta de difícil acceso y escasa densidad poblacional. Posteriormente, en la etapa de procesamiento automático de los datos, se excluyó también el área urbana de la misma región (aproximadamente 100 mujeres entrevistadas), por considerar que ésta debería tener una ponderación diferente al resto de la muestra.

En la selección de los segmentos a entrevistar se utilizó una sola etapa (unidad primaria de muestreo igual por lo tanto a la unidad última de muestreo). Por razones relacionadas con la eficiencia de la muestra y porque de esta manera se minimizaban los gastos de transporte, dado que existen caminos adecuados como son las carreteras provinciales o nacionales que permiten desplazarse entre las unidades primarias de muestreo (UPM), lo que no es posible realizar al menos con iguales costos dentro de las UPM por la ausencia o deficiencia del sistema vial que conecta los centros poblados pequeños 22/.

La encuesta de aproximadamente 7.000 mujeres como fue prevista para brindar estimaciones confiables en las regiones naturales sierra y costa a nivel urbano y rural y para las ciudades de Quito y Guayaquil.

22/ Marckwardt, A., "Los Diseños Muestrales Utilizados en América Latina en la Encuesta Mundial de Fecundidad", CIENES-CEPAL-IASI-ICI, Chile, 1980.

Pareció de interés realizar una evaluación de representatividad de la encuesta, por cuanto ésta no ha sido utilizada anteriormente y es necesario conocer las limitaciones de que adolece la información, para evitar asignar explicaciones a factores diferentes a los errores de muestreo.

Es por todos conocido que una forma de evaluar los datos de cualquier fuente de información, es comparándolos con los provenientes de otra fuente confiable que sirva como referencia. En nuestro caso la única fuente existente lo constituye el III Censo de Población levantado en 1974. Cabe señalar que en la actualidad no existe una evaluación de dicho censo, lo único que se tiene es una estimación de la omisión del empadronamiento (se utilizó relaciones de supervivencia provenientes de las tablas de vida válidas para el período intercensal 1962-1974, para mayores de 10 años; complementándose con tasas específicas de fecundidad para los menores de 10 años), que arrojó un 4.4% para los hombres y un 3.7% para las mujeres. Al considerar la omisión por edad, el valor más alto se obtuvo para el grupo 0-4 años con un 14.5% en la población de ambos sexos 23/. Conscientes de las limitaciones de la información censal, al realizar la comparación se considerará esta información como el límite inferior sobre el cual deben encontrarse los indicadores de la encuesta.

Propuesta de esta manera la evaluación, las diferentes distribuciones que se someterán a verificación indirecta de representatividad, estarán condicionadas por la disponibilidad de esas mismas distribuciones en las tabulaciones censales y/o por la posibilidad de obtenerlas a partir de ella. Además, considerando que el estudio propuesto toma en cuenta como factores explicativos de las diferencias de fecundidad los contextos socio-económicos (operacionalizados a través del lugar de residencia), la evaluación estará enfocada a ese nivel de desagregación.

---

23/ Centro de Análisis Demográfico, "Proyección de la Población del Ecuador por Sexo y Grupos de Edad, 1974-2009", JUNAPLA, Quito, 1976, página 7-10.

1. Distribución Relativa de la Población Total por Sexo y  
Grandes Grupos de Edad  
(Cuestionario de Hogares)

Se pretende a través de esta comparación, verificar la correspondencia que teóricamente debe existir entre la distribución dada por la muestra y la obtenida en el censo, dado que el procedimiento de recolección de la información es similar en las dos investigaciones.

Interesa saber si la muestra tiene una adecuada representatividad de la población en las distintas ciudades o regiones y en los distintos grupos de edad controlando el sexo. Se pondrá especial énfasis en el grupo de menores de 15 años, ya que este grupo de edad es utilizado para realizar estimaciones indirectas de fecundidad.

Observando la Tabla 1 vemos que las distribuciones de la encuesta tanto para ambos sexos y según hombres y mujeres son en general semejantes a las censales. Es preciso señalar que al analizar por grandes grupos de edad se observa que la muestra presenta sistemáticamente porcentajes menores en el grupo 0-14 años, en todas las áreas analizadas con excepción del resto rural, con diferencias que varían entre 2.1% (Quito, mujeres) y 5.7% (Guayaquil, hombres). Lo anterior sugiere que en la muestra que arroja el cuestionario de hogares existe una sub-representación de este grupo de edad, máxime si consideramos que en el censo se ha detectado sub-enumeración de los menores de 10 años.

En el grupo de 15-49 años la mayor diferencia entre los porcentajes se ubica en Guayaquil (hombres) con un 4.9% a favor de la encuesta.

Por último, los porcentajes del grupo de 50 años y más de edad son semejantes en ambas fuentes de información en todos los sectores considerados. De las cuatro áreas estudiadas el resto rural es la que presenta distribuciones más similares con las censales, tanto para ambos sexos como para hombres y mujeres.

Finalmente, anotaremos que las mayores discrepancias entre las distribuciones se observan cuando se comparan los porcentajes del sexo masculino, en todas las regiones. Resulta ventajoso que las diferencias entre porcentajes sean menores para las mujeres, que es la población que nos interesa.

# T A B L A 1

DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION TOTAL POR SEXO Y GRANDES GRUPOS DE EDAD SEGUN EL CENSO DE 1974, LA ENCUESTA DE FECUNDIDAD DE 1979 (CUEST. HOGARES)

EDAD	TOTAL		HOMBRES		MUJERES	
	CENSO	ENCUESTA	CENSO	ENCUESTA	CENSO	ENCUESTA
QUITO						
0-14	38.0	35.1	39.6	35.7	36.5	34.4
15-49	50.9	54.4	50.1	54.9	51.7	54.2
50 y +	11.1	10.5	10.3	9.4	11.8	11.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
GUAYAQUIL						
0-14	39.9	36.7	41.9	36.2	38.2	36.2
15-49	50.1	52.3	48.5	53.4	51.2	52.7
50 y +	10.2	11.0	9.6	10.4	10.6	11.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
RESTO URBANO <sup>1)</sup>						
0-14	44.0	40.0	45.3	40.9	42.8	39.1
15-49	45.4	49.1	44.4	48.8	46.2	49.4
50 y +	10.6	10.9	10.3	10.3	11.0	11.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
RESTO RURAL <sup>1)</sup>						
0-14	46.6	46.8	46.5	46.9	46.6	46.6
15-49	42.0	40.8	42.2	40.5	42.0	41.1
50 y +	11.4	12.4	11.3	12.6	11.4	12.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: RESUMENES PROVINCIALES CENSO 1974, ENCUESTA NACIONAL DE FECUNDIDAD 1979

<sup>1)</sup> RESPECTO AL TOTAL DE LAS REGIONES NATURALES SIERRA, COSTA

Resumiendo, de la comparación entre los resultados provenientes del empadronamiento censal y la población encuestada a través del cuestionario de hogares, se pueden sacar las conclusiones siguientes:

a) De las 4 subpoblaciones estudiadas, las menores discrepancias se observan en el resto rural, y en las 4 en la distribución por edad de las mujeres.

b) Subrepresentación del grupo de menores de 15 años en las ciudades de Quito y Guayaquil y en el resto urbano de las regiones naturales sierra y costa.

c) En compensación en dichas ciudades o regiones, el grupo de 15-49 años aparece sobre-representado en la muestra.

2. Distribución Relativa de la Población Femenina Total y no Soltera en Edad Fértil Según Grupos de Edad, Censo 1974 y Encuesta Fecundidad 1979  
(Cuestionario Individual)

El análisis de representatividad del subconjunto de población formado por las mujeres en edad fértil, debe ser estudiado con mayor detenimiento puesto que es el grupo que constituye la base del estudio de la fecundidad. Como la distribución interna de este grupo de mujeres no sufre cambios importantes en períodos cortos de tiempo, la comparación de las distribuciones del censo de 1974 y de la encuesta de 1979 son perfectamente válidas para los efectos deseados.

Es conveniente aclarar que esta comparación y las que se presentan a continuación, por facilidad de acceso computacional a la información 24/ se utilizarán los datos provenientes del cuestionario individual, que no contienen la información de aquellas mujeres que siendo elegibles por su edad (15 a 49 años), no estaban presentes en el momento de la entrevista o que por diversos motivos no concedieron la entrevista, las que en conjunto representan menos del 3% del total de mujeres elegibles.

En la parte A de la tabla 2, pueden observarse algunas discrepancias entre la estructura dada por el censo y la obtenida de los cuestionarios individuales de la encuesta. Se destaca que existe una tendencia clara

---

24/ Se dispone de un archivo en base de datos del cuestionario individual, no así de la información del cuestionario de hogares.

# T A B L A 2

DISTRIBUCION RELATIVA DE LAS MUJERES EN EDAD FERTIL, POR GRUPOS DE EDAD, SEGUN CENSO 1974 Y ENCUESTA FERTILIDAD 1979 (CUEST. INDIVIDUAL)

EDAD	QUITO		GUAYAQUIL		RESTO URBANO <sup>1)</sup>		RESTO RURAL <sup>1)</sup>	
	CENSO	ENCUESTA	CENSO	ENCUESTA	CENSO	ENCUESTA	CENSO	ENCUESTA
<b>(A) MUJERES SOLTERAS Y NO SOLTERAS</b>								
15-19	25.0	23.9	25.9	25.1	26.2	25.7	22.6	24.0
20-29	37.9	41.7	37.3	40.2	34.8	35.5	34.6	33.5
30-39	24.7	22.4	24.2	18.8	22.7	24.0	24.7	25.1
40-49	15.3	12.1	15.6	14.5	16.3	14.9	18.1	17.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nº CASOS	161879	792	220635	1067	238715	1125	753085	3313
<b>(B) MUJERES NO SOLTERAS</b>								
15-19	5.3	3.4	7.0	7.2	6.7	7.8	7.8	7.3
20-29	39.3	42.7	38.5	41.9	36.9	31.8	36.8	35.6
30-39	32.1	34.9	31.0	27.8	32.5	34.1	31.7	33.6
40-49	23.4	13.1	23.4	23.1	23.8	21.3	23.7	23.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nº CASOS	88308	445	124767	652	173851	1023	516878	2228

<sup>1)</sup> DESDEO AL TOTAL DE LAS REGIONES NATURALES SIERRA Y COSTA

y sistemática en el grupo 40-49 años, el cual en todas las ciudades o regiones tiene un menor porcentaje en la muestra, ubicándose la mayor diferencia en Quito con 3.2%. En relación al grupo de 20-29 años que es el grupo que generalmente tiene una fecundidad más elevada, la muestra tiene porcentajes algo más elevados que los del censo, con diferencias que oscilan entre 0.7% (resto urbano) a 3.8% (Quito), la excepción a este comportamiento lo constituye el resto rural.

Es posible que la información de la encuesta sea más confiable en relación a la censal, por cuanto la primera fue proporcionada por las mujeres y no por otras personas como suele ocurrir en el censo. Además, se supone que en la encuesta existe una mayor rigurosidad en la recolección de la información; por estas razones acordaremos que la distribución porcentual de las mujeres en edad fértil es bastante aceptable en la encuesta.

Para tener una visión más clara y completa en cuanto a la representatividad que tiene la encuesta, es necesario incluir en el análisis de confiabilidad de las distribuciones, no sólo características como la edad o el sexo, sino también características de la población que afectan más directamente al comportamiento reproductivo como son el estado conyugal, la educación, etc. Comenzaremos verificando la distribución de la población no soltera, por cuanto éste es el grupo que interviene más directamente en el proceso reproductivo por constituir la población expuesta al riesgo de concebir.

Observando la parte B de la Tabla 2, se tiene que la estructura obtenida de la encuesta presenta algunas diferencias en relación a las cifras censales. Se detecta una tendencia clara a través de las diversas ciudades o regiones, únicamente en el grupo 40-49 años, el cual presenta sistemáticamente un menor porcentaje de mujeres no solteras en la muestra, constituyendo Quito la ciudad donde se encuentra la mayor diferencia con 4.3% a favor del censo. En el grupo 30-39 años, la muestra tiene un mayor porcentaje en todas las ciudades o regiones, exceptuando Guayaquil, con diferencias que varían entre 1.6% (resto urbano) y 2.8% (Quito).



Es importante señalar que en las ciudades de Quito y Guayaquil el grupo de 20-29 años tiene mayor representación en la encuesta (3.4% en los dos casos), lo cual sobreestimaría la fecundidad; esto es necesario tenerlo en cuenta ya que en la parte A de esta misma tabla el grupo 20-29 tiene también mayores porcentajes de población femenina en edad fértil.

Resumiendo, de las comparaciones de las distribuciones de la Tabla 2, podemos decir lo siguiente:

- Las ciudades de Quito y Guayaquil para el grupo 20-29 años tiene una mayor representación tanto en el total de mujeres en edad fértil, como en el porcentaje de mujeres no solteras. Lo cual en caso de que la información censal reflejara la situación real de la población conduciría a que exista una sobreestimación de la fecundidad en este grupo de edad.

- Para todas las regiones o ciudades analizadas, el grupo 40-49 años tiene en la muestra un mejor porcentaje tanto en el total de mujeres en edad fértil como en el subgrupo de mujeres no solteras, ubicándose las mayores diferencias en Quito con 3.2% y 4.3%, respectivamente.

### 3. Proporción de Mujeres Solteras Respecto al Total de Mujeres de Cada Edad

La proporción de solteras en los distintos grupos de edad es muy necesario tenerlo en cuenta por la influencia que tiene sobre la estimación de las tasas de fecundidad por edad.

Las proporciones de mujeres solteras que se obtuvieron de la muestra (ver Tabla 3), presentan diferencias al compararlas con las obtenidas con la información censal. A excepción del grupo 15-19 años en Quito y en el resto rural, en todos los grupos y en todas las ciudades o regiones, la encuesta tiene un menor porcentaje de solteras en comparación con el censo, con diferencias que varían entre 0.1% (resto rural, 20-29) y un 13.1% (Guayaquil, 40-49). Las diferencias aumentan ostensiblemente a partir de los 30 años en todas las áreas analizadas; en el grupo 20-29 años la mayor



diferencia se ubica en Guayaquil con 4.4% en favor del censo.

La menor proporción de solteras en la encuesta, podría deberse a que en el censo existe mayor posibilidad de que las mujeres de los grupos de más edad, viudas, separadas y divorciadas se declaren como solteras. Es posible también que las mujeres que siendo elegibles en la encuesta y no fueron entrevistadas por diversos motivos, hayan sido en su mayoría solteras; esto se podrá verificar con la información del cuestionario de hogares.

Sin embargo, en la Tabla 10 (Anexo 2), en donde se detallan estas proporciones por grupos quinquenales de edad, llama la atención la irregularidad del comportamiento de las proporciones de la muestra, puesto que se espera que la proporción sea decreciente conforme aumenta la edad, cuestión que no se cumple en la muestra.

#### 4. Proporción Conjunta de Casadas y Unidas Respecto al Total de Mujeres No Solteras de Cada Grupo de Edad

El grupo de mujeres casadas y unidas (al momento de la encuesta) es muy importante en el estudio de la fecundidad, especialmente de la fecundidad reciente, por ser este el subconjunto de mujeres que efectivamente está expuesta al riesgo de concebir.

Se decidió considerar como un solo grupo a las mujeres casadas y las que viven en unión consensual por cuanto existe el riesgo de que en la declaración censal en el grupo de casadas se incluyan no sólo a aquellas mujeres en unión legal sino también las que son convivientes. Nos proponemos entonces verificar que exista una adecuada representatividad de la proporción de casadas y unidas respecto al total de no solteras.

Las proporciones que nos brinda la encuesta (ver Tabla 3, parte B) nuevamente en esta oportunidad difieren de aquéllas obtenidas con datos censales, siendo muy clara esta diferencia en el grupo 15-19 años del resto urbano y resto rural, con 10% y 7.8%, respectivamente en favor del censo. En general, en todos los grupos de edad, y en todas las regiones analizadas la muestra presenta una menor proporción de casadas

y convivientes respecto al total de no solteras con diferencias que varían entre 0.4% y 10.0% (resto urbano, 40-49 y 15-19 años). La excepción a esta tendencia la constituyen los grupos 15-19 y 40-49 años de la ciudad de Quito.

Al parecer se confirma la presunción de que en el censo las mujeres viudas, separadas o divorciadas se declaran como solteras (Tabla 3, parte A), por lo cual el grupo de no solteras estará subestimado por la subestimación de viudas, separadas y divorciadas y la proporción de casadas o unidas respecto al total de no solteras estará sobreestimada.

Acerca de la verificación de representatividad tanto de la proporción de solteras como de la proporción de casadas o unidas, podríamos resumir lo que sigue:

- Con excepción del grupo 15-19 en Quito y en el resto rural, en todos los grupos y regiones analizados, la muestra presenta menores proporciones de solteras en comparación con el censo, encontrándose la mayor diferencia en Guayaquil con un 13.1% (40-49 años).

- La proporción conjunta de casadas o unidas respecto al total de no solteras, presenta un comportamiento similar al caso anterior, es decir, existe una menor representación en la muestra, ubicándose la mayor diferencia en el resto urbano con un 10.0% (15-19 años). La excepción la constituyen los grupos 15-19 y 40-49 años de la ciudad de Quito.

##### 5. Promedio de Hijos Nacidos Vivos Tenidos por Mujer, por Area de Residencia Según Grupos de Edad

Como es conocido, el producto final del comportamiento reproductivo, son los nacimientos, la evaluación indirecta de representatividad por lo tanto tiene que complementarse con la comparación del promedio de hijos nacidos vivos por mujer, en los diferentes grupos de edad.

Es muy aventurado predecir un comportamiento esperado del promedio de hijos; sin embargo, por la mayor rigurosidad en la indagación de la información del número de hijos nacidos vivos utilizada en la encuesta, es de esperar que los promedios de hijos por mujer de la encuesta, sean superiores especialmente en las edades más avanzadas de la mujer.

T A B L A 4

PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, TENIDOS POR MUJER, POR AREA DE RESIDENCIA  
SEGUN GRUPOS DE EDAD

GRUPOS DE EDAD	AREA URBANA <sup>1)</sup>			AREA RURAL <sup>1)</sup>		
	CENSO	ENCUESTA	Nº CASOS	CENSO	ENCUESTA	Nº CASOS
15-19	0.13	0.15	884	0.20	0.20	786
20-29	1.45	1.41	1341	2.18	2.13	1110
30-39	4.04	3.89	767	5.25	5.40	833
40-49	5.50	5.62	492	6.79	7.35	574
TOTAL	2.32	2.23	3484	3.33	3.39	3313

<sup>1)</sup> DE LAS REGIONES NATURALES SIERRA, COSTA

FUENTE: ENCUESTA NACIONAL DE FECUNDIDAD 1979.

Por no disponer en las tabulaciones censales de la información sobre hijos nacidos vivos, con el nivel de desagregación deseado, se verificará solamente la representatividad para las parejas urbanas y rural de las regiones naturales sierra y costa

Los promedios de hijos nacidos vivos por mujer dados por la encuesta, en general presentan una concordancia aceptable con los valores provenientes de la información censal. Las diferencias para las edades consideradas varían entre .15 hijos por mujer de 30-39 años en el área urbana y .56 hijos por mujer de 40-49 años en el área rural. Como se esperaba, se observa un mayor promedio de hijos en la encuesta en el grupo 40-49 años en las dos regiones.

6. Distribución de las Mujeres en Edad Fértil, por Nivel de Instrucción Según Grupos de Edad

Al comparar los promedios de hijos por mujer, de la encuesta con los del censo, las diferencias pueden deberse a que en la encuesta no están debidamente representadas las mujeres por área de residencia, o que la representatividad esté sesgada hacia subgrupos de mujeres con mayor o menor fecundidad.

Una de las variables que mejor discrimina la fecundidad la constituye el nivel de instrucción alcanzado por la mujer. Por lo cual es conveniente incluir esta característica a fin de ver cómo se distribuyen las mujeres de 15-49 años del censo y de la encuesta según los diferentes niveles de instrucción.

Al analizar la Tabla 5 se puede observar que si las distribuciones provenientes de los resultados censales reflejaban la situación real de la población, la encuesta tiene una subrepresentación de mujeres que tienen hasta 3<sup>o</sup> año de primaria, en todas las regiones y grupos de edad considerados. Acentuándose las diferencias en el resto rural, área en la cual las diferencias oscilan entre 9.3% (40-49) y 23.0% (15-19). Igual cosa ocurre con las mujeres que tienen de 4 a 6 años de primaria (con excepción del área rural) en casi todos los grupos de edad

T A B L A 5

DISTRIBUCION DE LAS MUJERES EN EDAD FERTIL, POR NIVEL DE INSTRUCCION, SEGUN GRUPO DE EDAD, CENSO 1972 Y ENCUESTA TECNOLÓGICA 1973 (CUEST. INDIVIDUAL)

GRUPOS de EDAD	HASTA 3ER AÑO PRIMAR.		4 - 6 AÑOS de PRIMARIA		SECUNDARIA o SUPERIOR <sup>1)</sup>		TOTAL	Nº CASOS
	CENSO	ENCUESTA	CENSO	ENCUESTA	CENSO	ENCUESTA		
Q U I T O								
15 - 19	13.7	11.6	28.1	21.2	58.2	67.2	100.0	184
20 - 29	16.6	6.3	27.1	22.4	56.3	71.5	100.0	330
30 - 39	23.2	11.3	31.6	27.7	45.1	61.0	100.0	177
40 - 49	28.8	18.8	35.4	27.1	35.8	54.2	100.0	96
TOTAL	19.2	10.1	29.6	23.9	51.2	66.0	100.0	792
G U A Y A Q U I L								
15 - 19	12.6	4.7	31.2	23.0	56.2 <sup>2)</sup>	72.3	100.0	278
20 - 29	15.5	8.8	34.6	28.3	49.9	62.9	100.0	434
30 - 39	24.1	14.4	40.6	31.8	35.4	48.8	100.0	201
40 - 49	29.4	16.2	41.7	41.8	28.8	39.0	100.0	154
TOTAL	18.7	9.8	36.1	30.9	45.2	59.2	100.0	1067
R E S T O U R B A N O <sup>1)</sup>								
15 - 19	15.4	7.4	35.0	34.3	49.6	58.3	100.0	417
20 - 29	22.8	15.9	37.5	31.2	39.8	52.9	100.0	577
30 - 39	35.4	27.2	41.2	43.2	23.4	24.6	100.0	389
40 - 49	44.7	43.4	40.2	38.8	15.1	17.8	100.0	242
TOTAL	27.3	20.6	38.1	36.0	34.6	43.4	100.0	1625
R E S T O R U R A L <sup>1)</sup>								
15 - 19	45.9	22.9	43.4	52.5	10.7	24.6	100.0	796
20 - 29	10.9	42.3	34.9	41.8	7.2	15.9	100.0	1110
30 - 39	44.5	61.6	22.4	29.4	3.0	9.0	100.0	833
40 - 49	81.4	72.1	16.9	23.2	1.7	4.7	100.0	574
TOTAL	64.6	47.6	29.4	38.0	6.0	14.3	100.0	3313

FUENTE: IBID.

<sup>1)</sup> 1 AÑO DE SECUNDARIA O MAS.

Este comportamiento de las dos primeras categorías del nivel de instrucción, hace que las mujeres que integran la categoría de educación secundaria o superior (universitaria), aparezcan sobre-representadas en la muestra, parámetro que se mantiene para todas las regiones y grupos de edad.

Finalmente, diremos que al parecer existe un sesgo en la muestra que favorece a las mujeres con niveles de instrucción más altos, lo cual induciría a una subestimación de la fecundidad.



A N E X O 2

TABLA 6

DISTRIBUCION DEL ULTIMO CONYUGE DE LAS MUJERES ALGUNA VEZ CASADAS Y VIUDA DE 15-49 AÑOS, SEGUN SU SITUACION PRINCIPAL Y CATEGORIA DE OCUPACION

CATEGORIA OCUPACION	ASALARIADOS	CUENTA PROPIA	EMPLEADOR	
			MENOS DE 5 EMPLEADOS	5 O MAS EMPLEADOS
PROFESIONALES	320	32	21	10
DIRECTORES	26	-	1	4
PERSONAL ADMINISTRATIVO	174	-	-	2
VENDEDORES Y COMERCIANTES	116	266	68	21
TRABAJADORES DE LOS SERVICIOS	154	9	1	-
TRABAJADORES AGRICOLAS	757	665	128	28
TRABAJADORES NO AGRICOLAS	1077	350	128	15
TOTAL	2624	1322	347	80

FUENTE: ENCUESTA NACIONAL DE FERTILIDAD, 1977

TABLA 7

PROBLEMA DE HITOS TÉCNICOS DURANTE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS. DE LAS MUJERES DE 15-49 AÑOS, SEGUN SU NIVEL DE INSTRUCCIÓN POR GRUPOS SOCIALES VARIANOS, SEGUN CONTEXTOS SOCIO-ECONÓMICOS

CONTEXTOS SOCIO-ECONÓMICOS	OBSERVADOS				TEÓRICOS POR CADA 1 OBSERVADO			
	WOMEN	QUANTIA	RECIPO UNIDAD	RECIPO TOTAL	QUITO	QUANTIA	RECIPO UNIDAD	RECIPO TOTAL
EXPERIENCIAS VARIANOS	0.33	0.67	0.39	0.39	0.28	0.41	0.42	0.42
BASIS ADMINISTRATIVO	0.57	0.70	0.59	0.62	0.51	0.57	0.56	0.56
Medio AUTOCASINO	0.87	1.16	1.08	1.08	0.62	0.79	0.95	1.03
Medio ADMINISTRATIVO	0.74	0.79	0.82	0.82	0.48	0.64	0.89	0.70
Grupos VARIANOS	0.79	1.09	1.08	1.08	0.72	0.75	1.31	1.08
TOTAL	0.74	1.03	1.21	1.00	0.71	0.75	1.24	1.00

\* CASOS UNOS UNOS DE 10 OBSERVACIONES.

FUENTE: ENCUESTA NACIONAL DE FERTILIDAD

# TABLA 8

ANÁLISIS DE VARIANZA PARA DETERMINAR EL EFECTO DE 2 VARIABLES INDEPENDIENTES (TWO WAY)  
 FERTILIDAD, ÚLTIMOS 5 AÑOS

FUENTE DE VARIACION	GRADOS DE LIBERTAD	SUMA DE CUADRADOS	SUMA DE CUADRADOS HIJOS	F <sub>(u, v)</sub>	F <sub>CRÍTICO α=0.10</sub> F(2,4)
VARIACION TOTAL	8	0.5330	0.0664		
DEBIDO AL GRUPO SOCIAL (X <sub>1</sub> )	2	0.4624	0.2312	117.898	4.32
DEBIDO AL GUSTO (X <sub>2</sub> )	2	0.0627	0.0313	15.9930	4.32
DEBIDO A LOS RESIDUOS	4	0.078	0.0020		

H<sub>0</sub>: LA VARIABLE X<sub>i</sub> NO TIENE INFLUENCIA SOBRE LA VARIACION DEL INCREMENTO TRIMESTRAL DE HIJOS

# TABLA 9

ANÁLISIS DE VARIANZA PARA DETERMINAR EL EFECTO DE 2 VARIABLES INDEPENDIENTES (TWO WAY)  
 GRUPOS SOCIALES AGRÍCOLAS (EXCLUYENDO EL GRUPO DE CHIRICAHUOS AGRÍCOLAS PRODUCTORES) - PERU, ÚLTIMOS  
 5 AÑOS

FUENTE DE VARIACION	GRADOS DE LIBERTAD	SUMA DE CUADRADOS	SUMA DE CUADRADOS MEDIOS	$F(u, v_2)$	F TESTING $\alpha = 0.10$	
					$F(1, 2)$	$F(2, 2)$
VARIACION TOTAL	5	0.05049	0.01010			
DEBIDO AL GRUPO ( $x_1$ )	1	0.00482	0.00482	4.71	8.52	
DEBIDO AL INTERIO ( $x_2$ )	2	0.04003	0.02002	7.10651		8.52
DEBIDO AL RESIDUO	2	0.00563	0.00282			

Ho: LA VARIABLE Y<sub>i</sub> NO TIENE INFLUENCIA SOBRE LA VARIACION DE INTERIO TIPIFICADO DE HITOS



## Bibliografía

1. Aldunate, Adolfo, "Estudio Comparativo del Comportamiento Reproductivo en algunas Areas Rurales y Urbanas de América Latina", Programa de Actividades Conjuntas ELAS-CELADE (PROELCE), 1975.
2. Angulo Novoa, A. y Lopez de Rodríguez, C., "Trabajo y Fecundidad de la Mujer Colombiana", Corporación Centro Regional de Población, Bogotá, 1975.
3. Argüello, Omar, "Variables Socio-Económicas y Fecundidad", en Notas de Población Nº 23, CELADE, San José, 1980.
4. Centro de Análisis Demográfico, "Proyección de la Población del Ecuador por Sexo y Grupos de Edad, 1974-2009", JUNAPLA, Quito, 1976.
5. Cortés, F. y Flisfisch, A., "Educación, Urbanización y Fecundidad: Un Ensayo Teórico", Chile, ELAS-CELADE (PROELCE), 1975.
6. CEPAL, "Ecuador: Desafíos y Logros de la Política Económica en la Fase de Expansión Petrolera", Cuaderno Nº 25, Chile, 1979.
7. Debuyst, F., "Las Clases Sociales en América Latina, FERES, Frigurgo, 1962; A. J. Jaffe, "Hombres, Empleo y Desarrollo Económico en Puerto Rico", en J. Khal (ed.), "La Industrialización en América Latina", Fondo de Cultura Económica, Ciudad de México, 1965.
8. Filgueira, C. y Geneletti, C., "Estratificación y Movilidad Ocupacional en América Latina", Cuadernos de la CEPAL Nº 39, 1981.
9. García, B. y De Oliveira, O., "Reflexiones Teórico-Methodológicas sobre el Estudio de las Relaciones entre el Trabajo de la Mujer y la Fecundidad en la Ciudad de México", Colegio de México, México, 1977.
10. Guzmán, José, "Costa Rica: Evaluación de la Información de la Historia de Embarazos de la Encuesta Nacional de Fecundidad", Trabajo Final de Investigación, CELADE, Costa Rica, 1976.
11. Marckwardt, Albert, "Los Diseños Muestrales Utilizados en América Latina en la Encuesta Mundial de Fecundidad: Algunos Determinantes y Consecuencias", Seminario Regional sobre Utilización de Planes de Muestreo en Encuestas de Hogares, Chile, 1980.
12. Raczynski, Dagmar, "La Estratificación Ocupacional en Chile", en Los Actores de la Realidad Chilena, Editorial del Pacífico, S.A. Chile, 1974.

13. Schoemaker, Juan, "Participación Laboral Femenina y Fecundidad en Paraguay", CELADE, Chile, 1981.
14. Urzúa, Raúl, "Los Factores Socio-Económicos y la Fecundidad Marital", en El Desarrollo y la Población en América Latina, Editorial Siglo Veintiuno, 1979.