

08256.11

(18532)

(111)

Centro Latinoamericano de Demografía

CELADE - SANTIAGO

Programa de Maestría

Primer Año

Trabajo de Investigación

Primer Año

Título: Chile: Diferenciales de Fecundidad y Mortalidad por Estrato Social.

Autor: Luis Fernando Toro Labbé

Asesor: Omar Arguello

Santiago - Chile  
Diciembre, 1981.

## Introducción

En el presente trabajo se hace una descripción de los diferenciales de fecundidad y mortalidad en Chile, según estrato social.

Se parte del hecho que, tanto los niveles de fecundidad como de mortalidad del país, son el resultado de numerosos comportamientos individuales y familiares que han tenido lugar en un período determinado y en un espacio territorial dado.

Ahora bien, para pasar de aquellos comportamientos individuales y familiares a un nivel de análisis que implique un mayor grado de agregación, se requiere de un ejercicio teórico y metodológico que permita encontrar aquellos factores, que debidamente operacionalizados, sirvan para explicar los comportamientos demográficos. En otras palabras, debemos encontrar ciertos factores (convertidos en variables) que al variar en sus valores afecten a su vez a las variables demográficas. Debido a que el conjunto de individuos o familias estarán afectados diferencialmente por ese factor explicativo, tendremos subgrupos de individuos o familias ubicados en los diversos niveles de la variable independiente o explicativa.

Es así como el nivel de las variables demográficas sigue siendo el resultado de comportamientos individuales o familiares, pero ahora estos individuos no estarán siendo considerados aisladamente sino que serán tomados en grupos. Esto es posible por el ejercicio teórico de encontrar aquel factor explicativo que se distribuye desigualmente en la población.

En el presente trabajo justificaremos la elección del estrato social como variable explicativa y como criterio de agrupamiento de los individuos estudiados.

Esta tarea es particularmente importante cuando se quiere implementar políticas concretas que tengan como propósito actuar sobre las variables demográficas, en este caso fecundidad y mortalidad, ya que permite detectar aquellos grupos sociales claves sobre los cuales debe orientarse la política de población y porque sólo conociendo las causas explicativas podemos diseñar políticas efectivas.

Teniendo presente lo señalado hemos dividido el trabajo en tres partes principales: en la primera, se hace referencia a los criterios teóricos para estudiar los comportamientos diferenciales por estrato social; la segunda parte está dedicada fundamentalmente a los aspectos metodológicos que se han empleado para estimar fecundidad y mortalidad, además de señalar la fuente de datos a la que se recurrió para ello; en la tercera parte, se analiza el comportamiento diferencial por estratos sociales encontrados, y se hace una interpretación del papel de la educación según distintas perspectivas teóricas. Por último, se incluyen algunas conclusiones generales en relación con los resultados encontrados.

## I: Criterios Teóricos.

Los factores o variables que se encuentran más ligados a los comportamientos demográficos son las características contextuales (áreas de residencia, regiones, zonas geográficas) y la pertenencia a grupos sociales. Ambas categorías tienen un fundamento empírico y deben tener también fundamentos teóricos que le dé sentido a las relaciones encontradas y que permitan distinguir las causas del fenómeno de manera tal que sirvan para implementar políticas.

El contexto regional suele utilizarse como categoría nominal en la mayoría de los estudios sobre el tema, sin embargo es posible y necesario caracterizarlo estructuralmente. En los trabajos en que se enfatiza el aspecto económico esto queda bastante claro, aún cuando se descuidan los aspectos sociales.

Los grupos sociales por su parte, se caracterizan a partir de ciertos elementos sociales que determinan las conductas de los individuos. En gran parte de los trabajos sobre el tema, se usan de manera muy simplificada a pesar de su riqueza de contenido.

Tanto desde el punto de vista práctico como teórico lo ideal sería trabajar con ambos factores. En lo práctico, dado que los niveles nacionales de fecundidad y mortalidad son el resultado de comportamientos individuales y familiares, es importante conocer las diferencias de esos comportamientos por grupos sociales, así como la proporción de individuos o familias en cada grupo, lo mismo que las diferencias por regiones o áreas geográficas. En lo teórico, la relación entre contexto y grupo es estrecha y

de hecho se reconoce que los grupos sociales cumplen un papel mediatizador entre los aspectos estructurales y los comportamientos individuales.<sup>1)</sup>

En este sentido, cuando las condiciones de tiempo y los recursos lo permitan, es aconsejable incluir ambos aspectos para una explicación más completa del fenómeno.

En este trabajo optamos por lo que estimamos es el primer paso en el conocimiento del objeto de estudio, que es el detectar diferencias en el comportamiento demográfico de los individuos agrupados en estratos sociales.

No obstante lo anterior, queda abierta para otros trabajos la posibilidad de incluir aquellos condicionantes estructurales que determinan diferencias socioeconómicas entre regiones, lo que influirá en el tamaño de los diversos grupos sociales con un resultado demográfico consecuentemente diferente entre las regiones.

Es importante destacar que la conceptualización de grupo social en la literatura sobre el tema no siempre es la misma. Según como se haya conceptualizado, su uso difiere entre una corriente y otra. Con el propósito de ejemplificar lo señalado nos interesa distinguir dos grandes corrientes teóricas, según el trato que han hecho de grupo social.

La corriente de la modernización ve al grupo social fundamentalmente en base a características de los individuos.<sup>2)</sup> Es así como se enfatiza el prestigio ligado al status y a los diversos roles que desempeñan los individuos los que son recompensados diferencialmente por la sociedad. Lo que se hace bajo esta perspecti-

va es agrupar a los individuos de acuerdo a ciertas características que se consideran importantes (por ejemplo, tradicional y moderno). No obstante, a pesar de tomar en cuenta los aspectos culturales y sicosociales no se desconocen los factores estructurales y es así como para construir estratos sociales, algunos autores de esta corriente toman en cuenta indicadores más objetivos como ingreso, educación, ocupación y área de residencia entre otros.

La corriente histórico-estructural por su parte, enfatiza los aspectos estructurales como determinante del comportamiento demográfico de los individuos. Bajo este esquema la caracterización de los grupos sociales se hace a partir de su inserción en la estructura productiva y en base al tipo de relaciones de producción. En su posición más extrema esta corriente deja fuera de su campo de interés tanto los elementos culturales como sicosociales.<sup>3)</sup>

Para explicar las diferencias demográficas que se encuentran en los grupos sociales, el enfoque histórico-estructural recurre a lo que se ha denominado estrategia de supervivencia.<sup>4)</sup> Es decir, a la forma como una familia que está en condiciones precarias respecto al sistema productivo efectúa ciertas acciones específicas para sobrevivir.

La corriente de la modernización intenta dos tipos de explicaciones. La primera es utilizando variables que se suponen son indicadores de fenómenos más complejos como pueden ser el nivel de aspiraciones o el grado de modernismo. Los indicadores más usados son educación, trabajo de la mujer, nivel

de ingreso y área de residencia. La segunda intenta construir índices complejos para operacionalizar variables como nivel de aspiraciones o modernismo.

Vemos que a pesar del distinto énfasis que una y otra corriente pone en el tratamiento de grupo social, ambos no son tan contrapuestos como se vee comúnmente. Es así como Gino Germani en el análisis de la migración distingue tres niveles de análisis: un nivel objetivo, un nivel normativo y un nivel sicosocial. Dentro del nivel objetivo se incluyen los factores expulsivos y atractivos los cuales son claramente estructurales.<sup>51</sup> Por otra parte, Paul Singer, el cual es considerado dentro de la corriente histórico-estructural, al referirse a los motivos para migrar señala que la primera determinación de quién se queda o se va es social, más específicamente de clase. Pero en una segunda instancia son las condiciones subjetivas las que determinan qué miembros de esa clase son los que migran primero.<sup>61</sup> Vemos entonces, que autores de ambas corrientes reconocen tanto el aspecto estructural como el cultural y sicosocial, radicando su diferencia principal en el énfasis que se ponga en un aspecto u otro.

También podemos encontrar puntos en común entre una y otra corriente como es el hecho de que las dos reconocen el papel mediatizador del grupo social entre lo estructural y el comportamiento individual. Es bajo esa perspectiva que hemos decidido trabajar con estrato social, dando por entendido que por detrás de ellos hay condiciones estructurales que influyen en el volumen de cada uno de esos estratos, lo que a su vez afecta

los niveles de fecundidad y mortalidad en el país.

## II: Aspectos Metodológicos.

La fuente de información que se ha usado para medir fecundidad y mortalidad es la Encuesta Demográfica y Socioeconómica (EDESEC) que realizó la Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN) en julio de 1976.<sup>71</sup>

En este capítulo presentamos una síntesis de la forma como se estimaron los niveles de fecundidad y mortalidad, además de una explicación de la forma como se trabajó con la variable estrato social.

### 1: Estimación de la Fecundidad.

El instrumento usado para trabajar con la fecundidad es el que elaboró William Brass y se conoce como primer método o método para todos los nacimientos.<sup>72</sup> En el presente trabajo tomamos en cuenta a las mujeres con declaración de hijos nacidos vivos.

El método se desarrolla a partir de datos sobre fecundidad retrospectiva que se basa en preguntar a todas las mujeres a partir de una cierta edad (por lo general desde 15 años) acerca del número de hijos nacidos vivos tenidos, es decir fecundidad acumulada. Otra información con la cual se trabaja son las tasas de fecundidad por edad deducidas de la fecundidad actual que se basa en datos acerca del número de hijos nacidos vivos tenidos



por las mujeres en edad fértil durante los doce meses precedentes al momento de la recolección de datos. En la encuesta EDESEC contamos con ambos tipos de información por lo que el cálculo de tasas ajustadas de fecundidad por edad usando el método señalado es pertinente.

El método de Brass se basa en las siguientes condiciones teóricas para su uso:

- a) La fecundidad ha permanecido constante en los últimos años. (aproximadamente los últimos 10 años).
- b) La fecundidad de las mujeres sobrevivientes no se diferencia de la de las mujeres ya fallecidas.
- c) La población bajo estudio no debe estar sujeta a los efectos de la migración, es decir debe ser cerrada.

El método consiste en llegar, a partir de la fecundidad actual, a valores equivalentes a la paridez media, o sea a valores de fecundidad retrospectiva. Para ello, Brass considera que los hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres jóvenes (especialmente del grupo de edad 20-24 años) están bien declarados. Respecto a la fecundidad actual se piensa que puede estar afectada por errores que subestimen o sobrestimen los niveles de fecundidad, pero que dichos errores son independiente de la edad. Esto implica que la estructura de la fecundidad es aceptable, no así los niveles de ella. Es por esto que el objetivo del método es ajustar o corregir esos niveles.

Ahora bien, si la fecundidad se hubiese mantenido constante,  $F_i$  (fecundidad acumulada hasta la edad central de

cada intervalo de edad) sería igual a  $P_i$  (paridez media), por lo que  $P_i/F_i$  sería igual a 1.

En el caso de la estimación efectuada a partir de datos de la encuesta EDESEC, en casi todos los casos (con algunas excepciones en el nivel universitario) el cociente  $P_i/F_i$  es mayor que 1. Esto puede deberse fundamentalmente a tres motivos:

- abultamiento de  $P_i$  debido a la mala declaración de los mujeres, por ejemplo que se incluyan los hijos nacidos muertos.
- puede haber subestimación de los nacimientos de los últimos 12 meses.
- pueden haber ocurrido cambios en la fecundidad. En el caso concreto que analizamos  $F_i$  es menor que  $P_i$ , lo que indicaría un descenso de la fecundidad.

Cuadro 1  
Cociente P/F para el Total país y estratos sociales.

grupos de edad	Total País	Sin instrucción	Sust. Básica	Sust. Media	Sust. Universitaria
15 - 19	1.422	1.507	1.344	1.591	1.332
20 - 24	1.322	1.271	1.426	1.150	0.904
25 - 29	1.326	1.091	1.323	1.118	1.056
30 - 34	1.384	1.221	1.319	1.157	1.218
35 - 39	1.461	1.273	1.388	1.165	1.057
40 - 44	1.558	1.319	1.467	1.245	1.166
45 - 49	1.605	1.362	1.481	1.273	0.940

Fuente: Chile; Encuesta EDESEC, julio 1976. Los cocientes resultan como parte del método de Brass.

Al observar las series de cocientes  $P/F$  tanto para el total del país como para los estratos según nivel de instrucción podemos apreciar que en casi todos los casos el cociente aumenta con la edad, lo que estaría indicando un descenso de la fecundidad en todos los estratos sociales y por consecuencia en el país. La excepción se da en algunos tramos de edad, especialmente cuando se pasa desde el grupo de edad 15-19 al grupo 20-24, lo que podría deberse al bajo número de casos en el primer grupo de edad, por lo que se está expuesto a un error de muestreo excesivo. Esto queda especialmente claro en el nivel de instrucción universitario.

Respecto al factor de corrección, Brass parte del supuesto que  $P_2/F_2$ , correspondiente al grupo de edad 20-24 años es el que presenta menos errores de declaración por parte de las mujeres en relación con la fecundidad retrospectiva.

En nuestro trabajo hemos decidido usar como factor de corrección un promedio  $P_2/F_2$  y  $P_3/F_3$ , debido a que no tenemos certeza respecto a la calidad en la declaración del grupo 20-24 años de edad. Además, si comparamos las tasas corregidas con distintos factores veremos que no difieren mucho entre sí. Esto, como se señaló anteriormente, también puede deberse a que los errores en la declaración de la fecundidad actual son independientes de la edad de las mujeres.

## 2.- Estimación de la mortalidad.

Para estimar la mortalidad hemos trabajado con el método de Sullivan, el cual es una variante del método de Brass para la estimación de la mortalidad en la niñez. El método de Brass consiste en convertir la proporción de hijos fallecidos sobre el total de hijos nacidos vivos de mujeres clasificadas en grupos de edades quinquenales, en probabilidades de morir entre el nacimiento y edades exactas  $x$  ( $xq_0$ ). Para ello Brass calcula coeficientes ( $K_i$ ) que sirven para transformar la proporción de hijos fallecidos en valores respectivos de  $xq_0$ , bajo la sgte. expresión:

$$xq_0 = K_i \cdot D_i$$

Los supuestos del método de Brass son:

- La fecundidad y la mortalidad han permanecido constantes en los últimos 10 años.
- La mortalidad de los hijos de las mujeres informantes es la misma que la de todos los nacidos vivos de la población.
- Los riesgos de muerte de los hijos son independientes de la edad de la madre.
- La estructura de la mortalidad y de la fecundidad de la población no es muy diferente de la estructura de los modelos en el cálculo de los tablas que se emplean para obtener las estimaciones.

En estos mismos supuestos se basa Sullivan para elaborar una variante al método de Brass. Esta variante se sustenta en un conjunto de tablas empíricas de mortalidad

y en las tablas modelo de Coale y Demeny.<sup>10)</sup>

Se ha comprobado empíricamente que las estimaciones efectuadas con una u otra variante del método entregan resultados muy similares, pero la variante de Sullivan presenta la ventaja de ser más simple de usar y además nos permite trabajar con varios modelos de mortalidad por lo que es más flexible.

En el presente trabajo hemos decidido usar como indicador de la mortalidad la probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad (2q<sub>0</sub>). La mayoría de los trabajos al respecto señalan que 2q<sub>0</sub> tiene varias ventajas como indicador de la mortalidad en la niñez. La primera es que abarca la mayoría de las defunciones que se producen en los primeros cinco años de vida. Otra ventaja es que corresponden a una edad en la que gran parte de las defunciones pueden ser evitadas, sobre todo en aquellos países de menor nivel de desarrollo relativo. En otros palabras, el análisis de la mortalidad en los primeros años de vida es muy importante ya que se considera que está estrechamente relacionada con las condiciones económicas y sociales prevalecientes en la sociedad. No se utilizó como indicador la tasa de mortalidad infantil (se refiere a menores de 1 año) debido a que el método de Sullivan no entrega una estimación directa de la misma.<sup>11)</sup>

En nuestro trabajo el cálculo se hizo usando un programa existente en CELADE, el cual incluye un ajuste utilizando el modelo oeste de Coale y Demeny. Decidimos el uso de este modelo por cuanto no conocemos la estructura de la mortalidad en la población bajo estudio.

### 3.- Estrato social como variable independiente.

En el capítulo anterior mostramos como, pese a la existencia de diferencias conceptuales entre distintas corrientes teóricas, autores de ambas admiten la convergencia y complementariedad de dichos enfoques en algunos aspectos. En el aspecto metodológico esto se hace aún más visible por cuanto ambos corrientes recurren en definitiva a indicadores similares para operacionalizar la variable estrato social. Es así como por ejemplo, Susana Torrado, investigadora que está en la línea de la corriente histórico-estructural y Gino Germani, que se encuentra en la corriente de la modernización, trabajan con indicadores similares para construir la variable estrato social.

Torrado trabaja principalmente con dos tipos de fuentes de información; por una parte con datos que dicen relación con las características económicas de la población provenientes del censo de población. Dentro de esta fuente propone trabajar clasificando la población según el tipo de actividad, lo que permite establecer diferencias en cuanto a la posición social. Esta distinción se debe hacer a partir del uso separado o simultáneo de datos correspondientes a la ocupación principal y a la categoría de ocupación. La clasificación por rama de actividad permite que esas distinciones se establezcan para los principales sectores de la estructura productiva. Otro tipo de datos son los que provienen de los censos de actividades económicas los que se usan para la estratificación de las unidades económicas al interior de cada sector de actividad.<sup>12)</sup>

Germani por su parte, también elabora la variable estrato social a partir de ciertos indicadores "objetivos". Es así como usa como indicador de estrato social el nivel socioeconómico. Lo hace a partir de ingreso, educación, ocupación y tipo de vivienda.<sup>13</sup>

A nosotros nos hubiese gustado construir la variable estrato social a partir del nivel socioeconómico, como lo hace Germani, sin embargo la fuente de información con la cual trabajamos nos entrega datos tan solo acerca del nivel de instrucción de la madre, por lo que decidimos usar Educación como indicador o proxímado de estrato social. También hubiese sido de gran interés discriminar por años de estudio dentro de la educación básica, ya que la mayoría de los estudios al respecto parecen indicar que dentro de esta categoría de educación se producen cambios significativos en los niveles de fecundidad y mortalidad. Esto tampoco se pudo hacer debido a que los tabulados existentes no nos entregaba dicha información.

Es así como en base al nivel de instrucción hemos distinguido 4 grandes estratos sociales:

- Sin Instrucción: aquellos que no tienen años de estudios formales aprobados. Incluye a los analfabetos.
- Instrucción Básica: incluye los 8 años regulares de enseñanza básica.
- Instrucción Media: incluye los 4 años regulares de educación media.
- Instrucción Universitaria: al menos 1 año universitario aprobado.

III.- Comportamiento Diferencial por Estratos sociales y papel de la Educación según distintas perspectivas técnicas.

1. Análisis de la Fecundidad.

Cuadro 2

Chile: Tasas de fecundidad por grupos de edad según estrato social y para total país. 1976.

Tasas de fecundidad por mil

Edad	TOTAL PAIS	Sin Instrucción	Instrucción Básica	Instrucción Media	Instrucción Universitaria
15-19	83	178	116	43	19
20-24	205	300	271	148	72
25-29	203	240	214	165	132
30-34	143	184	147	114	105
35-39	100	159	98	72	90
40-44	35	51	41	11	31
45-49	13	26	12	4	0
T B F	3.9	5.7	4.5	2.8	2.2

Distribución porcentual

15-19	10.6	15.6	12.9	7.7	4.2
20-34	70.5	63.6	70.3	76.7	68.8
35-49	18.9	20.7	16.8	15.6	26.9

Fuente: Encuesta Demográfica y Socioeconómica (EDESEC), julio 1976. ODEPLAN, Chile. Las tasas están ajustadas según los procedimientos correspondiente al método de Brass.



Podemos ver que existe una relación negativa entre la fecundidad y los estratos sociales definidos a través del nivel de instrucción. Se confirma entonces la relación empírica encontrada en la mayoría de los estudios sobre la materia.

Al observar el cuadro 2 podemos apreciar claramente como la tasa global de fecundidad disminuye en la medida que se asciende en el nivel de instrucción. Observamos que la mayor diferencia se produce entre el nivel de instrucción básico y el nivel de instrucción medio (1.7 hijos por mujer). Esto se podía esperar debido a que trabajamos con grandes grupos de educación sin desagregar por años de estudios. De haber sido así podrían haber aparecido también diferencias importantes en el nivel de fecundidad dentro de la instrucción básica entre 1-3 y 4-6 años de estudios.

Podemos apreciar también que el nivel de instrucción está relacionado a cambios en la estructura de la fecundidad por edad. Es así como en el estrato sin instrucción la fecundidad es alta en todo el período fértil de las mujeres, obteniéndose la más alta tasa en la edad 20-24 años, lo que indica una fecundidad temprana. Junto con aumentar el nivel de instrucción se observa que la fecundidad disminuye y es así como en el estrato universitario la tasa más alta corresponde al grupo de edad 25-29 años lo que demuestra que en ese grupo estamos en presencia de una fecundidad tardía.

Ahora bien, respecto a la distribución porcentual, en general se señala que aquellos países de bajo nivel de fecundidad las mujeres de 20 a 34 años contribuyen en alrededor

de un 75 por ciento o más de la fecundidad total, en cambio en los países de alto nivel de fecundidad ese porcentaje es menor. En estos países, las mujeres de más de 35 años contribuyen en un 15 por ciento o más de la fecundidad total. El aporte de las mujeres de 20 años o menos se ha visto, es mayor en aquellos lugares de alto nivel de fecundidad que en aquellos de fecundidad más baja.<sup>14)</sup>

Al observar la distribución porcentual del cuadro 2 podemos decir que para el total país la distribución se acerca bastante a la de un país de bajo nivel de fecundidad, no obstante esto no es uniforme en todos los estratos sociales. Es así como la distribución para el estrato sin instrucción refleja claramente el alto nivel de fecundidad del mismo. El estrato de instrucción media por su parte presenta una distribución típica de un grupo de bajo nivel de fecundidad. Si observamos los porcentajes en forma horizontal y tomamos para el análisis a cualquiera de los tres grandes grupos de edades, podemos apreciar que los cifras son coherentes con lo que se espera en los tres primeros estratos. La excepción la constituye el estrato universitario, lo que podría deberse a problemas en la calidad de los datos, producto del bajo número de casos (hijos nacidos) con los cuales trabajamos, como ya lo señaláramos en la parte metodológica.

## 2. Análisis de la Mortalidad.

### Cuadro 3

Chile: Mortalidad en el menor de dos años según estrato social y para total país. En miles. 1976.

edad	TOTAL PAIS	sin instrucción	Instrucción Básica	Instrucción Media	Instrucción Universitaria
25-29	68	111	80	39	40

Fuente: Encuesta Demográfica y Socioeconómica (EDESEC), julio 1976. ODEPLAN, Chile. Estimación efectuada con el método de Sullivan.

En base al cuadro 3, vemos que en la medida que se avanza en el nivel de instrucción de la madre menor es la mortalidad en los dos primeros años de vida de sus hijos.

Es así como de cada mil nacidos vivos de mujeres sin instrucción mueren 111 antes del segundo año de vida; en cambio que para las mujeres de nivel medio o universitario, de cada mil nacidos vivos fallecen tan solo alrededor de 40.

Los datos del cuadro 3 nos demuestra que si bien el país presenta en promedio una mortalidad relativamente baja, existen sectores al interior de él en situación desfavorable.

Pensamos que este hecho puede deberse a la relación entre educación de la madre y los hábitos de cuidados que ésta le dá al niño, lo que a su vez es el reflejo de valores y creencias respecto a la salud y enfermedad del niño. Creemos

en definitiva que esto esté relacionado con el grado de desarrollo de la estructura económica, social y política de la sociedad, lo que se refleja en el nivel de vida del cual la educación es un indicador objetivo, así como de la distribución de bienes y servicios que la sociedad sea capaz de entregar a sus miembros.

Finalmente, es interesante destacar que tanto en el nivel de fecundidad como en el de mortalidad, el estrato que presenta cifras más cercanas a las del país es el estrato de instrucción básica, lo cual es lógico si pensamos que es el estrato de mayor tamaño, razón por la cual es el que tiene más peso en el promedio nacional. El cuadro 4 ilustra claramente sobre este hecho.

#### Cuadro 4

Chile: Distribución porcentual de mujeres que declararon hijos tenidos según estrato social.

<u>Estatos</u>	<u>Mujeres con declaración</u>	<u>Porcentaje</u>
TOTAL PAIS	41008	100.0
Sin Instrucción	2623	6.4
Inst. Básica	23030	56.2
Inst. Media	13095	31.9
Inst. Universitario	1934	4.7

Fuente: Encuesta Demográfica y Socioeconómica (EDESEC).

### 3: Papel de la educación según diversas perspectivas teóricas.

La educación ha sido una de las variables más utilizadas en la investigación social, aunque no siempre haya existido consenso respecto a su rol explicativo ni menos aún acerca de a través qué mecanismos influye en las conductas de los individuos. Para los funcionalistas ejercía un papel directamente explicativo de los fenómenos sociales, sobre todo en lo referente a la socialización de los individuos, por ser portadora de valores y normas que influirían directamente en la conducta. Existen, sin embargo, otras corrientes teóricas que niegan importancia explicativa a la educación. Estas corrientes enfatizan los aspectos estructurales fundamentalmente como ya vimos en el capítulo I.

En el presente estudio hemos trabajado con educación bajo una perspectiva que no coincide exactamente con ninguna de las posiciones reseñadas anteriormente. Es así como reconocemos que la educación hace parte de un fenómeno social más global y ella misma es explicada por condiciones estructurales y por la inserción de los individuos en grupos sociales. No obstante esto, pensamos que el nivel de instrucción alcanzado por los individuos, nos ayuda a predecir y a explicar una serie de conductas individuales, entre otras el comportamiento demográfico.<sup>151</sup>

## Conclusiones.

Se ha demostrado que los niveles de fecundidad y mortalidad de la sociedad nacional corresponden al promedio ponderado del aporte de diversos grupos de individuos y familias. Para esto hemos agrupado a las madres encuestadas a partir de las características dadas por la variable fundamental, en este caso estrato social, operacionalizado en base al nivel de instrucción. Los datos muestran que efectivamente el agrupamiento por estrato detecta diferencias en el comportamiento demográfico y muestra también que el dato a nivel nacional es un promedio ponderado de estos agrupamientos.

Con el fin de verificar científicamente las afirmaciones hechas al comienzo del trabajo, creemos indispensable efectuar una medición correcta de las variables demográficas, pues de lo contrario nada valdrían los intentos de explicación del fenómeno. Para ello hemos hecho uso de técnicas de medición adecuadas a nuestro objetivo.

Finalmente, creemos haber mostrado que la desagregación de los comportamientos demográficos por estratos sociales es un requisito indispensable para la adopción de políticas, ya que una cifra a nivel nacional esconde diferencias importantes que son necesaria conocerlas si realmente se quiere adoptar políticas adecuadas.

## Citas y Referencias Bibliográficas.

- 1) Torrado, Susana: "Clases sociales, Familia y comportamiento demográfico: orientaciones metodológicas". Programa de actividades conjuntas ELAS-CELADE. Trabajo preparado para el seminario teórico-metodológico sobre investigaciones en población (con especial referencia a las encuestas). CLACSO, México 18 al 26 de febrero de 1976.
- 2) Las raíces fundamentales de esta corriente están en la escuela sociológica funcionalista norteamericana.
- 3) Las raíces de la corriente histórico-estructural están en el materialismo histórico de Marx y en aspectos del pensamiento de Max Weber.
- 4) Torrado, Susana: "Clases sociales . . . ." op. cit. pag. 4.
- 5) Germani, Gino; "Asimilación de inmigrantes en el medio urbano: Notas metodológicas". En: Elizaga, Juan Carlos y Macisco John. Migraciones Internas: Teoría, método y Factores sociológicos. pag. 63 Nota 2. CELADE, 1975.
- 6) Singer I. Paul: "Migraciones Internas. Consideraciones teóricas sobre su estudio". Migración y Desarrollo. CLACSO, B. Aires 1972. pag. 61.
- 7) Para mayor información de lo mismo consultar en: República de Chile, Presidencia de la República: Oficina de Planificación Nacional

(ODEPLAN): Encuesta Demográfica y Socioeconómica (EDESEC). 1976.

8) Para mayores antecedentes respecto al método y su uso consultar en:

- Brass, William: Métodos para estimar la fecundidad y mortalidad en poblaciones con datos limitados. CELADE, 1974, serie E N° 14, Santiago, Chile. pag. 15-30.
- Camisa, Zulma: Introducción al estudio de la Fecundidad. CELADE N° 1007. San José, Costa Rica 1975.

9) Para mayores detalles consultar en:

- Brass, William: Métodos para estimar... op. cit. pag. 32-49.
- Behm, Hugo y Correa, Mónica: La Mortalidad en los primeros años de vida en países de América Latina: Chile 1965-1966. CELADE, San José, Costa Rica.

10) Coale, A.J. y Demeny, P. Regional Model Life Tables and Stable Population, Princeton, New Jersey. 1966.

11) Behm, Hugo y Correa, Mónica: La mortalidad en los primeros... op. cit. pag. 13.

12) Torrado, Susana: Clases sociales... op. cit. pag. 25-30.

13) Germani, Gino: Clase social subjetiva e indicadores objetivos de estratificación. Instituto de Sociología, Dpto. de Sociología. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1963.



14) Camisa, Zulma: Introducción al estudio... op. cit. pag. 15 y 16.

15) Argiello, Omar: "Variables Socioeconómicas y Fecundidad. Documento de Trabajo. En: Notas de Población N.º 23. CELADE, año VIII agosto 1980.