

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CELADE -- Santiago de Chile

PRIMER AÑO MAESTRIA EN DEMOGRAFIA  
Y ESTUDIOS SOCIALES DE LA POBLACION

TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

Título: MIGRACION INTERNA EN EL PARAGUAY: ESTIMACIONES PARA 1972-1977.

Autor: Bienvenida Rodríguez Sepúlveda

Asesor: Jorge Arévalo

DISTRIBUCION INTERNA

Santiago - Chile  
Diciembre de 1981

CELADE - SISTEMA DOCPAL  
DOCUMENTACION  
SOBRE POBLACION EN  
AMERICA LATINA

## INDICE

	Página
Introducción	1
I - ASPECTOS GENERALES	
A- Objetivos	3
B- Información básica	3
C- Método utilizado	4
II - LA MIGRACION INTERNA EN PARAGUAY: Estimaciones para 1972-1977.	5
A- Las medidas de la migración interna	5
B- Migración interdepartamental	6
b.1 Migración interdepartamental por sexo	10
C- Migración según zonas de residencia (urbana y rural)	10
c.1 Migración interdepartamental según zona	11
c.2 Migración intradepartamental entre zonas	13
Cuadros	14
Conclusiones	17
Anexos	20

## INTRODUCCION

Debido a la situación de desarrollo desigual de las áreas geográficas, se ha observado que las personas tienden a trasladarse de un área a otra en busca de mejores condiciones de vida. Es sabido que este hecho tiene repercusión en la distribución espacial de la población y en la estructura demográfica de un territorio determinado. Asimismo, - que los traslados pueden originarse dentro de un mismo país (migración interna) o desde un país a otro (migración internacional).

El estudio de la migración interna en Paraguay resulta muy interesante debido a que ésta al igual que la migración internacional ha tenido una importancia considerable en la formación social paraguaya. Así vemos que a finales del siglo pasado y como consecuencia de la guerra de la triple alianza (1865-70) se desarrolla un proceso de recuperación territorial de la diezmada población paraguaya originando este hecho significativos movimientos internos de la población (1). Por otra parte, el gobierno ha implementado planes con el objeto de formar colonias agrícolas en la región occidental del país y así descongestionar el área central y lograr una mejor distribución espacial de la población (2).

---

(1) Rivarola, Domingo; "Factores históricos-sociales en la evolución de la población en Paraguay!" En Población, Urbanización y Recursos Humanos en el Paraguay, Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, Escuela Técnica Salesiana (impresora), Asunción, 1969, p. 41.

(2) López, Berta; "Estudio de la migración interna Paraguaya. Utilización de una muestra censal. 1962!" En Revista Paraguaya de Sociología, - Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, año 9, no. 24, mayo-agosto - 1972, p. 84.

En el presente trabajo se trata de aportar al conocimiento de las características de los movimientos migratorios a través de tasas de migración, corrientes, índices, etc., utilizando datos obtenidos en la Encuesta Demográfica Nacional del Paraguay (EDENPAR) llevada a cabo en julio de 1977.

Paraguay está situado en el centro de América del Sur, limitando con Bolivia, Brasil y Argentina. Tiene una superficie territorial de 406,752 Kms<sup>2</sup> y una población estimada al 30 de junio de 1981 (1) de 3 268,000 habitantes. La densidad por habitantes es de 8.03 por Km<sup>2</sup>. Físicamente, está dividido en dos grandes regiones: la oriental, que ocupa el 39% de la superficie total del país, con una densidad de 17.4 habitantes por Km<sup>2</sup>; y la occidental, que ocupa el 61% de la superficie total del país, con una densidad de 0.3 habitantes por Km<sup>2</sup>. Política y administrativamente el territorio de Paraguay está dividido -desde 1973- en 19 departamentos, de los cuales 14 se encuentran en la región oriental y 5 en la occidental, estando los departamentos divididos a su vez en distritos. La capital del país es la ciudad de Asunción (1).

Para tener una idea acerca de los cambios migratorios ocurridos en el período 1972-1977 se calcularon las tasas migratorias para dicho período y se compararon con las obtenidas por otro trabajo para el período 1967-1972 (2).

---

(1) Boletín Demográfico, Año XIV, N° 28. Santiago de Chile, julio 1981.

(2) Paraguay, Ministerio de Hacienda, Dirección General de Estadística y Censos; Anuario Estadístico del Paraguay 1978, Asunción, octubre de 1979, pp. 11-12.

(3) Gómez, Lilian; Estudio de la migración (EDENPAR), Manuscrito original, Santiago, sin fecha, cuadro no. 1, p. 3.

## I - ASPECTOS GENERALES.-

### A- Objetivos.

a.1 Determinar los departamentos de atracción o rechazo de población.

a.2 Conocer, a través de las tasas migratorias, la intensidad con que los diversos departamentos atraen o rechazan población.

a.3 Identificar las principales corrientes migratorias.

Huelga decir que dada la estrecha relación existente entre los movimientos migratorios y los factores socioeconómicos, lo ideal sería hacer un análisis relacionando la migración con dichos factores en las zonas de atracción y rechazo de población. Debido a la brevedad del tiempo disponible esto no fue posible; sin embargo, se espera que en un futuro los resultados obtenidos en el presente trabajo sirvan de base para realizar dicho análisis.

### B- Información básica.

Para el logro de los objetivos planteados se utilizaron las tabulaciones existentes en CEIAD E sobre migración interna en Paraguay, obtenidas a partir de los datos recogidos en la Encuesta Demográfica Nacional (EDENPAR, 1977), mediante la pregunta realizada a los mayores de 5 años, sobre cuál era su lugar de residencia en julio de 1972.

Las tabulaciones aparecen clasificadas por zona de residencia - (urbana o rural) en julio de 1972 y 1977 y por sexo. Esto es una ventaja ya que se ha comprobado en otras oportunidades que los migrantes son selectivos por zona y sexo. De modo que se podrá determinar el comportamiento que en tal sentido se ha observado en Paraguay. Por otra parte, - también se ha comprobado que los migrantes son selectivos por edad. Sin embargo, las tabulaciones no permiten mostrar en cuáles edades las personas son más propensas a migrar.

Cabe destacar que en la encuesta se entrevistaron a 53,396 per-

sonas, lo que representa el 2% de la población total del país (excepto Alto Paraná, donde representa un 4% de su población total). Asimismo, que los departamentos de Boquerón, Nueva Asunción, Chaco y Alto Paraguay -situados en la región occidental del país- no fueron incluidos en la muestra debido a la poca población existente en los mismos. Para los fines de este trabajo se consideraron 43,391 personas de la muestra. Esto así dado que se excluyeron las personas que aparecían clasificadas en la categoría de ignorados, las que residían fuera de Paraguay en 1972 y las que habitaban en los departamentos que no fueron considerados en la muestra. Con respecto a esto último es conveniente señalar que inicialmente estaba previsto calcular las tasas de emigración, pero ello no fue posible por razones de tiempo.

#### C- Método utilizado.

Existen diferentes preguntas a partir de las cuales se puede medir el fenómeno de la migración (1). En el presente trabajo, el cálculo de la migración neta; las tasas de inmigración, emigración y migración; y los índices de eficacia (2), son el resultado de la utilización del método que se deriva de las respuestas a la pregunta sobre el lugar de residencia habitual 5 años antes de la encuesta. Es decir, la condición de migrante es determinada al comparar el lugar de residencia en julio de 1972 y en junio de 1977. Como se puede notar existen dos elementos a ser considerados: uno geográfico o espacial y el otro temporal.

Por definición, la pregunta indicada subestima el cómputo de los migrantes, pues no cuentan como tales a los que salieron de una zona durante el período en estudio y regresaron a ella antes de que dicho período concluyera, como tampoco aquellos que antes del período realizaron uno o varios movimientos migratorios. No obstante lo anterior, esta pregunta tiene la ventaja de que ofrece para cada unidad territorial el número de inmigrantes y emigrantes, de manera que se puede calcular para cada una de ellas las medidas mencionadas.

---

(1) Para más detalle, cfr. Naciones Unidas, Manual VI, métodos de medición de la migración interna, New York, 1972, capítulo I.

(2) Dichas medidas aparecen definidas en la página 5 de este trabajo.

## II- LA MIGRACION INTERNA EN PARAGUAY: Estimaciones para 1972-1977.

Demográficamente se define la migración interna como el traslado de un lugar denominado de origen hacia otro lugar denominado de destino durante un período determinado llamado intervalo de migración (1).

En este caso se considerará migrante interno toda persona > de 5 años que en 1977 residía en un lugar diferente al que residía 5 años atrás, es decir, en 1972.

### A- Las medidas de la migración interna.

Una vez que se elaboró la información básica a partir de la cual se determinaron los movimientos tanto por lugar de origen como de destino, el volumen y la dirección de dichos movimientos, se procedió a calcular para cada departamento: saldos migratorios, tasas de migración, índices de eficacia y distribución relativa de emigrantes e inmigrantes, medidas a partir de las cuales se realizó este trabajo.

Las primeras se refieren a la migración neta del período y miden el resultado del intercambio de migrantes entre los diversos departamentos, es decir, determinan cuántos migrantes ganan o pierden cada uno de los departamentos.

Las tasas migratorias miden la intensidad relativa con lo cual un departamento atrae o rechaza población. El índice de eficacia mide el grado de aprovechamiento o desaprovechamiento de migrantes que experimenta cada departamento en el intercambio migratorio. El valor límite de este índice es uno (positivo o negativo) y se alcanza cuando la totalidad del movimiento se orienta en un sólo sentido (inmigración o emigración). De acuerdo con el resultado que arroje cada una de estas medidas se clasificarán los departamentos como receptores o expulsores de población según sea el caso.

---

(1) Manual VI métodos de medición de la migración interna, op. cit., p. 2.

## B- Migración interdepartamental.

Para explicar la intensidad y la dirección de los movimientos migratorios, se presentan en el cuadro 1 los resultados obtenidos para cada departamento sobre las medidas de la migración utilizadas. Además, con fines de comparar los cambios migratorios que han experimentado algunos departamentos durante el período en estudio, se presentan en el cuadro 4 las tasas migratorias obtenidas en el período 1967 - 1972 elaboradas a partir de los datos del censo de ese último año.

El cuadro 1 muestra que los departamentos con mayor proporción de emigrantes son: Asunción, Paraguari, Cordillera y Guairá, representando dichos departamentos el 63.62% del total de la emigración. Por otra parte, se observa también que Asunción, Caaguazú, Central e Itapúa fueron los departamentos que recibieron la mayor proporción de inmigrantes: 77.41% del total. De esta proporción, Central contribuye con 30.41% lo que demuestra la preferencia de este departamento de parte de los inmigrantes, principalmente los de Asunción (ver cuadro A del anexo).

El hecho mencionado se ha debido a que en los últimos años la población de Asunción se ha expandido hacia las ciudades de Fernando de la Mora, Lambaré (centros de nuevas villas o urbanizaciones), Itaque y San Lorenzo (donde tuvo lugar la instalación de una universidad) (1). Todas esas ciudades se encuentran bajo la jurisdicción del departamento Central. Debido a la expansión poblacional mencionada, Asunción que a la fecha del censo de 1972 presentaba una tasa de migración neta del orden del 15.6%, cambia el sentido en 1977, arrojando una tasa neta de -10.56%. En cambio Central que tenía en 1972 una tasa neta de 14.74% pasa a 31.75% en 1977 (ver cuadro 4). Es posible que lo anterior se deba a que las personas que aparecen como emigrantes de Asunción hayan decidido ubicar su residencia en alguna de esas ciudades aun cuando sigan desarrollando sus actividades cotidianas en la capital del país, debido a la cercanía existente entre las ciudades.

---

(1) Gómez, Lillian, obra citada, p. 3.



Siguiendo el comportamiento migratorio observado en los departamentos durante el período 1972-77, se tratará en particular el caso de algunos de ellos.

En cuanto al departamento de San Pedro, el cuadro 4 muestra que durante el período considerado, éste invierte el sentido de la tasa de migración neta, pasando de 4.32% para el 1972 a -11.13% en el año 1977. Este hecho llama la atención por cuanto en este departamento se localiza el eje norte de colonización que hasta 1975 había abarcado un total de 23 colonias (1). Ahora bien es posible que el proyecto haya llegado a un estado de saturación y por ende están ocurriendo migraciones de retorno.

Para el caso de Itapúa (ver cuadro 4) es notorio que la tasa de migración neta aumenta durante el período de análisis de 4.33% a 17.22%; de ahí que se pueda señalar que este departamento es uno de los que presenta mayor atracción de población. Cabe destacar que en este departamento se desarrolla un nuevo Proyecto Integrado de Desarrollo Rural con el objeto de integrarlo al área de influencia del Alto Paraná (2).

Otro departamento que también gana población durante el período estudiado es Alto Paraná, el cual tenía en el período 1967-72 una tasa de migración neta de 36.04% pasando a 47.42% en el período 1972-77. Este departamento se ha favorecido por el inicio en 1961 del denominado Programa del Eje Este de colonización. Además, que en los últimos años -después del censo de 1972- se ha concretado un fenómeno de explosión urbanística en áreas próximas a la construcción del gran Complejo Hidroeléctrico Paraguayo-Brasileño de Itaipú (3). Esos hechos también han

---

(1) Paraguay, Presidencia de la República, Secretaría Técnica de Planificación, División de Programación de Población y Recursos Humanos; Estudios de población para el desarrollo, Diagnóstico Demográfico del Paraguay 1950-1977, Volumen II, Asunción, 1978, p. 310.

(2) Ibidem, p. 292.

(3) Gómez, Lilliam, op. cit., p. 4.

favorecido al departamento de Caaguazú que en el período 1967-72 arroja una tasa de migración neta del orden de -0.18%, mientras que en el período 1972-77 pasa a una tasa de 23.67%. Es conveniente señalar que el departamento de Canendiyú fue formado a expensas de esos dos departamentos a raíz de la nueva división político-administrativa de 1973.

Por otra parte, para el análisis del volumen e intensidad del fenómeno migratorio se estudió el comportamiento de las tasas migratorias (ver cuadro 1). En dicho cuadro se muestra que seis departamentos constituyen los centros de atracción de migrantes en el país, siendo los más representativos Alto Paraná, Central, Caaguazú e Itapúa. El primero de los departamentos mencionados presenta la mayor inmigración, esto es, 61 personas por cada mil llegaron anualmente al departamento de Alto Paraná; mientras que 43 llegaron al departamento Central, 35 a Caaguazú y 20 a Itapúa. Asimismo, 10 departamentos representan centros de rechazo de migrantes, siendo los más expulsores Asunción con 31 personas por cada mil habitantes anualmente, Caazapá con 30 personas por cada mil habitantes, Paraguairí y Guairá también con 30, Cordillera con 24 y Misiones con 20.

El análisis del índice de Eficacia permite determinar la proporción de migrantes que gana o pierde un departamento en el intercambio migratorio. Observando los índices (ver cuadro 1) se confirma de nuevo que Itapúa, Alto Paraná, Central y Caaguazú son los departamentos de indiscutible preferencia por la población migrante del Paraguay. En el intercambio migratorio Itapúa ganó el 75% de los migrantes, mientras que Alto Paraná ganó el 63%, Central el 59%, y Caaguazú el 62%. En cambio, los departamentos de Cordillera, Guairá, Caazapá y Paraguairí confirman su condición de áreas de rechazo, por los valores alcanzados en sus respectivos índices. Los resultados arrojados por los índices revelan que el proceso migratorio en Paraguay tiene una importancia considerable, pues como se ve los valores alcanzados tanto en un sentido como en otro son bastante significativos, propios de un país con intensos movimientos migratorios.

Con respecto a las corrientes migratorias, las cuales se definen como el conjunto de migrantes que parten de un departamento común de origen y llegan a un departamento común de destino (1), se desprende del cuadro A del anexo que Asunción, Alto Paraná y Central son lugares de destino de todos los demás departamentos. En el caso de Asunción, - sus principales corrientes de migración provienen de Cordillera, Paraguairí, Concepción y San Pedro, siendo su principal contracorriente el departamento de Central. Vale aclarar que Asunción presenta saldo migratorio negativo, a pesar de haber tenido siempre un gran poder de atracción sobre la población, tanto del resto urbano del país como de la población rural. Este comportamiento merece atención, aunque no es sorprendente dado que como se dijo antes, en los últimos años la población de Asunción se ha extendido hacia ciudades periféricas que tienen su asiento en el departamento de Central, de ahí que éste sea su principal contracorriente.

Alto Paraná, que tuvo mucha importancia en el intercambio migratorio, capta población migrante principalmente de Guairá y Caaguazú, - siendo éste último su contracorriente más importante. Asimismo, se observa con respecto a Central que sus principales corrientes de inmigración provienen de Asunción, Cordillera y San Pedro. Otro departamento que también tuvo saldo migratorio positivo fue Caaguazú, el cual atrae población migrante principalmente de Paraguairí, Guairá y Cordillera. Su contracorriente más importante es Alto Paraná. Con relación a Itapúa el cuadro 1 muestra a través del índice de eficacia que este departamento fue el de mayor aprovechamiento de migrantes, debido a que de cada cien migrantes que intercambiaron con los departamentos ganó 75 personas. Sus principales corrientes de inmigración provienen de Caazapá, Guairá y Misiones, siendo éste último su principal contracorriente.

Si se observa el mapa 1 se nota que generalmente los lugares de origen y destino de los migrantes son fronterizos.

---

(1) Hauser, Phillip y Otis Dudley Duncan; El Estudio de la Población, - CELADE, Volumen II, Santiago, 1975, pp. 678.

b.1 Migración interdepartamental por sexo.

Los cuadros 2 y 3 muestran que los departamentos son igualmente receptores o expulsos de ambos sexos, en el sentido de que no se da que un mismo departamento atraiga un sexo y rechace al otro, lo que sí varía es la intensidad del fenómeno. En tal sentido hay que señalar que para ambos sexos aparecen 6 departamentos como receptores y 10 como expulsos. Igualmente que el análisis de las tasas migratorias comprueba lo anterior. Así, por ejemplo, vemos que para ambos sexos los departamentos que presentan mayores tasas de migración neta son Alto Paraná, Central, Caaguazú e Itapúa; mientras que Asunción es rechazada por ambos sexos, siendo dicho rechazo mayor en el caso de los hombres, puesto que en el intercambio migratorio pierde anualmente 20 por cada mil migrantes y en cambio sólo pierde 3 mujeres. Los cuadros B y C del anexo muestran que el 77% de los hombres que recibe Central provienen de Asunción, así como el 62% de las mujeres.

Con relación al índice de eficacia los cuadros 3 y 4 confirman que los departamentos arriba mencionados son los de mayor atracción, siendo dicha atracción más intensa para el caso de los hombres. Si se comparan los resultados arrojados por los índices para ambos sexos se concluye que Itapúa es el departamento de mayor aprovechamiento de migrantes, puesto que recibe el 78% de los hombres y el 72% de las mujeres.

C- Migración según zonas de residencia (urbana y rural).

Los movimientos internos que se originan desde o hacia las zonas urbanas y rurales, suelen <sup>estar</sup> asociados al crecimiento urbano de un país e influyen en la redistribución espacial de la población. Siendo la estructura urbano-rural del país uno de los factores que influye en dichos movimientos. En Paraguay parece ser que el factor más importante es el desarrollo agrícola.

En Paraguay se observa que un alto porcentaje de la población reside en zonas rurales. En tal sentido el censo de 1972 muestra que el

62.6% del total de la población residía en dichas zonas y la Encuesta Demográfica Nacional del Paraguay revela que para 1977 dicho porcentaje aumentó a 64.7% (1). Es conveniente señalar que según el censo mencionado se consideró zona urbana a todas las cabeceras de los Distritos oficiales de la República, sin tener en consideración ninguna característica especial (2).

.. c.1 Migración interdepartamental según zona.

La migración interdepartamental puede asociarse con la zona de origen y destino de los migrantes, formándose así 4 corrientes: urbano-urbano, urbano-rural, rural-urbano y rural-rural.

La suma de estas corrientes representan el total de la migración entre los departamentos. Los resultados del cuadro 5 muestran que del total de migrantes entre los departamentos que se han movido dentro de su propia zona o entre ellas el 63% procede de la zona urbana. Este hecho revela una mayor propensión para migrar desde la zona urbana si se tiene en cuenta que la población urbana representaba el 37.4 % de la población total.

Del mismo modo el cuadro 6 muestra que 30 personas migran anualmente de cada mil que hay en la zona urbana, mientras que sólo 11 migran de la zona rural. "Este resultado coincide con la observación de muchos países durante períodos más o menos largos lo que ha permitido a diversos autores a sostener que el volumen y la intensidad de la migración varía con el estado de adelanto de un país o zona" (3).

Al analizar las corrientes que resultan de combinar el lugar de origen urbano o rural con el lugar de destino urbano o rural, se observa que la migración es mucho más intensa cuando ocurre dentro de cada zona que cuando ocurre entre zonas. De ahí que el 73% de los migrantes entre departamentos se movió dentro de su propia zona, mientras

---

(1) Gómez, Lillian; Obra citada, p. 6.

(2) República de Paraguay, Dirección General de Estadísticas y Censos, Censo Nacional de Población y Viviendas 1972, Asunción, 1975, p. XIII.

(3) Arévalo, Jorge; Migraciones, Encuesta Demográfica Nacional de Honduras, Fascículo V, CEIADE y Dirección General de Estadísticas y Censos de Honduras, serie A, no. 129, Santiago, 1975, p. 24.

que el 27% cambió su residencia de la zona urbana a la rural o viceversa (ver cuadro 7). De ese 27% de migrantes que cambió su residencia el 9.27% corresponde a los que migran de la zona rural a la urbana y el 17.78% a los que lo hacen en sentido contrario, dando un balance en detrimento de la zona urbana de -9% del total de migrantes; o sea que en el intercambio migratorio entre zonas la urbana pierde 9 migrantes por cada cien. Este hecho pone de manifiesto que el proceso de urbanización en Paraguay durante el período 1972-77 estuvo detenido. "Muchos autores sostienen basándose en evidencias empíricas que los migrantes tienden a dirigirse a los lugares que no difieran mayormente de sus lugares de origen, hipótesis que es básica en la teoría de la migración en etapas hacia las grandes ciudades"(1).

El análisis de los migrantes dentro de su propia zona y entre ellas pone de manifiesto la observación de que en general es la población urbana la más propensa a migrar, esto así debido a que en cualquiera de los dos casos, la mayor intensidad migratoria se observa cuando el origen es urbano.

Con relación a la migración por sexo es importante analizar cómo se manifiesta la propensión a migrar entre los hombres y las mujeres. En tal sentido el índice de masculinidad (2), permite el análisis de la selectividad por sexo de los migrantes. El cuadro 5 muestra que por cada cien mujeres que migraron anualmente entre los departamentos migran 87 hombres. Desde el punto de vista del lugar de origen de los migrantes se observa que tanto en las migraciones de origen urbano como rurales predominan las mujeres, con mayor intensidad en el primer caso. El análisis de las corrientes revela que, independientemente del lugar de origen, las mujeres predominan en las corrientes de destino urbano; en cambio, cuando el origen es urbano y el destino rural predominan las mujeres y si el origen es rural y el destino también predominan los hombres.

---

(1) Arévalo, Jorge, Obra citada, p. 25.

(2) Es el cociente entre el número de hombres y el de mujeres.

"La preferencia relativa de las mujeres por migrar hacia la zona urbana o dentro de ésta ha sido observada frecuentemente en la América Latina, en particular cuando se trata de corrientes ya establecidas desde tiempos atrás"(1). Ese comportamiento observado puede estar determinado por las condiciones socioeconómicas diferentes que ofrece la zona urbana tanto a los hombres como a las mujeres. En síntesis, la zona urbana presenta en términos relativos mayor atracción para las mujeres, en tanto que la rural si bien presenta mayor atracción por las mujeres ésta no es muy significativa para los hombres, tal como se mencionó anteriormente.

#### c.2 Migración intradepartamental entre zonas

Es interesante determinar cómo se manifiesta el fenómeno de la migración cuando se analizan las corrientes entre zonas dentro del mismo departamento. En ese sentido el cuadro 8 muestra que, al igual que en los movimientos entre departamentos, se observa un predominio de migrantes en la corriente de origen urbano, siendo este predominio mayor entre los hombres. Además, es notorio que las mujeres predominan en las corrientes tanto de destino urbano como rural. Las corrientes dentro de zonas de un mismo departamento no fueron analizadas debido a que las tabulaciones no presentan la información que permitiría realizar dicho análisis.

---

(1) Arévalo, Jorge, obra citada, p. 26.

EDENPAR: Migraciones internas por departamentos 1972-1977

CUADRO 1

ambos sexos

Departamentos	Inmigrantes	emigrantes	saldo migratorio	tasas por mil			índice de eficacia	distribución porcentual	
				inmigración	emigración	migración Neta		inmigrantes	emigrantes
Asunción	799	1217	-419	20.17	30.76	-10.59	-0.21	19.46	29.68
Concepción	22	95	- 73	2.40	10.36	- 7.96	-0.62	0.54	2.32
San Pedro	72	209	-137	5.85	16.98	-11.13	-0.49	1.76	5.10
Cordillera	30	420	-390	1.73	24.15	-22.43	-0.87	0.73	10.24
Guairá	30	374	-344	2.37	29.60	-27.23	-0.85	0.73	9.12
Caaguazú	735	225	+490	34.53	10.87	+23.67	0.52	17.44	5.49
Caazapá	15	274	-259	1.66	30.25	-28.60	-0.90	0.37	6.68
Itapúa	434	59	+355	20.08	2.86	+17.22	0.75	10.10	1.44
Misiones	75	128	- 53	11.78	20.10	- 8.32	-0.26	1.83	3.12
Paraguari	133	557	-424	7.11	23.77	-22.66	-0.61	3.24	13.59
Alto Paraná	464	92	+312	61.40	13.94	+47.42	0.63	9.85	2.24
Central	1237	319	+918	42.66	10.91	+31.75	0.59	30.41	7.78
Ñemboqué	16	43	- 27	3.41	9.15	- 5.75	-0.46	0.39	1.05
Acahay	70	35	+ 35	12.28	6.14	+ 6.14	0.33	1.71	0.66
Canendiyá	38	16	+ 22	20.73	12.12	+10.67	0.41	0.33	0.39
Pte. Hayes	21	37	- 16	7.24	12.70	- 5.52	-0.25	0.51	0.90
TOTAL	4100	4100	-	-	-	-	-	100.00	100.00

FUENTE: Cuadro A del anexo.

CUADRO 2

Mujeres

Departamentos	Inmigrantes	emigrantes	saldo migratorio	tasas por mil			índice de eficacia	distribución porcentual	
				inmigración	emigración	migración Neta		inmigrantes	emigrantes
Asunción	540	596	-56	25.09	27.70	- 2.60	-0.05	24.68	27.24
Concepción	14	49	-35	2.97	10.39	- 7.42	-0.55	0.64	2.24
San Pedro	37	122	-85	5.99	19.75	-13.76	-0.53	1.69	5.58
Cordillera	8	223	-215	0.92	25.52	-24.61	-0.93	0.37	10.19
Guairá	14	208	-194	2.07	30.75	-28.68	-0.87	0.64	9.51
Caaguazú	334	136	+198	33.58	13.68	+19.91	0.42	15.26	6.21
Caazapá	5	144	-139	1.09	31.25	-30.17	-0.93	0.23	6.58
Itapúa	208	33	+175	20.66	3.28	+17.38	0.73	9.51	1.51
Misiones	39	72	-33	11.41	21.07	- 9.66	-0.30	1.78	3.28
Paraguari	64	302	-238	6.60	31.13	-24.54	-0.65	2.92	13.80
Alto Paraná	196	47	+149	62.97	15.10	+47.87	0.61	8.96	2.35
Central	653	190	+463	43.74	12.73	+31.02	0.55	29.84	8.68
Ñemboqué	8	24	-16	3.33	9.93	- 6.60	-0.50	0.37	1.30
Acahay	44	16	+28	15.20	5.53	+9.67	0.47	2.01	0.73
Canendiyá	14	5	+ 9	23.05	8.23	+14.81	0.47	0.64	0.23
Pte. Hayes	10	21	-11	6.86	14.41	- 7.55	-0.35	0.46	0.96
TOTAL	2188	2188	-	-	-	-	-	100.00	100.00

FUENTE: Cuadro B del anexo.

CUADRO 3

Hombres

Departamentos	Inmigrantes	emigrantes	saldo migratorio	tasas por mil			índice de eficacia	distribución porcentual	
				inmigración	emigración	migración Neta		inmigrantes	emigrantes
Asunción	258	621	-363	14.30	34.41	-20.11	-0.41	13.49	32.48
Concepción	8	46	- 38	1.80	10.33	- 8.53	-0.70	0.42	2.41
San Pedro	35	87	- 52	5.71	14.19	- 8.48	-0.43	1.83	4.55
Cordillera	22	197	-175	2.54	22.77	-20.23	-0.80	1.15	10.30
Guairá	16	166	-150	2.73	28.28	-25.55	-0.82	0.64	8.68
Caaguazú	391	89	+292	35.41	8.27	+27.14	+0.62	19.93	4.65
Caazapá	10	130	-120	2.25	23.21	-20.97	-0.86	0.52	6.80
Itapúa	206	26	+180	19.54	2.47	+17.07	+0.73	10.77	1.30
Misiones	30	50	- 20	12.20	18.98	- 6.78	-0.22	1.85	2.93
Paraguari	69	255	-186	7.66	28.30	-20.64	-0.57	3.61	13.34
Alto Paraná	203	45	+158	59.93	12.98	+47.01	+0.64	10.88	2.35
Central	574	129	+445	41.53	9.62	+32.91	+0.64	31.07	6.75
Ñemboqué	8	19	- 11	3.49	8.20	- 4.71	-0.41	0.42	0.99
Acahay	20	29	- 9	9.26	6.77	+ 2.49	+0.16	1.36	0.99
Canendiyá	21	11	+ 10	33.60	15.44	+18.16	+0.37	1.25	0.58
Pte. Hayes	11	16	- 5	7.53	11.09	- 3.47	-0.19	0.50	0.84
TOTAL	1912	1912	-	-	-	-	-	100.00	100.00

FUENTE: Cuadro C del anexo

$$i = \frac{\text{Inmigrantes}}{3 \left( \frac{N^{72} + N^{77}}{2} \right)} \times 1000$$

$$e = \frac{\text{emigrantes}}{3 \left( \frac{N^{72} + N^{77}}{2} \right)} \times 1000$$

$$m = i - e$$

$$\text{índice de eficacia} = \frac{i - e}{i + e}$$



CUADRO 4

EDENPAR: tasas anuales medias de migración neta, de inmigración y de emigración interdepartamental de los periodos 1967-1972 y 1972-1977. (por mil)

Departamentos	1967-1972			1972-1977		
	m	i	e	m	i	e
Asunción	15.58	32.32	16.74	-10.59	20.17	30.76
Concepción	-13.96	6.30	20.26	-7.96	2.40	10.36
San Pedro	4.32	20.73	16.40	-11.13	5.85	16.98
Cordillera	-20.47	5.65	26.12	-22.43	1.73	24.15
Guairá	-11.41	7.31	18.72	-27.23	2.37	29.60
Ceazapá	-15.52	4.70	20.22	-28.60	1.66	30.25
Itapúa	4.33	11.41	7.08	17.22	20.08	2.86
Misiones	-13.98	8.40	22.37	-8.32	11.78	20.10
Paraguari	-20.54	4.52	25.06	-22.66	7.11	29.77
Central	14.74	25.96	11.23	31.76	42.66	10.91
Neembucú	-3.31	4.97	8.28	-5.75	3.41	9.15
Amambay	6.61	19.11	12.50	6.14	12.28	6.14
Pdte. Hayes	2.68	29.28	26.60	-5.52	7.24	12.76
Caaguazú	-0.18	16.95	17.11	23.67	34.53	10.87
Canendiyá	-	-	-	16.67	28.79	12.12
Alto Paraná	36.04	50.28	14.24	47.42	61.40	13.98

NOTA: m= tasa de migración neta; i= tasa de inmigración y e= emigración.

FUENTE: Datos de 1967-1972, Gómez, Lilián; obra citada cuadro 1, p. 3 y de 1972-1977, cuadro 1 de este trabajo, p.14.

CUADRO 5

EDENPAR: Distribución e índices de masculinidad de los migrantes interdepartamentales, según la zona de origen, la de destino y dirección del movimiento.

Sexo y relaciones de masculinidad	migrantes entre departamentos				número de migrantes	migrantes según la dirección del movimiento			
	según su origen		según su destino			urbano	urbano	rural	rural
	urbano	rural	urbano	rural		urbano	rural	urbano	rural
Hombres	1172	740	957	955	1912	812	360	145	595
Mujeres	1403	780	1274	914	2188	1039	369	235	545
Ambos sexos	2580	1520	2231	1869	4100	1851	729	380	1140
Índices de masculinidad	83	95	75	105	87	78	98	62	109

(por cien)

FUENTE: Elaboración propia a partir de Tabulaciones Encuesta Demográfica Nacional de Paraguay, op. cit..

IM de la población = 86 ; IM de la población = 104 ; IM para el total = 95

CUAIBO 6

EDENPAR: Tasas globales anuales de migración según la dirección del movimiento por zonas de origen y destino y según corrientes entre zonas por sexo (por mil).

Sexo	tasas anuales medias de migración neta		tasas anuales medias de migración respecto de la zona de:										número de migrantes	población media (por 5)	
			origen		destino		movimiento		origen		destino				
	U (a)	R (b)	U (c)	R (d)	U (e)	R (f)	UU (g)	RR (h)	UR (i)	RU (j)	UR (k)	RU (l)		U	R
Hombres	-5,49	3,22	29,91	11,09	24,42	14,31	20,72	8,92	9,19	2,17	5,40	3,70	1912	39.182	66.712
mujeres	-2,95	2,04	30,97	11,89	28,02	13,93	22,85	8,31	8,12	3,58	5,63	5,17	2188	45.463	65.598
ambos sexos	-4,12	2,64	30,48	11,49	26,36	14,13	21,87	8,62	8,61	2,87	5,51	4,49	4100	84.645	132.310

NOTAS: 1) a= e-o; b= f-d; i= c-g; j= d-h; k= f-h; l= e-g.

2) U= urbano; R= rural; UU= urbano-urbano; RR= rural-rural; UR= urbano-rural; RU= rural-urbano.

3) Las tasas fueron calculadas en relación con la población expuesta al riesgo de migrar de origen o destino según se indica en el encabezamiento.

FUENTE: Elaboración propia a partir de Tabulaciones Encuesta Demográfica Nacional del Paraguay, CEIAD, Inédito, Santiago, 1977.

CUAIBO 7

EDENPAR: Distribución relativa de los migrantes entre departamentos según la dirección del movimiento

migración	total del país		hombres		mujeres	
	migrantes	%	migrantes	%	migrantes	%
UU	1251	45.15	812	42.47	1039	47.49
RR	1140	27.80	595	31.12	545	24.91
UR	729	17.78	360	8.83	369	16.86
RU	380	9.27	145	7.58	235	10.74
TOTAL	4100	100.00	1912	100.00	2188	100.00

FUENTE: Elaboración propia a partir de Tabulaciones Encuesta Demográfica Nacional del Paraguay, op. cit..

CUAIBO 8

EDENPAR: Tasas globales anuales de migración según corrientes entre zonas, del mismo departamento, por sexo (por mil)

Sexo	tasas anuales de migración neta		tasas anuales de migración respecto de la zona de:				número de migrantes	población media (por 5)	
			origen		destino				
	U	R	UR	RU	UR	RU		U	R
hombres	-3.53	2.07	10.34	4.00	6.07	6.81	673	39182	66712
mujeres	-1.52	1.06	9.04	5.21	6.27	7.52	753	45463	65598
ambos sexos	-2.44	1.57	9.64	4.60	6.17	7.20	1425	84645	132310

FUENTE: Ibidem.

## CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos en la realización de este trabajo, algunos coinciden y otros no con lo que se ha observado en términos de migración interna en otros países latinoamericanos. Para el primer caso - se podrían destacar los siguientes resultados:

1- Los valores arrojados por las tasas de inmigración y de emigración revelan un intenso movimiento migratorio.

2- En general, las mujeres son más propensas a migrar que los hombres, Ya que el IM para el país es de 95 y para los migrantes es de 87.

3- La migración es más intensa cuando ocurre dentro de las zonas - que cuando ocurre entre ellas.

4- Las migraciones de origen urbano son más intensas que las de origen rural.

Para el segundo caso, al mismo tiempo que se señalan los resultados obtenidos se mencionan algunas características del Paraguay que, en gran medida, podrían explicar algunas de las diferencias encontradas.

1- La ciudad capital muestra un saldo migratorio desfavorable en relación con los demás departamentos. Este hecho, como se dijo antes, está relacionado con la expansión que en los últimos años ha experimentado dicha ciudad en el sentido de que muchos de sus habitantes se han ido a residir a los lugares periféricos, debido a las facilidades que éstos últimos le brindan.

2- Otro hecho que resulta peculiar es la pérdida de población urbana en beneficio del área rural. Esto hace pensar que durante el período estudiado el proceso de urbanización estuvo detenido. Existen varios hechos que podrían explicar esta diferencia. Entre ellos se encuentran el tipo de estructura productiva, que se caracteriza porque su economía aún

se basa casi exclusivamente en la agroexportación y además el desarrollo industrial en los centros urbanos es incipiente o inexistente, razón por lo cual la expansión de empleos en centros urbanos ha sido muy reducida o prácticamente nula (1). Por otra parte, la baja densidad poblacional en las zonas rurales y la relativa abundancia de tierra como recurso económico, hace que los factores de expulsión no hayan alcanzado en el Paraguay los niveles críticos a que han llegado otros países latinoamericanos (2). A lo anterior se suma el hecho de que los planes de colonización agrícola incentivan el traslado y la permanencia en las zonas rurales. Además, hay que tener presente que la definición de lo urbano es muy permeable, ya que se consideran urbanas las localidades que son cabeceras de distritos, sin tener en consideración ninguna característica especial.

3- Por lo general se ha observado que las mujeres predominan en las corrientes de destino urbano y los hombres en las de destino rural. Como el IM para la zona rural da 104 y el de los migrantes de la corriente U-R es de 98 parece haber una excepción en Paraguay respecto al último caso.

Con respecto a las diferencias encontradas es conveniente señalar la importancia de estudiar las variables socioeconómicas que entran en juego en la explicación de dichas diferencias; así como también la repercusión de los movimientos migratorios en la redistribución espacial de la población, en la estructura demográfica y en el proceso socioeconómico del Paraguay. Esto escapa a los propósitos de este trabajo, pero se considera que él mismo podría servir de base a futuros estudios orientados en el sentido señalado.

Finalmente, es necesario subrayar que los resultados alcanzados se han obtenido sobre la base de una muestra, por lo que cabe la posibilidad de que no se hayan considerado algunas localidades, cuyas condiciones de migración sean importantes de estudiar.

---

(1) Estudios de población para el desarrollo. Diagnóstico demográfico del Paraguay 1950-1977, op. cit., p. 263.

(2) Ibidem.

CUENPAR: Población de 5 años y más por departamento de residencia en julio de 1972, según departamento de residencia en 1977 (1)

Ambos sexos

CUADRO A

Departamento de residencia en 1977	Departamento de Residencia en 1972																TOTAL	Inmigrantes
	Asunción	Concepción	San Pedro	De la Cordillera	Guairá	Casguarú	Casapá	Itapúa	Misiones	Paraguari	Alto Paraná	Central	Itapúa	Amanay	Canendiyá	Pto. Hayes		
Asunción	6906	49	56	104	61	65	17	17	34	125	35	165	7	9	9	25	7724	798
Concepción	1	1776	11	1	1	-	-	-	-	-	-	3	-	5	-	-	1798	22
San Pedro	10	1	2321	20	-	1	-	-	-	8	3	1	-	-	-	5	2393	72
Cordillera	13	-	3	3253	-	1	-	-	1	-	1	10	1	-	-	-	3293	30
Guairá	5	-	1	3	2325	10	8	-	1	1	-	1	-	-	-	-	2355	30
Casguarú	48	2	4	130	143	3671	15	7	-	292	20	34	-	12	-	-	4386	715
Casapá	3	2	-	2	4	1	1667	1	-	-	1	1	-	-	-	-	1682	15
Itapúa	37	-	5	6	73	15	182	3006	62	11	12	6	3	1	-	1	4300	414
Misiones	17	-	-	-	6	-	-	19	1172	10	-	-	23	-	-	-	1247	75
Paraguari	63	-	1	9	3	17	1	3	3	3397	7	23	2	-	-	1	3530	133
Alto Paraná	65	6	20	40	60	75	30	9	4	42	1008	35	3	3	1	3	1472	434
Central	929	9	61	89	23	32	13	3	14	61	3	5063	3	1	4	2	6319	1247
Itapúa	7	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	910	-	-	-	926	16
Amanay	3	24	31	2	-	-	-	-	-	4	-	3	1	1008	2	-	1159	20
Canendiyá	12	2	8	4	-	6	-	-	-	1	1	-	-	4	237	-	275	39
Pto. Hayes	4	-	8	2	-	2	-	-	-	2	1	2	-	-	-	-	572	21
TOTAL	8123	1871	2530	3673	2699	3896	1941	3945	1300	3954	1160	5302	953	1123	253	588	43391	4100
Emigrantes	1217	95	209	420	374	225	274	59	129	557	92	319	43	35	16	37	4100	

Mujeres

CUADRO B

Departamento de residencia en 1977	Departamento de Residencia en 1972																TOTAL	Inmigrantes
	Asunción	Concepción	San Pedro	De la Cordillera	Guairá	Casguarú	Casapá	Itapúa	Misiones	Paraguari	Alto Paraná	Central	Itapúa	Amanay	Canendiyá	Pto. Hayes		
Asunción	3736	28	38	71	39	47	14	13	24	94	21	123	6	3	3	16	4276	540
Concepción	-	912	7	1	1	-	-	-	-	-	-	2	-	3	-	-	926	14
San Pedro	4	-	1156	14	-	1	-	-	-	3	2	11	-	-	-	2	1193	37
Cordillera	3	-	-	1632	-	1	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	1640	8
Guairá	2	-	1	2	1242	2	5	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1256	14
Casguarú	26	1	1	65	70	1754	7	4	-	131	12	12	-	5	-	-	2008	334
Casapá	1	1	-	1	1	-	847	1	-	-	-	-	-	-	-	-	852	5
Itapúa	14	-	4	3	42	8	87	1893	32	7	5	4	1	1	-	-	2101	203
Misiones	8	-	-	-	6	-	-	8	628	5	-	-	12	-	-	-	667	39
Paraguari	26	-	1	5	2	10	1	-	2	1757	3	13	-	-	-	1	1821	64
Alto Paraná	30	1	11	17	31	38	21	5	2	18	501	18	2	1	-	1	697	156
Central	473	2	33	42	16	25	9	2	5	38	3	2584	2	1	1	1	3217	633
Itapúa	2	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	465	-	-	-	473	8
Amanay	2	15	18	1	-	-	-	-	-	3	-	3	1	549	1	-	563	44
Canendiyá	4	1	3	-	-	3	-	-	-	-	1	-	-	2	112	-	126	14
Pto. Hayes	1	-	5	1	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	276	10
TOTAL	4332	961	1778	1855	1450	1890	991	1926	700	2059	548	2754	489	565	117	297	22212	2160
Emigrantes	596	49	122	223	208	136	144	33	72	302	47	190	24	16	5	21	2160	

Hombres

CUADRO C

Departamento de residencia en 1977	Departamento de Residencia en 1972																TOTAL	Inmigrantes
	Asunción	Concepción	San Pedro	De la Cordillera	Guairá	Casguarú	Casapá	Itapúa	Misiones	Paraguari	Alto Paraná	Central	Itapúa	Amanay	Canendiyá	Pto. Hayes		
Asunción	3170	21	18	33	22	18	3	4	10	31	14	62	1	6	6	9	3423	250
Concepción	1	864	4	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	872	6
San Pedro	6	1	1165	14	-	-	-	-	-	5	1	5	-	-	-	3	1200	35
Cordillera	10	-	3	1621	-	-	-	-	1	-	1	6	1	-	-	-	1643	22
Guairá	3	-	-	1	1003	8	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1009	16
Casguarú	22	1	3	65	73	1917	8	3	-	161	16	22	-	7	-	-	2193	401
Casapá	2	1	-	1	3	1	820	-	-	-	1	1	-	-	-	-	830	10
Itapúa	23	-	1	3	31	7	95	1993	30	4	7	2	2	-	-	1	2199	206
Misiones	9	-	-	-	-	-	-	11	544	5	-	-	11	-	-	-	580	36
Paraguari	37	-	-	4	1	7	-	3	1	1640	4	10	2	-	-	-	1709	69
Alto Paraná	33	5	9	23	29	37	17	4	2	24	567	17	1	2	1	2	775	150
Central	436	7	28	47	7	7	4	1	9	23	-	2373	1	-	3	1	3383	624
Itapúa	5	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	345	-	-	-	353	8
Amanay	1	9	13	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	539	1	-	553	26
Canendiyá	8	1	5	4	-	3	-	-	-	1	-	-	-	2	125	-	149	24
Pto. Hayes	3	-	2	1	-	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	375	11
TOTAL	3791	910	1752	1818	1349	2006	950	2019	600	2895	612	2630	464	550	136	281	21119	1912
Emigrantes	621	46	87	197	166	89	130	26	56	256	45	129	19	19	11	16	1312	

(1) Se excluyen aquellas personas que en 1972 residían en el exterior, las que aparecen clasificadas dentro de la categoría de "ignorado" y las que habitan en los departamentos que no fueron incluidos en la muestra.

FUENTE: Elaboración propia a partir de Tabulaciones de la Encuesta Demográfica Nacional de Paraguay, op. cit.