

0190104

1-12-77

1089

VC/m



PISPAL
Celado

Fecha recibida:
ARCHIVO de DOCUMENTOS
Original NO SALE de la oficina

PROYECTO
ESTRUCTURA AGRARIA
FACTORES DIRECTOS E INDIRECTOS
DEL COMPORTAMIENTO REPRODUCTIVO

Centro Latinoamericano de Demografía
Programa de Políticas de Población
Marzo, 1977

Investigador responsable: Margarita M. Errázuriz

Proyecto presentado a PISPAL a considerarse en la 9° Reunión Ordinaria del
Comité del Programa de PISPAL. 24-26 de Mayo 1977
Antagena, Co.

ESTRUCTURA AGRARIA: FACTORES DIRECTOS E INDIRECTOS
DEL COMPORTAMIENTO REPRODUCTIVO

1. Introducción

1.1. Antecedentes

Uno de los hechos más sobresalientes que se observan en América Latina en relación al comportamiento de la fecundidad rural en el diferencial urbano-rural, las diferencias en los niveles de fecundidad entre países y al interior de los mismos.^{1/}

Los intentos por explicar estos diferenciales han avanzado en el desarrollo de esquemas teóricos e hipótesis con grados variables de generalidad, los cuales pretenden aislar aquellos factores de la estructura agraria que tendrían mayor significación para la explicación del comportamiento reproductivo.

Una de las líneas de explicación más frecuente en este tema es aquella que postula que un aumento del nivel de ingreso de la población rural incide en una disminución de la fecundidad rural.^{2/} Por lo general este tipo de análisis destaca como elemento central el efecto de la introducción de nuevas tecnologías que permiten aumentar la producción agrícola. Kocher, uno de sus sostenedores, hace algunos alcances sobre la importancia de la distribución de oportunidades de adopción de aquellos sin precisar de qué factores dependerá esta redistribución. Abstrae además, la significación que tendrían otros factores de la estructura agraria sobre el comportamiento reproductivo suponiendo que

1/ Urzúa, Raúl, Estructura Agraria y Dinámica Poblacional, PISPAL, abril 1975, pág. 41.

2/ Kocher, James, Rural development, income distribution and fertility decline The Population Council, 1973 and Muller, Eva, The impact of agriculture change on demographic development in the Third World, en Population Growth and Economic Development in the Third World, edited by Leon Tabah, IUSSP, Ordina Editions, 1976, Vol. 1.

la racionalidad reproductiva depende únicamente de las implicancias de esa elevación del nivel tecnológico. Otra línea explicativa del cambio de una alta a una baja fecundidad de la población rural se relaciona con el cambio de funciones y de la estructura familiar que acompaña el paso de una sociedad agraria a una de tipo industrial.^{3/} La base del cambio de un tipo a otro se encuentra en la diferenciación de funciones, de modo por ejemplo, que el hecho de que los hijos sean fuente de trabajo barato para la familia como unidad de producción y sean fuente importante para la seguridad de los padres en la vejez, situaciones que favorecerían un tamaño de familia numeroso, pierde vigencia al aparecer instituciones independientes de la familia que realizan tales funciones.

Existen además, una serie de trabajos donde se plantean como factores explicativos la baja incompatibilidad entre los roles de madre y trabajadora en la mujer campesina; ^{4/} al efecto de la función productiva y consumidora de la familia rural o de la ocupación de fuerza de trabajo familiar; ^{5/}

3/ Carleton, Robert, Aspectos Metodológicos y Sociológicos de la Fecundidad Humana, CELADE, 1970.

4/ Urzúa, Raúl, op. cit., pág. 39.

Muller, Eva, op. cit., pág. 337.

Schultz, Paul, An economic model of family planning and fertility en Journal of political Economy, Vol. 77, March-April, 1969, pág. 154.

5/ Lerner, Susana, Interrelaciones entre la dinámica demográfica y la estructura agraria en México. Trabajo presentado al Seminario sobre Interrelaciones entre la dinámica demográfica y estructura y desarrollo agrícola, Cuernavaca, 1974, pág. 23.

Urzúa, Raúl, op. cit., pág. 39.

Schultz, Paul, op. cit., pág. 170.

el efecto de las aspiraciones de consumo; ^{6/} el efecto del nivel de demanda de fuerza de trabajo; ^{7/} etc.

Sin embargo, hasta el momento, parece no existir una teoría acabada y aceptada acerca de las relaciones entre estructura agraria y población, si bien, "existe consenso que éstas sólo son inteligibles cuando son puestas en relación al contexto estructural en que éstas ocurren". ^{8/}

Dentro de esta perspectiva, durante la ejecución del Proyecto Estrategias de Desarrollo y Políticas de Población que ha realizado el Programa de Políticas de Población de CELADE y que ha financiado parcialmente PISPAL, se avanzó en la elaboración de un marco analítico que permitiera articular de manera comprensible las distintas hipótesis que se han planteado en este campo. En esta elaboración se trató de distinguir niveles y cadenas de mediaciones que hacen inteligible las relaciones entre los factores macro-sociales y el comportamiento reproductivo.

El resultado de esta elaboración teórica llevó a destacar la importancia que tendrían algunos factores de la estructura agraria, tales como las características de la tenencia de la tierra, las características de la fuerza de trabajo y la introducción de nuevas tecnologías. Así, por ejemplo, se postula que la tenencia familiar de medios de producción agrícola; las formas de organización interna de las unidades productivas y el tipo de producción agrícola,

^{6/} Kocher, James, Rural development, income distribution and fertility decline, pág. 61. Este tema lo han planteado también, Filgueira, Carlos y Apezechea, Héctor, Cambio Social y Comportamiento Reproductivo, CIESU, 1976

^{7/} Lerner, Susana, op. cit., pág. 23. Esta tesis también se encuentra implícita en Paul Shaw, Land Tenure and Rural Exodus in Latin America, en Economic Development and Cultural Change, Vol. 23, Number 1, October 1974.

^{8/} Urzúa, Raúl, Estructura Agraria y Población: Sugerencias para una integración de los estudios. Conclusiones del Primer Taller sobre Estructura Agraria y Población, Montevideo, 3 al 5 de diciembre, 1975.

inciden en las condiciones objetivas de trabajo asalariado o intradoméstico de mujeres y niños. También se sostiene que el tamaño de la propiedad en tenencia o usufructo, y el tipo de relaciones sociales de producción determinan las posibilidades de generar excedente para el mercado y el grado de monetización del salario agrícola, factores que condicionan a su vez el acceso familiar a la compra de bienes y servicios. Todos estos factores se consideran elementos significativos para la orientación del comportamiento reproductivo.^{9/}

Aun cuando recientemente se haya desarrollado a nivel teórico el estudio de estas relaciones y se hayan formulado sistemas de hipótesis, no se ha llegado aún a fundamentarlas empíricamente. Últimamente algunos proyectos financiados por PISPAL han iniciado estudios empíricos en esta área para países como Argentina, Brasil y México. ^{10/}

En todos ellos se relacionan los componentes del crecimiento demográfico con variables tales como tenencia de la tierra, grado de capitalización y relaciones de trabajo. Estos estudios aún no se han finalizado.

Algunos resultados preliminares en este campo no son muy alentadores. Un sondeo rápido en las comunas de cuatro provincias agrícolas de Chile, tipificadas de acuerdo al uso de tecnología y características de su fuerza de trabajo,

^{9/} Ver mayores antecedentes sobre factores de la estructura agraria que orientan el comportamiento reproductivo en Errázuriz, Margarita, Factores estratégicos y su configuración en un sector clave: la clase trabajadora rural, CELADE, Serie IPI/21, págs. 8-13.

Consñles, Gerardo, Heterogeneidad estructural y comportamiento reproductivo, CELADE, 1975 y Conditioning factors of the success of population policies: the cases of El Salvador and Costa Rica, este último preparado para la Conferencia General del IUSSP, México, 1977.

^{10/} Aquí se hace referencia a las siguientes investigaciones: Geller, Lucio, Población, Estilos de Desarrollo y Diferencial de Salarios; Cabrera, Gustavo y Lerner, Susana, Análisis de los cambios demográficos en diferentes contextos socio-económico agrícolas y, Muller, Gerardo, Estado, Estructura Agraria y Población.

con datos del Censo Agropecuario de 1955 y del Censo de Población de 1960, demostró que no existe ninguna asociación a nivel espacial entre estas características de la estructura agraria y el comportamiento reproductivo. Al realizar este estudio no se controlaron las diferencias entre comunas en cuanto a disponibilidad de servicios. Otros estudios en elaboración, han llegado en una primera etapa a conclusiones similares respecto a la relación entre estructura agraria y dinámica de la población. 11/

Por su parte, el Proyecto Estrategias ya mencionado ha avanzado en la detección y en el análisis de configuraciones de factores cuyo cambio por efecto de políticas públicas explicaría el cambio de la fecundidad. En el análisis de las áreas rurales de Costa Rica y Chile, estas configuraciones consideran algunas de las características de la estructura agraria ya señaladas. No obstante, debido a que el objetivo de este Proyecto es estudiar el efecto diferencial que sobre el comportamiento reproductivo tienen o podrían tener distintas estrategias de desarrollo expresadas en conjuntos de políticas públicas, el estudio de las configuraciones de factores no se ha orientado especialmente al análisis de las interrelaciones de las características de la estructura agraria ahí consideradas, sin profundizar en su significación para explicar el comportamiento reproductivo en relación al resto de factores que conforman dichas configuraciones.

Cabe además, destacar que durante el desarrollo de esta investigación, surgieron preguntas **básicas en cuanto a la relación entre factores de la estructura agraria y comportamiento reproductivo**, cuyo estudio tiene un interés

11/ El primero de estos estudios lo realizó la autora de este Proyecto en un esfuerzo por aproximarse al estudio del tema. El segundo, se refiere a las conclusiones de Lucio Geller en Dinámica Agraria y Dinámica Poblacional, Argentina, 1937-1960. Informe semestral de Avance de Investigación, Buenos Aires, julio, 1976.

primordial tanto para el avance del conocimiento en este campo como para la formulación de políticas de población.

En primer lugar, la pregunta central que surge del análisis de configuraciones de factores estratégicos para la orientación del comportamiento reproductivo y de su cambio es la siguiente: ¿Cuál es la significación que tienen ciertas características de la estructura agraria sobre los cambios del comportamiento reproductivo en relación a la importancia que adquieren otros factores, tales como la expansión de los servicios y la integración al mercado urbano a los que la población rural se encuentra también expuesta?

Luego cabe una segunda pregunta. Si la orientación del comportamiento reproductivo depende de factores inherentes a la estructura agraria y de otros tales como la expansión de los servicios y del mercado urbano cuya expansión espacial es heterogénea ¿en qué medida, las características de la estructura agraria condicionan la mayor o menor expansión de tales factores y, por ende, la exposición de la población rural a su efecto?

Ambas preguntas, más que primordiales parecen elementales para la comprensión de la fecundidad rural y para el estudio del efecto de políticas agrarias sobre el comportamiento reproductivo. Es del caso señalar que sobre este tema no se conocen desarrollos teóricos y tampoco existe fundamentación empírica.

1.2. Formulación del problema

De ahí que, en forma concreta, el propósito de este proyecto sea estudiar la significación directa e indirecta de características de la estructura agraria sobre el comportamiento reproductivo.

Las características de la estructura agraria actuarán directamente sobre el comportamiento reproductivo cuando los factores que consideren las hipótesis intermedias que las vinculan dicho comportamiento dependan única y exclusivamente de la estructura agraria. Su acción será indirecta cuando se encuentran afectando otros factores significativos para el comportamiento reproductivo, pero que no forman parte de los elementos que configuran la estructura agraria. Estos factores serán llamados factores "exógenos" a la estructura agraria.

El estudio del efecto directo e indirecto de las características de la estructura agraria sobre el comportamiento reproductivo, se orientará al logro de los siguientes objetivos:

1. Verificación de las hipótesis que relacionan características de la estructura agraria y comportamiento reproductivo.
2. Estudio de la significación de dichas características sobre el comportamiento reproductivo en relación a la significación de otros factores determinantes del comportamiento reproductivo, que a su vez afectan a la población agrícola.
3. Detección de aquellos factores de la estructura agraria que podrían estar determinando el comportamiento de los determinantes exógenos del comportamiento reproductivo a nivel rural.

1.3. Relevancia del tema

Avanzar en esta línea de trabajo permite sentar las bases para evaluar:

- la significación de políticas agrarias como instrumentos de políticas de población, ya sea como elemento central o coadyuvante dentro de un enfoque de planificación global;

- el efecto diferencial de distintas políticas agrarias.

La preocupación por el estudio del efecto de políticas agrarias sobre la orientación del comportamiento reproductivo y su significación, parece especialmente pertinente en el momento en que los países de la región, conscientes de los bajos niveles de vida de la población rural y en general de su baja participación social, política y económica y de las características que adquieren otros fenómenos de la dinámica demográfica como la distribución espacial o la oferta y/o demanda de fuerza de trabajo rural, están desarrollando o han anunciado la iniciación de políticas de reforma agraria, de desarrollo rural o de colonización con el objeto de dar una solución adecuada a estos problemas.

Por otra parte, la investigación que se propone profundizará aspectos del Proyecto Estrategias que, como ya se señalara, ha sido financiado parcialmente por PISPAL, utilizando valiosa información recogida durante su desarrollo. Al respecto, se cuenta con información para Chile sobre 202 comunas, sobre las cuales se han recopilado datos y se han construido indicadores para variables demográficas y sobre estructura económica, trabajo femenino e infantil, bienestar doméstico y disponibilidad de servicios.

En cuanto a Costa Rica, se cuenta con información para los 68 cantones existentes en 1963 y los 79 correspondientes a 1973 sobre las mismas variables, incluyendo además, planificación familiar.^{12/}

De modo que, para cumplir los objetivos propuestos, ya está recogida parte importante de la información para estos dos países, siendo necesario sólo complementarla.

^{12/} La lista de indicadores para ambos países se incluye en anexo.

Enseguida, cabe destacar que, al cubrir esta investigación el estudio de Chile y al proponer detectar los factores de la estructura agraria chilena que inciden sobre el comportamiento reproductivo, proporcionaré conocimiento necesario para el estudio de las políticas que en Chile han afectado la oferta de fuerza de trabajo, tema que incluye el Proyecto de Investigación Comparativa de PISPAL. Este tema, por el momento, no está cubierto por ninguno de los estudios contemplados para este país en dicho proyecto.

Finalmente, la realización de esta investigación supone verificar en otros países algunas de las hipótesis sobre estructura agraria y fecundidad que se han postulado para Argentina, Brasil y México en otros proyectos financiados por PISPAL. Esta posibilidad permitiría plantearse el problema del nivel de generalidad que éstas podrían tener al aplicarse a situaciones cuyos contextos históricos y estructurales son diferentes, avanzando así en otra línea de trabajo definida por PISPAL.

2.1. Universo objeto de estudio

Esta investigación se ha proyectado para realizarse en Colombia, Costa Rica y Chile. En la elección de estos países se ha tenido en cuenta tanto criterios substantivos como de eficacia en el uso de recursos.

Se ha elegido Costa Rica y Chile considerando la conveniencia de continuar la investigación sobre la estructura agraria ya avanzada en el Proyecto Estrategias y de utilizar la información recogida. Por otra parte, Costa Rica y Chile difieren entre sí en cuanto a la estructura agraria en el destino de su producción: preferentemente mercado externo y mercado interno, respectivamente y en cuanto a las características de la producción: agricultura tipo

plantación y agricultura tipo hacienda. Ambas diferencias tienen mucho sentido dentro del panorama agrícola latinoamericano.

Colombia tiene características bastante excepcionales para complementar este estudio. Este país, con población predominantemente rural ^{13/} y que alrededor de 1969 tenía un número medio de nacidos vivos en áreas rurales mucho mayor que el de Chile, ^{14/} se caracteriza por la importancia que tienen las explotaciones familiares y subfamiliares en cuanto a ocupación de mano de obra y valor de la producción. ^{15/} Es preciso decir además, que su producto agrícola en relación al producto geográfico bruto es tres veces superior al de Chile. Por último, y tal vez sea ésta su diferencia más importante con los otros dos países que cubre el estudio, se estima que en Colombia existen brechas más profundas entre el área urbana y rural y entre la actividad agraria de subsistencia y familiar y la empresa agrícola más moderna ^{16/} que en Costa Rica y Chile. Esta última situación permite por contraste estudiar con mayor profundidad los determinantes de la estructura agraria sobre el comportamiento reproductivo. Para realizar el estudio en este país, se cuenta con importante información, ya que además de los censos de Población y Agropecuarios, se tiene información proveniente de PECFAL-RURAL (1969-1970) y de las Encuestas de Hogares en áreas rurales.

^{13/} En 1970 un 54,1 por ciento de su población era rural.

^{14/} Urzúa, Raúl, *op. cit.*, pág. 41.

^{15/} Dominike, Arthur y Barraclough, S., La estructura agraria en siete países de América Latina, en *Desarrollo Agrícola*, selección de Edmundo Flores, Fondo de Cultura Económica, México 1972, págs. 331-332.

^{16/} Instituto de Estudios Colombianos, *La interrelación de la planeación urbana y regional con la planeación nacional, económica y social. Colombia: urbanización y proceso económico*, Vol. II, Bogotá, 1976, págs. 50-56.

La investigación se centraría en el estudio de unidades geográficas con características predominantemente rurales en los países seleccionados, básicamente durante el período 1960-1970. Sin perjuicio que, para fundamentar las hipótesis intermedias que relacionan estratos de población agrícola con comportamiento reproductivo, se centre el estudio en alguna etapa en unidades sociales, estratificando la población agrícola de acuerdo a categoría ocupacional y posesión o usufructo de tierra.

2.2. Categorías globales de análisis y principales hipótesis

El interés de este proyecto, como ya se anticipó, se centra en el estudio de los determinantes de la estructura agraria sobre el comportamiento reproductivo.

Para estos efectos se entenderá por estructura agraria a la interrelación entre las características propias de los factores de la producción: tierra, trabajo y capital. Dentro de este marco, las características del factor tierra estarán dadas por el sistema de tenencia, el que se considerará como el resultado de las distintas formas de posesión efectiva de la tierra (tamaño y condición de propiedad o usufructo) y del tipo de unidades productivas de acuerdo a la capacidad de absorción de mano de obra que las caracteriza y por las particularidades del uso de la tierra. Las características del factor trabajo estarán dadas por la estructura de la mano de obra agrícola y el capital se caracterizará básicamente por el nivel tecnológico correspondiente.

La estructura agraria se estimará como el resultado de la interrelación de estos factores en unidades espaciales, considerando que entre estas características existe una relación estructural y no una simple superposición de categorías.

Para entender la relación entre la estructura agraria y el comportamiento reproductivo, es necesario plantear mediaciones entre ésta y las variables que a nivel micro-social se consideran que lo afectan significativamente.

De la revisión de estudios sobre el tema y en un intento de sistematización, se podría postular que la mayoría de las hipótesis que se han elaborado a nivel micro-social convergen en dos dimensiones: trabajo familiar e incorporación al mercado.

Las mayores oportunidades de trabajo familiar contribuyen a orientar el comportamiento reproductivo hacia un tamaño grande de familia, debido al aporte que significa para la familia el trabajo de los niños y la no incompatibilidad de roles que caracteriza el trabajo de la mujer rural, de modo que su costo de oportunidad entre la elección de tener un nuevo hijo y dedicarse a él o trabajar, es nulo. Por otra parte, las mayores oportunidades de trabajo familiar proyectan la imagen de una mayor demanda de fuerza de trabajo induciendo también por esta vía a orientar el comportamiento reproductivo hacia un tamaño numeroso de familia.

En forma simultánea, a la mayor incorporación al mercado se asocia una tendencia a disminuir el tamaño familiar debido a que se está en condiciones de atribuir un valor monetario a los bienes que se auto-consumen y de evaluar el costo de sobrevivencia de la familia y por tanto de un nuevo hijo. El grado de incorporación al mercado afecta a su vez las aspiraciones de consumo, las que inciden también en consideraciones sobre el costo de sobrevivencia.

Si se postula que estas dos dimensiones dan cuenta de la mayoría de los factores que se han destacado como significativos para la explicación de la fecundidad rural, para situarse a nivel de estructura agraria habrá que

identificar los factores que determinan estas dimensiones. Al respecto se piensa que, el sistema de tenencia de la tierra y el uso de la misma, condicionan el trabajo familiar y que la incorporación al mercado depende del sistema de tenencia y de las características de la fuerza de trabajo. Estos serían en síntesis los factores de la estructura agraria que se considera que afectarían directamente el comportamiento reproductivo. La forma en que ellos se combinen para los distintos estratos sociales de la población agrícola determinará una orientación hacia un comportamiento reproductivo específico.

No obstante, la orientación del comportamiento reproductivo no depende únicamente de factores de la estructura agraria y, como se recordará, se desea conocer la significación de los factores dependientes de la estructura agraria versus otros exógenos considerados relevantes con el objetivo muy concreto de establecer la significación de políticas agrarias como instrumento de políticas de población en este campo de acción. Esta es una gran interrogante sobre la cual es difícil plantear hipótesis. A nivel general, se podría decir que mientras más agraria sea una sociedad, mientras menor sea su nivel de desarrollo, mientras menos integrada y centralizada sea, es probable que los factores dependientes de la estructura agraria tengan mayor significación. Un planteamiento más concreto se espera que surja del proceso investigativo mismo.

Finalmente, queda otra pregunta a la que se desea dar respuesta y se relaciona con los efectos indirectos de la estructura agraria sobre el comportamiento reproductivo. Se trata de saber si el comportamiento de los factores que por su naturaleza son independientes de la estructura agraria, pero que

actúan conjuntamente con ésta sobre el comportamiento reproductivo en áreas rurales, son afectados por alguna característica de la estructura agraria. Los factores independientes que se consideran son los siguientes: disponibilidad de servicios de educación, de seguridad social y de salud y penetración al mercado urbano.

En relación a los primeros, se cree que el problema debe ser planteado considerando dos aspectos. Por un lado, debe considerarse su disponibilidad en áreas rurales y, por otro lado, analizar el acceso que a éstos tiene la población agrícola.

El acceso dependerá naturalmente de su disponibilidad y de la forma que se combinan las características de la estructura agraria en los distintos estratos de su población. Así, por ejemplo, cuando existen oportunidades de trabajo familiar y la capacidad de incorporarse al mercado es baja, lo probable es que el acceso a la educación tienda a ser menor que cuando las oportunidades de trabajo familiar sean escasas en iguales condiciones de disponibilidad.

Por el contrario, la disponibilidad de servicios y la penetración del sistema de comercio no depende de la forma en que se configuran las características de la estructura agraria para los distintos estratos sociales, sino que de las características que asume su relación estructural a nivel espacial. Dicho en otras palabras, la disponibilidad depende de la naturaleza de la estructura agraria en unidades territoriales integradas para los efectos de la administración de los servicios.

En este sentido, se podría postular que el grado de expansión de los servicios y de penetración del mercado urbano en áreas agrícolas depende del grado de desarrollo moderno de su actividad económica (nivel tecnológico); depende a la vez del grado de desarrollo capitalista de dicha actividad (características de la fuerza de trabajo) y del grado de concentración de la propiedad agrícola.

Es de interés destacar que en este Proyecto la atención se está centrando exclusivamente en la estructura agraria y en aquellos factores que son modificables vía políticas agrarias. Es obvio que el grado de desarrollo agrícola y el de desarrollo capitalista en la actividad agraria no es independiente del desarrollo de estos fenómenos a nivel macro-social y de la proximidad de los grandes centros capitalistas modernos de las áreas agrícolas.

2.3. Metodología

Este proyecto de investigación deberá realizarse en tres fases, de modo de responder secuencialmente las preguntas que en él se plantean.

La primera fase se abocará a verificar las hipótesis planteadas; la segunda a comprobar su significación como determinantes del comportamiento reproductivo; y la última, a analizar el grado de independencia de los factores determinantes del comportamiento reproductivo llamados exógenos a la estructura agraria, de aquellos dependientes de ésta y su capacidad explicativa.

Estas tres fases forman parte de un diseño sobre el cual se realizará un análisis ex-post-facto.

En la fase de verificación de hipótesis se estratificará la estructura agraria construyendo categorías según se configuren sus características en las hipótesis que se plantearán. Posteriormente, se tratará de homogeneizar lo más posible estas categorías en relación a las otras variables que se consideren significativas para la orientación del comportamiento reproductivo de la población rural. La relación observada entre esas distintas categorías y el comportamiento reproductivo se someterá a test estadístico.

En la segunda fase, el control de variables se realizará en forma inversa. Se estratificarán las unidades espaciales de acuerdo a sus semejanzas en el comportamiento de los factores exógenos de la estructura agraria, homogeneizando en estos estratos las características de la estructura agraria. De esta forma se obtendrá una posible relación entre los estratos construidos y el comportamiento reproductivo. Al vincular los resultados de la primera fase con los de la segunda, será posible predecir la significación de los factores dependientes

de la estructura agraria en relación a aquellos exógenos a ésta, sobre el comportamiento reproductivo.

En la última fase se estudiará la relación existente entre la variable independiente: estructura agraria y la variable de prueba: factores determinantes del comportamiento reproductivo exógenos a la estructura agraria.

De este modo, se contará con resultados que permitirán responder a las preguntas investigativas sobre determinantes del comportamiento reproductivo a nivel agrario.

La medición de las variables independientes y de control, vale decir, de la estructura agraria y las que he denominado exógenas a ésta, se hará en un tiempo determinado, en tanto la del comportamiento reproductivo requiere ser recogida con un desfase temporal. Este desfase será de aproximadamente cinco años. Este es el período mínimo que podría considerarse de desfase para la repercusión posible de los factores considerados sobre la variable dependiente, período que no es posible prolongar en razón al registro de la información.

Ahora bien, como la relación entre características de la estructura agraria y comportamiento reproductivo se basa en una serie de mediaciones, algunas de las cuales ya fueron planteadas en la sección 2.2., para aumentar la calidad interpretativa de las relaciones encontradas, se tratará de apoyar algunas de estas mediaciones con fundamentación empírica. Esta mayor sustentación se realizará verificando algunas hipótesis intermedias sobre el comportamiento reproductivo de estratos sociales agrícolas a partir de PECFAL-RURAL (Costa Rica y Colombia) y de las Encuestas de Hogares en áreas rurales (Colombia, Costa Rica, Chile). Este apoyo empírico sólo pretende aumentar la plausibilidad con que ellas se fundamentan, ya que la información que se obtenga de las mencionadas encuestas no es representativa de los estratos sociales que se estudiará en cada país.

3. Recursos, plazos y resultados

3.1. Cronograma

| | |
|---|----------|
| - Recopilación de material teórico y empírico. Revisión bibliográfica. Sistematización del material. Ajuste y ampliación del marco teórico | 2 meses |
| - Diseño de la investigación | 1 mes |
| - Complementación y elaboración de los datos para Chile y Costa Rica | 2 meses |
| - Recolección y elaboración de los datos para Colombia | 2 meses |
| - Programación y procesamiento de la información | 1 mes |
| - Análisis de la información | 2 meses |
| - Redacción informe final | 2 meses |
| Duración total del proyecto | 12 meses |

3.2. Recursos humanos

- La ejecución del proyecto requerirá contar con un investigador principal y un asistente de investigación, durante un año.

3.3. Presupuesto

3.3.1. Personal: financiamiento parcial de:

| | |
|--|-------------|
| 1.1. Investigador principal (12 m/h) | US\$ 12.000 |
| 1.2. Asistente de investigación (12 m/h) | 7.200 |
| 3.3.2. Computación (parcial) | 1.000 |
| | <hr/> |
| Total | US\$ 20.200 |

3.4. Publicación de los resultados

- El informe final de esta investigación será publicado dentro del Programa de Publicaciones de CELADE.

A N E X O

Indicadores disponibles para Costa Rica y Chile

1. Costa Rica

1.1. Dimensión demográfica

- Población total
- Porcentaje de Población urbana
- Tasa de migración neta
- Tasa de fecundidad
- Densidad de población
- Distancia al Cantón central de San José

1.2. Dimensión Estructura Agraria

- Indicador de concentración de la tierra
- Porcentaje de asalariados
- Uso intensivo de la tierra
- Indicadores de producción para exportación
- Porcentaje de fincas con energía mecánica
- Porcentaje de fincas que no comercializan
- Porcentaje de empleados en la agricultura

1.3. Dimensión trabajo de la mujer

- Porcentaje de mujeres activas

1.4. Dimensión disponibilidad de servicios

- Educación: porcentaje de asistencia a centros de enseñanza
- Seguridad social - porcentaje de no asegurados en la población activa total
- porcentaje de no asegurados en la población rural total

-Infraestructura básica
y bienestar

- porcentaje de hogares s n energía eléctrica
- porcentaje de hogares con televisión
- porcentaje de hogares con cocina eléctrica
- porcentaje de hogares con teléfono
- porcentaje de fincas conec tadas por caminos pavimenta dos

-Planificación
familiar

- número de beneficiarios de los servicios de planifica ción familiar

1.5. Nivel de instrucción
de la población del
Cantón

- Porcentaje de analfabetos

2. Chile

2.1. Dimensión demográfica

- Tamaño de la población
- Tasa de fecundidad tipificada por edad
- Porcentaje de mujeres solteras entre 25 y 29 años
- Tasa de mortalidad infantil
- Relación de masculinidad
- Índice de ruralidad
- porcentaje de población rural
- porcentaje de población dispersa

- 2.2. Dimensión estructura agraria
- Porcentaje de PEA en la agricultura
 - Porcentaje de HRB (hectáreas de riego básicas) en propiedades de menos de 5 HRB
 - Porcentaje de explotaciones de menos de 5 HRB en el total de HRB
 - Porcentaje de hectáreas abonadas
 - Porcentaje de inquilinos, inquilinos-medieros, minifundistas y pequeños propietarios en relación a HRB.
 - Productores y familiares no remunerados, inquilinos e inquilinos-medieros en relación al total de hectáreas abonadas
- 2.3. Dimensión trabajo femenino
- Porcentaje de PEA F entre 20 y 34 años en la agricultura sobre el total de PEA entre 20 y 34 años en la agricultura
 - Porcentaje de activas entre 20 y 34 años sobre el total de mujeres entre 20 y 34 años
- 2.4. Dimensión trabajo infantil
- Porcentaje de la PEA entre 12 y 14 años sobre la población entre 12 y 14 años
- 2.5. Dimensión disponibilidad de servicios
- Educación
 - porcentaje de matrículas en educación básica sobre la población entre 5 y 14 años
 - porcentaje de matrículas en educación media sobre la población entre 15 y 19 años

- Salud - porcentaje de nacimientos con atención profesional sobre el total de nacimientos
- Infraestructura básica y bienestar - porcentaje de viviendas con agua
- porcentaje de viviendas con luz eléctrica

2.6. Nivel de instrucción de la población de la comuna

- Porcentaje de la población con más de primaria completa en relación a la población de 15 años y más.