

INSTITUTO LATINOAMERICANO
DE PLANIFICACION
ECONOMICA Y SOCIAL



LIMITADO
INST/S.3/L.1/Add.1
17 de julio de 1968
ORIGINAL: ESPAÑOL

SEMINARIO SOBRE ESTUDIOS DE INTEGRACION
Organizado en colaboración con CELADE y CLACSU
Santiago de Chile, 15 a 19 de julio de 1968

ANEXO AL DOCUMENTO

DESARROLLO ECONOMICO E INTEGRACION DE AMERICA LATINA
EL CASO DEL PERU

EL SECTOR AGROPECUARIO

1. Estructura y tendencias de la producción

a. Crecimiento del sector

En el período 1950-64 el producto bruto del sector agropecuario se desarrolló a una tasa acumulativa anual de 2.6 por ciento incrementándose, a precios de 1963, de 11.024 millones de soles en 1950 a 15.711 millones en 1964. En el último trienio 1965-67 la tasa acumulativa anual fue de 0.7 por ciento, estando influenciada por el fuerte descenso de la producción en el año 1966^{1/} motivado por la grave sequía que afectó a los departamentos de la Sierra Central y Sur. En 1967 el producto bruto del sector fue de 16.506 millones de soles a precios de 1963 y el ritmo de crecimiento promedio para todo el período 1950-67 es de 2.4 por ciento acumulativo anual.

Las tasas de crecimiento señaladas para el sector son significativamente menores a las que corresponden al crecimiento poblacional: 3.0 por ciento; al ritmo de crecimiento de la economía en su conjunto: 5.5 por ciento (1950-67); y también al de los otros sectores de la producción, que se incrementaron a una tasa de 6.3 por ciento (1950-67). Este hecho determina una considerable reducción de la participación relativa del sector agropecuario en la formación del producto bruto interno, pues pasa de 25.0 por ciento en 1950 a 17.4 por ciento en 1964 y 15.1 por ciento en 1967.^{1/}

El lento crecimiento agropecuario no constituye, sin embargo, un fenómeno coyuntural, sino que se presenta como una característica permanente del desenvolvimiento económico del país como se infiere del análisis del cuadro N° 1.

Si paralelamente a este comportamiento del sector, consideramos su trascendencia social, por el hecho de dar ocupación alrededor del 50 por ciento de la población económicamente activa, se puede concluir que el sector agropecuario es el principal punto de estrangulamiento del desarrollo económico del país.

^{1/} Ver cuadro N° 1.

Ahora bien, analizando con mayor profundidad el problema, encontramos que la crisis en que se debate el sector afecta más a los productos destinados al consumo interno que a los de exportación. En efecto, en 1964, los cultivos de exportación cubrían el 21.0 por ciento de la superficie cultivada, generando alrededor del 35 por ciento del valor bruto de la producción agrícola, con un rendimiento promedio de 10.650 soles por Ha. El 79 por ciento restante correspondía a productos de consumo interno, generando el 65 por ciento del valor bruto de la producción y con un rendimiento unitario de 5,600 soles (los subsectores ganadería y forestal se consideran productores de bienes de consumo interno).^{1/}

Esto pone de manifiesto la existencia de dos grandes rubros perfectamente diferenciados en el sector agropecuario: uno destinado a la exportación y otro al consumo interno, siendo característica del primero usar una alta tecnología a través de pocas pero grandes empresas que utilizan las tierras de mejores condiciones, mientras el segundo usa una mediana o baja técnica a través de numerosas pero pequeñas empresas (explotaciones de tipo familiar) y que en términos generales utilizan áreas con características medias y marginales. En el primer grupo se produce una alta capitalización, en un reducido número de unidades agropecuarias, y en el segundo grupo se produce una capitalización limitada, en una gran cantidad de unidades que usan limitada mano de obra asalariada, como consecuencia del uso pleno de la mano de obra familiar.

Esta dicotomía que presenta el sector se manifiesta también en los ritmos de crecimiento de cada grupo, lo cual significa que la tasa de crecimiento del sector de 2.4 por ciento acumulativo anual para el período 1950-67 implica de hecho una sobrestimación para el rubro destinado a la producción para el mercado interno, que no obstante disponer en el período señalado de un mercado creciente, fue incapaz de abastecerlo. Este fenómeno puede explicarse por un complejo de factores negativos de la más diversa índole entre los cuales se conjugan barreras de tipo socio-cultural, defectuosa comercialización, desvinculación con las fuentes de financiamiento,

^{1/} Plan sectorial agropecuario, INP.

dificultades para la ampliación de la frontera agrícola, deficiente infraestructura, que en general determinan las características anotadas de este grupo y su nula o escasa respuesta a los estímulos del mercado.

La agricultura de exportación, si bien se ha mostrado más dinámica que la de consumo interno, ha sido seriamente afectada, sobre todo en el último quinquenio, por factores de orden externo que incluyen graves problemas de precios y colocación de sus productos en los mercados internacionales.

Si el análisis se extiende a nivel de regiones naturales se comprueba que la Costa presenta un grado de productividad física y por hombre ocupado mayor que la Sierra y Selva.

Esta situación del sector agropecuario, que no alcanza a cumplir su función económica de proveer bienes de consumo para la demanda interna y bienes intermedios para la industria nacional, dificulta el proceso de industrialización, limita la expansión del mercado interno, determina presiones sobre la balanza de pagos por importaciones, y en definitiva constituye un factor estructural del proceso inflacionario.

b. Subsectores agrícola, ganadero y forestal

Respecto a la contribución de los subsectores agricultura, ganadería y forestal al producto bruto interno del sector, se observa en el cuadro N° 3, una disminución de la participación del primero de 75 por ciento, en 1960 a 74 por ciento y 73 por ciento en 1965 y 1967 respectivamente. La ganadería, por el contrario, aumenta su contribución de 22.5 por ciento en 1960 a 23.7 por ciento en 1965 y a 24.8 por ciento en 1967. La participación del subsector forestal permanece casi constante: 2.5 por ciento en 1960; 2.2 por ciento en 1965 y 2.3 por ciento en 1967.

Agricultura

El subsector agrícola creció a 2.7 por ciento acumulativo anual entre 1960-65; pero, entre 1965 y 1967 el incremento de la producción fue prácticamente nulo, como puede observarse en el cuadro N° 3, a consecuencia de que la agricultura fue la más afectada con la sequía ya anotada, el año 1966, que ocasionó mermas en la producción de maíz, papa, cebada y trigo y, en general, serios trastornos económicos en zonas que se caracterizan por ser las más pobres del país.

/En cuanto

En cuanto a la estructura de producción de los principales cultivos se observa que 7 de ellos entre los 52 considerados (o sea 13.5 por ciento del total) contribuyeron con el 70 por ciento del valor de la producción agrícola en 1964. Dichos cultivos fueron en orden de importancia: algodón, papa, maíz, alfalfa, caña de azúcar, café y arroz.

Ganadería

El subsector ganadería evolucionó entre 1960 y 1965 a una tasa acumulativa anual de 4 por ciento, aunque en el último trienio (1965-67) desciende al 3 por ciento. Durante todo el período fue el subsector más dinámico, lo que determinó un aumento de su participación relativa en el producto sectorial.^{1/} No obstante, es preciso anotar que el incremento que a nivel global se observa en los últimos años descansa principalmente en la especie avícola. La lana, principal producto pecuario de exportación, se recupera algo en 1967 con respecto al año anterior, sin embargo, el volumen de exportación del año 1967 sólo representa el 61 por ciento del alcanzado en 1963.

En cuanto a la estructura del valor de la producción se configura en la siguiente forma: vacunos 50.3 por ciento; aves 15.4 por ciento; porcinos 11 por ciento; aquénidos 5.9 por ciento y 17.4 por ciento entre ovinos, equinos, caprinos y cuyes.^{2/}

Forestal

El subsector forestal tuvo una evolución muy irregular en el período 1960-65, propia de su naturaleza extractiva, alcanzando en promedio una tasa acumulativa anual de sólo 0.5 por ciento, lo que significa un estancamiento de la producción en el período anotado. Sin embargo, en el último trienio (1965-67) se observa un ligero incremento, alcanzando una tasa promedio de crecimiento anual del 2.2 por ciento. Esta leve recuperación ha obedecido en parte a un programa de vialidad que permitió que ciertas áreas se incorporaran a la explotación.

1/ Ver cuadro N° 3.

2/ Plan sectorial agropecuario - INP.

Paralelamente en este subsector se viene conduciendo un fuerte programa de reforestación, que indudablemente incidirá en la producción de los años futuros. Asimismo se ha puesto en ejecución el "Proyecto Yparia", destinado a promover una mayor utilización de especies forestales e introducir una mejora tecnológica en esta actividad.

En el año 1964 el producto forestal y caza estaba constituido en 30 por ciento por leña y carbón; en más del 20 por ciento por madera para aserrar, y en alrededor del 12 por ciento por productos forestales secundarios. El resto, o sea el 38 por ciento, se considera bajo el rubro "otros productos" entre los que adquirieron principal importancia los de caza (carne, pieles, animales vivos, etc.).^{1/}

2. Efectos del lento crecimiento de la producción agropecuaria

El relativo estancamiento del sector agropecuario ha incidido directamente en la disminución de la participación nacional en la oferta interna de alimentos y en la reducción del ritmo de crecimiento de la oferta nacional de materias primas. Obviamente, la evolución de la demanda interna se ha traducido en efectos desfavorables sobre la balanza comercial.

De otro lado, la ponderación y la dinámica misma del sector en el conjunto de la economía, no sólo contribuye a que se hagan presentes serias presiones inflacionarias, sino que además determina una ausencia de cambios significativos en el nivel de ingreso del habitante rural, que permanece similar al de las áreas más subdesarrolladas del mundo.

a. Oferta de productos agropecuarios

1. Alimentos

El abastecimiento de productos alimenticios de origen nacional presenta en términos per capita características regresivas, en lo que concierne a los alimentos vegetales, y un estancamiento en lo que respecta a las disponibilidades de carne. Esta tendencia no es propia únicamente del período 1960-64, sino por el contrario, como se puede observar en el cuadro Nº 5, la recesión relativa de la producción nacional de alimentos

^{1/} PLAN sectorial agropecuario ; INP.

se inscribe como el fenómeno central del doble decenio que va de 1943 a 1963. Dicha tendencia parece acentuarse en el último trienio al analizarse las tasas de crecimiento registradas por el sector.^{1/}

El análisis de algunos indicadores permite visualizar esta situación a nivel de subsectores. El cuadro N° 7 muestra que los grupos de cultivos que han crecido en forma más regular en el período 1960-64, son los frutales y las oleaginosas. Los productos industriales para usos alimenticios y principalmente la caña de azúcar han acusado un total estancamiento. El índice de crecimiento de la producción física total del subsector (1.0 por ciento) muestra un desarrollo sumamente lento. La explicación se encuentra en el hecho de que los grupos de mayor volumen (industriales de uso alimenticio, cereales y forrajeras) son los que acusan menor crecimiento.

En lo que respecta a las tendencias del subsector ganadería como abastecedor de alimentos pecuarios, el cuadro siguiente muestra la amplitud del problema en los renglones de mayor importancia como son carne de vacuno y productos lácteos.^{2/}

Relación porcentual de las importaciones frente a la producción nacional

	1960	1961	1962	1963	1964
Carne de vacuno	10.9	13.5	44.0	47.0	20.4
Leche y productos lácteos	30.5	29.1	34.1	36.4	46.8

Las cifras anteriores confirman una disminución progresiva de la participación nacional en la oferta interna de alimentos pecuarios.

Esta escasez progresiva de los alimentos nacionales, además de agudizar cada año el problema del hambre y de incidir gravemente sobre el

1/ Se carece de estadísticas elaboradas al respecto.

2/ Diagnóstico preliminar del sector agropecuario - INP.

comercio exterior, contribuye a alzar el costo interno de los alimentos, con un ritmo superior al ritmo promedio del alza del costo de vida. El cuadro N° 6, elaborado a base de las estadísticas de la FAG, permite sacar conclusiones sugestivas sobre el proceso inflacionario, de la comparación de los índices de precios de los alimentos y del costo de vida en el Perú, Ecuador, Colombia y México.

ii. Materias primas

En cuanto a las materias primas básicas para la industrialización, y especialmente la caña de azúcar y el algodón en rama, se observa el casi total estancamiento del primer cultivo y una caída del volumen físico de producción del segundo a partir de 1963, llegando en 1965 a niveles inferiores a los que tenía en 1960.^{1/}

Otras materias primas como jébe, yute y cacao, siguen cultivadas o extraídas sin programas racionales y en pequeñas cantidades, aunque resulta evidente que el país tendría gran provecho de su explotación racional armonizada con el desarrollo de la industria correspondiente.

Sin embargo, la rama que sorprende por la importancia de su estancamiento económico, es la del subsector forestal y de caza, que podría, por la amplitud de los recursos potenciales que el país posee en este aspecto, ser la base de una de las mayores actividades económicas del país. En el trienio 1965-67 se observa un mejoramiento del subsector al influjo de programas viales y proyectos forestales específicos puestos en marcha.

b. Comercio exterior de los productos agropecuarios

i. Importaciones

La rigidez de la oferta interna de productos agropecuarios, al punto que el crecimiento vegetativo de la población es más acelerado que el de la producción de alimentos de origen agrícola, determina importaciones crecientes para cubrir el déficit alimenticio del país y se prevé que esta tendencia persistirá en el mediano plazo.

^{1/} Ver cuadro N° 8.

El cuadro Nº 9 muestra el rápido crecimiento de las importaciones de productos agrícolas alimenticios (calculados a precios CIF corrientes). Se observa que las importaciones de cereales representan más del 90 por ciento de las importaciones de productos primarios del subsector agrícola.

En el subsector ganadería, son más espectaculares aun las tendencias de las importaciones de carne y productos lácteos. La evolución en términos de números índice ha sido la siguiente:^{1/}

	1960	1964
Carne	100.0	240.1
Productos lácteos	100.0	208.6

En cereales y en carne de vacuno, para citar los dos renglones principales, los volúmenes importados han representado el porcentaje siguiente de la disponibilidad interna:^{1/}

	1960	1964
Cereales	26.1	29.6
Carne de vacuno	10.5	17.0

En general, las importaciones de productos agropecuarios (alimenticios e industriales)^{2/} han tenido un crecimiento muy acelerado pasando de 67 millones de dólares en 1960 a 134 millones en 1965. Dicho crecimiento se realizó a la tasa acumulativa anual de 8.5 por ciento entre los años 1950-65. Las importaciones destinadas a la alimentación aumentaron a la tasa de 8.1 por ciento y los productos para ser utilizados como insumos industriales aumentaron al 11 por ciento.

Esta situación se torna más grave si consideramos que entre los productos alimenticios que se importan, están de preferencia los "alimentos esenciales", tales como: trigo, arroz, grasas, carne y ganado vacuno, leche y mantequilla. El cuadro Nº 11 muestra que el valor de la

^{1/} Diagnóstico preliminar del sector agropecuario - INP.

^{2/} Ver cuadro Nº 10.

importación de trigo subió de 26 millones de dólares en 1960 a 38 millones en 1967; el de arroz pasó de 3.4 a 11 millones de dólares en el mismo período, mientras que la carne y ganado vacuno crece de 1.5 millones de dólares en 1960 a 23 millones en 1967.

El análisis efectuado de la evolución de la oferta interna e importaciones agropecuarias muestra una tendencia muy nítida del abastecimiento alimenticio nacional hacia una dependencia progresiva del exterior, lo que consecuentemente, determina presiones crecientes sobre la balanza de pagos.

ii. Exportaciones

Las exportaciones de productos agropecuarios tuvieron un desarrollo muy lento. En el período 1950-1966 crecieron en 56 por ciento mientras que el total de exportaciones del país se incrementó en 345 por ciento (dólares). Como resultado disminuyó su participación relativa dentro del total exportado de 57.1 por ciento en 1950 a 25.8 por ciento en 1966.^{1/}

La importancia de las exportaciones agropecuarias reside no solamente en el volumen de divisas que genera, sino también en el volumen de población que ocupa, el cual es superior al de otros sectores de exportación.

El análisis detallado de la evolución de los precios y cantidades exportadas está incluido en el capítulo II del documento: "Desarrollo económico e integración de América Latina: el caso del Perú" (UNI-ILPES). No obstante se estima conveniente poner el acento en el carácter fluctuante del índice de precios de exportación de los productos agropecuarios, ligado íntimamente a los acontecimientos mundiales, y con una marcada tendencia a bajar. De otro lado, el quantum de las exportaciones agropecuarias disminuyó a partir de 1959 a un ritmo de alrededor del 1.7 por ciento anual. "En términos generales puede afirmarse que las causas de la debilidad de las exportaciones agropecuarias de los países en desarrollo también tienen vigencia en el caso del Perú." (sic).

En conclusión, el comercio exterior de productos agropecuarios, que en el país ha tenido siempre un margen favorable, experimenta un deterioro progresivo. La relación importación/exportación que en 1950 fue de

^{1/} Ver cuadro N° 12-A.

35.9 por ciento, subió en 1964 a 49.7 por ciento y en 1965 dicha relación llega violentamente a 76.0 por ciento. Esto indica claramente que las exportaciones de productos agropecuarios tienen un crecimiento más lento que las importaciones de los mismos productos.

3. Factores que han influido en la situación de la agricultura

Entre los principales factores que han influido en la situación agrícola están los siguientes:

- i. La mala utilización de recursos naturales (tierra y agua); y la reducida disponibilidad de capital y personal técnico calificado que tiene el país.
- ii. La deficiente estructura de tenencia y propiedad de la tierra y el insuficiente desarrollo tecnológico del agua.
- iii. La ausencia de un sistema racional de transportes, comercialización y transformación industrial de los productos agrícolas.
- iv. La difícil situación por la que atraviesan las materias primas de origen agropecuario destinados a la exportación.
- v. La escasa cobertura, poca profundidad e inadecuada orientación de las acciones de promoción que realiza el Estado.

a) Mala utilización de recursos naturales y reducida disponibilidad de capital y personal técnico

i. Recursos naturales

La tierra y el agua en actual uso en el país son escasos. En 1964 la actividad agrícola se desarrolló sobre una superficie máxima cultivada de 2.110.990 has. de las cuales la Costa dispone de 651.690 has., la Sierra de 1.102.930 has., y la Selva de 356.370 has.

La Costa, con las tierras de mayor fertilidad, es la región más importante, dada la densidad económica de sus cultivos irrigados y los métodos y sistemas de trabajo que se utilizan.

El principal obstáculo para el mejor desarrollo de la región es su limitada dotación de agua. Sólo 8 de los 52 ríos principales cubren satisfactoriamente con sus descargas las demandas de la agricultura costeña. De una masa total media registrada que se calcula en 40.000 millones de metros cúbicos que descargan los ríos de la región, sólo

/8.000 millones

8.000 millones de metros cúbicos puedan ser entregados a los regantes en toma, a pesar de que el volumen que requieren las tierras en cultivo es de 18.000 millones de m³.

Este hecho se debe, principalmente, al corto período de abundancia de aguas de avenidas (3 meses) cuyo volumen excede la capacidad de las tomas perdiéndose el agua en el mar.

Además, la región dispone de mil millones de metros cúbicos de agua que se extraen anualmente del subsuelo.

Otro grave problema de esta región es el que se relaciona con la salinidad y el drenaje que afecta a más de 200.000 has.

La Sierra, posee tierras expuestas a una constante pérdida de fertilidad por la erosión y su agricultura se desarrolla en condiciones desfavorables de clima, soportando cultivos de menor rendimiento económico. Alrededor del 50 por ciento de la superficie agrícola cultivable permanece en descanso y sólo 26.000 has. corresponden a tierras mejoradas con obras de irrigación. El 20 por ciento de las tierras se encuentra bajo régimen de riego y el 80 por ciento se cultiva por el sistema de secado. Se estima en 100.000 has. la superficie afectada con problemas de drenaje y salinidad.

En la Selva el área cultivada es muy reducida, debido principalmente al aislamiento en que se encuentra. Además, el mal manejo de los suelos y ausencia de prácticas culturales adecuadas atenta contra la conservación y fertilidad de sus suelos, sin contar con los factores climáticos, que también son adversos.

En cuanto a la ganadería, se desarrolla principalmente en la Sierra, que dispone aproximadamente de 24.560.000 has. de pastos naturales, en su mayor parte de baja calidad. La Costa y la Selva, a su vez, disponen de 2.210.000 y 840.000 has. de pastos naturales, respectivamente.

Además, la ganadería dispuso en 1964 de 229.000 has. de pastos cultivados. De este total, corresponden a la Costa 55.000, a la Sierra 126.000 y a la Selva 48.000.

La explotación ganadera, en la mayoría de los casos, es de tipo extensivo, con una productividad baja.

/En cuanto

En cuanto a recursos forestales, se encuentran principalmente en la Selva donde existen aproximadamente 650.000 Km². de superficie de bosques. De este total sólo es explotado el 1 por ciento. En general se trata de bosques con características tropicales, heterogéneos y de difícil manejo.

La Sierra y algunas áreas de la Costa ofrecen tierras con vocación forestal en las cuales será posible desarrollar programas especiales, que al mismo tiempo que incrementaría el nivel de ingreso del habitante rural contribuirían a controlar la erosión y mejorar las condiciones de clima.

ii. Recursos humanos

En 1964, alrededor del 50 por ciento de la población económicamente activa del país se ocupaba de labores relacionadas con la agricultura, siendo su productividad media cuatro veces menor que el promedio nacional.

De esta masa trabajadora sólo el 0.2 por ciento constituye trabajadores manuales calificados; 2.4 se considera semicalificados y el 35.0 por ciento se engloba en el grupo de los trabajadores familiares. El resto, o sea, el 62.4 por ciento, corresponde a obreros no calificados.

A nivel nacional se calcula que el trabajador rural labora, en promedio, 150 días al año, considerando actividades agrícolas por razones de subocupación estructural.

Si bien lo anteriormente expuesto es válido para el promedio nacional, no ocurre lo mismo en las diferentes regiones y localidades, ni en las distintas explotaciones, de acuerdo con su tamaño.

En la región de la Selva, así como en determinados valles de la Costa, el factor mano de obra es escaso. Asimismo, se observa que en la gran propiedad la mano de obra constituye, en gran número de casos, el factor limitante de la explotación.

En la Sierra, región donde el grado de subocupación alcanza su mayor nivel, es posible detectar como factores que inciden en este hecho, además de los propiamente económicos (aislamiento, escasez de recursos, etc.), otros de índole socio-cultural. Aun hoy día en esta región subsisten idiomas, usos y costumbres de patrones culturales propios de la época pre-colombina.

/Respecto al

Respecto al personal con grado universitario, existe deficit apreciable en determinadas especialidades y, lo que es más grave, una mala distribución geográfica del mismo. El 70 por ciento de los profesionales científicos y técnicos tienen que trabajar con sede en las áreas urbanas debido a falta de alicientes y facilidades en las zonas rurales. A este hecho también contribuye el que los profesionales que trabajan para el Estado, y que constituyen un alto porcentaje del total, por lo general realicen sus actividades en Lima y capitales de Departamento, fenómeno que fue mucho más agudo en años pasados.

En cuanto al personal de nivel intermedio, el sector no dispone de él en cantidad y calidad suficiente. La relación entre el técnico intermedio y el profesional es de 0.85 por ciento. Es decir, hay más profesionales que técnicos intermedios.

iii. Recursos de capital

El capital agrícola no guarda relación con la importancia de este sector, constituyendo la agricultura una de las actividades más descapitalizadas de la economía del país. En su mayor proporción, el capital agrícola corresponde a vivienda, ganado, cercos y equipo mecánico, escaseando de manera alarmante aquellos rubros que se asocian a técnicos de explotación orientados a intensificar el uso del suelo. La composición del capital estaría indicando la ausencia de innovaciones tecnológicas destinadas a incrementar la productividad física del sector.

Se observa también la tendencia a dar mayor énfasis a las inversiones destinadas a habilitar nuevas tierras que a aquellas destinadas a conservar y mejorar las actualmente en uso. Asimismo, se nota una utilización más intensa de capital en la agricultura de exportación que en la de consumo interno, y en la región de la Costa que en la Sierra y Selva.

b. Estructura de tenencia y propiedad de la tierra e insuficiente desarrollo tecnológico

La estructura de tenencia y propiedad de la tierra, así como el insuficiente desarrollo tecnológico, han influido grandemente en el lento crecimiento de la producción. La agricultura, especialmente la de producción de alimentos, continua desarrollándose al margen de las técnicas modernas, conservando

su sistema "tradicional", es decir, sin utilizar racional e intensamente los recursos productivos de que dispone.

Aun hoy día, y a pesar de los esfuerzos de algunos profesionales e instituciones, no hay clara conciencia de la importancia de la investigación y experimentación; se carece de respuesta científica para multitud de problemas, y los servicios de extensión y capacitación, destinados a llevar a los agricultores las innovaciones tecnológicas, sólo alcanza a un reducido número de agricultores.

Esta situación se pone de manifiesto en el reducido empleo de fertilizantes, pesticidas, semillas certificadas, vacunas y demás insumos estratégicos, así como en la ausencia de prácticas de mejoramiento y conservación de los suelos, y en el reducido grado de capitalización que presentan los fundos. Todo ello se traduce, en suma, en un bajo nivel de eficiencia y productividad.

De un total de 53 países censados por la FAO, el Perú ocupa el puesto 39 en lo que a rendimientos unitarios se refiere.

Las causas del atraso existente son de tipo estructural. El hecho de que la estructura de la tenencia y propiedad de la tierra agrícola está polarizado en dos extremos: grandes propiedades y minifundios, determina un mal uso de los recursos productivos, acrecentando la natural resistencia de los agricultores a introducir cambios tecnológicos y contribuyendo a que se perpetúe el atraso y la miseria.

El 84.4 por ciento de las fincas pertenecen al grupo de las explotaciones subfamiliares, que tiene el 6 por ciento del área. Dichas unidades no disponen de un tamaño adecuado para el desarrollo de una empresa rentable económicamente y, por lo tanto, no pueden generar los ingresos suficientes para la subsistencia de una familia campesina, razón por la cual este sector permanece casi totalmente al margen de la economía del mercado.

Es obvio que, dado el tamaño de la parcela que conducen, estos agricultores explotan el suelo sobre-intensivamente, atentando contra su conservación y fertilidad; que gran parte de la fuerza de trabajo de que dispone no se utilice; que su capacidad de ahorro sea nula, y, en consecuencia, la inversión inexistente; y que los conductores de estas parcelas no posean el espíritu empresarial que se requiere para aprovechar las nuevas técnicas que se intenta introducir.

/Al otro

Al otro extremo, el 1.2 por ciento de las fincas corresponden al grupo de explotaciones multifamiliares y detenta el 75.2 por ciento de la superficie total. Los dueños de estas explotaciones carecen de los alicientes económicos necesarios para introducir mejoras tecnológicas, el ausentismo de los propietarios deteriora la dirección de la empresa, y la abundancia del recurso tierras de que disponen determina muchas veces que su uso sea extensivo.

Es por estas razones que no creemos exagerar cuando afirmamos que el desarrollo del sector, su modernización y el proceso de renovación tecnologico a implantarse exigen, como pre-requisito básico, la remoción de las actuales estructuras agrarias.

c. : Comercialización y transformación industrial de los productos agrícolas

La ausencia de un sistema adecuado de transporte, comercialización y transformación industrial de los productos agropecuarios representa también un factor determinante del estado de estancamiento agrícola. La situación es especialmente grave en este aspecto. En efecto, a la insuficiente oferta nacional de alimentos se añade la ausencia y/o mal estado de la infraestructura de transporte, almacenamiento y comercialización, más la presencia simultánea de un red numerosa de intermediarios y de monopolios; todo lo cual favorece la especulación. Además, las técnicas primitivas que se emplean ocasionan pérdidas físicas determinando la poca eficiencia del servicio.

En estas condiciones el margen de comercialización es considerable y se eleva artificialmente el precio de los productos agrícolas, situación que trae consigo desaliento en los productores y descontento en el consumidor.

Investigaciones realizadas revelan que si bien el precio de los productos alimenticios al consumidor se ha elevado a mayor ritmo que el costo de vida, no ha sucedido igual con los precios del productor.

Asimismo, dichas investigaciones demuestran que el precio de los indusmos industriales que utiliza el sector se han elevado más que el precio de los productos agrícolas.

Estos dos factores se multiplican, reduciendo cada vez más los ingresos del productor agrícola. De hecho, en el período 1950-65 la agricultura ha subvencionado el desarrollo de otros sectores, transfiriendo parte de los ingresos que deberían corresponderle, mediante el mecanismo de precios y el sistema de comercialización.

d. Difícil situación de las materias primas que se destinan a la exportación

Las perspectivas de expansión de los productos de exportación más importantes - algodón, azúcar, café y lana - no son halagadoras, debido a las difíciles condiciones predominantes en los mercados mundiales. En 1964 las existencias mundiales de algodón alcanzaron su punto más alto desde 1948. Dichas existencias se incrementaron en los Estados Unidos de Norte América en 72 por ciento entre 1961 y 1964.

Los precios del azúcar mantienen su tendencia a la baja después del auge temporal motivado por la crisis de Cuba. Estados Unidos, principal cliente del Perú, impuso restricciones a la importación de azúcar.

Las exportaciones de café están limitadas a la cuota anual fijada por el Convenio Internacional respectivo, y sus perspectivas no son halagüeñas, dado que la tendencia de la producción mundial es superior a la del consumo.

Por último, la competencia de las fibras sintéticas ha colocado en difícil situación a la producción de lana nacional, habiéndose reducido la demanda interna, disminuyendo su cotización internacional.

e. Acción del Estado

Con respecto a la acción del Estado en actividades de promoción, ésta se ha visto limitada por falta de recursos financieros, escasez de personal técnico especializado y deficiencias en su organización institucional. La actividad estatal, por lo general, se ha desarrollado en forma dispersa, geográficamente limitada, discontinua en el tiempo y de poca profundidad y perspectivas en las actividades que cubre. La oferta de servicios estatales presenta baja productividad. No existe unidad en la formulación de las decisiones políticas que atañen al sector, registrándose, por el contrario, de una parte, una excesiva centralización administrativa y, de otra, una evidente desarticulación entre las distintas instituciones que ejecutan programas.

La cobertura de los programas de extensión, investigación y fomento agropecuario, sólo ha alcanzado al 14 por ciento de la población rural, y en cuanto al crédito, se observa que los préstamos por campaña benefician solamente al 3 por ciento de las unidades agropecuarias, en promedio.

Del total del gasto público, que en 1965 alcanzó a S/31,603'000,000, se destinó al sector agrario S/1,865'021,000 y a la institución encargada de la promoción a nivel nacional (SIPA) S/ 395'729,000.

Con respecto a los recursos humanos, se observa una grave des-coordinación entre las entidades encargadas de formar los técnicos y las instituciones que los demandan. Se da la paradoja de escasez de técnicos en determinadas especialidades y de exceso en otras. En 1966, 7 650 personas integraban el sector público agrario, 4 375 en Lima y 3 275 en provincias.

En cuanto a la política de promoción, en muchos casos ha estado divorciada de la realidad del país. Los servicios de asistencia técnica y crediticia no han prestado la importancia debida a la formación de organizaciones de base, y no han utilizado, con intensidad, a los técnicos de nivel intermedio. Estos hechos han incidido desfavorablemente en la cobertura y el costo de los programas.

Por último, no ha existido en las entidades del sector la necesaria integración en torno a la política de desarrollo agropecuario, ni una efectiva coordinación en las acciones que se realizan. Es así, que el sector público ha ido asumiendo, con ritmo creciente, nuevas funciones y responsabilidades, lo que originó la aparición de otras tantas reparticiones, en forma tal, que hoy parece un agregado o mosaico de Direcciones, Corporaciones, Oficinas especializadas, etc. (cada una con su propia problemática y respuesta), que un todo orgánico y funcional.

4. Desarrollo agropecuario y dependencia externa

El sector agropecuario del Perú constituye el mayor estrangulamiento para el desarrollo económico del país, tanto por sus características estructurales como por las limitaciones que introduce en el desenvolvimiento económico nacional y el acento que pone en la dependencia externa.

La escasez de tierras y agua en actual uso, la estructura de tenencia y propiedad de la tierra, el insuficiente desarrollo tecnológico, entre dos factores, unidos a la importancia que el sector tiene desde el punto de vista de la ocupación, determinan, no solamente un estancamiento relativo del sector, sino que además contribuyen decisivamente a delinear las características de la distribución del ingreso en el país y su nivel promedio.

Una producción que pierde participación relativa en la demanda interna y con las limitaciones propias de su naturaleza primaria en el mercado externo, trae consigo presiones crecientes sobre la balanza de pagos, incremento progresivo de la dependencia externa, y de hecho significa una seria limitación para la persistencia del modelo tradicional de crecimiento del país.

La oferta agropecuaria introduce una doble rigidez en el crecimiento de los demás sectores productivos y especialmente el industrial. De un lado por el insuficiente abastecimiento de materias primas y de otro, porque la evolución misma, de dicha oferta determina una utilización creciente y prioritaria de las divisas disponibles para importar productos alimenticios de origen agropecuario.

Por el lado de la demanda resulta obvio que el sector agropecuario no obstante que agrupa alrededor del 50 por ciento de la población económicamente activa no constituye un mercado atractivo para el resto de la actividad productiva del país y especialmente para el sector industrial. Esto viene a rubricar la afirmación de que "las posibilidades de continuar el proceso de industrialización en base a los impulsos provenientes del mercado interno o de la demanda externa son muy limitadas".

Estas consideraciones conducen fácilmente a la conclusión de que la reforma agraria es condición sine qua non del desarrollo económico y social del Perú. Evidentemente dicha política, por encima de la legislación existente y las limitaciones que conlleva, debe contemplarse técnicamente en la perspectiva de compatibilizar el crecimiento tradicional (vertical-costero) del país con un desarrollo horizontal hacia el interior, cuando América Latina se encuentra en el umbral de su integración económica y física. Esta observación tiene aun mayor vigencia cuando se le evalúa frente a las proyecciones del comportamiento del sector externo que de hecho justifican la búsqueda de un nuevo patrón de desarrollo distinto del modelo exportador tradicional.

Anexo II

DISTRIBUCION DEL INGRESO

Objetivo del estudio:

Establecer como ha afectado el crecimiento económico de los últimos años a la distribución del ingreso, para poder estimar cual será la tendencia futura en ella. En otras palabras, no consiste tanto en ver cual es la distribución, sino como ha ido variando a través del tiempo.

Fuentes y procedimientos:

Fuentes:

Debido al plazo limitado para el estudio, no se realizaron investigaciones directas, prefiriéndose aprovechar la información y estudios existentes. Fundamentalmente han sido los trabajos del Instituto Nacional de Planificación sobre la materia, así como del Banco Central de Reserva. Dadas las diferentes metodologías usadas por ellos, en muchos casos no fue posible la comparación de los resultados obtenidos por ambos caminos.

Procedimiento:

Se intentaron dos enfoques, uno directo y otro indirecto.

a) Enfoque directo

A través del sistema de cuentas nacionales y datos censales se determinaron cifras de distribución del ingreso para los diferentes años, lo que permitió la comparación entre ellos y establecer la evolución en la distribución.

Como se estimó que esos datos no reflejan exactamente lo que ocurre con el ingreso real disponible, dados los métodos de la elaboración de ellos, se buscaron indicadores adicionales de la evolución en distribución.

b) Enfoque indirecto

Consistió en estudiar el comportamiento de aquellas otras variables que, como impuestos, educación, gastos públicos en salud, determinan un mayor o menor consumo real, u oportunidades de mejorar los ingresos individuales (educación).

A. Enfoque directo.

(Análisis temporal de la distribución)

El cuadro 5 presenta en forma global un resumen de la evolución del problema. La participación relativa de los asalariados en el ingreso ha disminuido, en favor del sector independiente, la baja más fuerte se registra en el sector obreros, los eventuales perdiendo 28 por ciento y los permanentes, 16 por ciento respecto a sus posiciones iniciales. Por otro lado los empresarios han aumentado su participación del 42.1 por ciento al 49.3 por ciento, esto es un incremento del 17 por ciento.

Se debe llamar la atención sobre el hecho de atribuir los ingresos de alquileres e intereses al sector empresarios. Esto subestima los ingresos totales que reciben los asalariados cuando son poseedores de viviendas o acciones, lo cual hará en términos absolutos aparecer a la distribución más desigual de lo que es en realidad, pero no altera el sentido de su evolución; los ingresos por alquileres representan un porcentaje constante del ingreso total.

El gráfico 1 muestra la misma situación para los años extremos. Debe advertirse que no es una curva de Lorenz en el sentido tradicional, ya que representa situaciones promedio en cada una de las categorías de ingreso, pero dentro de ellos el ingreso se distribuye también de manera diversa según los sectores económicos, lo que aquí queda omitido.

Para minimizar el problema anterior se plantean los cuadros 6 a 8 que muestran la distribución por categoría de ocupación y por sector de procedencia. El fenómeno de la regresividad aparece también claramente entre 1961 y 65, y lo representa el gráfico 2, con una curva de Lorenz más cercana a los ejes. Estas curvas fueron construidas en base a las remuneraciones promedio por categoría en cada uno de los sectores económicos y no por una muestra directa de sueldos y salarios en cada categoría. Es posible que al considerar la distribución de los ingresos dentro de cada categoría, los resultados varíen en algo, pero por mucho que se distribuye mejor la renta dentro de cada grupo, como las diferencias entre ellos son tan significativas y no son alteradas, la conclusión general se mantiene en cuanto a la regresividad.

/Los cuadros

Los cuadros 9 y 10 presentan la distribución de ingresos en sectores específicos, de interés por el volumen de ocupación entre ellos, y que determinan finalmente en gran medida la distribución a nivel nacional. El sector diversos allí señalado se refiere a actividades de servicios prestados al público, por personas o empresas y es el que acoge los excedentes de población provenientes de la agricultura y que no son absorbidos por los otros sectores.

Los cuadros 11 al 20 muestran más en detalle la situación en la agricultura. De ellos, el cuadro 12 detalla la repartición de la propiedad agrícola. Debe advertirse que el significado económico del mismo no es exacto, por incluir tierras de muy distinta condición, así como distintos sistemas de propiedad. No obstante, da una idea aproximada de la situación en cuanto al grado de desigualdad. El 0.4 por ciento de las fincas abarcan el 75.9 por ciento del área total, y el 83.2 por ciento de las unidades de explotación disponen del 5.5 por ciento del área total.

Debido a la distorsión que introduce la comparación directa de la extensión física de las fincas de diferentes regiones, se presenta el cuadro 15, que utiliza como unidad básica de comparación el concepto de "Tamaño familiar". Se entiende por tamaño familiar aquella extensión de tierra suficiente, en las diversas zonas, que alcanza a satisfacer las necesidades "mínimas" de una familia tipo para que alcance un nivel satisfactorio. En relación a ella se establecen los tamaños subfamiliar, como aquel que no alcanza a satisfacer las necesidades mínimas de la familia, multifamiliar mediano y grande, como aquellos que producen por más de los requisitos familiares y emplean un volumen de trabajadores mayor que los miembros de la familia. Del examen de este cuadro se desprende el mismo fenómeno de concentración, con el 1.2 por ciento de las unidades abarcando el 75.2 por ciento de la extensión física, y el 84.4 por ciento de las unidades, tamaño subfamiliar, disponiendo del 6 por ciento de la superficie.

Si se refiere el análisis al tipo de terrenos poseídos, y teniendo en cuenta que del total de tierra censada en 1961, su composición era como sigue:

/Extensión total

	<u>En miles de hectáreas</u>
Extensión total del país	128 522
Áreas en fincas	18 605
Bajo cultivo	2 547
Pastos naturales	9 151
Bosques y montes	2 285
Cultivables no trabajados	1 336
Tierras improductivas	3 286

En el cuadro 15-A vemos que la concentración de las áreas bajo cultivo se mantiene, aún cuando a nivel inferior. El 1.3 por ciento de las fincas, disponen del 41.3 por ciento de estas áreas. Estas mismas fincas disponen constantemente del 80 por ciento o más de las otras categorías de terrenos.

Los cuadros 16 a 18 muestran la situación entre costa, sierra y selva, que no difieren significativamente respecto a la concentración de la propiedad.

El crédito agrícola se ha incluido también como un indicador relacionado con la concentración de la propiedad y los cuadros 19 a 21 nos muestran su comportamiento. A pesar de no disponer de informes sobre el total del crédito concedido a la agricultura, se puede inferir de la situación global basándose en los créditos concedidos por el organismo estatal de crédito, Banco de Fomento Agropecuario. La concentración en préstamos grandes se mantiene a través de todo el período y además orientados a necesidades de corto plazo. No es arriesgado suponer que el comportamiento de las otras instituciones será al menos similar en cuanto a concentración, en relación al banco mencionado. El crédito oficial no sólo se ha concentrado en la agricultura multifamiliar, sino que además se ha orientado al sector de exportación, con el algodón ocupando más del 60 por ciento del total del crédito otorgado por ese organismo. El cuadro 21 muestra para 1963, la situación de preferencia de los cultivos de algodón y arroz respecto a todos los otros cultivos.

B. Enfoque indirecto

1. Impuestos

La evolución del sistema impositivo ha seguido la misma línea de regresividad observada en la primera sección. El cuadro 22 muestra que los impuestos indirectos constituían el 38 por ciento del total de impuestos, aumentando al 75 por ciento en 1965.

No se contó con información para determinar la incidencia efectiva de los impuestos indirectos, qué tipos de bienes han sido gravados y cómo ha afectado esto a los precios relativos.

2. Gastos sociales

Representan una proporción creciente de los gastos públicos a través del tiempo, por lo que se puede esperar que estén contribuyendo a aumentar el ingreso disponible en términos reales, al haber una mejor atención sanitaria o mayores posibilidades de estudio.

Es otro de los puntos que requiere de un examen más detenido, para determinar la eficiencia de esta forma de transferencia entre sectores, ya que las cifras globales no permiten establecer si los mayores gastos implican mayores beneficios a la comunidad en general, o a ciertos grupos específicos, lo que puede determinar finalmente una distribución aún más regresiva.

Del examen del cuadro 23 vemos que los aumentos más significativos se han dado en educación y salud; vivienda en tercer término, y los gastos en seguridad social habiendo disminuido porcentualmente. En general, se tiene un aumento de la inversión en capital humano, lo que es potencialmente un índice favorable a la redistribución del ingreso.

3. Educación

La educación puede ser una de las herramientas más eficaces en la redistribución del ingreso a largo plazo, a través de la igualación de las oportunidades para capacitarse lo que determina que la distribución futura no dependa tanto de las características de distribución presente del ingreso como en la actualidad. Además un mayor nivel educativo contribuye a la movilidad de la mano de obra, tendiendo a disminuir las diferencias de ingreso regionales o entre actividades.

El cuadro 24 muestra la situación educacional según el censo de 1961, situación en concordancia con la distribución observada del ingreso, que coincide también con las diferencias rural-urbana ya vistas.

Simultáneamente representan los esfuerzos destinados a la capacitación elemental de adultos, fundamentalmente campañas de alfabetización y educación primaria, vespertina y nocturna. Las campañas de alfabetización aparecen con una intensidad fluctuante a través del tiempo, en cambio la educación primaria de adultos crece constantemente.

Los cuadros 25 y 26 muestran el incremento en los diversos sectores de la educación, a tasas mayores que el incremento de la población, pero aún insuficientes para satisfacer siquiera las necesidades globales de la población en edad escolar.

El cuadro 27, permite apreciar el esfuerzo financiero que se ha realizado en educación, creciente tanto en relación al PBI como respecto al gasto público.

Conclusiones

1. La evolución en la distribución en el período observado ha sido desfavorable, tendiendo hacia una mayor desigualdad entre sectores y actividades.
2. Hay factores positivos tendientes a una mayor igualdad, fundamentalmente a través de la educación, con efectos en el largo plazo, y posiblemente en el corto plazo a través de los mayores gastos en salud y vivienda.
3. Hay factores negativos dados a través de la estructura impositiva, que se ha hecho cada vez más regresiva.
4. El período de análisis y la metodología pueden determinar las conclusiones sobre la evolución en distribución. Cuando se considera un período más largo, a través de las cifras del Banco Central, se llegó a resultados contrarios en la evolución. No obstante, por no ser estas cifras parte de un trabajo integral, no se utilizaron mayormente.
Ver cuadro 28.

Anexo III

LA OCUPACION EN EL PERU

(1960 - 1980)

PROYECCIONES GLOBALES DE LA OCUPACION EN EL PERU

El análisis de la composición presente y futura de la producción y de las tasas de crecimiento por sectores económicos, así como del nivel actual de ocupación sectorial, han sido los elementos básicos de las Proyecciones Globales de Ocupación.

Por un lado las estimaciones del empleo global y por otro a nivel sectorial, se han estudiado en base a dos canales.

Oferta global de mano de obra:

Para determinar la oferta global de mano de obra en el futuro se ha tenido en cuenta el estudio de la Oficina Nacional de Recursos Humanos (ONRH) sobre la Población Activa 1960-1980, estimaciones que se han efectuado en base a factores demográficos, que incluyen la estructura por edades, población rural y urbana y las tasas de participación, proporcionan el límite máximo de oferta del empleo en el futuro. En base a estos estimados se tienen una oferta ocupacional en 1960 de 3'161,600 personas y para 1980 de 6'024,000 personas.

Demanda global y sectorial de mano de obra:

Para determinar la demanda global, se han tenido en cuenta las tasas de crecimiento de la producción por sectores en el pasado y los cambios operados en el nivel ocupacional en el mismo período, incluyéndose una estimación futura por sectores en base a la productividad de mano de obra, estos elementos condicionan la desagregación de este empleo total por sectores económicos.

En base a estos elementos y usando un coeficiente de elasticidad ocupacional se tiene en 1961, 3'221,000 personas ocupadas y para 1980 se prevee una ocupación de 5'640,000 personas; tomando como base la productividad se tendrá para 1980 una ocupación de 5'363,000 personas ocupadas.

Estimaciones del empleo total futuro:

Las proyecciones del empleo total y de las tasas de participación de cada sector refleja los cambios en la distribución ocupacional, y los sectores que tendrán una mayor participación en este proceso.

/Las estimaciones

Las estimaciones del incremento ocupacional entre 1965 y 1980 implica que un promedio de 136,000 personas más se emplearon cada año.

Brecha global de desempleo:

Haciendo una comparación entre la oferta de mano de obra y la demanda de la misma (en base al coeficiente de elasticidad) se tendrá para 1970 un desempleo de 129,700 personas y para 1980 384,000 personas, y en base a la Proyección de demanda ocupacional en función de su Productividad se tendrá un desempleo para 1970 de 248,700 personas y para 1980 661,000 personas teniendo en cuenta los márgenes de desempleo en el futuro se hace necesario, trazar una estrategia para disminuir el número de desempleados.

LA OCUPACION POR SECTORES

SECTOR DE LA AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA

El proceso de desarrollo económico que ha venido imprimiendo el país puede describirse en parte como la movilización de los trabajadores de las actividades agrícolas a las actividades industriales. Este proceso, especialmente ante el rápido crecimiento poblacional, debe ir acompañado de un mejoramiento en el nivel de la productividad en la agricultura, por medio de la introducción de técnicas modernas, la reorganización de las unidades productivas y la comercialización de los productos; en 1961 este sector ocupó 1'704,000 personas - el 52.8% de la ocupación total del país, con un nivel promedio de producción por trabajador muy bajo en comparación con otros sectores económicos.

Además del proceso general de desplazamiento de trabajadores hacia otros sectores económicos, el Perú tiene una serie de factores especiales que influyen en los patrones y la política de crecimiento agrícola e industrial por seguir.

La reforma y reorganización agrícola, juntamente con los proyectos de colonización, obras de irrigación y servicios de extensión agrícola y la reciente Ley de Fomento Agropecuario, son elementos de gran importancia que permitirían aumentar la producción y al mismo tiempo satisfacer los objetivos sociales.

En 1965 la ocupación en el sector agrícola, silvicultura y pesca fue de 1'813,000 personas ocupadas y en base a la utilización de un coeficiente de elasticidad ocupacional se tendría para 1970, 1'970,000 personas, 1975 2'145,000 y para 1980 2'334,000 personas ocupadas, sin embargo este crecimiento no es muy significativo si se tiene en cuenta que la ocupación para este sector fue en 1961, del 52.8% y para 1980 se estima en una participación de sólo 41.3%, determinando un cambio fuerte en la distribución ocupacional. Los problemas de la migración rural en gran escala han motivado trastornos en la ocupación urbana. Las medidas a plantearse para resolver el problema consistirán en: proporcionar nuevas ocupaciones en el sector agrícola para absorber a los emigrados en relación al crecimiento natural de la fuerza de trabajo que es muy rápido; y ofrecer oportunidades de trabajo de cierta envergadura en las zonas rurales para disminuir temporalmente la enorme afluencia de emigrantes.

Una de las importantes categorías ocupacionales de la agricultura que debe mencionarse es la de los propietarios. Esta categoría consiste principalmente de los pequeños agricultores independientes. La expansión prevista para este grupo está en función directa de la reforma agraria, los programas de colonización y el aumento demográfico. Más del 60% del empleo del sector en 1980 está considerado en esta categoría.

En cuanto a la Pesca como extracción se prevee para 1980 el mismo nivel de ocupación que tuvo en 1965 porque se estima que será constante la oferta de productos pesqueros.

Sector minero:

La mano de obra ocupada en este sector en 1961 fue de 71,000 personas en base al cálculo de la elasticidad ocupacional se espera que alcance para 1980 a 132,000 personas.- Este proyección es bastante justificada si se tiene en cuenta el Programa previsto de nuevas inversiones privadas en la explotación del cobre, sin embargo, utilizando una proyección en base a la productividad de mano de obra, no se espera mayores aumentos en el nivel ocupacional manteniéndose para 1980 en el mismo nivel del año 1961. Se prevee que este sector mantendría la misma tasa de participación sobre la ocupación total de 1961 que fue de 2.2% y en 1980 de 2.3%.

Sector de la construcción:

Las actividades de esta índole han representado una fuente importante
/de ocupación

de ocupación y se ha considerado una expansión futura para la política ocupacional, en base a los últimos años en que el Gobierno ha desarrollado programas de construcción de viviendas, carreteras, aeropuertos, hospitales y escuelas que han incrementado sustantivamente el nivel ocupacional del sector. Sin embargo a raíz de la nueva situación económica financiera se estima que el sector tiende a restringir su capacidad. La proyección para 1980, provee una ocupación de 257,000 personas, es decir, el doble de lo que fue en 1965 (133,000 personas). Mientras en 1961 la participación del sector fue de 3.4% en 1980 se prevee que sea del 4.6% del total. Incremento que no está en relación con los pronósticos de la economía del Estado.

Sector comercio:

El sector ha incrementado su ocupación en un alto porcentaje en el período 1961-1965 que fue de 22.8%. El desarrollo de las actividades y el uso intensivo del crédito han incidido en este aumento, sin embargo, las disposiciones para frenar el proceso inflacionario influirán en la restricción del crédito y en el desenvolvimiento acelerado de esta actividad. En 1980 se estima una ocupación de 725,000 de acuerdo a los cálculos sobre la evolución de este sector en el pasado (1961-1965). Se prevee cambios fundamentales en la Distribución Ocupacional: en 1961 fue del 8.6% y para 1980 será de 12.9% del total de la ocupación.

El sector gobierno (Incluye educación y salud)

La gran expansión de todas las categorías profesionales y sub-profesionales en el sector público refleja la necesidad de un mejoramiento en gran escala en la calidad de los servicios públicos (Aproximadamente el 50% del empleo total del sector público en 1961 se encontraba en las categorías de semi y no calificadas y sin especificación). Para 1980 se prevee una ocupación de 411,000 personas, dentro de esta expansión cabe señalar la necesidad de contar con un mayor número de personal, profesional técnico y sub-profesional de mas o menos 45,000 nuevos puestos, añadiendose personal administrativo, ejecutivo, etc. así mismo, en base al Plan de Desarrollo Educacional se requerirá de un mayor número de profesores más o menos 90,000 profesores para 1980 (Fuente, estudio del INP-OCDE). En 1961 representó el 5.5% y para 1980 se prevee el 7.8 % del personal total ocupado en el país.

Servicios:

Este sector opera en muchas ocasiones, tanto como el comercio en pequeño (vendedores ambulantes) como un sector residual para las personas desocupadas, por medio de la duplicación de muchos servicios personales, incluyendo los domésticos. Los cambios más substanciales se producirán en las categorías profesionales y sub-profesionales (según estudio INP-OCDE). Se prevee un aumento en la categoría de profesionales, sub-profesionales, enfermeras, etc. al mismo tiempo la proporción de trabajadores semi y no calificados en este sector descenderá. La participación de este sector en 1961 fue de 10.1% y para 1980 se espera que sea de 11.2% del total de la ocupación.

La ocupación en el sector manufacturero

El hecho que más se destaca en el período de análisis 1960-1965, es el crecimiento de la industria manufacturera a una tasa promedio del 7%, mayor que el de la economía en su conjunto que fue del 5.5%, observándose dentro del mismo una mayor contribución de este sector al Producto Bruto Interno (en 1965 por el orden del 22.9%), en cambio la agricultura sólo aportó el 10% - con este crecimiento la industria ha venido a desplazar a la agricultura como sector de mayor producción en la composición del Producto Bruto Interno (Véase estudio UNI-IIPES pág. 135, cuadro 74).

Dada la importancia que ha venido adquiriendo este sector en el proceso de industrialización y a la variedad en el uso de los factores productivos en los distintos grupos manufactureros (según CIIU, se ha establecido una metodología para realizar un análisis del proceso ocupacional y sus proyecciones en el futuro, utilizando un coeficiente de elasticidad que relacione las variaciones de la ocupación en función del crecimiento del Valor Bruto de la Producción; esto nos daría una clara situación de que rubros industriales contribuirán a incrementar su demanda ocupacional. Algunas de las actividades manufactureras con tecnologías más avanzadas que otras, acusan una mayor productividad, mayor capitalización y su estructura ocupacional evolucionará desfavorablemente.

$$M = \frac{\frac{\sum O}{O}}{\frac{\sum VBP}{VBP}}$$

Grupo de bienes de consumo no duradero:

En el grupo de bienes de consumo no duradero, se puede apreciar los diversos niveles absolutos de ocupación esperados en el futuro. Los productos alimenticios son los que gozan de niveles de ocupación mayores dadas las posibilidades de una mayor expansión debido a que las condiciones para incrementar su producción son más favorables en 1960, se encontraban ocupadas 24,200 personas y para 1965, fue de 47,454 personas llegando a duplicarse en cinco años, si se mantiene este crecimiento se prevee que para 1970 el personal ocupado será de 73,303 y para 1980, 193,090 personas, basados estos cálculos en el coeficiente de elasticidad de ocupación en función de la tendencia del crecimiento del valor bruto de la producción alimenticia. La ocupación en la industria de alimentos fue en 1960 de 18.6% y para 1980 se espera que la participación sea del 30.3% del total. En las industrias de bebidas mantienen sus mismos niveles de ocupación debido a los niveles altos de productividad a pesar de una tasa de crecimiento en el pasado del 8.8% en el V.B.P. debido al fuerte ritmo de sustitución de los productos importados.

La manufactura de calzado y confecciones, mantiene una tendencia con variaciones relativas en nivel ocupacional, para 1960 la ocupación fue de 11,000 personas, para 1970 se espera 21,066 personas y para 1980, 39,776 si mantiene la misma tasa de crecimiento del pasado 8.8%. Se estima una menor participación en la distribución de la ocupación, en 1960 fue de 8.4% y para 1980, 6.3%.

La manufactura textil aparece con fuertes variaciones. Este rubro de la actividad industrial se caracteriza por altos costos de producción, utilizando gran parte de equipos y husos industriales anticuados con una tecnología atrasada que no ha variado en mucho tiempo y una densidad de capital por trabajador inferior a cualquier otro sector, además su crecimiento ha sido del orden del 5.5%, menor que la del sector manufacturero en su conjunto. Según el estudio que ha efectuado INP/OCDE se espera un bajo ritmo de nuevas inversiones en la modernización de plantas y equipos. La distribución ocupacional, en 1960 fue del 20.6% y para 1980 se calcula 6.1% del total, lo que refleja un fuerte desplazamiento de la ocupación textil del Perú.

Bienes intermedios:

Dentro de este grupo de actividades la mayor variación es en la industria

/química, en

química, en 1960 el 6.1% de todos los trabajadores, esperándose para 1980 una ocupación igual al 2.8% del total. Es una de las actividades más desarrolladas en término de producto por trabajador, densidad de capital y nivel de calificación de la fuerza de trabajo. Esta actividad se caracteriza por la utilización de capital foráneo y profesionales y técnicos importados de alta calificación; otra de las industrias en la cual se prevee un aumento fuerte de la ocupación es el de metálicos básicos, que ha tenido un crecimiento del 5.9% en V.B.P. en el pasado y que se encuentra por debajo del grupo que fue del 8.8%, en base a su elasticidad ocupacional en función de su crecimiento se espera ocupar 58,364 personas para 1980, esto es, 9.2% del total, en vez del 4.5% que representó en 1960.

Bienes de capital y consumo duradero:

Para este grupo se prevee una expansión considerable de la mano de obra. Su participación en el valor bruto de la producción industrial total es muy bajo dada la inclusión de una proporción considerable de actividades artesanales o semi fabriles, talleres mecánicos y reparación. Las manufacturas de metales comunes y la de equipos de transportes, acusan un mayor incremento en el nivel ocupacional para 1980. La participación del grupo total en 1960 fue 9.6% de la ocupación para 1980 se estima que el aumento ocupacional significará una participación del 22.0%; es de anotar que las posibilidades de expansión de la industria del transporte son inciertas dadas las actuales dificultades en la colocación de sus productos.

Otros sectores:

Dentro de este grupo, la de manufacturas diversas que incluye en este caso específico las industrias de materiales de construcción, vidrio, ladrillos y cemento, ha venido acusando en el período 1960-1965 una contracción en la demanda ocupacional, a pesar del fuerte ritmo de crecimiento de la construcción en el país. En 1960 la participación de esta actividad fue del 6.2% de la ocupación total para 1980 se espera solamente una participación del 2.8%.

En cuanto al rubro de Imprentas la ocupación se duplicó entre 1960 y 1965 estimándose para 1980 un aumento considerable de mano de obra.

Su participación ocupacional fue en 1960 de 3.2% y para 1980 se estima en 4.1%.

/Manufactura artesanal

Manufactura artesanal

Este sector de la manufactura constituye un gran porcentaje de la ocupación no registrada en 1961 representó 9.0% del total de la ocupación del país, se prevee para 1970-1980 que el número de personas ocupadas se mantendrá constante y su participación será del 5.4%.

CONCLUSIONES

- 1.- Se estima para 1980 un desempleo de 661,000 personas, y que difícilmente podrá ser absorbido por los sectores económicos, si estas mantienen sus mismas tasas de crecimiento que en el pasado.
- 2.- Si la industria manufacturera que es uno de los sectores más dinámicos prevee absorber parte de ese desempleo, tendrá que sacrificar parte de su productividad.
- 3.- Se estima para 1980 cambios fundamentales en la distribución ocupacional por sectores.

ANEXO I

(Anexo al documento Desarrollo económico e integración
de América Latina, El caso del Perú)

Cuadro 1

SECTOR AGROPECUARIO: PRODUCTO BRUTO INTERNO
(Millones de soles de 1967)

Años	Total nacional		Sector Agropecuario		Porcentaje del total
	PBI	Tasa de crecimiento	PBI	Tasa de crecimiento	
1950	44 111	-	11 024	-	25.0
1955	57 257	5.3	12 183	2.0	21.3
1960	72 459	4.8	14 089	2.9	19.6
1961	76 674	5.8	14 439	2.5	18.8
1962	80 933	5.6	14 912	3.3	18.4
1963	85 031	5.1	15 247	2.2	17.9
1964	90 335	6.1	15 711	3.0	17.4
1965	97 838	8.3	16 272	3.6	16.6
1966	103 443	5.7	15 968	- 1.9	15.4
1967	109 355	5.7	16 506	3.4	15.1

Fuente: I.N.P., Vol. III, Evolución de la economía 1950-1964 y Estadísticas macroeconómicas.

Cuadro 2

PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO Y POR SUB-SECTORES
(Millones de soles-precios de 1963)

Años	Sector Agropecuario	Sub-Sectores		
		Agricultura	Ganadería	Forestal y Caza
1960	14 089	10 567	3 173	349
1961	14 439	10 896	3 255	288
1962	14 912	11 130	3 440	342
1963	15 247	11 214	3 696	337
1964	15 711	11 752	3 611	347
1965	16 272	12 054	3 860	358
1966 <u>a/</u>	15 968	11 567	4 034	367
1967 <u>b/</u>	16 506	12 034	4 098	374

INDICES DEL PBI, SECTORIAL Y POR SUB-SECTORES

1960	100.0	100.0	100.0	100.0
1961	102.5	103.1	102.6	82.5
1962	105.8	105.3	108.4	98.0
1963	108.2	106.1	116.5	96.6
1964	111.5	111.2	113.8	99.4
1965	115.5	114.1	121.7	102.6
1966 <u>a/</u>	113.3	109.5	127.1	105.2
1967 <u>b/</u>	117.2	113.9	129.2	107.2

Fuente: INP

a/ Provisional

b/ Estimado

Cuadro 3

SECTOR AGROPECUARIO
COMPOSICION PORCENTUAL POR SUB-SECTORES

Años	Sector Agropecuario	Sub-Sectores		
		Agricultura	Genadería	Forestal y Caza
1960	100.0	75.0	22.5	2.5
1961	100.0	75.5	22.5	2.0
1962	100.0	74.6	23.1	2.3
1963	100.0	73.5	24.3	2.2
1964	100.0	74.8	23.0	2.2
1965	100.0	74.1	23.7	2.2
1966 <u>a/</u>	100.0	72.4	25.3	2.3
1967 <u>b/</u>	100.0	72.9	24.8	2.3

a/ Provisional

b/ Estimado

Fuente: INP

Cuadro 4

SECTOR AGROPECUARIO TASAS DE CRECIMIENTO

Años	Sector Agropecuario	Sub-sectores		
		Agricultura	Ganadería	Forestal y Caza
1960	-	-	-	-
1961	2.5	3.1	2.6	- 17.5
1962	3.3	2.1	5.7	18.8
1963	2.2	0.8	7.4	- 1.5
1964	3.0	4.8	- 2.3	3.0
1965	3.6	2.6	6.9	3.2
1966 a/	- 1.9	- 4.0	4.5	2.5
1967 b/	3.4	4.0	1.6	1.9
1960/65	2.9	2.7	4.0	0.5
1965/67	0.7	-	3.0	2.2

a/ Provisional

b/ Estimado

Fuente: INP

Cuadro 5

SECTOR AGROPECUARIO
DISPONIBILIDAD INTERNA PER CAPITA DE ALIMENTOS DE PRODUCCION INTERNA
(Kg/Has.)

Productos	1943/52	1952/63
Cereales (arroz, trigo maíz, cebada)	96.5	92.4
Papa	116.6	84.3
Carne	20.0	17.0

Fuente: Elaborado por OSPA en base a estadísticas de la FAO.

Cuadro 6

SECTOR AGROPECUARIO INDICES DE PRECIOS AL POR MENOR DE LOS ALIMENTOS Y DEL COSTO DE VIDA

Años	Perú		Ecuador		Colombia		México	
	Alim.	Costo de vida	Alim.	Costo de vida	Alim.	Costo de vida	Alim.	Costo de vida
1952	66	68	99	98	57	61	67	70
1953	74	75	98	98	62	65	64	66
1954	79	73	104	101	70	71	67	7
1955	83	82	106	103	68	71	79	81
1956	87	86	97	98	72	76	84	85
1957	93	93	98	99	86	87	89	98
1958	100	100	100	100	100	100	100	100
1959	116	113	98	100	103	107	101	102
1960	129	122	99	102	107	111	105	108
1961	136	128	104	106	120	121	106	109
1962	143	136	107	109	117	124	107	111
1963	155	146	-	-	-	-	-	-
1964	174	161	-	-	-	-	-	-
1965	205	187	-	-	-	-	-	-
1966	217	203	-	-	-	-	-	-
1967	241	223	-	-	-	-	-	-

Fuente: FAO

Cuadro 7

SECTOR AGROPECUARIO INDICES DEL VOLUMEN FISICO DE LA PRODUCCION AGRICOLA

1960 = 100

Grupos	1960	1961	1962	1963	1964
Cereales	100.0	100.8	104.0	96.5	104.5
Tubérculos y raíces	100.0	105.5	100.7	104.3	113.1
Leguminosas	100.0	100.5	102.7	99.8	103.7
Hortalizas y especies	100.0	94.8	92.5	96.0	123.1
Frutales	100.0	104.4	110.2	117.3	125.6
Oleaginosas	100.0	111.5	120.0	138.5	157.6
Industriales (alimenticios) ^{a/}	100.0	99.1	98.3	100.8	100.3
Industriales (otros usos) ^{b/}	100.0	101.6	110.2	111.7	106.9
Forrajeras y otros	100.0	100.7	102.5	104.3	106.3
Total s/sector	100.0	100.6	100.9	102.9	105.7

^{a/} Cacao, café, caña de azúcar para azúcar, caña de azúcar para chancaca y aguardiente, coca, té, vid.

^{b/} Algodón, cube, jebe, tabaco, yute.

Fuente: Diagnóstico Preliminar del Sector Agropecuario

Cuadro 8

SECTOR AGROPECUARIO: INDICES DE VOLUMEN FISICO DE PRODUCCION

Años	Caña	Algodón
1960	100.0	100.0
1961	99.0	101.7
1962	98.4	110.1
1963	101.0	111.2
1964	100.4	107.0
1965	101.1	98.8

Fuente: Conestcar

Cuadro 9

IMPORTACION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS AGRICOLAS

	1960		1964	
	Indice Valor	Porcentaje Total Imp.	Indice Valor	Porcentaje Total Imp.
Cereales	100.0	93.2	143.0	92.9
Leguminosas	100.0	0.3	524.0	1.6
Hortalizas	100.0	0.3	94.5	0.1
Frutales	100.0	1.7	317.7	3.9
Oleaginosas	100.0	0.0	765.3	0.1
Industriales p.alimentos (cacao, café, té)	100.0	3.9	23.9	1.0

Fuente: Diagnóstico preliminar del Sector Agropecuario

Cuadro 10

IMPORTACIONES AGROPECUARIAS

(En miles de dólares)

Años	Productos Alimenticios			Productos Industriales			Total	
	Total	Agrícolas	Ganaderos	Total	A G R I C O L A S			
					Alimenticios	No Alimenticios	Ganaderos	
1960	57590	43922	13668	9505	201	6032	3271	67095
1961	69390	51313	18078	12062	3168	5006	3887	81452
1962	76753	49013	27740	12622	3562	5801	3259	89376
1963	85925	49990	35936	9815	504	5643	3669	95741
1964	93806	62938	30868	11648	2224	5770	3653	105454
1965	113712	76120	37592	20497	7051	8747	4700	134209

Fuente: INP. Vol. II - La Evolución de la Economía 1950-64.

Cuadro 11
 IMPORTACION DE ALIMENTOS ESENCIALES DE ORIGEN AGROPECUARIO
 (En miles de dólares)

Años	Trigo	Arroz	Grasas	Carne y Ganado vacuno	Leche	Mantequilla	Otros	Total
1960	26 092	3 419	6 191	1 497	2 284	3 267	15 681	58 431
1961	32 244	1 095	9 328	4 658	2 449	2 519	20 677	72 970
1962	31 037	232	9 055	12 812	3 136	3 299	21 644	81 215
1963	27 705	195	4 183	21 661	3 641	3 778	26 145	87 308
1964	32 726	7 334	7 993	9 126	5 488	6 063	28 507	97 237
1965	37 042	13 520	10 298	14 348	6 181	6 724	33 309	121 422
1966	36 636	1 754	18 396	20 189	8 718	7 854	37 541	131 088
1967	38 296	11 050	8 315	23 355	5 157	6 159	44 675	137 007

Fuente: INP

Cuadro 12
PRINCIPALES PRODUCTOS BASICOS DE EXPORTACION DE ORIGEN AGROPECUARIO
(Miles de dólares)

Años	Azúcar	Precio a/	Café	Precio a/	Algodón	Precio a/	Lanas	Precio a/
1960	47 478	90	18 551	702	73 218	730	7 053	1 398
1961	63 908	115	22 770	670	79 639	697	7 427	1 499
1962	53 822	112	24 191	646	96 891	696	8 876	1 360
1963	63 147	127	25 566	638	91 040	731	11 673	1 396
1964	63 453	149	36 982	875	91 009	792	11 567	1 598
1965	37 262	102	29 024	840	86 725	759	8 381	1 805
1966	46 335	108	28 535	806	85 060	746	7 689	1 492
1967	53 017	110	29 014	698	54 353	788	7 923	1 544

Fuente: Vol. IV Evol. Econom. 1950/64 e Informe "El comercio exterior del Perú en 1967"

a/ Precios por toneladas exportadas en dólares.

1
5
1

Cuadro 12A

VALOR Y COMPOSICION DE LAS EXPORTACIONES AGROPECUARIAS

Años	Valores en miles de dólares			Composición en porcentajes del total general		
	Agrope- cuarias	Agrí- colas	Gana- deras	Agrope- cuarias	Agrí- colas	Gana- deras
1950	110 325	101 298	9 027	57.1	52.4	4.7
1951	147 595	131 927	15 668	59.4	53.1	6.3
1952	130 905	122 068	8 837	55.8	52.0	3.8
1953	120 750	11 007	9 743	55.1	50.7	4.4
1954	124 401	114 385	10 016	50.6	46.6	4.1
1955	127 741	120 027	7 714	47.4	44.6	2.9
1956	142 950	132 979	9 971	46.1	42.9	3.2
1957	149 495	137 576	11 919	46.5	42.8	3.7
1958	139 582	131 760	7 822	49.2	46.5	2.8
1959	137 577	126 407	11 170	43.8	40.3	3.6
1960	154 359	145 052	9 307	35.7	33.5	2.2
1961	182 460	173 016	9 444	36.8	34.9	1.9
1962	195 590	184 663	10 927	36.2	34.2	2.0
1963	201 441	187 930	13 511	37.2	34.7	2.5
1964	212 375	198 309	14 066	31.9	29.7	2.1
1965	171 966	161 613	10 353	25.8	24.3	1.6

Fuente: I.N.P.

Cuadro 13

SECTOR AGROPECUARIO: SISTEMA DE TENENCIA DE TIERRA

Sistema de tenencia	Total	Unidades agropecuarias		
		Número %	Superficie miles Has.	Superficie %
Multifamiliar grande	10 459	1.2	14 085	75.2
Multifamiliar mediana	23 251	2.7	1 006	5.4
Subfamiliar	719 107	84.4	1 124	6.0
Familiar	98 375	11.6	877	4.7
Comunidades	808	0.1	1 604	8.6
Total	852 000	100.0	18 696	100.0

Fuente: CIDA

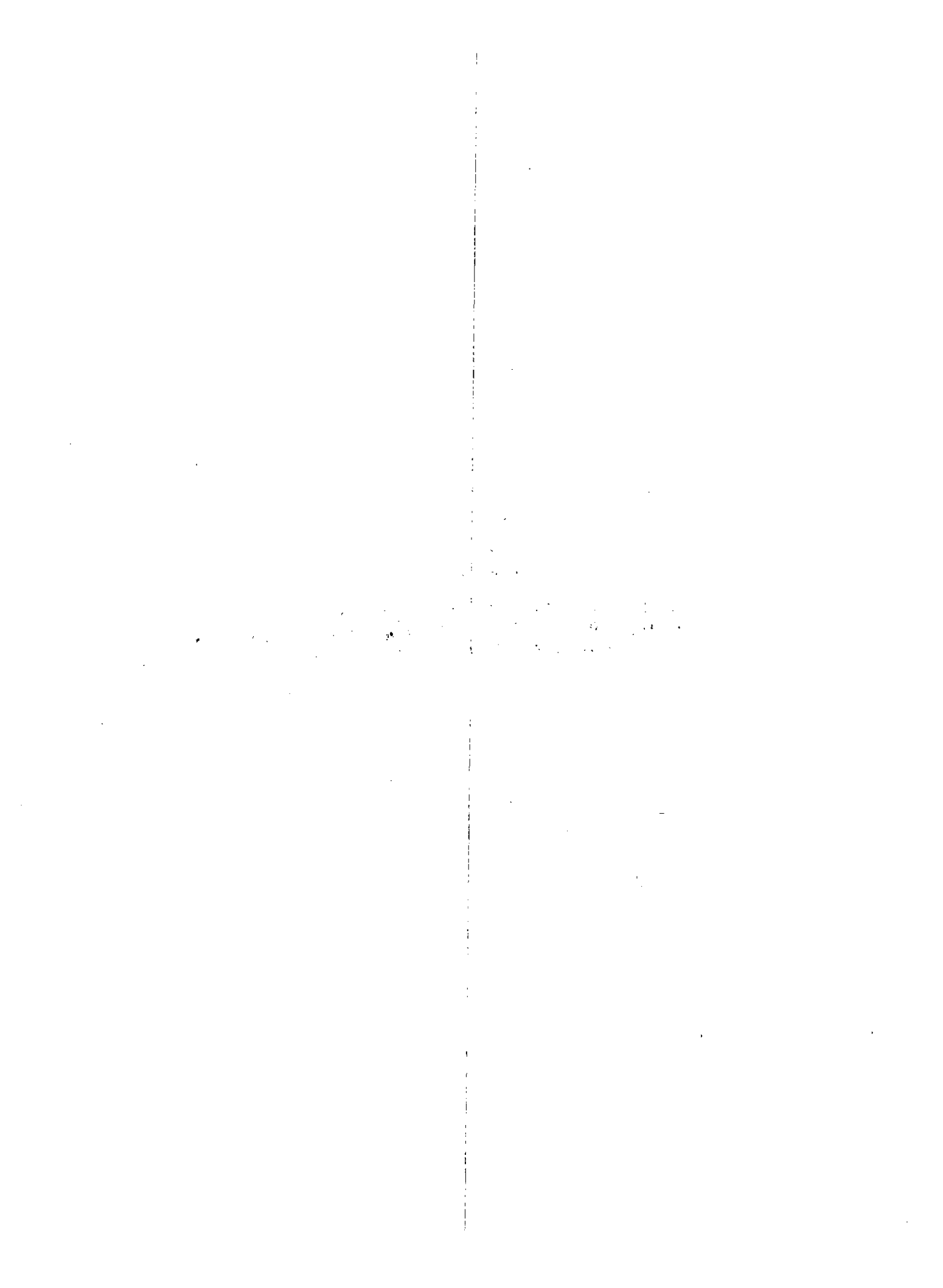
Cuadro 14

SECTOR AGROPECUARIO: SISTEMA DE TENENCIA DE TIERRA POR REGIONES GEOGRAFICAS

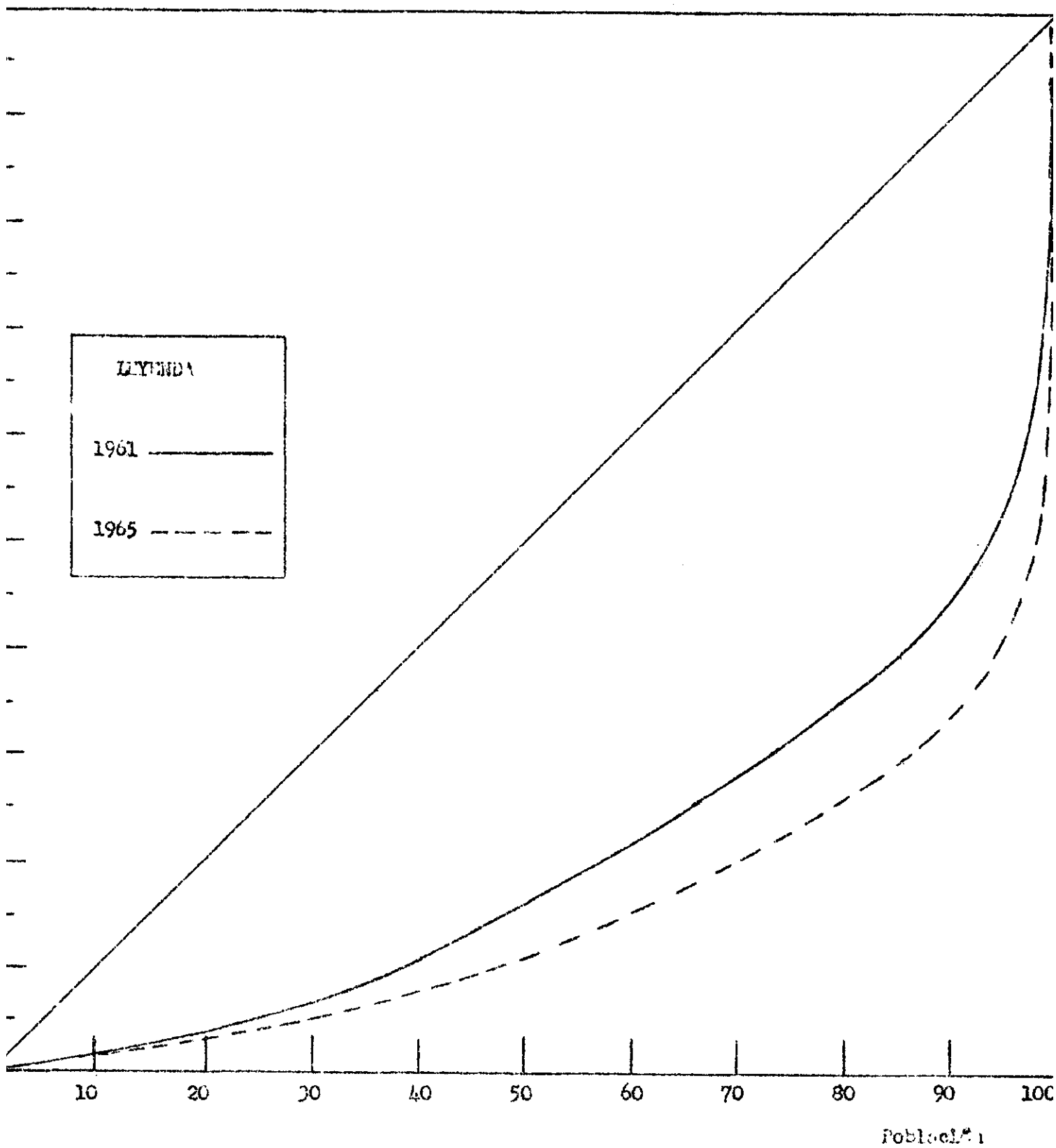
Sistema	Total	Unidades agropecuarias			
		Número porcentaje	Superficie miles Has.	Porcentaje	Promedio Ha. x unid.
<u>Costa</u>					
Multifamiliar grande	920	1.7	1 036.0	80.0	1 126.1
Multifamiliar medio	2 000	3.7	78.0	6.0	39.0
Familiar	6 200	11.4	52.0	4.0	8.4
Sub-familiar	45 200	83.2	129.0	10.0	2.9
Total	54 320	100.0	1 295.0	100.0	23.8
<u>Sierra</u>					
Multifamiliar grande	8 912	1.3	11 540	75.0	1 284.8
Multifamiliar medio	19 100	2.7	760	5.0	39.8
Familiar	88 500	12.5	724	4.8	8.2
Subfamiliar	590 730	83.4	722	4.7	1.2
Comunidades	808	0.1	1 604	10.5	1 985.1
Total	708 050	100.0	15 260	100.0	21.6
<u>Selva</u>					
Multifamiliar grande	627	0.7	1 508.8	73.6	2 406.4
Multifamiliar medio	2 151	2.4	168.1	8.2	78.1
Familiar	3 675	4.1	100.5	4.9	27.3
Subfamiliar	83 177	92.8	272.6	13.3	3.3
Total	89 630	100.0	2 050.0	100.0	22.9

ANEXO II

(Anexo al documento Desarrollo económico e integración
de América Latina. El caso del Perú)

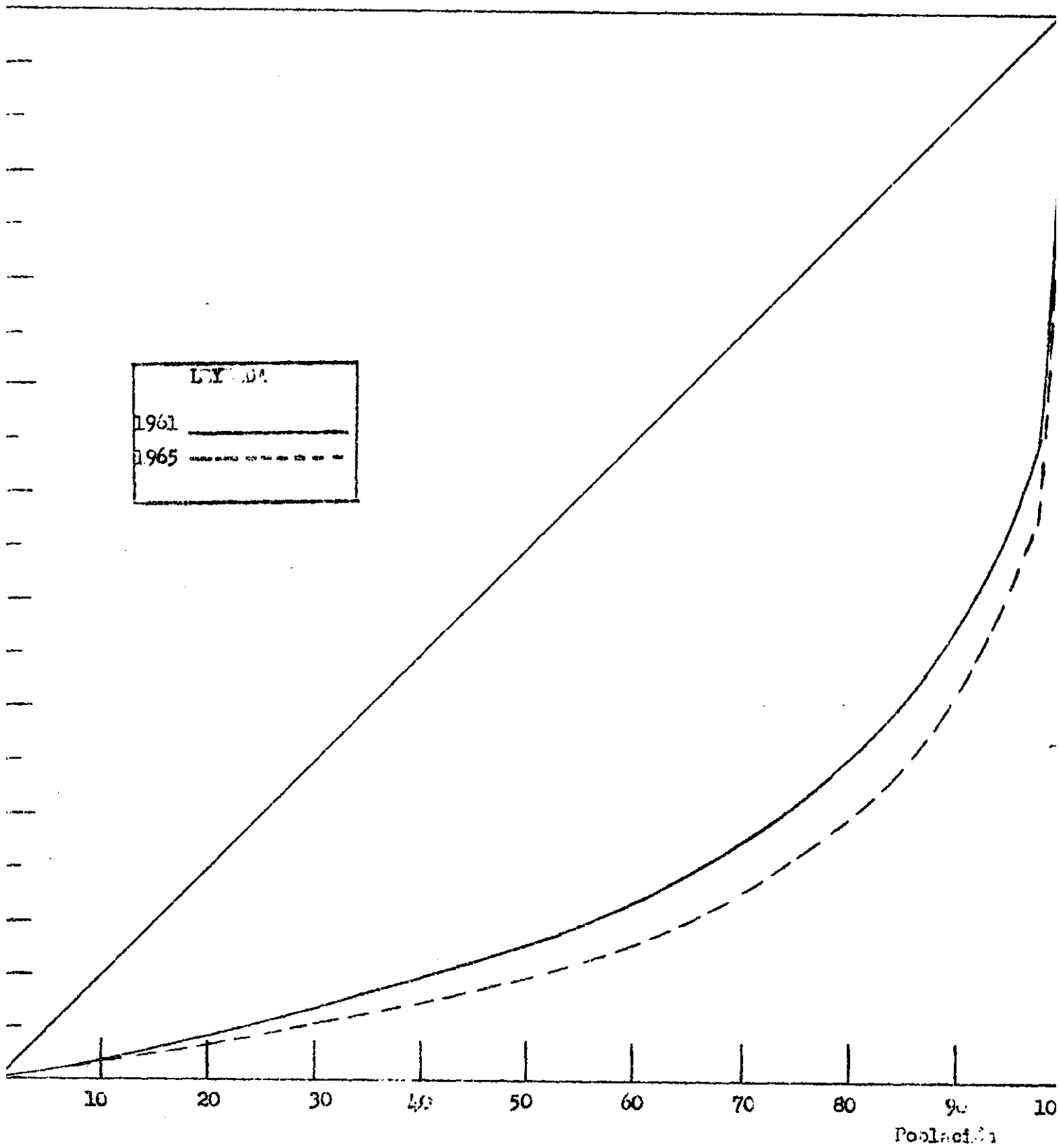


DISTRIBUCION DEL INGRESO POR CATEGORIAS DE OCUPACION



- 31 -
Gráfico 2

DISTRIBUCION DEL INGRESO POR SECTORES Y CATEGORIAS DE OCUPACION



Cuadro 1

RENTA NACIONAL POR TIPO DE INGRESO

(En soles de cada año)

	1961	1962	1963	1964	1965
A. Remuneraciones	26 228.9	29 944.2	33 021.9	37 055.2	42 002.4
Obreros permanentes	11 012.5	12 426.0	13 667.8	15 298.2	16 892.6
Eventuales	2 986.5	3 213.3	3 397.7	3 635.6	3 885.8
Empleados	11 206.3	13 123.6	14 571.8	16 697.5	19 564.7
Trabajador familiar no remunerado	1 023.6	1 181.3	1 384.6	1 423.9	1 659.3
B. Personal sin relación de dependencia	23 993.1	28 488.5	30 622.1	38 247.5	50 453.9
Trabajador independiente	4 587.4	5 161.3	5 791.9	6 545.6	7 520.9
Empresarios	18 311.7	22 085.2	23 204.2	29 711.1	40 100.6
Intereses	1 094.0	1 242.0	1 626.0	1 990.8	2 832.4
C. Alquileres	2 931.7	3 360.6	3 665.4	4 368.6	5 211.6
Ingreso nacional	53 153.7	61 793.3	67 309.4	76 671.3	97 667.9

Cuadro 2

COMPOSICION DE LA RENTA NACIONAL

(en porcentajes)

	1961	1962	1963	1964	1965
A. Remuneraciones	49.3	48.5	49.1	46.5	45.0
Obreros permanentes	20.7	20.1	20.3	19.2	17.5
Eventuales	5.6	5.2	5.0	4.6	4.0
Empleados	21.1	21.3	21.7	20.9	20.0
Trabajador familiar no remunerado	1.9	1.9	2.1	1.8	1.7
B. Personal sin relación de dependencia	45.2	46.1	45.5	48.0	51.7
Trabajador independiente	8.6	8.4	8.6	8.2	7.7
Empresario	34.5	35.7	34.5	37.3	41.1
Intereses	2.1	2.0	2.4	2.5	2.9
C. Alquileres	5.5	5.4	5.4	5.5	5.3
Ingreso nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Cuadro 3

POBLACION OCUPADA POR CATEGORIAS (1961-1965)

Categorías de ocupación	1961	1962	1963	1964	1965
A. Personal					
Asalariado	2 543.9	2 643.0	2 720.0	2 801.5	2 885.4
Obreros					
Permanentes	1 188.4	1 230.6	1 258.2	1 287.8	1 319.0
Eventuales	721.9	754.3	779.3	809.7	837.1
Empleados	326.6	341.3	357.5	373.4	392.8
Trabajador familiar no remunerado	307.	316.8	325.0	330.6	336.5
B. Personal sin relación de dependencia					
Trabajador por cuenta propia	586.3	609.9	628.9	648.1	669.5
Empresario	53.7	55.1	56.0	57.0	58.1
Población ocupada total	3 130.2	3 252.9	3 348.9	3 449.6	3 554.9

Cuadro 4

POBLACION OCUPADA POR CATEGORIAS (1961-1965)

Categorías de ocupación	1961	1962	1963	1964	1965
A. Personal asalariado	81.3	81.3	81.2	81.2	81.2
Obreros permanentes	31.9	37.8	37.6	37.3	37.1
Eventuales	23.1	23.2	23.2	23.5	23.5
Empleados	10.4	10.5	10.7	10.8	11.1
Trabajador familiar no remunerado	9.9	9.8	9.7	9.6	9.5
B. Personal sin relación de dependencia	18.7	18.7	18.8	18.8	18.8
Trabajador por cuenta propia	17.0	17.0	17.1	17.1	17.1
Empresario	1.7	1.7	1.7	1.7	1.6
Población ocupada					
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Cuadro 5
DISTRIBUCION FUNCIONAL DEL INGRESO
(En porcentajes)

	1961		1962		1963		1964		1965	
	Población	Ingreso	Pobl.	Ingr.	Pobl.	Ingr.	Pobl.	Ingr.	Pobl.	Ingr.
A. Personal asalariado:										
Obreros permanentes	37.9	20.7	37.8	20.1	37.6	20.3	37.3	19.2	37.1	17.3
Eventuales	23.1	5.6	23.2	5.2	23.2	5.0	23.5	4.6	23.5	4.0
empleados	10.4	21.1	10.5	21.3	10.7	21.7	10.8	20.9	11.1	20.0
Trabajador familiar no remunerado	9.9	1.9	9.8	1.9	9.7	2.1	9.6	1.8	9.5	1.7
B. Personal sin relación de dependencia										
Trabajador por cuenta propia	17.0	8.6	17.0	8.4	17.1	8.6	17.1	8.2	17.1	7.7
Empresario	1.7	42.1	1.7	43.1	1.7	42.3	1.7	45.3	1.6	49.3
Población ocupada										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Se atribuye al sector empresario los ingresos de alquileres y de intereses.

Cuadro 6
 REMUNERACION MEDIA POR SECTORES Y CATEGORIAS DE OCUPACION
 (En soles de cada año)

	Personal asalariado				Empleados		Trabajador familiar no remunerado		Trabajador sin relación de dependencia			
	Obreros		Eventuales						Trabajador por cuenta propia		Total	
	Permanentes		1961	1965	1961	1965	1961	1965	Empresario	Nacional	1961	1965
Agricultura	7 300	8 190	4 137	4 642	27 589	38 900	3 000	3 208	8 991	14 520	7 089	10 165
Pesca	29 507	47 329							14 525	20 988	40 149	74 250
Minería	16 312	21 267			89 941	98 023			11 803	15 408	46 032	66 370
Industria	15 180	21 990			26 028	52 492	4 554	6 132	4 554	6 132	24 839	43 062
Construcción	15 763	25 993			48 340	68 197	10 843	18 204	26 048	40 125	25 293	49 090
Energía	22 790	29 748			80 198	108 347					45 404	128 235
Comercio	21 750	32 482			59 879	95 757	20 457	28 476	9 742	13 560	31 119	48 058
Banca, Seguros	32 501	50 156			53 262	74 009					114 121	193 828
Transporte	15 642	20 647			23 590	35 244	6 819	9 492	14 859	19 614	30 024	48 851
Comunicaciones	19 200	27 894			24 845	34 571	6 819	9 492			31 705	43 776
Diversos	4 880	7 461			13 758	19 641	2 390	3 661	4 700	7 200	5 594	9 340
Administración												
Pública	11 050	13 303			29 875	53 220					25 936	39 067
Educación	12 707	15 298			36 410	51 447					36 430	52 457
Salud	10 594	18 864			37 747	56 388					31 396	51 785
Total	9 266	12 807	4 137	4 642	34 312	49 808	3 334	4 931	11 361	12 301	16 981	27 474

Cuadro 7
INGRESO Y POBLACION, 1961
(En porcentajes)

Sector	Distribución porcentual del ingreso					Distribución porcentual de la población				
	Obreros		Emp.	T. fam.	T. por c.p.	Obreros		Emp.	T. fam.	T. por c.p.
	Perm.	Event.				Perm.	Event.			
	Asalariados		No asalariados			Asalariados		No asalariados		
Agricultura	6.50	5.94	0.89	1.64	0.88	14.29	23.06	0.52	8.78	1.58
Pesca	0.88	-	-	0.005	0.08	0.48	-	-	0.006	0.09
Minería	1.76	-	1.70	0.02	0.02	1.74	-	0.30	0.02	0.03
Industria	4.92	-	3.26	0.10	1.62	5.32	-	1.42	0.35	5.71
Construcción	2.37	-	0.37	0.004	1.13	2.37	-	0.12	0.006	0.70
Energía	0.13	-	0.27	-	-	0.09	-	0.06	-	-
Comercio	0.36	-	2.36	0.12	3.72	0.53	-	1.34	0.29	6.12
Banca	0.14	-	1.77	-	-	0.06	-	0.54	-	-
Transporte	1.34	-	0.77	0.005	1.24	1.37	-	0.49	0.01	1.34
Comunicaciones	0.06	-	0.31	-	-	0.05	-	0.20	-	-
Diversos	1.71	-	0.56	0.05	0.42	9.15	-	0.65	0.20	1.43
Administración	1.31	-	4.06	0.09	-	1.91	-	2.18	0.13	-
Educación	0.18	-	3.94	-	-	0.23	-	1.74	-	-
Salud	0.23	-	2.02	-	-	0.35	-	0.86	-	-

Cuadro 8
INGRESO Y POBLACION, 1965
(En porcentajes)

Sector	Distribución porcentual del ingreso					Distribución porcentual de la población				
	Asalariados		No asalariados			Asalariados		No asalariados		
	Obreros		T. fam.	T. por c.p.		Obreros		T. fam.	T. por c.p.	
	Perm.	Event.				Perm.	Event.			
Agricultura	4.51	4.20	0.84	1.49	0.83	14.34	23.55	0.56	8.54	1.49
Pesca	0.87			0.002	0.08	0.48			0.003	0.10
Minería	1.43		1.15	0.01	0.02	1.75		0.31	0.03	0.04
Industria	4.38		2.63	0.08	1.38	5.22		1.40	0.35	5.85
Construcción	2.43		0.33	0.006	1.11	2.44		0.13	0.01	0.72
Energía	0.10		0.18	-	-	0.09		0.06	-	-
Comercio	0.33		2.33	0.11	3.19	0.53		1.34	0.30	6.14
Banca	0.18		1.41	-	-	0.09		0.50	-	-
Transporte	1.04		0.60	0.005	1.13	1.35		0.44	0.01	1.50
Comunicaciones	0.06		0.29	0.001	-	0.05		0.22	-	-
Diversos	1.45		0.47	0.02	0.38	8.11		0.62	0.10	1.36
Administración	1.02		4.39	0.07	-	1.99		2.28	0.13	-
Educación	0.19		4.44	-	-	0.32		2.25	-	-
Salud	0.27		2.05	-	-	0.37		0.95	-	-

Cuadro 9

TRAMIFICACION INGRESOS: SECTOR INDUSTRIAL - AÑO 1965

	Ingreso medio (miles de soles)	Población ocupada (miles)	Porcentaje acumulado	
			Población	Ingreso
Menos 6 000				
6 001 a 2 000	6.1	220.7	47.49	6.75
8 001 a 16 000	15.7	14.4	50.59	7.88
16 001 a 20 000	18.3	59.6	63.40	13.32
20 001 a 30 000	24.3	109.7	87.01	26.62
30 001 a 40 000	33.8	7.9	88.71	27.95
40 001 a 50 000	42.0	15.5	92.05	31.20
50 001 a 80 000	55.2	26.8	97.82	38.59
80 001 a 100 000	89.9	0.4	97.91	38.78
100 001 y más	126.4	9.7	100.00	100.00

Cuadro 10

	Ingreso medio (miles soles)	Población ocupada	Porcentajes acumulados	
			Población	Ingreso
<u>Tramificación ingresos sector agropecuario, año 1965</u>				
Menos 4 000	3.2	0.4	0.02	0.01
4 001 a 6 000	4.6	1 140.6	64.94	29.50
6 001 a 8 000				
8 001 a 10 000	8.2	509.5	93.94	52.86
10 001 a 15 000	14.5	52.8	96.94	57.15
15 001 a 50 000	38.9	89.9	98.07	61.48
50 001 y más	96.5	33.9	100.00	100.00
<u>Tramificación ingresos sector diversos, año 1965</u>				
Menos 10 000	3.7	332.3	90.0	35.9
10 001 a 12 000	12.0	15.4	94.2	41.3
12 001 a 15 000	13.1	5.0	95.5	43.2
15 001 a 20 000	17.3	2.9	96.3	44.7
20 001 a 40 000	31.3	5.8	97.9	50.0
40 001 a 80 000	73.1	0.9	98.1	52.0
80 001 a más	250.9	7.0	100.0	100.0

Nota: Los beneficios de explotación, alquileres e intereses se han considerado en el tramo inferior.

Cuadro 11

DISTRIBUCION DE INGRESOS POR CATEGORIAS DE OCUPACION DIFERENCIANDO EL SECTOR AGROPECUARIO DEL RESTO DE SECTORES

(En porcentajes)

	1961				1963				1965			
	Agropecuario		Otros		Agropecuario		Otros		Agropecuario		Otros	
	Ocup.	Ingreso	Ocup.	Ingreso	Ocup.	Ingreso	Ocup.	Ingreso	Ocup.	Ingreso	Ocup.	Ingreso
A. Personal asalariado	94.7	68.9	68.2	47.6	95.0	67.8	67.8	47.8	95.1	57.2	67.6	42.6
Obreros												
Permanentes	29.0	29.9	46.7	19.7	29.0	28.3	45.9	19.7	29.0	23.4	45.0	17.0
Eventuales	46.8	27.3			47.1	26.0			47.7	21.8		
Empleados	1.1	4.1	19.5	27.4	1.2	4.8	19.8	27.6	1.1	4.3	20.8	25.2
Trabajador familiar no remunerado	17.8	7.6	2.0	0.5	17.7	8.7	1.9	0.5	17.3	7.7	1.8	0.4
B. Personal sin relación de dependencia	5.3	31.1	31.8	52.4	5.0	32.2	32.2	52.2	4.9	42.8	32.4	57.4
Trabajador por cuenta propia	3.2	4.1	30.4	10.5	3.0	4.4	30.9	10.3	3.0	4.3	31.1	9.1
Empresario	2.1	27.0	1.4	41.9	2.0	27.8	1.3	41.9	1.9	38.5	1.3	48.3
Total nacional	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Cuadro 12

NUMERO Y SUPERFICIE DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS CON TIERRAS DECLARADAS, CLASIFICADAS POR TAMAÑO Y POR TIPO DE TENENCIA EN TODO EL PAIS, 1961

	Total de unidades				Unidades inde	Unidades cultivadas	Unidades de uso
	Número	Porcentaje	Hectáreas	Porcentaje	pendientes de uso individ. Hectáreas	por comuneros indi vidualmente Hectáreas	colectivo Hectáreas
Menos de 1	290 900	34.2	127 869	0.6	120 675	7 194	-
De 1 a 5	417 357	49.0	926 851	4.9	877 551	49 300	-
De 5 a 20	107 199	12.6	879 385	4.7	827 162	51 100	1 123
De 20 a 100	24 628	2.9	980 058	5.2	926 344	39 564	14 150
De 100 a 500	8 081	0.9	1 624 643	8.7	1 459 541	122 490	42 612
De 500 a 1 000	1 585	0.2	1 065 157	6.2	963 324	66 548	35 285
De 1 000 a 2 500	1 116	0.1	1 658 636	8.8	1 507 242	24 407	126 987
Más de 2 500	1 091	0.1	11 341 901	60.9	9 749 935	208 167	1 383 799
Total	851 957	100.0	18 604 500	100.0	16 431 774	568 770	1 603 956

Cuadro 13

NUMERO Y SUPERFICIE DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS GLASIFICADAS POR REGIMEN DE
TENENCIA, 1961

Tipos de explotación	Unidades agropecuarias						Area estimada total por sistema a	
	Número	Porcen- taje	Area (Hectáreas)	Porcen- taje	Hectáreas	Porcentaje	b	c
A. Bajo un solo régimen de tenencia	772 330	90.7	17 709 661	95.2			b	c
I. <u>Directo</u>								
a. Propiedad	569 605	66.9	12 211 708	65.6	12 767 214	85.1	68.7	
b. Comunidad	808	0.1	1 603 956	8.6	1 603 956	10.7	8.6	
c. Comunero	42 945	5.0	568 770	3.1	636 300	4.2	3.4	
Total directo	<u>613 358</u>	<u>72.0</u>	<u>14 384 434</u>	<u>77.3</u>	<u>15 007 470</u>	<u>100.0</u>	<u>80.7</u>	
II. <u>Indirecto</u>								
a. Arrendamiento	80 455	9.5	2 264 016	12.2	2 446 477	68.0	13.1	
b. Aparcería	31 743	3.7	116 144	0.6	143 106	4.0	0.8	
c. Yanacónaje	18 896	2.2	71 246	0.4	77 116	2.1	0.4	
d. Otros	27 878	3.3	873 821	4.7	930 331	25.9	5.0	
Total Indirecto	<u>158 972</u>	<u>18.7</u>	<u>3 325 227</u>	<u>17.9</u>	<u>3 597 030</u>	<u>100.0</u>	<u>19.3</u>	
B. Bajo más de un régimen de tenencia	79 627	9.3	894 839	4.8				
Total general	<u>851 957</u>	<u>100.0</u>	<u>18 604 500</u>	<u>100.0</u>	<u>18 604 500</u>		<u>100.0</u>	

Fuente: CIDA

Cuadro 14

ESCALA DE TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS EN LA COSTA, SIERRA Y SELVA SEGUN CATEGORIA ECONOMICA

(En hectáreas)

Regiones	Sistema de tenencia			
	Subfamiliar	Familiar	Mediano	Multifamiliar Grande
Costa	Hasta 3	3 a 10	10 a 50	Más de 50
Sierra:				
Riego	Hasta 3	3 a 10	10 a 100	Más de 100
Secano	Hasta 10	10 a 50	50 a 100	Más de 100
Pastos	Hasta 100	100 a 500	500 a 2 500	Más de 2 500
Selva Alta	Hasta 10	10 a 20	20 a 100	Más de 100
Selva Baja	Hasta 20	20 a 100	100 a 200	Más de 200

Fuente: CIDA

Cuadro 15

VALORES ESTIMADOS DEL NUMERO Y DE LA SUPERFICIE DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS SEGUN CATEGORIA, 1961

Sistema de tenencia	Unidades agropecuarias				Promedio por unidad (en hectáreas)
	Número		Superficie		
	Total	Porcentaje	Total (miles de hectáreas)	Porcentaje	
Multifamiliar grande	10 462	1.2	13 095	75.2	1 338.1
Multifamiliar mediano	23 250	2.7	1 006	5.4	43.3
Familiar	98 370	11.6	876	4.7	8.9
Subfamiliar	719 110	84.4	1 124	6.0	1.6
Comunidades	808	0.1	1 604	8.6	1 985.1
Total	852.00	100.0	18 605	100.0	21.8

Fuente: CIDA

Cuadro 15-A

COMPOSICION Y REPARTICION DE LA SUPERFICIE SEGUN TIPO DE TERRENO Y TIPO DE CULTIVO

Tamaño en hectáreas	Composición y repartición					Tipos de terreno	
	Total de Unidades	Area total en fincas	Area de Cultivo ^{a/}	Pastos Naturales	Montes y bosques	Cultivables no trabajados	Tierras improductivas
Menos de 1	34.2	6.7	3.4	0.1	1.2	0.4	0.1
1 - 5	49.0	5.0	23.3	0.9	6.3	5.3	1.2
5 - 20	12.6	4.7	18.8	1.5	3.6	7.1	2.5
20 - 100	2.9	5.3	13.2	2.7	6.5	8.2	4.2
100 - 500	0.9	8.7	13.0	7.6	8.4	9.7	8.5
500 y más	0.4	75.6	28.3	87.2	74.0	69.3	83.5
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^{a/} Incluye tierras en barbecho

Fuente: CIDA

Quadro 16

VALORES ESTIMADOS DEL NUMERO Y DE LA SUPERFICIE DE UNIDADES AGROPECUARIAS SEGUN CATEGORIA ECONOMICA EN LA REGION DE LA COSTA, 1961

Sistema de tenencia	Número		Unidades agropecuarias		Promedio (en hectáreas)
	Total	Porcentaje	Total (miles de hectáreas)	Porcentaje	
Multifamiliar grande	920	1.7	1 036.0	80.0	1 126.1
Multifamiliar mediano	2 000	3.7	78.0	6.0	39.0
Familiar	6 200	11.4	52.0	4.0	8.4
Subfamiliar	45 200	83.2	129.0	10.0	2.9
Total	54 320	100.0	1 295.0	100.0	23.8

Fuente: CIDA

Quadro 17

COMPARACION DE LA DISTRIBUCION POR TAMAÑO ESTIMADA PARA LA COSTA CON LOS RESPECTIVOS DATOS GEMSALES DE TUMBES Y LAMBAYEQUE, 1961

(En porcentaje del área)

Sistema de tenencia	Total Costa (estimado)	Tumbes	Lambayeque
Multifamiliar grande	80.0	92.0	87.0
Multifamiliar mediano	6.0	2.0	6.0
Familiar	4.0	3.0	5.0
Subfamiliar	10.0	3.0	2.0
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: CIDA

Cuadro 18

VALORES ESTIMADOS DEL NUMERO Y DE LA SUPERFICIE DE LAS UNIDADES
AGROPECUARIAS BAJO CADA CATEGORIA ECONOMICA EN LA REGION
DE LA SIERRA, 1961

Sistema de tenencia	Unidades agropecuarias		Superficie		
	Número		Total	Porcentaje	Promedio
	Total	Porcentaje	(Miles de hectáreas)		(Hectáreas)
Multifamiliar grande	8 912	1.3	11 450	75.0	1 284.8
Multifamiliar mediano	19 100	2.7	760	5.0	39.8
Familiar	88 500	12.5	724	4.8	8.2
Subfamiliar	590 730	83.4	722	4.7	1.2
Comunidades	808	0.1	1 604	10.5	1 985.1
Total	708 050	100.0	15 260	100.0	21.6

Fuente: CIDA

VALORES ESTIMADOS DEL NUMERO Y DE LA SUPERFICIE DE LAS UNIDADES
AGROPECUARIAS SEGUN CATEGORIA ECONOMICA EN LA REGION DE
LA SELVA, 1961

Sistema de tenencia	Unidades agropecuarias		Superficie		
	Número	Porcentaje	Total	Porcentaje	Promedio
			(miles de hectáreas)		(hectáreas)
Multifamiliar grande	627	0.7	1 508.8	73.6	2 406.4
Multifamiliar mediano	2 151	2.4	168.1	8.2	78.1
Familiar	3 675	4.1	100.5	4.9	27.3
Subfamiliar	83 177	92.8	272.6	13.3	3.3
Total	89 630	100.0	2 050.0	100.0	22.9

Fuente: CIDA

Cuadro 19

PRESTAMOS GRANDES, MEDIANOS Y PEQUEÑOS OTORGADOS POR EL BANCO DE FOMENTO AGROPECUARIO EN LOS EJERCICIOS QUE SE INDICAN

Ejercicio	Préstamos totales		Préstamos grandes y medianos				Préstamos pequeños			
	Número	Monto (miles de soles)	Número	Monto (Miles de soles)	Porcentaje del monto total	Monto promedial (soles)	Número	Monto (miles de soles)	Porcentaje del monto total	Monto promedial (soles)
1934/35-1938/39 (Promedio)	1 043	14 966.9	168	14 088.7	94.1	83 861	875	878.2	5.9	1 044
1948/49-1952/53 (Promedio)	7 747	152 934.3	1 014	116 005.0	75.9	114 403	6 733	36 929.3	24.1	5 485
1958/59	19 078	736 672.3	2 235	587 738.8	79.8	262 970	16 843	148 933.5	20.2	8 842
1959/60	25 204	909 517.9	2 216	704 685.4	77.5	317 999	22 988	204 832.5	22.5	8 910
1960/61	29 734	1 093 970.2	2 501	843 885.3	77.1	337 419	27 233	250 084.9	22.9	9 183
1961/62	31 135	1 205 287.0	2 562	918 516.0	76.2	358 515	28 573	286 771.0	23.8	10 036
1962/63	28 420	1 270 606.3	2 329	942 637.9	74.2	404 739	26 091	327 968.4	25.8	12 570

Fuente: CIDA

Cuadro 20

CREDITOS OTORGADOS POR EL BANCO DE FOMENTO AGROPECUARIO POR TIPOS Y PORCENTAJE QUE CORRESPONDE A LOS PEQUEÑOS
PRESTAMOS EN LOS EJERCICIOS QUE SE INDICAN

Tipo de préstamo	Ejercicio 1958/1959		Ejercicio 1960/1961		Ejercicio 1962/1963	
	Monto total (miles de soles)	Porcentaje en pequeños prés- tamos	Monto total (miles de soles)	Porcentaje en pequeños prés- tamos	Monto total (miles de soles)	Porcentaje en pequeños prés- tamos
Préstamos totales	736 672.3	20.2	1 093 970.2	22.9	1 270 606.3	25.8
I. Préstamos a corto plazo	624 848.6	22.3	921 901.4	24.5	1 120 843.6	26.3
1. Avío agrícola	572 210.9	22.1	817 718.4	21.3	1 019 522.2	24.4
2. Avío pecuario	33 029.3	4.6	79 206.7	6.4	80 123.6	56.8
3. Sobre productos cosechados	9 864.0	0.0	12 615.4	0.0	11 165.4	0.0
4. Avíos forestales	9 744.4	0.0	12 360.9	0.0	10 032.4	0.0
II. Préstamos a largo plazo	111 823.7	7.8	172 068.8	13.9	149 762.7	22.4
1. Avío agrícola (hasta 10 años)	34 660.3	10.1	56 190.7	24.0	33 001.5	48.7
2. Avío pecuario (hasta 10 años)	34 209.0	16.3	61 346.4	16.5	56 800.0	29.2
3. Refaccionario mobiliario (hasta 4 años)	28 041.2	0.9	40 985.4	0.7	41 051.1	2.2
4. Refaccionario inmobiliario	14 226.2	0.0	13 070.2	0.0	18 247.8	0.3
5. Avío gomas	687.0	0.0	476.1	0.0	662.3	0.0

Fuente: CIDA

Cuadro 21

PROPORCION DEL AREA OCUPADA POR LOS PRINCIPALES CULTIVOS
BENEFICIADA POR LOS CREDITOS DEL BANCO DE FOMENTO
AGROPECUARIO 1963

(En hectáreas)

	A	B	C
	Area cultivada total	Area beneficiada por créditos	C= B/A
Alfalfa	99 200	1 913	1.9
Algodón	256 800	113 841	44.3
Arroz	72 790	39 015	53.6
Cacao	16 210	154	0.9
Café	122 970	10 261	8.3
Cebada-Avena	192 200	4 831	2.5
Caña de azucar	85 090	7 519	8.8
Frutales	63 200	3 603	5.7
Hortalizas	72 400	710	1.0
Maíz	272 820	20 332	7.5
Menestras	101 300	3 819	3.8
Olivos	31 155	243	0.8
Papas	231 390	13 238	5.7
Trigos	153 100	7 369	4.8

Cuadro 22

RELACION ENTRE IMPUESTOS DIRECTOS E INDIRECTOS

(En millones de soles)

	1950	1955	1960	1961	1962	1963	1964	1965
Impuestos directos	1 120	1 320	2 866	3 131	3 457	3 885	3 938	3 967
Impuestos indirectos	695	2 106	4 593	5 614	6 278	7 498	9 878	11 763
Total	1 815	3 426	7 459	8 744	9 735	11 383	13 816	15 750
Impuestos indirectos								
Total impuestos	38.29	61.47	61.57	64.19	64.49	65.87	77.07	74.78

fuente: Cuentas Nacionales del Perú Banco Central de Reserva

Cuadro 23

GASTO PÚBLICO POR FUNCIONES
(En millones de soles corrientes)

	1960	1961	1962	1963	1964	1965
Educación						
En soles	1 782	2 315	2 555	3 030	3 383	4 557
En porcentajes	13.2	13.1	15.2	15.2	14.6	18.3
Salud						
En soles	436	600	799	1 526	2 112	2 387
En porcentajes	3.66	4.18	4.27	6.19	2.32	6.91
Vivienda						
En soles	396	958	877	828	1 020	1 651
En porcentajes	3.32	6.57	4.69	3.36	3.31	4.78
Previsión social						
En soles	1 161	1 321	1 500	1 930	2 665	2 956
En porcentajes	9.74	9.07	8.03	7.83	8.66	8.55
Gasto público	11 913	14 570	18 683	24 648	30 748	34 537
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: I.N.P. y O.E.C.D. Estadística Preliminar Básica I.N.P.

Cuadro 24

PORCENTAJES DE POBLACION DE 4 AÑOS Y MAS DE EDAD, CENSO 1961, SIN EDUCACION Y CON EDUCACION, ESTUDIANTES Y NO ESTUDIANTES

Ninguna instrucción	Sin completar la primaria	Completa la primaria	Completa la media	Educación superior	Otras enseñanzas
45.8%	33.9%	16.2%	3.0%	0.8%	0.3%

ANALFABETISMO 1961

Analfabetos (total)	Indice de analfabetos	Analfabetos zona rural	Analfabetos zona urbana
2 185 646.00	38.9%	59.5%	17.7%

POBLACION ATENDIDA EN LOS PROGRAMAS DE ALFABETIZACION Y EDUCACION DE ADULTOS

Años	Alfabetización	Primaria, vespertina y nocturna	Educación artesanal	Cursos de competencia
1955	177	26 860		2 732
1956	177 059	28 177		2 801
1957	177 059	31 988		2 504
1958	80 184	35 001		2 207
1959	78 011	43 195	576	2 860
1960	51 249	48 218	657	3 375
1961	87 278	53 862	772	2 802
1962	93 273	60 555	988	2 230
1963	377 621	63 077	1 076	2 923
1964	167 856	96 328	3 393	3 974

Fuente: INP
OECD

77

Cuadro 25

POBLACION ESTIMADA DEL PAIS

(De 5 a 19 años)

	5 a 9 años	10 a 14 años	15 a 19 años	Total grupos
1955	1 229	1 057	880	3 166
1960	1 427	1 215	1 005	3 647
1965	1 745	1 408	1 197	4 350

Fuente: I.N.P. y O.C.D.E.

POBLACION ESCOLAR MATRICULADA POR NIVELES Y RAMAS DE EDUCACION
(miles de alumnos)

	1955	1958	1960	1961	1963	1964
Total	1 262.7	1 576.3	1 728.1	1 855.3	2 370.7	2 491.6
Pre-Escolar y Primaria	1 100.7	1 176.6	1 391.8	1 441.2	1 619.3	1 836.3
Media	112.2	136.3	198.3	229.6	252.9	319.8
- Común	92.1	122.2	158.9	184.8	204.9	260.3
- Técnica	20.1	34.4	39.4	44.7	48.0	59.5
- Agropecuaria	1.6	2.6	3.3	3.9	5.1	7.0
- Industrial	8.3	14.4	17.0	19.7	20.2	24.8
- Comercial	10.2	17.4	19.1	21.1	22.7	27.7
Superior	20.2	29.0	34.5	39.8	53.8	63.5
- Normal	2.3	2.9	4.0	5.3	8.3	13.5
- Universitaria	17.9	26.1	30.5	34.5	45.4	50.0
Otras Enseñanzas	29.6	117.4	203.5	144.7	444.7	271.6

Fuente: I.N.P.; O.E.C.D.

Cuadro 27

EVOLUCION DEL GASTO TOTAL CORRIENTE Y DE CAPITAL PUBLICO Y PRIVADO EN EDUCACION

(Comparado con el producto bruto interno y el gasto público)

(1960-1965)

	1960	1961	1962	1963	1964	1965
Total	2 112	2 752	2 995	3 496	3 896	5 227
Público	1 782	2 315	2 555	3 030	3 383	4 557
Privado	330	437	439	466	513	670
En por cientos del P.B.I.						
Total	2.9	3.6	3.7	4.1	4.3	5.4
Educación pública	2.4	3.0	3.2	3.6	3.7	4.7
Educación privada	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.7
En por cientos del gasto público						
Total educación pública	13.2	13.1	15.2	15.2	14.6	18.3
del gasto corriente	17.9	18.5	19.7	20.5	20.1	24.7
del gasto de capital	1.8	3.4	3.1	2.6	3.6	4.6

Fuente: I.N.P. y O.C.D.E.

Cuadro 28

INGRESO NACIONAL POR TIPO DE INGRESO

(Millones de soles)

	1950	1955	1960	1961	1962	1963
Remuneraciones	5 518	11 153	22 260	25 338	28 781	32 319
Obreros	3 025	5 873	11 274	12 951	14 622	16 087
Empleados	2 493	10 986	12 387	12 387	14 159	16 223
Ingresos de independientes	5 075	8 741	14 151	15 829	18 323	18 996
Agricultores	3 059	4 857	6 575	7 461	8 623	8 024
Otros	2 016	3 884	7 576	8 368	9 700	10 902
Renta predial	1 115	1 867	3 457	3 819	4 052	4 253
Utilidades de empresas	2 334	3 447	7 378	7 607	9 633	10 263
Intereses netos	153	399	920	1 094	1 242	1 626
Total	14 195	25 607	48 166	53 687	62 031	67 457

(Repartición porcentual)

Remuneraciones	38.85	43.50	46.08	47.13	46.34	47.83
Obreros	21.29	22.90	23.34	24.09	23.54	23.81
Empleados	17.55	20.59	22.74	23.04	22.80	24.03
Ingresos de independientes	35.73	34.09	29.29	29.44	29.50	28.11
Agricultores	21.53	18.94	13.61	13.38	13.88	11.88
Otros	14.19	15.15	15.68	15.56	15.62	16.13
Renta predial	7.85	7.28	7.15	7.10	6.52	6.29
Utilidades de empresa	16.43	13.44	15.27	14.15	15.51	15.19
Intereses netos	1.08	1.56	1.90	2.03	2.00	2.41
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: B.C.R. Cuentas nacionales 1950-65

ANEXO III

(Anexo al documento Desarrollo económico e integración
de América Latina. El caso del Perú)

Cuadro 1
 VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL 1960-65
 (En millones de soles de 1963)

Sectores	1960	1961	1964	1965
A. Bienes de consumo no duradero				
20 Alimentos	11 431.7	12 878.1	16 772.5	16 118.2
21 Bebidas	1 496.3	1 566.2	2 021.7	2 281.2
22 Tabaco	254.5	277.9	199.7	267.8
23 Textiles	3 142.0	3 050.0	3 388.6	4 105.3
24 Calzado y confecciones	921.9	963.3	1 270.7	1 382.2
26 Muebles	138.0	121.0	162.3	176.3
Subtotal	<u>17 384.4</u>	<u>18 856.5</u>	<u>23 815.5</u>	<u>24 331.0</u>
B. Bienes intermedios				
25 Madera	101.4	109.3	144.9	157.5
27 Papel y celulosa	478.5	543.8	721.2	885.8
29 Cueros	309.0	281.0	257.6	266.3
30 Caucho	344.1	331.2	359.0	484.5
31 Química	1 687.4	1 825.5	2 739.6	3 077.2
32 Petróleo	1 667.1	1 745.2	2 220.4	2 314.6
33 Minerales no metálicos	862.0	899.4	1 309.5	1 492.7
34 Metálicos básicos	1 868.3	2 116.5	2 467.6	2 486.7
Subtotal	<u>7 317.8</u>	<u>7 851.9</u>	<u>10 219.8</u>	<u>11 165.3</u>
C. Bienes de capital y consumo duradero				
35 Manufactura de metales comunes	668.3	801.8	966.5	1 082.7
36 Máquinas y equipo no eléctrico	239.3	320.0	535.3	599.7
37 Máquinas y equipo eléctrico	111.5	140.7	190.0	212.8
38 Equipo de transporte	834.0	694.0	1 131.7	1 267.8
Subtotal	<u>1 853.1</u>	<u>1 956.5</u>	<u>2 823.5</u>	<u>3 163.0</u>
D. Otros sectores				
28 Imprenta	531.0	565.0	927.3	1 000.6
39 Diversos	665.0	686.0	531.7	767.4
Subtotal	<u>1 196.0</u>	<u>1 251.0</u>	<u>1 459.0</u>	<u>1 768.0</u>
Total	<u>27 751.3</u>	<u>29 915.9</u>	<u>38 317.8</u>	<u>40 427.3</u>

Cuadro 2

ESTIMACION OCUPACION TOTAL EN BASE A LA PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE OBRA

SECTORES ECONOMICOS	Ocupación P.B.I.		Producto Medio (miles)	Tasa Crecimien to - Producti- vidad	Tasa Crecimien to P.B.I.	PROYECCION			Producto Medio Trabajador			PROYECTO		OCUPACION
	1965	1965 (Soles 1963) Miles				P.B.I. (millones)			(Miles Soles)			(Miles)		
						1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	
Agricultura	1.813	17.774	9.20	2.7	3.8	21.418	25.808	31.104	11.20	12.79	14.61	1.912	2.018	2.129
Minería	79	5.643	71.43	3.0	2.4	6.354	7.155	2.053	82.79	96.00	111.29	77	75	73
Construcción	133	5.572	41.89	1.1	11.6	9.645	16.699	28.907	44.23	46.75	49.35	218	357	586
Electricidad	11	956	86.91	3.8	11.4	1.120	2.813	4.828	104.73	126.19	152.09	11	22	32
Transporte	116	6.011	51.82	2.0	5.8	6.808	10.561	14.006	57.21	63.17	69.75	119	167	201
Comercio	339	17.047	50.29	1.8	6.8	23.678	32.917	45.737	54.97	60.10	65.73	431	501	696
Banca	22	9.209	418.59	3.5	4.7	11.584	14.578	18.344	497.28	590.63	701.13	23	25	26
Gobierno	215	10.746	49.98	2.1	6.6	14.786	20.363	28.025	55.43	61.53	68.27	267	331	411
Servicios	374	4.182	11.18	0.8	3.7	5.014	6.013	7.214	11.64	12.11	12.60	431	496	573
Manuf. Indust.	194	17.029	87.78	3.0	7.0	23.892	33.496	46.983	101.73	117.98	136.76	235	284	343
Manuf. Artesanal	297	1.675	5.64	0.5	0.4	1.708	1.743	1.779	5.78	5.93	6.08	296	294	293
	3.593	95.844				126.007	172.146	228.980				4.020	4.570	5.363

FUENTES:

B.C.R; I.N.P.

Cuadro 3

ESTIMACION OCUPACION TOTAL A 1980 - EN BASE A LA ELASTICIDAD OCUPACIONAL

SECTORES ECONOMICOS	Ocupación (miles)		P. Bruto Interno (millones)		Aumento %	Aumento %	Δ % Ocup	Proyección Crecimiento	Proyección Aumento	O C U P A C I O N		
	1961	1965	1961	1965	Ocupación	P.B.I.	Δ % FBI	P.B.I. Anual (1)	Ocupación (2)	1970	1975	1980
Agricultura, Silvicultura y Pesca	1.704	1.813	15.540	17.774	6.4	14.3	0.45	3.84	1.70	1.970	2.145	2.334
Minería	71	79	5.238	5.643	11.3	7.7	1.46	2.4	3.50	94	111	132
Construcción	111	133	3.624	5.572	20.9	53.7	0.39	11.6	4.50	166	206	257
Electricidad	9	11	691	956	22.2	38.4	0.58	11.4	6.60	15	21	29
Transporte	99	116	4.885	6.011	17.2	23.1	0.74	5.8	4.30	143	177	218
Comercio	217	339	13.136	17.047	22.8	29.8	0.76	6.8	5.20	437	563	725
Banca	20	22	7.308	9.209	10.0	26.0	0.38	4.75	1.80	24	26	29
Gobierno (3)	176	215	8.187	10.746	22.2	31.3	0.71	6.59	4.90	273	347	441
Servicios	326	374	3.618	4.182	14.7	15.6	0.94	3.75	3.50	444	527	626
Manuf. Industrial	142	194	12.500	17.029	36.6	36.2	1.011	7.0	7.10	273	385	543
Manuf. Artesanal	292	297	1.618	1.675	1.7	3.5	0.49	0.4	0.20	300	303	306
TOTAL	3.227	3.593	76.345	95.844						4.139	4.811	5.640

1) En base a la tasa anual promedio 1961-65

2) Coeficiente de elasticidad de ocupación x tasa anual crecimiento P.B.I.

3) Incluye Educación y salud

FUENTES: Banco Central: I.N.P.

Cuadro 4

VALOR AGREGADO POR RAMAS INDUSTRIALES SEGUN CLASIFICACION CIIU

(En miles de soles)

	1961 1/	1963	1965
A.- Bienes de consumo no duradero			
20 Alimentos	2 887 600	4 930 712	4 788 381
21 Bebidas	846 800	1 337 619	1 796 916
22 Tabaco	192 100	196 008	237 252
23 Textiles	1 592 900	2 152 807	2 546 983
24 Calzado y confecciones	712 000	854 851	677 224
26 Muebles *	191 333	137 941	226 822
Sub-total	6 422 733	9 609 938	10 273 578
B.- Bienes intermedios			
25 Madera	140 267	136 175	156 658
27 Papel y celulosa	183 800	429 540	473 650
29 Cueros	156 400	136 384	138 887
30 Caucho	208 800	240 102	305 264
31 Química	809 900	1 754 507	1 894 524
32 Petróleo	475 000	379 606	1 228 725
33 Minerales no metálicos	512 700	780 684	1 065 662
34 Metales básicos	202 600	1 518 837	1 855 169
Sub-total	2 689 647	5 375 835	7 118 539
C.- Bienes de capital y consumo duradero			
35 Manuf. de met. comunes **	185 682	336 304	509 137
36 Maq. y equip. no eléctrico **	146 668	265 562	327 869
37 Maq. y equip. eléctrico **	722 500	114 877	208 299
38 Equipo de transportes **	326 570	591 155	583 573
Sub-total	722 500	1 307 898	1 628 878
D.- Otros sectores			
28 Imprenta	437 800	422 447	541 966
39 Diversos	284 300	334 965	522 026
Sub-total	632 100	757 412	1 063 992
Total V.A.P. Industriales	10 466 800	17 051 083	20 084 987

1/ Diagnóstico sector industrial

* Grupo 25-26 1960 331 600 distribuido en base a participación de cada sector

** Grupo 35-38 1960 722 500 distribuido en base a participación de cada sector

Fuente: Estadística Industrial Manufacturera 1960/1965 - Dirección de Industrias Ministerio de Fomento y Obras Públicas.

Cuadro 5

CAMBIOS EN LA DISTRIBUCION DE LA OCUPACION MANUFACTURERA SEGUN CIU
(En porcentajes)

	1960		1980 a/	
A.- Bienes de consumo no duradero				
20 Alimentos	18.6		30.3	
21 Bebidas	6.0		2.1	
22 Tabaco	-		0.6	
23 Textiles	20.6		6.1	
24 Calzado y confecciones	8.4		6.3	
26 Muebles	2.8	56.4	5.1	50.5
Sub-total				
B.- Bienes intermedios				
25 Madera	2.5		2.0	
27 Papel y celulosa	1.2		1.0	
29 Cueros	2.1		0.9	
30 Caucho	1.2		0.3	
31 Química	6.1		2.8	
32 Petróleo	-		1.3	
33 Minerales no metálicos	7.0		3.1	
34 Metálicos básicos	4.5	24.7	9.2	20.6
Sub-total				
C.- Bienes de capital y consumo duradero				
35 Manuf. de met. comunes	3.5		6.8	
36 Maq. y equipo no eléctrico	1.5		6.5	
37 Maq. y equipo eléctrico	1.2		1.1	
38 Equipo de transporte	3.4		7.6	
Sub-total		9.6		22.0
D.- Otros sectores				
28 Imprenta	3.2		4.1	
39 Diversos	6.2		2.8	
Sub-total		9.4		6.9
Total		100.0		100.0

a/ En base de la proyección 1

Fuente: INPI-BIP

Cuadro 6
ESTIMACION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA URBANA Y RURAL
(Población en Miles)

Estrato/Años	1960	1965	1970	1975	1980
Urbana	1 541.0	1 903.6	2 365.6	3 019.1	3 809.2
Rural	1 620.6	1 751.1	1 903.1	2 046.1	2 214.8
Total Oferta	3 161.6	3 654.7	4 268.7	5 065.2	6 024.0

Fuente: Población Económicamente Activa - Servicio del Empleo y Recursos Humanos (SERH)

BRECHA DE DESOCUPACION
(en miles)

Años	SECTORES ECONOMICOS Ocupación en base a la elasticidad			SECTORES ECONOMICOS Ocupación en base a la Productividad Mano de Obra		
	Ocupación (Demanda)	Pob. Econ. Activa (Oferta)	Brecha Desempleo	Ocupación (Demanda)	Pob. Econ. Activa (Oferta)	Brecha Desempleo
1965	3 593.0	3 654.7	67.7	3 593.0	3 654.7	67.7
1970	4 139.0	4 268.7	129.7	4 020.0	4 268.7	248.7
1975	4 811.0	5 065.2	254.2	4 570.0	5 065.2	495.2
1980	5 640.0	6 024.0	384.0	5 363.0	6 024.0	661.0

Elaboración: UNI
Fuente: BCR, INP

Cuadro 7

OCUPACION INDUSTRIAL SECTOR FABRIL

	1960 a/	1961	1962	1963	1964	1965 b/
A.- Bienes de consumo no duradero						
20 Alimentos	24 200	35 887	38 108	42 387	45 452	47 454
21 Bebidas	7 900	6 801	6 898	7 675	8 171	8 816
22 Tabaco	-	-	-	693	1 032	1 032
23 Textiles	26 800	26 354	26 532	25 868	27 060	29 002
24 Calzado y Confecciones	11 000	10 412	11 353	13 191	14 436	15 070
26 Muebles	3 700	2 831	3 036	4 381	4 983	5 587
Sub-total	<u>73 600</u>	<u>82 285</u>	<u>85 927</u>	<u>94 195</u>	<u>101 134</u>	<u>106 961</u>
B.- Bienes intermedios						
25 Madera	3 200	2 278	2 507	3 280	3 788	4 276
27 Papel y celulosa	1 500	2 407	2 451	2 688	2 734	2 795
29 Cueros	2 800	2 134	2 164	2 112	2 233	2 248
30 Caucho	1 500	1 072	1 106	1 210	1 389	1 421
31 Química	8 000	11 085	11 943	10 050	11 400	12 183
32 Petróleo	-	325	335	799	650	688
33 Minerales no metálicos	9 200	10 252	10 750	9 180	9 808	10 449
34 Metálicos básicos	5 900	4 032	4 038	8 098	7 586	8 053
Sub-total	<u>32 100</u>	<u>33 585</u>	<u>35 294</u>	<u>37 417</u>	<u>39 588</u>	<u>42 113</u>
C.- Bienes de capital y consumo duradero						
35 Manuf. de met. comunes	4 500	5 360	5 975	6 796	7 385	9 153
36 Maq. y equipo no eléctrico	2 000	2 083	2 315	4 433	5 656	7 314
37 Maq. y equipo eléctrico	1 500	1 505	1 607	1 862	2 153	2 668
38 Equipo de transporte	4 500	4 589	5 234	10 197	12 625	14 911
Sub-total	<u>12 500</u>	<u>13 537</u>	<u>15 131</u>	<u>23 288</u>	<u>27 819</u>	<u>34 046</u>
D.- Otros sectores						
28 Imprenta	4 200	4 925	5 265	6 797	7 938	8 723
39 Diversos	8 000	7 550	7 828	3 758	4 718	5 529
Sub-total	<u>12 200</u>	<u>12 475</u>	<u>13 093</u>	<u>10 555</u>	<u>12 656</u>	<u>14 252</u>
Total ocupación por establecimientos industriales	<u>130 400</u>	<u>141 882</u>	<u>149 445</u>	<u>165 455</u>	<u>181 197</u>	<u>197 372</u>

a/ En 1960 estos rubros: 23 y 24; 36-39, estaban en una sola cifra y fueron distribuidos de acuerdo a un porcentaje promedio de participación en cada sector.

b/ En 1965 se encuentran incluidas las industrias que vuelven a inscribirse por cambio de razón social y cambio de dirección lo que alcanza a un total de 71 establecimientos con 3 452 personas ocupadas.

Fuente: Situación de la Industria Peruana: INPI 1960-1965
Primer censo Nacional Económico; 1963 de la industria manufacturera

Cuadro 8

CAMBIOS EN LA DISTRIBUCION DE LA OCUPACION POR SECTORES ECONOMICOS
(En porcentajes)

Sectores económicos	O C U P A C I O N				
	1961	1965	1970 ^{a/}	1975 ^{a/}	1980 ^{a/}
Agricultura, Silvicultura y Pesca	52.8	50.5	47.6	44.6	41.3
Minería	2.2	2.2	2.3	2.3	2.3
Construcción	3.4	3.7	4.0	4.3	4.6
Electricidad	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5
Transportes	3.1	3.2	3.4	3.7	3.9
Comercio	8.6	9.4	10.6	11.7	12.9
Banca	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5
Gobierno ^{b/}	5.5	6.0	6.6	7.2	7.8
Servicios	10.1	10.4	10.7	11.0	11.2
Manufactura industrial	4.4	5.4	6.6	8.0	9.6
Manufactura artesanal	9.0	8.3	7.2	6.3	5.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^{a/} Proyección en base a elasticidad de ocupación

^{b/} Incluye educación y salud

Fuente: Banco Central; INP

Elaboración UMI/ILPES

Cuadro 9

PROYECCIONES DE LA OCUPACION DEL SECTOR MANUFACTURERO 1970-1980

	Proyección de la ocupación 1/ en base $M \frac{\Delta O}{O} = \frac{\Delta VBPI}{VBPI}$			Proyección de la ocupación 2/ en base $M \frac{\Delta O}{O} = \frac{\Delta VBPI}{VBPI}$			Proyección de la ocupación 3/ en base $M \frac{\Delta O}{O} = \frac{\Delta VAI}{VAI}$		
	Tasa de crecimiento del VBPI 7%			Tasa promedio para cada grupo			Tasa de crecimiento del VAI 7%		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
A. Bienes de consumo no duradero									
20 Alimentos	73 303	118 971	193 090	72 745	116 974	188 094	61 968	82 665	110 275
21 Bebidas	10 085	11 649	13 456	10 056	11 574	13 322	8 969	9 471	10 001
22 Tabaco	1 717	2 471	3 556	1 707	2 438	3 481	1 264	1 548	1 896
23 Textiles	31 938	35 285	38 983	31 899	35 153	38 739	29 068	30 144	31 259
24 Calzado y confecciones	21 066	28 947	39 776	20 920	28 556	38 980	18 072	22 138	27 119
26 Muebles	10 100	18 159	32 648	9 989	17 760	31 577	12 367	28 938	67 715
Sub-total	<u>148 209</u>	<u>215 482</u>	<u>321 509</u>	<u>147 316</u>	<u>212 455</u>	<u>314 193</u>	<u>131 708</u>	<u>174 904</u>	<u>248 265</u>
B. Bienes intermedios									
25 Madera	6 044	8 691	12 498	6 604	10 368	16 278	4 826	5 777	6 915
27 Papel y celulosa	3 860	4 987	6 443	4 128	5 701	7 873	3 058	3 382	3 740
29 Cueros	3 037	4 070	5 454	3 267	4 711	6 793	2 290	2 340	2 391
30 Caucho	1 546	1 689	1 846	1 590	1 784	2 002	1 519	1 642	1 775
31 Química	13 844	15 920	18 308	14 386	17 105	20 338	12 629	13 526	14 486
32 Petróleo	1 595	3 646	8 349	1 865	5 013	13 475	849	1 077	1 367
33 Minerales no metálicos	13 126	16 197	19 987	13 774	17 948	23 386	14 414	12 869	14 498
34 Metálicos básicos	15 333	29 915	58 364	17 601	39 409	88 237	8 069	8 327	8 593
Sub-total	<u>58 382</u>	<u>85 111</u>	<u>131 249</u>	<u>63 215</u>	<u>102 039</u>	<u>178 382</u>	<u>36 254</u>	<u>48 940</u>	<u>53 765</u>
C. Bienes de capital y consumo duradero									
35 Manuf. de metales comunes	15 110	25 575	43 288	19 713	43 704	96 892	9 609	11 166	12 975
36 Maq. y equipos no eléctricos	12 707	22 911	41 303	16 887	40 715	98 164	11 089	18 967	32 425
37 Maq. y equipo eléctrico	3 581	5 038	7 088	4 369	7 493	12 850	2 668	2 953	3 269
38 Equipo de transporte	23 605	33 866	48 587	40 519	109 766	297 356	28 073	57 241	116 714
Sub-total	<u>55 003</u>	<u>87 390</u>	<u>140 266</u>	<u>81 488</u>	<u>201 678</u>	<u>505 262</u>	<u>51 439</u>	<u>90 327</u>	<u>165 383</u>
D. Otros sectores									
28 Imprenta	12 461	17 934	25 811	13 161	19 976	30 344	13 295	21 219	33 866
39 Diversos	8 786	12 646	18 201	7 505	11 400	17 317	14 248	15 089	15 979
Sub-total	<u>21 247</u>	<u>30 580</u>	<u>44 012</u>	<u>20 666</u>	<u>31 376</u>	<u>47 661</u>	<u>27 543</u>	<u>36 308</u>	<u>49 845</u>
TOTAL	<u>282 841</u>	<u>418 567</u>	<u>637 036</u>	<u>312 685</u>	<u>547 548</u>	<u>1 045 498</u>	<u>246 944</u>	<u>350 479</u>	<u>517 258</u>