

Distr.  
RESTRINGIDA

LC/R. 897  
30 de mayo de 1990

ORIGINAL: ESPAÑOL

---

C E P A L  
Comisión Económica para América Latina y el Caribe

PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS DE LA INTEGRACION  
DE LOS JOVENES EN LAS SOCIEDADES LATINOAMERICANAS \*/

Documento de Apoyo

\*/ Este trabajo fue preparado por la División de Desarrollo Social de la CEPAL para ser presentado al Simposio Internacional sobre la Integración de los jóvenes en la Sociedad (Toledo, España 4 al 8 de junio de 1990).

Este documento no ha sido sometido a revisión editorial.

90-5-809

## INDICE

	<u>Página</u>
INTRODUCCION .....	1
I. ALGUNOS CONCEPTOS BASICOS .....	1
II. PROBLEMAS ACTUALES DE LA INTEGRACION DE LOS JOVENES EN LAS SOCIEDADES LATINOAMERICANAS...	2
III. ENFOQUES SOBRE LA INTEGRACION DE LOS JOVENES EN LAS SOCIEDADES LATINOAMERICANAS .....	9
IV. EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA LA INTEGRACION DE LOS JOVENES EN LA SOCIEDAD .....	10
V. IDENTIFICACION DE NECESIDADES PRIORITARIAS, MEDIDAS CONCRETAS Y RECOMENDACIONES PARA PROMOVER LA INTEGRACION DE LA JUVENTUD EN LA SOCIEDAD .....	11
BIBLIOGRAFIA .....	13
ANEXO ESTADISTICO .....	15

## INTRODUCCION

Este documento de apoyo analiza los problemas de integración por las vías de la educación y el empleo de los jóvenes en las sociedades latinoamericanas de hoy. Se pone especial énfasis en el problema de las desigualdades de oportunidad existentes entre las distintas "juventudes" dentro de cada sociedad nacional.

Se presentan datos estadísticos recientes sobre la situación de distintos subsectores de juventud en varios países de la región, y sobre la actual crisis económica que la afecta. Se esbozan estrategias para lograr una mayor equidad en este contexto; se analizan algunos problemas institucionales detectados, y se examina el papel del apoyo internacional en los esfuerzos por promover formas de integración de la juventud en la educación y el trabajo que sean a la vez equitativas y participativas.

### I. ALGUNOS CONCEPTOS BASICOS

Antes de entrar de lleno al análisis de los problemas actuales de la integración de la juventud a las sociedades latinoamericanas de hoy, es necesario aclarar algunos de los términos y conceptos a utilizarse: el de juventud; la integración; y el derecho a la educación y al empleo.

Entre los estudiosos de la problemática juvenil, hay un consenso establecido sobre lo complejo y esquivo del concepto mismo de juventud (CEPAL 1985:20). Es, evidentemente, una etapa de la vida con facetas etarias (la población de 15 a 24 años), biológicas, sociales, culturales etc. A aquel conocido consenso, aquí sólo cabe añadir algunos puntos específicos. En este trabajo, considerando la juventud como transición de la infancia a la asunción plena de roles adultos, se incluye también en el análisis al grupo etario de 25-29, para aclarar las formas de integración logradas al terminarse la juventud propiamente tal. En segundo lugar, además de su carácter transitorio, y justamente a causa de ello, la juventud tiene problemas y necesidades propias, que dan origen a legítimas demandas específicamente juveniles, frente a la sociedad adulta. En tercer lugar, en cualquier sociedad concreta y momento histórico específico, no es posible profundizar en el análisis de los problemas de integración de la juventud nacional, sino en los de juventudes, subsectores con realidades separadas según sus estratos socioeconómicos de origen, su sexo, su residencia en la ciudad o el campo, su identidad étnica, etc. (véase Rama 1988). Al hablar de estas juventudes diferencias, se incluye explícitamente a la juventud rural; contrario a los marcos conceptuales que postulan la inexistencia de la juventud (como transición y como "moratoria" de la asunción de deberes y derechos adultos) en las sociedades rurales campesinas y tradicionales, aquí se considera que sí existe tal etapa de transición en toda sociedad rural latinoamericana, aunque con características y problemas diferentes de los de otras juventudes pertenecientes a sectores más favorecidos de la sociedad nacional.

En este trabajo, la integración es considerada en términos de la educación de los jóvenes, su acceso (actual o como perspectiva futura) al empleo productivo, y su participación política en la toma de decisiones del quehacer público. Aunque hay otros aspectos importantes de la integración de la juventud a la sociedad, aquí se concentra el análisis sobre todo en los dos primeros por considerarlos fundamentales. No sólo es imposible haber integración de la juventud a la sociedad adulta sin educación y empleo, sino además la mayor parte de los graves problemas que afligan a la juventud latinoamericana derivan de la ausencia o la inadecuación de educación o de empleo productivo.

La reciente resolución de la Asamblea General de Naciones Unidas ("Policies and Programmes involving youth", Resolución 44/59 del 8 de diciembre de 1989) también reconoce el rol fundamental de la educación y el empleo en la integración de la juventud, y hace varias referencias al derecho de la juventud a estos dos bienes. Pero ¿qué significa, en países en desarrollo, garantizar a la juventud el ejercicio de estos derechos? En todos los países de América Latina hay una vasta gama de situaciones, desde sectores juveniles que tienen "garantizadas", por su inserción social privilegiada, tanto la educación universitaria completa como el empleo bien remunerado, hasta grandes grupos juveniles que no tienen ni un mínimo de educación ni empleo remunerado. En estas realidades, el logro del derecho a la educación y al empleo pasa, primero, por la constatación de graves desigualdades en esta materia entre las diferentes juventudes reales que componen la "juventud" como abstracción. Segundo, progresar hacia la meta del ejercicio de este doble derecho implica un principio de equidad. No se trata de una igualdad matemática --el mismo número de años de educación, el mismo ingreso por trabajo, para todos-- sino, por una parte, la reducción de los extremos de desigualdad más exageradas, la eliminación de las peores carencias (extrema pobreza, analfabetismo, cesantía abierta); y, especialmente, progresar en la dirección de una mayor igualdad de oportunidades entre los jóvenes adscritos a las diferentes "juventudes" de la sociedad.

La igualdad de oportunidades no significa que todos tengan educación universitaria y un empleo profesional; en términos prácticos ninguna economía podría emplear productivamente a una población con estas características. Significa, más bien, que proporciones similares de todas las diferentes juventudes de los distintos medios sociales, logren el acceso a estas formas óptimas de educación y empleo.

## II. PROBLEMAS ACTUALES DE LA INTEGRACION DE LOS JOVENES EN LAS SOCIEDADES LATINOAMERICANAS

Las perspectivas reales de lograr una mayores oportunidades de educación y empleo dependen en parte del ritmo de desarrollo. La

región latinoamericana padece una prolongada crisis económica (Gráfico 1) en que se notan diferencias importantes en la gravedad del retroceso entre un país y otro. El estancamiento ha llevado a un aumento medible en el número y la proporción de la población en extrema pobreza; es especialmente preocupante la inflexión en la tendencia histórica, sostenida aunque lenta, hacia la reducción de la proporción de la población en extrema pobreza (Cuadro 1).

Para los jóvenes en particular, las secuelas de esta década perdida se sentirán durante años, aun si sus países retomen el camino del crecimiento económico en el futuro inmediato. El desafío a los gobiernos en términos de creación de empleo y de capacitación también varía fuertemente de país en país de acuerdo a las diferentes tasas de crecimiento de la población joven en estos años (Cuadro 2).

Información reciente proveniente de un estudio en marcha de encuestas de hogares, realizado por la CEPAL con el apoyo del Centro de Desarrollo Social y Asuntos Humanitarios (Oficina de Naciones Unidas en Viena), muestra la magnitud de las desigualdades de oportunidad entre diferentes grupos de jóvenes que persisten en América Latina.

Como indican los cuadros reunidos en este texto y en su Anexo Estadístico, las desigualdades en educación son particularmente notables según zona de residencia y nivel de ingreso de la familia de origen (Cuadro 3); las diferencias en educación según sexo son significantes actualmente sólo en países con grandes poblaciones rurales e indígenas. Lo que es particularmente preocupante es el aumento de analfabetismo funcional (0-3 años de estudio) observado entre las cohortes más jóvenes durante los años de la crisis en algunos países de la región.

En cuanto al empleo, a las desigualdades entre estratos económicos y entre jóvenes de la ciudad y el campo, que se arrastran desde la etapa escolar, se suman las desigualdades que surgen de los mercados de trabajo sesgados según sexo (Cuadro 4).

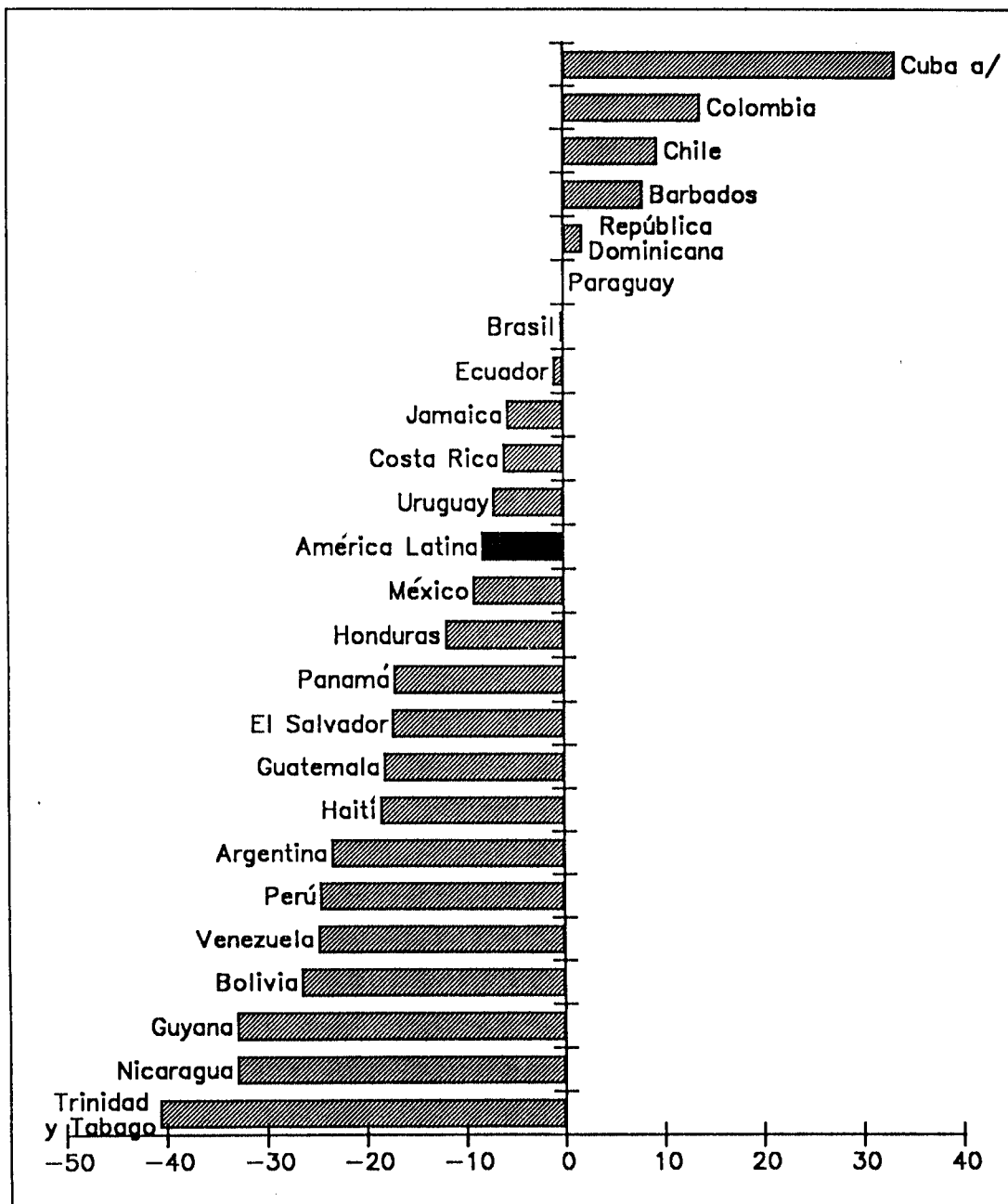
Por otra parte, es posible constatar que la actividad de los jóvenes se concentran en ocupaciones que reciben los menores ingresos y que requieren una escasa calificación: como trabajadores agrícolas en la áreas rurales y en el servicio doméstico en las áreas urbanas.

En efecto, llama la atención que en todos los países para los cuales se cuenta con información la participación de los jóvenes de 15 a 19 años en la actividad agrícola es sensiblemente superior a la del resto de los grupos de edad. (Cuadro 5).

Gráfico I

## AMERICA LATINA Y EL CARIBE: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE

(Variación porcentual acumulada 1981-1989)



Fuente: CEPAL, Transformación Productiva con Equidad. LC/G.1601 (SES.23/4).

a/Se refiere al concepto de producto social global.

Cuadro 1.

## HOGARES EN SITUACION DE POBREZA E INDIGENCIA EN DIEZ PAISES DE AMERICA LATINA

## A. POBREZA

PAIS/año	PORCENTAJE DE HOGARES BAJO LA LINEA DE POBREZA				
	Area Metropolitana	Resto Area Urbana	Total Area Urbana	Area Rural	Total País
ARGENTINA					
1980	5	9	7	16	9
1986	9	15	12	17	13
BRASIL					
1979	21 a/	34	30	62	39
1987	24 a/	37	34	60	40
COLOMBIA					
1980	30	37	36	45	39
1986	31	37	36	42	38
COSTA RICA					
1981	15	17	16	28	22
1988	19	22	21	28	25
GUATEMALA					
1980	26	52	41	79	65
1986	45	59	54	75	68
MEXICO					
1977	b/	b/	b/	b/	32
1984	c/	c/	23	43	30
PANAMA					
1979	27	42	31	45	36
1986	27	41	30	43	34
PERU					
1979	29	41	35	65	46
1986	37	53	45	64	52
URUGUAY					
1981	6	13	9	21	11
1986	9	19	14	23	15
VENEZUELA					
1981	12	20	18	35	22
1986	16	28	25	34	27

Fuente: CEPAL, División de Estadística y Proyecciones.

a/ Promedio ponderado de las estimaciones correspondientes a las áreas metropolitanas de Río Janeiro y Sao Paulo.

b/ Sólo se dispuso de antecedentes al nivel nacional.

c/ La encuesta de hogares utilizada para la estimación no es representativa a nivel del Distrito Federal.

Cuadro 2

AMERICA LATINA Y EL CARIBE: AUMENTO DE LA POBLACION  
 ADOLESCENTE (15-19 AÑOS), 1985-1995

País	Aumento absoluto (en miles)	Aumento relativo en 1995 (1985=100)
Argentina	760 357	131
Bolivia	226 986	134
Brasil	2 269 365	116
Colombia	202 053	106
Costa Rica	42 471	115
Cuba	-392 466	65
Chile	-61 827	95
Ecuador	230 687	122
El Salvador	161 644	130
Guatemala	325 882	139
Honduras	160 365	110
Haití	83 315	113
México	906 091	110
Nicaragua	132 263	136
Panamá	18 950	107
Perú	450 428	121
Paraguay	90 227	123
República Dominicana	49 943	107
Uruguay	25 594	110
Venezuela	394 252	121

Fuente: CELADE, Boletín Demográfico, Año XXIII, N° 45, Santiago de Chile, enero de 1990.



Cuadro 3

AMERICA LATINA: ASISTENCIA ESCOLAR EXCLUSIVA ENTRE JOVENES  
DEPENDIENTES DE 15-19 AÑOS, POR QUINTILES DE INGRESO. a/  
CUATRO PAISES, 1986, 1987, 1988

Quintiles de ingreso per cápita del hogar	C.Rica 1988	Brasil 1987	Uruguay 1986 <u>b/</u>	Venezuela 1986
1 (20% más rico)	51.6	48.7	70.0	61.0
2	32.3	31.6	57.6	52.9
3	29.1	26.3	52.7	46.6
4	24.0	25.5	46.9	46.1
5 (20% más pobre)	23.4	23.2	34.9	43.8

a/ Porcentaje de la población de 15-19 años, no jefes de hogar ni cónyuges, que asisten, sin actividad económica. Ingreso total per cápita del hogar.

b/ Población urbana.

Cuadro 4

ALGUNAS CIUDADES LATINOAMERICANAS: INDICE DE INGRESOS MEDIOS DE LA  
POBLACION ACTIVA POR SEXO Y OCUPACION, 1985 a/

	Bogotá		Caracas		Panamá		San José		São Paulo	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Profesionales	313	193	240	154	317	180	200	175	340	142
Técnicos y afines	197	154	138	71	164	118	167	125	168	72
Directores y gerentes Administradores públicos	540	373	205	175	195	158	234	124	347	191
Secretarios y cajeros	105	85	77	70	91	101	98	50	95	102
Empleados de comercio	89	43	102	76	110	76	93	69	114	52
Comerciantes, cuenta propia	163	78	118	49	67	51	116	79	149	69
Obreros calificados y semicalificados	75	49	89	60	88	67	81	73	86	93
Obreros no calificados	61	51	75	46	69	65	75	63	40	33
Empleados domésticos	58	54	48	40	60	33	80	46	28	20
<u>Total</u>	<u>116</u>	<u>74</u>	<u>116</u>	<u>70</u>	<u>106</u>	<u>88</u>	<u>107</u>	<u>85</u>	<u>117</u>	<u>62</u>
Ingresos medios de la población	100		100		100		100		100	

Fuente: Irma Arriagada, "La participación desigual de la mujer en el mundo del trabajo," Revista de la CEPAL No. 40, abril de 1990, pags. 87-104..

a/ Se consideró como base del índice (=100) el ingreso promedio del total de la población.

Cuadro 5. Tasas de participación en la actividad agrícola de la población ocupada, por grupos de edad, 1986-1988.

Grupos de edad	GUA	C.RICA	PAN	BRA	URU	VEN
15-19	61.3	41.0	46.6	30.4	-	28.7
20-24	49.3	26.7	26.0	19.2	-	13.8
25-29	45.6	23.0	21.2	17.3	-	10.4

Fuente: División de Desarrollo Social de la CEPAL, Tabulaciones especiales de encuestas de hogares.

Cabe recordar que la tendencia existente durante la década del 70 era que los jóvenes adolescentes disminuían progresivamente su actividad económica, por una mayor participación en la educación, a medida que se urbanizaban los países (Parada 1989). En años recientes, sin embargo, parece haberse revertido esta tendencia en la región, ya que las proporciones de jóvenes que las encuestas de hogares recientes revelan como económicamente activos (véase Anexo Estadístico) superan notablemente las tasas proyectadas hace pocos años para 1985.

### III. ENFOQUES SOBRE LA INTEGRACION DE LOS JOVENES EN LAS SOCIEDADES LATINAAMERICANAS

El análisis de los problemas y desigualdades en materias de educación y empleo exigen examinar también la relación entre ambos problemas. El problema de fondo del joven cesante no se resuelve con ubicarlo en un empleo cualquiera: si ha desertado de la escuela sin aprobar el nivel primario, tanto su inserción ocupacional futura como la actual serán de bajo ingreso, de carácter esencialmente marginal al proceso de desarrollo. La desocupación de los jóvenes que no estudian debe entenderse --por lo menos entre los jóvenes con menos de 20 años-- como la manifestación más extrema del problema de fondo: el abandono prematuro de los estudios y el ingreso prematuro a la actividad económica.

La interrelación entre los problemas de integración de los jóvenes en la educación y el trabajo implica la necesidad de un enfoque que integre políticas en estos dos campos. Por otra parte, no pueden haber programas efectivos para la juventud que no estén integradas a su vez con una estrategia global de formación e utilización de los recursos humanos del país. Para los jóvenes que están estudiando, esto exige un mejoramiento y adecuación de la enseñanza a los cambios tecnológicos y económicos que acompañarán al futuro desarrollo de la sociedad nacional. Para los que están empleados, es necesario darles además expectativas de una carrera futura, que implica entrenamiento especializado en el trabajo.

En el caso de los jóvenes sin trabajo, es importante mantener presente las distinciones entre las diversas juventudes de un país

y entre las realidades que viven. El sentido común nos dice que en una crisis económica los jóvenes se ven obligados a abandonar los estudios y a trabajar. En muchos contextos es así, pero es también importante la tendencia contraria: los jóvenes que abandonan los estudios secundarios cuando los empleos son abundantes y los ingresos atractivos, y se refugian en los estudios prolongados cuando bajan las expectativas de ser empleados en un contexto recesivo.

Como resultado se acentúa el patrón polarizado o bimodal en los niveles educacionales, entre una masa de jóvenes con poca educación, difícilmente empleables, y otra masa con alta educación, pero frecuentemente desocupada porque rehúsan empleos mal pagados en que se subutilizarían sus capacidades adquiridas.

Cualquier solución a este doble problema fundamental de la integración de las juventudes de hoy debe elaborarse dentro de los estrechos parámetros de las actuales restricciones de recursos fiscales en los países de la región. Mas allá de los usuales programas de emergencia, se podría barajar combinaciones de programas que emplearían a los jóvenes cesantes más educados para proveer servicios de educación, salud, etc. en zonas pobres, dando capacitación a los jóvenes menos educados, especialmente en áreas rurales. Esta capacitación debe ligarse también a programas de trabajo productivo deben tener una institucionalización adecuada para permanecer por el mediano plazo, asegurando la mantención de sus impactos positivos.

#### IV. EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA LA INTEGRACION DE LOS JOVENES EN LA SOCIEDAD

La experiencia de los últimos años en América Latina en materia de "mecanismos nacionales" para políticas de juventud ha sido de signos contrarios. Algunas de las instituciones mas grandes y promisorias (Guatemala, México y Venezuela) han visto reducido sus recursos, su personal y su impacto en la política gubernamental. En otros casos (Costa Rica, Chile y Ecuador) la experiencia reciente ha sido la contraria, con tendencias positivas de creación de instituciones de la juventud.

En general, los mecanismos e instituciones de los años 80 fueron creados "desde arriba" y en cierta medida "desde afuera", en vez de haber resultado de demandas sociales desde los jóvenes mismos (véase Ottone 1989). En la medida en que pretendían tener autoridad y poder ejecutivo propios, entraban en conflicto con grandes instituciones públicas establecidas (Ministerios de Educación, Trabajo, Agricultura, etc.), compitiendo no sólo por fondos y personal sino también por el control de este territorio de acción pública.

En algunos casos contaban con apoyo directo de sus respectivas presidencias, lo que daba fuerza y éxito a las iniciativas de estas

instituciones en el campo de la juventud. Pero en democracia las presidencias alternan, y con los presidentes se van también la fuerza e importancia de sus proyectos predilectos.

Las experiencias de mecanismos nacionales para integración de los jóvenes está actualmente bajo intenso escrutinio a nivel mundial. Una vía alternativa que parece útil contemplar es la búsqueda de formas institucionales que no entran en conflictos burocráticos ni dependen del apoyo del presidente de turno para dotar de fuerza a sus propuestas e iniciativas.

Puede ser necesario ser a la vez más modesto y más realista: una alternativa a la creación de un super-ministerio de la juventud sería una institución que elabora propuestas coherentes de políticas para la juventud, que coordine, en una estrategia coherente y sinérgica, los esfuerzos de distintos ministerios y demás instancias gubernamentales y no-gubernamentales en pro de la juventud.

Para tener fuerza real, tales propuestas necesitarían contar no con patrocinios poderosos sino con tres condiciones propias. Necesitarían tener validez técnica en base al rigor científico de las investigaciones y diagnósticos que las sostienen (sobran diagnósticos en la planificación pública, pero siempre harán falta buenos diagnósticos para guiar la formulación de políticas eficaces). Necesitarían tener validez social, que puede derivarse del diálogo permanente con las diversas juventudes del país, recogiendo sus propias visiones y sus análisis de sus problemas y necesidades. Finalmente, las propuestas de políticas coherentes de integración de la juventud necesitarían fuerza política derivada del apoyo de las bases de las juventudes organizadas, que adopten algunas de las propuestas como suyas y las promueven dentro de los partidos, en las legislaturas y frente a los Gobiernos.

#### V. IDENTIFICACION DE NECESIDADES PRIORITARIAS, MEDIDAS CONCRETAS Y RECOMENDACIONES PARA PROMOVER LA INTEGRACION DE LA JUVENTUD EN LA SOCIEDAD

En términos generales, la necesidad prioritaria en América Latina es de enfrentar y contrarrestar el actual agravamiento de la desigualdad de oportunidades entre las distintas "juventudes" en cuanto a chances de vida asociadas con el acceso a la educación y el empleo.

Como medidas concretas a tomar, debe considerarse el diseño de nuevas formas ágiles y flexibles, responsivas a las necesidades sentidas por las juventudes mismas, de formular y aplicar políticas coherentes de capacitación y empleo, en los términos esbozados en la sección precedente. Un área de acción prioritaria es la de la "investigación útil" a la planificación y a la acción (véase Braslavsky 1989: pags. 40-43, y Rodríguez 1989).

Un ejemplo concreto de un esfuerzo para mejorar y hacer más relevante, para la planificación, la información sobre trayectoria de vida, necesidades y demandas de la juventud, es la colaboración en marcha entre el Gobierno del Uruguay y la oficina de la CEPAL en Montevideo, de diseño y aplicación de la Encuesta de la Juventud, en asociación con la Encuesta de Hogares establecida.

En una medida de carácter más masivo y permanente, se necesita reducir las desigualdades en la educación, destinando mayor parte de los recursos disponibles a las escuelas en zonas de pobreza con bajo rendimiento escolar, por un lado, y modificando los sistemas de ingreso universitario para que no sean barreras sorteables sólo por jóvenes de estratos medio-altos. Las experiencias en esta dirección de Uruguay, Chile, México, Perú, Bolivia, Cuba, Brasil, Ecuador y Argentina son dignos de analizarse (Kirberg 1981), como estrategias para mejorar la igualdad de oportunidades en el estudio superior. Igual atención y rectificación merecen las formas de discriminación entre los sexos, en cuanto al acceso restringido a ciertos empleos, a las políticas de ascenso, y a las desigualdades de ingreso para los mismos trabajos, entre hombres y mujeres jóvenes.

Es muy importante el apoyo internacional que se puede dar a estas y otras medidas destinadas a promover la integración equitativa de las juventudes en la sociedad en América Latina. Este no debe consistir en promover la adopción de "recetas" institucionales y programas estándares, en realidades nacionales muy heterogéneas. El apoyo internacional será más efectiva si se concentra, primero, en la búsqueda y canalización de recursos en apoyo de iniciativas que surgen de necesidades juveniles percibidos en el contexto nacional, y segundo, en la promoción del intercambio --de ideas, conocimientos, experiencias, propuestas y soluciones entre gobiernos, agencias internacionales y organizaciones no-gubernamentales-- en torno a la problemática de la integración de los jóvenes en la sociedad.

En este último campo, America Latina se ha beneficiado de experiencias muy positivas en los últimos años. Merecen mención especial en este sentido las actividades recientes el Centro Latinoamericano sobre Juventud (CELAJU), del Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional (CINTERFOR), del Centro Latinoamericano y del Caribe de la Juventud (CLACJ), de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y de Naciones Unidas. En el contexto actual de reevaluación de experiencias y de creciente preocupación pública con los problemas de integración de la juventud a la sociedad, la próxima Cuarta Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Juventud en Iberoamerica, a realizarse en Quito, Ecuador del 25 al 29 de junio de 1990, junto con las reuniones de Organismos No Gubernamentales y de Agencias de Naciones Unidas que la acompañarán, parecen constituir una cita clave para todos.

### Bibliografía

- Arriagada, Irma, 1990, "La participación desigual de la mujer en el mundo del trabajo", Revista de la CEPAL No. 40 (abril de 1990), pags. 87-104.
- Braslavsky, Cecilia, 1989, Estudios e investigaciones sobre juventud en América Latina: balance y perspectivas, en Rodríguez y Ottone 1989.
- CELADE, 1990, Demographic Bulletin, año XXIII, No. 45, Santiago, Chile, enero de 1990.
- CEPAL, 1985, La Juventud en América Latina y el Caribe. No. 47, Estudios e Informes de la CEPAL. Santiago de Chile; No. de Venta S.85.II.G.3.
- CEPAL, 1990, Transformación Productiva con Equidad, LC/G.1601, Santiago de Chile
- CEPAL/PNUD, 1990, Magnitud de la pobreza en América Latina en los años ochenta, CEPAL, Santiago de Chile
- Kirberg, Enrique, 1981, Los Nuevos Profesionales: Educación Universitaria de Trabajadores - Chile: UTE, 1968-1973, EDUG, Universidad de Guadalajara, México.
- Ottone, Ernesto, 1989, La crisis y los jóvenes: un espacio para la innovación?, en Rodríguez y Ottone, 1989, pags. 205-214.
- Parada, Soledad, 1989, Población, fuerza de trabajo y subutilización de los recursos humanos en América Latina, CEPAL, División de Desarrollo Social, LC/R. 835, Santiago de Chile
- Rama, Germán, 1988, La Situación de la Juventud y los problemas de inserción en la sociedad", CEPAL, LC/MVD/L3, Montevideo, Uruguay.
- Rodríguez, Ernesto, 1989, La investigación como herramienta en el terreno de las políticas de juventud, en Rodríguez y Ottone 1989.
- Rodríguez, E. y E. Ottone, (Comps.), 1989, Mitos, Certezas y Esperanzas, tendencias de las investigaciones sobre juventud en América Latina. CELAJU/UNESCO, Montevideo, Uruguay.

## ANEXO ESTADISTICO

En este anexo se presentan cuadros estadísticos sobre la situación reciente de los jóvenes, elaborados por la División de Desarrollo Social de la CEPAL en base a las Encuestas de Hogares oficiales de seis países: Guatemala, Costa Rica, Panamá, Uruguay, Brasil y Venezuela. El Anexo comienza con siete cuadros comparativos sobre América Latina. A continuación, los cuadros tratan en forma desagregada por grupos quinquenales de edad, sexo y zona de residencia, los siguientes temas, país por país: 1. condición de actividad económica; 2. situación de los inactivos; 3. nivel educacional; 4. estado civil; 5. asistencia escolar cruzada con actividad económica; y 6. sector ocupacional (formal / informal / agrícola).

Los números absolutos de personas (expresados en miles) en los cuadros siguientes se refieren a la población total proyectada de cada país. Las muestras de las encuestas, las cuales han sido expandidas proporcionalmente para llegar a tales cifras totales, tienen los tamaños siguientes:

	<u>Muestra Urbana</u>	<u>Muestra Rural</u>
Guatemala 1986	25 692	18 784
Costa Rica 1988	13 142	21 825
Panamá 1986	22 445	16 780
Brasil 1987	230 105	69 101
Uruguay 1986	34 415	-
Venezuela 1986	564 287	118 250



Cuadro LA-I

SEIS PAISES LATINOAMERICANOS A FINALES DE LOS 80: ASPECTOS GENERALES

	1986 Guatemala	1988 C.Rica	1986 Panamá	1987 Brasil	1986 Uruguay	1986 Venezuela
PIB per cápita (US\$ de 1980)	901 2 799	1 424	1 827	2 033	2 124	
% pob. urbana (1980) a/	22.6 70.2	33.6	43.0	52.2	70.5	
Pob. 15-24 (miles) (1988)	1.682.0 3.742.0	574.0	491.0	29.188.0	494.0	
Indice de aumento de pob 15-19 entre 1985 y 1995 (1985=100)	139 121	115	107	116	110	

1/

Fuente: Anuario Estadístico de la CEPAL, 1989.

a/ Población de 20.000 y más.

Cuadro LA-II

SITUACION DE LOS JOVENES URBANOS DE 15 A 19 AÑOS POR SEXO. 1988  
(Seis países latinoamericanos. Variables seleccionadas) a/

	Guatemala	C.Rica	Panamá	Brasil	Uruguay	Venezuela
Hombres (miles)	(135.5)	(56.7)	(84.0)	(4.708.2)	(90.5)	(797.9)
Mujeres (miles)	(160.8)	(56.4)	(82.4)	(5.154.2)	(94.6)	(815.9)
Estudiantes						
Hombres	38.6	49.7	63.8	26.1	-	49.8
Mujeres	35.7	47.7	62.4	37.4	-	49.5
0-3 años instruc.						
Hombres	20.8	4.7	3.8	21.5	2.7	6.7
Mujeres	28.3	4.5	2.6	16.9	1.1	4.0
Ocupados						
Hombres	50.2	38.1	22.8	61.9	39.0	27.6
Mujeres	30.0	23.4	12.9	38.0	18.1	11.8
Asiste y trabaja						
Hombres	-	10.8	-	22.2	13.2	5.9
Mujeres	-	9.4	-	16.2	8.7	2.6
Casados/unidos						
Hombres	4.5	2.8	-	-	-	2.8
Mujeres	14.1	8.5	-	-	-	11.9
Quehac. doméstico						
Mujeres	29.6	21.6	16.5	19.3	-	33.4

a/ Cada tasa se ha calculado sobre la base de jóvenes urbanos de 15 a 19 años en cada sexo.

## Cuadro LA-III

SITUACION DE LOS JOVENES RURALES DE 15 A 19 AÑOS POR SEXO. 1988  
(Seis países latinoamericanos. Variables seleccionadas) a/

	Guatemala	C.Rica	Panamá	Brasil	Venezuela
Hombres (miles)	(264.4)	(84.5)	(36.0)	(2.071.5)	(209.0)
Mujeres (miles)	(255.7)	(78.8)	(29.3)	(1.841.5)	(177.4)
Estudiantes					
Hombres	10.2	17.0	34.3	9.5	23.2
Mujeres	8.9	21.7	39.4	19.6	32.8
0-3 años instruc.					
Hombres	60.3	11.5	8.2	55.6	25.5
Mujeres	72.4	8.9	8.8	47.5	16.2
Ocupados					
Hombres	82.9	69.4	52.1	85.8	62.8
Mujeres	18.8	27.4	11.5	41.2	6.8
Asiste y trabaja					
Hombres	-	8.5	-	15.1	4.9
Mujeres	-	2.7	-	7.8	0.8
Casados/unidos					
Hombres	6.4	2.5	-	-	2.7
Mujeres	30.2	13.0	-	-	21.2
Quehac. doméstico					
Mujeres	70.5	44.1	41.2	36.9	58.1

a/ Cada tasa se ha calculado sobre la base de los jóvenes rurales de 15-19 años en cada sexo.

## Cuadro LA-IV

SITUACION DE LOS JOVENES URBANOS DE 20 A 24 AÑOS POR SEXO. 1988  
(Seis países latinoamericanos. Variables seleccionadas) a/

	Guatemala	C.Rica	Panamá	Brasil	Uruguay	Venezuela
Hombres (miles)	(112.6)	(57.0)	(65.7)	(4.590.1)	(77.6)	(660.2)
Mujeres (miles)	(136.7)	(58.1)	(73.8)	(5.063.2)	(88.4)	(739.1)
Estudiantes						
Hombres	11.1	14.2	17.2	4.7	-	15.0
Mujeres	6.8	12.4	18.0	8.0	-	16.7
0-3 años instruc.						
Hombres	21.4	5.5	3.2	17.2	2.5	6.2
Mujeres	35.0	2.9	3.4	16.2	1.9	5.3
Más de 13 años instruc.						
Hombres	10.7	15.0	19.5	7.6	12.2	14.4
Mujeres	5.7	15.6	25.6	9.9	17.2	16.3
Ocupados						
Hombres	79.4	76.5	62.5	85.2	77.5	65.6
Mujeres	42.3	47.5	33.1	51.4	47.3	31.8
Asiste y trabaja						
Hombres	-	14.0	-	13.0	17.0	7.8
Mujeres	-	12.7	-	12.1	14.8	6.3
Casados/unidos						
Hombres	32.1	20.6	-	-	-	24.9
Mujeres	45.7	37.4	-	-	-	41.4
Quehac.dom. mujeres	44.1	32.0	32.1	34.6	-	43.9

a/ Cada tasa se ha calculado sobre el total de jóvenes urbanos de 20-24 años en cada sexo.

## Cuadro LA-V

SITUACION DE LOS JOVENES RURALES DE 20 A 24 AÑOS POR SEXO. 1988  
(Seis países latinoamericanos. Variables seleccionadas) a/

	Guatemala	C.Rica	Panamá	Brasil	Venezuela
Hombres (miles)	(200.8)	(79.0)	(27.7)	(1.624.5)	(156.1)
Mujeres (miles)	(214.9)	(74.7)	(21.5)	(1.450.6)	(135.9)
Estudiantes					
Hombres	1.8	4.8	6.3	1.4	2.7
Mujeres	1.8	4.3	8.5	3.6	5.7
0-3 años instruc.					
Hombres	68.6	9.3	8.9	53.0	27.6
Mujeres	83.8	8.6	9.8	47.9	21.9
Más de 13 años instruc.					
Hombre	0.4	3.8	5.9	0.6	1.9
Mujeres	0.0	2.6	7.2	0.6	3.4
Ocupados					
Hombres	93.9	86.6	81.0	93.9	84.2
Mujeres	13.5	30.3	19.0	41.2	17.0
Asiste y trabaja					
Hombres	-	6.2	-	3.5	1.7
Mujeres	-	2.5	-	2.8	1.2
Casados/unidos					
Hombres	55.0	24.5	-	-	27.2
Mujeres	72.7	51.3	-	-	59.7
Quehac.dom. mujeres	83.7	60.8	63.5	53.1	73.6

a/ Cada tasa se ha calculado sobre el total de jóvenes rurales de 20-24 años en cada sexo.

AMERICA LATINA. POBLACION URBANA DE 15 AÑOS Y MAS  
DESOCUPADOS EN RELACIÓN A LA POBLACIÓN Y A LA PEA URBANAS, POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO

(Seis países)

Grupos edad/sexo	Brasil'87		C.Rica'88		Guatem.'86		Panamá'86		Uruguay'86		Venez.'86	
	Pob.	PEA	Pob.	PEA	Pob.	PEA	Pob.	PEA	Pob.	PEA	Pob.	PEA
15-19												
Hombres	6.2	9.1	7.4	16.3	7.3	12.7	9.9	30.3	13.8	26.1	11.2	28.9
Mujeres	3.9	9.3	6.0	20.3	4.1	12.0	6.7	34.2	10.5	36.7	3.4	22.4
20-24												
Hombres	6.8	7.5	6.4	7.7	7.1	8.2	17.7	22.1	12.5	13.9	14.4	18.0
Mujeres	4.7	8.4	6.5	12.0	6.0	12.4	15.6	32.0	15.9	25.2	6.8	17.6
25-29												
Hombres	4.3	4.4	5.7	6.0	5.3	5.6	11.6	12.5	6.4	6.6	11.8	12.6
Mujeres	2.6	4.9	4.6	9.4	4.9	9.8	8.6	14.9	9.1	13.4	5.1	10.9
Total												
Hombres	3.5	4.2	4.1	5.2	4.4	5.0	7.9	10.8	5.3	7.0	9.3	11.8
Mujeres	2.1	4.7	3.2	8.1	3.0	8.0	6.0	15.1	5.3	12.5	3.3	9.5

Cuadro IA-VII

AMERICA LATINA: POBLACION RURAL DE 15 AÑOS Y MAS  
DESOCUPADOS EN RELACION A LA POBLACION RURAL Y A LA PEA  
POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO.

(Cinco países)

Grupos edad/sexo	Brasil '87		C. Rica '88		Guatem. '86		Panamá '86		Venez. '86	
	Pob.	PEA	Pob.	PEA	Pob.	PEA	Pob.	PEA	Pob.	PEA
15-19										
Hombres	1.3	1.5	5.6	7.5	2.6	3.0	7.9	13.2	6.7	9.7
Mujeres	1.2	2.8	4.7	14.6	1.0	5.1	4.6	28.6	1.1	13.9
20-24										
Hombres	2.3	2.4	3.7	4.1	3.4	3.5	9.5	10.5	8.6	9.3
Mujeres	0.9	2.2	3.0	9.0	1.0	6.9	6.8	26.2	3.1	15.4
25-29										
Hombres	1.0	1.0	4.0	4.2	0.8	0.8	4.8	4.9	7.9	8.1
Mujeres	0.6	1.5	1.4	4.9	0.5	2.8	4.5	14.1	1.7	8.0
Total										
Hombres	1.0	1.1	3.2	3.7	1.5	1.6	4.1	4.8	5.0	5.6
Mujeres	0.5	1.3	2.0	6.7	0.6	3.3	2.5	11.6	1.2	6.5

BRASIL: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN ZONA DE RESIDENCIA Y CONDICION DE ACTIVIDAD. 1986

Grupos Edad/sexo	URBANO			RURAL		
	(Miles)	Total	Ocup. Desocup.Inactivo	(Miles)	Total	Ocup. Desocup.Inact.
15-19						
H	(4.708.2)	100.0	61.9	32.0	(2.071.5)	100.0
M	(5.154.2)	100.0	38.0	58.1	(1.841.5)	100.0
			6.2			85.8
			3.9			41.2
20-24						
H	(4.590.1)	100.0	85.2	7.9	(1.624.5)	100.0
M	(5.063.2)	100.0	51.4	43.9	(1.450.6)	100.0
			6.8			93.9
			4.7			41.1
25-29						
H	(4.017.8)	100.0	92.4	3.3	(1.253.6)	100.0
M	(4.517.9)	100.0	50.0	47.4	(1.238.4)	100.0
			4.3			96.9
			2.6			39.5
Total						
H	(30.903.7)	100.0	80.4	16.1	(11.056.8)	100.0
M	(34.562.2)	100.0	42.4	55.5	(10.324.1)	100.0
			3.5			90.1
			2.1			38.4
						1.0
						0.5
						8.9
						61.0



Cuadro CR1

COSTA RICA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y CONDICION DE ACTIVIDAD. 1986

Grupos Edad/sexo	URBANO				RURAL					
	(Miles)	Total	Ocup.	Desocup.	Inactivo	(Miles)	Total	Ocup.	Desocup.	Inact.
15-19										
H	(56.1)	100.0	38.1	7.4	54.5	(84.5)	100.0	69.4	5.6	25.0
M	(56.4)	100.0	23.4	6.0	70.5	(78.8)	100.0	27.4	4.7	67.9
20-24										
H	(57.0)	100.0	76.5	6.4	17.1	(79.0)	100.0	86.6	3.7	9.7
M	(58.1)	100.0	47.5	6.5	46.0	(74.7)	100.0	30.3	3.0	66.7
25-29										
H	(50.1)	100.0	89.8	5.7	4.5	(59.9)	100.0	91.8	4.0	4.2
M	(58.2)	100.0	44.4	4.6	51.1	(61.1)	100.0	27.2	1.4	71.4
Total										
H	(372.7)	100.0	75.0	4.1	20.9	(476.7)	100.0	82.3	3.2	14.5
M	(411.6)	100.0	36.0	3.2	60.7	(454.1)	100.0	24.6	2.0	73.4

Cuadro G1

GUATEMALA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y CONDICION DE ACTIVIDAD. 1986

Grupos Edad/sexo	URBANO			RURAL		
	(Miles)	Total	Ocup. Desocup. Inactivo	(Miles)	Total	Ocup. Desocup. Inact.
15-19						
H	(135.5)	100.0	50.2 7.3 42.6	(264.4)	100.0	82.9 2.6 14.5
M	(160.8)	100.0	30.0 4.1 65.9	(255.7)	100.0	18.8 1.0 80.1
20-24						
H	(112.6)	100.0	79.4 7.1 13.5	(200.8)	100.0	93.9 3.4 2.7
M	(136.7)	100.0	42.3 6.0 51.7	(214.9)	100.0	13.5 1.0 85.5
25-29						
H	(90.0)	100.0	89.6 5.3 5.1	(156.5)	100.0	98.7 0.8 0.5
M	(113.7)	100.0	45.1 4.9 50.0	(172.6)	100.0	17.6 0.5 82.0
Total						
H	(749.4)	100.0	80.1 4.4 15.6	(1.338.5)	100.0	92.0 1.5 6.5
M	(897.1)	100.0	38.3 3.0 58.7	(1.350.2)	100.0	17.6 0.6 81.8

Cuadro P1

PANAMA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y CONDICION DE ACTIVIDAD. 1986

Grupos Edad/sexo	URBANO				RURAL			
	Total		Ocup. Desocup.Inactivo		Total		Ocup.Desocup.Inact.	
	(Miles)		(Miles)		(Miles)			
15-19								
H	(84.0)	100.0	22.8	9.9	67.3	(36.0)	100.0	52.1
M	(82.4)	100.0	12.9	6.7	80.4	(29.3)	100.0	11.5
								7.9 40.1
								4.6 83.9
20-24								
H	(65.7)	100.0	62.5	17.7	19.3	(27.7)	100.0	81.0
M	(73.8)	100.0	33.1	15.6	51.3	(21.5)	100.0	19.0
								9.5 9.5
								6.8 74.2
25-29								
H	(50.5)	100.0	81.5	11.6	6.9	(20.7)	100.0	92.8
M	(57.6)	100.0	49.0	8.6	42.9	(18.3)	100.0	27.3
								4.8 2.3
								4.5 68.1
Total								
H	(437.7)	100.0	65.1	7.9	27.0	(204.7)	100.0	80.6
M	(474.4)	100.0	33.7	6.0	60.3	(178.5)	100.0	19.1
								4.1 15.3
								2.5 78.3

## Cuadro U1

URUGUAY: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE  
EDADES Y SEXO SEGUN CONDICION DE ACTIVIDAD.  
1986

## URBANO

Grupos Edad/sexo (Miles)		Total	Ocupados	Desocupados	Inactivos
15-19					
H	(90.5)	100.0	39.0	13.8	47.1
M	(94.6)	100.0	18.1	10.5	71.4
20-24					
H	(77.6)	100.0	77.5	12.5	10.0
M	(88.4)	100.0	47.3	15.9	36.2
25-29					
H	(73.5)	100.0	91.1	6.4	2.5
M	(82.6)	100.0	58.7	9.1	32.3
Total					
H	(778.4)	100.0	70.0	5.3	24.7
M	(953.2)	100.0	37.0	5.3	57.7

Cuadro VI

VENEZUELA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y CONDICION DE ACTIVIDAD Y DESOCUPACION. 1986

Grupos Edad/sexo	URBANO			RURAL		
	(Miles)	Total	Ocup. Desocup.	Inactivo	(Miles)	Total
						Ocup.Desocup.Inact.
15-19						
H	(797.9)	100.0	27.6	11.2	(209.0)	100.0
M	(815.9)	100.0	11.8	84.8	(177.4)	100.0
						6.7 30.6 1.1 92.1
20-24						
H	(660.2)	100.0	65.6	14.4	(156.1)	100.0
M	(739.1)	100.0	31.8	61.4	(135.9)	100.0
						8.6 7.2 3.1 79.9
25-29						
H	(544.0)	100.0	82.0	11.8	(118.7)	100.0
M	(634.1)	100.0	42.0	53.0	(112.1)	100.0
						7.9 2.9 1.7 78.8
Total						
H	(4.247.3)	100.0	69.8	9.3	(1.045.4)	100.0
M	(4.696.8)	100.0	31.6	65.2	(935.6)	100.0
						83.9 5.0 17.4 1.2 81.4

Cuadro B2

BRASIL: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA, CONDICION DE ACTIVIDAD Y SITUACION DE LOS INACTIVOS  
1986

RURAL												
URBANO												
(Miles)		T	Activos	Est.	Quehac. domést.	Otros	(Miles)	T	Activos	Est.	Quehac. domést.	Otros
15-19												
H	(4.708.2)	100	68.0	26.1	0.7	5.1	(2.071.5)	100	87.1	9.5	1.0	2.4
M	(5.154.2)	100	41.9	37.4	19.3	1.3	(1.841.5)	100	42.3	19.6	36.9	1.1
20-24												
H	(4.590.1)	100	91.1	4.7	0.2	3.0	(1.624.5)	100	96.2	1.4	0.3	2.2
M	(5.063.2)	100	56.1	8.0	34.6	1.4	(1.450.6)	100	42.0	3.6	53.1	1.3
25-29												
H	(4.017.8)	100	96.7	1.0	0.1	2.2	(1.253.6)	100	97.9	0.2	0.2	1.7
M	(4.517.9)	100	52.6	2.3	44.4	0.7	(1.238.4)	100	40.1	1.3	57.8	0.8
Total												
H	(30.903.7)	100	83.9	4.8	0.5	10.7	(11.056.8)	100	91.1	2.0	0.5	6.5
M	(34.562.2)	100	44.5	7.3	43.1	5.1	(10.324.1)	100	39.0	4.2	52.1	4.7

Cuadro CR2

COSTA RICA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y CONDICION DE ACTIVIDAD Y SITUACION DE LOS INACTIVOS  
1986

URBANO										RURAL									
		(Miles)	T	Activos	Est.	Quehac. domést.	Otros	(Miles)	T	Activos	Est.	Quehac. domést.	Otros						
15-19			100	37.5	48.7	11.1	2.7		100	54.3	19.3	21.6	4.8						
H		(56.1)	100	45.5	49.7	0.6	4.2	(84.5)	100	75.0	17.0	0.7	7.3						
M		(56.4)	100	29.5	47.7	21.6	1.2	(78.8)	100	32.1	21.7	44.1	2.0						
20-24			100	68.3	13.3	16.3	2.1		100	62.6	4.5	29.9	3.0						
H		(57.0)	100	82.9	14.2	0.2	2.7	(79.0)	100	90.3	4.8	0.6	4.3						
M		(58.1)	100	54.0	12.4	32.0	1.5	(74.7)	100	33.3	4.3	60.8	1.6						
25-29			100	70.5	2.5	25.2	1.8		100	61.9	1.1	35.1	1.8						
H		(50.1)	100	95.5	2.7	0.2	1.6	(59.9)	100	95.8	0.7	0.5	3.0						
M		(58.2)	100	48.9	2.4	46.7	2.0	(61.1)	100	28.6	1.5	69.1	0.9						
Total			100	58.2	9.6	23.4	8.7		100	56.8	4.4	31.7	7.1						
H		(372.7)	100	79.1	10.3	0.5	10.1	(476.7)	100	85.5	3.9	0.5	10.0						
M		(411.6)	100	39.3	9.0	44.2	7.4	(454.1)	100	26.6	4.9	64.5	3.9						

Cuadro G2

GUATEMALA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA, CONDICION DE ACTIVIDAD Y SITUACION DE LOS INACTIVOS  
1986

URBANO										RURAL			
		(Miles)	T	Activos	Est.	Quehac. domést.	Otros	(Miles)	T	Activos	Est.	Quehac. domést.	Otros
15-19													
H		(135.5)	100	57.4	38.6	1.1	2.7	(264.4)	100	85.5	10.2	1.7	2.6
M		(160.8)	100	34.1	35.7	29.6	0.6	(255.8)	100	19.9	8.9	70.5	0.8
20-24													
H		(112.7)	100	86.5	11.1	0.2	2.2	(200.8)	100	97.3	1.8	0.2	0.7
M		(136.7)	100	48.3	6.8	44.1	0.8	(214.9)	100	14.5	1.8	83.7	0.0
25-29													
H		(92.1)	100	94.9	3.2	0.1	1.7	(156.6)	100	99.5	0.1	0.2	0.2
M		(113.7)	100	50.0	1.6	46.9	1.5	(172.6)	100	18.0	0.1	81.1	0.7
Total													
H		(749.4)	100	84.4	9.1	0.4	6.1	(1.338.5)	100	93.5	2.3	0.5	3.7
M		(897.1)	100	41.3	8.0	47.3	3.4	(1.350.2)	100	18.2	2.0	77.6	2.2



Cuadro P2

PANAMA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA, CONDICION DE ACTIVIDAD Y SITUACION DE LOS INACTIVOS  
1986

URBANO												RURAL																																							
(Miles)				Activos				Est.				Quehac. domést.				Otros				(Miles)				T				Activos				Est.				Quehac. domést.				Otros											
15-19				H				100				32.7				63.8				0.0				3.5				(36.0)				100				59.9				34.3				0.0				5.7			
				M				100				19.6				62.4				16.5				1.6				(29.3)				100				16.1				39.4				41.2				3.3			
20-24				H				100				80.2				17.2				0.0				2.6				(27.8)				100				90.5				6.3				0.0				3.2			
				M				100				48.7				18.0				32.1				1.1				(21.6)				100				25.8				8.5				63.5				2.2			
25-29				H				100				93.1				4.0				0.0				2.9				(20.7)				100				97.7				0.1				0.0				2.2			
				M				100				57.6				4.2				36.9				1.3				(18.3)				100				31.9				0.8				65.0				2.4			
Total				H				100				73.0				15.4				0.0				11.6				(204.7)				100				84.7				6.9				0.0				8.3			
				M				100				39.7				14.3				39.5				6.5				(178.5)				100				21.6				7.7				65.7				4.9			

Cuadro V2

VENEZUELA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA, CONDICION DE ACTIVIDAD Y SITUACION DE LOS INACTIVOS  
1986

URBANO										RURAL			
	(Miles)	T	Activos	Est.	Quehac. domést.	Otros	(Miles)	T	Activos	Est.	Quehac. domést.	Otros	
15-19													
H	(797.9)	100	38.8	49.8	0.1	11.3	(209.0)	100	69.4	23.2	0.1	7.3	
M	(815.9)	100	15.2	49.5	33.4	1.9	(177.4)	100	7.9	32.8	58.1	1.2	
20-24													
H	(660.2)	100	80.0	15.0	0.1	4.9	(156.1)	100	92.8	2.7	0.2	4.2	
M	(739.1)	100	38.6	16.7	43.9	0.9	(135.9)	100	20.1	5.7	73.6	0.5	
25-29													
H	(544.0)	100	93.8	4.1	0.0	2.1	(118.7)	100	97.1	0.3	0.0	2.6	
M	(634.1)	100	47.0	4.4	47.7	0.9	(112.1)	100	21.2	1.0	77.3	0.5	
Total													
H	(4.247.3)	100	79.1	12.3	0.1	8.5	(1.045.4)	100	89.0	5.1	0.1	5.8	
M	(4.696.8)	100	34.8	12.0	51.1	2.0	(935.6)	100	18.6	7.2	72.2	2.0	

Cuadro B3

BRASIL: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE INSTRUCCION. 1987

G.edad sexo (Miles) T	URBANO						RURAL						
	0-3	4-6	7-8	9-11	12 y+	Ign.	(Miles)	T	0-3	4-6	7-8	9-11	12 y+ Ign.
15-19													
H (4.708.2)	21.5	39.3	23.4	14.7	0.7	0.4	(2.071.5)	100	55.6	34.8	7.6	2.0	0.0
M (5.154.2)	16.9	38.1	24.9	19.1	0.7	0.4	(1.841.5)	100	47.5	40.0	9.0	3.4	0.0
20-24													
H (4.590.1)	17.2	28.1	20.7	25.9	7.6	0.4	(1.624.5)	100	53.0	32.0	8.9	5.5	0.6
M (5.063.2)	16.2	26.7	18.0	28.9	9.9	0.4	(1.450.6)	100	47.9	34.4	9.3	7.6	0.6
25-29													
H (4.017.8)	17.7	28.1	17.5	24.4	12.0	0.3	(1.253.6)	100	55.7	30.9	7.0	5.2	1.2
M (4.517.9)	18.9	27.7	16.3	24.7	12.2	0.2	(1.238.4)	100	50.8	35.2	6.4	6.3	1.1
Total													
H (30.903.7)	29.6	31.4	14.5	15.8	8.7	0.2	(11.056.8)	100	67.0	25.0	4.6	2.7	0.7
M (34.562.2)	32.3	29.9	13.5	16.8	7.3	0.2	(10.324.1)	100	65.2	26.1	4.7	3.5	0.5

Cuadro CR3

COSTA RICA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE INSTRUCCION. 1988

G.edad sexo (Miles)	URBANO							RURAL						
	T	0-3	4-6	7-9	10-12	13 y+	Ign.	(Miles)	T	0-3	4-6	7-9	10-12	13 y+ Ign
15-19														
H	(56.1)	4.7	27.1	36.4	29.8	1.9	0.0	(84.5)	100	11.5	59.7	17.9	10.3	0.3
M	(56.4)	4.5	21.1	37.6	33.2	3.7	0.1	(78.8)	100	8.9	58.2	18.9	13.7	0.3
20-24														
H	(57.0)	5.5	24.2	21.1	33.5	15.0	0.4	(79.0)	100	9.3	53.4	15.1	17.7	3.8
M	(58.1)	2.9	19.6	22.0	39.7	15.6	0.1	(74.7)	100	8.6	53.0	15.1	20.4	2.6
25-29														
H	(50.1)	4.0	23.8	19.6	30.8	21.7	0.8	(59.9)	100	13.8	53.7	11.9	15.5	4.7
M	(58.2)	4.1	21.4	18.8	36.9	17.5	1.3	(61.1)	100	7.7	55.6	15.2	17.0	4.4
Total														
H	(372.7)	12.4	29.3	17.8	24.3	15.1	1.1	(476.7)	100	28.7	47.7	10.6	9.6	2.7
M	(411.6)	13.5	29.6	17.6	25.2	13.2	1.0	(454.1)	100	27.1	48.6	10.1	10.8	2.7

Cuadro G3

GUATEMALA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE INSTRUCCION. 1986

Grupos edad/sex	URBANO						RURAL							
	(Miles)	Total	0-3	4-6	7-9	10-12	13 y+	(Miles)	Total	0-3	4-6	7-9	10-12	13 y+
15-19														
H	(135.5)	100.0	20.8	29.4	30.6	17.8	1.4	(264.4)	100.0	60.3	30.7	7.0	2.0	0.0
M	(160.8)	100.0	28.3	28.2	25.0	17.6	0.9	(255.7)	100.0	72.4	21.6	4.8	0.9	0.3
20-24														
H	(112.6)	100.0	21.4	30.1	13.6	24.3	10.7	(200.8)	100.0	68.6	23.9	3.1	3.9	0.4
M	(136.7)	100.0	35.0	25.7	12.6	21.1	5.7	(214.9)	100.0	83.8	12.1	2.3	1.9	0.0
25-29														
H	(90.0)	100.0	25.0	29.6	11.9	18.1	15.2	(156.5)	100.0	75.3	20.8	1.9	1.3	0.5
M	(113.7)	100.0	38.4	25.8	10.1	18.1	7.7	(172.6)	100.0	85.0	13.0	0.2	1.9	0.0
Total														
H	(349.4)	100.0	35.7	27.6	12.9	15.4	8.4	(1.338.5)	100.0	78.6	16.9	2.4	1.6	0.3
M	(897.1)	100.0	46.4	24.8	10.9	14.2	3.5	(1.350.2)	100.0	87.3	10.0	1.5	1.0	0.2

Cuadro P3

PANAMA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE INSTRUCCION. 1986

Grupos edad/sex	URBANO						RURAL						
	Total	0-3	4-6	7-9	10-12	13 y+	(Miles)	Total	0-3	4-6	7-9	10-12	13 y+
15-19													
H	(84.0)	3.8	20.5	38.6	34.8	2.4	(36.0)	100.0	8.2	48.4	26.0	17.5	0.1
M	(82.4)	2.6	18.4	37.5	38.6	3.2	(29.3)	100.0	8.8	39.6	29.9	20.9	0.7
20-24													
H	(65.7)	3.2	21.1	22.1	34.0	19.5	(27.8)	100.0	8.9	49.4	16.5	19.3	5.9
M	(73.8)	3.4	17.6	18.5	34.9	25.6	(21.6)	100.0	9.8	38.5	18.5	26.1	7.2
25-29													
H	(50.5)	5.0	22.0	18.6	29.2	25.1	(20.7)	100.0	14.2	44.3	15.4	18.5	7.7
M	(57.6)	5.3	18.9	17.6	28.7	13.0	(18.3)	100.0	14.5	42.6	15.3	18.9	8.6
Total													
H	(437.7)	11.3	28.8	21.5	24.4	14.1	(204.7)	100.0	32.1	42.8	11.3	10.7	3.0
M	(474.7)	10.9	28.1	20.4	25.4	15.2	(178.5)	100.0	33.4	38.9	12.2	12.1	3.4

38

## Cuadro U3

URUGUAY: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE  
EDADES Y SEXO SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION.  
1986

Grupos edad/sex (Miles)		Total	0-3	4-6	7-9	10-12	13 y+	Ignorado
15-19								
H	(90.5)	100.0	2.7	21.3	46.4	27.3	0.7	1.6
M	(94.6)	100.0	1.1	18.5	40.5	37.1	2.1	0.8
20-24								
H	(77.6)	100.0	2.5	20.2	30.0	34.1	12.2	0.9
M	(88.4)	100.0	1.9	24.7	24.4	31.4	17.2	0.5
25-29								
H	(73.6)	100.0	1.9	24.3	28.5	30.1	15.1	0.0
M	(82.6)	100.0	2.1	26.5	19.3	33.1	18.6	0.0
Total								
H	(788.4)	100.0	14.3	36.6	20.0	20.9	8.4	0.3
M	(953.0)	100.0	15.2	38.5	15.2	21.1	9.8	0.2

VENEZUELA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN ZONA DE RESIDENCIA Y NIVEL DE INSTRUCCION. 1986

URBANO										RURAL						
G. edad	sexo (Miles)	T	0-3	4-6	7-9	10-12	13 y+	Ign.	(Miles)	T	0-3	4-6	7-9	10-12	13 y+	Ign.
15-19																
H	(797.9)	100	6.7	29.5	42.6	18.5	2.5	0.4	(209.0)	100	25.5	47.7	21.4	4.9	0.0	0.5
M	(815.9)	100	4.0	24.2	44.5	24.1	2.8	0.2	(177.4)	100	16.2	42.9	29.8	10.2	0.5	0.3
20-24																
H	(660.2)	100	6.2	27.1	29.7	22.0	14.4	0.5	(156.1)	100	27.6	46.4	14.9	8.4	1.9	1.1
M	(739.1)	100	5.3	24.2	28.7	24.8	16.3	0.4	(135.9)	100	21.9	42.3	19.3	12.2	3.4	0.9
25-29																
H	(544.0)	100	6.9	29.5	27.1	20.9	14.9	0.5	(118.7)	100	31.0	45.3	14.2	5.6	1.1	2.6
M	(634.1)	100	6.9	28.7	26.2	20.7	17.1	0.4	(112.1)	100	36.2	39.5	12.6	7.9	2.1	1.8
Total																
H	(4.247.7)	100							(1.045.4)	100						
M	(4.696.8)	100							(935.6)	100						



COSTA RICA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y ESTADO CIVIL. 1986

URBANO										RURAL					
(Miles)	T	Unido	Casado	Div.	Viudo	Solt.	ND	(Miles)	T	Unido	Casado	Div.	Viudo	Solt.	ND
15-19															
H	100	0.8	2.0	0.0	0.0	97.2	0.0	(84.5)	100	1.1	1.4	0.1	0.0	97.0	0.3
M	100	3.4	5.1	0.5	0.0	90.6	0.4	(78.8)	100	5.7	7.3	0.3	0.0	86.5	0.2
20-24															41
H	100	3.8	16.8	1.2	0.0	78.2	0.0	(79.0)	100	7.5	17.0	0.8	0.0	74.2	0.5
M	100	6.8	30.6	3.4	0.2	58.9	0.0	(74.7)	100	13.7	37.6	1.8	0.2	46.8	0.0
25-29															
H	100	10.4	46.1	2.5	0.2	40.5	0.3	(59.9)	100	14.7	46.4	1.2	0.0	37.4	0.3
M	100	8.1	56.1	4.7	0.0	30.4	0.7	(61.1)	100	15.3	57.6	2.6	0.4	24.1	0.0
Total															
H	100	7.4	50.6	2.7	1.4	37.5	0.0	(476.7)	100	10.6	44.9	2.5	1.7	40.0	0.3
M	100	6.8	46.1	7.0	5.9	33.8	0.2	(454.1)	100	11.1	47.5	4.7	4.4	32.2	0.1

Cuadro G4

GUATEMALA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y ESTADO CIVIL. 1986

	URBANO							RURAL						
	(Miles)	Total	Unido	Casado	Divor.	Viudo	Solt.	(Miles)	Total	Unido	Casado	Divor.	Viudo	Solt.
15-19														
H	(135.5)	100.0	2.1	2.4	0.3	0.0	95.1	(264.4)	100.0	3.7	2.7	0.6	0.3	92.8
M	(160.8)	100.0	6.3	7.8	1.4	0.1	84.5	(255.7)	100.0	16.8	13.4	1.6	0.1	68.2
20-24														
H	(112.6)	100.0	14.1	18.0	1.3	0.4	66.3	(200.8)	100.0	27.3	27.7	0.9	0.0	44.1
M	(136.7)	100.0	18.0	27.7	9.4	1.4	43.4	(214.9)	100.0	34.6	38.1	3.9	0.6	22.8
25-29														
H	(90.0)	100.0	20.3	44.8	3.0	0.6	31.4	(156.5)	100.0	38.2	46.6	1.4	0.0	13.8
M	(113.7)	100.0	21.8	47.5	10.1	1.6	19.0	(172.6)	100.0	38.5	47.9	4.2	1.2	8.2
Total														
H	(749.4)	100.0	18.9	41.1	2.9	2.3	34.8	(1,338.5)	100.0	29.1	37.8	1.5	2.2	29.5
M	(897.1)	100.0	17.2	36.1	9.2	9.9	27.6	(1,350.2)	100.0	29.7	38.4	3.9	9.1	18.9

Cuadro V4

VENEZUELA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA Y ESTADO CIVIL. 1986

	URBANO							RURAL						
	(Miles)	Total	Unido	Casado	Divor.	Viudo	Solt.	(Miles)	Total	Unido	Casado	Divor.	Viudo	Solt.
15-19														
H	(797.9)	100.0	1.4	1.4	0.0	0.0	97.2	(209.0)	100.0	2.1	0.6	0.0	0.0	97.3
M	(815.9)	100.0	5.5	6.4	0.1	0.0	88.0	(177.4)	100.0	12.8	8.4	0.0	0.0	78.8
20-24														
H	(660.2)	100.0	9.3	15.6	0.2	0.0	74.9	(156.1)	100.0	16.0	11.2	0.0	0.0	72.8
M	(739.1)	100.0	15.1	26.3	0.4	0.2	57.9	(135.9)	100.0	32.8	26.9	0.2	0.2	40.0
25-29														
H	(544.0)	100.0	18.6	37.4	0.6	0.2	43.2	(118.7)	100.0	31.4	28.0	0.1	0.2	40.4
M	(634.1)	100.0	22.1	44.7	2.0	0.5	30.7	(112.1)	100.0	43.7	34.9	0.3	0.5	20.5
Total														
H	(4.247.3)	100.0	16.0	39.4	0.7	1.2	42.7	(1.045.4)	100.0	25.1	26.7	0.2	1.3	46.8
M	(4.696.8)	100.0	16.3	37.5	2.4	5.2	38.6	(935.6)	100.0	29.9	30.1	0.3	4.6	35.0

Cuadro B5

BRASIL: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA, ASISTENCIA ESCOLAR Y CONDICION DE  
ACTIVIDAD. 1986

URBANO						RURAL						
(Miles)		Asiste T no trab.	Asiste y trab.	No A. no trab.	No asist. no trab.	(Miles)	T no trab.	Asiste y trab.	Asist. y trab.	No A. no trab.	No A. no trab.	
15-19												
H	(4.708.2)	100	26.1	22.2	45.8	5.9	(2.071.5)	100	9.5	15.1	72.0	3.4
M	(5.154.2)	100	37.4	16.2	25.6	20.7	(1.841.5)	100	19.6	7.8	34.5	38.1
20-24												
H	(4.590.1)	100	4.7	13.0	79.1	3.3	(1.624.5)	100	1.4	3.5	92.8	2.4
M	(5.063.2)	100	8.0	12.1	44.0	36.0	(1.450.6)	100	3.6	2.8	39.3	54.4
25-29												
H	(4.017.8)	100	1.0	5.8	90.9	2.3	(1.253.6)	100	0.2	1.3	96.7	1.9
M	(4.517.9)	100	2.3	4.4	48.2	45.1	(1.238.4)	100	1.3	1.2	38.9	58.6
Total												
H	(30.903.7)	100	4.8	6.7	77.1	11.3	(11.056.8)	100	2.0	3.6	87.5	6.9
M	(34.562.2)	100	7.3	5.5	39.0	48.2	(10.324.1)	100	4.2	2.2	36.9	56.8

Nota: "Trabaja" incluye a los desocupados.

Cuadro CR5

COSTA RICA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA, ASISTENCIA ESCOLAR Y CONDICION DE  
ACTIVIDAD. 1986

URBANO					RURAL						
(Miles)	T	Asiste no trab.	Asiste y trab.	No A. No asist. y trab.	No asist. no trab.	(Miles)	T	Asiste no trab.	Asiste. y trab.	No A. y trab.	No A. no trab.
15-19											
H	100	48.3	10.8	34.1	5.7	(84.5)	100	16.3	8.5	66.4	8.6
M	100	46.3	9.4	19.9	23.5	(78.8)	100	21.6	2.7	29.3	46.2
20-24											
H	100	12.8	14.0	68.3	4.1	(79.0)	100	4.4	6.2	83.7	5.3
M	100	13.7	12.7	41.2	32.3	(74.7)	100	5.3	2.5	30.8	61.2
25-29											
H	100	2.7	11.7	83.8	1.8	(59.9)	100	0.7	3.5	92.0	3.4
M	100	3.6	9.2	39.8	47.0	(61.1)	100	1.5	1.5	27.1	69.8
Total											
H	100	9.9	7.1	71.5	10.9	(476.7)	100	3.8	3.6	81.8	10.7
M	100	9.3	5.4	33.8	51.0	(454.1)	100	5.0	1.4	25.2	53.6

Nota: "Trabaja" incluye a los desocupados.

## Cuadro U5

URUGUAY: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES  
Y SEXO SEGUN ZONA DE RESIDENCIA, ASISTENCIA  
ESCOLAR Y CONDICION DE ACTIVIDAD. 1986

	(Miles)	T	Asiste no trab.	Asiste y trab.	No A. y trab.	No asist. no trab.
15-19						
H	(90.5)	100	41.2	13.2	39.6	5.9
M	(94.6)	100	55.0	8.7	19.9	16.4
20-24						
H	(77.6)	100	7.7	17.0	73.0	2.3
M	(88.4)	100	12.6	14.8	48.4	24.2
25-29						
H	(73.5)	100	1.2	9.1	88.4	1.3
M	(82.6)	100	2.3	8.0	59.8	30.0
Total						
H	( )	100				
M	( )	100				

Nota: Asiste y trabaja incluye a los que asisten y son desocupados.

Cuadro V5

VENEZUELA: POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO SEGUN  
ZONA DE RESIDENCIA, ASISTENCIA ESCOLAR Y CONDICION DE  
ACTIVIDAD. 1986

URBANO			RURAL				
(Miles)	T	Asiste no trab. y trab.	Asiste no A. No asist. y trab. no trab. (Miles)	T	Asiste no trab. y trab.	No A. trab. no trab.	No A. trab. no trab.
15-19							
H	100	49.8	33.0	11.4	23.6	4.9	64.6
M	100	54.3	12.5	30.5	36.0	0.8	7.2
20-24							
H	100	14.9	72.2	5.1	3.0	1.7	91.2
M	100	19.3	32.2	42.1	6.7	1.2	18.8
25-29							
H	100	4.1	88.3	2.1	0.3	0.9	96.2
M	100	6.2	41.9	46.7	1.3	0.7	20.5
Total							
H	100	12.3	75.4	8.6	5.2	1.4	87.5
M	100	13.7	32.2	51.5	8.1	0.5	18.0

Nota: "Trabaja" incluye a los desocupados.

Cuadro B6

BRASIL: POBLACION OCUPADA DE 15 AÑOS Y MAS POR EDAD SEGUN  
SECTORES OCUPACIONALES. 1986

	Total (Miles)	No agricola			Agricola		
		Formal		Informal			
		emp./empdores no agric.a/	TCP y FNR no profes.	Serv. Domést.	TCP y FNR	Resto Agric.	Ign.
15-19	100.0	(7.404.4)	40.3	5.5	12.0	17.5	12.9
20-24	100.0	(8.637.4)	53.9	8.1	6.8	9.7	9.5
25-29	100.0	(7.673.4)	54.9	11.8	5.3	8.5	8.8
Total	100.0	(53.419.5)	45.6	14.2	5.9	12.7	10.1
(Miles)		(24.341.2)	(7.590.0)	(3.167.8)	(6.794.2)	(5.375.8)	(6.150.5)

a/ Incluye a profesionales por cuenta propia, trabajadores estatales, y trabajadores en empresa mayores y menores de 5 asalariados.



Cuadro CR6

COSTA RICA: POBLACION OCUPADA DE 15 AÑOS Y MAS POR EDAD SEGUN  
SECTORES OCUPACIONALES. 1986

		No agrícola					Agrícola		
		Formal		Informal					
		Trab. emp. estatal	Trab.y Pat. emp.>5 pers	Trab.y Pat. emp.<5 pers	TCP y FNR no profes.	Serv. Domést.	TCP y FNR	Resto Agríc.	
Total (Miles)		a/							
15-19	100.0	(112.2)	1.7	25.3	13.3	6.0	12.8	14.9	26.1
20-24	100.0	(156.9)	12.4	34.2	12.0	6.3	8.3	7.8	18.9
25-29	100.0	(138.9)	20.3	28.1	11.4	10.5	6.7	5.0	18.0
Total	100.0	(910.4)	17.7	24.3	10.2	12.3	7.8	10.2	17.4
(Miles)			(160.9)	(221.6)	(93.1)	(112.2)	(70.9)	(93.0)	(158.7)

a/ Incluye a TCP profesionales (0.8% del total PEA ocupada).

GUATEMALA: POBLACION OCUPADA DE 15 AÑOS Y MAS POR EDAD SEGUN SECTORES OCUPACIONALES. 1986

a/ Incluye a TCP profesionales.

Cuadro P6

PANAMA: POBLACION OCUPADA DE 15 AÑOS Y MAS POR EDAD SEGUN  
SECTORES OCUPACIONES. 1986

	No agricola							Agrícola	
	Formal				Informal				
	Total	(Miles)	Trab. emp. estatal	Trab.y Pat. emp.>5 pers a/	Trab.y Pat. emp.<5 pers	TCP y FNR no profes.	Serv. Domést.	TCP y FNR	Resto Agríc.
15-19	100.0	(51.9)	4.0	14.4	6.8	10.3	17.9	33.5	13.1
20-24	100.0	(92.0)	17.5	31.7	6.9	10.2	7.7	13.8	12.2
25-29	100.0	(93.6)	29.0	30.5	5.2	10.5	4.0	10.7	10.5
Total	100.0	(643.8)	25.1	23.5	4.9	12.6	5.1	17.9	10.8
Miles		(643.8)	(161.7)	(151.9)	(31.8)	(80.9)	(32.8)	(115.1)	(69.4)

a/ Incluye a TCP profesionales.

b/ Incluye a los trabajadores en la zona del canal.

Cuadro V6

VENEZUELA: POBLACION OCUPADA DE 15 AÑOS Y MAS POR EDAD SEGUN  
SECTORES OCUPACIONALES. 1986

	Total (Miles)	No agrícola						Agrícola	
		Formal			Informal			TCP y FNR	Resto Agríc.
		Trab. emp. estatal	Trab.y Pat. emp.>5 pers a/	Trab.y Pat. emp.<5 pers	TCP y FNR no profes.	Serv. Domést.			
15-19	100.0	(454.0)	3.1	31.4	19.6	10.1	6.9	16.6	12.1
20-24	100.0	(815.4)	12.7	46.8	13.8	9.6	3.3	6.5	7.3
25-29	100.0	(834.8)	21.7	41.6	11.4	13.2	1.7	4.3	6.1
Total	100.0	(5.442.3)	19.5	34.2	12.1	17.6	2.1	7.8	6.9
Miles		(5.442.1)	(1.060.4)	(1.854.7)	(656.0)	(957.1)	(113.5)	(425.3)	(375.1)

a/ Incluye a TCP profesionales.