

NACIONES UNIDAS

CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



GENERAL

E/CN.12/AC.51/2/Rev.1
22 de marzo de 1962

ORIGINAL: ESPAÑOL

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA
COMITE PLENARIO

Cuarta reunión extraordinaria
Santiago de Chile, 21 y 22 de marzo de 1962

INFORME DE LA CUARTA REUNION EXTRAORDINARIA

INDICE

| | <u>Párrafos</u> | <u>Páginas</u> |
|---|-----------------|----------------|
| INTRODUCCION | 1 - 4 | 1 |
| Parte I. CUARTA REUNION EXTRAORDINARIA DEL COMITE PLENARIO | 5 - 30 | 2 |
| A. <u>Asistencia y organización del trabajo</u> | 5 - 11 | 2 |
| Sesiones de apertura y clausura | 5 - 6 | 2 |
| Composición y asistencia | 7 | 2 |
| Credenciales | 8 | 2 |
| Mesa | 9 - 10 | 3 |
| B. <u>Temario</u> | 11 | 4 |
| C. <u>Resumen de los debates</u> | 12 - 30 | 5 |
| Parte II. PROYECTO DE RESOLUCION PARA SU TRAMITE POR EL CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL | - | 10 |
| <u>Anexo</u> LISTA DE DELEGACIONES | - | 11 |

/INTRODUCCION

INTRODUCCION

1. El Comité Plenario, en su octavo período de sesiones, celebrado en la sede de la Comisión en Santiago de Chile en los días 14 y 16 de febrero de 1962, aprobó la resolución 218 (AC.50) que crea el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social.
2. En el punto 1 de la parte B de dicha resolución se expresa que "la primera elección de los miembros del Consejo Directivo [del Instituto]... será hecha en una reunión extraordinaria del Comité Plenario el 21 de marzo de 1962, que tendrá lugar en Santiago con este único objeto". Y se añade que "se acuerda dispensar a la Secretaría de las disposiciones sobre documentación, convocatoria y otros trámites que exige el Reglamento de la Comisión".
3. En cumplimiento de ese mandato, se celebra esta Cuarta Reunión Extraordinaria del Comité Plenario, a cuyo temario se ha añadido una propuesta hecha por el Director Principal a cargo de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión a los Gobiernos Miembros para que en esta reunión se considere la modificación del punto 7 de la parte B de la resolución mencionada.
4. El presente informe se divide en dos partes. En la Parte I se describen los trabajos de la Cuarta Reunión Extraordinaria del Comité Plenario. En la Parte II se incluye un proyecto de resolución para su trámite por el Consejo Económico y Social. En un anexo se ofrece, finalmente, la lista de las delegaciones.

Parte I

CUARTA REUNION EXTRAORDINARIA DEL COMITE PLENARIO

A. ASISTENCIA Y ORGANIZACION DEL TRABAJO

Sesiones de apertura y clausura

5. La Cuarta Reunión Extraordinaria del Comité Plenario se celebró en Santiago de Chile los días 21 y 22 de marzo de 1962 en el salón de actos de la Universidad Técnica del Estado y la abrió con unas breves palabras el Vicepresidente, señor Gustavo Ortiz Hernán, Embajador de México.

6. Al terminar su trabajo el día 22, en el mismo lugar, el Relator presentó este informe al Comité, que lo aprobó, autorizando a la Secretaría a introducir los cambios finales de presentación que considerase necesarios. El señor Bernal Jimenez Monge, Delegado de Costa Rica, hizo una exposición sobre los fines del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social. Luego de una corta intervención del Director Principal Interino a cargo de la Secretaría Ejecutiva de la CEPAL, señor Alfonso Santa Cruz, el Presidente dió por clausurada la sesión.

Composición y asistencia

7. Asistieron delegaciones de los siguientes Estados Miembros: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos de América, Francia, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Países Bajos, Panamá, Paraguay, Perú, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Uruguay y Venezuela. (Véase en el anexo la lista completa de delegaciones.)

Credenciales

8. De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento, se examinaron las credenciales de las delegaciones a la Cuarta Reunión Extraordinaria del Comité Plenario conforme se fueron presentando al Secretario Ejecutivo, y fueron encontradas en regla.

/Mesa

Mesa

9. La Mesa de la Cuarta Reunión Extraordinaria del Comité Plenario fue la misma de la de su octavo período de sesiones, a saber:

| | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| <u>Presidente:</u> | Luis Escobar Cerda (Chile) |
| <u>Primer Vicepresidente:</u> | Gustavo Ortiz Hernán (México) |
| <u>Segundo Vicepresidente:</u> | Paul Tremblay (Canadá) |
| <u>Relator:</u> | Alvaro Rocha Lalinde (Colombia) |

10. En ausencia del Presidente, presidió los trabajos el Primer Vicepresidente.

/B. TEMARIO

D. TEMARIO

11. El Comité Plenario aprobó el temario siguiente para sus deliberaciones:

1. Aprobación del temario
2. Elección de los miembros del Consejo Directivo del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social
3. Consideración de la modificación del punto 7 de la resolución 218 (AC.50), según la propuesta del Director Principal a cargo de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión

Documentación:

Resolución 218 (AC.50) Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (E/CN.12/AC.50/14)

Informe especial al Consejo Económico y Social sobre la creación del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (E/CN.12/AC.50/16)

4. Consideración y aprobación del informe de la reunión

/C. RESUMEN

C. RESUMEN DE LOS DEBATES

1. Elección de los miembros del Consejo Directivo del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social

12. La Secretaría explicó los procedimientos reglamentarios para proceder a la elección de los ocho miembros que integrarán el Consejo Directivo del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social, y que deberían ser ciudadanos de otros tantos países latinoamericanos.
13. Se consultó al Comité si había nuevos candidatos que proponer, aparte de los nombres que ya se habían hecho llegar oficialmente a la Secretaría por algunos gobiernos y que figuraban en el Documento de Sala de Conferencias N° 1.
14. La Delegación del Uruguay propuso el nombre del señor Jorge Glucci, Subsecretario de Hacienda de su país, para añadirlo a la lista presentada en el documento mencionado. Por su parte, la Delegación del Ecuador propuso como suplente de su candidato al señor Jaime Cifuentes.
15. Con estas nuevas propuestas el número de candidatos a miembros del Consejo Directivo del Instituto ascendió a diez, siendo ocho el total que debía ser elegido.
16. Como algunos gobiernos habían propuesto en sus candidaturas un miembro titular y un miembro suplente, una delegación mantuvo el punto de vista de que no debía considerarse la elección de miembros suplentes, pues según lo dispuesto en la resolución 218 (AC.50), sólo se había previsto la elección de miembros titulares.
17. Después de un breve debate, hubo consenso en que el Comité Plenario no podía elegir suplentes y que la consideración de este problema debía remitirse al propio Consejo Directivo del Instituto para que estudie la conveniencia de tomar en cuenta la necesidad de suplentes entre sus miembros y para que en su caso someta la cuestión al próximo período de sesiones de la Comisión.

18. El Comité, reiterando los términos de la resolución ya mencionada, tomó nota de que los miembros del Consejo Directivo del Instituto serían elegidos a título personal y teniendo en cuenta su alta calidad como técnicos, y de que no figurarían en dicho consejo como representantes de los países de que son ciudadanos. Además, se señaló que en la elección debería cuidarse la equitativa distribución geográfica de los miembros que compondrán el Consejo.

19. A propuesta de una delegación se hizo constar asimismo que, en caso de que se decidiera en su día nombrar miembros suplentes, ello no implicaría necesariamente que el suplente fuese ciudadano del mismo país que el miembro titular.

20. Una delegación, aun mostrándose conforme con el principio de que los miembros del Consejo Directivo sean técnicos de autoridad reconocida con prescindencia de que representan a su país, manifestó su deseo de que el candidato que había presentado figurase en el Consejo, pues su Gobierno nunca había tenido puestos directivos en los organismos internacionales.

21. Las diversas delegaciones de los gobiernos que presentaron candidatos expusieron ante el Comité sus méritos como técnicos.

22. El Comité procedió a elegir en votación secreta los ocho miembros del Consejo Directivo y la votación, de acuerdo con el orden alfabético de los nombres, arrojó el resultado siguiente:

Luis Escobar Cerda, Ministro de Economía, Reconstrucción y Fomento
de Chile;

Celso Furtado, Director Ejecutivo de la Superintendencia del
Desarrollo del Nordeste, Brasil;

Felipe Antonio Galarza, Miembro de la Junta de Planeamiento de
Bolivia;

Plácido García Reynoso, Subsecretario de Industria y Comercio
de México;

Héctor Hurtado, Subdirector de la Junta Nacional de Planeamiento
de Venezuela;

/Bernal Jimenez

Bernal Jimenez Monge, Jefe del Departamento de Investigaciones
Económicas y Sociales de la Universidad de Costa Rica;

Germánico Salgado, Director Técnico de la Junta de Planificación
del Ecuador;

Alejandro Solari, Director de la Junta de Planeamiento y Desarrollo
de la Argentina.

23. El Comité Plenario se planteó la cuestión de si en esta Cuarta Reunión Extraordinaria se debían elegir nominativamente los otros tres miembros del Consejo Directivo del Instituto que proceden de organizaciones internacionales.

24. Después de discutir ampliamente el problema, y de escuchar las explicaciones de la Secretaría, el Comité Plenario llegó al siguiente acuerdo:

"Explicar el voto emitido respecto de la elección de los tres miembros procedentes de organizaciones internacionales de acuerdo con la letra a) del punto 4 de la parte A de la resolución 218 (AC.50), en el sentido de que, a fin de facilitar el expedito funcionamiento del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social, por esta sola vez, sin establecer precedente y por razones obvias y suficientes, eligió a los titulares - quienes quiera que ellos sean - de los puestos de Director Principal a cargo de la Secretaría Ejecutiva de la CEPAL, Presidente del BID y Subsecretario para Asuntos Económicos y Sociales de la OEA, en vez de nominarlos en forma personal. Con ello, la Cuarta Reunión Extraordinaria del Comité Plenario trató de interpretar el espíritu de los estatutos del Instituto, contenidos en la resolución antes citada, según los debates y las actas del octavo período de sesiones del Comité, en vez de apegarse literalmente al texto que, en su concepto, debe aplicarse con rigor para el funcionamiento normal del Instituto una vez que su etapa de organización quede consumada!"

2. Modificación del punto 7 de la parte B de la resolución 218

(AC.50)

25. Se puso a consideración del Comité Plenario si procedía o no tomar una decisión sobre este punto en la presente reunión en vista de que había sido convocada única y exclusivamente para elegir los miembros del Consejo Directivo del Instituto. Algunas delegaciones manifestaron que el Comité no era competente para modificar la resolución 218 (AC.50).

26. La Secretaría aclaró que el Director Principal a cargo de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión se había dirigido cablegraficamente a los Gobiernos Miembros el 10 de marzo de 1962 proponiendo la modificación que se recoge en el documento de sala de conferencia N° 2, y que algunos gobiernos habían contestado que instruían a sus delegaciones en el sentido de que apoyasen el texto propuesto. Señaló además que ningún Gobierno había contestado negativamente a la proposición mencionada. En vista de ello, la Secretaría había incluido en el temario provisional de la reunión el punto 3, temario que se había aprobado por unanimidad al comienzo de la sesión.

27. La Secretaría puntualizó además que el texto se había propuesto después de que los otros participantes en el Acuerdo Tripartito OEA/CEPAL/BID hicieron presente al Director Principal de la Comisión que el punto 7 (parte B) de la resolución 218 (AC.50), en su redacción actual, podría dificultar los arreglos de cooperación establecidos entre las tres organizaciones en lo que toca al trabajo conjunto en materia de asesoramiento a los gobiernos que lo soliciten.

28. Tras un debate en que se expresaron muy encontrados puntos de vista en lo que se refiere a cuestiones de procedimiento - y después de someterse a votación -, el Comité Plenario se puso de acuerdo sobre el siguiente Texto:

"Aclarar que - en relación con la iniciativa del Director Principal a cargo de la Secretaría Ejecutiva de la CEPAL contenida en la "Nota de la Secretaría sobre modificación del punto 7 de la parte B de la resolución 218 (AC.50)" (Documento de sala de conferencias N° 2) - el Comité Plenario resolvió, de acuerdo con el texto de la convocatoria y del mandato de su octavo período de sesiones, ser incompetente para considerar, y menos aún para decidir, cambio estatutario alguno.

/Sin embargo,

Sin embargo, en atención a las razones expresadas en dicha iniciativa, declara que, después de concienzudo análisis, encuentra que la letra g) del punto 4 de la parte A, de la resolución 218 (AC.50), y el propio punto 7 de su parte B, otorgan al Director General del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social la libertad de acción necesaria para negociar arreglos de cooperación con las organizaciones que componen el Comité Tripartito OEA/CEPAL/BID, en conformidad con las facultades reglamentarias que le conceda y con las instrucciones que oportunamente le imparta el Consejo Directivo que quedó integrado en la presente Cuarta Reunión Extraordinaria del Comité".

29. Asimismo el Comité tomó el siguiente acuerdo:

"Hacer presente el contenido del texto anterior ^{1/} al Comité Tripartito OEA/CEPAL/BID por conducto de la Secretaría Ejecutiva de la CEPAL, a fin de que las tareas de organización del Instituto Latinoamericano de Planeación Económica y Social, no sólo queden libres de todo obstáculo interpretativo o real, sino que se fortalezcan y aceleren en la cabal medida de lo posible."

30. El Comité Plenario, a propuesta de su Presidente - que había agradecido al Director Principal Interino y al Secretario de la Comisión su trabajo en la presente sesión, acordó por unanimidad que se enviase al Dr. Raúl Prebisch, Director Principal a cargo de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión, un caluroso saludo y expresarle sus mejores deseos en relación con los trabajos del Instituto de Planificación Económica y Social.

1/ El contenido en el párrafo 28 precedente.

Parte II

PROYECTO DE RESOLUCION PARA SU TRAMITE
POR EL CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL

El Consejo Económico y Social

Toma nota del informe (E/CN.12/AC.51/2) de la Cuarta Reunión Extraordinaria del Comité Plenario de la Comisión Económica para América Latina, celebrada en Santiago de Chile el 21 y 22 de marzo de 1962, documento que complementa el "Informe especial al Consejo Económico y Social sobre la Creación del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social" (E/3582; E/CN.12/AC.50/16) que remitió la Comisión el 19 de febrero de 1962.

Anexo

LISTA DE DELEGACIONES

Argentina

Representante: Carlos Herrera, Embajador en Chile

Bolivia

Representante: Fuad Mijaes, Consejero de la Embajada en Chile

Brasil

Representante: Fernando Ramos de Alencar, Embajador en Chile

Canadá

Representante: Paul Tremblay, Embajador en Chile

Miembro: J.R. Midwinter

Colombia

Representante: Abel Naranjo Villegas, Embajador en Chile

Miembro: Alvaro Rocha Lalinde

Costa Rica

Representante: Hernán Bolaños Ulloa, Embajador en Chile

Miembro: Bernal Jiménez Monge

Cuba

Representante: Roberto Lasalle del Amo, Encargado de Negocios en Chile

Miembro: Ricardo Rodas García

Chile

Representante: Humberto Díaz Contreras

Miembro: Fernando Cisternas Matus

Ecuador

Representante: Arturo Borrero Bustamante, Embajador en Chile

El Salvador

Representante: Héctor Palomo Salazar, Embajador en Chile

Estados Unidos de América

Representante: Charles Woolsey Cole, Embajador en Chile

Miembro: Thomas Favell
Joseph B. Tisinger

/ Francia

Francia

Representante: Marqués d'Aurelle de Paladines

Guatemala

Representante: Francisco Barnoya Gálvez, Encargado de Negocios en Chile

Honduras

Representante: Valentín Miralda Navas, Embajador en Chile

México

Representante: Gustavo Ortiz Hernán, Embajador en Chile

Nicaragua

Representante: Armando Luna Silva, Encargado de Negocios en Chile

Países Bajos

Representante: Jan L. Voute, Embajador en Chile

Panamá

Representante: Alfredo Boyd, Embajador en Chile

Paraguay

Representante: Hugo Couchonnal

Perú

Representante: José Miguel Bákula Patino, Encargado de Negocios en Chile

Reino Unido

Representante: H. T. Kennedy

Uruguay

Representante: Alvaro Vásquez, Embajador en Chile

Venezuela

Representante: Wolfgang Larrazábal, Embajador en Chile