



CONSEJO  
ECONOMICO  
Y SOCIAL



GENERAL  
E/CN.12/AC.37/SR.1  
20 de mayo de 1957  
ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLES

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA  
Séptimo período de sesiones  
La Paz, Bolivia  
15 de mayo de 1957

COMITE III  
(Agricultura)

ACTA RESUMIDA DE LA PRIMERA SESION

Celebrada en La Paz, el lunes 20 de mayo  
de 1957, a las 15 horas

SUMARIO:

Elección de Relator

Situación agrícola actual (E/CN.12/427/Add.1)

Tendencias de la producción maderera (E/CN.12/438)

PRESENTES:

<u>Presidente:</u>	Sr. HALES	Chile
<u>Relator:</u>	Sr. LOPEZ AVILA	Bolivia
<u>Miembros:</u>	Sr. MARTINEZ	Argentina
	Sr. SILVA PINTO	Brasil
	Sr. RODRIGUEZ	Ecuador
	Sr. CONOVER	Estados Unidos de América
	Sr. BURON	Francia
	Sr. ARIS	Guatemala
	Sr. MATUTE	Honduras
	Sr. ACOSTA	México
	Sr. WAGENAAR	Países Bajos
	Sr. MORELLI	Perú
	Sr. ALLEN	Reino Unido
	Sr. DEL CAMPO	Uruguay
	Sr. HERNANDEZ	Venezuela

TAMBIEN PRESENTES:

<u>Observadores de Estados Miembros:</u>	Sr. YOSHIMIZU	Japón
	Sr. DIMITRIU	Rumania

<u>Representantes de Organismos Espe- cializados.</u>	Sr. EZEKIEL	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
	Sr. MOSER	

/Observadores de

Observadores de  
organizaciones

intergubernamentales: Sr. WIAZEMSKY

Comité Intergubernamental de Migraciones Europeas

Secretaría:

Sr. SWENSON

Subdirector de la Comisión Económica para América Latina

Sr. TRIVELLI

Secretario del Comité

#### ELECCION DE RELATOR

El PRESIDENTE, haciendo uso de la palabra en su calidad de representante de Chile, propone la candidatura del Sr. López Avila (Bolivia) para el cargo de relator.

El Sr. RODRIGUEZ (Ecuador) apoya la candidatura.

Por aclamación, el Sr. López Avila (Bolivia) queda elegido Relator.

#### SITUACION AGRICOLA ACTUAL (E/CN.12/427/Add.1)

El Sr. TRIVELLI (Secretario del Comité) dice que en 1956 las actividades agrícolas de América Latina sufrieron las consecuencias de factores desfavorables internos y externos. La mayoría de los países sufrió graves pérdidas en la producción en razón de las condiciones meteorológicas que solamente afectaron determinadas cosechas en algunos casos y toda la producción agropecuaria en otros. Las desfavorables perspectivas en el mercado mundial, debidas a la competencia para encontrar mercados para los excedentes acumulados y a los precios desfavorables, obligó a varios países de América Latina a limitar las zonas dedicadas a los cultivos de exportación.

La producción agrícola en general disminuyó en aproximadamente un 1,5 por ciento del nivel satisfactorio del año anterior, aunque

/la producción

la producción para el consumo interno aumentó en un 3 por ciento. A juzgar por el reducido aumento en la producción por habitante en ese sector, para el consumo interno se dispuso de un mayor volumen de productos que en 1955, pero no fué posible satisfacer plenamente la demanda de productos alimenticios debido al rápido aumento de la población y al incremento del ingreso. La producción para la exportación experimentó una de los reveses más agudos del período de postguerra, disminuyendo en un 9 por ciento en comparación con 1955. El Uruguay, que sólo unos pocos años antes se había convertido en exportador regular de trigo, es un caso típico interesante: el precio de garantía del trigo se disminuyó en un 13 por ciento, pero la reacción de los agricultores fué que mejoraron las técnicas y aumentaron la producción en lugar de reducirla, como es frecuente en América Latina.

Analiza a continuación la situación por productos. En el Brasil, Colombia y Venezuela, la producción del café disminuyó en un 13 por ciento en comparación con 1954/55 debido a las cosechas pobres. La participación de América Latina en el comercio mundial disminuyó del 77 al 74 por ciento desde 1954/55 hasta 1955/56. Aunque la producción total sólo fué del 3,2 por ciento más alta en 1955/56 que en 1954/55, los productores pudieron liquidar una parte considerable de las existencias y obtener mayores ingresos de sus exportaciones. La producción del trigo disminuyó en un 17 por ciento debido a las condiciones desfavorables del tiempo en diversos países, especialmente en

la Argentina. Las exportaciones disminuyeron a 3 millones de toneladas, una de las cifras más bajas registradas en los últimos años, pero ninguno de los países exportadores tuvo dificultad alguna en la colocación de sus excedentes exportables. La producción de maíz, que es uno de los productos más importantes en la agricultura de América Latina, aumentó en un 30 por ciento en comparación con 1954/55, gracias a una expansión de la zona cultivada y no por el mejoramiento de la producción. Como consecuencia del rápido aumento que caracterizó la producción de arroz después de la segunda guerra mundial, aquélla parece haber llegado a un estancamiento relativo. La cosecha de 1955/56 fue sólo un 1 por ciento mayor que en 1954/55 y demostró ser insuficiente para cubrir la demanda adicional motivada por el aumento de la población. El algodón ha sido una de las pocas exportaciones de América Latina que perdió terreno en el mercado mundial en 1955/56 en razón de la competencia, que se manifestó sobre todo en forma de medidas adoptadas por los Estados Unidos para deshacerse de sus excedentes. Por primera vez desde 1950, se redujeron los sembrados de algodón y la contribución de América Latina a la producción mundial disminuyó de 16,9 a 15,6 por ciento entre 1954/55 y 1955/56. Las perspectivas del cacao continuaron siendo desfavorables en 1955/56, ya que la producción mundial excedió el consumo en más de 40.000 toneladas. La producción media en América Latina aumentó de

/233.000 toneladas

233.000 toneladas en 1949/50-1951/52 a 283.300 en 1955/56.

El Sr. RODRIGUEZ (Ecuador) dice que su país tiene una economía predominantemente agrícola; corresponden a la agricultura el 33 por ciento del ingreso nacional y el 95 por ciento de todos los ingresos de divisas. Debido a la gran variedad de zonas climáticas que tiene el país se pueden producir en él toda clase de productos. Las dos divisiones principales del país son la Sierra, en donde se producen la mayor parte de los artículos para el consumo doméstico, y la Costa, de clima tropical, en la que se cultivan productos para la exportación. A pesar de la expansión de la producción agrícola en la Sierra, no ha sido posible mantenerse a la altura del crecimiento de la población, y el déficit tiene que compensarse con importaciones. El problema principal de la Costa es la inestabilidad de los precios del mercado mundial, pero en los últimos años las relaciones de intercambio resultaron favorables, y algunas categorías de la producción, como las bananas, aumentaron en forma notable. En la actualidad hasta existe el problema de excedentes de difícil colocación.

El desarrollo logrado en diferentes categorías de la producción ha variado grandemente. La lechería es muy progresista, por ejemplo, pero la producción de carne está todavía atrasada.

El Ecuador tiene también enormes recursos marítimos que hasta el momento están prácticamente sin tocar, y recursos forestales que se explotarán con arreglo a una reciente ley sobre conservación y desarrollo de los bosques.

Los obstáculos principales con que se tropieza en materia de desarrollo agrícola son el tamaño limitado y el exceso de población de algunas zonas, el bajo nivel tecnológico de la agricultura, el insatisfactorio cuidado de los suelos, que ha causado una grave erosión, el imperfecto régimen de tenencia de la tierra, la falta de integración de los mercados por los deficientes sistemas de comunicaciones, la falta de servicios de almacenamiento, la comercialización ineficaz y la ausencia de crédito barato y oportuno para la producción.

Para solucionar todos los problemas inherentes al desarrollo agrícola, el Ecuador está profundamente interesado en métodos de programación agrícola, y en el sexto período de sesiones de la CEPAL presentó una recomendación al respecto que mereció unánime aprobación.

Hace tres años se realizó con todo éxito en el Ecuador el primer censo agrícola, con la colaboración del Sistema Nacional de Bancos de Desarrollo, del Banco Central y de la FAO. El Ministerio de Economía recibe también constantemente la ayuda de la FAO y del Servicio Cooperativo Interamericano de Agricultura en una campaña que desarrolla para enseñar a los agricultores administración agrícola y prácticas ganaderas.

Si bien el principal problema económico es la fragmentación excesiva de los mercados, su solución presenta tan grandes /dificultades y



dificultades y complicaciones que ha sido menester dar prioridad a la construcción de caminos como factor fundamental para mejorar el comercio y los movimientos internos. La construcción de caminos ha abierto tierras vírgenes y ha creado de ese modo el problema de la colonización desorganizada. Se está preparando un programa de colonización agrícola, y se está creando el Instituto Nacional de Colonización con la ayuda de crédito facilitado por el Gobierno de los Estados Unidos.

La división del mercado en unidades aisladas impide también que se comercialicen eficazmente los artículos agrícolas. En las actuales circunstancias el agricultor recibe la mínima parte del precio que paga el consumidor, en tanto que los intermediarios reciben la mayor parte. Esta anomalía resulta especialmente notable en el caso de los productos de exportación, y a ello se debe quizá la falta de elasticidad que existe en la oferta de algunos de estos artículos.

El Sr. SILVA PINTO (Brasil) declara que la agricultura sigue desempeñando un papel de igual importancia en la economía del Brasil que el que desempeñó hasta ahora. En 1956 el cuántum de la producción agrícola disminuyó en 0,4 por ciento con respecto a 1955, debido principalmente a la disminución en el volumen de producción de los dos principales cultivos de exportación: el café y el algodón. Por otra parte, la producción de cultivos para el consumo interno ha aumentado en 3 por ciento. Cabe mencionar el aumento de 10 por ciento de la producción de trigo, de 9,3 por ciento en la de mijo, de 1,2 por ciento en la de arroz, de 10,6 por ciento en la de patatas, de 4,6 /por ciento

por ciento en la de azúcar y 9,1 por ciento en la de bananas. Si bien no se cuenta todavía con cifras oficiales sobre la producción ganadera, calcula que aumentado a un promedio anual de 4 por ciento.

El aumento en la producción agrícola del Brasil se debe casi exclusivamente a la expansión de la superficie cultivada. Los 48 productos que se enumeran en las estadísticas oficiales abarcan 22.467.000 hectáreas en 1956, en tanto que en 1952 abarcaban 19.061.000.

Los rendimientos unitarios han aumentado muy poco o han disminuído, y en comparación con los rendimientos de otros países agrícolas ocupan un nivel muy bajo. Esta situación obedece en parte a la falta de fertilidad del suelo brasileño, pero sobre todo a la ineficiencia de los métodos agrícolas. Si bien en los últimos años ha podido observarse cierto progreso en lo que respecta a prácticas de riego y de abono, queda mucho por hacer en materia de fomento agrícola. La adopción de técnicas de riego, mecanización y otras técnicas agrícolas se ve retardada por la falta de equipo y la dificultad de convencer a los agricultores sobre las ventajas de métodos más eficaces. Se está importando equipo para remediar la situación y se ha creado una red de estaciones experimentales y de extensión agrícola que brindan ayuda técnica a los agricultores. Con la instalación de una fábrica de fosfatos y de abonos de nitrógeno ha comenzado la fabricación nacional de abonos, y se está desarrollando un programa para la construcción de silos y almacenes.

TENDENCIAS DE LA PRODUCCION MADERERA (E/CN.12/438)

El Sr. MOSER (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) desea señalar a la atención del Comité algunos puntos que se relacionan con el documento E/CN.12/438. En primer término, subraya la necesidad de hacer un estudio sobre la producción maderera, en vista de que el 45 por ciento de la superficie de América Latina está cubierta de bosques y que el aumento en el consumo de madera y de productos papeleros acompaña inevitablemente a un aumento en el nivel de vida.

La cuestión de la oferta de la madera y de sus productos derivados debe estudiarse en sus aspectos cuantitativos, a saber, qué volumen de diferentes clases de artículos se necesitan en qué medida es necesario importarlos, y de dónde se pueden importar. La madera debe tenerse en cuenta en cualquier plan de mercado común regional, por cuanto en América Latina hay muchas clases de bosques, que oscilan desde las coníferas de la zona templada, útiles para la producción de papel y celulosa, hasta las maderas duras de los trópicos que sirven para obanistería. Por lo tanto, los países latinoamericanos tiene amplias posibilidades de comercializar productos madereros.

Es casi seguro que, si realiza los esfuerzos necesarios, América Latina puede convertirse en exportadora de productos forestales. Incluso es dable suponer que Europa se convertirá en importadora de madera dentro de la próxima década. En el Cercano Oriente la demanda de productos de madera aumenta rápidamente y por el momento tiene pocas perspectivas en su producción interna.

/El material

El material estadístico de que se dispone para el estudio es deficiente; es necesario empeñarse especialmente en recoger los datos necesarios, y pide a los gobiernos que colaboren con los expertos de la FAO y de la CEPAL en la recopilación de ese material. Porque la recopilación de datos, estadísticas y demás material necesario para la preparación de un estudio completo y fidedigno exigirá un gran número de personal, es por lo que se han pedido a la CEPAL los fondos que se mencionan en el documento que se está considerando. La FAO ha realizado estudios análogos en colaboración con la Comisión Económica para Europa y con la Comisión Económica para el Asia y el Lejano Oriente, y ahora necesita de la colaboración de la CEPAL para completar el estudio sobre los recursos madereros mundiales.

La división de trabajo entre las dos organizaciones será, a grandes rasgos, la siguiente; FAO, con ayuda de la Comisión Forestal para América Latina, recogerá todos los datos técnicos sobre los recursos forestales, político forestal y consecuencia de esa política sobre la utilización económica de recursos forestales. La CEPAL brindará toda la información económica sobre los planes y posibilidades de desarrollo, y datos de carácter general sobre los factores demográficos, económicos e industriales. Finalmente un comité mixto de la CEPAL y de la FAO analizará las tendencias actuales y futuras del consumo y estudiará las industrias forestales y las industrias que producen productos derivados de la madera.

Una vez terminado, el estudio permitirá que los gobiernos determinen -teniendo en cuenta sus intereses nacionales- la /orientación que

orientación que imprimirán a la producción (bosques naturales o artificiales), a la industria y al comercio exterior e interno de productos madereros.

El Sr. CONOVER (Estados Unidos de América) manifiesta que la delegación de su país está plenamente de acuerdo con la importancia que el representante de la FAO concede a la explotación de los recursos madereros latinoamericanos. También conviene en que es necesario contar con estadísticas adecuadas fidedignas y en que se debería solicitar la cooperación de los gobiernos en ese sentido. Sin embargo, su delegación formula algunas reservas respecto a la inmediata iniciación del estudio propuesto. En primer lugar la oportunidad de esos estudios depende, en gran medida, de las peculiaridades de la región de que se trata y, en el caso de América Latina, hasta el representante de la FAO se ha referido a la falta de datos fidedignos. En efecto, no existe una base para proyectar las tendencias y por consiguiente estima que el Consejo de la FAO, en la reunión que celebrará en noviembre, debería estudiar la conveniencia de emprender ahora ese proyecto, sobre todo teniendo en cuenta que a la FAO corresponderá la responsabilidad primordial del estudio.

En segundo lugar, la delegación de su país estima que cualquier recurso de que se disponga en el presupuesto actual de la CEPAL debería utilizarse para fomentar aquellos proyectos que es probable produzcan los resultados más rápidos y prácticos. Así, por ejemplo, podría concederse mayor importancia al mejoramiento de los métodos de compilación de estadísticas.

/El Sr. TRIVELLI

El Sr. TRIVELLI (Secretario del Comité) expone que el estudio conjunto significará para la CEPAL un desembolso de 46.000 dólares, suma de la que no se dispone actualmente. En caso de aprobarse la propuesta se gastarían 21.000 dólares en 1959 y 25.000 en 1960.

El Sr. MOSER (Organización para la Agricultura y la Alimentación) agradece al representante de los Estados Unidos su aprobación implícita del estudio conjunto. Existe, en efecto, un amplio acuerdo entre los patrocinadores del proyecto y el representante de los Estados Unidos, quien no sólo ha apoyado la necesidad de compilar datos fidedignos, sino que ha llegado a sugerir que se empleen fondos para mejorar los métodos estadísticos.

Las objeciones específicas formuladas por el representante de los Estados Unidos no parecen ser insalvables, especialmente en cuanto el Consejo de la FAO ha aprobado en principio el provecho de estudio conjunto. Además, la oportunidad de la propuesta parece ser perfecta, puesto que los países latinoamericanos se hallan en una etapa muy dinámica de su desarrollo económico. Por ejemplo el programa de construcción de caminos del Ecuador, al cual se ha referido el representante de ese país, puede utilizarse como un medio de desarrollar los recursos madereros. Está de acuerdo en que las proyecciones, por muy perfectas que sean, contienen un cierto margen de error, pero de todos modos son útiles y pueden corregirse periódicamente. Tampoco parecería que el estudio será prematuro,

/por cuanto

por cuanto en Asia y en la región del Pacífico se han realizado estudios parecidos y se han hecho planes para un estudio análogo en el Oriente Medio.

La FAO está muy bien impresionada ante la actividad económica de los países latinoamericanos y ante los esfuerzos que realizan sus gobiernos para colaborar con organismo internacionales a fin de promover su desarrollo económico. En estas circunstancias será de gran valor para ellos el estudio conjunto, que se necesita urgentemente.

El Sr. CONOVER (Estados Unidos de América) destaca la necesidad de coordinación entre la FAO y la CEPAL y estima que el Comité Plenario en 1958 y el Consejo de la FAO en su reunión de noviembre deberían estudiar la cuestión.

Decididamente se debe dar ayuda a los gobiernos latinoamericanos para que perfeccionen sus métodos estadísticos y estudien las tendencias de la producción y consumo de madera y la magnitud de sus recursos madereros; esos problemas necesitan inmediata atención y distan mucho de la proyección de tendencias basadas en datos pocos fidedignos.

El PRESIDENTE, hablando en su calidad de representante de Chile, declara que el éxito del estudio conjunto de la FAO y de la CEPAL sobre papel y celulosa es el mejor argumento posible que puede esgrimirse en favor del estudio propuesto, que su gobierno apoya con entusiasmo. Resulta especialmente alentador que la FAO, que hace poco tiempo terminó un estudio sobre las tendencias de la producción maderera en Europa, exprese tan grande interés en iniciar un estudio análogo en América Latina.

/Los recursos

Los recursos madereros de los países latinoamericanos son enormes, pero es necesaria la ayuda de la FAO y de la CEPAL si se quiere desarrollarlos sobre una base sólida. En su opinión los gastos que el proyecto demande no serán excesivos.

El Sr. PINTO (Brasil) dice que el conjunto de América Latina se beneficiará grandemente si se hace un estudio oportuno e integral de sus recursos madereros. El objetivo inmediato no debe ser la perfección; los países interesados saldrán gananciosos a pesar de cualquier error que haya en sus métodos estadísticos.

Expresa la esperanza de que se pueda reunir un enorme conjunto de datos antes de iniciarse el estudio conjunto.

El Sr. ACOSTA (México) considera que el estudio propuesto sería de gran valor económico para los países latinoamericanos, sobre todo si se tiene en cuenta que sus recursos madereros -que representan artículos potenciales de exportación- han estado descuidados durante largo tiempo. Podría iniciarse inmediatamente la recopilación de datos.

El Sr. del CAMPO (Uruguay) declara que su delegación apoya con entusiasmo el estudio propuesto, que debería realizarse lo antes posible.

El Sr. LOPEZ AVILA (Bolivia) manifiesta que las enormes recursos madereros de Bolivia -que su gobierno espera pasen a ser dentro de poco tiempo una fuente importante de recursos- no han sido estudiados nunca. Su delegación, por lo tanto, apoya firmemente la propuesta de un estudio conjunto.

/ El Sr. EZEKIEL



El Sr. EZEQUIEL (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), hablando como representante del Director General, explica que la ejecución de cualquier decisión que adopte la CEPAL con respecto a la propuesta dependerá de los que decida la FAO en su reunión de noviembre, fecha en que debe aprobar el presupuesto correspondiente a 1958-59. Por lo tanto, sugiere que en el proyecto de resolución que se prepare al respecto se especifique que la decisión de la CEPAL estará supeditada a la aprobación por parte de la FAO del proyecto íntegro.

Está de acuerdo con el representante de los Estados Unidos en que las proyecciones de las tendencias del consumo y de la producción tienen un valor limitado, pero señala que el estudio propuesto abarcaría muchos aspectos importantes de la cuestión. Durante la visita que hizo recientemente a 18 países latinoamericanos quedó muy impresionado por la magnitud de sus recursos madereros inexplorados y por el hecho de que en muchos casos, sobre todo en el de Chile y Bolivia, el desarrollo de tan gran riqueza desaprovechada podría reducir la dependencia en que se hallan con respecto a la explotación de recursos minerales que disminuyen rápidamente.

El Sr. MARTINEZ (Argentina) expresa que su Gobierno apoya calurosamente la propuesta que, como sucedió con el estudio anterior sobre el papel y la celulosa, abriría probablemente enormes e imprevistas perspectivas económicas para los países

/latinoamericanos.El

latinoamericanos. El estudio debería realizarse lo antes posible, sobre todo si se tiene en cuenta la necesidad urgente de reemplazar las importaciones. Cualquier dificultad técnica que surja será indudablemente superada si la FAO y la CEPAL combinan sus recursos.

El Sr. RODRIGUEZ (Ecuador) dice que, en vista de la declaración del Sr. Ezequiel, se debería adoptar todas las medidas financieras necesarias para que la FAO y la CEPAL estén en condiciones de iniciar el estudio sin demora una vez que se hayan tomado las decisiones pertinentes. Su delegación apoya la propuesta de un estudio conjunto, porque considera que los países latinoamericanos necesitan no sólo ayuda para explotar sus recursos madereros, sino también asesoramiento en materia de reforestación y lucha contra la erosión.

El Sr. HERNANDEZ (Venezuela) apoya la propuesta. A pesar de sus vastas extensiones de bosques vírgenes, Venezuela se ve obligada a importar madera, y por esa razón el Ministerio de Agricultura, en colaboración con la FAO, ha creado un Instituto de Ciencias Agrícolas que estudiará entre otras cosas los recursos forestales.

El Sr. MATURE (Honduras) dice que el estudio, que debería realizarse urgentemente, ayudará a aumentar el ingreso nacional y mejorará el balance de pagos de los países latinoamericanos. Apoya calurosamente la propuesta.

El Sr. CONOVER (Estados Unidos de América) está de acuerdo con el representante del Ecuador en que hay que hacer hincapié

en la explotación inmediata y en el uso más económico de los recursos madereros de los países latinoamericanos. Temo que se haya producido un error de interpretación respecto del costo del estudio que se propone: la CEPAL contribuirá con 46.000 dólares, pero la FAO contribuirá con una suma mayor. Por tal motivo la decisión de la CEPAL estará supeditada al hecho de que la FAO apruebe la parte que le corresponde en los costos.

Propone que no se incluya en el estudio la tarea de proyectar futuras tendencias.

El PRESIDENTE observa que el consenso de opinión está en favor de la propuesta. Opina que la objeción del representante de los Estados Unidos puede quedar salvada si se adopta el procedimiento sugerido por el señor Ezekiel. En todo caso la FAO y la CEPAL dirán la última palabra en el asunto, y el hecho de que el Comité adopte una actitud favorable constituirá solamente la aprobación en principio.

Propone que se cree un grupo de trabajo para preparar un proyecto de resolución en que se tengan en cuenta todas estas consideraciones.

Después de un breve debate en el que participan el Sr. MERTINEZ (Argentina), el Sr. HERNANDEZ (Venezuela), el Sr. ACOSTA (México) y el Sr. RODRIGUEZ (Ecuador), el Comité decide crear un grupo de trabajo que estará compuesto por el Presidente y por los representantes de la Argentina, Bolivia, Brasil y los Estados Unidos de América.

/EL PRESIDENTE

El PRESIDENTE sugiere que el representante de la FAO y el Secretario del Comité concurren a la reunión del Grupo de Trabajo.

Así queda decidido.

El Sr. PINTO (Brasil) propone que en el programa del estudio conjunto se incluya la cuestión de los efectos económicos de la reforestación, y que otras delegaciones que tengan propuestas análogas que formular las presenten a la Secretaría.

El PRESIDENTE declara que las propuestas del Representante del Brasil serán tenidas en cuenta.

Se levanta la sesión a las 17.40 horas