

Notas 96

de Población



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe • CEPAL
Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía • CELADE

Alicia Bárcena

Secretaria Ejecutiva

Antonio Prado

Secretario Ejecutivo Adjunto

Dirk Jaspers_Faijer

Director, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía
(CELADE) - División de Población de la CEPAL

Ricardo Pérez

Director, División de Documentos y Publicaciones

La revista *Notas de Población* es una publicación del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población de la CEPAL, cuyo propósito principal es la difusión de investigaciones y estudios de población sobre América Latina y el Caribe, aun cuando recibe con particular interés artículos de especialistas de fuera de la región y, en algunos casos, contribuciones que se refieren a otras regiones del mundo. Se publica dos veces al año, con una orientación interdisciplinaria, por lo que acoge tanto artículos sobre demografía propiamente tal como otros que aborden las relaciones entre las tendencias demográficas y los fenómenos económicos, sociales y biológicos. Las opiniones expresadas en esta revista son responsabilidad de los autores, sin que el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población de la CEPAL, sea necesariamente participe de ellas. Los límites y los nombres que figuran en los mapas de esta publicación no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

Comité editorial:

Ciro Martínez Gómez, Coordinador

Alejandra Silva, Editora especial

Guiomar Bay, Fabiana del Popolo, Sandra Huenchuan, Dirk Jaspers_Faijer, Jorge Martínez Pizarro,
Timothy Miller, Jorge Rodríguez, Magda Ruiz, Paulo Saad, Miguel Villa, Orly Winer

Liliana Cuevas, secretaria

Redacción y administración: Casilla 179-D, Santiago, Chile. E-mail: liliana.cuevas@cepal.org
Ventas: publications@cepal.org. Precio del ejemplar: 12 dólares. Suscripción anual: 20 dólares.

Notas de Población

Año XL • N° 96 • Santiago de Chile



NACIONES UNIDAS

C E P A L

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población de la CEPAL

Este número contó con el apoyo financiero parcial del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).

Los límites y los nombres que figuran en estos mapas no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas

Diseño de portada: Alejandro Vicuña Leyton

Ilustración de portada: Zona Sul, óleo sobre tela de Cristiano Sidoti. Crédito: Galería Jaques Ardies, São Paulo (Brasil). Derechos reservados.

Publicación de las Naciones Unidas

ISBN: 978-92-1-221111-4

ISSN: 0303-1829

LC/G.2573-P

Número de venta: S.13.II.G.11

Copyright © Naciones Unidas 2013 • 2013-305

Todos los derechos reservados. Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse al Secretario de la Junta de Publicaciones, Sede de las Naciones Unidas, Nueva York 10017, Estados Unidos. Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

Índice

Acceso a la salud sexual y reproductiva y fecundidad de las jóvenes en el Brasil: desigualdades territoriales.....	7
<i>Suzana Cavenaghi</i>	
La migración interna en las grandes ciudades en América Latina: efectos sobre el crecimiento demográfico y la composición de la población	53
<i>Jorge Rodríguez Vignoli</i>	
De los libros a las ocho horas: la transición de la educación al trabajo en el Uruguay (1990-2008).....	105
<i>Ignacio Pardo, Andrés Peri, Mario Real</i>	
¿Es recomendable preguntar en el censo acerca de la sobrevivencia del último hijo nacido vivo?.....	137
<i>Magda Ruiz, Andreina Duarte, Sebastián Carrasco</i>	
La Amazonia Legal y el Cerrado en el contexto de la migración interna en el Brasil en el período 1995-2010	171
<i>José Marcos Pinto da Cunha</i>	

La Amazonia Legal y el Cerrado en el contexto de la migración interna en el Brasil en el período 1995-2010

José Marcos Pinto da Cunha¹

Resumen

Este ensayo tiene dos objetivos principales. El primero, revisar de forma sumaria y ampliar las consideraciones formuladas hasta ahora por los especialistas sobre el proceso migratorio interno del Brasil. El segundo, detallar el comportamiento de las regiones Centro-Oeste y Norte, que, además de representar una buena parte de la “Amazonia Legal”, desempeñaron un importante papel en los procesos de ocupación y desconcentración demográfica del Brasil. Los datos analizados muestran que en la década de 2000 se registró una notoria reducción de la migración entre estados, tendencia que se explica en el contexto de las transformaciones de la sociedad brasileña durante ese período. Específicamente en el caso de las regiones Centro-Oeste y Norte se observa también que el descenso del crecimiento demográfico revela la existencia de importantes cambios en el proceso de ocupación, sobre todo en lo que se refiere a la migración interna. A partir de los datos de los censos demográficos de 2000 y 2010, en el estudio se sostiene que varias transformaciones ocurridas en el proceso de ocupación económica de estas regiones parecen haber intervenido en el fin de la era de la ocupación de las fronteras agrícolas en el Brasil.

Abstract

This essay has two main objectives: first, to review briefly and develop the existing expert analysis on internal migration in Brazil, and second, to describe trends in the Centre-West and North regions, which, as well as constituting a large part of the “Legal Amazon”, played an important role in Brazil’s occupation and demographic deconcentration processes. The data analysed show that migration between states fell sharply in the 2000s, which

¹ Demógrafo, profesor del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas (IFCH) e investigador del Departamento de Estudios de Población (NEPO), ambos de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

may be explained by the transformations occurring in Brazilian society over the same period. Specifically in the case of the Centre-West and North regions, the slowdown in demographic growth points to major changes in the occupation process, particularly with regard to internal migration. Based on data from the 2000 and 2010 demographic censuses, the author maintains that several key changes in the process of economic occupation of these regions seem to have played a part in bringing the era of occupation of agricultural frontiers in Brazil to a close.

Résumé

Cet article a deux grands objectifs: en premier lieu, réviser sommairement et élargir les considérations formulées jusqu'à présent par les spécialistes à propos du processus migratoire intérieur du Brésil; en deuxième lieu, analyser en détail le comportement des régions du centre-ouest et du nord qui non seulement représentent une partie importante de "l'Amazonie légale", mais qui ont également joué un rôle important dans le processus d'occupation et de déconcentration démographique du Brésil. Les données analysées font apparaître que, dans les années 2000, une réduction notable de la migration entre les états a été enregistrée, tendance qui s'explique dans le contexte des transformations de la société brésilienne intervenues durant cette période. Dans le cas spécifique des régions du centre-ouest et du nord, on observe également que la baisse de la croissance démographique révèle l'existence de changements importants dans le processus d'occupation, notamment en ce qui concerne la migration intérieure. Sur la base des données des recensements démographiques de 2000 et de 2010, l'auteur affirme, dans cette étude, que plusieurs transformations intervenues dans le processus d'occupation économique de ces régions semblent avoir contribué à la fin de l'ère de l'occupation des frontières agricoles au Brésil.

Introducción

Para muchos investigadores brasileños, en particular los demógrafos, los resultados del censo demográfico de 2010 constituyen una valiosa herramienta, no solo para conocer las novedades registradas con respecto a la población nacional en la década de 2000 sino también para respaldar distintas hipótesis sobre las características y tendencias demográficas del país.

Entre otras cosas, se ha constatado que persiste la contracción del crecimiento poblacional, debida sobre todo a la disminución de la fecundidad, que según los últimos cálculos era de 1,8 hijos por mujer en 2009. En efecto, los datos revelan que el ritmo de crecimiento de la población brasileña, que ya era bajo en los años noventa, disminuyó aún más hasta alcanzar un valor inferior al 1,2% anual en el período 2000-2010.

Es interesante notar que esta reducción se registró en todos los estados brasileños sin excepciones, incluso en aquellos tradicionalmente afectados por la migración interna. Si bien es necesario realizar cálculos más precisos para evaluar en qué medida esa contracción se debe al crecimiento vegetativo o al migratorio, no caben dudas de que los valores observados sugieren cambios en el perfil migratorio nacional. Por último, mientras que la tasa de crecimiento de la población retrocedió cerca del 26% a nivel nacional, en algunas regiones del país ese retroceso fue superior, como en el sudeste y el sur, o muy inferior, como en el caso del nordeste, el centro-oeste y el norte.

Como se ha señalado en otros estudios (Cunha y Baeninger, 2005; Cunha, 2006a; y Baeninger, 2008), los datos del censo de 1991 ya sugerían importantes cambios en el proceso migratorio interno del Brasil. De hecho, el análisis de esos datos y del censo de 2000 reveló varias especificidades, entre ellas la mayor diversificación de las modalidades migratorias, la importancia cada vez mayor de la movilidad intrarregional y la migración de retorno.

Esas tendencias reflejaban nuevos procesos en curso, como la reestructuración productiva en los grandes centros urbanos o la opción por un modelo exportador que modifica la forma de ocupación de las antiguas (y nuevas) áreas de frontera, y sugerían un aumento de la complejidad de las estrategias de los migrantes para hacer frente a esas nuevas contingencias. Esto supuso la necesidad de establecer y definir nuevas categorías analíticas como la de circularidad (Cunha, 2006a; Cunha y Baeninger, 2005), que expresaría la intensificación del ir y venir de los migrantes entre sus lugares de origen y destino.

Los datos del censo de 2010 disponibles hasta ahora permiten seguir sosteniendo que si bien las tendencias redistributivas centrípetas (en dirección al sudeste, en especial hacia San Pablo) y centrífugas (hacia las fronteras) aún tienen cierta importancia, no constituyen el único elemento relevante en términos migratorios en el Brasil (Cunha, 2006a, pág. 2).

Sin embargo, para determinar si las tendencias de los años noventa —reducción de la capacidad de atracción de los estados del sudeste y de expulsión de los estados del nordeste, cierre progresivo de las fronteras agrícolas y aumento de la migración de retorno y de la migración intraestadual, entre otras— se mantuvieron a lo largo de la década de 2000 es necesario un análisis más profundo de los hallazgos del censo de 2010.

La contracción de las tasas de crecimiento, en particular de las principales áreas de atracción y expulsión demográfica del país, sugieren por lo menos que la migración interestadual se redujo notablemente en la década de 2000, tendencia que debe examinarse mejor en función de las transformaciones de la sociedad brasileña en ese período.

En las dos regiones objeto de este estudio, a saber el centro-oeste y el norte (que como se observa en el mapa que figura en el anexo abarcan gran parte de la llamada Amazonia Legal), la desaceleración del crecimiento demográfico también denota importantes modificaciones en el proceso de ocupación. El nivel de las tasas de incremento poblacional de estados como Roraima, Amapá, Pará y Acre demuestra que el ritmo de ocupación de las fronteras agrícola y mineral, si bien claramente inferior al observado en décadas anteriores, se mantuvo en cierta medida. Con excepción del Distrito Federal —que como se verá no tiene relación con el proceso de ocupación de las fronteras o con la intensificación de los agronegocios— el proceso de ocupación demográfica de todos los estados del centro-oeste se redujo en forma considerable.

En este contexto, los principales objetivos de este ensayo son: revisar brevemente y ampliar las consideraciones realizadas hasta ahora por los especialistas sobre el proceso migratorio interno en el Brasil y describir con mayor detalle el proceso de ocupación y desconcentración demográfica de dos de las principales regiones brasileñas, las regiones centro-oeste y norte. Para ello se utilizan los datos de los censos demográficos de 2000 y 2010.

Con este trabajo se espera contribuir a la construcción de un panorama de la migración interna en el país y en las regiones de referencia a lo largo de la década de 2000.

A. Crecimiento demográfico y migración interestadual en el Brasil: novedades (o continuidades) registradas en el censo demográfico de 2010²

Antes de analizar en profundidad los datos sobre la migración interestadual en la década de 2000, basta un examen superficial de las tasas de crecimiento de la población para constatar en forma inequívoca la continuidad de la desaceleración del crecimiento de la población brasileña.

Si bien se trata de un resultado esperado debido a que la fecundidad continúa disminuyendo a cifras inferiores al nivel de reposición, los valores de las tasas medias anuales de crecimiento presentados en el cuadro 1 sugieren otros aspectos importantes, particularmente en el caso de las dos regiones en las que se concentra este trabajo.

Cuadro 1
BRASIL (GRANDES REGIONES Y ESTADOS SELECCIONADOS): TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, 1960-2010
(En porcentajes)

Brasil y grandes regiones	Tasa media anual de crecimiento				
	1960-1970	1970-1980	1980-1991	1991-2000	2000-2010
Brasil	2,90	2,51	1,77	1,61	1,18
Nordeste	2,49	2,13	1,66	1,30	1,08
Sudeste	2,65	2,69	1,61	1,60	1,06
Sur	3,44	1,51	1,21	1,41	0,88
Norte	3,64	4,91	3,85	2,57	2,10
Rondônia	5,12	15,74	7,64	2,22	1,27
Acre	3,13	3,48	2,83	3,27	2,79
Amazonas	2,91	4,19	3,44	3,29	2,16
Roraima	3,51	7,01	9,20	4,62	3,35
Pará	3,54	4,79	3,61	1,99	2,05
Amapá	5,39	4,45	4,38	5,71	3,47
Tocantins	5,05	3,23	2,02	2,57	1,81
Centro-Oeste	5,63	4,23	2,72	2,37	1,93
Mato Grosso do Sul	5,72	3,32	2,19	1,73	1,67
Mato Grosso	6,37	6,68	5,10	2,39	1,95
Goiás	4,22	2,76	1,99	2,47	1,85
Distrito Federal	14,44	8,22	2,61	2,77	2,32

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 1940 a 2010.

² En este ensayo, el migrante se identifica sobre la base de la información referente a la residencia cinco años antes del momento del censo, de modo que este se define como el individuo que en aquel momento residía en una Unidad de la Federación distinta de aquella en la que fue censado. Con esta opción quedan excluidos los migrantes que nacieron en el quinquenio de referencia y todos los movimientos que eventualmente hayan tenido lugar en el mismo período.

En primer lugar, mientras la tasa de crecimiento en las regiones sudeste y sur se situaba por debajo de la media nacional y el impulso de la reducción fue también mucho más acentuado, la condición histórica del nordeste como región de menor crecimiento del país se mantuvo no obstante la reducción no haya sido tan pronunciada en la década de 2000.

El crecimiento superior se mantuvo en los estados del centro-oeste y del norte y solo en tres casos —Goiás, Rondônia y Amazonas— la tasa de incremento demográfico se redujo mucho más rápidamente que la de la población regional o incluso del país en general.

En otras palabras, si bien la intensidad del crecimiento demográfico se redujo considerablemente en el Brasil y en todos sus estados, en las áreas de frontera de expansión agrícola y mineral tradicionales persisten algunos procesos que permitieron el mantenimiento de un incremento poblacional significativo con respecto a los estándares nacionales.

Esa tendencia no se explica simplemente por los diferenciales en términos de fecundidad³, pues los valores indicados en el cuadro 1, sobre todo con respecto al centro-oeste y al norte, sugieren además la existencia de las fuerzas que Martine y Camargo (1984) denominaron centrípetas, es decir, factores que permitían la expansión y la desconcentración espacial de la población hacia nuevas áreas en esas regiones. Sin embargo, es evidente que la intensidad de ocupación de esas regiones se redujo en forma significativa.

Como se verá más adelante, si bien en algunas zonas de las regiones examinadas se mantuvieron elevados niveles de crecimiento demográfico (debido a la expansión de los agronegocios, la ganadería, la frontera agrícola y mineral e incluso al menor contingente demográfico⁴), es innegable que la realidad demográfica y migratoria del siglo XX ha pasado a la historia de esas áreas y difícilmente se repetirá en el futuro.

Como ya se mostró en un estudio anterior (Cunha, 2003), a lo largo de las décadas de 1970, 1980 y 1990 se registraron en el Brasil un marcado incremento de la migración interestadual y algunos cambios en

³ De hecho, los datos del IBGE denotan un gran diferencial en términos de fecundidad en el país en 2009, cuando la tasa de fecundidad total estimada era de 2,61 en la región norte; 2,04 en el nordeste; 1,75 en el sudeste; 1,92 en el sur y 1,93 en el centro-oeste. Las estimaciones relativas al mismo año en términos de crecimiento vegetativo eran, respectivamente, las siguientes: 1,51%; 1,23%; 0,72%; 0,61%; 1,11%. Véanse más detalles en IBGE, 2010 (cuadro 1.4, pág. 42).

⁴ Cabe siempre recordar que la tasa de crecimiento demográfico puede sufrir variaciones bruscas en áreas con contingentes poblacionales reducidos como en el caso de muchas zonas del norte y el centro-oeste brasileños.

las características de los flujos migratorios, sobre todo en la década de 1990, entre los que se destacan los siguientes:

- El marcado retroceso de las pérdidas de población de estados históricamente expulsores de migrantes como Minas Gerais y Paraná;
- El recrudescimiento de la emigración en varios estados del nordeste, en particular Bahia, Piauí, Maranhão y Alagoas, y la persistencia de los niveles de pérdidas demográficas de los años ochenta en los demás;
- El incremento, como contrapartida de lo anterior, del volumen de inmigración registrado en el sudeste en los años noventa, no solo en San Pablo, sino también en Río de Janeiro y Minas Gerais;
- El aumento de la inmigración en el centro-oeste, proceso visiblemente “desconectado” de la frontera agrícola pues obedece en mayor medida al desempeño del Distrito Federal y Goiás; la merma de la inmigración desde los años ochenta en el caso de Mato Grosso y Mato Grosso do Sul; y también en estos dos casos, el mantenimiento en 1990-2000 de los altos niveles de emigración alcanzados en la década anterior, que muestra la continuidad del proceso de desaceleración de la ocupación de la frontera en esos estados;
- La considerable recuperación de los volúmenes de inmigración de los tres estados de la región sur, acompañada por la reducción o estabilización de las pérdidas demográficas.

Aparentemente, la primera década del nuevo siglo no solo se caracterizó por la reducción de la intensidad sino también del volumen de las corrientes migratorias interestaduais.

Como se observa en el cuadro 2, mientras que el número de personas que cambiaron de estado en el quinquenio 1995-2000 fue de 5,1 millones, esa cifra se redujo a 4,6 millones de personas en el período 2005-2010⁵. Al tener en cuenta el aumento demográfico del período, esa reducción también representa una disminución considerable de la intensidad del fenómeno. De los datos del cuadro 2 también surge que ese retroceso se registró en casi todos los estados brasileños, tanto en términos de inmigración como de emigración.

⁵ En este trabajo el migrante se identifica a partir de la información sobre “fecha fija” y, en consecuencia, se define como el individuo que cinco años antes de la fecha de referencia del censo o la Encuesta nacional de hogares (PNAD) residía en otra Unidad de la Federación distinta de aquella donde fue censado. De ese modo, los volúmenes considerados en este documento no tienen en cuenta a los niños menores de cinco años.

Cuadro 2
**BRASIL (ESTADOS Y GRANDES REGIONES): VOLUMEN DE INMIGRACIÓN,
 EMIGRACIÓN Y MIGRACIÓN NETA, 1995-2000 Y 2005-2010**
 (En números de personas)

Unidades de la Federación	Volúmenes según períodos quinquenales ^{a b}					
	1995-2000			2005-2010		
	Inmigración	Emigración	Saldo	Inmigración	Emigración	Saldo
Rondônia	83 325	72 734	10 591	65 863	53 643	12 220
Acre	13 635	16 069	-2 434	13 881	14 746	-865
Amazonas	89 626	58 658	30 968	71 451	51 301	20 150
Roraima	47 750	14 380	33 370	25 556	11 204	14 352
Pará	182 045	234 213	-52 168	162 003	201 834	-39 831
Amapá	44 582	15 113	29 469	37 028	15 228	21 800
Tocantins	95 430	82 513	12 917	85 705	77 052	8 653
Norte	355 438	292 725	62 713	297 153	260 674	36 479
Maranhão	100 820	274 470	-173 650	105 684	270 664	-164 980
Piauí	88 736	140 815	-52 079	73 614	144 037	-70 423
Ceará	162 926	186 709	-23 783	112 373	181 221	-68 848
R. G. Norte	77 917	71 286	6 631	67 727	54 017	13 710
Paraíba	102 005	163 485	-61 480	96 027	125 521	-29 494
Pernambuco	164 872	280 289	-115 417	148 499	223 584	-75 085
Alagoas	55 967	127 949	-71 982	53 590	130 306	-76 716
Sergipe	52 109	56 921	-4 812	53 039	45 144	7 895
Bahía	250 572	517 930	-267 358	229 224	466 360	-237 136
Nordeste	647 375	1 411 305	-763 930	571 338	1 272 415	-701 077
Minas Gerais	447 836	408 659	39 177	376 520	390 626	-14 106
Espírito Santo	129 169	95 149	34 020	130 819	70 120	60 699
Río de Janeiro	319 749	274 223	45 526	270 413	247 309	23 104
San Pablo	1 223 809	884 121	339 688	991 315	735 518	255 797
Sudeste	1 404 695	946 284	458 411	1 163 576	838 082	325 494
Paraná	297 308	336 998	-39 690	272 183	293 693	-21 510
Santa Catarina	199 651	139 665	59 986	301 341	128 888	172 453
Río Grande do Sul	113 395	152 891	-39 496	102 613	177 263	-74 650
Sur	330 614	349 814	-19 200	345 185	268 892	76 293
Mato Grosso do Sul	97 709	108 738	-11 029	98 973	80 908	18 065
Mato Grosso	166 297	123 726	42 571	143 954	121 589	22 365
Goiás	372 702	169 887	202 815	364 934	156 107	208 827
Distrito Federal	216 200	188 551	27 649	190 442	175 870	14 572
Centro-Oeste	625 244	363 238	262 006	605 067	341 238	263 829
	5 196 142			4 644 771		

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

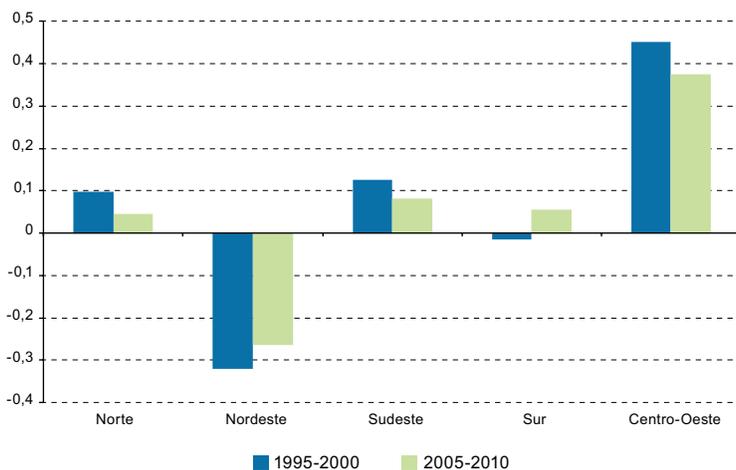
^a No se tienen en cuenta los inmigrantes extranjeros o del Brasil que no especificaron la Unidad Federal.

^b Los totales regionales no incluyen la migración intrarregional.

El gráfico 1 permite constatar que el saldo migratorio en los dos quinquenios examinados solo fue favorable en el caso de la región sur, donde, si bien en forma lenta, aumentó la intensidad de las ganancias demográficas. En el caso del nordeste, los datos sugieren una reducción de la emigración neta entre un quinquenio y otro, mientras que en el sudeste se redujeron las ganancias de población, hecho que se explica fácilmente por la relación entre ambas regiones.

Gráfico 1
**BRASIL (GRANDES REGIONES): TASAS MEDIAS ANUALES DE
MIGRACIÓN NETA, 1995-2000 Y 2005-2010**

(En porcentajes)



Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

Desde el punto de vista de las regiones objeto de este estudio, se observa que tanto en el norte como en el centro-oeste el volumen y la intensidad de las ganancias de población se contrajeron en forma considerable, incluso considerando que en esta última región se registró una de las de mayores ganancias migratorias netas del país, tanto desde el punto de vista de la intensidad como del volumen.

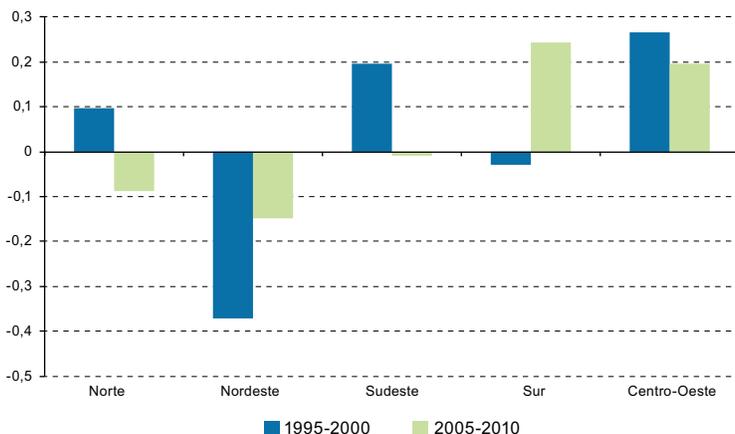
Esos resultados son coherentes con algunas tendencias socioeconómicas y demográficas brasileñas. En primer lugar, no se puede estudiar la dinámica migratoria brasileña sin tener en cuenta el crecimiento de la población, que, al contrario de lo que ocurría en las épocas de intensa migración interestadual, es mucho más modesta en la actualidad, incluso

en las áreas de expulsión demográfica tradicionales. En otras palabras, la presión demográfica actual es muy inferior y eso ciertamente tiene repercusiones en la migración en general.

En segundo lugar, cabe recordar que a lo largo de los años noventa y hasta el comienzo de la década de 2000 el país sufrió una innegable crisis, que se tradujo en un crecimiento económico insignificante, la precarización del empleo y el aumento de la pobreza, entre otras cosas, y se intensificó el proceso de reestructuración y desconcentración productiva. Si bien esos elementos no impedían el ascenso social, sin duda lo dificultaban mucho. Eso ciertamente tuvo efectos en el fenómeno migratorio pues la pérdida del poder de absorción de los mayores centros nacionales redujo las alternativas ofrecidas al migrante. Además, como se verá más adelante, las fronteras agrícolas nacionales ya no tenían la misma fuerza que en los años sesenta y setenta.

Como se aprecia en el gráfico 2, el índice de eficacia migratoria sufrió reducciones considerables en todas las regiones brasileñas excepto en la región sur. Esto sugiere que en la década de 2000 no hubo zonas del país en las que predominaran la emigración o la inmigración y, en consecuencia, donde la circulación hubiera sido más intensa aunque con volúmenes inferiores de migrantes que se desplazaban en el país.

Gráfico 2
**BRASIL (GRANDES REGIONES): ÍNDICE DE EFICACIA
MIGRATORIA, 1995-2000 Y 2005-2010**



Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO); Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

Los resultados de otro estudio (Cunha, 2006a) y los datos aquí presentados muestran claramente esta situación: los saldos migratorios del sudeste, en particular de San Pablo, se redujeron en forma considerable en el siglo XXI, fenómeno que no solo confirma una tendencia que ya se delineaba al final de la década anterior, sino que también tuvo como contrapartida el marcado descenso de la emigración neta del nordeste.

El incremento de la migración de retorno, que habría sido una de las “grandes novedades” de los años noventa⁶, en realidad indicaba que el ir y venir de las personas (la “circularidad” como se sugiere en Cunha, 1999, o en Cunha y Baeninger, 2005, o “rotatividad” como la denominó más recientemente Baeninger, 2013), sobre todo de los habitantes del nordeste, se había intensificado en función de la crisis que atravesaban los grandes centros urbano-industriales y del progresivo agotamiento de las fronteras agrícolas del país.

Como se sugirió en un trabajo anterior (Cunha, 2006a), esas tendencias parecían reflejar también los efectos de algunas políticas de transferencias intensificadas a partir del cambio de gobierno en 2002. Como es sabido, el programa Bolsa Familia, el Beneficio de Prestação Continuada da Assistência Social (BPC), la pensión rural y la política de aumento progresivo del salario mínimo, entre otras medidas, salvaron de la pobreza a una parte considerable de la población brasileña (Hoffmann, 2010; Pochmann, 2009).

En otras palabras, en un contexto de escasas posibilidades en los centros de atracción tradicionales, tales políticas aparentemente redujeron la necesidad de migrar, en la medida en que los beneficios servirían como elemento de retención de los migrantes en sus lugares de origen, en particular en las pequeñas ciudades del interior del país. Aunque todavía no se conocen estudios que confirmen definitivamente esas hipótesis, en algunos trabajos como los de Oliveira (2009) y Pereira (2011) se realizan aportes al respecto.

Sin embargo, en un nuevo contexto de estabilización de la economía brasileña y de recuperación del empleo, en particular el metropolitano (Pochmann, 2010; Dedecca y Rosandiski, 2006), podría

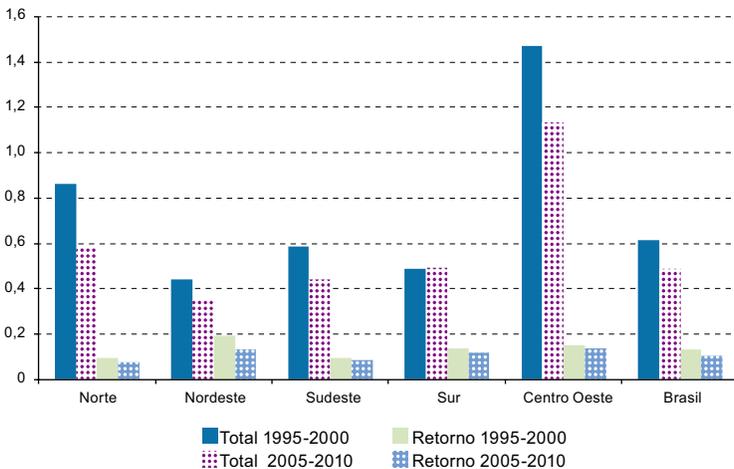
⁶ En realidad, en otro estudio todavía inédito en el que se que analizan los datos de cinco censos demográficos se pudo mostrar que la migración de retorno no constituyó una novedad en la historia migratoria nacional ya que en los años sesenta la intensidad del fenómeno era similar o incluso mayor que la registrada en la década de 1990 (Cunha, 2013).

pensarse que si las tendencias migratorias no se revierten por completo su configuración podría variar un poco, aunque, como ya se señaló, en niveles inferiores en términos de volumen.

Si bien los datos analizados no dejan lugar a dudas de que la migración interestadual perdió ímpetu en la década de 2000, uno de los hallazgos impulsa a la reflexión sobre el efecto de los elementos mencionados anteriormente en el proceso migratorio nacional: la reducción del volumen y la intensidad de la migración de retorno. Como se observa sobre todo en el caso del nordeste, donde ese fenómeno tuvo mayor destaque en la historia migratoria nacional, la tasa de inmigración de retorno disminuyó en forma considerable.

Gráfico 3
BRASIL: TASA DE INMIGRACIÓN TOTAL Y DE RETORNO POR GRANDES REGIONES, 1995-2000 Y 2005-2010

(En porcentajes)



Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

Esta tendencia se aprecia también a partir del cuadro 3, en el que se presenta el peso relativo de los retornados en la inmigración registrada en los estados brasileños. Como ya se mencionó, sobre todo en el caso del nordeste, el porcentaje que ese tipo de migración representaba con respecto a la inmigración total descendió drásticamente del 43% al 38%. Esa reducción fue aún más pronunciada en estados de emigración tradicionales como Pernambuco y Paraíba.

Cuadro 3
BRASIL (UNIDADES DE LA FEDERACIÓN Y GRANDES REGIONES):
VOLUMEN DE INMIGRACIÓN TOTAL Y DE RETORNO
Y SU PESO RELATIVO, 1995-2000 Y 2005-2010

(En números de personas y porcentajes)

Unidades de la Federación	1995-2000			2005-2010		
	Volumen de inmigración ^a		Porcentaje de retorno	Volumen de inmigración ^a		Porcentaje de retorno
	Retorno	Total		Retorno	Total	
Rondônia	6 092	83 325	7,3	6 908	65 863	10,5
Acre	2 785	13 634	20,4	2 175	13 881	15,7
Amazonas	8 619	89 627	9,6	7 421	71 451	10,4
Roraima	1 010	47 752	2,1	1 691	25 556	6,6
Pará	27 795	182 044	15,3	26 400	162 003	16,3
Amapá	2 327	44 582	5,2	2 555	37 028	6,9
Tocantins	14 270	95 429	15,0	13 023	85 705	15,2
Norte	62 898	556 393	11,3	60 173	461 487	13,0
Maranhão	43 186	100 816	42,8	41 063	105 684	38,9
Piauí	40 997	88 739	46,2	28 720	73 614	39,0
Ceará	78 470	162 924	48,2	49 317	112 373	43,9
R. G. Norte	27 748	77 917	35,6	20 719	67 727	30,6
Paraíba	50 154	102 005	49,2	39 444	96 027	41,1
Pernambuco	73 554	164 871	44,6	54 369	148 499	36,6
Alagoas	23 240	55 966	41,5	20 349	53 590	38,0
Sergipe	13 510	52 111	25,9	13 585	53 039	25,6
Bahia	108 097	250 570	43,1	87 312	229 224	38,1
Nordeste	458 956	1 055 919	43,5	354 878	939 777	37,8
Minas Gerais	161 045	447 781	36,0	112 912	376 520	30,0
Espírito Santo	21 831	129 169	16,9	19 261	130 819	14,7
Río de Janeiro	49 351	319 749	15,4	48 377	270 413	17,9
San Pablo	116 431	1 223 811	9,5	159 556	991 315	16,1
Sudeste	348 658	2 120 510	16,4	340 106	1 769 067	19,2
Paraná	94 653	297 311	31,8	80 518	272 183	29,6
Santa Catarina	34 961	199 653	17,5	40 566	301 341	13,5
R. G. do Sur	40 435	113 395	35,7	40 315	102 613	39,3
Sur	170 049	610 359	27,9	161 399	676 137	23,9
M. G. do Sur	14 997	97 710	15,3	16 552	98 973	16,7
Mato Grosso	10 363	166 298	6,2	11 803	143 954	8,2
Goiás	54 294	372 702	14,6	48 399	363 934	13,3
Distrito Federal	9 482	216 201	4,4	20 306	190 422	10,7
Centro-Oeste	89 136	852 911	10,5	97 060	797 283	12,2
Brasil	1 129 697	5 196 092	21,7	1 013 616	4 643 751	21,8

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

^a Los totales regionales incluyen la migración intrarregional. No se tienen en cuenta los inmigrantes extranjeros o del Brasil que no especificaron la Unidad Federal.

A partir de estas consideraciones se puede pensar que la reducción de la “eficacia” de los estados (ya sea positiva o negativa) reflejaría la desaceleración de los movimientos migratorios, debida al menor crecimiento (y presión) demográfico de las áreas de expulsión tradicionales, el cierre de las fronteras y la escasa capacidad de absorción de los grandes centros (si bien en recuperación en la década de 2000), entre otros factores. Se considera que aún es pronto para conclusiones, incluso porque hay que esperar un poco más para saber si la recuperación económica del sudeste, que como se señaló aparentemente ya tuvo repercusiones en la reducción del retorno, podrá tener consecuencias en el incremento de la migración interestadual en el futuro, sobre todo si a eso se suman los efectos de las graves sequías que se han registrado en el nordeste en 2013.

Si bien es muy difícil prever los efectos de eventos estacionales como ese y también de los cambios estructurales que no se sienten de inmediato, es evidente que las modificaciones señaladas tienen mayor relación con las áreas de migración tradicionales del país (nordeste y sudeste) que con las áreas de referencia de este estudio, que parecen responder a otros factores y presentan tendencias propias.

B. Regiones centro-oeste y norte: tendencias y procesos propios

Algunos de los cambios mencionados en el proceso migratorio nacional no se aplican a las regiones centro-oeste y norte, donde según los datos analizados no hubo grandes novedades con respecto a los años noventa. Salvo algunas excepciones, entre ellas Amazonas y Pará en el norte y el Distrito Federal en el centro-oeste, del cuadro 2 se desprende que la tendencia decreciente de los saldos migratorios se mantuvo en ambas regiones y sus respectivos estados, sobre todo en función del cierre progresivo de las fronteras agrícolas.

Con respecto a las áreas del Cerrado donde los agronegocios se expandieron considerablemente en las últimas dos décadas, algunos estudios como el de Muller y Martha Junior (2008) confirman que a pesar del crecimiento económico el impacto demográfico no ha sido tan importante: según los autores “impresiona el crecimiento relativamente modesto de la población, incluso en las microrregiones de fuerte crecimiento económico y gran expansión de las actividades agropecuarias”.

Los autores mencionados explican este fenómeno por dos factores: la escasa intensidad de la mano de obra utilizada para las actividades desarrolladas en esas áreas y la estructura de propiedad de la tierra

altamente concentrada (Muller y Martha Junior, 2008). Esos factores también se señalaron en trabajos anteriores (Cunha, 2002b; y Cunha, 2006b) y, en cierta forma, se ampliaron con las características de otros cambios que tuvieron lugar en la región centro-oeste: la marcada reducción de los incentivos gubernamentales a los procesos de colonización en los años ochenta y la consiguiente disminución de la agricultura familiar, la progresiva desaparición de las actividades de pequeña minería (*garimpo*) y la falta de eficacia de las políticas de reforma agraria. Todos estos elementos contribuyeron al marcado retroceso de la migración y del crecimiento demográfico de estas áreas.

Esta situación se refleja en el nivel de concentración urbana de la población del centro-oeste —con excepción de Goiânia y, sobre todo, del Distrito Federal, cuyas dinámicas demográficas y económicas están más distantes del proceso de ocupación de las fronteras—, pues su historia estuvo en gran medida condicionada por la ocupación y la expansión de las áreas del Cerrado mediante políticas públicas y privadas de colonización.

De hecho, como se muestra en el cuadro 4, el grado de urbanización del centro-oeste en 2010 era superior al del país en general, e incluso en estados como Mato Grosso y Mato Grosso do Sul, donde el tema de la frontera y la actividad agropecuaria son importantes, el porcentaje de personas que viven en las ciudades indica que sus ocupaciones están realmente ligadas a la dinámica urbana y no a la rural.

Cuadro 4
BRASIL (REGIONES NORTE Y CENTRO-OESTE): GRADO DE URBANIZACIÓN, 1991-2010

(En porcentajes)

País, región y estado	1991	2000	2010
Brasil	75,5	81,2	84,4
Norte	57,8	69,8	73,5
Rondônia	58,2	64,1	73,6
Acre	61,9	66,4	72,6
Amazonas	71,4	74,8	79,1
Roraima	64,6	76,1	76,6
Pará	50,4	66,5	68,5
Amapá	80,9	89,0	89,8
Tocantins	57,7	74,3	78,8
Centro-Oeste	81,3	86,7	88,8
Mato Grosso do Sul	79,4	84,1	85,6
Mato Grosso	73,2	79,4	81,8
Goiás	80,8	87,9	90,3
Distrito Federal	94,7	95,7	96,6

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010.

Debido a que la región centro-oeste no es homogénea, es posible encontrar algunas excepciones a este comportamiento. Es el caso del Distrito Federal y su entorno —una situación especial en la dinámica del Cerrado— y de algunas áreas de ocupación más reciente, donde el impacto de los flujos migratorios es mayor debido al menor contingente demográfico. Como se verá más adelante, las tasas de crecimiento de algunas microrregiones⁷ de los estados del centro-oeste revelan que en la década de 2000 todavía existían áreas de crecimiento demográfico significativo en función de la dinámica de los agronegocios.

Del cuadro 5 y el mapa 1 surge claramente que las zonas ligadas a esta actividad —como las microrregiones de Parecis, Alto Teles Pires y Sinop— están entre las de mayor crecimiento del estado e incluso superan la dinámica de las microrregiones polarizadas por las capitales.

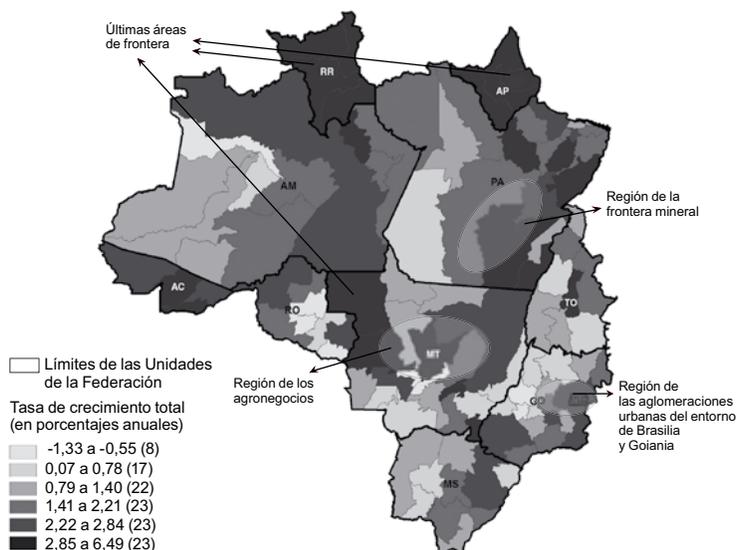
Cuadro 5
BRASIL (REGIONES NORTE Y CENTRO-OESTE, MICRORREGIONES SELECCIONADAS): TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, 2000-2010
(En porcentajes)

Región	Unidad de la Federación	Microrregión	Crecimiento demográfico medio anual 2000-2010 (en porcentajes)	
			Urbano	Total
Centro-Oeste	Mato Grosso do Sul	Campo Grande	1,80	1,90
		Mato Grosso	Cuiabá	1,40
	Goiás	Aripuanã	3,38	3,55
		Parecis	4,90	3,72
		Alto Teles Pires	7,72	6,49
		Sinop	2,35	2,78
		Goiânia	2,33	2,25
	Goiás/DF	Entorno de Brasília	2,63	2,59
	Distrito Federal	Brasília	2,38	2,28
Norte	Rondônia	Porto Velho	3,72	2,72
	Acre	Rio Branco	3,34	2,76
	Amazonas	Manaus	2,63	2,50
	Roraima	Boa Vista	3,43	3,34
	Pará	Belém	1,31	1,43
		São Félix do Xingú	8,80	6,43
		Paraupébas	7,55	5,23
	Amapá	Marabá	3,18	2,84
		Macapá	3,46	3,38
Tocantins		Porto Nacional	4,18	3,97

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010.

⁷ Corresponden a una división regional más pequeña utilizada por el IBGE que reúne grupos de municipios, en general encabezados por un municipio de mayor importancia en las respectivas Unidades de la Federación.

Mapa I
**BRASIL (REGIONES NORTE Y CENTRO-OESTE): TASA MEDIA ANUAL DE
 CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO POR MICRORREGIONES, 2000-2010**



Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información del censo demográfico de 2000 y de la versión preliminar del censo demográfico de 2010.

También con respecto a este tema es bueno tener en cuenta que, como recuerdan Muller y Martha Junior (2008), los agronegocios han sufrido algunas oscilaciones: “En el caso brasileño, los cambios en la dinámica de los mercados de productos agropecuarios que pueden generarse en las zonas de frontera han sido fundamentales. El crecimiento —interno e internacional— de la demanda de productos agrícolas, incluidos los distintos tipos de carne, ha sido decisivo para la expansión del sector agropecuario en el Brasil. Sin embargo, el retroceso de la demanda puede llegar a estancar una determinada expansión o incluso causar la retracción de un determinado sector de actividad”.

Sin perjuicio de lo anterior, los datos analizados en este momento no sugieren que la recuperación de los precios de los productos básicos observada en los últimos años tenga grandes efectos en la dinámica demográfica global de la región, no obstante sea innegable que en algunas ciudades, y sobre todo en el medio urbano, esos efectos sean cada vez más evidentes.

Existen dos elementos que deben tenerse en cuenta para comprender el dinamismo que todavía caracteriza algunas zonas del centro-oeste. Por una parte, la dinámica que se podría denominar urbana o metropolitana,

representada por las microrregiones encabezadas por Goiânia (capital de Goiás), Brasília (o Distrito Federal) y el entorno de Brasília⁸; y por otra, el caso de la microrregión de Aripuanã, situada en el extremo noroeste de Mato Grosso, que probablemente representa una de las últimas áreas de ocupación más intensa ligada a la frontera agrícola y, como es común en el estado, a la deforestación y la consiguiente actividad maderera.

En otras palabras, si bien con menor intensidad, la ocupación territorial y el crecimiento demográfico del centro-oeste todavía se deben a dos procesos: la expansión de las fronteras agrícolas y el avance de los agronegocios y la urbanización y el crecimiento de las grandes aglomeraciones urbanas.

Con respecto a la región norte, se observa que en estados como Roraima y Amapá, las zonas donde a fines del siglo pasado y comienzos del actual se mantenía cierto dinamismo demográfico influenciado por las actividades ligadas a la frontera agrícola y mineral muestran también una visible reducción de las ganancias de población, tanto en términos de volumen (véase el cuadro 2) como de intensidad. Como señalan Hogan, D'Antona y Carmo (2008): "Considerando la incorporación de tierras para la actividad agropecuaria en el Brasil en el siglo XX, la caracterización de la expansión de la frontera agrícola y sus frentes... define a la región norte como un área de frontera "reciente", a partir de la década de 1970" (pág. 85).

"En las últimas décadas se ha registrado una desaceleración de los flujos migratorios internos... Así, los movimientos recientes no poseen las mismas características de los procesos que tuvieron lugar hasta el final de la década de 1970" (págs. 86-87).

Los datos sugieren que la década de 2000 fue importante para el crecimiento de Pará, en concordancia con el desempeño de la capital –Belém– y el entorno y, sobre todo, de la parte sudoeste, donde las actividades mineras alimentaron una gran circulación de trabajadores, ocupantes de tierras y otros en busca de los beneficios de las actividades allí desarrolladas, especialmente por la Companhia Vale do Rio Doce (Felix, 2008).

"Últimamente, la reanudación de las actividades económicas, en particular relacionadas con la producción mineral, sirvió como atractivo y soporte para la sustentación de nuevos flujos migratorios, sobre todo al sudoeste de Pará" (Hogan, D'Antona y Carmo, 2008, pág. 87).

En el estado de Amazonas, el dinamismo demográfico (aunque poco intenso) se sustentó en gran medida en el crecimiento de la capital,

⁸ La región integrada de desarrollo (RIDE) del entorno de Brasília corresponde a una importante aglomeración urbana de más de 1.000.000 de habitantes, que además del Distrito Federal comprende municipios de Goiás y Minas Gerais.

Manaus, que además de un incremento superior a la media estadual (del 2,5% en comparación con el 2,1%), corresponde a más del 50% de la población del estado.

De acuerdo con los datos presentados en los cuadros 4 y 5 relativos a la región norte, el grado de urbanización inferior a la media nacional confirma que la ocupación de las áreas rurales sigue siendo importante, sobre todo en función de la continuidad del proceso de ocupación y deforestación de terrenos. Asimismo, las cifras revelan que también existen áreas de dinamismo demográfico que obedecen a por lo menos otros dos aspectos. El primero se refiere a lo que se podría denominar frontera minera, pues las actividades desarrolladas por grandes empresas mineras (como la Companhia Vale do Rio Doce) tuvieron repercusiones en la ocupación de varias zonas, incluidas las microrregiones de Paraupébas, Marabá y São Félix do Xingu. El segundo aspecto está ligado al crecimiento de las aglomeraciones que rodean a las capitales de los respectivos estados. En este sentido es interesante notar que, al contrario del centro-oeste, el dinamismo demográfico en los estados del norte se debe en gran medida a lo que ocurre en las capitales y las áreas circundantes.

En este contexto, no es extraño, por ejemplo, que casi el 60% de la población del Amazonas viva en la microrregión polarizada por Manaus, el 57% en la microrregión de Rio Branco, el 71% en la de Boa Vista y el 82% en la microrregión de Macapá. Las excepciones a esa primacía son los estados de Tocantins y Belém, donde las microrregiones alrededor de las capitales representan el 23% y el 28% de la población estadual, respectivamente. Cabe recordar que es precisamente en estos dos estados, particularmente en las zonas situadas más al sur, limítrofes con el Mato Grosso, donde se encuentra gran parte de lo que todavía podría considerarse el avance de los frentes de expansión agropecuaria.

C. El origen de los cambios: breve análisis de los flujos migratorios

La matriz de intercambios migratorios establecidos entre las regiones brasileñas que se presenta a continuación muestra el saldo de los movimientos de entrada y salida de población en los períodos 1995-2000 y 2005-2010⁹. El análisis de los datos relativos a los flujos migratorios revela las zonas que ganaron y perdieron población en el proceso migratorio en el período de tiempo considerado.

⁹ En las dos áreas determinadas, el “intercambio migratorio” se define como el resultado de la diferencia entre los flujos establecidos en direcciones contrarias (de A hacia B y de B hacia A).

En el caso de las dos regiones objeto de este trabajo¹⁰, se destacan las ganancias de población de la región norte a raíz de los intercambios migratorios establecidos con el nordeste (ganancia de 96.000 personas) en el último quinquenio de la década de 1990, un hecho que confirma las tendencias pasadas. En el centro-oeste también se registraron ganancias con todas las regiones brasileñas, que indican que, si bien con menor intensidad, todavía constituía un área de atracción demográfica en el período.

Cuadro 6
BRASIL: INTERCAMBIOS MIGRATORIOS POR GRANDES REGIONES, 1995-2000

(En números de personas)

Residencia en 1995	Residencia en 2000				
	Norte	Nordeste	Sudeste	Sur	Centro-Oeste
Norte	-	-95 874	-7 303	-4 036	44 500
Nordeste		-	506 691	3 129	158 236
Sudeste			-	8 943	32 034
Sur				-	27 236
Centro-Oeste					-

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información del censo demográfico de 2000, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

Nota: Los valores negativos representan pérdidas para las regiones dispuestas en las columnas mientras que los valores positivos indican ganancias para las regiones dispuestas en las líneas.

En el quinquenio 2005-2010 se constatan algunas variaciones, entre las que sobresale el nivel de crecimiento de las ganancias demográficas del centro-oeste en sus intercambios con el nordeste y el sudeste, aunque dicha situación no suponga cambios de tendencia y, por ende, no refleje el incremento de la ocupación de las fronteras.

Cuadro 7
BRASIL: INTERCAMBIOS MIGRATORIOS POR GRANDES REGIONES, 2005-2010

(En números de personas)

Residencia en 2005	Residencia en 2010				
	Norte	Nordeste	Sudeste	Sur	Centro-Oeste
Norte	-	-67 293	746	1 168	28 900
Nordeste		-	441 442	23 274	169 069
Sudeste			-	59 171	57 522
Sur				-	7 320
Centro-Oeste					-

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información del censo demográfico de 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

Nota: Los valores negativos representan pérdidas para las regiones dispuestas en las columnas mientras que los valores positivos indican ganancias para las regiones dispuestas en las líneas.

¹⁰ Véase el detalle de los intercambios migratorios a nivel nacional en estudios anteriores como los de Cunha, 2006a; Cunha y Baeninger, 2005; y Baeninger, 2008.

Desde el punto de vista del comportamiento migratorio de las dos regiones analizadas, se puede concluir que, a no ser por la reducción del volumen de la migración que involucra a ambas regiones —que como se mostró no constituye una excepción en el contexto de lo que ocurrió en el país en general—, estas áreas todavía mantienen intercambios favorables con casi todo el país, en particular con algunos estados del nordeste.

Los principales aspectos del proceso migratorio nacional, y en particular del norte y el centro-oeste, se refieren por una parte a la importancia de lo que ocurre todavía en los mayores centros urbanos, y por otra, a la desaparición casi completa de las posibilidades de las fronteras agrícolas como motor propulsor de la redistribución espacial de la población en el país.

En este contexto se detalla un poco más lo que ha ocurrido con los flujos migratorios que involucran a los estados del norte y del centro-oeste.

D. Migración y frontera: el agotamiento de un proceso

El cierre progresivo de las fronteras agrícolas que tanto impulsaron la ocupación demográfica de las regiones del centro-oeste y el norte del país es un tema recurrente en los estudios sobre migración.

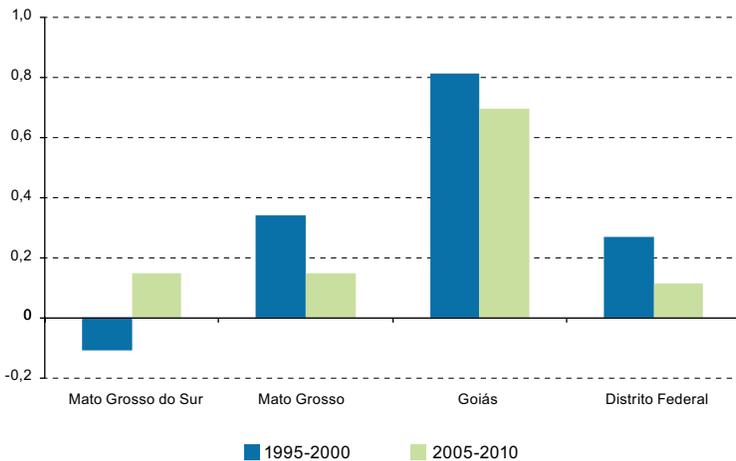
Debido a las profundas transformaciones en la estructura productiva de estas regiones —en particular el Cerrado brasileño— mediante la intensificación de los agronegocios y la ganadería (caracterizados por el uso intensivo de la tierra y la escasa generación de empleos directos), a la salida del Estado como financiador de proyectos de colonización, a la reducción de la agricultura familiar o incluso a la ineficiencia y la poca amplitud de los proyectos de reforma agraria, las posibilidades de la frontera como válvula de escape y fuente de desconcentración demográfica en el Brasil se han agotado o están agotizando.

En un trabajo anterior en el que se analizaba la situación del estado de Mato Grosso en las décadas de 1970 a 1990 se señalaba que el potencial atractivo del estado como “área de frontera no consolidada, progresivamente se va agotando, hecho que se refleja en las posibles formas de inserción de los migrantes, en general trabajadores rurales, pequeños productores y descapitalizados, a quienes restan pocas alternativas en los centros urbanos o en los asentamientos ligados a la Reforma Agraria” (Cunha, 2006a, pág.104).

Los datos del cuadro 1 indican que esta situación es evidente incluso en la región norte, donde algunos estados como Pará, Amapá y Roraima todavía presentaban un crecimiento demográfico significativo en el censo de 2000.

En los gráficos 4 y 5 se aprecia que, con pocas excepciones, la intensidad de las ganancias de población se redujo en forma considerable a fines de la década de 2000 en casi todos los estados del centro-oeste y de la región norte.

Gráfico 4
BRASIL (ESTADOS DE LA REGIÓN CENTRO-OESTE): TASA DE MIGRACIÓN NETA MEDIA ANUAL, 1995-2000 Y 2005-2010
(En porcentajes)



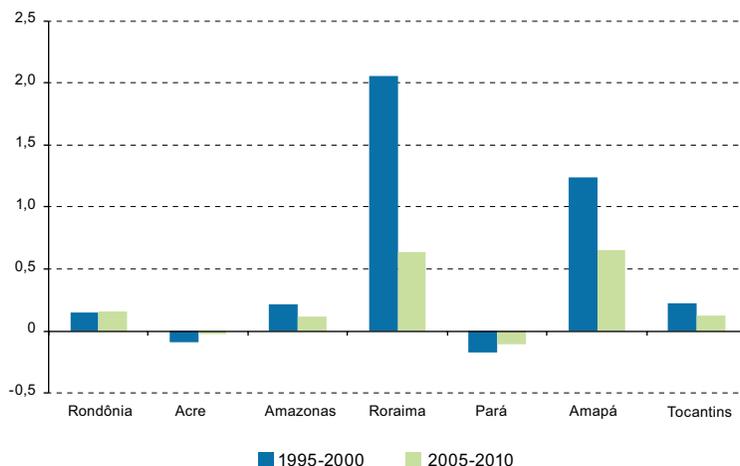
Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

Sin embargo, las características de la migración neta total resultan más evidentes al observar el cuadro 8, en el que se presentan los intercambios migratorios netos establecidos entre los estados del centro-oeste y las grandes regiones geográficas del país¹¹.

Por distintas razones, llama la atención el comportamiento de dos Unidades de la Federación de la región centro-oeste: el Mato Grosso y el Distrito Federal, donde la intensidad de las ganancias poblacionales disminuyó en forma considerable. Para comprender mejor esta situación se aconseja un análisis más detallado de las matrices migratorias que figuran en el anexo, que pueden ofrecer indicios interesantes.

¹¹ Véanse más detalles de los intercambios entre Unidades de la Federación en la matriz migratoria que figura en el anexo.

Gráfico 5
**BRASIL (ESTADOS DE LA REGIÓN NORTE): TASA DE MIGRACIÓN
 NETA MEDIA ANUAL, 1995-2000 Y 2005-2010**
 (En porcentajes)



Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

Cuadro 8
**BRASIL (ESTADOS DEL CENTRO-OESTE): INTERCAMBIOS MIGRATORIOS
 NETOS POR GRANDES REGIONES, 1995-2000 Y 2005-2010**
 (En números de personas)

Región	Mato Grosso do Sul	Mato Grosso	Goiás	Distrito Federal
	1995-2000			
Norte	-1 337	7 155	30 996	7 686
Nordeste	2 025	11 009	80 350	64 852
Sudeste	782	-1 603	14 452	18 403
Sur	-1 431	20 167	4 473	4 027
Centro-Oeste	-11 068	5 843	72 544	-67 319
2005-2010				
Norte	622	-1 113	25 646	3 745
Nordeste	6 161	26 121	97 039	39 748
Sudeste	12 350	931	26 530	17 711
Sur	-347	2 115	3 604	1 948
Centro-Oeste	-721	-5 687	55 010	-48 602

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

En primer lugar, no se puede negar que el Mato Grosso todavía sufre los efectos de la intensificación de los agronegocios y, en consecuencia, de la ocupación de ciertas áreas, en particular aquellas ligadas a ese proceso. El elevado crecimiento demográfico medio anual que todavía presentaban

en la década de 2000 los municipios de Sinop (4,2%), Sorriso (6,4%), Nova Mutum (7,8%) y Campos Novos do Parecis (4,6%), entre otros, constituye un ejemplo de ello.

Sin embargo, los datos relativos a la migración dejan pocas dudas de que la condición del estado como área de ocupación pionera se está desvaneciendo. De las matrices que figuran en el anexo surge, por ejemplo, que mientras más del 51% de la inmigración recibida por el estado en el quinquenio 1995-2000 tenía origen en la propia región centro-oeste o en el sur del Brasil, ese porcentaje disminuyó al 41% en el segundo período analizado. Por otra parte, se observa un incremento de la emigración de este estado hacia la región norte. En otras palabras, los datos sugieren que el estado no solo habría dejado de ser una opción viable para lo que se denominó el “camino hacia la frontera” (Cunha, 2002a, pág. 158), sino que también habría incrementado las emisiones de población hacia las nuevas áreas de frontera como la región norte en las últimas dos décadas.

En segundo lugar, se destaca el caso del Distrito Federal que, como ya se dijo, poco tiene que ver con la dinámica de ocupación del Cerrado mediante los agronegocios o la ocupación de nuevas fronteras. El principal factor impulsor de este cambio también fue el resultado de los intercambios netos con el nordeste y el sudeste, que aún siendo favorables, se redujeron considerablemente en términos de volumen. Mientras que en el período 1995-2000 las ganancias de población con el nordeste eran de alrededor de 65.000 personas, ese valor se redujo a menos de 50.000 en el quinquenio 2005-2010. En este caso también vale la pena subrayar el impacto de los intercambios desfavorables con el centro-oeste, en particular con el estado de Goiás, que como es sabido abarca buena parte de los municipios que componen la región integrada de desarrollo del Distrito Federal y, en consecuencia, forma parte de la expansión urbana de esa Unidad de la Federación.

Si bien Mato Grosso do Sul presenta intercambios poco significativos en los dos períodos, llama la atención la reducción de sus intercambios con el mismo centro-oeste, que seguramente refleja, como ya se mencionó, la pérdida de intensidad de la ocupación de las fronteras, en especial del Mato Grosso. Por último, aunque con menor intensidad, se mantuvieron las ganancias de población de Goiás con casi todo el país, en especial con el nordeste y el Distrito Federal.

Con excepción de Acre y Pará, donde se registró una reducción de las tasas negativas de migración neta que indicaría cierta recuperación demográfica, y de Rondônia, que prácticamente mantuvo sus reducidas ganancias, las tasas de migración neta en los estados de la región norte se

redujeron en forma considerable. Eso refleja el mencionado proceso de desaceleración de la ocupación demográfica de las áreas de frontera, sobre todo en los casos de Roraima, Amapá y Tocantins.

Como señalaron otros autores (Hogan, D'Antona y Carmo, 2008; y Corrêa y Carmo, 2011), si bien en Pará se habría observado una dinámica más intensa impulsada por la expansión de la frontera mineral, ese impulso no se mantuvo por mucho tiempo y no bastó para sustentar ganancias migratorias.

De acuerdo con los datos del cuadro 9, el volumen de los intercambios de Roraima con las regiones se redujo, sobre todo con el norte y el nordeste, y se observa una situación similar también en Amapá.

Cuadro 9

BRASIL (ESTADOS DE LA REGIÓN NORTE): INTERCAMBIOS MIGRATORIOS NETOS POR GRANDES REGIONES, 1995-2000 Y 2005-2010

(En números de personas)

Región	Rondônia	Acre	Amazonas	Roraima	Pará	Amapá	Tocantins
	1995-2000						
Norte	3 011	-1 230	23 641	19 815	-73 782	24 837	3 708
Nordeste	4 927	-346	5 440	13 235	45 468	4 187	22 963
Sudeste	10 234	87	2 106	-403	-7 990	188	3 081
Sur	1 002	4	-443	574	1 477	113	1 309
Centro-Oeste	-8 583	-949	224	149	-17 341	144	-18 144
2005-2010							
Norte	3 357	-1 042	14 593	8 347	-45 809	19 818	736
Nordeste	4 917	593	4 084	4 709	33 055	1 946	17 989
Sudeste	3 956	330	868	437	-8 158	181	1 640
Sur	399	31	847	469	-3 541	-5	632
Centro-Oeste	-403	-780	-244	386	-15 374	-140	-12 345

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

Asimismo se aprecia que la pequeña recuperación en Pará se debe a la reducción de las pérdidas con la misma región norte, muy probablemente como reflejo del comportamiento registrado en los estados de Roraima y Amapá y también en el nordeste. Por otra parte, en Tocantins se redujo la migración neta, especialmente por la disminución de sus ganancias con el nordeste y de sus pérdidas con la región centro-oeste.

En otras palabras, los datos muestran que a lo largo de la década de 2000 tal vez se presenciaron los “últimos suspiros” de la ocupación territorial brasileña relacionada con la frontera agrícola.

Para reforzar ese argumento, el análisis del cuadro 10 no deja lugar a dudas de que la inserción del migrante en esas regiones dejó mucho

tiempo de realizarse por medio de actividades desarrolladas en el sector primario de producción¹². En 2010, el porcentaje de migrantes dedicados a las actividades ligadas al sector rural era muy reducido tanto en el norte (10,6%) como en el centro-oeste (11,2%). Aún más, la categoría que mejor caracterizaba la forma tradicional de inserción del migrante en las épocas “de oro” de la frontera, es decir, el pequeño productor familiar (aquí identificado aproximadamente en la categoría “cuenta propia en el sector primario”) representaba menos del 4% en la región norte y el 1,5% en el centro-oeste¹³.

Cuadro 10
BRASIL (REGIONES NORTE Y CENTRO-OESTE Y ESTADOS SELECCIONADOS): POBLACIÓN MIGRANTE (FECHA FIJA) MAYOR DE 10 AÑOS DE EDAD Y OCUPADA EN LA SEMANA ANTERIOR AL CENSO, POR SECTOR DE ACTIVIDAD, 1995-2000 Y 2005-2010
(En porcentajes)

Grandes regiones y estados seleccionados	Sector de actividad							
	Primario				Secundario		Terciario ^a	
	1995-2000		2000-2005		1995-2000	2005-2010	1995-2000	2005-2010
Cuenta propia	Empleado	Cuenta propia	Empleado					
Rondônia	12,3	16,0	4,3	5,3	16,7	30,6	52,2	58,3
Roraima	7,2	7,7	3,7	4,5	16,0	16,4	67,8	75,4
Pará	7,8	17,3	4,6	9,5	20,2	23,8	51,9	60,7
Amapá	3,0	5,4	2,5	4,6	16,2	19,7	73,2	72,1
Región Norte	6,6	12,8	3,9	6,7	19,3	23,3	59,0	64,5
Mato Grosso do Sul	2,4	14,7	1,6	9,7	16,1	24,5	62,4	62,5
Mato Grosso	5,6	19,5	3,3	16,1	19,2	24,9	54,2	52,3
Región Centro-Oeste ^b	2,7	11,7	1,5	9,6	21,3	29,1	61,5	58,3

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), sobre la base de información de los censos demográficos de 2000 y 2010, tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).

^a Incluye la categoría empleo doméstico.

^b Excluye Distrito Federal.

No obstante esa categoría de trabajador todavía tuviera cierta importancia en los años noventa (12%) en el estado de Rondônia —uno de los estados de referencia cuando se trata de la ocupación de la frontera por vía de la colonización— la situación también cambió en el segundo quinquenio analizado, cuando ese tipo de migrantes constituyó una minoría

¹² Si bien la terminología adoptada para referirse a los sectores de actividades pueda considerarse superada, es suficiente para los propósitos del texto.

¹³ Pese a que no es posible identificar inequívocamente al pequeño productor a partir del censo demográfico, se puede comprobar en una visita sobre el terreno que la categoría aquí utilizada permite una buena aproximación. Sobre el papel del pequeño propietario en el proceso de colonización del centro-oeste véase, por ejemplo, Cunha, 2002a.

de las personas que se trasladaron a esa zona (4%). En contrapartida se observa la “terciarización” del trabajador que se dirige a esas regiones, que reproduce la tendencia de la población ocupada en el país en general y, en consecuencia, deja de presentar las especificidades de las áreas de la expansión (pionera o no) de las fronteras agrícolas.

El destino demográfico y migratorio de estas dos regiones no puede evaluarse simplemente por medio de las dinámicas de ocupación de la frontera. Como ya se señaló, el crecimiento y el dinamismo de varios centros urbanos, muchos de ellos encabezados por las capitales de los estados y sus alrededores, y la existencia de riquezas naturales en estas regiones —en particular en la Amazonia Legal— hacen que cualquier tipo de pronóstico sea como mínimo apresurado.

Un reportaje reciente sobre los efectos esperados en determinada zona de Pará, específicamente en el municipio de Altamira, por cuenta de la construcción de la represa hidroeléctrica de Belo Monte constituye un buen ejemplo de ello¹⁴.

Las cifras citadas en el reportaje son increíbles: en el período más intenso de la obra, previsto en 2013, se crearán cerca de 19.000 empleos directos, llegarán más de 100.000 migrantes y se trasladará del lugar de la inundación a más de 4.300 familias. También según el reportaje, el municipio de cerca de 100.000 habitantes ya recibió 20.000 nuevos residentes solo debido al anuncio de la obra. Cierto o no, exagerado o no, la verdad es que otras experiencias en el mismo estado de Pará, como las intervenciones de la Companhia Vale do Rio Doce en la región de Marabá, o incluso las actividades de pequeña minería en Serra Pelada, demuestran que los acontecimientos de este tipo pueden transformar drásticamente la dinámica demográfica de una zona.

E. Consideraciones finales

La dinámica demográfica brasileña cambió significativamente en las últimas tres décadas y con ella las características de su población y los desafíos económicos y sociales. En el caso específico de la migración la situación no fue distinta.

Dado que, por regla general, la migración es mucho más susceptible a los cambios estructurales e incluso coyunturales —en particular en los procesos de desarrollo económico de los países—, en el Brasil también está sufriendo importantes modificaciones, que van desde la reducción de la movilidad espacial interestadual y la alteración del perfil de las

¹⁴ *Revista Época*, 11 de julio de 2011, pág. 60 a 66.

antiguas áreas de atracción y expulsión demográfica a la intensificación de dinámicas intrarregionales o más localizadas, que reflejan las nuevas configuraciones territoriales que se van presentando en el período de transición del fordismo y los tiempos de la acumulación flexible.

En el caso específico de las regiones norte y centro-oeste, los datos analizados y los aportes de varios otros autores arrojan luz sobre aspectos importantes para comprender uno de los principales procesos de redistribución espacial de la población observados en el país en los años sesenta y setenta. En virtud de la transformación de las estructuras productivas y los procesos de ocupación demográfica de estas regiones, ya no pueden considerarse como “válvulas de escape” para la concentración demográfica en el eje sudeste del país.

Ese comportamiento se adecua muy bien a las constataciones de Baeninger (2008), para quien “a inicios del siglo XXI, las migraciones internas se volvieron aún más complejas, sin la definición —que anteriormente se podría visualizar— de los rumbos de la migración en el país, considerando el comportamiento verificado en décadas o quinquenios anteriores. El alejamiento de la relación migración-industrialización, migración-frontera agrícola, migración-desconcentración industrial, migración-empleo, migración-movilidad social en el contexto actual de la economía y de la reestructuración productiva, indujo un nuevo dinamismo a las migraciones en el Brasil en los últimos años ...” (pág. 4).

Varios procesos en curso en el país, específicamente aquellos ligados al avance de los agronegocios, a la continuidad de la concentración de tierras, a la falta de una política eficaz de reforma agraria u otros medios de asentamiento de trabajadores rurales, entre otras cosas, parecen haber decretado el fin de la era de la ocupación de las fronteras agrícolas en el Brasil y, con ella, la desaparición progresiva de una posibilidad concreta de reproducción social de un gran número de brasileños.

La urbanización extensiva que caracteriza nuestro país transforma a las personas que podrían y a las que les gustaría desarrollar actividades agropecuarias -en especial ligadas a la agricultura familiar- en ciudadanos urbanos sin grandes expectativas o incluso en individuos que viven “una historia sin fin” (Cunha, 2002a), en busca de un lugar donde, finalmente con tierras, apoyo técnico y gubernamental, productos viables y la salida de su producción, entre otros factores, podrían permanecer y prosperar.

Obviamente con esto no se procura hacer una apología contra los agronegocios, incluso porque se ha comprobado que han sido la base del desarrollo de varios de los estados aquí estudiados, sino que se pretende

mostrar que debido a la forma en que se condujo este proceso, el Brasil perdió una oportunidad de rescatar de la pobreza, en particular urbana (tal vez la peor de todas) a millones de brasileños y sus familias.

Claramente la migración interna en el Brasil sufrió importantes cambios en la década de 2000 y el centro-oeste y el norte no fueron inmunes a ellos. Los procesos migratorios identificados en esas regiones ciertamente contribuyeron en gran medida a las que pueden ser la nueva cara y la nueva fase de los movimientos migratorios en el país en la próxima década.

Bibliografía

- Baeninger, R. (2008), “Rotatividade migratória: um novo olhar para as migrações no século XXI”, *Anais do XVI Encontro Nacional de Estudos Populacionais*, Caxambu.
- Corrêa, V.M. de y R.L. do Carmo (2011), “Fronteira da exploração mineral na Amazônia: o setor mineral e a dinâmica demográfica na mesorregião sudeste paraense”, *Dinâmicas demográficas e ambiente* D’Antona, A.O. y R.L. Carmo, Campinas, Campinas, Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).
- Cunha, José Marcos Pinto da (2013), “A migração interna no Brasil nos últimos 50 anos: (des)continuidades, rupturas e recrudescimentos”, Campinas, Campinas, Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP), inédito.
- ____ (2006a), “A migração no Brasil no começo do século 21: continuidades e novidades trazidas pela PNAD 2004”, *Parcerias Estratégicas*, N° 22, Brasília, junio.
- ____ (2006b), “Dinâmica migratória e o processo de ocupação do Centro-Oeste brasileiro: o caso de Mato Grosso”, *Revista Brasileira de Estudos de População*, Campinas, vol. 23, junio.
- ____ (2003), “Redistribuição espacial da população no Brasil: tendências e a trajetória”, *Revista São Paulo em Perspectiva*, vol. 17, N° 3-4, São Paulo, julio-diciembre.
- ____ (2002a), “A migração no Centro-Oeste brasileiro no período 1970/96: o esgotamento de um processo de ocupação”, Campinas, Campinas, Departamento de Estudios de Población (NEPO), Programa de Apoio a Núcleos de Excelência (PRONEX)/ Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).
- ____ (2002b), “Migração no Centro-Oeste brasileiro: as tendências e características do período 1986/96”, *Migração e Ambiente no Centro-Oeste*, D.J. Hogan y otros (orgs.), Campinas, Campinas, Departamento de Estudios de Población (NEPO), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).
- ____ (1999), “Descontinuidades no padrão demográfico do fluxo São Paulo/Bahia no período 1970/1991: qual o efeito da crise?”, *Revista Brasileira de Estudos de População*, vol. 16, Asociación Brasileña de Estudios Poblacionales (ABEP).
- Cunha, José Marcos Pinto da y Rosana Baeninger (2005), “Cenários da migração no Brasil nos anos 90”, *Cadernos do CRH*, vol. 18, N° 43, Salvador, enero-abril.
- Dedecca, C.S. y E.N. Rosandiski (2006), “Enfim esperança de réquiem para a tese da ‘inempregabilidade’”, *Carta Social e do Trabalho*, N° 3, Campinas, Instituto de Economia, enero-abril.

- Felix, G.A. (2008), “Desenraizamento social, superexploração do trabalho e mobilidade espacial no sudeste do Pará”, documento presentado en el XVI Encontro Nacional de Estudos Poblacionais, Caxambu, Minas Gerais, 29 al 3 de octubre.
- IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística) (2010), “Síntese de indicadores sociais: uma análise das condições de vida da população brasileira”, *Estudos e Pesquisa, Informação Demográfica e Socioeconômica*, N° 27, Rio de Janeiro [en línea] http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/condicaoodevida/indicadoresminimos/sinteseindicossociais2010/SIS_2010.pdf.
- Hoffmann, R. (2010), “Desigualdade da renda e das despesas *per capita* no Brasil, em 2002-2003 e 2008-2009, e avaliação do grau de progressividade ou regressividade de parcelas da renda familiar”, *Economia e Sociedade*, vol. 19, N° 3 (40), Campinas, diciembre.
- Hogan, D.J., A. D’Antona y R.L.D. Carmo (2008), “Dinâmica demográfica recente da Amazônia”, *Amazônia: Natureza e Sociedade em Transformação*, M. Battistella, E.F. Moran y D.S. Alves (orgs.), São Paulo, EDUSP.
- Martine, G.A. (1994), “Redistribuição espacial da população brasileira durante a década de 80”, *Texto para discussão*, N° 329, Brasília, Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA).
- Martine, G. y L. Camargo (1984), “Crecimiento e distribuição da população brasileira”, *Revista de Estudos Populacionais*, Asociación Brasileña de Estudios Poblacionales (ABEP), vol. 1, N° 1/2, enero-diciembre.
- Matos, R. (1995), “Questões teóricas acerca dos processos de concentração e desconcentração da população no espaço”, *Revista Brasileira de Estudos de População*, N° 12, vol. 1/2.
- Muller, C.C. y Martha Junior (2008), “A agropecuária e o desenvolvimento socioeconômico recente do Cerrado”, documento presentado en el simposio “Savanas: desafios y estrategias para el equilibrio entre la sociedad, los agronegocios y los recursos naturales” [en línea] <http://simposio.cpac.embrapa.br/palestras/conferencia3/conferencia3charles.pdf>.
- Oliveira, Kleber F. (2009), “Demografia da pobreza em Sergipe: migração, renda e características municipais a partir dos anos 80”, tesis para optar al grado de doctorado en demografía, Campinas, Instituto de Filosofia y Ciencias Humanas (IFCH), Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP).
- Pacheco, C.A y N. L. Patarra (1998), “Movimentos migratórios anos 80: novos padrões?”, documento presentado en el Encontro nacional sobre migración, Curitiba, Asociación Brasileña de Estudios Poblacionais (ABEP)/Instituto Paranaense de Desarrollo Económico y Social (IPARDES).
- Pereira, J.M.P.D. (2011), “Política de transferência de renda e migração na Bahia: alguma conexão?”, tesis para optar al grado de magister, Campinas, Instituto de Filosofia y Ciencias Humanas, Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP).
- Pochmann, M. (2010), “Estrutura social no Brasil: mudanças recentes”, *Serviço Social e Sociedade*, N° 104, São Paulo, octubre-diciembre.
- _____(2009), “O trabalho na crise econômica no Brasil: primeiros sinais”, *Estudos Avançados*, N° 23, vol. 66, São Paulo.
- Rippel, R. (2005), “Migração e desenvolvimento econômico no Oeste do Estado do Paraná: uma análise de 1950 a 2000”, tesis para optar al grado de doctorado en demografía, Campinas, Instituto de Filosofia y Ciencias Humanas (IFCH), Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP).

Anexo

Brasil: MATRIZ MIGRATORIA INTERESTADUAL, 1995-2000
(En números de personas)

Cuadro A.1

Unidad de la Federación en 1995	Unidad de la Federación en 2000												
	Rondônia	Acre	Amazonas	Roraima	Pará	Amapá	Tocantins	Maranhão	Piauí	Ceará	Rio Grande do Norte	Pernambuco	Alagoas
Rondônia	3 530	6 307	1 118	1 527	109	598	1 192	313	2 056	628	838	586	73
Acre	5 070	4 293	331	236	53	80	52	26	569	330	187	38	14
Amazonas	7 086	4 750	8 561	11 619	487	331	1 546	788	3 763	802	453	1 216	192
Roraima	650	82	2 556	1 761	95	104	1 456	471	1 165	293	216	216	40
Pará	2 802	417	42 185	13 982	33 744	19 569	28 586	3 988	8 546	1 751	1 007	2 217	272
Amapá	179	40	751	437	8 267	137	1 153	129	891	323	111	266	15
Tocantins	413	14	383	634	15 507	160	6 801	1 188	773	257	443	514	161
Maranhão	2 775	111	5 912	13 475	70 956	5 220	23 610	24 533	8 218	1 412	1 081	2 068	580
Piauí	683	31	1 470	824	5 021	308	2 830	16 863	11 986	733	541	3 355	185
Ceará	2 124	361	3 723	1 386	7 113	622	1 863	5 346	8 335	7 862	5 076	8 734	996
R. G. Norte	552	41	870	529	1 068	328	240	857	826	7 611	9 044	4 752	326
Parabá	1 007	104	627	672	1 376	201	808	1 472	1 016	5 278	21 043	18 802	1 124
Pernambuco	1 513	85	1 528	388	3 120	255	2 070	2 584	3 655	13 912	7 086	17 414	17 414
Alagoas	352	31	196	92	1 100	2	661	614	468	2 001	1 403	18 826	1 124
Sergipe	238	22	117	110	272	40	583	310	355	667	732	18 826	1 124
Bahia	2 621	190	819	225	5 000	170	2 071	1 729	3 736	4 29	4 698	2 015	4 615
Minas Gerais	6 699	521	1 354	506	5 782	356	5 179	3 236	3 385	2 963	1 548	17 696	3 885
Espírito Santo	7 754	117	265	99	1 855	84	316	605	320	1 950	407	3 825	1 073
Rio de Janeiro	1 571	558	5 280	612	6 587	258	577	4 179	16 014	360	407	1 196	410
San Pablo	8 701	626	4 176	670	9 002	631	5 330	9 865	23 367	10 062	16 761	10 866	2 771
Paraná	9 008	498	990	507	3 505	352	1 338	1 323	52 502	17 855	28 349	58 364	19 105
Santa Catarina	1 239	140	511	201	1 295	38	538	435	1 795	916	654	1 468	642
Rio Grande do Sur	1 390	223	1 277	534	2 172	210	1 024	1 046	1 088	438	221	572	117
Mato Grosso	3 748	277	563	204	1 126	104	708	443	2 665	879	674	1 514	390
Mato Grosso do Sul	12 365	515	1 381	855	6 785	246	2 042	317	1 015	914	561	948	220
Goiás	2 225	290	949	561	7 936	342	19 535	2 011	3 348	567	552	905	504
Distrito Federal	560	61	1 143	237	2 057	167	3 288	6 770	7 203	1 648	1 656	1 480	302
Total	83 325	13 635	89 626	47 750	182 045	44 582	95 430	100 820	162 926	77 917	102 005	164 872	55 967

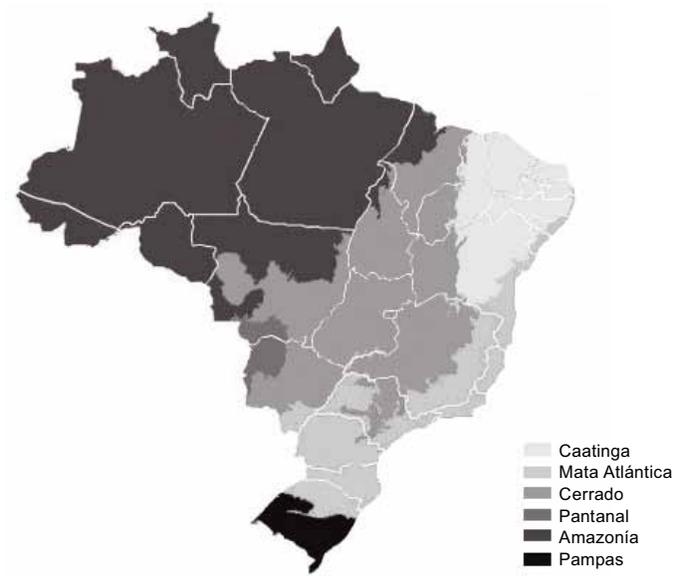
Cuadro A.1 (conclusión)

Unidad de la Federación en 1995	Unidad de la Federación en 2000											Total		
	Sergipe	Bahia	Minas Gerais	Espirito Santo	Rio de Janeiro	San Pablo	Paraná	Santa Catarina	Rio Grande do Sur	Mato Grosso do Sur	Mato Grosso		Goiás	Distrito Federal
Rondônia	118	1 134	4 036	2 116	1 104	7 235	7 970	1 512	1 53	2 629	20 606	3 077	1 169	72 734
Acre	30	76	449	220	291	775	615	141	101	183	494	991	424	16 069
Amazonas	307	755	1 504	350	3 647	3 468	1 504	532	1 185	721	550	1 243	1 298	58 658
Roraima	32	277	574	184	971	561	387	49	232	329	335	818	226	14 380
Pará	247	2 944	6 659	2 411	8 235	13 911	3 063	1 090	1 342	1 166	6 047	21 462	6 570	234 213
Amapá	42	29	289	65	291	496	184	36	267	49	167	328	171	15 113
Tocantins	101	1 535	3 333	117	606	4 265	809	54	728	316	3 145	34 915	5 341	82 513
Maranhão	425	1 941	5 078	912	12 442	32 551	1 590	488	766	537	4 823	29 166	23 800	274 470
Piauí	389	2 924	1 936	257	5 641	45 577	612	310	510	450	821	15 081	21 477	140 815
Ceará	843	6 655	5 526	958	27 349	66 384	1 521	1 316	1 752	1 050	1 608	7 891	10 315	186 709
R. G. Norte	595	1 673	2 674	469	9 658	19 450	744	685	789	308	460	3 112	3 625	71 286
Paraíba	1 010	4 423	2 625	539	44 146	48 777	1 225	583	645	422	885	4 878	6 928	163 485
Pernambuco	3 289	23 139	5 216	1 321	22 595	131 488	2 346	1 124	1 365	1 862	2 445	5 900	5 777	280 289
Alagoas	11 318	7 832	3 659	926	5 409	62 609	1 035	472	381	1 173	3 799	1 840	1 083	127 949
Sergipe		13 433	1 589	853	4 450	21 505	1 066	258	259	470	679	1 106	724	56 921
Bahia	17 094		36 664	31 743	29 035	277 306	5 145	1 904	2 136	1 621	4 479	32 067	25 587	517 930
Minas Gerais	807	19 859		38 516	48 324	178 422	9 463	3 050	3 158	3 357	6 557	34 261	25 998	408 659
Espirito Santo	154	14 447	29 512		18 250	10 826	1 468	727	831	173	981	1 226	1 778	95 149
Rio de Janeiro	3 028	15 280	57 060	28 927	45 105	46 959	7 842	6 127	8 269	3 849	1 557	4 550	12 448	274 223
San Pablo	10 293	105 691	202 117	11 850	5 793	131 094	28 343	14 546	22 132	17 186	19 793	27 976	12 520	884 121
Paraná	313	4 023	14 054	1 404	5 793	131 294	80 905	22 132	41 155	2 465	27 942	5 141	3 472	336 998
Santa Catarina	161	1 215	2 851	583	3 370	16 134	53 293				7 736	1 995	1 655	139 665
Rio Grande do Sur	372	3 600	3 766	812	7 755	18 159	23 669	58 586		4 258	9 271	3 780	4 050	152 891
Mato Grosso do Sur	151	1 299	4 377	410	3 248	34 812	18 696	3 302	3 342	21 302	4 786		1 865	108 738
Mato Grosso	329	1 891	6 507	638	1 892	21 454	17 593	4 231	2 958	12 280	20 354		2 640	123 726
Goiás	296	7 580	30 607	680	2 710	19 564	2 608	2 278	1 557	3 786	18 309		35 259	169 887
Distrito Federal	365	6 917	15 174	1 908	7 432	9 827	1 766	1 548	1 836	819	1 506	104 758		188 551
Total	52 109	250 572	447 836	129 169	319 749	1 223 809	297 308	199 651	113 395	97 709	166 297	372 702	2 16 200	5 196 142

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística (IBGE), censo demográfico de 2000.

Nota: No contempla las diagonales; es decir las personas cuyo municipio cinco años antes se situaba en la misma Unidad de la Federación de residencia actual.

Mapa A.1
BRASIL: DIVISIÓN ESTADUAL POR BIOMAS



Fuente: Elaboración propia.



Primera edición
Impreso en Naciones Unidas • Santiago de Chile • S1300305
ISSN 0303-1829
ISBN: 978-92-1-221111-4 • Número de venta S.13.II.G.11
Copyright © Naciones Unidas 2013

