

Revista de la CEPAL

Secretario Ejecutivo
Gert Rosenthal

Secretario Ejecutivo Adjunto
Carlos Massad

Director de la Revista
Anibal Pinto

Secretario Técnico
Eugenio Lahera



NACIONES UNIDAS
COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE
SANTIAGO DE CHILE, DICIEMBRE DE 1991

SUMARIO

Imágenes sociales de la transformación tecnológica. <i>E. Faletto.</i>	7
Actitudes frente al cambio técnico. <i>C. Filgueira.</i>	17
Competitividad internacional y especialización. <i>O. Mandeng.</i>	25
Exportaciones de productos básicos y desarrollo latinoamericano. <i>J.M. Benavente.</i>	43
El papel del Estado en el avance tecnológico. <i>R. Mosquera.</i>	65
El que contamina, paga. <i>R. Valenzuela.</i>	77
Coordinación de políticas macroeconómicas e integración. <i>A. Schwidrowski.</i>	89
Compatibilidad entre la integración subregional y la hemisférica. <i>J.A. Fuentes.</i>	107
Mercado latinoamericano del trabajo en 1950-1990. <i>R. Infante y E. Klein.</i>	129
Significación económica de la droga. <i>J. Giusti.</i>	145
Ideología y desarrollo: Brasil, 1930-1964. <i>R. Bielschowsky.</i>	155
Orientaciones para los colaboradores de la <i>Revista de la CEPAL.</i>	179
Publicaciones de la CEPAL	180

Competitividad internacional y especialización

*Ousmène J. Mandeng**

El presente artículo se inspira en la idea de que los beneficios generales de la competencia están determinados en gran parte por los cambios dinámicos en las estructuras del mercado. Las oportunidades comerciales dependen, evidentemente, de la forma en que un país puede atender el mercado y, en forma todavía más evidente, de su grado de competitividad. La atención se centrará principalmente en la interacción entre la competitividad y los cambios de estructura del mercado. Ese fenómeno se abstrae de los factores convencionales para explicar las modalidades de comercio. El método proporciona un marco de referencia descriptivo y sintético para identificar y evaluar las transformaciones recientes de las modalidades de la competencia y la especialización de los países desarrollados, en vías de desarrollo y de economía centralmente planificada frente al mercado de la OCDE.

Se emplea un modelo de ecuación única para describir la competitividad de un país en los mercados internacionales con el telón de fondo de la evolución del mercado. El modelo mide la participación global de un país en las importaciones de la OCDE como función de factores estructurales y competitivos, combinando elementos de análisis de la participación constante del mercado con los de planificación de carteras en la administración comercial. El modelo forma parte del concepto CAN, un programa de aplicación de banco de datos con componentes metodológicos y analíticos.

Se presentan comprobaciones de que al crecimiento del mercado corresponde una importante proporción de las orientaciones que asumen la competitividad y la especialización. La capacidad de enfocar la competitividad hacia la evolución del mercado explica gran parte del paradigma del comercio internacional. Este método es prometedor para avanzar en la orientación estratégica de las políticas comerciales.

* División Conjunta CEPAL/ONUDI de Industria y Tecnología de la CEPAL, Santiago de Chile.

En el desarrollo de las ideas expuestas en este artículo se contó con el valioso concurso que significaron las discusiones con Fernando Fajnzylber, Joseph Mullen, Carlotta Pérez, Wilson Pérez y Arnim Schwidrowski.

Introducción

Cuando la competitividad es la mayor preocupación de un país en su comercio internacional, debe también preocuparle el grado de atracción de los sectores en que es competitivo. En un mundo sin libertad de comercio, las políticas de intercambio se centrarían en aquellos sectores que ofrecen beneficios particulares. Esta es la conclusión de los partidarios de las nuevas teorías comerciales, según lo explican Brander y Spencer (1985) y Krugman (1984). Este interés lo comparte, aunque desde un ángulo distinto, el análisis de participación constante en el mercado (Holden, Nairn y Swales (1989)), que explica cómo los cambios estructurales y no estructurales influyen sobre la posición de las naciones en el comercio internacional. Otras teorías económicas, que asocian las modalidades cambiantes del mercado con los resultados económicos, principalmente en los países subdesarrollados, se centran en los estudios de los resultados de la exportación (Singer y Grey, 1988) y en la inestabilidad de las exportaciones (Love, 1985). En la bibliografía sobre planificación de carteras de la economía empresarial se han descrito varios instrumentos analíticos y descriptivos para relacionar la situación competitiva de la empresa con la atracción del mercado (Gluck, 1985). Sin embargo, la competitividad de las naciones con respecto de las cambiantes modalidades del mercado ha merecido escasa atención. Por ello pueden haberse omitido importantes aspectos que dicen relación con la importancia de los cambios estructurales y competitivos que influyen sobre la posición de los países en los mercados internacionales.

El presente artículo ofrece un marco de referencia descriptivo y analítico para identificar los cambios en las modalidades de competitividad y especialización del comercio internacional. Se considera que este análisis es un punto de partida para el estudio de nuevos casos. Se presenta un modelo sencillo de ecuación única basado en el análisis de la participación constante en el mercado (APCM) y la técnica de planificación de carteras en la economía empresarial para mostrar y comparar los principales cambios recientes en la situación competitiva de Europa oriental, América Latina, la OCDE, y los países del sudeste asiático. En contraste con el análisis APCM tradicional, el modelo describe cómo las naciones enfocan la

competitividad con relación a las estructuras cambiantes del mercado. Se presentan comprobaciones de que, en proporción importante, las

modalidades de competitividad y especialización están determinadas por el crecimiento del mercado.

I

Competitividad, especialización y crecimiento del mercado

En este trabajo se supone que cada país, cualquiera sea la orientación actual de su comercio, tiene fuerte interés en el mercado de la OCDE. También se postula que los países tratarán de maximizar su participación total, y el éxito que tengan individualmente será reflejo de su capacidad de competencia internacional. Dejando de lado la naturaleza de la competencia y de la fijación de precios, se supone que la eficiencia global en la competencia depende de la interacción entre la participación en el mercado y la atracción del mercado. La competitividad no se considera como una meta en sí, sino como un esfuerzo dirigido hacia mercados seleccionados. Este enfoque se expresa en el comentario de Condliffe (1958) sobre Baldwin (1958): "Los países que se aferran demasiado tiempo a mercados en decadencia pierden posiciones en los mercados mundiales. Los que tienen flexibilidad suficiente para moverse con los tiempos y mantenerse a la vanguardia de las nuevas demandas que van surgiendo, mantienen y aumentan su participación en el intercambio mundial".

El poder de atracción del mercado se asocia con los conceptos de planificación de carteras en la administración de empresas.¹ Se refiere a las variaciones estructurales provocadas ya sea por la demanda o por la oferta, en la estructura total

de las importaciones de la OCDE. Se considera que las diferencias en la evolución de los sectores ofrecen distintas perspectivas de crecimiento para un producto determinado y, por lo tanto, son de decidido interés para un país. Se supone que el crecimiento del mercado es un criterio principal para clasificar los productos, para revisar la distribución de los recursos y para determinar las estrategias de competitividad. Los instrumentos descriptivos de la planificación de carteras —no se considera factible el traslado de las interpretaciones analíticas y descuentos estratégicos de la empresa en la planificación de carteras al estudio por países— se ampliarán para relacionar las variaciones de la participación con el crecimiento del mercado.

La especialización se asienta en los principios generales de las ventajas comparativas. Se pretende aquí comparar los cambios en la composición del intercambio de un país frente a la estructura del mercado. Para cada país, la especialización se refiere a la importancia de un sector determinando con relación a su posición competitiva global y/o en relación con una estructura de mercado. Esta última corresponde a la capacidad de adaptación del país y su distribución del comercio sectorial como función del crecimiento del mercado. La capacidad de adaptación al mercado expresa la relación entre la orientación de la competitividad y la evolución del mercado. Se considera como requisito previo para lograr una competitividad global sostenida.

¹ Debe recordarse que las hipótesis principales y las tareas estratégicas genéricas de la planificación de carteras han sido criticadas y puestas en tela de juicio reiteradamente.

II

El modelo

El modelo básico forma parte del concepto CAN, programa de aplicación de banco de datos con componentes metodológicos y analíticos.² En el estudio se emplean los flujos totales de importación de la OCDE³ desde 1978 a 1989 a nivel de grupos de la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI Rev.2).⁴ El análisis se construye a partir de un modelo de ecuación única que deriva del APCM⁵ reducido a un enfoque bidimensional. El APCM normalmente se descompone en cuatro componentes que afectan la evolución de la participación global en el mercado: crecimiento del comercio mundial; crecimiento diferencial por productos; crecimiento diferencial del mercado; y un residuo o efecto competitivo. Con el método APCM se detecta la contribución de cada uno de estos factores en la variación de la participación en el mercado total. CAN se refiere sólo al crecimiento diferencial del producto relacionado aquí con la evolución del mercado y al efecto residual, denominado competitividad; ambos factores se tratan como vectores independientes. CAN no explica los efectos estructurales y no estructurales de la participación total en el mercado; describe en qué forma cambian las modalidades de competencia y especialización contra el telón de fondo de la evolución del mercado.

Las limitaciones del APCM⁶ se dan en parte en el presente análisis en cuanto a su tratamiento de la desagregación sectorial, el período de base y el mercado de referencia. El primer aspecto es común a todo problema de agregación y debe

tratarse en la misma forma. Aunque el segundo es sencillamente un problema de índices, el modelo básico responde con suma sensibilidad ante él. Se escogió el mercado de la OCDE por su importancia en el comercio mundial. Debe subrayarse que una evaluación basada en la participación en el mercado permite conocer la competitividad, pero no ofrece ninguna explicación sobre ella.⁷ La participación en el mercado constituye una ilustración de resultados *ex post facto* que reduce a una sola constante la interacción entre distintos factores empleados en el proceso de competencia.

El modelo se basa en el supuesto de que todos los sectores considerados tienen un mercado de estructura atomista y que ningún sector tiene tanta importancia por sí solo como para determinar la estructura total de las importaciones. El análisis mide la participación global de un país en las importaciones de la OCDE como función de factores estructurales y competitivos. Estos pueden resumirse y describirse en función de la competitividad sectorial, la capacidad de adaptación a las condiciones del mercado y las ventajas comparativas. Para simplificar la evaluación, se considera que las ventajas comparativas son un factor de la competitividad y se identifican por lo tanto con ella. La participación total de un país S_j en cualquier momento determinado, para las participaciones s_{ij} de un país y s_i de un grupo, es igual al producto ponderado de:

$$(1) \quad S_j = \sum_{i=1}^n \frac{M_{ij} M_i}{M_i M} = \sum_{i=1}^n s_{ij} s_i,$$

en que i es un producto o grupo sectorial, denominado grupo, y j un país, en las importaciones totales de la OCDE M . Los cambios temporales de S_j aplicando los promedios de los años 1978, 1979 y 1980 para el período inicial y de 1987, 1988 y 1989 para el período final se determinan entonces para precisar la orientación de la competitividad en relación con las estructuras cambiantes

² CAN (*Competitive Analysis of Nations*) es un programa, elaborado por el autor, de aplicación de banco de datos en computador personal que contiene informaciones comerciales de 1963 a 1989 para más de 70 países. Todos los cálculos siguientes se basan en CAN y pueden obtenerse en detalle del autor.

³ La OCDE corresponde a un mercado global de 24 Estados miembros.

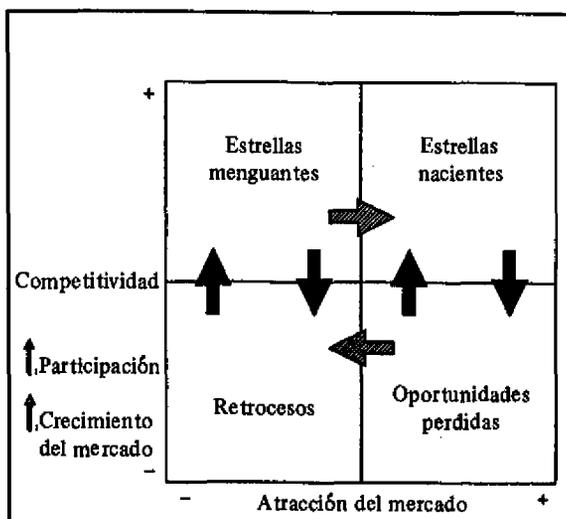
⁴ La CUCI/versión 2 clasifica 239 grupos sectoriales a la altura de tres dígitos.

⁵ Magee (1975) presenta una breve descripción del APCM.

⁶ Véase Richardson (1971), que analiza las restricciones del APCM.

⁷ Chesnais (1981) discute detalladamente el uso de la participación en el mercado para medir la competitividad.

Gráfico 1
MATRIZ DE COMPETITIVIDAD



Fuente: Se sigue la matriz participación/crecimiento del Boston Consulting Group (Gluck, 1985).

del mercado. La participación constante en el mercado se define por $\Delta S_j = 0$ y la evolución diferencial de los grupos y el atractivo mercantil por las variaciones de s_i . Por lo tanto, el aumento de la participación global en el mercado exige $\Sigma \Delta s_{ij} > \Sigma \Delta s_i^{-1}$. De la ecuación (1) se deriva que las variaciones de s_i tienen un impacto directo sobre S_j . La evaluación se basa en una matriz de competitividad de 2 x 2 (gráfico 1), que se obtiene de la ecuación (1). El eje horizontal muestra la evolución de la participación por grupos $\Delta s_i \geq 0$ o $\Delta s_i < 0$ y el eje vertical, la evolución de la participación por país $\Delta s_{ij} \geq 0$ o $\Delta s_{ij} < 0$, es decir, $\Delta s_i \geq 0$, para un grupo ascendente, $s_i inc$; y $\Delta s_{ij} \geq 0$, para un grupo en que el país es competitivo $s_i comp_j$. Cada cuadrante de la matriz muestra la combinación específica por país de la posición competitiva y la atracción de mercado.

- Los "retrocesos" representan los grupos descendentes en que el país pierde participación de mercado.
- Las "estrellas menguantes" representan grupos descendentes en que el país gana participación de mercado.
- Las "oportunidades perdidas" son los grupos ascendentes en que un país pierde participación de mercado.
- Las "estrellas nacientes" representan grupos

ascendentes en que el país gana participación en el mercado.*

La importancia relativa de cada posición competitiva en la matriz se expresa por la estructura comercial del país, es decir, la contribución de cada grupo c_{ij} , en que $c_{ij} = M_{ij}/M_j$. La diversificación de la estructura está dada así por $\Delta c_{ij} \geq 0$ o por $\Delta c_{ij} < 0$.

La especialización del mercado representa la evolución de la importancia relativa de un grupo de productos para un país en la evolución de la estructura de las importaciones de la OCDE. La relación entre la estructura del comercio de un país y la del mercado se expresa por k , en que $k_{ij} = c_{ij}/s_i$ y $k_{ij} \geq 1$ para los grupos en que se especializa el país y en que k_{ij} también deriva de s_{ij}/S_j .⁸ Las diferencias en la evolución de c_{ij} y s_i representan ya sea un acercamiento a la estructura del mercado $\Delta k_{ij} \geq 0$ o un alejamiento $\Delta k_{ij} < 0$:

$$(2) \quad \Delta c_{ij} \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} \Delta s_i \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} \Delta k_{ij} \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0.$$

Δk revela así la interacción entre los cambios en la estructura comercial de un país, siendo k_{inc} los grupos en ascenso y k_{dec} los grupos descendentes, con relación a la estructura del mercado o a la eficiencia de la competitividad sectorial en relación con los resultados totales obtenidos por el país.

El gráfico 2 muestra una posible constelación de Δc_{ij} , Δs_i y Δk_{ij} en el tiempo, basada en la ecuación (2), en que c_i es el comercio de un país, s_i una participación de grupo y t es el tiempo. Se supone que un país se acerca a la estructura del mercado cuando la curva c_i es más inclinada, con el mismo signo que la pendiente s_i . Se aleja del mercado cuando la curva c_i es más aplanada, con el mismo signo que s_i o el inverso.

⁸ k se refiere al índice de ventajas comparativas revelativas de B. Balassa (1965).

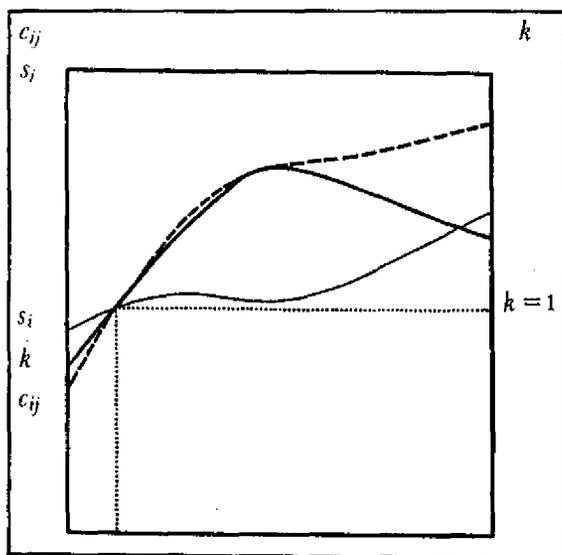
$$k = \frac{M_{ij}}{M_j} : \frac{M_i}{M} = \frac{M_{ij}}{M_j} \cdot \frac{M}{M_i}$$

Al cambiar el denominador tenemos

$$k = \frac{M_{ij}}{M_j} \cdot \frac{M}{M_i} = \frac{s_{ij}}{S_j}$$

* Estas denominaciones corresponden respectivamente a las siguientes utilizadas por Fajnzylber (1991): situación de retirada, situación de vulnerabilidad, situación de oportunidades perdidas y situación óptima.

Gráfico 2
ESPECIALIZACION EN EL MERCADO



Las curvas representan la dirección y magnitud de k como relación de c_{ij} y de s_i . Sin embargo, por las grandes diferencias absolutas entre c_{ij} y s_i al acercarse a la unidad, es poco probable que ambos parámetros crezcan a la misma tasa. Un alto valor de k , superior a la unidad, probablemente no aumentará mucho más si c_{ij} es muy superior a s_i , salvo en el caso de especialización total. Un valor muy alto de c_{ij} puede entonces traducirse en una trayectoria subóptima de crecimiento. Por el contrario, un bajo valor de k superior a la unidad podría seguir subiendo si c_{ij} es suficientemente bajo.

La especialización global y la competitividad frente a la evolución del mercado expresan la capacidad total de adaptación al mercado de un país K_j :

$$(3) \quad K_j = \frac{k_{incj}}{k_{decj}}$$

K_j admite dos criterios de interpretación:⁹ el primero opone las participaciones de los grupos as-

cendentes a la de los grupos descendentes, en que un índice superior a la unidad significa una competitividad absoluta mayor en los grupos ascendentes que en los descendentes. El segundo criterio combina la orientación del mercado de los grupos ascendentes y descendentes. Un índice por debajo de la unidad indica una especialización relativamente mayor en los grupos descendentes.

Las variaciones de K_j en que $\Delta K_j = K_j^1 / K_j^0$ para el período 0 a 1, representan ya sea una redistribución de la competitividad con respecto de la evolución del mercado o cambios en la especialización con relación al crecimiento del mercado. Tales variaciones revelan la ponderación de los grupos sectoriales que aumentan o disminuyen dentro de la estructura nacional de comercio y describen cómo las naciones compiten y se especializan globalmente con respecto a la evolución del mercado.

En este estudio se examinaron datos para cinco países y cuatro regiones que abarcan 24 países. Las regiones se calculan por simple suma y ponderación de los resultados individuales de los países que las componen. Los países fueron escogidos por su representatividad. El análisis se limita a dos enfoques sumarios de la matriz de competitividad y la evolución de la capacidad de adaptación al mercado. El primer enfoque consta de una evaluación basada en los grupos ascendentes y refleja el movimiento horizontal de la matriz. El segundo consiste en una evaluación sobre la base de los grupos competitivos y reproduce el movimiento vertical. El índice de adaptabilidad contrapone el lado derecho al lado izquierdo de la matriz.

⁹ Esto deriva de

$$\left(\frac{M_{incj}}{M_j} \right) : \left(\frac{M_{decj}}{M_j} \right) = \frac{M_{incj}}{M_{inc}} : \frac{M_{decj}}{M_{dec}} = \frac{s_{incj}}{s_{decj}}$$

III

Los resultados

Los cuadros siguientes muestran los parámetros estructurales y competitivos mencionados anteriormente en el año medio de 1987-1989 (1988) y su evolución con respecto al año medio 1978-1980 ($\Delta 1979$).

El cuadro 1 da cuenta de la composición de las importaciones totales de la OCDE asociada con el crecimiento del mercado, la participación media de los grupos y su desviación estándar. Las importaciones totales en dólares a valores constantes de 1985 aumentaron en el período de referencia en 11.4%, es decir 57.2% más para los grupos ascendentes y 33.3% menos para los grupos descendentes. Los grupos ascendentes (descendentes) representan 69.6% (30.4%) de las importaciones de la OCDE. Esto corresponde a una elevación de 42.3% (-40.1%) dentro de la estructura de las importaciones de la OCDE. (En el anexo 2 figuran los detalles sobre la participación de los grupos).

El cuadro 2 muestra la participación global en las importaciones totales de la OCDE para los países y regiones considerados —denominadas áreas— y sus variaciones con respecto del período inicial. Las participaciones globales y su evolución indican los resultados absolutos de la competitividad y el nivel de penetración en el mercado mundial. En 1988 las áreas distintas de la OCDE representaban 9.8% de las importaciones totales de la OCDE, y registraron un aumento de 8.3%. Este aumento responde en gran parte al área del Asia sudoriental, que comprende Corea (Asia sudoriental total), que representaba 41.3% de la participación total de los países ajenos a la OCDE en 1988 (28.0% en 1979). Europa oriental y la Unión Soviética (Europa oriental total) y América Latina, incluso Brasil y México (América Latina total) registraron un descenso de su participación entre los países ajenos a la OCDE de 33.3% y 7.3%, respectivamente. El Grupo de los Siete aumentó su participación relativa entre las áreas distintas de la OCDE en 1.0%.

Son elevadas las variaciones intrarregionales entre las áreas ajenas a la OCDE. La participación relativa de Corea con respecto de Asia sudoriental aumentó en 84.0%; las de Brasil y México

aumentaron en 51.3 y 74.2 puntos más que la de América Latina; en tanto que la Unión Soviética bajó 7.3 puntos con relación a Europa oriental. Las diferencias intrarregionales absolutas son de escasa significación e indican la importancia de los países elegidos dentro de las regiones. Las diferencias interregionales podían estar indicando orientaciones distintas del comercio histórico con la OCDE. Por ejemplo, América Latina total y Europa oriental total durante mucho tiempo aplicaron políticas de orientación hacia el mercado interno, con lo cual el de la OCDE era de importancia secundaria. Sin embargo, las diferencias de participación global pueden reflejar oportunidades desiguales para cambiar de posición competitiva y las áreas pequeñas probablemente mostrarán una mayor variación. La proporción de las participaciones entre las áreas de la OCDE y las otras permanece estable mientras que cambia considerablemente la distribución de las participaciones entre las áreas ajenas a la OCDE.

El cuadro 3 muestra la participación, la contribución y la especialización de los grupos que aumentaron su participación en las importaciones de la OCDE. Los datos indican el distinto impacto que estos grupos ejercen en las estructuras de competencia, contribución y especialización de las áreas. Las cifras representan los resultados generales en grupos ascendentes con relación a los resultados totales.

Se aprecian grandes diferencias en los resultados de los grupos ascendentes (cuadro 3). Corea y el Grupo de los Siete efectúan cada uno un 80% de su comercio en grupos ascendentes, frente a apenas 15.5% para la Unión Soviética. Corea registra los mejores resultados en estos grupos y la más alta especialización, al tener participación en el mercado 1.3 veces más alta en estos grupos que en su participación global, aunque el comercio global de Corea sigue creciendo con rapidez mayor que el de los grupos ascendentes (según lo indica su Δk negativo). Esta desviación de la estructura del mercado está sujeta a una disminución de Δc_{imc_j} con relación a Δs_{imc} , en que los altos niveles de contribución no pueden aumentar a la misma tasa que los incrementos en la

Cuadro 1
PARTICIPACION DE LOS GRUPOS EN LAS IMPORTACIONES DE LA OCDE

Grupos	1988 %	$\Delta 1979$ %	Media 1988 %	Desviación estándar
Ascendentes	69.62	41.15	0.51	0.66
Descendentes	30.38	-40.06	0.30	0.60

Cuadro 2
PARTICIPACION GLOBAL EN LAS IMPORTACIONES TOTALES DE LA OCDE

País	1988 %	$\Delta 1979$ %	Media 1988 %	Desviación estándar
Brasil	1.18	20.14	1.35	3.33
México	1.48	43.07	1.11	2.14
Corea (Rep.)	2.10	127.79	1.80	3.28
Unión Soviética	1.12	-30.37	0.86	2.17
América Latina ^a	1.44	-31.12	1.23	2.70
Asia Sudoriental ^b	2.29	24.76	2.45	6.00
Europa oriental ^c	1.02	-23.08	1.39	2.28
Grupo de los Siete ^d	52.33	14.95	49.85	19.79
Total	62.96	13.75		

^a Argentina, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, Perú y Venezuela.

^b Filipinas, Malasia, Singapur, Tailandia.

^c Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, República Democrática Alemana, Rumania.

^d Alemania (Rep. Fed.), Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido.

participación de grupos, llegándose así a un punto de saturación. Corea sigue estando altamente especializada en los grupos ascendentes en combinación con una gran competitividad, al revés de lo que ocurre en el Grupo de los Siete. La cifra para el Grupo de los Siete empeora aún más si se excluye a Japón, lo que da $\Delta s_{incj} = -10.6\%$.

Todas las demás áreas se caracterizan por no estar especializadas en grupos ascendentes. Sin embargo, en ellas, salvo en Europa oriental, la estructura de su comercio se aproxima a la del mercado. Las diferencias en k , del orden de 0.7 puntos entre Asia sudoriental y América Latina, revelan sus distintos puntos de partida. Las variaciones positivas de k_{incj} muestran que estas áreas aumentan su competitividad en mayor proporción en los grupos ascendentes que en el total. Grandes aumentos de la contribución traducen los esfuerzos de las áreas por diversificarse hacia esos grupos. Europa oriental, en cambio, es la que más desciende de todas las áreas consideradas, aunque el nivel relativamente alto de contribución indica que los grupos ascendentes tienen importancia para el comercio de Europa

oriental, con 38.2 puntos más que para la Unión Soviética, que muestra el nivel más bajo. Europa oriental registra resultados de participación absoluta más altos que América Latina. La desviación de la estructura del mercado de la OCDE por Europa oriental total, indicada por k inferior a uno, se está ampliando.

La evaluación basada en el crecimiento del mercado muestra aumentos en la participación de los grupos que incrementaron su participación en las importaciones de la OCDE. Estos aumentos fueron logrados por todas las áreas consideradas, salvo Europa oriental, pero el Grupo de los Siete sigue siendo el competidor dominante. Las variaciones en las modalidades de especialización indican que las áreas ajenas a la OCDE, salvo Europa oriental, registran una mayor penetración en los grupos ascendentes, lo que indica que orientan la estructura de su comercio crecientemente hacia aquellos grupos que han sido del dominio absoluto de la OCDE.

El cuadro 4 muestra la participación, la contribución y la especialización para grupos en que los países considerados son competitivos, cual-

Cuadro 3
GRUPOS ASCENDENTES EN LAS IMPORTACIONES DE LA OCDE

País _j	Participación $s_{i inc j}$		Contribución $c_{i inc j}$ (%)		Índice de especialización $k_{i inc j}$	
	1988	Δ1979	1988	Δ1979	1988	Δ1979
Brasil	0.84	50.40	49.65	76.73	0.71	24.19
México	1.37	63.55	64.52	61.38	0.93	14.31
Corea (Rep.)	2.69	80.45	89.01	11.83	1.28	-20.78
Unión Soviética	0.25	-16.81	15.50	68.67	0.22	19.48
América Latina	0.42	8.04	20.61	121.89	0.30	57.17
Asia sudoriental	2.21	63.66	67.58	85.75	0.97	31.58
Europa oriental	0.79	-34.17	53.65	20.88	0.77	-14.37
Grupo de los Siete	60.40	-3.91	80.36	18.01	1.15	-16.41
Total	68.97	-2.02				

Cuadro 4
GRUPOS COMPETITIVOS EN LAS IMPORTACIONES DE LA OCDE

País _j	Participación $s_{i comp j}$		Contribución $c_{i comp j}$ %		Índice de especialización $k_{i comp j}$	
	1988	Δ1979	1988	Δ1979	1988	Δ1979
Brasil	1.52	27.78	87.73	15.25	1.29	6.37
México	1.63	85.02	82.78	24.72	1.10	29.32
Corea (Rep.)	2.21	171.75	92.82	20.95	1.05	19.30
Unión Soviética	1.59	12.99	57.32	32.94	1.42	62.28
América Latina	1.57	7.10	55.61	41.10	1.10	55.81
Asia Sudoriental	2.07	108.04	65.35	102.58	0.91	67.26
Europa oriental	1.22	47.09	36.66	32.21	1.19	91.33
Grupo de los Siete	44.26	76.79	20.69	9.10	0.85	53.80

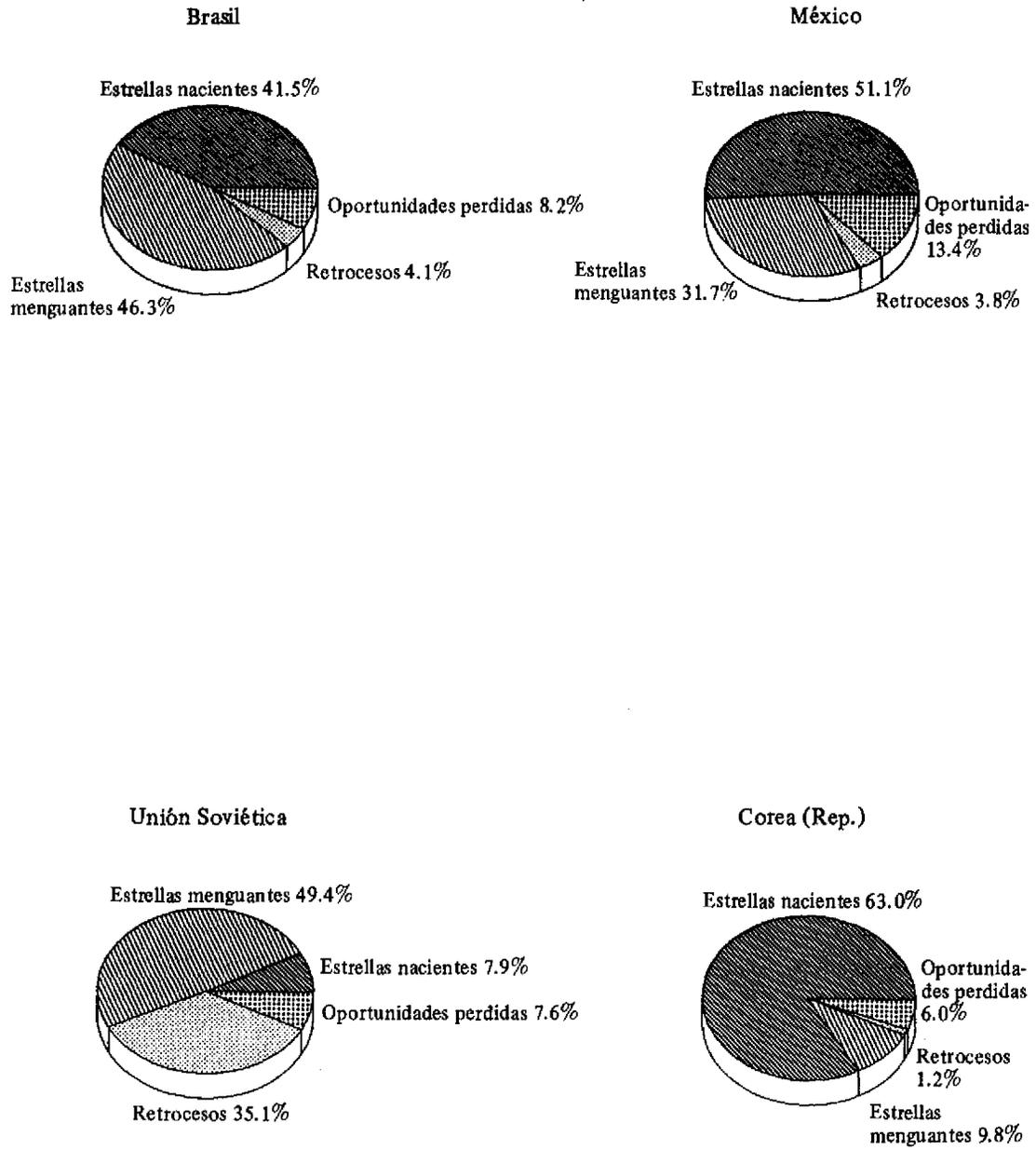
quiera sea la evolución del mercado, lo cual confirma el análisis anterior. Salvo Brasil, Corea y Asia sudoriental, todas las áreas lograron la competitividad en sectores declinantes, en promedio, según lo indica $\Delta c_{i comp j} < \Delta k_{i comp j}$ de la ecuación (2). La competitividad va de la mano con altos índices de especialización para todas las áreas ajenas a la OCDE, al contrario de lo que ocurre en el Grupo de los Siete. La competitividad del Grupo de los Siete se desvía a los grupos descendentes a juzgar por el análisis anterior. En cambio, Brasil, México y Corea logran más de 80% de su comercio en grupos en que son competitivos. Las modalidades de contribución indican la importancia de los grupos competitivos en la estructura del comercio de los países ajenos a la OCDE. La variación va de 56.2 puntos para Corea y Europa oriental frente a un $c_{i comp j}$ de sólo 20.7% para el Grupo de los Siete.

Los resultados del análisis anterior se resumen en el gráfico 3 en que se presenta la matriz de competitividad para las áreas consideradas en un gráfico de repartición.

El gráfico 3 indica las proporciones de los grupos competitivos y ascendentes en la estructura comercial de un país al final del período base de 1988. El rayado representa los grupos en que es competitivo el país y el punteado los grupos en que no es competitivo. El rayado grueso y el punteado oscuro representan los grupos en ascenso; el rayado fino y el punteado claro, los grupos descendentes (véase el anexo 1 en que aparecen los detalles de la composición de la matriz).

Los resultados más contrastantes son los de Corea y el Grupo de los Siete, que registran una modalidad de contribución casi opuesta en lo que toca a su proporción de estrellas nacientes y oportu-

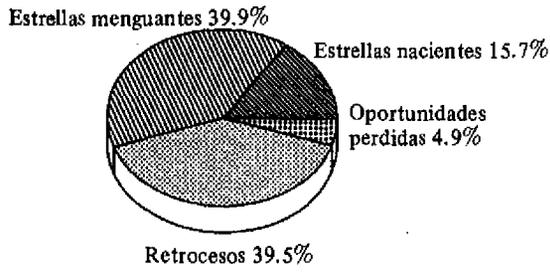
Gráfico 3
LA MATRIZ DE COMPETITIVIDAD
CONTRIBUCION %, 1988



Fuente: "CAN".

Gráfico 3 (conclusión)

América Latina



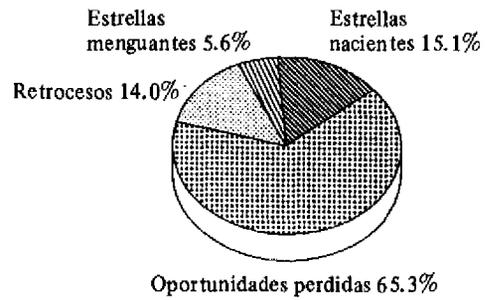
Europa oriental



Asia sudoriental



Grupo de los Siete



Fuente: "CAN".

tunidades perdidas. Las áreas ajenas a la OCDE, salvo Corea, se caracterizan por muchos retrocesos y estrellas menguantes, correspondiendo alta proporción de su comercio a los grupos descendentes. Según el cuadro 4, salvo Corea, México y Asia sudoriental, son competitivas principalmente con grupos descendentes, según lo indican su proporción de estrellas nacientes y menguantes.

La matriz ofrece distintas posibilidades de interpretación para evaluar la estructura comercial de un país. Las preguntas decisivas son: ¿cuáles son los factores que inducen a un país a tener estrellas menguantes o nacientes? ¿Por qué el grupo x es estrella naciente en un área y oportunidad perdida para otra? La matriz muestra en forma simplificada cómo los países enfocan su competitividad con relación a la evolución del mercado. En ese sentido, si la evolución del mercado tiene importante influencia sobre los beneficios comerciales que obtiene un país, merece mayor estudio el caso de Corea.

Las modalidades de competitividad y de especialización se resumen además en el índice de adaptabilidad K que aparece en el cuadro 5. El índice K revela la proporción de grupos ascendentes frente a los descendentes en la estructura del intercambio de un país. Las áreas ajenas a la OCDE, salvo Corea, tienen un índice ponderado de adaptabilidad igual a 0.6. Estas áreas obtienen su mayor participación, o se especializan, más en los grupos descendentes que en los ascendentes. En primer lugar figura Asia sudoriental, seguida por América Latina total con 0.5 y Europa oriental total con 0.3. Son grandes las diferencias intrarregionales. América Latina alcanza sólo 58.1% del índice de adaptabilidad de Brasil y 31.7% del de México. La Unión Soviética está en último lugar con sólo 16.0% del índice de Europa oriental.

Estas cifras sugieren cuatro posibles categorías distintas de las clasificadas por Fajnzylber (1991) con respecto de la competitividad y la adaptación al mercado:

- Países con un índice de adaptabilidad superior a la unidad y un ΔK creciente, caso que no se da en la muestra. Sin embargo, Singapur se hubiera encontrado en esta categoría de no estar incluido en el Asia sudoriental. La categoría corresponde a países que mejo-

Cuadro 5
ADAPTABILIDAD K , EN LAS IMPORTACIONES
TOTALES DE LA OCDE

País	1988	$\Delta 1979(\%)$
Brasil	0.43	6.55
México	0.79	15.80
Corea (Rep.)	3.56	-11.66
Unión Soviética	0.08	-25.44
América Latina	0.25	-0.24
Asia sudoriental	0.91	54.36
Europa oriental	0.50	-38.49
Grupo de los Siete	1.77	-19.23

ran su especialización absoluta en grupos ascendentes.

- Países con un índice de adaptabilidad superior a la unidad y ΔK declinantes, que comprende a Corea y el Grupo de los Siete. Esta categoría corresponde a aquellos países en que la participación de los grupos ascendentes es mayor que la de los grupos descendentes y la especialización es más importante en los primeros que en los segundos. Sin embargo, un K en disminución indica que los grupos descendentes adquieren mayor importancia relativa en las estructuras y la competitividad comerciales. Corea muestra la mayor capacidad para adaptar la estructura de su comercio a la evolución reciente del mercado.
- Países con un índice de adaptabilidad inferior a la unidad y ΔK creciente, que incluye a Brasil, México y Asia sudoriental. Esta categoría se acerca a la estructura del mercado pero sigue especializada y más competitiva en los grupos descendentes. Estas áreas se diversifican en gran medida hacia los grupos ascendentes, y logran sus tasas más altas de crecimiento en éstos, más bien que en los grupos descendentes. Esta categoría muestra una importante alteración de sus estructuras de comercio tradicionales, que pueden indentificarse en general con los grupos descendentes dentro de la evolución del mercado de la OCDE.
- Países con un índice de adaptabilidad inferior a la unidad y con ΔK decreciente, que comprende a América Latina, Europa oriental y la Unión Soviética. Este grupo es el que más se aparta de la estructura comercial de la OCDE: América Latina y la Unión soviética

no mejoran su bajo índice de adaptabilidad, y mantienen un alto nivel de especialización en grupos descendentes. El deterioro competitivo de Europa oriental es el más notable. Registra un nivel absoluto de K superior al de Brasil, aunque comenzó con un índice de adaptabilidad a comienzos del período de base más alto que el de Asia sudoriental.

Los índices de adaptabilidad muestran la evolución de la competencia y la especialización en la OCDE y otras áreas. Las áreas ajenas a la OCDE, salvo América Latina, Europa oriental y la Unión Soviética, se acercan a la estructura del mercado de la OCDE y se reducen así las diferencias en la distribución de participaciones en relación con el crecimiento del mercado de ambos tipos de países. Las diferencias absolutas en la adaptabilidad muestran que los países ajenos a

la OCDE, salvo Corea, siguen estando especializados en gran parte en los grupos descendentes. Sin embargo, los aumentos de adaptabilidad registrados en las áreas ajenas a la OCDE y las disminuciones en el Grupo de los Siete estarían indicando cambios importantes de competitividad y especialización entre ambos tipos de áreas. Esta inversión de la tendencia muestra que ocurren desviaciones importantes de las estructuras tradicionales de competitividad y especialización en estas áreas. En ese sentido la matriz de competitividad es un concepto abierto que no impone recomendaciones estratégicas. Por supuesto que no es factible crear una cartera constituida enteramente por estrellas nacientes, pero el método ofrece una forma de identificar las estrategias de intercambio y los competidores, así como de revisar las orientaciones actuales del comercio.

IV

Conclusiones

Las modalidades de competitividad y especialización de los países y regiones considerados en las importaciones de la OCDE se estudiaron con relación al crecimiento del mercado. Se presentó un modelo de ecuación única para describir las direcciones de la competitividad contra el telón de fondo de una estructura cambiante del mercado. La referencia al crecimiento del mercado estuvo inspirada en la idea de que la competencia y la especialización dan distintos beneficios según evolucione el mercado. El enfoque rinde un marco de referencia y una terminología transparentes para el análisis de la competitividad relacionado con el crecimiento del mercado.

Los resultados del análisis muestran que ocurren importantes modificaciones en las modalidades de la competitividad y la especialización entre los países de la OCDE y otros países y que éstas se relacionan con los cambios de la estructura del mercado. La capacidad para enfocar la competitividad hacia la evolución del mercado explica en gran parte el paradigma del comercio internacional. Este método podrá ser un punto de partida para nuevos estudios de casos sobre otros sectores y países. También parece promotor para avanzar en la definición de las orientaciones estratégicas de las políticas comerciales.

(Traducido del inglés)

Anexo I
MATRIZ DE COMPETITIVIDAD, 1979-1988
A. Países

BRASIL				MEXICO					
		c%	s%	k		c%	s%	k	
<i>Estrellas nacientes</i>					<i>Estrellas nacientes</i>				
058	Frutas en conserva y prep. de frutas	5.6	19.7	16.6	713	Motores de comb. interna, de émbolo y sus partes	4.7	6.0	4.1
851	Calzado	5.4	6.5	5.5	773	Material de dist. de electricidad	4.4	16.8	11.4
684	Aluminio	3.0	3.4	2.9	781	Automóviles para pasajeros	4.2	1.0	0.7
<i>Estrellas menguantes</i>					<i>Estrellas menguantes</i>				
071	Café	9.1	20.3	17.2	333	Aceites de petróleo crudo	21.8	6.0	4.1
281	Mineral de hierro	8.1	27.7	23.4	071	Café	1.8	5.0	3.4
081	Piensos para animales	6.8	14.7	12.4	334	Productos derivados del petróleo refinados	6.8	14.7	12.4
<i>Oportunidades perdidas</i>					<i>Oportunidades perdidas</i>				
713	Motores de comb.int., de émbolo, y partes	2.8	2.9	2.5	764	Equipos de telecomunicaciones	3.3	3.2	2.2
651	Hilados de fibras text.	1.2	2.0	1.7	054	Legumbres frescas	2.2	5.5	3.8
036	Crustáceos frescos	0.6	1.5	1.2	036	Crustáceos frescos	1.3	3.8	2.6
<i>Retrocesos</i>					<i>Retrocesos</i>				
072	Cacao	1.4	8.7	7.4	681	Plata	1.5	7.0	4.7
248	Madera trabajada simplemente	0.9	1.4	1.2	278	Otros minerales en bruto	0.6	3.8	2.6
061	Azúcar y miel	0.5	2.6	2.2	341	Gas natural	0.3	0.4	0.3
COREA				UNION SOVIETICA					
		c%	s%	k		c%	s%	k	
<i>Estrellas nacientes</i>					<i>Estrellas nacientes</i>				
851	Calzado	7.8	16.4	7.8	683	Níquel	2.4	15.2	13.5
781	Autos para pasajeros	5.6	1.9	0.9	251	Pulpa y desperdicios de papel	1.0	1.6	1.4
848	Prendas y accesorios de vestir	5.0	25.7	12.2	034	Pescado fresco	0.6	1.2	1.1
<i>Estrellas menguantes</i>					<i>Estrellas menguantes</i>				
674	Planos universales chapas y planchas	1.7	3.5	1.7	333	Aceites de petróleo crudo	22.3	4.7	4.2
653	Tejidos de fibras artificiales	1.3	6.5	3.1	341	Gas natural	10.4	11.0	9.7
678	Tubos y accesorios de tuberías de hierro o acero	1.0	4.9	2.3	247	Otras maderas en bruto	3.1	11.3	10.1
<i>Oportunidades perdidas</i>					<i>Oportunidades perdidas</i>				
034	Pescado fresco	1.7	6.4	3.0	781	Autos para pasajeros	1.7	0.3	0.3
844	Ropa interior	1.6	13.4	6.4	684	Aluminio	1.3	1.4	1.3
651	Hilados de fibras text.	1.0	2.8	1.4	522	Elementos químicos inorgánicos	1.1	3.4	3.0
<i>Retrocesos</i>					<i>Retrocesos</i>				
654	Tejidos de fibras text. excepto de algodón	0.5	4.8	2.3	334	Productos derivados del petróleo, refinados	21.4	9.6	8.5
121	Tabaco en bruto	0.2	2.3	1.1	248	Madera trabajada simplemente	3.3	5.10	4.4
248	Madera trabajada simplemente	0.1	0.4	0.2	667	Perlas, piedras preciosas	2.4	2.7	2.4

Anexo 1 (conclusión)

B. Areas

AMERICA LATINA					ASIA SUDORIENTAL				
		c%	s%	k			c%	s%	k
<i>Estrellas nacientes</i>					<i>Estrellas nacientes</i>				
684	Aluminio	2.6	3.6	2.5	752	Máquinas para la elaboración automática de datos	5.1	4.9	2.2
036	Crustáceos frescos	2.4	6.8	4.7	759	Partes destinadas a las máquinas del grupo 752	5.0	7.3	3.2
034	Pescado fresco	1.8	4.6	3.2	762	Radiorreceptores	2.8	13.4	5.9
<i>Estrellas menguantes</i>					<i>Estrellas menguantes</i>				
333	Aceites de petróleo crudo	17.6	4.7	3.3	247	Otras maderas en bruto	4.0	25.7	11.3
057	Frutas frescas	8.3	15.1	10.5	341	Gas natural	1.8	4.8	2.1
081	Piensos para animales	3.9	10.1	7.1	667	Perlas y piedras preciosas	1.2	2.7	1.2
<i>Oportunidades perdidas</i>					<i>Oportunidades perdidas</i>				
611	Cuero	1.3	7.1	5.0	776	Lámparas, tubos y válvulas electrónicas	11.0	16.7	7.3
651	Hilados de fibras textiles	0.6	1.1	0.8	054	Legumbres frescas	1.8	6.8	3.0
848	Prendas y accesorios de vestir	0.3	0.9	0.6	058	Frutas en conserva y prep. de fruta	1.1	7.3	3.2
<i>Retrocesos</i>					<i>Retrocesos</i>				
334	Productos refinados, derivados del petróleo	12.4	7.1	4.9	232	Caucho natural	3.7	57.8	25.4
071	Café	8.4	22.7	15.8	334	Productos refinados derivados del petróleo	3.6	3.3	1.4
682	Cobre	7.9	16.2	11.3	248	Madera trabajada simplemente	2.5	7.7	3.4
EUROPA ORIENTAL					GRUPO DE LOS SIETE				
		c%	s%	k			c%	s%	k
<i>Estrellas nacientes</i>					<i>Estrellas nacientes</i>				
684	Aluminio	1.9	1.8	1.8	792	Aeronaves	2.1	84.0	1.6
583	Prod. de polimerización	1.7	1.3	1.3	764	Equipos de telecomunicaciones	1.8	63.1	1.2
034	Pescado fresco	0.7	1.3	1.3	776	Lámparas, tubos y válvulas electrónicas	1.7	58.7	1.1
<i>Estrellas menguantes</i>					<i>Estrellas menguantes</i>				
334	Prod. deriv. del petróleo refinados	9.7	4.0	3.9	333	Aceites de petróleo crudo	1.2	11.3	0.2
674	Planos universales, chapas y planchas	3.1	3.1	3.0	248	Madera trabajada simplemente	0.7	48.8	0.9
673	Barras de hierro y acero	2.0	3.8	3.8	011	Carne fresca	0.6	33.4	0.6
<i>Oportunidades perdidas</i>					<i>Oportunidades perdidas</i>				
821	Muebles y sus partes	4.4	4.3	4.2	781	Autos para pasajeros	9.5	81.4	1.6
843	Ropa ext. para mujeres	2.8	3.8	2.7	784	Partes y acc. de vehículos	4.2	81.3	1.6
842	Ropa ext. para hombres	2.3	3.7	3.6	752	Máquinas para la elaboración automática de datos	3.2	69.8	1.3
<i>Retrocesos</i>					<i>Retrocesos</i>				
322	Hulla, lignita y turba	3.5	5.7	5.6	674	Planos universales, chapas y planchas	1.0	50.1	1.0
011	Carnes frescas	3.2	3.3	3.3	334	Productos derivados del petróleo, refinados	0.9	17.7	0.3
248	Madera trabajada simplemente	1.8	2.4	2.4	723	Maquinaria y equipos de ingeniería civil	0.7	74.7	1.4

Anexo 2
GRUPOS ASCENDENTES Y DESCENDENTES EN LAS IMPORTACIONES DE LA OCDE
A. Grupos ascendentes

CUCI	Descripción	1988%	Δ1979% ^a	CUCI	Descripción	1988%	Δ1979% ^a
022	Leche y crema	0.22	29.41	695	Herramientas	0.37	8.82
024	Queso y cuajada	0.28	0.00	696	Cuchillería	0.09	12.50
034	Pescado fresco	0.57	39.02	699	Manuf.de metales comunes, n.e.p.	0.74	17.46
035	Pescado seco	0.07	0.00	713	Motores de combustión interna	1.14	39.02
036	Crust. y moluscos frescos	0.50	42.36	714	Máquinas y motores no eléctricos	0.63	75.00
037	Crust. y moluscos preparados	0.22	37.50	716	Aparatos eléctricos rotativos	0.34	25.93
046	Sémola y harina fina de trigo	0.01	0.00	718	Otra máq. generadora de energía	0.10	11.11
048	Prep. de cereales	0.24	41.18	724	Máq. textil y para trabajar cueros	0.44	15.79
054	Legumbres frescas	0.59	11.32	725	Máq. para fabricar pulpa y papel	0.18	63.64
058	Frutas en conserva	0.34	21.43	726	Máq. para imprimir	0.34	70.00
073	Chocolate	0.14	0.00	727	Máq. para elaborar alimentos	0.11	37.50
075	Espicias	0.05	25.00	728	Otras máquinas	0.87	47.46
098	Productos comestibles n.e.p.	0.20	53.85	736	Máq. herramientas	0.59	15.69
111	Bebidas no alcohólicas	0.06	100.00	737	Máq. para trabajar metales	0.15	15.38
112	Bebidas alcohólicas	0.63	0.00	741	Equipos de calefacción y refrigeración	0.50	42.86
122	Tabaco manufacturado	0.17	30.77	742	Bombas para líquidos	0.30	20.00
251	Pulpa y desperdicios de papel	0.68	9.68	743	Bombas (excepto para líquidos)	0.53	35.90
273	Piedra, arena y grava	0.10	0.00	744	Equipo mecánico de manipulación de mercancías	0.59	31.11
288	Desperdicios de metales comunes no ferrosos	0.29	7.41	745	Otras máquinas	0.45	32.35
292	Prod. vegetales en bruto	0.40	11.11	749	Partes y accesorios no eléctricos	1.00	19.05
351	Corriente eléctrica	0.13	44.44	751	Máquinas de oficina	0.42	2.44
512	Alcoholes, fenoles	0.28	21.74	752	Máq. para la elaboración automática de datos	2.37	196.25
513	Acidos carboxílicos	0.29	20.83	759	Partes para 751 y 752	1.57	214.00
514	Compuestos de funciones nitrogenados	0.53	55.88	761	Receptores de televisión	0.42	44.83
515	Compuestos organominerales y heterocíclicos	0.42	20.00	762	Radorreceptores	0.48	23.08
516	Otros productos químicos orgánicos	0.22	29.41	763	Fonógrafos	0.55	83.33
522	Elementos químicos inorgánicos	0.36	2.86	764	Equipos de telecomunicaciones	1.49	81.71
523	Otros prod. químicos inorgánicos	0.26	8.33	771	Aparatos de electricidad	0.27	92.86
531	Materias tintóreas sintéticas	0.20	17.65	772	Aparatos eléctricos para circuitos	0.92	53.33
532	Extractos tintóreos y curtientes	0.01	0.00	773	Material de distribución de electricidad	0.38	111.11
533	Pigmentos y pinturas	0.30	50.00	774	Aparatos eléctricos para usos médicos	0.22	57.64
541	Prod. medicinales y farmacéuticos	1.02	43.66	776	Lámparas, tubos, válvulas de cátodo caliente y frío	1.51	93.59
551	Aceites esenciales	0.10	11.11	778	Máq. y aparatos eléctricos n.e.p.	1.17	50.00
553	Prod. perfumería y cosméticos	0.24	84.62	781	Autos para pasajeros	6.09	50.00
554	Jabón y prep. para limpiar	0.17	21.43	782	Vehículos automotores para el transporte de mercancías	1.20	51.90
572	Prod. explosivos y pirotécnicos	0.03	50.00	783	Vehículos automotores de carretera, n.e.p.	0.20	42.86
582	Prod. de condensación y policondensación	0.53	29.27	784	Partes para 722, 781-783	2.69	25.70
583	Prod. de polimerización	1.28	36.17	786	Remolques	0.14	0.00
591	Desinfectantes, insecticidas	0.18	12.50	792	Aeronaves	1.32	32.00
592	Almidones y féculas	0.16	45.45	812	Artefactos sanitarios	0.28	40.00

^a Δ indica variación sobre 1979

Anexo 2 (continuación)

CUCI	Descripción	1988%	Δ1979% ^a	CUCI	Descripción	1988%	Δ1979% ^a
598	Prod. químicos diversos n.e.p.	0.61	27.08	821	Muebles	1.03	49.28
611	Cuero	0.26	13.04	831	Artículos de viaje	0.29	52.63
612	Manufacturas de cuero	0.09	50.00	842	Ropa exterior (hombres)	0.64	28.00
621	Materiales de caucho	0.12	20.00	843	Ropa exterior (mujeres)	1.01	57.81
625	Bandajes, neumáticos	0.53	20.45	844	Ropa interior, excepto de punto	0.25	31.58
628	Artículos de caucho n.e.p.	0.16	45.45	845	Ropa exterior	0.93	60.34
633	Manufacturas de corcho	0.02	0.00	846	Ropa interior, de punto	0.45	40.63
635	Manufacturas de madera n.e.p.	0.24	20.00	847	Accesorios de vestir	0.16	33.33
641	Papel y cartón	1.67	32.54	848	Prendas y accesorios de vestir	0.41	32.26
642	Papeles y cartones recortados	0.39	39.29	851	Calzado	1.00	26.58
651	Hilados y fibras textiles	0.74	2.78	871	Instrumentos de óptica	0.11	83.33
656	Tules, encajes y bordados	0.07	16.67	872	Instrumentos y ap. de medicina	0.29	70.59
657	Tejidos especiales	0.29	16.00	873	Medidores y contadores	0.04	0.00
658	Art. confeccionados con materias textiles	0.26	23.81	874	Inst. y aparatos de medición	1.13	48.68
661	Cal. cemento	0.22	46.67	882	Materiales fotográficos	0.43	22.86
663	Manufacturas de minerales n.e.p.	0.24	20.00	884	Art. de óptica n.e.p.	0.18	12.50
664	Vidrio	0.29	26.09	892	Impresos	0.60	22.45
665	Manufacturas de vidrio	0.20	11.11	893	Art. n.e.p. del capt. 58	0.87	70.59
666	Alfarería	0.17	0.00	894	Cochecitos para niños	0.85	57.41
672	Lingotes	0.49	28.95	895	Art. de oficina	0.13	62.50
679	Manuf. de hierro colado	0.04	33.33	896	Obras de arte	0.41	32.26
683	Níquel	0.18	5.88	897	Joyas	0.40	53.85
684	Aluminio	1.05	40.00	898	Instrumentos musicales	0.58	123.08
686	Zinc	0.11	22.22	899	Otros n.e.p.	0.36	21.14
688	Uranio empobrecido en U235	0.00	0.00	911	Paquetes postales	0.04	0.00
691	Estructuras de hierro	0.22	22.22	931	Operaciones especiales	1.41	60.23
692	Recipientes de metal	0.12	20.00	951	Vehículos blindados	0.17	88.9
693	Art. de alambre	0.11	0.00				
694	Clavos, tornillos, tuercas, pernos	0.24	9.09				

B. Grupos descendentes

CUCI	Descripción	1988%	Δ1979% ^a	CUCI	Descripción	1988%	Δ1979% ^a
001	Animales vivos, destinados princ. a alimentación	0.27	-12.90	322	Hulla, lignita y turba	0.63	-28.41
011	Carnes comestibles frescas	0.97	-11.82	323	Briquetas, coque	0.07	-53.33
012	Carnes comestibles preservadas	0.05	-37.50	333	Aceites de petróleo	5.34	-66.71
014	Extractos comestibles de carne	0.14	-22.22	334	Prod. deriv. del petróleo, refinados	2.51	-40.24
023	Mantequilla	0.11	-20.00	335	Prod. resid. deriv. del petróleo	0.21	-19.23
025	Huevos	0.04	-20.00	341	Gas natural	1.06	-36.14
041	Trigo	0.21	-34.37	411	Aceites y Grasas de origen animal	0.04	-50.00
042	Arroz	0.05	-16.67	423	Aceites fijos de origen vegetal	0.12	-14.29
043	Cebada sin moler	0.06	-50.00	424	Otros aceites fijos de origen vegetal	0.10	-47.37
044	Maíz sin moler	0.22	-53.19	431	Aceites de origen animal y vegetal, elaborados	0.05	-28.57
045	Otros cereales sin moler	0.05	-50.00	511	Hidrocarburos	0.46	-11.54
047	Otras sémolas y harinas finas de cereales	0.01	-0.00	524	Materias radiactivas	-0.27	-30.77
056	Legumbres preparadas	0.16	-20.00	562	Abonos manufacturados	0.30	-14.29
057	Frutas y nueces frescas	0.79	-4.82	584	Celulosa regenerada	00.06	-25.00
061	Azúcar y miel	0.22	-51.11	585	Otras resinas artificiales	0.02	-50.00
062	Artículos de confitería	0.06	-0.00	613	Peletería curtida	0.06	-25.00
071	Café	0.53	-52.25	634	Chapas, madera terciada	0.31	-6.06

Anexo 2 (conclusión)

CUCI	Descripción	1988%	Δ1979% ^a	CUCI	Descripción	1988%	Δ1979% ^a
072	Cacao	0.19	-51.28	652	Tejidos de algodón	0.37	-11.90
074	Té y mate	0.05	-37.50	653	Tejidos de fibras artificiales	0.43	-2.27
081	Forraje para animales	0.55	-15.38	654	Tejidos textiles	0.22	-4.35
091	Margarina	0.02	-50.00	655	Tejidos de punto	0.10	-23.08
121	Tabaco en bruto	0.18	-33.33	659	Cubiertas para suelos	0.30	-11.76
211	Cueros y pieles	0.18	-18.18	662	Mat. de constr. de arcilla	0.21	-8.70
212	Pieles finas sin curtir	0.07	-56.25	667	Perlas, piedras preciosas	1.00	-27.54
222	Semillas y frutos oleaginosos para extraer aceites fijos "blandos"	0.38	-38.71	671	Arrabio	0.29	-6.45
223	Semillas y frutos oleaginosos para la extracción de otros aceites	0.02	-60.00	673	Barras de hierro y acero	0.53	-20.90
232	Látex de caucho natural	0.15	-34.78	674	Planos universales, chapas	1.01	-4.72
233	Látex de caucho sintético	0.15	-6.25	675	Flejes y cintas	0.05	-79.17
244	Corcho natural	0.00	-100.00	676	Carriles y elementos para vías férreas	0.02	-33.33
245	Leña	0.01	-0.00	677	Alambre de hierro y acero	0.09	-18.18
246	Madera para pulpa	0.09	-25.00	678	Tubos y accesorios de tuberías	0.45	-16.67
247	Otras maderas en bruto	0.35	-43.55	681	Plata	0.31	-44.64
248	Madera trabajada simplemente	0.75	-20.21	682	Cobre	0.70	-14.63
261	Seda	0.02	-33.33	685	Plomo	0.04	-63.64
263	Algodón	0.18	-40.00	687	Estaño	0.05	-72.22
264	Yute	0.00	-100.00	689	Otros metales comunes no ferrosos	0.07	-41.67
265	Fibras textiles vegetales	0.02	-33.33	697	Enseres domésticos de metales comunes	0.07	-41.67
266	Fibras sintéticas	0.11	-8.33	711	Calderas generadoras de vapor	0.02	-33.33
267	Otras fibras artificiales	0.04	-0.00	712	Máquinas de vapor	0.03	-40.00
268	Lanas y otros pelos de animales	0.25	-10.71	721	Maquinaria agrícola	0.27	-20.59
269	Ropa vieja	0.01	-50.00	722	Tractores	0.22	-26.6
271	Abonos en bruto	0.06	-53.85	723	Máq. y eq. de ingeniería civil	0.47	-4.08
274	Azufre	0.03	-40.00	785	Motocicletas	0.26	-16.13
277	Abrasivos naturales	0.04	-33.33	791	Vehículos para ferrocarriles	0.08	-11.11
278	Otros minerales en bruto	0.24	-22.58	793	Buques, embarcaciones	0.45	-8.16
281	Mineral de hierro y sus concentrados	0.34	-46.87	881	Equipos fotográficos	0.25	-10.71
282	Chatarra y desperdicio de hierro y acero	0.17	-22.73	883	Películas cinematográficas	0.01	-50.00
286	Minerales de uranio y sus concentrados	0.00	-100.00	885	Relojes	0.30	-9.09
287	Minerales de metales comunes y sus concentrados	0.63	-33.68	941	Animales vivos	0.01	-0.00
289	Minerales de metales preciosos y sus concentrados	0.06	-50.00	961	Monedas que no tengan curso legal	0.01	-87.50
291	Productos animales en bruto	0.11	-15.38	971	Oro no monetario	0.58	-9.37

Bibliografía

- Alavi, H. (1990): *International competitiveness: determinants and indicators*, Industry Series Paper N° 29, Washington, D.C., Banco Mundial, Departamento de Industria y Energía.
- Balassa, B. (1965): Trade liberalization and "revealed" comparative advantage, *The Manchester School of Economic and Social Studies*, vol. 33, N° 2, Londres, Department of Economics of the University of Manchester.
- Baldwin, R. E. (1958): The commodity composition of trade: selected industrial countries, 1900-1954, *The Review of Economics and Statistics*, vol. 40 N° 1, Part 2, Cambridge, Mass., Harvard University Press.
- Brander, J.A. y B. J. Spencer (1985): Export subsidies and international market share rivalry, *Journal of International Economics*, vol. 18, N° 1/2, Amsterdam, North-Holland.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (1990): *Transformación productiva con equidad*, Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.90.II.C.6.

- Condliffe, J.B. (1958): Comment of Baldwin's commodity composition of trade, *The Review of Economics and Statistics*, vol. 40, N° 1, segunda parte, Cambridge, Mass., Harvard University Press.
- Chesnais, F. (1981): *The notion of international competitiveness*, documento para discusión de la OCDE, DSTI/SPR/81.32, París.
- Dertouzos, M. y otros (1989): *Made in America: Regaining the productive edge*, Cambridge, Mass., MIT Press.
- Edwards, S. (1989): *Openness, outward, orientation, trade liberalization and economic performance in developing countries*, NBER Working Paper Series, N° 2908, Cambridge, Mass., National Bureau of Economic Research, Inc. (NBER).
- Fagerberg, J. (1988): International competitiveness, *The Economic Journal*, vol. 98, N° 391, Nueva York, Basil Blackwell Inc., junio.
- Fajnzylber, F. (1991): Inserción internacional e innovación institucional, *Revista de la CEPAL* N° 44, Santiago de Chile, CEPAL, agosto.
- Gluck, F. (1985): A fresh look at strategic management, *The Journal of Business Strategy*, vol. 6, N° 2, Nueva York, Warren, Gorham & Lamont, Inc.
- Haspeslagh, P. (1982): Portfolio planning: uses and limits, *Harvard Business Review*, vol. 60 N° 1, Boston, Mass., R.R. Donelley & Sons Company.
- Holden, D.R., A.G.M. Nairn y J.K. Swales (1989): Shift-share analysis of regional growth and policy: a critique, *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, vol. 51, N° 1, Nueva York, Basil Blackwell Inc.
- Krugman, P. (1984): Import protection as export promotion, H. Kerzowski, *Monopolistic competition and international trade*, Oxford.
- _____ (1987a): Introduction: new thinking about trade policy, P. Krugman (Comp.), *Strategic trade policy and the new International Economics*, Cambridge, Mass., MIT Press.
- _____ (1987b): Is free trade passé?, *The Journal of Economic Perspectives*, vol. 1, N° 2, Nashville, TN, American Economic Association.
- _____ (1987c): The narrow moving band, the Dutch disease, and the competitive consequences of Mrs. Thatcher: notes on trade in the presence of dynamic scale economies, *Journal of Development Economics*, vol. 27, Amsterdam, North-Holland Publishing Company.
- Lafay, G. (1990): La mesure des avantages comparatifs révélés, *Economie prospective internationale*, N° 41, Paris, Centre D'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales.
- Love, J. (1985): Export instability: an alternative analysis of causes, *The Journal of Development Studies*, vol. 21, N° 2, Londres, Frank Cass & Co. Ltd.
- Magee, S.P. (1975): Prices, incomes, and foreign trade, P.B. Kenen (comp.), *International trade and finance*, Cambridge, Mass., Cambridge University Press.
- OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos) (1981): *The notion of international competitiveness: a discussion paper* (DSTI/SPR/81.32), París, Directorate for Science, Technology and Industry.
- Porter, M. (1990): *The competitive advantage of Nations*, Nueva York, The Free Press.
- Richardson, J.D. (1971): Constant-market-shares analysis of export growth, *Journal of International Economics*, vol. 1, N° 2, Amsterdam, North-Holland Publishing Company.
- Singer, H.W. y P. Gray (1988): Trade policy and growth of developing countries: some new data, *World Development*, vol. 16, N° 3, Oxford, Pergamon Press.
- Naciones Unidas (s.f.): *International Commodity Trade Statistics*, cintas magnetofónicas, Nueva York.
- Yeats, A. (1990): *What do alternative measures of comparative advantage reveal about the composition of developing countries' exports?* Policy, Research and External Affairs Working Papers N° 470, Washington, D.C., Banco Mundial.