

ISSN 1684-9469

S E R I E

ESTUDIOS Y PERSPECTIVAS

OFICINA DE LA CEPAL
EN BOGOTÁ

Visiones regionales en la Amazonia colombiana

Laura González
Juan Carlos Ramírez
Angélica Chavarría

ESTUDIOS
Y
PERSPECTIVAS



NACIONES UNIDAS

CEPAL



cooperación
alemana

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Visiones regionales en la Amazonia colombiana

Laura González
Juan Carlos Ramírez
Angélica Chavarría



NACIONES UNIDAS



cooperación
alemana

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Este documento fue preparado por Juan Carlos Ramírez, Director de la Oficina de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en Bogotá y Laura González, de esa misma oficina, con la participación de la consultora Angélica Chavarría.

Los autores agradecen la financiación del proyecto en el marco del programa de la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ) y la CEPAL "Promoción del desarrollo bajo en carbono y de la cohesión social en América Latina y el Caribe"; el apoyo de José Javier Gómez, Oficial de Asuntos Ambientales de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de la CEPAL; Peter Luhman, Director de la GIZ en Colombia; las sedes regionales del Instituto Sinchi; Carlos Ariel Salazar, del Instituto Sinchi; el Patrimonio Natural; la Dirección Territorial de Amazonía de Parques Nacionales Naturales, y el grupo de biodiversidad de la Subdirección de Desarrollo Ambiental Sostenible del Departamento Nacional de Planeación.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la organización.

Publicación de las Naciones Unidas

ISSN 1684-9469

LC/L.3963

LC/BOG/L.30

Copyright © Naciones Unidas, abril de 2015. Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile

Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

Índice

Resumen	5
Introducción	7
I. La Amazonia colombiana: una mirada al territorio a través de sus subregiones	11
A. Subregión Piedemonte Colonizado: Caquetá y Putumayo.....	12
B. Subregión Norte (Guaviare y sur del Meta).....	12
C. Subregión Nororiente (Guainía, Vaupés).....	13
D. Subregión Sur (Amazonas)	14
II. Proceso de diálogo —los talleres en campo	17
III. La visión desde el territorio	21
A. Lo que nos une	21
B. Aportes e inquietudes ante Amazonia posible y sostenible	22
IV. Los factores de interés para el desarrollo de la Amazonia y sus subregiones	25
A. Preguntas orientadoras y temas específicos	25
B. Ideas fuerza y principales aportes desde el territorio	27
1. La tendencia en la región en los próximos 20 años.....	27
2. La visión para los próximos 20 años.....	28
3. Principales estrategias.....	29
4. Procesos y proyectos significativos a implementar.....	30
5. Mejorar la efectividad de los instrumentos de planeación	32
6. Líderes y alianzas.....	33
V. Conclusiones	35
Bibliografía	41
Anexos	43
Anexo 1 Matrices.....	44
Anexo 2 Perfil de los asistentes	62

Serie Estudios y Perspectivas - Bogotá: números publicados 68**Cuadros**

CUADRO 1	TEMAS DE INTERÉS POR SUBREGIÓN	27
CUADRO 2	APORTES DESDE EL TERRITORIO FRENTE A LAS LÍNEAS DE TRABAJO PROPUESTAS EN AMAZONIA POSIBLE Y SOSTENIBLE	37
CUADRO A.1	TENDENCIA Y VISIÓN DE LA REGIÓN EN LOS PRÓXIMOS 20 AÑOS	44
CUADRO A.2	ESTRATEGIAS Y COMPROMISOS	47
CUADRO A.3	PROCESOS Y PROYECTOS SIGNIFICATIVOS	51
CUADRO A.4	MEJORAR LA EFECTIVIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN	56
CUADRO A.5	LÍDERES Y ALIANZAS.....	59

Resumen

Este texto presenta los resultados de un proceso participativo realizado en las capitales de seis departamentos de la Amazonia colombiana (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo y Vaupés). El ejercicio fue liderado por la Oficina de la CEPAL en Bogotá y apoyado por GIZ y la Subdirección de Desarrollo Ambiental Sostenible del DNP. Parques Nacionales Naturales, el Ministerio de Desarrollo Ambiental Sostenible y el Sinchi acompañaron también la iniciativa.

El ejercicio, explicado en detalle en el documento, consistió en la realización de Encuentros Regionales a los que fueron convocados directivos y funcionarios del sector público y privado para reflexionar acerca de las principales inquietudes, oportunidades y desafíos de los departamentos y de la región, a partir de cinco preguntas orientadoras. Las preguntas giraron en torno a la tendencia y visión de la región en los próximos 20 años, las principales estrategias y compromisos para alcanzar una amazonia sostenible, los programas y proyectos a implementar, quién debe liderar dichas iniciativas y la efectividad de los instrumentos de planeación.

El ejercicio permitió identificar la existencia de temas y visiones compartidas por los participantes de las capitales de los seis departamentos amazónicos, así como las inquietudes particulares al interior del territorio.

Los resultados de los Encuentros constituyen un valioso insumo tanto para los habitantes y las autoridades de la región, como para las entidades del orden nacional, pues recogen una mirada multisectorial desde los habitantes y funcionarios locales, que permite identificar tendencias que toman fuerza desde el territorio. Esta experiencia constituye también una guía para diseñar nuevos procesos participativos en la región. Al ser un ejercicio que se concentró en las capitales departamentales, debe ser leído como una visión que no refleja enteramente toda la extensión del territorio ni los habitantes, en particular los más lejanos y dispersos.

Los principales resultados son: en general los habitantes de la región perciben la tendencia actual como negativa e indeseable. Reconocen la existencia de procesos de concentración de la tierra, deforestación y praderización acelerada, deterioro de las fuentes hídricas y procesos contradictorios en el ordenamiento del territorio como las actividades productivas de la minería y los hidrocarburos. Por otra parte, acerca de la visión de la región y cómo les gustaría verla en veinte años, los participantes hacen referencia a la necesidad de invertir en conservación, en apuestas productivas sostenibles y rentables, y a

la necesidad de hacer un ordenamiento territorial que defina los usos del suelo. La brecha entre la tendencia y la visión muestra la dimensión y la urgencia de los desafíos que deben empezar a enfrentar el país y la región.

Con respecto a las principales estrategias, programas y proyectos identificados como necesarios para la región, se evidencian dificultades de los participantes para señalar acciones concretas orientadas a mejorar las condiciones de vida de la población manteniendo cierto nivel de conservación de los recursos naturales. Como principales estrategias, presentes en los diferentes departamentos, sobresale la necesidad de adaptar el modelo educativo de acuerdo con las características culturales y ambientales de la Amazonia. Se hizo también mención reiterada a la necesidad de fortalecer el papel de la ciencia y la tecnología en la región y su potencial, para generar dinamizar la economía local con apuestas sostenibles. Por último, se resaltó la necesidad de aumentar los recursos destinados a los propósitos de conservación. El desarrollo de un sistema de información territorial y la definición de un ordenamiento del territorio que defina las áreas de conservación y la vocación y usos del suelo, se destacaron como los procesos más urgentes, junto a la identificación y apoyo a alternativas productivas sostenibles por medio de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Durante los Encuentros los participantes hicieron mención a los múltiples instrumentos de planeación existentes en la región haciendo referencia a su duplicidad, visión de corto plazo y falta de implementación. Acerca de cómo mejorar la efectividad de estos instrumentos, resaltaron la necesidad de socialización, seguimiento y control periódico al cumplimiento de los objetivos, la articulación entre los diferentes planes y sectores, su construcción colectiva y la incorporación de visiones de mediano y largo plazo, que superen los periodos de gobierno. Al respecto también se destacó la necesidad de destinar montos específicos para los diferentes planes y objetivos para asegurar su cumplimiento.

Finalmente, en todos los departamentos hubo dificultad en la identificación de quién y con quienes se debían liderar los distintos procesos de cambio que los participantes habían identificado. En general no hubo una mirada común entre los departamentos ni entidad identificada como principal responsable. En muchos casos se reconoce la necesidad de contar con la participación de instancias del nivel nacional y regional pero no se identifican mecanismos o espacios concretos para lograrlo. Se mencionan reiteradamente los consejos territoriales de planeación, las alcaldías y gobernaciones, el Departamento Nacional de Planeación, el Instituto Sinchi y las comunidades indígenas.

La heterogeneidad y riqueza de la Amazonia plantea retos de grandes proporciones que requieren intervenciones multisectoriales y de largo plazo apoyadas en decisiones en el corto plazo que orienten el desarrollo de la región.

Introducción

La Amazonia es un territorio de importancia global, presenta para sus países un muy amplio desafío, territorio de oportunidades, riqueza, abundancia y, a la vez, pobreza; sobre el cual se conoce poco y se especula mucho, y alrededor del que se vierten múltiples intereses y expectativas. En este contexto, la Amazonia significa para Colombia una tarea urgente, necesaria y de la mayor importancia, debido a lo cual se despliegan variados esfuerzos desde diversos actores para su proyección y desarrollo.

Para CEPAL, a partir de la mirada experta desarrollada en Amazonia Posible y Sostenible¹ y del trabajo de la Dirección de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos en la Amazonia brasilera, que ha sido acompañado por la GIZ, surgió el interés de conocer y reconocer la perspectiva propia de quienes habitan el territorio. En conjunto con el Departamento Nacional de Planeación-DNP, se propuso diseñar y producir encuentros regionales en las capitales de los seis departamentos amazónicos (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés) con el fin de establecer las especificidades de las diferentes subregiones del territorio que deben ser tenidas en cuenta para el desarrollo de una política nacional. Es así como se despliega un esfuerzo orientado a realizar los talleres en campo, cuyo objetivo fue el de: generar unos espacios de diálogo que permitieran identificar, resaltar y reconocer las diferentes visiones locales de los habitantes y las instituciones de la Amazonia colombiana frente al desarrollo de la región para apoyar la formulación de una política pública del orden nacional para esta región. En específico, recopilar las diferentes visiones locales sobre el desarrollo de la Amazonia y sus desafíos; promover un diálogo local frente a la perspectiva del desarrollo de una política nacional para la Amazonia.

Este documento responde al proceso participativo de los encuentros locales realizados entre noviembre de 2012 y noviembre de 2013. Tiene como objetivo ser un insumo para la formulación de política para la región amazónica colombiana, ofreciendo una mirada desde el territorio, poniendo de relieve las diferencias y coincidencias entre los departamentos que la conforman a partir de los encuentros regionales.

¹ Reflexionó acerca de temas fundamentales para la Amazonia, alrededor de la construcción de escenarios territoriales.

Se recogen de manera textual las opiniones y propuestas de los participantes. Los asistentes fueron en su mayoría funcionarios de instituciones locales, también recogen opiniones de representantes de la sociedad civil, asociaciones de productores y gremios. En algunos casos los encuentros contaron con la participación de representantes de las comunidades indígenas, sin embargo no es posible decir que el documento recoja la visión de los pobladores indígenas de una manera exhaustiva (el número de participantes y el sector al que pertenecen se detalla en el anexo 2). El sector empresarial estuvo ausente de la discusión, en parte debido a su escasa presencia en la región o su localización apartada de las capitales departamentales (en el caso de empresas petroleras).

Antecedentes de política

La necesidad de una mirada diferencial para la Amazonia ha sido reconocida por los diferentes gobiernos nacionales y locales, por institutos de investigación, la sociedad civil y la cooperación internacional. La Amazonia colombiana cuenta con múltiples estudios, de política y de diagnóstico, que no se han traducido en acciones concretas para la región.

Antes de iniciar el proceso de diseño y planeación de los talleres locales, se realizó una revisión bibliográfica complementaria a la llevada a cabo durante el estudio Amazonia posible y sostenible. Representantes del DNP, MADS, Sinchi y PNN aportaron documentos con información de visión local o de procesos de planeación del territorio².

Los planes nacionales de desarrollo, los documentos CONPES, los planes departamentales de desarrollo y los planes regionales de competitividad constituyen herramientas de política pública que permiten identificar las apuestas del país, los departamentos y las regiones en el mediano plazo. Si bien cuentan con plazos diferenciales, es deseable la creación de sinergias y la identificación de estrategias conjuntas en los diferentes elementos de planeación.

Documentos CONPES, el último documento de política nacional para la Amazonia colombiana realizado en 1991 (CONPES 2545 de 1991 “Política para el desarrollo y la conservación de la Amazonia”), identificó sectores y actividades económicas a priorizar en el nivel regional. El propósito era la política para las poblaciones urbanas y rurales de la región. Los lineamientos de este documento guiaron las intervenciones del Gobierno nacional en la región durante varios años, sin embargo más de 20 años después la región ha vivido un proceso de cambio acelerado que hace deseable la actualización de las políticas.

Los planes nacionales de desarrollo elaborados por el DNP al inicio de cada periodo presidencial, constituyen la hoja de ruta de la política nacional durante cada cuatrienio, establecen orientaciones y las prioridades de la inversión pública en los ámbitos nacional y regional. El componente ambiental ha estado presente en todos los planes de las últimas dos décadas, aunque no siempre se tradujo en acciones concretas en la Amazonia. El Plan Nacional de Desarrollo 2011-2014, en el Capítulo IV, “Sostenibilidad Ambiental y Prevención del Riesgo”, plantea como una de las acciones estratégica para asegurar la

² Ley 1463 de 29 junio de 2011; Decreto 2372 de julio de 2010 MAVDT; Amenazas fluviales en el piedemonte amazónico (Universidad Nacional) 2011; Directrices de protección para los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial de la región amazónica, el gran chaco y la región oriental de Paraguay. Resultado de consultas realizadas por OACNUDH. United Nations Human Rights 2012; Configuración de un sistema de áreas protegidas en la Amazonia colombiana de acuerdo a las particularidades culturales y étnicas de la región. Organización de Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana –OPIAC 2011; Procesos de ordenamiento territorial, planes de desarrollo, y de protección y conservación de la diversidad biológica, étnica y cultural en la Amazonia colombiana. Principales oportunidades y amenazas de los pueblos indígenas. OPIAC para Patrimonio Natural 2010; Estrategia nacional para la conservación y la sostenibilidad cultural, ambiental y económica de la Amazonia colombiana. Mesa de cooperación internacional para la Amazonia colombiana; Áreas protegidas y territorios colectivos de comunidades indígenas y negras. María Eugeni Ponce de León 2005; Memorando de entendimiento para la implementación del plan de acción del sistema nacional de áreas protegidas SINAP 2010. MADS-PNN; Metodología y resultados obtenidos en la selección de áreas prioritarias por la prestación de servicios ambientales en Colombia. Patrimonio Natural convenio con MAVDT 2008; Resolución 0045 Reserva estratégica minera amazonia- Por la cual se declaran y delimitan unas Áreas Estratégicas Mineras y se adoptan otras determinaciones; Resolución 629 de 2012 (mayo 11); Resolución 18 0102 de 39 de enero 2012. Por el cual se determinan unos minerales de interés estratégicos para el país.; Programa consolidación amazónica COAMA. Territorios indígenas y parques nacionales naturales. Aproximación al examen jurídico sobre la naturaleza, los fines y potenciales concurrencia y coexistencia de ambas figuras sobre unos mismos espacios físicos. Roque Roldán Ortega 2007; Derecho de los pueblos indígenas y tribales sobre sus tierras ancestrales y recursos naturales. Normas y jurisprudencia del sistema interamericano de derechos humanos (2010).

conservación y el uso sostenible “definir una política para la gestión ambiental y el ordenamiento territorial de la Amazonia Colombiana”.

Los planes regionales de competitividad constituyen ejercicios que recogen la visión de diferentes sectores de los departamentos amazónicos, predominantemente de los sectores productivos y privados. Plantean visiones de largo plazo y estrategias de corto plazo con metas que van evolucionando con el tiempo. Si bien los planes regionales fueron realizados para los periodos 2010-2032, no se encontraron mediciones disponibles sobre el cumplimiento y la evolución de las estrategias propuestas.

Los planes departamentales de desarrollo para el periodo 2012-2015 cuentan con horizontes de tiempo que van desde 2015 para Caquetá y Guaviare, hasta 2032 en Guainía. En general, el mejoramiento en la provisión de servicios públicos predomina en los diferentes documentos. Si bien los planes, en su visión o líneas estratégicas, hacen mención al desarrollo sostenible o la conservación, los recursos y proyectos asignados tienden a ser generales.

Aunque no es un instrumento de planificación que se realice de manera periódica, en 2013 surgió la estrategia Visión Amazonia 2020, liderada por el MADS y apoyada por el Instituto Sinchi y el IDEAM, orientada al cumplimiento de dos objetivos: alcanzar a meta de cero deforestación neta en la Amazonia colombiana a 2020, y recoger los apoyos de la cooperación internacional para generar un modelo de desarrollo sostenible y bajo en emisiones en la región. El hecho de que sea una estrategia cuyo horizonte de tiempo supere los periodos gubernamentales, y que busque armonizar las múltiples intervenciones que se encuentran en el territorio, hace de la estrategia una aproximación valiosa. Es deseable que los proyectos contemplados dentro de la estrategia se articulen con las acciones de los otros sectores del nivel local y nacional. Para complementar el análisis también se revisaron documentos relevantes para la Amazonia³.

³ El documento *Conpes 2750 de 1994*, política nacional ambiental, La *Política nacional de biodiversidad (1996)* institucionaliza los compromisos adquiridos por Colombia en el Convenio sobre Diversidad Biológica (1994); *Conpes 2834 de 1996*, “Política de bosques”; El *Conpes 3397* “Política sectorial de turismo”; La *Política para el desarrollo del ecoturismo (2003)*; La *Visión Colombia 2019 (DNP, 2005)*; La *Agenda 21, Una construcción colectiva para el desarrollo sostenible de la Amazonia colombiana*, elaborada entre 2000 y 2007 para los departamentos de la Amazonia; El “*Plan de acción regional en biodiversidad del sur de la Amazonia colombiana 2007-2027*”; *Conpes 3533 de 2008*, “Bases de un plan de acción para la adecuación del sistema de propiedad intelectual a la competitividad y productividad nacional 2008-2010”; La *Estrategia de “Gobernanza ambiental para la conservación y el desarrollo sostenible de la Amazonia colombiana” (2010)*; El *Conpes 3680* de julio de 2010, “Lineamientos para la consolidación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (Sinap)”; La *Mesa de Cooperación Internacional para la Amazonia Colombiana (2010)*; *Retos para un desarrollo sostenible, transformaciones en la Amazonia colombiana (Alisos, 2011)*.

I. La Amazonia colombiana: una mirada al territorio a través de sus subregiones

La región amazónica comprende la totalidad de los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo y Vaupés, y el sur de los departamentos de Meta y Vichada, y unas provincias de los departamentos de Nariño y Cauca (Franz, Acosta, & Salazar, 2004) Está compuesta por 58 municipios y 20 corregimientos⁴.

Una subregión se define como un sistema espacial integrado, donde de manera ecléctica se combinan elementos de homogeneidad y funcionalidad (Gutiérrez Rey, 2001) en (Sinchi & MAVDT, 2009). A nivel institucional hay múltiples sub regionalizaciones de la Amazonia. La multiplicidad de agrupaciones de las subregiones refleja la diversidad al interior de la región y de los sectores al interior de los departamentos (Sinchi & MAVDT, 2009).

Los departamentos del borde amazónico comparten conectividad y algunas instancias de planificación e inversión con los departamentos del interior del país (como los OCAD), y al mismo tiempo conservan la funcionalidad y riqueza ambiental propia de la región amazónica. Esta dualidad genera dilemas entre la vocación de los departamentos y las aspiraciones de los habitantes, además de volver compleja la articulación entre los departamentos, para la construcción de una visión de región. A pesar de las diferentes instancias de agrupación de los departamentos es deseable que se genere articulación entre las diferentes entidades, sectores y programas de los departamentos orientada a una mejor implementación de las políticas públicas y a la construcción colectiva de una visión compartida.

Para analizar dinámicas diferenciadas al interior de la región amazónica, se agrupan los departamentos en cuatro subregiones de acuerdo con sus condiciones sociales, económicas y ambientales. Si bien las subregiones facilitan el análisis, al interior de las subregiones como al interior de los departamentos se presentan diferencias que deben ser tenidas en cuenta para la formulación de políticas.

⁴ Para consultar los municipios ver (Sinchi & MAVDT, 2009, pp. 232-234).

Los departamentos de Caquetá y Putumayo conforman la subregión del piedemonte colonizado; el departamento de Guaviare es la subregión norte; Guainía y Vaupés conforman la subregión noroccidental; y el departamento del Amazonas constituye la subregión sur.

A. Subregión Piedemonte Colonizado: Caquetá y Putumayo

La población del piedemonte es en su mayoría colona; está compuesta por pobladores del interior del país que llegaron a la región en búsqueda de mejores oportunidades laborales. La presión sobre los recursos naturales se refleja en que el 15% de los ecosistemas han sido transformados (Arcila Niño, 2010), en su mayoría con fines de praderización para producción ganadera o cocalera, que son el primer motor de deforestación, seguido por la siembra de coca. En estos departamentos del noroccidente predomina el concepto de que la tierra es más rentable sin bosque, 64% de las tierras convertidas en praderas se ubican en Caquetá y 15% tanto en Guaviare como en Meta (Arcila Niño, 2010, p. 86). La presión por aumentar las tierras disponibles para la ganadería y la agricultura viene desde departamentos andinos, en los cuales hay escasez relativa de áreas para estas actividades. A esto se suma la falta de modelos validados de aprovechamiento productivo del bosque. Dada la baja productividad de la tierra para la ganadería, el caucho ha surgido como una alternativa para la reforestación.

A pesar de que es razonable asumir que haya sucedido una pérdida de biodiversidad significativa debido a las altas tasas de deforestación, hay debilidad en su monitoreo. La Universidad de la Amazonia y el Sinchi adelantan proyectos de investigación con el objetivo de validar alternativas de aprovechamiento de la biodiversidad y los recursos naturales. Se ha dado también una reducción en los recursos hídricos y pesqueros que constituyen una importante fuente de alimento e ingresos para la población campesina. Se requiere un mayor manejo sobre los ríos, la zonificación de zonas pesqueras que permita regular la sobreexplotación, con mayor asistencia técnica para los productores. Hay un consenso institucional sobre las apuestas productivas a priorizar en la región, que contrasta con la falta de iniciativas concretas que se traduzcan en alternativas basadas en el desarrollo sostenible.

La ganadería es la primera actividad económica, a pesar de no ser altamente productiva. En la agenda de competitividad del Caquetá se están promoviendo, en su orden, apuestas por el caucho, café, carne, leche, turismo, y sector forestal, entre otros. Aún no hay tecnología validada para proyectos silvopastoriles que permita promover su adopción masiva. El Plan Regional de Competitividad del Putumayo (2010-2032) identifica la falta de capacidad económica para generar en forma sostenida y suficiente producción que sea transformada y vendida en los grandes mercados nacionales como Bogotá. Las apuestas están dirigidas a productos resistentes y de larga duración, debido a las dificultades de transporte y comercialización. El petróleo es una alternativa de producción (reciente para el caso de Caquetá) que ha tenido impactos sobre los recursos naturales y puede convertirse en un polo de atracción de población⁵.

El conflicto ha tenido implicaciones sobre la tenencia y ocupación de la tierra, al forzar el desplazamiento de campesinos. El incentivo de colonización de baldíos para obtener su posterior titulación ha sido álgido en el piedemonte colonizado de la Amazonia. Actualmente hay siembras de cultivos ilícitos y habitantes asentados en zonas de reserva forestal de Ley 2 de 1959.

B. Subregión Norte (Guaviare y sur del Meta)

La subregión Norte ha enfrentado una alta presión de colonización como resultado del desplazamiento rural hacia las áreas urbanas. Durante el auge cocalero hubo una oleada de colonización atraída por la bonanza, que se ha detenido en años recientes.

⁵ A marzo de 2014, más de dos millones novecientas mil hectáreas en la cuenca Caguán-Putumayo se encontraban como zonas de exploración de la ANH y poco más de doscientas dieciocho mil en producción. Adicionalmente, cerca de 3.4000 mil hectáreas se encuentran registradas como disponibles, en trámite de incorporación o ronda 204 tipo 1. (Agencia Nacional de hidrocarburos).

En el campo se mantiene la práctica de deforestar para obtener la titulación de predios, generando una alta presión sobre los bosques. Poder vender la tierra después de ser deforestada genera una dinámica de expansión de la frontera de colonización, que incentiva al colono a adentrarse en la selva para reiniciar el proceso. Ante la disminución de los cultivos de coca la población no ha desarrollado cultivos alternativos o estrategias de aprovechamiento sostenible del bosque. La ausencia de alternativas productivas ha derivado en presiones sobre los ecosistemas boscosos para el tráfico ilegal de maderas⁶.

El área sustraída del territorio declarado como reserva forestal de Ley 2 de 1959 suma 500.000 hectáreas, de las cuales unas 300.000 son pasturas degradadas por la ganadería. Aunque el área sustraída no está plenamente titulada, la población pide una sustracción adicional. Las expectativas de sustracción han generado una alta concentración de la tierra y un fenómeno de praderización como vía para valorizar los predios.

En materia productiva, el caucho y el cacao han sido identificados como alternativas viables de producción, porque hacen parte de cadenas productivas consolidadas; pero enfrentan limitaciones en su comercialización y para la generación de valor agregado de los productos. El ecoturismo se contempla como una apuesta productiva que debe superar problemas de infraestructura, prestación de servicios y seguridad. A pesar de que la población identifica los recursos naturales como una potencialidad para la región, no hay suficiente conocimiento para materializar su aprovechamiento. Hay un alto potencial biológico y de biodiversidad por medio del aprovechamiento de plantas⁷. Los servicios ecosistémicos y el turismo fueron incluidos como ejes de desarrollo en la agenda de competitividad departamental del Guaviare, al igual que la palma de aceite, la caña, la ganadería sostenible y los agroforestales. Sin embargo, se evidencia escasa presencia institucional en el campo que provea asistencia técnica a los productores e incentive la adopción de sistemas productivos alternativos.

Actualmente múltiples intereses se enfrentan en el mismo territorio, siendo los principales: minería, hidrocarburos y conservación⁸. La presencia de grupos ilegales también alimenta la explotación ilegal de yacimientos mineros.

En el ámbito cultural, el desplazamiento de las comunidades indígenas ha causado una pérdida de sus costumbres y control sobre sus territorios ancestrales. Ese es el caso de los indígenas Nukak Maku, forzados a abandonar su territorio en 2002, y en 2011 vivían en condiciones de miseria en los centros urbanos.

C. Subregión Nororiente (Guainía, Vaupés)

Mientras la población nacional creció a una tasa promedio de 1.7% entre 1985-2005, el crecimiento poblacional en el departamento del Guainía fue 5,4% para el mismo periodo (DANE). En Guainía se ha producido una colonización motivada por el auge minero, se presenta uno de los mayores porcentajes de embarazo adolescente y tasa de fecundidad en el país⁹.

Guainía y Vaupés se encuentran entre los departamentos con mayores niveles de conservación; presentan las menores tasas de deforestación de la región entre 2002-2007 (la tasa media anual de deforestación en Vaupés fue de 51,4 km² y la de Caquetá superó los 410 km²) (Huertas, Murcia, Castellanos, & Rodríguez, 2011). En el Guainía se encuentra el PNN Puinawai, el segundo más grande en extensión en la región amazónica, después del PNN Serranía de Chiribiquete, se encuentra en un buen estado de conservación y abarca una gran cantidad de peces y aves, más de 180 especies de mamíferos, y vegetación de bosque bajo y selva amazónica.

⁶ A pesar de ser una actividad difícil de monitorear, la tala ilegal de maderas en el país está alrededor del 42%. (Banco Mundial, 2006).

⁷ Como el Ceje, que tiene propiedades medicinales y el Inchi que es demandado para perfumería.

⁸ Las áreas reservadas son entendidas como aquellas definidas por la ANH para adelantar estudios técnicos con el fin de aumentar el conocimiento geológico de estas zonas, áreas devueltas que se encuentran en estudio de la ANH para definir el esquema de oferta pública. ANH, mapa de tierras y cuencas sedimentarias.

⁹ Profamilia Guaviare 2010.

En esta subregión se encuentran 35 resguardos indígenas ubicados en su mayoría en Guainía. Si bien el difícil acceso a la región ha contribuido a la preservación de la cultura indígena, se ha dado un aumento en la participación de estas comunidades en la actividad minera y una división al interior de las mismas. Este es el caso del título minero otorgado al interior del PNN Yaigojé Apaporis, y por el cual asociaciones están enfrentados, unos para proteger la declaratoria del parque y la restricción para la minería, y otros contra la declaración del parque y dar paso a la explotación¹⁰.

Las acciones que se tomen alrededor de la Zona Estratégica Minera, declarada en febrero de 2012, tendrán implicaciones en los niveles de conservación del territorio y el tipo de apuestas productivas que prevalezcan en el territorio. Con respecto a los hidrocarburos, cerca de 3.450 mil hectáreas se encuentran como área reservada en la cuenca Vaupés-Amazonas.

En el territorio de Guainía, las comunidades indígenas desarrollan actividades de producción agrícola destinadas principalmente al autoconsumo o autoabastecimiento cuyos principales productos son yuca, plátano, cacao y maíz.

D. Subregión Sur (Amazonas)

Debido a su aislada ubicación geográfica, la subregión sur tiene un menor flujo de población que las otras. Sin embargo, desde 2008 se ha presentado afluencia de población desplazada desde el piedemonte colonizado y de nacionales peruanos¹¹. Un 60% de la población es menor a 20 años y está creciendo en forma acelerada. Es el departamento con mayor tasa de embarazo adolescente en el país¹².

Se presenta degradación de los bosques derivada del contrabando de madera hacia el interior del país por el río Putumayo. La falta de alternativas de desarrollo sostenible abre paso al tráfico ilegal de especies y de productos del bosque. Por otra parte, a pesar de la importancia de la actividad pesquera, no hay información para monitorear o controlar la explotación de las fuentes hídricas. El departamento no cuenta con una política de manejo de desechos tóxicos, como pilas y baterías que hoy son desechadas en el río.

En Amazonas, el turismo es la segunda actividad económica después de la pesca. La llegada de nuevas aerolíneas ha aumentado la afluencia de turistas; los actores institucionales coinciden en que la región debe apuntarle a un turismo de alto nivel¹³. No hay estudios acerca de la capacidad de carga aceptable para la conservación de las riquezas naturales y los servicios de energía, salud y saneamiento básico no están garantizados.

Con excepción de la ciudad de Leticia, la totalidad del departamento del Amazonas (9 corregimientos y 2 municipios¹⁴) se encuentra bajo figuras de protección, compuestas por resguardos indígenas (23), áreas protegidas, reserva forestal o traslapes entre las diferentes figuras, lo que dificulta la aplicación de muchas políticas nacionales, que no se adaptan a sus condiciones particulares.

Las condiciones de Leticia son bastante particulares, por su condición de capital, su aislamiento geográfico, sus enormes diferencias con el resto del territorio departamental. Esta situación amerita el diseño de políticas particulares para esta ciudad.

A nivel institucional hay consenso acerca de la necesidad de destinar los recursos a vincular a actividades legales el aprovechamiento de los recursos naturales por medio de la generación de cadenas productivas. Sin embargo, productos como los frutales amazónicos, identificados como una potencialidad para la región, carecen de tecnologías para la generación de valor agregado y la

¹⁰ Para más detalles acerca del tema consulta: “Un parque por una mina” (Revista Semana).

¹¹ El auge de la coca ha generado una población flotante.

¹² De acuerdo con Profamilia, en Amazonas, en el año 2010 el 35% de las adolescentes entre 15 y 19 años estaban embarazadas o ya tenían un hijo. Encuesta Nacional de Demografía y Salud- ENDS 2010.

¹³ Debe fortalecerse la atención al cliente, el bilingüismo y la infraestructura de la ciudad y sus alrededores.

¹⁴ El ordenamiento político territorial del departamento presenta debilidades de gobernabilidad: el 90% del territorio está bajo figura de corregimiento.

consolidación de la comercialización¹⁵. Los costos de transporte aéreo (3.000 pesos/kilo) son una barrera para la venta de bienes y servicios amazónicos en el centro del país. A pesar de la potencialidad ambiental, éste no es un sector que genere empleo e ingresos¹⁶.

Hay una interacción permanente entre Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, en la cual el último tiene un papel predominante. A pesar de la estrecha relación entre las poblaciones fronterizas no hay coordinación entre las ciudades en términos de servicios de salud, telefonía o educación. Colombia tiene una dependencia de Brasil en comunicaciones, de Perú en la consecución de víveres a un menor precio y de ambos en el manejo del río por condiciones de territorialidad.

¹⁵ Entidades como el Instituto Sinchi tienen como objetivo realizar investigación que genere desarrollo por medio de la conservación y el aprovechamiento sostenible de la biodiversidad, orientado hacia el biocomercio.

¹⁶ El Sena Amazonas pertenece a la red de producción limpia, pero las personas poco demandan cursos de ese tipo; formación en contaduría y administración son preferidas sobre las relacionadas con el sector ambiental.

II. Proceso de diálogo —los talleres en campo

El proceso de reconocimiento de visión territorial desarrollado, fue planteado en tres etapas. La primera, un diálogo con las entidades públicas nacionales más directamente involucradas y responsables, donde se discutió respecto del proceso participativo, sus objetivos, momentos, tiempos y participantes. La segunda fue la indagación apreciativa en campo, de manera amplia e incluyente a través de talleres, para lograr la identificación de visiones, emergencia de temas, consensos e intereses. Finalmente, la tercera, la devolución de información, a través de las memorias de los eventos y la socialización de sus resultados, que cierra este proceso participativo, y permite su evaluación y seguimiento por los interesados¹⁷.

Los temas principales a abordar fueron propuestos con base en la experiencia del estudio *Amazonia posible y sostenible*, y la revisión previa de literatura, y fueron discutidos con un grupo integrado por representantes de la Subdirección de Desarrollo Sostenible de DNP, el Instituto Sinchi, Parques Nacionales Naturales y la Subdirección de bosques y ecosistemas del MADS, en un primer taller. El grupo contribuyó también a la identificación de los principales actores a tener en cuenta al momento de realizar las convocatorias locales.

El esquema de trabajo y la agenda de los talleres supuso el involucramiento de los participantes en un proceso co-construido de manera paulatina a través de la vivencia y la concertación en grupos. *Capacity Works*, metodología acuñada por la GIZ, orientó el diseño del proceso de encuentros en campo, reconocido como esquema de gestión integral orientada al desarrollo sostenible¹⁸. Se procuró asegurar una nivelación inicial conjunta respecto de los antecedentes necesarios, que permiten llevar un hilo conductor y lograr un mejor resultado conjunto, dando a conocer los alcances del proceso de

¹⁷ Se dio visibilidad a esta participación al incluir en las memorias de los Encuentros todas las opiniones consignadas en los manteles por los asistentes. La lista de participantes se encuentra en el anexo 2.

¹⁸ Es un modelo de gestión para la conducción de proyectos o programas complejos, basado en cinco factores de éxito (estrategia, procesos, cooperación, aprendizaje e innovación, y estructura de conducción), los cuales fueron abordados a través de preguntas guía. Se tomaron también aspectos centrales de la investigación acción participativa IAP, la indagación apreciativa y la visualización y esquemas propios del Metaplan que la cooperación internacional ha implementado en diversos procesos. Los espacios de taller contaron con una estructura simple, en un formato tipo taller participativo, animado mediante el uso de la técnica World Café, con algunas adaptaciones.

Amazonia posible y sostenible, con lo cual se deseaba potenciar la apropiación, compromiso y continuidad del proceso.

Para el desarrollo de los talleres se contó con la participación permanente de dos asesores/facilitadores encargados de recoger las principales inquietudes e ideas planteadas a lo largo del ejercicio¹⁹. Este equipo facilitador procesó la información resultante de los encuentros y produjo una memoria de cada evento, tipo documento textual, de lo dicho y acontecido, a partir del cual se realizó un análisis y categorización, al final del ciclo de talleres.

Los encuentros realizados en las capitales departamentales de Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo y Vaupés contaron con la participación de 178 asistentes. Las alcaldías, el SENA, el Sinchi y las Corporaciones Autónomas estuvieron presentes en todos los encuentros, así como el Incoder y Parques Nacionales Naturales que participaron en cinco de los seis encuentros realizados. La participación de líderes y representantes indígenas fue mayor en los departamentos de Caquetá, Guainía y Vaupés. En el departamento de Amazonas la realización del taller coincidió con la reunión de la Mesa Regional Amazonia, lo que no permitió la participación de actores indígenas en nuestros talleres. Aunque se buscó contar con la mayor representatividad de participantes posibles, el alcance del proyecto no contemplaba la financiación de costos de viaje de las personas convocadas, lo que en algunos casos limitó la participación de representantes de comunidades indígenas debido a su ubicación geográfica.

El sector privado estuvo parcialmente ausente de la discusión en los diferentes talleres. Aunque la Cámara de Comercio y algunos gremios pueden reflejar la visión del sector privado y productivo, no hubo participación de representantes de empresas petroleras o mineras. Lo anterior puede reflejar, por una parte, la poca presencia del sector en la región y, por otra, parte la falta de participación de los sectores mineros y petroleros en la discusión con otros sectores.

El taller con mayor número de participantes y representación de mayor número de sectores fue el realizado en Florencia, capital de Caquetá, el departamento con mayores niveles de actividad económica e institucionalidad. Cabe destacar la participación activa de representantes de la Universidad de la Amazonia en este espacio.

Los encuentros se realizaron en las capitales departamentales por lo cual las visiones consignadas en las memorias pueden no reflejar visiones particulares de la totalidad de los departamentos visitados.

Los talleres contaron con cuatro momentos:

- a) Para iniciar el taller, se le pide a los asistentes responder a la pregunta ¿Qué nos une con la Amazonia? en grupos de dos o tres personas.
- b) Se da paso a un primer momento formal donde se presentaron los principales resultados y análisis del proyecto *Amazonia posible y sostenible*, para fomentar un diálogo con los actores locales, motivados por los conceptos de **aportes e inquietudes** frente a la presentación, cuyos resultados son analizados en la sección cuatro.
- c) A continuación, con la metodología *World Café*, para generar un diálogo alrededor de unas preguntas orientadoras, al estilo de una sala de café, se recogen diferentes visiones y posiciones frente a temáticas cruciales para la región. Para buscar que todos los participantes del evento den sus opiniones sobre todas las temáticas planteadas, se realiza un ejercicio participativo guiado, que indaga alrededor de los principales **factores de interés** para el desarrollo de la Amazonia. Este ejercicio tiene dos partes: la primera, orientada a generar ideas; y la segunda, a obtener recomendaciones y propuestas concretas. Todos los aportes se escriben en un mantel de papel.

¹⁹ María Angélica Chavarría y Luis Obando, de Pactos Consultores.

- d) Estas preguntas son llevadas a las mesas y todos los participantes aportan en cada una mediante una dinámica dirigida con base en rotaciones. Un voluntario de cada mesa elabora la relatoría; esta persona se mantiene en su mesa durante todo el ejercicio, todos los demás rotan. Finalmente esta persona comenta los resultados principales obtenidos en conjunto.
- e) Por último, se lleva a cabo una socialización y retroalimentación de los resultados de los diálogos de cada mesa, y se da una discusión final que busca rescatar los principales elementos para la política pública de la región.

III. La visión desde el territorio

A. Lo que nos une

Los talleres iniciaron con una presentación de los participantes que permitiera conocer quiénes somos. Se motivó con la pregunta ¿qué nos une con la Amazonia? La pregunta “qué nos une” a una determinada situación, causa, valor o territorio, plantea indagar por las razones por las cuales estamos donde estamos y hacemos lo que hacemos, de alguna forma, aquello que nos motiva, aquello que valoramos o destacamos, aquello que nos hace sentido, ante la Amazonia en este caso. La pregunta era respondida de manera conjunta por grupos de dos o tres asistentes. A continuación se presenta una descripción de las principales respuestas dadas por parte de los participantes, que se pueden agrupar en dos grandes categorías: aquellas referentes a la construcción de una visión y escenario futuro, y las referentes al sentido de pertenencia y el arraigo.

Los participantes expresaron que a la Amazonia los une la esperanza, la posibilidad, el deseo de un futuro en equidad, un “verde futuro”, un proyecto de vida y un fuerte deseo de progreso. Además la oportunidad de aportar a un desarrollo sostenible, basado en la protección, salvaguarda, la conservación y preservación de un bioma estratégico, rico, biodiverso. Naturaleza, ecosistema y recursos naturales son argumentos claros, de amplia repetición en las frases de los participantes; así como el reconocimiento de la región como un espacio lleno de vida, riqueza hidrográfica y agroecológica, que deben ser acompañadas por un mejor ordenamiento territorial, políticas alternativas y democracia. Se menciona también la intención y la posibilidad que ofrece la región de vivir en paz y tranquilidad, cultivar un bienestar comunitario, un buen vivir.

Dicen: “pasión por la manigua”, amor por el territorio, sentido regional, compromiso con la comunidad, valores, permanencia y vivencias ocurridas en lo cotidiano, la familia, la sangre, las raíces, el trabajo. También lo identifican con la historia, la mitología, el misterio y la majestad del territorio, su condición pluriétnica y pluricultural, la hospitalidad de su gente, las costumbres, el yagé.

B. Aportes e inquietudes ante Amazonia posible y sostenible

“Es diferente hablar de la Amazonia... que hablar desde la Amazonia”
(Taller Mocoa, febrero 28 de 2013)

Esta sección recoge los aportes e inquietudes de los participantes a partir de la presentación breve (20-30 minutos) de los principales resultados del estudio *Amazonia posible y sostenible*²⁰ en cada encuentro. En este espacio empiezan a surgir los principales temas de interés o preocupación de los habitantes.

La presentación buscaba motivar la discusión alrededor de los posibles escenarios de desarrollo planteados por el estudio, la subregionalización y las principales tendencias identificadas en cada caso. Frente a la motivación, los participantes enuncian en plenaria al menos dos niveles de inquietudes y aportes: unos orientados a cuestiones operativas, funcionales y de gestión; y otras orientadas a factores estructurales subyacentes, en muchos casos no nombrados, que aparecen como frases, ideas, preguntas e incluso sugerencias.

En el siguiente texto se presentan observaciones, afirmaciones y relatos del territorio, liderados por una frase, a modo de subtítulo, que refleja el sentir de las ideas compartidas.

La amazonia colombiana no existe...

“No se conoce la dimensión de la región en el interior del país”
(Taller Leticia, noviembre 15 de 2013)

Reconocer la Amazonia como un territorio implica para sus habitantes, que desde el estado se establezca un trato diferencial, manifiesto en políticas públicas pertinentes, indicadores diferenciales y la implementación de instrumentos de gestión y planificación que hagan realmente factible el desarrollo armónico deseado. Por ejemplo, proyectos que permitan conectividad con el territorio y el centro del país, en formatos multimodales de transporte que integren transporte fluvial. En los talleres, los participantes reiteran la ausencia de este tipo de instrumentos y orientaciones macro, junto a lo cual enuncian un “abandono del estado”, una patente ausencia del gobierno central en sus problemáticas, lo cual ha permitido una cierta “pérdida de competencias por parte del estado” y frente a lo que otras entidades, tales como algunas ONG, “están reemplazando en algunos procesos el rol del estado”. Sin duda, ambas situaciones van de la mano, y se transforman en palanca de confusión, corrupción y distorsión de la gestión de lo público. Se reclama el rol y responsabilidad de las corporaciones autónomas regionales para otorgar mayor credibilidad al estado.

Se reclama la necesidad de una mayor inversión. Las condiciones ambientales, la geografía de la región hacen que cualquier gestión sea varias veces más costosa que en otras zonas del país, y ello no se ve reflejado en la inversión. Frente a esto “hay la necesidad de un acuerdo social sobre la amazonia”, que traiga consigo un “fortalecimiento de la institucionalidad local y acreciente la capacidad de incidencia de la región frente al país”. Por otra parte, se reconoce una disparidad en el “peso y poder” de los departamentos que hacen parte del territorio amazónico, lo cual condiciona las relaciones interdepartamentales, debilitando la posibilidad de actuar como un territorio cohesionado ante el país y el mundo.

Lo no nombrado...governabilidad

“¿Por qué no se habla del tema narcotráfico?”
(Taller Florencia, enero 22 de 2013)

La reflexión orientada y provocada por los posibles escenarios de desarrollo de la Amazonia, deja en evidencia cuestiones que subyacen a la gestión socio política formal y visible, incluso al despliegue cultural propio de la región. Aparecen el narcotráfico, la desconfianza y el miedo, la “cultura de la ilegalidad y la corrupción”, señalando que “estas estrategias tienen patrones de intervención efectivos”, muchas veces más que los de la formalidad, y que de alguna forma serán los que en la práctica

²⁰ Disponible en www.cepal.org/colombia.

condicionen los reales escenarios para el territorio, de no ser intervenidos en profundidad. Existen procesos de desplazamiento vinculados a tenencia de tierras y sistemas productivos ilícitos que afectan a muchos campesinos y comunidades indígenas. Preocupa “cómo el estado legisla para esta región; se requiere seguridad jurídica para apalancar actividades económico-productivas”. En el caso de Leticia, preocupa que estas actividades informales e ilegales lleguen a afectar temas de soberanía nacional, en una frontera trinacional.

Débil regulación de la tierra y el territorio

“El ordenamiento territorial es una deuda enorme”
(Taller San José del Guaviare, noviembre 13 de 2012)

La situación de tenencia de tierras en la Amazonia es crítica, según la reflexión de los participantes; hay escenarios de disputa de la tierra que bordean lo legal y se acude a prácticas coercitivas para imponer intereses. La relación terrateniente-campesino-indígena se da en esquemas de concentración de la tierra y deforestación, que desplaza la frontera agropecuaria de manera no controlada. El ordenamiento territorial es reclamado como una necesidad mayor y urgente. Se señala conflictividad en torno a la ampliación del Parque Nacional Natural Chiribiquete, donde deben darse procesos de interrelación y armonización con resguardos indígenas. A la vez, se visualiza el parque como un articulador de la conservación de la región.

Aquí todos pueden opinar...

Existe un reconocimiento de que las visiones externas influyen y condicionan el devenir del territorio, siendo éstas ampliamente desconocidas por sus habitantes. Se hace referencia a la visión de desarrollo del país, desde el centro, y a las visiones de países vecinos, frente a lo cual se dice, por ejemplo, que “políticas globales y decisiones de los países vecinos impactan el territorio, que es clave armonizar políticas en zonas de frontera, que se requiere una reflexión subregional y de integración con Brasil”. En lo nacional, se plantea que “la visión de desarrollo nacional está en contravía”, que hay incoherencia; como ejemplos se mencionan la locomotora minera y la implementación de la actividad petrolera.

Modelo de desarrollo. Conservación, conflictos socio-ambientales y actividades productivas sostenibles

“Hay que orientar la inversión a la conservación de la región”
(Taller Mocoa, febrero 28 de 2013)

“La falta de un modelo de desarrollo propio aplicado e incluyente”, fue mencionado en varias ocasiones como una de las principales causas de la desprotección del territorio. Reconocen la necesidad de contar con un modelo definido para la región que permita orientar la gestión, el manejo y la conservación de los recursos naturales, así como la interrelación de los intereses productivos, que contribuya a garantizar la calidad y forma de vida de los habitantes de la Amazonia. Se producen ambigüedades respecto de cómo abordar la minería, la ganadería, el petróleo, entre otras actividades actuales y emergentes. La herencia de una cultura de “bonanzas extractivas” y el temido “descarrilamiento de locomotoras” pueden significar graves impactos. Preocupan las “zonas de reserva minera” y se indica que “el nuevo código de minas atentó contra la región”, y se señala que “es necesario exigir coherencia y alternativas”. “Es aquí donde las políticas públicas para la amazonia chocan; la intervención no es de carácter preventivo”.

Por otra parte se reacciona frente a conceptos como la competitividad; se indica que “La competitividad no necesariamente debe representarnos; podemos acuñar términos propios como el buen vivir, otorgar mayor reconocimiento a planes de vida e iniciativas locales”. Se requiere una prospectiva, con un horizonte de transformación de la región de más largo plazo, orientada a factores de éxito de la región, cimentado sobre su conocimiento, referentes históricos, análisis de información socioeconómica y de explotación de recursos, conservación, la oferta de productos ecosistémicos; bosques, la articulación a cadenas productivas, información sobre productos, servicios y mercados para recursos amazónicos, así como la proyección de oportunidades de emprendimiento y empleabilidad, sobre la base de un adecuado análisis de procesos migratorios. Preocupa la “capacidad de carga de la región”, la evolución hacia áreas urbanas no proyectadas adecuadamente y un turismo sin control ni manejo. Se plantea que es clave invertir en conservación, revisar el uso de agroquímicos y los efectos de las fumigaciones a los cultivos ilícitos que afectan gravemente, y que el tema agua no está bien definido.

Educación, ciencia, tecnología e innovación precaria e impertinente

“Dar mayor relevancia a la cátedra amazónica”
(Taller Florencia, enero 22 de 2013)

La educación es un tema convocante y reconocible como promotor de cambio para el territorio, concebida por los participantes como “un eje transversal a los otros temas del desarrollo”, si es planteada como una educación orientada al territorio. En forma complementaria, preocupa el tema ciencia y tecnología, señalando que “desde lo nacional se desconoce lo relevante del tema como política pública y prioridad y se pierde oportunidad de innovación e investigación”. Se sugiere que “se debe incluir fuertemente la investigación básica aplicada en conservación y biodiversidad” y dar mayor importancia a la cátedra amazónica. Las tecnologías de información y comunicación aparecen como una oportunidad para facilitar este proceso, así como la gestión de conocimientos a partir de intercambios de experiencias entre regiones.

Múltiples instrumentos de planificación, pocos recursos para su gestión e implementación

“Muchas experiencias de planeación que terminan en nada”
(Taller Mocoa, febrero 28 de 2013)

Hay un claro enlace entre planificación y gestión e inversión, que no se da de la forma esperada en la Amazonia. “Planificamos pero hay crisis en el financiamiento de la gestión, se requiere apalancamiento de financiación”, “no es claro cuál es el espacio para darle continuidad al trabajo en desarrollo sostenible de la región, ¿cuáles son los recursos disponibles para conservación?”. Junto con esta crisis de financiamiento, se critica una visión cortoplacista de las autoridades, que no están comprometidas, y se propone que se “necesita más soberanía en la amazonia”, que la sociedad aproveche ejercicios de dialogo colectivo para construir más integralmente, y pasar del sobre diagnóstico a la acción, acuñar procedimientos prácticos y “aprovechar procesos serios como el de Agenda 21, adelantado por el SINCHI”, otorgándoles garantías de cumplimiento.

Multiculturalidad invisible, identidad difusa

“Hace falta empoderarnos del rótulo amazónico”
(Taller Florencia, enero 22 de 2013)

“La Amazonia está compuesta por un crisol de la sociedad colombiana”, ¿Quién es el hombre que ocupa la Amazonia?, ¿cuál es el papel del colono?, ¿Cuál es la identidad que estamos buscando como Amazonia colombiana?” Estas preguntas proponen una discusión importante acerca de la identidad o las identidades amazónicas coexistentes, y proponen la necesidad de indagar más fuertemente en este tema para encontrar salidas colectivas a las problemáticas vigentes y futuras, y acuñar visiones comunes o mayormente armónicas para el desarrollo del territorio; reclaman análisis históricos contemporáneos en cuanto a poblamiento, migraciones y colonizaciones territoriales diversas.

Los participantes señalan que “se requiere convocar a diversos pueblos indígenas para proponer y analizar situaciones, en los ritmos de ellos. Los pueblos indígenas están desapareciendo, existe mucho desconocimiento respecto de ellos y su identidad. La ausencia de grupos indígenas en estas reflexiones es crítica frente a la necesidad de incorporar su visión y conocimiento, clave lograr una estrategia concertada con ellos para el desarrollo de la región”. Aparece de fondo la distancia entre lo institucional, lo socio político urbano y semiurbano, y la realidad de los pueblos indígenas amazónicos. Se evidencia un escaso acceso a espacios de diálogo y proyección, más aun de gestión del desarrollo por parte de estos grupos humanos diversos, desconocidos al interior de la Amazonia y para el país y el mundo. Finalmente se señala con fuerza que sin ellos no se puede y no se debe proyectar el desarrollo de este territorio, puesto que es importante “convocar el pensamiento ancestral” e incluir así la visión indígena.

Este punto crítico, de fondo, enlaza las otras categorías de análisis del proceso de encuentros amazónicos. Plantea tanto cuestiones de identidad y cultura, como de política pública y gobernabilidad, poniendo en escena el enfoque de derechos de los pueblos indígenas, en tensión con los modelos de desarrollo implementados actualmente.

IV. Los factores de interés para el desarrollo de la Amazonia y sus subregiones

Con la metodología participativa *World Café*, complementada por los cinco factores de éxito definidos en la metodología *Capacity Works*, se hizo una indagación alrededor de los principales factores de interés para el desarrollo de la Amazonia.

Los cinco factores de éxito (estrategia, procesos, cooperación, aprendizaje e innovación, y estructura de conducción), fueron abordados a través de preguntas guía; se incluyeron las preguntas “¿cómo está la región hoy y hacia dónde va (tendencia) y cómo queremos verla en los próximos 20 años? (visión), y la otra orientada a los instrumentos de planificación, para indagar por aspectos claves para mejorar la eficiencia de los múltiples instrumentos. Estos elementos metodológicos dejan ver los énfasis y orientaciones propias de quienes habitan la región, y son hoy gestores principales de políticas públicas, de acción socio cultural, y de diseño, implementación y/o acompañamiento de procesos y proyectos desde el territorio.

La metodología incentiva una amplia participación, buscando que salgan ideas que en otros escenarios quedan rezagadas, dado que estimula que todas las ideas sean escritas, y no es preciso llegar a acuerdos. Las ideas pueden ser contrapuestas, todas son bienvenidas. De esta forma, personas que muchas veces no se atreven a opinar en espacios abiertos en modalidad de plenarias, logran realizar sus aportes, a través del diálogo que de manera espontánea se va dando en las mesas, y a través de las rotaciones. Emergen nuevas ideas alimentadas por las de quienes han antecedido y de aquellos con quienes se dialoga en el tránsito por las mesas donde se encuentran las preguntas.

A. Preguntas orientadoras y temas específicos

El ejercicio se articula con base en cuatro preguntas guía, a modo de matriz común para todos los Encuentros. Estas son:

- ¿Cuál es la tendencia en la región y cómo queremos verla en los próximos 20 años?

- ¿Quién puede liderar y con quién(es) puede(n) realizar este proceso de desarrollo sostenible para la Amazonia?
- ¿Qué procesos y proyectos significativos se deberían promover para avanzar en la región?
- ¿Cuáles estrategias y compromisos podríamos implementar para lograr una Amazonia sostenible?

El enfoque propuesto por las preguntas quiere identificar cuestiones tanto transversales como particulares en el territorio, que condicionan sus posibilidades de desarrollo en una perspectiva integral. Por ello se cuestiona acerca de la tendencia, esto es ¿hacia dónde vamos?, cómo ven los habitantes de la Amazonia que se está avanzando, ¿cuál es la posible trayectoria? Por otra parte, la visión: ¿cómo quisiéramos que sea nuestro futuro en este espacio territorial?, ¿cómo nos soñamos la amazonia?, Ambas preguntas están relacionadas; la brecha entre ellas dimensiona el quehacer necesario.

Para profundizar en estas inquietudes se plantean las preguntas de estrategia y procesos emblemáticos; aquí la distinción está dada por el alcance. Cuando se habla de estrategias, se quieren encontrar las grandes vías que se deben seguir para alcanzar esa visión, y cuando se plantean programas o procesos significativos se quiere concretar y abordar temas específicos que contribuyen al proceso. Esta lectura quiere abrir la posibilidad de encontrar los énfasis propios de cada territorio. Finalmente, quién y con quién, es la forma de reconocer el mapa de actores tras las oportunidades del territorio, ¿quiénes juegan un rol clave, quiénes deberían jugarlo?, ¿cuáles deben ser los liderazgos a potenciar para se logren los objetivos deseados?

Por otra parte, en la mayoría de los Encuentros se incluyó una quinta pregunta acerca de los instrumentos de planeación, la cual consultaba ¿cómo hacer para que los instrumentos de planeación en la región sean de mayor efectividad e impacto?, para reconocer que estos instrumentos de planeación son herramientas ampliamente utilizadas para perfilar el desarrollo del territorio, y la importancia de revelar su comportamiento concreto.

Estas preguntas son relevantes para formular política pública, porque ilustran los grandes retos del territorio, muestran a través de su desarrollo los temas y las escalas en las que se puede y se necesita intervenir, y dan luces acerca de responsabilidades, competencias y sinergias posibles para encaminar la tarea hacia una visión. Un proceso que en su trayectoria deba probablemente hacerse cargo de corregir la actual tendencia del territorio.

Las preguntas planteadas como de núcleo común, fueron acompañadas por la presentación de temas de interés específico en cada subregión, identificados con base en los resultados del estudio Amazonia posible y sostenible, para complementar la reflexión global con visiones más particulares.

Los temas definidos y trabajados marcan un perfil del énfasis y la diferenciación regional. Las regiones Norte, Nororiente y Sur comparten interés por los temas de infraestructura y conectividad, y la generación de ingresos a través de apuestas productivas sostenibles. Los temas más frecuentes son las apuestas productivas para la generación de ingresos, y la infraestructura y la conectividad; compartidos por tres de las cuatro subregiones, así como el conflicto por el uso y la tenencia y propiedad de la tierra (véase el cuadro 1).

La deforestación, la ganadería y el uso del suelo, y los hidrocarburos son preocupaciones que predominan en las subregiones más cercanas al interior del país, que reciben mayores presiones de colonización y explotación.

El sur y el nororiente, similares en los niveles de conservación ambiental, presencia de comunidades indígenas, y su condición fronteriza, comparten interés por la conectividad, el transporte y la movilización, las relaciones de frontera y el manejo de autoridades indígenas.

**CUADRO 1
TEMAS DE INTERÉS POR SUBREGIÓN**

Subregión/temas de interés	Piedemonte colonizado	Norte	Nororiente	Sur
Deforestación	■	■		
Reserva forestal (manejo)		■		
Parques nacionales		■		
Apuestas productivas sostenibles/generación de ingresos		■	■	■
Ganadería/uso del suelo	■	■		
Minería			■	
Petróleo	■	■		
Turismo				■
Infraestructura, conectividad		■	■	■
Relación con el interior del país				
Frontera	■		■	■
Transporte y movilización			■	■
Autoridades indígenas			■	■
Conflicto por la tierra, tenencia/propiedad	■	■	■	■

Fuente: Elaboración propia.

B. Ideas fuerza y principales aportes desde el territorio

A continuación se presentan las ideas concretas seleccionadas por los participantes para cada pregunta. Estas ideas son fruto del segundo momento de trabajo del Encuentro, en el que a partir de las múltiples ideas vertidas en los manteles, se analizaron en grupos los hallazgos, lo que sumado a elementos críticos aportados por cada uno de los participantes se proponen como cuestiones posibles de realizar, necesarias, de interés y que podrían movilizar energía social en el territorio.

Junto a estas ideas principales, se han agregado ideas complementarias recogidas desde los manteles de papel, vertidos de forma amplia, abierta y creativa, que pueden alimentar las sugerencias principales, un diseño de política y diversos procesos para la región.

El análisis que sigue se ha formulado con dos ópticas: La primera de ellas, en torno a las subregiones identificadas, que ofrece una lectura que atiende a las particularidades de cada zona. En la segunda, respecto de los ejes temáticos consultados, se visualizan aspectos transversales y de carácter macro, que puedan señalar las grandes rutas a abordar.

1. La tendencia en la región en los próximos 20 años

Lectura transversal

La tendencia estimada para la región desde la perspectiva de los participantes en general está caracterizada por la degradación de sus recursos, el aumento de desastres naturales, el excesivo y descontrolado aumento de la población y su empobrecimiento, visualizándose altos índices de necesidades básicas insatisfechas-NBI, causando presiones de población en los cascos urbanos, colonización y ampliación desmedida de la frontera agrícola acompañadas de prácticas extractivas de alto impacto ambiental, como minería ilegal, deforestación y en general uso inadecuado de sus recursos naturales en detrimento de bienes y servicios ambientales con posible extinción de algunas especies de

flora y fauna, y la pérdida de saberes ancestrales y de la identidad propia de la región. Por otra parte se estima posible que el futuro de la región esté determinado por agentes externos, ideologías del desarrollo divergentes, tensiones sociales, políticas, conflictos e ilegalidad.

Lectura subregional

A pesar de las diferencias en los niveles de intervención y conservación de los recursos naturales en las diferentes subregiones, los participantes de los diferentes departamentos comparten la visión de tendencia de la región. En particular son constantes las menciones a la extracción desordenada e inadecuada de los recursos naturales, la disminución de las condiciones de vida y el incremento de la ilegalidad. En ninguno de los casos, la población local percibe la tendencia actual de la región como positiva.

En la subregión Norte y en el Piedemonte se hace mención a la influencia de agentes externos en las decisiones de la región y la concentración de tierras.

En los departamentos de las regiones nororiente y sur se hace mención explícita a las concesiones mineras sin consulta a los habitantes locales, y la sustracción del área de reserva forestal para explotación.

2. La visión para los próximos 20 años

Lectura transversal

La visión de desarrollo de la Amazonia para los participantes está direccionada alrededor de varios aspectos claves, entre de los cuales se destacan: la necesidad de lograr una sociedad activa, participativa y comprometida con su territorio, con una identidad cultural fuerte, constructiva y colectiva, mayormente capacitada y motivada, empoderada de la planeación y ejecución del desarrollo y el ordenamiento territorial, que maneja una mejor convivencia ambiental, que propicie el bienestar comunitario y la paz. En este sentido, se encuentra la visión de un espacio territorial que logra cuidar sus recursos, consolidando un modelo de buen uso y manejo de recursos naturales, con conservación apalancada por proyectos productivos, cuencas reforestadas, innovación e investigación, respetando un ordenamiento territorial y jurídico, acompañado de una gestión pública responsable y comprometida con la Amazonia. Se menciona también la visión de un país que reconoce el territorio amazónico como propio y lo cuida, una región unificada, libre de ilícitos y corrupción, con planes pertinentes e indicadores diferenciados, un mayor control del crecimiento poblacional, cambios en los procesos migratorios y una mayor integración fronteriza, así como una educación fortalecida, pertinente y contextualizada, junto a una orientación al emprendimiento en los jóvenes, y la promoción de un desarrollo productivo pujante, relacionado a los mercados de bienes y servicios ambientales, el biocomercio, el ecoturismo responsable y el desarrollo de nuevos sistemas productivos.

Lectura subregional

Al igual que la tendencia de la región, la visión de futuro presenta grandes similitudes en las cuatro subregiones amazónicas. En este caso, parece haber un acuerdo generalizado en la construcción de un futuro que se traduzca en mayor bienestar para los pobladores locales, regido por un ordenamiento territorial ambiental que oriente el mejor uso de los recursos.

En el Piedemonte se hace referencia específica al ordenamiento del territorio y planes de manejo definidos. En Caquetá la identidad cultural es mencionada de manera explícita por los participantes.

En la subregión Norte se hace referencia a la necesidad de una población mejor capacitada con una participación activa en los procesos de planeación de la región. Se menciona además la necesidad de promover y adoptar procesos productivos que permitan que Guaviare esté libre de cultivos ilícitos.

En Amazonas, se agrega la necesidad de adoptar indicadores de desarrollo diferenciales que recojan las particularidades de la región. A diferencia de las demás subregiones, en el sur hay preocupación explícita sobre los procesos migratorios y la necesidad de regular la cantidad de población. Al igual que en el norte, se menciona la necesidad de nuevos sistemas productivos y el mejoramiento de la educación.

En Guainía y Vaupés, el fortalecimiento de las comunidades indígenas y la conservación de la diversidad étnica y cultural hacen parte de la visión de la región. También se pone de manifiesto el deseo de contar con procesos educativos más fuertes y se hace especial énfasis en el emprendimiento; los jóvenes y el emprendimiento asociado a la investigación de la biodiversidad y el turismo, como motores de la economía de la región. A diferencia de las demás regiones, en el nororiente la declaración explícita de la región como zona de protección y conservación hace parte de la visión.

3. Principales estrategias

Lectura transversal

En forma transversal para la Amazonia desde los diversos departamentos se indican las siguientes estrategias:

- Ordenamiento y política ambiental con una mirada de largo plazo y una estrategia regional de uso y ocupación para el territorio.
- Modelo pedagógico que genere una revolución educativa con sentido de pertenencia ambiental y cultural, y que promueva ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo.
- Protección real a la Amazonia, mediante Implementación de mecanismos de prevención, mitigación y recuperación de zonas impactadas y protección de áreas de interés ambiental mediante un sistema de subsidios, incentivos y desincentivos.
- Reconversión de prácticas extractivistas a modelos productivos sostenibles y orientación a la inversión privada, promoción de compromiso de reinversión y rotación de recursos en la región.
- Formación y fortalecimiento de liderazgo social, organización y autoridad indígena, derechos, conocimiento del territorio, gestión ambiental, diálogo y control social.
- Reconocimiento, promoción, investigación y protección de la Amazonia como ecosistema de interés y regulador climático.
- Ruta crítica de encadenamiento de sectores económicos, sociales y ambientales, con énfasis en poner en marcha y dar seguimiento a procesos ya existentes (ej. Agenda 21, agendas de competitividad, plan de acción regional de biodiversidad).

Lectura subregional

La lectura subregional de las principales estrategias y compromisos identificados por los habitantes de los diferentes departamentos, refleja la preocupación transversal de adoptar un modelo educativo con un enfoque ambiental que genere un mayor sentido de pertenencia y conocimiento sobre los recursos de la región. Se destacan también la promoción de la investigación, ciencia, tecnología e innovación desde el ámbito local como un factor presente en las diferentes subregiones. Se menciona la necesidad de articular los procesos de investigación tanto con la población indígena como con los diferentes sectores de la economía y la institucionalidad local.

Llama la atención también el reconocimiento de la necesidad de aumentar los niveles de formación de los funcionarios públicos y la transparencia de la gestión pública, como una estrategia y compromiso. Los participantes en San José del Guaviare hicieron especial énfasis en el control social a la gestión institucional.

La presión colonizadora ha sido tradicionalmente mayor en el Piedemonte; en Putumayo y en Caquetá se plantean la reconversión de la actividad ganadera y el reconocimiento del bosque como una alternativa productiva, como una estrategia clave. En Putumayo se menciona también la implementación de mecanismos de recuperación de zonas de actividad petrolera, y es en el único departamento en el que se manifiesta el deseo por una moratoria minera desde el nivel nacional. En Guaviare el control de la expansión agrícola se menciona como una estrategia explícita.

En la subregión sur se resaltó la necesidad de poner en marcha planes y proyectos ya existentes (como Agenda 21, la agenda de competitividad o los planes de desarrollo departamental) ante la

existencia de estrategias y compromisos que se quedan sin implementación. Lo anterior se refleja también en la mención a la necesidad de establecer una visión de largo plazo y de definir una política para la Amazonia colombiana que oriente las decisiones más allá de los periodos electorales.

En general no se observan estrategias contradictorias entre las diferentes subregiones. Se aprecia predominancia de temas productivos en el norte y el piedemonte, en los que se menciona la implementación de mecanismos de incentivos. Tanto en el sur como en el oriente se menciona la necesidad de una legislación diferencial para la Amazonia. El fortalecimiento de la organización y la autoridad indígena son mencionados de manera explícita como estrategia o compromiso.

4. Procesos y proyectos significativos a implementar

Lectura transversal

Se recogieron los principales proyectos de interés expresados Para los seis procesos significativos destacados por los participantes en los diferentes Encuentros: perfil de la política pública, la identidad, la educación, la investigación, el desarrollo productivo y sostenible y la infraestructura.

El primero, que de manera implícita abarca los demás procesos, que busca la generación, implementación y seguimiento a una política pública para la Amazonia que potencie una visión unificada del desarrollo sostenible de largo plazo, con participación de la sociedad civil, que integre un ordenamiento territorial actualizado y pertinente a las necesidades y realidad de la región.

- Mingas de pensamiento constructivo orientadas a la sostenibilidad del territorio, conocimiento y divulgación de los recursos naturales.
- Fortalecimiento institucional, orientado al buen gobierno, con seguimiento y control de planes y aplicación eficiente de la normativa, la mejor articulación interinstitucional y la disminución de la burocracia.
- Desarrollo de un sistema de información territorial (con una mirada intra-Amazónica), de largo plazo, que incorpore seguimiento y evaluación a recursos de regalías y permita un monitoreo ambiental de la región.
- Revisión y delimitación de áreas protegidas y política nacional de guardabosques (proyectos en zonas habitadas no titulables).

El segundo, la promoción y generación de la apropiación del entorno y de la identidad amazónica:

- Fortalecimiento de pueblos indígenas, con enfoque diferencial en procesos de producción y negociación.
- Fortalecimiento de la gestión cultural local, la participación y la sensibilización sobre la riqueza ambiental de la región.

El tercero, el impulso de proyectos y programas orientados a la educación diferencial y pertinente al territorio:

- Adaptación de currículos propios con énfasis en sostenibilidad, educación ambiental y herramientas de transferencia tecnológica.
- Formación y fortalecimiento del cuerpo docente.
- Profesionalización y postgrados en etnoeducación.
- Ampliación de cobertura educativa: básica, media, técnica y profesional.
- Oferta en especializaciones, maestrías y doctorados en estudios amazónicos y la Cátedra amazónica.

El cuarto la promoción de la investigación, la ciencia, tecnología e innovación:

- Estudios dirigidos al conocimiento y documentación de la riqueza natural de la región, productos y especies promisorias.
- Desarrollo de tecnologías alternativas para el tratamiento de residuos sólidos domiciliarios.

- Desarrollo de etno-tecnología.
- Investigación y generación de conocimiento de productos potenciales de medicina y nanotecnología, recuperación ancestral de plantas medicinales.

El quinto, proyectos y programas orientados al desarrollo productivo sostenible y la protección ambiental:

- Fortalecimiento de la soberanía alimentaria y el desarrollo de programas de seguridad alimentaria autóctona.
- Reforestación de cuencas y repoblamiento de flora y fauna.
- Promoción de proyectos agroforestales con asistencia técnica.
- Cadenas productivas comunitarias orientadas al rescate de las semillas amazónicas.
- Fortalecimiento de zonas de reserva forestal para detener el avance colonizador, y establecer propuestas de uso del suelo.
- Desarrollo y prestación de servicios ambientales, biocomercio y bonos de carbono.
- Proyectos productivos alternativos, como el caucho para pequeños productores como estrategia de erradicación de ilícitos, frutales amazónicos y turismo ecológico.
- Desarrollo de energías alternativas y proyectos productivos sin químicos.
- Canales de comercialización, mercadeo, publicidad y exportación de productos amazónicos, orientados a la disminución de costos.
- Alternativas de minería artesanal amigable ambientalmente.

El sexto, la creación y fortalecimiento de infraestructura pertinente:

- Implementación de infraestructura y transporte multimodal (aéreo, terrestre y fluvial).
- Infraestructura tecnológica, conectividad y telemedicina.

Lectura subregional

Compatible con las estrategias y compromisos propuestos, los procesos y proyectos significativos en las subregiones coinciden en la necesidad de dar un enfoque diferencial a la educación como mecanismo de apropiación territorial. También se hace mención en todos los casos a la necesidad de conocer y promover más los productos propios de la región, que muchas veces son desplazados por productos del interior. De nuevo, el ordenamiento territorial y la visión de largo plazo son mencionados en todos los Encuentros.

La orientación de los proyectos productivos varía según las características de los departamentos. En los departamentos más aislados (Amazonas, Guainía y Vaupés) se priorizan proyectos de conectividad e infraestructura tecnológica. En Guainía se plantea también la necesidad de fortalecer la infraestructura para el transporte multimodal (aéreo, terrestre y fluvial).

En Mocoa y Florencia predominan la promoción de proyectos agroforestales, la reconversión ganadera con modelos silvopastoriles y la agroindustria. El caucho es mencionado en Guaviare como una apuesta viable y sostenible, al igual que el biocomercio, que está presente también en Amazonas y los departamentos del nororiente. La pesca y el ecoturismo son priorizados tanto en Amazonas, Vaupés y Guainía; en este último se hace énfasis en el emprendimiento. La necesidad de consolidar cadenas de valor para los productos amazónicos es también compartida en los diferentes departamentos.

La generación de información y de mecanismos para su seguimiento es mencionada en toda la región, como forma de aumentar la efectividad de los programas y el conocimiento de ellos por parte de los pobladores. En Mocoa se propone explícitamente la creación de mingas de pensamiento colectivo orientadas a la discusión de proyectos sostenibles, el conocimiento sobre los recursos naturales y su divulgación.

El fortalecimiento de las comunidades indígenas es planteado como un proceso significativo en procesos de producción, así como un mayor conocimiento de las prácticas tradicionales y usos de plantas medicinales.

Los proyectos mencionados por los asistentes son aparentemente genéricos, característica que persiste en el segundo momento del ejercicio en el que se pide concretar las propuestas; ideas genéricas que no se materializan en proyectos reales acerca de los recursos amazónicos. En términos de infraestructura no se observa una priorización de proyectos, sino una apuesta por infraestructura y tecnología que facilite la conectividad.

5. Mejorar la efectividad de los instrumentos de planeación

Lectura transversal

Para mejorar la efectividad en los instrumentos de planeación, se visualizan algunos criterios y recomendaciones generales, compartidos transversalmente en el territorio:

- La necesidad de una reconstrucción participativa del ordenamiento territorial, de modo pluri-amazónico, orientado a la sostenibilidad.
- Retroalimentación, seguimiento y ajustes periódicos a los instrumentos de gestión, planificación e inversión.
- Participación efectiva, concertación y co-gobierno con la comunidad.
- Cautelar una visión de mediano y largo plazo en la planificación e implementar con instrumentos de corto plazo.
- Articulación de planes en diversos niveles.
- Adecuada socialización de instrumentos y procesos de formulación, para potenciar una apropiación ciudadana de los mismos mediante una estrategia pedagógica.
- Los instrumentos deben responder directamente a conflictos socio ambientales territoriales.
- Contar con líneas de base para la formulación de instrumentos de planificación que deben armonizarse con adecuados indicadores de seguimiento.
- Cautelar presupuesto e inversión coherente con los planes y metas propuestas, con una mirada de continuidad.
- Contar con un sistema de información, seguimiento y evaluación.
- Fortalecer capacidades locales, entes de control, talento humano para diseño, planeación y seguimiento adecuados.
- Metodologías de evaluación y seguimiento que permitan verificación constante, generación y priorización de indicadores diferenciales y de impacto.
- Observatorio social/económico, matrices de acciones, medios y responsabilidades para dar seguimiento.

Lectura subregional

Al momento de abordar la pregunta de cómo mejorar la efectividad de los instrumentos de planeación, hubo coincidencia entre los participantes de las diferentes subregiones sobre la falta de articulación entre los diferentes sectores y niveles de planeación. Reconocieron también la necesidad de dar continuidad a los planes y programas más allá de los periodos de gobierno y la necesidad de contar con herramientas de seguimiento que permitan evaluar el cumplimiento de los diferentes instrumentos. La divulgación y socialización de los planes, que genere una mayor apropiación por parte de la comunidad, fue también un punto de acuerdo entre los diferentes participantes al igual que la necesidad de lograr promover una construcción colectiva y articulada de los mismos.

La necesidad de acompañar los planes con los recursos requeridos para su implementación fue mencionada en varias de las subregiones y señalada como una idea principal en Florencia; se menciona específicamente la necesidad de concordancia entre la magnitud de las metas propuestas y los recursos e

inversiones contempladas para alcanzarlos. El papel de la consulta previa y de las Entidades territoriales Indígenas (ETI) se menciona en Caquetá con más fuerza que en otros departamentos, como un elemento clave para mejorar la efectividad de los instrumentos de planificación. Se prioriza también al armonización entre la línea base de los instrumentos de planificación y la definición de indicadores que permitan un seguimiento adecuado para su cumplimiento. Caquetá es el departamento con mayores aportes en este punto, seguido por Amazonas.

En la subregión sur se destaca la petición de ajustar los indicadores a las características locales que permitan una evaluación más eficiente. La necesidad de fortalecer las capacidades de los funcionarios y habitantes locales sobresale también como una propuesta para aumentar la efectividad de los instrumentos de planeación.

En la región nororiental, el respeto por los procesos adelantados desde el nivel local fue mencionado de manera reiterada y destacado entre las ideas fuerza. Lo anterior está relacionado a la decisión tomada desde el nivel nacional, sin consulta en el nivel local, sobre la Zona de Reserva Minera. En Vaupés se destacó la importancia de garantizar una mayor y más efectiva participación de los pueblos indígenas en todas las etapas de la planeación.

6. Líderes y alianzas

Lectura transversal

La lectura transversal de las ideas fuerza a la pregunta de quién podría liderar el proceso de desarrollo de la Amazonia, y con quienes, revela una mirada común entre los departamentos. Se plantea la necesaria participación de algunas entidades y organizaciones de manera reiterada, tales como: autoridades y resguardos indígenas, organizaciones sociales, autoridades ambientales y gobernación, las organizaciones campesinas y los consejos territoriales de planeación, así como los OCAD, las alcaldías y el Sinchi; pero no hay claridad acerca del papel de cada actor, sus competencias y jerarquías.

Sin indicar claramente quién debe asumir el liderazgo, para algunos la perspectiva es que este sea asumido desde el nivel nacional, donde señalan al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y al DNP. Otros señalan una estructura nueva, creada socialmente para el proceso y que represente los diversos sectores e intereses presentes en el territorio. Otros proponen una estructura para cada nivel: nacional, departamental y local. Varios mencionan como clave la participación de la comunidad internacional y la cooperación internacional. La educación, como herramienta para aumentar las capacidades de liderazgo en el territorio también es destacada.

Lectura subregional

Un elemento común entre los departamentos del piedemonte, el norte y el sur, es el reconocimiento de la importancia de un liderazgo regional que convoque entidades de diferentes niveles y sectores. Sin embargo no se observa concordancia entre los actores y el esquema bajo el que ejercerían este liderazgo.

En Putumayo y Guaviare se propone la creación de una organización nueva, y en Caquetá se mencionan organizaciones transnacionales que integran toda la cuenca amazónica.

En el sur, se menciona la necesidad de plantear lineamientos e instrumentos de políticas que guíen el actuar regional y sean liderados por las gobernaciones a nivel departamental en alianzas con otros actores, y es la única subregión en la cual la cooperación y los actores internacionales se plantean como posibles actores líderes en el proceso de desarrollo de la Amazonia, atribuible al alto número de organizaciones y proyectos de cooperación presentes en el territorio.

En los departamentos del nororiente se hizo mayor énfasis en la importancia del sector ambiental y las comunidades indígenas en este proceso.

V. Conclusiones

Además de los múltiples diagnósticos y estudios existentes acerca de la Amazonia, y de la experiencia y conocimiento adquiridos a lo largo del estudio Amazonia posible y sostenible, este texto ofrece la posibilidad de visitar el territorio y conocer de primera mano las inquietudes y opiniones de los habitantes, tomadores de decisión y conocedores de la región, fundamental para conocer las dinámicas y visiones locales, que no siempre trascienden a otros libros y documentos.

Los resultados de los Encuentros constituyen un valioso insumo para los habitantes y las autoridades de la región, y para las entidades del orden nacional, pues recogen una mirada multisectorial desde los líderes locales, que permite identificar tendencias que toman fuerza desde el territorio. Esta experiencia constituye también una guía para diseñar nuevos procesos participativos en la región. Al ser un ejercicio realizado en las capitales departamentales, debe ser leído como una visión que debe ser complementada con ejercicios similares en otros municipios y corregimientos de la Amazonia.

A lo largo del proceso se hizo evidente un cierto escepticismo de los invitados durante la convocatoria e incluso durante los primeros momentos de los Encuentros, lo que refleja un cierto agotamiento de los funcionarios por cierta multiplicidad de eventos, de diferentes temáticas, que pocas veces se conectan entre sí, y cuyos resultados y seguimiento no son claros para ellos. Por ejemplo, en todas las fechas en las que tuvieron lugar los Encuentros hubo uno o más eventos en la misma ciudad. Esto pone de relieve varios desafíos de coordinación tanto entre las instituciones locales como entre ellos y el nivel nacional, ante la limitada planta de empleados de las entidades, y el alto costo económico y de oportunidad para las instituciones y funcionarios. Es deseable establecer canales de coordinación y sinergias entre entidades.

Por una parte, también permitió identificar el nivel de relevancia que otorgan los habitantes de la región a los diferentes temas presentados en Amazonia posible y sostenible. Por otra parte, se reconoció la visión integral que propone Amazonia posible y sostenible, al no centrarse en un solo sector y construir distintos escenarios territoriales y temáticos de desarrollo. La educación y su enfoque diferencial, el ordenamiento territorial y los recursos fiscales fueron en general los temas del estudio de mayor acogida e interés entre los asistentes a los Encuentros. En varias ocasiones los participantes comentaron la ausencia de los temas de narcotráfico y minería ilegal en el estudio.

Fue interesante contrastar la visión consignada en el estudio, basada en opinión experta y estudios anteriores, con la visión de funcionarios y ciudadanos de la Amazonia. Algunos temas que fueron analizados en Amazonia posible y sostenible de manera amplia, y considerados fundamentales, no fueron mencionados de manera recurrente o con la intensidad esperada por los participantes. Este fue el caso de la ampliación del PNN Chiribiquete, que ha tenido un mayor despliegue a nivel nacional e internacional que a nivel local. En Guainía y Vaupés, el parque es casi desconocido y solo fue mencionado en el Encuentro de Florencia.

Por otra parte, Amazonia posible y sostenible hace énfasis en las oportunidades productivas presentes en el bosque y el potencial de los productos no maderables del bosque, los frutales amazónicos y la bioprospección; los participantes no ven estas alternativas como una fuente de ingresos real en el corto plazo. Si bien perciben estas actividades como deseables, hay falta de claridad en las oportunidades reales, los mercados, requerimientos y la reglamentación. En este tema queda en evidencia la brecha entre las visiones locales y las extraterritoriales, y la dificultad para materializar este tipo de apuestas en el territorio.

La presentación de Amazonia posible y sostenible, dio un marco inicial a los Encuentros y propició la generación y discusión de ideas entre los asistentes. Con lo anterior en mente, se identifican los temas y las visiones compartidas por los participantes, tanto las inquietudes comunes como las particulares en cada territorio²¹.

El haber combinado la experiencia y las reflexiones consignadas en Amazonia posible y sostenible, con la visita al territorio y la creación de un espacio de diálogo, permitió recoger los aportes locales sobre siete líneas de trabajo (ordenamiento territorial y recursos naturales, sostenibilidad en la frontera, aprovechamiento sostenible del bosque, pobladores ancestrales, conocimiento y educación, ciencia y tecnología, e institucionalidad) propuestas en Amazonia posible y sostenible. El cuadro 2 recoge los principales aportes e identifica las estrategias transversales, compartidas por las diferentes subregiones, así como las necesidades diferenciadas en cada caso.

Las preguntas orientadoras realizadas bajo la metodología World Café permitieron identificar que en general los habitantes de la región perciben la tendencia actual como negativa e indeseable. Reconocen la existencia de procesos de concentración de la tierra, deforestación y praderización acelerada, deterioro de las fuentes hídricas y procesos contradictorios entre el ordenamiento del territorio y actividades productivas como la minería y los hidrocarburos. Por otra parte, en la visión de la región y cómo les gustaría verla en 20 años, los participantes hacen referencia a la necesidad de invertir en conservación, en apuestas productivas sostenibles y rentables, y de la necesidad de hacer un ordenamiento territorial que defina los usos del suelo. La brecha entre la tendencia y la visión muestra la dimensión y la urgencia de los desafíos que deben empezar a enfrentar el país y la región. Ésta se hace evidente en especial en el camino por recorrer para transformar la biodiversidad y el deseo de hacer uso de ella de una manera sostenible y responsable, en una alternativa real al alcance de los habitantes de la región. Para ellos, la claridad en la reglamentación, la profundización y socialización del conocimiento acerca de su potencial y la instrumentalización de las herramientas para efectivamente extraer, transformar y comercializar productos es esencial.

Con respecto a las principales estrategias, programas y proyectos identificados como necesarios para la región, los participantes señalan acciones poco concretas orientadas a mejorar las condiciones de vida de la población manteniendo cierto nivel de conservación de los recursos naturales.

²¹ World Café fue metodología usada durante el resto de la jornada.

CUADRO 2
APORTES DESDE EL TERRITORIO FRENTE A LAS LÍNEAS DE TRABAJO PROPUESTAS EN AMAZONIA POSIBLE Y SOSTENIBLE

Líneas de trabajo propuestas en Amazonia posible y sostenible/ Aportes desde el territorio, mirada subregional	Piedemonte (Putumayo y Caquetá)	Norte (Guaviare)	Sur (Amazonas)	Noroccidente (Vaupés, Guainía)
Ordenamiento territorial y recursos naturales	Transversal Ordenamiento territorial y política ambiental con mirada de largo plazo Estrategia regional de uso y ocupación del territorio			
	Diferenciado Deseo explícito por moratoria minera Planes de manejo definidos		Control a la expansión de la frontera agrícola. Detener avance colonizador Fortalecimiento de zonas de reserva forestal. Establecer propuestas de uso del suelo	
Sostenibilidad en la frontera	Transversal Consolidar cadenas de valor para productos amazónicos Reconversión de prácticas extrativistas a modelos productivos sostenibles y orientación a la inversión			
	Diferenciado Recuperación de zonas petroleras Promoción de proyectos agroforestales y silvopastoriles Reforestación de cuencas y repoblamiento de fauna y flora		Reconversión de la actividad ganadera Incentivos para recuperación y aprovechamiento sostenible en la frontera Proyectos alternativos para pequeños productores (como el caucho) como estrategia de erradicación de cultivos ilícitos	
Aprovechamiento sostenible del bosque	Transversal Mayor conocimiento y promoción de los recursos de la región; evitar su desplazamiento por otros productos Reconocimiento, promoción, investigación y protección de la Amazonia como ecosistema de interés y regulador climático			
	Diferenciado Reconocimiento del bosque como alternativa productiva		Apuesta por el biocomercio Pesca y ecoturismo Alternativas de minería artesanal sostenible Desarrollo y prestación de servicios ambientales y bonos de carbono Fortalecimiento soberanía alimentaria autóctona Declaración explícita de la subregión como zona de protección y conservación	
		Necesidad de nuevos sistemas productivos		

Cuadro 2 (conclusión)

Líneas de trabajo propuestas en Amazonia posible y sostenible/ Aportes desde el territorio, mirada subregional	Piedemonte (Putumayo y Caquetá)	Norte (Guaviare)	Sur (Amazonas)	Noroccidente (Vaupés, Guainía)
Pobladores ancestrales	Transversal Fortalecimiento de comunidades indígenas			
	Diferenciado	Papel de la consulta previa y las ETI		Fortalecimiento de la organización y la autoridad indígena Conservación de la diversidad étnica y cultural
Conocimiento, educación	Transversal Modelo pedagógico que conduzca a mayor conocimiento y sentido de pertenencia por la región Fortalecimiento de capacidades de los funcionarios y habitantes locales para aumentar la efectividad de los instrumentos de planeación Adaptación de currículos propios con énfasis en sostenibilidad, educación ambiental y herramientas de transferencia tecnológica			
	Diferenciado	Mingas de pensamiento colectivo para discutir proyectos sostenibles	Participación activa de la población en los procesos de planeación	Educación para el emprendimiento
Ciencia y tecnología	Transversal Promoción de la investigación, la ciencia y la tecnología para el desarrollo Mayor conocimiento de las prácticas tradicionales y usos de plantas medicinales Articulación de los procesos de investigación con la población indígena, los diferentes sectores de la economía y la institucionalidad local			
	Diferenciado	Investigación y generación de conocimiento de la biodiversidad, productos potenciales de medicina y recuperación ancestral, nanotecnología		
Institucionalidad	Transversal Necesidad de definición de visión de país de largo plazo para la región Mayor articulación entre los diferentes sectores y los niveles de gobierno Generación de información y mecanismos para el seguimiento de los planes y proyectos. Socialización y divulgación de planes que permitan apropiación por parte de la comunidad Ruta crítica de encadenamiento de sectores económicos, sociales y ambientales, con énfasis en poner en marcha y dar seguimientos a procesos existentes Actores para liderar el proceso de desarrollo de la región: autoridades indígenas, organizaciones sociales, autoridades ambientales, gobernación, organizaciones campesinas, consejos territoriales de planeación, alcaldías, Instituto Sinchi Acompañamiento en recursos a las metas y planes propuestos No hay claridad acerca de qué instituciones y por medio de qué procesos/herramientas deben liderar una visión integral de desarrollo para el territorio			
	Diferenciado	Concordancia entre los recursos asignados y los objetivos planteados	Control social a la gestión institucional	Legislación diferencial Ajuste de indicadores a las características locales Puesta en marcha de planes y proyectos existentes que han quedado sin implementar Mayor y más efectiva participación de los pueblos indígenas en los procesos de planeación
Otros	Diferenciado	Proyectos de conectividad e infraestructura tecnológica, telemedicina Preocupación por procesos migratorios y la necesidad de regular la cantidad de población		Fortalecimiento de infraestructura de transporte multimodal

Fuente: Elaboración propia.

Como principales estrategias, presentes en los diferentes departamentos, sobresale la necesidad de adaptar el modelo educativo de acuerdo con las características culturales y ambientales de la Amazonia. Si bien es un tema que se mencionó en todos los Encuentros, en ninguno se mencionaron canales, autoridades o estrategias concretas para iniciar esta transformación del pensum y el modelo educativo. En este sentido se hizo también mención reiterada a la necesidad de fortalecer el papel de la ciencia y la tecnología en la región y su potencial, para dinamizar la economía local con apuestas sostenibles. Por último, se resaltó la necesidad de aumentar los recursos destinados a los propósitos de conservación.

El desarrollo de un sistema de información territorial, y la definición de un ordenamiento del territorio que defina claramente las áreas de conservación y la vocación y usos del suelo, se destacaron como los procesos más urgentes junto con la identificación y apoyo a alternativas productivas sostenibles por medio de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Durante los Encuentros se hizo mención a los múltiples instrumentos de planeación existentes en la región haciendo referencia a su duplicidad, visión de corto plazo y falta de implementación. Para mejorar la efectividad de estos instrumentos se resaltó la necesidad de socialización, seguimiento y control periódico al cumplimiento de los objetivos, la articulación entre los diferentes planes y sectores, su construcción colectiva, y la incorporación de visiones de mediano y largo plazo que superen los periodos de gobierno. Al respecto también se destacó la necesidad de destinar montos específicos para los diferentes planes y objetivos que permitan asegurar su cumplimiento. Finalmente, se destacó la importancia de los habitantes y autoridades locales de tener una relación más integral y fluida con el nivel nacional y los demás departamentos amazónicos pues generalmente cada autoridad actúa de forma aislada.

Finalmente, en todos los departamentos hubo dificultad en la identificación de quién y con quienes debían liderar los distintos procesos de cambio que los participantes habían identificado previamente. En general no hubo una mirada común entre los departamentos ni una única entidad o actor identificado como principal responsable. En muchos casos se reconoce la necesidad de contar con la participación de instancias del nivel nacional y regional, pero no se identifican mecanismos o espacios concretos para lograrlo. Se mencionan reiteradamente los consejos territoriales de planeación, las alcaldías y gobernaciones, el Departamento Nacional de Planeación, el Instituto Sinchi y las comunidades indígenas.

El ejercicio de los Encuentros regionales puso de manifiesto la heterogeneidad existente tanto al interior de la Amazonia colombiana, la rapidez y relevancia de los procesos que están teniendo en el territorio y el deseo de modificar la tendencia actual de la región para avanzar hacia la construcción de un futuro más sostenible, pues si bien hay un deseo por conservar, para los habitantes no hay claridad acerca del cómo y con quién materializar la riqueza ambiental en mejores condiciones de vida. Mientras esta brecha persista, la minería, la ganadería y los cultivos del interior del país prevalecerán como las fuentes de ingreso para la población.

Bibliografía

- Agencia Nacional de hidrocarburos. (n.d.), Retrieved 2014 йил 01-04 from www.anh.gov.co: <http://www.anh.gov.co/Asignacion-de-areas/Paginas/Mapa-de-tierras.aspx>.
- Arcila Niño, O. H. (2010), *La Amazonia colombiana urbanizada: un análisis de sus asentamientos humanos*. Colombia: Instituto Amazónico de investigaciones Científicas-Sinchi.
- Banco Mundial (2006), *Fortalecimiento de la gobernabilidad y aplicación de la legislación forestal. Confrontando un obstáculo sistémico al desarrollo sostenible*. Washington: Banco Mundial.
- CEPAL y Patrimonio Natural (2013), *Amazonia Posible y Sostenible*. Bogotá.
- Comisión Regional de Competitividad de Caquetá (2008), *Caquetá visión 2032*.
- Comisión Regional de Competitividad del Amazonas (2008), *Plan regional de productividad y competitividad del Amazonas*. Leticia.
- Comisión Regional de Competitividad del Guainía (2008), Mitú.
- Comisión Regional de Competitividad del Guaviare (2008).
- Comisión Regional de Competitividad del Putumayo (2010), *Putumayo Compite 2010-2032*.
- Comisión Regional de Competitividad del Vaupés (2011), *Vaupés competitivo*. Mitú.
- Franz, G., Acosta, L. E., & Salazar, C. A. (2004), *Perfiles Urbanos en la Amazonia Colombiana: un enfoque para el desarrollo sostenible*. Bogotá: Instituto Sinchi.
- Gobernación del Amazonas (2012), *Plan de Desarrollo del Amazonas 2012-2015: Por un buen vivir, somos pueblo, como más*. Leticia.
- Gobernación del Caquetá (2012), *Plan de Desarrollo 2012-2015: Caquetá Gobierno de Oportunidades*. Florencia.
- Gobernación del Guainía (2012), *Plan de Desarrollo Departamental 2012-2015: Un nuevo futuro*. Inírida.
- Gobernación del Guaviare (2012), *Plan de Desarrollo Departamental: Así marcamos huella 2012-2015*. San José del Guaviare.
- Gobernación del Putumayo (2012), *Plan de Desarrollo Departamental: Putumayo solidario y competitivo 2012-2015*. Mocoa.
- Gobernación del Vaupés (2012), *Plan de Desarrollo Departamental: Gobierno pluricultural con progreso social 2012-2015*.
- Gutiérrez Rey, F. (2001), *Diseño metodológico para el diálogo de la organización funcional del sistema urbano en los planes de ordenamiento territorial departamental: el caso de Córdoba*.

Huertas, M., Murcia, G., Castellanos, H., & Rodríguez, J. (2011), Monitoreo de los bosques y otras coberturas de la Amazonia colombiana, a escala 1:100.000. Cambios multitemporales en el periodo 2002-2007. Instituto de Investigaciones amazónicas-Sinchi.

Revista Semana (n.d.), www.semana.com. Retrieved 2014 йил 7-Mayo from <http://m.semana.com/especiales/parque-apaporis-mina/index.html>.

Sinchi & MAVDT (2009), Sistema urbano en la Región Amazónica colombiana. Bogotá.

Anexos

Anexo 1 Matrices

**CUADRO A.1
TENDENCIA Y VISIÓN DE LA REGIÓN EN LOS PRÓXIMOS 20 AÑOS**

Subregión	Piedemonte Colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororiente			
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú		
Síntesis y propuestas	Tendencia	Ambientales	Incremento de desastres naturales. Pérdida de deberes morales y saberes ancestrales. Pérdida de biodiversidad. Extinción de flora y fauna. Deforestación, potrerización, agotamiento de recursos, sobrepoblación, disminución de recursos hídricos. Aumenta la explotación minera energética.	Prácticas extractivas, rica pero saqueada, deterioro rápido, autodestrucción indiscriminada.	Pérdida de recursos naturales por extracción (ganadería, maderas, cultivos ilícitos, pesca) afectación de los bienes y servicios ambientales, y la calidad de vida de los pobladores. Modelos productivos contrarios a vocación y potencialidad de la Amazonia, trabajo desarticulado.	Uso inadecuado de los recursos naturales, explotación irracional, deforestación.	Colonización y apertura de la frontera agrícola sin control. Minería ilegal con mayores impactos de deforestación y contaminación fomentada por grupos ilegales, Sustracción del área de reserva forestal para explotación minera y/o ampliación de ganadería.	Consumismo de recursos, alimentos y fauna nativa. Minería.
		Indígenas-cultura	Empobrecimiento, espiritual, campesinos abandonados, indígenas aculturizados, pérdida de identidad amazónica, influencia externa.	Ideologías de desarrollo divergentes.	El futuro de la región determinado por agentes externos.	Concesiones mineras sin consulta.	No se asume el liderazgo que se requiere por parte de las comunidades indígenas. Aplicación informal de la ley.	
		Calidad de vida	Disminución de condiciones de vida, zona rural más habitada, bajos ingresos y desarraigo, no se tienen en cuenta verdaderas necesidades, politiquería.	Región olvidada, desadaptada, espacio vacío por domesticar, tensiones sociales y políticas, conflictos e ilegalidades, sin dolientes, concentración de la propiedad de la tierra.	Crecimiento poco organizado, desorden social, acumulación de capital, alto índice de necesidades básicas insatisfechas.	Crecimiento desordenado (poblacional, económico, social), aumento poblacional, limitaciones en cascos urbanos, caos.	Falencias sobre soberanía alimentaria.	

Cuadro A.1 (continuación)

Subregión		Piedemonte Colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororiente	
Ciudad		Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú
Síntesis y propuestas	Visión	<p>“El departamento del Putumayo será un territorio ambiental, social, económico y culturalmente sostenible mediante el uso adecuado y racional de los recursos naturales, en coherencia con el ordenamiento territorial amazónico, que contribuya permanentemente al bienestar de los habitantes de nuestra región”.</p>	<p>Ventana de oportunidades a la economía mundial, conservación, identidad cultural fuerte y cuencas reforestadas, constructiva y colectiva, con política pública en 20 años, sentido de pertenencia nacional, planes de manejo definidos.</p>	<p>“En Guaviare la población mejor motivada y capacitada, participa activa y conscientemente en la planeación y ejecución del desarrollo sostenible y se apropia del ordenamiento de la región, con zonas definidas para la producción – conservación, aprovecha mercado de bienes y servicios ambientales; articulado a políticas nacionales, región unificada y con apropiación del territorio (ecosistema)”.</p>	<p>Uso adecuado de los recursos naturales.</p>	<p>Fortalecimiento de los procesos educativos de forma competente y contextualizada con una visión de emprendimiento.</p>	<p>Fortalecimiento de las comunidades indígenas en sus valores articulares y diferenciales.</p>
					<p>Amazonas con administraciones más eficientes (menos politiquería y corrupción).</p> <p>Planes de desarrollo y del territorio aterrizados y funcionales.</p> <p>Indicadores de desarrollo diferencial respecto al resto del país.</p>	<p>Apoyo y flexibilización de iniciativas de negocios y empresas.</p>	<p>Dejar el conformismo y pasividad por parte de la comunidad autóctona.</p> <p>Las propias comunidades generando iniciativas de liderazgo enfocadas al aprovechamiento de los servicios ecosistémicos, con el acompañamiento institucional, con apropiación y sostenibilidad por parte de la comunidad.</p> <p>Regulación especial para la Amazonia.</p> <p>Control de la migración y colonización.</p>

Cuadro A.1 (conclusión)

Subregión	Piedemonte Colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororiente	
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú
Ideas fuerza y desde el mantel	<p>Biocomercio, cultura ambiental, cadenas de valor, mayor participación de las comunidades locales, etno educación, sentido de pertenencia, conectividad, equilibrio y equidad social, desarrollo humano.</p>		<p>Convivencia social y ambiental, búsqueda de estabilidad económica y conservación mediante proyectos productivos, libres de productos ilícitos, comunidad e instituciones consientes del territorio que ocupan, ecoturismo responsable.</p>	<p>Nuevos sistemas productivos, mayor conciencia ambiental, producción tradicional, mayores capacidades humanas, educativas, técnicas, buen gobierno, venta de servicios ambientales. Mayor importancia nacional, territorio ordenado jurídica y administrativamente, basado en biocomercio, cambios en procesos migratorios, potencial de la Cámara de Comercio, paz, menor población.</p>	<p>Guainía puerta mundial al turismo natural-cultural, zona natural con apertura a mercados verdes, jóvenes emprendedores y defensores de su cultura y región, diversidad étnica y riqueza cultural, laboratorio de biodiversidad para el desarrollo de la investigación. Captura de carbono, prestación de servicios públicos y compromiso de las instituciones, iniciativas de reciclaje, recuperación de humedales y parques. Declarada zona de protección y conservación de la Amazonia, Integración fronteriza con Venezuela y Brasil. Una región apropiada por el resto del país.</p>	<p>Formación en turismo. Ofrecer servicios ecosistémicos. Redireccionamiento de proyectos. Fortalecimiento y aprovechamiento de la etnobotánica. Cooperativa de apoyo al fortalecimiento de comerciantes indígenas. Cooperativa propia. Debilidad de respaldo institucional a la comunidad.</p>

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO A.2
ESTRATEGIAS Y COMPROMISOS**

Subregión	Piedemonte Colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororient		
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú	
Síntesis y propuestas	Ordenamiento/territorio	Definir un ordenamiento ambiental del territorio y hacer una solicitud urgente de moratoria minera a nivel nacional.	Reconversión de prácticas extractivistas a modelos productivos sostenibles (incentivos, créditos, etc.)	Control de la expansión de la frontera agrícola. Tenencia y formas de uso y propiedad. Implementación de la figura de reserva campesina.	Diálogo permanente entre clase dirigente (política y empresarial) con las instituciones académicas, que fortalezcan estrategias de desarrollo.	Definir una política de protección real para la Amazonia frente a población - urbanismo, expansión agrícola, extractivismo, etc. orientado a un desarrollo sostenible verdadero.	Fortalecimiento de las capacidades de las autoridades y organizaciones indígenas (ETIs).
	Conservación	Implementación de mecanismos de prevención, mitigación y recuperación de zonas con explotación petrolera.		Implementación de mecanismos de incentivos y subsidios.		Conservación, a partir de una comprensión integral del papel de la Amazonia en la regulación climática.	
	Educación	Modelo Pedagógico que genere mayor pertenencia por el ambiente amazónico desde la primera infancia y retomar "la cátedra Putumayo."	Revolución educativa ambiental, cultural e investigación ambiental.	Diseño e implementación de un programa permanente de formación e información para la apropiación del conocimiento del territorio y sus dinámicas, mediante una red departamental.	Modelo educativo que genere compromiso con el entorno, arraigo, identidad y cosmopolismo amazónico y cultura ciudadana, basados en principios de la ciencia tecnología e innovación.		Fortalecimiento de la educación propia e intercultural que garantice la supervivencia de los pueblos indígenas, sus conocimientos y la biodiversidad.

Cuadro A.2 (continuación)

Subregión		Piedemonte Colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororienté	
Ciudad		Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú
Síntesis y propuestas	Reconocimiento local	Reconocimiento de los aportes económicos y de materias primas del Putumayo e implementación de incentivos.	Formación de dirigentes con capacidades y conocimientos para liderar conjuntamente los procesos desarrollo en la Amazonia.	Control social. Fortalecimiento institucional, seguimiento y respeto a los acuerdos: apropiación de las instituciones y organizaciones sociales de los espacios de concertación (CONSEA, CMDR, CODECTI etc.).	Legislación específica para la Amazonia que permita desde lo nacional legislar para las diferentes subregiones amazónicas.	Políticas públicas adecuadas y concertadas, con respeto a la autonomía local.	Desarrollar en la práctica la política de atención diferencial (validación de conocimientos, prácticas, reconocimiento de la identidad cultural) con instrumentos claros de seguimiento y evaluación.
	Planeación y articulación	Planeación de Procesos a largo plazo vinculados a "planes de vida" tanto a indígenas como campesinos. Afros.	Entes públicos y privados frente a la política ambiental de la región; aplicabilidad.	Articulación, fortalecimiento de agendas de Ciencia, Tecnología e Innovación (prospectiva, investigación, biodiversidad, sostenibilidad, competitividad).	Formulación de ruta crítica que encadene a los diferentes sectores económicos sociales y ambientales. Política a largo plazo.	Normar la participación incidente como fortalecimiento organizacional y de las autoridades.	Establecimiento de la mesa departamental de concertación con los pueblos indígenas.

Cuadro A.2 (continuación)

Subregión	Piedemonte Colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororiente	
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú
Ideas fuerza y desde el mantel	Reconocer en el bosque una alternativa complementaria a la agricultura y la ganadería, sistemas agroforestales.		Estrategia regional de uso y ocupación del territorio.	Inclusión de la agrobiodiversidad como productos con valor de mercado.		Propender por que la normatividad del sector agropecuario sea aplicable para la región amazónica.
	Cumplimiento normativo.	Modelo educativo pertinente, apropiación y sensibilización por el territorio.	Orientación de la inversión privada al desarrollo social y ambiental.	Establecimiento de la capacidad de carga de la región, monitoreo permanente con sensores remotos.	Promoción de acciones, acuerdos y alianzas (países-entidades interesadas) para el desarrollo sostenible de la Amazonia colombiana.	Propender por garantizar la seguridad alimentaria. Generar investigación sobre alternativas productivas sostenibles para la Amazonia diferentes a la minería.
	Democracia confiable para la toma de decisiones.	Educación política, transparencia, de calidad.	Inversión en educación e investigación	Promoción de compromiso de reinversión y rotación de recursos en la región.	Estudios e investigaciones locales coordinadas, reguladas por un instituto creado y de carácter mixto (estudios étnicos, culturales y ambientales).	Construcción de currículos pedagógicos en contexto intercultural para que las comunidades se formen para lograr implementar procesos sostenibles que suplan necesidades.
		Alianzas con grupos de investigación para potenciar desarrollo agropecuario sostenible de manera interdisciplinaria indígenas, universidades.	Observatorio institucional dinámicas región que trascienda periodos electorales.	Puesta en marcha de planes y proyectos ya existentes: agenda 21, agenda de competitividad, planes de desarrollo, biodiversidad, ordenamiento territorial.	Implementación curricular de la cátedra Amazonia en los planteles educativos y en funcionarios públicos y universidades.	Generar información básica de la biodiversidad relacionada con fauna, flora, etc. En las dinámicas de poblamiento.

Cuadro A.2 (conclusión)

Subregión	Piedemonte Colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororiente	
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú
Ideas fuerza y desde el mantel	La Amazonia debe ser una sola sin subdivisiones.	Reforestación y conservación de biodiversidad y cultura.	Capacitación a funcionarios.		Fortalecimiento a la organización y autoridad indígena y aplicación de los derechos indígenas.	Visibilizar el territorio ante los entes nacionales/internacionales donde se difundan los intereses y valores culturales de los habitantes amazónicos.
	Apropiación, identidad.	Identificación de conflictos socio ambientales principales abordaje multiactor.	Cambio de actitud cultural con el ecosistema.		Política incluyente indígenas-colonos.	Recuperación de conocimiento ancestral en el manejo, aprovechamiento de los recursos naturales.
					Regulación regional especial.	Concluir el trabajo de zonificación y ordenamiento de la reserva forestal de la Amazonia. Definiendo cuáles deben ser protegidas de manera estricta y cuales podrían o deberían ser para otros usos. Ordenamiento territorial a través de la cartografía participativa con los pueblos indígenas de la Amazonia.

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO A.3
PROCESOS Y PROYECTOS SIGNIFICATIVOS**

Subregión	Piedemonte colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororiente		
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú	
Síntesis y propuestas	Políticas	Proceso: generación de política pública desde la sociedad civil incluyente con divulgación y evaluación.	Recursos – asistencia técnica.	Proceso: generación e implementación y seguimiento de política para la Amazonia en términos de ordenamiento territorial y desarrollo, desde la región. Proyecto: fortalecimiento institucional.	Articulación interinstitucional, local, departamental y nacional, dentro de la política de buen gobierno. Fortalecer la gestión cultural local.	Diseño de proyectos a largo plazo con un sistema específico de seguimiento y evaluación.	Procesos de concertación con las comunidades indígenas. Políticas ambientales propias aplicadas y contextualizadas antes que normativa nacional general y poco específica.
	Ordenamiento territorio		Ordenamiento territorial y ambiental de la Zona de Reserva Forestal que permita detener el avance colonizador y deforestador y establecer propuestas de uso del suelo.	Proyecto: revisión y delimitación de áreas protegidas.	Formulación del plan de ordenamiento territorial departamental.		
	Productivo	Proyecto: fortalecer los cultivos de la región para crear más cadenas productivas, económica y rescate de semillas amazónicas.	Promoción de proyectos agroforestales y reconversión a sistemas silvopastoriles.	Pago por venta de servicios y bienes ambientales. Generación de ingresos a través del biocomercio – cadenas de valor.	Estructuración del programa de biocomercio: Canasta de productos amazónicos. Servicios ambientales.		Destinación de recursos a la construcción de la política diferencial. Apoyo, investigación, fortalecimiento cultura autóctona, seguridad alimentaria (etnobotánica, zocriadero de fauna nativa, asociatividad indígena).

Cuadro A.3 (continuación)

Subregión		Piedemonte colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororiente	
Ciudad		Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú
Síntesis y propuestas	Educación	Proyectos: adaptación de currículos propios, pertinentes, formación integral con enfoque sostenible a cada región, cualificando a los docentes y brindando herramientas para transferencia de tecnología.		Proyecto: Educación diferencial.	Ampliación de cobertura educativa, básica, media técnica, y profesional. Educación diferencial. Formaciones pertinentes. Oferta en especializaciones, maestría y doctorado en estudios amazónicos.		Proyectos enfocados al eco-etno turismo.
	Investigación	Proceso: Identificación, conocimiento y documentación de la riqueza natural de la región del piedemonte, la población y las instituciones para la construcción de futuro. Producción ambiental.		Desarrollo de investigación, ciencia y tecnología.		Investigación sobre los componentes y productos de la región.	
	Apropiación del territorio	Proyecto: mingas de pensamiento constructivo para generar política pública local, orientada hacia la sostenibilidad de los proyectos en toda la cadena productiva, conocimientos y divulgación de los recursos naturales.		Programa: Apropiación del entorno e identidad amazónica.			
	Conectividad			Sistema de comunicación (TICs) intra-amazónica.	Proyecto de conectividad y telemedicina en Leticia, Puerto Nariño y corregimientos.	Implementación de proyectos de infraestructura tecnológica en todo el departamento y transporte multimodal: aéreo, terrestre y fluvial.	Políticas específicas con entes nacionales (por ejemplo, precio de tiquetes de Satena para fomentar el turismo).
	Gestión			Sistema de información territorial.			

Cuadro A.3 (continuación)

Subregión	Piedemonte colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororienté	
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú
Ideas fuerza y desde el mantel	Implementación del plan de acción regional en biodiversidad.	Conocimiento sobre uso, manejo y conservación, reforestación de cuencas, servicios ambientales.	Conservación de bosques captación de CO2.	Monitoreo ambiental	Protección y conservación de zonas de reserva forestal para manejar un turismo ecológico.	Políticas de conservación ambiental. Consolidación de una política real ambiental y servicios ecosistémicos propia del departamento.
	Incentivos a la conservación, buen uso y manejo de recursos, repoblamiento de flora y fauna.		Política nacional de guardabosques en zonas de reserva: Proyectos en zonas no titulables habitadas.	Reordenamiento áreas de reserva forestal.		Empoderamiento y adopción de políticas y metodologías sostenibles para suplir la demanda de servicios.
	Agroindustria		Estabilización socioeconómica y ambiental de las áreas en conflictos. Caucho para pequeños productores como estrategia de erradicación de cultivos ilícitos.		Desarrollo de energías alternativas.	
	Rescate de alimentos propios	Tecnologías alternativas para el tratamiento de residuos sólidos domiciliarios.	Proyectos de frutales amazónicos.	Desarrollo de una agenda interna. Amazonas: productividad, competitividad, etnotecnologías.	Aprovechamiento, publicidad y exportación de recursos de la región: cría y levante de peces de diferentes especies, lapas, dantas, cachirre, plantas, productos agropecuarios, ambientales y artesanías.	Aprovechamiento de recursos no maderables del bosque.
					Apertura de proyectos para permitir minería artesanal v/s ambiental. Formalización de actividades económicas, mediante incentivos.	Turismo: infraestructura, fortalecimiento cultural, control al ingreso de visitante, permanencias. Mayor accesibilidad desde el interior del país: oferta en precios de pasajes.

Cuadro A.3 (continuación)

Subregión	Piedemonte colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororienté	
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú
Ideas fuerza y desde el mantel					Apertura de fronteras para productos regionales acceso a mercado global.	Proyectos de investigación propia: salud tradicional, educación, zoológico de fauna nativa-seguridad alimentaria, servicios ambientales.
					Proyectos productos con cero químicos. Canales de comercialización orientados a la disminución de los costos. Proyectos de producción de alimentos en la franja de colonización río Guaviare para la seguridad alimentaria autóctona. Proyectos comunitarios con encadenamientos productivos.	
	Fortalecimiento comunidades indígenas en procesos de producción y negociación.	Enfoque diferencial y fortalecimiento a los pueblos indígenas.				
	Infraestructura apropiada.	Financiamiento diferencial.		Infraestructura y servicios.		
Planificación desde la región.	Aplicación efectiva de leyes y decretos.	Visión unificada de desarrollo integral sostenible. Proyectos integrales con lógica de región.		Trámites efectivos, más simples, menos burocracia.	Proyecto de recuperación ancestral de los pueblos y plantas medicinales.	Fortalecimiento a la operatividad de las asociaciones indígenas.
Colegios agropecuarios, formación en soberanía alimentaria-semillas.	Cátedra amazónica, ciencia y tecnología con visión amazónica. sensibilización respecto a la riqueza ambiental.	Profesionalización y posgrados, etno-educación.			Apoyo económico flexible para ideas de negocio para un desarrollo social.	Fortalecimiento de la educación propia (cultura autóctona e interculturalidad).
					Procesos organizados y estructurados desde la realidad.	Conocimiento de la comunidad sobre los planes de desarrollo. Continuidad con las estrategias.

Cuadro A.3 (conclusión)

Subregión	Piedemonte colonizado		Norte	Sur (Amazonas)	Nororient	
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Puerto Inírida	Mitú
Ideas fuerza y desde el mantel	Zonificación de suelos.		Reconocer conflictos y actores.	Mayor cobertura ICBF.	Fortalecimiento en procesos de educación ambiental.	Fortalecimiento institucional.
	Apoyo a tecnologías apropiadas.			Acceso a información acerca de recursos del plan de desarrollo, regalías, control social.	Investigación y generación de conocimiento de productos potenciales de medicina, nanotecnología.	
	Fortalecimiento de la participación.	Equipo de seguimiento permanente a políticas, planes y programas.			Apoyo económico y presencial del departamento para presentar los proyectos.	
	Ciencia y tecnología		Reubicación del departamento en el OCAD amazónico.		Fortalecimiento de conectividad e infraestructura tecnológica para proceso de manejo de recursos sólidos y hospitalarios.	

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO A.4
MEJORAR LA EFECTIVIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN

Subregión		Piedemonte colonizado		Sur		Nororienté	
Ciudad		Mocoa	Florencia	Leticia	Inírida	Mitú	
Síntesis y propuestas	Reconocimiento local	La planificación estará regida por los valores y principios éticos del ser amazónico.	Los instrumentos de planificación deben responder directamente a los conflictos sociales, ambientales, territoriales (pactos y marchas campesinas).	Mejorar la articulación interinstitucional mediante la creación de matrices que distribuyan las acciones, medios y responsabilidades acorde a las necesidades reales y capacidades.	Que los acuerdos locales se respeten y se conviertan en política de estado . Normatividad, planes, procesos y proyectos con enfoque diferencial.	Reconocer el contexto local y los antecedentes de planeación: planes de vida, POT, EOT, PGAR, Planes de desarrollo etc.	
	Participación	Reconstrucción participativa del ordenamiento territorial pluri-amazónico, orientada hacia la sostenibilidad del mismo.	La consulta previa se ha convertido en un factor de conflicto debido a que no se ha resuelto el problema territorial de las ETI. La apropiación ciudadana de los instrumentos es una prioridad, por ejemplo: POT por parte del consejo territorial de planeación.	Evaluación y retroalimentación permanente de acciones, planes y programas.	Garantizar una mayor y efectiva participación de los pueblos indígenas en los procesos de planeación: formulación, ejecución, evaluación, seguimiento y control.		
	Seguimiento	La herramienta de ordenamiento territorial no cuenta con seguimiento adecuado.	Las líneas base de los instrumentos de planificación deben armonizarse con los indicadores de seguimiento de acuerdos con movimientos sociales.	Ajustar Indicadores a las dinámicas locales y departamentales para seguimiento y evaluación.	Líneas de acción de mayor impacto que se conviertan en políticas públicas de largo plazo.		
		Mejorar el seguimiento de las inversiones contemplados en los planes sectoriales (ganadería, minería, forestal, etc.) en el territorio.	Observatorio social/ económico departamental.				
Recursos		Las inversiones contempladas en los planes e instrumentos deben ser de una magnitud correspondiente a las metas propuestas.	Fortalecimiento de capacidades locales (talento humano).				

Cuadro A.4 (continuación)

Subregión	Piedemonte colonizado		Sur	Nororiente	
Ciudad	Mocoa	Florencia	Leticia	Inírida	Mitú
Ideas fuerza y desde el mantel	Origen concertado en implementación, seguimiento y modificación.	Instrumentos consultados, integración entre sectores y población. Socialización continua.	Instrumentos concertados.	Planeación concertada y participativa.	Participación real de los pueblos indígenas en todos los espacios de planeación determinando las verdaderas necesidades de la región.
	Socialización de instrumentos	Pedagogía para el conocimiento de los instrumentos y su seguimiento			Difusión y socialización de los instrumentos de planeación.
	Instrumentos de planeación con visión de largo plazo, como mínimo para una generación.	Construir un solo plan macro de planeación, con visión de largo plazo.	Instrumentos sean participativos, coherentes, articulados y con visión a largo plazo.	Construir sobre lo construido. Continuidad a los planes.	Articulación de los diferentes instrumentos de planeación.
		Continuidad en los planes.	Horizonte de mediano plazo con instrumentos de corto plazo.		
		Reconocimiento y valoración de los diversos planes existentes.	Continuidad, capacitación y retroalimentación de la ejecución de los instrumentos.		
	Ejecución efectiva de los planes y retroalimentación acompañados de evaluación y ajustes.	Acuerdos interinstitucionales de planeación e implementación de los instrumentos.	Formulación de metodologías de evaluación y seguimiento que permitan verificación constante.	Generación y priorización de indicadores de impacto.	
	Articulación de planes de desarrollo locales con el nacional.	Fortalecer los instrumentos de planeación a través de la instrumentación para su correcta implementación.	Priorización de proyectos para que sea posible su ejecución y sus beneficios se reflejen en la economía y población del departamento.	Adecuar instrumentos de planeación con un enfoque diferencial teniendo en cuenta los planes académicos y fortalezas culturales de nuestra población.	
	Concertación con las comunidades y toma efectiva de decisiones.		Trabajo interinstitucional para la aplicación de instrumentos.	Fortalecimiento de los entes de control a recursos y entorno regional.	
	Asignación real de recursos necesarios para implementación.	Plan de acción coherente con la planeación, el presupuesto y las necesidades de la región.	Obtención y canalización de recursos para la implementación de planes, programas y proyectos.	Control y seguimiento a la ejecución de los recursos.	
Investigación participativa y co gobierno con la comunidad.		Disponibilidad de recursos para su ejecución.	Enfoque diferencial.	Garantía de los recursos para el desarrollo y la ejecución de los planes.	

Cuadro A.4 (conclusión)

Subregión	Piedemonte colonizado		Sur	Nororienté	
Ciudad	Mocoa	Florencia	Leticia	Inírida	Mitú
Ideas fuerza y desde el mantel	Sentido de pertenencia.	Sistema de información seguimiento y evaluación adecuados (con ajustes y mejoramiento).	Indicadores diferenciales regionales.	Planes de desarrollo desde un enfoque de región en los distintos niveles.	
	Recuperación de valores y principios.			Capacitación del talento humano frente al entorno regional amazónico.	
	Definición de un plan de ordenamiento territorial.		Planeación regional asumida por el plan nacional de cumplimiento.	Instrumentación de los planes de vida.	Fortalecimiento de las organizaciones locales para una mayor participación y control social.
			Planeación regional con apoyo nacional.	Construcción de reglamentos internos de los resguardos con los recursos naturales.	Tener en cuenta los planes de vida indígena en los instrumentos de planeación.
				Planes de vida implementados y ejecutados.	

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO A. 5
LÍDERES Y ALIANZAS**

Subregión	Piedemonte colonizado		Norte	Sur	Nororient	
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Inírida	Mitú
Síntesis y propuestas	Nivel local	Crear una organización social nueva, conformada por representantes de diferentes sectores (CTP, CONSEA, educación ambiental, político) indígenas afros, etc.	Fortalecer las organizaciones sociales y comunitarias para iniciar un proceso educativo no formal en valores éticos, morales, educación ambiental y étnica desde los conocimientos tradicionales.		Mediante la articulación entre entidades públicas y privadas " todos unidos por una Amazonia sostenible". Con la efectiva participación y concentración con los pueblos y autoridades indígenas.	
	Nivel regional	Que lidere una institución regional como CORPOAMAZONÍA, concertado con la comunidad organizada.	Gobernador , alcaldes, parlamentarios, etnias, representantes campesinos, asociaciones JAC, INDREG. De carácter obligatorio. Instituciones invitadas de acuerdo con el tema a tratar. Comité Regional con subcomités departamentales. Miembros: DNP, Minambiente, Minagricultura, gobernadores. Indelegable y de carácter obligatorio. DNP armoniza, lidera y coordina los ejercicios por departamentos.	A escala regional. Lineamientos e instrumentos de políticas (desarrollo, económicas, culturales). A escala departamental: Gobernación por temas y aliados de acuerdo competentemente experticias etc. Por ejemplo: Corporaciones, municipios, ONGs, autoridades, academia etc.		
	Nivel internacional		Fortalecer los vínculos de integración regional, mediante la participación activa en UNAMAZ, OTCA, IIRSA, etc. Tener en cuenta la participación de recursos de cooperación internacional en el territorio.	A escala Internacional: OTCA y ONU y otros. Facilitar visión, instrumental, cooperación técnica, protocolo, recursos económicos, perspectiva global de la Amazonia.		
	Ciudadanía		Incluir la etno- educación en la educación formal, en todos los niveles, el conocimiento de la región amazónica, entre otras, haciendo énfasis especial en los resguardos indígenas para que no se pierda (secretaría de educación). Veeduría ambiental ciudadana.	Normatizar las características del liderazgo y en quién o qué institución recae. Inicialmente el liderazgo debe ser asumido por la autoridad ambiental acompañado de un trabajo interinstitucional.		A través del fortalecimiento de las autoridades tradicionales y organizaciones indígenas.

Cuadro A.5 (continuación)

Subregión	Piedemonte colonizado		Norte	Sur	Nororient	
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Inírida	Mitú
Ideas fuerza y desde el mantel		Acuerdos interinstitucionales entre ONGs, comunidades, estado y pobladores indígenas.	om it interinstitucional de car cter o ligatorio con instituciones, gobierno local, entes descentralizados, ONGs, comunidad organizada e instituciones educativas.	Organizaciones internacionales, sociedad civil y comunidades indígenas pueden liderar.		
	Pueblos indígenas amazónicos junto con expertos locales, apoyados con recursos del estado.	Liderazgo desde los pobladores teniendo en cuenta visiones y conocimiento ancestral.	Las autoridades indígenas.		Autoridad ambiental con autoridades indígenas.	Fortalecer las autoridades tradicionales y organizaciones indígenas para que su participación sea real y efectiva, y en igualdad de condiciones con las demás instituciones.
	El compromiso es de todos los lideres debemos ser desde la articulación sector público y privado: comisión regional de competitividad.	Los OCAD podrían liderar si logran alinear unos objetivos comunes de desarrollo regional.		Comisión regional de competitividad y Cámara de comercio.	Liderazgo de las corporaciones en proceso con comunidades indígenas.	
	Liderazgo de las instituciones departamentales con apoyo del gobierno nacional, comunidades, grupos étnicos y ONGs.		La gobernación con las alcaldías, instituciones internacionales y las comunidades.	Liderada por gobierno local junto a gremios, asociaciones indígenas, autoridades locales y academia.	Entidad territorial (gobernación-alcaldía), en conjunto con la comunidad y demás entes políticos y sociales, como el Ministerio de Educación.	Articular con las entidades nacionales, regionales y locales con la concertación de los pueblos y autoridades indígenas, basado en las prácticas y pensamientos de los pueblos indígenas para liderar dichos procesos.
	Liderado por una organización representada por la comunidad organizada, con el apoyo de las instituciones del estado.		Gobiernos locales con DNP. Políticas regionales con orientación nacional.	Gobernación con apoyo de entidades, comunidades, sociedad civil, en coordinación con el Sena.	Ministerio de ambiente y gobernación y alcaldía, con apoyo de: autoridades ambientales, comunidades concertadas y participativas, academia.	Los representantes políticos deben ser voceros y apoyar las iniciativas locales de desarrollo sostenible.
		Liderazgo desde la educación, la investigación y el conocimiento.	El Sinchi, con representantes del DNP, ministerios y entidades adscritas territoriales, representantes de las organizaciones locales 37y regionales.		Liderado por la academia-SENA-CERES, apoyado con el estudiantado y comunidad educativa.	

Cuadro A.5 (conclusión)

Subregión	Piedemonte colonizado		Norte	Sur	Nororient	
Ciudad	Mocoa	Florencia	San José del Guaviare	Leticia	Inírida	Mitú
Ideas fuerza y desde el mantel		Concejos territoriales de planificación fortalecidos en su incidencia política.	Las secretarías departamentales y municipales con apoyo de las comunidades e instituciones.	Liderazgo del gobierno nacional con un enfoque diferencial para el departamento. Acompañado por las organizaciones indígenas, gremios y dirigentes locales, con apoyo de la academia.	Consejo territorial de planeación con autoridades y comunidad.	
	Las decisiones tomadas por las instituciones deben ser concertadas con la comunidad afectada.	Coordinación entre los diferentes sectores y entidades con enfoque diferencial para la región.	Las comunidades campesinas y las instituciones a cargo del sector ambiental a nivel nacional y departamental.	Liderado con autonomía político administrativa. Etis y autoridades políticas.		
	Información confiable para la toma de decisiones es condición para definir quién debe liderar.	Articulación de espacios y competencias nacionales, locales y regionales.	Se deben reconocer los actores válidos del territorio y su influencia. Definir el liderazgo de acuerdo con esto en cada zona.			
		Estado, empezar por hacer cumplir las políticas existentes. Autonomía política regional.				
		Cada uno puede empezar a liderar el cambio desde sus acciones y compromisos.				

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2

Perfil de los asistentes

Sector	Número de asistentes
Educación-investigación	23
Gremios-sector productivo	15
Político	10
Comunidad indígena	11
Fundación-ONG	10
Público-tierras-agro	16
Público- local	54
Público-ambiental	24
Seguridad	1
Ambiental orden nacional	4
Minería-petróleo	1
Total	169

Asistentes por encuentro

FLORENCIA

Entidad	Cargo	Nombre
PNN Serranía de Chiribiquete	Profesional	Juan Pablo Nuñez
Uniamazonia	Docente	Hugo Hernando Rincón
CODIC	Coordinadora	Doris Waira
Fundación Angel de mi Guarda	Directora	Shirley Collazos
Ascaınca-ACT Colombia	Coordinadora proyectos	Roberto Ordóñez
Corpoica	Investigador	Dagoberto Criollo
Uniamazonia	Docente	Raúl Hernando Rodríguez
PNN Alto Fragua	Jefe área	Ayda Cristina García
Corpoamazonia	Contratista	Ricardo Bolaños
Acuica	Director técnico	José Alexander López
Banco Agrario	Gerente	John William Arciniegas
Acamafrut	Director ejecutivo	Edilson Giraldo
Alcaldía de belén	Coordinador agropecuario	José Ivan Arcila
PNN Serranía de Chiribiquete	Jefe de área	
Gobernación	Secretaría de agricultura	Alma Vanessa Aguilar
Asociación Janadchirido	Gobernador	Carlos Enrique Cortés
Gobernación	Coordinador pueblos	Mario Jacanamijoy
Mukatri	Director	Gamaliel Álvarez
Sinchi	Investigador	Bernardo Betancurt
Corpoamazonia	Subdirectos manejo ambiental	Bernardo Pérez
Corpoamazonia	Educación ambiental	Rafael Lozano
Corpoamazonia	Director	Juan Vergel
Asamblea	Diputado	Gonzalo Ramos
Secretaría de planeación departamental	Profesional universitario	Mariela Vargas
P.ANUC	Presidente	Octavio de Jesús Ordóñez
Alcaldía- solita	Secretario planeacion	William Molina
Comisión Regional de competitividad	Coordinador	Gustavo Benavides
Universidad de la Amazonia	Rector	Leonidas Rico
Universidad de la Amazonia	Vicerector investigación	Alberto Fajardo
Acuica		Luz Nancy Quintero
DPS	Profesional especializado	Olga Ruiz
Asoheca	Coordinador de proyectos	Ismael Dussan
SEDC	Profesional	José Fredy Traina
Incoder	Profesional	Nestor Alexander Cachaya
Uniamazonia	Decano ingeniería	Carlos Augusto Correo
Uniamazonia	Decano ciencias básicas	Marco Aurelio Correa
Uniamazonia	Docente ingeniería ambiental	Delia Magaly Bedoya
Alcaldía florencia	Profesional	Yovana Niño
ICA	Técnico	David García
Asopanela	Técnico	Jair Pérez
Alcaldía montañita	Coordinador Umata	Rogelio Poloche
Fundatec	Coordinador proyectos	María del Rosario Polo
DNP	Grupo biodiversidad	Juliana Barrientos
CEPAL	Asistente de investigación	Laura González
Pacts consultores	Facilitadora	Angélica Chavarría

INÍRIDA

Entidad	Cargo	Nombre
Alcaldía	Técnico ambiental	Luis Alberto García
Alcaldía	Técnico ambiental	Juan Carlos Da Silva
CDA	Educación ambiental	Carolina Padrón
Sena		Pineda Fuquene
Asamblea	Diputado	Jorge A Bocanegra
Asamblea	Secretaria general	Milena Bohórquez
Capitanía de puerto	Capitán de puerto	Álvaro Cesar Pimiento
Inspección fluvial	Inspector fluvial	Alexander Vallejo
SSDG	Ingeniera ambiental	Yenny Palacios
Cuenca media del río Guainía	Líder	Londoño Ventura
Cootregua- gremios	Asesor empresarial	Edgar Portes
incoder	Director territorial	Fredy Lozano
Asamblea	Diputado	Leonardo Favio Ladino
Resguardo atabapo	representante legal	Freddy Piloto
PNN Puinawai	Operario	Luis Antonio López
Minambiente	Asesora Dirección de bosques	Diana Marcela Gómez
Sinchi	Coordinador de investigaciones	Carlos Ariel Salazar
Asamblea	Diputada	Dolly Janeth López
Asamblea	Diputada	elizabeth Barbudo
Registraduría	Registrador	Orlando Rafael Curiel
Registraduría	Delegado departamental	Ricardo Arturo Pabon
CDA	Jefe Oficina asesora de planeación	Lilian Cortés
Institución educativa	Rector	Alex Toval
Procuraduría	Procurador	Orlando Lancheros
PNN Puinawai		Aura Yiby Ortíz
CDA	Profesional de apoyo	Rosa Edilma Agreda
CDA	Profesional oficina asesora de planeación	David Fernando Casa
Institución educativa	Coordinador de investigaciones	Pedro Pablo Rojas
Investigación pesquera	Profesional	María Teresa Sierra
PNN	Técnico administrativo	Ferney Manrique
Resguardo	Capitán	Delio de Jesús Suárez
ICBF	Gestor ambiental	Luis Carlos Luna
Defensoría del pueblo	Defensor nacional	Alfonso Castro
CDA	Operaria calificada	Rosi Poli J
Pactos consultores	Facilitadora	Angélica Chavarría
Pactos consultores	Facilitador	Luis Obando
CEPAL	Asistente de investigación	Laura González

LETICIA

Entidad	Cargo	Nombre
Sinchi		
Patrimonio Natural	Profesional	Lina María Forero
Asociación empresarios de maderas		Oscar Eduardo Cely
Gobernación	Asesor regalías	Olga Lucía Chaparrío
Gobernación	Asesor competitividad	Pascual A Rabadán
SENA	Coordinadora misión	Yolima Sánchez
Gremios	Asesor gabinete	Álvaro Gómez
Incoder	Director	Myriam Eugenia Castillo
PNN	Profesional	Harold Ospina
Corpoamazonia	Ingeniero contratista	
Patrimonio Natural	Asesor	Javier Órtiz
Gobernación	Asesor	Mauricio Rodríguez
DPS	Director regional	Fabio Villa
DPS	Profesional especializado	Diego Alejandro Ochoa
ICBF	Antropóloga	Edna Carolina Amyorga
Cámara de Comercio	Presidente ejecutivo	Luis Ernesto Gamboa
ICA	Profesional	Oscar Puentes
Alcaldía	Profesional	Zonia Yanet Marín
Alcaldía	Profesional	Jaime Rivas
SENA	Gestor	Luz Ceuvas
Patrimonio Natural	Profesional técnico	Diego Supelano
Concejo	Concejala	Luz Dary Santamaría
Capitanía de puerto	Jefe	José Avlencia
Alcaldía Puerto Nariño	Jefe planeación	Marco Montero
Alcaldía leticia	Jef asesora planeación	Lilia Trujillo
Corpoamazonia	Biocomercio	Yaneth Moreno
Gobernación	Dirección ambiente	Lina María Muñoz
SENA	Directora	Fanny Pinzón
DNP	Grupo biodiversidad SDAS	Ana María Franco
Banco de la República	Área cultural	Carolina Herrera
Gobernación	Técnico	Naufe Gutiérrez
DIAN	Director	Hector Londoño
Pactos consultores	Facilitadora	Angélica Chavarrpua
Pactos consultores	Facilitador	Luis Obando
Gobernación-DABADE	Profesional	Javier Andrés Gamica
Universidad Nacional Leticia	Director	Germán Palacio
CEPAL	Asistente de investigación	Laura González

MCOCA

Entidad	Cargo	Nombre
Alcaldía	Profesional de apoyo	Mery Isabel Pantoja
Alcaldía	Técnico de apoyo	Arvey Erazo
Defensoría del pueblo	Profesional especializado	Juana Carolina Arcos
Policía nacional	Coordinador	Geovanny Luna
Incoder	Ingeniero contratista	Francisco Ortega
Junta de acción comunal	Mujer rural CMDR	Leyba Alexandra Daza
Corpoamazonia	Líder gestión ambiental	Rigo A Velásquez
Incoder	Ingeniero contratista	Melva Alarcón
Asamblea	Diputada	Aura Nelsy Peñafiel
PNN churumbelos	Profesional	María del Pilar Tafur
Alcaldía de Puerto Asís	Secretaría de planeación	Diego Fernando Moreno
Gobernación	Secretario desarrollo agropecuario	Ángela Ortega
Fundación ecotono	Director	Edgar Ricardo Torres
Sena	Líder programa jóvenes rurales emprendedores	William James Rodríguez
Incoder	Profesional especializado	Hector Orlando Dulce
Tecnical petroleum	Director general	Argemiro Penagos
Junta de acción comunal	Presidente	Silvio Eduardo Chapal
ICA	Gerente seccional	Joley Chamarro
Incoder	Director	Carlos E Vallejo
PNN	Gestor piedemonte	Juan
Invias	Dirección	Johana Alexandra Almeyda
Corpoamazonia	Asesora	Mauricio Valencia
Cámara de comercio del Putumayo	Gerente seccional	Susana Viveros
Asamblea	Diputada	Sorrel Aroca
Ecoamazon	Presidente	
Consultora	Consultora	Constanza Carvajal
Fundación OIKOS	Asistente técnico	Aída Cecilia Guerrero
Pactos consultores	Facilitadora	Angélica Chavarría
Pactos consultores	Facilitador	Luis Obando
CEPAL	Asistente de investigación	Laura González
DNP	Grupo biodiversidad SDAS	Sandra Milena Pérez

SAN JOSÉ DEL GUAVIARE

Entidad	Cargo	Nombre
Incoder	Coordinador técnico	Oscar Eduardo Céllar
Gobernación	Secretario de agricultura	Pedro Alejandro Rodríguez
Asocrigua	Auxiliar administrativo	Plinio Pachón
Gobernación	Educación	Luz Amelia Monsalve
CDA	Profesional especializado	Pedro Salazar
ICA	Profesional	Hermida Acebedo
Sinchi	Investigador	Bernardo Giraldo
PNN Chiribiquete	Profesional	Nubia Stella García
Cepromegua	Gerente	Marcela Castiblanco
SENA	Director	Edgar Braya
Gobernación	Departamento Administrativo de Planeación	Angélica Rojas
SENA	Líder	Julio Cesar Hernández
Empresario turismo	Promotor turístico	Fernay Mejía
PNN Nukak	Jefe	Gustavo Garzón
PNN Dirección territorial Ormoquía	Contratista	Raúl Gómez
Alcaldía	Secretaría cultura y turismo	Germán González
Alcaldía		José Willian Coy
Junta de Acción comunal	Edil	Carlos Roberto Coy
Asopocegua		Leidy Tatiana Castañeda
Gobernación	Profesional	Hernando Restrepo
Alcaldía	Umata	Jairo Alonso Coy
Alcaldía	Umata	Esneider Mejía
Pactos consultores	Facilitadora	Angélica Chavarrpua
Pactos consultores	Facilitador	Luis Obando
CEPAL	Asistente de investigación	Laura González
DNP	Grupo biodiversidad SDAS	Ana María Franco



NACIONES UNIDAS

Serie

CEPAL

Estudios y Perspectivas – Bogotá

Números publicados

Un listado completo así como los archivos pdf están disponibles en

www.cepal.org/publicaciones

29. Visiones regionales en la Amazonia colombiana, Laura González, Juan Carlos Ramírez y Angélica Chavarría, (LC/L.3963, LC/BOG/L.30, febrero de 2015).
28. Sistema de protección social de Colombia: avances y desafíos, Olga Lucía Acosta, Nohora Forero Ramírez y Renata Pardo Pinzón, (LC/L.3960, LC/BOG/L.32, febrero de 2015).
27. Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia, 2012-2013, Juan Carlos Ramírez J., Rafael Isidro Parra-Peña S., Laura González A. y Andrés Corredor F. (LC/L.3803, LC/BOG/L.27), abril de 2014.
26. Variaciones en torno al Escalafón de Competitividad Departamental en Colombia. Juan Carlos Ramírez J. y Rafael Isidro Parra-Peña S. (LC/L.3621, LC/BOG/L.26), 2013.
25. Visión Agrícola del TLC entre Colombia y Estados Unidos: Preparación, Negociación, Implementación y Aprovechamiento. Andrés Espinosa Fenwarth y Laura Pasculli Henao (LC/L.3606-P, LC/BOG/L.25).
24. Análisis del Acuerdo de Asociación entre Colombia y la Unión Europea: agricultura y medidas sanitarias y fitosanitarias. Andrés Espinosa Fenwarth (LC/L.3609, LC/BOG/L.24), 2013.
23. Metrópolis de Colombia. Aglomeraciones y desarrollo. Juan Carlos Ramírez J. y Rafael Isidro Parra-Peña (LC/L.3610, LC/BOG/L.23), 2013.
22. De las telecomunicaciones a las TIC: Ley de TIC de Colombia. María del Rosario Guerra de la Espriella, Juan Daniel Oviedo Arango (L1341/09) (LC/L.3321, LC/BOG/L.22), 2011.
21. Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia, 2009. Juan Carlos Ramírez, Rafael Isidro Parra-Peña (LC/L.3311-P, LC/BOG/L.21), N° de venta: S.11.II.G.29 (US\$10.00), 2010.
20. Desarrollo regional y políticas de promoción del desarrollo económico local: la experiencia de tres departamentos colombianos, Alberto Maldonado Copello (LC/L.3217- P, LC/BOG/L.20), N° de venta: S.09.II.G.37 (US\$10.00), 2010.
19. Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia 2006, Juan Carlos Ramírez, Rafael Isidro Parra-Peña (LC/L.3010, LC/BOG/L.19), N° de venta: S.09.II.G.17 (US\$10.00), 2009.
18. La medida de necesidades básicas insatisfechas (NBI) como instrumento de medición de la pobreza y focalización de programas, Oscar Fresneda (LC/L.2840-P, LC/BOG/L.18), N° de venta: S.07.II.G.163 (US\$10.00), 2007.
17. Las brechas entre el campo y la ciudad en Colombia 1990-2003, y propuestas para reducirlas, Jaime Forero Álvarez y Sorne Ezpeleta Merchán (LC/L.2683-P, LC/BOG/L.17), N° de venta: S.07.II.G.34 (US\$10.00), 2007.

ESTUDIOS Y PERSPECTIVAS

Series

C E P A L

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE
ECONOMIC COMMISSION FOR LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN
www.cepal.org