CELADE

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

Barbara de Janvry

y

Ana María Rothman

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE
BIBLIOTECA
14 FEB 2001
NACIONES UNIDAS
SANTIAGO
CHILE

Serie A, N°132
Agosto, 1975
300

FECUNDIDAD EN BUENOS AIRES

INFORME SOBRE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE FECUNDIDAD EN EL AREA DE ~~CAPITAL~~ Y GRAN BUENOS AIRES, 1964

BIBLIOTECA "GIORGIO MORTARA"
CENTRO LATINOAMERICANO
DE DEMOGRAFIA
11211

Las opiniones y datos que figuran en este trabajo son responsabilidad de los autores, sin que el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) sea necesariamente partícipe de ellos.

Este trabajo ha sido realizado, en su mayor parte, en el Instituto Torcuato Di Tella, gracias a un subsidio especial del Population Council, otorgado a la investigadora Bárbara de Janvry durante el año 1970 y pudo ser completado mediante el aporte de un subsidio suplementario otorgado durante 1971 por la Fundación Ford.

Los tres primeros capítulos, elaborados por Ana María Rothman, consisten en una revisión y ampliación de materiales analizados parcialmente en trabajos anteriores.

I N D I C E

		Página
	1. El estudio de la fecundidad en América Latina	1
	2. Objetivos del PECFAL	3
	3. Objetivos del presente informe	5
I.	ASPECTOS METODOLOGICOS	7
	1. El área de investigación	7
	2. La encuesta	10
	A. La muestra y el trabajo de campo	10
	B. Elaboración de los datos	11
II.	ANALISIS DE LOS RESULTADOS	13
	1. Características generales de las mujeres entrevistadas	13
	2. Nivel de fecundidad en Buenos Aires	21
	A. Tendencias pasadas de la fecundidad	21
	B. Estimaciones del nivel de fecundidad basadas en los datos de la encuesta	23
III.	FECUNDIDAD DIFERENCIAL	29
	1. Fecundidad diferencial según estado civil	32
	2. Fecundidad diferencial según lugar de nacimiento	33
	3. Fecundidad diferencial según nivel de educación	34
	4. Fecundidad diferencial según trabajo de la mujer	36
	5. Fecundidad diferencial según nivel de ocupación	37
	6. Fecundidad diferencial según religiosidad	38
	7. Fecundidad diferencial según tradicionalismo	39
	8. Fecundidad diferencial según edad al casarse	39
IV.	IDEALES RESPECTO AL TAMAÑO DE LA FAMILIA Y A ALGUNAS VARIABLES INTERMEDIAS	47
	1. Introducción	47
	2. Ideales para las mujeres solteras	48
	3. Tamaño ideal de la familia para las mujeres casadas alguna vez	51
	A. Relaciones entre tamaño ideal de la familia y los otros ideales	52
	B. Tamaño ideal de familia relacionado con otra "norma" de tamaño	56
	C. Relaciones entre tamaño ideal de familia y distintas características socio-económicas	58
	4. Relaciones entre los ideales de edad al casarse, intervalo proto e intergenésico y edad para tener el último hijo	63
	5. Edad ideal al casarse relacionada con edad real al casarse y con algunas variables socio-económicas	71
	6. Intervalo protogenésico ideal relacionado con intervalo protogenésico real y con algunas variables socio-económicas	75

Página

7. Intervalo intergenésico ideal relacionado con algunas variables socio-económicas 78
8. Edad ideal al tener el último hijo, relacionada con algunas variables socio-económicas 83
9. Resumen 83

V. ACTITUDES HACIA LA PLANIFICACION FAMILIAR Y CONOCIMIENTO Y USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS 87
1. Opiniones y actitudes sobre la planificación de la familia. 87
2. Conocimiento de métodos anticonceptivos 98
3. Uso de métodos anticonceptivos 112
4. Resumen 141

Resumen y conclusiones 142

Apéndice Metodológico 145

Apéndice Estadístico 155

1. El estudio de la fecundidad en América Latina

En la década 1960-1970, se han realizado numerosas investigaciones en el campo de la fecundidad en América Latina. Mertens1/ resume la historia reciente en este campo en la palabra "explosión" y dice: "Los últimos 10 años han visto un aumento en el uso de técnicas de encuesta para obtener datos de fecundidad, mientras al mismo tiempo se han explotado plenamente las potencialidades de los datos de fecundidad provenientes de censos. Los estudios que utilizan datos obtenidos a partir de registros de nacimientos han quedado atrás a causa de la seria y continua duda referente a su calidad...".

Este "boom" de las investigaciones sobre la fecundidad en el área se deriva, entre otras razones, del hecho de que actualmente es éste uno de los factores demográficos fundamentales y decisivos del crecimiento de la población de América Latina, cuya tasa media anual de crecimiento ha alcanzado valores cercanos al 3 por ciento.

Mientras la mortalidad ha ido alcanzando rápidamente niveles bajos, por la importación de técnicas, conocimientos y medicamentos, sin que se hayan producido, contemporáneamente, transformaciones estructurales, la fecundidad, con algunas excepciones, ha sufrido aumentos o se ha mantenido constante a niveles elevados. Por otro lado, se ha reconocido que la estructura por edad, variable de alta significación tanto demográfica como social, depende sobre todo de la fecundidad, y muy poco de la mortalidad.

Los altos niveles de fecundidad observados, y sus efectos sobre el crecimiento de la población en la mayoría de los países latinoamericanos, han sido denunciados como "el freno" que impide el despegue hacia el desarrollo económico y social. De ahí que paralelamente al "boom" de las investigaciones sobre el tema, en la mayoría de los países del área se hayan iniciado campañas tendientes a promover e implementar el control de la natalidad.

En general, no existen evaluaciones sobre el efecto de dichas campañas y, en muchos casos por falta de datos en el momento del inicio, por ser poco explícitos los objetivos, o por otras razones, no es posible evaluar los resultados obtenidos, pero cualesquiera que ellos hayan sido, no se han observado, en general, cambios significativos en los niveles de fecundidad de los países de la región.

1/ Mertens, Walter, Fertility and Family Planning Research in Latin America. An Overview of Recent Development, trabajo presentado a la Conferencia Regional Latinoamericana de Población, México, 1970.

Por otro lado, tampoco se observan cambios sustanciales en los procesos de desarrollo económico y social de esos países, donde el incremento demográfico constituye un dato más, sin duda importante, del complejo problema, en el cual, tal como lo vienen señalando diversos autores, se destacan como elementos claves: el modo de ingreso de los países de América Latina en el mercado internacional, la disponibilidad y utilización del capital y de la capacidad instalada, la relación tecnología-recursos, etc.

Sin duda, la Argentina y el Uruguay constituyen excepciones dentro del cuadro que caracteriza la situación demográfica típica de América Latina. La tendencia decreciente de la tasa de crecimiento vegetativo registrada en estos dos países en el siglo XX está determinada por la evolución sufrida por la natalidad. Además, el análisis histórico de las tasas brutas de natalidad, así como de distintas medidas de fecundidad calculadas a base de datos censales, permite sostener que la fecundidad en la Argentina, y posiblemente en el Uruguay, comenzó a descender a fines del siglo pasado.2/

Al mismo tiempo, si bien en ambos países se inició un precoz proceso de desarrollo y de industrialización, se basó fundamentalmente en la transformación y elaboración de materias primas agropecuarias, principales productos de exportación, sin que se desarrollara paralelamente industria pesada y de base. Otros factores, aparte del crecimiento demográfico, están, sin duda, dificultando el profundizar el proceso de desarrollo.

Es de destacar que tanto en el caso de estos dos países, como para el resto de América Latina, si bien se han logrado avances considerables, sobre todo en la última década, en el conocimiento de los niveles de la fecundidad y sus efectos sobre el crecimiento de la población, se ha adelantado poco en el conocimiento de las interrelaciones entre las variables demográficas y las variables socio-económicas.

Las estadísticas oficiales, tanto periódicas como censales, no han permitido abordar el problema por diversas razones, entre otras: omisión en los registros, efecto del factor olvido, errores en la declaración, falta de datos retrospectivos sobre las variables socio-económicas, falta de tabulaciones cruzadas con datos detallados que permitan el estudio de este tema, etc.

Tal como lo sostuviera Mertens,3/ la explosión en el conocimiento de la fecundidad de América Latina ha sido causada, en mayor medida, por la aplicación extendida de las técnicas de encuesta "...las que han permitido incrementar evidencias independientes y de peso sobre los niveles y tendencias de la fecundidad".

2/ Rothman, Ana María, Evolución de la fecundidad en la Argentina y el Uruguay, ITDT, CIS, Documento de trabajo N° 69.

3/ Mertens, op.cit., pág. 4.

Estas encuestas se inician en América Latina con investigaciones en el área del Caribe: Puerto Rico, Jamaica y Haití. En el continente, la primera encuesta se hizo en 1959, en Santiago de Chile, organizada por CELADE. Basándose en esa experiencia, se desarrolló entre 1963 y 1964 el llamado Programa de Encuestas Comparativas de Fecundidad en América Latina (PECFAL) llevado a cabo en su primera etapa en siete ciudades del área: Bogotá, Buenos Aires, Caracas, México, Panamá, Río de Janeiro y San José.

2. Objetivos del PECFAL

Estas encuestas, dirigidas y coordinadas por CELADE, se desarrollaron mediante un programa conjunto con el International Population Program (IPP) de la Universidad de Cornell (EE.UU.), con el auspicio del Population Council. A ese fin, se invitó a participar en la investigación a una serie de Instituciones Nacionales cuyos representantes participaron en una reunión de coordinación y de lanzamiento del programa llevada a cabo en Santiago de Chile en julio de 1963.

Tal como se consigna en uno de los documentos presentados en dicha reunión,4/ los objetivos generales del PECFAL fueron los siguientes:

a) Estimar los niveles y tendencias de la fecundidad, según algunas características demográficas.

b) Estimar los niveles y tendencias de la fecundidad, según algunas características económicas, étnicas, sociales y culturales.

c) Recoger y analizar las opiniones y actitudes relativas a la formación y al desarrollo de la familia, más algunos otros factores que se presumen relacionados con la fecundidad, como la religión, por ejemplo.

d) Investigar los problemas relativos a los medios de limitación de la familia, o sea, al conocimiento que las parejas tienen de estos procedimientos, los medios de divulgación, la predisposición psicológica a usarlos, el uso mismo y, finalmente, la eficacia que tienen o han tenido.

Sin embargo, es de notar que el mayor énfasis en el estudio fue puesto en los dos primeros objetivos, ya que de acuerdo con lo sostenido en el documento a que estamos haciendo referencia5/ "...en América Latina los intentos deben limitarse al comienzo a objetivos modestos, dando prioridad a las variables descriptivas, o sea, ante todo, a los objetivos que hemos denominado a) y b), todavía casi totalmente desconocidos, relativamente fáciles de alcanzar, y susceptibles de proporcionar indicaciones valiosas sobre las tendencias de la fecundidad".

4/ CELADE, Reunión de trabajo sobre encuestas comparativas de fecundidad en la América Latina, 1963 (Documentos), Tomo I, Serie A N°40. pág. 5.

5/ CELADE, op. cit.

"... Ahora bien, incluir el estudio de las motivaciones individuales y familiares referentes a la limitación de la familia (motivaciones que caen sobre todo en el objetivo tercero) en una teoría de conjunto, es tarea difícil. De ahí que debamos conformarnos con formular hipótesis parciales similares a las planteadas en los países de tipo europeo modificando sólo la forma de las preguntas para tratar de adaptarlas al medio socio-cultural considerado". "... No cabe duda, sin embargo, de que el problema se plantea bajo aspectos bien distintos en los países industriales y en los subdesarrollados. Pero si esta actitud no nos satisface desde un punto de vista metodológico, podemos pensar, no obstante, que es susceptible de proporcionar sólidos puntos de apoyo para investigaciones futuras". "... No pretendemos lograr una integración perfecta de las distintas hipótesis; sólo queremos aportar un material nuevo que permita alcanzar ese objetivo en etapas ulteriores. Estas investigaciones han de considerarse más bien como estudios de casos, de tipo exploratorio, destinados a plantear las hipótesis, a establecer entre ellas un orden de prelación y a crear los instrumentos aptos para medir adecuadamente las variables que tratamos de analizar".

La pretensión, entonces, se limita a plantear algunas hipótesis que se consideren de mayor importancia y que puedan ser aplicadas de manera uniforme en los distintos países, de suerte que los resultados que tengan suficiente validez puedan compararse entre sí, para lo cual se trató de uniformar objetivos, métodos, tipos de cuestionarios, sistemas de elaboración de los datos, etc.

A causa del nivel de desarrollo en que se encuentra la investigación demográfica en América Latina y, por lo tanto, al marco dentro del cual se preparó esta investigación sobre la fecundidad en particular, el estudio es eminentemente descriptivo no pasando, en el campo explicativo, del intento de poner en consideración ciertas hipótesis de trabajo muy generales que estuvieron presentes al ser diseñada la investigación.

La hipótesis general con la cual comienza la presente encuesta, tal como fuera formulada en uno de los documentos de la reunión de trabajo de 1964,6/ sostiene que: "la fecundidad humana de América Latina, considerando debidamente las distintas circunstancias económicas, sociales y culturales, está sujeta a la influencia de los mismos tipos de determinantes que visiblemente han sido decisivos en la evolución de la fecundidad en los países económicamente desarrollados del mundo. Los tipos de datos que se están recogiendo y las hipótesis específicas que se quieren verificar representan un esfuerzo para comprobar la validez de la hipótesis general de trabajo, mediante la identificación de la actual etapa en la evolución de la fecundidad en ciudades seleccionadas de América Latina, para luego relacionar está etapa con los determinantes presuntamente pertinentes".

6/ Robert O. Carleton, El Análisis, en Reunión de trabajo sobre encuestas comparativas de fecundidad en la América Latina, CELADE, A/44, pág. 103.

Esta hipótesis de trabajo está implicando como marco conceptual la teoría de la transición demográfica basada en la observación de la experiencia de los países que primero se desarrollaron, según la cual el nivel de la fecundidad sufre un descenso, con cierto atraso respecto al descenso de la mortalidad, pero ambos se dan como consecuencia de un profundo proceso de desarrollo económico y social.

Cabe preguntarse si esta teoría de la transición demográfica es aplicable al caso de América Latina. En caso de serlo, cuáles son las particularidades que el proceso adopta y en caso de no serlo, cuáles podrían ser las razones por las cuales no puede repetirse la experiencia tal como se dio anteriormente.

Por un lado, el mismo proceso histórico lleva a cuestionarse el planteo de la posibilidad de la repetición de un fenómeno que se dio en circunstancias sociales, económicas, políticas y culturales tales, cuales fueron las imperantes en las zonas donde surgió y se expandió inicialmente la revolución industrial.

Por otro lado, el desarrollo del factor fundamental condicionante del proceso: la industrialización, parece tener profundos problemas, tal cual viene siendo analizado por diversos autores en el área.

Por último, cabría plantearse si el incluir en el estudio ciudades y países que, según distintos indicadores, se encontraban en etapas diferentes de desarrollo, tanto demográfico como socioeconómico, para relacionar la etapa demográfica con los determinantes presuntamente pertinentes, no implica suponer que el proceso histórico es un proceso lineal que va a ser recorrido paulatinamente, aunque con desfasajes en el tiempo por los distintos países, como si el hecho de que uno de ellos entre en una nueva etapa no afectara las condiciones de evolución de los demás.

3. Objetivos del presente informe

Se encuentran disponibles informes descriptivos de los resultados obtenidos en la mayoría de las encuestas realizadas en las respectivas ciudades investigadas, además de algunos trabajos donde se presentan análisis comparativos de los mismos o donde se analizan algunos aspectos particulares.7/

Buenos Aires es un caso en el cual sólo se cuenta con publicaciones correspondientes a los dos últimos tipos citados en el párrafo anterior y el presente trabajo pretende llenar el vacío con respecto a un informe básico descriptivo que dé cuenta de los aspectos metodológicos básicos y de los principales resultados obtenidos.

7/ En Mertens, op. cit., se presenta un apéndice que incluye un inventario preliminar de las investigaciones sobre fecundidad basadas en encuestas sociales existentes en América Latina, refiriéndose particularmente a aquellas de las cuales se han publicado resultados.

En un primer capítulo se presentarán los aspectos metodológicos: una breve descripción de los datos utilizados, haciendo referencia al área cubierta por la investigación y a aspectos relativos a la muestra y al trabajo de campo.

En el capítulo II se presentarán un análisis de las características generales de las mujeres entrevistadas y estimaciones del nivel de fecundidad total y marital basado en los datos de la encuesta y en comparación con estimadores provenientes de otras fuentes.

El capítulo III se refiere al estudio del nivel de la fecundidad diferencial según distintas características de los padres.

En los dos últimos capítulos se analizan algunas opiniones e ideales relativas al desarrollo y formación de la familia (véase el capítulo 4) y actitudes y datos relativos a los medios de limitación de la misma, o sea, conocimiento y uso de métodos anticonceptivos (véase el capítulo 5).

Si bien se ha trabajado con tablas no elaboradas especialmente para el presente informe, se ha tratado de seleccionar del total de las tabulaciones disponibles aquéllas que permitieran superar las limitaciones inherentes a las tablas de dos variables y, por lo tanto, que permitieran introducir algunas variables de control.

Por otro lado, se ha tratado de utilizar, en la medida de nuestros medios, algunas pruebas estadísticas que permitieran estimar el grado de significación de las diferencias encontradas más que describir, simplemente, la existencia de tales diferencias.

I. ASPECTOS METODOLOGICOS

1. El área de investigación

En la Argentina, la investigación se llevó a cabo en el área metropolitana de la ciudad de Buenos Aires comprendiendo la "Capital Federal" y los 19 partidos circunvecinos comúnmente conocidos con el nombre de "Gran Buenos Aires".8/

Asiento de la capital del Virreinato del Río de la Plata desde fines del siglo XVIII, y de la capital "de hecho" desde la emancipación, el crecimiento extraordinario del área, que en 45 años, de 1869 a 1914, multiplicó ocho veces su población alcanzando a superar los dos millones de habitantes (véase el cuadro 1) para esa última fecha, se debió, sin duda, al efecto dinámico del sector externo. Alrededor del puerto de Buenos Aires se origina este gran centro urbano, organizado inicialmente como plataforma de exportación de productos agrícolas que atrae, junto con capitales e inversiones externas, grandes contingentes de población.

En el cuadro 1 y en el gráfico 1 puede verse que, comparativamente, el crecimiento total de Buenos Aires ha sido, desde la fecha del primer censo, sistemáticamente superior al registrado para el total del país y que hasta 1914 el factor responsable de esta diferencia ha sido el crecimiento migratorio externo.

En la década del 30, la aglomeración urbana, que ha superado los 3 1/2 millones de habitantes, cifra que equivale a más del 25 por ciento de la población total del país, cuenta con un 35 por ciento, aproximadamente, de extranjeros.

Durante la segunda guerra mundial, se acentúa el proceso de sustitución de importaciones y, por lo tanto, la incipiente industrialización, dándose en el área de Buenos Aires una fuerte interacción entre los fenómenos de industrialización y de urbanización. La gran aglomeración urbana tuvo un papel decisivo en la aceleración del proceso de industrialización, y éste mismo determinó un ritmo de crecimiento de la población desproporcionado con respecto al que se registraba en el resto del país, a causa de la afluencia de migrantes internos (véanse el cuadro 1 y el gráfico 1). En poco más de diez años, más de un millón de personas afluye desde las provincias, lo que representa el 50 por ciento del crecimiento total del área, cuya población en 1960 alcanza a los 7 millones de habitantes y representa 1/3 de la población del total del país.

8/ Por convención, de ahora en adelante denominaremos simplemente Buenos Aires al área así constituida.
Se enumeran a continuación los 19 partidos comprendidos: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Echeverría, Florencio Varela, General San Martín, General Sarmiento, Lamis, Lomas de Zamora, Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, Tigre, Tres de febrero y Vicente López.

Cuadro 1

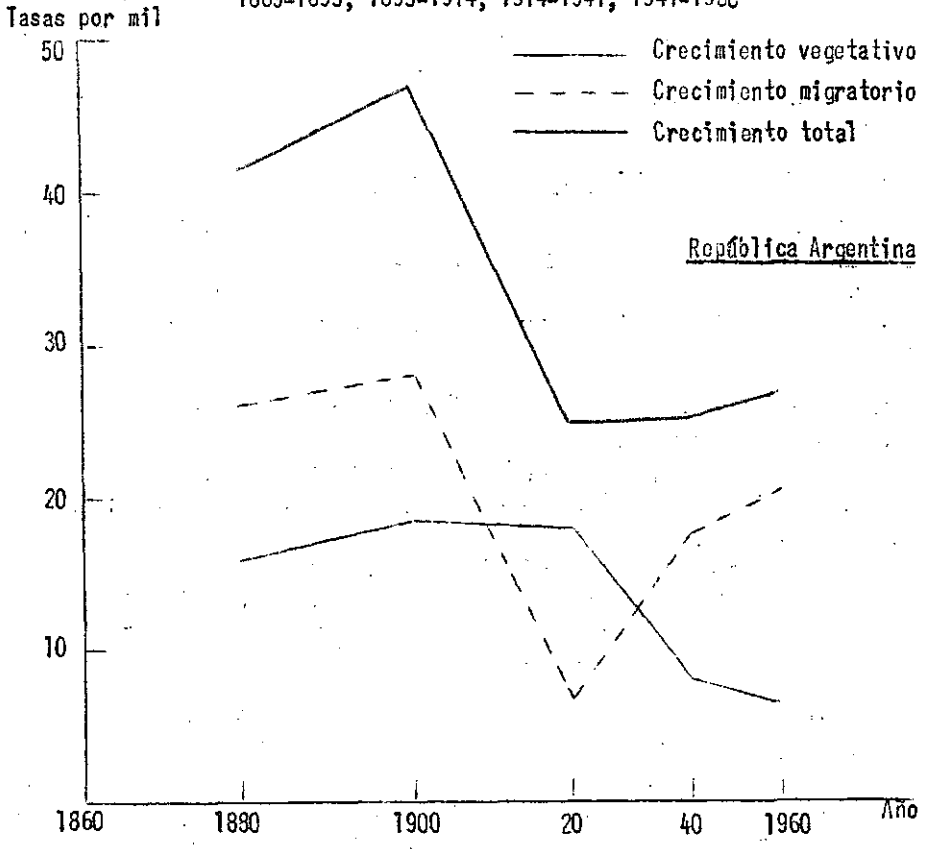
REPUBLICA ARGENTINA Y BUENOS AIRES: POBLACION CENSADA, CRECIMIENTO VEGETATIVO, MIGRATORIO Y TOTAL. 1869, 1895, 1914, 1947 Y 1960

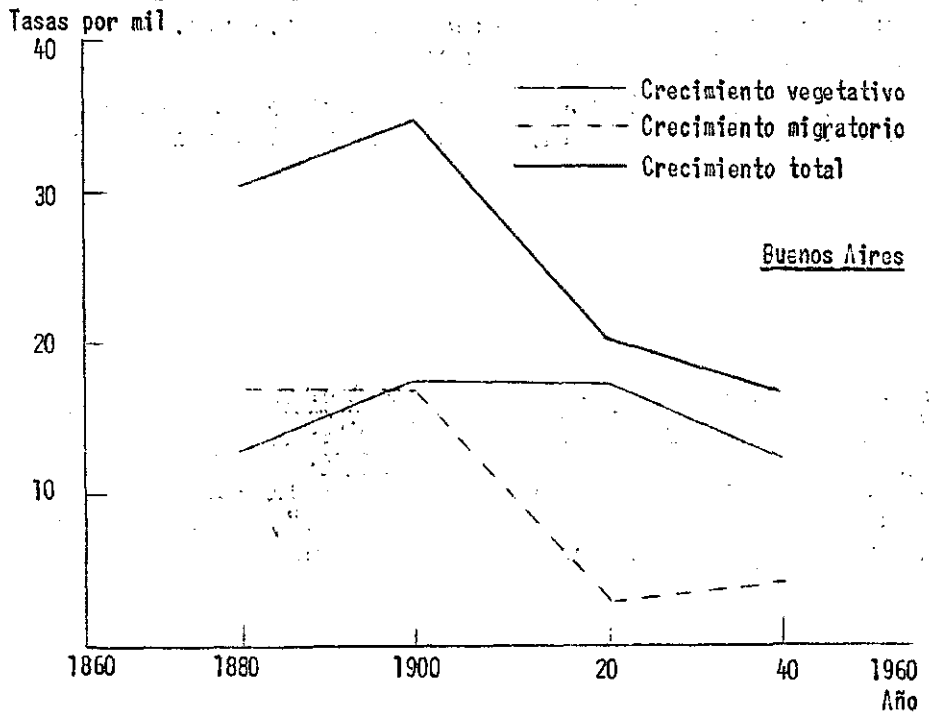
Año	República Argentina				Buenos Aires[a/]				
	Población b/	Crecimiento vegetativo c/	Crecimiento migratorio c/	Crecimiento total	Población d/	Crecimiento vegetativo d/	Crecimiento migratorio d/	Crecimiento migratorio externo d/	Crecimiento total d/
		(Por mil)				(Por mil)			
1869	1 736 923				233 692[a/]				
		13,2	17,2	30,4		15,7	4,1	21,7	41,5
1895	3 954 912				780 961[a/]				
		17,6	17,2	34,8		18,5	6,0	22,3	46,8
1914	7 885 237				2 034 031[a/]				
		17,4	3,0	20,4		17,8	3,2	4,0	25,0
1936	--				3 579 681[a/]				
						7,8	17,0	0,7	25,5
1947	15 893 827				4 722 381[a/]				
		12,6	4,3	17,1		6,5	13,0	7,6	27,1
1960	20 013 793				6 739 045[a/]				

a/ Censos Nacionales de Población.
b/ Lattes, Zulma L. Recchini y Lattes, Alfredo, Migraciones en la Argentina. ITDT, CIS., pág. 79.
c/ Oficina Regional de Desarrollo de la Región Metropolitana, Organización del espacio de la región metropolitana de Buenos Aires, diciembre de 1969.
d/ Capital Federal más 19 partidos conurbanos de la Provincia de Buenos Aires y que se denomina comúnmente: Gran Buenos Aires.

Gráfico 1

REPUBLICA ARGENTINA Y BUENOS AIRES: CRECIMIENTO VEGETATIVO, MIGRATORIO Y TOTAL. 1869-1895, 1895-1914, 1914-1947, 1947-1960





Fuente: Cuadro 1.

2. La encuesta

La responsabilidad por el levantamiento de la encuesta en Buenos Aires fue compartida por el Centro de Sociología Comparada del Instituto Torcuato Di Tella y por el Instituto de Sociología de la Universidad de Buenos Aires.

A. La muestra y el trabajo de campo

El procedimiento de muestreo utilizado en Buenos Aires fue algo diferente del empleado en las restantes ciudades y consistió en una actualización y modificación del diseño de la muestra preparada para el estudio de estratificación social llevado a cabo por el Instituto de Sociología en 1960.9/

Resumiendo, la muestra consistía en 78 zonas de 320 unidades de vivienda cada una, seleccionadas basándose en la estratificación geográfica. De cada zona, se seleccionaban, en forma sistemática, 32 unidades. Como la densidad de Buenos Aires tiene una muy amplia variación y no se conocía el dato de viviendas por zona en el momento de hacer la muestra, se utilizó el número de votantes registrados en cada distrito electoral en 1958 como una aproximación a la medida del tamaño. Como estimación del peso de la clase baja en cada área, se utilizó el porcentaje de voto peronista.

Las modificaciones introducidas para el estudio de la fecundidad se derivaban, en primer lugar, del hecho de que, en la encuesta de estratificación, la población estaba constituída por unidades de vivienda o familias, mientras que en la de fecundidad eran todas las mujeres de 20 a 50 años de cualquier estado civil. Por lo tanto, las casas seleccionadas eran consideradas como pequeños conglomerados de tamaño desigual, entrevistándose sólo a una mujer, elegida mediante número al azar, del listado completo de mujeres en la casa, para superar el problema del condicionamiento de respuesta. En caso de haber más de una mujer en la unidad seleccionada, las respuestas eran duplicadas, triplicadas, para mantener probabilidades proporcionales al tamaño.

Por otro lado, los listados fueron actualizados con el objeto de incluir todas las nuevas construcciones llevadas a cabo entre 1960 y 1964.

9/ En Segre, Malvina, The Buenos Aires Fertility Study: Estimation of Variance by the Balanced Half-Sample Replication Method and Analysis of Some Results of the Survey, tesis presentada ante la Faculty of the Graduate School of Cornell University para la obtención del grado de "Master of Science", 1968, se encuentra una completa revisión y un análisis de ambos diseños muestrales.

El trabajo de campo10/ se realizó con un equipo de 28 entrevistadoras, todas con experiencia previa y con una edad media aproximada de 24 años. Se hizo un entrenamiento teórico-práctico de dos semanas de duración, que consistió en clases instructivas acerca de los objetivos, manejo del cuestionario, técnicas de entrevistas y realización de tres entrevistas: dos en oficina y una tercera en terreno. La supervisión estuvo a cargo de cinco personas con estudios avanzados en sociología en cuyo entrenamiento se incluyeron 10 encuestas de "pretest". El trabajo en terreno tuvo una duración de tres meses entre junio y agosto de 1964.

El número total de casos entrevistados fue de 2 121 sobre 2 850 domicilios visitados y la diferencia se distribuyó entre hogares sin mujer de 20 a 50 años, rechazos a los entrevistadores, mujeres ausentes, casas desocupadas y errores de listado. El porcentaje de rechazos, considerando domicilios con casos encuestables, fue inferior al 6 por ciento.

B. Elaboración de los datos

En Buenos Aires se realizaron tabulaciones preliminares,11/ pero no pudieron ser utilizadas porque, a causa del desmantelamiento del Instituto de Sociología a partir de 1966, no han podido ser localizadas.

Para el estudio de diferenciales de fecundidad, se contó con tabulaciones especiales controladas por edad de la mujer en el momento de la entrevista y por edad al casarse, hechas en CELADE con motivo de un informe parcial realizado en 1967.12/

El capítulo sobre ideales respecto al tamaño de la familia, y a las variables intermedias como ser la edad al casarse, el intervalo proto e intergenésico y la edad de completar familia, se basa en el análisis de tabulados programados por Carleton y realizados en la Universidad de Cornell, consistentes en cruces de variables controladas por edad y estado civil.

10/ Los datos sobre el trabajo de campo provienen de un artículo elaborado por Dehollain, Alejandro, "La Fecundidad en América Latina", en Revista Latinoamericana de Sociología, págs. 65-1.

11/ En CELADE, Reunión de trabajos sobre encuestas comparativas de fecundidad en América Latina, 1963, se encuentra un listado de las tabulaciones preliminares, así como el cuestionario tipo utilizado, instrucciones para las entrevistadoras y para la codificación. Serie A, Nos. 41 a 43.

12/ Rothman, Ana María, La fecundidad en la ciudad de Buenos Aires según algunas características demográficas y socio-económicas, CELADE, Serie A/99.

Finalmente, en los puntos referentes a conocimiento, uso de métodos anticonceptivos y motivos, actitudes y opiniones respecto a la planificación de la familia, se analizan tabulados facilitados por CELADE y elaborados en el Centro de Cómputos de la Universidad de Chicago. Se trata, en su mayor parte, de cruces de dos variables, donde en algunos casos una de ellas es un índice o resultado de combinación de distintos indicadores.

II. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

1. Características generales de las mujeres entrevistadas

En este punto se trata de hacer una breve caracterización de la población entrevistada según algunas características demográficas y socioeconómicas y, en la medida de lo posible, contrastar las distribuciones con las que se desprenden de los resultados censales de 1960 para el área de Buenos Aires. Es necesario aclarar que los totales de las tablas presentadas no coinciden por cantidad de casos que debieron incluirse en la categoría "desconocido" correspondiente a las distintas variables consideradas.

Cuadro 2

BUENOS AIRES: ESTRUCTURA POR EDAD DE LAS MUJERES ENTREVISTADAS EN LA ENCUESTA DE 1964 Y EN EL CENSO DE 1960

Grupos de edades	Encuesta de 1964[a]	Censo de 1960[b]
	Porcentaje	Porcentaje
20-24	14,04	16,00
25-29	14,18	17,43
30-34	18,59	18,85
35-39	19,65	17,78
40-44	17,81	14,90
45-49	15,73	15,04
Número de casos	100,00 (2 066)	100,00 (1 614 390)

a/ PECFAL - Encuesta de Buenos Aires - 1964

b/ Dirección Nacional de Estadística y Censos, Censo Nacional de Población, 1960. Tomo II, págs. 3 y 4.

En el cuadro 2 se presenta la distribución de las mujeres entre 20 y 49 años encuestadas en 1964, y censadas en 1960, por grupos quinquenales de edades. Puede observarse que las edades de la primera distribución son algo más avanzadas que las de la censal. También se observa, además de los errores de muestreo, el efecto de la continua fecundidad decreciente que se produce desde hace tiempo en el área de Buenos Aires.

Con respecto al estado civil (véase el cuadro 3); en la encuesta se obtuvo información más amplia y detallada que la que generalmente se investiga, como ser el dato referente a separadas y a viudas de matrimonio legal, por un lado, y de unión consensual,

por el otro. Sin embargo, por representar en Buenos Aires un número muy reducido de casos,13/ los datos se presentan agrupados para permitir a la vez la comparación con los resultados censales.

Cuadro 3

BUENOS AIRES: MUJERES ENTREVISTADAS SEGUN ESTADO CIVIL Y GRUPOS DE EDADES. ENCUESTA 1964 Y CENSO 1960. PORCENTAJES

Grupos de edades	Estado civil					
	Solteras	Casadas y convivientes	Separadas y divorciadas	Viudas	Total	Total de no solteras
Encuesta 1964						
20-29	43,40	55,06	1,20	0,34	100,0 (583)	56,60
30-39	12,40	83,16	2,91	1,52	100,0 (790)	87,59
40-50	9,30	81,13	3,54	6,03	100,0 (763)	90,69
Total	19,76	74,76	2,67	2,81	100,0 (2 136)	80,24
Censo 1960						
20-29	61,34	38,11	0,22	0,33	100,0 (769 972)	38,66
30-39	17,05	80,38	1,43	1,14	100,0 (589 767)	82,95
40-49	14,39	78,42	5,62	1,57	100,0 (482 228)	85,61
Total	34,87	62,20	2,02	0,91	100,0 (1 841 967)	65,13

El gran cuidado puesto en la encuesta, a través de las preguntas del cuestionario, de su diseño y ubicación, del detalle con que se investigó y de instrucciones especiales a las entrevistadoras

13/ En Buenos Aires, la proporción de mujeres en unión consensual alcanza al 0,9 por ciento, las separadas de matrimonio legal 2,0 por ciento, las separadas de unión consensual al 0,5 por ciento, las divorciadas al 0,2 por ciento, las viudas de matrimonio legal al 2,6 por ciento y las viudas de unión consensual al 0,2 por ciento.

para detectar lo más precisamente posible el estado conyugal, parecería haber incidido tal como se desprende al confrontar los resultados de la encuesta con los resultados censales. Es conocida la tendencia de las mujeres a declararse solteras, especialmente aquéllas en uniones de hecho o separadas y divorciadas y, tal como se observa en el cuadro 3, el porcentaje que se declara soltera en el censo es tanto para el total (35 por ciento) como para cada uno de los grupos decenales de edades considerados, porcentaje sistemáticamente superior al encontrado en la encuesta (20 por ciento).

Del total de mujeres entrevistadas, un 75 por ciento se declaró casada (incluyendo 0.9 por ciento de convivientes) y el 5 por ciento restante se reparte en proporciones semejantes entre separadas y divorciadas por un lado, y viudas por el otro.

Llama la atención el menor porcentaje registrado en el censo de mujeres viudas entre 40 y 49 años respecto al mismo grupo en la encuesta.

Respecto a la composición de estado conyugal según la edad, mientras en el grupo 20-29 años el porcentaje de solteras supera al 40 por ciento, al llegar al grupo 40-50 años se ha reducido a menos del 10 por ciento. Por lo tanto, al final del período fértil, más de un 90 por ciento de las mujeres eran no solteras.

Cuadro 4

BUENOS AIRES: MUJERES ENTREVISTADAS NO SOLTERAS SEGUN EDAD AL CASARSE Y GRUPOS DE EDADES. ENCUESTA DE 1964. PORCENTAJES

Grupos de edad actual	Edad al casarse				
	18 años y menos	19 a 22 años	23 a 26 años	27 años y más	Total
20-29	18,24	51,98	26,44	3,34	100,0 (329)
30-39	16,25	35,99	28,88	18,87	100,0 (689)
40-50	14,24	27,62	29,78	29,36	100,0 (688)
Total	15,83	35,70	28,37	20,11	100,0 (1 706)

En el cuadro 4 se presenta la distribución de las no solteras según edad al casarse o unirse. El 50 por ciento de las mujeres no solteras al momento de la encuesta, se había casado o unido antes de los 23 años. Es de notar también que un porcentaje considerable (el 20 por ciento) se casó o unió después de los 27 años.

El resto de los cuadros a ser considerados se refiere exclusivamente al total de mujeres entrevistadas no solteras ya que los datos provienen de tabulados elaborados con el objeto de estudiar diferenciales de fecundidad según las distintas características, controlando por grupos de edades y por estado conyugal.

Cuadro 5

BUENOS AIRES: MUJERES ENTREVISTADAS NO SOLTERAS SEGUN LUGAR DE NACIMIENTO Y GRUPOS DE EDADES. PORCENTAJES

Grupos de edades	Lugar de nacimiento				
	Extranjero	Nativo	Otra ciudad	Pueblo	Total
20-29	13,63	55,15	18,18	13,03	100,0 (330)
30-39	14,88	51,73	18,07	15,32	100,0 (692)
40-50	23,73	43,99	16,07	16,21	100,0 (691)
Total	18,21	49,27	17,28	15,24	100,0 (1 713)

Analizando la composición según lugar de nacimiento (véase el cuadro 5) es de observar que un 50 por ciento, aproximadamente, de las mujeres no solteras entrevistadas no eran oriundas de la ciudad misma de Buenos Aires, correspondiendo el 18 por ciento a extranjeras, el 17 por ciento a nacidas en otra ciudad y el 15 por ciento a nacidas en un pueblo o zona rural.

Los porcentajes para el total de mujeres entrevistadas son muy semejantes14/ y hay que hacer resaltar el alto porcentaje de extranjeras, en comparación con otras ciudades de América Latina.

Considerando los distintos grupos de edades, se observa que la proporción de nativas es mayor en los grupos más jóvenes y que en éstos disminuye el porcentaje de extranjeras y el de migrantes provenientes de un pueblo o una ciudad pequeña. Las diferencias, sobre todo en lo referente a migrantes internas, no son considerables y podría sostenerse que no implican una menor intensidad migratoria, ya que puede ser causado por el hecho de que las cohortes más viejas han tenido, con el tiempo, más oportunidad de ver aumentado su monto por mujeres no nacidas en el área.

14/ Miró, Carmen A., Un programa de encuestas comparativas de fecundidad en la América Latina: Refutación de algunos conceptos erróneos. CELADE, Serie A, N°49, pág. 3.

Cuadro 6

BUENOS AIRES: MUJERES ENTREVISTADAS NO SOLTERAS SEGUN NIVEL DE EDUCACION Y GRUPOS DE EDADES. PORCENTAJES

Grupos de edades	Nivel de educación			
	Sin instrucción y primaria incompleta	Primaria completa y secundaria incompleta	Secundaria completa y universitaria	Total
20-29	20,30	56,36	23,33	100,0 (330)
30-39	32,94	52,77	14,28	100,0 (686)
40-50	39,24	50,37	10,40	100,0 (683)
Total	33,02	52,50	14,48	100,0 (1 699)

La distribución, según nivel de educación alcanzado por las mujeres entrevistadas no solteras, se presenta en el cuadro 6. El 67 por ciento de las mujeres no solteras entre 20 y 50 años ha completado, al menos, sus estudios primarios o tienen algún año de educación secundaria. Ese porcentaje aumenta en los grupos de edades más jóvenes, y lo mismo sucede con la proporción que ha completado sus estudios secundarios o ha alcanzado alguna instrucción universitaria.

Cuadro 7

BUENOS AIRES: MUJERES ENTREVISTADAS NO SOLTERAS SEGUN TRABAJO DE LA MUJER Y GRUPOS DE EDADES. PORCENTAJES

Grupos de edades	Trabajo de la mujer				
	No trabajan	Trabajan			Total
		Dentro	Fuera	Total	
20-29	66,97	7,88	25,15	33,03	100,0 (330)
30-39	67,97	10,29	21,74	32,03	100,0 (690)
40-50	75,80	8,84	15,36	24,20	100,0 (690)
Total	70,94	9,24	19,82	29,06	100,0 (1 710)

Casi un 30 por ciento de las mujeres no solteras trabaja en la actividad económica (véase el cuadro 7) y un 20 por ciento lo hace fuera del hogar. Esta proporción es menor en los grupos de edades mayores. Los valores son muy semejantes a los obtenidos en el censo para las mujeres de todos los estados civiles, entre 20 y 49 años. El porcentaje de las que trabajan es levemente superior, sin duda afectado por la mayor participación de las solteras en la actividad económica.

Cuadro 8

BUENOS AIRES: MUJERES ENTREVISTADAS NO SOLTERAS SEGUN OCUPACION DE LA MUJER Y GRUPOS DE EDADES. PORCENTAJES

Grupos de edades	Ocupación de la mujer				
	Baja	Media	Alta	No trabaja	Total
20-29	13,11	10,97	9,15	66,77	100,0 (328)
30-39	18,84	6,96	6,38	67,83	100,0 (690)
40-50	15,51 (96)	3,23 (20)	5,82 (36)	75,44 (467)	100,0 (619)
Total	16,43	6,35	6,72	70,49	100,0 (1 637)

El cuadro 8 presenta la ocupación desempeñada por las mujeres no solteras que trabajan. Las seis categorías o niveles, basados en el prestigio de la ocupación, que se utilizaron en la encuesta, han sido reagrupadas en tres: 1) Baja, que incluye actividades manuales semi y no especializadas; 2) Media, corresponde a las actividades manuales especializadas; y 3) Alta, que comprende las actividades de supervisión baja y elevada y a los profesionales, gerentes y directivos.

La mayoría de las no solteras que trabajan se ubica en los niveles bajos, aunque en los grupos de edades más jóvenes se observa un porcentaje algo mayor en ocupaciones de tipo medio o alto.

Los datos referentes a la ocupación del marido (véase el cuadro 9), planteados con mayor nivel de desagregación, muestran un mayor porcentaje de mujeres no solteras con maridos en ocupaciones manuales especializadas y en tareas de supervisión, lo que es válido para todos los grupos de edades.

Cuadro 9

BUENOS AIRES: MUJERES ENTREVISTADAS NO SOLTERAS SEGUN OCUPACION DEL MARIDO Y GRUPOS DE EDADES. ENCUESTA DE 1964. PORCENTAJES

Grupos de edades	Ocupación del marido					
	Semi manual	Manual especializada	Supervisión baja	Supervisión elevada	Profesional, libre, gerente, director	Total
20-29	9,15	37,54	25,55	21,77	5,99	100,0 (317)
30-39	12,77	33,54	21,85	21,85	10,00	100,0 (650)
40-50	13,50	33,66	19,84	20,49	10,89	100,0 (615)
Total	12,33	35,02	22,44	21,30	9,54	100,0 (1 582)

Cuadro 10

BUENOS AIRES: MUJERES ENTREVISTADAS NO SOLTERAS SEGUN CONCURRENCIA A LA IGLESIA Y GRUPOS DE EDADES. ENCUESTA DE 1964. PORCENTAJES

Grupos de edades	Concurrencia a la iglesia					
	Una o más veces por semana	10 o más veces por mes	Menos de una vez por mes	Total	No concurre	Total
20-29	13,29	19,30	41,77	74,37	25,63	100,0 (316)
30-39	15,16	21,59	42,88	79,63	20,37	100,0 (653)
40-50	20,07	17,73	43,31	81,10	18,90	100,0 (598)
Total	16,66	19,65	42,82	79,13	20,87	100,0 (1 567)

Como indicador de religiosidad, se consigna la variable concurrencia a la iglesia (véase el cuadro 10). Un 79 por ciento de mujeres encuestadas no solteras concurre a la iglesia, alcanzado sólo un 17 por ciento la proporción de las que sólo van una o más veces por semana. Esta cantidad decrece constantemente a medida que se consideran los grupos de edades más jóvenes.

Cuadro 11

BUENOS AIRES: MUJERES ENTREVISTADAS NO SOLTERAS SEGUN GRADO DE TRADICIONALISMO Y GRUPOS DE EDADES ENCUESTA DE 1964. PORCENTAJES

Grupos de edades	Escala de tradicionalismo					
	1-2	3-4	5-6	7-8-9	10....15	Total
20-29	29,48	20,36	22,19	20,06	7,90	100,0 (329)
30-39	23,26	24,57	20,52	20,37	11,27	100,0 (692)
40-50	18,42	22,29	22,94	23,10	13,25	100,0 (619)
Total	22,60	22,86	25,50	21,34	11,34	100,0 (1 640)

La escala de tradicionalismo consignada en el cuadro 11 ha sido elaborada combinando la respuesta de la mujer con respecto a diversos indicadores y se presenta en orden decreciente de "1", más moderna, a "15", más tradicional, reagrupada en cinco categorías. Para el total de no solteras, entre un 20 y un 25 por ciento se reparte en cada una de las primeras categorías, y queda un 11 por ciento para la categoría más tradicional. Es de notar que la proporción de esta última categoría disminuye a medida que disminuye el grupo de edades.

Por último, se consigna la distribución de las mujeres solteras según que usen o hayan usado alguna vez métodos anticonceptivos (véase el cuadro 12), pues esta es una de las variables intermedias que será analizada con mayor detención en el capítulo 5. Una elevada proporción: el 80 por ciento ha usado alguna vez métodos anticonceptivos o los usa actualmente. Las proporciones son muy semejantes en los distintos grupos de edades. Las proporciones son muy semejantes en los distintos grupos de edades.

Cuadro 12

BUENOS AIRES: MUJERES ENTREVISTADAS NO SOLTERAS SEGUN USO O NO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS Y GRUPOS DE EDADES. ENCUESTA DE 1964. PORCENTAJES

Grupos de edades	Uso		
	Usan	No usan	Total
20-29	80,00	20,00	100,0 (330)
30-39	82,67	17,34	100,0 (692)
40-50	77,13	22,87	100,0 (691)
Total	79,99	20,08	100,0 (1 713)

2. Nivel de fecundidad en Buenos Aires

A. Tendencias pasadas de la fecundidad

En la introducción se ha hecho referencia a que el descenso de la fecundidad que se observa en la Argentina es un fenómeno que se viene dando desde fines del siglo pasado. Sólo es posible contar con series históricas (promedios quinquenales) de tasas brutas de natalidad (véase el cuadro 13) a partir de 1880 para el total del país y de 1920 para el área de Buenos Aires; estimaciones con cierto grado de confiabilidad, pues han sido realizadas previa evaluación y corrección de los datos básicos.

Por otro lado, estimaciones de distintas medidas de fecundidad, basadas en datos censales,15/ realizadas para el total del país y para la provincia de Buenos Aires, permiten corroborar las anteriores conclusiones.

Hacia los años 20, la tasa bruta de natalidad, en el área de Buenos Aires, había alcanzado al 24 por mil, inferiores en más de 10 puntos a la registrada para el total del país (véase el cuadro 13). Alcanza un mínimo en el período 1935-39, para luego comenzar a ascender en el período posterior a la segunda guerra mundial. En el período 1960-64, se registra un valor de 170 por mil, con lo que la diferencia con el total del país se reduce a seis puntos.

15/ Rothman, Ana María, op. cit., pág. 12

Cuadro 13

REPUBLICA ARGENTINA (1880-1964) Y BUENOS AIRES (1920-1964): TASAS BRUTAS DE NATALIDAD (POR MIL)

Período	República Argentina[a] (Por mil)	Buenos Aires[b] (Por mil)
1880-1884	48,1	
1885-1889	47,7	
1890-1894	47,2	
1895-1899	46,1	
1900-1904	44,3	
1905-1909	42,4	
1910-1914	40,3	
1915-1919	36,2	
1920-1924	35,0	23,6
1925-1929	34,2	23,0
1930-1934	30,9	19,2
1935-1939	26,9	15,6
1940-1944	26,1	16,2
1945-1949	26,4	16,6
1950-1954	26,1	17,5
1955-1959	24,5	18,4
1960-1964	23,1	17,2

Fuentes: a/ Rothman, Ana María, Evolución de la fecundidad en la Argentina y Uruguay, ITDT, CIS, Documento de trabajo N°69, pág.7.

b/ 1920-1946 Nacimientos registrados
1947-1960 Nacimientos corregidos según Lattes, op.cit., pág. 326.

Hay que tener en cuenta que la tasa bruta de natalidad, como medida del nivel de la fecundidad, está afectada considerablemente por variaciones en la distribución de la población por sexos y edades, así como por la distribución relativa de la fecundidad. La tendencia siempre creciente de la tasa bruta de natalidad de Buenos Aires en el período intercensal 1947-1960 podría estar afectada por el importante movimiento migratorio interno hacia los partidos del Gran Buenos Aires, integrado predominantemente por mujeres jóvenes en edad de procrear.

B. Estimaciones del nivel de fecundidad basadas en los datos de la encuesta

Uno de los objetivos mencionados como prioritarios al diseñar las encuestas comparativas de fecundidad fue el de obtener estimaciones de las tendencias y niveles de la fecundidad. A tal fin, se incluyó en el cuestionario una sección denominada "Historia de embarazos", que resume la historia reproductiva de cada una de las mujeres entrevistadas. De la misma se desprenden datos referentes a embarazos, nacidos vivos, nacidos muertos y abortos, resultando, para la ciudad de Buenos Aires, los siguientes números medios:

	Todas las mujeres entrevistadas	Mujeres que han estado embarazadas alguna vez
Embarazos	1,83	2,49
Nacidos vivos	1,49	2,03
Nacidos muertos	0,03	0,04
Abortos	0,30	0,40

Los valores registrados para embarazos y nacidos vivos son los más bajos, comparando con las otras seis ciudades encuestadas.16/

Por tratarse de estudios retrospectivos en que se consigna la experiencia en materia de procreación acumulada hasta la fecha de la encuesta, hubo que confiar, en cierta medida, en la memoria de las personas entrevistadas. A pesar de que a través del instrumento diseñado y de las instrucciones dadas a las encuestadoras se intentó minimizar el factor olvido, especialmente con respecto a los hijos que murieron de pequeños o a los embarazos no llegados a término, entre las mujeres de edades más avanzadas, es un factor a tener en cuenta.

En el cuadro 14 se presenta el número medio de hijos tenidos por la mujeres entrevistadas, calculado para los distintos grupos quinquenales de edades. Las irregularidades que se observan en las edades más avanzadas sugieren la incidencia de omisiones en el número de hijos declarados o de errores en la declaración de la edad, o de ambas cosas a la vez, confirmando lo anotado en el párrafo anterior.

16/ Miró, Carmen, op. cit., pág. 4.

Cuadro 14

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENTREVISTADAS, SEGUN GRUPOS DE EDADES

Grupos de edades	Mujeres	Hijos	Número medio de hijos
20-24	290	105	0,36
25-29	293	290	0,99
30-34	384	589	1,53
35-39	406	716	1,76
40-44	368	722	1,96
45-49	325	618	1,90
50	70	137	1,96
Total	2 136	3 177	1,49

En el cuadro 15 figuran tasas específicas de fecundidad por grupos quinquenales de edades, calculadas por distintos métodos, basándose en los datos de la encuesta (1964) y estimadas mediante estadísticas vitales y datos censales (1960).

Los datos de la columna 1 han sido estimados a partir del número medio de hijos por mujer, mediante el método de Mortara y Lorimer. Consiste, básicamente, en representar en un gráfico dichos número medios, ajustar los puntos a una curva y determinar una serie de valores ajustados. Estas tasas acumulativas de fecundidad se leen a edades exactas, se computan luego tasas sin acumular por medio de diferencias sucesivas, las cuales, divididas por la amplitud del intervalo y amplificadas por mil, dan las tasas anuales medias de fecundidad para cada grupo de edades.

Los supuestos que el método lleva implícitos: a) nivel de fecundidad total, así como su distribución por edades, constante durante la última generación; b) población cerrada; y c) exactitud en los datos, son difíciles de sostener en el presente caso.

Para controlar los resultados, se incluyeron otros dos juegos de tasas, calculadas por distintos métodos.

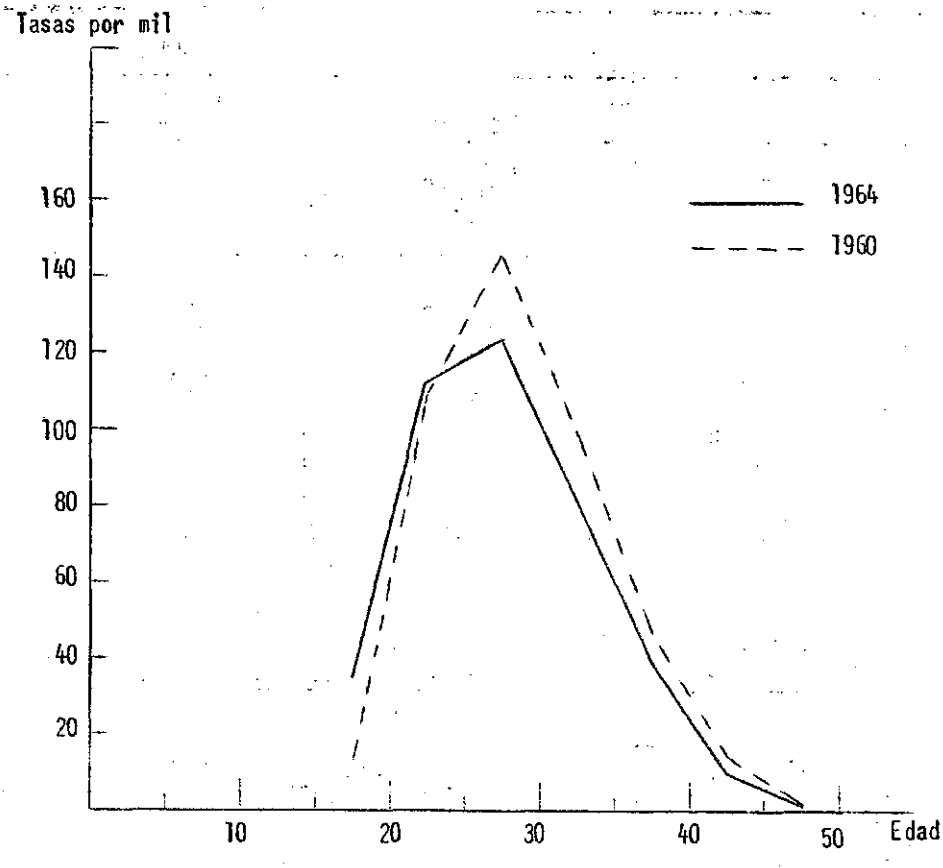
En la columna 2 figuran tasas de fecundidad calculadas a partir del cociente entre el número de eventos (nacidos vivos) por año de ocurrencia y edad de la madre en ese momento y el número de personas-año expuestas al riesgo.17/

Las tasas calculadas a partir de los datos de hijos sobrevivientes al momento de la encuesta, infladas por un factor que tiene en cuenta la mortalidad de los hijos nacidos vivos, figuran en la columna 3.

17/ El procedimiento se explica en: Bogue, E., "Inventory, Explanation and Evaluation by Interview of Family Planning, Motives, Attitudes, Knowledge-Behavior." Documento presentado al International Conference of Family Planning Programs, Ginebra, Suiza, 1965, pág. 130.

Gráfico 2

BUENOS AIRES: TASAS ESPECIFICAS DE FECUNDIDAD POR EDAD. 1964 Y 1960



Fuente: Cuadro 15, 1964 columna 1, 1960 columna 4.

Cuadro 15

BUENOS AIRES: TASAS ESPECIFICAS DE FECUNDIDAD POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDADES, DISTRIBUCION RELATIVA DE LA FECUNDIDAD Y TASA TOTAL DE FECUNDIDAD, 1964 (DISTINTOS METODOS) Y 1960

Grupos de edades	1964						1960[d]	
	a/		b/		c/			
	Tasa por mil	Porcentaje	Tasa por mil	Porcentaje	Tasa por mil	Porcentaje	Tasa por mil	Porcentaje
15-19	36	8,87	28	7,04	26	6,05	17	3,92
20-24	112	27,59	97	24,37	120	27,91	109	25,12
25-29	124	30,54	123	30,90	139	32,32	146	33,64
30-34	82	20,20	92	23,12	87	20,23	99	22,81
35-39	40	9,85	42	10,55	44	10,23	47	10,83
40-44	10	2,46	15	3,77	14	3,26	14	3,22
45-49	2	0,49	1	0,25	0	0,00	2	0,46
Total	406	100,00	398	100,00	430	100,00	434	100,00
TTF	2 030		1 990		2 150		2 170	

Fuentes: a/ Rothman, Ana María, La fecundidad en Buenos Aires según algunas características demográficas y socio-económicas, ITDT, CIS, Documento de trabajo Nº 48, calculado según el número medio de hijos, aplicando el método de Mortara.
b/ Henríquez, María Helena, La movilidad social y la fecundidad en Río de Janeiro, CELADE, Serie C, Nº112, pág. 20, calculado según los datos de la historia de embarazos: a base del número de eventos sobre número de personas-año expuestas al riesgo.
c/ Bogue, Donald, Fertility in nine Latin American Metropolis, (inédito), calculado según los datos de hijos sobrevivientes al momento de la encuesta, inflado por un factor que tiene en cuenta la mortalidad de los hijos nacidos vivos.
d/ Estimado según estadísticas vitales y datos censales.

Las tasas estimadas por Mortara implican una estimación media con una tasa total de fecundidad de 2 030 y una tasa bruta de reproducción de 0,99. Dichos valores son algo inferiores a los estimados para el área en 1960 (véanse la columna 4 del cuadro 15 y el gráfico 2) que alcanzaban a una tasa total de fecundidad de 2 170 y una tasa bruta de reproducción de 1,06.

Con respecto a la distribución relativa de la fecundidad, se observa una estructura típica de niveles bajos. Menos de un 10 por ciento se concentra en edades menores de 20 años, y más de un 75 por ciento entre 20 y 35 años. Los valores más altos se alcanzan en las edades de 20-24 y 25-29 años y la cúspide tiende a ser de tipo dilatado.

En el cuadro 16 se consignan los valores de número medio de hijos tenidos por las mujeres no solteras, según grupos de edades según la encuesta de 1964 y el censo de 1960.

Comparando dichos datos para las edades entre 20 y 50 años, puede observarse que si bien el número medio total de ese grupo coincide y es igual a 1,78, lo que indicaría coherencia entre los datos obtenidos por distintas fuentes, los datos censales presentan valores levemente superiores en las edades menores de 30 años, e inferiores en las edades superiores.

Los datos censales para mayores de 54 años se consignan con el objeto de dar idea de los cambios pasados en el nivel de la fecundidad, ya que se trata, en la mayoría de los casos, de mujeres que han completado su familia. A pesar de la probable incidencia del afecto del olvido, seguramente mayor en las edades más avanzadas, los números medios de hijos son constantemente crecientes, evidenciando una vez más, en este caso a través de la fecundidad marital, la tendencia decreciente en el nivel pasado y reciente de la fecundidad.

Cuadro 16

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS. ENCUESTA DE 1964 Y CENSO DE 1960

Grupos de edades	Encuesta de 1964[a/]			Censo 1960[b/]		
	Hijos	Mujeres	Número medio	Hijos	Mujeres	Número medio
15-19	-	-	-	10 044	14 547	0,69
20-24	101	116	0,87	90 689	95 556	0,95
25-29	289	214	1,35	256 757	188 242	1,36
30-34	586	334	1,75	407 762	237 792	1,71
35-39	716	358	2,00	452 563	236 127	1,92
40-44	722	334	2,16	393 158	198 725	1,98
45-49	618	294	2,10	408 577	203 029	2,01
50-54	13[c/]	64[c/]	2,14[c/]	375 166	179 637	2,09
55-59	-	-	-	344 945	152 583	2,26
60-64	-	-	-	305 664	123 304	2,48
65-69	-	-	-	253 886	89 375	2,84
70-74	-	-	-	209 303	65 272	3,21
75 y más	-	-	-	237 070	65 613	3,61

Fuentes: a/ Rothman, Ana María, La fecundidad en Buenos Aires según algunas características demográficas y socio-económicas, ITDT, CIS, Documento de Trabajo N°48, pág. 18.
b/ INDEC, Censo de Población, 1960, Tomo II, pág. 100.
c/ Edad 50.

III. FECUNDIDAD DIFERENCIAL

El estudio de la fecundidad diferencial es uno de los principales enfoques utilizados por los demógrafos para investigar el descenso de la fecundidad. "Se basa en la observación de que el descenso de anteriores niveles de fecundidad no se ha dado uniformemente entre todos los sectores de una población. Se identifican e investigan todas aquellas características de la población que diferencian a aquellos sectores que estuvieron a la vanguardia del cambio secular en la fecundidad, en la suposición de que estas características representan una exposición diferencial a los factores determinantes fundamentales".18/

En general, las características demográficas y socio-económicas investigadas en los estudios de fecundidad diferencial se refieren a variables como: 1) status socio-económico, incluyendo indicadores tales como educación, ocupación e ingreso; 2) aquellos factores que representan una mayor exposición a la industrialización o la urbanización, con indicadores como: lugar de residencia, participación de la mujer en la actividad económica, religiosidad, ocupación en actividades primarias o secundarias, etc.; y 3) otras variables, como estado civil, lugar de nacimiento, status migratorio, grupo étnico, etc.

El enfoque, eminentemente cuantitativo y descriptivo, ha permitido describir dónde, en qué grupos ocurrió el descenso de la fecundidad, pero sin explicar por qué ocurrió. Esto, debido a que si bien las características descritas suelen tratarse como determinantes hipotéticos, o, por lo menos, como indicadores de los presuntos factores determinantes, la limitación esencial se deriva directamente de la misma naturaleza del análisis de la fecundidad diferencial, que es esencialmente un método de análisis de correlacion y por lo tanto, incapaz de demostrar relaciones causales.

Como lo señala el Profesor Carleton,19/ los estudios históricos de los cambios en fecundidad, basados fundamentalmente en datos censales no diseñados específicamente para ese fin, no han permitido especificar cuál es el aspecto de las variables detectadas: educación, ocupación, urbanización, etc., que ejerce el factor determinante.

18/ Carleton, Robert O., Aspectos Metodológicos y Sociológicos de la Fecundidad Humana, CELADE, Santiago de Chile, Serie E, N°7, pág. 119.

19/ Carleton, Robert O., op. cit., pág. 123.

Por otro lado, las encuestas de fecundidad desarrolladas en años recientes, si bien han permitido obtener nuevas clases de información basadas en entrevistas intensas y utilizando preguntas formuladas específicamente a tal fin, se han caracterizado por una fuerte tendencia a "psicologizar y de esta manera pasar por alto los determinantes de la reproducción". 20/

Además, en general, el tipo de diseño empleado, "ex post facto", impide establecer aunque sea una prioridad temporal y por lo tanto, confirmar si las características consideradas como variables independientes lo son en realidad.

Si bien algunos autores han interpretado el curso cambiante de los diferenciales de fecundidad como indicadores de las diversas fases de su descenso, en general no se ha logrado explorar sus potenciales significados actuales, a causa de la dificultad de relacionar la dimensión de un diferencial dado con aspectos específicos del proceso de desarrollo social y económico.

El estudio histórico del carácter de los diferenciales, tal como se deriva de datos registrados en los países que primero se desarrollaron, suele resumirse, simplemente, en el siguiente esquema: en un primer momento de la transición demográfica, con niveles altos de mortalidad y fecundidad, los diferenciales parecen no haber sido notables, salvo determinados casos excepcionales. Sin embargo, comenzaron a aumentar a medida que declinaba la fecundidad, ya que ésta descendió primero y con mayor rapidez en los grupos sociales más altos, entre los de más alto nivel educativo y en las zonas urbanas. Posteriormente, cuando la baja mortalidad varía lentamente, la baja fecundidad que se ha alcanzado en ciertos grupos tiende a universalizarse de modo que los diferenciales se contraen al declinar también la fecundidad entre los estratos de la sociedad que habían quedado más rezagados en ese aspecto.

Hay que tener en cuenta que este proceso no fue simultáneo en todos los países en que llegó a darse, ni tuvo en todos ellos el mismo ritmo.

Surge el interrogante sobre si el anterior esquema puede aplicarse a los países que están actualmente en vías de desarrollo, primero, en cuanto a que la magnitud de los diferenciales pueda tener algún poder indicador de cambios en el nivel de la fecundidad y, en segundo lugar, si las variables que parecen haber sido indicadores de posibles determinantes en los países que primero se desarrollaron, pueden seguir teniendo significación en la actualidad ya que muchas condiciones han cambiado fundamentalmente. Entre ellas, pueden mencionarse las siguientes: disminución de la mortalidad y aumento de la urbanización sin paralela industrialización, disponibilidad de medios de anticoncepción más eficientes y accesibles,

---

20/ Davis, Kingsley, The Sociology of Demographic Behavior, citado en Carleton, op. cit.

cambio fundamental en el papel que juegan estos países en el mercado internacional, tipo de desarrollo económico caracterizado por industrialización de transformación de materias primas, por tecnología importada, ahorradora de recursos humanos, por falta de países coloniales a donde exportar mano de obra e invertir con ventaja capitales, etc.

En el presente capítulo se tratará de analizar, basándose en los datos de la encuesta para Buenos Aires, la fecundidad diferencial, utilizando como indicador del nivel de fecundidad el número medio de hijos tenidos por mujer, en tabulaciones cruzadas según diversas características de la madre.

Es necesario tener en cuenta las limitaciones que se derivan por un lado del tipo de dato utilizado: número medio de hijos tenidos, que es una variable acumulativa, y del tipo de diseño de la encuesta "ex post facto" en que las características de las mujeres se refieren al momento de la encuesta y no al momento del nacimiento de sus hijos. Entre las características que pueden verse particularmente alteradas figuran: el estado civil, la actividad económica y la residencia. Por otro lado, el hecho de que las variables que se investigan como diferenciales no son independientes entre sí, aunque existe, sin duda, una estrecha vinculación entre edad, ocupación, educación, etc. No se dispone de tablas multivariadas que permitan analizar el efecto de cada una de las variables consideradas independientes ni de sus interrelaciones, lo que llevaría, además, a la aplicación de otro tipo de metodología.

En primer lugar, el análisis del nivel de fecundidad, según distintas características de la madre, se realiza para el total y por grupos de edades, con el objeto de mantener constante este factor.

Se ha considerado sólo la fecundidad marital, es decir, la correspondiente a mujeres no solteras (excepto en el análisis por estado civil) con el objeto de aislar el efecto que pueda tener el porcentaje diferencial de solteras en cada sub-grupo (se hará referencia, sin embargo, a la magnitud de dicho factor).

En segundo lugar, se introducirá una nueva variable de control entre las no solteras, que es la edad al casarse.

Sin duda, al considerar sólo a las mujeres no solteras y controlar por edad al matrimonio, no es posible referirse a la magnitud total de las diferencias de fecundidad entre los distintos subgrupos, pero si por otro lado se señala el posible efecto del diferente porcentaje de mujeres solteras en cada uno de los sub-grupos y las diferencias según edad al casarse entre los mismos, pueden atribuirse con más seguridad las diferencias restantes encontradas al efecto de otras variables intermedias, como la utilización de métodos anticonceptivos, el aborto, etc.

El reducido número de casos de la muestra (2 000, aproximadamente) que se hace insuficiente al cruzar varias categorías de edades con otras tantas de ocupación, estado civil, educación, etc.,

llevó a formar grupos decenales de edades resultando 3 categorías: 20-29, 30-39 y 40-50. Con el objeto de evitar celdas vacías o con pocos casos, se agruparon también, algunas veces, las distintas categorías según diferentes características.

Como técnica estadística para analizar el efecto que sobre el nivel de fecundidad (medido por el número medio de hijos) tiene la variable edad o edad al casarse, por un lado, y por el otro, cada una de las variables consideradas como independientes, se utilizó el análisis de la varianza ponderada (véase el apéndice, punto 1) y el método de Yates (véase el apéndice, punto 2) para el caso en que la interacción resultara significativa.21/

1. Fecundidad diferencial según estado civil

Los datos obtenidos a través de las encuestas comparativas de fecundidad permiten la consideración muy detallada de la misma según estado civil ya que se investigaron, no sólo las categorías de solteras y casadas, sino también de convivientes, y de separados o viudas.

Sin embargo, a causa del bajo número de casos,22/ se han reagrupado los datos en cuatro categorías (véase el cuadro 17).

Cuadro 17

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENTREVISTADAS SEGUN ESTADO CIVIL Y GRUPOS DE EDADES

Grupos de edades	Estado civil					
	Solteras	Casadas y convivientes	Separadas y divorciadas	Viudas	Total	Total de no solteras
20-29	0,02 (253)	1,16 (321)	1,14 (7)	4,00 (2)	0,68 (583)	1,18 (330)
30-39	0,03 (98)	1,88 (657)	2,17 (23)	1,17 (72)	1,65 (790)	1,88 (692)
40-50	- (71)	2,13 (619)	1,81 (27)	2,43 (46)	1,94 (763)	2,13 (692)
Total	0,02 (422)	1,83 (1 597)	1,88 (57)	2,23 (60)	1,49 (2 136)	1,85 (1 714)

21/ En todos los casos, a menos que se indique otra cosa, el * (asterisco) que acompaña a los números señala significación al nivel del 90 por ciento.

22/ Véase la llamada 15.

Tomando en cuenta el total de mujeres entrevistadas, la diferencia en el número medio de hijos, según estado civil, es de significación, si se toman en consideración las mujeres solteras, sin duda por el escaso número de hijos declarados en este caso, pero disminuye notablemente cuando se analizan las diferencias entre las no solteras.

Dentro de la categoría de no solteras, las mujeres separadas y divorciadas, y las viudas, presentan en Buenos Aires un número medio mayor que las casadas y convivientes. Este resultado está afectado, en gran medida, por la estructura por edad más avanzada de las separadas y divorciadas y, más aún, de las viudas, con un 48 por ciento y un 76 por ciento, respectivamente, en el grupo de 40 a 50 años frente al 40 por ciento en la categoría de casadas y convivientes.

Hay que tener en cuenta el efecto sobre el número medio total para cada estado civil, además de la distinta estructura por edad, el de otros factores (edad al casarse, uso de anticonceptivos, duración, estabilidad y frecuencia de las uniones) para poder evaluar el significado del diferencial. Algunos de estos aspectos (edad al casarse y uso de anticonceptivos) serán considerados en otros puntos de este trabajo.

Si se tienen en cuenta las diferencias en los distintos grupos de edades, vemos que el número medio más alto corresponde, en el grupo 20-29 años, a las casadas y convivientes (dejando de lado a las viudas, de las que sólo hay dos casos); en el grupo 30-39 se da el máximo en separadas y divorciadas y en el último grupo de edades el mayor número corresponde a las viudas.

Con el objeto de estimar el efecto de la edad, por un lado, y del estado civil por otro, dentro del grupo de no solteras, sobre las diferencias en el número medio de hijos se aplicó el análisis de la varianza, y resultó altamente significativo el efecto de la edad, y no significativo el del estado civil ni la interacción entre ambos factores (véase la tabla 1 del anexo).

2. Fecundidad diferencial según lugar de nacimiento

Sin duda, el factor migratorio es uno de los más importantes en el crecimiento de las grandes áreas urbanas de América Latina y, tal como se consignó en la caracterización del área de Buenos Aires (capítulo 1, punto 1), la migración, tanto interna como externa ha sido el principal factor demográfico en el crecimiento de la ciudad de Buenos Aires. La contribución de los migrantes al crecimiento urbano no sólo es directa a través de su volumen, sino también indirecta a través de su propio crecimiento vegetativo y, por lo tanto, de su fecundidad.

Como indicador de migración se ha considerado la variable resultante de contrastar el lugar de nacimiento con el lugar de la encuesta y si bien no es posible controlar el período de la migración ni el número de movimientos, da una idea de la diferencia entre el lugar de origen y el de destino.

Cuadro 19

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN LUGAR DE NACIMIENTO Y GRUPOS DE EDADES

Grupos de edades	Lugar de nacimiento				
	Extranjeras	Nacidas en Buenos Aires	Nacidas en otra ciudad	Nacidas en zona rural	Total
20-29	1,33 (45)	1,06 (182)	1,33 (60)	1,30 (43)	1,18 (330)
30-39	1,98 (103)	1,89 (358)	1,64 (125)	1,81 (106)	1,88 (692)
40-50	2,26 (164)	2,02 (304)	2,05 (111)	2,27 (112)	2,12 (691)
Total	2,03 (312)	1,76 (844)	1,82 (296)	1,92 (261)	1,84 (1 713)

En Buenos Aires, la conducta reproductiva de las mujeres no solteras, nacidas en la ciudad, da lugar, en promedio, a un número de nacidos vivos (1,76) inferior al correspondiente a las mujeres nacidas fuera de la ciudad.

El más alto número corresponde a las extranjeras (2,03), sigue en orden descendente, el número de nacidos vivos a las mujeres nacidas en la zona rural (1,92) y, en tercer lugar, las nativas de otra ciudad (1,82) (véase el cuadro 18).

Es de tener en cuenta, en el caso de Buenos Aires, para el decenio alrededor de 1950-1960, el alto porcentaje de extranjeros provenientes de países limítrofes (Bolivia, Paraguay, etc.) que alcanzó a un 76 por ciento del total de migrantes, frente a la tradicional composición de la población inmigrante extranjera, preferentemente europea, que se venía dando desde fines del siglo pasado.

La relación entre lugar de nacimiento y número medio de hijos tenidos se mantiene con leves variaciones en todos los grupos de edades. El efecto de la edad es altamente significativo, tal como se desprende de la observación de los efectos principales a través del análisis de la varianza (véase la tabla 2 del apéndice).

El efecto del lugar de nacimiento no resulta significativo al nivel de significación del 90 por ciento.

3. Fecundidad diferencial según nivel de educación

El nivel de educación es uno de los factores que se han encontrado, en general, y particularmente en América Latina, más fuertemente asociados con el nivel de fecundidad.

Además, parece tener algunas ventajas sobre otros indicadores como: el "último grado de instrucción aprobado" a) constituye una medida bastante fácil de obtener y de categorizar; y b) es un atributo bastante estable a partir de una cierta edad, de ahí que, con respecto al número de hijos tenidos por mujeres de un cierto nivel educativo, es posible asegurar, en la mayoría de los casos, que los hijos nacieron mientras la mujer estaba en el nivel declarado en el momento de la entrevista.

La relación inversa entre el número medio de hijos tenidos y el nivel de instrucción alcanzado por la mujer queda confirmada una vez más al analizar los datos para el total de mujeres no solteras de Buenos Aires (véase el cuadro 19).

Cuadro 19

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN NIVEL DE EDUCACION Y GRUPOS DE EDADES

Grupos de edades	Nivel de instrucción			
	Sin instrucción primaria incompleta	Primaria completa y secundaria incompleta	Secundaria completa y universitaria	Total
20-29	1,48 (67)	1,15 (186)	1,00 (77)	1,18 (330)
30-39	2,00 (226)	1,82 (362)	1,81 (98)	1,88 (686)
40-50	2,28 (268)	2,07 (344)	1,77 (71)	2,12 (683)
Total	2,07 (561)	1,78 (892)	1,54 (246)	1,84 (1 699)

El número medio de hijos para la categoría "sin instrucción y primaria incompleta" alcanza a 2,07, desciende a medida que aumenta el nivel de instrucción y alcanza a 1,54 en la categoría "secundaria completa y universitaria". Es de notar que las mayores diferencias se dan entre las dos primeras categorías lo que confirma lo ya observado en otras áreas acerca de que no es necesario alcanzar niveles muy elevados de educación para observar cambios importantes en la fecundidad.

También es necesario consignar que cuando la última categoría se desdobla en secundaria completa por un lado y universitaria por el otro, la tendencia perfectamente decreciente se altera y en el último grupo se da un número medio de hijos algo superior (1,73), de modo que la relación toma una forma cóncava. La razón del agrupamiento residió en el poco número de casos en el grupo de mujeres universitarias (84 casos).

Al analizar los datos por grupos de edades, se ve que la dirección de la relación se mantiene. En el grupo de mujeres más jóvenes, el número medio para el nivel más alto de educación es significativamente más bajo que el registrado para el grupo de educación intermedia, mientras que a la edad 30-39 años, las diferencias se hacen mínimas. Una de las posibles razones de la gran diferencia a los 20-29 años podría ser el efecto de una más tardía edad al casarse para las mujeres con instrucción superior, lo que determina, en una primera etapa, un número medio menor de hijos, que luego podría o no ser compensado por una mayor fecundidad.

A través del análisis de varianza, se encuentra que, tanto la edad de la mujer como el nivel de educación, son significativos para explicar las diferencias encontradas en el nivel de fecundidad (véase la tabla 3 del apéndice).

4. Fecundidad diferencial según trabajo de la mujer

Numerosos estudios realizados en países desarrollados muestran consistentemente una relación negativa entre empleo femenino y fecundidad.23/ Esta relación se comprobó también para las siete ciudades encuestadas en el PECFAL.24/

En el cuadro 20, se comprueba para Buenos Aires la relación inversa entre trabajo y número medio de hijos. Los valores más altos son para las mujeres que no trabajan y los más bajos para las que trabajan fuera de la casa. La misma tendencia se observa en cada uno de los grupos decenales de edades y el análisis de la varianza permite probar que tanto el efecto de la edad como el efecto del trabajo de la mujer son significativos (véase la tabla 4 del apéndice).

Sin embargo, la interpretación de las diferenciales de fecundidad, según la situación ocupacional de la mujer, tal como se deriva del presente enfoque, está sujeta a serias limitaciones, ya que la pregunta formulada en la encuesta sobre el trabajo de la mujer se refiere al momento de la entrevista y no a la situación en el momento de los nacimientos. Por lo tanto, no queda claro si la participación en la actividad económica es la causa o la consecuencia de la baja fecundidad, con lo cual se trataría, en este último caso, de una selectividad de las subfecundas y estériles en el grupo de mujeres que trabajan.

Para evaluar el verdadero sentido de la relación, sería necesario contar con una historia ocupacional además de la historia reproductiva de la mujer y confrontarlas.

23/ Rothman, Ana M., Participación de la mujer en actividades económicas, en relacion con el tamaño de la familia, CELADE, Santiago, Chile, 1966. Hass, Paula H., *Maternal Employment and Fertility in Metropolitan Latin America*, PH.D. Thesis, Duke University, 1971, inédito.

24/ Miró, Carmen., op. cit., pág. 18, cuadro 9.

Cuadro 20

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN TRABAJO DE LA MUJER Y GRUPOS DE EDADES

Grupos de edades	Trabajo de la mujer				
	No trabajan	Trabajan			Total
		En su casa	Fuera de su casa	Total	
20-29	1,34 (22)	0,96 (26)	0,82 (83)	0,85 (109)	1,18 (330)
30-39	1,96 (469)	1,87 (71)	1,62 (150)	1,70 (221)	1,88 (690)
40-50	2,17 (523)	2,15 (61)	1,98 (106)	2,04 (167)	2,14 (690)
Total	1,94 (1 213)	1,83 (158)	1,54 (339)	1,63 (497)	1,85 (1 710)

5. Fecundidad diferencial según nivel de ocupación

Como indicadores de status socio-económico, se han considerado la ocupación de la mujer, por un lado, y, por otro, la ocupación del marido.

Ambos indicadores participan de las limitaciones consignadas en el punto anterior respecto al trabajo de la mujer. Por otro lado, al considerar la ocupación de la mujer, se restringe notablemente el número de casos ya que sólo un 30 por ciento de las mujeres trabajan (véase el cuadro 7). Por esta razón, al considerar esta variable en relación al número medio de hijos, se agruparon los datos de ocupación en tres grandes categorías.

Cuadro 21

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN OCUPACION DE LA MUJER Y GRUPOS DE EDADES

Grupos de edades	Ocupación de la mujer				
	No trabajan	Baja	Media	Alta	Total
20-29	1,35 (219)	1,14 (43)	0,42 (36)	1,00 (30)	1,19 (328)
30-39	1,97 (468)	1,91 (130)	1,25 (48)	1,68 (44)	1,89 (690)
40-50	2,14 (467)	2,25 (96)	1,75 (20)	1,61 (36)	2,11 (619)
Total	1,92 (1 154)	1,91 (269)	1,06 (104)	1,47 (110)	1,83 (1637)

Cuadro 22

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN OCUPACION DEL MARIDO Y GRUPOS DE EDADES

Grupos de edades	Ocupación del marido					
	Semi y no especializada	Manual especializada	Supervisión baja	Supervisión elevada	Profesión libre o gerente director	Total
20-29	1,31 (29)	1,33 (119)	1,00 (81)	1,13 (69)	0,89 (19)	1,17 (317)
30-39	2,00 (83)	1,84 (218)	1,79 (142)	1,92 (142)	2,11 (65)	1,89 (650)
40-49	2,55 (83)	2,10 (207)	1,97 (132)	2,07 (126)	2,01 (67)	2,12 (615)
Total	2,13 (195)	1,83 (554)	1,68 (355)	1,81 (337)	1,91 (151)	1,84 (1582)

En cuanto al dato sobre la ocupación del marido, si bien permite incluir un mayor número de casos, se limita a las casadas y convivientes por tratarse del dato en el momento de la encuesta. Parece participar, además, de una limitación adicional referente a su posible calidad, que se deriva del hecho de que la mujer entrevistada es la persona que tiene que indicar cual es la ocupación de su esposo, aún con la posibilidad de falta de conocimiento o la tendencia a declarar un nivel superior.

Tanto para la ocupación de la mujer (véase el cuadro 21) como para la ocupación del marido (véase el cuadro 22) la relación con el número medio de hijos presenta una forma cóncava, con un máximo absoluto en el nivel ocupacional más bajo, y un máximo relativo en el nivel ocupacional más elevado.

La dirección de la relación se mantiene al controlar por edad y el análisis de la varianza permite comprobar que la variación en el número medio de hijos está significativamente afectado tanto por la edad como por el nivel ocupacional (véanse las tablas 5 y 6 del apéndice).

6. Fecundidad diferencial según religiosidad

El grado de religiosidad fue investigado a través de diferentes preguntas como credo, frecuencia a servicios religiosos y, para las católicas, frecuencia de la comunión.

Como indicador de religiosidad, consideraremos la frecuencia de concurrencia a servicios religiosos. En Buenos Aires, del total de mujeres no solteras entrevistadas, el 79 por ciento declaró que concurría a servicios religiosos.

Cuadro 23

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN CONCURRENCIA A LA IGLESIA Y GRUPOS DE EDADES

Grupos de edades	Concurrencia a la iglesia					
	Una vez o mas por semana	Una vez o más por mes	Menos de una vez por mes	Total de las que concurren	No concurren	Total
20-29	0,86 (42)	1,00 (61)	1,18 (132)	1,08 (235)	1,42 (81)	1,16 (316)
30-39	2,07 (99)	1,75 (141)	1,95 (280)	1,92 (520)	1,80 (133)	1,89 (653)
40-50	2,13 (120)	1,99 (106)	2,08 (259)	2,07 (485)	2,27 (113)	2,11 (598)
Total	1,90 (261)	1,69 (308)	1,85 (671)	1,82 (1240)	1,87 (327)	1,83 (1567)

Si bien el número medio de hijos, para las mujeres que no concurren a la iglesia, es levemente superior al que se registra para el total de mujeres que concurren (véase el cuadro 23), no existe una clara tendencia según la frecuencia de la concurrencia. El hecho de que la contribución de dicha variable a las diferencias entre medias no es significativa, queda evidenciado a través de la prueba de F del análisis de la varianza (véase la tabla 7 del apéndice).

7. Fecundidad diferencial según tradicionalismo

Finalmente, consideraremos las diferencias en el número medio de hijos, según la posición de la mujer, en una escala de modernismo (1), tradicionalismo (15), construida a partir de diferentes preguntas con respecto a opiniones y actitudes de las mujeres entrevistadas.

Encontramos, según el cuadro 24, una clara relación directa: a mayor grado de tradicionalismo mayor número de hijos, siendo tan altamente significativo el efecto de ese factor como la edad (véase la tabla 8 del apéndice).

8. Fecundidad diferencial según edad al casarse

"Numerosos estudios han indicado, más allá de toda duda, que los obreros, por ejemplo, tienen más hijos que los profesionales, no por diferencias de fecundidad a causa, principalmente de la ocupación, sino según la edad al casarse y la efectividad de limitación deliberada de la familia".25/

25/ GRABILL, W., KISER, C. y WHELPTON, P. The Fertility of American Women, New York, John Wiley, 1958, pág. 114.

Cuadro 24

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN ESCALA DE TRADICIONALISMO Y GRUPOS DE EDADES

Grupos de edades	Escala de tradicionalismo					
	1 - 2	3 - 4	5 - 6	8 - 9	10 ... 15	Total
20-29	1,08 (97)	1,01 (67)	1,19 (73)	1,48 (66)	1,19 (26)	1,18 (329)
30-39	1,65 (161)	1,92 (170)	1,80 (142)	2,21 (141)	1,91 (78)	1,89 (692)
40-50	1,78 (114)	2,04 (138)	2,20 (142)	2,20 (143)	2,35 (82)	2,11 (619)
Total	1,54 (372)	1,81 (375)	1,83 (357)	2,07 (350)	2,01 (186)	1,83 (1640)

Si bien en la descripción de la fecundidad diferencial, según algunas características de las mujeres entrevistadas, se trató de aislar el efecto del diferente porcentaje de solteras en cada subgrupo, al considerar solo al número medio de hijos tenidos por las mujeres no solteras, existe, entre otros, un factor interviniente que puede estar afectando la naturaleza de los diferenciales como edad al casarse y cuya influencia se tratará de investigar en el presente punto.

En el capítulo 5 serán analizadas otras variables intervinientes relacionadas con la difusión y el uso diferencial de prácticas anticonceptivas.

Tanto para el total, como para cualquiera de los grupos de edades consideradas, la fecundidad de las mujeres varía en sentido contrario a la edad al casarse. En efecto, mujeres que se casaron antes de cumplir los 19 años, tienen, en promedio, 2,75 hijos; las que se casaron entre los 19 y 22 años tienen 1,86 hijos y esta tendencia decreciente se mantiene a medida que aumenta la edad al casarse. (véase el cuadro 25).

Para ver si la edad al casarse constituye una característica diferencial según distintas características de la mujer, se tomó como medida de resumen la edad mediana al casarse, calculada para el total de mujeres no solteras y para cada grupo decenal de edades. Para el total de mujeres no solteras se realizó también el análisis de la varianza con el objeto de estimar la variación producida por los efectos principales: edad al casarse por un lado y las demás variables demográficas y socioeconómicas por el otro; así como la variación causada por la interacción entre ambos factores.

Cuadro 25

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN ESTEN CASADAS ACTUALMENTE O CASADAS ANTERIORMENTE, EDAD AL CASARSE Y EDAD ACTUAL

Edad al casarse	Estado civil					
	Casadas y convivientes	Separadas divorciadas viudas	Total	Casadas y convivientes	Separadas divorciadas viudas	Total
	Edad actual					
	20 - 29			30 - 39		
18 años y menos	1,88 (58)	4,00 (2)	1,95 (60)	2,59 (101)	3,54 (11)	2,69 (112)
19 a 22	1,14 (167)	1,00 (4)	1,14 (171)	2,04 (238)	1,10 (10)	2,00 (248)
23 a 26	0,80 (86)	1,00 (1)	0,80 (87)	1,88 (189)	1,30 (10)	1,85 (199)
27 y más	0,50 (10)	3,00 (1)	0,73 (11)	1,05 (129)	1,00 (1)	1,05 (103)
Total	1,17 (321)	2,00 (8)	1,19 (329)	1,88 (657)	2,00 (32)	1,89 (689)
Edad mediana	21,44	21,00	21,44	22,82	21,00	22,75
	Edad actual					
	40 - 49			Total		
18 años y menos	3,12 (86)	4,46 (13)	3,29 (99)	2,61 (245)	4,04 (26)	2,75 (271)
19 a 22	2,37 (166)	2,13 (24)	2,34 (190)	1,87 (571)	1,74 (38)	1,86 (609)
23 a 26	2,13 (179)	1,85 (20)	2,11 (199)	1,78 (454)	1,64 (31)	1,77 (485)
27 y más	1,43 (188)	1,00 (15)	1,39 (203)	1,25 (327)	1,12 (17)	1,24 (344)
Total	2,12 (619)	2,24 (72)	2,13 (691)	1,83 (1597)	2,15 (112)	1,85 (1709)
Edad mediana	24,27	22,83	24,14	22,88	22,16	22,83

Cuando la interacción resulta significativa, se aplica el método de Yates (véase el punto 2 del apéndice) con el objeto de ajustar la variación causada por los efectos principales.

Al considerar el número medio de hijos tenidos por las mujeres no solteras entrevistadas según estado civil, grupos de edades y edad al casarse, (véase el cuadro 25) se observa que las separadas, divorciadas y viudas, que son las que presentan un mayor número medio de hijos, tienen una edad mediana al casarse inferior tanto en el total como en cada grupo de edades.

La variación causada en el total por el efecto de la edad al casarse, es altamente significativa, como lo demuestra la prueba de F (véase la tabla 9 del apéndice). El estado conyugal no produce el mismo efecto.

Según el lugar de nacimiento de las mujeres, las que tienen mayor edad mediana al casarse son las migrantes internas, quienes a su vez presentan niveles intermedios de fecundidad (véase el cuadro 26). El análisis de la varianza permite comprobar la significación del efecto de la edad al casarse (véase la tabla 10 del apéndice), mientras que el lugar de nacimiento no es significativo, aún cuando se aplica el método de Yates para ajustar la variación debida a los efectos principales ante la presencia de interacción.

En cuanto al análisis según edad al casarse y nivel de educación de la mujer (véase el cuadro 27), se observa una evidente correlación positiva cualquiera que sea el grupo de edades de las mujeres que se considere: a mayor nivel de educación, mayor edad mediana al casarse.

El análisis de la varianza en el número medio de hijos permite concluir que el efecto del nivel de educación es altamente significativo y se iguala al efecto de la edad al casarse al ajustar el análisis ante la presencia de interrelación (véase la tabla 11 del apéndice).

Finalmente, en cuanto a los diferenciales según trabajo de la mujer (véase el cuadro 28) y ocupación del marido (véase el cuadro 29) nuevamente se confirma la correlación positiva con la edad mediana al casarse, y es significativa la variación causada por el efecto de esta variable, como el efecto del trabajo de la mujer (véase la tabla 12 del apéndice), no así el efecto del nivel de ocupación del marido. (véase la tabla 13 del apéndice).

Cuadro 26

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN LUGAR DE NACIMIENTO, EDAD AL CASARSE Y EDAD ACTUAL

Edad al casarse	Lugar de nacimiento									
	Extranjeras	Nativas de B.Aires	Nacidas en otra ciudad	Nacidas en un pueblo	Total	Extranjeras	Nativas de B.Aires	Nacidas en otra ciudad	Nacidas en un pueblo	Total
	Edad de la mujer									
	20 a 29 años					30 a 39 años				
18 años y menos	1,71 (7)	1,96 (28)	1,94 (16)	2,11 (9)	1,95 (60)	3,11 (19)	2,74 (53)	2,59 (22)	2,22 (18)	2,69 (112)
19 - 22	1,28 (25)	1,05 (104)	1,29 (24)	1,28 (18)	1,14 (171)	2,08 (39)	1,91 (131)	2,16 (45)	2,06 (33)	2,00 (248)
23 - 26	1,23 (13)	0,64 (45)	1,00 (15)	0,71 (14)	0,80 (87)	1,88 (25)	1,89 (111)	1,67 (30)	1,88 (33)	1,85 (199)
27 y más	0,00 (0)	0,25 (4)	0,60 (5)	2,00 (2)	0,73 (11)	0,85 (20)	1,15 (62)	1,00 (26)	1,00 (22)	1,05 (130)
Total	1,33 (45)	1,07 (181)	1,33 (60)	1,30 (43)	1,19 (329)	1,98 (103)	1,89 (357)	1,87 (123)	1,81 (106)	1,89 (689)
Mediana	21,48	21,38	21,33	21,78	21,44	22,33	22,83	22,51	23,24	22,75
	Edad de la mujer									
	40 a 49 años					Total				
18 años y menos	3,06 (33)	3,12 (34)	2,54 (13)	4,39 (18)	3,26 (98)	2,92 (59)	2,66 (115)	2,37 (51)	3,07 (45)	2,73 (270)
19 - 22	2,36 (44)	2,14 (93)	2,67 (21)	2,66 (32)	2,34 (190)	2,01 (108)	1,70 (328)	2,04 (90)	2,12 (83)	1,86 (609)
23 - 26	2,31 (52)	1,91 (87)	2,43 (35)	1,88 (24)	2,10 (198)	2,03 (90)	1,67 (243)	1,88 (80)	1,65 (71)	1,77 (484)
27 y más	1,29 (35)	1,61 (88)	1,32 (41)	1,18 (38)	1,42 (202)	1,13 (55)	1,39 (154)	1,15 (72)	1,15 (62)	1,25 (343)
Total	2,26 (164)	2,03 (302)	2,07 (110)	2,27 (112)	2,13 (688)	2,03 (312)	1,77 (840)	1,84 (293)	1,92 (261)	1,85 (1706)
Mediana	23,38	24,03	25,40	24,00	24,13	22,59	22,72	23,27	23,14	22,83

Cuadro 27

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN NIVEL DE EDUCACION, EDAD AL CASARSE Y EDAD ACTUAL

Edad al casarse	Nivel de educación							
	Sin instrucción y primaria incompleta	Primaria completa y secundaria incompleta	Secundaria completa y niversitaria	Total	Sin instrucción y primaria completa	Primaria completa y secundaria incompleta	Secundaria completa y niversitaria	Total
	Edad actual							
	20-29				30-39			
18 años y menos	2,17 (18)	1,94 (36)	1,33 (6)	1,95 (60)	2,72 (57)	2,78 (49)	1,67 (6)	2,69 (112)
19 a 22	1,34 (32)	1,04 (99)	1,23 (40)	1,14 (171)	2,13 (80)	1,90 (136)	2,09 (32)	2,00 (248)
23 a 26	0,86 (14)	0,85 (46)	0,70 (27)	0,80 (87)	1,88 (51)	1,78 (118)	2,10 (30)	1,85 (199)
27 y más	1,33 (6)	0,67 (6)	0,25 (4)	0,81 (16)	1,02 (45)	0,93 (60)	1,32 (28)	1,05 (133)
Total	1,46 (70)	1,16 (187)	1,00 (77)	1,18 (334)	2,00 (233)	1,82 (363)	1,84 (96)	1,89 (692)
Edad mediana	21,12	21,32	22,25	21,50	21,97	22,90	24,33	22,77
	Edad actual							
	40-49				Total			
18 años y menos	3,61 (61)	2,91 (35)	1,33 (3)	3,29 (99)	3,04 (136)	2,57 (120)	1,47 (15)	2,75 (271)
19 a 22	2,35 (68)	2,31 (98)	2,42 (24)	2,34 (190)	2,07 (180)	1,77 (333)	1,81 (96)	1,86 (609)
23 a 26	2,22 (74)	2,01 (108)	2,24 (17)	2,11 (199)	1,96 (139)	1,71 (272)	1,62 (74)	1,77 (485)
27 y más	1,28 (74)	1,60 (101)	0,96 (27)	1,40 (202)	1,19 (125)	1,33 (167)	1,08 (59)	1,24 (351)
Total	2,31 (277)	2,07 (342)	1,77 (71)	2,13 (690)	2,08 (580)	1,78 (892)	1,56 (244)	1,85 (1716)
Edad mediana	23,51	24,41	25,00	24,13	22,42	22,91	23,59	22,85

Cuadro 28

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN TRABAJO DE LA MUJER, EDAD AL CASARSE Y EDAD ACTUAL

Edad al casarse	No trabaja	Trabaja		Total	No trabajan	Trabaja		Total
		Dentro del hogar	Fuera del hogar			Dentro del hogar	Fuera del hogar	
	Edad actual							
	20 a 29				30 a 39			
18 años y menos	1,96 (48)	1,60 (5)	2,14 (7)	1,95 (60)	2,72 (75)	2,09 (11)	2,85 (26)	2,69 (112)
19 a 22	1,25 (117)	0,80 (10)	0,93 (44)	1,14 (171)	2,00 (173)	2,44 (25)	1,73 (48)	1,99 (246)
23 a 26	1,04 (51)	1,00 (9)	0,30 (27)	0,80 (87)	1,96 (143)	1,64 (22)	1,56 (34)	1,85 (199)
27 y más	0,80 (5)	0,00 (1)	0,90 (10)	0,81 (16)	1,15 (78)	1,08 (12)	0,84 (43)	1,05 (133)
Total	1,34 (221)	1,00 (25)	0,83 (88)	1,18 (334)	1,96 (469)	1,90 (70)	1,63 (151)	1,88 (690)
Edad mediana	21,14	22,00	22,36	21,50	22,69	22,84	23,18	22,79
	Edad actual							
	40-49				Total			
18 años y menos	3,14 (69)	3,07 (15)	4,20 (15)	3,29 (99)	2,68 (192)	2,48 (31)	3,17 (48)	2,75 (271)
19 a 22	2,32 (152)	2,63 (8)	2,33 (30)	2,34 (190)	1,91 (442)	2,09 (43)	1,59 (122)	1,86 (607)
23 a 26	2,09 (158)	2,22 (18)	2,09 (23)	2,11 (199)	1,89 (352)	1,73 (49)	1,30 (84)	1,77 (485)
27 y más	1,59 (143)	1,20 (20)	0,78 (37)	1,41 (200)	1,42 (226)	1,12 (33)	0,82 (90)	1,24 (349)
Total	2,16 (522)	2,15 (61)	2,00 (105)	2,14 (688)	1,94 (1212)	1,85 (156)	1,54 (344)	1,85 (1712)
Edad mediana	24,01	24,67	24,30	24,11	22,75	23,33	23,10	22,85

Cuadro 29

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS, SEGUN OCUPACION DEL MARIDO, EDAD AL CASARSE Y EDAD ACTUAL

Edad al casarse	Ocupación del marido							
	Baja	Media	Alta	Total	Baja	Media	Alta	Total
	Edad actual							
	20 - 29				30 - 39			
18 años y menos	2,03 (36)	1,64 (14)	1,63 (8)	1,88 (58)	2,70 (63)	2,53 (17)	2,35 (20)	2,60 (100)
19 a 22	1,19 (72)	0,93 (45)	1,32 (47)	1,16 (164)	2,00 (105)	2,10 (52)	2,12 (76)	2,06 (233)
23 a 26	0,92 (38)	0,74 (19)	0,68 (28)	0,80 (85)	1,73 (80)	1,81 (42)	2,12 (67)	1,88 (189)
27 y más	1,00 (2)	0,67 (3)	0,20 (5)	0,50 (10)	0,92 (53)	0,84 (31)	1,34 (44)	1,05 (128)
Total	1,32 (148)	1,00 (81)	1,08 (88)	1,17 (317)	1,88 (301)	1,79 (142)	1,98 (207)	1,89 (650)
Edad mediana	21,11	21,36	22,06	21,45	22,33	23,19	23,45	22,86
	Edad actual							
	40 - 49				Total			
18 años y menos	3,20 (51)	3,50 (20)	2,00 (14)	3,07 (85)	2,71 (150)	2,67 (51)	2,10 (42)	2,59 (243)
19 a 22	2,64 (80)	1,86 (35)	2,29 (49)	2,37 (164)	1,97 (257)	1,64 (132)	1,95 (172)	1,89 (561)
23 a 26	2,18 (79)	1,76 (37)	2,32 (62)	2,14 (178)	1,72 (197)	1,58 (98)	1,94 (157)	1,78 (452)
27 y más	1,26 (80)	1,50 (40)	1,60 (67)	1,43 (187)	1,13 (135)	1,19 (74)	1,44 (116)	1,25 (325)
Total	2,23 (290)	1,97 (132)	2,04 (192)	2,11 (614)	1,91 (739)	1,68 (355)	1,84 (487)	1,83 (1581)
Edad mediana	23,71	24,19	25,13	24,30	22,42	22,83	23,75	22,90

IV. IDEALES RESPECTO AL TAMAÑO DE LA FAMILIA Y A ALGUNAS VARIABLES INTERMEDIAS

1. Introducción

Uno de los principales intentos de la encuesta de fecundidad es el estudio de los ideales, como el tamaño ideal de la familia, la edad ideal al casarse, los intervalos protogenésico e intergenésico ideales y la edad ideal para tener el último hijo, en su relación con los niveles y patrones de fecundidad.

En términos del sistema conceptual de niveles de análisis de Freedman, según los cuales se ordenan las distintas variables que hipotéticamente determinan el nivel de fecundidad,26/ los ideales reproductivos pueden ser explicados como normas sociales relacionadas a variables ubicadas en diferentes fases en la "secuencia causal" o en diferentes lugares en la estrategia de embudo.

Tamaño ideal de la familia es la norma social referida a la variable dependiente y ubicada según el anterior esquema en el extremo angosto del embudo.

La edad ideal al casarse es la norma social que regula la primera de las once variables intermedias (edad de entrar en uniones sexuales) de Davis y Blake.27/

Los tres ideales restantes (intervalo entre casamiento y primer hijo, intervalo entre nacimientos y edad para tener el último hijo) se refieren a variables en el nivel de análisis entre la variable dependiente o nivel de fecundidad y las variables intermedias de Davis y Blake.

Como normas sociales, los cinco ideales son variables ubicadas entre las variables intermedias de Davis y Blake, a quienes presumiblemente influyen, y la estructura económica y social en la que surgen.28/

26/ Freedman, Roland, La sociología de la fecundidad humana. Tendencias actuales de la investigación y bibliografía. CELADE/Colegio de México, 1967.
Véase también "Esquema conceptual para los factores determinantes voluntarios de la disminución transicional de la fecundidad", en Carleton, Robert O., Aspectos metodológicos y sociológicos de la fecundidad humana, CELADE, Santiago de Chile, pág. 147.

27/ Davis, Kingsley y Blake, Judith, La estructura social y la fecundidad. Un sistema analítico, CELADE/Colegio de México, 1967.

28/ Carleton R., Significación de los Ideales Reproductivos en ciudades de América Latina, trabajo inédito, 1968.

Hay que tener en cuenta, al investigar este tipo de variables, el hecho de que no siempre es posible determinar con precisión o hacer explícito o las dos cosas a la vez, el marco de referencia que sirve de encuadre a la respuesta que da cada mujer, y por lo tanto, si se refiere a la norma social o a un deseo personal. Frente a una pregunta sobre un "ideal", la mujer es libre de contestar de diversas formas: "ideal para una mujer típica del país, ideal para ella misma en la situación en que se encuentra en ese momento, ideal para ella si la situación en el futuro cambia" etc...

De todas maneras, los ideales se toman como meros indicadores potenciales de los niveles de fecundidad, y es de interés relacionarlos entre sí como también ver si se dan diferencias en función de algunas de las variables demográficas y socio-económicas consideradas.

2. Ideales para las mujeres solteras

Se analizarán, en primer término, los "ideales" sustentados por las mujeres solteras según edad, ya que, si bien este grupo contribuye muy poco en la medición de la fecundidad, tiene, sin embargo, importancia potencial, ya que la mayoría se concentra entre 20 y 29 años y puede cambiar de estado civil en el futuro.

Cuadro 30

MUJERES ENTREVISTADAS SOLTERAS SEGUN TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA Y EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad actual	Tamaño ideal de la familia			
	0-2	3	4 y más	Total
20-29	34,71	38,43	26,86	100,0 (242)
30-39	46,32	37,89	15,79	100,0 (95)
40-49	33,93	35,71	30,36	100,0 (56)
Total	37,40	37,91	24,68	100,0 (393)

$X^2_6 = 10,93$

Entre las mujeres solteras no existe una preferencia con respecto al tamaño ideal de la familia que difiera significativamente por grupos de edades (véase el cuadro 30). Tres es el número de

hijos preferido por un 38 por ciento de las entrevistadas solteras. Un 35 por ciento prefiere dos hijos y el 25 por ciento restante, aproximadamente, declara como ideal cuatro o más.

Cuadro 31

MUJERES ENTREVISTADAS SOLTERAS SEGUN EDAD IDEAL AL CASARSE Y EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad actual	Edad ideal al casarse (años)				
	Menos de 20	20-24	25-29	Más de 29	Total
20-29	2,87	52,87	41,80	2,46	100,0 (244)
30-39	0,00	26,67	47,78	25,56	100,0 (90)
40-49	1,61	30,65	53,23	14,52	100,0 (62)
Total	2,02	43,43	44,95	9,60	100,0 (396)

$X^2_4 = 61,69$

Con respecto a la edad ideal al casarse (véase el cuadro 31), las mujeres más jóvenes declaran una edad ideal menor que las más viejas. La diferencia es altamente significativa. Como, en general, hay pocas mujeres que no desean casarse, es probable que el hecho de que algunas se se hayan casado jóvenes determine un aumento en la "edad ideal para casarse" que corresponda con su situación real.

En cuanto a los dos intervalos (protogenésico e intergenésico) ideales, no tienen asociación significativa con la edad de las mujeres solteras (véanse los cuadros 32 y 33).

Es de notar también que con respecto a la edad ideal para tener el último hijo (véase el cuadro 34), las mujeres solteras de mayor edad muestran preferencia por tener hijos a edades más avanzadas que las mujeres solteras jóvenes, siendo estos resultados concordantes con los comentarios anteriormente citados al respecto de la edad ideal al casarse.

Cuadro 32

MUJERES ENTREVISTADAS SOLTERAS SEGUN INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL Y EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad actual	Intervalo protogenésico ideal (años)			
	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total
20-29	58,68	40,91	0,41	100,0 (242)
30-39	60,44	35,16	4,40	100,0 (91)
40-49	48,21	50,00	1,79	100,0 (56)
Total	57,58	40,87	1,54	100,0 (389)

$X^2_2 = 2,43$

Cuadro 33

MUJERES ENTREVISTADAS SOLTERAS SEGUN INTERVALO INTERGENESICO IDEAL Y EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad actual	Intervalo intergenésico ideal (años)			
	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total
20-29	37,70	56,15	6,15	100,0 (244)
30-39	37,50	60,42	2,08	100,0 (96)
40-49	38,98	55,93	5,08	100,0 (59)
Total	37,84	57,14	5,01	100,0 (399)

$X^2_2 = 0,04$

Cuadro 34

MUJERES ENTREVISTADAS SOLTERAS SEGUN EDAD IDEAL PARA TENER EL ULTIMO HIJO Y EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad actual	Edad ideal para tener el último hijo (años)				
	Menos de 29	30-33	34-37	Más de 37	Total
20-29	7,66	36,04	34,68	21,62	100,0 (222)
30-39	3,37	19,10	37,08	40,45	100,0 (89)
40-49	0,00	22,64	43,40	33,96	100,0 (53)
Total	5,50	29,94	36,54	28,02	100,0 (364)

$X_4^2 = 15,79$

3. Tamaño ideal de la familia para las mujeres casadas alguna vez

El ideal más investigado en estudios de fecundidad de este tipo, es el "tamaño ideal de la familia" en vista de su posible relación con el nivel de fecundidad. Este tema en sí mismo puede formar parte de un trabajo específico e independiente por la magnitud de factores que, en relación al mismo, se pueden investigar, pero aquí se tratará sólo brevemente.

Como lo expusieron Davis y Blake y otros autores, analizando datos correspondientes a países en distintos momentos de la evolución demográfica se han encontrado asociaciones entre algunas variables intermedias y el nivel de fecundidad, las cuales se resumen en el siguiente esquema.

Fecundidad

Nivel alto	Nivel bajo
Tamaño ideal de la familia, alto	Tamaño ideal de la familia, bajo
Casamiento temprano	Casamiento tardío
Intervalo protogenésico corto	Intervalo protogenésico largo
Intervalo intergenésico corto	Intervalo intergenésico largo
Edad mayor al tener el último hijo	Edad joven al tener el último hijo

Las relaciones entre las distintas variables no son tan claras ni tan consistentes con respecto a su influencias sobre el nivel de fecundidad.

Se puede arribar a un bajo nivel de fecundidad a partir de casamiento temprano, intervalos proto e intergenésico cortos pero edad joven al tener el último hijo, como se da en los Estados Unidos, o de casamiento tardío, intervalos cortos y edad mayor al tener el último hijo, como en Irlanda.

Se tratará aquí de investigar algunas hipótesis sobre las relaciones de los ideales de estas mismas variables entre sí.

Se toma la media de tamaño ideal de la familia como medida estadística de resumen para analizar la relación con los otros ideales y con las variables demográficas y socio-económicas consideradas y se utiliza el análisis de varianza para probar la significación de las diferencias referidas a las mujeres casadas alguna vez, controlando por edad.

A. Relaciones entre tamaño ideal de la familia y los otros ideales

Considerando la media de tamaño ideal de familia, según edad ideal al casarse (véase el cuadro 35), se encuentra que existe interacción con edad actual, pero la variación que originan ambas variables resulta significativa al nivel del 90 por ciento al ajustar según el método de Yates (véase la tabla 14 del apéndice).

Cuadro 35

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR EDAD IDEAL AL CASARSE, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, (edad actual)	Edad ideal al casarse (años)			
	Menos de 20	20-24	25-29	Más de 29
20-29	2,68 (19)	2,83 (196)	2,82 (84)	4,25 (8)
30-39	2,59 (29)	2,81 (344)	2,73 (250)	2,63 (38)
40-49	3,34 (26)	2,87 (340)	2,98 (182)	3,00 (33)
Total	2,88 (74)	2,84 (880)	2,81 (516)	2,95 (79)
Solteras	3,57 (7)	3,08 (160)	3,01 (125)	2,68 (38)

Parecía que la media de tamaño ideal de la familia tiende a ser más pequeña para los grupos intermedios, tanto según edad actual (30-39 años) como según edad ideal al casarse (25-29 años) y las diferencias más notables se presentan con respecto a la variable citada en primer lugar.

Esta tendencia podría ser producida por un cambio real en los ideales según la edad o a una revisión progresiva de esas dos variables, en tanto que las mujeres más jóvenes tienen ideales más abstractos, están más lejos de completar el tamaño de su familia y todavía no toman en cuenta factores como la subfecundidad para estimarlos. En el otro extremo, las mujeres más viejas ya están completando su familia y tienen, probablemente, más hijos de lo que desean, y el tamaño ideal declarado está influído por el número real, de ahí que ajusten hacia arriba su ideal para hacerlos coincidir.

Esta tendencia no se observa en la media de nacidos vivos según edad real al casarse (véase el cuadro 25).

Cuadro 36

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Intervalo protogenésico (años)		
	Menos de 2	2-3	Más de 3
20-29	3,03 (179)	2,83 (124)	2,11 (9)
30-39	2,80 (332)	2,75 (279)	2,41 (32)
40-49	3,05 (305)	2,79 (245)	2,40 (20)
Total	2,91 (816)	2,78 (648)	2,39 (61)
Soltera	3,06 (211)	2,96 (158)	2,83 (6)

Analizando según intervalo protogenésico ideal (véase el cuadro 36) existen diferencias entre las medias de tamaño ideal de familia, producidas por el efecto de los dos factores principales. Las interacciones entre ambos no son significativas (véase la tabla 15 del apéndice). En cada grupo de edades se observa claramente la tendencia hacia un menor número ideal de hijos a medida que aumenta el intervalo protogenésico ideal. Si observamos aquí (véase el cuadro 37) la relación existente entre la media de nacidos vivos y el intervalo protogenésico, controlando por edad, encontramos interacción entre edad e

intervalo protogenésico. Aislando el efecto de la interacción, son más significativas las diferencias entre medias de nacidos vivos a causa de la edad (véase la tabla 16 del apéndice). La relación negativa observada entre tamaño ideal de familia e intervalo protogenésico ideal, se mantiene entre tamaño real de familia e intervalo real.

Cuadro 37

MEDIA DE NACIDOS VIVOS POR INTERVALO PROTOGENESICO, SEGUN EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Intervalo protogenésico (años)		
	Menos de 2	2-3	Más de 3
20-29	1,06 (223)	1,41 (85)	1,45 (11)
30-39	2,06 (408)	1,80 (193)	1,38 (71)
40-49	2,15 (370)	2,21 (158)	1,64 (66)
Total	1,87 (1 001)	1,87 (436)	1,50 (148)

Cuadro 38

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR INTERVALO INTERGENESICO IDEAL, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Intervalo intergenésico (años)		
	Menos de 2	2-3	Más de 3
20-29	3,07 (101)	2,80 (182)	2,50 (32)
30-39	2,85 (223)	2,75 (358)	2,59 (82)
40-49	2,99 (188)	2,91 (342)	2,72 (64)
Total	2,94 (512)	2,82 (882)	2,62 (177)
Solteras	3,18 (143)	2,96 (226)	2,37 (19)

Los resultados del análisis para la media de tamaño ideal, según intervalo intergenésico ideal (véase el cuadro 38), según edad actual, son muy semejantes a los del análisis según intervalo protogenésico ideal. El factor más significativo es el intervalo (véase la tabla 17 del apéndice) y se ve en cada grupo de edades, que el tener un mayor intervalo intergenésico ideal lleva a una media menor de tamaño ideal de familia. La edad ideal para tener el último hijo, elevada, puede implicar más años de exposición al riesgo de tener hijos, aún cuando uno no los desee. Es así como se puede suponer que resulten diferencias significativas en la media de tamaño ideal de familia según ese ideal.

Cuadro 39

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR EDAD IDEAL PARA TENER EL ULTIMO HIJO, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Edad ideal para tener último hijo (años)			
	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37
20-29	2,32 (31)	2,60 (134)	2,89 (112)	3,78 (22)
30-39	2,60 (25)	2,57 (176)	2,81 (286)	2,86 (143)
40-49	2,42 (33)	2,82 (160)	2,84 (190)	3,21 (170)
Total	2,44 (89)	2,72 (470)	2,83 (588)	3,09 (335)
Solteras	2,80 (20)	3,28 (107)	2,98 (133)	3,11 (101)

Existe interacción (véase el cuadro 39) entre edad actual y edad ideal para tener el último hijo, la cual es controlada usando el método de Yates, (véase la tabla 18 del apéndice) tal que la variación causada por el efecto de la edad no es significativa. Como se supone, una edad ideal elevada para tener el último hijo está asociada a la media más alta de tamaño ideal de familia, manteniéndose esta relación cualquiera que sea el grupo de edades.

B. Tamaño ideal de familia relacionado con otra "norma" de tamaño

Con el objeto de tratar de investigar las diferencias en el tamaño de familia en función del marco de referencia de la mujer, se utilizaron en la encuesta de fecundidad dos preguntas similares. Hasta aquí, hemos utilizado la respuesta a la pregunta sobre el "número conveniente de hijos para una familia" suponiendo que se refiera, en mayor medida, a la "norma" o "ideal". Pero, además, se preguntó "¿cuántos hijos quisiera tener si fuera a formar de nuevo su familia?" (en el presente trabajo lo designaremos como "tamaño nuevo de familia") donde se supone que hay mayor referencia a lo "deseado" en función de la propia familia.

Cuadro 40

MEDIA DE NACIDOS VIVOS POR TAMAÑO NUEVO DE LA FAMILIA, SEGUN EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Tamaño nuevo de la familia		
	0-2	3	4 y más
20-29	1,16 (155)	1,10 (114)	1,33 (60)
30-39	1,66 (403)	1,99 (177)	2,56 (103)
40-49	1,75 (321)	2,02 (145)	3,07 (137)
Total	1,60 (879)	1,78 (436)	2,55 (300)

Cuadro 41

MEDIA DE NACIDOS VIVOS POR TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA, SEGUN EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Tamaño ideal de la familia (hijos)		
	0-2	3	4 y más
20-29	1,12 (137)	1,06 (123)	1,49 (65)
30-39	1,66 (287)	1,82 (269)	2,44 (126)
40-49	1,74 (221)	1,94 (239)	2,70 (147)
Total	1,57 (645)	1,72 (631)	2,37 (338)

En los cuadros 40 y 41 se analizan las diferencias en las medias de nacidos vivos tenidos (indicador de conducta efectiva) en relación con cada una de dichas preguntas, que tienden a medir ideales y deseos respectivamente.

Se ve que no hay diferencias importantes entre las medias de nacidos vivos cuando el tamaño nuevo de la familia coincide con el tamaño ideal. La diferencia máxima es de 0,37 hijos para el grupo de edades 40-49 años y el tamaño de familia 4 y más.

Cuadro 42

MEDIA DEL TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR TAMAÑO NUEVO DE LA FAMILIA, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Tamaño nuevo (hijos)				
	0-1	2	3	4	Más de 4
20-29	2,43 (21)	2,25 (126)	2,96 (113)	3,71 (34)	5,08 (13)
30-39	2,26 (77)	2,47 (317)	2,99 (176)	3,65 (63)	3,63 (30)
40-49	2,48 (126)	2,54 (189)	2,97 (139)	3,69 (72)	3,89 (47)
Total	2,40 (224)	2,45 (632)	2,98 (428)	3,68 (169)	3,98 (90)
Solteras	2,67 (42)	2,38 (133)	2,98 (114)	3,84 (45)	4,55 (42)

Cuadro 43

MEDIA DE TAMAÑO NUEVO DE LA FAMILIA POR TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Tamaño ideal de la familia (Hijos)				
	0-1	2	3	4	Más de 4
20-29	1,14 (7)	2,11 (127)	2,79 (121)	3,67 (36)	4,38 (16)
30-39	1,24 (25)	2,07 (260)	2,60 (263)	3,24 (95)	3,55 (20)
40-49	0,71 (17)	1,78 (197)	2,59 (231)	3,09 (102)	4,00 (26)
Total	1,04 (49)	1,98 (584)	263 (615)	324 (233)	395 (62)
Solteras	1,00 (7)	2,02 (133)	2,78 (141)	3,67 (61)	4,59 (34)

Si bien hay interacción significativa entre edad actual y tamaño nuevo de familia, al controlar dicho factor, los efectos principales son fuertemente significativos, tanto para tamaño nuevo como para tamaño ideal. (Véanse las tablas 19 y 20 del apéndice).

Cuando tomamos la media de tamaño ideal por tamaño nuevo (véase el cuadro 42) y viceversa (véase el cuadro 43), tenemos valores muy distintos. La media de tamaño nuevo es consistente y considerablemente más baja para todas las categorías de edad y los mismos agrupamientos de tamaño ideal que cuando es al revés.

En ambos casos, el tamaño ideal o nuevo es el factor que contribuye, en mayor medida que la edad, a la significación de las dif diferencias entre las medias (véanse las tablas 21 y 22 del apéndice).

C. Relaciones entre tamaño ideal de familia y distintas características socio-económicas

Pasamos a considerar las diferencias entre las medias de tamaño ideal según las distintas características socio-económicas, comparando a la vez con las diferenciales analizadas en el capítulo III.

Cuadro 44

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR LUGAR DE NACIMIENTO, SEGUN EDAD ACTUAL

Casadas actualmente, edad actual	Lugar de nacimiento			
	El extranjero	Ciudad de B. Aires	Otra ciudad	Pueblo
20-29	2,86 (47)	2,78 (167)	3,33 (57)	2,50 (42)
30-39	2,87 (93)	2,62 (339)	2,94 (107)	2,92 (99)
40-49	2,80 (128)	2,90 (232)	3,01 (83)	2,98 (90)
Total	2,82 (263)	2,74 (738)	3,06 (247)	2,87 (231)

Controlando por lugar de nacimiento, se ve que, después de ajustar por la interacción con edad, el efecto del factor principal, es decir, el origen, permanece significativo (véanse el cuadro 44 y la tabla 23 del apéndice), mientras que no lo era al relacionarlo con la media de tamaño real de la familia (véanse el cuadro 18 y la tabla 2 del apéndice). Las mujeres con número ideal de hijos más

alto, son las provenientes de otras áreas urbanas, especialmente las más jóvenes, mientras que las que declaran un número ideal más bajo, y tienen el menor número de hijos, son las nativas.

Cuadro 45

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR NIVEL DE EDUCACION, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Educación		
	Sin educación o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o universitaria completa
20-29	2,95 (65)	2,68 (178)	3,18 (73)
30-39	2,70 (217)	2,69 (357)	3,11 (97)
40-49	2,88 (239)	2,86 (290)	3,18 (61)
Total	2,81 (520)	2,75 (825)	3,15 (231)
Solteras	3,05 (86)	2,80 (208)	3,43 (94)

Mientras la media de nacidos vivos según edad presenta una relación negativa con el nivel de educación, la media de tamaño ideal no sigue la misma tendencia, sino que presenta una forma de U. Las mujeres de nivel medio son las que tienen un ideal de tamaño más bajo, y las de nivel alto, las que tienen los ideales más altos (véase el cuadro 45). Los dos efectos principales resultan significativos según el análisis de varianza. La educación es más importante que la edad. (Véase la tabla 24 del apéndice). Según nivel de educación, las solteras presentan el mismo patrón en lo referente al tamaño ideal de la familia.

Al considerar el trabajo de la mujer, se encuentran diferencias significativas para el tamaño real de la familia (véanse el cuadro 20 y la tabla 4 del apéndice) pero no para el tamaño ideal (véanse el cuadro 46 y la tabla 25 del apéndice).

Cuadro 46

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR TRABAJO DE LA MUJER, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Trabajo de la mujer		
	No trabajan	Trabajan en el hogar	Trabajan fuera del hogar
20-29	2,84 (215)	2,88 (25)	2,87 (76)
30-39	2,74 (456)	2,72 (71)	2,82 (146)
40-49	2,92 (448)	2,92 (50)	2,82 (98)
Total	2,83 (1 119)	2,82 (146)	2,83 (320)
Solteras	2,97 (97)	2,55 (20)	3,05 (276)

Cuadro 47

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR OCUPACION DE LA MUJER, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edadactual	Ocupación de la mujer		
	Profesional, gerente, supervisional	Supervisión baja	Manual
20-29	2,89 (28)	2,98 (34)	2,77 (39)
30-39	326 (42)	274 (47)	265 (128)
40-49	2,92 (36)	3,10 (20)	2,77 (92)
Total	3,05 (106)	2,89 (101)	2,72 (260)
Solteras	3,19 (110)	3,09 (102)	2,73 (86)

Por otro lado, si se considera el tamaño ideal, según nivel de ocupación y edad, para las mujeres que trabajan (véanse el cuadro 47 y la tabla 26 del apéndice) se observa que la media de tamaño ideal aumenta con el nivel de ocupación, tanto para las casadas alguna vez como para las solteras. Es significativo el efecto de la ocupación entre las primeras. Al igual que para otras variables consideradas, las solteras presentan ideales más altos en casi todas las categorías.

Cuadro 48

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR OCUPACION DEL MARIDO, SEGUN EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Ocupación del marido				
	Profesional libre, gerente, director	Supervisión elevada	Supervisión baja	Manual especializada	Manual semi-especializada y no especializada
20-29	3,29 (21)	2,97 (65)	2,79 (75)	2,66 (116)	3,24 (29)
30-39	2,93 (68)	2,84 (137)	2,79 (139)	2,66 (213)	2,61 (79)
40-49	3,24 (62)	2,96 (106)	2,82 (110)	2,89 (183)	2,72 (72)
Total	3,11 (151)	2,91 (308)	2,80 (324)	2,74 (512)	2,76 (180)

Las diferencias entre medias según la ocupación del marido resultan significativas para tamaño ideal (véanse el cuadro 48 y la tabla 27 del apéndice), tal como se daba para tamaño real (véanse el cuadro 22 y la tabla 6 del apéndice) siendo la relación igualmente en forma de "U", con la diferencia de que para el tamaño ideal la media más alta corresponde al nivel ocupacional más alto, en tanto que para el tamaño real, la media más alta corresponde al nivel ocupacional más bajo. En un nivel más bajo es donde las medias de número ideal y real se acercan más, en tanto que la diferencia es máxima en el nivel ocupacional más alto. Por otro lado, no hay grandes diferencias entre las estructuras por edad.

Es posible que patrones distintos de casamiento según nivel educacional y ocupacional permitan explicar, en parte, estas diferencias en tanto que las mujeres con los niveles de fecundidad más bajo según tamaño real están más lejos del tamaño ideal por casarse más tarde. Puede ser, también, que tengan distinto concepto de lo que es "ideal" y "para quién" según los distintos niveles socioeconómicos.

Cuadro 49

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR CONCURRENCIA A LA IGLESIA, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Concurrencia a la iglesia			
	1 o más veces por semana	1 o más veces por mes	Menos frecuencia	Nunca
20-29	3,66 (41)	2,54 (59)	2,76 (126)	2,73 (79)
30-39	2,91 (94)	2,71 (137)	2,73 (276)	2,71 (131)
40-49	3,33 (114)	2,77 (103)	2,78 (250)	2,87 (108)
Total	3,23 (249)	2,70 (299)	2,75 (652)	2,77 (318)
Solteras	3,34 (110)	2,98 (64)	2,74 (129)	2,95 (60)

Como era de esperar, a causa de la influencia de la iglesia católica, la media de tamaño ideal de la familia resulta significativamente diferencial según la concurrencia a la iglesia (véanse el cuadro 49 y la tabla 28 del apéndice), mientras que no se observaban diferencias significativas según tamaño real (véanse el cuadro 23 y la tabla 7 del apéndice). En la categoría de mayor concurrencia es, justamente, donde se observa la mayor diferencia entre media ideal y media real, cuando sería de suponer que sucediera lo contrario ya que este grupo presenta la estructura por edad más envejecida y sería de esperar que a mayor edad el tamaño ideal se acercara más al tamaño real. Por lo tanto, parece existir discrepancia entre los hechos y las opiniones e ideales. El mismo patrón se reproduce para las solteras.

Finalmente, al considerar la escala de tradicionalismo, se encuentran diferencias significativas para la media de tamaño real, pero no para la media de tamaño ideal (véanse el cuadro 50 y la tabla 29 del apéndice). La tendencia para tamaño real (véanse el cuadro 24 y la tabla 8 del apéndice) es claramente inversa, pues las mujeres más modernas tienen el número medio de hijos más bajo, mientras que, según tamaño ideal, no se observan diferencias.

Cuadro 50

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR TRADICIONALISMO, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Casadas alguna vez, edad actual	Tradicionalismo				
	Moderna 1 + 2	3 + 4	5 + 6	7 + 8	Tradicional 9 + 10
20-29	2,89 (91)	2,84 (64)	3,00 (71)	2,64 (66)	2,88 (24)
30 39	2,80 (157)	2,81 (167)	2,66 (140)	2,70 (135)	2,79 (75)
40 49	3,01 (109)	2,93 (136)	2,78 (133)	2,92 (134)	2,94 (78)
Total	2,89 (357)	2,86 (367)	2,77 (349)	2,78 (335)	2,86 (177)
Solteras	2,85 (99)	3,16 (112)	3,11 (82)	2,60 (67)	2,94 (33)

4. Relaciones entre los ideales de edad al casarse, intervalo proto e intergenésico y edad para tener el último hijo

Como indica el comportamiento en muchos países, se puede suponer que el tener una edad temprana ideal para casarse implique un intervalo protogenésico corto.

En el cuadro 51 se observa (dado el valor de X^2(chi)) que, para el total de mujeres, la asociación positiva es significativa, pero, controlando por edad, no lo es en los grupos de 20-29 y 40-49 años.

El tipo de asociación entre edad al casarse e intervalo intergenésico no es tan obvio, por lo que no es muy claro qué hipótesis plantear sobre la relación entre los ideales. Los patrones de fecundidad en Buenos Aires son más semejantes a los de tipo europeo ya que están caracterizados por casamiento tardío y espaciamiento corto y planificado entre hijos, llegando a un nivel bajo de fecundidad. Por el contrario, en el resto de América Latina predominan patrones de casamiento temprano e intervalos cortos dando lugar a altos niveles de fecundidad.

Plantearemos como supuesto, entonces, que la relación entre edad ideal al casarse e intervalo intergenésico ideal va a ser negativa.

Cuadro 51

MUJERES ENTREVISTADAS, CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN EDAD IDEAL AL CASARSE E INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL, POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad ideal al casarse (años)	Intervalo protogenésico ideal (años)					
	Menos de 2	2 y más	Total	Menos de 2	2 y más	Total
	Edad actual 20-29			Edad actual 30-39		
Menos de 20	3,50 (11)	2,55 (8)	6,08 (19)	2,63 (17)	1,86 (12)	4,49 (29)
20-24	39,17 (123)	26,11 (82)	65,29 (205)	30,50 (197)	22,29 (144)	52,79 (341)
25-29	13,06 (41)	13,06 (41)	26,11 (82)	15,94 (103)	20,74 (134)	36,69 (237)
29 y más	1,59 (5)	0,96 (3)	2,55 (8)	2,48 (16)	3,56 (23)	6,04 (39)
Total	57,32 (180)	42,68 (134)	100,00 (314)	51,55 (333)	48,45 (313)	100.00 (646)
	$X_1^2 = 2,00$[a/]			$X_1^2 = 13,72$[a/]		

Edad Ideal al casarse (años)	Intervalo protogenésico ideal (años)					
	Menos de 2	2 y más	Total	Menos de 2	2 y más	Total
	Edad actual 40-49			Total		
Menos de 20	2,79 (16)	1,75 (10)	4,54 (26)	2,87 (44)	1,96 (30)	4,82 (74)
20-24	31,41 (180)	27,23 (156)	58,64 (336)	32,62 (500)	24,92 (382)	57,64 (882)
25-29	16,75 (96)	14,49 (83)	31,24 (179)	15,66 (240)	16,83 (258)	32,49 (498)
29 y más	3,32 (19)	2,27 (13)	5,58 (32)	2,61 (40)	2,54 (39)	5,15 (79)
Total	54,28 (311)	45,72 (262)	100,00 (573)	53,75 (824)	46,25 (709)	100,00 (1 533)
	$X_1^2 = 0,00$[a/]			$X_6^2 = 11,94$[a/]		

a/ Los grados de libertad se obtienen de considerar las siguientes clasificaciones de las variables: por edad: edad ideal al casarse: menor de 25, 25 y más; intervalo protogenésico ideal: menos de 2, 2 y más; para el total: edad ideal al casarse: menor de 20, 20-24, 25-29, mayor de 29; intervalo protogenésico ideal: menos de 2, 2-3, más de 3.

Cuadro 52

MUJERES ENTREVISTADAS, CASADAS ALGUNA VEZ SEGUN EDAD IDEAL AL CASARSE E INTERVALO INTERGENESICO IDEAL, POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad ideal al casarse (años)	Intervalo intergenésico ideal (años)							
	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total
	Edad actual 20-29				Edad actual 30-39			
Menos de 25	24,37 (77)	40,51 (128)	6,33 (20)	71,21 (225)	18,40 (122)	29,86 (198)	7,84 (52)	56,10 (372)
25 y más	8,86 (28)	16,14 (51)	3,80 (12)	28,79 (91)	15,08 (100)	24,13 (160)	4,68 (31)	43,89 (291)
Total	33,23 (105)	56,65 (179)	10,13 (32)	100,00 (316)	33,48 (222)	54,00 (358)	12,52 (83)	100,00 (663)
	$X_2^2 = 1,43$				$X_2^2 = 1,65$			

Edad ideal al casarse (años)	Intervalo intergenésico ideal (años)							
	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total
	Edad actual 40-49				Total			
Menos de 25	19,87 (119)	33,89 (203)	9,18 (55)	62,94 (377)	20,15 (318)	33,52 (529)	8,05 (127)	61,72 (974)
25 y más	11,69 (70)	23,04 (138)	2,34 (14)	37,06 (222)	12,55 (198)	22,12 (349)	3,61 (57)	38,28 (604)
Total	31,55 (189)	56,93 (341)	11,52 (69)	100,00 (599)	32,70 (516)	55,64 (878)	11,66 (184)	100,00 (1 578)
	$X_2^2 = 10,02$				$X_6^2 = 13,97$ a/			

a/ X^2 calculado con las variables, según la siguiente clasificación: edad ideal al casarse: menos de 20, 20-24, 25-29, más de 29; intervalo intergenésico ideal: menos de 2, 2-3, y más de 3.

Como puede verse en el cuadro 52, para el total de mujeres existe una asociación significativa por la cual la contribución mayor proviene de las mujeres que prefieren casarse después de los 29 años y tener los hijos con espaciamiento corto.

Al controlar por edad, se ve que esta tendencia permanece significativa sólo para las mujeres de 40-49 años.

Generalmente, si la edad al tener el último hijo es tardía, implica un lapso largo de exposición al riesgo de tener hijos, a causa del casamiento temprano que predomina en casi todas las regiones de América Latina, dando lugar a una asociación positiva con el nivel de fecundidad.

La importancia de la edad al tener el último hijo depende mucho de la edad al casarse, entonces vamos a suponer que en nuestro caso, con un bajo nivel de fecundidad se da una asociación positiva entre ideales.

Cuadro 53

MUJERES ENTREVISTADAS SEGUN EDAD IDEAL AL CASARSE, Y EDAD IDEAL PARA TENER EL ULTIMO HIJO POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad ideal para tener el último hijo	Edad ideal al casarse (años)					
	Menos de 25	25 y más	Total	Menos de 25	25 y más	Total
	Edad actual 20-29			Edad actual 30-39		
Menos de 30	9,03 (27)	1,34 (4)	10,37 (31)	3,47 (22)	0,63 (4)	4,10 (26)
30-33	31,77 (95)	13,04 (39)	44,82 (134)	17,19 (109)	10,41 (66)	27,61 (175)
34-37	26,76 (80)	10,37 (31)	37,12 (111)	22,40 (142)	23,19 (147)	45,58 (289)
37 y más	4,01 (12)	3,68 (11)	7,69 (23)	13,09 (83)	9,62 (61)	22,71 (144)
Total	71,57 (214)	28,43 (85)	100,00 (299)	56,15 (356)	43,85 (278)	100,00 (634)
	$X^2_3 = 8,76$ a/			$X^2_3 = 17,12$		

Edad ideal para tener el último hijo	Edad ideal al casarse (años)					
	Menos de 25	25 y más	Total	Menos de 25	25 y más	Total
	Edad actual 40-49			Total		
Menos de 30	5,73 (32)	0,36 (2)	6,09 (34)	5,43 (81)	0,67 (10)	6,10 (91)
30-33	20,25 (113)	8,42 (47)	17,92 (100)	21,26 (317)	10,19 (152)	31,46 (469)
34-37	20,25 (113)	14,70 (82)	34,95 (195)	22,47 (335)	17,44 (260)	39,91 (595)
37 y más	16,67 (93)	13,62 (76)	30,29 (169)	12,61 (188)	9,93 (148)	22,54 (336)
Total	62,90 (351)	37,10 (207)	100,00 (558)	61,77 (921)	38,23 (570)	100,00 (1 491)
	$X^2_3 = 24,81$			$X^2_9 = 106,22$ a/		

a/ X^2 calculado con las variables según la siguiente clasificación: edad ideal al casarse: menor de 20, 20-24, 25-29, mayor de 29; edad ideal al tener el último hijo: menor de 30, 30-33, 34-37, mayor de 37.

En la tabla 53, se observa que las mujeres con un ideal de casamiento postergado dan, en mayor proporción que la esperada, una edad ideal mayor para tener el último hijo y lo contrario ocurre para las mujeres con un ideal de casamiento temprano. Esta relación es significativa para cada grupo de edades.

De mucho interés, por su influencia sobre el nivel de fecundidad, es la relación entre los dos intervalos: protogenésico e intergenésico. En el caso de las regiones más desarrolladas, como resultado del uso de anticonceptivos para controlar el tamaño de la familia, se invierte la asociación clásica, por darse un bajo nivel de fecundidad relacionado con ambos intervalos cortos.

Cuadro 54

MUJERES ENTREVISTADAS, CASADAS ALGUNA VEZ SEGUN INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL E INTERVALO INTERGENESICO IDEAL POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Intervalo intergenésico ideal	Intervalo protogenésico ideal					
	Menos de 2	2 y más	Total	Menos de 2	2 y más	Total
	Edad actual 20-29			Edad actual 30-39		
Menos de 2	21,18 (68)	11,53 (37)	32,71 (105)	19,88 (129)	14,18 (92)	34,05 (221)
2-3	31,15 (100)	26,17 (84)	57,32 (184)	27,27 (177)	26,66 (173)	53,92 (350)
3 y más	5,61 (18)	4,36 (14)	9,97 (32)	4,62 (30)	7,40 (48)	12,02 (78)
Total	57,94 (186)	42,06 (135)	100,00 (321)	51,77 (336)	48,23 (313)	100,00 (649)
	$X^2_2 = 3,01$			$X^2_2 = 9,81$		

Intervalo intergenésico ideal	Intervalo protogenésico ideal					
	Menos de 2	2 y más	Total	Menos de 2	2 y más	Total
	Edad actual 40-49			Total		
Menos de 2	17,75 (104)	13,82 (81)	31,57 (185)	19,34 (301)	13,50 (210)	32,89 (511)
2-3	31,57 (185)	26,11 (153)	57,68 (338)	29,69 (462)	26,35 (410)	56,04 (872)
3 y más	4,44 (26)	6,31 (37)	10,75 (63)	4,76 (74)	6,36 (99)	11,12 (173)
Total	53,75 (315)	46,25 (271)	100,00 (586)	53,79 (837)	46,21 (719)	100,00 (1 556)
	$X^2_2 = 4,53$			$X^2_4 = 16,03$ a/		

a/ X^2 calculado con la variable intervalo protogenésico ideal según la siguiente clasificación: menos de 2, 2-3, más de 3.

Vemos, de igual modo, en el cuadro 54, que en Buenos Aires es significativa la preferencia por un intervalo protogenésico ideal corto en conjunción con un intervalo intergenésico ideal corto.

La contribución al nivel de fecundidad que aporta la relación entre el intervalo protogenésico o intergenésico y la edad para tener el último hijo, está sin duda afectada por la edad al casarse, por lo cual no es obvio lo que podamos suponer como hipótesis entre los ideales correspondiente.

Cuadro 55

MUJERES ENTREVISTADAS, CASADAS ALGUNA VEZ SEGUN INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL Y EDAD IDEAL PARA TENER EL ULTIMO HIJO, POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad ideal para tener el último hijo	Intervalo protogenésico ideal (años)					
	Menos de 2	2 y más	Total	Menos de 2	2 y más	Total
	Edad actual 20-29			Edad actual 30-39		
Menos de 30	6,93 (21)	3,30 (10)	10,23 (31)	2,44 (15)	1,79 (11)	4,22 (26)
30-33	24,42 (74)	20,46 (62)	44,88 (136)	14,31 (88)	13,50 (83)	27,80 (171)
34-37	22,11 (67)	15,18 (46)	37,29 (113)	20,81 (128)	24,23 (149)	45,04 (277)
37 y más	4,95 (15)	2,64 (8)	7,59 (23)	13,17 (81)	9,76 (60)	22,93 (141)
Total	58,42 (177)	41,58 (126)	100,00 (303)	50,73 (312)	49,27 (303)	100,00 (615)
	$X_3^2 = 2,47$			$X_3^2 = 5,36$		

Edad ideal para tener el último hijo	Intervalo protogenésico ideal (años)					
	Menos de 2	2 y más	Total	Menos de 2	2 y más	Total
	Edad actual 40-49			Total		
Menos de 30	3,50 (19)	3,31 (18)	6,81 (37)	3,76 (55)	2,67 (39)	6,43 (94)
30-33	13,44 (73)	14,36 (78)	27,81 (151)	16,08 (235)	15,26 (223)	31,35 (458)
34-37	19,52 (106)	14,73 (80)	34,25 (186)	20,60 (301)	18,82 (275)	39,43 (576)
37 y más	17,86 (97)	13,26 (72)	31,12 (169)	13,21 (193)	9,58 (140)	22,79 (333)
Total	54,33 (295)	45,67 (248)	100,00 (543)	53,66 (784)	46,34 (677)	100,00 (1 461)
	$X_3^2 = 3,48$			$X_8^2 = 11,27$ a/		

a/ X^2 calculado con la siguiente clasificación de las variables: intervalo protogenésico ideal: menos de 2, 2-3, más de 3; edad al tener el último hijo: menos de 30, 30-33, 34-37, 38-41, mayor de 41.

Según el cuadro 55, no resulta significativa la asociación entre el intervalo protogenésico ideal y la edad ideal para tener el último hijo.

La tendencia "moderna" en los países de baja fecundidad es la de tener hijos siendo joven con espaciamiento corto entre los mismos, lo que conduce a la hipótesis de que el intervalo intergenésico ideal se relaciona directamente con la edad ideal para tener el último hijo.

Cuadro 56

MUJERES ENTREVISTADAS, CASADAS ALGUNA VEZ SEGUN INTERVALO INTERGENESICO IDEAL Y EDAD IDEAL PARA TENER EL ULTIMO HIJO POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad ideal para tener el último hijo	Intervalo intergenésico ideal (años)							
	Menos de 2	2-3	3 y más	Total	Menos de 2	2-3	3 y más	Total
	Edad actual 20-29				Edad actual 30-39			
Menos de 30	4,26 (13)	5,57 (17)	0,33 (1)	10,16 (31)	1,73 (11)	1,42 (9)	0,94 (6)	4,09 (26)
30-33	14,10 (43)	27,54 (84)	3,28 (10)	44,92 (137)	7,87 (50)	16,22 (103)	3,62 (23)	27,72 (176)
34-37	9,84 (30)	22,30 (68)	5,25 (16)	37,38 (114)	15,75 (100)	23,62 (150)	6,30 (40)	45,67 (290)
37 y más	4,26 (13)	2,95 (9)	0,33 (1)	7,54 (23)	8,50 (54)	12,13 (77)	1,89 (12)	22,52 (143)
Total	32,46 (99)	58,36 (178)	9,18 (28)	100,00 (305)	33,86 (215)	53,39 (339)	12,76 (81)	100,00 (635)
	$X^2_6 = 13,32$				$X^2_6 = 10,27$			

Edad ideal para tener el último hijo	Intervalo intergenésico ideal (años)							
	Menos de 2	2-3	3 y más	Total	Menos de 2	2-3	3 y más	Total
	Edad actual 40-49				Total			
Menos de 30	2,45 (14)	2,98 (17)	1,05 (6)	6,48 (37)	2,51 (38)	2,85 (43)	0,86 (13)	6,22 (94)
30-33	8,76 (50)	15,59 (89)	4,03 (23)	28,37 (162)	9,46 (143)	18,27 (276)	3,71 (56)	31,44 (475)
34-37	9,98 (57)	21,37 (122)	3,50 (20)	34,85 (199)	12,38 (187)	22,50 (340)	5,03 (76)	39,91 (603)
37 y más	10,51 (60)	16,81 (96)	2,97 (17)	30,30 (173)	8,41 (127)	22,05 (182)	1,99 (36)	22,44 (339)
Total	31,70 (181)	56,74 (324)	11,56 (66)	100,00 (571)	32,76 (495)	55,66 (841)	11,58 (175)	100,00 (1 511)
	$X^2_6 = 5,69$				$X^2_8 = 11,45$ a/			

a/ X^2 calculado con la siguiente clasificación de la variable edad al tener el último hijo: menos de 30, 30-33, 34-37, 38-41, mayor de 41.

En el cuadro 56, se encuentra una tendencia significativa solamente en el grupo de mujeres de 20-29 años.

La contribución mayor al X^2 proviene de las mujeres que declaran más de 37 años como edad ideal para tener el último hijo y un espaciamiento ideal de menos de dos años entre un hijo y otro, lo que implicaría un patrón típico de un nivel alto de fecundidad. Pero estas mujeres son las que están más lejos de completar su familia y los ideales en las restantes edades cambian, correspondiendo a los de un nivel bajo de fecundidad.

Cuadro 57

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN EDAD AL CASARSE Y EDAD IDEAL AL CASARSE POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad ideal al casarse	Edad al casarse									
	Menos de 20	20-24	25-29	29 y más	Total	Menos de 20	20-24	25-29	29 y más	Total
	Edad actual 20-29					Edad actual 30-39				
Menos de 20	3,61 (11)	1,64 (5)	0,33 (1)	-	5,57 (17)	2,45 (16)	1,78 (11)	0,31 (2)	0,31 (2)	4,75 (31)
20-24	10,82 (33)	48,52 (148)	5,57 (17)	-	64,92 (198)	10,43 (68)	26,53 (173)	12,27 (80)	2,61 (17)	51,84 (338)
25-29	7,87 (24)	13,44 (41)	6,23 (19)	-	27,54 (84)	4,60 (30)	15,80 (103)	12,58 (82)	5,06 (33)	38,04 (248)
29 y más	0,66 (2)	0,98 (3)	0,33 (1)	-	1,97 (6)	0,77 (5)	1,69 (11)	1,53 (10)	1,38 (9)	5,37 (35)
Total	22,95 (70)	64,59 (197)	12,46 (38)	-	100,00 (305)	18,25 (119)	45,70 (298)	26,69 (174)	9,36 (61)	100,00 (652)
	X^2_g = 37,38					X^2_g = 59,91				

Edad ideal al casarse	Edad al casarse									
	Menos de 20	20-24	25-29	29 y más	Total	Menos de 20	20-24	25-29	29 y más	Total
	Edad actual 40-49					Total				
Menos de 20	1,39 (8)	1,39 (8)	1,04 (6)	0,17 (1)	3,99 (23)	2,28 (35)	1,56 (24)	0,59 (9)	0,20 (3)	4,63 (71)
20-24	9,01 (52)	26,52 (153)	16,98 (98)	6,93 (40)	59,44 (343)	9,97 (153)	30,90 (474)	12,71 (195)	3,72 (57)	57,30 (879)
25-29	3,12 (18)	7,80 (45)	12,48 (72)	7,28 (42)	30,68 (177)	4,69 (72)	12,32 (189)	11,28 (173)	4,89 (75)	33,18 (509)
29 y más	0,69 (4)	1,04 (6)	1,04 (6)	3,12 (18)	5,89 (34)	0,72 (11)	1,30 (20)	1,11 (17)	1,76 (27)	4,89 (75)
Total	14,21 (82)	36,74 (212)	31,54 (182)	17,50 (101)	100,00 (577)	17,66 (271)	46,08 (707)	25,69 (394)	10,57 (162)	100,00 (1 534)
	X^2_g = 69,73					X^2_g = 166,30				

5. Edad ideal al casarse relacionada con edad real al casarse y con algunas variables socio-económicas

En los estudios sobre ideales, es siempre de interés corroborar el ideal con el dato real para ver si las entrevistadas conforman su comportamiento según lo que dicen.

En el cuadro 57, vemos que la mayoría de las mujeres casadas alguna vez tienen un ideal de casamiento temprano (el 61,93 por ciento antes de los 25 años) y también se casaron temprano (el 63,74 por ciento antes de los 25 años). Basándonos en dichas cifras podemos pensar que el comportamiento no difiere mucho del ideal, pero controlando por edad, se muestra otra tendencia. De las mujeres de 20-29 años ya casadas, hay un 87,54 por ciento que se casó antes de los 25 años, cuando solamente un 70,49 por ciento tiene un ideal de casamiento tan temprano. Al contrario, entre las mujeres de 40-49 años, el porcentaje que se casó temprano baja al 50,95 por ciento, mientras que el 63,43 por ciento de ellas piensa que menos de 25 años es la edad ideal para casarse.

Cuadro 58

EDAD MEDIANA AL CASARSE SEGUN EDAD ACTUAL Y EDAD IDEAL AL CASARSE. CASADAS ALGUNA VEZ

Edad ideal al casarse	Edad actual			
	20-29	30-39	40-49	Total
Menos de 20	19,55 (17)	19,94 (31)	22,19 (23)	20,10 (71)
20-24	22,23 (198)	22,92 (338)	23,91 (343)	23,02 (879)
25-29	22,20 (84)	24,56 (248)	26,77 (177)	24,33 (509)
29 y más	21,67 (6)	25,75 (35)	30,00 (34)	26,91 (75)
Total	22,09 (305)	23,47 (652)	24,87 (577)	23,51 (1 534)

Se nota, según el cuadro 58, que, entre las mujeres más jóvenes, las diferencias entre la edad mediana al casarse, según la edad ideal al casarse, son pequeñas y las diferencias aumentan en los dos grupos de edades mayores. Es de notar que hay una mayor proporción en la cohorte de mujeres de 20-29 años que están todavía solteras, pero que pueden casarse a edades más avanzadas, de ahí que las tendencias puedan cambiar y ser más semejantes en los otros dos grupos de edades.

Cuadro 59

EDAD MEDIANA IDEAL AL CASARSE SEGUN EDAD ACTUAL Y EDAD AL CASARSE. CASADAS ALGUNA VEZ

Edad al casarse	Edad actual			
	20-29	30-39	40-49	Total
Menos de 20	23,64 (70)	23,20 (119)	23,17 (82)	23,28 (271)
20-24	23,16 (197)	23,99 (298)	23,20 (212)	23,48 (707)
25-29	25,26 (38)	25,30 (174)	24,34 (182)	24,82 (394)
29 y más	-	26,74 (61)	26,13 (101)	26,40 (162)
Total	23,42 (305)	24,36 (652)	23,87 (577)	23,96 (1.534)

Si consideramos las mujeres con una edad al casarse entre 20 y 24 años, no se presentan diferencias importantes entre las medianas de edad ideal al casarse según los distintos grupos de edades actuales, igualmente que en el grupo que se casó entre 25 y 29 años.

Si, por otra parte, controlamos por edad actual, vemos que la mediana de edad ideal al casarse aumenta con la edad real al casarse (véase el cuadro 59) de la misma manera que la mediana de edad al casarse aumenta con la edad ideal al casarse. (véase el cuadro 58). Para las mujeres de 40-49 años, la cohorte más completa, en el sentido de su experiencia matrimonial, se nota que la edad ideal al casarse es, por lo menos, un año menos que la edad mediana al casarse.

Si se consideran las relaciones de la edad ideal al casarse con algunas variables socio-económicas, se ve que las distribuciones por lugar de nacimiento (véase la tabla 30 del apéndice) o por concurrencia a la iglesia no dan lugar a diferencias significativas. (véase la tabla 31 del apéndice).

Al tomar en cuenta la educación de las entrevistadas, se ve que el grupo de 20-29 años es bastante homogéneo en su ideal de edad al casarse con respecto al nivel educativo, mientras que en los dos grupos de edades mayores, las mujeres con ideal de casamiento temprano son de bajo nivel educativo y, generalmente, las de edad ideal elevada al casarse son las que, preferentemente, han completado el nivel secundario o universitario. Esta conclusión puede derivarse de las condiciones, que facilitan, ahora más que antes, el que las jóvenes lleguen hasta un nivel educativo más alto aunque estén casadas.

Cuadro 60

MUJERES ENTREVISTADAS, CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN EDAD IDEAL AL CASARSE Y NIVEL DE EDUCACION, POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad ideal al casarse	Educación							
	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total
	Edad actual 20-29				Edad actual 30-39			
Menos de 20	7,81	6,15	4,05	5,99	9,13	2,52	2,08	4,61
20-24	61,94	65,92	66,22	64,98	55,25	54,06	35,42	51,79
25-29	28,13	26,26	25,68	26,50	31,15	36,97	55,21	55,95
29 y más	3,13	1,68	4,05	2,52	4,57	6,44	7,29	5,95
Total	100,00 (64)	100,00 (179)	100,00 (74)	100,00 (317)	100,00 (219)	100,00 (357)	100,00 (96)	100,00 (672)
	$X_2^2 = 0,28$				$X_2^2 = 19,61$			

Edad ideal al casarse	Educación							
	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total
	Edad actual 40-49				Total			
Menos de 20	8,06	2,46	1,61	4,71	8,47	3,29	2,59	4,92
20-24	62,10	55,79	54,84	58,32	59,13	57,25	50,43	56,88
25-29	25,00	37,19	32,36	31,60	27,87	34,71	39,66	33,14
29 y más	4,84	4,56	11,29	5,38	4,52	4,75	7,33	5,05
Total	100,00 (248)	100,00 (285)	100,00 (62)	100,00 (595)	100,00 (531)	100,00 (821)	100,00 (232)	100,00 (1 584)
	$X_2^2 = 9,38$				$X_2^2 = 15,72$			

Cuadro 61

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN EDAD IDEAL AL CASARSE Y TRABAJO DE LA MUJER POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad ideal al casarse	Trabajo de la mujer							
	No trabajan	Trabajan en el hogar	Trabajan fuera del hogar	Total	No trabajan	Trabajan en el hogar	Trabajan fuera del hogar	Total
	Edad actual 20-29				Edad actual 30-39			
Menos de 20	8,45	0,00	1,28	5,99	4,38	1,45	6,71	4,59
20-24	67,14	76,92	55,13	64,98	52,9	59,42	43,62	51,56
25-29	22,54	15,38	41,03	26,56	38,07	34,78	38,93	37,92
29 y más	1,88	7,69	2,56	2,52	4,60	4,35	10,74	5,92
Total	100,00 (213)	100,00 (26)	100,00 (78)	100,00 (317)	100,00 (457)	100,00 (69)	100,00 (149)	100,00 (675)
	$X_2^2 = 10,68$				$X_2^2 = 2,92$			

Edad ideal al casarse	Trabajo de la mujer							
	No trabajan	Trabajan en el hogar	Trabajan fuera del hogar	Total	No trabajan	Trabajan en el hogar	Trabajan fuera del hogar	Total
	Edad actual 40-49				Total			
Menos de 20	4,59	10,20	2,08	4,64	5,23	4,17	4,02	4,89
20-24	60,04	51,02	54,17	58,37	58,51	59,72	49,54	56,80
25-29	30,35	34,69	34,38	31,34	32,00	31,75	38,08	33,17
29 y más	5,02	4,08	9,38	5,64	4,26	4,86	8,36	5,14
Total	100,00 (458)	100,00 (49)	100,00 (96)	100,00 (603)	100,00 (1 128)	100,00 (144)	100,00 (323)	100,00 (1 595)
	$X_2^2 = 2,47$				$X_2^2 = 11,37$			

En tanto que la mujer participa en actividades económicas, se nota que hay una diferencia significativa solamente para el grupo de 20-29 años, en cuanto a la edad ideal al casarse.

Las que trabajan fuera de la casa indican una edad ideal superior a la declarada por las que no trabajan o lo hacen dentro del hogar.

La tendencia significativa puede ser resultado del hecho de que es más aceptable y corriente ahora que antes que la mujer trabaje y que hay una proporción más alta de mujeres de 20-29 años que tiene posibilidad de trabajar fuera de la casa, de modo que tienen más interés en postergar el casamiento.

6. Intervalo protogenésico ideal relacionado con intervalo protogenésico real y con algunas variables socio-económicas

Cuadro 62

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN INTERVALO PROTOGENESICO ACTUAL E INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Intervalo protogenésico ideal (años)	Intervalo protogenésico actual (años)							
	Menos de 2	2-3	3 y más	Total	Menos de 2	2-3	3 y más	Total
	Edad actual 20-29				Edad actual 30-39			
Menos de 2	43,59 (136)	13,14 (41)	1,28 (4)	58,01 (181)	35,05 (224)	14,08 (90)	2,97 (19)	52,11 (333)
2-3	23,72 (150)	13,46 (42)	1,92 (6)	39,10 (122)	23,47 (150)	13,93 (89)	5,32 (34)	42,72 (273)
3 y más	2,24 (7)	0,32 (1)	0,32 (1)	2,88 (9)	1,88 (12)	1,25 (8)	2,03 (13)	5,16 (33)
Total	69,55 (217)	26,92 (84)	3,52 (11)	100,00 (312)	60,41 (386)	29,26 (187)	10,33 (66)	100,00 (639)
	$\chi^2_4 = 9,58$				$\chi^2_4 = 43,11$			

Intervalo protogenésico ideal (años)	Intervalo protogenésico actual (años)							
	Menos de 2	2-3	3 y más	Total	Menos de 2	2-3	3 y más	Total
	Edad actual 40-49				Total			
Menos de 2	38,16 (216)	12,37 (70)	4,06 (23)	54,59 (309)	37,97 (576)	13,25 (201)	3,03 (46)	54,25 (823)
2-3	22,97 (130)	13,07 (74)	5,83 (33)	41,87 (237)	23,34 (354)	13,51 (205)	4,81 (73)	41,66 (632)
3 y más	1,41 (8)	0,88 (5)	1,24 (7)	3,53 (20)	1,78 (27)	0,92 (14)	1,38 (21)	4,09 (62)
Total	62,54 (354)	26,32 (149)	11,13 (63)	100,00 (566)	63,08 (957)	27,69 (420)	9,23 (140)	100,00 (1 517)
	$\chi^2_4 = 26,01$				$\chi^2_4 = 80,09$			

Comparando el intervalo protogenésico ideal con el real (véase el cuadro 62), se nota que la mayoría de las mujeres tienen realmente (el 63 por ciento) y lo prefieren como ideal (el 54 por ciento) un intervalo protogenésico inferior a dos años y este hecho se repite en cada grupo de edades.

No hay una diferencia significativa cuando se toma en cuenta el intervalo protogenésico ideal según la edad actual, pero sí es significativa la asociación positiva entre el intervalo protogenésico real y la edad actual por razones de subfecundidad y esterilidad, tal como se destaca en la literatura.

Se ve también, a través de los valores de X^2, que no son independientes las distribuciones según intervalo real e intervalo ideal. La asociación es negativa porque el comportamiento no coincide perfectamente con el ideal, en gran parte porque el valor es más alto que el esperado, especialmente en la categoría de intervalos real e ideal mayor de 3 años, por el hecho de que las mujeres no toman en cuenta en sus ideales la posibilidad de la subfecundidad.

Según algunas características socio-económicas, se encontraron pocas diferencias significativas entre las distribuciones según el intervalo protogenésico ideal.

Cuadro 63

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL Y LUGAR DE NACIMIENTO POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Intervalo protogenésico ideal (años)	Lugar de nacimiento									
	El extranjero	Ciudad de Buenos Aires	Otra ciudad	Pueblo	Total	El extranjero	Ciudad de Buenos Aires	Otra ciudad	Pueblo	Total
	Edad actual 20-29					Edad actual 30-39				
Menos de 2	66,67	55,62	61,67	54,76	58,15	67,86	50,89	53,85	45,00	52,72
2-3	28,57	42,60	33,33	42,86	38,98	32,14	43,75	39,42	48,00	42,15
3 y más	4,76	1,78	5,00	2,38	2,88	0,00	5,36	6,73	7,00	5,13
Total	100,00 (42)	100,00 (169)	100,00 (60)	100,00 (42)	100,00 (313)	100,00 (84)	100,00 (336)	100,00 (104)	100,00 (100)	100,00 (624)
	$X^2_3 = 2,20$					$X^2_3 = 10,61$				

Intervalo protogenésico ideal (años)	Lugar de nacimiento									
	El extranjero	Ciudad de Buenos Aires	Otra ciudad	Pueblo	Total	El extranjero	Ciudad de Buenos Aires	Otra ciudad	Pueblo	Total
	Edad actual 40-49					Total				
Menos de 2	47,15	59,74	45,68	53,76	53,60	57,43	54,76	53,06	50,21	54,20
2-3	46,34	38,10	53,09	44,09	43,32	38,55	41,71	42,45	45,53	41,91
3 y más	6,50	2,16	1,23	2,15	3,03	4,02	3,53	4,49	4,26	3,89
Total	100,00 (123)	100,00 (231)	100,00 (81)	100,00 (93)	100,00 (528)	100,00 (249)	100,00 (736)	100,00 (245)	100,00 (235)	100,00 (1 465)
	$X^2_3 = 7,59$					$X^2_3 = 2,78$				

En el grupo de 30-39 años, se nota una proporción más elevada que la esperada de las extranjeras que declaran un intervalo ideal corto, mientras que las mujeres provenientes de áreas rurales prefieren con mayor frecuencia intervalos largos.

Cuadro 64

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL Y NIVEL DE EDUCACION POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Intervalo protogenésico ideal (años)	Educación							
	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total
	Edad actual 20-29				Edad actual 30-39			
Menos de 2	56,06	58,24	59,46	58,07	55,96	46,51	60,44	51,61
2-3	40,91	39,01	37,84	39,13	37,61	47,97	39,56	43,34
3 y más	3,03	2,75	2,70	2,80	6,42	5,52	0,00	5,05
Total	100,00 (66)	100,00 (182)	100,00 (74)	100,00 (322)	100,00 (218)	100,00 (344)	100,00 (91)	100,00 (653)
	$\chi^2_2 = 0,16$				$\chi^2_2 = 8,06$			

Intervalo protogenésico ideal (años)	Educación							
	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total
	Edad actual 40-49				Total			
Menos de 2	56,54	51,92	53,57	53,97	56,24	51,05	58,37	53,83
2-3	40,93	43,55	44,64	42,59	39,54	44,40	40,27	42,19
3 y más	2,53	4,53	1,79	3,45	4,22	4,55	1,36	3,99
Total	100,00 (237)	100,00 (287)	100,00 (56)	100,00 (580)	100,00 (521)	100,00 (813)	100,00 (221)	100,00 (1 555)
	$\chi^2_2 = 1,11$				$\chi^2_2 = 5,58$			

También en el grupo de 30-39 años se ve que entre aquéllas que han completado al menos el nivel secundario, hay más mujeres de las que teóricamente era de esperar, que declaran un ideal corto, mientras que lo contrario se da entre las que no han alcanzado a completar dicho nivel.

Es de suponer que un nivel educativo elevado está asociado con un casamiento más tardío, lo que se traduce en un deseo de tener el primer hijo en seguida después de casarse.

Según el trabajo de la mujer (véase la tabla 32 del apéndice) y según concurrencia a la iglesia (véase la tabla 33 del apéndice) no se observan diferencias de importancia.

7. Intervalo intergenésico ideal relacionado con algunas variables socio-económicas

En los cuadros que se presentan a continuación, se observa que hay preferencia por un espaciamiento ideal entre hijos de dos a tres años y que esto se mantiene para cada grupo de edades y para cualquier característica socio-económica considerada.

Cuadro 65

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ACTUALMENTE SEGUN INTERVALO INTERGENESICO IDEAL Y LUGAR DE NACIMIENTO POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Intervalo intergenésico ideal (años)	Lugar de nacimiento									
	El extranjero	Ciudad de Buenos Aires	Otra ciudad	Pueblo	Total	El extranjero	Ciudad de Buenos Aires	Otra ciudad	Pueblo	Total
	Edad actual 20-29					Edad actual 30-39				
Menos de 2	23,26	32,95	32,20	35,71	31,86	27,47	37,21	28,70	31,68	33,54
2-3	62,79	56,07	67,80	47,62	58,04	59,34	50,58	61,11	53,47	54,04
3 y más	13,95	10,98	0,00	26,67	10,09	13,19	12,21	10,19	14,85	12,42
Total	100,00 (43)	100,00 (173)	100,00 (59)	100,00 (42)	100,00 (317)	100,00 (91)	100,00 (344)	100,00 (108)	100,00 (101)	100,00 (644)
	$X^2_6 = 11,27$					$X^2_6 = 6,43$				

Intervalo intergenésico ideal (años)	Lugar de nacimiento									
	El extranjero	Ciudad de Buenos Aires	Otra ciudad	Pueblo	Total	El extranjero	Ciudad de Buenos Aires	Otra ciudad	Pueblo	Total
	Edad actual 40-49					Total				
Menos de 2	23,88	35,87	30,69	29,90	30,99	25,00	35,81	30,22	31,67	32,26
2-3	55,97	52,91	47,52	62,89	54,41	58,21	52,57	57,46	56,25	55,01
3 y más	20,15	11,21	21,78	7,22	14,59	16,79	11,62	12,31	12,08	12,73
Total	100,00 (134)	100,00 (223)	100,00 (101)	100,00 (97)	100,00 (555)	100,00 (268)	100,00 (740)	100,00 (268)	100,00 (240)	100,00 (1 516)
	$X^2_6 = 18,04$					$X^2_6 = 13,60$				

Considerando el lugar de origen de la mujer, se nota que las extranjeras eligen un intervalo intergenésico ideal largo, con mayor frecuencia, mientras que las nativas de Buenos Aires dan como ideal, en proporción más alta que la esperada, el intervalo corto.

Cuando controlamos por edad, se encuentra que la contribución principal al valor de X^2 total proviene del grupo de 40-49 años en el que encontramos las tendencias ya citadas. Estas diferencias pueden deberse a los patrones de nupcialidad muy distintos entre extranjeras y nativas, ya que entre las casadas están incluidas las convivientes, que son más numerosas entre las extranjeras y a la vez las que tienen menor estabilidad en su experiencia sexual.

Cuadro 66

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ SEGUN INTERVALO INTERGENESICO IDEAL Y NIVEL DE EDUCACION POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Intervalo intergenésico ideal (años)	Educación							
	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total
	Edad actual 20-29				Edad actual 30-39			
Menos de 2	27,76	32,79	41,56	33,44	26,61	33,71	50,51	33,88
2-3	54,55	57,38	57,14	56,75	61,01	52,25	46,46	54,23
3 y más	19,70	9,84	1,30	9,82	12,39	14,04	3,03	11,89
Total	100,00 (66)	100,00 (183)	100,00 (77)	100,00 (326)	100,00 (218)	100,00 (356)	100,00 (99)	100,00 (673)
	X^2_4 = 15,02				X^2_4 = 22,66			

Intervalo intergenésico ideal (años)	Educación							
	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total	Sin educac. o primaria incompleta	Primaria completa o secundaria incompleta	Secundaria completa o univ. completa	Total
	Edad actual 40-49				Total			
Menos de 2	24,50	37,46	29,69	31,37	25,52	34,84	42,08	32,84
2-3	62,25	50,84	65,63	57,03	60,79	52,86	55,00	55,80
3 y más	13,25	11,71	4,70	11,60	13,70	12,29	2,92	11,36
Total	100,00 (249)	100,00 (299)	100,00 (64)	100,00 (612)	100,00 (533)	100,00 (838)	100,00 (240)	100,00 (1 611)
	X^2_4 = 14,59				X^2_4 = 37,98			

Tomando en cuenta la educación de la mujer, se dan diferencias significativas, donde las contribuciones al valor del X^2 provienen de las mujeres con nivel educativo más alto,que tienen preferencia por un intervalo ideal corto entre los hijos. En el nivel educativo más bajo resulta lo contrario. Es de notar que las mujeres con nivel educativo más bajo son las que tienen el número medio de nacidos vivos más alto (véase el cuadro 19), de ahí que sea lógico que prefieran un espaciamiento mayor que las de nivel educativo más alto, que postergan el tener hijos.

Según si la entrevistada trabaja o no, no se encuentran diferencias significativas de preferencia para el intervalo intergenésico (véase la tabla 34 del apéndice).

Cuadro 67

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN INTERVALO INTERGENESICO Y CONCURRENCIA A LA IGLESIA POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Intervalo intergenésico ideal (años)	Concurrencia a la iglesia									
	1 o más veces por semana	1 o más veces por mes	Menos frecuencia	Nunca	Total	1 o más veces por semana	1 o más veces por mes	Menos frecuencia	Nunca	Total
	Edad actual 20-29					Edad actual 30-39				
Menos de 2	39,02	29,51	34,35	29,63	32,80	42,27	21,90	34,18	40,46	34,06
2-3	58,54	59,02	54,96	59,26	57,32	43,30	66,42	53,09	46,56	53,13
3 y más	2,44	11,48	10,69	11,11	9,87	14,43	11,68	12,73	12,98	12,81
Total	100,00 (41)	100,00 (61)	100,00 (131)	100,00 (8)	100,00 (314)	100,00 (97)	100,00 (137)	100,00 (275)	100,00 (131)	100,00 (640)
	$X^2_6 = 3,92$					$X^2_6 = 17,17$				

Intervalo intergenésico ideal (años)	Concurrencia a la iglesia									
	1 o más veces por semana	1 o más veces por mes	Menos frecuencia	Nunca	Total	1 o más veces por semana	1 o más veces por mes	Menos frecuencia	Nunca	Total
	Edad actual 40-49					Total				
Menos de 2	43,70	24,76	28,08	33,63	31,66	42,41	24,42	31,83	35,38	32,88
2-3	52,10	60,95	56,15	57,52	56,45	49,81	63,04	54,65	53,54	55,25
3 y más	4,20	14,29	15,72	8,85	11,89	7,78	12,54	12,51	12,08	33,39
Total	100,00 (119)	100,00 (105)	100,00 (260)	100,00 (113)	100,00 (597)	100,00 (257)	100,00 (303)	100,00 (666)	100,00 (325)	100,00 (1 551)
	$X^2_6 = 19,62$					$X^2_6 = 24,87$				

Como era de esperar, las mujeres que concurren a la iglesia una o más veces por semana indican, en proporción más elevada que la teórica, un intervalo ideal corto entre los hijos y esta diferencia se repite en los grupos de edades de 30-39 y 40-49 años.

Es de destacar que no hay relación significativa entre el intervalo intergenésico ideal y la edad actual, pero existe una asociación positiva entre el grado de religiosidad y la edad, lo que podría explicar por qué no aparecen significativas las diferencias según concurrencia a la iglesia en el grupo de 20-29 años.

En el caso de las mujeres casadas actualmente, consideramos, para este ideal, la distribución según frecuencia de uso de anticonceptivos, en el supuesto de que un intervalo intergenésico ideal largo debe estar asociado con un uso más regular que un intervalo ideal corto entre hijos.

Cuadro 68

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN INTERVALO INTERGENESICO IDEAL Y FRECUENCIA DE USO DE ANTICONCEPTIVOS POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Intervalo intergenésico ideal (años)	Frecuencia de uso							
	Siempre	Irregular	No usan	Total	Siempre	Irregular	No usan	Total
	Edad actual 20-29				Edad actual 30-39			
Menos de 2	26,40	32,69	42,53	31,86	31,78	24,56	43,45	33,54
2-3	62,92	51,92	51,72	58,04	54,97	59,65	48,21	54,04
3 y más	10,67	15,38	5,75	10,09	13,26	15,79	8,33	12,42
Total	100,00 (178)	100,00 (52)	100,00 (87)	100,00 (317)	100,00 (362)	100,00 (114)	100,00 (168)	100,00 (644)
	X_2^2 = 2,07				X_2^2 = 2,21			
	X_4^2 = 9,58				X_4^2 =13,31			

Intervalo intergenésico ideal (años)	Frecuencia de uso							
	Siempre	Irregular	No usan	Total	Siempre	Irregular	No usan	Total
	Edad actual 40-49				Total			
Menos de 2	30,77	26,39	32,95	31,17	30,22	26,89	37,98	32,32
2-3	55,20	58,33	57,85	56,76	56,90	57,56	53,68	55,87
3 y más	14,03	16,67	9,20	12,07	12,88	15,97	8,33	11,81
Total	100,00 (221)	100,00 (72)	100,00 (261)	100,00 (555)	100,00 (761)	100,00 (238)	100,00 (516)	100,00 (1 516)
	X_2^2 = 0,65				X_2^2 = 1,96			
	X_4^2 = 3,59				X_4^2 =18,53			

Vemos que no hay diferencias significativas cuando consideramos uso regular versus irregular, pero cuando se incluyen las mujeres que no usan anticonceptivos, se encuentran significativos los valores X^2 tanto para el total como para los grupos de 20-29 años y de 30-39 años, lo que proviene de la contribución mayor de la categoría de mujeres que tiene el intervalo ideal más corto y que no usa anticonceptivos.

Es posible que no resulte significativo en las mujeres de 40-49 años, por el hecho de que muchas entre ellas no usan anticonceptivos porque no son fecundas ya, o están expuestas, con mucha menos frecuencia, al riesgo de tener hijos, mientras que las más jóvenes prefieren no usar anticonceptivos para tener un espaciamiento corto entre hijos.

Cuadro 69

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ SEGUN EDAD IDEAL PARA TENER EL ULTIMO HIJO Y TRABAJO DE LA MUJER POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad ideal para último hijo	Trabajo de la mujer							
	No trabajan	Trabajan en el hogar	Trabajan afuera del hogar	Total	No trabajan	Trabajan en el hogar	Trabajan afuera del hogar	Total
	Edad actual 20-29				Edad actual 30-39			
Menos de 30	9,48	4,17	14,29	10,16	4,62	2,94	2,82	4,04
30-33	46,92	54,17	37,14	45,25	28,87	3,38	21,83	27,84
34-37	37,91	41,67	32,86	37,05	46,19	45,59	42,96	45,41
37 y más	5,69	0,00	15,71	7,54	20,32	17,65	32,39	22,71
Total	100,00 (211)	100,00 (24)	100,00 (70)	100,00 (305)	100,00 (433)	100,00 (68)	100,00 (142)	100,00 (643)
	$X^2_4 = 9,76$				$X^2_4 = 11,16$			

Edad ideal para último hijo	Trabajo de la mujer							
	No trabajan	Trabajan en el hogar	Trabajan afuera del hogar	Total	No trabajan	Trabajan en el hogar	Trabajan afuera del hogar	Total
	Edad actual 40-49				Total			
Menos de 30	6,70	4,17	6,67	6,48	6,41	3,57	6,62	6,19
30-33	29,10	33,33	22,22	28,37	32,50	37,14	25,50	31,53
34-37	33,49	33,33	41,11	34,68	39,46	40,71	40,07	39,70
37 y más	30, 72	29,17	30,00	30,47	21,63	18,57	27,81	22,58
Total	100,00 (433)	100,00 (48)	100,00 (90)	100,00 (571)	100,00 (1 077)	100,00 (140)	100,00 (302)	100,00 (1 519)
	$X^2_4 = 2,46$				$X^2_4 = 8,37$			

8. Edad ideal al tener el último hijo, relacionada con algunas variables socio-económicas

El último ideal considerado es la edad ideal para tener el último hijo, el que indica el intervalo que queda antes del fin del período fértil durante el cual la mujer estará en riesgo de tener hijos adicionales. Este ideal está seguramente afectado por la edad al casarse, variable que no puede ser controlada aquí.

En el cuadro 69 se ve que un 6 por ciento de las entrevistadas piensan en una edad ideal de menos de 30 años para completar su familia, mientras que un 22 por ciento declara una edad ideal mayor de 37 años. Sin embargo, la distribución de edad ideal al tener el último hijo cambia significativamente según la edad actual. Las mujeres de 20-29 años tienen una proporción más alta que la esperada de terminar de tener hijos temprano, mientras que las de 40-49 años prefieren, con mayor frecuencia que el promedio, el tener el último hijo a una edad mayor de 37 años.

Es de notar que las mujeres de 40-49 años completan su familia a esas edades, si no lo han hecho antes. Entonces, probablemente han revisado la edad ideal para que corresponda con la edad real al tener el último hijo, mientras que las más jóvenes dan, probablemente, una edad ideal que se aleja más de la edad real para completar su familia.

Las diferencias en la edad mediana al casarse según la edad, ya analizadas, deben estar influyendo en estas relaciones.

Tomando en cuenta las variables socio-económicas, resulta significativa la distribución según participación en actividades económicas por parte de la mujer. La contribución mayor al valor de X^2 proviene de las mujeres que trabajan fuera de la casa y que con mayor frecuencia que la esperada, prefieren una edad ideal elevada para tener el último hijo

9. Resumen

El problema del significado de los ideales en relación con la conducta humana es acerca de la reproducción, así como en otras áreas sociológicas y antropológicas, es uno de los más confusos y a la vez de los más importantes. La confusión se produce, en parte, por considerar los ideales, especialmente en lo que respecta al "tamaño ideal de familia", con conceptos distintos (como deseos actuales de los individuos, o como fuerzas normativas de la conducta que debe seguir la sociedad).

Ya ha sido señalado por Freedman que hay una seria falta de conocimiento "de las circunstancias bajo las cuales un aparente consenso en fecundidad en una población es simplemente una acumulación de similares, pero independientes, respuestas a situaciones parecidas y ... también ... bajo qué circunstancias el consenso tiene realmente fuerza normativa".

Igualmente, al considerar estudios de fecundidad del tipo KAP, es necesario tener en cuenta la manera en que la pregunta ha sido formulada, ya que el significado del "ideal" no es necesariamente el mismo siempre, a causa de las palabras que se hayan usado en su reemplazo como ser "debería", "mejor", "conveniente" o "bueno". Al cambiar la palabra, no queda claro cómo ha cambiado el marco de referencia de la entrevistada, razón por la cual nos remitiremos a conclusiones de tipo general:

a) Se observa que las solteras muestran tendencias, en los distintos ideales, muy similares a las de las mujeres casadas alguna vez, y que para el tamaño ideal de familia tienen medias más altas cualquiera que sea la variable independiente considerada.

b) En cada caso, se trató de comparar el ideal con la conducta real y relacionarlo con los otros ideales, o con otra norma y con variables socio-económicas.

c) La media de tamaño ideal de familia presenta una relación en forma de "U" con la edad ideal al casarse, mientras que era indirecta la asociación del tamaño real con la edad al casarse.

d) La relación entre tamaño ideal e intervalo protogenésico ideal es negativa, así como entre tamaño real de la familia e intervalo protogenésico real.

e) Asimismo se encuentra una asociación negativa entre tamaño ideal e intervalo intergenésico ideal, mientras que es positiva la asociación con la edad ideal al tener al último hijo. Estos resultados son coherentes con el esquema teórico planteado.

f) Cuando se formuló en otra forma la pregunta sobre tamaño ideal (tamaño nuevo) no se encontraron diferencias importantes en el tamaño real para las distintas categorías de ambas variables, pero se observa que la media de tamaño nuevo de familia es más baja para cada agrupamiento de tamaño ideal.

g) Se ve, además, que las tendencias observadas en los ideales no se corresponden siempre con las observadas en la conducta, según las distintas variables socio-económicas.

h) Las relaciones entre los restantes ideales no son tan claras, y, en muchos casos, son sólo significativas para ciertos grupos de edades, por lo cual no serán citadas aquí.

i) Tomando en cuenta la edad al casarse, se ve que una mayoría de mujeres tiene una edad ideal de casarse temprana y se casan, efectivamente, temprano. Las diferencias según edad ideal al casarse son notables en los distintos grupos de edades, cuando no se controla por edad al casarse.

j) Cualquiera que sea el grupo de edades, la mayoría de las mujeres tiene, realmente, y prefiere como ideal, un intervalo protogenésico inferior a dos años, pero el ideal no coincide perfectamente con el comportamiento, como lo indica el X^2 significativo. Además, se encontraron escasas diferencias importantes, según algunas características socio-económicas consideradas.

k) Asimismo, hay una preferencia por un espaciamiento ideal entre hijos de dos a tres años, que se mantiene para cualquier grupo de edades y según cualquier característica socio-económica. Al considerar el uso de anticonceptivos, se nota que el grupo de las que no usan tiene un intervalo intergenésico ideal más corto que las demás.

l) La edad ideal para tener el último hijo está en relación positiva con la edad real, relación por cierto influida, entre otros factores, por la edad al casarse. La única asociación significativa se da según trabajo de la mujer, siendo que las que trabajan fuera de la casa declaran una edad ideal más tardía para tener el último hijo.

V. ACTITUDES HACIA LA PLANIFICACION FAMILIAR Y CONOCIMIENTO Y USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS

Tal como se ha señalado en los capítulos anteriores, el nivel de fecundidad observado en Buenos Aires es el más bajo entre las áreas de América Latina investigadas.

Se estima de importancia investigar en profundidad, para esta área metroplitana, aspectos relativos a una de las variables intermedias: uso de anticonceptivos, que pueda estar incidiendo sobre dicho nivel de fecundidad. Entre los aspectos a considerar figuran motivaciones y actitudes generales hacia la planificación, y conocimiento y uso de métodos específicos.

Es de tener en cuenta que, como sucede en la mayoría de las encuestas sociológicas en que se investigan opiniones, actitudes y motivaciones, los resultados suelen estar afectados por factores subjetivos muy difíciles de cuantificar y controlar.

Sin embargo, el análisis de esta temática a través de los datos de las encuestas comparativas de fecundidad resulta importante por dos motivos al menos: a) son los primeros resultados sobre este tipo de variables obtenidos en América Latina; y b) controlando por características demográficas y socio-económicas, como ser edad de las mujeres, lugar de nacimiento, nivel de educación, ocupación, etc., es posible intentar identificar los medios a través de los cuales los distintos subgrupos de una población alcanzan diferentes niveles de fecundidad.

1. Opiniones y actitudes sobre la planificación de la familia

En relación con el uso de anticonceptivos y con la planificación de la familia, se consideraron, en general, aspectos referentes a actitudes y motivaciones de las mujeres entrevistadas casadas y convivientes en el momento de la encuesta.

Se plantea aquí el ver si existe algún tipo de asociación entre los motivos que las mujeres han aducido para aceptar o no la planificación de la familia y algunas de las variables socio-económicas consideradas.

Se preguntó a las mujeres casadas y convivientes si "aceptaban evitar tener hijos", con la posibilidad de que contestaran una de las siguientes razones: "En ningún caso", "Solamente si la salud de la mujer está en peligro", "Si la familia tiene poco dinero", o "En todos los casos".

Se ve que la mayoría (el 97 por ciento) acepta evitar tener hijos (véase el cuadro 70); pero pocas están de acuerdo incondicionalmente, y las razones económicas aparecen como las de mayor importancia (el 85 por ciento).

Cuadro 70

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN SUS MOTIVOS PARA ACEPTAR EL EVITAR TENER OTRO HIJO Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Motivos para aceptar el evitar tener otro hijo				
	Ninguno	Salud de la madre	Motivos económicos	Todos los motivos	Total
0	2,81	6,74	87,64	2,81	100,00 (178)
1	2,22	5,82	86,70	5,26	100,00 (361)
2	1,71	5,56	87,18	5,56	100,00 (468)
3	5,41	8,78	80,41	5,41	100,00 (148)
4 y más	8,74	13,59	74,76	2,91	100,00 (103)
Total	3,02	6,84	85,29	4,85	100,00 (1 258)
Media	2,72	2,09	1,74	1,75	1,79

$X^2_{12} = 32,0$

El tamaño medio de la familia (véase el cuadro 70) varía significativamente con respecto a las diferentes razones aducidas por ellas. Como era de predecir, las mujeres que no aceptan evitar los hijos tienen un número medio mayor de hijos. No hay asociación con la edad de la mujer (véase la tabla 66 del apéndice).

Cuadro 71

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN SUS MOTIVOS PARA ACEPTAR EL EVITAR TENER OTRO HIJO Y NIVEL DE EDUCACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nivel de educación de la mujer	Motivos para aceptar el evitar tener otro hijo				
	Ninguno	Salud de la madre	Motivos económicos	Todos los motivos	Total
Sin educación o primaria incompleta	4,83	6,11	83,21	5,85	100,00 (393)
Primaria completa o secundaria incompleta	2,11	6,34	88,53	3,02	100,00 (662)
Secundaria completa o universitaria	2,56	10,26	77,95	9,23	100,00 (195)
Total	3,04	6,88	85,20	4,88	100,00 (1 250)

$X^2_6 = 25,26$

Considerando el nivel de educación de la mujer (véase el cuadro 71), se ve que las razones específicamente económicas pierden importancia para las mujeres de los niveles más altos, donde predominan las razones de salud de la madre. En el nivel más bajo de educación, se concentran las mujeres que no aceptan, en ningún caso, evitar tener hijos.

Cuadro 72

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN SUS MOTIVOS PARA ACEPTAR EL EVITAR TENER OTRO HIJO Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo de la mujer	Motivos para aceptar el evitar tener otro hijo				
	Ninguno	Salud de la madre	Motivos económicos	Todos los motivos	Total
Moderna					
1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2	86,84	76,74	79,78	62,63	78,93
3	84,21	72,10	73,07	54,10	72,42
4	65,79	48,84	53,12	47,54	52,94
5	55,26	39,53	46,04	44,26	45,79
6	44,73	32,56	27,77	26,23	28,54
7	36,84	32,56	24,14	22,95	25,04
8	26,32	18,60	12,67	8,20	13,28
9	18,42	13,95	10,16	6,56	10,49
Tradicional					
10	7,89	3,49	3,08	1,64	3,18
Total	(38)	(86)	(1 073)	(61)	(1 258)

Las diferencias no resultan significativas según el nivel ocupacional del marido (véase la tabla 67 del apéndice) mientras que, según la escala de tradicionalismo (véase el cuadro 72), las mujeres que aceptan evitar los hijos por cualquier motivo son las más modernas y difieren significativamente de las que categóricamente no lo aceptan, así como de las que lo aceptan por razones económicas.

Los motivos para aceptar o no la planificación de la familia se plantean en una tabla doble para detectar las razones de las mujeres para cualquiera de las dos posiciones. Las que lo aceptan dan las siguientes razones: bienestar de la familia, criar mejor a los hijos, salud de la madre u otros motivos, mientras las que no lo aceptan dan esos mismos motivos más los siguientes: egoismo o falta de religiosidad y ninguna razón justificable.

Cuadro 73

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN MOTIVOS PARA ACEPTAR LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Motivos para aceptar la planificación de la familia						
	Bienestar familiar	Criar mejor a los hijos	Salud de la madre	Otros motivos	Sub-total de las que aceptan	No aceptan	Total
0	63,73	14,71	2,94	8,82	90,20	9,80	100,00 (204)
1	63,97	14,22	3,92	7,35	89,46	10,54	100,00 (408)
2	66,98	12,40	1,34	8,97	89,69	10,31	100,00 (524)
3	64,00	12,00	2,29	9,14	87,43	12,57	100,00 (175)
4 y más	52,99	11,19	2,99	9,70	76,87	23,13	100,00 (134)
Total	64,01	13,08	2,56	8,58	88,24	11,76	100,00 (1 445)

X_4^2 = 19,23 (aceptan/no aceptan) X_8^2 = 3,38 (entre las que aceptan)

Del mismo modo que con respecto a la pregunta sobre si aceptaban evitar tener hijos, se dan diferencias significativas entre las medias de nacidos vivos tenidos con respecto a los motivos para aceptar la planificación de la familia, que se derivan de la diferente proporción de mujeres que aceptan por alguna razón y que no aceptan por ninguna razón (véase el cuadro 73). El motivo aducido en mayor medida (por el 64 por ciento de las entrevistadas) es el de bienestar de la familia (que se supone que se refiere, en mayor medida, al aspecto económico) seguido por "la mejor crianza de los hijos" (el 13 por ciento), lo que indica que la aceptación es fundamentalmente por razones económicas. Un 12 por ciento de las mujeres entrevistadas no acepta, por ningún motivo, la planificación de la familia, proporción mayor que la registrada en la pregunta similar anteriormente analizada.

Tomando en cuenta la edad de la mujer (véase la tabla 68 del apéndice), el urbanismo de la pareja (véase la tabla 69 del apéndice) y el nivel educacional de la mujer (véase la tabla 70 del apéndice),

no surgen asociaciones significativas ni con respecto a las mujeres que aceptan o que no aceptan, ni con respecto a los diferentes motivos entre las mujeres que aceptan porque, como se vio anteriormente, la mayor parte de las mujeres están de acuerdo con la planificación.

Cuadro 74

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN MOTIVOS DE ACEPTACION DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y TRABAJO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Trabajo de la mujer	Motivos de aceptación de la planificación de la familia						
	Bienestar familiar	Criar mejor a los hijos	Salud de la madre	Otros motivos	Sub-total de las que aceptan	No aceptan	Total
No trabaja	64,12	13,41	2,64	7,93	88,10	11,90	100,00 (1 059)
Trabaja en el hogar	66,41	7,03	1,56	12,50	87,50	12,50	100,00 (128)
Trabaja fuera del hogar	62,75	14,90	2,75	8,63	89,02	10,98	100,00 (255)
Total	64,08	13,11	2,57	8,46	88,21	11,79	100,00 (1 442)

X_2^2 = 0,23 (aceptan/no aceptan) X_4^2 = 15,38 (entre las que aceptan)

Donde se encuentra una diferencia significativa es al considerar el trabajo de la mujer, ya que las que no trabajan dan como justificación para la planificación el ítem "bienestar de la familia" en una proporción algo menor que la esperada. Esto podría ser a causa de una menor necesidad de tipo económico por parte de ese subgrupo de entrevistadas (véase el cuadro 74).

El índice de religiosidad es la única variable que da una diferencia de importancia entre las mujeres que aceptan y las que no aceptan motivos para la planificación de la familia y, como era de esperar, las mujeres que no aceptan por ningún motivo son las de más alto grado de religiosidad (véase el cuadro 75). (Véanse otras variables en las tablas 71 a 73 del apéndice).

El motivo más frecuente para rechazar la planificación de la familia es el religioso (véanse el cuadro 76 y las tablas 74 a 80 del apéndice), sustentado por el 77 por ciento de las que mantienen esa posición. Con respecto a las distintas variables demográficas y socio-económicas consideradas en relación con los motivos de rechazo, sólo se da asociación significativa con el urbanismo de la

pareja (véase el cuadro 76). La contribución mayor al X^2 proviene de las parejas urbano/urbano (incluyen a las parejas extranjeras) que aceptan más frecuentemente otros motivos de rechazo que el religioso.

El resumen de motivación permite caracterizar a las mujeres según su actitud favorable, ambivalente o contraria hacia la planificación de la familia.

Cuadro 75

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN MOTIVOS PARA ACEPTAR LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y RELIGIOSIDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Religiosidad de la mujer	Motivos para aceptar la planificación de la familia					
	Bienestar familiar	Criar mejor a los hijos	Salud de la madre y otros	Sub-total de las que aceptan	No Aceptan	Total
Religiosa						
1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2	97,78	98,81	96,99	97,84	92,41	97,17
3	91,87	90,48	90,98	91,55	84,18	90,64
4	85,47	85,12	87,22	85,62	72,78	84,03
5	82,02	80,95	86,47	82,39	69,62	80,80
6	71,55	72,02	73,68	71,88	60,13	70,42
7	64,29	63,10	66,16	64,33	52,53	62,86
8	47,79	48,81	51,88	48,43	39,24	47,29
Sin religión						
9	17,86	17,26	22,56	18,33	14,56	17,86
Total	(812)	(168)	(133)	(1 113)	(158)	(1 271)

Es notable que el 65 por ciento de las mujeres está a favor, en tanto que solamente el 10 por ciento está en contra y un 25 por ciento es ambivalente.

Se ve, al analizar el tamaño medio de familia (véase el cuadro 77), que actitudes favorables a la planificación de la familia están asociadas a un tamaño menor de familia.

Entre las variables consideradas (véanse las tablas 81 a 88 del apéndice), ninguna presenta una asociación significativa con respecto al resumen de los motivos, lo que está indicando que las mujeres tienen opiniones altamente homogéneas en sus actitudes al respecto.

Una última medida de actitudes que se considera es el "índice de potencial de planificación de la familia" que intenta medir el deseo de tener más hijos por parte de la pareja, con la aceptación, por parte de la mujer, de la planificación.

Las cuatro primeras categorías se refieren a mujeres que aceptan la planificación de la familia, y las cuatro últimas a mujeres que no la aceptan, aún en el caso de que ella, su marido o ambos, no deseen tener más hijos.

Cuadro 76

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN MOTIVOS DE RECHAZO DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y URBANISMO DE LA PAREJA. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Urbanismo de la pareja	Motivos de rechazo de la planificación de la familia		
	Religión	Otros	Total
Nativo/nativo	80,95	19,05	100,00 (63)
Nativo/urbano	86,84	13,16	100,00 (38)
Urbano/urbano	57,58	42,42	100,00 (33)
Rural/nativo o urbano	80,00	20,00	100,00 (30)
Rural/rural	66,67	33,33	100,00 (6)
Total	77,06	22,94	100,00 (170)

$X^2_4 = 10,19$

Cuadro 77

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN RESUMEN DE MOTIVOS PARA ACEPTAR LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Resumen de motivos para aceptar la planificación de la familia			
	Favorable	Ambivalente	Contraria	Total
0	62,56	28,44	9,00	100,00 (211)
1	65,43	26,91	7,66	100,00 (431)
2	68,50	22,71	8,79	100,00 (546)
3	61,29	28,49	10,22	100,00 (186)
4 y más	57,14	23,57	19,29	100,00 (140)
Total	64,86	25,50	9,64	100,00 (1 514)
Media	1,77	1,80	2,22	1,82

$F_{2,\ 1\ 511} = 6,91$

Cuadro 78

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN POTENCIAL DE PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Nacidos vivos	Potencial de planificación de la familia								
	Alta							Baja	
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
0	100,00	84,56	81,88	76,51	8,72	6,71	6,71	6,71	(149)
1	100,00	61,76	50,88	42,06	8,24	5,29	4,41	3,82	(340)
2	100,00	43,30	35,94	18,97	7,37	2,90	2,01	1,12	(448)
3	100,00	40,14	33,10	19,72	14,79	7,75	3,52	0,70	(142)
4 y más	100,00	39,39	34,34	23,23	21,21	8,08	7,07	4,04	(99)
Total	100,00	53,14	45,59	33,36	9,84	5,09	3,90	2,80	(1 178)
Media de nacidos vivos	2,17	1,76	2,00	0,90	2,53	2,36	3,15	1,42	

$F_{7,\ 1\ 170} = 34,88$

Cuadro 79

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN POTENCIAL DE PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Edad	Potencial de planificación de la familia								
	Alta							Baja	
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
15-29	100,00	79,93	69,89	61,04	7,23	5,22	5,22	4,82	(249)
30-39	100,00	56,89	46,65	33,66	11,22	6,50	4,73	3,35	(508)
40 y más	100,00	32,78	29,93	16,63	9,74	3,33	2,14	0,95	(421)
Total	100,00	53,13	45,57	33,35	9,84	5,09	3,90	2,80	(1 178)

La diferencia entre las medias de nacidos vivos tenidos es fuertemente significativa, dándose una alta concentración de mujeres con 0 hijos, en que ambos cónyuges quieren más hijos y la mujer acepta la planificación (véase el cuadro 78). Es interesante señalar que en las categorías en que el marido quiere más hijos (3 y 7), independientemente de si la mujer acepta o no la planificación de la familia, el tamaño medio de familia es más grande que en los casos en que la mujer quiere más hijos. Esto lleva a plantearse el que posiblemente la motivación respecto al tamaño de familia provenga tanto del hombre como de la mujer.

Analizando las diferencias entre los valores de los porcentajes acumulativos, se ve que el 90 por ciento de las entrevistadas aceptan la planificación y que el 47 por ciento la acepta aún cuando la pareja esté de acuerdo en que no quiere tener más hijos. Por otro lado, hay un 5 por ciento en que ambos no quieren tener más hijos, pero la mujer no acepta la planificación de la familia.

Un factor importante, que influye en el deseo de tener o no más hijos, es la edad de la mujer (véase el cuadro 79). Aunque los porcentajes de mujeres que no aceptan la planificación no son muy distintos entre los diferentes grupos de edades, se ve que la proporción de las que desean más hijos, con respecto a aquellas que aceptan la planificación, disminuye significativamente al aumentar la edad. Seguramente, existe interacción entre el número de nacidos vivos tenidos y la edad, lo que sin duda ha de influir en el deseo de tener más hijos, pero en este análisis no es posible controlar ambos factores a la vez.

Cuadro 80

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN POTENCIAL DE PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y LUGAR DE NACIMIENTO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Lugar de nacimiento	Potencial de planificación de la familia								
	Alta							Baja	
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
El extranjero	100,00	47,42	36,62	26,76	10,33	3,29	2,82	1,41	(213)
Ciudad de B. Aires	100,00	54,30	47,72	34,91	10,62	5,56	4,38	3,20	(593)
Otra ciudad	100,00	59,38	50,52	36,46	11,46	7,81	5,73	4,17	(192)
Pueblo	100,00	49,72	44,13	32,96	5,03	2,79	1,68	1,68	(179)
Total	100,00	53,19	45,62	33,39	9,86	5,10	3,91	2,80	(1 177)

Considerando el lugar de nacimiento (véase el cuadro 80), encontramos diferencias entre mujeres extranjeras, por un lado, y mujeres nativas de la ciudad o de otras áreas urbanas, por el otro, causadas, principalmente, por la mayor proporción de parejas nativas y de otras áreas urbanas que desean tener más hijos cuando la mujer acepta la planificación de la familia.

Cuadro 81

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN POTENCIAL DE PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y NIVEL DE EDUCACION. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Educación de la mujer	Potencial de planificación de la familia								
	Alta							Baja	
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
Sin educación o primaria incompleta	100,00	44,51	39,29	28,85	10,72	4,95	3,58	2,47	(364)
Primaria completa o secundaria incompleta	100,00	54,00	45,67	31,89	8,33	4,16	2,88	2,08	(624)
Secundaria completa o universitaria completa	100,00	67,76	57,92	48,08	13,67	8,75	8,20	6,01	(183)
Total	100,00	53,21	45,61	33,48	9,91	5,13	3,93	2,82	(1 171)

Cuadro 82

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN POTENCIAL DE PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y TRABAJO DE LA ENTREVISTADA. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Trabajo de la mujer	Potencial de planificación de la familia								
	Alta							Baja	
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
No trabaja	100,00	48,74	41,17	29,13	10,09	4,59	3,56	2,64	(872)
Trabaja en el hogar	100,00	62,61	49,53	32,71	8,41	6,54	3,74	1,87	(107)
Trabaja fuera del hogar	100,00	67,18	62,63	52,02	9,60	6,57	5,56	4,04	(198)
Total	100,00	53,09	45,53	33,30	9,85	5,09	3,90	2,80	(1 177)

Cuadro 83

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN POTENCIAL DE PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Ocupación de la mujer	Potencial de planificación de la familia								
	Alta							Baja	
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	100,00	72,74	68,19	56,07	15,16	13,64	13,64	7,58	(66)
Supervisión baja	100,00	72,58	67,74	61,29	6,45	6,45	1,61	1,61	(62)
Manual	100,00	59,29	50,91	34,74	7,79	3,60	2,40	1,80	(167)
No trabaja	100,00	49,09	41,35	29,39	10,14	4,67	3,64	2,73	(878)
Total	100,00	53,10	45,60	33,32	9,88	5,11	3,92	2,81	(1 173)

Los mismos tipos de diferencias significativas en esta categoría 4, se encuentran con respecto a nivel de educación (véase el cuadro 81), trabajo de la mujer (véase el cuadro 82) y ocupación de la mujer (véase el cuadro 83). En todos los casos, al considerar el deseo de tener más hijos, sería necesario controlar por el tamaño de familia ya tenido por los distintos subgrupos considerados.

Cuadro 84

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN POTENCIAL DE PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y RELIGIOSIDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Religiosidad de la mujer	Potencial de planificación de la familia								
	Alta							Baja	
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
Muy religiosa									
1 + 2	100,00	62,22	54,44	47,78	18,89	12,22	10,00	8,89	(90)
3 + 4	100,00	65,26	54,74	44,21	13,68	5,26	5,26	1,05	(95)
5	100,00	53,98	46,02	31,86	6,19	2,65	1,77	1,77	(113)
6	100,00	49,41	43,53	30,59	10,59	4,71	3,53	2,35	(85)
7	100,00	54,97	49,01	32,45	7,28	3,97	3,97	3,31	(151)
8	100,00	47,69	40,62	30,46	8,62	4,92	2,77	1,54	(325)
Sin religión									
9	100,00	50,27	42,08	29,51	8,74	4,37	3,83	3,28	(183)
Total	100,00	52,88	45,39	33,49	9,69	5,09	3,93	2,78	(1 042)

No se encuentran diferencias significativas respecto a la ocupación del marido (véase la tabla 89 del apéndice) ni al grado de tradicionalismo de la mujer (véase la tabla 90 del apéndice).

En cuanto al índice de religiosidad, existen diferencias significativas y, como era de esperar, esas diferencias se dan entre las más religiosas y las de escasa religiosidad (véase el cuadro 84). Estas últimas son las que están más de acuerdo con la planificación de la familia.

2. Conocimiento de métodos anticonceptivos

Para cada uno de los siguientes métodos anticonceptivos: píldora, diafragma, condón, jalea, lavado, ritmo y retiro, se preguntó a las entrevistadas no solteras si los conocían, si los habían usado y si los estaban usando al momento de la entrevista.

Cuadro 85

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN NUMERO DE METODOS CONOCIDOS Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Número de métodos conocidos								
	0	1	2	3	4	5	6	7	Total
0	4,15	3,69	10,14	14,75	23,50	19,82	19,35	4,61	100,00 (217)
1	1,80	5,39	11,46	19,55	17,08	20,00	20,22	4,49	100,00 (445)
2	2,61	7,32	7,67	18,29	20,03	20,21	19,86	4,01	100,00 (574)
3	4,71	5,76	7,33	14,70	17,28	18,85	23,56	7,85	100,00 (191)
4 y más	5,41	7,43	11,49	18,24	10,81	20,27	24,33	2,03	100,00 (148)
Total	3,11	6,70	9,40	17,71	18,79	19,94	20,76	4,51	100,00 (1 575)
Media de nacidos vivos	2,35	2,09	1,79	1,81	1,64	1,77	1,96	1,75	1,83

$F_{7,1567} = 2,87$

Observando la distribución marginal (véase el cuadro 85), se ve que el conocimiento de métodos está muy difundido: el 45,2 por ciento de las mujeres no solteras conoce, por lo menos, cinco de los siete métodos, el 4,5 por ciento los conoce todos, mientras que solamente el 3,1 por ciento no conoce ninguno.

Analizando las medias de nacidos vivos, según número de métodos conocidos, se encuentran diferencias significativas: las mujeres que conocen pocos métodos, o que no conocen ninguno, presentan las medias más altas.

Cuadro 86

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN NUMERO DE METODOS CONOCIDOS Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Grupos de edades	Número de métodos conocidos								
	0	1	2	3	4	5	6	7	Total
20-29	1,26	5,66	7,86	14,78	21,38	22,33	20,44	6,29	100,00 (318)
30-39	2,47	5,09	10,34	17,13	19,91	19,14	20,68	5,25	100,00 (648)
40 y más	4,76	7,40	9,20	19,87	15,44	19,54	21,02	2,79	100,00 (609)

$X^2_{14} = 30,69$

Al considerar como variable independiente la edad de la mujer, también se encuentran diferencias significativas (véase el cuadro 86): las mujeres más jóvenes conocen un mayor número de métodos.

Cuadro 87

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN NUMERO DE METODOS CONOCIDOS Y LUGAR DE NACIMIENTO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Lugar de nacimiento	Número de métodos conocidos								
	0	1	2	3	4	5	6	7	Total
El extranjero	5,61	8,77	13,68	21,75	15,44	15,44	15,09	4,21	100,00 (285)
Ciudad de B. Aires	2,44	5,00	7,18	15,38	20,64	21,03	22,56	5,77	100,00 (780)
Otra ciudad	2,25	5,62	7,49	19,48	16,10	22,10	23,22	3,75	100,00 (267)
Pueblo	3,32	6,64	13,69	18,67	17,84	19,50	18,67	1,66	100,00 (241)

$X^2_{21} = 56,37$

Si se considera el lugar de nacimiento de la mujer (véase el cuadro 87), es de notar que las nacidas en el extranjero tienen un conocimiento significativamente menor que el de las nacidas en la propia ciudad o en otro centro urbano (véase el cuadro 87). Es de recordar que en la década anterior a 1960, del total de población migrante externa hacia la ciudad de Buenos Aires, un 76 por ciento correspondía a población proveniente de países limítrofes,29/ (Bolivia y Paraguay) donde predominan patrones de fecundidad significativamente más altos, por desconocimiento de métodos eficaces

Semejantes conclusiones se obtienen analizando la distribución según lugar de origen de la pareja aunque hay que tener en cuenta que en la confección de dicho índice, las parejas extranjeras han sido asimiladas al grupo urbano-urbano.

Pasando al análisis de las variables socio-económicas, encontramos relaciones altamente significativas entre ellas y el número de métodos conocidos.

Cuadro 88

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN NUMERO DE METODOS CONOCIDOS Y NIVEL DE EDUCACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación de la mujer	Número de métodos conocidos								
	0	1	2	3	4	5	6	7	Total
Sin educación o primaria incompleta	6,09	10,02	12,97	21,22	17,29	18,27	13,75	0,39	100,00 (509)
Primaria completa o secundaria incompleta	2,07	4,50	9,23	17,01	19,56	21,02	23,09	3,52	100,00 (823)
Secundaria completa o universitaria completa	0,00	2,59	2,16	12,07	17,67	19,83	28,45	17,24	100,00 (232)

$X^2_{14} = 200,57$

Las mujeres con bajo nivel de educación conocen una menor cantidad de métodos (véase el cuadro 88). La asociación es positiva y altamente significativa ($X^2_{14} = 200,57$).

Esta conclusión se deriva, igualmente, de la observación del cuadro según nivel de educación de la pareja; el que no se incluye por no agregar más información.

29/ CONADE, Organización del espacio ..., op.cit., pág.33.

Cuadro 89

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN NUMERO DE METODOS CONOCIDOS Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Número de métodos conocidos								
	0	1	2	3	4	5	6	7	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	0,00	3,37	0,00	11,24	16,85	14,61	32,58	21,35	100,00 (89)
Supervisión baja	1,18	1,18	11,76	9,41	20,00	22,35	23,53	10,59	100,00 (85)
Manual	3,04	6,09	8,26	23,91	18,70	20,00	18,70	1,30	100,00 (230)
Sub-total de las que trabajan	1,98	4,46	7,18	18,07	18,56	19,31	22,77	7,67	100,00 (404)
No trabajan	3,53	6,76	10,15	17,63	18,40	20,03	20,12	3,44	100,00 (1 163)

X^2_7 = 21,56 (trabajan/no trabajan)

Cuadro 90

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN NUMERO DE METODOS CONOCIDOS Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Número de métodos conocidos								
	0	1	2	3	4	5	6	7	Total
Profesional libre, gerente, director	5,23	6,40	4,65	9,88	17,44	17,44	27,33	11,63	100,00 (172)
Supervisión elevada	0,67	2,67	5,33	14,00	19,00	22,00	27,67	8,67	100,00 (300)
Supervisión baja	1,98	6,19	10,15	18,56	19,55	17,57	21,53	4,46	100,00 (404)
Manual especializada	3,28	7,14	10,23	19,88	18,73	21,81	17,95	0,97	100,00 (518)
Semi manual	7,74	6,55	16,67	23,81	15,48	19,64	8,93	1,19	100,00 (168)

X^2_{28} = 127,06

Cuadro 91

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN NUMERO DE METODOS CONOCIDOS Y POSICION DE LA MUJER EN LA ESCALA DE TRADICIONALISMO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Tradicionalismo de la mujer	Número de métodos conocidos								
	0	1	2	3	4	5	6	7	Total
Moderna									
1 + 2	0	3,73	6,76	15,38	19,11	19,81	26,81	8,39	100,00 (429)
3 + 4	2,72	4,44	9,38	15,80	18,02	23,95	20,25	5,43	100,00 (405)
5 + 6	2,70	5,41	12,01	18,32	22,82	15,32	21,02	2,40	100,00 (333)
7 + 8	6,96	10,43	6,96	23,04	13,48	21,30	16,52	1,30	100,00 (230)
Tradicional									
9 + 10	7,30	11,24	14,04	19,66	16,29	17,98	12,36	1,12	100,00 (178)

$X^2_{28} = 131,33$

La misma relación positiva y significativa se encuentra según trabajo y nivel de ocupación de la mujer (véase el cuadro 89), según el nivel ocupacional del marido (véase el cuadro 90) y según posición de la mujer en la escala de tradicionalismo-modernismo (véase el cuadro 91).

Considerando los siete métodos anticonceptivos por separado, se observa el orden de importancia según el conocimiento (véase el cuadro 92).

Cuadro 92

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN METODO QUE CONOCEN, METODO QUE CONOCEN COMO MAS CONFIABLE Y METODO QUE CONOCEN COMO MAS CONFIABLE PERO NO LO HAN USADO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Método	Porcentaje de mujeres que conocen algún método				
	Conocen	Conocen como más confiable	Conocen como más confiable pero no lo han usado	Conocen pero no lo han usado / Conocen como más confiable	Conocen pero no han usado / Conocen
Condón	90,8	53,2	41,1	50,3	49,7
Retiro	78,7	1,3	0,3	15,8	49,9
Lavado	73,0	2,5	2,5	66,7	75,3
Ritmo	68,6	1,2	0,6	35,0	71,4
Jalea	52,8	0,8	0,6	50,0	82,2
Diafragma	32,8	26,5	38,9	95,5	94,2
Píldora	11,6	11,6	15,9	89,6	89,6
Ninguno	3,1	3,0	-	-	-

Es de notar que los dos métodos predominantemente masculinos (condón y retiro) son los más conocidos, mientras que los métodos femeninos, más efectivos, son los menos conocidos, como la píldora, que ocupa el último lugar y es conocido solamente por un 12 por ciento de las entrevistadas.

Cuando se ordenan los métodos en el sentido de confiabilidad, el condón continúa en primer lugar, según el conocimiento; el 91 por ciento de las mujeres lo conoce y el 53 por ciento no conoce otro método más confiable.

El 26 por ciento de las mujeres conoce el diafragma como el método más confiable, el 12 por ciento conoce como más confiable la píldora, y el 6 por ciento los dos métodos.

La jalea, que sigue en orden de confiabilidad, es conocido por un 53 por ciento de las entrevistadas, pero menos del 1 por ciento lo conoce como el método más confiable.

Los métodos tradicionales (retiro, lavado y ritmo) son altamente conocidos (por el 5 por ciento de las mujeres) pero raramente como los métodos más confiables.

Es decir que el conocimiento de métodos anticonceptivos está muy difundido y los más conocidos son los que se consideran como los menos eficientes. Igual conclusión se desprende del análisis de los porcentajes de mujeres que conocen un método como más confiable, pero no lo han usado.

Más de un 50 por ciento de las mujeres que conocen el retiro, lo han usado. El resto de métodos clasificados como más confiables tienen las proporciones más altas de mujeres que los conocen sin haberlos usado. Este hecho es importante, por cuanto se considera que "conocimiento" está definido por la respuesta a la pregunta de si "ha oído o ha usado" pero no se pregunta si sabe usar los métodos.

Las diferencias entre el simple conocimiento y el conocimiento cuando se toma en cuenta la confiabilidad, con o sin uso, son más grandes entre los métodos tradicionales por el hecho de que están a la vez difundidos y usados, pero raramente conocidos como más confiables. Esto implica que las mujeres no son ignorantes de los métodos más eficientes pero, por otros motivos, usan los métodos que tienen menos seguridad. Entre estos motivos, puede encontrarse el caso de la píldora, cuyo poco uso puede deberse a su muy reciente difusión (hacia 1964).

Es posible suponer que un mayor número de nacidos vivos se debe al hecho de que esas mujeres no conocen, o no usan si los conocen, los métodos más confiables o, igualmente, puede sostenerse la hipótesis contraria de que con un mayor número de nacidos vivos y a mayor edad, la motivación para conocer métodos eficientes aumenta, al aumentar el deseo de limitar el tamaño de la familia al tamaño deseado.

Al considerar el método más confiable conocido (véanse los cuadros 93 a 100), los métodos tradicionales (jalea, lavado, ritmo y retiro) han sido agrupados a causa del poco número de casos (el 5,8 por ciento).

Cuadro 93

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE CONOCIDO Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Método más confiable conocido					
	Píldora	Diafragma	Condón	Tradicional	Ninguno	Total
0	15,93	24,31	53,67	4,59	4,13	100,00 (218)
1	11,01	24,72	57,53	4,94	1,80	100,00 (445)
2	10,98	26,13	55,23	5,40	2,26	100,00 (574)
3	12,57	31,94	43,46	7,33	4,71	100,00 (191)
4 y más	11,49	29,73	44,59	8,78	5,40	100,00 (148)
Total	11,55	26,52	53,24	5,71	2,98	100,00 (1 576)
Media	1,91	1,91	1,72	2,13	2,37	1,83

$F_{4,1571} = 4,86$

Con respecto a la hipótesis planteada, se ve (véase el cuadro 93) que el número medio de nacidos vivos es significativamente más alto para las mujeres que conocen los métodos tradicionales, o no conocen ninguno, que para aquéllas que conocen los tres más eficientes. Es de notar que al condón corresponde el número medio de hijos más bajo y que este es el método más conocido y usado. Entonces, es posible que el tener un mayor tamaño de familia se debe, en parte, a no conocer métodos anticonceptivos confiables para limitarla.

Cuadro 94

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE CONOCIDO Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Grupos de edades	Método más confiable conocido					
	Píldora	Diafragma	Condón	Tradicional	Ninguno	Total
20-29	13,52	29,56	51,57	4,09	1,26	100,00 (318)
30-39	12,02	25,73	54,69	5,09	2,47	100,00 (649)
40 y más	10,02	25,78	52,55	7,22	4,43	100,00 (609)

$X^2_8 = 16,79$

Analizando por edad (véase el cuadro 94), se ve que los métodos más confiables están ligeramente difundidos entre las mujeres más jóvenes.

Cuadro 95

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE CONOCIDO Y LUGAR DE NACIMIENTO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Lugar de nacimiento	Método más confiable conocido					
	Píldora	Diafragma	Condón	Tradicional	Ninguno	Total
El extranjero	9,47	19,65	55,79	9,47	5,61	100,00 (285)
Ciudad de Buenos Aires	13,57	28,17	51,09	4,75	2,43	100,00 (781)
Otra ciudad	9,36	30,71	53,18	4,50	2,25	100,00 (267)
Pueblo	9,96	24,48	57,68	5,66	2,49	100,00 (241)

$X^2_{12} = 32,66$

Las mujeres extranjeras son las que menos conocimiento tienen de los métodos más confiables, y casi no hay diferencias entre las migrantes de otra ciudad o de un pueblo (véase el cuadro 95).

Cuadro 96

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE CONOCIDO Y NIVEL DE EDUCACION. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación de la mujer	Método más confiable conocido					
	Píldora	Diafragma	Condón	Tradicional	Ninguno	Total
Sin educación o primaria incompleta	4,91	19,06	59,91	10,41	5,70	100,00 (509)
Primaria completa o secundaria incompleta	10,57	28,68	54,92	3,77	2,07	100,00 (823)
Secundaria completa o universitaria completa	30,04	35,19	33,05	1,72	0,00	100,00 (233)

$X^2_8 = 184,03$

El factor que se presenta más fuertemente asociado con el conocimiento de métodos más confiables es el nivel de educación (X^2 = 184,03 (véase el cuadro 96)).

Cuadro 97

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE CONOCIDO Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Método más confiable conocido					
	Píldora	Diafragma	Condón	Tradicional	Ninguno	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	30,00	38,89	26,67	4,44	0,00	100,00 (90)
Supervisión baja	14,12	32,94	50,59	1,18	1,18	100,00 (85)
Manual	6,52	26,52	59,15	4,77	3,04	100,00 (230)
No trabaja	11,01	25,11	54,26	6,28	3,35	100,00 (1 163)

X^2_8 = 50,66

Cuadro 98

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE CONOCIDO Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Método más confiable conocido					
	Píldora	Diafragma	Condón	Tradicional	Ninguno	Total
Profesional libre, gerente, director	20,34	31,98	37,21	5,24	5,23	100,00 (172)
Supervisión elevada	18,94	32,56	44,19	3,65	0,66	100,00 (301)
Supervisión baja	12,87	25,74	55,45	3,97	1,98	100,00 (404)
Manual especializada	5,41	26,64	57,34	7,73	2,90	100,00 (518)
Manual semiespecializada o no especializada	5,95	11,90	66,67	7,75	7,74	100,00 (168)

X^2_{16} = 119,48

También resultan estadísticamente significativas las asociaciones positivas con trabajo de la mujer (véase el cuadro 97) y nivel ocupacional del marido (véase el cuadro 98).

Cuadro 99

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE CONOCIDO Y RELIGIOSIDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Religiosidad de la mujer	Método más confiable conocido					
	Píldora	Diafragma	Condón	Tradicional	Ninguno	Total
Muy religiosa						
1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2	94,36	98,07	97,39	96,30	97,73	97,20
3	87,32	92,79	91,12	88,89	93,18	91,10
4	77,46	83,90	86,29	83,95	81,82	84,50
5	71,83	82,23	82,90	81,48	81,82	81,48
6	60,56	72,51	71,67	69,14	75,00	70,71
7	57,74	64,73	64,10	59,26	56,82	63,10
8	50,70	46,75	48,83	40,74	47,73	48,02
Sin religión						
9	18,31	15,56	18,41	25,93	9,09	17,80
Total	(142)	(360)	(766)	(81)	(44)	(1 393)

Cuadro 100

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE CONOCIDO Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo de la mujer	Método más confiable conocido					
	Píldora	Diafragma	Condón	Tradicional	Ninguno	Total
Moderna						
1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2	67,58	73,68	81,76	92,22	100,00	79,12
3	57,14	66,27	76,40	85,56	100,00	72,72
4	37,91	44,98	57,93	71,11	85,11	53,74
5	30,77	38,52	50,89	67,78	76,60	47,02
6	14,84	21,77	32,30	50,00	68,09	29,57
7	13,74	18,42	28,49	44,44	57,45	25,89
8	7,14	7,18	15,97	26,67	38,30	13,90
Tradicional						
9	6,59	5,98	12,51	25,56	27,66	11,29
10	2,20	2,39	2,98	11,11	6,38	3,30
Total	(182)	(418)	(839)	(90)	(47)	(1 576)

Al analizar los porcentajes acumulativos de mujeres que conocen como más confiables distintos métodos anticonceptivos, utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov (véase el punto 3 del apéndice), según índice de religiosidad (véase el cuadro 99) e índice de tradicionalismo (véase el cuadro 100), no se encuentran diferencias significativas para el primer caso.

Con respecto a la escala de tradicionalismo, (salvo para píldora con diafragma y tradicional con ninguno), las diferencias máximas para las distribuciones acumulativas de todos los pares de métodos son estadísticamente significativas, lo que implica que las mujeres muy tradicionales tienen una menor proporción que las modernas de conocimiento de los métodos más efectivos.

Se consideró la variable "método que la entrevistada conoce como más confiable pero no ha usado" como indicador de posible uso potencial. El análisis de dicha variable con las variables independientes (véanse las tablas 38 a 44 del apéndice) lleva a conclusiones semejantes a las obtenidas al considerar el conocimiento en general, aunque las asociaciones son menos fuertes, y en dos casos (edad de la mujer, y trabajo de la mujer) no son significativas.

El índice de conocimiento es una variable resumen, construida dando un peso a cada método conocido, el cual varía según el grado de confiabilidad, de la manera siguiente: píldora (6); diafragma (6), condón (5), jalea (4), lavado (3), ritmo (3), retiro (2), y (1) por cada método que la mujer no conoce, con lo cual el valor máximo del índice es de 29 si la entrevistada conoce todos los métodos y el valor mínimo es de siete si no conoce ninguno. La categoría 0-6 incluye los casos donde hay falta de información.

Para analizar la asociación entre las variables demográficas y socio-económicas y el índice de conocimiento, se calcularon las distribuciones porcentuales acumulativas con el objeto de aplicar la prueba Kolmogorov-Smirnov.

No se encuentran diferencias significativas, según número de nacidos vivos entre los 10 pares posibles de niveles de conocimiento a considerar (véase el cuadro 101).

Tampoco entre las mujeres de edades 20-29 y 30-39 años, aunque sí al comparar dichos grupos de edades con las de 40-49 años, dándose entre las de edades más avanzadas porcentajes acumulados más altos en los métodos menos confiables (véase el cuadro 102).

Para el índice de conocimiento, las diferencias son de consideración entre nacidas en el extranjero y cualquier otra categoría de origen, y entre nacidas en la ciudad de Buenos Aires y nacidas en áreas rurales (véase el cuadro 103) y lo mismo sucede entre todos los pares de categorías de educación (véase el cuadro 104); entre las mujeres que trabajan y las que no trabajan, entre los niveles de ocupación de la mujer profesional (gerente con respecto a manual (véase el cuadro 105) y entre categorías) no adyacentes de nivel ocupacional del marido (véase el cuadro 106). Otro tanto sucede con los distintos niveles de tradicionalismo (véase el cuadro 107).

Cuadro 101

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN INDICE DE CONOCIMIENTO Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Nacidos vivos	Indice de conocimiento						
	3-6	7-10	11-14	15-18	19-22	23-26	27-30
0	0,00	7,34	25,23	53,21	74,77	94,04	100,00 (218)
1	0,00	5,62	31,46	53,03	74,61	94,83	100,00 (445)
2	0,35	7,12	28,82	52,43	75,00	95,49	100,00 (576)
3	0,52	10,42	25,00	46,88	68,23	92,19	100,00 (192)
4 y más	0,00	13,51	37,84	50,00	70,95	97,97	100,00 (148)
Total	0,19	7,73	29,45	51,81	73,65	94,93	100,00 (1 579)
Media de nacidos vivos		2,29	1,81	1,65	1,77	1,99	1,66

Cuadro 102

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN INDICE DE CONOCIMIENTO Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Edad de la mujer	Indice de conocimiento						
	3-6	7-10	11-14	15-18	19-22	23-26	27-30
15-29	0,00	4,09	22,96	47,17	72,33	93,08	100,00 (318)
30-39	0,15	6,46	27,23	52,31	73,38	94,15	100,00 (650)
40 y más	0,33	10,97	35,19	53,68	74,63	96,73	100,00 (611)

Δ max. (20-29, 40-49) = 0,1223 Δsignificativa = 0,0940

Δ max. (30-39, 40-49) = 0,0796 Δsignificativa = 0,0766

Cuadro 103

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN INDICE DE CONOCIMIENTO Y LUGAR DE NACIMIENTO. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Lugar de nacimiento	Indice de conocimiento						
	3-6	7-10	11-14	15-18	19-22	23-26	27-30
El extranjero	0,70	12,90	44,96	61,68	79,80	95,13	100,00 (287)
Ciudad de Buenos Aires	0,13	6,91	23,66	47,70	70,59	93,48	100,00 (782)
Otra ciudad	0,00	5,24	26,97	47,57	71,91	95,88	100,00 (267)
Pueblo	0,00	6,64	32,37	58,09	78,42	98,34	100,00 (241)

△max (EXT, CIUD) = 0,1398
△signif. = 0,0938

△max (EXT, URB) = 0,1799
△signif. = 0,1156

△max (EXT, PUEB) = 0,1259
△signif. = 0,1188

△max (CIUD, PUEB) = 0,1039
△signif. = 0,1001

Cuadro 104

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN INDICE DE CONOCIMIENTO Y NIVEL EDUCACIONAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Educación de la mujer	Indice de conocimiento						
	3-6	7-10	11-14	15-18	19-22	22-26	27-30
Sin educación o primaria incompleta	0,00	14,54	43,03	65,03	84,68	99,61	100,00 (509)
Primaria completa o secundaria incompleta	0,36	4,96	26,03	49,76	72,28	95,52	100,00 (826)
Secundaria completa o universitaria completa	0,00	1,72	10,30	29,61	53,64	82,40	100,00 (233)

△max (SE+PI, PC+SI) = 0,1700
△signif. = 0,0766

△max (PC+SI, SC+UC) = 0,2015
△signif. = 0,1009

△max (SE+PI, SC+UC) = 0,3542
△signif. = 0,1075

Cuadro 105

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN INDICE DE CONOCIMIENTO Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Indice de conocimiento						
	3-6	7-10	11-14	15-18	19-22	23-26	27-30
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	0,00	4,44	10,00	27,78	45,56	77,78	100,00 (90)
Supervisión baja	0,00	2,35	16,47	38,82	62,35	89,41	100,00 (85)
Manual	0,00	6,09	31,74	55,22	79,13	98,26	100,00 (230)
Sub total de las que trabajan	0,00	4,94	23,70	45,68	68,15	91,85	100,00 (405)
No trabajan	0,26	8,75	31,47	53,94	75,47	95,97	100,00 (1 166)

△max (profesional, gerente/manual) = 0,3357
△signif. = 0,1690

Cuadro 106

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN INDICE DE CONOCIMIENTO Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Indice de conocimiento						
	3-6	7-10	11-14	15-18	19-22	23-26	27-30
Profesional libre, gerente, director	0,00	10,47	20,93	41,28	60,47	87,21	100,00 (172)
Supervisión elevada	0,33	3,64	17,55	38,74	62,58	90,07	100,00 (302)
Supervisión baja	0,00	5,20	29,70	52,48	72,28	95,05	100,00 (404)
Manual especializada	0,00	8,69	33,20	56,18	80,12	98,84	100,00 (518)
Manual semiespecializada o no especializada	1,18	15,29	45,29	68,82	89,41	98,82	100,00 (170)

△max(Prof./Man.Esp.) = 0,1965 — △signif. = 0,1197
△max(Prof./Man.Semi o No esp.) = 0,2894 — △signif. = 0,1471
△max(Sup.Elev./Sup.Baja) = 0,1374 — △signif. = 0,1034
△max(Sup.Elev./Man.Esp.) = 0,1754 — △signif. = 0,0985
△max(Sup.Elev./Man.Semi o No esp.) = 0,3008 — △signif. = 0,1304
△max(Sup.Baja/Man.Semi o No esp.) = 0,1713 — △signif. = 0,1243
△max(Man.Esp.Man.Semi o No esp.) = 0,1264 — △signif. = 0,1202

Cuadro 107

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN INDICE DE CONOCIMIENTO Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo de la mujer	Indice de conocimiento						
	3-6	7-10	11-14	15-18	19-22	23-76	27-30
Moderna							
1 + 2	0,00	2,33	19,30	41,40	63,26	90,00	100,00 (430)
3 + 4	0,49	5,90	26,04	48,16	72,97	94,35	100,00 (407)
5 + 6	0,30	8,38	30,84	56,29	76,05	97,31	100,00 (334)
7 + 8	0,00	12,61	38,26	59,57	81,30	98,70	100,00 (230)
Tradicional							
9 + 10	0,00	19,62	47,75	66,85	85,96	98,88	100,00 (178)
Total	0,19	7,73	29,45	51,80	73,65	94,93	100,00 (1 579)

Δmax (1-2/3-4) = 0,0971	Δsignif. = 0,0940
Δmax (1-2/5-6) = 0,1489	Δsignif. = 0,991
Δmax (1-2/7-8) = 0,1896	Δsignif. = 0,1111
Δmax (1-2/9-10)= 0,2845	Δsignif. = 0,1212
Δmax (3-4/7-8) = 0,1222	Δsignif. = 0,1212
Δmax (3-4/9-10)= 0,2545	Δsignif. = 0,1222
Δmax (5-6/9-10)= 0,1691	Δsignif. = 0,1262

3. Uso de métodos anticonceptivos

Es evidente que el uso de los anticonceptivos no está tan difundido, especialmente en lo relativo a los métodos más confiables.

Se considerarán en primer lugar algunos factores relacionados con el uso en general, como ser: "cuándo comenzó a usar"; "quién tuvo la idea"; "fuente de información del último método" y "frecuencia del uso".

Es de notar, en el caso de Buenos Aires, que el 41 por ciento de las entrevistadas que usan anticonceptivos comenzó a usarlos antes del primer embarazo y el 80 por ciento antes del segundo (véase el cuadro 108).

Cuadro 108

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN CUANDO COMENZARON A USAR METODOS ANTICONCEPTIVOS Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Cuándo comenzó a usar anticonceptivos			
	Antes del primer hijo	Después del primer hijo y antes del segundo	Después del segundo hijo	Total
0	90,53			100,00 (95)
1	50,56	49,44	a/	100,00 (354)
2	32,66	43,61	23,73	100,00 (493)
3	29,22	36,36	34,42	100,00 (154)
4 y más	20,35	29,20	50,45	100,00 (113)
Total	40,86	39,54	19,60	100,00 (1 209)
Media	1,50	1,95	2,92 a/	1,92

$F_{2,1206} = 111,50$ a/

a/ Los casos que aparecían en el tabulado original fueron omitidos por corresponder a errores o referirse a embarazos.

En las mujeres que comienzan a usarlos más temprano, se observa un número medio de hijos significativamente más bajo.

Para las restantes tablas que incluyen variables demográficas y socio-económicas, se han calculado dos pruebas de X^2 para clasificaciones dicotómicas de cuándo comenzó a usar anticonceptivos: 1) antes del primer embarazo-después del primero; 2) entre el primero y el segundo embarazos-después del segundo. A causa de que, estando el número medio de hijos alrededor de 2,00, no hay suficientes casos para las categorías de segundo embarazo y más.

En general, las asociaciones para la primera prueba son notablemente más significativas. Las mujeres más jóvenes han empezado a usar anticonceptivos más temprano (véase el cuadro 109) así como las mujeres de más alto nivel de educación (véase el cuadro 110).

Cuadro 109

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN CUANDO COMENZARON A USAR METODOS ANTICONCEPTIVOS Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad de la mujer	Cuando comenzó a usar anticonceptivos			
	Antes del primer hijo	Después del primer hijo y antes del segundo	Después del segundo hijo	Total
15-29	57,44	33,73	8,84	100,00 (249)
30-39	37,33	41,52	21,14	100,00 (525)
40 y más	35,63	40,46	23,91	100,00 (435)

X_2^2 35,91 (antes de 1, después de 1) X_2^2 9,44 (entre 1 y 2, después de 2)

Cuadro 110

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN CUANDO COMENZARON A USAR METODOS ANTICONCEPTIVOS Y EDUCACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación de la mujer	Cuando comenzó a usar anticonceptivos			
	Antes del primer hijo	Después del primer hijo y antes del segundo	Después del segundo hijo	Total
Sin educación o primaria incompleta	34,13	41,07	24,80	100,00 (375)
Primaria completa o secundaria incompleta	41,36	40,59	18,05	100,00 (648)
Secundaria completa o universitaria completa	53,63	31,84	14,53	100,00 (179)

X_2^2 = 19,16 (antes de 1, después de 1) X_2^2 = 3,34 (entre 1 y 2, después de 2)

Cuadro 111

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN CUANDO COMENZARON A USAR METODOS ANTICONCEPTIVOS Y URBANISMO DE LA PAREJA. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Urbanismo de la pareja	Cuando comenzó a usar anticonceptivos			
	Antes del primer hijo	Después del primer hijo y antes del segundo	Después del segundo hijo	Total
Nativo/nativo	46,00	40,09	13,91	100,00 (424)
Nativo/urbano	37,93	45,52	16,55	100,00 (290)
Urbano/urbano	36,15	37,56	26,29	100,00 (213)
Rural/nativo o urbano	41,55	36,07	22,39	100,00 (219)
Rural/rural	35,09	26,32	38,60	100,00 (57)

X^2_4 = 71,06 (antes de 1, después de 1) X^2_4 = 26,13 (entre 1 y 2, después de 2)

Como indicador de origen se cuenta, en este caso cruzado con métodos anticonceptivos, con el índice: urbanismo de la pareja (véase el cuadro 111), según el cual se ve que las oriundas de la misma ciudad, o sea, las nativas, así como aquéllas en que uno de los cónyuges es nativo de Buenos Aires y el otro proviene de un área urbana, contribuyen considerablemente al valor de X^2 , porque empiezan a usar anticonceptivos en mayor medida antes del primer hijo, mientras que las parejas urbano/urbano, donde se encuentran clasificadas las extranjeras, comienzan más tarde.

Cuadro 112

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN CUANDO COMENZARON A USAR METODOS ANTICONCEPTIVOS Y TRABAJO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Trabajo de la mujer	Cuando comenzó a usar anticonceptivos			
	Antes del primer hijo	Después del primer hijo y antes del segundo	Después del segundo hijo	Total
No trabaja	38,14	41,61	20,25	100,00 (894)
Trabaja en el hogar	41,60	40,71	17,69	100,00 (113)
Trabaja fuera del hogar	53,27	29,65	17,08	100,00 (199)

X^2_2 = 15,41 (antes de 1, después de 1) X^2_2 = 0,77 (entre 1 y 2, después de 2)

Cuadro 113

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN CUANDO COMENZARON A USAR METODOS ANTICONCEPTIVOS Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Cuándo comenzó a usar anticonceptivos			
	Antes del primer hijo	Después del primer hijo y antes del segundo	Después del segundo hijo	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	53,13	35,94	10,93	100,00 (64)
Supervisión baja	62,12	21,21	16,67	100,00 (66)
Manual	42,13	37,08	20,79	100,00 (178)
No trabaja	38,35	41,47	20,18	100,00 (897)

X_2^2 = 8,34 (antes de 1, después de 1) X_3^2 = 2,72 (entre 1 y 2 y después de 2)

Cuadro 114

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN CUANDO COMENZARON A USAR METODOS ANTICONCEPTIVOS Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo de la mujer	Cuándo comenzó a usar anticonceptivos			
	Antes del primer hijo	Después del primer hijo y antes del segundo	Después del segundo hijo	Total
Moderna				
1	100,00	100,00	100,00	100,00
2	74,10	77,62	86,50	77,92
3	67,00	72,18	78,06	71,22
4	49,60	54,82	55,70	52,85
5	44,13	49,38	46,84	46,73
6	28,34	28,67	31,64	29,11
7	24,90	25,11	27,43	25,48
8	11,13	14,23	14,34	12,99
9	9,51	11,30	11,39	10,59
Tradicional				
10	2,83	3,77	2,53	3,14
Total	(494)	(478)	(237)	(1 209)

El mismo tipo de asociación se encuentra con trabajo (véase el cuadro 112), ocupación de la mujer (véase el cuadro 113) y escala de tradicionalismo (véase el cuadro 114). En este último caso, las diferencias entre las distribuciones acumulativas son significativas sólo para la comparación de "antes del primer hijo" con "después del segundo".

Con respecto a la ocupación del marido, las diferencias no son de consideración (véase la tabla 45 del apéndice).

Dado que el método más conocido es masculino, se consideró interesante investigar acerca de las fuentes de motivación y de información.

Se preguntó a la entrevistada acerca de "quién tuvo la idea": ella, su marido o si ambos estuvieron de acuerdo. Aunque estuvieran ambos de acuerdo, la idea tuvo que ser de uno de ellos. No se les iba a ocurrir a los dos simultáneamente, como un estallido, pero ...

No se encuentran diferenciales significativos según el número de nacidos vivos (véase la tabla 46 del apéndice) ni según la edad de la mujer (véase la tabla 47 del apéndice).

Cuadro 115

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN QUIEN TUVO LA IDEA Y URBANISMO DE LA PAREJA. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Urbanismo de la pareja	Quién tuvo la idea			
	La mujer	El marido	De común acuerdo	Total
Nativa/nativa	9,41	27,76	62,82	100,00 (425)
Nativa/urbana	0,91	45,26	52,63	100,00 (285)
Urbana/urbana	12,21	38,50	49,30	100,00 (213)
Rural/nativa urbana	11,36	31,82	56,82	100,00 (220)
Rural/rural	14,04	31,58	54,39	100,00 (57)
Total	10,42	33,08	56,50	100,00 (1 200)

$X^2_8 = 16,18$

Según la escala de urbanismo (véase el cuadro 115), se nota que las contribuciones principales al X^2 vienen de las parejas de nativos de Buenos Aires, que es la categoría que presenta una proporción más alta de lo esperado de respuestas "de común acuerdo".

Cuadro 116

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN QUIEN TUVO LA IDEA Y NIVEL DE EDUCACION. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación de la mujer	Quién tuvo la idea			
	La mujer	El marido	De común acuerdo	Total
Sin educación o primaria incompleta	13,44	36,29	50,27	100,00 (372)
Primaria completa o secundaria incompleta	9,26	33,80	56,94	100,00 (648)
Secundaria completa o universitaria completa	8,38	22,35	69,27	100,00 (179)

$X^2_4 = 19,23$

Cuadro 117

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN QUIEN TUVO LA IDEA Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Quién tuvo la idea			
	La mujer	El marido	De común acuerdo	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	10,94	21,86	67,19	100,00 (64)
Supervisión baja	10,45	22,39	67,16	100,00 (67)
Manual	13,14	45,14	41,71	100,00 (175)
Sub total de las que trabajan	12,09	35,29	52,61	100,00 (306)
No trabajan	9,70	33,11	58,08	100,00 (897)

$X^2_4 = 20,81$ (entre las que trabajan)

El nivel de educación presenta, como siempre, el diferencial más importante (véase el cuadro 116).

No hay diferencias significativas entre las mujeres que trabajan y las que no trabajan (véase la tabla 48 del apéndice) pero, dentro de la categoría de las primeras (véase el cuadro 117), hay una

mayor proporción de iniciativa masculina, en el nivel de trabajo manual de la mujer y un alto porcentaje de común acuerdo en los niveles más altos.

Cuadro 118

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN QUIEN TUVO LA IDEA Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Quién tuvo la idea			
	La mujer	El marido	De común acuerdo	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	7,09	25,20	67,72	100,00 (127)
Supervisión elevada	10,29	23,87	65,84	100,00 (243)
Supervisión baja	10,38	34,28	55,35	100,00 (318)
Manual especializada	12,47	35,62	51,91	100,00 (393)
Semi manual	7,89	50,88	41,23	100,00 (114)

$X_8^2 = 36,84$

Cuadro 119

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN QUIEN TUVO LA IDEA Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo de la mujer	Quién tuvo la idea			
	La mujer	El marido	De común acuerdo	Total
Moderna				
1	100,00	100,00	100,00	100,00
2	83,20	84,17	73,35	77,94
3	77,60	77,39	66,76	71,39
4	63,20	57,29	48,17	52,74
5	56,00	51,01	42,02	46,43
6	36,80	31,91	25,77	28,94
7	31,20	27,39	23,13	25,37
8	17,60	15,58	10,54	12,94
9	14,40	12,31	8,78	10,53
Tradicional				
10	3,20	4,27	2,49	3,15
Total	(125)	(398)	(683)	(1 206)

Estas mismas conclusiones se aplican al considerar la ocupación del marido (véase el cuadro 118), dándose también, en los niveles más modernos del índice de tradicionalismo, el mayor porcentaje de parejas que estuvieron de acuerdo (véase el cuadro 119).

Por el hecho de que para el 33 por ciento de los casos la idea de usar anticonceptivos es de origen masculino, así como el tipo de métodos más conocidos, (condón, retiro), se consideró de interés analizar la fuente de información del último método usado por su implicación sobre la planificación de la familia.

Cuadro 120

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN FUENTE DE INFORMACION DEL ULTIMO METODO Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Fuente de información del último método anticonceptivo					
	Un pariente	El marido	Un vecino, amigo u otra persona	Médico	Lecturas	Total
0	7,48	45,79	27,10	14,02	5,61	100,00 (107)
1	7,23	65,90	13,58	11,56	1,73	100,00 (346)
2	7,26	65,93	12,50	10,69	3,63	100,00 (496)
3	7,33	55,33	18,67	17,33	1,33	100,00 (150)
4 y más	8,11	56,76	7,21	24,32	3,60	100,00 (111)
Total	7,36	61,98	14,38	13,31	2,98	100,00 (1 210)
Media de nacidos vivos	2,31	1,89	1,71	2,20	1,92	

$X^2_{16} = 49,49$

En una notable proporción de casos (el 62 por ciento), el último método usado fue recomendado por el marido, un 14 por ciento por una vecina, amigo u otra persona y un 13 por ciento por el médico (véase el cuadro 120). Se nota una diferencia significativa entre las medias de hijos tenidos según las distintas fuentes de información. Las más altas corresponden a las mujeres que se informaron a través de parientes o del médico, que son las fuentes de información más frecuentes entre las mujeres jóvenes (véase el cuadro 121).

Cuadro 121

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN FUENTE DE INFORMACION DEL ULTIMO METODO USADO Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad de la mujer	Fuente de información del último método usado					
	Un pariente	El marido	Un vecino, amigo u otra persona	Médico	Lecturas	Total
20-29	8,43	55,02	15,66	15,66	5,22	100,00 (249)
30-39	8,17	61,60	14,64	13,88	1,71	100,00 (526)
40 y más	5,75	66,44	13,33	11,26	3,22	100,00 (435)

$X_8^2 = 16,09$

En los restantes casos, la educación resultó ser la variable más significativa para discriminar el peso de las distintas fuentes (véase el cuadro 122).

Cuadro 122

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN FUENTE DE INFORMACION DEL ULTIMO METODO USADO Y NIVEL DE EDUCACION. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación de la mujer	Fuente de información del último método usado					
	Un pariente	El marido	Un vecino, amigo u otra persona	Médico	Lecturas	Total
Sin educación o primaria incompleta	9,24	68,48	12,50	8,70	1,09	100,00 (368)
Primaria completa o secundaria incompleta	7,66	60,64	15,31	13,78	2,60	100,00 (653)
Secundaria completa o universitaria completa	2,20	53,85	14,84	20,88	8,24	100,00 (182)

$X_8^2 = 49,77$

En los niveles más altos predomina la información proveniente del médico u obtenida a través de lecturas.

Cuadro 123

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN FUENTE DE INFORMACION DEL ULTIMO METODO USADO Y URBANISMO DE LA PAREJA. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Urbanismo de la pareja	Fuente de información del último método usado					
	Un pariente	El marido	Un vecino, amigo u otra persona	Médico	Lecturas	Total
Nativo/nativo	8,81	57,86	16,19	15,48	1,67	100,00 (420)
Nativo/urbano	5,52	64,14	13,10	14,48	2,76	100,00 (290)
Urbano/urbano	6,88	66,51	11,01	11,93	3,67	100,00 (218)
Rural/nativo o urbano	7,76	63,47	12,79	11,42	4,57	100,00 (219)
Rural/rural	7,02	57,89	26,32	3,51	5,26	100,00 (57)

$X^2_{16} = 26,48$

Cuadro 124

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN FUENTE DE INFORMACION DEL ULTIMO METODO USADO Y TRABAJO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Trabajo de la mujer	Fuente de información del último método usado					
	Un pariente	El marido	Un vecino, amigo u otra persona	Médico	Lecturas	Total
Trabaja fuera del hogar	6,86	51,96	17,65	19,61	3,92	100,00 (204)
Trabaja en el hogar	5,50	59,63	16,51	16,51	1,83	100,00 (109)
No trabajan	7,72	64,43	13,42	11,52	2,91	100,00 (894)

$X^2_8 = 17,38$

Con respecto al origen de la pareja, no hay una tendencia claramente definida. La contribución más grande corresponde a la fuente vecino-amigo para las parejas provenientes de zonas rurales (véase

el cuadro 123). Si la mujer trabaja fuera de la casa, es más posible que se informe a través del médico o de un amigo (véase el cuadro 124). No se dan diferencias significativas, según las distintas fuentes, entre las mujeres económicamente activas (véase la tabla 49 del apéndice).

Cuadro 125

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN FUENTE DE INFORMACION DEL ULTIMO METODO USADO Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Fuente de información del último método usado					
	Un pariente	El marido	Un vecino, amigo u otra persona	Médico	Lecturas	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	7,81	50,78	9,38	22,66	9,38	100,00 (128)
Supervisión elevada	5,39	63,07	16,59	12,86	2,07	100,00 (241)
Supervisión baja	8,41	62,93	12,46	13,71	2,49	100,00 (321)
Manual especializada	7,04	62,56	16,84	11,56	2,01	100,00 (398)
Semi manual	7,21	67,57	12,61	9,91	2,70	100,00 (111)

$X^2_{16} = 40,08$

Cuadro 126

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN FUENTE DE INFORMACION DEL ULTIMO METODO USADO Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo de la mujer	Fuente de información del último método usado					
	Un pariente	El marido	Un vecino, amigo u otra persona	Médico	Lecturas	Total
Moderna						
1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2	80,89	78,53	80,46	71,43	66,67	77,70
3	76,40	72,26	74,14	63,98	52,78	71,17
4	58,42	53,46	58,05	43,48	33,34	52,57
5	56,17	46,53	51,72	36,02	30,56	46,12
6	34,82	30,00	32,76	18,01	13,89	28,68
7	30,33	26,53	29,89	15,53	8,33	25,29
8	13,48	14,80	11,49	8,70	0,00	12,98
9	12,36	12,13	9,77	5,59	0,00	10,58
Tradicional						
10	1,12	4,00	2,30	1,86	0,00	3,14
Total	(89)	(750)	(174)	(161)	(36)	(1 210)

Por el contrario, las diferencias son muy notables según el nivel ocupacional del marido (véase el cuadro 125). Los de nivel alto se informan a través de médico y lecturas con mayor frecuencia que la esperada. Esas dos fuentes de información predominan también entre las mujeres más modernas (véase el cuadro 126).

El último factor considerado es la frecuencia de uso. Más del 78 por ciento de las entrevistadas que usan métodos anticonceptivos, declaró usarlos siempre. Si bien sería de esperar que la media de nacidos vivos estuviera afectada en forma positiva por el uso irregular, este no es el caso (véase el cuadro 127).

Cuadro 127

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN FRECUENCIA DEL USO Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS

Nacidos vivos	Frecuencia del uso		
	Siempre	Irregular	Total
0	75,64	24,36	100,00 (78)
1	77,57	22,43	100,00 (272)
2	78,98	21,02	100,00 (433)
3	82,03	17,97	100,00 (128)
4 y más	73,81	26,19	100,00 (84)
Total	78,29	21,71	100,00 (995)
Media de nacidos vivos	1,92	1,86	1,91

$X^2_4 = 2,60$

Es probable que las mujeres que usan irregularmente estén por lo tanto, afectadas en mayor medida de subfecundidad y, más lejos completar el tamaño deseado de familia.

Al considerar las variables demográficas y socio-económicas (véanse las tablas 50 a 55 del apéndice), solamente educación y lugar de nacimiento están relacionadas de manera positiva y significativa con frecuencia de uso.

Con respecto a la pregunta de si cada método está siendo usado al momento de la entrevista, el 63 por ciento de las entrevistadas estaba usando alguno y los más altos porcentajes se concentraban en condón (el 28 por ciento), y retiro (el 17 por ciento), los dos métodos predominantemente masculinos, y en tercer lugar, el ritmo (el 8 por ciento).

En cuanto a la media de nacidos vivos tenidos, no hay diferencias significativas entre métodos.

El análisis de las otras variables consideradas independientes se realizó en dos partes, en primer lugar para comparar uso y no uso actual y en segundo lugar para detectar relaciones con los distintos

actual y en segundo lugar para detectar relaciones con los distintos métodos usados (en algunos casos se agruparon por un lado píldora y diafragma y por otro jalea y lavado).

Cuadro 128

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL METODO USADO ACTUALMENTE Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Método usado actualmente									
	Píldora	Dia-fragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
0	1,38	0,92	13,76	0,92	4,13	5,50	8,26	34,86	65,14	100,00 (218)
1	0,90	0,45	28,54	1,35	6,07	6,74	16,18	60,22	39,78	100,00 (445)
2	1,05	1,39	34,67	2,79	5,75	5,92	23,69	75,26	24,74	100,00 (574)
3	2,12	2,12	28,04	3,17	4,23	10,58	15,34	65,61	34,39	100,00 (189)
4 y más	0,68	0,68	19,59	0,68	6,08	16,89	12,84	57,41	42,59	100,00 (148)
Total	1,14	1,08	27,83	1,97	5,46	7,69	17,41	62,58	37,42	100,00 (1 574)
Media de nacidos vivos	1,78	2,00	1,85	1,94	1,87	2,24	1,89	1,92	1,69	1,83

$F_{7,1566} = 1,84$

Cuadro 129

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL METODO USADO ACTUALMENTE Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad de la mujer	Método usado actualmente									
	Píldora	Dia-fragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
15-29	3,14	1,89	33,01	3,46	6,92	8,18	14,15	70,75	29,25	100,00 (318)
30-39	0,92	1,23	32,97	1,85	5,24	8,17	21,88	72,27	27,73	100,00 (649)
40 y más	0,34	0,51	20,27	1,36	5,11	7,16	14,93	47,02	52,98	100,00 (607)

$X^2_2 = 87,02$ (uso/no uso) $X^2_8 = 23,91$ (entre las que usan)

Se observa una tendencia fuerte entre uso y no uso por edad (véase el cuadro 129). Las más jóvenes tienen una proporción más alta de uso. Tomando en cuenta los métodos en sí, la mayor contribución a la relación proviene de las mujeres de 20-29 años que usan píldora o diafragma.

Cuadro 130

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL METODO USADO ACTUALMENTE Y LUGAR DE NACIMIENTO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Lugar de nacimiento	Método usado actualmente									
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Subtotal	Ninguno	Total
El extranjero	1,06	1,06	18,73	2,47	5,30	6,36	24,73	59,72	40,28	100,00 (283)
Ciudad de Buenos Aires	1,41	1,41	32,14	2,05	5,38	8,32	16,13	66,84	33,16	100,00 (781)
Otra ciudad	1,12	1,12	25,09	1,50	7,87	7,49	14,98	59,18	40,82	100,00 (267)
Pueblo	0,41	0,00	27,39	1,66	3,32	7,47	15,77	56,02	43,98	100,00 (241)

$X^2_3 = 13,94$ (uso/no uso) $\qquad X^2_{12} = 30,71$ (entre las que usan)

Las nativas usan anticonceptivos en mayor proporción que lo que era de esperar, preferentemente condón, en tanto que las provenientes de otra zona urbana o pueblo no los usan, y las extranjeras presentan patrones de uso muy diferentes, con una alta proporción que utiliza retiro (véase el cuadro 130).

Este último método es el preferentemente utilizado por las mujeres con niveles más bajos de educación (véase el cuadro 131), dándose entre estas una alta proporción de mujeres que no usan anticonceptivos.

Tanto entre las más educadas como entre las mujeres que trabajan fuera de la casa (véase el cuadro 132) o con altos niveles de ocupación (véanse los cuadros 133 y 134), una alta proporción usa, preferentemente métodos considerados como los más eficaces: píldora y diafragma, en tanto que entre las que no trabajan o pertenecen a niveles socio-económicos bajos, hay una fuerte predominancia del uso del retiro.

No se encuentran diferencias entre uso y no uso según religiosidad (véase el cuadro 135) pero todos los pares de distribuciones acumulativas en que se incluye ritmo presentan diferencias significativas. Su uso corresponde a las mujeres con nivel más alto en el índice de religiosidad, mientras el retiro predomina entre las mujeres que ocupan una posición más tradicional (véase el cuadro 136).

Cuadro 131

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL METODO USADO ACTUALMENTE Y NIVEL DE EDUCACION. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación de la mujer	Método usado actualmente									
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Subtotal	Ninguno	Total
Sin educación o primaria incompleta	0,39	0,39	18,34	1,78	5,13	6,90	24,26	57,20	42,80	100,00 (507)
Primaria completa o secundaria incompleta	1,22	0,85	32,19	2,07	6,20	6,80	15,80	65,13	34,87	100,00 (823)
Secundaria completa o universitaria completa	2,58	3,43	34,33	2,15	3,86	12,88	8,15	67,38	32,62	100,00 (233)

X_2^2 = 10,81 (uso/no uso) X_8^2 = 75,94 (entre las que usan)

Cuadro 132

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL METODO USADO ACTUALMENTE Y TRABAJO DE LA ENTREVISTADA. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Trabajo de la mujer	Método usado actualmente									
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Subtotal	Ninguno	Total
No trabaja	1,04	0,78	28,18	1,73	4,84	6,83	18,58	61,97	38,03	100,00 (1 157)
Trabaja en el hogar	0,68	0,00	26,03	2,05	8,22	8,90	17,81	63,70	36,30	100,00 (146)
Trabaja fuera del hogar	1,87	2,99	26,87	2,99	6,72	10,82	12,31	64,55	35,45	100,00 (268)

X_2^2 = 0,71 (uso/no uso) X_8^2 = 24,29 (entre las que usan)

Cuadro 133

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL METODO USADO ACTUALMENTE Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Método usado actualmente									
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Subtotal	Ninguno	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	2,22	5,56	25,56	3,33	8,89	13,33	6,67	0,00	34,44	100,00 (90)
Supervisión baja	1,18	3,53	29,40	3,53	8,24	10,59	7,06	0,00	36,47	100,00 (85)
Manual	1,30	0,00	26,52	2,17	6,52	8,70	18,70	0,00	36,08	100,00 (230)
No trabaja	1,03	0,78	28,26	1,72	4,82	6,89	18,60	0,43	37,90	100,00 (1 161)

X^2_2 = 009 (uso/no uso de las que trabajan) X^2_{16} = 21,76 (entre las que usan)

Cuadro 134

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL METODO USADO ACTUALMENTE Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Método usado actualmente									
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Subtotal	Ninguno	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	2,33	2,91	27,91	2,33	5,23	12,79	9,88	63,37	36,63	100,00 (172)
Supervisión elevada	1,00	2,99	34,55	1,00	3,32	9,97	13,95	66,77	33,23	100,00 (301)
Supervisión baja	1,24	0,74	30,45	3,71	7,43	6,19	15,35	55,09	34,91	100,00 (404)
Manual especializada	0,97	0,00	25,29	1,74	5,98	6,56	21,24	61,78	38,22	100,00 (518)
Semi manual	0,60	0,00	17,47	0,00	3,01	5,42	25,30	51,81	48,19	100,00 (166)

X^2_4 = 11,77 (uso/no uso) X^2_{16} = 73,61 (entre las que usan)

Cuadro 135

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL METODO USADO ACTUALMENTE Y RELIGIOSIDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Religiosidad de la mujer	Método usado actualmente							
	Píldora o diafragma	Condón	Jalea o lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
Muy religiosa								
1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2	100,00	99,46	97,25	94,50	98,80	98,38	95,27	97,20
3	100,00	94,34	90,83	83,49	92,80	92,23	89,22	91,09
4	91,30	89,22	85,32	72,48	89,20	86,66	81,29	84,62
5	73,91	86,52	82,57	68,81	86,80	83,53	78,45	81,60
6	65,22	76,28	77,06	55,05	74,40	72,85	67,48	70,81
7	65,22	69,00	64,22	47,71	66,80	64,96	60,30	63,19
8	60,87	55,26	42,20	28,44	50,00	48,84	46,88	48,10
Sin religión								
9	26,09	17,79	17,43	12,84	19,20	17,75	17,96	17,83
Total	(23)	(371)	(109)	(109)	(250)	(862)	(529)	(1 391)

Cuadro 136

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL METODO USADO ACTUALMENTE Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo de la mujer	Método usado actualmente							
	Píldora o diafragma	Condón	Jalea o lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
Moderna								
1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2	57,14	75,80	69,23	76,86	84,31	76,85	82,85	79,10
3	48,57	69,41	65,81	66,94	77,37	70,15	76,91	72,68
4	40,00	48,40	48,72	47,11	61,68	51,68	57,05	53,68
5	34,29	43,38	46,15	39,67	50,36	44,87	50,42	46,95
6	14,29	24,43	27,35	25,62	35,40	27,61	32,60	29,48
7	11,43	21,69	23,93	23,97	30,66	24,36	28,18	25,79
8	2,86	8,90	11,11	14,05	18,25	12,18	16,81	13,91
9	2,86	6,62	10,26	10,74	16,79	10,25	13,07	11,31
Tradicional								
10	2,86	2,05	0,00	1,65	6,20	2,94	3,90	3,30
Total	(35)	(438)	(117)	(121)	(274)	(985)	(589)	(1 574)

Cuadro 137

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE USADO ALGUNA VEZ Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Método más confiable usado							
	Píldora o diafragma	Condón	Jalea o lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
0	3,21	25,69	5,96	5,50	9,17	49,54	50,46	100,00
1	2,02	47,87	9,21	5,84	14,16	79,10	20,90	100,00
2	3,48	51,57	11,32	5,05	17,07	88,50	11,50	100,00
3	5,29	42,33	11,64	8,47	13,24	80,95	19,05	100,00
4 y más	1,35	35,14	13,52	16,22	10,81	77,03	22,97	100,00
Total	3,05	44,28	10,23	6,80	14,10	78,46	21,54	100,00
Media	1,81	1,85	2,06	2,28	1,82	1,91	1,54	1,83

X^2_4 = 143,11 (uso/no uso) X^2_{16} = 43,73 (entre las que han usado alguno)

Considerando el método más confiable usado alguna vez, vemos que el 78 por ciento de las mujeres ha usado por lo menos uno. En cuanto a los métodos en particular, el 44 por ciento de las entrevistadas ha usado el condón, el 10 por ciento jalea y lavado y los porcentajes de las que han utilizado ritmo y retiro disminuyen (véase el cuadro 137) con respecto a los porcentajes según el uso actual.

Como entre las mujeres casadas alguna vez se considera a las viudas, separadas y divorciadas, que antes usaban métodos anticonceptivos pero que, posiblemente, han dejado de usarlos por estar fuera de riesgo de tener hijos, es posible explicar en parte las diferencias más importantes entre uso actual y método usado alguna vez, para las distintas características consideradas.

Es de notar que los porcentajes de no uso, según esta pregunta, son significativamente menores a los registrados según uso actual, lo que implica que un porcentaje de las mujeres que antes utilizaban métodos los abandonan, y no usan ninguno actualmente.

La media de nacidos vivos es significativamente diferente al considerar el método más confiable usado alguna vez, aunque no para el método actual. Así, el tamaño medio de la familia, para las mujeres que no usan actualmente ningún anticonceptivo, alcanza a 1,69 hijos, en tanto que para las que no han usado nunca es de 1,54.

Cuando se controla por edad, se ve que las diferencias más notables se encuentran entre las mujeres de 20-29 años que han usado preferentemente píldora o diafragma y las de 40-49 años que han usado jalea o lavado. (Véase el cuadro 138).

Mientras el porcentaje más alto de no uso actualmente se concentraba en las parejas rurales, cuando calificamos según confiabilidad, las extranjeras y las parejas de origen urbano-urbano son las que tienen el porcentaje más alto de no haber usado ningún método (véase el cuadro 139).

Cuadro 138

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE USADO ALGUNA VEZ Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad de la mujer	Método más confiable usado							
	Píldora o diafragma	Condón	Jalea o lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
20-29	5,66	44,65	9,12	7,55	11,32	78,30	21,70	100,00 (318)
30-39	3,08	47,77	8,78	6,63	16,18	82,43	17,57	100,00 (649)
40 y más	1,65	40,36	12,36	6,59	13,34	74,30	25,70	100,00 (607)

X_2^2 = 12,28 (uso/no uso) X_8^2 = 21,25 (entre las que han usado alguno)

Cuadro 139

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE USADO ALGUNA VEZ Y LUGAR DE NACIMIENTO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Lugar de nacimiento	Método más confiable usado							
	Píldora o diafragma	Condón	Jalea o lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
El extranjero	2,47	33,57	11,66	5,30	20,14	73,14	26,86	100,00 (283)
Ciudad de Buenos Aires	3,59	49,42	8,96	7,55	12,93	82,46	17,54	100,00 (781)
Otra ciudad	2,99	38,95	14,61	7,12	12,36	76,03	23,97	100,00 (267)
Pueblo	2,07	46,06	7,88	5,81	12,86	74,69	25,31	100,00 (241)

X_2^2 = 15,09 (uso/no uso) X_{12}^2 = 31,71 (entre las que han usado alguno)

La educación (véase el cuadro 140), que siempre juega como variable muy importante en el conocimiento de los métodos anticonceptivos, no pesa tanto en relación con el hecho de haberlos usado alguna vez. El X^2 no es significativo al nivel del 95 por ciento.

Cuadro 140

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE USADO ALGUNA VEZ Y EDUCACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación de la mujer	Método más confiable usado							
	Píldora o diafragma	Condón	Jalea o lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
Sin educación o primaria incompleta	1,58	34,52	12,43	5,13	21,10	74,75	25,25	100,00 (507)
Primaria completa o secundaria incompleta	2,79	50,30	9,84	5,95	11,66	80,56	19,44	100,00 (823)
Secundaria completa o universitaria completa	7,30	45,49	6,44	13,73	6,87	79,83	20,17	100,00 (233)

X_2^2 = 6,54 (uso/no uso) X_8^2 = 89,67 (entre las que han usado alguno)

Cuadro 141

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE USADO ALGUNA VEZ Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Método más confiable usado							
	Píldora o diafragma	Condón	Jalea o lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	10,00	34,45	12,22	14,44	4,44	75,56	24,44	100,00 (90)
Supervisión baja	4,71	44,70	10,59	12,94	8,24	81,18	18,82	100,00 (85)
Manual	2,17	41,30	11,74	6,52	15,65	77,39	22,61	100,00 (230)
No trabajan	2,58	45,74	9,73	5,86	14,90	78,81	21,19	100,00 (1 161)

X_1^2 = 0,21 (uso/no uso) X_2^2 = 0,85 (uso/no uso entre las que trabajan)

Cuadro 142

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE USADO ALGUNA VEZ Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Método más confiable usado							
	Píldora o diafragma	Condón	Jalea o lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	6,40	38,37	11,63	12,21	7,56	76,16	23,84	100,00 (172)
Supervisión elevada	5,32	50,83	5,64	9,63	10,30	81,73	18,27	100,00 (301)
Supervisión baja	2,98	47,77	10,65	6,44	13,61	81,43	18,57	100,00 (404)
Manual especializada	1,55	43,24	12,93	4,25	15,83	77,80	22,20	100,00 (518)
Semi manual	0,60	32,53	7,83	4,82	24,10	69,88	30,12	100,00 (166)

X^2_4 = 11,93 (uso/no uso) X^2_{16} = 78,17 (entre las que han usado alguno)

Tal como en el caso de uso de método actual, no hay diferencias significativas con respecto al método más confiable usado alguna vez, según trabajo de la mujer, ni con respecto a su nivel ocupacional (véase el cuadro 141). Es más importante el nivel ocupacional del marido (véase el cuadro 142). La mayor proporción de las que no han usado ningún método se encuentra entre los niveles más tradicionales (véase el cuadro 143).

Cuadro 143

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN METODO MAS CONFIABLE USADO ALGUNA VEZ Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo de la mujer	Método más confiable usado							
	Píldora o diafragma	Condón	Jalea o lavado	Ritmo	Retiro	Sub-total	Ninguno	Total
Moderna								
1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2	62,50	76,18	80,12	82,18	86,49	78,14	82,60	79,10
3	50,00	69,73	75,16	70,09	80,18	71,58	76,70	72,68
4	39,58	50,07	56,52	53,47	61,26	52,55	57,82	53,68
5	35,42	44,91	51,55	42,99	50,90	46,23	49,56	46,95
6	12,50	25,54	33,54	29,91	38,74	28,83	31,86	29,48
7	8,33	22,09	28,57	28,04	34,23	25,18	28,02	25,79
8	2,08	10,76	26,73	12,34	18,92	12,96	17,40	13,91
9	2,08	8,18	13,66	11,21	17,12	10,53	14,16	11,31
Tradicional								
10	2,08	2,30	2,48	2,80	7,21	3,24	3,60	3,30
Total	(48)	(697)	(161)	(107)	(222)	(1 235)	(339)	(1 574)

BIBLIOTECA GIORGIO MORTARA
CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

Para el índice de uso, construido como el índice de conocimiento, adjudicando pesos, según confiabilidad, a cada método usado, el 92 por ciento de las entrevistadas se concentra en las dos primeras categorías, por lo cual no tiene interés analizar dicha variable con detención.

Como resumen de los métodos considerados individualmente, en las tablas 56 a 62 del apéndice se pueden ver claramente las asociaciones entre las variables independientes y el uso y conocimiento de cada método. En cada serie se presentan totales de los marginales para las tres categorías, "han usado" (que incluye uso actual y pasado) "ha oído" y "no ha oído". Se presenta únicamente la distribución porcentual del margen de la variable independiente que se mantiene constante.

En cada caso, las tendencias son bastante evidentes a través de las distribuciones porcentuales.

Cuadro 144

NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS SEGUN CONOCIMIENTO Y USO DE LOS DIFERENTES METODOS
(Incluyendo y excluyendo 0 hijos)

Método	Media de nacidos vivos										
	Método más confiable que conocen		Método más confiable conocido pero no usado		Método actual		Método más confiable usado pero no ahora		Método más confiable usado alguna vez		Método usado antes dividido por método usado actualmente
	incluyendo 0 hijos	eliminando 0 hijos	incluyendo 0 hijos	eliminando 0 hijos	incluyendo 0 hijos	eliminando 0 hijos	incluyendo 0 hijos	eliminando 0 hijos	incluyendo 0 hijos	eliminando 0 hijos	
Píldora	1,91	2,27	1,93	2,28	1,78	2,13	0,00	-	1,68	2,13	0,05
Diafragma	1,91	2,18	1,92	2,20	2,00	2,27	1,75	1,91	1,90	2,12	0,71
Condón	1,72	1,99	1,67	2,05	11,85	1,98	1,88	2,08	1,85	2,02	0,59
Jalea	2,25	2,45	(6)	(6)	1,94	2,07	2,21	2,28	2,14	2,22	1,06
Lavado	2,09	2,55	1,71	2,34	1,87	2,09	2,36	2,62	2,00	2,24	0,48
Ritmo	2,35	2,61	(7)	(7)	2,24	2,49	2,19	2,56	2,28	2,87	0,17
Retiro	1,89	1,89	(3)	(3)	1,89	2,03	1,96	2,20	1,82	2,00	0,14
Ninguno	2,37	2,93	2,37	2,93	1,69	2,22	1,54	2,28	1,54	2,28	0,58
Δ Max	0,65	1,04	0,70	0,88	0,55	0,51	0,82	0,71	0,74	0,87	
Porcentaje de los tres más confiables	91,31	91,31	91,62	91,81	30,05	32,30	36,41	41,04	47,33	50,29	
Porcentaje de los tres más confiables entre los métodos eliminando 0 hijos	94,11	93,94	95,91	95,95	48,02	47,97	67,33	67,12	60,32	60,51	
Porcentaje de mujeres que no usan ningún método	2,98	2,80	4,47	4,31	37,47	32,96	45,92	38,86	21,54	16,89	

En el cuadro 144, se presentan las diferencias de número medio de nacidos vivos según conocimiento y uso de los distintos métodos. Se presentan dos medidas: la primera incluye 0 nacidos vivos; en la segunda, para controlar diferencias en subfecundidad e infertilidad, se elimina la paridad 0.

A pesar de que las diferencias no son muy grandes, en general los métodos considerados más eficaces tienen un número medio de nacidos vivos más bajo que los otros, tanto para conocimiento como para uso de anticonceptivos.

Sin no se eliminan las mujeres con paridad 0, parecería que las mujeres que no usan anticonceptivos tienen familias más pequeñas, pero el no uso de métodos, en un alto porcentaje de mujeres con 0 hijos, puede implicar subfecundidad, que conduce a no necesitar anticonceptivos, o puede estar asociado a la falta de motivación para aumentar el espaciamiento del intervalo protogenésico, ya que hemos visto que las mujeres, en general, tienen un intervalo ideal bastante pequeño.

La segunda parte del cuadro resume el porcentaje de las mujeres que conocen y que usan los tres métodos más confiables, incluyendo y excluyendo a las mujeres que tienen 0 nacidos vivos.

Cuadro 145

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN ESTADO RESPECTO AL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Nacidos vivos	Estado respecto al uso de anticonceptivos									
	Usan				Antes usaban		Solo los conocen		No los conocen	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0	100,00	86,64	82,95	69,59	64,98	55,30	50,70	7,38	4,15	(217)
1	100,00	76,40	68,76	46,29	39,78	25,17	20,90	2,47	1,80	(445)
2	100,00	69,53	59,89	31,17	24,34	15,76	11,56	4,56	2,28	(571)
3	100,00	71,28	64,36	39,36	34,04	26,60	18,62	5,85	4,79	(188)
4 y más	100,00	85,81	78,38	50,68	42,57	29,73	22,97	6,08	5,41	(148)
Total	100,00	75,59	67,88	43,59	37,22	26,51	21,54	4,65	3,00	(1 569)
Media de nacidos vivos	1,84	1,89	2,01	1,85	1,80	2,07	1,38	1,60	2,37	

$F_{8,1560} = 6,12$

El estado, respecto a la planificación familiar (véase el cuadro 145), combina uso y conocimiento, confiabilidad y frecuencia de uso. Las dos primeras categorías incluyen uso actual de un método "moderno" (píldora, diafragma, condón, jalea) usándolos siempre (1)

o corriendo riesgos (2). De la misma manera (3) y (4) están definidos para uso actual de métodos tradicionales. En las categorías (5) y (6) caen las mujeres que no usan actualmente pero han usado un método moderno o tradicional respectivamente. Las que nunca han usado un método, pero conocen uno moderno, caen en (7) y las que están en las mismas condiciones, pero conocen uno tradicional, caen en (8). La categoría (9) reúne los casos de desconocimiento total.

Se utilizó el método de Kolmogorov-Smirnov para analizar la distribución acumulativa en la cual una concentración alta implica un mayor porcentaje de mujeres en los valores bajos del índice.

Según el número de nacidos vivos (véase el cuadro 145), hay diferencias significativas entre las mujeres con 0 nacidos vivos y el resto, e igualmente entre las mujeres con 2 nacidos vivos y los demás grupos. Se ve que las mujeres con 2 hijos tienen la distribución acumulativa más baja, a causa de la más alta concentración de las mujeres que usan métodos modernos, mientras que las de paridad 0 tienen la distribución más alta, por el hecho de una mayor concentración de las mujeres que no usan anticonceptivos, aún conociendo los métodos modernos. Este fenómeno puede ser indicador de la subfecundidad que se encuentra en esta categoría, así como de falta de interés para postergar el primer embarazo. Se puede concluir que las condiciones para usar anticonceptivos aumentan, en la mayoría de los casos, después del segundo hijo.

Cuadro 146

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN ESTADO RESPECTO AL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Edad de la mujer	Estado respecto al uso de anticonceptivos									Total
	Usan				Antes usaban		Solo los conocen		No los conocen	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
15-29	100,00	68,23	58,48	35,21	29,24	23,27	21,70	3,15	1,26	(318)
30-39	100,00	72,11	63,02	34,98	27,74	19,88	17,57	3,86	2,47	(649)
40 y más	100,00	83,22	78,07	57,31	51,66	35,38	25,75	6,31	4,48	(602)

Como la proporción de mujeres que usan anticonceptivos es notablemente menor para las de 40-49 años (véase el cuadro 146), las diferencias significativas por edad están entre esta categoría y las dos más jóvenes, pero no entre las mujeres de 20-29 y 30-39 años.

Controlando por lugar de nacimiento (véase el cuadro 147), se ve que las nativas de la ciudad tienen patrones para el índice muy distintos de los que tienen las mujeres que están en otras categorías. La alta proporción de las que usan actualmente anticonceptivos las distingue significativamente de las extranjeras y de las oriundas de pueblos chicos, entre las cuales más de un 40 por ciento no está usando ningún método.

Cuadro 147

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN ESTADO RESPECTO AL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y LUGAR DE NACIMIENTO. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Lugar de nacimiento	Estado respecto al uso de anticonceptivos									
	Usan				Antes usaban		Solo los conocen		No los conocen	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
El extranjero	100,00	84,10	76,68	45,94	40,28	32,86	26,86	8,13	5,65	(283)
Ciudad de Buenos Aires	100,00	70,09	62,90	38,90	32,99	21,31	17,46	4,11	2,44	(779)
Otra ciudad	100,00	78,87	70,94	46,04	40,38	30,57	24,15	3,40	2,26	(265)
Pueblo	100,00	80,00	70,42	53,33	43,75	31,25	25,42	3,33	2,50	(240)
Total	100,00	75,62	67,90	43,59	37,20	26,48	21,51	4,59	3,00	(1 567)

Cuadro 148

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN ESTADO RESPECTO AL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y NIVEL EDUCACIONAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Educación de la mujer	Estado respecto al uso de anticonceptivos									
	Usan				Antes usaban		Solo los conocen		No los conocen	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Sin educación o primaria incompleta	100,00	86,31	78,97	51,59	42,46	33,13	25,39	7,93	5,75	(504)
Primaria completa o secundaria incompleta	100,00	72,10	63,57	40,43	34,71	22,90	19,37	3,78	2,07	(821)
Secundaria completa o universitaria	100,00	63,51	57,50	35,61	32,61	23,60	20,17	0,00	0,00	(233)

El nivel de educación (véase el cuadro 148) es la variable que más separa uso y conocimiento de desconocimiento. A través de las diferencias máximas, se ve que en el nivel bajo hay una concentración importante de las mujeres que no conocen ningún método y que no usan anticonceptivos, mientras no existen diferencias significativas entre los niveles medio y alto de educación, aunque la tendencia a usar métodos modernos aumente a medida que el nivel se hace superior.

Tomando en consideración el trabajo de la mujer (véase la tabla 63 del apéndice), no se encuentran diferencias significativas, lo que implica que los patrones de uso y conocimiento no están asociados con esta variable. Igualmente, entre los niveles ocupacionales de la mujer (véase la tabla 64 del apéndice) no hay diferencias notables.

Cuadro 149

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN ESTADO RESPECTO A LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Ocupación del marido	Estado respecto al uso de anticonceptivos									
	Usan				Antes usaban		Solo los conocen		No los conocen	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Profesional libre, gerente, director	100,00	72,09	64,53	43,02	36,63	30,23	23,84	7,56	5,23	(172)
Supervisión elevada	100,00	69,46	60,05	38,26	32,55	21,14	18,46	2,01	0,67	(298)
Supervisión baja	100,00	71,64	63,68	42,04	34,58	23,13	18,41	2,49	1,99	(402)
Manual especializada	100,00	79,54	72,01	43,82	38,22	27,41	22,20	5,12	2,90	(518)
Manual semi o no especializada	100,00	86,75	81,93	56,02	48,19	37,95	30,12	9,64	7,83	(166)

Sucede lo contrario con la ocupación del marido. En el cuadro 149 se muestran cuatro pares de comparaciones en que las diferencias son significativas. Salvo entre las categorías manual especializada y manual semi, o no especializada, todas difieren con respecto al nivel ocupacional más bajo del marido, por tener proporciones

mayores de mujeres que usan actualmente métodos anticonceptivos. Es de notar que en la categoría manual semi o no especializada del marido, casi el 40 por ciento de las mujeres se concentran en "sólo los conocen" y "usaban antes" y el 8 por ciento "no los conocen". Las mujeres que más usan anticonceptivos son las que corresponden a la categoría de ocupación del marido de supervisión elevada, que es el único nivel que difiere significativamente de los niveles de las dos clases manuales.

Dentro de la escala de tradicionalismo (véase la tabla 65 del apéndice), las diferencias son pocas y es obvio que las mujeres más modernas usan en mayor proporción los métodos más modernos, mientras que las mujeres tradicionales no usan anticonceptivos o usan métodos tradicionales.

Se ve que el conocimiento de los métodos anticonceptivos, está muy difundido en Buenos Aires, donde solamente el 3,0 por ciento de las entrevistadas no conocen ninguno.

El desconocimiento se da con mayor frecuencia que la esperada entre las mujeres de mayor edad, con número medio de hijos más alto y entre las extranjeras. Hay una relación directa entre nivel de educación, de ocupación y de modernismo con el número de métodos conocidos.

Generalmente, los dos métodos masculinos (condón y retiro) son los más conocidos (por el 90,8 por ciento y el 78,7 por ciento de las entrevistadas, respectivamente).

Tomando en cuenta la confiabilidad de los métodos, se ve que los tres más efectivos son muy conocidos (por el 91,3 por ciento de las mujeres). Sin embargo, entre ellas el más conocido es el condón (por el 53,2 por ciento de las mujeres), mientras que la píldora es el menos conocido (por el 11,6 por ciento).

Si bien el conocimiento de los métodos como retiro, lavado, ritmo y jalea está muy difundido, solo el 5,8 por ciento de las mujeres los conocen como los más confiables. Resultan significativas las relaciones indirectas entre métodos más confiables y número medio de hijos o edad de la mujer, así como las relaciones directas con nivel de educación, de ocupación y modernismo.

Al combinar en un índice el número de métodos conocidos y el grado de confiabilidad, se mantienen las relaciones ya citadas, con excepción de la significación de las diferencias según número de nacidos vivos.

Cualquiera que sea la medida de conocimiento considerada, la variable educación resulta la más significativa en cuanto al diferencial. El grado de religiosidad de la mujer no resulta de significación en cuanto a restringir el conocimiento de métodos anticonceptivos.

Es de notar que el uso de los métodos anticonceptivos está mucho menos difundido que el conocimiento, especialmente en lo referente a los métodos más confiables.

En general, en Buenos Aires, la mujer comienza a usar anticonceptivos muy temprano en su historia reproductiva, ya que un 41 por ciento de ellas los ha usado antes del primer embarazo. Hay una relación significativa de uso temprano entre las mujeres jóvenes, las nativas, las más educadas, las que trabajan fuera de la casa, las de nivel ocupacional más alto y las más modernas.

A causa de que los métodos masculinos son los más conocidos, se investigó de donde provenía la motivación para usarlos, correspondiendo a la mujer en un 10,4 por ciento, al marido en un 33,0 por ciento y un 55 por ciento por mutuo acuerdo. En este último caso, resultaron significativas casi todas las variables citadas en relación con el uso temprano.

Con igual intención se investigó cuál fue la fuente de información del último método, y se encontró que para el 62 por ciento de los casos la recomendación provenía del marido. Las fuentes de información se distribuyen diferentemente según sean las características de las mujeres, siendo más común que las mujeres más educadas, las que trabajan fuera de la casa y las más modernas se informen con mayor frecuencia a través del médico y la lectura.

Una observación que llama la atención es la elevada frecuencia en el uso sin interrupción, llegando a más del 78 por ciento la proporción de entrevistadas que usan algún método. Con la excepción del nivel de educación y del lugar de nacimiento, el resto de las variables socio-económicas no muestra diferencias significativas según frecuencia de uso.

Tomando en cuenta el uso por separado de cada método, resulta que el 63 por ciento de los matrimonios usaba preferentemente el condón y, en segundo lugar, el retiro.

Los patrones de uso son muy diferentes, según las distintas variables independientes. Los métodos más eficaces son preferiblemente usados, en mayor proporción que la esperada, por las mujeres jóvenes, las de los niveles más altos de educación, ocupación y modernismo. En cuanto a los niveles bajos de las mismas variables, así como entre las extranjeras, hay predominancia de uso del retiro. Las mujeres de alto nivel de religiosidad usan, preferentemente, el ritmo.

En general, el grado de significación de las diferencias en el uso de métodos anticonceptivos, según las distintas variables socio-económicas, no es tan alto como el que se daba para conocimiento, pero las tendencias que se observan se dan en la misma dirección.

4. Resumen

En lo concerniente a las motivaciones y actitudes generales, se investigaron los motivos (razones de salud, de dinero o incondicionalidad) por los cuales las mujeres aceptan o no la planificación de la familia.

Se ve que el 97 por ciento acepta evitar tener hijos y la mayoría aduce razones económicas (el 85,3 por ciento).

El índice de religiosidad es la única variable que da diferencias significativas entre aceptación y no aceptación de la planificación de la familia, siendo las mujeres más religiosas las que no aceptan por ningún motivo limitar el tamaño de la familia.

La falta de asociaciones significativas con las variables socio-económicas consideradas indica que las entrevistadas tienen una actitud altamente homogénea favorable a la planificación familiar, mientras que no lo es tanto su actitud en cuanto al uso o al conocimiento de métodos.

Al considerar el índice de potencial de planificación de la familia, que mide el deseo de tener más hijos por parte de la pareja, según que la mujer acepte o no la planificación, se ve que el 90 por ciento de las entrevistadas acepta la planificación, mientras que el 47 por ciento la acepta de acuerdo con su marido. Un 5 por ciento de las parejas no quiere más hijos aunque la mujer no acepte la planificación. Es de alta significación la proporción de parejas con 0 hijos que quieren más hijos, mientras la mujer acepta la planificación.

Independientemente de que la mujer acepte o no la planificación, se encontró que el tamaño medio de familia es más grande cuando el marido quiere más hijos que en los casos en que es la mujer la que los quiere. Esto sugiere que la motivación para controlar puede provenir tanto de la mujer como del hombre.

Sería de interés completar el análisis de este índice, controlando según número de hijos ya tenidos, pero los datos no estaban disponibles para el presente informe.

Resumen y conclusiones

El presente informe se basa en el análisis de los resultados de la encuesta de fecundidad llevada a cabo en el área metropolitana de Buenos Aires, en 1964, como parte del Programa de Encuestas Comparativas de Fecundidad realizadas bajo la dirección y coordinación de CELADE en 7 ciudades de América Latina.

Tras una breve referencia a los principales aspectos metodológicos: la caracterización del área investigada, el diseño de la muestra, el trabajo de campo y la elaboración de los datos (véase el capítulo I), se incluye en el capítulo II un análisis descriptivo de algunos resultados referentes a características demográficas y socio-económicas de las mujeres entrevistadas así como distintas estimaciones del nivel de fecundidad.

Con respecto a este último punto, al diseñar las encuestas comparativas de fecundidad se tuvo especial cuidado en planear la investigación de la historia de embarazos de cada mujer de 20 a 50 años entrevistada, de modo de poder obtener información lo más precisa posible respecto al nivel de fecundidad. Dicho instrumento ha permitido el cálculo de tasas de fecundidad por edad, como medidas específicas y de la tasa bruta de reproducción como resumen. Esta medida alcanza un valor de 0,99 para el área investigada, valor muy inferior al observado en las otras seis ciudades estudiadas. La distribución relativa de la fecundidad presenta más del 75 por ciento concentrado entre los 20 y los 35 años, estructura típica de niveles bajos, mientras que la cúspide es de tipo dilatado con máximos en las edades de 20-24 y de 25-29 años.

Otra de las principales contribuciones de estas encuestas al conocimiento de la fecundidad se refiere específicamente al área de los diferenciales de fecundidad.

Si bien, tal como se explica en el capítulo III del presente informe, el enfoque de fecundidad diferencial es eminentemente cuantitativo y descriptivo, y, por lo tanto, permite sólo detectar y medir diferencias pero no explicar por qué se han dado, ha posibilitado "comprender más claramente cuál es la relación entre distintas variables socio-económicas y el nivel de la fecundidad de hace una década".30/

El análisis del número medio de hijos tenidos por las mujeres entrevistadas no solteras, según distintas variables socio-económicas y controlando por grupos de edades, permite concluir que en el área metropolitana de Buenos Aires se observa un menor nivel de fecundidad entre las mujeres nativas, las de mayor nivel de educación, las que trabajan, las de niveles ocupacionales medios y las que se ubican en los niveles más modernos de la escala de tradicionalismo.

30/ Mertens, Walter, Fertility and Family Planning Research in Latin America. An Overview of Recent Developments, op. cit., pág. 25.

La aplicación del análisis de la varianza con el objeto de cuantificar la significación de las diferencias, permite ordenar las distintas variables socio-económicas según sea el grado en que contribuyen a la magnitud del diferencial.

Ordenados de mayor a menor en cuanto a la significación de la contribución (al nivel del 90 por ciento) se encuentra, en primer término, el trabajo de la mujer, luego el nivel de educación, el nivel de ocupación de la mujer, su posición en la escala de tradicionalismo y finalmente el nivel ocupacional del marido.

Es de destacar que con respecto a las dos variables que se utilizan como indicadores de nivel socio-económico: el nivel ocupacional de la mujer (para las económicamente activas) y del marido (para el total de las no solteras) la asociación con el nivel de fecundidad no es totalmente negativa porque se observa que el valor mínimo de fecundidad se da en la categoría intermedia.

Es posible concluir, entonces, que si bien en Buenos Aires los niveles de fecundidad son, en general, muy bajos, los grupos sociales que se pueden considerar incluidos dentro de la clase media son los que de alguna manera están restringiendo en mayor medida el nivel de fecundidad.

Considerando el efecto de la edad al casarse como una de las posibles variables intervinientes, su contribución resulta en todos los casos altamente significativa, manteniéndose, una vez aislado el efecto de la interacción, el peso de las variables educación y trabajo de la mujer.

Otra contribución de las encuestas de fecundidad se refiere a la investigación de los valores e ideales con respecto tanto al nivel de fecundidad como a distintas variables intermedias a través de las cuales puede ser afectada la conducta reproductiva.

Varias son las limitaciones que es necesario tener en cuenta al trabajar con este tipo de información tanto en lo relativo a su validez, sujeta a duda en medida semejante a la que lo está cualquier encuesta promedio de actitudes, como al problema del significado de los ideales en relación con la conducta.

A pesar de las reservas que imponen las anteriores limitaciones, es posible, basándose en los datos disponibles, esbozar algunas conclusiones generales (véase el capítulo IV) referidas a los cinco ideales investigados: tamaño ideal de familia, edad ideal al casarse, intervalo protogenésico e intervalo intergenésico ideal y edad ideal de completar familia.

Un 40 por ciento de las mujeres casadas alguna vez declaran como tamaño ideal de familia un número inferior a tres hijos, otro 40 por ciento prefiere tres y las demás prefieren familias más grandes.

La media de nacidos vivos, como medida de tamaño real, resulta sensiblemente inferior al valor declarado como ideal para aquéllas que consignan un número igual o mayor de tres.

Contrastando tamaño "ideal" con tamaño "nuevo" de familia vemos que este último es sistemáticamente inferior, presuntamente por reflejar la consideración de las condiciones reales en que se encuentra la propia familia.

En cuanto a la relación con los otros ideales, se cumplen las tendencias esperadas: a mayor tamaño ideal de la familia, menor edad ideal al casarse, menor intervalo ideal proto e intergenésico y mayor edad ideal al tener el último hijo.

Analizando la variación en el tamaño ideal de la familia, según distintas variables socio-económicas, resultan significativos los efectos del lugar de origen (los nativos presentan el número ideal más bajo), del nivel de educación (siendo una relación de tipo cóncavo, con el número ideal más bajo para las mujeres de nivel medio), del nivel ocupacional del marido (donde se repite la tendencia de tipo cóncavo), y, finalmente, de la concurrencia a la iglesia (donde el valor ideal más alto se da para los que más concurren) aunque, según esta variable, no se presentan diferencias en el tamaño real de la familia.

En Buenos Aires se observa que la mayoría de las mujeres prefiere una edad ideal temprana al casarse (y se casan, efectivamente, temprano), declaran preferentemente como ideal un intervalo protogénico inferior a dos años, un espaciamiento ideal entre hijos de 2 a 3 años, y, en un 94 por ciento, una edad ideal de completar familia superior a los 30 años (la distribución de esta variable cambia significativamente en función de la edad de la mujer).

Finalmente, las encuestas de fecundidad han permitido un mejor conocimiento no sólo de los niveles y de los diferenciales sino también de los medios a través de los cuales se controla la fecundidad. En el capítulo V, se investiga especialmente la hipótesis de la difusión diferencial del conocimiento y uso de métodos anticonceptivos por considerarlo uno de los medios (aunque no el único ni el más importante) a través de los cuales es posible que se de la limitación en el número de hijos.

Los resultados encontrados demuestran el alto grado de conocimiento de métodos anticonceptivos por parte de las mujeres entrevistadas en Buenos Aires (sólo el 30 por ciento declaró desconocimiento absoluto) y especialmente de los métodos que se consideran más confiables, (en tercer lugar, después del condón y el retiro aparece la píldora, a pesar de que en 1964 su difusión era todavía muy reciente). Por otro lado, se observa una clara asociación directa entre el conocimiento y los niveles de educación, ocupación y modernismo, variables significativas por su relación negativa con el nivel de fecundidad.

Si bien el uso está difundido en menor grado que el conocimiento (el 63 por ciento de los matrimonios declaró usar algún método), también se observan relaciones significativas con las variables demográficas y socio-económicas investigadas, que

resultaron de importancia en cuanto a la fecundidad diferencial. Esto es válido también para el uso temprano y para la frecuencia del uso de los métodos más eficientes.

En cuanto al tipo de método, tanto en el conocimiento como en el uso, predominan los métodos de uso masculino, en primer lugar el condón y en segundo lugar el retiro. Nótese que en la Argentina y especialmente en el área metropolitana, el descenso de la fecundidad se dio con anterioridad al desarrollo de métodos anticonceptivos más modernos, como la píldora y el diafragma, dirigidos a la mujer. Considerando los más eficaces, el condón es preferido en mayor proporción que la esperada estadísticamente por las mujeres jóvenes, las de más alto nivel de educación, de ocupación y de modernismo, mientras que en los niveles bajos de las mismas variables, como entre las mujeres extranjeras, predomina el retiro, las mujeres con mayor grado de religiosidad prefieren el ritmo.

La planificación familiar está muy difundida (el 97 por ciento de las mujeres acepta evitar tener hijos) en mayor medida por motivos económicos (en el 85 por ciento de los casos), y el índice de religiosidad es la única variable que tiene un peso importante en la disyuntiva aceptación-rechazo de la planificación de la familia.

APENDICE METODOLOGICO

1. Método de mínimos cuadrados para clasificaciones de dos criterios.[31/]

Modelo aditivo para medias de celdas =

$$\bar{X}_{ij} = \mu + \alpha_i + \beta_j + \bar{e}_{ij}, \qquad i = 1, \ldots, r;\ j = 1, \ldots, c.$$

se supone que $\bar{e}_{ij}$ se distribuye normalmente con media = cero y varianza = σ^2/n_{ij}; donde n_{ij} es el número de observaciones en cada celda. Esto es equivalente a suponer que la varianza dentro de cada celda es σ^2.

El método de mínimos cuadrados busca estimadores m, a_i y b_j de μ, α_i, β_j que minimicen

$$\sum_i \sum_j n_{ij} (\bar{X}_{ij.} - m - a_i - b_j)^2.$$

Las ecuaciones normales que resultan para a_i son =

$N_{i.}(m+a_i) + n_{i1} b_1 + n_{i2} b_2 + \ldots + n_{ic} b_c = X_{i..}$ donde $N_{i.}$ y $N_{.j}$ son los totales de n_{ij} por filas (i) y columnas (j), y $X_{i..}$ y $X_{.j}$. son los totales de las observaciones correspondientes. Igualmente para la columna j, tenemos la ecuación normal para b_j =

$$N_{.j}(m + b_j) + n_{1j} a_1 + n_{2j} a_2 + \ldots\ldots + n_{rj} a_r = X_{.j}.$$

31/ Snedecor y Cochran, Statistical Methods, Iowa State University Press, pág. 480.

Para solucionar el sistema de ecuaciones eliminamos los a's o los b's. Cuando eliminamos los a's, m también desaparece, y la solución para los b's se encuentra más fácilmente dividiendo cada n_{ij} por el total $N_{i.}$ calculando p_{ij}. Resultan ecuaciones que tienen la forma ilustrada por la primera ecuación =

$$(N_{.1} - n_{11}\,p_{11} - \ldots - n_{r1}\,p_{r1})\,b_1 - (n_{11}\,p_{12} + \ldots + n_{r1}\,p_{r2})b_2 -$$
$$-(n_{11}\,p_{1c} + \ldots + n_{r1}\,p_{rc})\,b_c = X_{.1.} - p_{1.}\,X_{1..} - \ldots - p_{r1}\,X_{r..}$$

Se supone que $b_c = 0$, y solucionamos para los otros b's. Usando los b's, tenemos:

SS^2adj = Suma de cuadrados de columnas ajustada por filas $= b_1\,(X_{.1.} - p_{11}\,X_{1..} - \ldots - p_{r1}\,X_{r..})$
$+ b_2\,(X_{.2.} - p_{12}\,X_{1..} - \ldots - p_{r2}\,X_{r..})$
$+ \text{----}$
$+ b_{c-1}(X_{.c-1.} - p_{1c-1}X_{1..} - \ldots - p_{rc-1}X_{r..})$

Se calculan las sumas de cuadrados como para el análisis de varianza estándard sin ajustar

$$SS^2\ (\text{entre categorías}) = \sum_{ij} X_{ij.}2/n_{ij} - X...\ 2/N...$$

$$SS^2\ (\text{filas}) = \sum_{ij} X_{i..}2/N_{i.} - X...\ 2/N...$$

$$SS^2\ (\text{columnas}) = \sum_{ij} X_{.j.}2/N_{.j} - X...\ 2/N...$$

y después se puede calcular SS^2 (interacciones) por la diferencia

$$SS^2(\text{interacciones}) = SS^2\ (\text{entre categorías}) - SS^2(\text{filas}) - SS^2_{adj}(\text{columnas})$$
$$= SS^2\ (\text{entre categorías}) - SS^2(\text{columnas}) - SS^2_{adj}(\text{filas})$$

y entonces se puede completar el análisis de varianza usando las sumas de cuadrados ajustados como:

	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio=MS	F
Efecto de filas	$SS_f^2 = SS_{adj}^2$(filas)	r - 1	$SS_f^2/r-1$	MS_f/MS_e
Efecto de columnas	$SS_c^2 = SS_{adj}^2$(columnas)	c - 1	$SS_c^2/c-1$	MS_c/MS_e
Efecto de interacciones	$SS_I^2 = SS^2$(interacciones)	(r-1)(c-1)	$SS_I^2/(r-1)(c-1)$	MS_I/MS_e
	SS^2 (error)	N..-(r-1)-(c-1)-(r-1)(c-1)-1		MS_e

2. Método de Yates[32/]

Cuando aparecen interacciones significativas usando el método de mínimos cuadrados, se aplica el método de Yates para reestimar los efectos principales y controlar el efecto de las interacciones. El método da estimadores sin sesgo de los parámetros y pruebas de los efectos principales pero no informa sobre interacciones si una de las dos variables no es dicotómica y no se aplica si hay celdas sin observaciones

Modelo: $\bar{X}_{ij.} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} + \bar{e}_{ij.}$ $\quad i=1,\ldots r;\ j=1,\ldots,c$

El método se basa en el teorema de la aditividad de las varianzas de una suma de observaciones independientes

$$\text{ie } \sigma^2_{\bar{X}_1 + \bar{X}_2} = \frac{\sigma^2}{n_1} + \frac{\sigma^2}{n_2} \quad \text{y} \quad \sigma^2_{\frac{X_1 - X_2}{2}} = \frac{(1)}{2^2}\left(\frac{\sigma^2}{n_1} + \frac{\sigma^2}{n_2}\right)$$

$$\sigma^2_{\bar{X}_1 + \bar{X}_2} = \frac{\sigma^2}{n_1}$$

Se usa la media sin ponderar porque la varianza entre las medias no ponderadas se atribuye solamente a los β's y e_{ij}'s. Cuando se usaban medias ponderadas la varianza entre ellas provenía de los α_i's, los β'_j's, los $\alpha\beta_{ij}$'s y e_{ij}'s

32/ Snedecor y Cochrane op.cit.

La media no ponderada se calcula, por ejemplo para la primera columna, como:

$$(\sum_i \bar{X}_{i1})/r = \mu + (\Sigma\alpha_i)/r + \beta_1 + (\sum_i (\alpha\beta_i)/r + \sum_i (e_{i1})/r$$

Entonces, para probar la hipótesis de no diferencia entre las medias no ponderadas por filas, se usa la suma de cuadrados

$$SS_f^2 = c^2 \sum_i w_i \left(\frac{\bar{X}_{i1} + \ldots + \bar{X}_{ic}}{c} - \bar{X}_w\right)^2 = c^2 \left\{ \sum_i^r w_i \left(\sum_j^c \bar{X}_{ij}\right)^2 - \frac{\left[\sum_i^r w_i \left(\sum_j^c X_{ij}\right)/c\right]^2}{\sum_i w_i} \right\}$$

donde W_i's son los recíprocos de los coeficientes de las varianzas correspondientes ($w_i = 1/\Sigma_j(1/n_{ij})$. Los recíprocos son usados porque una observación con varianza chica es más precisa y debe recibir un mayor peso que una observación con varianza grande.

Igualmente por columnas

$$SS_c^2 = r^2 \left\{ \sum_i v_j \left(\frac{\sum_i \bar{X}_{ij}}{r}\right)^2 - \frac{\left[\sum_i v_j \left(\sum_i \bar{X}_{ij.}/r\right)\right]^2}{\sum_i v_j} \right\}$$

donde $v_j = 1/\sum_i (1/n_{ij})$

Si hay un factor dicotómico, el efecto de las interacciones se mide tomando $\bar{d}_i = X_{i1} - X_{i2}$, con lo cual se calcula:

$$SS^2 \text{ (interacciones)} = \sum_i w_i \bar{d}_i^2 - \frac{(\sum_i w_i d_i)^2}{\sum_i w_i}$$

El análisis de varianza se completa de la manera normal usando los sumas de cuadrados ajustados arriba.

3. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para dos muestras[33/]

La prueba Kolmogorov-Smirnov esta diseñada para probar si dos muestras independientes surgen de la misma distribución de población y la prueba de dos colas es sensible a cualquier tipo de diferencias entre las distribuciones de tendencia central, de dispersión, de

33/ Siegel, J., Nonparametric Methods for the Behavioral Sciences, Mc Graw Hill Inc, New York, 1956.

asimetría. Si dos muestras se han originado en la misma población, las distribuciones acumulativas de las dos deben ser muy cercanas en cada punto, en tanto que ellas muestran nada mas que desviaciones aleatorias de la distribución en la población. Si hay un punto donde difieren demasiado las dos distribuciones acumulativas, implica que provienen de dos poblaciones distintas.

Para aplicar la prueba, se calcula la distribución acumulativa para cada muestra de observaciones usando intervalos iguales. En cada intervalo se saca la diferencia entre las dos y se busca la diferencia máxima. Es decir, que calculamos:

$S_{n1}(X) = K/n_1$ donde K = número de casas igual o menos que X.

$S_{n2}(X) = K/n_2$

La estadística usada es:

$$D = \text{máximo} \left| S_{n1}(X) - S_{n2}(X) \right|$$

y rechazamos la hipótesis de no diferencia entre las dos distribuciones cuando el valor calculado de D sobrepasa lo tabulado al nivel de confianza que elegimos. El valor de D que es significativo depende de los tamaños de las dos muestras.

$$\text{i.e. } D \text{ (crítico)} = c_\alpha \sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 \; n_2}} \text{ donde } c_\alpha \text{ corresponde al nivel de confianza}$$

Cuando hay más de dos factores para comparar simultáneamente se propone usar el esquema siguiente: De r factores, formamos las r distribuciones acumulativas. Para cada intervalo X, se anotan el valor máximo y el valor mínimo y se forman nuevamente dos distribuciones acumulativas, una de los valores máximos S_{n1} y la otra de los valores mínimos S_{n2}. Después, seguimos, como el Kolmogorov-Smirnov para dos muestras, calculando el $D = \text{máximo} \left| S_{n1}(X) - S_{n2}(X) \right|$.

Para calcular el valor crítico, hemos usado

$$D_{\text{crítico}} = c_\alpha \sqrt{\frac{2n_{max}}{(n_{max})^2}} = c_\alpha \sqrt{\frac{2}{n_{max}}}$$

donde $n_{max} = \max(n_i)$; en el que n_i es el número de observaciones para el factor i. Este valor conduce a la prueba más estricta posible porque llegamos a rechazar el valor observado de D cuando entre los pares no se encuentran diferencias significativas, pero, por otro lado, nos estamos asegurando de no aceptar la hipótesis cuando hay realmente diferencias.

APENDICE ESTADISTICO

Tabla 1

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENTREVISTADAS SEGUN ESTADO CIVIL Y GRUPOS DE EDADES

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	202,86	2	101,43	50,72[a/]
Estado civil	0,56	1	0,56	0,28
Interacción	3,38	2	1,69	0,85
Error		∞	2,00	

Fuente: Cuadros 3 y 17
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 2

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN LUGAR DE NACIMIENTO Y GRUPOS DE EDADES

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	189,17	2	94,58	50,58[a/]
Lugar de nacimiento	10,07	3	3,36	1,79
Interacción	7,44	6	1,24	0,66
Error		∞	1,87	

Fuente: Cuadros 5 y 18
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 3

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN NIVEL DE EDUCACION Y GRUPOS DE EDADES

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	169,26	2	84,63	43,85[a/]
Educación	26,12	2	13,06	6,77[a/]
Interacción	4,04	4	1,01	0,52
Error		∞	1,93	

Fuente: Cuadros 6 y 19
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 4

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS SEGUN TRABAJO DE LA MUJER Y GRUPOS DE EDADES

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	191,06	2	95,53	47,78[a/]
Trabajo	28,81	2	14,40	7,20[a/]
Interacción	5,52	4	1,38	0,69
Error		∞	2,00	

Fuente: Cuadros 7 y 20
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 5

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN OCUPACION DE LA MUJER Y GRUPOS DE EDADES

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	67,06	2	33,53	13,15[a/]
Ocupación de la mujer	33,77	2	16,88	6,62[a/]
Interacción	5,63	4	1,26	0,49
Error		∞	2,56	

Fuente: Cuadros 8 y 21
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 6

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN OCUPACION DEL MARIDO Y GRUPOS DE EDADES

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	132,04	2	91,02	48,67[a/]
Ocupación del marido	19,15	4	4,79	2,56[a/]
Interacción	14,19	8	1,77	0,95
Error		∞	1,87	

Fuente: Cuadros 9 y 22
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 7
BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN CONCURRENCIA A LA IGLESIA Y GRUPOS DE EDADES

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	188,76	2	94,38	47,19[a/]
Concurrencia a la iglesia	8,20	3	2,73	1,37
Interacción	14,89	6	2,48	1,24
Error		∞	2,00	

Fuente: Cuadros 10 y 23
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 8
BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS ENTREVISTADAS SEGUN ESCALA DE TRADICIONALISMO Y GRUPOS DE EDADES

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	172,95	2	86,48	43,24[a/]
Tradicionalismo	40,85	4	10,21	5,11[a/]
Interacción	13,65	8	1,71	0,86
Error		∞	2,00	

Fuente: Cuadros 11 y 24
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 9
BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN ESTEN CASADAS ACTUAL O ANTERIORMENTE Y EDAD AL CASARSE

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad al casarse	385,10	3	128,37	64,18[a/]
Estado civil	2,90	1	2,90	1,45
Interacción	1,62	3	0,54	0,27
Error		∞	2,00	

Fuente: Cuadro 25
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 10

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS SEGUN LUGAR DE NACIMIENTO Y EDAD AL CASARSE

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad al casarse	329,56	3	109,85	58,74 b/
Edad al casarse, ajustada a/	320,23	3	106,74	57,08
Lugar de nacimiento	12,98	3	4,33	2,32
Lugar de nacimiento, ajustado a/	8,18	3	2,73	1,46
Interacción	36,53	9	4,06	2,17 b/
Error		∞	1,87	

Fuente: Cuadro 26
a/ Método de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 11

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN NIVEL DE EDUCACION Y EDAD AL CASARSE

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad al casarse	329,71	3	109,90	56,95 b/
Edad al casarse, ajustada a/	106,82	3	35,61	18,45 b/
Nivel de educación	35,49	2	17,74	9,19 b/
Nivel de educación, ajustado a/	70,73	2	35,36	18,32 b/
Interacción	26,68	6	4,45	2,30 b/
Error		∞	1,93	

Fuente: Cuadro 27
a/ Método de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 12

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN TRABAJO DE LA MUJER Y EDAD AL CASARSE

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad al casarse	338,68	3	112,89	56,44 b/
Edad al casarse, ajustada a/	245,30	3	81,76	40,88 b/
Trabajo de la mujer	31,03	2	15,52	7,76 b/
Trabajo de la mujer, ajustado a/	16,37	2	8,19	4,10 b/
Interacción	40,24	6	6,71	3,35 b/
Error		∞	2,00	

Fuente: Cuadro 28
a/ Metodo de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 13

BUENOS AIRES: NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN OCUPACION DEL MARIDO Y EDAD AL CASARSE

Análisis de la varianza				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad al casarse	248,48	3	82,83	44,29 b/
Edad al casarse, ajustada a/	178,39	3	59,46	31,80 b/
Ocupación del marido	8,80	2	4,40	2,35
Ocupación del marido ajustada a/	3,16	2	1,58	0,84
Interacción	29,34	6	4,89	2,61 b/
Error		∞	1,87	

Fuente: Cuadro 29
a/ Método de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 14

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR EDAD IDEAL AL CASARSE, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	7,25	2	3,62	3,55 b/
Edad (ajustada) a/	19,18		9,59	9,40 b/
Edad ideal al casarse	5,10	3	1,70	1,67
Edad ideal al casarse (ajustada) a/	10,40		3,46	3,40 b/
Interacción	19,91	6	3,32	3,25 b/
Error	1 569,69	1 537	1,02	

Fuente: Cuadro 35
a/ Método de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 15

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	6,51	2	3,25	3,25 a/
Intervalo protogenésico ideal	18,71	2	9,35	9,35 a/
Interacción	4,70	4	1,18	1,18
Error	1 521,67	1 516	1,00	

Fuente: Cuadro 36
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 16

MEDIA DE NACIDOS VIVOS POR INTERVALO PROTOGENESICO, SEGUN EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	204,95	2	102,48	51,24 b/
Edad (ajustada) a/	35,91		17,95	8,98 b/
Intervalo protogenésico	32,49	2	16,25	8,12 b/
Intervalo protogenésico (ajustado) a/	6,43		3,21	1,60
Interacción	24,13	4	6,03	3,01 b/
Error			2,00	

Fuente: Cuadro 37
a/ Método de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 17

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR INTERVALO INTERGENESICO IDEAL, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	7,05	2	3,53	3,50 a/
Intervalo intergenésico ideal	14,27	2	7,13	7,06 a/
Interacción	2,73	4	0,68	0,67
Error	1 578,30	1 562	1,01	

Fuente: Cuadro 38
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 18

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR EDAD IDEAL PARA TENER EL ULTIMO HIJO, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	9,08	2	4,54	4,59[b/]
Edad (ajustada)[a/]	5,92		2,96	2,99
Edad ideal al tener el último hijo	42,94	3	14,31	14,45[b/]
Edad ideal al tener el último hijo, (ajustada)[a/]	26,96		8,99	9,08[b/]
Interacción	19,13	6	3,19	3,22[b/]
Error	1 461,15	1 470	0,99	

Fuente: Cuadro 39
a/ Método de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 19

MEDIA DE NACIDOS VIVOS POR TAMAÑO NUEVO DE LA FAMILIA, SEGUN EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	191,48	2	95,74	47,87[b/]
Edad (ajustada)[a/]	222,31		111,16	55,58[b/]
Nuevo tamaño de la familia	198,76	2	99,38	49,69[b/]
Nuevo tamaño de la familia (ajustado)[a/]	125,80		62,90	31,45[b/]
Interacción	42,07	4	10,52	5,26[b/]
Error		∞	2,00	

Fuente: Cuadro 40
a/ Método de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 20

MEDIA DE NACIDOS VIVOS POR TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA, SEGUN EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	161,22	2	80,61	40,30[a/]
Tamaño ideal de la familia	136,89	2	68,44	34,22[a/]
Interacción	10,68	4	2,67	1,34
Error		∞	2,00	

Fuente: Cuadro 41
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 21

MEDIA DEL TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR TAMAÑO NUEVO DE LA FAMILIA, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad actual	1,67	2	0,84	0,87
Edad actual (ajustada)a/	8,64		4,32	4,45[b/]
Nuevo tamaño de la familia	377,94	4	94,48	97,40[b/]
Nuevo tamaño de la familia, (ajustado)a/	364,80		91,20	94,02[b/]
Interacción	27,02	8	3,38	3,48[b/]
Error	1 480,87	1 528	0,97	

Fuente: Cuadro 42
a/ Método de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 22

MEDIA DE TAMAÑO NUEVO DE LA FAMILIA POR TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	17,19	2	8,60	5,34[a/]
Tamaño ideal de la familia	534,97	4	133,74	83,07[a/]
Interacción	16,85	8	2,11	1,31
Error	2 465,19	1 528	1,61	

Fuente: Cuadro 43
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 23

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR LUGAR DE NACIMIENTO, SEGUN EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas actualmente)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	7,36	2	3,68	3,72[b/]
Edad (ajustada)[a/]	2,31		1,16	1,17
Lugar de nacimiento	18,28	3	6,09	6,15[b/]
Lugar de nacimiento (ajustado)[a/]	19,37		6,46	6,52[b/]
Interacción	17,06	6	2,84	2,87[b/]
Error	1 457,03	1 467	0,99	

Fuente: Cuadro 44
a/ Método de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 24

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR NIVEL DE EDUCACION, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	7,97	2	4,00	3,96[a/]
Educación	30,24	2	15,12	14,97[a/]
Interacción	3,74	4	0,94	0,93
Error	1 590,43	1 567	1,01	

Fuente: Cuadro 45
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 25

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR TRABAJO DE LA MUJER, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	7,18	2	3,59	3,55[a/]
Trabajo de la mujer	0,05	2	0,02	0,02
Interacción	1,60	4	0,40	0,40
Error	1 598,01	1 576	1,01	

Fuente: Cuadro 46
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 26

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR OCUPACION DE LA MUJER, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	0,34	2	0,17	0,16
Ocupación	8,79	2	4,40	4,07[a/]
Interacción	5,95	4	1,49	1,38
Error	494,92	457	1,08	

Fuente: Cuadro 47
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 27

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR OCUPACION DEL MARIDO, SEGUN EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	7,17	2	3,86	3,86[a/]
Ocupación del marido	18,91	4	4,73	4,73[a/]
Interacción	12,50	8	1,56	1,56
Error	1 463,60	1 460	1,00	

Fuente: Cuadro 48
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 28

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR CONCURRENCIA A LA IGLESIA, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	5,37	2	2,68	2,66
Edad (ajustada)[a/]	8,94		4,47	2,63
Concurrencia a la iglesia	47,71	3	15,90	15,75[b/]
Concurrencia a la iglesia (ajustada)[a/]	56,53		18,84	18,65[b/]
Interacción	16,67	6	2,78	2,75[b/]
Error	1 520,04	1 506	1,01	

Fuente: Cuadro 49
a/ Método de Yates
b/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 29

MEDIA DE TAMAÑO IDEAL DE LA FAMILIA POR TRADICIONALISMO, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD ACTUAL

Análisis de la varianza (Casadas alguna vez)				
Causa de la varianza	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado medio	F
Edad	8,04	2	4,02	3,94[a/]
Tradicionalismo	4,39	4	1,10	1,08
Interacción	6,76	8	0,84	0,82
Error	1 595,35	1 570	1,02	

Fuente: Cuadro 50
a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 30

MUJERES ENTREVISTADAS, CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN EDAD IDEAL AL CASARSE Y LUGAR DE NACIMIENTO POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Lugar de nacimiento	Edad actual: 20 - 29 — Edad ideal para casarse: Menor de 20	20-24	25-29	Mayor de 29	Total
El extranjero	0,00	58,54	34,15	7,32	100,00 (41)
Ciudad de Buenos Aires	2,98	64,29	29,17	3,57	100,00 (168)
Otra ciudad	10,00	53,33	26,67	10,00	100,00 (60)
Pueblo	12,82	56,41	23,08	7,69	100,00 (39)
Total	5,19	60,39	28,57	5,84	100,00 (308)
	X_3^2=1,48				

Lugar de nacimiento	Edad actual: 30 - 39 — Edad ideal para casarse: Menor de 20	20-24	25-29	Mayor de 29	Total
El extranjero	3,26	53,26	29,35	14,13	100,00 (92)
Ciudad de Buenos Aires	7,62	47,21	54,60	10,56	100,00 (341)
Otra ciudad	12,15	47,66	31,78	8,41	100,00 (107)
Pueblo	9,00	52,00	28,00	11,00	100,00 (100)
Total	7,97	48,91	32,43	10,78	100,00 (640)
	X_3^2=1,64				

Lugar de Nacimiento	Edad actual: 40-49 — Edad ideal para casarse: Menor de 20	20-24	25-29	Mayor de 29	Total
El extranjero	5,26	56,39	34,59	3,76	100,00 (133)
Ciudad de Buenos Aires	7,36	49,35	35,93	7,36	100,00 (231)
Otra ciudad	10,47	40,70	43,02	5,81	100,00 (86)
Pueblo	8,33	48,96	34,38	8,33	100,00 (96)
Total	7,51	49,63	36,45	6,41	100,00 (546)
	X_3^2=2,64				

Lugar de Nacimiento	Edad actual: Total — Edad ideal para casarse: Menor de 20	20-24	25-29	Mayor de 29	Total
El extranjero	3,76	55,64	32,71	7,89	100,00 (266)
Ciudad de Buenos Aires	6,49	55,81	33,78	7,97	100,00 (740)
Otra ciudad	11,07	46,64	34,39	7,90	100,00 (253)
Pueblo	9,36	51,49	29,79	9,36	100,00 (235)
Total	7,23	51,54	33,07	8,17	100,00 (1494)
	X_3^2=0,67				

Tabla 31

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN EDAD IDEAL AL CASARSE Y CONCURRENCIA A LA IGLESIA, POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Concurrencia a la Iglesia	Edad actual									
	20 - 29					30-39				
	Edad ideal para casarse									
	Menor de 20	20-24	25-29	Mayor de 29	Total	Menor de 20	20-24	25-29	Mayor de 29	Total
1 o más veces por semana	2,44	63,41	34,15	0,000	100,00 (41)	2,04	53,06	39,80	5,10	100,00 (98)
1 o más veces por mes	9,84	68,85	21,31	0,00	100,00 (61)	5,71	51,43	40,00	2,86	100,00 (140)
Menos frecuencia	3,97	65,87	25,40	4,76	100,00 (126)	3,66	55,31	35,53	5,49	100,00 (273)
Nunca	7,79	63,64	27,27	1,30	100,00 (77)	7,09	44,09	37,01	11,81	100,00 (127)
Total	5,90	65,57	26,23	2,30	100,00 (305)	4,55	21,88	37,46	6,11	100,00 (638)
	$X_3^2=2,36$					$X_3^2=2,24$				

Concurrencia a la Iglesia	Edad actual									
	40 - 49					Total				
	Edad ideal para casarse									
	Menor de 20	20-24	25-29	Mayor de 29	Total	Menor de 20	20-24	25-29	Mayor de 29	Total
1 o más veces por semana	1,69	61,86	33,90	2,54	100,00 (118)	1,95	58,75	36,19	3,11	100,00 (257)
1 o más veces por mes	3,92	56,86	33,33	5,88	100,00 (102)	5,94	56,77	33,99	3,30	100,00 (303)
Menos frecuencia	5,14	61,26	28,46	5,14	100,00 (253)	4,29	59,66	30,83	5,21	100,00 (652)
Nunca	6,19	51,33	33,63	8,85	100,00 (114)	6,94	51,42	33,44	8,20	100,00 (317)
Total	4,40	58,70	31,4	5,50	100,00 (586)	4,77	57,23	32,90	5,10	100,00 (1529)
	$X_3^2=2,95$					$X_3^2=3,03$				

Tabla 32

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL Y TRABAJO DE LA MUJER POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Trabajo de la mujer	Edad actual							
	20-29				30-39			
	Intervalo protogenésico ideal							
	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total
No trabajan	60,83	36,87	2,30	100,00 (217)	52,37	41,76	5,87	100,00 (443)
Trabajan en el hogar	65,38	30,77	3,85	100,00 (26)	49,25	47,76	2,99	100,00 (67)
Trabajan fuera del hogar	48,10	48,10	3,80	100,00 (79)	49,66	46,90	3,45	100,00 (145)
Total	58,07	39,13	2,80	100,00 (322)	51,45	43,51	5,04	100,00 (655)
	X_2^2=4,33				X_2^2=0,47			

Trabajo de la mujer	Edad actual							
	40-49				Total			
	Intervalo protogenésico ideal							
	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total
No trabajan	55,41	41,89	2,70	100,00 (444)	55,25	40,85	3,89	100,00 (1104)
Trabajan en el hogar	46,94	51,02	2,04	100,00 (49)	51,41	45,77	2,82	100,00 (142)
Trabajan fuera del hogar	50,00	42,55	7,45	100,00 (94)	49,37	45,91	4,72	100,00 (318)
Total	53,83	42,76	3,41	100,00 (587)	53,71	42,33	3,97	100,00 (1564)
	X_2^2=1,92				X_2^2=3,77			

Tabla 33

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN INTERVALO PROTOGENESICO IDEAL Y CONCURRENCIA A LA IGLESIA, POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Concurrencia a la Iglesia	Edad actual							
	20-29				30-39			
	Intervalo protogenésico ideal							
	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total
1 o más veces por semana	58,54	39,02	2,44	100,00 (41)	62,37	34,41	3,23	100,00 (93)
1 o más veces por mes	55,00	41,67	3,33	100,00 (60)	47,33	45,80	6,87	100,00 (131)
Menos frecuencia	59,23	37,69	3,08	100,00 (130)	50,19	43,45	6,37	100,00 (267)
Nunca	58,75	38,75	2,50	100,00 (80)	51,56	46,88	1,56	100,00 (128)
Total	58,20	38,91	2,89	100,00 (311)	51,70	43,30	5,01	100,00 (619)
	X_3^2=0,48				X_3^2=5,49			

Concurrencia a la Iglesia	Edad actual							
	40-49				Total			
	Intervalo protogenésico ideal							
	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total
1 o más veces por semana	61,61	36,61	1,79	100,00 (112)	61,38	36,18	2,44	100,00 (246)
1 o más veces por mes	53,61	44,33	2,06	100,00 (97)	51,04	44,44	4,51	100,00 (288)
Menos frecuencia	51,42	46,56	2,03	100,00 (247)	52,48	43,48	4,04	100,00 (644)
Nunca	56,36	39,09	4,55	100,00 (110)	55,03	42,14	2,83	100,00 (318)
Total	54,77	42,76	2,47	100,00 (566)	54,21	42,18	3,61	100,00 (1496)
	X_3^2=2,91				X_3^2=7,20			

Tabla 34

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN INTERVALO INTERGENESICO IDEAL Y TRABAJO DE LA MUJER POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Trabajo de la mujer	Edad actual							
	20-29				30-39			
	Intervalo protogenésico ideal							
	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total
No trabajan	33,79	53,88	12,33	100,00 (219)	33,41	54,23	12,37	100,00 (461)
Trabajan en el hogar	30,77	65,38	3,85	100,00 (26)	29,41	57,35	13,24	100,00 (68)
Trabajan fuera del hogar	33,33	61,73	4,94	100,00 (81)	36,05	52,38	11,56	100,00 (147)
Total	33,44	56,75	9,82	100,00 (326)	33,58	54,14	12,28	100,00 (676)
	$X^2_4=5,37$ [a]				$X^2_4=0,91$ [a]			

Trabajo de la mujer	Edad actual							
	40-49				Total			
	Intervalo protogenésico ideal							
	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total	Menos de 2	2-3	Más de 3	Total
No trabajan	30,19	57,17	12,63	100,00 (467)	32,17	55,36	12,47	100,00 (1147)
Trabajan en el hogar	30,77	55,77	13,46	100,00 (52)	30,14	58,22	11,64	100,00 (146)
Trabajan fuera del hogar	38,00	56,00	6,00	100,00 (100)	35,98	55,78	8,23	100,00 (328)
Total	31,50	56,87	11,63	100,00 (619)	32,76	55,71	11,54	100,00 (1621)
	$X^2_4=4,92$ [a]				$X^2_4=5,63$ [a]			

a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 35

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGÚN EDAD IDEAL PARA TENER EL ÚLTIMO HIJO Y LUGAR DE NACIMIENTO POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Lugar de nacimiento	Edad actual 20-29 — Edad ideal para tener el último hijo					Edad actual 30-39 — Edad ideal para tener el último hijo				
	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37	Total	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37	Total
El extranjero	9,52	33,33	52,38	4,76	100,00 (42)	2,25	23,60	50,56	23,60	100,00 (89)
Ciudad de Buenos Aires	14,10	46,79	30,77	8,33	100,00 (156)	5,90	27,64	46,89	19,57	100,00 (322)
Otra ciudad	3,45	48,28	32,76	15,52	100,00 (58)	0,98	31,37	38,24	29,41	100,00 (102)
Pueblo	7,50	50,00	40,00	2,50	100,00 (40)	2,02	29,29	44,44	24,24	100,00 (99)
Total	10,47	45,61	35,47	8,45	100,00 (296)	3,92	27,94	45,59	22,55	100,00 (612)
	X^2_6=12,52					X^2_6=6,72				

Lugar de nacimiento	Edad actual 40-49 — Edad ideal para tener el último hijo					Edad actual Total — Edad ideal para tener el último hijo				
	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37	Total	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37	Total
El extranjero	6,45	32,26	35,48	25,81	100,00 (124)	5,49	29,41	43,53	21,57	100,00 (255)
Ciudad de Buenos Aires	3,24	29,63	34,72	32,41	100,00 (216)	6,92	32,56	39,48	21,04	100,00 (694)
Otra ciudad	6,25	26,25	38,75	28,75	100,00 (80)	3,33	33,75	37,08	25,83	100,00 (240)
Pueblo	12,90	27,96	32,26	26,88	100,00 (93)	7,33	32,33	38,79	21,55	100,00 (232)
Total	6,24	29,43	35,09	29,24	100,00 (513)	6,12	32,16	39,69	22,03	100,00 (1421)
	X^2_6=3,63					X^2_6=4,56				

Tabla 36

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN EDAD IDEAL PARA TENER EL ULTIMO HIJO Y NIVEL DE EDUCACION POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nivel de educación	Edad actual									
	20-29					30-39				
	Edad ideal para tener el último hijo									
	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37	Total	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37	Total
Sin educación o primaria incompleta	3,13	46,88	43,75	6,25	100,00 (64)	2,88	32,69	41,35	23,08	100,00 (208)
Primaria completa o secundaria incompleta	9,94	50,88	33,92	5,26	100,00 (171)	5,60	26,84	46,90	20,65	100,00 (339)
Secundaria completa o universitaria completa	17,14	30,00	38,57	14,29	100,00 (70)	1,08	19,35	51,61	27,96	100,00 (93)
Total	10,16	45,25	37,05	7,54	100,00 (305)	4,07	27,66	45,78	22,50	100,00 (640)
	χ^2_9=8,90					χ^2_9=8,22				

Nivel de educación	Edad actual									
	40-49					Total				
	Edad ideal para tener el último hijo									
	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37	Total	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37	Total
Sin educación o primaria incompleta	6,01	32,62	30,47	30,90	100,00 (233)	4,36	34,46	36,63	24,55	100,00 (505)
Primaria completa o secundaria incompleta	8,12	25,09	37,27	29,52	100,00 (271)	7,43	31,50	40,72	20,36	100,00 (781)
Secundaria completa o universitaria completa	1,64	26,23	42,62	29,51	100,00 (61)	6,25	24,55	45,09	24,11	100,00 (224)
Total	6,55	28,32	35,04	30,09	100,00 (565)	6,23	31,46	40,00	22,32	100,00 (1510)
	χ^2_9=4,87					χ^2_9=9,06				

Tabla 37

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS ALGUNA VEZ, SEGUN EDAD IDEAL PARA TENER EL ULTIMO HIJO Y CONCURRENCIA A LA IGLESIA POR EDAD ACTUAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Concurrencia a la Iglesia	Edad actual									
	20-29					30-39				
	Edad ideal para tener el último hijo									
	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37	Total	Menos de 30	30-33	34 37	Más de 37	Total
1 o más veces por semana	2,50	40,00	45,00	12,50	100,00 (40)	2,25	21,35	51,69	24,72	100,00 (89)
1 o más veces por mes	10,53	43,86	36,84	8,77	100,00 (57)	2,96	32,59	41,48	22,96	100,00 (135)
Menos frecuencia	8,33	47,50	36,67	7,50	100,00 (120)	3,07	30,65	44,06	22,22	100,00 (261)
Nunca	11,69	48,05	35,06	5,19	100,00 (77)	8,20	21,31	48,36	22,13	100,00 (122)
Total	8,84	45,92	37,41	7,82	100,00 (294)	3,96	27,84	45,47	22,73	100,00 (607)
	X^2_6=4,12					X^2_6=4,74				

Concurrencia a la Iglesia	Edad actual									
	40-49					Total				
	Edad ideal para tener el último hijo									
	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 30	Total	Menos de 30	30-33	34-37	Más de 37	Total
1 o más veces por semana	4,50	22,52	38,74	34,23	100,00 (111)	3,33	25,00	44,58	27,09	100,00 (240)
1 o más veces por mes	9,09	27,27	39,39	24,24	100,00 (99)	6,53	32,99	39,86	20,62	100,00 (291)
Menos frecuencia	7,92	30,42	30,42	31,25	100,00 (240)	5,96	33,82	37,36	22,87	100,00 (621)
Nunca	0,96	29,81	38,46	31,77	100,00 (104)	6,60	31,03	41,59	20,79	100,00 (303)
Total	6,14	28,16	35,20	30,51	100,00 (554)	5,77	31,62	39,93	22,68	100,00 (1455)
	X^2_6=7,92					X^2_6=12,20[a/]				

a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 38

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN METODO QUE CONOCEN COMO MAS CONFIABLE PERO QUE NO USAN Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Método que conocen como más confiable pero que no usan								
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Ninguno	Total
0	14,71	30,00	45,88	0,00	4,12	0,00	0,00	5,29	100,00 (170)
1	15,46	36,43	42,61	0,69	0,69	0,69	0,69	2,75	100,00 (291)
2	15,62	38,36	36,99	0,27	3,56	1,37	0,27	3,56	100,00 (365)
3	14,60	42,34	32,85	1,46	1,46	0,00	0,00	7,30	100,00 (137)
4 y más	14,41	40,00	36,04	0,90	1,80	0,00	0,00	7,21	100,00 (111)
Total	15,18	37,15	39,29	0,56	2,42	0,65	0,28	4,47	100,00 (1074)
Media de nacidos vivos	1,93	1,92	1,67	2,33	1,71	1,71	1,33	2,37	

$X^2_{12}=12,62$

Tabla 39

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN METODO QUE CONOCEN COMO MAS CONFIABLE PERO QUE NO USAN Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad	Método que conocen como más confiable pero que no usan								
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Ninguno	Total
15-29	15,86	42,78	35,58	0,48	1,92	0,48	0,96	1,92	100,00 (208)
30-39	16,40	36,72	39,72	0,46	2,08	0,69	0,23	3,70	100,00 (433)
40 y más	13,62	34,87	40,65	0,69	3,00	0,69	0,00	6,47	100,00 (433)
Total	15,18	37,15	39,29	0,56	2,42	0,65	0,28	4,47	100,00 (1074)

$X^2_6=4,67$

Tabla 40

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN METODO QUE CONOCEN COMO MAS CONFIABLE PERO QUE NO USAN Y LUGAR DE NACIMIENTO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Lugar de nacimiento	Método que conocen como más confiable pero que no usan								
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Ninguno	Total
El extranjero	11,54	25,96	48,56	1,44	3,85	0,96	0,00	7,69	100,00 (208)
Ciudad de Buenos Aires	18,29	41,05	33,46	0,00	2,14	0,78	0,39	3,89	100,00 (514)
Otra ciudad	11,83	41,94	40,32	0,54	1,61	0,00	0,54	3,23	100,00 (186)
Pueblo	14,02	33,54	45,12	1,22	1,83	0,61	0,00	3,66	100,00 (164)
Total	15,20	37,13	39,36	0,56	2,33	0,65	0,28	4,48	100,00 (1072)

$X^2_4=32,25$ a/

a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 41

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN METODO QUE CONOCEN COMO MAS CONFIABLE PERO NO USAN Y NIVEL DE EDUCACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación de la mujer	Método que conocen como mas confiable pero que no usan								
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Ninguno	Total
Sin educación o primaria incompleta	6,57	26,00	52,29	1,14	3,43	1,71	0,57	8,29	100,00 (350)
Primaria completa o secundaria incompleta	14,13	42,57	36,80	0,37	2,41	0,19	0,19	3,34	100,00 (538)
Secundaria completa o universitaria completa	36,16	42,94	20,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00 (177)
Total	15,31	37,18	39,25	0,56	2,35	0,66	0,28	4,41	100,00 (1065)

$X^2_6=130,87$

a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 42

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN METODO QUE CONOCEN COMO MAS CONFIABLE PERO QUE NO USAN Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Método que conocen como más confiable pero que no usan								
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Ninguno	Total
Profesional libre, gerente director, supervisión elevada	35,71	45,71	15,71	0,00	2,86	0,00	0,00	0,00	100,00 (70)
Supervisión baja	18,64	45,76	33,90	0,00	0,00	0,00	0,00	1,69	100,00 (59)
Manual	7,45	36,65	48,45	0,00	1,86	1,24	0,00	4,35	100,00 (161)
Sub-total de las que trabajan	16,55	40,69	37,59	0,00	1,72	0,69	0,00	2,76	100,00 (290)
No trabajan	14,78	35,86	39,85	0,77	2,57	0,64	0,39	5,14	100,00 (778)
Total	15,26	37,17	39,23	0,56	2,34	0,66	0,28	4,49	100,00 (1068)

$X_6^2=42,76$ a/ (entre las que trabajan)

$X_3^2=3,91$ (trabajan/no trabajan)

a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 43

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN METODO QUE CONOCEN COMO MAS CONFIABLE PERO QUE NO USAN Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Método que conocen como mas confiable pero que no usan								
	Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Ninguno	Total
Profesional libre, gerente, director	22,79	38,97	28,68	0,00	2,94	0,00	0,00	6,62	100,00 (136)
Supervisión elevada	26,60	44 33	25,62	0,00	1,97	0,49	0,00	0,99	100,00 (203)
Supervisión baja	17,36	36,98	40,00	0,75	0,75	0,75	0,00	3,40	100,00 (265)
Manual especializada	6,73	39,47	44,15	0,88	3,22	0,29	0,88	4,39	100,00 (342)
Manual semiespecializada y no especializada	7,44	16,53	58,68	0,83	3,31	2,48	0,00	10,74	100,00 (121)
Total	15,28	37,11	39,27	0,56	2,34	0,66	0,28	4,49	100,00 (1067)

$X^2_{12}=96,34$ a/

a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 44

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN METODO QUE CONOCEN COMO MAS CONFIABLE PERO QUE NO USAN Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Tradicionalismo		Método que conocen como más confiable pero que no usan								
		Píldora	Diafragma	Condón	Jalea	Lavado	Ritmo	Retiro	Ninguno	Total
Moderno	1+2	22,73	43,18	31,17	0,97	1,30	0,65	0,00	0,00	100,00 (308)
	3+4	16,03	39,37	37,98	0,00	1,39	0,70	0,35	4,18	100,00 (287)
	5+6	12,32	36,49	41,23	0,47	4,27	0,47	0,47	4,27	100,00 (211)
	7+8	6,76	34,46	45,95	0,68	2,03	0,68	0,00	9,46	100,00 (148)
Tradicional	9+10	9,17	21,67	51,67	0,83	5,00	0,83	0,83	10,83	100,00 (120)
Total		15,18	37,15	39,29	0,56	2,42	0,65	0,28	4,47	100,00 (1074)

$X^2_{12}=53,52$ a/

a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 45

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN CUANDO COMENZO A USAR METODOS ANTICONCEPTIVOS Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Cuando comenzó a usar métodos anticonceptivos			
	Antes del primer hijo	Después del primer hijo y antes del segundo	Después del segundo hijo	Total
Profesión libre, gerente, director	40,00	34,40	25,60	100,00 (125)
Supervisión elevada	41,39	39,75	18,86	100,00 (244)
Supervisión baja	41,07	40,13	18,80	100,00 (319)
Manual especializada	40,91	41,41	17,68	100,00 (396)
Semiespecializada y no especializada	35,96	38,60	25,44	100,00 (114)
Total	40,48	39,73	19,79	100,00 (1198)

$X^2_4=1,13$ $X^2_4=5,79$

Tabla 46

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN QUIEN TUVO LA IDEA DE USAR ANTICONCEPTIVOS Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Quién tuvo la idea de usar anticonceptivos			
	La mujer	El marido	De común acuerdo	Total
0	12,15	29,91	57,94	100,00 (107)
1	8,86	31,71	59,43	100,00 (350)
2	10,22	33,33	56,44	100,00 (489)
3	9,93	39,07	50,99	100,00 (151)
4 y más	14,68	30,28	55,05	100,00 (109)
Total	10,36	33,00	56,63	100,00 (1206)
Media	2,01	1,95	1,85	1,90

$X^2_8=6,93$

Tabla 47

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN QUIEN TUVO LA IDEA DE USAR ANTICONCEPTIVOS Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad	Quién tuvo la idea de usar anticonceptivos			
	La mujer	El marido	De común acuerdo	Total
20-29	11,29	29,84	58,87	100,00 (248)
30-39	10,13	31,17	58,70	100,00 (523)
40 y más	10,11	37,01	52,87	100,00 (435)
Total	10,36	33,00	56,63	100,00 (1206)

$X^2_4=5,35$

Tabla 48

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN QUIEN TUVO LA IDEA DE USAR ANTICONCEPTIVOS Y TRABAJO DE LA ENTREVISTADA. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Trabajo	Quién tuvo la idea de usar anticonceptivos			
	La mujer	El marido	De común acuerdo	Total
No trabajan	9,84	31,99	58,17	100,00 (894)
Trabajan en el hogar	9,82	41,96	48,21	100,00 (112)
Trabajan fuera del hogar	13,20	31,98	54,82	100,00 (197)
Total	10,39	32,92	56,69	100,00 (1203)

X^2_4=6,73

Tabla 49

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN FUENTE DE INFORMACION DEL ULTIMO METODO ANTICONCEPTIVO USADO Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Fuente de información					
	Pariente	Marido	Vecino, amigo u otra persona	Médico	Lecturas	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	6,15	43,08	15,38	29,23	6,15	100,00 (65)
Supervisión baja	5,88	48,53	16,18	25,00	4,41	100,00 (68)
Manual	6,29	60,00	19,43	12,57	1,71	100,00 (175)
No trabajan	7,80	64,70	13,25	11,36	2,90	100,00 (898)
Total	7,38	61,94	14,43	13,27	2,99	100,00 (1206)

X^2_8=15,53

Tabla 50

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN FRECUENCIA DEL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad	Frecuencia del uso de anticonceptivos		
	Siempre	Irregularmente	Total
15-29	78,85	21,15	100,00 (227)
30-39	78,63	21,37	100,00 (468)
40 y más	77,33	22,67	100,00 (300)
Total	78,29	21,71	100,00 (995)

X^2_2=1,10

Tabla 51

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN FRECUENCIA DEL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y LUGAR DE NACIMIENTO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Lugar de nacimiento	Frecuencia del uso de anticonceptivos		
	Siempre	Irregularmente	Total
El extranjero	78,61	21,39	100,00 (173)
Ciudad de Buenos Aires	80,68	19,32	100,00 (528)
Otra ciudad	77,71	22,29	100,00 (157)
Pueblo	69,12	30,88	100,00 (136)
Total	78,27	21,73	100,00 (994)

X^2_3=8,55[a/]

a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 52

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN FRECUENCIA DEL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y NIVEL EDUCACIONAL. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación	Frecuencia del uso de anticonceptivos		
	Siempre	Irregularmente	Total
Sin educación o primaria incompleta	71,81	28,19	100,00 (298)
Primaria completa o secundaria incompleta	79,52	20,48	100,00 (537)
Secundaria completa o universitaria completa	86,08	13,92	100,00 (158)
Total	78,25	21,75	100,00 (993)

$X_2^2=13,47$ a/

a/ Significativo al nivel de 90 por ciento.

Tabla 53

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN FRECUENCIA DEL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación	Frecuencia del uso de anticonceptivos		
	Siempre	Irregularmente	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	76,27	23,73	100,00 (59)
Supervisión baja	81,13	18,87	100,00 (53)
Manual	79,73	20,27	100,00 (148)
No trabaja	77,87	22,13	100,00 (732)
Total	78,23	21,77	100,00 (992)

$X_1^2=0,20$ (trabajan/no trabajan) $X_2^2=0,45$ (entre las que trabajan)

Tabla 54

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN FRECUENCIA DEL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Frecuencia del uso de anticonceptivos		
	Siempre	Irregularmente	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	80,37	19,63	100,00 (107)
Supervisión elevada	47,29	22,71	100,00 (207)
Supervisión baja	77,10	22,90	100,00 (262)
Manual especializada	80,19	19,81	100,00 (323)
Semi manual	74,16	25,84	100,00 (89)
Total	78,24	21,76	100,00 (988)

$X^2_4 = 2,57$

Tabla 55

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN FRECUENCIA DEL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y POSICION DE LA MUJER EN LA ESCALA DE TRADICIONALISMO. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Posición de la mujer		Frecuencia del uso de anticonceptivos		
		Siempre	Irregularmente	Total
Moderna	1	100,00	100,00	100,00
	2	77,38	76,85	76,47
	3	69,96	69,44	69,85
	4	50,19	56,02	51,46
	5	43,52	49,54	44,82
	6	26,57	29,63	27,24
	7	23,88	25,93	24,32
	8	11,30	14,35	11,96
	9	9,63	11,11	9,95
Tradicional	10	2,82	3,70	3,02
Total		(779)	(216)	(995)

Tabla 56

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN CONOCIMIENTO Y USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Nacidos vivos	Píldora			Diafragma			Condón			Jalea		
	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo
0	1,83	11,42	86,76	1,38	30,73	67,89	26,27	64,52	9,22	2,76	46,08	51,15
1	0,90	10,14	88,96	1,13	30,04	68,83	48,99	43,82	7,19	6,97	45,62	47,42
2	1,05	9,93	89,02	2,43	29,51	68,56	53,14	38,68	8,19	11,63	40,28	48,09
3	2,08	10,42	87,50	3,66	36,13	60,21	45,03	42,93	12,04	12,95	47,15	39,90
4 y más	0,68	10,81	88,51	0,68	32,43	66,89	36,05	48,30	15,65	12,95	39,19	47,97
Total	1,20	10,34	88,46	1,90	30,91	67,19	45,68	45,11	9,21	9,38	43,32	47,31
	(19)	(163)	(1395)	(30)	(488)	(1061)	(719)	(710)	(145)	(148)	(684)	(747)

Nacidos vivos	Lavado			Ritmo			Retiro			Total
	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	
0	15,14	59,63	25,23	15,14	60,09	24,77	22,48	51,83	25,69	13,8
1	17,57	54,28	28,15	18,20	49,44	32,36	39,33	42,25	18,43	28,3
2	18,29	56,10	25,61	18,75	48,26	32,99	45,20	33,16	21,64	36,4
3	20,52	51,58	27,89	27,60	44,27	28,13	39,79	41,36	18,85	12,1
4 y más	19,60	50,00	30,40	24,32	42,57	33,11	41,50	33,33	25,17	9,4
Total	18,04	54,96	27,00	19,70	49,2	31,10	39,39	39,33	21,28	100,0
	(284)	(865)	(425)	(311)	(777)	(491)	(620)	(619)	(335)	

Tabla 57

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN CONOCIMIENTO Y USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad	Píldora			Diafragma			Condón			Jalea		
	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído
20 - 29	3,15	10,41	83,29	2,81	34,38	62,81	47,17	46,23	6,60	7,55	48,11	44,34
30 - 39	1,08	10,94	87,98	2,01	30,56	67,44	49,30	43,12	7,57	10,63	45,76	43,61
40 y más	0,33	9,66	90,02	1,31	29,46	69,23	41,05	46,63	12,32	8,99	38,24	52,78
Total	1,20	10,34	88,46	1,90	30,94	67,19	45,68	45,11	9,21	9,37	43,32	47,31
	(19)	(163)	(1395)	(30)	(488)	(1061)	(719)	(710)	(145)	(148)	(684)	(747)

Edad	Lavado			Ritmo			Retiro			Total
	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	
20 - 29	18,55	53,14	28,30	22,01	55,97	22,01	34,90	45,60	19,50	20,2
30 - 39	16,02	58,70	25,27	19,85	47,54	32,62	42,75	35,80	21,45	41,2
40 y más	19,93	51,89	28,17	18,33	47,46	34,21	38,16	39,80	22,04	38,7
Total	18,04	54,96	27,00	19,70	49,21	31,10	39,39	39,33	21,28	100,00
	(284)	(865)	(425)	(311)	(777)	(491)	(620)	(619)	(335)	

Tabla 58

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN CONOCIMIENTO Y USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS Y URBANISMO DE LA PAREJA. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Urbanismo de la pareja	Píldora			Diafragma			Condón			Jalea		
	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído
Nativo/Nativo	1,55	11,24	87,21	1,94	33,20	64,85	51,95	40,86	7,20	8,14	47,48	44,38
Nativo/Urbano	0,79	13,72	85,49	1,31	36,48	62,20	44,97	48,94	6,08	10,03	46,44	43,53
Urbano/Urbano	0,97	7,44	91,59	2,26	24,19	73,55	32,14	51,62	16,23	10,65	33,55	55,81
Rural/Nativo Urbano	1,78	7,47	90,75	2,14	30,60	67,26	51,06	39,72	9,22	8,86	45,74	45,39
Rural/Rural	0,00	9,52	90,48	2,38	17,86	79,76	42,86	47,62	9,52	11,90	33,33	54,76
Total	1,21	10,33	88,46	1,91	30,94	67,15	45,72	45,08	9,20	9,42	43,41	47,17
	(19)	(162)	(1388)	(30)	(486)	(1055)	(716)	(706)	(144)	(148)	(682)	(741)

Urbanismo de la pareja	Lavado			Ritmo			Retiro			Total
	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	
Nativo/Nativo	19,38	54,65	25,97	22,09	53,88	24,03	38,60	43,08	18,32	32,8
Nativo/Urbano	17,68	60,16	22,16	21,64	55,94	22,43	39,58	42,48	17,94	24,2
Urbano/Urbano	15,63	53,75	30,62	16,13	38,39	45,48	41,56	33,77	24,68	19,7
Rural/Nativo Urbano	20,00	48,21	31,79	15,96	45,39	38,65	37,94	36,17	25,89	17,9
Rural/Rural	14,28	59,52	26,19	20,24	42,86	36,90	41,66	32,14	26,19	5,4
Total	18,07	54,92	27,01	19,61	49,20	31,19	39,47	39,27	21,26	100,00
	(183)	(860)	(423)	(308)	(773)	(490)	(618)	(615)	(333)	

Tabla 59

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN CONOCIMIENTO Y USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS Y NIVEL DE EDUCACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación	Píldora			Diafragma			Condón			Jalea		
	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído
Sin educación o primaria incompleta	0,39	4,52	95,09	1,18	19,06	79,76	34,84	48,62	16,54	7,66	35,17	57,17
Primaria completa o secundaria imcompleta	1,33	9,22	89,44	1,57	32,73	65,70	51,52	42,16	6,32	10,40	45,10	44,50
Secundaria completa o universitaria completa	2,58	27,47	69,96	4,76	50,65	44,59	50,00	47,41	2,59	9,05	56,46	34,48
Total	1,21	10,41	88,38	1,91	30,93	67,16	45,87	45,04	9,09	9,31	43,56	47,13
	(19)	(163)	(1384)	(30)	(485)	(1053)	(717)	(704)	(142)	(146)	(683)	(739)

Educación	Lavado			Ritmo			Retiro			Total
	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	
Sin educación o primaria incompleta	18,42	48,12	33,46	14,14	39,49	46,37	46,17	29,27	24,56	32,5
Primaria completa o secundaria incompleta	18,18	56,36	25,45	20,34	53,15	26,51	40,19	38,37	21,44	52,7
Secundaria completa o universitaria completa	16,31	65,24	18,45	30,47	57,08	12,45	21,46	65,66	12,88	14,9
Total	17,98	55,02	27,00	19,83	49,30	30,87				100,0
	(281)	(860)	(422)	(311)	(773)	(484)	(615)	(617)	(331)	

Tabla 60

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN CONOCIMIENTO Y USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS Y TRABAJO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Trabajo	Píldora			Diafragma			Condón			Jalea		
	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído
Trabajan	1,48	11,85	86,67	2,97	37,38	59,65	42,82	51,48	5,69	10,64	45,79	43,56
No trabajan	1,12	9,88	66,03	1,54	28,71	69,75	46,82	42,77	10,41	9,00	42,42	48,59
Total	1,21	10,39	88,40	1,91	30,94	67,15	45,78	45,02	9,20	9,42	43,28	47,29
	(19)	(163)	(1387)	(30)	(486)	(1055)	(717)	(705)	(144)	(148)	(680)	(743)

Trabajo	Lavado			Ritmo			Retiro			Total
	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	
Trabajan	19,75	56,79	23,46	25,18	48,40	26,42	37,28	42,22	20,49	25,8
No trabajan	17,40	54,35	28,25	17,84	49,31	32,85	40,14	38,16	21,70	74,2
Total	18,01	54,98	27,01	19,73	49,08	31,19	39,40	39,21	21,39	100,00
	(282)	(861)	(423)	(310)	(771)	(490)	(617)	(614)	(335)	

Tabla 61

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN CONOCIMIENTO Y USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Píldora			Diafragma			Condón			Jalea		
	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído
Profesional libre, gerente, director	2,31	17,92	79,77	4,65	41,86	53,49	40,70	47,09	12,21	6,94	52,60	40,46
Supervisión elevada	1,00	18,06	80,94	4,32	39,87	55,81	54,00	41,33	4,67	13,62	50,17	36,21
Supervisión baja	1,49	11,41	87,10	1,48	31,02	67,49	48,64	45,16	6,20	8,66	43,32	48,02
Manual especializada	0,96	4,43	94,61	0,58	27,88	71,54	44,40	44,40	11,20	10,04	39,19	50,77
Manual semiespecializada y no especializada	0,59	5,29	94,12	0,00	13,53	86,47	32,14	52,38	15,48	4,71	35,29	60,00
Total	1,21	10,42	88,36	1,92	30,97	67,11	45,61	45,16	9,22	9,45	43,42	47,13
	(19)	(163)	(1382)	(30)	(485)	(1051)	(712)	(705)	(144)	(148)	(680)	(738)

Ocupación del marido	Lavado			Ritmo			Retiro			Total
	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	Ha usado	Ha oído	No ha oído	
Profesional libre, gerente, director	19,19	57,56	23,26	27,91	51,74	20,35	25,15	52,63	22,22	11,0
Supervisión elevada	15,23	59,27	25,50	25,83	58,94	15,23	36,21	50,17	13,62	19,2
Supervisión baja	19,11	53,10	27,79	18,81	50,00	31,19	39,20	39,21	21,59	25,8
Manual especializada	19,58	54,07	26,36	15,83	47,49	36,68	45,56	31,85	22,59	33,1
Manual semiespecializada y no especializada	14,28	52,38	33,33	15,30	34,12	50,59	42,86	30,36	26,79	10,9
Total	18,00	55,03	26,97	19,80	49,36	30,84	39,59	39,40	21,01	100,0
	(281)	(859)	(421)	(310)	(773)	(483)	(618)	(615)	(328)	

Tabla 62

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN CONOCIMIENTO Y USO DE METODOS ANTICONCEPTIVOS Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo		Píldora			Diafragma			Condón			Jalea		
		Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo
Moderna	1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	2	73,61	68,09	80,57	63,33	72,34	85,73	75,66	79,58	94,49	68,92	78,37	81,93
	3	57,89	57,05	74,69	46,67	64,14	80,55	68,84	73,24	89,66	61,49	70,77	76,84
	4	57,89	35,58	55,84	30,00	42,62	62,74	49,79	53,38	75,18	45,27	50,01	59,04
	5	47,37	28,83	49,10	26,67	35,65	55,77	44,51	45,49	66,90	39,19	43,28	51,94
	6	26,32	13,49	31,47	3,33	20,28	37,45	25,17	29,29	53,11	26,35	25,15	34,14
	7	21,05	12,88	27,46	3,33	17,41	33,34	21,84	25,91	46,21	22,97	21,93	29,99
	8	5,26	7,36	14,77	0,00	6,55	20,62	10,57	14,22	28,97	13,51	10,67	16,87
	9	5,26	6,75	11,90	0,00	5,53	17,23	8,07	11,83	24,83	10,81	8,62	13,79
Tradicional	10	5,26	1,84	3,44	0,00	2,46	3,77	2,36	3,10	8,97	2,70	3,36	3,35
Total		(19)	(163)	(1395)	(30)	(488)	(1061)	(719)	(710)	(145)	(148)	(684)	(747)

Tradicionalismo		Lavado			Ritmo			Retiro			Total
		Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	Ha usado	Ha ofdo	No ha ofdo	
Moderna	1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	2	78,17	77,57	82,81	76,85	76,31	85,12	83,87	72,22	83,28	79,16
	3	69,72	70,86	78,34	68,81	69,49	80,44	77,26	64,63	79,40	72,83
	4	51,76	49,94	62,58	48,87	48,90	64,76	58,22	46,54	59,10	53,89
	5	47,18	42,89	54,58	44,69	40,28	59,06	50,97	39,59	53,73	46,99
	6	26,41	26,01	38,11	24,12	23,55	42,36	32,42	23,92	34,92	29,51
	7	22,18	22,66	34,11	22,19	20,85	36,05	28,71	21,01	29,85	25,84
	8	12,32	12,02	18,82	10,29	11,07	20,57	15,00	11,64	16,12	13,87
	9	10,21	9,36	16,00	8,68	9,01	16,50	13,71	7,92	13,13	11,27
Tradicional	10	2,46	2,89	4,71	2,25	2,57	5,09	5,00	1,62	3,28	3,29
Total		(284)	(865)	(425)	(311)	(777)	(491)	(620)	(619)	(335)	(1579)

Tabla 63

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN ESTADO, RESPECTO AL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y TRABAJO DE LA ENTREVISTADA. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Trabajo	Estado respecto al uso de anticonceptivos									
	Usan				Antes usaban		Sólo los conocen		No los conocen	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
No trabaja	100,00	76,13	68,14	43,92	37,76	26,13	21,27	5,21	3,39	(1152)
Trabaja en el hogar	100,00	78,08	71,23	44,52	36,30	27,40	21,92	4,11	1,37	(146)
Trabaja fuera del hogar	100,00	72,38	65,29	41,78	35,44	27,98	22,76	2,61	2,24	(268)
Total	100,00	75,67	67,94	43,61	37,22	26,56	21,58	4,66	3,00	(1566)

Tabla 64

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN ESTADO, RESPECTO AL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Ocupación de la mujer	Estado respecto al uso de anticonceptivos									
	Usan				Antes usaban		Sólo los conocen		No los conocen	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	100,00	70,00	63,33	43,33	34,44	30,00	24,44	2,22	0,00	(90)
Supervisión baja	100,00	67,08	62,37	44,72	36,48	25,89	18,83	1,18	1,18	(85)
Manual	100,00	77,39	70,00	41,73	36,08	27,38	22,60	4,34	3,04	(230)
No trabaja	100,00	76,21	68,08	43,77	37,63	25,95	21,19	5,19	3,37	(1156)
Total	100,00	75,52	67,77	43,49	37,15	26,39	21,46	4,68	3,01	(1561)

Tabla 65

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA SEGUN ESTADO, RESPECTO AL USO DE ANTICONCEPTIVOS Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA.

Tradicionalismo		Estado respecto al uso de anticonceptivos									
		Usan				Antes usaban		Sólo los conocen		No los conocen	Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Moderna	1+2	100,00	69,23	61,07	38,69	31,47	20,51	18,41	1,17	0,00	(429)
	3+4	100,00	75,74	69,55	43,32	38,37	28,22	22,52	3,96	2,72	(404)
	5+6	100,00	77,34	67,07	44,11	38,97	27,79	22,05	5,14	2,72	(331)
	7+8	100,00	75,77	68,72	45,37	38,77	26,43	20,70	7,49	6,17	(227)
Tradicional	9+10	100,00	87,08	80,89	52,81	41,57	34,83	26,97	10,11	7,30	(178)
Total		100,00	75,59	67,88	43,59	37,22	26,51	21,55	4,66	3,00	(1569)

Tabla 66

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN MOTIVOS PARA ACEPTACION DE EVITAR OTRO HIJO Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad	Motivos para aceptación de evitar otro hijo				
	Ninguna	Salud de la madre	Motivos económicos	Todos los motivos	Total
15 - 29	1,53	5,75	88,12	4,60	100,00 (261)
30 - 39	3,19	7,88	84,43	4,50	100,00 (533)
40 y más	3,67	6,25	84,70	5,39	100,00 (464)
Total	3,02	6,84	85,29	4,85	100,00 (1258)

$X^2_6 = 4,90$

Tabla 67

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN MOTIVOS PARA ACEPTACION DE EVITAR OTRO HIJO Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Motivos para aceptación de evitar otro hijo				
	Ninguna	Salud de la madre	Motivos económicos	Todos los motivos	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	2,14	9,29	82,14	6,43	100,00 (140)
Supervisión elevada	3,77	6,69	84,52	5,02	100,00 (239)
Supervisión baja	2,17	6,81	87,62	3,41	100,00 (323)
Manual especializada	2,61	5,94	86,46	4,99	100,00 (421)
Semi manual	6,30	7,87	79,53	6,30	100,00 (127)
Total	3,04	6,88	85,20	4,88	100,00 (1250)

X^2_{12}=11,79

Tabla 68

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN MOTIVOS PARA LA ACEPTACION DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad	Motivos para la aceptación de la planificación de la familia						
	Bienestar de la familia	Por los hijos	Salud de la madre	Otros	Sub total de las que aceptan	No aceptan	Total
20 - 29	56,36	16,49	3,78	8,25	84,88	15,12	100,00 (291)
30 - 39	66,66	12,40	2,18	8,88	90,12	9,88	100,00 (597)
40 y más	65,17	12,03	2,33	8,44	87,97	12,03	100,00 (557)
Total	64,02	13,08	2,56	8,58	88,24	11,76	100,00 (1445)

X^2_2=5,25 (aceptan/no aceptan) X^2_8=6,58 (entre las que aceptan)

Tabla 69

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA LA ACEPTACION DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y LUGAR DE NACIMIENTO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Lugar de nacimiento	Motivos para la aceptación de la planificación de la familia						
	Bienestar de la familia	Por los hijos	Salud de la madre	Otros	Sub total de las que aceptan	No aceptan	Total
Nativo/Nativo	66,58	18,39	4,15	1,81	90,93	9,07	100,00 (386)
Nativo/Urbano	63,14	14,42	5,77	2,88	86,22	13,78	100,00 (312)
Urbano/Urbano	58,48	16,09	7,83	2,83	85,22	14,78	100,00 (460)
Rural/Nativo o Urbano	55,17	24,14	0,00	0,00	79,31	20,69	100,00 (29)
Rural/Rural	70,00	10,00	5,00	5,00	90,00	10,00	100,00 (20)
Total	62,38	16,49	5,88	2,49	87,24	12,76	100,00 (1207)

X^2_4=8,48 (aceptan/no aceptan) X^2_8=13,12 (entre las que aceptan)

Tabla 70

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA LA ACEPTACION DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y EDUCACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación	Motivos para la aceptación de la planificación de la familia						
	Bienestar de la familia	Por los hijos	Salud de la madre	Otros	Sub total de las que aceptan	No aceptan	Total
Sin educación o primaria incompleta	66,74	12,86	1,77	8,43	89,80	10,20	100,00 (451)
Primaria completa o secundaria incompleta	63,37	14,62	2,50	8,17	88,67	11,33	100,00 (759)
Secundaria completa o universitaria completa	60,44	8,89	4,44	10,67	84,44	15,56	100,00 (225)
Total	63,97	13,17	2,58	8,64	88,36	11,64	100,00 (1435)

X^2_2=4,33 (aceptan/no aceptan) X^2_4= 8,83 (entre las que aceptan)

Tabla 71

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA LA ACEPTACION DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Motivos para la aceptación de la planificación de la familia						
	Bienestar de la familia	Por los hijos	Salud de la madre	Otros	Sub total de las que aceptan	No aceptan	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	62,35	8,24	3,53	15,29	89,41	10,59	100,00 (85)
Supervisión baja	59,76	15,85	1,22	9,76	86,59	13,41	100,00 (82)
Manual	66,19	11,59	2,42	8,21	88,41	11,59	100,00 (207)
No trabajan	64,19	13,35	2,63	7,99	88,16	11,84	100,00 ((1064)
Total	64,12	12,93	2,57	8,55	88,18	11,82	100,00 (1438)

X_2^2=0,33 (aceptan/no aceptan) X_4^2=5,85 (entre las que aceptan)

Tabla 72

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA LA ACEPTACION DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Motivos para la aceptación de la planificación de la familia					
	Bienestar de la familia	Por los hijos	Salud y otros	Sub total de las que aceptan	No aceptan	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	65,45	10,30	12,73	88,48	11,52	100,00 (165)
Supervisión elevada	61,79	11,79	13,57	87,14	12,86	100,00 (280)
Supervisión baja	63,10	10,96	13,10	87,17	12,83	100,00 (374)
Manual especializada	65,81	16,34	8,39	90,54	9,46	100,00 (465)
Semi manual	62,91	13,25	9,27	85,43	14,57	100,00 (151)
Total	63,97	13,03	11,22	88,22	11,78	100,00 (1435)

X_4^2=4,24 (aceptan/no aceptan) X_8^2=13,09 (entre las que aceptan)

Tabla 73

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA LA ACEPTACION DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo		Motivos para la aceptación de la planificación de la familia					
		Bienestar de la familia	Por los hijos	Salud de la madre y otros	Sub total de las que aceptan	No aceptan	Total
Moderna	1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	2	78,70	78,31	74,53	78,12	79,41	78,27
	3	72,32	72,49	69,57	72,00	72,35	72,04
	4	53,51	55,55	47,83	53,10	56,47	53,49
	5	46,59	51,32	40,37	46,51	51,18	47,06
	6	28,86	33,86	22,36	28,78	31,18	29,07
	7	24,76	29,63	20,50	24,94	30,00	25,54
	8	13,08	14,29	11,80	13,10	14,12	13,22
	9	10,07	13,23	9,32	10,59	10,00	10,52
Tradicional	10	3,03	3,17	1,86	2,90	1,76	2,77
Total		(925)	(189)	(161)	(1275)	(170)	(1445)

Tabla 74

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA EL RECHAZO DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y NUMERO DE NACIDOS VIVOS. DISTRIBUCION PORCENTUAL.

Nacidos vivos	Motivos para el rechazo de la planificación de la familia		
	Religión	Otros	Total
0	75,00	25,00	100,00 (20)
1	79,07	20,93	100,00 (43)
2	75,93	24,07	100,00 (54)
3	72,73	27,27	100,00 (22)
4 y más	80,65	19,35	100,00 (31)
Total	77,06	22,94	100,00 (170)
Media de nacidos vivos	2,24	2,00	2,19

$X^2_4 = 0,64$

Tabla 75

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA EL RECHAZO DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad	Motivos para el rechazo de la planificación de la familia		
	Religión	Otros	Total
15 - 29	79,55	20,45	100,00 (44)
30 - 39	76,27	23,73	100,00 (59)
40 y más	76,12	23,88	100,00 (67)
Total	77,06	22,94	100,00 (170)

$X_2^2=0,22$

Tabla 76

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA EL RECHAZO DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y EDUCACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación	Motivos para el rechazo de la planificación de la familia		
	Religión	Otros	Total
Sin educación o primaria incompleta	68,75	27,08	100,00 (46)
Primaria completa o secundaria incompleta	79,07	20,93	100,00 (86)
Secundaria completa o universitaria completa	82,86	17,14	100,00 (35)
Total	77,84	22,16	100,00 (167)

$X_2^2=1,57$

Tabla 77

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA EL RECHAZO DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y TRABAJO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Trabajo	Motivos para el rechazo de la planificación de la familia		
	Religión	Otros	Total
No trabaja	73,02	26,98	100,00 (126)
Trabaja en el hogar	93,75	6,25	100,00 (16)
Trabaja fuera del hogar	85,71	14,29	100,00 (28)
Total	77,06	22,94	100,00 (170)

$X_2^2=4,88$

Tabla 78

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA EL RECHAZO DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación de la mujer	Motivos para el rechazo de la planificación de la familia		
	Religión	Otros	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	100,00	0,00	100,00 (9)
Supervisión baja	81,82	18,18	100,00 (11)
Manual	87,50	12,50	100,00 (24)
No trabaja	73,02	26,98	100,00 (126)
Total	77,06	22,94	100,00 (170)

$X_2^2=1,69$

Tabla 79

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA EL RECHAZO DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación del marido	Motivos para el rechazo de la planificación de la familia		
	Religión	Otros	Total
Profesional libre, gerente, director	73,68	26,32	100,00 (19)
Supervisión elevada	80,56	19,44	100,00 (36)
Supervisión baja	58,33	20,83	100,00 (48)
Manual especializada	72,73	27,27	100,00 (44)
Manual, semiespecializada o no especializada	77,27	22,73	100,00 (22)
Total	76,92	23,08	100,00 (169)

$X^2_4=0,96$

Tabla 80

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA EL RECHAZO DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y RELIGIOSIDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Religiosidad		Motivos para el rechazo de la planificación de la familia		
		Religión	Otros	Total
Muy religiosa	1	100,00	100,00	100,00
	2	92,73	91,18	92,41
	3	83,86	85,29	84,16
	4	70,96	79,41	72,78
	5	69,35	70,59	69,62
	6	58,87	64,71	60,13
	7	51,61	55,88	52,53
	8	41,13	32,35	39,24
Sin religión	9	15,32	11,76	14,56
Total		(124)	(34)	(158)

Tabla 81

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN LOS MOTIVOS PARA EL RECHAZO DE LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y TRADICIONALISMO DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Tradicionalismo		Motivos para el rechazo de la planificación de la familia		
		Religión	Otros	Total
Moderna	1	100,00	100,00	100,00
	2	79,39	79,49	79,41
	3	73,28	69,23	72,35
	4	54,96	61,54	56,47
	5	50,38	53,85	51,18
	6	30,53	33,33	31,18
	7	29,00	33,33	30,00
	8	12,21	20,51	14,12
	9	8,39	15,38	10,00
Tradicional	10	0,76	5,13	1,76
Total		(131)	(39)	(170)

Tabla 82

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL RESUMEN DE LA MOTIVACION PARA LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y EDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Edad	Resumen de la motivación para la planificación de la familia			
	Favorable	Ambivalente	Contraria	Total
15 - 19	60,91	27,04	12,05	100,00 (307)
30 - 39	66,29	25,97	7,74	100,00 (620)
40 y más	65,42	24,19	10,39	100,00 (587)
Total	64,86	25,50	9,64	100,00 (1514)

$X^2_4 = 8,93$

Tabla 83

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL RESUMEN DE LA MOTIVACION PARA LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y LUGAR DE NACIMIENTO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Lugar de nacimiento	Resumen de la motivación para la planificación de la familia			
	Favorable	Ambivalente	Contraria	Total
El extranjero	67,56	20,61	11,83	100,00 (262)
Ciudad de Buenos Aires	64,14	26,05	9,82	100,00 (764)
Otra ciudad	62,11	28,52	9,38	100,00 (256)
Pueblo	67,10	25,97	6,93	100,00 (231)
Total	64,84	25,51	9,65	100,00 (1513)

$X^2_6=7,42$

Tabla 84

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL RESUMEN DE MOTIVACION PARA LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y NIVEL EDUCACIONAL DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Educación	Resumen de la motivación para la planificación de la familia			
	Favorable	Ambivalente	Contraria	Total
Sin educación o primaria incompleta	64,02	25,52	10,46	100,00 (478)
Primaria completa o secundaria incompleta	66,58	24,25	9,17	100,00 (796)
Secundaria completa o universitaria	61,74	29,13	9,13	100,00 (230)
Total	65,03	25,40	9,57	100,00 (1504)

$X^2_4=3,00$

Tabla 85

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL RESUMEN DE MOTIVACION PARA LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y TRABAJO DE LA ENTREVISTADA. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Trabajo	Resumen de motivación para la planificación de la familia			
	Favorable	Ambivalente	Contraria	Total
No trabaja	64,66	25,63	9,71	100,00 (1112)
Trabaja en el hogar	61,31	29,20	9,49	100,00 (137)
Trabaja fuera del hogar	67,94	22,52	9,54	100,00 (262)
Total	64,93	25,41	9,66	100,00 (1511)

$X_4^2=2,32$

Tabla 86

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL RESUMEN DE MOTIVACION PARA LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y OCUPACION DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL.

Ocupación de la mujer	Resumen de motivación para la planificación de la familia			
	Favorable	Ambivalente	Contraria	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	61,11	28,89	10,00	100,00 (90)
Supervisión baja	67,47	24,10	8,43	100,00 (83)
Manual	64,98	24,88	10,14	100,00 (217)
No trabaja	64,90	25,43	9,67	100,00 (1117)
Total	64,83	25,48	9,69	100,00 (1507)

$X_4^2=0,96$ (entre las que trabajan)

Tabla 87

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL RESUMEN DE MOTIVACION PARA LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y OCUPACION DEL MARIDO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

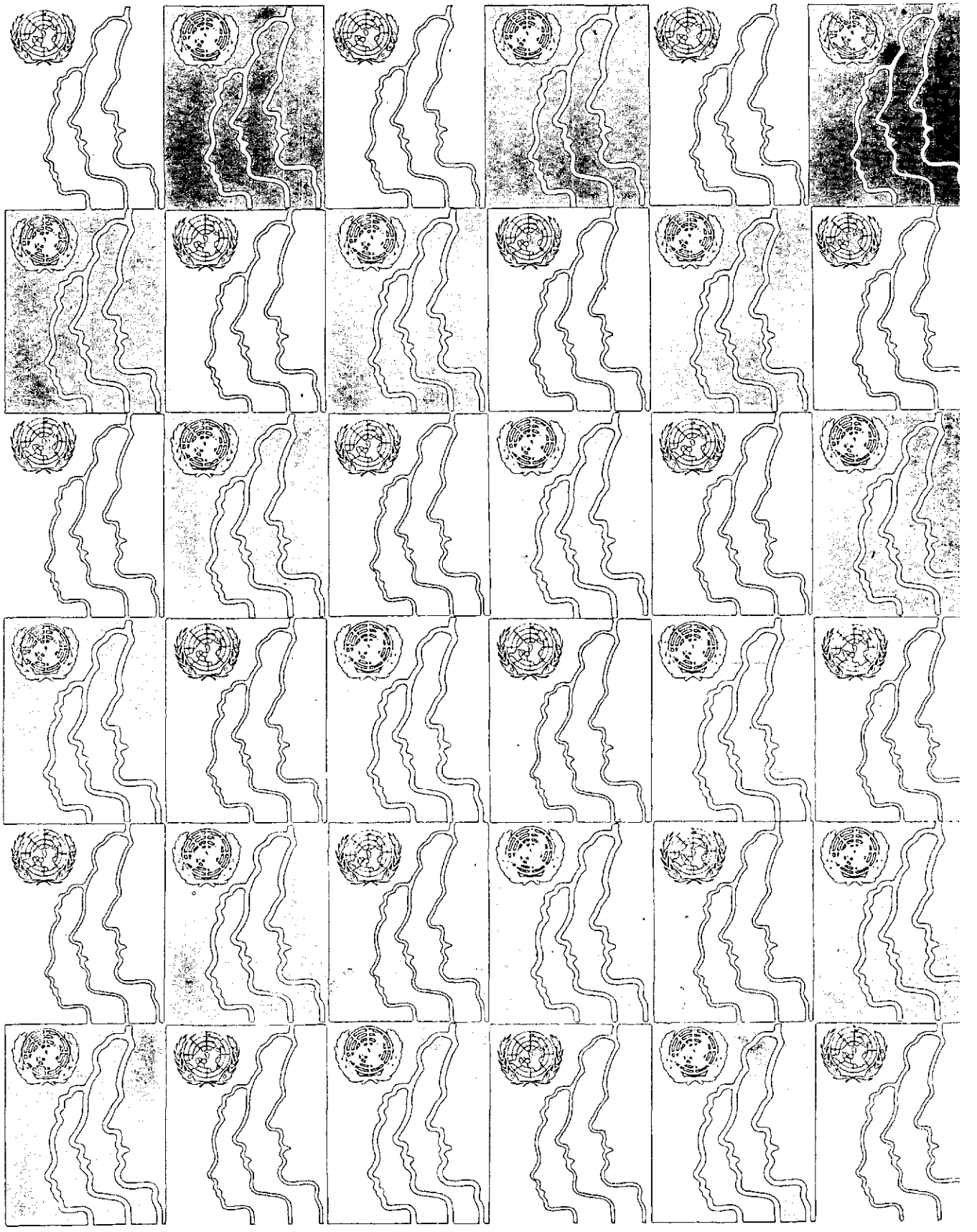
Ocupación del marido	Resumen de motivación para la planificación de la familia			
	Favorable	Ambivalente	Contraria	Total
Profesional libre, gerente, director, supervisión elevada	65,09	28,40	6,51	100,00 (169)
Supervisión elevada	67,46	23,73	8,81	100,00 (295)
Supervisión baja	64,89	23,16	11,96	100,00 (393)
Manual especializada	65,44	26,38	8,18	100,00 (489)
Semi manual	57,69	29,49	12,82	100,00 (156)
Total	64,85	25,57	9,59	100,00 (1502)

X_8^2=11,33

Tabla 88

MUJERES ENTREVISTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES AL MOMENTO DE LA ENCUESTA, SEGUN EL RESUMEN DE MOTIVACION PARA LA PLANIFICACION DE LA FAMILIA Y RELIGIOSIDAD DE LA MUJER. DISTRIBUCION PORCENTUAL ACUMULATIVA

Religiosidad		Resumen de motivación para la planificación de la familia			
		Favorable	Ambivalente	Contraria	Total
Muy religiosa	1	100,00	100,00	100,00	100,00
	2	99,05	94,88	90,58	97,08
	3	93,50	86,93	84,08	90,79
	4	87,83	78,69	76,09	84,21
	5	84,87	75,00	72,46	80,99
	6	74,59	64,20	63,77	70,73
	7	66,78	57,10	55,80	63,10
	8	50,00	44,32	42,03	47,68
Sin religión	9	18,79	17,05	13,04	17,74
Total		(846)	(352)	(138)	(1336)



CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE: J.M. Infante 9. Casilla 91. Teléfono 257806
Santiago (Chile)
CELADE: Ciudad Universitaria Rodrigo Facio
Apartado Postal 5249
San José (Costa Rica)