

Distr.
RESTRINGIDA

LC/MEX/R.241
19 de julio de 1990

ORIGINAL: ESPAÑOL

CATALOGADO

C E P A L

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

BIBLIOTECA NACIONES UNIDAS MEXICO

HONDURAS: SUGERENCIAS SOBRE LAS POSIBILIDADES DE EXPANSION
DE ALGUNAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS

Este documento no ha sido sometido a revisión editorial.

90-7-164

INDICE

	<u>Página</u>
Introducción	1
I. Los productos de exportación	3
1. Banano	3
2. Café	10
3. Cacao	12
4. Madera	12
II. Otros productos de exportación	17
1. Semillas oleaginosas	17
2. Granos básicos	22

INTRODUCCION

La coyuntura económica actual por la cual atraviesa Honduras exige la estructuración de un programa de acción en el sector agropecuario. Este debe abarcar no sólo la toma de medidas correctivas en el funcionamiento del sector público agrícola, lo cual ya está sucediendo, sino además acciones de impulso a la actividad agrícola en sí, tanto en los cultivos orientados al exterior como en aquellos destinados al consumo de la población. En conjunto, esto implica ampliar la producción de los rubros tradicionales de exportación, expandir otros que tienen posibilidades de acceso a los mercados externos, procurar la sustitución de bienes importados y, naturalmente, expandir el cultivo de granos y otros bienes, tendiendo, en lo posible, a la autosuficiencia y su distribución masiva en el marco del objetivo de la seguridad alimentaria.

Estas medidas permitirían mejorar el desequilibrio de la balanza de pagos, aumentar el empleo en las áreas rurales e influir positivamente en el bienestar y el nivel de vida de la población del campo.

Los esfuerzos que se proponen son complejos ya que, por un lado, pueden implicar cambios en el funcionamiento tradicional del sector y, por otro, resultar onerosos en términos de la situación económica que vive el país. En algunos casos su ejecución puede dificultarse ya que implica acciones de definición política, no siempre fácil de adoptar.

No se están proponiendo acciones imposibles de llevar a cabo. En Honduras existen recursos naturales para alcanzar mayores niveles de producción y productividad, cuando menos para llegar a los niveles de los demás países centroamericanos. En algunos rubros, la realidad sobrepasa las posibilidades de otros países, como puede ser el desarrollo de la actividad maderera o la expansión de la palma africana; en otros, el esfuerzo quizá deberá ser mayor porque implica competir con los otros países de la región. Sin embargo, se ha supuesto que existe potencialidad para la expansión y que el esfuerzo implica trabajo e inversión a niveles alcanzables.

Algunas ideas sobre los cambios en la estructura del sector público agrícola están mencionadas sólo cuando tienen relevancia en el contexto del éxito de los programas. Las medidas de cambio ya están en proceso de materializarse y, en general, parecen estar bien orientadas. La creación del Consejo de Desarrollo Agrícola (CODA) y la participación del Ministro de

Recursos Naturales en los niveles de decisión de política macroeconómica son acciones acertadas y necesarias, debido al papel central que juega el sector agropecuario en el desarrollo del país.

I. LOS PRODUCTOS DE EXPORTACION

La actividad agropecuaria de exportación juega un papel relevante en la economía del país. Es el principal proveedor de divisas: 65% durante el período 1978-1988 sólo para banano, café madero y carne, sin tomar en cuenta el aporte de otros productos no tradicionales. Estos últimos se han desarrollado en años recientes, como por ejemplo, entre otros, camarón, palma africana, cítricos, hortalizas, etc., que emplean a una buena proporción de la población rural de las áreas productoras. (Véase el cuadro 1.)

La expansión de estas actividades es necesaria por varias razones: son importantes económicamente, existe una infraestructura no totalmente aprovechada, y hay en el país un conocimiento amplio sobre su producción y los problemas que los afectan.

1. Banano

El banano es un cultivo de tradición en Honduras y su calidad es reconocida en los principales mercados. Sin embargo, el nivel de expansión de la actividad no ha alcanzado los de otros países productores, sino más bien está estancado en alrededor de 45 millones de cajas (período 1984-1989) con rendimientos que fluctúan entre 4,856 y 5,151 cajas por hectárea. Costa Rica, el otro gran productor de la región centroamericana, no sólo ha expandido su superficie sino además ha mejorado sus rendimientos hasta 4,693 y 5,977 cajas por hectárea. Durante muchos años, Costa Rica y Honduras evolucionaron en forma similar en cuanto a producción y rendimientos. ^{1/}

El problema de expandir la producción puede canalizarse vía el incremento de la productividad a niveles de Costa Rica --lo cual implicaría un aumento en la producción de 25%-- o bien ampliando áreas de producción en los valles del Sula y del Aguán que todavía tienen zonas aptas para ello.

El incremento de la productividad seguramente significa mejores controles de la sigatoka y mejor manejo de las plantaciones y del riego. Estos problemas son ya conocidos; lo que procedería es investigar cómo solucionarlos y qué mecanismos deben utilizarse para inducir las medidas

^{1/} En la actualidad Costa Rica produce 30% más y sus rendimientos son también superiores. (Véanse los cuadros 2 y 3.)

Cuadro 1

HONDURAS: PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES AGROPECUARIAS DENTRO DE SUS EXPORTACIONES TOTALES

	Millones de dólares				Porcentajes	
	Total exportaciones	Exportaciones agropecuarias a/	Exportaciones principales productos b/	Exportaciones no agropecuarias c/	Total agropecuarias	Principales productos b/
1978	626	480	367	146	76.68	58.63
1979	750	565	434	185	75.33	57.87
1980	850	610	500	240	71.76	58.82
1981	784	572	529	212	72.96	67.47
1982	677	529	475	148	78.14	70.16
1983	699	536	450	163	76.68	64.38
1984	719	572	443	147	79.55	61.61
1985	778	593	453	185	76.22	58.23
1986	854	704	509	150	82.44	59.60
1987	808	669	631	139	82.80	78.09
1988	869	694	580	175	79.86	66.74
1989 b/	940	683	587	257	72.66	62.45
Promedio 1978-1988	765	593	488	172	77.54	63.83

Fuente: CEPAL, Notas para el Estudio Económico de América Latina y El Caribe, Honduras, varios años.

a/ Incluyen banano, café, madera, carne refrigerada, camarones y langostas, algodón desmotado, tabaco, manufacturas de madera y azúcar sin refinar.

b/ Incluye únicamente café, banano, madera y carne.

c/ Incluyen zinc, plata, jabón y otros.

d/ Cifras preliminares.

Cuadro 2

CENTROAMERICA: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE BANANO

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/	Promedio 1980-1989	Tasas de crecimiento					
												1985	1986	1987	1988	1989	1980/1989
Superficie total b/	56.8	58.0	58.2	54.1	55.7	51.9	50.8	53.4	52.3	51.9	54.3						
Costa Rica	25.8	27.2	27.4	24.8	24.9	20.7	20.2	22.2	21.0	22.0	23.6	-16.87	-2.42	9.90	-5.41	4.76	-1.58
Guatemala	7.4	7.4	7.4	7.6	7.7	7.7	8.1	7.8	7.8	7.9	7.7	-	5.19	-3.70	0.00	1.28	0.66
Honduras	20.8	20.1	20.7	19.1	20.4	20.8	19.8	20.7	21.1	19.4	20.3	1.96	-4.81	4.55	1.93	-8.06	-0.69
Nicaragua	2.8	3.3	2.7	2.6	2.7	2.7	2.7	2.7	2.4	2.6	2.7	-	-	-	-11.11	8.33	-0.74
Producción total c/	150,634	147,675	151,833	133,568	146,471	145,013	140,481	150,634	152,422	157,570	147,630						
Costa Rica	60,913	62,772	63,432	63,547	64,273	55,154	60,291	62,953	66,935	72,325	63,259	-14.19	9.31	4.42	6.33	8.05	1.73
Guatemala	22,125	21,000	22,500	14,569	20,339	23,342	18,334	18,170	19,086	19,832	19,930	14.76	-21.45	-0.89	5.04	3.91	-1.09
Honduras	60,443	55,263	57,908	48,230	54,595	60,035	56,120	63,405	60,995	59,495	57,649	9.96	-6.52	12.98	-3.80	-2.46	-0.16
Nicaragua	6,705	8,400	7,748	7,060	7,050	6,248	5,570	5,950	5,240	5,733	6,570	-11.38	-10.85	6.82	-11.93	9.41	-1.55
Rendimiento total d/	4,822	4,629	4,743	4,489	4,781	5,080	5,028	5,129	5,299	5,520	4,952						
Costa Rica	4,293	4,196	4,209	4,659	4,693	4,844	5,427	5,156	5,795	5,977	4,925	3.22	12.02	-4.99	12.40	3.14	3.37
Guatemala	5,595	5,222	5,595	3,528	4,860	5,578	4,164	4,286	4,503	4,619	4,795	14.78	-25.35	2.92	5.06	2.59	-1.90
Honduras	5,259	4,989	5,076	4,582	4,856	5,237	5,142	5,557	5,245	5,564	5,151	7.85	-1.81	8.07	-5.62	6.09	0.57
Nicaragua	4,407	4,685	5,281	4,996	4,804	4,259	3,796	4,056	4,017	4,058	4,436	-11.33	-10.87	6.83	-0.96	1.02	-0.82

Fuente: Costa Rica: Banco Central de Costa Rica y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA); El Salvador: Banco Central de Reserva; Guatemala: Banco de Guatemala; Honduras: Banco de Honduras, y Nicaragua: Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria y Secretaría de Planificación y Presupuesto.

a/ Cifras preliminares.

b/ Miles de hectáreas.

c/ Miles de cajas de 40 libras.

d/ Cajas por hectárea.

Cuadro 3

CENTROAMERICA: VOLUMEN, VALOR Y PRECIO UNITARIO DE LAS EXPORTACIONES DE BANANO

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/	Promedio 1980-1989	Tasas de crecimiento					
												1985	1986	1987	1988	1989 a/ 1980/1989	
(Miles de cajas) b/																	
Total	121,515	114,849	126,071	103,200	110,200	109,592	110,562	119,472	119,384	128,132	116,298	-0.55	0.89	8.06	-0.07	7.33	0.97
Costa Rica	47,990	50,115	50,835	50,595	51,490	42,550	47,050	49,300	53,000	61,350	50,428	-17.36	10.58	4.78	7.51	15.75	1.98
Guatemala	19,870	17,705	23,165	13,405	13,315	16,250	16,850	16,950	15,850	17,950	17,131	22.04	3.69	0.59	-6.49	13.25	0.47
Honduras	47,450	42,234	44,736	35,095	41,250	46,540	42,547	49,426	46,859	45,022	44,116	12.82	-8.58	16.17	-5.19	-3.92	0.20
Nicaragua	6,205	4,795	7,335	4,105	4,145	4,252	4,115	3,796	3,675	3,810	4,623	2.58	-3.22	-7.75	-3.19	3.67	-1.92
(Miles de dólares)																	
Total	501,702	518,513	542,164	508,336	559,551	563,772	562,985	639,612	657,076	710,805	576,452	0.75	-0.14	13.61	2.73	8.18	2.12
Costa Rica	201,206	246,900	229,401	240,336	255,438	202,137	216,600	228,612	221,076	263,805	230,551	-20.87	7.16	5.55	-3.30	19.33	1.36
Guatemala	45,396	51,413	62,963	55,100	54,880	70,905	73,385	75,000	76,000	83,000	64,804	29.20	3.50	2.20	1.33	9.21	2.51
Honduras	246,300	199,200	219,100	198,200	232,995	274,000	257,000	322,000	345,000	343,000	263,680	17.60	-6.20	25.29	7.14	-0.58	2.66
Nicaragua	8,800	21,000	30,700	14,700	16,238	16,730	16,000	14,000	15,000	21,000	17,417	3.03	-4.36	-12.50	7.14	40.00	1.89
(Precio unitario) c/																	
Total	4.13	4.51	4.30	4.93	5.08	5.14	5.09	5.35	5.50	5.55	4.96	1.31	-1.02	5.14	2.81	0.79	1.13
Costa Rica	4.19	4.93	4.51	4.75	4.96	4.75	4.60	4.64	4.17	4.30	4.58	-4.24	-3.09	0.73	-10.05	3.09	-0.63
Guatemala	2.28	2.90	2.72	4.11	4.12	4.36	4.36	4.42	4.79	4.62	3.87	5.86	-0.19	1.60	8.37	-3.57	1.80
Honduras	5.19	4.72	4.90	5.65	5.65	5.89	6.04	6.51	7.36	7.62	5.95	4.23	2.60	7.85	13.01	3.48	2.50
Nicaragua	1.42	4.38	4.19	3.58	3.92	3.93	3.89	3.69	4.08	5.51	3.86	0.44	-1.18	-5.15	10.67	35.04	3.63

Fuente: Costa Rica: Banco Central de Costa Rica y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA); El Salvador: Banco Central de Reserva; Guatemala: Banco de Guatemala; Honduras: Banco de Honduras, y Nicaragua: Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria y Secretaría de Planificación y Presupuesto.

a/ Cifras preliminares.

b/ Cajas de 40 libras.

c/ Dólares por caja.

apropiadas. La colaboración de las compañías transnacionales es importante por el control que ejercen sobre gran parte de la producción, e indirectamente sobre los productores o empresas independientes. Valdría la pena negociar con ellas para dar un impulso a actividades de mejoramiento de la productividad, en su propio beneficio y en el del país.

La ampliación de las plantaciones es más complicada porque implica nuevos contratos con las empresas; no es como el caso del mejoramiento de la productividad en donde ya existen contratos para comprar su producción. Es posible que pudiera haber oposición a establecer nuevas plantaciones.

El precio y el mercado mundial del banano se han mantenido a muy buenos niveles porque las compañías transnacionales lo han podido manejar en función del control oligopólico que detentan. Ellas mismas no podrían sobreabastecer ese mercado porque provocarían una caída del precio. Es cierto que hay mercados nuevos que poco a poco se están ganando, pero esto también es fruto del trabajo de mercadeo que hacen las compañías, que ha llevado años. (Véase el cuadro 4 y el gráfico 1.)

Los mercados de Europa del Este existen, es cierto, pero todavía están lejos de representar algo tangible. Son pueblos con niveles de ingreso, que si bien puede elevarse, no tienen el hábito de consumir banano; si los acontecimientos políticos que vienen ocurriendo derivan, como resultado económico, en un incremento del ingreso de la población, es probable que estarán ávidos de otros satisfactores, antes que del consumo de banano. Además, la falta de hábito hace necesario desarrollar campañas agresivas de publicidad para, poco a poco, ir abriendo el mercado. Las compañías pueden hacerlas, y si bien Honduras no puede, varios países productores podrían hacerlo en conjunto. En síntesis, acceder a ese nuevo mercado podrá acontecer si las comercializadoras quieren. Tratar de hacerlo fuera de los esquemas mundiales establecidos es arriesgado y utópico. Se podrían hacer exportaciones esporádicas --caso Panamá-Yugoslavia en el decenio anterior--, pero no se puede tener una explotación racional con exportaciones esporádicas. También es importante considerar que enfrentarse al monopolio es arriesgado, sobre todo si no se está preparado. Se cree que el momento no es todavía el apropiado; habría que trabajar primero en ampliar el número de compradores, minimizar la importancia de las dos grandes compañías, bajar la dependencia al mínimo y luego, entonces sí, consolidar una base productiva propia.

Cuadro 4

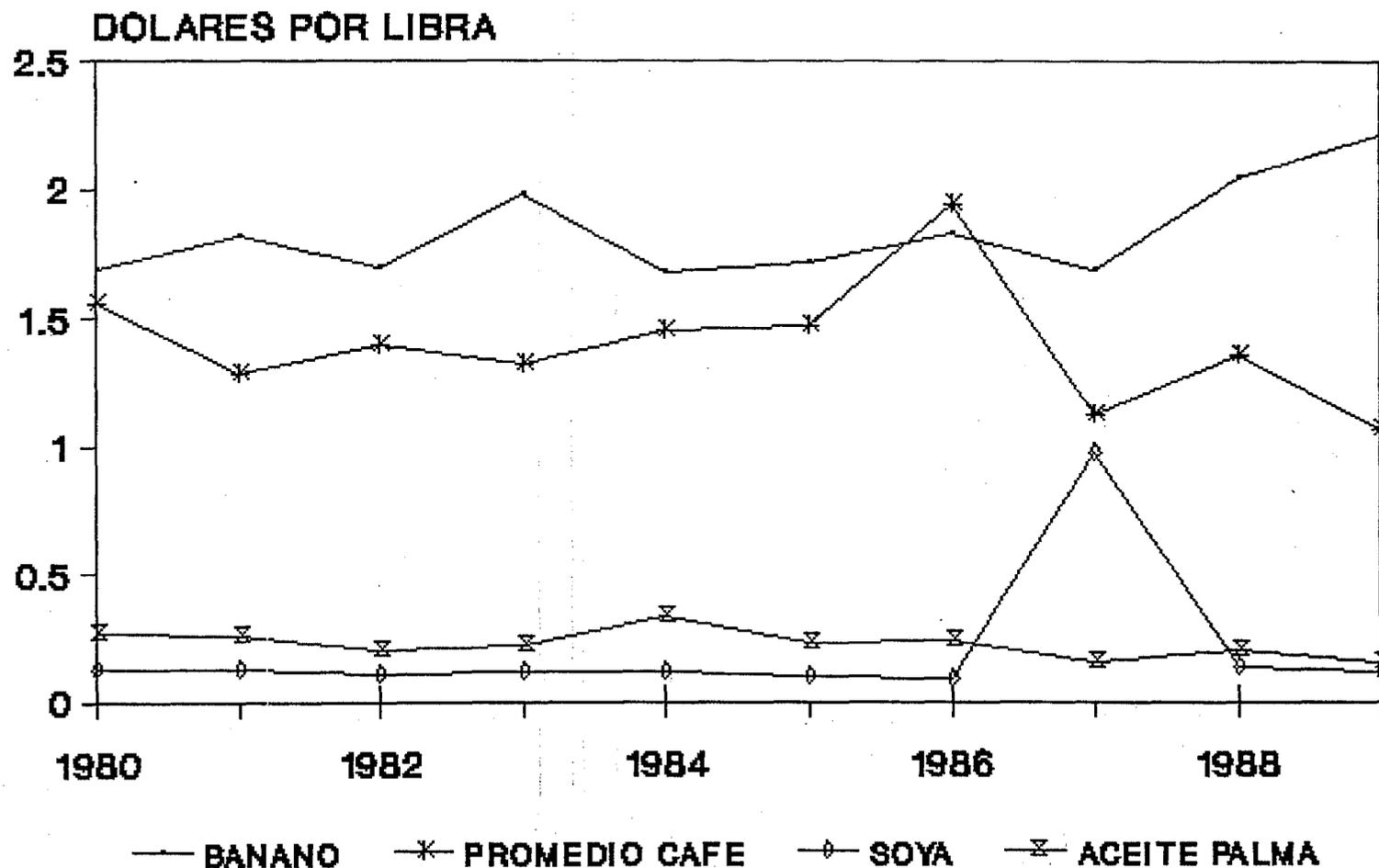
PRECIOS INTERNACIONALES DE ALGUNOS PRODUCTOS AGRICOLAS

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Tasas de crecimiento									
											1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	
Banano (dólares/libra)																				
Centroamérica y Ecuador (Puertos Estados Unidos)	1.69	1.82	1.70	1.98	1.68	1.72	1.83	1.69	2.04	2.21	7.69	-6.59	16.47	-15.15	2.38	6.40	-7.65	20.71	8.33	
Centroamérica y Ecuador (Puertos del Mar del Norte)	1.89	1.92	1.83	2.04	1.90	1.83	2.21	2.65	2.46	2.04	1.59	-4.69	11.48	-6.86	-3.68	20.77	19.91	-7.17	-17.07	
Cacao (dólares/libra)																				
Promedio de precios diarios (Nueva York/Londres)	1.18	0.94	0.79	0.96	1.09	1.02	0.94	0.90	0.72	0.56	-20.34	-15.96	21.52	13.54	-6.42	-7.84	-4.26	-20.00	-22.22	
Café (dólares/libra)																				
Suaves Colombianos	1.79	1.45	1.49	1.42	1.47	1.56	2.20	1.23	1.38	1.07	-18.99	2.76	-4.70	3.52	6.12	41.03	-44.09	12.20	-22.46	
Otros Suaves (Nueva York)	1.54	1.28	1.40	1.32	1.44	1.46	1.93	1.12	1.35	1.06	-16.88	9.37	-5.71	9.09	1.39	32.19	-41.97	20.54	-21.48	
Otros Suaves (Bremen-Hamburgo)	1.57	1.30	1.40	1.32	1.45	1.47	1.95	1.14	1.38	1.08	-17.20	7.69	-5.71	9.85	1.38	32.65	-41.54	21.05	-21.74	
Robustas (Nueva York)	1.47	1.03	1.11	1.24	1.38	1.21	1.48	1.02	0.95	0.76	-29.93	7.77	11.71	11.29	-12.32	22.31	-31.08	-6.86	-20.00	
Robustas (El Havre-Marsella)	1.47	1.02	1.10	1.24	1.38	1.20	1.47	1.02	0.94	0.76	-30.61	7.84	12.73	11.29	-13.04	22.50	-30.61	-7.84	-19.15	
Arabigos brasileños	2.09	1.80	1.44	1.43	1.50	1.52	2.31	1.06	1.22	0.99	-13.88	-20.00	-0.69	4.90	1.33	51.97	-54.11	15.09	-18.85	
Oleaginosas y sus derivados (dólares/tonelada)																				
Soya (Rotterdam)	296	288	245	282	282	225	208	216	304	275	-2.70	-14.93	15.10	0.00	-20.21	-7.56	3.85	40.74	-9.54	
Aceite de Soya (cualquier origen - Dutch)	598	507	447	527	724	572	343	334	463	432	-15.22	-11.83	17.90	37.38	-20.99	-40.03	-2.62	38.62	-6.70	
Cacahuete (cualquier origen - Puertos europeos)	498	436	385	392	454	361	323	289	291	295	-12.45	-11.70	1.82	15.82	-20.48	-10.53	-10.53	0.69	1.37	
Aceite de cacahuete (cualquier origen - Rotterdam)	859	1043	585	711	1017	905	569	500	590	775	21.42	-43.91	21.54	43.04	-11.01	-37.13	-12.13	18.00	31.36	
Copra (Filipinas/Indonesia - Puertos europeos)	453	379	314	496	709	386	198	309	398	348	-16.34	-17.15	57.96	42.94	-45.56	-48.70	56.06	28.80	-12.56	
Aceite de coco (Filipinas/ Indonesia - Rotterdam)	674	570	464	730	1155	590	297	442	565	517	-15.43	-18.60	57.33	58.22	-48.92	-49.66	48.82	27.83	-8.50	
Almendras de Palma (Nigeria - Puertos europeos)	345	317	265	366	529	291	142	181	264	253	-8.12	-16.40	38.11	44.54	-44.99	-51.20	27.46	45.86	-4.17	
Aceite de Almendras (Malasia - Rotterdam)	726	588	458	709	1037	551	288	426	539	472	-19.01	-22.11	54.80	46.26	-46.87	-47.73	47.92	26.53	-12.43	
Aceite de Palma (Malasia - Puertos europeos)	584	571	445	502	729	501	527	343	437	350	-2.23	-22.07	12.81	45.22	-31.28	5.19	-34.91	27.41	-19.91	
Pulpa de madera (dólares por tonelada) a/	447	415	338	290	363	327	344	462	532	...	-7.16	-18.55	-14.20	25.17	-9.92	5.20	34.30	15.15	...	

Fuente: UNCTAD/CNUCED, Boletín mensual de precios de productos básicos, Vol VIII, No. 1, de enero de 1987 y Vol. X, No. 3 de marzo de 1990 y Suplemento: Serie de Precios Mensuales y Anuales, 1960-1984.

a/ FAO, Anuarios de Producción, 1987 y 1988.

GRAFICO 1 PRECIOS INTERNACIONALES



CEPAL, sobre la base de cifras oficiales

En síntesis, la ampliación de la producción vía el mejoramiento de la productividad pareciera en estos momentos la mejor opción. Un incremento de 25% en los rendimientos puede significar más de 150 millones de lempiras al año, y el camino para alcanzar esos niveles de productividad parecen reales y con menos escollos.

2. Café

También las perspectivas de incrementar la producción de café parecen muy buenas y oportunas. Aun con los precios actuales, deprimidos por la ruptura del sistema de cuotas dentro del Convenio Internacional, la actividad cafetalera es altamente redituable para el campesino y para el país, ya que los ingresos por concepto de exportación representan un componente importante en el total de las mismas, sólo inferior a la exportación de banano.

El incremento de los rendimientos es factible mediante la campaña de mejoramiento del pequeño caficultor. Los rendimientos promedio por manzana son bajos comparados con otros países productores del área centroamericana-- 10 sacos por manzana versus 20.3 en Costa Rica-- (véase el cuadro 5); pueden ser elevados, tal como ya lo ha demostrado la campaña, donde algunos agricultores han alcanzado hasta 50 quintales por manzana durante 1989.

Probablemente en poco tiempo se va a regresar al sistema de cuotas en el mercado mundial, y eso puede afectar a un programa de expansión por falta de buenos mercados a precios de la Organización Internacional del Café (OIC). Sin embargo, existe la posibilidad de exportar a países fuera del convenio, lo cual ya se ha experimentado con buenos resultados. Debido a que los precios del mercado libre son menores, el incremento de la productividad ayuda a bajar los costos y a mejorar los términos del intercambio.

El programa del Instituto Hondureño del Café (IHCAFE) hasta ahora tiene un impacto pequeño por las limitaciones de fondos y de personal. Está siendo financiado por la Agencia Internacional de los Estados Unidos para el Desarrollo (AID), pero es necesario reforzar su presupuesto para que esté en posibilidad de cumplir su cobertura. En la actualidad, el programa ayuda sólo al 13% de los caficultores del país.

Existe también la posibilidad de ampliar las plantaciones, lo cual no pareciera recomendable en estos momentos aun cuando el IHCAFE ya lo viene haciendo. Se estima que una manzana nueva de café puede equivaler a cuatro veces el costo de solamente mejorar la plantación aumentando la población y

Cuadro 5

CENTROAMERICA: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE CAFE

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/	Promedio 1980-1989	Tasas de crecimiento					
												1985	1986	1987	1988	1989 1980-1989	
Superficie total b/	1,045.8	1,060.6	1,078.8	1,063.3	1,013.2	1,025.5	1,017.6	1,020.3	1,034.7	1,055.9	1,041.6	1.2	-0.8	0.3	1.4	2.0	0.1
Costa Rica	118.0	118.0	119.0	124.4	128.7	158.7	159.2	159.2	159.2	159.2	140.3	23.3	0.3	0.0	0.0	0.0	3.0
El Salvador	265.4	265.4	266.1	251.3	246.4	239.4	234.4	234.4	234.4	234.4	247.1	-2.8	-2.1	0.0	0.0	0.0	-1.2
Guatemala	348.5	376.8	389.5	381.4	331.3	328.2	338.1	338.3	350.4	350.4	353.3	-0.9	3.0	0.1	3.6	0.0	0.1
Honduras	172.9	174.6	175.9	177.6	175.2	177.7	175.7	178.3	180.8	201.9	179.1	1.5	-1.1	1.5	1.4	11.7	1.6
Nicaragua	141.0	125.8	128.3	128.7	131.6	121.4	110.3	110.1	110.1	110.1	121.7	-7.7	-9.2	-0.1	0.0	0.0	-2.4
Producción total c/	13,011	13,513	13,476	13,417	13,015	12,826	12,507	13,100	13,085	13,291	13,124	-1.5	-2.5	4.7	-0.1	1.6	0.2
Costa Rica	2,313	2,459	2,502	2,696	2,976	2,693	2,665	3,159	3,435	3,478	2,838	-9.5	-1.0	18.5	8.7	1.3	4.2
El Salvador	4,093	3,826	3,796	3,359	3,246	3,235	3,100	3,215	2,615	2,535	3,302	-0.3	-4.2	3.7	-18.7	-3.1	-4.7
Guatemala	3,857	4,213	4,115	3,978	4,274	3,948	4,274	4,074	4,135	4,202	4,107	-7.6	8.3	-4.7	1.5	1.6	0.9
Honduras	1,517	1,748	1,674	1,963	1,504	1,922	1,654	1,737	2,039	2,148	1,791	27.7	-13.9	5.0	17.4	5.3	3.5
Nicaragua	1,230	1,267	1,389	1,422	1,015	1,028	813	915	861	928	1,087	1.3	-20.9	12.6	-5.9	7.8	-2.8
Rendimiento total d/	12.4	12.7	12.5	12.6	12.8	12.5	12.3	12.8	12.6	12.6	12.6	-2.6	-1.7	4.5	-1.5	-0.5	0.1
Costa Rica	19.6	20.8	21.0	21.7	23.1	17.0	16.7	19.8	21.6	21.9	20.3	-26.6	-1.3	18.5	8.7	1.3	1.1
El Salvador	15.4	14.4	14.3	13.4	13.2	13.5	13.2	13.7	11.2	10.8	13.3	2.6	-2.1	3.7	-18.7	-3.1	-3.5
Guatemala	11.1	11.2	10.6	10.4	12.9	12.0	12.6	12.0	11.8	12.0	11.7	-6.7	5.1	-4.8	-2.0	1.6	0.8
Honduras	8.8	10.0	9.5	11.1	8.6	10.8	9.4	9.7	11.3	10.6	10.0	25.9	-12.9	3.5	15.8	-5.7	1.9
Nicaragua	8.7	10.1	10.8	11.0	7.7	8.5	7.4	8.3	7.8	8.4	8.9	9.8	-12.9	12.7	-5.9	7.8	-0.3

Fuente: SIECA, VII Compendio Estadístico Centroamericano, 1975; Costa Rica: Banco Central de Costa Rica y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA); El Salvador: Banco Central de Reserva; Guatemala: Banco de Guatemala; Honduras: Banco de Honduras, y Nicaragua: Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria y Secretaría de Planificación y Presupuesto.

a/ Cifras preliminares.

b/ Miles de manzanas.

c/ Miles de sacos de 46 kilos.

d/ Sacos por manzana.

proporcionándole ciertos cuidados. De acuerdo con el programa en marcha, sólo estas acciones incrementarían los rendimientos y podrían representar hasta una duplicación de la producción actual.

Es posible que también sea necesario mejorar los procedimientos de cosecha y beneficio para incrementar la calidad del producto. Los buenos mercados del café son exigentes y, cuando el producto tiene ciertas características, puede llegar a alcanzar un sobreprecio de hasta 20% sólo por su calidad. Se debería explorar esta posibilidad para hacer del café hondureño un producto exigido en los buenos mercados.

Por ley, el IHCAFE se financia con un porcentaje de cada quintal exportado. El aumento de la exportación permitiría a la institución obtener más fondos para aumentar y mejorar sus servicios.

3. Cacao

En algunas áreas productoras de café, el IHCAFE está promoviendo la siembra de cacao en sustitución del café en zonas marginales por su baja producción. Esta es una actividad que debería impulsarse ya que, además de la exportación de grano, puede ser la base para una agroindustria interesante. Los precios del cacao a nivel mundial han sido muy variados en el tiempo, pero al menos han permitido a los países productores mantener plantaciones, y en ciertos casos como en Costa Rica, por ejemplo, desarrollar una agroindustria que ya comienza a dar sus frutos. (Véase de nuevo el cuadro 4.)

Quizá el desarrollo de esta actividad pudiera llevarse paso a paso buscando, primero, consolidar las plantaciones ya establecidas y, segundo, ampliando superficies cuando se presenten condiciones apropiadas.

4. Madera

La explotación de los bosques es muy importante en Honduras, por lo que significa el recurso actualmente, pero lo es más por lo que pueda implicar en el futuro.

Aun cuando los recursos forestales del país han disminuido en los últimos años por depredación, malos manejos y por la situación económica que vive el país, existen todavía recursos para desarrollar una actividad de alto potencial económico y un futuro prometedor.

La explotación y venta de madera en rollo o aserrada es una actividad que tiene muchos años de existir en Honduras. El aprovechamiento se hace en

forma anárquica, pero en general se puede aseverar que 50% del árbol cortado se desperdicia.

La exportación de madera en rollo ha venido disminuyendo --20% entre 1980 y 1988--, lo cual indica que el manejo del recurso no ha sido el adecuado; la capacidad del bosque ha sido afectada por la irracionalidad de su aprovechamiento y por otros factores conocidos. (Véase el cuadro 6.)

Es indudable que en este aspecto se necesitan dos acciones paralelas. Por un lado, un efectivo control sobre el recurso para manejarlo bien y explotarlo conforme a normas que permitan tener incrementos más que disminución de la producción; por otro, el establecimiento de un programa de desarrollo del aprovechamiento de lo que actualmente puede considerarse como desperdicio.

La acción de control y manejo de los bosques le corresponde naturalmente a la Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (COHDEFOR), y la reestructuración del sector agropecuario debería contemplar readecuar la Corporación para que tenga los elementos técnicos y financieros que le permitan desarrollar su trabajo con atingencia.

La FAO, por su experiencia, podría participar tanto en el planteamiento de readecuación como en la capacitación de personal, de planes de operación, etc. Podría pensarse, inclusive, en solicitar un programa de varios años, con financiamiento del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

El aprovechamiento de lo que actualmente se considera desperdicio se debería intentar mediante su transformación en pulpa de celulosa. Es verdad que durante muchos años Honduras ha estado pugnando por establecer una gran planta para aprovechar ese recurso, pero hasta la fecha ese proyecto no se ha podido concretar por su alto costo; existiría también la posibilidad de establecer plantas pequeñas. El Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología Industrial (ICAITI) ha hecho ya estimaciones de tamaño y costo que están dentro de un rango de inversión aceptable, y que permitiría al país instalar varias de ellas en las zonas más adecuadas y, poco a poco, elevar la capacidad de aprovechamiento de esos recursos.

Existe en el mercado regional gran demanda para este producto. México es importador neto de pulpa, y es factible que estuviera interesado en llevar a cabo inversiones que le permitieran asegurar materia prima para su industria. (Véase el cuadro 7.) También podría pensarse en aprovechar los

Cuadro 6
HONDURAS: PRODUCCION Y EXPORTACION DE MADERA

	Exportación madera aserrada		Precio unitario c/	Tasas de crecimiento		
	Volumen a/	Valor b/		Volumen	Valor	Precio unitario
1977	189,184	47,000	248	-	-	-
1978	151,746	42,000	277	-19.79	-10.64	11.41
1979	141,327	42,000	297	-6.87	0.00	7.37
1980	114,864	36,000	313	-18.72	-14.29	5.46
1981	122,696	43,000	350	6.82	19.44	11.82
1982	131,192	45,000	343	6.92	4.65	-2.13
1983	111,048	42,000	378	-15.35	-6.67	10.26
1984	92,054	35,000	380	-17.10	-16.67	0.53
1985	81,620	34,000	417	-11.33	-2.86	9.56
1986	92,812	32,000	345	13.71	-5.88	-17.23
1987	96,332	35,000	363	3.79	9.38	5.38
1988	76,471	30,000	392	-20.62	-14.29	7.98
1989 d/	61,287	25,000	408	-19.86	-16.67	3.98
Promedio 1980-1989	91,909	33,200	361	-6.74	-3.97	2.97

Fuente: Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (COHDEFOR), Anuario Estadístico, 1976-1985, Tegucigalpa, 1986, y CEPAL, Notas para el Estudio Económico de América Latina y el Caribe, Honduras, varios años.

a/ Millones de pies tablares.

b/ Miles de dólares.

c/ Dólares por pie.

d/ Cifras preliminares.

Cuadro 7
CENTROAMERICA Y MEXICO: VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE PULPA DE MADERA
(Miles de dólares)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Pulpa de madera	128,864	146,391	125,126	87,727	108,732	124,360	132,512	157,680	156,680
Centroamérica	21,864	10,391	3,930	7,127	10,632	8,360	5,512	1,680	1,680
Costa Rica	4,542	2,995	2,778	1,203	2,567	439	439	242	242
El Salvador	284	284	284	284	3,635	3,635	3,635	-	-
Guatemala	17,038	7,112	868	5,640	4,430	4,286	1,438	1,438	1,438
Honduras	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	-	-	-	-	-	-	-	-	-
México	107,000	136,000	121,196	80,600	98,100	116,000	127,000	156,000	155,000
Pulpa de madera mecánica									
Centroamérica	284	284	284	284	3,635	3,635	3,635	-	-
Costa Rica	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Salvador	284	284	284	284	3,635	3,635	3,635	-	-
Guatemala	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Honduras	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	-	-	-	-	-	-	-	-	-
México	7,000	-	-	-	-	-	-	-	-
Pulpa de madera semiquímica									
Centroamérica	4,542	2,995	2,778	1,203	2,567	439	439	242	242
Costa Rica	4,542	2,995	2,778	1,203	2,567	439	439	242	242
El Salvador	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Honduras	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	-	-	-	-	-	-	-	-	-
México	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pulpa de madera química									
Centroamérica	17,038	7,112	868	5,640	4,430	4,286	1,438	1,438	1,438
Costa Rica	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Salvador	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	17,038	7,112	868	5,640	4,430	4,286	1,438	1,438	1,438
Honduras	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	-	-	-	-	-	-	-	-	-
México	100,000	136,000	121,196	80,600	98,100	116,000	127,000	156,000	155,000

FUENTE: FAO, Anuario de Productos Forestales, 1988.

fondos de ese país, situados en el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) --originados en cuenta petrolera--, para financiar estos proyectos.

Todos los países centroamericanos importan productos terminados que utilizan pulpa de celulosa en montos superiores a los 150 millones de dólares. La producción de esta materia prima en Honduras podría permitir en el futuro la instalación de industrias transformadoras de la pulpa.

Las posibilidades de esta actividad son amplias y podrían estudiarse las formas de desarrollar proyectos de este tipo con la ayuda del BCIE y el ICATTI. Seguramente, la asistencia técnica para la preparación de los proyectos podría también solicitarse al fondo de preinversión que el Gobierno de México tiene en el BCIE.

II. OTROS PRODUCTOS DE EXPORTACION

1. Semillas oleaginosas

Honduras tiene recursos y capacidad para convertirse en exportador de semillas y aceites vegetales comestibles. La producción de semilla de palma africana y de soya tiene buenas perspectivas. (Véase el cuadro 8.)

La palma tiene posibilidades de expansión en las actuales zonas productoras y es un cultivo que ha sido desarrollado por pequeños agricultores y empresas campesinas. Debe buscarse expandir esta actividad ya que existe un buen mercado para estos productos, lo que permite también buscar la consolidación de zonas de reforma agraria que requieren de cultivos seguros y de potencialidad económica. Esta actividad permite, además, incorporar a los campesinos al proceso agroindustrial, lo cual incrementaría sus ingresos y permitiría una expansión del empleo. Las zonas de producción podrían desarrollar una gran actividad agroindustrial: con las tortas de la palma se pueden hacer alimentos para animales; con los aceites de las industrias transformadoras, mantecas vegetales, margarinas, jabones, etc. Lo mismo se aplica a la soya que, por ser un cultivo anual o de hilera --como le llaman en la jerga de las oleaginosas--, puede ampliarse conforme la demanda lo vaya requiriendo. Su torta es muy apreciada por su alto contenido proteínico y su cultivo, aunque difícil, es factible, y podría competir ampliamente con los precios del mercado mundial. (Véase nuevamente el cuadro 4.)

El mercado regional de las semillas oleaginosas presenta buenas perspectivas desde la contracción de la actividad algodonera, sobre todo si se incluye a México que es un gran importador de semillas y aceites para su industria. En los últimos años, este país ha importado más de un millón de toneladas de estos productos de países tan lejanos como Indonesia; es de suponer que Honduras está en capacidad de competir en ese mercado.

Honduras está llegando a su autoabastecimiento en semillas y aceites vegetales, por lo que los esfuerzos en este campo deberán producir excedentes para la exportación. El Salvador, Guatemala y Nicaragua son en estos momentos importadores, y naturalmente existe la oportunidad de México, que es un gran importador. (Véanse los cuadros 9 al 11.)

El esfuerzo del gobierno podría orientarse a financiar nuevas plantaciones de palma e instalación de plantas beneficiadoras de la semilla,

Cuadro 8

CENTROAMERICA: PRODUCCION TOTAL DE OLEAGINOSAS

(Toneladas)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988 a/	Promedio 1980-1988	Tasas de crecimiento				
											1985	1986	1987	1988	1980-1988
Total	746,417	463,402	457,860	724,738	782,085	775,395	772,643	769,675	800,278	699,166	-0.9	-0.4	-0.4	4.0	-74.6
Semilla de algodón	413,015	301,114	261,751	275,097	250,284	188,987	133,398	139,348	113,503	230,722	-24.5	-29.4	4.5	-18.5	-72.6
Semilla de ajonjolí	36,336	42,575	22,956	30,846	24,862	32,064	39,694	40,839	32,838	33,668	29.0	23.8	2.9	-19.6	-62.9
Soya	2,978	3,928	3,824	6,661	16,404	18,765	42,069	52,649	40,693	20,886	14.4	124.2	25.1	-22.7	-49.3
Cacahuates	2,755	2,803	2,839	3,236	3,230	4,513	3,408	3,377	3,839	3,333	39.7	-24.5	-0.9	13.7	-48.8
Palma africana	291,333	112,982	166,490	408,898	487,305	531,066	554,074	533,462	609,405	410,557	9.0	4.3	-3.7	14.2	-71.4
Costa Rica	204,463	1,828	1,138	203,620	224,238	220,025	226,776	236,693	295,273	179,339	-1.9	3.1	4.4	24.7	-70.1
Semilla de algodón	2,248	768	872	1,284	2,508	2,112	870	725	232	1,291	-15.8	-58.8	-16.7	-68.0	-47.5
Semilla de ajonjolí	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soya	515	1,060	266	1,967	2,600	1,227	1,200	-	-	982	-52.8	-2.2	-	-	-36.9
Cacahuates	369	330	1,686	544	172	...	345	410.9	-67.7	-68.4	-	-
Palma africana	201,700	200,000	218,800	215,000	224,162	235,796	295,041	176,722	-1.7	4.3	5.2	25.1	-70.1
El Salvador	80,028	74,691	64,458	47,320	47,682	29,179	22,795	23,046	26,414	46,179	-38.8	-21.9	1.1	14.6	-66.4
Semilla de algodón	68,384	63,186	59,987	43,124	43,520	26,995	15,258	14,528	15,848	38,981	-38.0	-43.5	-4.8	9.1	-65.7
Semilla de ajonjolí	11,204	11,053	4,000	3,709	3,660	1,666	7,000	7,967	7,000	6,362	-54.5	320.2	13.8	-12.1	-57.0
Soya	300	310	321	332	342	353	364	375	3,387	676	3.2	3.1	3.0	803.2	-32.5
Cacahuates	140	142	150	155	160	165	173	176	179	160	3.1	4.8	1.7	1.7	-25.7
Guatemala	231,980	158,076	97,124	120,385	123,440	115,262	99,741	144,456	113,183	133,739	-6.6	-13.5	44.8	-21.6	-70.6
Semilla de algodón	216,191	130,948	75,971	95,764	97,300	80,078	41,601	71,527	58,441	96,425	-17.7	-48.0	71.9	-18.3	-70.3
Semilla de ajonjolí	11,750	21,900	13,150	15,037	13,120	26,002	27,120	28,053	20,731	19,651	98.2	4.3	3.4	-26.1	-57.3
Soya	550	700	2,200	2,750	7,000	8,400	30,214	43,737	32,246	14,200	20.0	259.7	44.8	-26.3	-37.4
Cacahuates	750	796	819	842	865	782	806	1,139	1,765	952	-9.6	3.1	41.3	55.0	-39.8
Palma africana	2,739	3,732	4,984	5,992	5,155	2,511	-	-	-	-	-48.8
Honduras	103,147	122,906	166,827	211,308	274,240	326,312	337,572	304,487	321,546	240,927	19.0	3.5	-9.8	5.6	-67.4
Semilla de algodón	11,815	10,373	4,554	7,160	9,993	8,121	4,984	4,478	4,706	7,354	-18.7	-38.6	-10.2	5.1	-57.3
Semilla de ajonjolí	3,800	2,400	700	600	400	1,300	1,600	1,700	1,800	1,589	225.0	23.1	6.3	5.9	-50.8
Soya	613	858	37	612	462	785	1,031	593	621	624	69.9	31.3	-42.5	4.7	-38.2
Cacahuates	25	25	30	30	35	40	45	50	55	37	14.3	12.5	11.1	10.0	-7.8
Palma africana	86,894	109,250	161,506	202,906	263,350	316,066	329,912	297,666	314,364	231,324	20.0	4.4	-9.8	5.6	-66.7
Nicaragua	126,799	105,901	128,313	142,105	112,485	84,617	85,759	60,993	43,862	98,982	-24.8	1.3	-28.9	-28.1	-68.3
Semilla de algodón	114,377	95,839	120,367	127,765	96,963	71,681	70,685	48,090	34,276	86,671	-26.1	-1.4	-32.0	-28.7	-67.9
Semilla de ajonjolí	9,582	7,222	5,106	11,500	7,682	3,096	3,974	3,119	3,307	6,065	-59.7	28.4	-21.5	6.0	-56.2
Soya	1,000	1,000	1,000	1,000	6,000	8,000	9,260	7,944	4,439	4,405	33.3	15.8	-14.2	-44.1	-41.9
Cacahuates	1,840	1,840	1,840	1,840	1,840	1,840	1,840	1,840	1,840	1,840	-	-	-	-	-46.2

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Cifras preliminares.

Cuadro 9

HONDURAS: PRODUCCION TOTAL DE ACEITES Y HARINAS POR PRODUCTO

(Toneladas)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988 a/	Promedio 1980-1988	Tasas de crecimiento				
											1985	1986	1987	1988	1980-1988
Total															
Disponibilidad de materia prima b/	99,252	120,364	165,404	208,522	273,197	319,932	337,685	302,090	321,546	238,666	17.1	5.5	-10.5	6.4	15.8
Aceite	21,392	26,090	36,199	45,701	59,638	70,169	74,023	66,503	70,961	52,297	17.7	5.5	-10.2	6.7	16.2
Harina	6,107	5,520	2,252	4,136	5,520	2,747	4,411	2,378	3,480	4,061	-50.2	60.6	-46.1	46.4	-6.8
Semilla de algodón															
Disponibilidad de materia prima	12,017	10,373	4,713	7,302	11,185	4,652	7,535	3,291	4,706	7,308	-58.4	62.0	-56.3	43.0	-11.1
Aceite (18%)	2,163	1,867	848	1,314	2,013	837	1,356	592	847	1,315					
Harina (46%)	5,528	4,772	2,168	3,359	5,145	2,140	3,466	1,514	2,165	3,362					
Semilla de ajonjolí															
Disponibilidad de materia prima	253	242	-	583	-	-	308	828	1,800	446	-	-	168.8	117.4	27.8
Aceite (46%)	116	111	-	268	-	-	142	381	828	205					
Harina (47%)	119	114	-	274	-	-	145	389	846	210					
Soya															
Disponibilidad de materia prima	613	859	80	632	486	807	1,070	629	621	644	66.0	32.6	-41.2	-1.3	0.2
Aceite (18%)	110	155	14	114	87	145	193	113	112	116					
Harina (72%)	441	618	58	455	350	581	770	453	447	464					
Cacahuete															
Disponibilidad de materia prima	48	40	67	121	62	65	74	54	55	65	4.8	13.8	-27.0	1.9	1.7
Aceite (25%)	12	10	17	30	16	16	19	14	14	16					
Harina (40%)	19	16	27	48	25	26	30	22	22	26					
Palma africana															
Disponibilidad de materia prima	86,321	108,850	160,544	199,884	261,464	314,408	328,698	297,288	314,364	230,202	20.2	4.5	-9.6	5.7	17.5
Aceite (22%)	18,991	23,947	35,320	43,974	57,522	69,170	72,314	65,403	69,160	50,645					

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Cifras preliminares.

b/ Producción más importaciones menos exportaciones.

Cuadro 10

CENTROAMERICA: VALOR TOTAL DE LAS IMPORTACIONES DE OLEAGINOSAS Y SUS DERIVADOS

(Miles de dólares)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	Promedio 1980-1988	Tasas de crecimiento				
											1985	1986	1987	1988	1980/1988
Total	109,554	135,625	133,075	144,169	171,523	199,343	142,881	176,710	85,850	144,303	16.2	(28.3)	23.7	(51.4)	(3.0)
Oleaginosas	8,973	3,958	7,359	9,248	12,410	7,860	22,074	31,191	19,474	13,616	(36.7)	180.8	41.3	(37.6)	10.2
Semilla de algodón	302	482	197	998	504	2,250	12,049	14,961	560	3,589	346.4	435.5	24.2	(96.3)	8.0
Semilla de ajonjolí	8	-	5	92	474	26	38	42	20	78	(94.5)	46.2	10.5	(52.4)	12.1
Soya	7,480	2,844	6,333	6,690	9,778	4,136	9,339	15,712	18,640	8,995	(57.7)	125.8	68.2	18.6	12.1
Cacahuete	766	461	579	618	783	1,199	648	476	254	643	53.1	(46.0)	(26.5)	(46.6)	(12.9)
Palma africana	417	171	245	850	871	249	-	-	-	311	(71.4)	-	-	-	-
Aceites vegetales	32,764	33,108	29,960	24,042	33,023	39,018	35,978	24,063	21,966	30,436	18.2	(7.8)	(33.1)	(8.7)	(4.9)
Semilla de algodón	18,167	14,420	22,861	16,116	7,369	24,851	20,022	8,557	8,810	15,686	237.2	(19.4)	(57.3)	3.0	(8.6)
Semilla de ajonjolí	10	17	16	22	14	15	-	-	-	10	7.1	-	-	-	-
Soya	10,861	12,205	3,863	4,833	21,217	12,223	12,762	12,006	8,686	10,962	(42.4)	4.4	(5.9)	(27.7)	(2.8)
Cacahuete	9	4	2	8	5	4	4	-	-	4	(20.0)	-	-	-	-
Palma africana	3,717	6,462	3,218	3,063	4,418	1,925	3,190	3,500	4,470	3,774	(56.4)	65.7	9.7	27.7	2.3
Harinas vegetales	67,817	98,559	95,756	110,879	126,090	152,465	84,829	121,456	44,410	100,251	20.9	(44.4)	43.2	(63.4)	(5.2)
Semilla de algodón	17,443	44,240	21,577	46,044	46,758	44,796	3,896	20,210	200	27,240	(4.2)	(91.3)	418.7	-	-
Semilla de ajonjolí	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soya	50,374	54,319	74,179	64,835	79,332	107,669	80,933	101,246	44,210	73,011	35.7	(24.8)	25.1	(56.3)	(1.6)
Cacahuete	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Palma africana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

Cuadro 11

MEXICO: VALOR TOTAL DE LAS IMPORTACIONES DE OLEAGINOSAS Y SUS DERIVADOS

(Miles de dólares)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	Promedio 1980-1988	Tasas de crecimiento				
											1985	1986	1987	1988	1980/1988
Total	319,340	659,002	333,284	445,956	906,267	529,715	416,890	360,783	671,157	515,822	(41.5)	(21.3)	(13.5)	86.0	9.7
Oleaginosas	229,107	612,492	250,207	386,086	818,075	496,202	280,001	304,285	427,431	422,654	(39.3)	(43.6)	8.7	40.5	8.1
Soya	191,897	591,050	206,274	376,912	727,877	266,879	165,325	215,577	336,628	336,280	(63.3)	(38.1)	30.4	56.2	7.3
Cártamo	2	3	100	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-
Semilla de ajonjolí	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Copra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Semilla de algodón	26,528	2,898	780	9,138	14,973	12,453	2,296	4,704	11,803	9,508	(16.8)	(81.6)	104.9	150.9	(9.6)
Girasol	8,832	8,103	42,053	36	75,224	212,840	112,360	84,000	79,000	69,161	182.9	(47.2)	(25.2)	-	-
Cacahuate	1,848	10,438	1,000	-	1	4,030	20	4	-	11,000	402,900.0	(99.5)	(80.0)	-	-
Aceites vegetales	38,548	2,047	65,453	3,870	75,192	27,662	101,409	44,639	154,426	57,027	(63.2)	266.6	(56.0)	245.9	18.9
Soya	27,340	1,940	62,049	45	65,866	26,250	18,329	9,408	41,726	28,106	(60.1)	(30.2)	(48.7)	343.5	5.4
Cártamo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Semilla de ajonjolí	15	17	91	-	4	1,240	7	280	-	184	30,900.0	(99.4)	3,900.0	-	-
Copra	11,187	84	3,300	13	9,320	51	11	10,165	-	3,792	(99.5)	(78.4)	92,309.1	-	-
Semilla de algodón	6	6	13	3,812	2	121	4,862	1,586	5,400	1,756	5,950.0	3,918.2	(67.4)	240.5	134.0
Girasol	-	-	-	-	-	-	75,000	19,000	104,000	22,000	-	-	(74.7)	447.4	-
Cacahuate	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Palma africana	-	-	-	-	-	-	3,200	4,200	3,300	1,189	-	-	31.3	(21.4)	-
Harinas vegetales	51,685	44,463	17,624	56,000	13,000	5,851	35,480	11,859	89,300	36,140	(55.0)	506.4	(66.6)	653.0	7.1
Soya	51,685	44,463	17,624	56,000	13,000	5,843	28,544	11,400	83,000	34,618	(55.1)	388.5	(60.1)	628.1	6.1
Cártamo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Semilla de ajonjolí	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Copra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Semilla de algodón	-	-	-	-	-	8	315	390	6,300	779	-	3,837.5	23.8	1,515.4	-
Girasol	-	-	-	-	-	-	6,621	69	-	743	-	-	(99.0)	-	-
Cacahuate	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

quizá pequeñas plantas en las empresas campesinas que extraigan el aceite crudo y lo transporten a una planta más grande que lo refine en sus varias calidades y presentaciones.

La soya es un cultivo con más características para agricultores comerciales. Requiere de una mayor inversión en maquinaria y riego, en algunos casos, y su tecnificación exige una gran intensidad. No se debería descartar la posibilidad de que se produzca en tierras de empresas o cooperativas de reforma agraria, pero es importante tomar en cuenta que para obtener buenos rendimientos de campo y económicos, la atención debe ser óptima. Esto último, debido a los problemas administrativos y de manejo que se han presentado en las organizaciones del sector reformado, podría presentar un problema.

Sin embargo, las pruebas comerciales que se han llevado a cabo con apoyo de la Fundación Hondureña de Investigación Agrícola (FHIA) han dado resultados excelentes y todo hace suponer que este cultivo puede expandirse en forma considerable, llegando en pocos años hasta las 100,000 hectáreas. Esto beneficiaría además a la industria de alimentos para animales con el consabido ahorro de divisas.

2. Granos básicos

La producción de granos básicos en el país ha estado estancada desde 1980, con un crecimiento de sólo 2.5% anual, tasa inferior a la de crecimiento de la población, situación que ha dado origen a importaciones crecientes y a un deterioro en el consumo por habitante de la población, que ha bajado de 119 kilogramos de maíz al año en el período 1970-1979, a sólo 92 kg durante el período 1985-1987. Esta misma situación se observa en frijol, arroz, banano y leche líquida. El único incremento observado se presenta en el consumo de trigo, que ha aumentado en 30% por habitante, seguramente debido a los programas de ayuda alimentaria y a la indiscriminada adquisición a través de la Ley PL-480. Sin embargo, el trigo es un producto de consumo en las zonas urbanas, por lo que se puede deducir que en las rurales la situación de la alimentación ha empeorado durante el último decenio. (Véanse los cuadros 12 y 13.)

Las causas de esta situación son varias: poco acceso al crédito y a la asistencia técnica, desincentivación de los agricultores por una política de precios equivocada, programa de ayuda alimentaria mal orientada y, en

Cuadro 12

HONDURAS: SUPERFICIE, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE LOS GRANOS BASICOS

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/	Promedio 1980-1989	Tasas de crecimiento					1989	1980-1989
												1985	1986	1987	1988	1989		
Superficie b/	442.8	489.0	483.8	476.9	509.4	476.0	473.1	502.8	483.3	546.3	488.3	-6.6	-0.6	6.3	-3.9	13.0	2.1	
Maíz	292.3	340.7	340.9	335.7	359.8	332.0	318.3	341.5	319.0	368.3	334.9	-7.7	-4.1	7.3	-6.6	15.5	2.3	
Frijol	68.3	76.5	71.0	63.7	70.6	78.7	84.4	84.6	97.3	95.2	79.0	11.5	7.2	0.2	15.0	-2.2	3.4	
Arroz	19.7	21.2	22.9	25.3	21.9	18.8	20.7	20.6	17.0	20.0	20.8	-14.2	10.1	-0.5	-17.5	17.6	0.2	
Sorgo	61.5	49.6	48.0	51.2	56.1	45.5	48.7	55.1	49.0	61.8	52.7	-18.9	7.0	13.1	-11.1	26.1	-	
Trigo	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	-	-	-	-	-	-	
Producción c/	476.8	560.7	551.7	542.1	588.6	569.0	551.2	538.4	549.6	645.5	557.4	-3.3	-3.1	-2.3	2.1	17.4	3.1	
Maíz	333.6	418.5	404.1	388.1	430.1	426.6	405.7	399.1	431.9	488.2	412.6	-0.8	-4.9	-1.6	8.2	13.0	3.9	
Frijol	45.0	54.2	54.4	44.8	49.8	50.6	50.5	45.0	23.1	52.3	47.0	1.6	-0.2	-10.9	-48.7	126.4	1.5	
Arroz	45.1	45.0	49.8	63.7	58.7	52.2	61.9	57.0	47.4	55.5	53.6	-11.1	18.6	-7.9	-16.8	17.1	2.1	
Sorgo	52.1	42.0	42.4	44.5	49.0	38.6	32.1	36.3	46.2	48.5	43.2	-21.2	-16.8	13.1	27.3	5.0	-0.7	
Trigo	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	-	-	-	-	-	-	
Rendimiento d/	1.08	1.15	1.14	1.14	1.16	1.20	1.17	1.07	1.14	1.18	1.1	3.5	-2.5	-8.1	6.2	3.9	0.9	
Maíz	1.14	1.23	1.19	1.16	1.20	1.28	1.27	1.17	1.35	1.33	1.2	7.5	-0.8	-8.3	15.9	-2.1	1.5	
Frijol	0.66	0.71	0.77	0.70	0.71	0.64	0.60	0.53	0.24	0.55	0.6	-8.9	-6.9	-11.1	-55.4	131.4	-1.8	
Arroz	2.29	2.12	2.17	2.52	2.68	2.78	2.99	2.77	2.79	2.78	2.6	3.6	7.7	-7.5	0.8	-0.5	1.9	
Sorgo	0.85	0.85	0.88	0.87	0.87	0.85	0.66	0.66	0.94	0.78	0.8	-2.9	-22.3	-0.1	43.1	-16.8	-0.8	
Trigo	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0	-	-	-	-	-	-	

Fuente: Banco Central de Honduras.

a/ Cifras preliminares.

b/ Miles de hectáreas.

c/ Miles de toneladas.

d/ Toneladas por hectárea.

Cuadro 13

HONDURAS: CONSUMO APARENTE Y POR HABITANTE DE LOS GRANOS BASICOS

(Miles de toneladas)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/	Promedio 1980-1988	Tasas de crecimiento					
												1985	1986	1987	1988	1989	1980/1988
Producción	458.8	542.7	531.8	516.6	565.1	548.1	526.4	515.6	527	623.3	525.8	-3.01	-3.96	-2.05	2.21	18.27	1.55
Maíz	333.6	418.5	404.1	388.1	430.1	426.6	405.7	399.1	431.9	488.2	404.2	-0.81	-4.90	-1.63	8.22	13.04	2.91
Frijol	45.0	54.2	54.4	44.8	49.8	50.6	50.5	45.0	23.1	52.3	46.4	1.61	-0.20	-10.89	-48.67	126.41	-7.14
Arroz limpio	27.1	27.0	29.9	38.2	35.2	31.3	37.1	34.2	28.4	33.3	32.0	-11.08	18.53	-7.82	-16.96	17.25	0.52
Sorgo	52.1	42.0	42.4	44.5	49.0	38.6	32.1	36.3	42.6	48.5	42.2	-21.22	-16.84	13.08	17.36	13.85	-2.21
Trigo	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	-	-	-	-	-	-
Importaciones	142.1	83.2	88.6	81.3	108.8	112.7	133.3	143.2	149.5	...	115.9	3.58	18.28	7.43	4.40	...	0.57
Maíz	64.2	17.8	5.7	13.8	15.1	2.3	15.9	21.4	30.0	...	20.7	-84.77	591.30	34.59	40.19	...	-8.11
Frijol	2.8	-	-	-	1.2	0.3	0.4	0.3	7.0	...	1.3	-75.00	33.33	-25.00	2233.33	...	10.72
Arroz	4.1	2.5	2.9	-	2.3	1.9	4.7	2.5	2.5	...	2.6	-17.39	147.37	-46.81	-	...	-5.35
Sorgo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	...	-	-	-	-	-	...	-
Trigo	71.0	62.9	80.0	67.5	90.2	108.2	112.3	119.0	110.0	...	91.2	19.96	3.79	5.97	-7.56	...	4.98
Exportaciones	-	3.1	9.0	6.5	10.9	24.1	-	-	-	-	6.0	121.10	-	-	-	-	-
Maíz	-	0.3	6.4	3.5	7.3	21.1	-	-	-	-	4.3	189.04	-	-	-	-	-
Frijol	-	2.8	2.6	3.0	3.4	0.7	-	-	-	-	1.4	-79.41	-	-	-	-	-
Arroz	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sorgo	-	-	-	-	-	2.3	-	-	-	-	0.3	-	-	-	-	-	-
Trigo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Consumo aparente	600.9	622.8	611.4	591.4	663.0	636.7	659.7	658.8	676.5	...	635.7	-3.97	3.61	-0.14	2.69	...	1.33
Maíz	397.8	436.0	403.4	398.4	437.9	407.8	421.6	420.5	461.9	...	420.6	-6.87	3.38	-0.26	9.85	...	1.67
Frijol	47.8	51.4	51.8	41.8	47.6	50.2	50.9	45.3	30.1	...	46.3	5.46	1.39	-11.00	-33.55	...	-5.01
Arroz	31.2	29.5	32.8	38.2	37.3	33.2	41.8	36.7	30.9	...	34.6	-10.99	25.90	-12.20	-15.80	...	-0.11
Sorgo	52.1	42.0	42.4	44.5	49.0	36.3	32.1	36.3	42.6	...	41.9	-25.92	-11.57	13.08	17.36	...	-2.21
Trigo	72.0	63.9	81.0	68.5	91.2	109.2	113.3	120.0	111.0	...	92.2	19.74	3.75	5.91	-7.50	...	4.93
Consumo por habitante b/	162.8	163.0	154.6	144.5	156.7	145.6	146.2	141.6	141.0	...	150.7	-7.06	0.42	-3.16	-0.44	...	-1.59
Maíz	107.8	114.1	102.0	97.4	103.5	93.3	93.5	90.4	96.3	...	99.8	-9.88	0.20	-3.28	6.50	...	-1.25
Frijol	13.0	13.5	13.1	10.2	11.3	11.5	11.3	9.7	6.3	...	11.1	2.06	-1.73	-13.70	-35.58	...	-7.74
Arroz	8.5	7.7	8.3	9.3	8.8	7.6	9.3	7.9	6.4	...	8.2	-13.86	22.02	-14.86	-18.37	...	-2.98
Sorgo	14.1	11.0	10.7	10.9	11.6	8.3	7.1	7.8	8.9	...	10.0	-28.31	-14.30	9.66	13.78	...	-5.02
Trigo	19.5	16.7	20.5	16.7	21.6	25.0	25.1	25.8	23.1	...	21.6	15.88	0.56	2.70	-10.31	...	1.91

FUENTE: Banco Central de Honduras y FAO, Anuario de Comercio, 1988.

a/ Cifras preliminares.

b/ Kilogramos por habitante por año.

general, una ausencia de políticas encaminadas a promover la producción de estos cultivos.

El estancamiento se refleja, además, en los bajos rendimientos observados a través del tiempo y que en promedio no rebasan los 1,200 kg por hectárea en maíz, mientras que en otros países de la región, los promedios ya están sobre 2,000 kg por ha (El Salvador y Guatemala) en donde se observa un mejoramiento general en los procesos de producción de este grano. (Véase el cuadro 14.)

El problema es importante porque en alguna ocasión este grano significó para Honduras un producto de exportación, sobre todo al área centroamericana, y si no se toman medidas de urgencia para resolver esta situación, las importaciones actuales continuarán creciendo, el consumo por habitante irá disminuyendo, y el bienestar general del campo se afectará gravemente. Los alimentos esenciales son importantes para la población; su escasez crea dependencia y empeora la seguridad alimentaria nacional.

Dada la situación general del sector agropecuario, que está pasando por una reestructuración a fondo, el camino más adecuado para resolver el problema de producción pareciera ser la ejecución de un programa de emergencia utilizando las tierras y los recursos del sector reformado. En este sector existen tierras ociosas, por diferentes problemas administrativos y de funcionamiento dentro de las cooperativas y las empresas, que si se solucionaran pondrían a disposición del Estado una superficie suficiente para producir los granos necesarios para el autoabastecimiento e, inclusive, obtener excedentes.

El programa tendría otra finalidad adicional. Además de producir los granos que el país necesita, ayudaría a consolidar esas zonas de reforma agraria, acción que también debería ser prioritaria y sentaría las bases para un desarrollo sostenido de esas zonas reformadas.

Naturalmente que para ello se necesita llevar a cabo varias acciones de coordinación, ya que de lo que se trata es de cultivar esas tierras en la forma más intensiva posible, lo cual tendría el efecto-demostración para los campesinos de que la tierra bien trabajada produce buenos ingresos.

Esto implica que debe haber una canalización de crédito suficiente para los fines que se persiguen, así como una asistencia técnica permanente durante el período de cultivo. Estos servicios los podría prestar BANADESA, y el servicio de extensión, bajo un programa especial de asistencia

Cuadro 14

CENTROAMERICA: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE MAIZ

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/	Promedio 1980-1989	Tasas de crecimiento					
												1985	1986	1987	1988	1989	1980-1989
Superficie total b/	1,451.9	1,553.6	1,429.5	1,356.0	1,493.3	1,453.6	1,486.6	1,635.2	1,524.2	1,511.6	1,489.6	-2.7	2.3	10.0	-6.8	-0.8	0.4
Costa Rica	46.9	49.1	55.4	62.1	60.2	65.9	75.5	59.4	58.9	55.4	58.9	9.5	14.6	-21.3	-0.8	-5.9	1.7
El Salvador	291.9	276.5	238.7	241.1	243.4	253.5	257.7	279.0	282.0	276.3	264.0	4.1	1.7	8.3	1.1	-2.0	-0.5
Guatemala	658.8	681.5	668.6	569.7	691.3	659.6	677.4	764.3	644.2	600.4	661.6	-4.6	2.7	12.8	-15.7	-6.8	-0.9
Honduras	292.3	340.7	340.9	335.7	359.8	332.0	318.3	341.5	319.0	368.3	334.9	-7.7	-4.1	7.3	-6.6	15.5	2.3
Nicaragua	162.0	205.8	125.9	147.4	138.6	142.6	157.7	191.0	220.1	211.2	170.2	2.9	10.6	21.1	15.2	-4.0	2.7
Producción total c/	2,034.4	2,192.0	2,174.7	2,122.6	2,476.3	2,320.6	2,259.4	2,582.3	2,741.6	2,691.8	2,359.6	-6.3	-2.6	14.3	6.2	-1.8	2.8
Costa Rica	88.0	82.9	91.1	94.1	110.3	115.1	123.0	104.5	87.7	82.6	97.9	4.4	6.9	-15.0	-16.1	-5.8	-0.6
El Salvador	526.6	499.9	414.0	444.4	527.2	495.4	437.0	578.6	596.0	584.8	510.4	-6.0	-11.8	32.4	3.0	-1.9	1.1
Guatemala	902.4	997.5	1,099.8	988.2	1,198.0	1,088.4	1,077.3	1,216.7	1,323.7	1,246.8	1,113.9	-9.1	-1.0	12.9	8.8	-5.8	3.3
Honduras	333.6	418.5	404.1	388.1	430.1	426.6	405.7	399.1	431.9	488.2	412.6	-0.8	-4.9	-1.6	8.2	13.0	3.9
Nicaragua	183.8	193.2	165.7	207.8	210.7	195.1	216.4	283.4	302.3	289.4	224.8	-7.4	10.9	31.0	6.7	-4.3	4.6
Rendimiento total d/	1.40	1.41	1.52	1.57	1.66	1.60	1.52	1.58	1.80	1.78	1.58	-3.7	-4.8	3.9	13.9	-1.0	2.4
Costa Rica	1.88	1.69	1.64	1.52	1.83	1.75	1.63	1.76	1.49	1.49	1.67	-4.7	-6.7	8.0	-15.4	0.1	-2.3
El Salvador	1.80	1.81	1.73	1.84	2.17	1.95	1.70	2.07	2.11	2.12	1.93	-9.8	-13.2	22.3	1.9	0.1	1.6
Guatemala	1.37	1.46	1.64	1.73	1.73	1.65	1.59	1.59	2.05	2.08	1.69	-4.8	-3.6	0.1	29.1	1.1	4.2
Honduras	1.14	1.23	1.19	1.16	1.20	1.28	1.27	1.17	1.35	1.33	1.23	7.5	-0.8	-8.3	15.9	-2.1	1.5
Nicaragua	1.13	0.94	1.32	1.41	1.52	1.37	1.37	1.48	1.37	1.37	1.33	-10.0	0.3	8.1	-7.4	-0.2	1.9

Fuente: Costa Rica: Banco Central de Costa Rica y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA); El Salvador: Banco Central de Reserva; Guatemala: Banco de Guatemala; Honduras: Banco Central de Honduras, y Nicaragua: Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria y Secretaría de Planificación y Presupuesto.

a/ Cifras preliminares.

b/ Miles de hectáreas.

c/ Miles de toneladas.

d/ Toneladas por hectárea.

congruente con los reglamentos internos de esas instituciones. Debe tratarse como caso especial. Si se seleccionan 150,000 hectáreas en donde puede haber entre 30 y 50 grupos campesinos, y si a cada uno se le da crédito suficiente y se le asigna un técnico por grupo, seguramente se obtendrían buenos resultados.

El problema de la comercialización también debería enfrentarse de antemano, fijando un precio justo al producto y ayudando a los grupos a comercializar su producción. Esto podría hacerse a través del Instituto Hondureño de Mercadeo Agropecuario (IHMA) o de quien quedara en sus funciones, utilizando para el efecto parte de la infraestructura de almacenamiento que ya existe, y estableciendo un sistema de pignoración con la participación de BANADESA, donde automáticamente se descontarían los créditos y se entregarían los excedentes. Al mercadear la cosecha internamente vía BANASUPRO, o en el exterior, por cualquier vía, se pueden entregar diferencias a los agricultores, si las hubiera.

El Instituto Nacional Agrario (INA) participaría en el programa sólo en la labor de titulación de las tierras a los grupos, si se requiriera, ya que es necesario presentar un ambiente de seguridad a los beneficiarios para que puedan realizar las inversiones necesarias, como bodegas o silos propios para almacenar sus cosechas y otras obras de infraestructura que puedan ser convenientes, así como adquisición de maquinaria y otros bienes.

Los insumos agropecuarios se han encarecido en los últimos años por varias razones. Una de ellas es que hay un sistema de representaciones autorizado que debe revisarse porque los comerciantes con patentes exclusivas encarecen el producto en forma exagerada sólo por ese hecho; en algunos productos, los costos de los insumos pueden llegar a 20% y 40%. Si estos costos pudieran bajarse a la mitad, se estaría en mejor posición frente a los precios de estos mismos productos a nivel internacional; serían más competitivos y redundarían en beneficio de los agricultores.

Se debe pensar en alguna forma de bajar esos costos. En el caso de los granos serviría para inducir un mayor uso de ellos, con resultados muy halagadores en lo que se relaciona con el incremento de la producción.

Si se consigue tener éxito en la promoción de la actividad de granos, se podría pensar en la exportación de maíz a México, ya que este país ha importado hasta 5 millones de toneladas anuales de este grano, y puede constituir un buen mercado para la producción excedente de maíz blanco.

Inclusive hasta podría pensarse en programas conjuntos para el impulso de esta actividad, lo que ya se ha intentado en otros países de la región.

La colaboración con México podría ser muy importante en muchos aspectos ya que permitiría a Honduras obtener ingresos para pagar su deuda petrolera, y a México, abastecerse de granos que de todas maneras tiene que importar. Con el tiempo se podría pensar en incorporar otros productos como carne, madera, azúcar, y algunos otros que podrían identificarse posteriormente.

Existen otros bienes con posibilidades de expansión como pueden ser algunos frutos: cítricos, piñas, toronjas, etc., u hortalizas. Los primeros tienen mercados establecidos que podrían ampliarse porque actualmente existen las condiciones necesarias. Los jugos concentrados de naranja constituyen actualmente una buena posibilidad dada la contracción de la oferta norteamericana y la ampliación de su mismo mercado. Es verdad que países como Brasil y Belice --de los conocidos-- participan de ese mercado, pero se considera que Honduras también podría lograrlo. Los citricultores hondureños actualmente están expandiendo su producción; necesitarían solamente apoyo financiero y quizá asesoría para el mercadeo. La piña y la toronja también son productos que se podrían impulsar en forma similar a las naranjas.

Los cultivos hortícolas orgánicos, a través de la pequeña experiencia que se ha desarrollado en el país, podrían tener futuro, pero no inmediato. El proceso es costoso en su implementación; es una actividad que se desarrolla en ladera y está destinada principalmente para proteger el suelo, y eso lo hace con éxito, pero su multiplicación para producir cantidades exportables actualmente no parece factible.

Es verdad que hay muchos campesinos que cultivan laderas, pero lo hacen principalmente con granos, ya que éstos constituyen su alimento. También es cierto que un método que conserva un recurso como éste debería ampliarse todo lo posible, precisamente por su característica de conservar el recurso. Sin embargo, por ser el maíz el principal cultivo de esas áreas, debería intentarse con este grano porque, además de protección, brindaría mayor productividad. No obstante, por mucho tiempo seguirá siendo una actividad para el consumo local.

Lo que sí es factible es la producción de hortalizas para exportación en tierras de riego o con buena humedad, las cuales poseen buen mercado, sobre todo en el noreste de los Estados Unidos durante la época fría en ese

país. En esa zona se encuentran los grandes centros poblados de ese país (Nueva York, Boston, Washington, Baltimore, Filadelfia e, inclusive, Montreal y Toronto en el Canadá).

El problema no es tanto agrícola. Los agricultores pueden producir hortalizas de calidad para ese mercado. La dificultad está en vender en esa zona y no en La Florida, donde actualmente se concentra la comercialización de Centroamérica, y en donde todos llegan al mismo tiempo compitiendo entre sí por mejores precios.

Llevar la producción al noreste de los Estados Unidos significa establecer rutas comerciales permanentes entre algún puerto hondureño y la ciudad de Nueva York, por ejemplo, con abastecimientos regulares cada semana o cada 15 días cuando menos, en cantidades que fluctúen entre las 2,000 y 3,000 toneladas por envío. Si se piensa en hortalizas como tomate, pimiento y pepino, y frutas como melones y sandías, el esfuerzo agrícola no llegaría a 2,000 hectáreas. Sin embargo, transportar esos productos a las zonas de consumo sí representa un problema por la falta de líneas marítimas establecidas que brinden ese servicio. Algunos esfuerzos se han hecho para enviar productos usando la vía aérea, pero este procedimiento es caro y además no hay capacidad instalada para traslados masivos.

Existen varias posibilidades para atacar este problema: adquiriendo, por ejemplo, barcos pequeños por parte de una asociación de productores u organismo promotor de exportaciones no tradicionales, o el gobierno. Esta misma opción se podría manejar con barcos alquilados, y aquí sólo habría que evaluar detenidamente la opción por problemas de costos.

Otra posibilidad es la de contratar los servicios con una empresa establecida, que tenga capacidad para disponer de espacio durante los cuatro meses en que puede haber exportaciones. Las compañías transnacionales llevan banano a esa zona de los Estados Unidos, y si bien es cierto que ellos le dan preferencia a su producto, se podría pensar en un arreglo concertado para que cooperen con ese servicio.

Finalmente hay necesidad de establecer contratos, e inclusive una oficina en alguna de esas ciudades, con capacidad para enviar información de mercado y de establecer los vínculos comerciales necesarios para el mercadeo del producto.

Es verdad que toda esta infraestructura es costosa y que su establecimiento puede ser difícil, pero quizá si los organismos de promoción

de exportaciones de varios países --Guatemala y Honduras, por ejemplo-- se unen en estos esfuerzos, algo tangible podría resultar. Con el tiempo se podría invitar a otros países interesados, por ejemplo a Belice y El Salvador.

El despegue para participar realmente en estos mercados, con productos como los mencionados, debe darse pronto. Las ventajas de Centroamérica en esa zona son claras. México controla las ventas de hortalizas en la región oeste por su cercanía, pero llevar sus productos al este de los Estados Unidos resulta largo y costoso, ya que se transportan por tierra, y aquel país no tiene capacidad de competir. El sistema es factible y valdría la pena conseguir fondos de preinversión del BCIE para analizar con más profundidad esta posibilidad.

Una última disgregación sobre los servicios a la agricultura: se coincide en que ni la transferencia tecnológica ni la investigación han cumplido con el papel que estaban destinadas a representar en los últimos años. Su reestructuración es conveniente y para ello se debe tener en cuenta, principalmente, que esos servicios deben diseñarse para ayudar a quienes lo necesitan, que son los pequeños y medianos campesinos, básicamente. Ellos cultivan granos básicos y, por lo tanto, la investigación y la transferencia tecnológica deberían estar orientadas principalmente a estudiar y resolver los problemas que tienen los campesinos, a los que se enfrentan todos los días. Los cambios son necesarios pero muchas veces las transformaciones de la tecnología tradicional pueden dar resultados muy halagüeños. Se cree que a ese aspecto debería enfocarse la investigación. Se trata de trabajar con ellos, en sus problemas y con sus recursos.

Muchos países tienen rendimientos más altos en estos productos, pero su tecnología es muy distinta y las motivaciones por las que los siembran son muy diferentes. Cambiar radicalmente los sistemas que los campesinos de Honduras utilizan no es factible; las innovaciones son necesarias pero las etapas de los cambios no se pueden saltar. Hay que ir poco a poco, en forma gradual.