

1515:00069

3002 0005000

23/7/76

# CELADE

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

Distribución interna

Edith A. Pantelides

Serie C, Nº 141  
Enero, 1972.  
400.

COSTA RICA: ESTUDIO DE LA MIGRACION INTERNA  
A PARTIR DE UNA MUESTRA DEL CENSO DE 1963  
(OMUECE)

Las opiniones y datos que figuran en este trabajo son responsabilidad del autor, sin que el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) sea necesariamente partícipe de ellos.

## I N D I C E

	<u>Página</u>
I. INTRODUCCION.....	1
II. EL METODO.....	1
1. Definiciones.....	1
2. Plan de análisis.....	3
III. ANALISIS DE LA INFORMACION.....	4
1. Migrantes definidos por lugar de nacimiento y lugar de residencia actual.....	4
2. Migrantes definidos por lugar de residencia anterior, lugar de residencia actual.....	11
3. Migrantes según tiempo de la migración.....	12
4. Migrantes de los últimos cinco años.....	14
IV. COMENTARIOS FINALES Y CONCLUSIONES.....	20
ANEXO I.....	23
ANEXO II.....	29
BIBLIOGRAFIA .....	43

### Indice de cuadros y gráficos

#### Cuadros

1. Costa Rica: Estructura por sexo y edad de la población migrante y no-migrante por área de destino, 1963.....	4
2. Costa Rica: Indices de masculinidad (hombres por cada 100 mujeres) de la población migrante, según áreas de destino, 1963.....	7
3. Costa Rica: Indices de masculinidad (hombres por cada 100 mujeres) por edad de la población migrante según área de origen, 1963.....	10
4. Costa Rica: Composición por estado civil de la migración de 10 años y más de edad, por sexo, según áreas de destino, 1963.....	15
5. Costa Rica: Composición ocupacional de la población migrante y no-migrante, por sexo, capital, 1963.....	17
6. Costa Rica: Composición ocupacional de la población migrante y no-migrante, por sexo, resto urbano, 1963.....	18
7. Costa Rica: Composición ocupacional de la población migrante y no-migrante, por sexo, rural, 1963.....	19
8. Costa Rica: Número medio de años escolares aprobados por la población activa, migrante y no-migrante, por sexo, según área de destino, 1963.....	20

#### Gráficos

1. Costa Rica: Estructura por edad de la población migrante masculina, según áreas de destino, 1963.....	6
2. Costa Rica: Estructura por edad de la población migrante femenina, según áreas de destino, 1963.....	6
3. Costa Rica: Estructura por edad de la población migrante masculina, según área de origen, 1963.....	9

4.	Costa Rica: Estructura por edad de la población migrante femenina, según área de origen, 1963.....	9
5.	Costa Rica: Estructura por edad de los migrantes de los últimos cinco años y de los que migraron entre 5 y 9 años atrás.....	13

## I. INTRODUCCION

Si bien en América Latina las migraciones han sido estudiadas con cierta amplitud, hay pocas investigaciones que usen datos censales que sean resultado de preguntas directas sobre la condición de migrante. Esto debe atribuirse, en primer término, al hecho de que hasta los censos de 1960 este tipo de pregunta prácticamente no se había incorporado a las boletas censales. En segundo lugar, aún tratándose de estos últimos censos, generalmente la información disponible no se ha explotado en las tabulaciones.

La "Operación Muestras de Censos" (OMUECE) de CELADE proporciona oportunidades para estudios antes poco explotados, porque provee tabulaciones especiales a partir de las preguntas sobre la condición de migrante.

Haciendo uso de dichas tabulaciones especiales, se analizarán en este trabajo algunas de las características de los migrantes tratando de establecer diferenciales entre la población migrante y la no migrante.

Al analizar la información disponible se consideró que, pese a su pequeño volumen, los datos correspondientes a Costa Rica eran los de mejor calidad. Se optó, entonces, por estudiar ese país.

Se contó con los datos de una muestra de 80 723 personas del VI Censo de Población y II de Vivienda de Costa Rica, lo que representa un 6,03 por ciento de la población empadronada. Dicha muestra fue elaborada como parte del Proyecto OMUECE y las comparaciones hechas con los datos censales indican que su calidad es prácticamente la misma que la de dichos datos para las características principales de la población.<sup>1/</sup>

## II. EL METODO

### 1. Definiciones

Las definiciones de "migrante" que se utilizan en este estudio están determinadas por el tipo de información disponible. Se trata, por lo tanto de definiciones operacionales, cada una de las cuales puede ser útil en un enfoque distinto del estudio de la migración.

Para definir la condición de migrante, se consideró como unidad de área a la División Administrativa Intermedia (DAI), que en Costa Rica corresponde al Cantón.

---

1) CELADE, Banco de datos Boletín Informativo Nº 4, Santiago de Chile, noviembre de 1970

De acuerdo con la información de que se dispone son posibles varias definiciones de "migrante", pero en este trabajo se utilizan tres de ellas:

a) Es migrante toda persona empadronada<sup>2/</sup> en una DAI distinta a la de su nacimiento. Por lo tanto, es "no-migrante" todo aquél que es empadronado en la misma DAI de la que es nativo. Esta definición excluye de la categoría de migrantes a las personas que habiendo emigrado de su lugar de nacimiento vuelven luego a él y son empadronados allí.

b) Es migrante toda persona empadronada en una DAI, que declara haber residido anteriormente en otra diferente. Es "no-migrante" toda persona cuya residencia anterior coincide con la actual, es decir, toda persona que no se ha movido nunca de su lugar de nacimiento.

c) Es migrante toda persona empadronada en una DAI, que declara haber residido anteriormente en otra diferente, y cuyo traslado a la residencia actual se haya efectuado en los cinco años anteriores al momento del censo. Por lo tanto, son "no-migrantes" todas aquellas personas que nunca han abandonado su lugar de nacimiento, más aquellas personas que han migrado en algún momento anterior a 1958 (es decir, que en el momento del censo tienen más de cinco años de residencia en el lugar de empadronamiento).

En todos los casos, como se desprende de las definiciones, no se consideran migrantes a las personas que migran dentro de una misma DAI.

Los extranjeros, que representan del 7 al 11 por ciento del total de los migrantes según la primera de estas definiciones y del 5 al 7 por ciento según la segunda, sólo han sido excluidos del análisis para la migración de los últimos cinco años (tercera definición) por falta de datos.

El censo de Costa Rica, del cual proviene la muestra, es "de jure", lo que excluye la posibilidad de contar como migrantes a personas que se encuentran de paso en un lugar en el momento del censo. Sin embargo, el tipo de instrucción que se imparte para los efectos de definir "lugar habitual de residencia" puede inducir a que se considere como tal a un domicilio transitorio, pero que la persona empadronada ocupa por un tiempo relativamente largo, por motivos de trabajo.<sup>3/</sup>

En este trabajo, también en función de la información disponible, se clasifica a los migrantes por su origen en tres categorías: "otra DAI" de la misma DAM (División Administrativa Mayor), "otra DAM" y "otro país". Las DAM corresponden, en Costa Rica, a las siete provincias. No es posible la identificación de cuál es la DAI o la DAM de procedencia, pero, en general, puede considerarse -y así se hará- que el movimiento "dentro" de una DAM es de corta distancia, mientras que los movimientos "entre" DAM son, en promedio, de distancia más larga.

---

<sup>2/</sup> El lugar de empadronamiento corresponde al de residencia habitual, por tratarse de un censo "de jure"

<sup>3/</sup> Véase: Costa Rica, Censo de Población, 1963, Pág. XXXII.

Respecto al área de destino, los datos están clasificados en tres categorías: "capital", correspondiente al Área Metropolitana de San José;<sup>4/</sup> "resto urbano", que comprende a todas las localidades definidas como urbanas,<sup>5/</sup> excluyendo la Capital y "rural". Conviene recordar que Costa Rica es un país predominantemente rural. La población en áreas urbanas representa el 34,5 por ciento de la población total; el 24 por ciento radica en el Área Metropolitana de San José y el 10,5 en el "resto urbano". Es decir, la capital representa el 69,6 por ciento del total de las áreas urbanas del país.

## 2. Plan de análisis

El análisis de la información comprende los siguientes aspectos:

a) Análisis de la estructura por sexo y edad de los migrantes y de las diferencias entre migrantes y no-migrantes respecto a dichas variables, por área de origen y de destino, para los migrantes definidos por lugar de nacimiento y lugar de residencia actual.

b) Análisis de la estructura por edad, por área de origen y de destino para los migrantes definidos por lugar de residencia anterior y residencia actual. Comparación de las características y el volumen de la migración medida según esta definición y la utilizada en el punto a): estudio de la migración de retorno. (Véase el anexo 1).

c) Análisis de la estructura por edad de los migrantes según tiempo de la migración.

d) Análisis de la migración interna de los últimos cinco años, por área de destino; en particular:

- i) estructura por edad y sexo
- ii) estado civil
- iii) participación en la actividad
- iv) tipo de ocupación
- v) nivel de instrucción de la población económicamente activa.

En este punto se excluyen del análisis los migrantes extranjeros y los migrantes hacia la capital que provienen de "otra DAM" de la provincia de San José, pues en su mayoría se trata de personas que cambiaron de residencia dentro de la misma Área Metropolitana.<sup>6/</sup>

<sup>4/</sup> El Área Metropolitana de San José está constituida por los cantones Central, Escazú, Desamparados, Goicoechea, Alajuelita, Tibas, Moravia, Montes de Oca y Curridabat.

<sup>5/</sup> "Se tomó como base para las "zonas urbanas" los centros administrativos de los cantones del país, o sea, por lo general, los distritos primeros. En estos se demarcaron con criterio objetivo dichas zonas; tomando en cuenta factores tales como cuarteles, servicios sanitarios, luz, aceras, caños, etc." Hay algunas excepciones. Véase: Costa Rica, Censo de Vivienda, 1963, pág. XXXIII.

<sup>6/</sup> Estos últimos excluidos representan el 50 por ciento de los migrantes de los últimos cinco años a la capital. De este 50 por ciento, alrededor de un tercio sólo se había movido "dentro" del Área Metropolitana.

## III. ANALISIS DE LA INFORMACION

1. Migrantes definidos por lugar de nacimiento  
y lugar de residencia actual

a) En general. Como ya se dijo, se considerará en primer lugar como migrantes a aquellas personas cuya DAI de residencia actual es distinta de la DAI de nacimiento. Se trata, por lo tanto, de supervivientes de los que migraron en algún momento de su vida.

Definidos de esta manera, los migrantes representan el 33,3 por ciento del total de la muestra. Esta cifra es prácticamente igual a la que se obtiene con datos censales: 33,5 por ciento.

Esta proporción de migrantes da una idea de la alta movilidad que parece caracterizar a la población de Costa Rica, la cual ha afectado en mayor medida al crecimiento del Área Metropolitana, ya que el 41,5 por ciento de su población es de origen migratorio. En el resto urbano, este efecto es relativamente menor ya que solamente el 27,1 por ciento de su población es migrante. También en el área rural, los migrantes representan parte importante de la población: 25,9 por ciento. Sin embargo, debe tenerse cuidado al comparar estas cifras, ya que una alta tasa de emigración -característica del área rural- puede aumentar la importancia relativa de la población inmigrante a esa área. De todas maneras, la proporción de población de origen migrante en el área rural es considerable y probablemente tiene su origen en la misma área rural. Este tipo de movimiento puede estar relacionado con cambios en el régimen de tenencia de la tierra y en el tipo de cultivo cuya explotación es más rentable. Específicamente, en Costa Rica, Stavenhagen<sup>7/</sup> señala una tendencia a la desaparición de la explotación familiar en favor de explotaciones comerciales, lo que proletariza al pequeño campesinado y lo obliga a migrar.

A continuación se presentan datos resumidos de la estructura por edad y sexo de la población migrante y no migrante. La información ampliada (véanse las tablas 1, 2 y 3 del anexo II) muestra la existencia de problemas de mala declaración de la edad, de omisión y, seguramente, de muestreo, especialmente en la población migrante; pero en este trabajo no se intentará evaluarlos ni corregirlos.

Cuadro 1

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR SEXO Y EDAD DE LA POBLACION MIGRANTE Y NO MIGRANTE POR AREA DE DESTINO, 1963

Edad	Capital				Resto urbano				Rural			
	No migrante		Migrante		No migrante		Migrante		No migrante		Migrante	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(casos)	(4 738)	(5 034)	(3 013)	(3 928)	(4 185)	(4 675)	(1 442)	(1 846)	(19 566)	(18 789)	(6 997)	(6 436)
0-14	57,1	50,4	27,3	20,9	55,2	52,5	24,8	22,1	58,3	59,7	25,7	27,6
15-29	20,1	23,2	26,7	32,5	21,4	22,5	25,4	31,9	22,2	20,5	26,7	29,8
30-44	12,5	13,3	23,4	22,9	11,8	12,9	25,2	22,8	10,4	10,7	23,3	22,9
45-59	6,2	8,2	14,1	14,7	7,1	7,2	13,6	13,9	5,8	5,7	15,2	12,9
60 y más	4,1	4,9	8,5	9,0	4,5	4,9	11,0	9,3	3,3	3,4	9,1	6,8

Fuente: Tablas 1, 2 y 3 del anexo II.

7/ Stavenhagen, Rodolfo, Las clases sociales en las sociedades agrarias, Siglo XXI, México, 1970, pág. 101.

En el cuadro 1 se advierte inmediatamente que la población no-migrante es más joven que la migrante. En todos los casos, entre el 50 y el 60 por ciento de la población no-migrante está constituida por los menores de 15 años. Este fenómeno es también un resultado de la migración, ya que los hijos de los migrantes nacidos después que éstos han migrado, son, obviamente, no-migrantes y pasan a engrosar los primeros grupos de edades en esa categoría.

Por otro lado, una proporción del 50 al 55 por ciento se encuentra entre los 15 y 44 años en la población migrante. Esto significa que gran parte de los migrantes son adultos jóvenes en edades en que la movilidad ocupacional es máxima, y, además, en las que la mayoría de las mujeres migrantes está en edad reproductiva.

Otra forma de mirar esta composición de la población según status migratorio es calculando la proporción de migrantes en cada grupo de edades (véase la tabla 4 del anexo II). Estas proporciones revelan un alto porcentaje de migrantes en las edades adultas jóvenes (a partir de los 20-24 años), que se hace aún más importante en las edades avanzadas. En la capital, a partir del grupo de edades señalado, la proporción de inmigrantes es superior a la de no-migrantes.

Desde el punto de vista social y cultural, el fenómeno de alto grado de movilidad geográfica que se advierte implica que una parte substancial de la población proviene de un medio diferente al de la población receptora. Esto significa, para un número importante de personas, un esfuerzo de adaptación a un nuevo modo de vida; para la sociedad que los recibe, la incorporación de patrones de conducta que se manifestarán en cambios a todos los niveles, específicamente, para mencionar solamente los aspectos puramente demográficos, en la fecundidad y la mortalidad, la estructura por edad y sexo y las pautas de nupcialidad.

b) Por área de destino. La estructura por edad de la población migrante masculina, según áreas de destino, presenta un primer valor modal en el grupo de edades 10-19 y otro en el de 30-39, advirtiéndose el efecto de la omisión de adultos jóvenes que probablemente viven solos y no son hallados en el momento del empadronamiento, en el grupo 20-29.

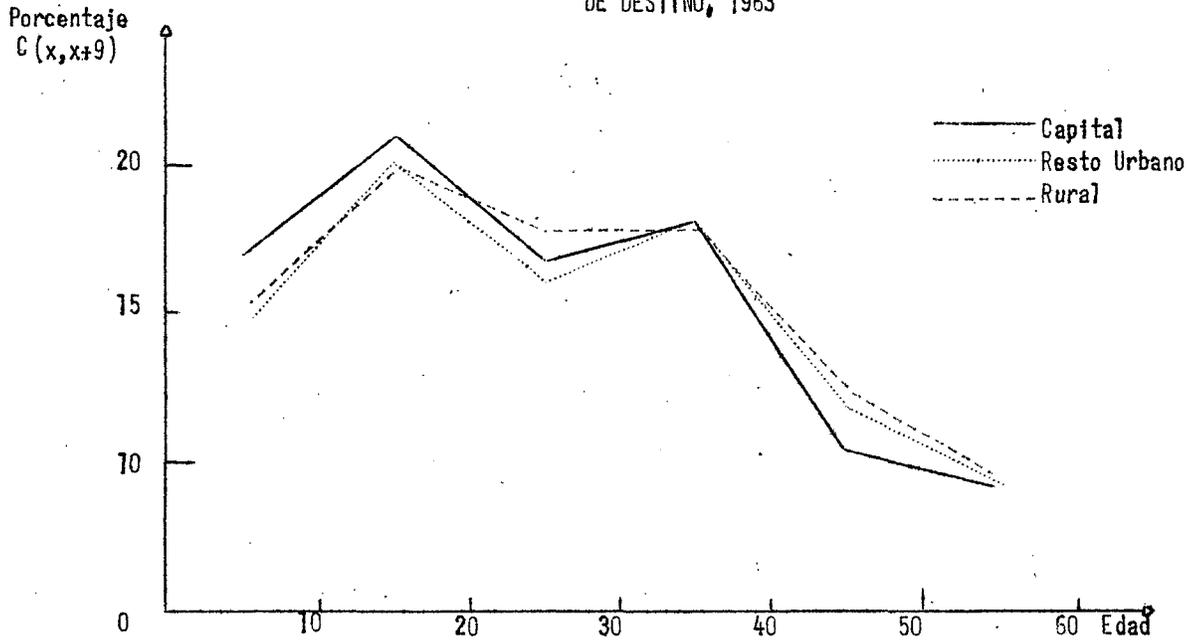
Este tipo de distribución, en resumen, implica una alta concentración de los migrantes masculinos entre los 10-39 años, cualquiera que sea el área de destino (véase el gráfico 1).

Un fenómeno similar se advierte al analizar la composición por edad de las mujeres migrantes (gráfico 2) salvo que en este caso las distribuciones son más regulares. Presentan, al parecer, menores problemas de omisión.

Por lo demás, excepto en el grupo 20-29, los niveles son similares para los dos sexos y para las tres áreas en cada sexo. Esto habla de un patrón común de edad de la migración, independiente en gran medida, al parecer, del sexo y del área de destino de los migrantes.

Gráfico 1

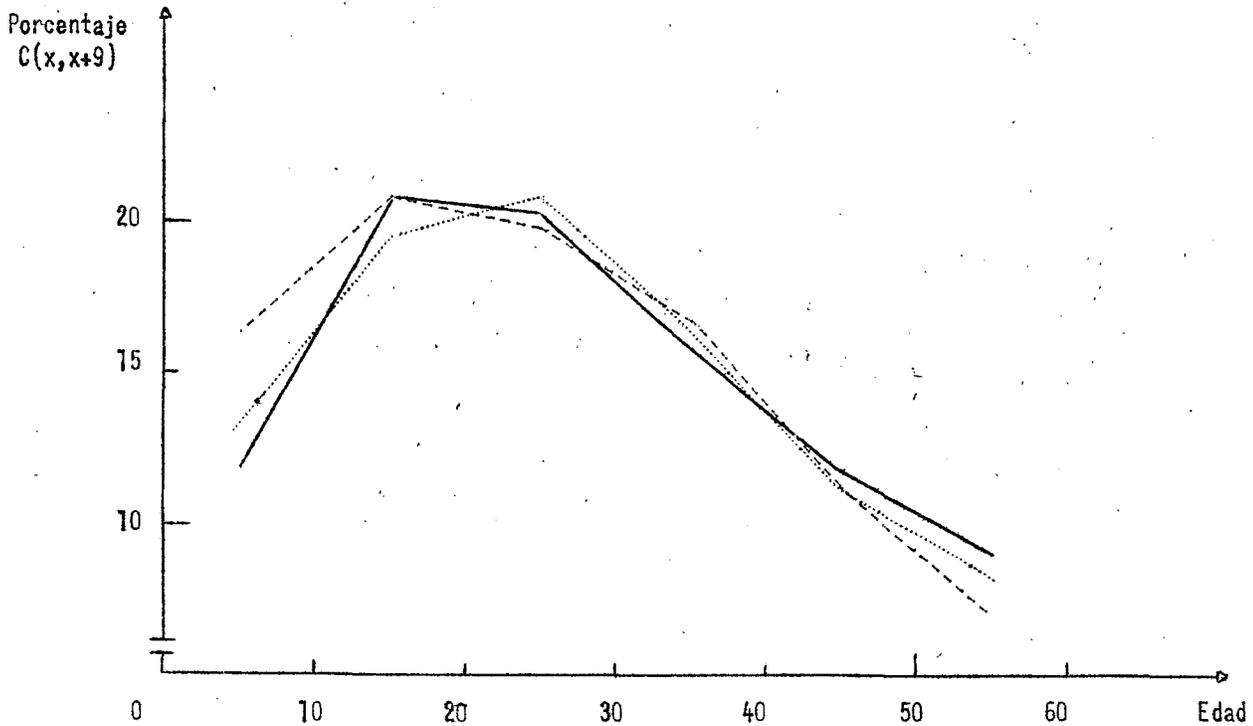
COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD DE LA POBLACION MIGRANTE MASCULINA, SEGUN AREAS DE DESTINO, 1963



Fuente: Tablas 1, 2 y 3 del Anexo II.

Gráfico 2

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD DE LA POBLACION MIGRANTE FEMENINA, SEGUN AREAS DE DESTINO, 1963



Fuente: Tablas 1, 2 y 3 del Anexo II.

Hay que señalar que el análisis de la información por grupos leconales oculta irregularidades debidas a importantes problemas de mala declaración de la edad, que se revelan si se utilizan grupos quinquenales. (véanse las tablas 1, 2 y 3 del anexo II).

Para estudiar la composición por sexo de la migración según áreas de destino, se calcularon los índices de masculinidad por grupos de edades.

Lo que primero se observa (véase también gráfico 1 del anexo II) es la diferente tendencia de estos índices en el área rural respecto al área urbana y a la capital. En general, se puede afirmar que en la primera predomina la migración masculina y en las otras dos la femenina. Esto responde a lo hallado en otras investigaciones<sup>8/</sup> en el sentido de que la migración hacia zonas urbanas es predominantemente femenina. Por otro lado, el tipo de ocupación posible en áreas rurales no es apropiado para la mano de obra femenina<sup>9/</sup> y si bien la búsqueda de oportunidades de empleo no es la única motivación para migrar, suele ser la más importante.<sup>10/</sup>

Cuadro 2

COSTA RICA: INDICES DE MASCULINIDAD (HOMBRES POR CADA 100 MUJERES) DE LA POBLACION MIGRANTE, SEGUN AREAS DE DESTINO, 1963

Edades	Indices de masculinidad		
	Capital	Resto urbano	Rural
Total	76,7	78,1	106,7
0- 4	102,7	82,5	93,2
5- 9	108,7	85,1	102,2
10-14	91,7	93,2	105,1
15-19	64,5	67,7	101,7
20-24	63,9	53,8	90,6
25-29	60,2	65,1	101,0
30-34	78,7	86,6	104,6
35-39	92,4	82,6	110,1
40-44	61,2	91,2	119,6
45-49	71,7	71,4	116,6
50-54	74,8	75,8	142,8
55-59	75,0	86,4	130,2
60-64	64,1	81,7	162,2
65 y más	78,3	97,3	135,9

Fuente: ONUCE, Censo de Población y Vivienda, Costa Rica, 1963, Cuadro 18.

8/ Elizaga, J.C., Migraciones a las áreas metropolitanas de América Latina, CELADE, Santiago de Chile, 1970, pág. 31.

Perú: Dirección Nacional de Estadística y Censos, Encuesta de Inmigración de Lima Metropolitana, Tomo I, Lima, 1966, cuadro 9A, pág. 27.

9/ Alberts, J., La migración interna de Costa Rica, CELADE, Subserie, Serie AS, N° 8, San José, 1970, pág. 38.  
Conning, A.M., Diferenciación de la comunidad y emigración rural-urbana de una región rural de Chile, Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Sesión 3, México, D.F., agosto de 1970, pág. 8.

10/ Elizaga, J.C., Op. cit., pág. 90. Las "razones de trabajo" son la motivación principal para migrar para el 62 por ciento de los hombres y 56 por ciento de las mujeres llegadas al Gran Santiago entre 1942 y 1962.  
Browning, H.L., Feindt, W., "Contexto social de la migración a Monterrey", en Movilidad social, migración y fecundidad en Monterrey Metropolitana, Universidad de Nuevo León, Nuevo León, México, 1967, pág. 109.  
Las "razones de trabajo" son la razón más importante para migrar para el 69 por ciento de los hombres mayores de 20 años llegados a Monterrey entre 1961 y 1965.

Se observan irregularidades del índice de masculinidad que podrían ser explicadas por omisión diferencial, especialmente los niveles excesivamente bajos que se registran entre los adultos jóvenes en las áreas urbanas (entre 15 y 34 años en la capital y entre 15 y 29 años en el resto urbano) y aún en las rurales, aunque en menor grado (obsérvese el grupo 20-24).

En cuanto al grupo 0-4, en general debería esperarse que tuviera un índice de masculinidad similar al de la población no-migrante, ya que es difícil pensar que una vez que se ha decidido migrar llevando los hijos pequeños, los padres hagan una selección diferencial por sexo. Sin embargo, los índices de la población migrante son siempre menores que los de la población no-migrante en el primer grupo de edades pose a que entre esta última se registra una omisión diferencial por sexo (omisión de niñas en la capital y, al parecer, de varones en las otras dos áreas). Así, en la capital la relación es de 102,7 (migrantes) contra 110,0 (no-migrantes); en el resto urbano esta relación es de 82,5 contra 97,8 y en el área rural de 93,2 y 101,4.

Además de los efectos de la omisión, que pueden ser mayores para la población migrante, la explicación de estas discrepancias puede encontrarse en el error muestral y, quizás, aún en la existencia, que se acaba de poner en duda, de una selección diferencial por sexo de los hijos pequeños que migran con los padres.

c) Por área de origen. Ya se dijo que la única posibilidad de análisis que ofrecen los datos es determinar si los migrantes provienen de otra DAI dentro de la DAM en la que fueron empadronados, de otra DAM diferente a aquella en que fueron empadronados, o de otro país. También se dijo que puede asimilarse a los migrantes provenientes de otra DAI como de "corta distancia", mientras que se supone que la distancia media a recorrer por los que provienen de otra DAM es mayor y aún mayor para los que provienen de otro país.

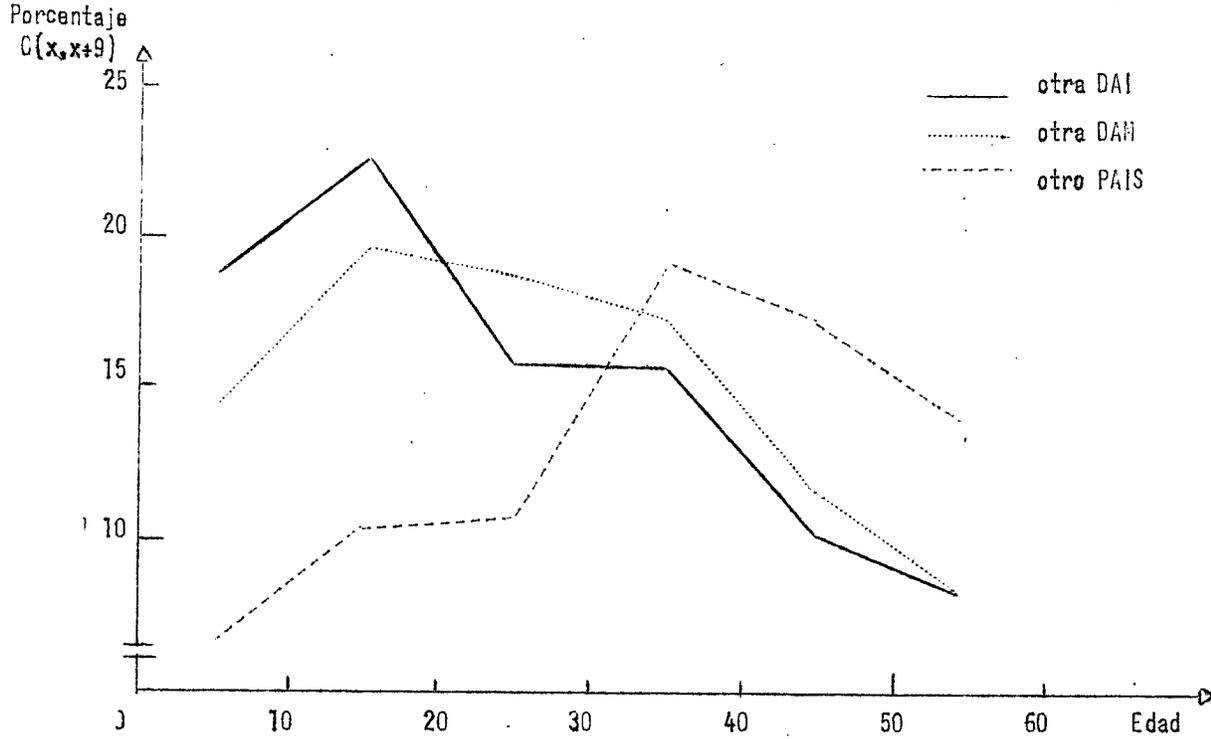
La estructura por edad y sexo de los migrantes difiere notablemente según sea el área de origen (en este caso, área de origen, como se recordará, equivale a lugar de nacimiento). Tanto entre los hombres como entre las mujeres, los migrantes de corta distancia son más jóvenes que los provenientes de otras provincias y éstos, a su vez, más jóvenes que los provenientes de otros países. (Véanse los gráficos 3 y 4).

Entre los hombres, por ejemplo, la curva de los migrantes dentro de la misma provincia se mantiene por encima de las otras dos hasta los 20 años. De allí en adelante se encuentra debajo de la de los migrantes de otra DAM y, a partir de los 40 años, también se encuentra por debajo de la de los migrantes de otro país. Exactamente el mismo comportamiento siguen las estructuras por edad de las mujeres migrantes, aunque las diferencias existentes entre dichas estructuras son de menor magnitud.

El hecho de que cuanto mayor es la distancia recorrida por los migrantes tanto más "envejecida" es su estructura por edad, puede estar hablando de que los migrantes de corta distancia, en promedio, han efectuado menor número de movimientos que los de larga distancia y, evidentemente, la edad media de las personas que se mueven por primera vez es inferior a la de las que lo hacen por segunda, tercera, etc. Esto podría estar indicando la existencia de una migración por etapas, que comenzaría con un movimiento dentro de la misma provincia.

Gráfico 3

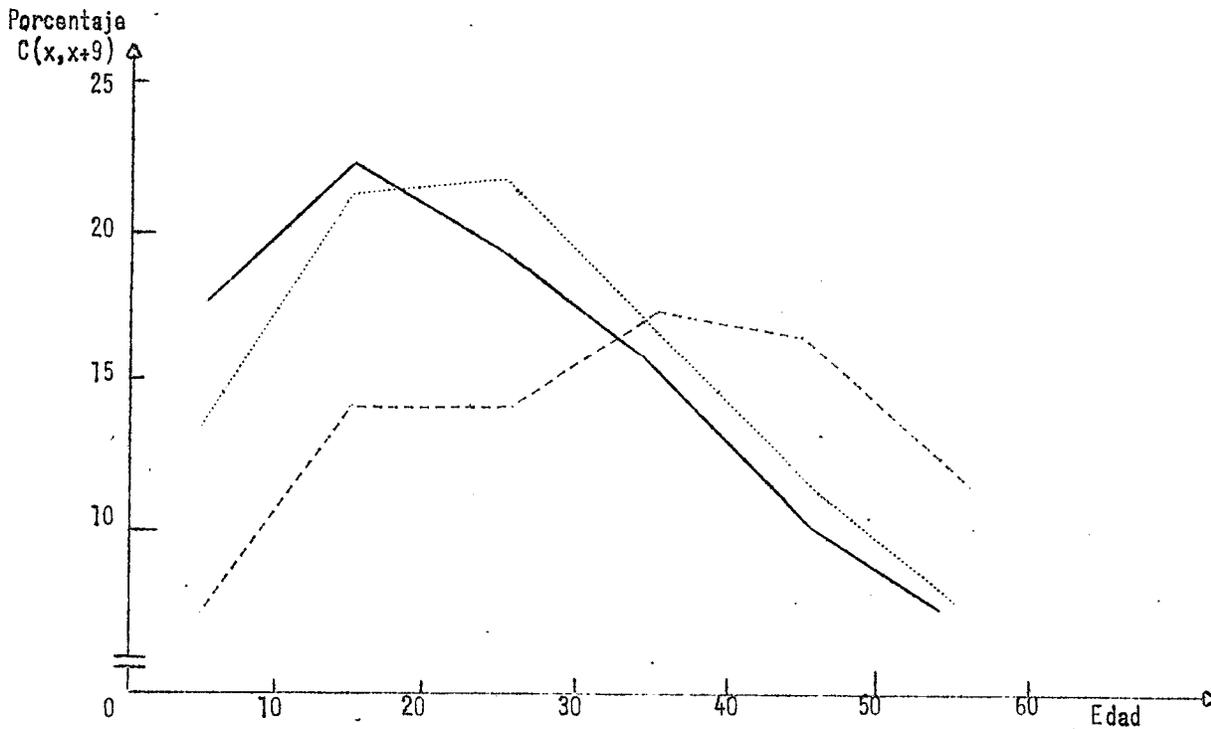
COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD DE LA POBLACION MIGRANTE MASCULINA SEGUN AREA DE ORIGEN, 1963



Fuente: Tabla 5 del Anexo II

Gráfico 4

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD DE LA POBLACION MIGRANTE FEMEMINA SEGUN AREA DE ORIGEN, 1963



Fuente: Tabla 5 del Anexo II.

La proporción que representan los migrantes de corta y larga distancia sobre el total de la migración ha sufrido modificaciones a través del tiempo. En la capital, los migrantes provenientes de otra DAM representan un 41,5 por ciento del total de los migrantes del último año. Esta proporción aumenta al 56,3 por ciento de los inmigrantes llegados 10 o más años atrás. En el área rural se da el fenómeno contrario, ya que los migrantes de larga distancia han ido ganando importancia con el tiempo; eran el 46,5 por ciento de los inmigrantes llegados 10 o más años atrás y representan el 50 por ciento de los del último año. En el resto urbano no se advierte una tendencia clara, sino una oscilación entre valores que van de un 51 a un 66 por ciento.

Los migrantes extranjeros parecen haber perdido importancia en las migraciones de los últimos 10 años, pues de niveles que variaban entre un 8 y un 10 por ciento, en las distintas áreas, del total de los migrantes anteriores a 1953, pasan a niveles de entre un 2 y un 6 por ciento en el último año.

En cuanto a la composición por sexo, también se observan diferencias significativas, dependiendo del origen de los migrantes.

Cuadro 3

COSTA RICA: INDICES DE MASCULINIDAD (HOMBRES POR CADA 100 MUJERES) POR EDAD DE LA POBLACION MIGRANTE SEGUN AREA DE ORIGEN, 1963

Edad	Indices de masculinidad		
	Otra DAM	Otra DAM	Otro país
Total	89,3	93,1	120,3
0-4	89,4	100,0	87,5
5-9	99,6	101,8	114,3
10-14	100,6	99,2	97,2
15-19	82,0	83,9	81,5
20-24	74,2	77,2	82,5
25-29	73,7	77,0	98,7
30-34	85,4	97,4	106,4
35-39	98,6	93,3	161,0
40-44	92,7	88,6	132,6
45-49	83,4	99,4	120,6
50-54	98,3	105,3	139,7
55-59	107,5	91,5	142,8
60-64	89,8	114,5	143,1
65 y más	97,4	102,4	142,7

Fuente: OMUECE, Censo de Población y Vivienda, Costa Rica, 1963, cuadro 18.

Los índices de masculinidad muestran, en general, que las migraciones provenientes de distancias mayores tienen una más alta proporción de hombres; más aún, cuanto mayor es la distancia, tanto mayor suele ser el índice de masculinidad. Sin embargo, las migraciones internas siguen siendo predominantemente femeninas, cualquiera que sea la distancia: son excepcionales los grupos de edades en que el índice es superior a 100.

2. Migrantes definidos por lugar de residencia anterior,  
lugar de residencia actual

a) En general. Se considerará ahora como migrantes a todas aquellas personas que en algún momento de su vida hayan residido en una DAI diferente de aquella en la que han sido empadronados.

Definidos de este modo, los migrantes representan el 46,2 por ciento de la población de la capital, el 31,9 por ciento de la del resto urbano y el 29,4 por ciento de la del área rural. Las características de las estructuras por edad de estos migrantes son muy similares a las estudiadas anteriormente, tanto si se los analiza por área de origen como por área de destino (véanse la tabla 6 y el gráfico 2 del anexo 11).

b) Comparación de las dos definiciones de migración. ¿A qué se debe la gran similitud observada? Se debe a que una proporción importante de los migrantes queda incluida en ambas definiciones por igual.

Sin embargo, se puede observar que la definición por lugar de residencia anterior encuentra, sistemáticamente, para todas las edades, un número mayor de migrantes. Esto es así porque, de acuerdo con esta definición, son consideradas como migrantes aquellas personas que, habiendo emigrado de su lugar de nacimiento en algún momento de su vida, han retornado a él y han sido empadronados allí. En efecto, según la definición que usa el criterio de "lugar de nacimiento", estas personas serían registradas como no-migrantes, ya que el lugar de empadronamiento y el de nacimiento coinciden.<sup>11/</sup>

¿Quiénes son estos individuos? En principio, son personas que han efectuado más de un movimiento; y su último movimiento ha sido de retorno al lugar de nacimiento.

En general se espera que este grupo de personas sea pequeño.<sup>12/</sup> Sin embargo, representa el 10,2 por ciento en la capital, el 15,2 por ciento en el resto urbano y el 11,8 por ciento en el área rural, del total de migrantes (definidos en la forma más comprensiva).

En cuanto a la composición por edad, entre el 55 y el 60 por ciento de los migrantes de retorno se encuentra entre los 10 y los 40 años, en las tres áreas de destino. Calculada la edad media de los migrantes,<sup>13/</sup> ésta resultó:

Migrantes definidos por	Área de destino		
	Capital	Resto urbano	Rural
a) lugar de nacimiento	30,7	31,4	29,8
b) residencia anterior	30,6	31,2	29,6
Migrantes de retorno	30,2	30,2	27,6

11/ Véase el anexo 1.

12/ En otras investigaciones también se ha encontrado un alto porcentaje de migrantes de retorno. Véase: Browning, H.L. y Feindt, W., op. cit., capítulo 11: Patrones de migración a Monterrey, pág. 85.

13/ Se estableció arbitrariamente un límite superior de 80 años para el grupo abierto, "65 y más" en el cálculo de la edad media.

Es decir, la edad media de los migrantes que volvieron a su lugar de nacimiento fue, en todos los casos, levemente inferior a la del total de los migrantes.

La estructura por edad encontrada (véase gráfico 2 del anexo II) no es la que se hubiera esperado, si se tiene en cuenta que estos migrantes han realizado, como mínimo, dos movimientos a lo largo de su vida.

Una explicación plausible podría estar dada por la hipótesis de que se trata en general de migrantes que realizan movimientos de corto plazo, ya sea relacionados con la intención de completar su instrucción,<sup>14/</sup> o con trabajos de tipo estacional, especialmente en la cosecha de café y, en grado menor, en la zafra azucarera.

### 3. Migrantes según tiempo de la migración

El tiempo de la migración ha sido clasificado en "menos de un año", "de uno a cuatro años", "de cinco a nueve años" y "diez años y más".

La comparación censo-muestra respecto a esta variable da resultados satisfactorios:

Fuente	Composición de la población según tiempo de residencia						Total
	Siempre	-1 año	1-4 años	5-9 años	10 años y más	Edad desconocida	
Censo	66,5	4,8	10,1	6,4	12,1	0,1	100,0
OMUECE	66,7	4,7	9,8	6,5	12,1	0,2	100,0

Fuentes: Costa Rica, Censo de Población y Vivienda, 1963.

OMUECE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadro 19.

El movimiento migratorio parece estar intensificándose ya que, del total de la migración ocurrida, el 14,1 por ciento se registró en el último año, el 29,6 por ciento entre 1 y 4 años atrás, el 19,7 por ciento entre 5-9 años atrás y el 36,6 por ciento hace 10 años y más. Aunque hay que considerar que la exposición al riesgo de muerte es diferente para cada una de estas categorías, la comparación de las dos primeras ya indica que en el último año migró un número de personas equivalente a un 50 por ciento del total correspondiente a los cuatro años anteriores.

Con el fin de hacer más válidas las comparaciones de las estructuras por edad, debió excluirse del análisis la categoría "10 años y más" de tiempo de migración y formar dos grupos de igual número de años de intervalo "menos de 5 años" y "de 5 a 9 años".

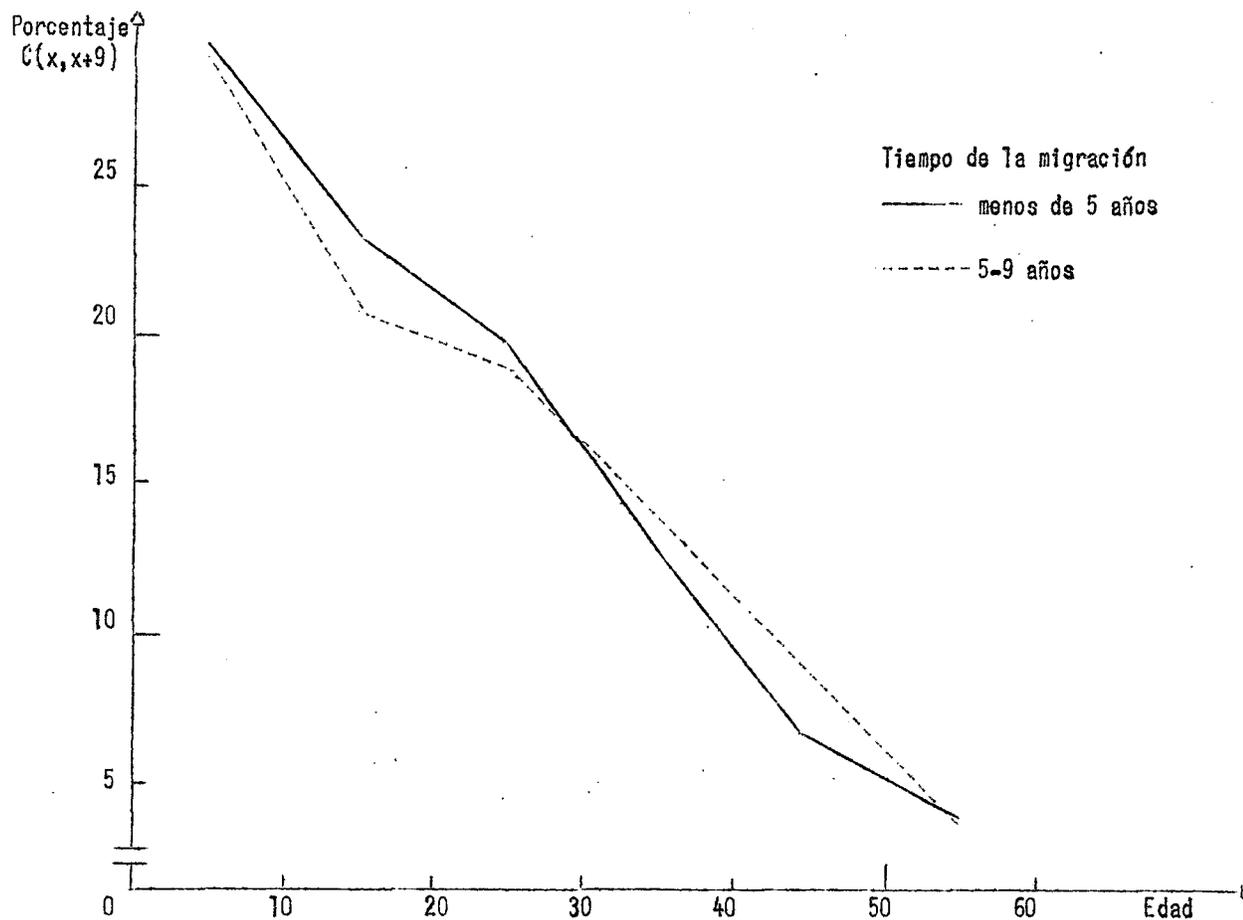
Sin embargo, estas categorías no son todavía estrictamente comparables, debido al diferente tiempo transcurrido desde el momento de la migración y la distinta exposición al riesgo de muerte. Por tanto,

<sup>14/</sup> Simmons, A.B. y Cardona, G.R., La selectividad de la migración en una perspectiva histórica: el caso de Bogotá (Colombia), 1929-1968, Conferencia Regional Latinoamericana de Población, México, D.F., agosto de 1970, sesión 3, pág. 10 y cuadros 4 y 5.

se decidió "rejuvenecer" en cinco años a los migrantes del segundo grupo, con el fin de obtener una estimación de la estructura de esos migrantes cuando habían transcurrido entre 0 y 4 años de haber realizado el movimiento migratorio.<sup>15/</sup> Se tiene así a todos los migrantes a una distancia promedio de 2,5 años respecto a la edad que tenían al migrar.

Gráfico 5

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD DE LOS MIGRANTES DE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS Y DE LOS QUE MIGRARON ENTRE 5 Y 9 AÑOS ATRÁS  
(estimados para las edades que tenían cuando habían transcurrido de 0 a 4 años de haber realizado el movimiento migratorio), 1963



La característica más saliente, al comparar las estructuras, es que la migración más reciente es más joven que la ocurrida entre 5 y 9 años atrás. En ambas, sin embargo, es notable el alto porcentaje de menores de 10 años, probablemente debido a que parte importante de la migración esté formada por familias que migran completas.

<sup>15/</sup> Véase el anexo I.

4. Migrantes de los últimos cinco años

Se estudiarán ahora las características de los migrantes de los últimos cinco años, es decir, los que llegaron a su residencia actual entre 1958 y 1963. Se considerará como no-migrantes al resto de la población, incluyendo tanto a los nativos como a aquéllos que migraron más de cinco años antes. Por la forma en que se presenta la información, los extranjeros quedan excluidos de la población en los datos referentes a distribución por sexo, edad y estado civil. En los demás cuadros presentados, aparecen junto con los no-migrantes, pues esta categoría debió ser calculada en forma residual.

El interés en el estudio de los migrantes de los últimos cinco años obedece, en primer lugar, al hecho de que estas personas, por haber llegado en fecha reciente (en promedio hace 2,5 años) conservan, con poco cambio, las características que tenían en el momento de migrar. Esto es aplicable, sobre todo, al nivel de instrucción, al tipo de ocupación en cuanto a la pertenencia a uno de los grandes grupos (manuales, no-manuales) y, en menor proporción tal vez, al estado civil. Por otro lado, la estructura por edad actual se asemeja mucho al patrón por edad en el momento de la migración, pues estas personas han llegado en un período determinado de tiempo, relativamente corto y reciente.

Otra circunstancia que explica el porqué del estudio de este grupo es el hecho de que, de los migrantes enumerados, los llegados en los últimos cinco años representan el 43,7 por ciento y son el 14,5 por ciento de la población total. Estas cifras tan importantes, sin embargo, sólo dan una idea mínima de la movilidad de la población, ya que algunas personas pueden haber realizado más de un movimiento en el período y se está considerando sólo el último.

a) Estructura por edad y sexo. La estructura por edad de los migrantes no corresponde a lo que generalmente se espera encontrar, sobre todo respecto a la población masculina. En esa población, entre el 42 y el 45 por ciento son menores de 15 años (véase la tabla 8 del anexo II). En todos los demás grupos de edades, la población migrante se asemeja a una población cerrada, abonando la hipótesis hecha anteriormente de que una parte importante de la migración, más específicamente la del último quinquenio, es de tipo familiar.

En cambio, en la población femenina es más acentuado el carácter típico de una estructura de migrantes, con una alta concentración en las edades adultas jóvenes. Esto es bien visible entre los inmigrantes del Área Metropolitana, donde un 43 por ciento de las mujeres tienen entre 15 y 29 años; en forma menos marcada, esta característica se observa en el resto de la zona urbana y ya no se advierte en el área rural.

La migración de los últimos cinco años representa, en la muestra, el 21,9 por ciento de la población de la capital, el 13 por ciento de la del resto urbano y el 12,5 por ciento de la del área rural. El impacto que, desde el punto de vista económico, social y cultural significa este importante volumen de personas, puede apreciarse si se observa que por cada cuatro no-migrantes hay un migrante llegado en los últimos cinco años en el Área Metropolitana y esta relación es de uno a siete en el resto urbano y el área

rural.<sup>16/</sup> Más aún, el impacto se acentúa en algunas edades, en especial entre los 15-44 años.

b) Estado civil. No parece haber un patrón común en la composición por estado civil de los migrantes y los no-migrantes, aplicable a los dos sexos y a las tres áreas de destino. En consecuencia, parece conveniente estudiar los diferenciales dentro de cada una de estas áreas.

Cuadro 4

COSTA RICA: COMPOSICION POR ESTADO CIVIL DE LA MIGRACION  
DE 10 AÑOS Y MÁS DE EDAD, POR SEXO, SEGUN AREAS DE DESTINO, 1963

Area de destino y sexo	No-migrantes		Migrantes	
	Solteros	No-solteros	Solteros	No-solteros
Capital				
Hombres	49,6	50,4	52,4	47,6
(ajust.) <sup>a/</sup>	(49,6)	(50,4)	(48,6)	(51,4)
Mujeres	48,0	52,0	58,7	41,3
(ajust.) <sup>a/</sup>	(48,0)	(52,0)	(50,2)	(49,8)
Resto urbano				
Hombres	51,6	48,4	51,3	48,7
(ajust.) <sup>a/</sup>	(51,6)	(48,4)	(47,4)	(52,6)
Mujeres	51,3	48,7	49,2	50,8
(ajust.)	(51,3)	(48,7)	(46,6)	(53,4)
Rural				
Hombres	54,6	45,4	49,8	50,2
(ajust.) <sup>a/</sup>	(54,6)	(45,4)	(52,1)	(47,9)
Mujeres	47,6	52,2	38,5	61,5
(ajust.) <sup>a/</sup>	(47,8)	(52,2)	(40,2)	(59,8)

Fuente: Tablas 9, 10 y 11 del anexo II.

<sup>a/</sup> Véase en el anexo I como se efectuó el ajuste.

Tratándose del Area Metropolitana, prácticamente no hay diferencias en la proporción de hombres solteros entre migrantes y no-migrantes una vez que se elimina la diferente composición por edad<sup>17/</sup> (alrededor del 49 por ciento, como se advierte en el cuadro 4). Sin embargo, si se examina por edades (véase la tabla 9 del anexo II) se encuentra mayor porcentaje de solteros en edades adultas jóvenes, en particular entre 30 y 39 años entre los no-migrantes. Entre las mujeres, la proporción de solteras es sistemáticamente más alta en todas las edades entre las migrantes (alrededor del 2,5 por ciento de diferencia). Esto podría estar indicando que una proporción importante de la migración femenina hacia el Area Metropolitana es de mujeres solas.

<sup>16/</sup> Las cifras del Area Metropolitana están aumentadas por los migrantes entre cantones dentro de la misma área.

<sup>17/</sup> Véase el anexo I.

En el resto urbano y en el área rural, la proporción de solteros es más baja entre los migrantes. Especialmente esta diferencia es más acentuada entre las mujeres. Esto es un indicador más de que la migración hacia esas áreas, en particular a la rural, es de tipo familiar en una alta proporción.

Algo que llama la atención (véanse las tablas 9, 10 y 11 del anexo II) es la elevada proporción de "viudas, separadas y divorciadas" entre las mujeres inmigrantes de más de 40 años, sobre todo entre las de más de 50, especialmente las del Area Metropolitana (35,6 por ciento entre 50-59 años) pero es importante también en las otras áreas (alrededor del 25 por ciento). Este hecho se debe posiblemente a un alto porcentaje, entre las migrantes, de separadas de hecho, pero, además, a la oscilación en los porcentajes debida al pequeño número de casos. El hecho se repite entre los hombres migrantes a la capital, probablemente por razones similares.

Al comparar las distintas áreas, una característica que vale la pena señalar es que las mujeres que migran hacia la capital son en mayor proporción solteras que las que se dirigen a otras zonas urbanas y éstas, que las que se dirigen hacia áreas rurales. Esto estaría sugiriendo que, a mayor grado de urbanización del área receptora, mayor porcentaje de mujeres entre las que migran son solteras y, probablemente, migran solas.

c) Participación en actividades económicas. La comparación de las tasas de actividad<sup>18/</sup> por edad del sexo masculino no muestra diferencias apreciables entre migrantes y no-migrantes, respecto a la participación en la actividad, sobre todo en las edades centrales. Sin embargo, en la capital y el resto urbano, entre los 10-19 años, edades de incorporación de la población a la fuerza productiva, las tasas de participación de los migrantes son significativamente superiores a las de los no-migrantes (véase la tabla 12 del anexo II) de acuerdo con lo que generalmente se encuentra entre los inmigrantes de las ciudades de cierta importancia.

Respecto a la población femenina, el rasgo sobresaliente es el mayor nivel de participación de las migrantes en la Capital (véanse también los gráficos 3, 4 y 5 del anexo II). En las otras áreas, las diferencias entre migrantes y no-migrantes son mucho menores. Esto estaría mostrando, además de una distinta capacidad de absorción de mano de obra femenina en las tres áreas, una diferente motivación para migrar entre las mujeres que se dirigen a cada una de esas áreas.

d) Tipo de ocupación. Las ocupaciones características de economías ubicadas en puntos diferentes del continuo urbano-rural, son lo suficientemente disímiles como para hacer estéril una comparación de la composición por ocupación de la población migrante en las distintas áreas. La comparación más válida es entre migrantes y no migrantes de una misma área, en la cual las posibilidades de variación están limitadas por el rango de oportunidades ocupacionales que ofrece una determinada estructura socio-económica.

---

<sup>18/</sup> Las tasas de actividad por edad se calcularon como proporción de personas activas respecto al total de la población en cada grupo de edades.

En la capital, la mayor parte de los inmigrantes trabajan en ocupaciones manuales y esta característica es más notable entre las mujeres, donde la proporción excede el 20 por ciento (véase el cuadro 5).

Dentro de las ocupaciones manuales, los hombres se dirigen principalmente a aquellas ligadas a la industria, mientras que las mujeres se ocupan, en su gran mayoría, en servicios personales, especialmente en servicio doméstico, repitiendo lo observado en la inmigración femenina de otras metrópolis.

Las mujeres migrantes se diferencian de las no-migrantes en mayor medida que los hombres de esas categorías; en especial es significativo que las inmigrantes se ocupen en mayor proporción en labores que no exigen calificación, incluso dentro de las tareas manuales.

En resumen, en la población femenina migrante hay tres características dominantes: primera, una proporción más alta que para la población no-migrante se ocupa en tareas manuales; segunda, de la pequeña proporción que tiene ocupaciones no manuales, más de la mitad está en el nivel más alto; tercera, la mayor participación de las migrantes en la capital está determinada por las ocupadas en servicio doméstico.

Cuadro 5

COSTA RICA: COMPOSICION OCUPACIONAL DE LA POBLACION MIGRANTE Y NO-MIGRANTE,  
POR SEXO, CAPITAL, 1963

Ocupaciones	Hombres		Mujeres	
	No migrantes	Migrantes	No migrantes	Migrantes
<u>Total</u> (casos)	<u>100,0</u> (3 389)	<u>100,0</u> (319)	<u>100,0</u> (1 555)	<u>100,0</u> (306)
<u>Total no-manuales</u>	<u>42,7</u>	<u>35,4</u>	<u>41,2</u>	<u>15,0</u>
-Profesionales, técnicos, gerentes, administrativos y funcionarios de categoría directiva	12,5	9,1	14,4	8,2
-Oficinistas y trabajadores afines, vendedores y similares (excepto ambulantes)	30,2	26,3	26,8	6,8
<u>Total manuales</u>	<u>47,9</u>	<u>53,3</u>	<u>54,9</u>	<u>83,3</u>
-Agricultores, cazadores, pescadores, madereros; trabajadores en minería, canteras y afines	4,2	2,5	0,4	-
-Trabajadores en conducción de medios de transporte; artesanos y operarios en hilanderías y similares; otros artesanos y operarios	32,1	31,4	14,0	7,2
-Trabajadores manuales y jornaleros (incluye ambulantes)	6,1	9,4	1,8	-
-Empleados domésticos, trabajadores de servicio y similares	5,5	10,0	38,7	76,1
<u>Otros</u>	<u>9,4</u>	<u>11,3</u>	<u>3,9</u>	<u>1,7</u>

Fuente: Tabla 13 del anexo II.

Respecto a los hombres, debe observarse la magnitud relativamente importante del grupo "otros" que, de ser distribuido, probablemente correspondería en su mayor parte a actividades de escasa calificación.

Dentro de la categoría de trabajos no-manuales, los migrantes se encuentran en menor medida en aquellas de más alta calificación (9,1 por ciento) que los no-migrantes (12,5 por ciento).

Cuadro 6

COSTA RICA: COMPOSICION OCUPACIONAL DE LA POBLACION MIGRANTE Y NO-MIGRANTE,  
POR SEXO, RESTO URBANO, 1963

Ocupaciones	Hombres		Mujeres	
	No migrantes	Migrantes	No migrantes	Migrantes
<u>Total</u> (casos)	<u>100,0</u> (2 309)	<u>100,0</u> (301)	<u>100,0</u> (850)	<u>100,0</u> (171)
<u>Total no-manuales</u>	<u>28,5</u>	<u>30,2</u>	<u>40,2</u>	<u>38,0</u>
-Profesionales, técnicos, gerentes, administrativos y funcionarios de categoría directiva	7,3	9,0	24,2	23,4
-Oficinistas u trabajadores afines, vendedores y similares, (excepto ambulantes)	21,2	21,3	16,0	14,6
<u>Total manuales</u>	<u>63,2</u>	<u>64,1</u>	<u>55,4</u>	<u>60,2</u>
-Agricultores, cazadores, pescadores, madereros, trabajadores en minería, canteras y afines	18,6	15,6	1,1	-
-Trabajadores en conducción de medios de transporte; artesanos y operarios en hilanderías y similares; otros artesanos y operarios	31,0	32,9	14,5	6,4
-Trabajadores manuales y jornaleros (incluye ambulantes)	7,9	7,3	0,3	0,6
-Empleados domésticos, trabajadores de servicio y similares	5,7	8,3	39,5	53,2
<u>Otros</u>	<u>8,3</u>	<u>5,7</u>	<u>4,4</u>	<u>1,8</u>

Fuente: Tabla 13 del anexo II.

En el resto urbano, como se ve en el cuadro anterior, la estructura ocupacional de migrantes y no-migrantes es semejante, especialmente en el sexo masculino. En el sexo femenino, las migrantes muestran, nuevamente, una mayor concentración en servicios personales, dentro de las tareas manuales y en actividades de tipo profesional, técnico y administrativo, dentro de las no-manuales. Es decir, las migrantes se concentran en los extremos más alto y más bajo de la escala profesional.

En el área rural, la estructura ocupacional de los hombres y mujeres migrantes es muy diferente y hace pensar que también son diversas las razones que los indujeron a migrar.

Cuadro 7

COSTA RICA: COMPOSICION OCUPACIONAL DE LA POBLACION MIGRANTE Y NO-MIGRANTE  
POR SEXO, RURAL, 1963

Ocupaciones	Hombres		Mujeres	
	No migrantes	Migrantes	No migrantes	Migrantes
<u>Total</u> (casos)	<u>100,0</u> (11 809)	<u>100,0</u> (7 807)	<u>100,0</u> (1 049)	<u>100,0</u> (204)
<u>Total no-manuales</u>	<u>6,0</u>	<u>11,7</u>	<u>22,6</u>	<u>26,0</u>
-Profesionales, técnicos, gerentes, administrativos y funcionarios de categoría directiva	1,0	4,2	12,3	19,6
-Oficinistas y trabajadores afines; vendedores y similares (excepto ambulantes)	5,0	7,5	10,3	6,4
<u>Total manuales</u>	<u>88,5</u>	<u>83,4</u>	<u>70,2</u>	<u>69,6</u>
-Agricultores, cazadores, pescadores, madereros, trabajadores en minería, canteras y afines	77,3	55,5	16,7	7,3
-Trabajadores en conducción de medios de transporte; artesanos y operarios en hilanderías y similares; otros artesanos y operarios	7,5	10,7	18,7	12,8
-Trabajadores manuales y jornaleros (incluye ambulantes)	2,1	3,7	0,5	0,5
-Empleados domésticos, trabajadores de servicio y similares	1,6	3,5	34,3	49,0
<u>Otros</u>	<u>5,5</u>	<u>4,9</u>	<u>7,2</u>	<u>4,4</u>

Fuente: Tabla 13 del anexo II.

En efecto, los migrantes masculinos son absorbidos en su mayor parte por actividades agrícolas, mientras que los femeninos se ocupan principalmente en servicios personales y, en segundo lugar, en actividades profesionales y técnicas.

Los migrantes, dentro del renglón no-manual, parecen tener una calificación algo superior a los no-migrantes, si se observa el tipo de trabajo que desempeñan.

En resumen, cualquiera que sea el área de destino, las mujeres migrantes se dirigen a los polos de la escala profesional, aunque en mayor medida a ocupaciones de baja calificación. Las que aparecen como "profesionales y técnicos" probablemente son, en su mayoría, maestras y profesoras.

Los hombres, por otra parte, parecen "adaptarse" al tipo de actividad predominante en el área.

e) Nivel de instrucción. Debido a que no hay información disponible para toda la población, sólo puede estudiarse el nivel de instrucción de la población económicamente activa, pero este dato es suficiente para poder establecer comparaciones entre migrantes y no-migrantes.

Si se calcula el número medio de años aprobados<sup>19/</sup> por sexo y área de destino, los resultados son los siguientes:

Cuadro 8

COSTA RICA: NUMERO MEDIO DE AÑOS ESCOLARES APROBADOS POR LA POBLACION ACTIVA, MIGRANTE Y NO-MIGRANTE, POR SEXO, SEGUN AREA DE DESTINO, 1963

Sexo y área de destino	No-migrantes	Migrantes
Capital		
Hombres	6,3	5,7
Mujeres	6,0	4,6
Resto urbano		
Hombres	4,7	5,2
Mujeres	6,0	5,5
Rural		
Hombres	2,7	3,0
Mujeres	4,3	5,1

Fuente: ONUCE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, Cuadros 12 y 30.

Aparentemente, las mujeres que migran hacia áreas urbanas (ya sea la capital o el resto urbano) son de bajo nivel de instrucción comparadas con las no-migrantes del área receptora, mientras sucede lo contrario en el área rural. Los migrantes masculinos tienen un nivel similar o más alto que el de los no-migrantes del lugar de destino.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que el nivel medio de instrucción de las personas que residen en áreas urbanas es superior al de las de áreas rurales. Si la corriente migratoria principal hacia las ciudades fuera del tipo rural-urbano no cabría duda de que las personas que migran tienen una instrucción promedio superior a las que permanecen en área rural.

Si, por otro lado, la corriente migratoria principal hacia áreas rurales fuera de origen también rural, los migrantes tendrían, también en este caso, un nivel de instrucción promedio superior a los no-migrantes del área de origen.

#### IV. COMENTARIOS FINALES Y CONCLUSIONES

El análisis hecho hasta aquí permite establecer algunas generalizaciones respecto a la migración interna en Costa Rica:

1. La población de Costa Rica tiene una alta movilidad

<sup>19/</sup> Véase el anexo 1.

2. Las migraciones tienen características diferentes según el grado de urbanización de la sociedad receptora. En especial, son marcadas las diferencias entre los inmigrantes de la capital y los del área rural.

a) Los inmigrantes de la capital responden, en cuanto a sus características, a lo observado respecto a la migración hacia otras áreas metropolitanas de América Latina:

- i) Concentración en edades adultas jóvenes.
- ii) Predominio de la migración femenina.
- iii) Tasas de actividad superiores a las de los no-migrantes del lugar de destino, especialmente en el sexo femenino.
- iv) Ocupación, predominantemente, en actividades de la más alta y la más baja calificación, más visiblemente entre las mujeres.
- v) Alta concentración de las mujeres migrantes en actividades de servicio doméstico.

b) La migración hacia áreas rurales está compuesta, en una alta proporción, de unidades familiares, probablemente de origen también rural. Un movimiento de este tipo puede estar relacionado con la apertura de nuevas explotaciones, o la búsqueda de tierras de precio más accesible, o con ambas cosas a la vez. Sus características son:

- i) Estructura por edad más parecida a la del resto de la población (en especial, alta proporción de niños).
- ii) Predominio de los migrantes masculinos
- iii) Tasa de actividad y estructura de ocupación similares a las del resto de la población, en ambos sexos.

c) La inmigración del resto urbano presenta características intermedias.

3. Las características de los migrantes son diferentes según sea el área de origen:

- a) A mayor distancia recorrida, más "vieja" es la estructura por edad de los migrantes;
- b) Cualquiera que sea la distancia, los migrantes son en su mayor parte mujeres, pero, a menor distancia, mayor predominio relativo del sexo femenino.

4. Los migrantes tienen un nivel promedio de instrucción superior al resto de la población del área de origen.

5. Los migrantes "de retorno" presentan una estructura por edad relativamente "joven" parecida a la del resto de los migrantes.

Por último, se pueden agregar algunos comentarios relativos a la información utilizada.

La riqueza de la información que provee el Proyecto OHUECE, así como el número y tipo de tabulaciones elaboradas, permiten análisis antes imposibles de hacer contando solamente con datos censales (por ejemplo,

la medición de la migración de retorno), y que pueden llegar aún mucho más allá todavía de los aquí realizados, especialmente en cuanto al estudio de las características económicas y de educación de los migrantes.

Únicamente caben algunos reparos. Sería útil que la tabulación por nivel de instrucción se hiciera para toda la población, no sólo para la económicamente activa; que se siguiera un criterio uniforme para la inclusión o exclusión de los extranjeros; que se tabularan por sexo los datos de los migrantes definidos por lugar de residencia anterior, lo que permitiría también determinar la composición por sexo de los migrantes de retorno. Finalmente, sería necesario, en el caso de países con poblaciones relativamente pequeñas, contar con una muestra de mayor tamaño, ya que las tabulaciones en que intervienen más de cuatro variables son de dudosa utilidad debido al poco número de casos.

## A N E X O I

Medición de la migración de retorno

Se puede advertir que las dos definiciones de migración utilizadas (por lugar de nacimiento y por residencia anterior), miden un volumen de migración diferente. La que usa el criterio de residencia anterior es la que, sistemáticamente, para todas las edades, da un número mayor de migrantes. Se analizará a continuación en qué reside la diferencia, es decir, qué categoría de personas son incluidas como migrantes por una definición y no por la otra. Para ello se considerará un caso sencillo, en el que sólo existen dos divisiones administrativas, A y B y se quisiera medir la migración de retorno, habiéndose hecho la pregunta de "Residencia anterior" de los empadronados, además de la de lugar de nacimiento.

Residencia actual	Lugar de nacimiento			
	A		B	
	Residencia anterior A	Residencia anterior B	Residencia anterior A	Residencia anterior B
A	AAA	ABA	BAA (imposible)	BBA
B	AAB	ABB (imposible)	BAB	BBB

En este cuadro, dentro de cada celda, se indica con la primera letra el lugar de nacimiento; con la segunda, el de residencia anterior; y con la última, el de residencia actual.

Las categorías AAA y BBB son, según cualquiera de las dos definiciones, no migrantes: nunca han salido de su lugar de nacimiento y por eso nacimiento y residencia anterior son la misma cosa.

Las categorías AAB y BBA son migrantes, cualquiera que sea la definición que se utilice, puesto que son personas que han migrado desde su lugar de nacimiento hacia el de su residencia actual y, aquí también, lugar de nacimiento y residencia anterior coinciden.

Las categorías que restan son las que explican el diferente volumen medido por cada una de las definiciones. En efecto, las categorías ABA y BAB incluyen no-migrantes, si los definimos por lugar de nacimiento, pues éste coincide con el de residencia actual. Sin embargo, si se considera su residencia anterior, estos individuos son migrantes, pues aquella es diferente de la actual.

Por lo tanto, si se hace la diferencia entre los volúmenes de migración, medidos por cada una de las definiciones, se obtienen los migrantes de retorno.

Rejuvenecimiento de los migrantes que tienen entre 5 y 9 años de residencia en el lugar de empadronamiento, para hacerlos comparables con los que tienen entre 0 y 4 años de residencia.

Se rejuveneció en cinco años a los migrantes cuyo movimiento se había producido entre 5 y 9 años antes del momento del censo; de este modo, se estimó la estructura por edad de esos migrantes cuando habían transcurrido entre 0 y 4 años de haber realizado el movimiento migratorio. Esto se realizó aplicando la fórmula:

$${}^5M_{x,x+4}^{0-4} = \frac{{}^5M_{x+5,x+9}^{5-9}}{{}^5P_{x,x+4}^{1963}}$$

Donde:  ${}^5M_{x,x+4}^{0-4}$  representa a los migrantes con edades comprendidas entre x y x+4 rejuvenecidos en cinco años.

${}^5P_{x,x+4}^{1963}$  se obtuvieron de Tablas Abreviadas de Vida, Costa Rica, 1963, Dirección General de Estadística y Censos, Serie Demográfica N° 4, marzo de 1967.

Tipificación de las proporciones de las distintas categorías de estado civil de la población migrante.

La tipificación se hizo aplicando la proporción que representa cada categoría de estado civil, en cada grupo de edades, en la población migrante a la población no-migrante correspondiente. Se obtuvieron las proporciones que cada categoría de estado civil representaría en la población migrante si ésta tuviera la misma estructura por edad de la no-migrante.

Cálculo del número medio de años escolares aprobados

El número medio de años escolares aprobados se calculó dividiendo el total de años/persona aprobados por los migrantes y los no-migrantes, (para cada sexo) por el total de personas de las mismas categorías.

Recuérdese que se calculó sólo para la población económicamente activa.

Tabla 1

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACION MIGRANTE Y NO-MIGRANTE, CAPITAL, 1963

Edad	Hombres					Mujeres				
	No migrantes	Migrantes			No migrantes	Migrantes				
		Total	Desde otra DA1	Desde otra DAM		Desde otro país	Total	Desde otra DA1	Desde otra DAM	Desde otro país
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(casos)	(4 738)	(3 013)	(1 090)	(1 555)	(368)	(5 034)	(3 928)	(1 371)	(2 161)	(396)
0- 4	25,6	6,3	9,2	5,2	2,2	21,7	4,7	7,1	3,6	2,3
5- 9	17,8	10,4	14,3	8,1	8,2	16,2	7,3	11,5	5,0	5,8
10-14	13,7	10,8	12,1	10,1	9,0	12,5	8,9	11,2	7,9	6,8
15-19	9,2	10,0	12,0	9,7	5,4	10,1	11,9	12,7	11,9	9,3
20-24	5,5	9,0	10,5	8,8	5,7	7,9	10,8	10,1	11,9	6,8
25-29	5,4	7,6	6,1	9,2	5,7	5,2	9,7	9,3	10,8	5,3
30-34	4,9	8,7	8,8	8,4	9,8	5,5	8,5	7,8	8,5	11,1
35-39	4,8	9,3	7,5	10,2	10,6	4,1	7,7	6,5	8,5	7,6
40-44	2,7	5,3	4,9	5,1	7,6	3,7	6,7	5,5	6,8	9,9
45-49	2,7	5,0	2,9	6,0	7,3	3,4	5,4	3,9	6,2	6,3
50-54	1,8	5,8	4,5	5,7	10,3	2,6	6,0	6,2	5,6	7,1
55-59	1,7	3,3	2,9	3,0	5,7	2,2	3,4	2,0	3,6	6,6
60-64	1,5	3,0	1,9	3,5	4,1	2,1	3,6	2,8	4,0	4,5
65 y más	2,7	5,5	2,4	7,0	8,4	2,8	5,4	3,4	5,7	10,6

Fuente: OHUECE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadro 18.

Tabla 2

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACION MIGRANTE Y NO MIGRANTE, RESTO URBANO, 1963

Edad	Hombres					Mujeres				
	No migrantes	Migrantes				No migrantes	Migrantes			
		Total	Desde otra DAI	Desde otra DAM	Desde otro país		Total	Desde otra DAI	Desde otra DAM	Desde otro país
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(casos)	(4 135)	(1 442)	(442)	(811)	(189)	(4 675)	(1 846)	(669)	(993)	(184)
0-4	22,1	4,9	7,2	4,7	0,5	20,2	4,7	4,6	4,8	3,8
5-9	19,8	9,5	9,5	10,7	4,2	18,3	8,7	8,4	9,7	4,9
10-14	13,2	10,4	10,9	11,6	4,2	14,0	8,7	9,0	8,9	7,1
15-19	8,9	9,4	9,7	10,2	5,3	9,9	10,9	11,7	11,7	3,8
20-24	7,6	7,4	8,6	7,9	2,7	7,8	10,8	12,9	10,3	6,0
25-29	4,9	8,5	7,7	10,0	4,2	4,9	10,2	10,5	9,9	11,4
30-34	4,9	9,9	7,9	11,7	6,4	5,5	8,9	8,2	9,4	8,7
35-39	3,7	8,3	8,3	9,0	3,7	4,5	7,8	6,7	8,4	8,7
40-44	3,2	7,1	7,5	6,7	8,5	2,9	6,1	4,3	8,6	9,8
45-49	2,9	4,9	5,0	4,3	6,9	2,9	5,3	5,8	4,7	6,5
50-54	2,7	5,2	4,5	4,6	9,5	2,3	5,4	5,1	5,0	8,1
55-59	1,5	3,5	3,4	2,5	7,9	2,0	3,2	3,7	2,8	3,3
60-64	1,6	3,4	2,3	2,3	10,6	1,9	3,3	3,9	2,6	4,3
65 y más	3,0	7,6	7,0	3,7	25,4	2,9	6,0	5,2	5,2	13,6

Fuente: OMUECE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadro 18.

Tabla 3

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACION MIGRANTE Y NO-MIGRANTE, RURAL, 1963

Edad	Hombres					Mujeres				
	No migrantes	Migrantes			No migrantes	Migrantes				
		Total	Desde otra DAÍ	Desde otra DAM		Desde otro país	Total	Desde otra DAÍ	Desde otra DAM	Desde otro país
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(casos)	(19 565)	(6 997)	(2 699)	(3 690)	(600)	(10 709)	(6 436)	(2 696)	(3 350)	(302)
0-4	24,6	5,7	6,3	5,8	2,0	25,5	6,6	7,0	6,2	2,1
5-9	19,7	9,4	10,9	9,3	3,0	20,2	10,0	10,5	10,2	4,5
10-14	13,9	10,6	13,4	9,6	4,7	14,0	11,0	12,0	10,5	8,1
15-19	9,5	9,1	9,6	9,7	3,8	8,6	9,3	10,3	9,8	5,5
20-24	7,3	9,2	8,4	10,6	4,3	6,8	11,0	10,5	12,1	6,5
25-29	5,4	8,4	7,6	9,1	7,5	5,1	9,0	8,0	9,3	8,6
30-34	4,2	8,4	7,7	8,8	8,5	4,4	8,7	8,8	8,7	8,6
35-39	3,4	8,3	8,2	7,6	13,0	3,5	8,2	7,8	8,4	8,1
40-44	2,9	6,6	5,7	6,3	13,0	2,8	6,0	5,7	5,9	9,2
45-49	2,2	6,0	5,5	6,3	7,0	2,4	5,6	5,5	5,5	8,1
50-54	2,4	5,9	5,8	5,8	6,5	2,0	4,5	4,1	4,5	6,5
55-59	1,2	3,3	3,0	3,2	5,7	1,3	2,8	2,5	2,8	4,5
60-64	1,2	3,6	3,1	3,5	6,3	1,4	2,4	2,4	2,0	6,5
65 y más	2,1	5,5	4,8	4,4	14,7	2,0	4,4	4,1	3,6	13,2

Fuente: ONUCE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadro 18.

Tabla 4

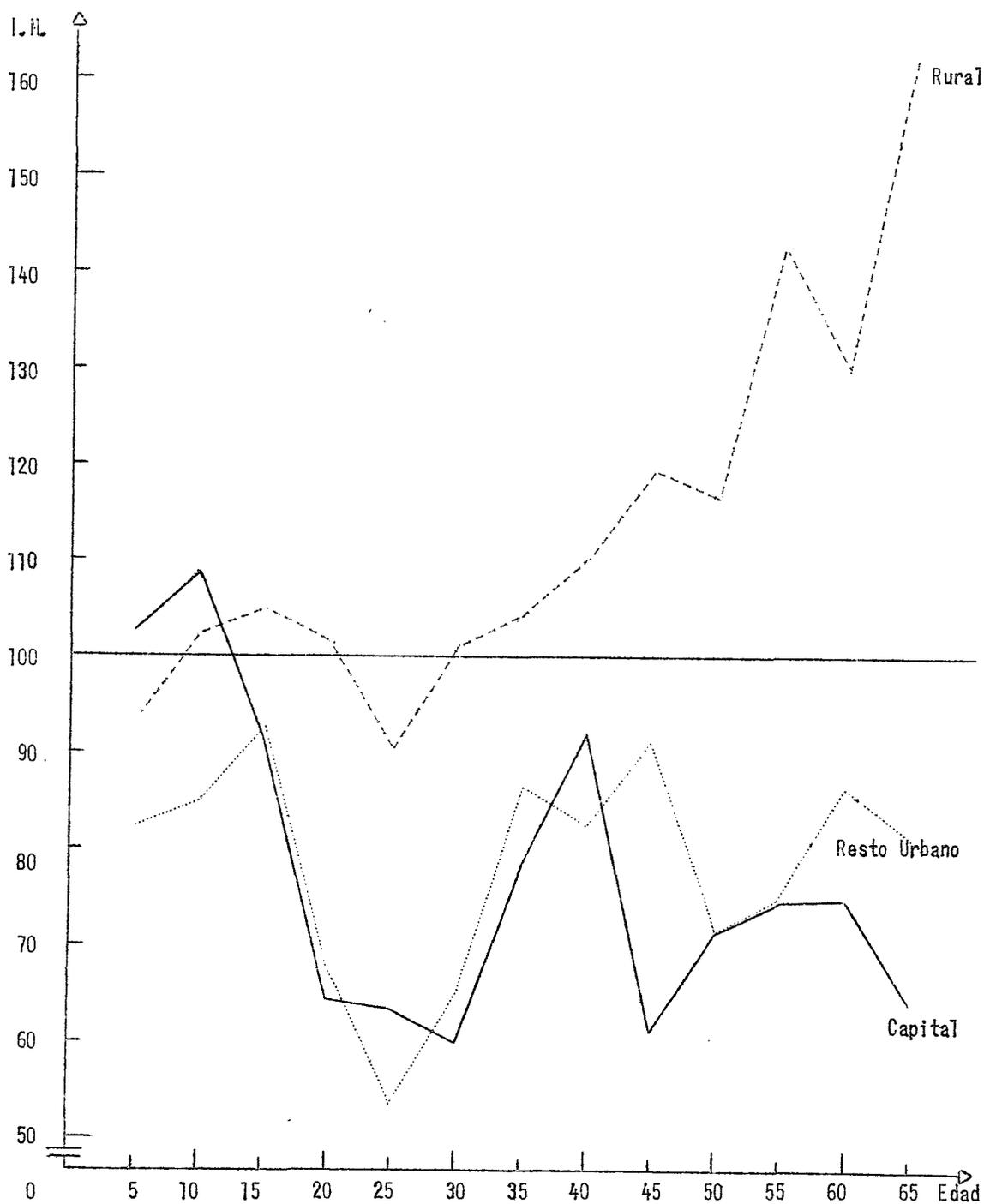
COSTA RICA: PROPORCION DE INMIGRANTES EN LA POBLACION TOTAL, POR EDAD Y SEXO, SEGUN AREAS

Edad	Capital		Resto Urbano		Rural	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Total	30,9	43,8	25,6	28,3	26,3	25,5
0-4	13,5	14,4	7,1	8,3	7,6	8,2
5-9	27,0	26,0	14,1	15,9	14,6	14,5
10-14	33,2	35,9	21,4	19,7	21,5	21,1
15-19	40,9	47,8	24,7	30,4	25,6	28,1
20-24	50,8	51,6	25,3	35,4	31,2	35,7
25-29	47,4	59,2	37,3	45,3	35,6	37,7
30-34	52,9	54,8	41,0	39,0	41,6	40,2
35-39	55,0	59,3	43,6	40,4	45,8	44,5
40-44	55,9	58,6	43,1	45,4	45,1	42,7
45-49	54,5	55,5	36,8	42,2	49,5	44,2
50-54	67,0	64,1	39,9	47,8	47,0	43,1
55-59	54,7	54,5	44,4	38,6	49,6	42,2
60-64	56,9	57,0	42,6	40,3	51,1	37,7
65 y más	56,8	60,2	46,8	44,8	48,6	42,6

Fuente: OMUECE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadro 18.

Gráfico 1

COSTA RICA: INDICES DE MASCULINIDAD POR EDAD DE LA POBLACION MIGRANTE SEGUN AREAS DE DESTINO, 1963



Fuente: CINECE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadro 18.

Tabla 5

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO DE LOS MIGRANTES SEGUN LUGAR DE ORIGEN (LUGAR DE NACIMIENTO), 1963

Edad	Hombres			Mujeres		
	Otra DAJ	Otra DAM	Otro pafs	Otra DAJ	Otra DAM	Otro pafs
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(casos)	(4 231)	(6 064)	(1 157)	(4 736)	(6 512)	(962)
0-4	7,2	5,5	1,8	7,2	5,1	2,5
5-9	11,6	9,2	4,8	10,4	8,4	5,1
10-14	12,8	10,0	6,0	11,3	9,4	7,4
15-19	10,3	9,8	4,6	11,2	10,8	6,8
20-24	8,9	9,8	4,5	10,7	11,8	6,5
25-29	7,2	9,2	6,4	8,8	10,2	7,8
30-34	8,0	9,1	8,6	8,4	8,7	9,6
35-39	8,0	8,5	10,7	7,3	8,4	8,0
40-44	5,7	6,0	10,5	5,5	6,3	9,6
45-49	4,8	6,0	7,1	5,1	5,6	7,1
50-54	5,3	5,5	8,2	4,9	4,9	7,1
55-59	3,1	3,0	6,1	2,5	3,1	5,1
60-64	2,7	3,4	6,3	2,7	2,8	5,3
65 y más	4,4	5,0	14,4	4,0	4,5	12,1

Fuente: OMUEGE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadro 18.

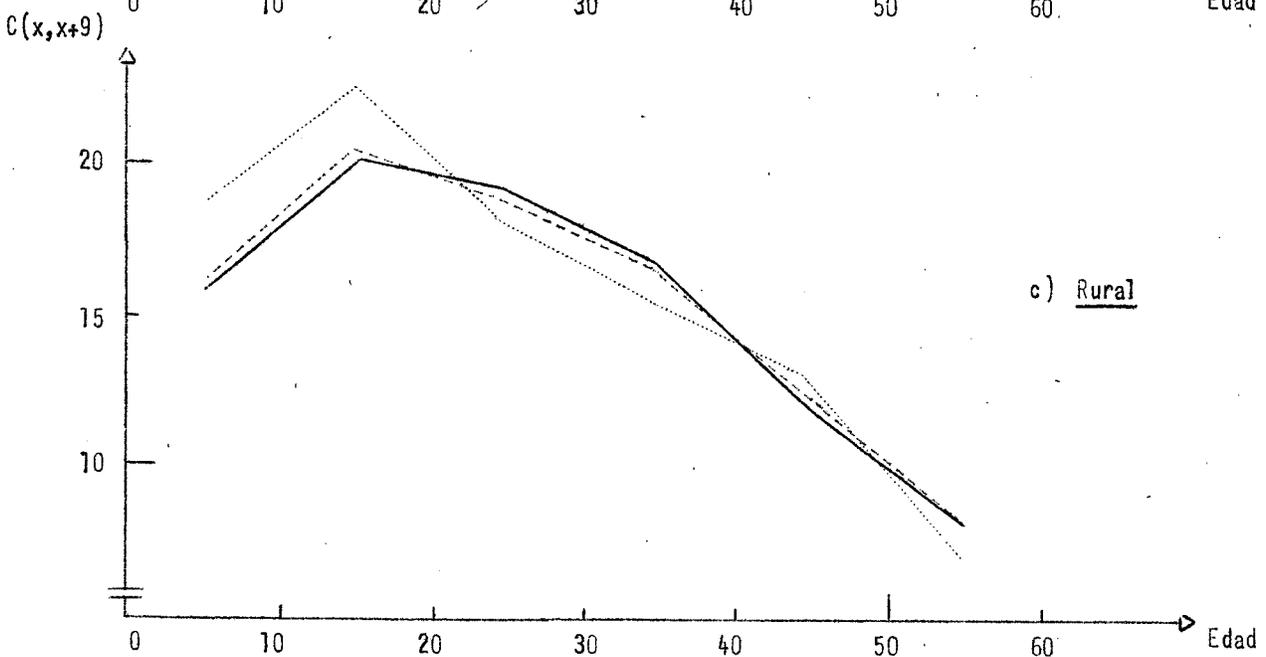
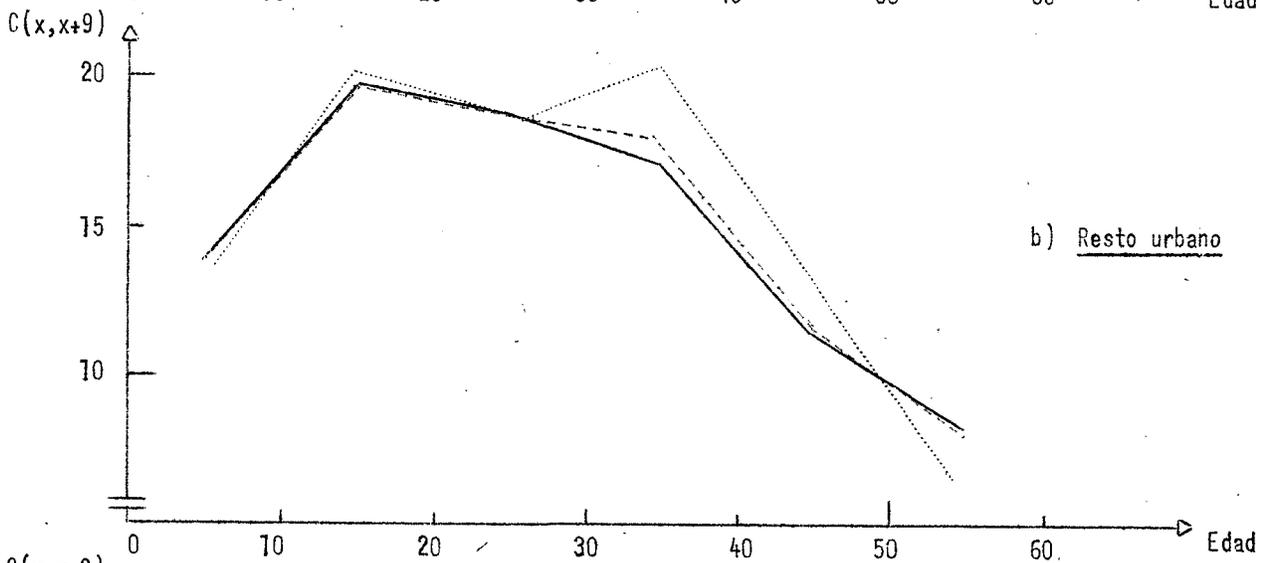
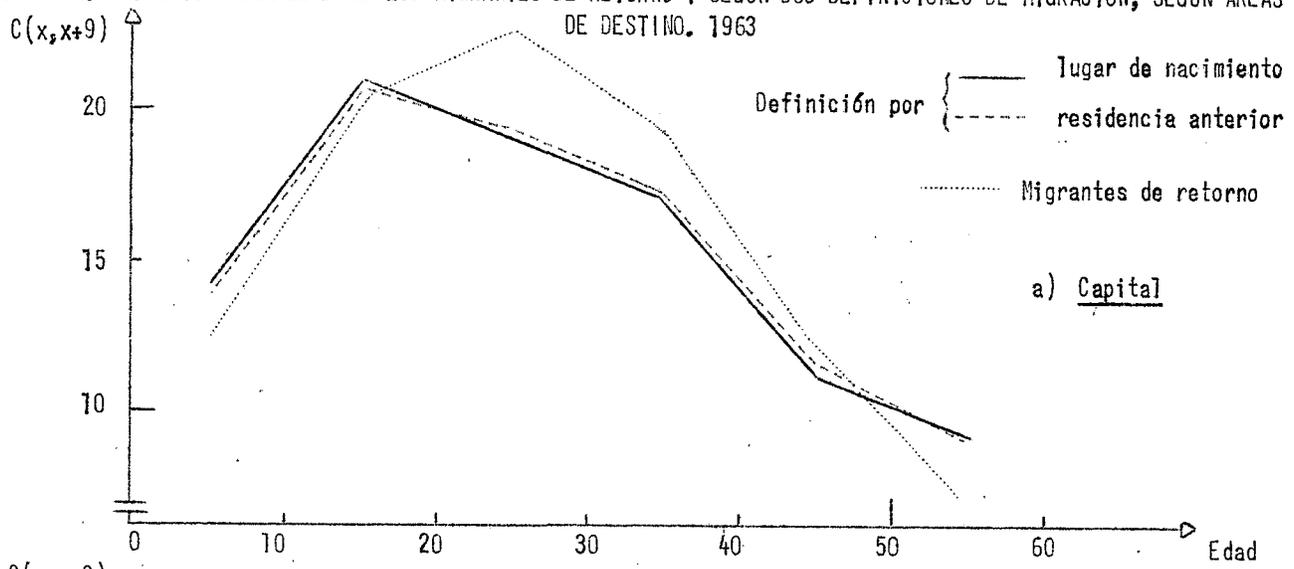
Tabla 6

COSTA RICA: COMPOSICION POR EDAD DE LOS MIGRANTES DEFINIDOS POR LUGAR DE NACIMIENTO, DE LOS DEFINIDOS POR RESIDENCIA ANTERIOR Y DE LOS MIGRANTES DE RETORNO, SEGUN AREA DE DESTINO, 1963

Edad	Capital			Resto urbano			Rural		
	Por lugar de nacimiento	Por residencia anterior	De retorno	Por lugar de nacimiento	Por residencia anterior	De retorno	Por lugar de nacimiento	Por residencia anterior	De retorno
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(casos)	(6 941)	(7 730)	(709)	(3 200)	(3 079)	(591)	(13 433)	(15 239)	(1 005)
0-4	5,4	5,3	4,6	4,0	4,6	3,6	6,2	6,0	5,0
5-9	8,6	8,5	7,6	9,1	9,2	9,0	9,7	10,2	13,7
10-14	9,7	9,7	9,6	9,5	9,5	10,0	10,0	11,0	12,4
15-19	11,1	11,0	10,5	10,2	10,2	10,2	9,5	9,6	10,3
20-24	10,0	10,0	10,3	9,3	9,0	12,3	10,1	9,9	0,6
25-29	8,8	9,2	12,1	9,5	9,0	6,3	8,7	8,0	9,5
30-34	8,6	8,9	11,9	9,3	9,6	11,3	8,5	8,4	7,0
35-39	8,4	8,2	7,0	8,0	8,2	9,1	8,2	8,1	7,6
40-44	6,1	6,1	5,7	6,6	6,6	6,9	6,3	6,4	6,9
45-49	5,2	5,4	6,3	5,1	5,3	6,6	5,0	5,9	6,1
50-54	5,9	5,7	4,1	5,3	5,2	4,4	5,2	5,1	4,3
55-59	3,3	3,3	2,9	3,3	3,1	1,9	3,1	3,0	2,5
60-64	3,4	3,3	2,8	3,3	3,3	2,9	3,0	2,9	2,3
65 y más	5,5	5,4	4,6	6,7	6,4	4,7	4,9	4,7	3,0

Gráfico 2

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD DE LOS MIGRANTES DE RETORNO Y SEGUN DOS DEFINICIONES DE MIGRACION, SEGUN AREAS DE DESTINO. 1963



Fuente: OMUECE (Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963), Cuadros 18 y 19.

Tabla 7

COSTA RICA: COMPARACION DE LA ESTRUCTURA POR EDAD DE LOS MIGRANTES  
SEGUN TIEMPO DE LA MIGRACION, 1953

Edad	Tiempo de la migración	
	- 5 años	5-9 años a/
Total	100,0	100,0
(casos)	(11 741)	(5 458)
0- 4	12,8	11,1
5- 9	16,8	17,8
10-14	12,3	11,6
15-19	11,0	9,3
20-24	10,9	9,7
25-29	9,0	9,2
30-34	7,0	7,8
35-39	5,8	6,2
40-44	3,8	5,1
45-49	3,0	4,0
50-54	2,8	1,7
55-59	1,4	2,1
60 y más	3,4	4,4

Fuente: OHUECE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica,  
1953, cuadro 19.

a/ Rejuvenecidos cinco años para hacerlos comparables.

Tabla 8

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACION TOTAL Y DE LOS MIGRANTES DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS, SEGUN AREA DE DESTINO, 1963

Edad	Capital				Resto urbano				Rural			
	Total		Migrantes		Total		Migrantes		Total		Migrantes	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(casos)	(7 751)	(3 962)	(637)	(903)	(5 627)	(6 521)	((624)	(859)	(26 563)	(25 255)	(3 197)	(2 984)
0-4	18,0	14,2	13,2	9,1	17,7	15,8	12,8	10,1	19,7	20,7	12,7	15,3
5-9	14,9	12,3	15,6	9,8	17,2	15,6	19,4	14,7	17,0	17,6	18,7	18,3
10-14	12,5	10,9	13,7	11,2	12,5	12,5	12,5	12,2	13,0	13,3	12,7	12,7
15-19	9,5	10,9	11,1	20,3	9,1	10,1	11,9	14,8	9,4	8,9	9,1	9,7
20-24	6,9	9,2	9,1	13,9	7,5	8,6	8,8	12,9	7,8	7,9	9,2	12,2
25-29	6,3	7,2	8,5	8,8	5,9	6,4	10,3	9,7	6,2	2,1	9,1	8,0
30-34	6,4	6,8	6,9	6,9	6,2	6,5	6,1	7,2	5,3	5,5	6,8	6,6
35-39	6,6	5,7	7,5	3,6	4,8	5,5	5,9	5,1	4,6	4,7	6,0	5,0
40-44	3,7	5,0	2,8	3,5	4,2	3,8	4,3	4,1	3,9	3,6	3,9	3,2
45-49	3,6	4,3	2,3	3,3	3,4	3,6	2,2	1,7	3,2	3,2	3,9	3,1
50-54	3,4	4,1	3,0	3,9	3,3	3,2	2,4	2,2	3,3	2,6	2,8	2,2
55-59	2,3	2,7	1,9	1,1	2,0	2,3	0,8	1,4	1,8	1,7	1,4	1,3
60-64	2,1	2,8	1,6	2,1	2,0	2,3	0,8	2,0	1,9	1,6	1,5	1,0
65 y más	3,8	3,9	2,8	2,5	4,2	3,8	1,8	1,9	2,9	2,6	2,2	1,4

Fuente: OMUECE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadros 10 y 20.

134

Tabla 9

COSTA RICA: COMPOSICION POR ESTADO CIVIL DE LA POBLACION NO-MIGRANTE Y DE LA MIGRANTE DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS, POR EDAD Y SEXO, CAPITAL, 1963

Sexo y edad	No-migrantes			Migrantes		
	Solteros	Casados y unidos	Viudos, separados y divorciados	Solteros	Casados y unidos	Viudos, separados y divorciados
<u>Hombres</u>	49,6	46,4	4,0	52,4	42,1	5,5
(ajust.)	(49,6)	(46,4)	(4,0)	(48,6)	(44,6)	(6,8)
10-19	98,9	1,1	-	99,4	0,6	-
20-29	53,3	45,0	1,7	58,9	38,4	2,7
30-39	17,4	79,4	3,2	8,7	85,9	5,4
40-49	11,7	83,1	5,2	9,1	84,8	6,1
50-59	7,8	86,0	6,2	3,2	74,2	22,6
60 y más	9,7	68,7	21,6	10,7	60,7	28,6
<u>Mujeres</u>	48,0	39,6	12,4	56,7	29,5	11,8
(ajust.)	(48,0)	(39,6)	(12,4)	(50,2)	(33,0)	(16,8)
10-19	95,3	4,2	0,5	93,0	6,3	0,7
20-29	47,1	48,8	4,1	49,8	41,9	8,3
30-39	23,4	66,8	9,8	24,2	64,2	11,6
40-49	21,4	61,9	16,7	27,4	48,4	24,2
50-59	21,9	52,9	25,2	28,9	35,6	35,5
60 y más	20,0	31,6	48,4	26,2	11,9	61,9

Fuente: OHUECE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadro 20.

Tabla 10

COSTA RICA: COMPOSICION POR ESTADO CIVIL DE LA POBLACION NO-MIGRANTE Y DE LA MIGRANTE DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS, POR EDAD Y SEXO, RESTO URBANO, 1963

Sexo y edad	No-migrantes			Migrantes		
	Solteros	Casados y unidos	Viudos, separados y divorciados	Solteros	Casados y unidos	Viudos, separados y divorciados
<u>Hombres</u>	51,6	44,8	3,6	51,3	45,6	3,1
(ajust.)	(51,6)	(44,8)	(3,6)	(47,4)	(48,4)	(4,2)
10-19	99,6	0,4	-	99,3	0,7	-
20-29	58,5	39,7	1,8	38,7	59,6	1,7
30-39	16,1	80,4	3,5	13,3	84,0	2,7
40-49	12,0	85,0	3,0	9,8	85,3	4,9
50-59	13,1	80,2	6,7	20,0	80,0	-
60 y más	12,7	68,9	18,4	12,5	43,7	43,8
<u>Mujeres</u>	51,3	39,5	9,2	49,2	41,7	9,1
(ajust.)	(51,3)	(39,5)	(9,2)	(46,6)	(41,6)	(11,8)
10-19	96,4	3,6	-	93,1	6,9	-
20-29	44,7	50,8	4,5	30,4	61,3	8,3
30-39	23,4	69,9	6,7	17,0	69,8	13,2
40-49	18,9	68,3	12,8	20,0	72,0	8,0
50-59	23,1	61,2	15,7	22,6	51,6	25,8
60 y más	20,5	32,3	47,2	24,3	24,2	51,5

Fuente: OMUECE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadro 20.

Tabla 11

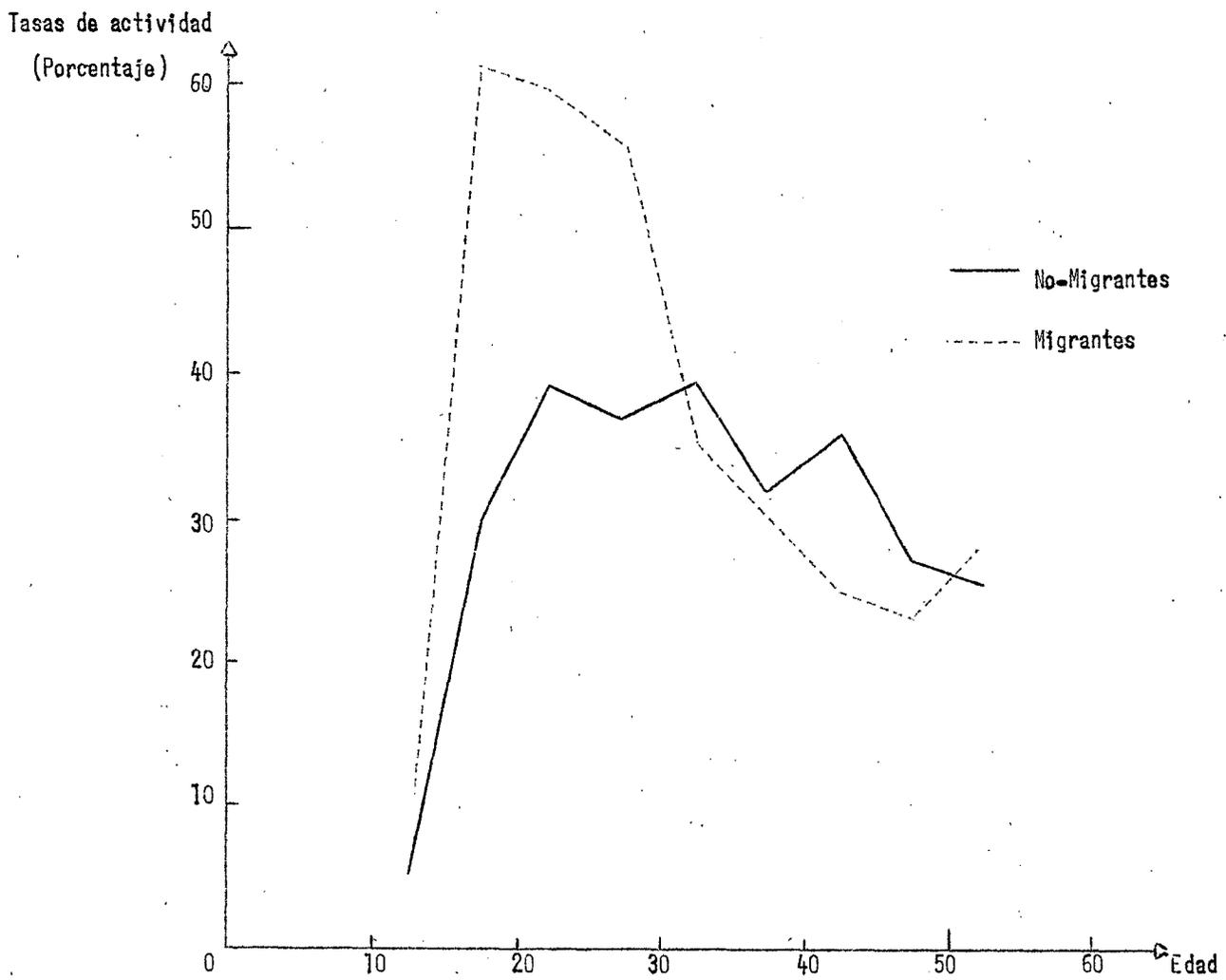
COSTA RICA: COMPOSICION POR ESTADO CIVIL DE LA POBLACION NO-MIGRANTE Y DE LA MIGRANTE DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS, POR EDAD Y SEXO, RURAL, 1963

Sexo y edad	No-migrantes			Migrantes		
	Solteros	Casados y unidos	Viudos, separados y divorciados	Solteros	Casados y unidos	Viudos, separados y divorciados
<u>Hombres</u>	54,6	42,5	2,9	49,8	46,6	3,6
(ajust.)	(54,6)	(42,5)	(2,9)	(52,1)	(43,6)	(4,3)
10-19	99,1	0,9	-	98,7	1,3	-
20-29	57,9	41,4	0,7	46,5	52,3	1,2
30-39	18,7	79,7	1,6	17,2	80,1	2,7
40-49	10,1	85,4	4,5	13,7	80,6	5,7
50-59	11,6	82,7	5,7	8,3	85,0	6,7
60 y más	10,8	60,8	28,4	13,6	53,4	33,0
<u>Mujeres</u>	47,8	46,0	6,2	38,5	51,4	10,1
(ajust.)	(47,8)	(46,0)	(6,2)	(40,2)	(52,5)	(7,3)
10-19	92,5	7,4	0,1	84,9	14,5	0,6
20-29	33,7	64,5	1,8	20,1	79,1	0,8
30-39	16,1	79,5	4,4	9,0	87,2	3,8
40-49	14,5	76,6	8,9	6,5	84,9	8,6
50-59	14,3	68,5	17,2	20,8	55,4	23,8
60 y más	17,4	41,8	40,8	13,2	36,8	50,0

Fuente: ONUCE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadro 20.

Gráfico 3

COSTA RICA: TASAS DE ACTIVIDAD POR EDAD DE LAS MUJERES MIGRANTES Y NO-MIGRANTES, CAPITAL, 1963



Fuente: Tabla 12, Anexo 11.

Gráfico 4

COSTA RICA: TASAS DE ACTIVIDAD POR EDAD DE LAS MUJERES MIGRANTES Y NO-MIGRANTES,  
RESTO URBANO, 1963

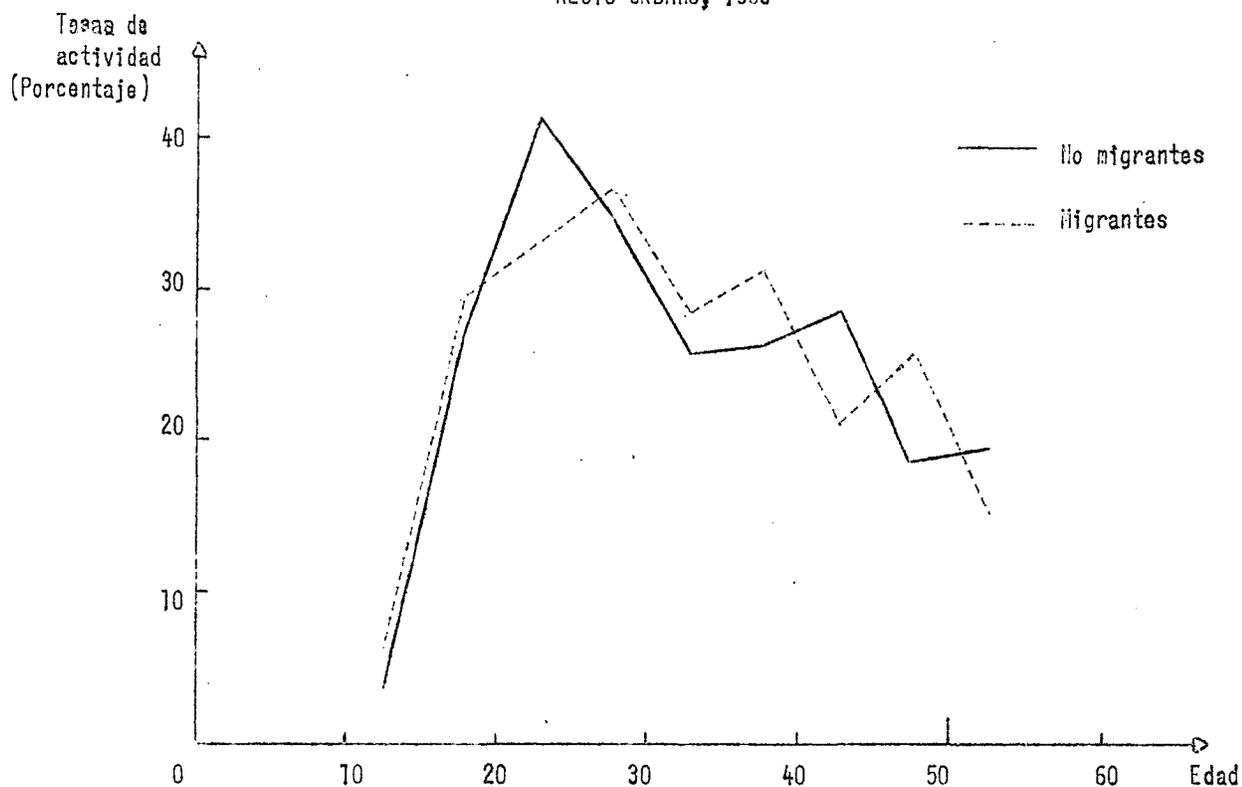
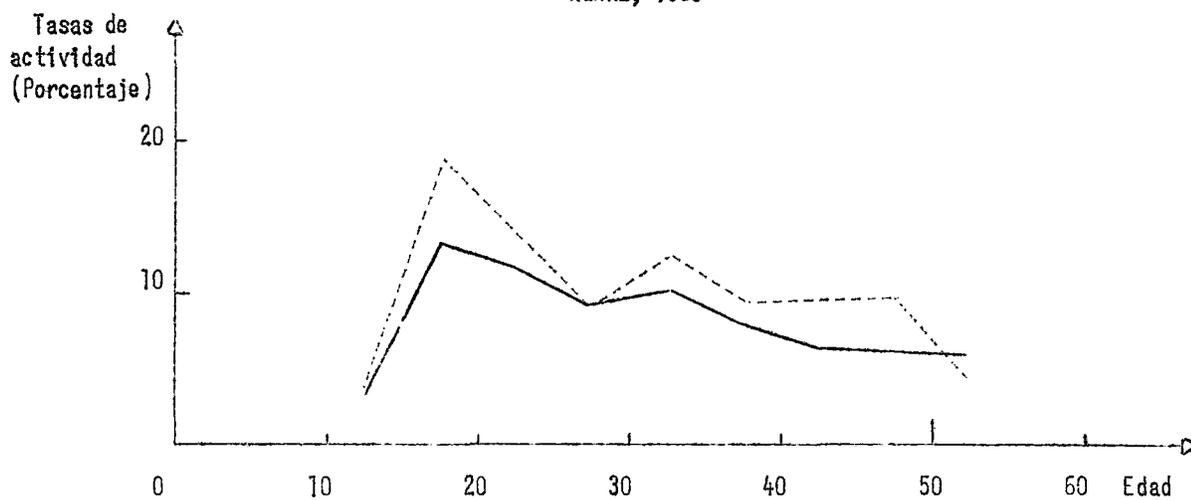


Gráfico 5

COSTA RICA: TASAS DE ACTIVIDAD POR EDAD DE LAS MUJERES MIGRANTES Y NO-MIGRANTES,  
RURAL, 1963



Fuente: Tabla 12 del Anexo II.

Tabla 12

COSTA RICA: TASAS DE ACTIVIDAD POR EDAD (POR 100) DE LA POBLACION NO-MIGRANTE Y DE LA MIGRANTE DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS, POR SEXO, SEGUN AREAS DE DESTINO, 1963

Edad	Capital				Resto urbano				Rural			
	No-migrantes		Migrantes		No-migrantes		Migrantes		No-migrantes		Migrantes	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Total	71,4	26,5	70,3	41,0	71,1	22,1	71,2	26,5	80,7	7,7	80,9	10,4
10-14	8,0	5,0	16,1	10,9	10,0	3,9	10,3	6,7	24,3	2,0	24,1	4,0
15-19	57,3	29,8	59,2	61,2	56,6	27,5	51,4	29,9	90,3	13,4	89,0	18,8
20-24	86,5	39,4	89,7	59,5	88,6	41,5	92,7	33,3	97,9	11,9	99,0	13,6
25-29	96,1	37,3	98,2	55,7	97,0	35,0	98,4	37,4	99,3	9,3	99,3	8,9
30-34	98,4	39,8	100,0	35,5	98,7	26,2	100,0	29,0	99,2	10,5	99,1	12,8
35-39	99,4	32,2	100,0	30,3	100,0	26,9	100,0	31,8	99,0	8,0	99,5	9,5
40-44	100,0	36,0	94,4	25,0	97,2	29,4	100,0	22,9	99,3	6,5	97,6	9,6
45-49	98,9	27,3	93,3	23,3	96,6	19,4	92,9	26,7	99,4	6,5	99,2	9,9
50-54	96,7	25,8	100,0	28,6	97,1	20,2	93,3	15,8	98,6	6,2	97,7	4,7
55 y más	72,0	10,2	40,0	13,5	74,2	9,3	57,1	24,4	87,3	2,9	64,0	4,8

Fuente: OMUECE, Censo de Población y Vivienda, Costa Rica, 1963, cuadro 20.

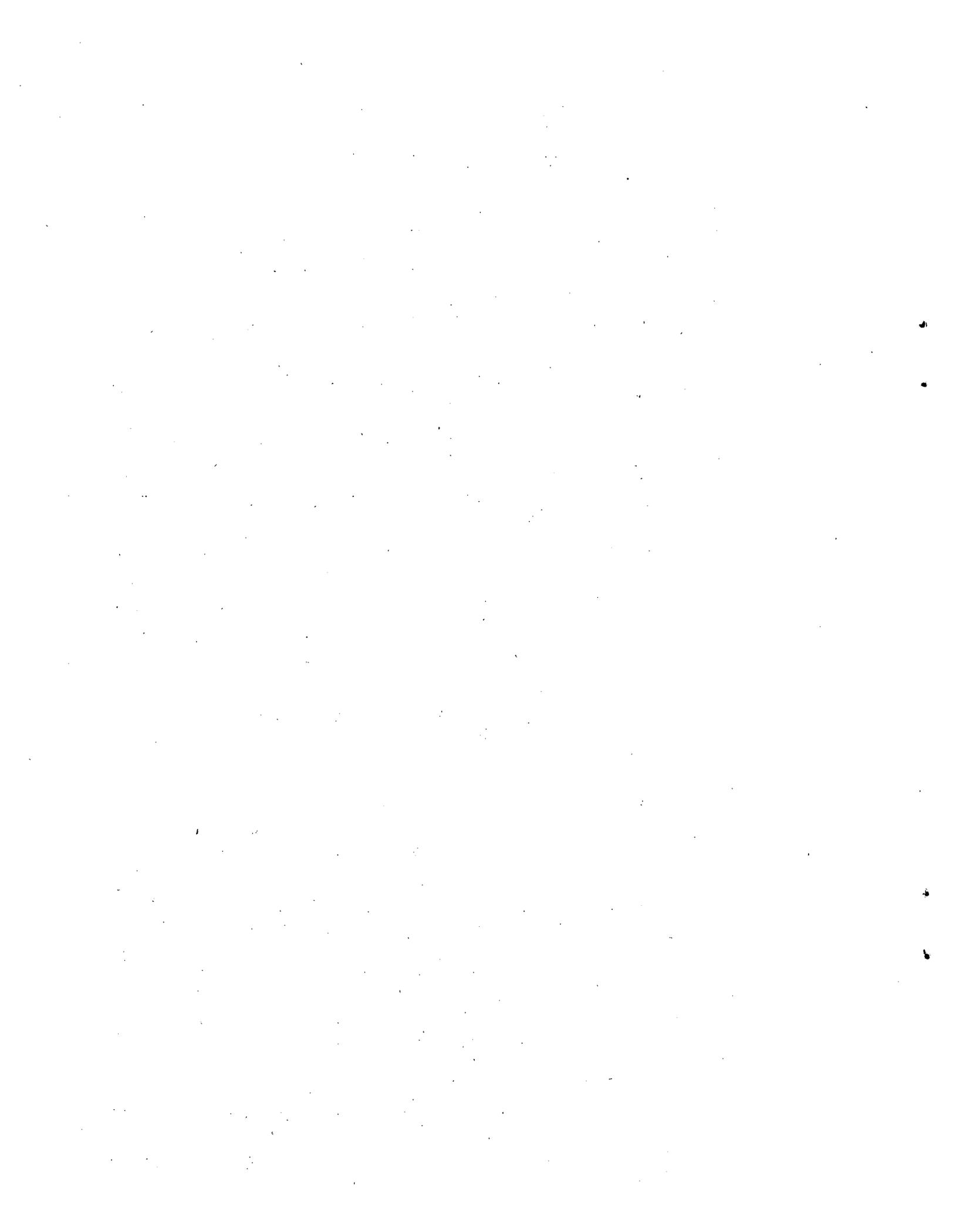
) 40 (

Tabla 13

COSTA RICA: COMPOSICION OCUPACIONAL DE NO-MIGRANTES Y MIGRANTES DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS, POR SEXO, SEGUN AREA DE DESTINO - 1963

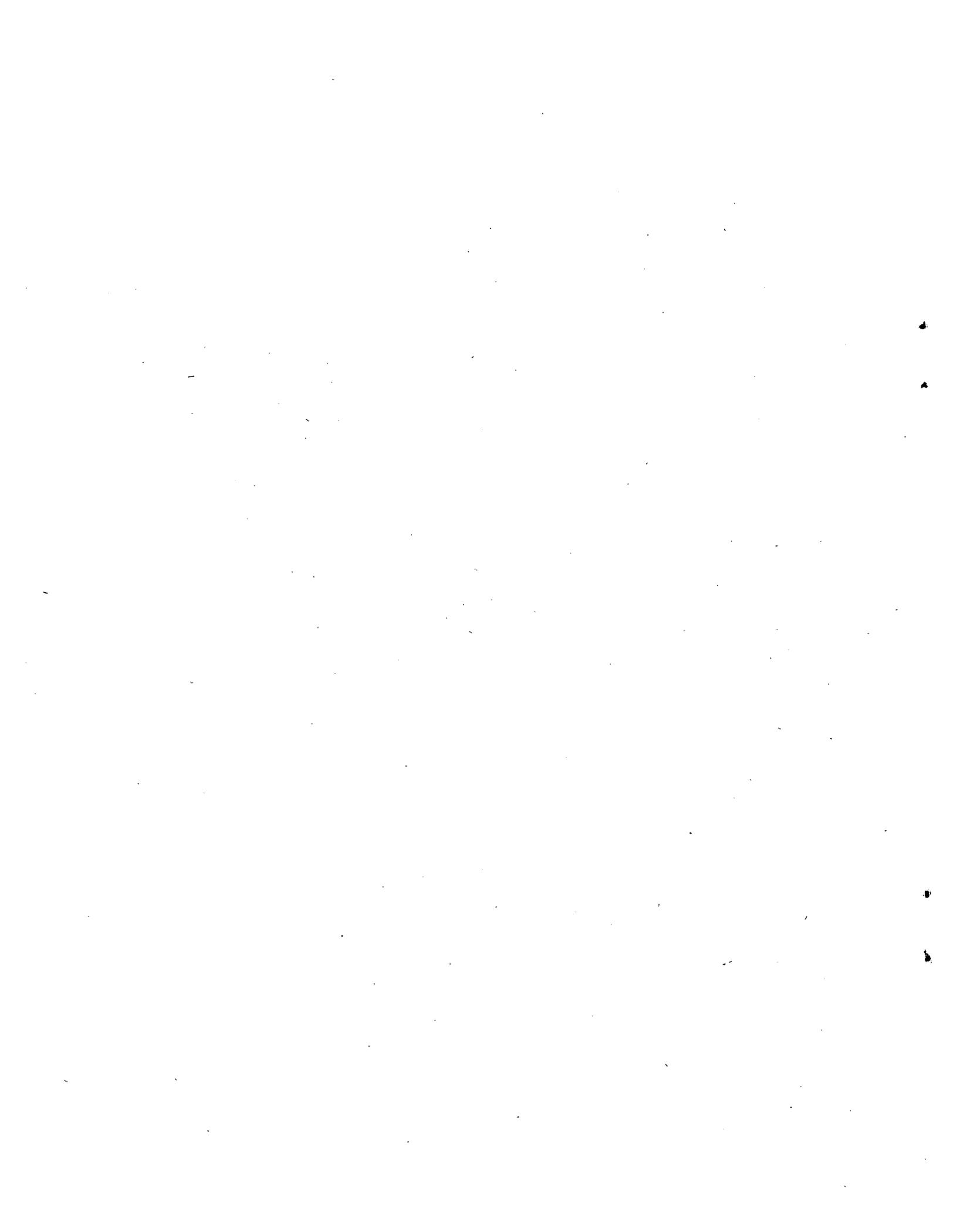
Ocupación	Capital				Resto urbano				Rural			
	No-migrantes		Migrantes		No-migrantes		Migrantes		No-migrantes		Migrantes	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Total (casos)	100,0 (3 309)	100,0 (1 555)	100,0 (319)	100,0 (306)	100,0 (2 309)	100,0 (850)	100,0 (301)	100,0 (171)	100,0 (11 809)	100,0 (1 049)	100,0 (1 607)	100,0 (204)
1. Profesionales, técnicos y trabajadores afines	8,2	14,0	7,2	9,2	4,1	23,2	7,6	22,8	0,6	11,9	3,3	19,1
2. Gerentes, administrativos y funcionarios de categoría directiva	4,3	0,4	1,9	-	3,3	1,1	1,3	0,6	0,4	0,4	0,9	0,5
3. Oficinistas y trabajadores afines	14,0	15,9	12,5	3,9	7,5	5,7	10,5	4,1	1,4	2,8	1,9	3,4
4. Vendedores y similares (excepto ambulantes)	15,2	9,9	13,8	2,9	13,5	10,3	10,6	10,5	3,6	7,5	5,5	2,9
5. Agricultores, cazadores, pescadores, madereros y afines	4,2	0,4	1,9	-	18,6	1,1	15,0	-	77,3	16,5	65,3	7,4
6. Trabajadores en ocupaciones de minería, canteras y afines	-	-	0,6	-	0,1	-	0,7	-	0,1	0,2	0,1	-
7. Trabajadores en conducción de medios de transporte	4,3	-	3,5	-	4,9	0,1	5,7	-	1,3	-	1,8	-
8. Artesanos y operarios en ocupaciones relacionadas con hilandería y similares	24,5	9,6	24,1	5,2	20,5	6,9	22,5	2,9	4,9	8,9	7,2	6,9
9. Otros artesanos y operarios	3,2	4,4	3,8	2,0	5,4	7,4	4,6	3,5	1,2	9,8	1,8	5,9
10. Trabajadores manuales y jornaleros (incluye ambulantes)	6,1	1,8	9,4	-	7,9	0,3	7,3	0,6	2,1	0,5	3,7	0,5
11. Empleados domésticos, trabajadores de servicio y similares	5,5	38,6	10,0	76,1	5,7	39,5	8,3	53,2	1,6	34,2	3,5	49,0
12. Otros	9,4	4,0	11,3	1,7	8,3	4,4	5,7	1,8	5,5	7,3	4,9	4,4

Fuente: ONUCE, Censo de Población y Vivienda de Costa Rica, 1963, cuadros 8 y 27.



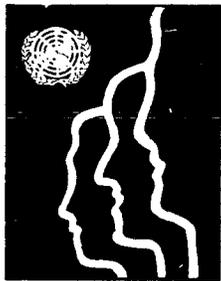
## BIBLIOGRAFIA

- Alberts, Joop, La migración interna de Costa Rica, CELADE, Subsele, Serie AS N° 6, San José, Costa Rica, 1970.
- Aróvalo, Jorge, La definición de migración, CELADE, inédito.
- Balán, Jorge, "Migrant-native Socioeconomic Differences in Latin American Cities: a Structural Analysis." en Latin American Research Review, volumen IV, N° 1, invierno, 1969.
- Bogue, Donald J., Techniques and Hypotheses for the Study of Differential Migration: Some notes from an experiment with U.S. data. (Separata)
- Consejo Interamericano Económico y Social, Migraciones internas en Costa Rica, Unión Panamericana, Washington, D.C., 1956.
- Conning, Arthur N., Diferenciación de la comunidad y emigración rural-urbana de una región rural de Chile, Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Sesión 3, México, D.F., agosto de 1970.
- Elizaga, Juan C., Medición del volumen y de las características de las migraciones interiores, CELADE, Serie A, N° 38, Santiago, Chile, 1955.
- Elizaga, Juan C., Migraciones a las áreas metropolitanas de América Latina, CELADE, Santiago, Chile, 1970.
- Feindt, Waltrant y Brouning, Harley L., La migración de retorno: su significado en una metrópoli industrial y una localidad agrícola en México, Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Sesión 3, México, D.F., agosto de 1970.
- Lee, Everett, S., "A Theory of Migration", en Readings on Population, David M. Heer, editor, Prentice-Hall Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1968.
- Simmons, Alan B. y Cardona, Ramiro, La selectividad de la migración en una perspectiva histórica: el caso de Bogotá (Colombia) 1929-1963., Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Sesión 3, México, D.F., agosto de 1970.
- Varios autores, Movilidad social, migración y fecundidad en Monterrey metropolitano. Centro de Investigaciones Económicas de la Universidad de Nuevo León y Population Research Center de la Universidad de Texas, Nuevo León, México, 1967.



•  
-  
•

•  
-  
•



CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CELADE

*Sede:* J.M. Infante 9. Casilla 91. Teléfono 257806  
Santiago (Chile)

*Subsede:* Ciudad Universitaria Rodrigo Facio  
Apartado Postal 5249  
San José (Costa Rica)