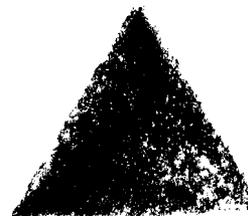


CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE - San José



CURSO BASICO DE DEMOGRAFIA
1974



TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

Título: : CONSIDERACIONES SOBRE EL "HOGAR CENSAL" COMO
UNIDAD DE ANALISIS

Autor : Sergio de Castro Lopes

Asesor(es): Bolívar Nieto
Paulo Campanario

DISTRIBUCION INTERNA

San José, Costa Rica
Diciembre de 1974

101.

04777.05 No pedido DCCPAL(NACCESO)

LOPES, Sergio de Castro (Au)
Consideraciones sobre el "hogar censal" como unidad de ana/
Diciembre 1974; Pags:21
Editorial: CELADE. San Jose CR
Trabajo Final de Investigacion
Conf: Curso Basico de Demografia, 1974. San Jose 1974
Idioma:Es Distr:Confidencial Impresion:Mimeo

Pais/region principal:ZZ Pais tratados:ZZ
Descriptores:<HOGAR*> <CENSO DE POBLACION*> <INVEF
<INVESTIGACION DEMOGRAFICA*>
Categ. Revista:<POBL:RECOL>
Fechas datos demogr:9999-9999 No. de Ref=

(Inf. interna para DCCPAL: ISIS=11487

1000

INDICE

	Página
OBJETIVOS GENERALES	1
I. INTRODUCCION	1
1. El problema de la unidad de análisis	1
2. El habitante de una unidad geográfica, político-administrativa, etc., la unidad censal tradicional.....	2
3. El hogar, una posibilidad como unidad de análisis	2
II. EL HOGAR CENSAL	5
1. Algunas definiciones del "Hogar Censal" como unidad de análisis.....	5
III. EL JEFE DEL HOGAR Y EL USO DE ESA INFORMACION EN EL ESTUDIO DEL "HOGAR" COMO UNIDAD DE ANALISIS	7
1. El "jefe del hogar" y la identificación de los hogares	8
2. El jefe del hogar como indicador principal. El uso de sus características como representativas del resto de la familia	8
IV. LA UNIDAD "HOGAR" EN EL ANALISIS DE ALGUNAS VARIABLES QUE LE SON PROPIAS	10
1. Variables globales (referidas a los colectivos propiamente tal y no a sus miembros)	10
2. Variables relacionales (referidas a las relaciones entre el miembro descrito y los demás miembros de un colectivo).....	10
V. EL USO DEL HOGAR Y SUS PROPIEDADES EN EL ANALISIS DEMOGRAFICO Y SOCIO-ECONOMICO	11
1. Fecundidad	12
2. PEA	16
3. Condición de ocupación de la vivienda	18
VI. CONCLUSIONES	20
BIBLIOGRAFIA	21

* * *



OBJETIVOS GENERALES

El uso de información empírica en la investigación científica es una permanente necesidad. El objetivo de este trabajo es el de discutir algunos aspectos metodológicos del uso de la información censal en los estudios de población (demográfico, sociológico y económico). En un principio pretendíamos trabajar no sólo con los aspectos metodológicos del problema, sino también orientar el trabajo hacia el análisis de la información censal disponible. Al no contar con tabulaciones aplicadas a censos que utilicen la unidad estudiada, el hogar, nos vimos obligados a fijar los límites de la discusión a los aspectos metodológicos del caso.

I. INTRODUCCION

i. El problema de la unidad de análisis

Al delimitarse el campo de una investigación, una de las preocupaciones básicas será la de determinar la "unidad de análisis" sobre la cual estará referida la información recolectada. El estudio de esa "unidad" se hará por la asignación de "propiedades" a la misma; éstas, a su vez, permitirán, combinadas entre sí, describir esa unidad y determinar sus características.

Tendremos diferentes maneras de enfocar a la "unidad de análisis". En todos los casos serán las propiedades que la describen y caracterizan las que permiten que detectemos la "unidad" estudiada como también el tipo de esa "unidad". Esta podrá ser de tres tipos: "INDIVIDUAL", cuando las propiedades estén referidas a la "unidad" tomada como un todo, único e indivisible; será considerada un "COLECTIVO" cuando las propiedades que le están asignadas estén referidas a sus miembros; y por último, la unidad será un "MIEMBRO" de un colectivo, cuando las propiedades de ese "miembro" se refieran al colectivo al cual pertenecen. ^{1/}

^{1/} Los "colectivos" están formados por "miembros" (partes constituyentes) y sólo podrán ser considerados como tales si sus "miembros" son comparables entre sí. Por otro lado, los "miembros" también serán unidades de análisis si tomados como parte constituyentes de unidades mayores ("colectivos"). Tenemos entonces que: podemos hablar de "colectivos" solo cuando sus "colectivos" están involucrados. Ejemplo: si tomamos el hombre tendríamos una unidad: a) individual, en el caso de considerar su tamaño, su peso, su nombre, etc. b) colectiva, cuando nos referimos a sus miembros, al tamaño de los mismos, color, etc. c) individual, cuando hablamos de brazos humanos, piernas humanas, etc.

La determinación de las distintas unidades estará condicionada a las necesidades de la investigación y a la calidad de los datos disponibles. Para un mismo conjunto de informaciones se puede, según lo que se proponga el investigador y según sus necesidades, tener uno o más tipos de unidad. Esto no significará, de ninguna manera, que una unidad sea más necesaria que otra. Lo que tendremos serán diferentes tipos de unidad de análisis, con diferentes posibilidades, que serán adecuadas al fin específico de cada investigación.

ii. El habitante de una unidad geográfica, político-administrativa, etc.; la unidad censal tradicional

"Puesto que el empadronamiento individual es una de las características esenciales del censo de población, la unidad primaria de empadronamiento es la persona". "El censo supone que se empadrona a cada persona por separado, y que las características de cada miembro de la población total, o de una muestra representativa de ésta, se registran por separado. Únicamente de este modo se pueden hacer clasificaciones de entradas múltiples con los datos relativos a las diversas características del individuo (por ejemplo, la edad, el alfabetismo, la ocupación)". ("Principios y recomendaciones relativos a los censos de población de 1970". Naciones Unidas, párrafos 10 y 144).

Como lo dice el documento de Naciones Unidas citado, el Censo de Población tiene como característica el uso de una unidad de empadronamiento de tipo individual: el habitante de una unidad geográfica, político-administrativa, etc. El estudio de esa información recolectada se hace, tradicionalmente, por la agrupación de individuos con características comunes, que de una u otra forma puedan diferenciarse del resto de los individuos.

El individuo es entonces una unidad no sólo de empadronamiento sino también de análisis. Lo que se pretende en este caso, es conocer las características de la población por las propiedades de los individuos que la componen.

iii. El hogar, una posibilidad como unidad de análisis

Fundamentalmente, las recomendaciones internacionales consideran al hogar como "... el marco general dentro del cual se identifica a los individuos ..." ^{2/} constituyendo también una unidad de empadronamiento. Al tomar

^{2/} "Principios y Recomendaciones ...", Naciones Unidas, párrafo 144.

el hogar como unidad de análisis, lo definen como un "tema derivado"^{3/}, limitando sus posibilidades a la simple investigación de la "Composición del Hogar", teniéndose en cuenta "... como principal aspecto el número de núcleos familiares de que se compone el hogar particular".^{4/} Como una recomendación de segunda prioridad, propone el estudio de la población en hogares, según condición de parentesco de sus integrantes respecto al jefe del hogar.^{5/}

La poca importancia de le ha sido dada al hogar como unidad de análisis podría deberse a los más diversos factores; entre otros por desconocimiento del potencial de la unidad propuesta; actitudes conservadoras frente al uso de nuevos métodos y técnicas de investigación, etc.

Aceptamos que el individuo no es ni actúa como un ente aislado, sino está sobredeterminado por la forma como se relaciona con su medio físico y con los demás hombres. En última instancia, sus características sociales estarán determinadas por las estructuras socio-económicas de la sociedad en que vive.

Sabemos que esa estructura socio-económica, y las formas en que se manifiesta son el resultado del modo como la producción social de los bienes materiales se organiza a un momento dado. Esto quiere decir, que según el modo de producción dominante, distintas serán las formas como una sociedad, estará organizada.

Los grupos, las instituciones, las costumbres, las leyes no sólo estarán sobredeterminadas por la estructura socio-económica, como también serán los medios que usará la sociedad para integrar al individuo. El contacto del individuo con su medio físico-social, los estímulos provenientes del mismo, que a la larga lo condicionan dándole patrones y normas de conducta, estarán entonces mediatizados por las "formas sociales" en las cuales el individuo está insertado y en las que vive.

^{3/} Los "Temas derivados" si bien proceden de la información obtenida en el cuestionario, no corresponden necesariamente a respuestas a un tema concreto. Son obtenidos por tabulaciones hechas a partir de los datos sobre individuos, recolectados en los censos.

^{4/} "Principios y Recomendaciones..." N.U., párrafo 189

^{5/} Ibid,. párrafo 312

Si consideramos al hogar lo que llama Burch "Familia de residencia"^{6/}, veremos que el grupo familiar cumple un papel fundamental para el funcionamiento y reproducción de una sociedad determinada; donde el estudio del comportamiento del individuo dentro de la familia y de ésta dentro de las distintas formaciones sociales, nos permitirá, al explicitar las relaciones existentes, no solo una mejor comprensión de las estructuras sociales, sino también la predicción de características y conductas de los grupos e individuos (entendiéndose por conducta toda respuesta o manera de proceder frente a situaciones, sin importar que haya elemento volitivo o no lo haya).^{7/}

La pregunta natural que surge de toda la exposición anterior, es si será o no conveniente el uso de una unidad mayor, en este caso el hogar.

Pantelides, en el trabajo citado, da cinco vigorosas razones prácticas y teóricas, por la cual la "familia de residencia" como grupo, es una importante unidad de análisis censal.

- a) Tiene una existencia prácticamente universal.
- b) Es la única institución que abarca a la gran mayoría de los miembros de una sociedad (por razones que veremos posteriormente, se excluyen los que viven en hogares colectivos).
- c) En la mayor parte de las sociedades conocidas, es dentro del hogar donde se cumplen las primeras funciones de socialización, sobre todo en las edades cruciales para la formación de actitudes básicas.
- d) Funciona como unidad de consumo de gran parte de los bienes de servicio (bienes de consumo durables, vivienda, seguridad social, etc.). En muchas sociedades, o en determinadas áreas de ellas, también actúa como unidad de producción.
- e) Desde un punto de vista práctico, es el único grupo para el cual puede contarse con datos a partir de los censos, sin necesidad de agregar preguntas a las que generalmente se incluyen, sino solo elaborando tabulaciones especiales.

^{6/} Familia de residencia: personas que viviendo bajo un mismo techo, llevan una vida común, participando de una "economía doméstica", realizando juntos sus comidas, etc. ("American Sociological Review", vol. 32, No. 3, junio de 1967). Volveremos al problema de la definición del hogar posteriormente, por ahora nos parece suficiente la que nos fue dada por Burch.

^{7/} Pantelides, Edith: "El hogar como unidad de análisis de los datos censales: importancia y posibilidades". en Notas de Población Año II. Vol. 4. CELADE.

II. EL HOGAR CENSAL

i. Algunas definiciones del "Hogar Censal" como unidad de análisis

Una de las principales dificultades para el estudio del hogar a partir de los datos censales, estará en conseguir una definición unívoca, que no permita confusiones semánticas y facilite al máximo su operacionalización, tanto en el momento de la identificación de un hogar (empadronamiento) como en la ejecución de las tabulaciones pertinentes.

Las recomendaciones internacionales proponen que se estudie, por separado, al "hogar" y a la "familia". En "Principios y Recomendaciones relativos a los censos de población de 1970" (Naciones Unidas, Serie M, No. 44, segunda edición, párrafo 184), la "familia" está definida como los miembros de un hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado, por sangre, adopción o matrimonio.

Lo que se puede percibir de inmediato, será una gran dificultad para el estudio de la "familia" tal cual está definida. Para la obtención de los datos sería indispensable estructurar, dentro del hogar, a cada familia. La inviabilidad práctica de ese proyecto estará en su complejidad, exceso de trabajo, posibilidad de equívocos y, principalmente, porque la familia definida por cosanguinidad dejará obligatoriamente fuera de su esfera un gran número de integrantes de su vida cotidiana, que de una manera o de otra, tendrán un peso decisivo en su conformación y estructura.

Este puede ser el caso de la presencia de amigos, empleadas domésticas e inclusive el caso de dos o más familias que compartan una misma economía doméstica.

Burch, en su trabajo ya citado,^{8/} lleva aún más lejos el problema. Siguiendo esa misma línea conceptual, Burch llama la atención para el hecho de que el tomar vínculos de parentesco como factor determinante, en la delimitación de la unidad propuesta, estos pueden ser lo suficientemente fuertes y significativos para afectar al comportamiento (demográfico, cultural, económico, etc.) de la familia aún cuando sus miembros no viven bajo un mismo techo o inclusive a considerable distancia unos de otros. No será necesario comentar la imposibilidad de estructurar una familia, dispersa geográficamente, a partir de sus lazos de parentesco.

^{8/} Burch, T.: American Sociological Review, vol. 32, No. 3, junio de 1967.

Sería necesario considerar la presencia de los hermanos, tíos, abuelos, etc. que de una manera o de otra estarán influenciando la existencia de esa familia.

En lo que dice respecto al hogar, para el censo de 1970, los documentos de Naciones Unidas no propusieron ninguna definición exhaustiva. En "Principios y Recomendaciones ..." ^{2/} se limita a decir que "... el concepto de hogar" depende de las disposiciones adoptadas por las personas, individualmente o en grupo, para proveer sus necesidades alimenticias u otras esenciales para vivir".

Para los censos de 1960, el "Manual de Metodos de Censos de Población, (Serie F, No. 5, revisión 1, Naciones Unidas, 1959), define el "hogar particular, para fines censales, como un grupo de personas que viven en común, esto quiere decir, dos o más personas que se unen para proveer en grupo su alojamiento y alimentación. Algunas veces los miembros del grupo ponen en común sus rentas o tienen un presupuesto único; el grupo puede estar compuesto solamente con aparentadas entre sí o de personas sin ningún vínculo de parentesco". Esta definición correspondería a lo que también se ha convenido llamar "hogar unidad doméstica".

Según Valdecir Lopes, en "Introducao so estudo da familia no Brasil, com base no censo demográfico de 1960", CELADE, 1974, "también se ha utilizado en los censos de población el concepto de "hogar-vivienda", donde no se exige que las personas que lo conformen hagan sus comidas en común. Este último concepto, quizás más operativo que el primero, ha sido empleado por varios países".

Serían estos dos conceptos, el de "hogar-unidad doméstica" y "hogar-vivienda", los que constituirían los fundamentos de casi todas las definiciones de hogar-familia de residencia usados actualmente en los censos de población. Estos tendrían por objetivo obtener informaciones que permitan analizar los diferentes grupos domésticos que comparten una vivienda .

Dentro de las líneas conceptuales analizadas tenemos: la primera limitando el análisis a los miembros de una familia determinada por sus relaciones de consanguinidad o de parentesco; y la segunda "asociando la definición de familia a la condición de residencia común, considerando como miembros de la unidad familiar a las personas que vivan en un mismo domicilio, teniendo vida en común"

^{2/} "Principios y Recomendaciones ...", Naciones Unidas, párrafo 146.

y participando de una "economía doméstica", realizando en común sus comidas, etc. A esta unidad familiar, así definida, es lo que hemos denominado "familia de residencia".

Las familias, definidas o delimitadas según los dos criterios enunciados, serán necesariamente diferentes, en su tamaño, extensión, composición, etc.

Si lo que pretendemos es estudiar, a partir de los datos censales, a la "familia" como un grupo de vital importancia en la organización de una sociedad, únicamente la definición de "familia de residencia" atendería a nuestras exigencias. La unidad así delimitada incorporaría a todos los miembros de un hogar que, compartiendo un mismo domicilio y participando en una "economía doméstica" común, influenciarían en el desarrollo económico, cultural y demográfico de esa familia. ^{10/}

Es necesario tener presente las dificultades que se pueden suscitar por el uso indiscriminado de la terminología, donde diferentes palabras son usadas para un mismo concepto. En nuestro caso, encontraremos los términos "familia", "familia censal", "hogar", "hogar censal", "familia de residencia", para la definición de la unidad de análisis adoptada. ^{11/}

III. EL JEFE DEL HOGAR Y EL USO DE ESA INFORMACION EN EL ESTUDIO DEL "HOGAR" COMO UNIDAD DE ANALISIS

"El jefe del hogar es la personas que, en un hogar particular, se reconoce como tal por los demás miembros del hogar. Una definición más adecuada para las estadísticas de personas a cargo, consistiría en decir que el jefe del hogar es la persona en quien recae la responsabilidad principal del mantenimiento económico del hogar, pero no se recomienda la aplicación de esta definición por la dificultad que plantea el acopio de los datos necesarios para determinar la responsabilidad económica".

^{10/} Bajo un mismo techo pueden convivir una o más familias que no tendrán obligatoriamente que compartir su economía doméstica, tener vida en común, hacer sus comidas juntos, etc. En otras palabras, bajo un mismo techo pueden existir una o más "familias de residencia".

^{11/} Los hogares colectivos (cuarteles, conventos, hospitales, hoteles, etc.) serán excluidos por el tipo especial de relación que tienen con la sociedad, más allá de los intereses de la investigación. Esos, por lo general, poseen una población flotante que circunstancialmente se encuentra en el lugar al momento del censo.

"Al investigar la relación de los miembros del hogar con el jefe del mismo, debe hacerse una distinción entre: a) jefe del hogar, b) cónyuge del jefe, c) hijo del jefe, d) cónyuge del hijo del jefe, e) padre o madre del jefe o del cónyuge del jefe, f) nieto o bisnieto del jefe, g) otros parientes del jefe, h) sirviente, i) otras personas no emparentadas con el jefe". ^{12/}

Esa distinción será la que nos permitirá identificar los miembros de un hogar y, el papel que cumplen en el mismo. Esto, como veremos más adelante será indispensable para el estudio del hogar y sus características.

i. El "jefe del hogar" y la identificación de los hogares.

El estudio de la "familia de residencia" exige que se busquen métodos de empadronamiento que permitan, en el momento de armarla en laboratorio una máxima precisión en la identificación de las diferentes "familias".

La identificación del "jefe del hogar" permitirá también identificar (al detectarse, los habitantes de una vivienda que poseen algún tipo de relación predefinida con el mismo, seleccionar los miembros que componen la unidad a ser estudiada. Con ese criterio estaremos, de acuerdo con la definición asumida, ubicando a aquellas personas que compartiendo un mismo techo, comparten una misma "economía doméstica", sea como miembros activos, dependientes o prestando servicios domésticos.

Las dificultades para la identificación de las diferentes "familias", que pueden llegar a compartir una misma vivienda, estará en que sea posible detectar a los distintos "jefes de hogar" y en la precisión con que se haya instruido a los entrevistadores para la ejecución de esa tarea. Nos parece que los conceptos son lo suficientemente claros, estando las posibles dificultades en la parte práctica de empadronamiento, lo que se escapa a los límites de este trabajo.

ii. El jefe del hogar como indicador principal. El uso de sus características como representativas del resto de la familia.

El estudio de una unidad de análisis, como afirmamos al comienzo, puede ser realizado por la investigación de características de un miembro de la misma que sea representativo del conjunto. Este es el caso del jefe del hogar

^{12/} "Principios y Recomendaciones...", Naciones Unidas, párrafos 273, 274.

en el estudio de la unidad hogar. Su uso no se restringirá a la identificación de los hogares en las respectivas residencias, ni tampoco a su utilización en la reconstrucción de los hogares en laboratorio a partir de datos individuales.

Las características del jefe de un hogar no son independientes del papel que cumpla una familia en una sociedad ni de la forma como esa sociedad esté estructurada económico-social y políticamente. Es obvio que en una sociedad feudal donde la familia de un siervo es básicamente una unidad de producción, las características del jefe serán completamente diferentes de una persona considerada como tal en una familia obrera de una sociedad capitalista altamente industrializada.

Si aceptamos que el hogar, su estructura y composición, estarán determinados por el tipo de sociedad considerada y que lo mismo ocurrirá con las características del jefe del hogar, según sea su ubicación económico-social en esa misma sociedad, podremos aceptar que las características del jefe serán un buen indicador del hogar del cual él es su principal miembro y representante.

La distribución observada de los jefes de hogar, según características demográficas y socio-económicas (sexo, edad, estado civil, nivel de instrucción, ocupación, etc.) y sus transformaciones en el tiempo en relación a los diferentes tipos de familia considerados, será un indicador de transformaciones significativas en los grupos familiares de los que esos jefes forman parte y de la sociedad a que ambos pertenecen.

El conocimiento estadístico (cuantitativo) de las relaciones existentes entre la sociedad (caracterizada por factores socio-económicos y/o demográficos), los hogares y el jefe del hogar, permitiera que a partir de información recolectada de cualquiera de estos factores, podamos tener una mejor comprensión de los restantes. ^{13/}

La planificación de la producción y distribución de bienes y servicios contaría con una información estadística de nuevo tipo. A partir del conocimiento de la edad, sexo, estado civil y demás características demográficas y socio-económicas de los jefes, sería posible proyectar el número de hogares de distintos tipos, observándose las tendencias de cambio en la apreciación de

^{13/} Ver Pantelides, Edith, op.cit.

censos sucesivos, resultando la información obtenida de gran utilidad para la investigación en todos aquellos campos donde el hogar sea una unidad de producción o consumo. ^{14/}

IV. LA UNIDAD "HOGAR" EN EL ANALISIS DE ALGUNAS VARIABLES QUE LE SON PROPIAS

El conocimiento de las propiedades específicas del hogar, tomando como unidad "individual", será indispensable para el estudio descriptivo de esa unidad y su distribución en la sociedad. El tamaño, el tipo y la composición de los hogares son características propias de los mismos que solo podrán ser conocidas por medio de la investigación de la unidad en sí misma.

Del mismo modo tendremos que recurrir a estudios de otras propiedades de esa unidad para investigar la manera como se relaciona con el medio ambiente en que está insertada. Un ejemplo de esto sería el caso de las propiedades contextuales, que relacionan la unidad con su medio físico-social: el grado de urbanización podría servir de ejemplo para este tipo de variables.

Otros ejemplos surgirán en la medida que avence en el uso del hogar como unidad de análisis. En el presente lo que interesa es hacer referencia a aquellas variables que le son propias al hogar y que son de uso más corriente.

i. VARIABLES GLOBALES (REFERIDAS A LOS COLECTIVOS PROPIAMENTE TAL Y NO A SUS MIEMBROS.)

Tamaño: número de miembros que componen el colectivo.

ii. VARIABLES RELACIONALES (REFERIDAS A LAS RELACIONES ENTRE EL MIEMBRO DESCRITO Y LOS DEMÁS MIEMBROS DE UN COLECTIVO)

Tipos de hogar: serán determinados según la relación existente entre sus componentes y el jefe del hogar. Podrá ser unipersonal, nuclear, extendido o compuesta.

Composición del hogar: las distintas composiciones posibles para los diferentes tipos de hogar.

^{14/} El hogar es la expresión física de la unidad familiar. La familia a su vez cumple la función institucional de reproducir la especie, de "producir" vidas humanas. En otras palabras, sería en el hogar, como un fenómeno histórico, donde se cumpliría la función social de la reproducción.

- a) Hogar unipersonal, constituido por una persona que vive sola.
- b) Hogar nuclear, que puede estar constituido por:
 - i. matrimonio sin hijos
 - ii. matrimonio con un hijo soltero o más
 - iii. uno de los cónyuges con un hijo soltero o más
- c) Hogar extendido, constituido por:
 - i. un hogar nuclear al que se ha agregado un pariente o más
 - ii. un jefe y un pariente o más de ese (siempre que no se trate de hijos solteros)
- d) Hogar compuesto, que engloba a los restantes tipos de hogar, es aquel constituido por:
 - i. un hogar nuclear o extendido al que se ha agregado una persona o más no emparentada con el jefe, incluso inquilinos (número arbitrario) y sirvientes.
 - ii. un grupo de personas no emparentadas (excluyendo los hogares colectivos). ^{15/}

V. EL USO DEL HOGAR Y SUS PROPIEDADES EN EL ANALISIS DEMOGRAFICO Y SOCIO-ECONOMICO

Las informaciones relativas al jefe del hogar, sus características demográficas y socio-económicas, cruzadas con los datos disponibles sobre el hogar y sus propiedades (tipo, composición y tamaño) permiten un estudio descriptivo de los temas investigados, a partir de la unidad empleada. Ese tipo de tabulaciones son las que usualmente han sido realizadas y su interés está en el hecho de que el tipo, la estructura y el tamaño de los hogares serán diferentes en diferentes sociedades, del mismo modo que diferente será la respectiva distribución de los jefes de hogar por características demográficas y socio-económicas, según las características de los hogares de una misma sociedad.

Lo que buscamos son tabulaciones que permitan la investigación de temas específicos, profundizando el conocimiento de las relaciones existentes entre la distribución de los hogares y sus jefes y, los factores demográficos, económicos y sociales que afectan una sociedad determinada.

^{15/} Ver Pantelides, Edith, op.cit., página 22.

El "marco conceptual" ^{16/} presentado en el transcurso de este trabajo no pretende haber agotado las posibilidades de la unidad propuesta en el estudio de temas demográficos, económicos y sociales. Su revisión se hará necesaria en la medida que avance el conocimiento de los temas investigados y que el "marco conceptual" desarrollado muestre insuficiencias o errores. De todos modos, su desarrollo permite desde ya la formulación de algunas hipótesis específicas que conduzcan a tabulaciones útiles para su comprobación empírica.

La última parte de este trabajo será dedicada a la formulación de ejemplos de hipótesis en el campo demográfico, económico y social, usando el hogar como unidad de análisis, con el propósito de discutir la utilidad de esa unidad en el análisis de los fenómenos sociales.^{17/}

Hipótesis posibles que justificarían el uso del hogar como unidad en su investigación empírica.

Hipótesis demográficas.

i. Fecundidad

- a) El nivel de la fecundidad será diferente según los diferentes tipos de familia.
- b) El nivel de la fecundidad será diferente según el status socio-económico del jefe del hogar.
- c) El número de hijos por hogar será diferente según el status socio-económico del jefe, (la misma tabulación podrá ser hecha para las características o niveles educativos del jefe).

Tabulaciones necesarias.

- a) Familias y mujeres de 50 a 55 años y número de hijos nacidos vivos y sobrevivientes, según tipo de la familia.

^{16/} Por "marco conceptual" se entiende el conjunto sistematizado de planteos, que buscan ubicar metodológicamente el problema del uso de una unidad de análisis en general, y del "hogar" en particular.

^{17/} Es importante señalar que en todos los casos la información utilizada estará afectada por los problemas que devienen del censo como fuente de información. En el caso específico de la unidad hogar, ver en Valdecir Lopes: "Introducao ao estudo da familia no Brasil, com base no censo demografico de 1960", CELADE, Las observaciones realizadas sobre las ventajas y desventajas del censo como fuente para los datos que permiten el uso del hogar como unidad de análisis.

Tipo de familia	Todas las familias		Mujeres		Hijos tenidos por mujeres de 50 a 55 años		Sobrevivientes a la fecha del censo	
	Fami- lias	Per- sonas	Total	De 50 a 55 años	Total	Por mujer	Total	Sobreviv./ Hijos tenidos

Tamaño de localidades y capital.

- b) Familias y mujeres de 50 a 55 años y número de hijos nacidos vivos y sobrevivientes, según status socio-económico del jefe del hogar.

Status socio- económico del jefe del hogar	Todas las familias		Mujeres		Hijos tenidos por mujeres de 50 a 55 años		Sobrevivientes a la fecha del censo	
	Fami- lias	Per- sonas	Total	De 50 a 55 años	Total	Por mujer	Total	Sobreviv./ Hijos tenidos

Tamaño de localidades y capital.

Status socio-económico (ocupación): profesionales, técnicos, etc.; gerentes, administradores y funcionarios de categorías afines; empleados oficinales; vendedores; trabajadores en la agricultura; mineros; etc.; otros artesanos y obreros; trabajadores manuales; trabajadores en servicios personales; otros no especificados en las categorías anteriores.

- c) Hijos por hogar y tipos de hogar según el status socio-económico del jefe.

Status socio- económico del jefe del hogar	Hijos de todos los hogares (promedio)	Hijos por tipo de hogar (promedio)			
		Unipersonal	Nuclear	Extendido	Compuesto

Por tamaño de localidades y capital.

Status socio-económico: la misma clasificación del punto anterior (la misma tabulación podrá ser hecha para las características o niveles de educación del jefe).

Críticas a las tabulaciones propuestas

a) La principal crítica formulada contra el uso de esta tabulación apuntó a que las mujeres que declaren su fecundidad en un determinado tipo de familia podrán haber tenido sus hijos perteneciendo a una familia de tipo diferente. También se le critica la imposibilidad de controlar la fecundidad diferencial según status migratorio del jefe.

El primer problema es en realidad incontrolable, pero es también incontrolable el problema que puede suscitarse en tabulaciones hechas sobre fecundidad según nivel educacional de las mujeres que hayan declarado hijos. Estas también podrán haber tenido sus hijos a un nivel educacional diferente al que ostentan en el presente. El uso de la tabulación propuesta, que podría tener sus resultados analizados como una Tasa Global de Fecundidad (TGF), tendrá que considerar el resultado como un promedio aproximado de lo que sería la fecundidad de una mujer que hubiera tenido todos sus hijos en una familia de un determinado tipo.

El segundo problema podría resolverse al controlarse el estatus migratorio del jefe del hogar.

Valdecir Lopes propone además la misma tabulación realizada para mujeres de 25 a 29 años. Seleccionando una mujer en cada grupo de edad por familia pretende "conocer la influencia del tipo de familia en dos generaciones diferentes, evitando que la existencia de un mayor número de mujeres, en determinado tipo de familia, llevase a resultados que no reflejasen la realidad".

b) Para esta tabulación los problemas existentes son los mismos observados en el punto anterior, consecuentemente, los comentarios y soluciones también serán los mismos.

c) En este caso, además de la posibilidad de que los hijos hayan nacido en hogares de diferentes tipos, cabe que también hayan nacido de mujeres que ya no pertenezcan a ese hogar, apesar de su relación filial con el jefe.

Una vez más, lo que se obtendrá será un promedio aproximado del número de hijos por hogares y tipos de hogar. El problema de la migración podrá ser controlado por el status migratorio del jefe.

La gran dificultad estará en el uso de preguntas retrospectivas. Su efectividad estará determinada por la estabilidad de las variables asignadas a la unidad en la investigación de algunos temas específicos. El problema será el mismo tanto en el estudio de la fecundidad como para el caso de la mortalidad. En el ejemplo analizado, los estudios hechos indican una significativa diferencia en la composición de las familias según la edad de su jefe. Es de suponerse que esto afectará también la participación de mujeres de más de 50 años, según su condición de esposa o cónyuge del jefe o de otro tipo de relación de parentesco. Los métodos propuestos para el control de la posible morbilidad en el tipo de familia según la edad del declarante, no parecen satisfactorios. Será necesario avanzar en la investigación empírica de modo a llegar a métodos más eficaces o a nuevas tabulaciones.

Posibilidades analíticas de las tabulaciones propuestas.

Si tenemos tabulaciones descriptivas, que nos indiquen la relación entre tipo de familia y desarrollo socio-económico de una región, así como tabulaciones sobre el status socio-económico del jefe y tipos de familia, podremos analizar la fecundidad a partir de una vinculación más estrecha con la realidad de un país y sus clases sociales. La estimación de niveles de fecundidad estará directamente relacionada con un grupo social, "la familia"; que refleja en gran medida el desarrollo económico y social de una sociedad. Los factores considerados como determinantes en el nivel de la fecundidad no estarán referidos a las mujeres mismas, pero a los jefes de los hogares, lo que es de suma importancia en una sociedad de corte tradicional como la que vivimos. (Del mismo modo, la referencia al tipo de hogar que está también estrechamente relacionada con las características del jefe del mismo).

Hipótesis económicas

ii. PEA

- a) El número de miembros económicamente activos de una familia será diferente según el status socio-económico del jefe. (Esta tabulación podrá hacerse considerándose diferentes características del jefe del hogar; educativas, demográficas, etc.).
- b) El número de miembros económicamente activos de una familia será diferente según el tipo de tamaño de la familia.
- c) El número de mujeres económicamente activas de una familia será diferente según el status socio-económico del jefe. (Esta tabulación podrá hacerse considerándose diferentes características del jefe del hogar; educativas, demográficas, etc.).
- d) El número de mujeres económicamente activas de una familia será diferente según el tipo y el tamaño de la familia.

Tabulaciones necesarias.

- a) Familias, personas y miembros económicamente activos según status socio-económico del jefe.

Status socio- económico del jefe	Todas las familias		Personas económicamente activas de 14 a 59 años
	Familias	Personas	

Por tamaño de localidades y capital.

- b) Familias, personas y miembros económicamente activos según tipo y tamaño de la familia.

Tipo y tama- ño de la fa- milia	Todas las familias		Personas económicamente activas de 14 a 59 años
	Familias	Personas	

Por tamaño de localidades y capital.

- c) Familias, personas y mujeres económicamente activas, según status socio-económico del jefe.

Tipo y tamaño de la familia	Número de familias	Número de familias		Indice de participación femenina
		Total	De 14 años y más	
			Total Ec. activas	

Por tamaño de localidades y capital.

d) Familias, personas y mujeres económicamente activas, según tipo y tamaño de la familia.

Tipo y tamaño de la familia	Número de familias	Número de familias		Indice de participación femenina */
		Total	De 14 años y más	
			Total Ec. activas	

Por tamaño de localidades y capital.

*/ Porcentajes de mujeres económicamente activas en relación con la población femenina.

Críticas a las tabulaciones y propuestas.

En este caso no tendremos el problema de la pregunta retrospectiva. Lo que se busca investigar es la situación presente de la PEA o una parte de la misma dentro de una familia.

La gran dificultad para estas tabulaciones estará en controlar la participación económica de los empleados domésticos. Esto podrá distorcionar en gran medida las tasas de participación dentro de las familias de diferentes tipos y principalmente, afectar el estudio de la participación femenina.

La inexistencia de preguntas de carácter retrospectivo, elimina el problema existente en el caso de tabulaciones de fecundidad y mortalidad. Los problemas resultantes de la información censal, además del ya señalado, serán los resultantes del uso de la metodología censal para la obtención de información.

Posibilidades analíticas de las tabulaciones propuestas.

Así como en el caso anterior, una vez más el jefe de familia será el indicador principal de las características del hogar en la investigación de un

tema determinado, en este caso, la PEA. Ese tipo de tabulación permitirá una mayor efectividad en el estudio de la dependencia económica en las diferentes clases que componen una sociedad. Nos lleva a medidas precisas de participación económica dentro de las diferentes familias según sea el status socio-económico de sus jefes o según sus respectivas composiciones, que como vimos anteriormente, también están directamente relacionadas con las propiedades de los jefes y con la estructura productiva de la sociedad en que se realiza la investigación.

El estudio de la dependencia económica, del nivel de participación en la actividad económica de los niños en edad escolar, de la inclusión de la mujer en la producción, serán algunos de los nuevos alcances que podría tener las investigaciones realizadas sobre la PEA, a partir del uso de la familia de residencia como la forma de organización social responsable por proveer y sustituir la mano de obra necesaria para el funcionamiento de una sociedad.

Hipótesis de viviendas

iii. Condición de ocupación de la vivienda

- a) El número de habitaciones por hogar será diferente según el status socio-económico del jefe y la condición de tenencia de la vivienda.
- b) El número de personas por habitación será diferente según el status socio-económico del jefe y la condición de tenencia de la vivienda.

Tabulaciones necesarias.

- a) Número de viviendas, familias y cuartos ocupados por familia según el status socio-económico del jefe.

Status socio-económico del jefe	V i v i e n d a					
	Total	Fam i l i a s		C u a r t o s		
		Total	Por vivienda	Total	Por vivienda	Por familia

Por tamaño de localidades y capital.

b) Número de viviendas, cuartos y personas por cuartos, según el status socio-económico del jefe.

Status socio-económico del jefe	V i v i e n d a				
	Total	Fam i l i a s		C u a r t o s	
		Total	Por vivienda	Total	Por vivienda

Por tamaño de localidades y capital.

Crítica a las tabulaciones propuestas.

La investigación de la condición de ocupación y número de cuartos por vivienda, tampoco exige el uso de preguntas retrospectivas. En realidad no existen problemas para el uso del hogar como unidad de análisis en este tema específico, a no ser aquellos referidos a la obtención misma de la información censal, presente en toda investigación que pretenda usar datos censales.

Posibilidades analíticas de las tabulaciones propuestas.

En el caso de las viviendas, el hogar viene a ser sin duda la unidad más apropiada. Serán las personas que componen una familia, y consecuentemente ésta como unidad de consumo, las que serán beneficiarias directas de la vivienda. No es por casualidad que las dos únicas tabulaciones recomendadas por Naciones Unidas, proponiendo al hogar como unidad de análisis, están referidas a este tema.

La unidad propuesta permite que la utilización de las viviendas, sus condiciones materiales de ocupación y su condición social (propiedad) sean investigadas al detalle por la relación de sus miembros con la sociedad y principalmente por la situación en que se encuentra el jefe del hogar.

En las tabulaciones presentadas, se tiene la posibilidad de un estudio sobre las condiciones de habitación de una familia por clases sociales. Sería posible ampliar esta posibilidad más allá de la investigación sobre la densidad habitacional por unidad de vivienda según status socio-económico del jefe. Estarían las condiciones sanitarias de esas viviendas, la condición de propietario o no propietario del jefe o de uno de los miembros del hogar, su urbanización, condición geográfica, etc.

Lo que se pretendía con estos ejemplos, uno demográfico, otro económico y el último social, era mostrar muy rápidamente como el hogar puede ser utilizado como unidad en investigaciones sociales a partir de la información censal. Podrá ser de gran utilidad para la planificación, para estudios de estratificación, mercadeo y otros campos de las ciencias sociales y de la economía.

VI. CONCLUSIONES

Este trabajo no ha pretendido agotar el tema, por el contrario, la sistematización propuesta sobre el hogar como unidad de análisis nos muestra la necesidad de profundizar y ampliar la investigación sobre sus potencialidades.

La investigación empírica cumplirá un papel determinante para el avance del conocimiento de la unidad hogar y de sus limitaciones y bondades. La imposibilidad de realizar las tabulaciones propuestas y cuestionar sus resultados impidió que el marco conceptual expuesto fuera sometido a prueba.

Dentro de la exposición metodológica, de la primera parte de este trabajo, muchos son las lagunas existentes. Una vez más las necesidades de la práctica indicarán donde se encuentran las insuficiencias conceptuales y metodológicas así como los errores de apreciación.

Los problemas que están por resolverse van desde la etapa de obtención de la información hasta la formulación de tabulaciones que puedan responder satisfactoriamente a las hipótesis que así lo exijan.

Lo que se ha pretendido es sistematizar lo que de alguna manera o de otra se ha discutido sobre el problema de la unidad de análisis censal y específicamente, un intento de enmarcar conceptualmente al hogar como una unidad posible a ser utilizada en los censos.

La etapa es aún experimental y sólo un programa extensivo de análisis de la unidad en su posible utilización concreta podrá llevar a una superación de las dificultades que hoy se presentan.

BIBLIOGRAFIA

1. Pantelides, Edith, El "hogar" como unidad de análisis de los datos censales, importancia y posibilidades. Notas de Población, No. 4. CELADE.
2. Burch, Thomas K., The size and structure of families: a comparative analysis of census data. American Sociological Review. Vol. 32, No. 3.
3. Lopes, Valdecir F., Introducao ao estudo da familia no Brasil, com base no censo demografico de 1960. CELADE.
4. Lopes, Valdecir F., El estudio de la familia con base en los censos de población. CELADE.
5. Lira, Luis Felipe, Aspectos demográficos de la familia en una provincia de Chile. CELADE.
6. Naciones Unidas. Principios y recomendaciones relativos a los censos de población de 1970.
7. Naciones Unidas. Utilización de los programas de análisis de los datos de los censos de población en la formulación de planes y políticas.
8. Varios autores. La Familia .

* * *

1920-1918

1918-1917

1917-1916

1916-1915

1915-1914

1914-1913

1913-1912

1912-1911

1911-1910