

INT-1741

v. 1

CERPL/CELADE (1741)  
v. 1

NACIONES UNIDAS  
CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFÍA (CELADE)



**XX CURSO REGIONAL INTENSIVO  
DE ANÁLISIS DEMOGRÁFICO  
1997**

**3. INFORMACIÓN  
SOCIODEMOGRÁFICA  
ENCUESTA DEMOGRÁFICA NACIONAL DE  
HONDURAS (EDENH II 1983)  
INFORME GENERAL**

**MATERIAL DOCENTE**

*(Para uso exclusivo de los alumnos)*

Santiago de Chile



# (EDENH II 1983)

ENCUESTA DEMOGRÁFICA NACIONAL DE HONDURAS

Volumen 2 Serie A 1047/II

## INFORME GENERAL

REPUBLICA DE HONDURAS

DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICAS  
Y CENSOS (DGEC)

CONSEJO SUPERIOR DE PLANIFICACION  
ECONOMICA (CONSUPLANE)



NACIONES UNIDAS  
CENTRO-LATINOAMERICANO  
DE DEMOGRAFIA (CELADE)



AGENCIA CANADIENSE PARA  
EL DESARROLLO INTERNACIONAL

•

•

•

•

(EDENH II 1983)

ENCUESTA DEMOGRÁFICA NACIONAL DE HONDURAS

**INFORME  
GENERAL**

Volumen 2 Serie A. 1047/II

CELADE-SAN JOSE  
Setiembre de 1985

LC/DEM/CR/G.9  
Setiembre de 1985

*La impresión de esta publicación ha sido posible gracias a la cooperación financiera del programa de Cooperación e Intercambio CELADE/CANADA.*

# I N D I C E

	Página
PRESENTACION.....	1
Capitulo I. La Segunda Encuesta Demográfica Nacional de Honduras.....	7
1. Antecedentes .....	7
2. La metodología.....	8
3. La encuesta piloto.....	16
4. La Encuesta Nacional.....	19
Capitulo II. Características demográficas y socio- económicas de la población encuestada..	27
1. Características demográficas.....	27
2. Características sociales y económicas.....	35
Capitulo III. La mortalidad.....	42
1. La mortalidad en los primeros años de vida	42
2. La mortalidad adulta.....	50
3. Tablas de vida por sexo construidas en ba- se a las defunciones ocurridas entre el primero de enero de 1981 y la fecha de en- trevista.....	63
4. La mortalidad en Honduras.....	72
Capitulo IV. La fecundidad .....	76
1. Diferentes estimaciones de la fecundidad...	76
2. La fecundidad en Honduras .....	84
Capitulo V. La migración interna e internacional...	90
1. La migración interna.....	90
2. La migración internacional.....	94
CONCLUSIONES.....	101
ANEXO A. El cuestionario.....	103
ANEXO B. Nómina de funcionarios participantes en la Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (EDENH-II).....	113

INDICE DE CUADROS Y GRAFICOS

Cuadro		Página
1	Honduras: población y número de viviendas estimadas al 30-VI-1983 para los seis estratos de la muestra de la EDENH-II.....	11
2	Honduras: número de viviendas estimadas para cada estrato y número de viviendas y de unidades primarias de muestreo de la muestra de la EDENH-II.....	13
3	Honduras: viviendas estimadas por departamento y área (urbana o rural) al 30 de junio y distribución de sectores censales de EDENH-II	15
4	Número de personas y viviendas entrevistadas en la EDENH-II y esperadas según el diseño de la muestra por zona urbana y rural.....	26
5	Honduras: estructura relativa de la población por grupos quinquenales de edades y sexo. EDENH-II y censo de 1974.....	28
6	Honduras: estructura relativa de la población total por grandes grupos de edades y población de dependencia.....	29
7	Relación de masculinidad por grupos de edades según EDENH-II, censo de población y EDENH-II	32
8	Distribución de la población de 15 años y más según estado conyugal, censo de 1974 y EDENH-II, 1983.....	35
9	Honduras: estructura relativa de la población de 10 años y más por nivel de instrucción según sexo censo de 1974 y EDENH-II.....	36
10	Tasas de participación en la actividad económica según grandes grupos de edades y sexo. Censo de 1974 y EDENH-II.....	38
11	Distribución relativa de la población de 10 años y más económicamente activa según sexo, por ocupación. EDENH-II y censo de 1974.....	40
12	Distribución relativa de la población de 10 años y más económicamente activa por categoría de ocupación, según sexo. EDENH-II y censo de 1974.....	41
13	EDENH-II. Estimación de la mortalidad infantil y juvenil. Variante de Coale y Trussel. (Familia Sur de las tablas de vida modelo de Coale y Demeny).....	46
14	Tasas de mortalidad infantil de algunos países latinoamericanos hacia 1980.....	48
15	EDENH-II. Estimación de la mortalidad adulta femenina a través del método de orfandad materna.....	52
16	EDENH-II. Proporciones de no-huérfanos en 1983, 1978 y 1973 y las probabilidades de sobrevivencia femeninas correspondientes.....	55

17	EDENH-II. Estimación de las probabilidades de supervivencia femeninas a partir de las proporciones de no-huérfanos de las cohortes hipotéticas construidas para 1973-78, 1978-83 y 1973-83.....	56
18	EDENH-II. Estimación de las probabilidades de supervivencia masculinas a partir de las proporciones de hijos no-huérfanos de padre.....	60
19	EDENH-II. Estimación de la mortalidad adulta masculina y femenina a partir de viudez femenina y masculina.....	62
20	EDENH-II. Población encuestada y número de defunciones ocurridas en los tres años anteriores a la Encuesta, por sexo y edad.....	65
21	EDENH-II. Población encuestada trasladada al año 1982.38. Defunciones registradas (promedio anual) y tasas de mortalidad correspondientes, por sexo y edad.....	66
22	EDENH-II. Tasas de mortalidad observadas y suavizadas y corregidas. 1981-1983, por sexo y edad.....	67
23	EDENH-II. Tabla de vida masculina 1981-83 sin corrección en las defunciones registradas con ajuste gráfico de las 5Mx.....	70
24	EDENH-II. Tabla de vida femenina 1981-83 sin corrección en las defunciones registradas con ajuste gráfico en las 5Mx.....	71
25	Estimaciones de la mortalidad adulta obtenidas a partir de información recogida en la EDENH-II.....	73
26	Esperanzas de vida al nacer proyectadas para los países de América Latina, 1980-1985.....	75
27	Honduras: EDENH-II 1983, total del país. Estimación de la fecundidad a través del método P/F.....	80
28	Honduras: EDENH-II 1983, total del país. Estimación de la fecundidad a través del método Pl+/Fl.....	81
29	Tasas de fecundidad por grupos quinquenales de edad según la EDENH-I y la EDENH-II y porcentajes de reducción según edades.....	86
30	Tasas globales de fecundidad de los países de América Latina, 1980-1985.....	87
31	Número de personas según lugar de nacimiento y residencia hace cinco años, por sexo.....	91
32	Población por departamentos y saldos migratorios de la migración interdepartamental.....	92
33	Composición de migración urbana y rural interdepartamental según origen y destino del movimiento, por sexo.....	94
34	Número de personas nacidas en el exterior por año de llegada al país.....	95

Cuadro	Página
35 Pais de nacimiento de las personas nacidas en el exterior.....	96
36 Población de 5 años y más que residía en el exterior hace cinco años (1978).....	96
37 Número de hijos sobrevivientes residentes en el exterior según las madres residentes y nacidas en Honduras.....	98

Gráfico

1 EDENH-II. Estructura de la población encuestada por edades simples según sexo.....	30
2 Relaciones de masculinidad por grupos de edades según la EDENH-I, el censo de 1974 y la EDENH-II.....	33
3 Honduras: estimaciones de la tasa de mortalidad infantil según diferentes fuentes. 1965-1980.....	49
4 Niveles de mortalidad en la familia Sur de las tablas modelo de Coale y Demeny según diferentes estimaciones de la mortalidad adulta femenina obtenidas con el método de orfandad materna.....	59
5 Niveles de mortalidad en la familia Sur de las tablas de vida modelo de Coale y Demeny estimados a través de diferentes métodos.....	64
6 EDENH-II. Tasas de mortalidad por edades observadas y ajustadas, obtenidas a través de la pregunta sobre el número de defunciones ocurridas entre el primero de enero de 1981 y la fecha de la entrevista.....	68
7 Estimaciones de la tasa global de fecundidad según diferentes fuentes de información y métodos. 1969-1984.....	88
8 Tasas de fecundidad por grupos quinquenales de edad según la EDENH-I (1971-1972) y la EDENH-II (1983).....	89

## PRESENTACION

La segunda Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (EDENH-II), efectuada en 1983, fue realizada en forma conjunta por el Consejo Superior de Planificación Económica (CONSUPLANE), la Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) y el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) de las Naciones Unidas, con el fin de mejorar y actualizar el conocimiento de las características demográficas de la población de la República de Honduras.

Ciertamente, Honduras necesitaba con urgencia una nueva fuente de datos demográficos a fin de poder evaluar programas de desarrollo realizados en años anteriores, así como para planificar su desarrollo socioeconómico para los próximos años. Las estimaciones vigentes de las condiciones demográficas, sociales y económicas fueron establecidas a partir de fuentes de información de alrededor de diez años atrás (el Censo de 1974 y la Encuesta Demográfica Nacional de Honduras de 1971-1972). Por otra parte, al realizar la EDENH-II no estaba prevista -ni lo está aún- la fecha de levantamiento del censo de población correspondiente a la década del ochenta.

Considerando que la Encuesta Demográfica Nacional de 1971-1972 (EDENH-I) resultó muy exitosa, y que esa fuente forma una parte importante de la base del conocimiento demográfico del país, se decidió realizar nuevamente una encuesta demográfica, con propósitos similares. Mientras la EDENH-I fue una encuesta de visitas repetidas -registrando en cada una de las vueltas los cambios demográficos ocurridos en la población bajo observación- la EDENH-II fue realizada en una única vuelta, incorporando en el cuestionario preguntas retrospectivas. Este tipo de encuesta tiene la ventaja de poder obtener en menos tiempo y a un costo mucho menor, los datos necesarios. Además, la calidad de la información y las estimaciones que se puedan establecer no tienen necesariamente mayores problemas que las obtenidas con una encuesta de visitas sucesivas.

Debido a que, como hemos dicho, la realización del próximo censo no estaba definida aún, se decidió incluir en el formulario la mayoría de las preguntas tradicionales, con el fin de conocer, además de las variables demográficas, algunas variables socioeconómicas. Se aprovechó esta encuesta para investigar con mayor profundidad (y con mayor precisión) tanto la magnitud como las características económicas de la población femenina, en una sección aparte de

la boleta. Es un hecho bien sabido que con las preguntas tradicionales sobre la actividad económica, no se logra obtener suficiente información sobre las actividades de la mujer, ya que ella frecuentemente se declara como inactiva, cuando en la realidad desarrolla actividades que deberían considerarse como aportes al mercado de trabajo y que, con una frecuencia mayor de lo que generalmente se supone, constituyen una fuente importante de ingresos al hogar.

La EDENH-II fue levantada durante el segundo semestre del año 1983 y fue ejecutada por el Departamento de Censos de la Dirección General de Estadística. En total fueron encuestados 11 103 hogares, en los cuales residían 62 487 personas.

La realización de esta encuesta fue posible gracias a la gran dedicación y entusiasmo de los funcionarios de la DGEC y CONSUPLANE. La asistencia técnica fue de responsabilidad del CELADE, a través de la cooperación en todas las etapas de esta investigación. La EDENH-II fue financiada con fondos del Programa de Cooperación e Intercambio CELADE/CANADA. Un aporte adicional fue suministrado por el Fondo de las Naciones Unidas para Actividades de Población (FNUAP) mediante el proyecto HON/83/P01.

Los resultados de la EDENH-II serán publicados a través de una serie de documentos. Algunos de los trabajos resultantes tratarán exclusivamente los análisis efectuados con los datos de esta encuesta, mientras que otros incorporarán también otras fuentes de información. Anteriormente ya se han publicado, en el primer volumen<sup>1/</sup>, las tabulaciones básicas de la encuesta, mientras que en este segundo documento se presentan algunos aspectos organizativos, junto con las principales estimaciones demográficas obtenidas. Está previsto publicar, posteriormente, estudios sobre la fecundidad según variables socioeconómicas y geográficas; la mortalidad infantil y adulta; la migración interna; la migración internacional, y las características socioeconómicas de la mujer hondureña.

Separadamente, y una vez concluidos los análisis de los componentes demográficos, se efectuará una revisión de las proyecciones de población para el total del país, y posteriormente para algunas sub-poblaciones, tales como la población económicamente activa y la población urbana y rural. Estas nuevas proyecciones formarán un elemento indispensable para la formulación de nuevos programas para el desarrollo socioeconómico de la República de Honduras.

---

<sup>1/</sup> CONSUPLANE, DGEC y CELADE, EDENH II 1983, Tabulaciones Básicas, CELADE, Serie A/1047-I, San José, Costa Rica, abril de 1985.

En esta segunda publicación sobre los resultados de la segunda Encuesta Demográfica Nacional de Honduras, se presenta, en el primer capítulo, una descripción de los aspectos más importantes de la organización de la encuesta. En el resto de este documento se analizará la mayoría de las preguntas hechas en el formulario utilizado en la EDENH II. Así, en el segundo capítulo se da una breve descripción de las características demográficas y socioeconómicas de la población encuestada. En los tres capítulos siguientes se estimarán los componentes del cambio demográfico en base a la información obtenida a través de preguntas específicas, incorporadas en el cuestionario de la EDENH II para tal fin. Por último, se hará un pequeño resumen con las conclusiones más importantes.

Para la elaboración de este informe, que estuvo a cargo de Dirk Jaspers-Faijer, demógrafo de CELADE, se contó con la participación de un becario investigador hondureño, Fernán Núñez, quien estuvo durante un periodo de dos meses en las oficinas de CELADE-San José.

#### BREVE RESEÑA SOBRE LA REPUBLICA DE HONDURAS

Antes de la invasión española, el territorio hondureño, junto con el de Guatemala y una parte de México, fue la sede del imperio maya. En la actualidad, Honduras es una de las cinco repúblicas que integran la región denominada América Central. Limita con Guatemala, El Salvador y Nicaragua. Por el norte posee una amplia costa sobre el océano Atlántico, que se extiende aproximadamente entre los meridianos 83 y 88 de longitud oeste y una latitud cercana a los 16 norte. Por el sur tiene acceso al océano Pacífico a través del golfo de Fonseca.

En el cuadro siguiente aparecen algunos datos de interés y en el mapa se muestra su ubicación dentro del área.

HONDURAS: ALGUNOS DATOS ESTADISTICOS E  
INDICADORES SOCIOECONOMICOS

Conceptos	Fuente	Año o periodo	Indicador
Superficie aprox.en km2			112 088
Población total	Estimación	1983	4 092 182
	Censo	1974	2 656 948
	Censo	1961	1 884 765
Tasa media de crecimiento (Porcentaje)	Estimación	1980-85	3.45
	Intercensal	1961-74	2.68
Porcentaje población urbana	Estimación	1983	38.2
	Censo	1974	31.4
Ciudades princ.(No.de hab.)			
Tegucigalpa	Estimación	1983	532 519
	Censo	1974	273 894
San Pedro Sula	Estimación	1983	344 497
	Censo	1974	150 991
Porcentaje población anal- fabetas de 15 años y más	Censo	1974	43.1
	Censo	1983	55.0
Relación de dependencia (menores de 15 y mayores de 65 años por 1000 per- sonas de 15 a 65 años)	Estimación	1983	1 003
	Censo	1974	1 034
	Censo	1961	964
Porcentaje de población eco- nómicamente activa (PEA) que trab. en agricultura	Censo	1974	60.0
	Censo	1961	66.8
Producto interno bruto por hab.a costo de factores (US\$ a precios de 1970)		1982	294
		1970	283
Promedio diario de consumo de calorías p/habitante		1978-80	2 175
		1969-71	2 115
Promedio diario de consumo de proteínas por habi - tante (gramos)		1978-80	53.5
		1969-71	51.5

Fuentes: -Anuario Estadístico 1979, Dirección General de Es-  
tadística y Censos, Tegucigalpa, Honduras.  
-Boletín Demográfico No.34, CELADE, Santiago, Chile  
-Anuario Estadístico de América Latina, 1983, CEPAL  
Santiago, Chile.

Como en la mayoría de los países de la región, Honduras posee un clima variado a causa de diferentes niveles de su territorio, particularmente heterogéneo, atravesado por la cordillera central con multitud de montañas de segundo orden que aparecen o se desprenden del eje principal. No obstante, pueden señalarse dos periodos bien definidos: estación seca y lluviosa. El clima es en general cálido, aunque existen zonas templadas y aun frías, en lugares elevados. La estación lluviosa es prolongada, y va de mayo a octubre excepto para la región del norte, donde sucede lo contrario. El promedio anual de lluvia, en conjunto, es del orden de unos 1 150 mm. Igualmente es posible distinguir zonas geográficas naturales con alguna nitidez. Además de su división político-administrativa (18 departamentos, 278 municipios y un Distrito Central), el país está dividido en reparticiones funcionales (grandes regiones) de su territorio, las que en alguna medida fueron consideradas al planear la encuesta.

La agricultura constituye la ocupación básica de los habitantes: el principal producto es el banano, siguiéndole en importancia el café, el tabaco, y la caña de azúcar. La minería parece ser la mayor riqueza potencial, pero aún se encuentra en un estado inicial de explotación, salvo para el caso del oro y la plata. Otra riqueza importante es la forestal; en efecto, los bosques cubren más o menos el 43 por ciento del territorio. Este hecho, junto con la accidentada topografía del terreno y la falta de caminos, incidió directamente en el desarrollo de los trabajos de campo, tema que será objeto de comentario más adelante.

Mapa 1  
UBICACION GEOGRAFICA DE HONDURAS



## Capítulo I

### LA SEGUNDA ENCUESTA DEMOGRAFICA NACIONAL DE HONDURAS

En este primer capítulo se presentará una descripción de los diferentes aspectos de la organización de la EDENH II, tales como los antecedentes, el tipo de encuesta, el diseño de la muestra, la encuesta piloto, y la realización de la encuesta nacional.

#### 1. Antecedentes

En el año 1981 se discutió por primera vez la conveniencia de contar con información actualizada sobre las características demográficas de la población hondureña a través de la realización de una encuesta, tal como se había hecho diez años antes. Sin embargo, no fue sino hasta fines del año 1982 cuando la segunda encuesta tomó su forma definitiva.

La necesidad de una encuesta demográfica se había hecho más urgente después de 1981, debido a que el levantamiento del censo de población fue postergado indefinidamente. La organización de esa nueva encuesta estaría a cargo de la Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) y del Consejo Superior de Planificación Económica (CONSUPLANE). Además de estas instituciones hubo otras que mostraron gran interés en poder contar con nuevas estimaciones demográficas. Entre ellas, por ejemplo, el Ministerio de Salud, que necesitaba, en cooperación con organismos internacionales, información sobre la mortalidad, especialmente la infantil, con el fin de evaluar los proyectos ejecutados en años recientes y planificar otros.

El financiamiento para esta encuesta provenía principalmente del programa de Cooperación e Intercambio de CELADE/ CANADA (US\$71.500). Para poder cumplir con todos los objetivos de la encuesta, el Fondo para Actividades de Población de las Naciones Unidas aportó un monto adicional, mediante el proyecto HON/83/01 (US\$49.400). Además, algunas misiones de asistencia técnica fueron financiadas por el

Gobierno de Holanda y con fondos regulares de CELADE. Por su parte, el apoyo del Gobierno de Honduras puede ser estimado en unos US\$90.000.

La asistencia técnica fue otorgada por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) en todas las etapas de la preparación y realización de la EDENH II. Entre enero de 1983 y abril de 1984, se realizaron cerca de 30 misiones de asistencia técnica a Honduras, aunque no todas tuvieron como finalidad única la encuesta, ya que hubo en ese mismo período otros proyectos a los que CELADE asistió en forma simultánea (Curso Nacional Intensivo de Demografía y el proyecto de CELADE/UNICRF para la medición de la mortalidad infantil).

Los principales objetivos de la EDENH II fueron:

- obtener estimaciones sobre la fecundidad actual y del pasado reciente para el total del país y determinadas subpoblaciones.
- obtener estimaciones sobre la mortalidad de la niñez y en las edades adultas para el total del país y determinadas subpoblaciones.
- derivar estimaciones sobre la magnitud de la migración de hondureños hacia el exterior.
- estudiar las corrientes migratorias internas y determinadas características de la población migrante.

Además, se aprovechó la encuesta para mejorar el conocimiento sobre las actividades económicas de la población femenina a través de preguntas experimentales. Ya que la planificación socioeconómica se establece a nivel departamental, la encuesta debería dar estimaciones para cada departamento, o por lo menos a nivel regional.

## 2. La metodología

### 2.1 Tipo de encuesta

La primera Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (EDENH-I) que se realizó en los años 1971 y 1972, fue efectuada por el procedimiento de visitas repetidas 2/. Esto implicaba que durante un período de aproximadamente un año,

-----  
2/ Macció, G., Informe General. Encuesta Demográfica Nacional de Honduras. Fascículo I, Serie A, No. 129, 1975.

cada vivienda de la muestra fue visitada cuatro veces, registrando durante la primera visita las características demográficas de todas las personas en observación y durante las entrevistas posteriores se registraron todos los cambios demográficos (nacimientos, defunciones, migración y cambio de estado civil) ocurridos entre la primera y las otras visitas. Esta encuesta, que proporcionó una amplia gama de indicadores demográficos, es aún una de las fuentes más importantes.

Durante la cuarta y última vuelta de la EDENH I, se agregó otro formulario con preguntas especiales (retrospectivas), con el fin de obtener información de los componentes demográficos a través de un camino independiente, así como para probar algunas metodologías nuevas.

Los resultados de los dos tipos de información recolectada en la EDENH I (uno registrando los cambios demográficos ocurridos entre visita y visita y el otro a partir de la información proporcionada en la última vuelta, en la cual se preguntó acerca de características demográficas actuales y pasadas de cada persona), muestran las bondades de cada uno de ellos 3/.

Tomando en cuenta que los componentes demográficos pueden ser estimados en forma confiable mediante preguntas retrospectivas -mejor aun que en la EDENH I, diez años antes, debido a nuevos adelantos metodológicos- y considerando que una encuesta de una sola vuelta es mucho más barata y fácil de organizar, y que también los resultados se obtienen con mayor rapidez, se eligió ese tipo de encuesta con preguntas retrospectivas para la EDENH II.

Las personas que fueron entrevistadas son aquellas que habitualmente residen en la vivienda seleccionada en la muestra, es decir las personas que dormían regularmente en ella. También se debían registrar las características de los miembros del hogar que temporalmente (menos de tres meses) estaban fuera de la vivienda.

---

3/ Arretx, C. Comparison between prospective and retrospective demographic survey to estimate levels and differentials on mortality. The experience of CELADE. IUSSP, Conferencia Dakar 7-10, julio 1981.

## 2.2 Diseño de la muestra

Con el fin de obtener estimaciones demográficas confiables tanto a nivel nacional como departamental, o al menos agrupaciones de ellos, y tomando en cuenta los recursos económicos y humanos disponibles, se decidió que el tamaño de la muestra fuera de unas doce mil viviendas, distribuidas sobre el territorio hondureño.

Del universo demográfico de la EDENH II fueron excluidos, al igual que en la primera EDENH, los habitantes de los departamentos Gracias a Dios e Islas de la Bahía, debido al difícil acceso y por tener una población muy dispersa. La inclusión de estos dos departamentos, hubiera significado un aumento considerable en los costos (y tiempo), lo que no se justificaba tomando en cuenta que ese territorio excluido de la muestra representa solamente el 1.3 por ciento de la población total de país (según el censo de 1974). En el mapa 2 se muestran los departamentos incluidos y excluidos de la muestra de la EDENH II.

Para el diseño de la muestra de la EDENH II, se tomó como punto de partida la muestra realizada para la Encuesta Nacional sobre la Prevalencia del Uso de Anticonceptivos (ENPA) 4/, realizada en el año 1981. Esto trajo como consecuencia que no fuera necesario hacer gastos en la actualización de cartografía, ya que en dicha oportunidad fueron actualizadas las unidades muestrales seleccionadas. Para la muestra de las dos grandes ciudades de Honduras (Tegucigalpa y San Pedro de Sula), se tomó en cuenta la actualización cartográfica realizada para la Encuesta sobre Fuerza de Trabajo en 1982.

El marco básico de la muestra lo provee el Censo de Población y Vivienda de 1974, tomando -como se dijo anteriormente- tanto las actualizaciones cartográficas como las de población para las unidades muestrales de la ENPA y la Encuesta sobre Fuerza de Trabajo.

Para tener una estimación actualizada de la población hondureña, considerando la fecha de la encuesta, se estimó la población urbana y rural, por municipios, para el 30 de junio de 1983. Para tal efecto se efectuó una extrapolación de las tasas de crecimiento intercensales (1961-1974) ajustándose posteriormente estas estimaciones a los

---

4/ Suazo, M., Aplicano, R. y otros, Honduras: Encuesta Nacional de Prevalencia del Uso de Anticonceptivos. Resultados Generales. Tegucigalpa, 1983.

resultados de las proyecciones de población vigentes, la población urbana y rural, y la población de las 12 ciudades más grandes de Honduras 5/.

El diseño de la muestra de la ENPA consideró seis estratos (o dominios de estudio), que se presentan en el cuadro 1 conjuntamente con las estimaciones de población y el número de viviendas para el 30 de junio de 1983. En el cálculo de este último, se consideró que en el medio urbano, viven en promedio 5.2 personas en cada vivienda, mientras que en el área rural cada vivienda es ocupada por seis personas. Dichos valores medios fueron tomados directamente del Censo de Población de 1974.

Cuadro 1

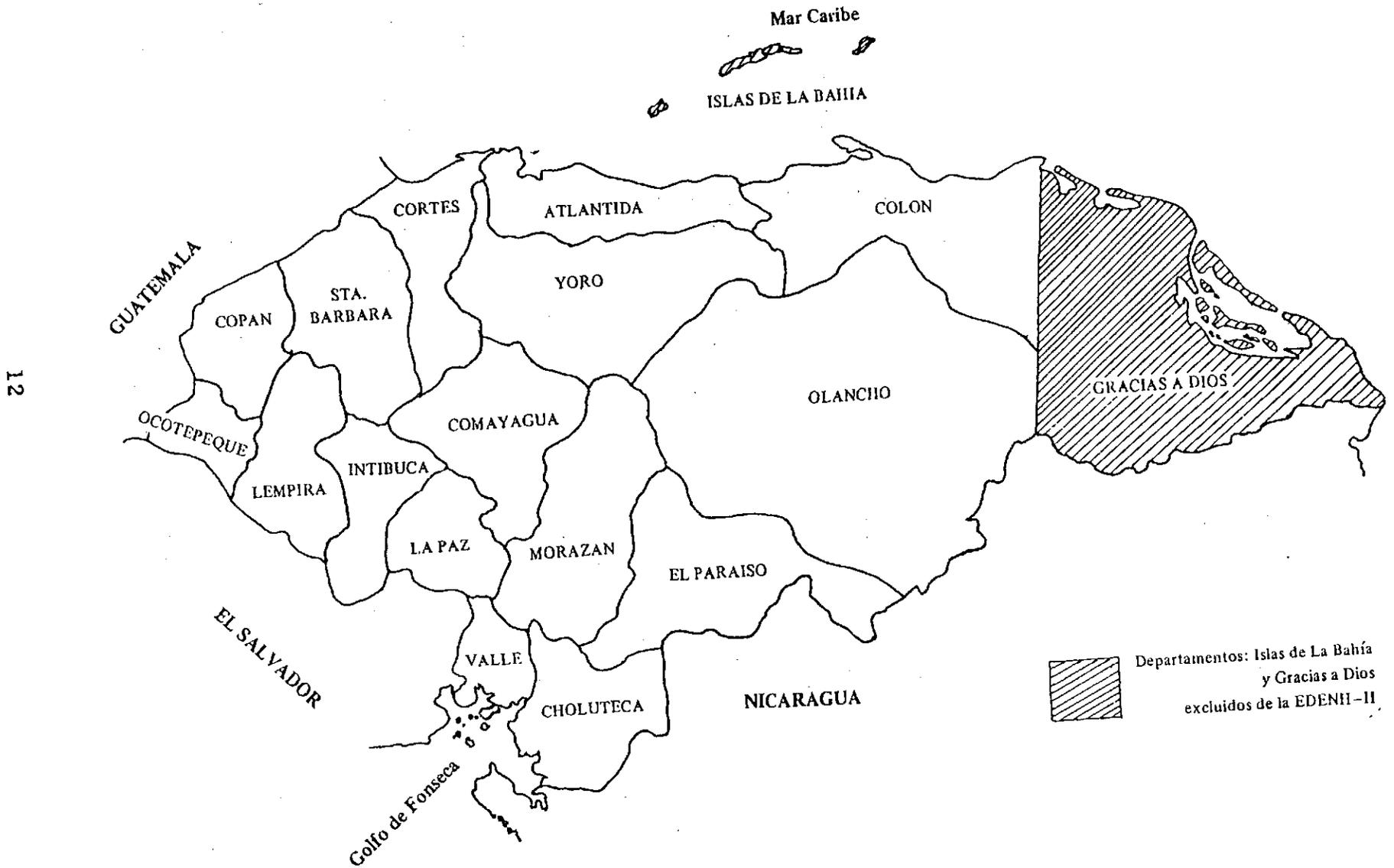
HONDURAS: POBLACION Y NUMERO DE VIVIENDAS ESTIMADAS AL 30-VI-1983 PARA LOS SEIS ESTRATOS DE LA MUESTRA DE EDENH II

Estrato	Denominación	Población estimada	Viviendas estimadas
1	Tegucigalpa urbano	521 460	100 280
2	San Pedro Sula urbano	338 950	65 180
3	Resto urbano	686 340	132 000
4	Resto rural	2 411 520	401 920
5	Tegucigalpa rural	37 780	6 300
6	San Pedro Sula rural	35 390	5 900
	Total	4 031 440	711 580

Igual que en la ENPA, las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) adoptadas fueron los sectores censales (las áreas de supervisión censal usadas en el Censo de Población de 1974). Con respecto a las unidades secundarias de muestreo (USM), en la ENPA se seleccionaron solamente siete viviendas dentro de cada sector censal urbano y 21 en los sectores rurales. De haberse mantenido estos tamaños de las unidades

5/ Camisa, Z., y Rincón, M., Honduras. Proyecciones de población. Vol. I y II. CONSUPLANE y CELADE, 1981, San José, Costa Rica.

Mapa 2  
MAPA DE HONDURAS POR DEPARTAMENTOS



secundarias de muestreo (USM) para la EDENH II, habría sido necesario hacer una actualización cartográfica de todos los nuevos sectores que se habrían agregado debido al tamaño mayor de la EDENH II (12 mil viviendas) respecto a la de ENPA (4 500 viviendas). Además, los costos hubiesen sido mucho más altos debido a mayores desplazamientos durante el trabajo de campo. Por tal razón, se decidió aumentar el tamaño de las USM, manteniendo, sin embargo, una diferencia de tamaño entre las zonas urbanas y rurales, debido a que el desplazamiento de un sector a otro, en la zona urbana, es mucho más fácil que en el área rural. Así, se adoptaron los siguientes tamaños de las USM:

Zona urbana - 18 viviendas en cada UPM

Zona rural - 46 viviendas en cada UPM

Dentro de cada UPM se seleccionó "un segmento compacto" con el número de viviendas indicado. Así, cada segmento compacto es un conjunto continuo de viviendas, para facilitar el trabajo de campo y evitar problemas que pudiesen afectar la calidad de la información básica, especialmente en la zona rural.

Además, la muestra resulta suficientemente dispersa para no tener que incorporar elementos adicionales de dispersión. En base a lo anterior se obtuvo un número de 438 unidades primarias. En el cuadro 2 se presentan las UPM por estrato.

Cuadro 2

HONDURAS: NUMERO DE VIVIENDAS ESTIMADAS PARA CADA ESTRATO Y NUMERO DE VIVIENDAS Y DE UNIDADES PRIMARIAS DE MUESTREO DE LA MUESTRA DE LA EDENH II

Estrato	Viviendas estimadas	Viviendas EDENH II	Unidades primarias de muestreo (UPM)	Encuestas por UPM
1	100 280	1 680	93	18
2	65 180	1 090	60	18
3	132 000	2 260	126	18
4	401 920	6 760	147	46
5	6 300	110	6	18
6	5 900	100	6	18
Total	711 580	12 000	438	(27)

La selección de las UPM en la muestra de la ENPA fue realizada en base a la distribución relativa del número de sectores censales sobre los seis estratos anteriormente mencionados, es decir, según la distribución en 1974. Ya que para la EDENH II se partió de las estimaciones de población al 30 de junio de 1983 y que se trabajó con otros tamaños de muestra y diferentes USM, fue necesario efectuar algunos ajustes en la selección de las unidades primarias. Debido a que la zona urbana (especialmente las dos grandes ciudades) ha experimentado un crecimiento más acelerado que lo que implícitamente se había previsto en el diseño de la muestra de la ENPA, se debió considerar un número adicional de sectores en la zona urbana (26 de ellos en las ciudades de Tegucigalpa y San Pedro de Sula) y solamente 12 en la zona rural.

Cabe señalar que, para este ajuste, se tuvieron en cuenta las estimaciones de población por departamento y área y el número de estratos usados en la EDENH II (36), en lugar de los seis estratos adoptados en la ENPA (Distrito Central, San Pedro Sula y los 16 departamentos, todos por área urbana y rural). De esta manera se eliminaron -al azar- algunos sectores, ya que en la ENPA se había dado demasiado peso demográfico a algunos departamentos. En total, fueron eliminados 11 sectores urbanos y 7 rurales, reemplazándose además 5 sectores rurales por otros, tomando en cuenta la distribución de población de los municipios de cada departamento debido al cambio de las probabilidades de selección. En el cuadro 3 se presenta el número de viviendas estimadas y el número de sectores incorporados en la EDENH II, por departamento y según área.

Después de la recolección de datos en el Distrito Central, resultó que los sectores censales indicados previamente como "marginales", quedaron subrepresentados en la muestra. Para corregir esa subrepresentación se hizo, al final del trabajo de campo, un pequeño ajuste, mediante la incorporación de algunos nuevos sectores marginales y la eliminación de otros estratos mayores con el fin de mantener la adecuada representatividad de ese grupo poblacional.

Es importante dejar constancia que, por el hecho que de haberse considerado como UPM a los sectores censales, la EDENH II tiene la ventaja -con respecto al diseño de la muestra de la EDENH I (1971-1972), donde las UPM fueron los municipios- de presentar un corte transversal mayor de la población hondureña, reduciendo de esta manera los errores de muestreo. Por otro lado, este diseño tiene la desventaja de incrementar los costos de movilización del equipo de encuestadores, especialmente en el medio rural, ya que cubre más de la mitad de todos los municipios de Honduras (142 municipios de un total de 275, excluidos los departamentos Gracias a Dios e Islas de la Bahía).

Cuadro 3

HONDURAS: VIVIENDAS ESTIMADAS POR DEPARTAMENTO Y AREA  
(URBANA O RURAL) AL 30 DE JUNIO Y DISTRIBUCION DE  
SECTORES CENSALES DE EDENH II

Departamentos	Viviendas estimadas		Sectores censales EDENH II	
	Area urbana	Area rural	Area urbana	Area rural
Tegucigalpa	100 280	6 300	93	6
San Pedro Sula	65 180	5 900	61	6
Atlántida	17 410	25 150	16	9
Colón	3 320	20 360	3	7
Comayagua	12 450	23 050	12	8
Copán	7 800	26 300	7	10
Cortés	19 420	33 760	20	12
Choluteca	12 420	36 300	12	13
El Paraiso	6 280	28 920	6	11
Francisco Morazán	5 250	28 750	5	11
Intibucá	1 960	15 310	2	6
La Paz	2 530	11 920	2	4
Lempira	890	27 280	1	10
Ocotepeque	1 410	8 600	1	3
Olancho	4 900	30 050	5	11
Santa Bárbara	13 960	34 280	13	13
Valle	5 310	15 330	5	6
Yoro	16 680	36 560	16	13
<b>Total</b>	<b>297 450</b>	<b>414 120</b>	<b>280</b>	<b>159</b>

Nota: De los departamentos Fco. Morazán y Cortés se han separado Tegucigalpa y San Pedro Sula, que en el cuadro encabezan la lista de departamentos.

### 3 La encuesta piloto

#### 3.1 Objetivos

Antes de empezar con la ejecución de la encuesta a nivel nacional se decidió realizar una prueba, con el fin de evaluar diversos aspectos de la organización de la investigación y para establecer la factibilidad de la operación en todo el país.

Entre los objetivos específicos de la prueba están los siguientes:

- a) Conocer la disposición de la población para responder las preguntas, dando información personal y de otros miembros del hogar, así como probar las condiciones del trabajo en terreno difícil.
- b) Evaluar la organización y estructura administrativa utilizada para todo el proceso relacionado con la recolección de los datos, incluyendo una evaluación del tiempo necesario para llenar el cuestionario, con el propósito de establecer el costo definitivo de la EDENH II, y también para preparar el calendario de la misma.
- c) Verificar la calidad de la cartografía en el terreno y de la segmentación aplicada.
- d) Dar la oportunidad a los encuestadores y supervisores de realizar pruebas en el terreno, y comprobar su desempeño, con el fin de seleccionar las personas que trabajarían en la Encuesta Nacional.
- e) Verificar la capacitación de los entrevistadores y supervisores, así como el correcto uso del manual de instrucciones.
- f) Probar el diseño, contenido y lenguaje del cuestionario en el terreno, especialmente en cuanto a su formato y a las nuevas preguntas experimentales incluidas en la boleta.
- g) Comprobar y evaluar los procesos posteriores a la recolección de la información básica, fundamentalmente en cuanto a la crítica, codificación, entrada y limpieza de datos, así como la obtención de tabulaciones previamente diseñadas.

### 3.2 Area de investigación

Tomando en cuenta principalmente el primero de los objetivos, se eligió el departamento de Choluteca, ubicado en el sur del país, en los límites de Nicaragua, como el lugar apropiado para efectuar la encuesta piloto. Choluteca, y el municipio El Corpus, fueron elegidos para llevar a cabo la prueba, ya que, además de contemplar zonas de difícil acceso, se trata de una zona que podría estar afectada por la situación socio-política imperante en la frontera entre Honduras y Nicaragua, lo que podría afectar la disposición de la población para responder las preguntas.

### 3.3 Organización y personal

La organización de las diversas fases de la encuesta piloto estuvo fundamentalmente a cargo de la DGEC, con alguna cooperación de CONSUPLANE y con la asistencia técnica de CELADE.

Previamente al trabajo de campo de la encuesta piloto, el personal de la DGEC había procedido a la revisión y actualización de la cartografía de los segmentos seleccionados. Durante la semana anterior a la encuesta, los encuestadores, contratados para tal fin, y los supervisores, todos funcionarios de la DGEC, se reunieron para recibir un pequeño curso de capacitación, así como para efectuar algunas entrevistas de prueba en Tegucigalpa.

El trabajo de campo de la encuesta piloto tuvo lugar los días 6, 7 y 8 de mayo de 1983, en que se visitaron 240 viviendas en la capital del departamento de Choluteca, agrupada en 16 segmentos, y 180 viviendas en el municipio El Corpus, distribuidas en 6 segmentos.

En total participaron 36 personas, distribuidas en la siguiente forma:

- el director de la encuesta (funcionario de la DGEC)
- seis supervisores (funcionarios de la DGEC)
- 16 entrevistadores, en su gran mayoría contratados para esta actividad
- 8 conductores de vehículos
- 5 observadores (cuatro por parte de CELADE y otro de CONSUPLANE).

Fueron formados ocho equipos de trabajo, cada uno conformado por un supervisor, dos enumeradores y un chofer.

### 3.4 Resultados principales

Uno de los resultados más exitosos de esta encuesta piloto fue encontrar una población que manifestó una excelente disposición en recibir a los encuestadores y a responder todas las preguntas en forma lo más precisa posible, a pesar de haberse elegido un área donde se suponía encontrar algunos problemas de receptividad.

Otra conclusión favorable tiene que ver con las condiciones de trabajo en el terreno, en cuanto a la disponibilidad de vehículos y la posibilidad de llegar, en la mayoría de los casos, por lo menos muy cerca, de los segmentos que se enumerarían, debido a que la estructura vial resulta ser muy superior a la existente en 1971-1972, cuando se realizó la primera encuesta demográfica.

En general, y a pesar del corto tiempo dedicado a la capacitación del personal de campo, los entrevistadores realizaron un buen trabajo, aunque a veces tuvieron problemas en formular correctamente las preguntas o mostraron algunos prejuicios para hacer preguntas que ellos consideraban íntimas.

Por otra parte, la labor desempeñada por los supervisores fue menos alentadora, no obstante la amplia experiencia de alguno de ellos. El problema estuvo en no haber establecido y transmitido, en forma suficientemente clara, cuál es el concepto y la función de estos integrantes de los equipos de trabajo. Así mismo, el trabajo efectuado por algunos de los motoristas resultó de menor calidad, debido principalmente a una actitud poco cooperadora. Estos hechos fueron tomados en cuenta para la organización de la encuesta nacional.

En cuanto al cuestionario, se puede decir que en general no hubo mayores problemas en su manejo, salvo quizás su formato que, como el utilizado muchas veces en censos de población, es una hoja plegable con un tamaño de 42 por 80 centímetros. Este formato dificultó, a veces, el proceso de llenar correctamente la boleta, especialmente en casos donde el encuestador debe apoyarla en sus rodillas, lo que en zonas rurales (y también a veces en urbanas) puede ser una situación más o menos frecuente.

Con el contenido de la boleta (muy parecido al utilizado posteriormente durante la encuesta nacional) tampoco hubo muchos problemas. Sin embargo, se obtuvieron algunas sugerencias para mejorar la redacción en ciertas preguntas, principalmente las que trataban la actividad económica de la mujer, lo que no es de extrañar, ya que se trataba de preguntas completamente experimentales.

En resumen, se puede decir que la experiencia de la encuesta piloto fue muy valiosa y un elemento indispensable para una investigación importante como la EDENH II. Así, esta prueba dio elementos para poder mejorar el levantamiento de la encuesta a nivel nacional, y también aseguró la factibilidad de su realización.

#### 4. La Encuesta Nacional

##### 4.1 El cuestionario

La boleta utilizada en la encuesta nacional fue diseñada tomando en cuenta las observaciones que surgieron durante la encuesta piloto. Así, por ejemplo, se redujo el formato del cuestionario de la encuesta piloto (una sola hoja plegable), ya que su tamaño resultó ser de difícil manejo en el terreno. Para la encuesta nacional se optó por una boleta de menor tamaño (37 cm. por 27 cm.), con 8 páginas engrapadas.

En cuanto a las preguntas hubo, respecto de la prueba, algunos cambios menores en el orden de las preguntas, así como en su redacción. En el Anexo A se presenta la boleta final, en un tamaño reducido. El papel del formulario fue "bond" blanco con el texto en color verde. Esto permitió leer fácilmente el llenado, ya que el negro del lápiz contrastó claramente con el blanco y el verde, lo que tuvo valor para los procesos posteriores de crítica, codificación y entrada de datos.

El formulario contenía 8 páginas, de las cuales la última fue utilizada para dar una información general sobre la encuesta y para instrucciones resumidas y recomendaciones para los entrevistadores. Además, en la primera página se reservó lugar para indicar las observaciones necesarias.

La boleta consta de cinco secciones:

- I Localización geográfica (de la vivienda)
- II Datos de la vivienda
- III Mortalidad
- IV Características de las personas
- V Actividad económica de las mujeres

La primera sección es importante, entre otras cosas, para conocer el lugar de residencia actual de los miembros de la vivienda (hogar). Además, en esta sección se debía anotar el número de personas residentes en esa vivienda, y sirvió para detectar el número de hogares dentro de cada vivienda.

Los datos sobre la vivienda fueron registrados en forma similar (aunque más resumida) a la del Censo de 1974, para facilitar posteriormente la comparación entre ambas fuentes. Además, estas preguntas pueden dar información útil para analizar los componentes demográficos según estas características de la vivienda.

En la tercera sección fueron registrados los fallecidos que eran miembros del hogar en estudio, entre el primero de enero de 1981 y la fecha de entrevista, con el propósito de estudiar la incidencia de la mortalidad en Honduras.

"Las características de las personas" forman el "corazón" de la boleta, ya que a partir de la información obtenida con las preguntas de esta sección se derivan las estimaciones demográficas que constituyen el objetivo principal de la encuesta.

Aunque la mayoría son preguntas ya utilizadas en diferentes censos y encuestas en América Latina y en otros países del mundo, así como en el mismo Honduras, (y que resultaron ser de gran utilidad), hubo otras de tipo más bien experimental, tales como el año de fallecimiento de la madre, país de residencia de la madre sobreviviente y de los hijos actualmente vivos. Aunque algunas pueden ser consideradas como ya tradicionales, sí hubo, respecto de otras encuestas y censos, pequeños cambios en el orden y en la formulación de las preguntas, con el objetivo de mejorar la calidad de los datos básicos.

Algunas preguntas censales tradicionales sobre características socioeconómicas de la población fueron incluidas debido a que la fecha de realización del próximo censo no estaba definida aún; además, permitieron hacer estudios sobre el comportamiento de los componentes demográficos según variables socioeconómicas.

En los capítulos siguientes se analizarán los resultados de la mayoría de las preguntas de esta sección.

La última sección corresponde a preguntas sobre las actividades económicas realizadas por las mujeres hondureñas de 10 años y más que se declaran en la cuarta sección como inactivas. La inclusión de esta sección en la boleta con preguntas experimentales se justifica porque es un hecho bien sabido que con las preguntas tradicionales sobre la actividad económica, no se logra obtener suficiente información sobre las actividades de la mujer, ya que ella frecuentemente se declara como inactiva, cuando en realidad desarrolla actividades que deberían considerarse como aportes al mercado y que, con una frecuencia mayor de la que generalmente se supone, constituyen una fuente importante de ingresos al hogar.

Este formulario básico fue diseñado para hogares con 12 o más miembros. Sin embargo, para los hogares con un número mayor de personas, se elaboró una boleta especial con campo adicional para otras ocho personas, y en la cual no se repitió la sección II.

Por último, cabe señalar que durante la etapa de la recolección de la información básica, no se detectaron problemas con el manejo de la boleta ni con las preguntas contempladas en ella.

#### 4.2 El personal

Después de la encuesta piloto, fueron seleccionados -entre los 16 entrevistadores que participaron en esa actividad- los doce que iban a hacerse cargo de las entrevistas de la encuesta nacional y que fueron contratados especialmente para tal fin. Los supervisores fueron los mismos de la encuesta piloto y son todos funcionarios de la DGEC.

En base a la experiencia de la encuesta piloto, se organizó un nuevo curso de capacitación, con el fin de discutir el cuestionario definitivo y para asegurar que todos los participantes tuviesen el conocimiento necesario para recoger información de muy buena calidad. Una parte importante de esta instrucción se dirigió especialmente a los supervisores, quienes, durante la prueba piloto, no alcanzaron a obtener el suficiente dominio de los objetivos de la investigación ni del funcionamiento de la boleta.

El equipo que tuvo la responsabilidad de recolectar la información básica, estuvo constituido de la siguiente forma:

- 1 director de la encuesta,
- 6 supervisores,
- 12 entrevistadores, y
- 6 conductores de vehículos

Se formaron seis unidades de trabajo, cada una con un supervisor, dos entrevistadores y un conductor de vehículo, igual que durante la encuesta piloto. Hacia la mitad del trabajo de campo, se reorganizaron los grupos, con el fin de evitar posibles conflictos dentro de los grupos, que podrían haber ocurrido, tomando en cuenta que los integrantes tenían que realizar todas las actividades en forma conjunta durante un periodo relativamente largo. Esta reconfiguración de los grupos resultó muy efectiva, dando un nuevo espíritu al trabajo de campo.

El director de la encuesta, Jefe del Departamento de Censos de la DGEC, tuvo la responsabilidad de organizar todas las actividades relacionadas con el trabajo de campo, así como la supervisión de todas las unidades de trabajo, y la

toma de decisiones en casos problemáticos. Cabe destacar que realizó una labor sobresaliente, mostrando gran experiencia y mucha dedicación. El, a su vez, pudo contar con el apoyo de los demógrafos del CELADE, durante las distintas misiones de asistencia técnica.

La entrada y limpieza de datos, así como la generación de las tabulaciones, estuvieron a cargo del Departamento de Procesamiento de Datos de la DGEC. Para estas actividades la DGEC contó con el trabajo de coordinación de una funcionaria del CONSUPLANE, quien representó el aporte de ese Consejo a la Encuesta.

Obviamente, en el desarrollo de la encuesta se recibió apoyo de muchos otros funcionarios de la DGEC y del CONSUPLANE, tales como el Director de la DGEC, el Secretario Ejecutivo y otros funcionarios del CONSUPLANE y los funcionarios de los Departamentos de Administración, Cartografía y Censos de la DGEC.

Aunque se habían observado algunas deficiencias durante la encuesta piloto, cabe señalar que durante el trabajo de campo de la encuesta nacional todos los integrantes del equipo mostraron gran dedicación y eficiencia, tratando de alcanzar, además, el nivel de la calidad de los datos recogidos en la primera encuesta demográfica de Honduras (EDENH I, 1971-1972), los cuales fueron calificados como excelentes.

El hecho, por ejemplo, de que el número de inconsistencias en los formularios, encontradas mediante un programa de computación, haya sido menor en el último mes de la encuesta, indica que se mantuvo el nivel de dedicación hasta el final, durante los seis meses de trabajo de campo.

#### 4.3 El trabajo de campo

Con el fin de poder efectuar una supervisión eficiente por parte del director de la encuesta y para tener un intercambio fructífero de las experiencias entre todos los miembros del equipo de trabajo, se realizaron giras hacia ciertas zonas del país en forma conjunta. De esta manera se garantizó que por lo menos cada tres días (la duración máxima para efectuar todas las entrevistas en un segmento rural), los grupos de trabajo pudiesen encontrarse en un lugar céntrico.

El trabajo de campo se realizó entre el primero de julio de 1983 y mediados de enero de 1984, y fue iniciado en la capital, Tegucigalpa. Este trabajo fue dividido en las siguientes siete partes:

- 1) 1 al 19 de julio: enumeración en los segmentos ubicados en el Distrito Central urbano.
- 2) 21 de julio al 20 de agosto: primera gira a los departamentos del Sur (El Paraíso, Francisco Morazán, Comayagua, Valle y Choluteca).
- 3) 22 de agosto al 18 de setiembre: segunda gira a los departamentos: Francisco Morazán, Olancho, Comayagua, La Paz y Intibucá.
- 4) 23 de setiembre al 20 de octubre: tercera gira a los departamentos: Lempira, Ocotepeque, Copán, Santa Bárbara y Cortés.
- 5) 25 de octubre al 22 de noviembre: cuarta gira a los departamentos Santa Bárbara y Cortés.
- 6) 24 de noviembre al 21 de diciembre: quinta y última gira a los departamentos: Atlántida, Colón y Yoro.
- 7) 22 de diciembre de 1983 al 20 de enero de 1984: entrevistas en las zonas rurales del Distrito Central y algunos sectores pendientes del departamento Francisco Morazán, así como algunas entrevistas en los sectores marginales adicionales del Distrito Central, para ajustar la muestra de la Capital de Honduras.

Aunque la experiencia de la prueba piloto mostró mejores condiciones en la red vial que en 1970-1972, cuando se efectuó la EDEN-I, esto no quiere decir que el trabajo de terreno fue siempre fácil. Como ilustración algunas frases de los informes de los supervisores:

"... el traslado hasta el lugar de trabajo presentó ciertos inconvenientes pues había que cruzar un río crecido y pedregoso que impedía el paso de los carros pequeños asignados a este trabajo..."

"... hubo partes en que el motorista y los integrantes del grupo tuvieron que labrar con pico y piocha algunos bordes del camino o rellenar con piedras algunas grietas que presentaba el camino..."

"... se caminó más de cinco horas por terreno abrupto..."

Debido a que la encuesta fue realizada durante la época lluviosa, el acceso a los segmentos no siempre fue fácil, tal como indica uno de los fragmentos citados arriba. Debido a estas condiciones climatológicas, se inutilizó un carro al cruzar un río creciente. Por otra parte, la lluvia obligó a reducir a veces la jornada de trabajo. A los entrevistadores y supervisores les fueron entregadas "capas impermeables" para darles cierta protección contra la lluvia, además de servir para mantener las boletas en buen estado.

Al igual que durante la encuesta piloto, se encontró una muy buena disposición por parte de la población, para recibir a los entrevistadores y para contestar todas las preguntas. Así, por ejemplo, los grupos siempre encontraron un lugar donde pasar la noche y una casa donde comer. En muy pocos segmentos hubo problemas, que en la mayoría de los casos pudieron ser solucionados al explicar la razón de la visita o a través de intervenciones de los alcaldes (auxiliares) y/o profesores. Para ilustración, el siguiente fragmento, que por cierto no se presentó con frecuencia:

"... Al irnos acercando a la aldea nos tomaron por un grupo de asaltantes, al grado que nos cerraban las puertas; pero cuando logramos tomar contacto con las primeras viviendas y nos identificamos, se aclaró el equivoco y los problemas desaparecieron".

Los supervisores y los encuestadores revisaron los cuestionarios ya completados y codificaron las pocas preguntas abiertas en el mismo día de la entrevista. Esta crítica manual permitió volver a la vivienda en caso que surgieran dudas, para obtener la información complementaria. Además, esta actividad hizo que los entrevistadores se acostumbraran a hacer críticas, evitando así errores durante la entrevista.

Por su parte, la codificación en el terreno por los mismos entrevistadores hizo que ellos supieran como llenar las preguntas abiertas, evitando así problemas que podrían haber surgido si esta actividad se hubiera realizado en las oficinas.

#### 4.4 Procesamiento de datos

Después de cada gira del trabajo de campo, las unidades de trabajo hicieron, en la oficina de la DGEC, un recuento manual del número de segmentos y viviendas visitadas, como también del total de personas entrevistadas, formando así un primer registro de los resultados de la encuesta. Este resumen sirvió posteriormente para verificar si todos los datos fueron ingresados al computador.

Las etapas siguientes, correspondientes al procesamiento de datos, fueron realizadas en el departamento correspondiente de la DGEC. Ya que la entrada y limpieza de los datos empezó poco después de haberse iniciado el trabajo de campo, fue posible controlar la calidad de la información durante todo el periodo del trabajo de campo.

Los datos fueron ingresados al computador dos veces, en forma independiente. Los dos archivos resultantes fueron contrastados para detectar y luego eliminar los errores de transcripción, que al comienzo fueron frecuentes.

Una vez eliminada la mayoría de los errores de entrada de datos y verificado el ingreso de todas las boletas recibidas, se efectuó la crítica mediante un programa de inconsistencias, elaborado para tal fin. Las inconsistencias encontradas fueron clasificadas según el tipo de dato (por ejemplo, edad), el origen del error (durante la recolección del dato, la codificación o la entrada), y la unidad del equipo de campo que recogió el dato. Esto permitió indicar a los responsables el número y los tipos de errores cometidos durante el período de trabajo de campo. Este procedimiento tenía como intención que los participantes pudieran mejorar la calidad de la información básica y que se sintieran controlados, sabiendo que cualquier error sería detectado.

Cabe señalar, sin embargo, que el número de errores cometidos por los entrevistadores y supervisores durante todo el trabajo de campo fue muy reducido.

Después del proceso de entrada y limpieza de datos, se obtuvieron varias tabulaciones básicas, que permitieron efectuar algún análisis de la calidad de la información, encontrándose siempre resultados satisfactorios. Con posterioridad al trabajo de campo, se elaboraron todos los cuadros básicos, que fueron publicados en el primer volumen de los resultados de la EDENH II 6/.

En resumen, se podría concluir que la organización de la EDENH II resultó satisfactoria. Los capítulos siguientes muestran que la calidad de la información básica obtenida puede ser calificada como buena, aunque para dar un juicio final sobre la confiabilidad de los datos harán falta mayores análisis que los presentados en este informe. Sin embargo, el reducido número de inconsistencias y de información ignorada, así como la buena declaración de la edad (véase el Capítulo II) son indicadores de que los datos fueron recolectados en forma muy cuidadosa.

En el cuadro 4 se presenta un resumen del número de viviendas y personas entrevistadas por zona urbana y rural, así como los números esperados según el diseño de la muestra. Se observa que el número de viviendas fue algo menor que lo esperado. Esto se explica por haber encontrado varias viviendas desocupadas y con moradores temporalmente

---

6/ CONSUPLANE, DGEC, CELADE, op.cit.

ausentes. Según los recuentos manuales, el personal de campo visitó en total cerca de 13 mil viviendas, logrando entrevistar a las personas de casi once mil viviendas. Cabe señalar que en la mayoría (un 75 por ciento) de las otras dos mil se trataba de viviendas desocupadas.

Se encontró que el número medio de personas por vivienda era 5.7. En la zona urbana este promedio resultó ser alrededor de 5.4 y en la rural 6. Respecto al censo de población de 1974, esto significa que el número promedio de personas por vivienda ha aumentado en la zona urbana, ya que en 1974 fue de 5.2. En cambio, en la zona rural no se registraron cambios de importancia entre las informaciones de ambas fuentes.

Cuadro 4

NUMERO DE PERSONAS Y VIVIENDAS ENTREVISTADAS EN LA EDENH II  
Y ESPERADAS SEGUN EL DISEÑO DE LA MUESTRA,  
POR ZONA URBANA Y RURAL

Zona	Personas	Porcentajes	Viviendas	Número de personas por vivienda
Efectuadas				
Total	62 487	100 0	10 886	5.74
Urbana	24 980	40.0	4 588	5.44
Rural	37 507	60.0	6 298	5.96
Esperadas				
Total	67 976	100.0	12 000	5.66
Urbana	26 156	38.5	5 030	5.20
Rural	41 820	61.5	6 970	6.00

## Capítulo II

### CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y SOCIOECONOMICAS DE LA POBLACION ENCUESTADA

En este capítulo se presenta un panorama general de la población encuestada, tanto en sus características demográficas como socioeconómicas. En primera instancia se analizará la composición de la población por edad, sexo y estado civil. En segundo lugar se describen algunas características socioeconómicas de la población encuestada: nivel de instrucción, ocupación y rama de actividad.

#### 1. Características demográficas

##### 1.1 Sexo y edad

Con la EDENH II se obtuvo información sobre 62 487 personas, de las cuales 32 010 son mujeres (51.2 por ciento) y el resto (48.8 por ciento) son hombres.

En el cuadro 5 se presenta la distribución relativa de la población encuestada en la EDENH II y de la población enumerada en el Censo Nacional de Población de 1974, por grupos quinquenales y sexo. Se observa, en lo que respecta a la distribución por edad de la población, una gran consistencia de la información de la encuesta.

En el cuadro 6 se presenta la distribución relativa de la población total para tres grandes grupos de edades. Se han considerado además en este cuadro, para efectos comparativos, los datos de la EDENH I.

La estructura por edad observada en estos datos es característica de una población muy joven, dado el alto porcentaje de la población menor de 15 años. Esto era de esperarse, por el alto nivel de fecundidad prevaleciente en el país. Se observa que, para 1983, un 47 por ciento de la población hondureña es menor de 15 años, casi una de cada dos personas. Esto contrasta con el bajo porcentaje de población en edades avanzadas (65 años y más) inferior al 4 por ciento. Esto último se explica principalmente por la elevada fecundidad del país.

Cuadro 5

HONDURAS: ESTRUCTURA RELATIVA DE LA POBLACION POR GRUPOS  
QUINQUENALES DE EDADES Y SEXO. EDENH II Y CENSO 1974

Grupos de edades	EDENH II			Censo de 1974		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
0-4	17.79	18.79	16.83	18.28	18.67	17.88
5-9	15.96	16.33	15.61	15.98	16.38	15.98
10-14	13.10	13.69	12.63	13.81	14.19	13.45
15-19	10.62	10.33	10.89	10.87	10.61	11.11
20-24	8.77	8.27	9.25	8.61	8.23	8.95
25-29	6.66	6.26	7.04	6.30	6.03	6.56
30-34	5.54	5.56	5.51	5.20	5.15	5.25
35-39	4.42	4.09	4.72	4.82	4.71	4.94
40-44	3.68	3.62	3.74	3.91	3.86	3.96
45-49	3.17	3.10	3.25	3.21	3.28	3.31
50-54	2.70	2.58	2.82	2.62	2.59	2.65
55-59	2.23	2.23	2.23	1.84	1.83	1.85
60-64	1.79	1.77	1.81	1.71	1.74	1.67
65-69	1.28	1.29	1.27	1.07	1.06	1.08
70-74	1.00	0.94	1.07	0.82	0.83	0.82
75-79	0.63	0.65	0.60	0.43	0.42	0.43
80-84	0.44	0.41	0.48	0.24	0.24	0.27
85 y +	0.22	0.18	0.25	0.20	0.18	0.23
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Cuadro 6

HONDURAS: ESTRUCTURA RELATIVA DE LA POBLACION TOTAL POR  
GRANDES GRUPOS DE EDADES Y POBLACION DE DEPENDENCIA

Grandes grupos de edades	Porcentaje		
	EDENH I	Censo 1974	EDENH II
0 - 14	48.74	48.07	46.85
15 - 64	48.85	49.17	49.58
65 y más	2.41	2.76	3.57
Relación de dependencia	104.7	103.4	101.7

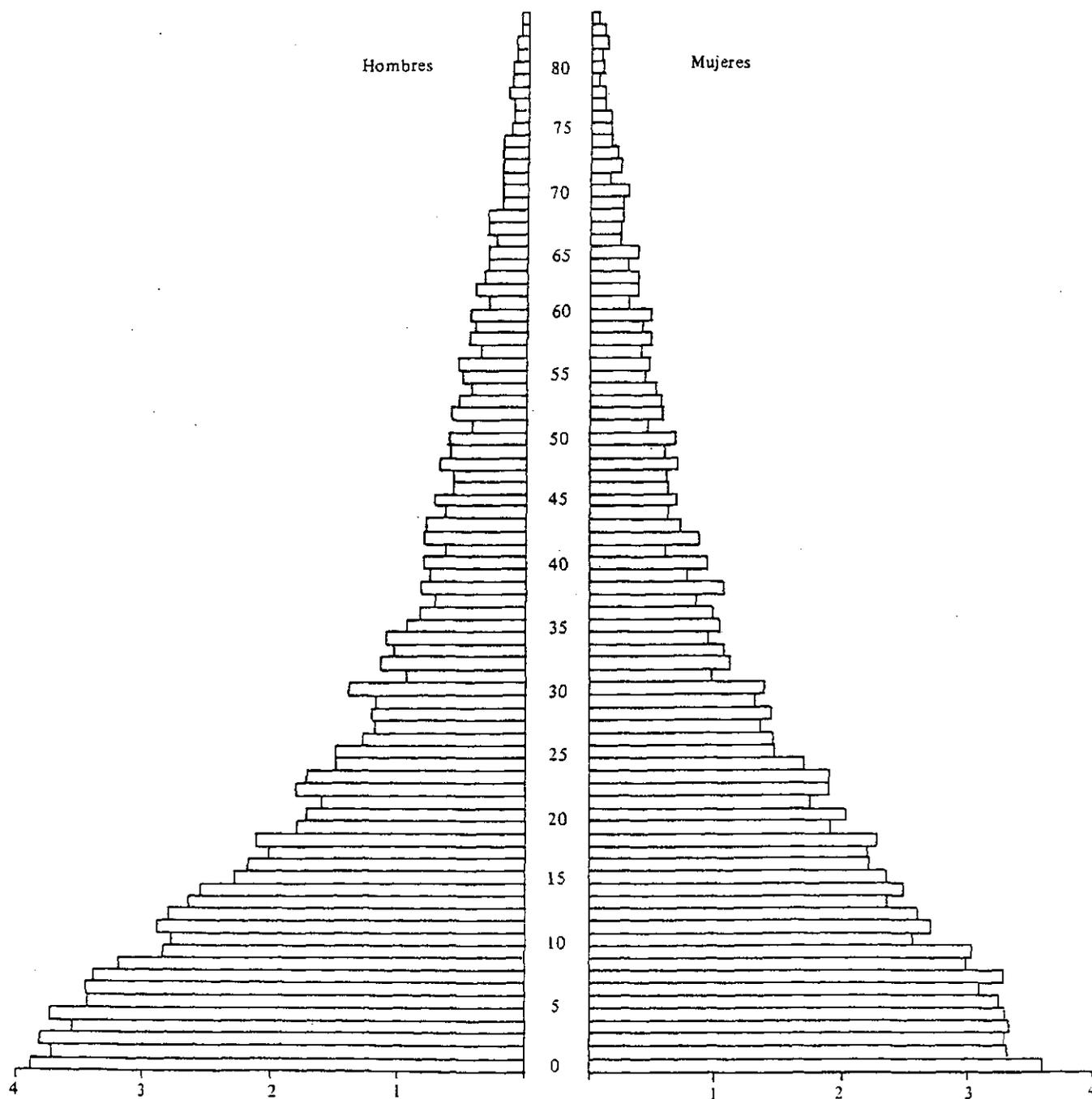
Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. EDENH I, Censo de Población 1974, EDENH II.

No se observan modificaciones importantes en la estructura por edad de la población hondureña entre 1974 y 1983. Sin embargo, es clara una ligera tendencia al envejecimiento de la población, que se expresa por una leve reducción de la proporción de población menor de 15 años y un ligero aumento en la proporción de personas con 65 años y más. Estos cambios están indicando los efectos de la baja de la fecundidad que se ha estado produciendo en el país en los últimos años, tal como se verá más adelante.

En el mismo cuadro 6 se presenta también la relación de dependencia, que es la relación por cociente entre la población en edades no productivas (menores de 15 años y mayores de 65 años), y la población en edades productivas (15-64 años). En 1983 en Honduras esta relación era de 102 personas "no productivas" por cada 100 personas "productivas". Esta relación es muy elevada, si se la compara con valores de 50-60 "no productivos" por cada 100 "productivos", característicos de países de baja fecundidad. En la última década ha habido sólo una modificación muy ligera en este índice.

El gráfico 1 muestra la pirámide de población por edades simples, para cada sexo. Esta permite ver de manera más detallada la distribución por edades de la población pero, al mismo tiempo, y dado que la edad es una de las variables demográficas más utilizadas, es también una forma de evaluar la calidad de la información. Se puede apreciar que algunas edades están sobrerrepresentadas respecto a otras, como es el caso de las edades terminadas en 0 y 5, error muy frecuente en los datos por edades en la población de los países latinoamericanos.

Gráfico 1  
EDENH II. ESTRUCTURA DE LA POBLACION ENCUESTADA POR  
EDADES SIMPLES SEGUN SEXO



La aglomeración de población en las edades que terminaron con estos dígitos (0 y 5) es un indicio claro de la mala declaración de la edad y puede medirse con el índice de Myers. En caso de no presentarse ninguna preferencia o rechazo por algún dígito, este índice es igual a 0. Por lo contrario, el índice sería de 180 si apareciera la edad declarada con terminación en un mismo dígito. El valor del índice de Myers que se obtiene con esta encuesta es 5.7 para la población total, 6.0 para los hombres y 5.8 para las mujeres, lo que indica que la preferencia de dígitos en la declaración de la edad no fue alta. Además, si se compara este resultado con el índice calculado con los datos del censo de 1974, que fue de 11.6, se deduce que la calidad de la información respecto a la edad en esta encuesta es mejor que la de ese censo, y también que la de la mayoría de los censos de otros países latinoamericanos, tal como puede verse en el cuadro siguiente:

INDICES DE MYERS SEGUN DIFERENTES CENSOS DE  
PAISES LATINOAMERICANOS

Nicaragua, censo de 1971	27.8
Guatemala, censo de 1981	21.7
México, censo de 1980	13.4
Honduras, censo de 1974	11.6
Costa Rica, censo de 1973	10.6
Panamá, censo de 1980	5.0
EDENH II, Honduras	5.7

En cuanto a la estructura por sexo, se ha encontrado para la EDENH II una relación de masculinidad de 95.2, inferior a la observada en fuentes anteriores: 98.3 según el censo 1974 y 96.6 según los datos de la EDENH I. Este resultado puede estar indicando la presencia de una cierta omisión de hombres en la EDENH II, o que durante el periodo 1974-1983 hubo una emigración selectiva de hombres. Se presentan en el cuadro 7 (véase también el gráfico 2) las relaciones de masculinidad por grupos quinquenales de edades para las mismas tres fuentes mencionadas. Aunque teóricamente deben esperarse valores cercanos a 100 entre los 5 y 40 años, y luego un descenso a partir de esta última edad, los datos de la EDENH II muestran valores muy por debajo de esta cifra. Esta situación, que suele presentarse frecuentemente en censos y encuestas, es un indicador de omisión de hombres.

En el caso de la EDENH II, parte de las bajas relaciones de masculinidad en determinados grupos de edades pueden explicarse por la no consideración de los hombres que prestaban sus servicios en las fuerzas armadas.

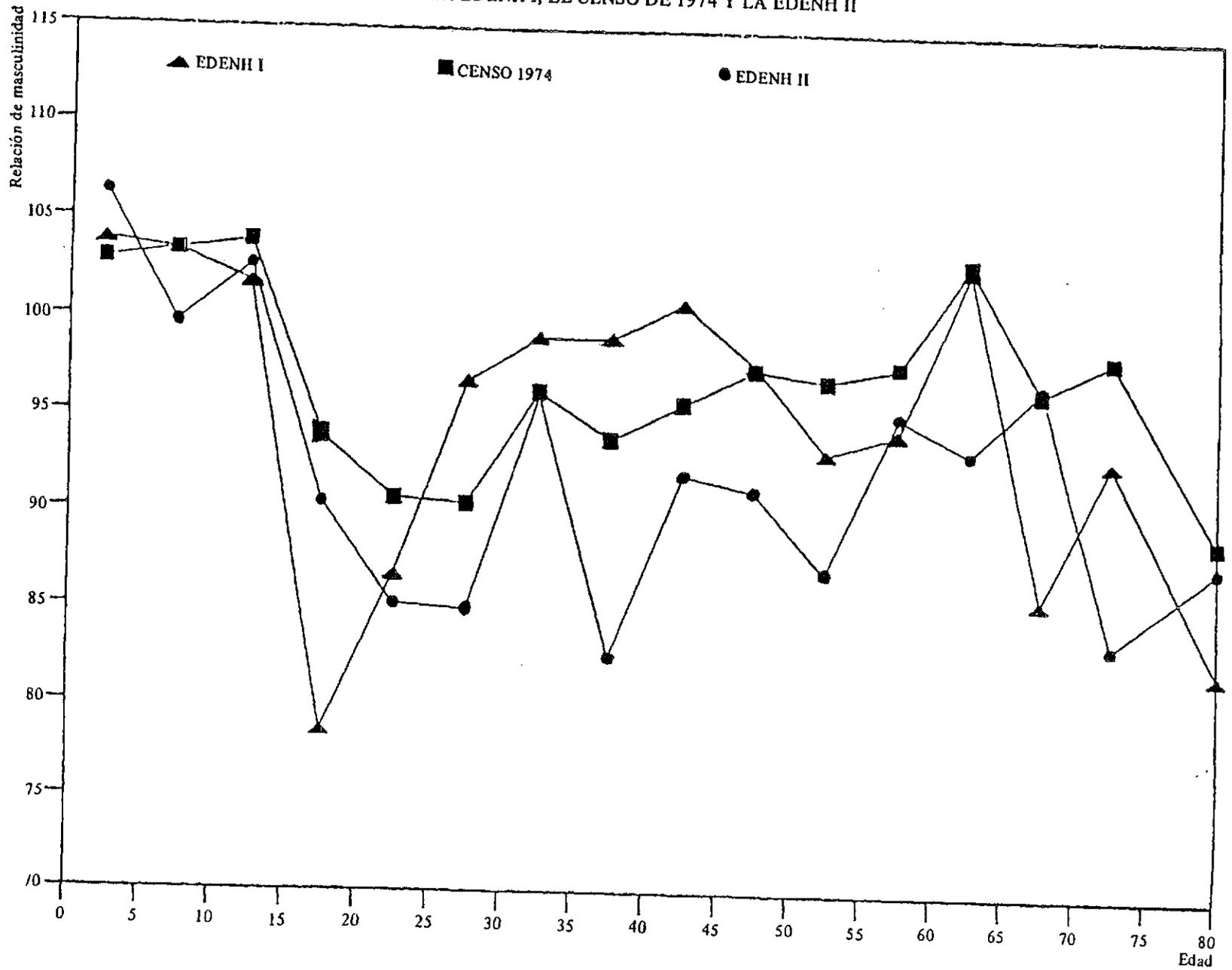
Cuadro 7

RELACION DE MASCULINIDAD POR GRUPOS DE EDADES SEGUN EDENH I,  
CENSO DE POBLACION 1974 Y EDENH II

Grupos de edades	Relación de masculinidad		
	EDENH I	Censo Pob. 1974	EDENH II
0-4	104,0	102.7	106.3
5-9	103.4	103.3	99.6
10-14	101.8	103.8	102.6
15-19	78.4	93.8	90.3
20-24	86.7	90.6	85.2
25-29	96.7	90.3	84.9
30-34	99.0	96.3	95.9
35-39	99.2	93.7	82.4
40-44	101.0	95.8	92.0
45-49	97.8	97.6	91.3
50-54	93.3	97.0	86.9
55-59	94.4	97.7	95.1
60-64	102.9	103.2	93.4
65-69	85.6	96.5	96.8
70-74	92.9	98.3	83.3
75 y +	81.8	88.8	87.6
Total	96.6	98.3	95.2

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. EDENH I,  
Censo de Población 1974 y EDENH II.

Gráfico 2  
 RELACIONES DE MASCULINIDAD POR GRUPOS DE EDADES SEGUN  
 LA EDENH I, EL CENSO DE 1974 Y LA EDENH II



INSTITUTO VENEZOLANO DE ESTADÍSTICA SOCIAL  
 DIVISION DE ESTADÍSTICA SOCIAL  
 AV. BOLIVAR 110000  
 CAROLINA, VENEZUELA

## 1.2 Estado conyugal

La EDENH II incluyó la pregunta sobre estado conyugal actual de los entrevistados de 12 años y más. Se preguntó: Es unido, casado, viudo, separado, divorciado o soltero? Esta pregunta seguía a la que inquiría sobre la condición de viudez: (Está vivo(a) su primer(a) esposo(a) o compañero(a)?). En el censo de 1974 esta pregunta fue relativamente similar, pero las categorías casados o unidos se separaron según si la(el) esposa(o) o compañera(o) vivía en la vivienda, en otra parte, o vivía separada(o). Además, en ese censo no se preguntó sobre condición de viudez.

En el cuadro 8 se presenta la distribución relativa de la población de 15 años y más según estado civil, en la EDENH II y en el censo de 1974. Llama la atención la similitud de ambas distribuciones, tanto para el total como por sexo. Hay una sola excepción. Los porcentajes de separados son mayores en el caso de la EDENH II; en cambio, en esta última fuente, son más bajas las proporciones de población en la categoría de unidos. Esto podría explicarse por una acentuación del rompimiento de uniones no legales durante los últimos 7-8 años, pero también podría ser consecuencia de las diferencias mencionadas entre la forma de recolección de información en ambas fuentes.

Es importante destacar algunos hechos importantes, que sobresalen con claridad en ambas fuentes:

- i) En Honduras hay la misma proporción de uniones consensuales que de legales.
- ii) El divorcio no es una categoría cuantitativamente importante, tanto porque las uniones legales parecen más estables, como porque sólo un 27 por ciento de la población está casada legalmente.
- iii) Hay una mayor proporción de hombres solteros que de mujeres, que se explica principalmente por un casamiento o unión más tardío. Sin embargo, al analizar los datos del cuadro 8, queda claro que muchos hombres separados, tanto de matrimonios legales como de uniones consensuales, se declaran solteros.

Cuadro 8

DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS SEGUN  
ESTADO CONYUGAL, CENSO DE 1974 Y EDENH II, 1983

Estado conyugal	Censo de 1974			EDENH 1983		
	Ambos sexos	Hom- bres	Muje- res	Ambos sexos	Hom- bres	Muje- res
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Soltero	30.2	36.8	24.0	29.3	35.9	23.5
Casado	26.6	27.1	26.3	27.4	28.3	26.5
Unido	30.7	30.4	30.9	27.2	28.4	26.3
Separado:	7.2	3.4	10.7	10.4	5.0	15.1
Matrimonio	1.4	0.8	2.0	-	-	-
Unido	5.8	2.6	8.7	-	-	-
Divorciado	0.5	0.2	0.8	0.5	0.3	0.7
Viudo	4.8	2.1	7.3	5.2	2.1	7.8

## 2. Características sociales y económicas

## 2.1 Nivel de instrucción

A la población de cinco años y más se le preguntó sobre el último grado o año de instrucción alcanzado. En el cuadro 9 se presenta la distribución de la población de 10 años y más, según nivel de instrucción. Se comparan los resultados de la EDENH II con los del censo de 1974.

Se observan diferencias apreciables entre las dos fuentes en el sentido de que en la EDENH II la población encuestada aparece con un nivel de instrucción sustancialmente más elevado. Por ejemplo, la población con educación secundaria y universitaria habría pasado de 7 por ciento a 17 por ciento en los ocho años que separan a ambas fuentes. Por otro lado, el porcentaje de población sin instrucción habría descendido de 41 por ciento a 24 por ciento en el mismo periodo.

Estos cambios, por su magnitud y por el hecho de que se observan en todas las edades, no pueden ser reales. Estos sólo habrían sido posibles si hubiese habido un extenso y masivo programa de instrucción de adultos y de alfabetización, lo cual no sucedió en Honduras durante el periodo estudiado.

Cuadro 9

HONDURAS: ESTRUCTURA RELATIVA DE LA POBLACION DE  
10 ANOS Y MAS POR NIVEL DE INSTRUCCION SEGUN SEXO  
CENSO DE 1974 Y EDENH II

Nivel de ins- trucción	Total		Hombres		Mujeres	
	Censo 1974	EDENH II	Censo 1974	EDENH II	Censo 1974	EDENH II
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ninguno	41.1	23.5	40.1	23.7	42.1	23.3
Primaria	51.8	59.6	52.5	60.2	51.1	58.9
1-3	28.9	30.9	30.2	32.2	27.6	29.6
4-6	22.9	28.7	22.3	28.0	23.5	29.3
Secundaria	6.4	14.5	6.3	12.9	6.5	16.1
1-3	3.2	7.4	3.2	6.8	3.1	8.1
4-6	3.2	7.1	3.1	6.1	3.4	8.0
Superior o universit.	0.7	2.4	1.1	3.2	0.3	1.7

Nota: Los datos básicos pueden ser consultados en el volumen I de las publicaciones de la EDENH II. (Tabulaciones Básicas, CELADE, Serie A. No. 1047/I, San José, Costa Rica, 1985).

Por lo tanto, debe pensarse más bien en algún sesgo de la información de una o de ambas fuentes. En principio, puede pensarse que la información de la EDENH II, por ser una encuesta realizada con un alto control del trabajo de campo, sea de mejor calidad que el Censo. Sin embargo, las encuestas pueden estar afectadas por errores de muestreo. Para analizar la posible influencia de este factor se calcularon los porcentajes de población según nivel de instrucción por departamentos, observándose que en todos ellos los datos de la EDENH II muestran sistemáticamente una población con un más alto nivel de instrucción, razón por la que debe descartarse algún problema de no representatividad de la muestra por departamento. Los porcentajes de población urbana dentro de cada departamento son también bastante razonables.

Por su parte, los datos del Censo en cuanto al porcentaje de personas sin nivel de instrucción pueden estar afectados por la presencia de la pregunta sobre si la persona sabe leer y escribir, que se hacía antes de la del nivel

de instrucción. Esto podría llevar a sobreestimar el porcentaje de "sin instrucción" en el Censo, dado que si la persona respondía que no sabía leer y escribir automáticamente se saltaba la pregunta siguiente sobre nivel de instrucción.

No obstante, parece claro que ha habido también una mejora importante del nivel educativo de la población en los últimos diez años, si bien parece probable que los datos de la EDENH II están sobreestimando en cierta medida el nivel de instrucción de la población hondureña.

## 2.2 Características económicas

La boleta de la EDENH II contenía también las preguntas tradicionales censales sobre la actividad económica: actividad realizada durante la semana anterior a la encuesta, ocupación, rama de actividad y categoría ocupacional. Además de estas preguntas, se aplicó un módulo especial sobre actividad femenina a las mujeres que se declararon inactivas. En este punto se analizarán sólo los resultados de las preguntas tradicionales, ya que el módulo de actividad femenina será analizado en otro documento.

### a. Tasas de participación en la actividad económica

En el cuadro 10 se presentan las tasas de actividad económica por grandes grupos de edades, tanto para la EDENH II como para el Censo de 1974. Se observa que en 1983, en promedio, tres cuartas partes de la población masculina de 10 años y más participan en la actividad económica, mientras que solamente un 27 por ciento de la población femenina está en ese caso. Esta participación, sin embargo, no es homogénea en todas las edades. En efecto, los datos indican que en el grupo 25-64 años un 90 por ciento de la población masculina es activa versus un 37 por ciento de la población femenina. Cuando se comparan los datos de la EDENH II con los del Censo de 1974, algunos resultados llaman la atención:

i) En el caso de los hombres se observa que la tasa refinada de actividad (PEA 10 años y más/Población total de 10 años y más) es similar. Las tasas de actividad son mayores en el Censo que en la EDENH II en las edades inferiores a los 20 años, lo que es compatible con el aumento de la escolaridad de los jóvenes. No se observan, sin embargo, diferencias significativas en las otras edades.

ii) En el caso de las mujeres, el análisis es algo más difícil. La simple comparación de ambas fuentes arroja un aumento de la participación femenina en la actividad económica en todas las edades. Un cambio de este tipo es posible si se le compara con lo acontecido en otros países de América Latina, donde se verifica una mayor incorporación de la mujer al trabajo. Es probable, sin embargo, que gran

parte de las diferencias observadas en las tasas de actividad se explique al menos por dos factores: la existencia de preguntas del módulo especial incluido llevó a que los entrevistadores estuvieran más precavidos sobre la gama posible de actividades económicas desempeñadas por las mujeres, y el hecho que los supervisores de la encuesta habían trabajado previamente en una encuesta de empleo, con lo que tenían una mejor disposición para llevar a los entrevistadores a poner más énfasis en estas preguntas. Por lo tanto, es factible que la EDENH II haya detectado mejor la participación económica de la mujer.

Cuadro 10

TASAS DE PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDADES Y SEXO. CENSO 1974 Y EDENH II

Grupos de edades	Censo 1974		EDENH II	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Total	75.2	13.4	74.9	26.8
10-14	28.9	2.6	21.9	5.6
15-19	74.7	14.2	69.4	22.9
20-24	90.3	20.2	91.5	35.9
25-64	94.5	16.6	97.6	36.5
65 y +	65.2	6.1	67.7	16.2

b. Estructura ocupacional

La estructura de la población activa hondureña es la característica de un país predominantemente agrícola, con un escaso sector manufacturero y en el que van surgiendo algunos sectores económicos ligados a los servicios (véase el cuadro 11).

Entre 1974 y 1983, si se considera la población activa de ambos sexos, la estructura ocupacional de Honduras deja de ser predominantemente agrícola (pero aún así, en 1983 más de dos quintos de la población económicamente activa estaba en la categoría de agricultor, ganadero y trabajador forestal). Sin embargo, si se toman en cuenta sólo los hombres, se observa que en 1983 el 58 por ciento de la población activa masculina estaba en dicha categoría, lo que representa una población masculina compuesta principalmente por agricultores y trabajadores afines. Las demás ocupaciones muestran porcentajes bajos de población activa.

No obstante que la mano de obra femenina resulta más diversificada, en su mayoría está ligada a actividades de servicio, tales como: servicios personales (29 por ciento), comerciantes y vendedores (20 por ciento) y empleados de oficina (12 por ciento). Por otra parte, cerca del 20 por ciento trabaja como artesanas, operarias y obreras, y una de cada diez mujeres activas tiene empleo como profesional, técnica, gerente, o afines. Cabe destacar que este último grupo es relativamente mucho más importante en la mano de obra femenina que en la masculina. Dadas las limitaciones de comparabilidad mencionadas anteriormente, no parece conveniente establecer, en el caso de las mujeres, una comparación de la EDENH II con el Censo de 1974.

## Cuadro 11

DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS  
ECONOMICAMENTE ACTIVA SEGUN SEXO, POR OCUPACION.  
EDENH II Y CENSO DE 1974

Ocupación	Total		Hombres		Mujeres	
	Censo 1974	EDENH II	Censo 1974	EDENH II	Censo 1974	EDENH II
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesionales, técnicos y afines....	4.1	5.1	2.6	3.6	12.2	9.2
Gerentes, administrativos y funcionarios....	0.9	1.8	0.8	1.7	1.0	2.0
Empleados de oficina y afines.....	4.2	6.6	3.5	4.3	7.8	12.3
Comerciantes y vendedores afines....	5.8	9.9	4.3	6.0	13.5	19.7
Agríc., ganaderos, trabaj. forestales.	59.0	43.0	69.5	57.9	5.0	4.9
Conductores medios transp. y afines..	0.8	2.8	1.0	3.9	-	0.1
Artesanos y oper..	8.0	8.6	7.9	9.5	8.4	6.5
Otros artesanos y operarios.....	5.1	5.2	3.0	2.1	16.7	13.1
Obreros y jornaleros.....	3.2	5.2	3.3	6.3	2.8	2.4
Trabajadores en serv. personales..	6.5	10.9	2.1	4.0	30.3	28.5
Trabajad. nuevos..	2.0	0.9	2.0	0.7	2.0	1.3

c. Categoría de ocupación

En el cuadro 12 se muestra la distribución de la PEA según categoría ocupacional. Se observa, según los datos de la EDENH II, que en 1983 la estructura productiva del país se caracteriza por la importancia de relaciones no salariales: más de un tercio son trabajadores por cuenta propia, cerca de un 12 por ciento son trabajadores familiares no remunerados y sólo algo menos de la mitad son asalariados.

Cuadro 12

DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVA POR CATEGORIA DE OCUPACION, SEGUN SEXO. EDENH II Y CENSO DE 1974

Categoría ocupacional	Total		Hombres		Mujeres	
	Censo 1974	EDENH II	Censo 1974	EDENH II	Censo 1974	EDENH II
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Trabajador cuenta propia.....	33.6	37.3	34.7	39.1	27.4	32.8
Patrón.....	6.7	2.4	7.2	2.8	4.0	1.5
Asalariado.....	45.0	48.3	41.5	44.2	64.2	58.7
Trab. sin sueldo.	14.7	12.0	16.6	13.9	4.4	7.0

Si se analiza la información de los hombres, podría concluirse que entre 1974 y 1983 se produjeron cambios de interés. En particular, se registra un descenso significativo en la importancia de los patrones, conjuntamente con un aumento en el peso de trabajadores por cuenta propia.

Respecto de las mujeres, puede destacarse que tanto en 1983 como en 1974, las mujeres se emplean como asalariadas en mayor proporción que los hombres, hecho que podría explicarse por la existencia mayoritaria de las empleadas domésticas, que en su casi totalidad trabajan por un sueldo o salario.

## Capítulo III

### L A M O R T A L I D A D

El cuestionario de la EDENH II contenía una serie de preguntas destinadas a medir la mortalidad de Honduras. Algunas de ellas permiten estimar la mortalidad en los primeros años de vida, y otras la mortalidad adulta, por sexo. Las técnicas que se pueden aplicar no solamente dan acceso a la obtención de estimaciones de la mortalidad de un momento dado, sino también hacen posible recabar información sobre la tendencia de la mortalidad en los años anteriores a la encuesta.

En una primera parte de este capítulo se presentarán las estimaciones de la mortalidad infantil y juvenil. Luego, se examinará el comportamiento de la mortalidad adulta estimada a partir de preguntas retrospectivas y del número de defunciones ocurridas en los años anteriores a la encuesta. Por último, se presentará un resumen de las estimaciones obtenidas, comparándolas con las estimadas con otras fuentes de información.

#### 1. La mortalidad en los primeros años de la vida

Las preguntas incluidas en el cuestionario de la EDENH II que permiten estimar la mortalidad en los primeros años de la vida son las siguientes:

- Sección III: "MORTALIDAD"; Ha fallecido alguna persona de este hogar desde enero de 1981 hasta hoy?

- Sección IV: "CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS"; las siguientes preguntas (para mujeres de 12 años y más):

preg.14: a) En qué fecha nació su último hijo nacido vivo?  
b) Está vivo su último hijo nacido vivo?

preg.15: a) Cuántos hijos nacidos vivos ha tenido?  
b) De esos hijos nacidos vivos, cuántos han fallecido?  
c) Cuántos están actualmente vivos?

En base a los datos obtenidos en la sección III se puede obtener información sobre el número de niños que murieron después del primero de enero de 1981, antes de cumplir un año de edad. Sin embargo, para poder calcular la tasa de mortalidad infantil se necesita conocer también el número de nacimientos ocurridos en dicho periodo. Esta última información se puede obtener de la pregunta 14a, considerando solamente los nacidos en el año anterior a la entrevista.

El número de niños que nacieron, según esta fuente, en el año anterior a la encuesta fue de 2473. Por otro lado, se registraron 140 muertes en el mismo periodo, lo que resulta en una tasa de mortalidad infantil (TMI) de 56.6 por mil.

Una estimación muy parecida a ésta se obtiene partiendo de la sobrevivencia del último hijo nacido vivo (pregunta 14b). Según las respuestas correspondientes, 104 niños no estaban con vida al momento de la entrevista (de los 2 473 nacidos en el año anterior a la entrevista). Ya que algunos de estos niños aún pueden fallecer antes de cumplir un año de edad, se obtiene solamente una estimación parcial de la mortalidad infantil. Sin embargo, suponiendo un valor del factor de separación de las muertes de menores de un año, por ejemplo 0.27 (estimado haciendo uso de las ecuaciones de regresión de Coale y Demeny <sup>7/</sup>), se llega a una estimación de la TMI igual a 57.6 por mil.

La TMI estimada de esta manera debe ser tomada con mucha reserva, ya que la experiencia en Honduras, al igual que la de otros países, muestra que esta información suele subestimar la mortalidad en forma significativa. Así, por ejemplo, las estimaciones de la TMI que se obtuvieron con este tipo de información de la Retro-EDENH I y del Censo de 1974, fueron 89 y 67 por mil, respectivamente, claramente muy por debajo de la TMI de la tabla de vida construida para el periodo 1973-75: 107 por mil <sup>8/</sup>.

Aunque los niveles estimados a través de las preguntas 14a y 14b no reflejan adecuadamente la mortalidad infantil, ellas permiten su análisis según edad de la madre. Debido al número reducido de casos se trabaja con sólo tres grupos de edades. Los resultados son los siguientes:

-----  
<sup>7/</sup> Coale A.J. and P.Demeny, Regional Model Life Tables and Stable Populations, Princeton University Press, Princeton New Jersey, 1966.

<sup>8/</sup> Rincón M. y Z.Camisa. Honduras: Proyecciones de Población Vol.1, San José, Costa Rica, 1981.

Grupos de edades	Hijos tenidos último año (a)	Hijos fallecidos último año (de columna (a))	TMI por mil suponiendo $f(0)=.3$
15-24	1 146	43	51.4
25-34	945	35	50.7
35 y +	380	26	93.7

Se observa, como era de esperar, que los niños de madres mayores de 35 años están expuestos a un riesgo de morir mucho más alto que los hijos de madres jóvenes. Por un lado esto puede ser explicado por la ya conocida influencia de la edad materna en la probabilidad de morir de sus hijos, pero también por el efecto del orden de nacimiento. Es bien sabido que los niños de orden alto tienen una probabilidad de morir superior que los segundos y terceros hijos. Ya que los hijos tenidos por mujeres mayores probablemente son de un orden alto, esto también determina que la mortalidad de esos hijos sea mayor. Otro hecho conocido es que la mortalidad de los nacidos de madres menores de 20 años es superior a la de los de madres entre 20 y 30 años. Sin embargo, el número reducido de casos no permite una verificación más precisa.

Las preguntas sobre el total de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres y sobre el número de hijos que están actualmente vivos, permiten obtener mejores estimaciones del nivel de la mortalidad en los primeros años de vida.

Empleando esta información, clasificada por grupos quinquenales de edad de las mujeres, se calculan las proporciones de hijos fallecidos. Utilizando el método desarrollado por William Brass <sup>9/</sup> dichas proporciones pueden ser transformadas en probabilidades de muerte ( $q(x)$ ) entre el nacimiento y una cierta edad exacta  $x$ , para valores de  $x$  iguales a 1, 2, 3, 5, 10, 15 y 20. Para esta transformación se utiliza en este trabajo una variante del método de Brass, la de Coale y Trussell <sup>10/</sup>, que tiene la ventaja de dar información sobre las posibles tendencias de la mortalidad juvenil en los 15 anteriores a la encuesta y de permitir la elección de una de las cuatro familias de las tablas de vida modelo de Coale y Demeny.

<sup>9/</sup> Brass, W., Métodos para estimar la fecundidad y la mortalidad en poblaciones con datos limitados, CELADE, Serie E No. 14, San José, 1974

<sup>10/</sup> Naciones Unidas, Manual X, Indirect Techniques for Demographic Estimation, Population Studies, No. 81, New York, 1983.

Para efectuar la transformación de las proporciones de hijos fallecidos ( $D(i)$ ) en probabilidades de muerte ( $q(x)$ ), se emplea la siguiente relación:

$$q(x) = D(i) \cdot [a(i) + b(i) \cdot P(1)/P(2) + c(i) \cdot P(2)/P(3)]$$

donde:  $i$  representa el grupo de edad (con  $i = 1$  para el grupo 15-19, hasta 7 para el grupo 45-49)

$a(i)$ ,  $b(i)$  y  $c(i)$  son los parámetros de la ecuación, y dependen del grupo de edad  $i$

$P(1)$ ,  $P(2)$  y  $P(3)$  representan la paridez media (el promedio de hijos tenidos por mujer) de los grupos de edad 15-19, 20-24 y 25-29, respectivamente.

Para el cálculo de la ubicación en el tiempo a que se refiere cada estimación de  $q(x)$ , se utiliza la relación adicional:

$$t(x) = d(i) + e(i) \cdot P(1)/P(2) + f(i) \cdot P(2)/P(3)$$

donde:

$t(x)$  representa el número de años anteriores a la encuesta, a que se refiere la  $q(x)$  estimada.

$d(i)$ ,  $e(i)$  y  $f(i)$  son los parámetros de esta ecuación y dependen del grupo de edad  $i$ .

Los resultados de la aplicación de este método se presentan en el cuadro 13, donde se muestran los datos básicos: número de mujeres por grupos quinquenales de edad (total y sin declaración) y el número de hijos tenidos y sobrevivientes por las mujeres que contestaron ambas preguntas, así como los resultados. Las estimaciones de la mortalidad ( $q(x)$ ) fueron interpoladas en las tablas de vida modelo de Coale y Demeny, con el fin de traducir las estimaciones de  $q(x)$  en medidas comparables (en este caso elegimos la tasa de mortalidad infantil,  $q(1)$ ). De estas tablas modelo se seleccionó la familia Sur, la que más corresponde a la estructura de la mortalidad por edades de Honduras. Cabe señalar que, con el propósito de obtener estimaciones de la mortalidad infantil, la familia Oeste habría dado resultados similares (no así para la mortalidad adulta) 11/.

-----  
11/ La selección de la familia Sur se basa en un análisis de la estructura por edades de la mortalidad observada en la EDENH I. Además, fueron comparadas las estimaciones indirectas de la mortalidad en los primeros años de vida y la mortalidad adulta, obteniéndose niveles muy parecidos en la familia Sur.

Cuadro 13

EDENH II. ESTIMACION DE LA MORTALIDAD INFANTIL Y JUVENIL.  
 VARIANTE DE COALE Y TRUSSELL. (FAMILIA SUR DE LAS  
 TABLAS DE VIDA MODELO DE COALE Y DEMENY)

Grupos de edades	i	Mujeres total	Mujeres sin de-clarac.	Número de hijos tenidos	Número hijos sobrev.	Proporción hijos fallecidos
15-19	1	3 487	-	811	747	0.07891
20-24	2	2 960	-	4 121	3 727	0.09561
25-29	3	2 253	-	6 556	5 837	0.10967
30-34	4	1 766	-	7 475	6 601	0.11692
35-39	5	1 515	-	8 636	7 339	0.15019
40-44	6	1 198	-	7 771	6 350	0.18286
45-49	7	1 036	1	7 338	5 960	0.18779

i	Años antes t(i)	x	Prob.de morir q(x)	Número sobreviv. l(x)	Nivel C-D Sur	Mort. infant. q(l)	Año de referencia
1	1.06	1	0.07863	0.92137	19.33	0.07863	1982.7
2	2.33	2	0.09911	0.90089	18.84	0.08341	1981.4
3	4.24	3	0.11093	0.88907	18.58	0.08593	1979.5
4	6.53	5	0.11924	0.88076	18.51	0.08664	1977.2
5	9.10	10	0.15596	0.84404	16.98	0.10062	1974.7
6	11.91	15	0.18605	0.81395	15.84	0.11085	1971.8
7	15.03	20	0.18869	0.81131	16.16	0.10788	1968.7

P1/P2= .1671                      P2/P3= .4784

Los resultados indican que la tasa de mortalidad infantil (TMI) en el periodo 1978-1980, fue de aproximadamente 85 muertes por cada mil nacimientos. Unos diez años antes, según esta misma fuente, la TMI estaba cercana a 105 por mil.

La estimación basada en las mujeres jóvenes, especialmente las de menores de 20 años, está afectada por la mayor mortalidad infantil de niños de madres jóvenes y por una mortalidad más alta de los primogénitos. En consecuencia, no se debe dar mayor confiabilidad al valor estimado, que se basa en este grupo. Sin embargo, tomando en cuenta la tendencia estimada a partir de los otros grupos de edades de las mujeres, se puede deducir que la tasa de mortalidad infantil para el año 1983 fue de aproximadamente 80 por mil.

Aunque las estimaciones basadas en las mujeres mayores pueden estar afectadas por una omisión de hijos fallecidos, resultando así en una subestimación de la mortalidad infantil, los resultados obtenidos coinciden en forma satisfactoria con estimaciones obtenidas con otras fuentes de información:

Fuente:	Período:	TMI por mil
EDENH I-retrospectiva <u>12/</u> , <u>13/</u>	1967-1968	127
Censo 1974 <u>13/</u>	1968-1970	112
EDENH I - prospectiva <u>14/</u>	1971-1972	117
Tabla de vida 1973-75 <u>15/</u>	1973-1975	107
ENPA 1981 <u>16/</u> , <u>13/</u>	1976-1978	90
EDENH II	1978-1980	85

Todas estas estimaciones de la mortalidad infantil se muestran en el gráfico 3, donde se puede apreciar que todas ellas presentan coherencia entre sí. También puede verse que la tasa de mortalidad infantil en los años alrededor de 1970 fue de aproximadamente 120 por mil, y que desde ese período ha bajado para llegar a un nivel de unos 80 fallecidos por cada mil nacimientos en 1983.

Por último, en el cuadro 14 se compara la mortalidad infantil de Honduras con las tasas de algunos otros países de América Latina. Se observa que la TMI de Honduras es mucho más baja que la de Bolivia, y que está en un mismo nivel que la de Guatemala, pero aún lejos de los niveles alcanzados por Costa Rica y Panamá.

- 
- 12/ Hill, K. Análisis de Preguntas Retrospectivas. EDENH Fascículo VII, CELADE, Serie A, No. 129, Abril de 1976.
- 13/ Para una mejor comparabilidad se aplicaron a los datos básicos la misma variante de Coale y Trussel, y la familia Sur de las tablas modelo de Coale y Demeny (basándose en las estimaciones de  $q(2)$ ,  $q(3)$  y  $q(5)$ ).
- 14/ Ortega A., y M.Rincón. Mortalidad. EDENH Fascículo IV, CELADE, Serie A, No. 129, Agosto de 1975.
- 15/ Rincón, M. y Z. Camisa, Honduras:.....op.cit.
- 16/ Suazo, M., Aplicano, R. y otros. Honduras: Encuesta Nacional de Prevalencia del Uso de Anticonceptivos. Resultados Generales. Tegucigalpa, 1983.

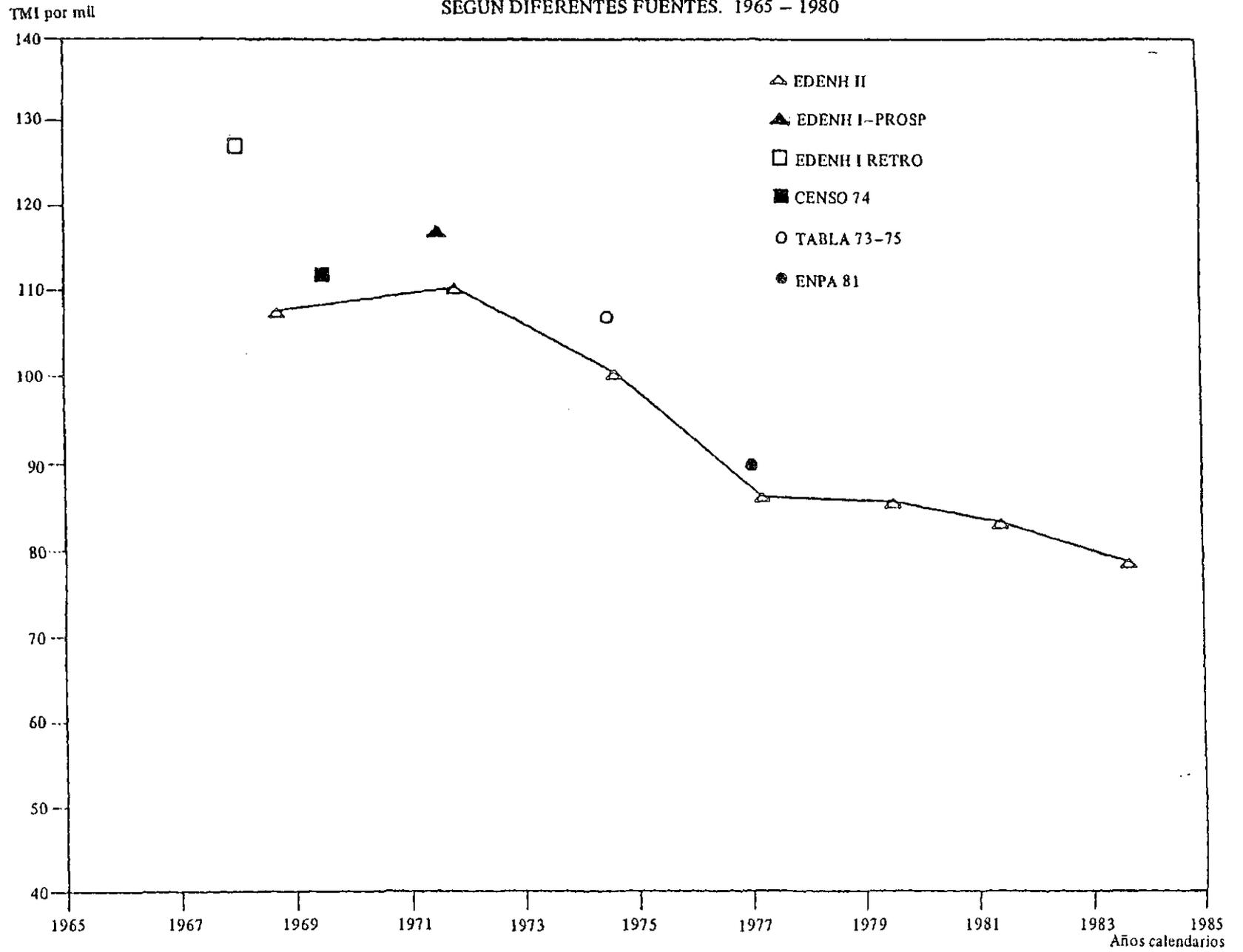
## Cuadro 14

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL DE ALGUNOS PAISES  
LATINOAMERICANOS HACIA 1980

Pais	Periodo	TMI(por mil)
HONDURAS	1978-1980	85
Costa Rica	1979-1981	22
Panamá	1979-1980	28
México	1975-1980	60
Guatemala	1979-1980	78
Bolivia	1975-1980	138

Fuente: Fascículos de Proyecciones de Población, CELADE,  
F/CRI.1, F/PAN.1, F/MEX.1, F/GUA.1, y F/BOL.1.

Gráfico 3  
 HONDURAS ESTIMACIONES DE LA TASA DE MORTALIDAD INFANTIL  
 SEGUN DIFERENTES FUENTES. 1965 - 1980



## 2. La mortalidad adulta

Para estimar la mortalidad adulta (por sexo) la boleta de la EDENH II tenía algunas preguntas especiales en la cuarta sección ('Características personales'):

- i. preg. 5: a) Está viva la madre?  
b) Si la madre ha muerto: En qué año falleció?
- ii. preg. 5d.: Está vivo el padre?
- iii. preg. 11.: Está vivo su primer esposo(a) o compañero(a)?

Estas preguntas permiten aplicar los métodos indirectos de orfandad materna y paterna y de viudez femenina y masculina, que dan estimaciones de la mortalidad adulta de ambos sexos.

A su vez, la información obtenida en la tercera sección del formulario -que pregunta sobre la ocurrencia de muertes dentro del hogar en los últimos años- permite, en forma directa, estimar la mortalidad.

### 2.1 La orfandad materna.

Brass 17/ desarrolló una técnica que consiste en transformar las proporciones de no-huérfanos (de madre o de padre) por grupos quinquenales de edad, en probabilidades de sobrevivencia desde la edad exacta  $x$  (que corresponde a una edad cercana a la edad media de los padres) hasta la edad  $x+N$ .

En el caso de la orfandad materna, la probabilidad que se estima, y que corresponde a la población femenina, es:

$$l(25+N)/l(25),$$

donde:

$N$  es la edad superior del grupo de edad de los hijos informantes.

---

17/ Brass, W. Métodos para estimar la fecundidad y la mortalidad en poblaciones con datos limitados. CELADE, 1974, Serie E, No. 14

La transformación se realiza haciendo uso de las ecuaciones de regresión propuestas por Hill y Trussell 18/, que tienen la siguiente forma:

$$l(25+N)/l(25) = a(N) + b(N).M + c(N).5NH(N-5)$$

donde:

- a, b y c son los coeficientes de regresión dependientes de N
- M es la edad media de las madres, y
- 5NH(N-5) es la proporción de hijos no-huérfanos del grupo de edad N-5, N.

Estimar la mortalidad a través de preguntas retrospectivas en situaciones donde el nivel de la mortalidad se encuentra en un proceso de variación, significa que los indicadores obtenidos reflejan condiciones del pasado. En el caso de la orfandad materna, la mortalidad femenina adulta estimada se sitúa, en promedio, entre los 10 y 13 años antes de la encuesta. Las estimaciones derivadas de información proporcionada por las personas jóvenes se refieren a un pasado más reciente que las estimadas basándose en los hijos de mayor edad, ya que el periodo en que la madre pudo haber muerto es más largo. Para obtener la ubicación en el tiempo de cada probabilidad que se estima, se aplica el método desarrollado por Brass y Bamgboye 19/.

En el cuadro 15 se presentan los resultados de la aplicación de este método a los datos de la EDENH II. Además de las estimaciones de probabilidades de sobrevivencia y la ubicación en el tiempo, se presentan los niveles en las tablas de vida modelo de Coale y Demeny, a que corresponde cada probabilidad, así como las esperanzas de vida a la edad 25 según estos niveles. Para este propósito, se utilizó la familia Sur, de estas tablas modelo, ya que ésta refleja en forma más correcta la estructura de la mortalidad por edades de Honduras, principalmente en lo que se refiere a la relación entre la mortalidad en los primeros años de la vida y la mortalidad adulta.

-----  
18/ Hill, K. y Trussell, J. Nuevos adelantos en la estimación indirecta de la mortalidad. CELADE, Serie D. No.89, San José, 1977

19/ Brass, W. y Bamgboye E.A. The Time Location of Reports of Survivorship: Estimates for Maternal and Paternal Orphanhood and Ever-widowed. Working Paper No. 81-1, London School of Hygiene and Tropical Medicine, Center for Population Studies, 1981.

Cuadro 15

EDENH II. ESTIMACION DE LA MORTALIDAD ADULTA FEMENINA A  
TRAVES DEL METODO DE ORFANDAD MATERNA

Grupos de edades	Número de personas total	Person. sin de-clarac.	Huérf. de madre	No-huérf. de madre	N	Propor. de no-huérf. 5NH(N-5)
15-19	6637	10	368	6259	20	0.9445
20-24	5482	10	467	5005	25	0.9147
25-29	4165	7	594	3564	30	0.8571
30-34	3459	8	707	2744	35	0.7951
35-39	2763	11	824	1928	40	0.7006
40-44	2300	4	981	1315	45	0.5727
45-49	1982	12	1069	901	50	0.4574

Grupos de edades	Prob. de sobrevivencia $l(25+N)/l(25)$	Años antes de la Enc. T(N)	Nivel Sur tablas C-D	Esperanza de vida e(25)	Año
15-19	0.9384	7.76	17.60	47.36	1976.0
20-24	0.9097	9.52	17.16	46.90	1974.2
25-29	0.8548	11.07	15.81	45.47	1972.7
30-34	0.7968	12.25	15.42	45.06	1971.5
35-39	0.7051	13.24	14.85	44.46	1970.5
40-44	0.5728	14.16	14.22	43.81	1969.6
45-49	0.4464	14.47	15.27	44.91	1969.3

Notas:

- Se utilizó la familia Sur de las tablas de vida modelo de Coale y Demeny
- Como estimación de la edad media de las madres se tomó el valor de 26.48 años calculado en base a los nacimientos ocurridos en el año anterior a la encuesta.

Los resultados indican que la mortalidad adulta femenina en los años alrededor de 1970 estaba en el nivel 15 de las tablas modelo de Coale y Demeny (familia Sur)20%, que corresponde a una esperanza de vida a los 25 años de edad de 44.7 años. Si la familia Sur refleja en forma correcta la estructura de la mortalidad por edades de Honduras, la esperanza de vida al nacer hubiera sido algo más de 55 años.

El período a que se refiere esta estimación coincide aproximadamente con la tabla de vida construida con datos de la EDENH I-prospectiva (1971-72), la cual tiene una esperanza de vida al nacer muy parecida (55.5 años), aunque la estructura por edades de mortalidad de ambas tablas no es idéntica, ya que la esperanza de vida a los 25 años de la tabla de la EDENH I es de 43.7 años, en lugar de los 44.7 años del nivel 15 de la familia Sur de las tablas modelo de Coale y Demeny.

La pregunta sobre el año de fallecimiento de la madre permite analizar la mortalidad adulta femenina en forma más extensa, en el sentido que se puede obtener estimaciones de la mortalidad de un período mucho más amplio, incluyendo estimaciones más recientes de la mortalidad femenina. Ya que esta información ha sido obtenida en muy pocas ocasiones, el detalle del análisis se presentará en un documento separado21/. Aquí se presentarán solamente los resultados principales.

Utilizando la información que suministra esta pregunta adicional, se pueden calcular las proporciones de no-huérfanos en diferentes momentos, ampliando de esta manera el período de estimación. En el cuadro 16 se presentan las proporciones de no-huérfanos de madre al momento de la encuesta, 5 años antes (1978) y 10 años antes (1973), y también los resultados de la aplicación del método de orfanidad materna a dichas proporciones.

---

20/ No se tomaron en cuenta las estimaciones basadas en los grupos de edades 15-19 y 20-24, ya que éstas están fuera de tendencia, como se observa frecuentemente en la aplicación de este método, probablemente debido a problemas de adopción.

21/ Algunos de los primeros resultados fueron publicados en: Chackiel, J. y H. Orellana. Adult female mortality trends from retrospective questions on maternal orphanhood included in censuses and surveys. Documento preparado para la Conferencia Internacional de Población de la Unión Internacional para el Estudio Científico de la Población (IUSSP), Florencia, 1985.

En este cuadro se observa claramente que la mortalidad adulta femenina ha estado bajando en los 25 años anteriores a la encuesta. Los niveles correspondientes en las tablas modelo de Coale y Demeny de todas las probabilidades de sobrevivencia obtenidas se muestran también en el gráfico 2. Se puede apreciar, además del descenso de la mortalidad, que hay ciertas estimaciones que están fuera de la tendencia. Las que sí siguen en forma aproximada la tendencia son las estimaciones provenientes de los grupos de edades 25-29 a 40-44. Si se toman en cuenta solamente estos grupos, se puede decir que en los años cercanos a 1970 el nivel de la mortalidad adulta femenina fue de 15, alrededor de 1965 de 14, y en 1960 casi nivel 13 (niveles según las tablas modelos de Coale y Demeny, familia Sur). Esto significa que la esperanza de vida a los 25 años de edad aumentó, en la década de los años sesenta, de 42 a algo menos de 45 años. Bajo el supuesto de que la familia Sur representa en forma correcta la estructura de la mortalidad femenina por edades de Honduras, la esperanza de vida aumentó en dicho período en unos seis años (de 48.9 a 55.2).

En base a estas proporciones de hijos no-huérfanos en los tres momentos, se puede obtener también información sobre la mortalidad entre 1973, 1978 y 1983, ya que ellas permiten construir cohortes hipotéticas de hijos que reflejan la posibilidad de ser huérfano de acuerdo a la mortalidad entre los tres momentos. De esta manera se obtiene estimaciones de la mortalidad en los periodos 1973-78 y 1978-83.

En el cuadro 17 se presentan las proporciones de hijos no-huérfanos de madre de las dos cohortes hipotéticas construidas, y las probabilidades de sobrevivencia y los niveles y las esperanzas de vida a los 25 años correspondientes en las tablas modelo de Coale y Demeny, familia Sur.

Cuadro 16

EDENH II. PROPORCIONES DE NO-HUERFANOS EN 1983, 1978 Y 1973 Y  
LAS PROBABILIDADES DE SOBREVIVENCIA FEMENINAS  
CORRESPONDIENTES

Grupos de edades	N	1983		1978		1973	
		Prop. de no-huèrf 5NH(N-5)	l(25+N) ----- l(25)	Prop. de no-huèrf 5NH(N-5)	l(25+N) ----- l(25)	Prop. de no-huèrf 5NH(N-5)	l(25+N) ----- l(25)
15-19	20	0.9445	0.9384	0.9428	0.9367	0.9225	0.9153
20-24	25	0.9147	0.9097	0.8959	0.8904	0.8842	0.8784
25-29	30	0.8571	0.8548	0.8468	0.8442	0.8172	0.8137
30-34	35	0.7951	0.7968	0.7683	0.7688	0.7284	0.7270
35-39	40	0.7006	0.7051	0.6625	0.6640	0.6411	0.6409
40-44	45	0.5727	0.5728	0.5584	0.5568	0.5276	0.5222
45-49	50	0.4574	0.4464	0.4362	0.4222	0.4127	0.3953

Grupos de edades	N	Nivel Sur		Nivel Sur		Nivel Sur	
		tablas C-D	Año	tablas C-D	Año	tablas C-D	Año
15-19	20	17.60	1976.0	17.43	1971.0	15.45	1965.9
20-24	25	17.16	1974.2	15.70	1969.2	14.84	1964.1
25-29	30	15.81	1972.7	15.17	1967.6	13.41	1962.5
30-34	35	15.42	1971.5	14.03	1966.3	12.05	1961.0
35-39	40	14.85	1970.5	13.19	1965.2	12.27	1960.0
40-44	45	14.22	1969.6	13.66	1964.4	12.43	1959.0
45-49	50	15.27	1969.3	14.46	1963.9	13.53	1958.5

## Cuadro 17

EDENH II. ESTIMACION DE LAS PROBABILIDADES DE SOBREVIVENCIA FEMENINAS  
A PARTIR DE LAS PROPORCIONES DE NO-HUERFANOS DE LAS COHORTES  
HIPOTETICAS CONSTRUIDAS PARA 1973-78, 1978-83 Y 1973-1983

		1973-1978		1978-1983		1973-1983	
Grupos de edades	N	Prop. de no-huèrf. 5NH(N-5)	l(25+N) 1(25)	Prop. de no-huèrf. 5NH(N-5)	l(25+N) 1(25)	Prop. de no-huèrf. 5NH(N-5)	l(25+N) 1(25)
15-19	20	0.9526	0.9470	0.9447	0.9387	0.9499	0.9441
20-24	25	0.9252	0.9206	0.9172	0.9123	0.9249	0.9203
25-29	30	0.8860	0.8845	0.8803	0.8786	0.8826	0.8810
30-34	35	0.8330	0.8366	0.8312	0.8347	0.8317	0.8352
35-39	40	0.7576	0.7669	0.7639	0.7737	0.7568	0.7660
40-44	45	0.6599	0.6707	0.6622	0.6733	0.6539	0.6640
45-49	50	0.5461	0.5481	0.5345	0.5348	0.5399	0.5410

Grupos de edades	N	Nivel Sur tablas C-D	e(25)	Nivel Sur tablas C-D	e(25)	Nivel Sur tablas C-D	e(25)
15-19	20	18.45	48.30	17.62	47.39	18.16	47.97
20-24	25	18.01	47.80	17.36	47.12	17.98	47.77
25-29	30	17.68	47.45	17.30	47.05	17.46	47.21
30-34	35	17.46	47.22	17.36	47.11	17.39	47.14
35-39	40	17.41	47.17	17.70	47.48	17.37	47.13
40-44	45	17.66	47.43	17.75	47.53	17.42	47.18
45-49	50	18.53	48.39	18.14	47.95	18.32	48.15

Se puede observar que las estimaciones de la mortalidad femenina de los dos quinquenios considerados son muy parecidas, quizás debido a errores en la declaración del año de fallecimiento de la madre. Por lo tanto, se debe tomar la estimación correspondiente al periodo 1973-1983, como la más confiable. Según esta estimación, la mortalidad se situaría alrededor de un nivel de 17.5, indicando que en la década de los años setenta ella ha bajado en forma más rápida que en la década anterior. Dicho nivel corresponde a una esperanza de vida a los 25 años de 47.3 y a una esperanza de vida al nacer de algo más de 61 años.

En el gráfico 4 se presenta también esta estimación, así como los niveles estimados para la mortalidad juvenil. En base a este gráfico -y a todo lo dicho anteriormente- se puede decir que, suponiendo que la familia Sur de las tablas modelo refleja en forma adecuada la estructura de la mortalidad por edades de Honduras, la mortalidad femenina, estimada con el método de orfandad materna con datos de la EDENH II, tuvo el siguiente comportamiento en los últimos 25 años:

Año	Nivel C-D Sur	e(25)	e(0)
1960	12.5	42.0	48.9
1965	14.0	43.6	52.5
1971	15.1	44.7	55.2
1978 (1973-1983)	17.5	47.4	61.3

Extrapolando la tendencia observada de la mortalidad entre 1971 y 1978, se obtiene un nivel de 18.7 para el periodo 1981-1983, lo que equivale a una esperanza de vida al nacer de algo más de 64 años.

## 2.2 La orfandad paterna

El método de la orfandad paterna es muy parecido al de orfandad materna (descrito en el párrafo anterior), aunque para este método no existen las ecuaciones de regresión para transformar las proporciones de hijos no-huérfanos de padre en probabilidades de sobrevivencia. Para esta transformación hace falta aplicar la siguiente relación 22/:

$$1(35+N)/1(32.5) = W(N).5NH(N-5) + (1-W(N)).5NH(N)$$

---

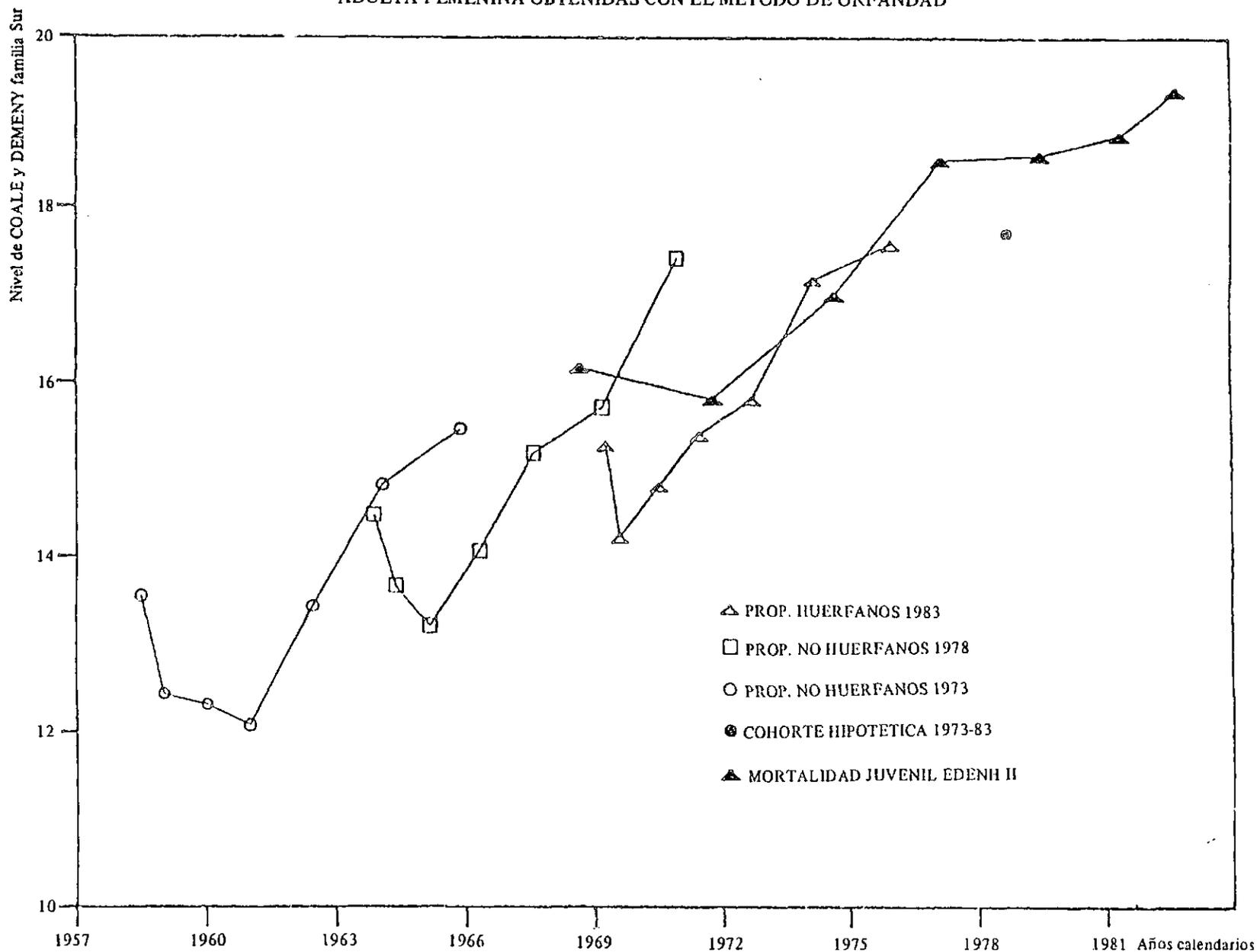
22/ Véase: Naciones Unidas, Manual X, . . . ., op.cit.

donde  $W(N)$  son multiplicadores, tabulados en función de  $N$ , que en este caso es la edad central de dos grupos quinquenales de edad contiguos, y depende de la edad media de los padres. Se observa que se estima la sobrevivencia a partir de la edad 32.5, en lugar de 25 en el caso de la orfandad materna. Esto se debe a que generalmente los padres tienen una edad mayor que las madres. En el cuadro 7 se presenta la aplicación de este método a los datos de la EDENH II.

Para el primer quinquenio de la década de 1970 se estima un nivel cercano a 18 (en las tablas modelo de Coale y Demeny, familia Sur), lo cual corresponde a una esperanza de vida a los 25 años de aproximadamente 44.5, mientras que la  $e(25)$  para mujeres en los años alrededor de 1970 fue casi igual (44.7 años). Es decir, parece que la mortalidad masculina estimada aquí con el método de orfandad paterna queda muy baja respecto a la estimada para la población femenina, ya que se espera que la mortalidad femenina sea claramente inferior a la masculina. Esto se puede observar también en el gráfico 3, donde se muestra que los niveles estimados están muy por encima de las otras estimaciones obtenidas con la orfandad materna para la mortalidad adulta femenina y con el método de hijos sobrevivientes para la mortalidad en los primeros años de la vida.

Gráfico 4  
 NIVELES DE MORTALIDAD EN LA FAMILIA SUR DE LAS TABLAS MODELO DE  
 COALE Y DEMENY SEGUN DIFERENTES ESTIMACIONES DE LA MORTALIDAD  
 ADULTA FEMENINA OBTENIDAS CON EL METODO DE ORFANDAD

69



Cuadro 18

EDENH II. ESTIMACION DE LAS PROBABILIDADES DE SOBREVIVENCIA MASCULINAS A PARTIR DE LAS PROPORCIONES DE HIJOS NO HUERFANOS DE PADRE.

Grupos de edades	Huér-fanos	No huér-fanos	N	NH(N)	$l(35+N)$ ----- $l(32.5)$	T(N)	Nivel Sur C-D	e(25)	Año
15-19	723	5872	15	0.8904					
20-24	915	4520	20	0.8316	0.8684	8.70	18.23	44.83	1975.1
25-29	1006	3121	25	0.7562	0.8013	10.18	18.09	44.68	1973.6
30-34	1121	2314	30	0.6737	0.7116	11.36	18.09	44.68	1972.4
35-39	1206	1525	35	0.5584	0.5876	12.23	17.91	44.50	1971.5
40-44	1313	958	40	0.4218	0.4149	12.90	17.26	43.92	1970.8
45-49	1372	589	45	0.3004	0.2572	13.62	18.17	44.76	1970.1

Edad media de los padres: 32.90

2.3 La viudez femenina y masculina

La pregunta sobre la sobrevivencia del primer(a) esposo (a) o compañero(a) (pregunta No.11), permite aplicar otro método para estimar la mortalidad adulta masculina y femenina, llamado el método de viudez. Fue desarrollado por Hill 23/ y revisado posteriormente por Hill y Trussel24/.

Al igual que el método de orfandad, éste consiste en transformar proporciones de no-viudas(os) en probabilidades de sobrevivencia masculina y femenina a partir de la edad exacta 20:

$$l(N) / l(20).$$

23/ Hill, K. Estimating Adult Mortality Levels from Information on Widowhood. Population Studies, Vol. XXXI, No.1 (1977), pp.75-84.

24/ Hill, K. y Trussell, J. Nuevos adelantos en la estimación indirecta de la mortalidad. CELADE, Serie D, No.89, 1977.

Para la transformación de las proporciones de no-viudas(os) por grupos de edades en probabilidades de supervivencia, se utilizan las siguientes ecuaciones de regresión<sup>25/</sup>:

-viudez femenina para estimar la mortalidad adulta masculina:

$$l(N)/l(20) = a(N) + b(N).SMAMf + c(N).SMAMm + d(N).NVf(N-5)$$

-viudez masculina para estimar la mortalidad adulta femenina:

$$l(N)/l(20) = a(N) + b(N).SMAMf + c(N).SMAMm + d(N).NVm(N-5)$$

- donde:
- m y f indican el sexo masculino y femenino, respectivamente,
  - a(N), b(N), c(N) y d(N) son los coeficientes de regresión, que dependen de N y del sexo del informante.
  - SMAMf y SMAMm son las edades medias al primer matrimonio, que se calculan a partir de las proporciones de solteros(as) por grupos quinquenales de edades.
  - NVf(N-5) y NVm(N) las proporciones de mujeres y hombres alguna vez casados, no-viudos.

Aunque inicialmente este método, al igual que el de orfandad, se basaba en el supuesto de mortalidad y nupcialidad constantes en el pasado, ahora se está en condiciones de ubicar cada estimación en el tiempo, a través de la técnica propuesta por Brass y Bangboye.

Las aplicaciones de este método se presentan en el cuadro 19.

---

<sup>25/</sup> Naciones Unidas. Manual X, op.cit.

## Cuadro 19

## EDENH II. ESTIMACION DE LA MORTALIDAD ADULTA MASCULINA Y FEMENINA A PARTIR DE VIUDEZ FEMENINA Y MASCULINA.

Grupos de edades	Viudez femenina		N	PNV(N-5)	l(N)/l(20)	Nivel Sur C-D	e(25)	Año
	Viu-das	No viudas						
20-24	43	2009	25	0.9790	0.9769	16.56	43.30	1983.0
25-29	61	1924	30	0.9693	0.9624	18.02	44.57	1980.7
30-34	84	1563	35	0.9490	0.9415	18.04	44.59	1978.4
35-39	133	1318	40	0.9083	0.9008	16.44	43.19	1976.2
40-44	121	1020	45	0.8940	0.8906	18.24	44.77	1974.3
45-49	163	819	50	0.8340	0.8356	17.13	43.79	1972.5
50-54	193	672	55	0.7769	0.7874	17.42	44.05	1971.2
55-59	201	488	60	0.7083	0.7305	18.02	44.58	1970.1

Grupos de edades	Viudez masculina		N	PNV(N-5)	l(N)/l(20)	Nivel Sur C-D	e(25)	Año
	Viu-dos	No viudos						
25-29	15	1378	25	0.9892	0.9900	18.12	47.92	1982.5
30-34	25	1456	30	0.9831	0.9843	19.40	49.40	1980.3
35-39	22	1125	35	0.9808	0.9861	21.62	52.24	1978.0
40-44	55	973	40	0.9465	0.9473	17.67	47.44	1975.8
45-49	47	838	45	0.9469	0.9528	19.76	49.84	1973.9
50-54	75	658	50	0.8977	0.8996	17.23	46.98	1972.2
55-59	86	564	55	0.8677	0.8704	17.43	47.19	1970.9

SMAMf= 20.85

SMAMm= 24.74

En el gráfico 5 se muestran los niveles de mortalidad en la familia Sur de las tablas de vida modelo de Coale y Demeny estimados con la información de viudez, en comparación con los estimados anteriormente con otros métodos. Se observa que los niveles obtenidos con el método de la viudez masculina son irregulares e indican una mortalidad más baja que, por ejemplo, la estimada con orfandad materna. Por lo tanto, se descartan estas estimaciones de la mortalidad adulta femenina.

En cuanto a los resultados de la viudez femenina, es notorio que no indiquen ningún cambio en el nivel de la mortalidad masculina en los 15 años anteriores a la encuesta. Las estimaciones que mantienen cierta coherencia con las otras estimaciones presentadas en este gráfico, son las que fueron obtenidas a través de la información suministrada por mujeres entre 25 y 45 años de edad. La información obtenida de mujeres mayores puede estar afectada, por ejemplo, al confundir el primer esposo o compañero con el actual, lo que resultaría en una omisión de compañeros muertos.

Considerando solamente las estimaciones obtenidas a través de mujeres entre 25 y 45 años de edad, se obtiene un promedio de 17.7 para el nivel en las tablas modelo de Coale y Demeny, que corresponde, aproximadamente, al periodo 1975-1980 (1977). Comparando esta estimación de la mortalidad adulta masculina con la estimada anteriormente con el método de orfandad materna para la mortalidad adulta femenina, para el periodo 1973-1983, se observa que los dos niveles son muy parecidos, lo cual da cierta confianza a las estimaciones obtenidas.

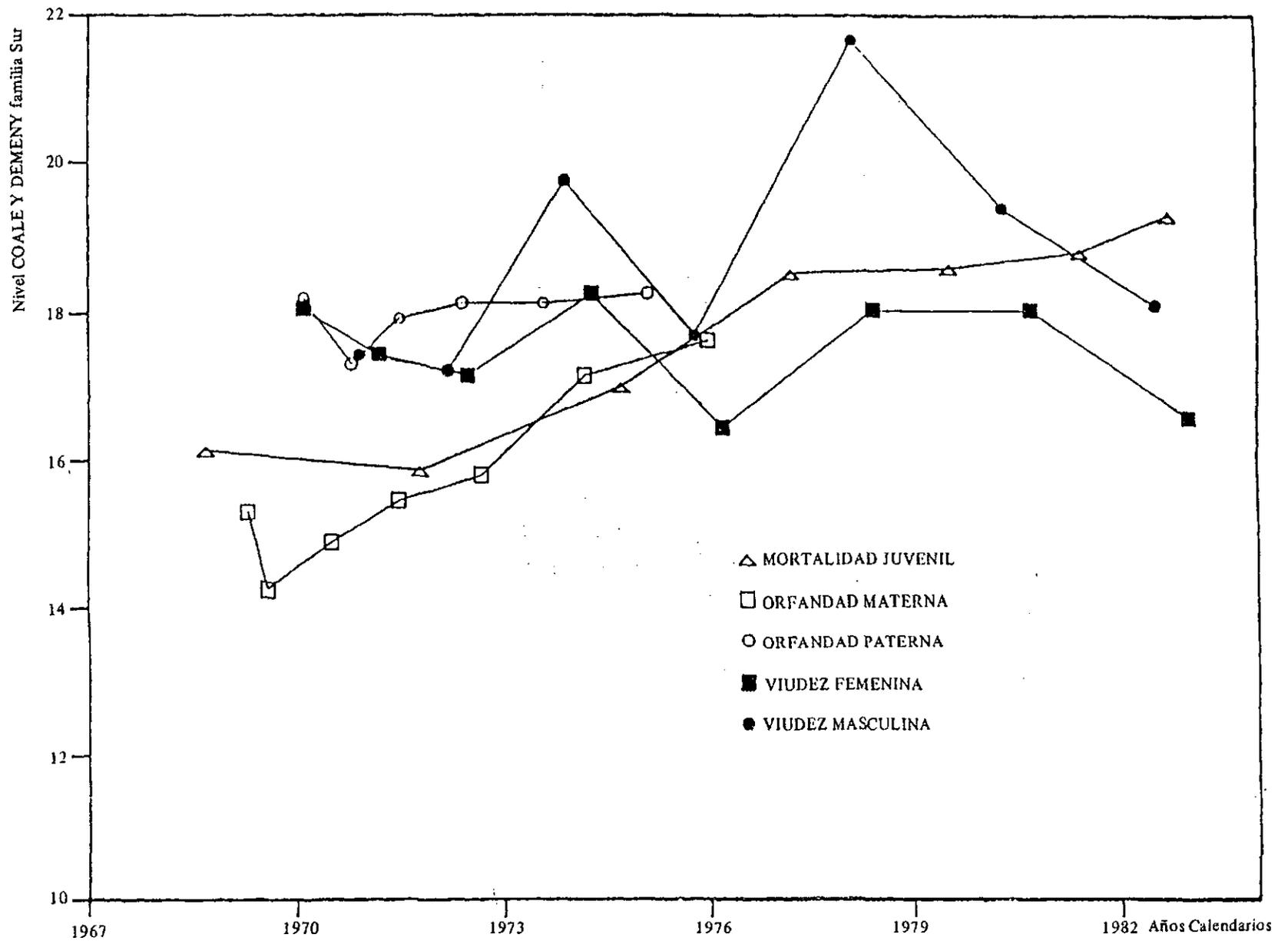
Este nivel de 17.7 corresponde a una esperanza de vida a los 25 años de edad de 44.3 años. Si la familia Sur reflejara en forma correcta la estructura por edades de la mortalidad masculina, la esperanza de vida al nacer sería de 57.9 años.

3. Tablas de vida por sexo construidas en base a las defunciones ocurridas entre el primero de enero de 1981 y la fecha de entrevista

Una última pregunta que permite analizar la mortalidad de Honduras, es la hecha en la sección III de la boleta:

- Ha fallecido alguna persona de este hogar desde ENERO DE 1981 hasta hoy?

Gráfico 5  
 NIVELES DE MORTALIDAD EN LA FAMILIA SUR DE LAS TABLAS DE VIDA  
 MODELO DE COALE Y DEMENY ESTIMADOS A TRAVES DE DIFERENTES METODOS



En caso afirmativo, se anotaba el nombre y apellido del fallecido, la fecha de la muerte, sexo, y edad al morir. Esta pregunta equivale, en realidad, a un registro posterior de las defunciones. Con los números de defunciones registradas por grupos de edades y la población encuestada, se puede construir una tabla de vida para el periodo 1981-1983. En el cuadro 20 se presenta la información básica obtenida (número de personas y defunciones por grupos quinquenales de edad).

Cuadro 20

EDENH II. POBLACION ENCUESTADA Y NUMERO DE DEFUNCIONES  
OCURRIDAS EN LOS TRES ANOS ANTERIORES A LA ENCUESTA,  
POR SEXO Y EDAD

Grupos de edades	Hombres		Mujeres	
	Población	Defunciones	Población	Defunciones
0- 4	5726	317	5389	280
5- 9	4977	24	4996	30
10-14	4145	25	4041	13
15-19	3150	23	3487	10
20-24	2522	36	2960	20
25-29	1912	21	2253	10
30-34	1693	20	1766	14
35-39	1248	11	1515	13
40-44	1102	15	1198	14
45-49	946	18	1036	13
50-54	785	25	903	21
55-59	680	25	715	22
60-64	539	31	577	37
65-69	392	27	405	29
70-74	285	33	342	25
75-79	200	23	194	19
80 y +	175	51	233	71

Dado que con este tipo de pregunta generalmente no se registran todas las defunciones de menores de cinco años, (como hemos visto en la primera sección de este capítulo), se prefiere utilizar, para la mortalidad de esas personas, las estimaciones obtenidas con el método de los hijos sobrevivientes para la construcción de la tabla de vida. Ya que

este último método no dio una estimación para el período a que se refieren las defunciones registradas (1981-1983), se efectuó una regresión por los puntos (niveles) más confiables. El nivel de mortalidad juvenil estimado de esta manera para el año central del período en estudio, resulta 19.25 en la familia Sur de las tablas modelo de Coale y Demeny. Este nivel corresponde a las siguientes probabilidades de muerte (por mil):

	Hombres	Mujeres
1q0	84	75
4q1	29	29

Para el cálculo de las tasas de mortalidad por edades para la población de cinco años y más, se trasladó la población encuestada al momento central del período 1981-1983 y se calculó el promedio anual de las defunciones ocurridas (véase el cuadro 21).

Cuadro 21

EDENH II. POBLACION ENCUESTADA TRASLADADA AL AÑO 1982.38 1/  
DEFUNCIONES<sup>2/</sup> REGISTRADAS (PROMEDIO ANUAL) Y TASAS DE  
MORTALIDAD CORRESPONDIENTES, POR SEXO Y EDAD

Grupos de edades	H o m b r e s			M u j e r e s		
	Pobl.	Def.	5mx	Pobl.	Def.	5mx
0-4	5472	115.27	.02107	5150	101.83	.01977
5-9	4756	8.73	.00184	4774	10.91	.00229
10-14	3961	9.09	.00230	3862	4.73	.00123
15-19	3010	8.36	.00278	3332	3.64	.00109
20-24	2410	13.09	.00543	2829	7.27	.00257
25-29	1827	7.64	.00418	2153	3.63	.00169
30-34	1618	7.27	.00449	1688	5.09	.00302
35-39	1193	4.00	.00335	1448	4.73	.00327
40-44	1053	5.46	.00519	1145	5.09	.00445
45-49	904	6.55	.00725	990	4.72	.00477
50-54	750	9.09	.01212	863	7.64	.00853
55-59	650	9.09	.01399	683	8.00	.01171
60-64	515	11.27	.02188	551	13.46	.02443
65-69	375	9.82	.02619	387	10.54	.02724
70-74	272	12.00	.04412	327	9.09	.02780
75-79	191	8.36	.04377	185	6.91	.03735
80 Y +	167	18.55	.11108	223	25.81	.11574
TOTAL	29124	263.64		30590	268.66	

NOTA: 1/ La población fue trasladada al año 1982.38 con una tasa de crecimiento de 3.3% anual.

2/ Las defunciones anuales fueron calculadas dividiendo las observadas por 2.75

Las tablas de vida que se pueden construir en base a estas tasas observadas, indican una esperanza de vida al nacer de 60.8 años para los hombres y 64.8 para las mujeres. Sin embargo, estas estimaciones deben ser evaluadas, ya que los datos básicos pueden presentar problemas. Así, al ver las tasas de mortalidad por edades del gráfico 6, se observan irregularidades que deben ser eliminadas.

Llama mucho la atención, en las tasas por edades, la caída relativa de las tasas después de los 65 años, que se observa en los dos sexos. Esto se debe probablemente a un subregistro de las defunciones en estas edades, que puede ser explicado por el hecho que al morir una persona de mayor edad se desintegró el hogar, y, así, tal persona, no es declarada como muerta.

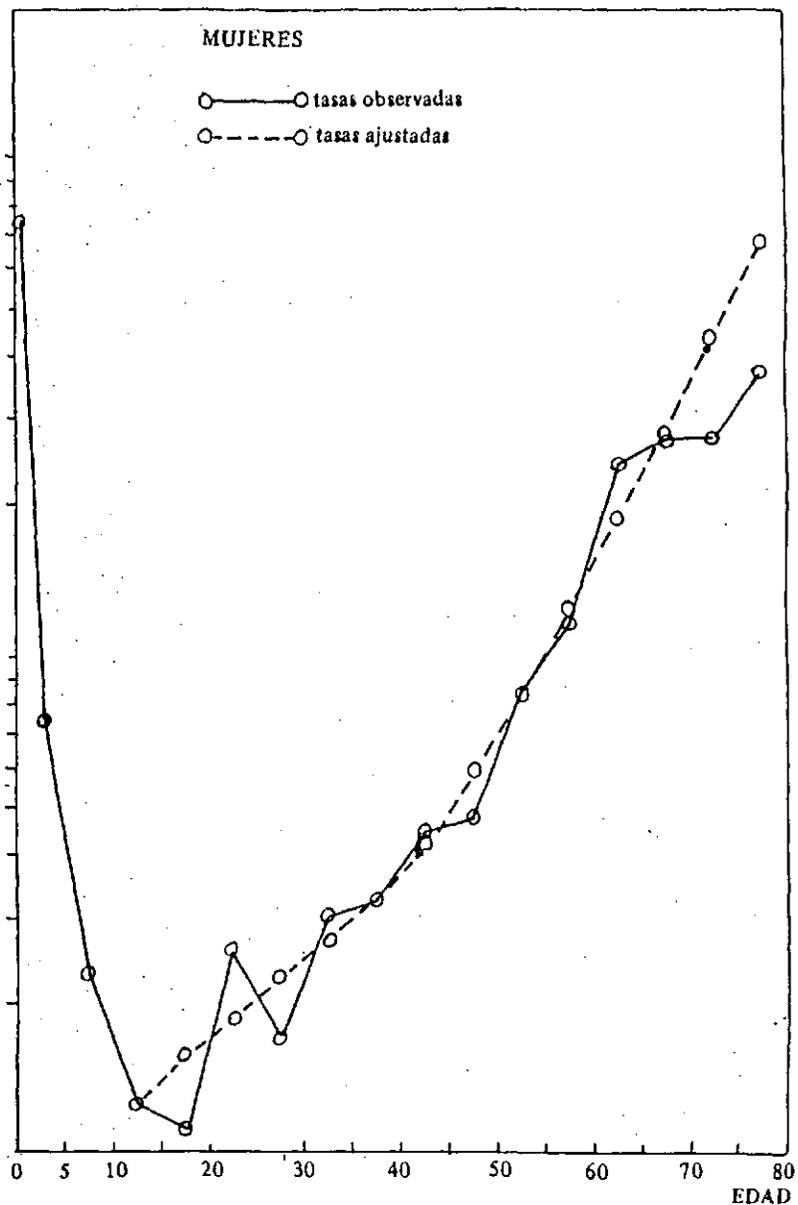
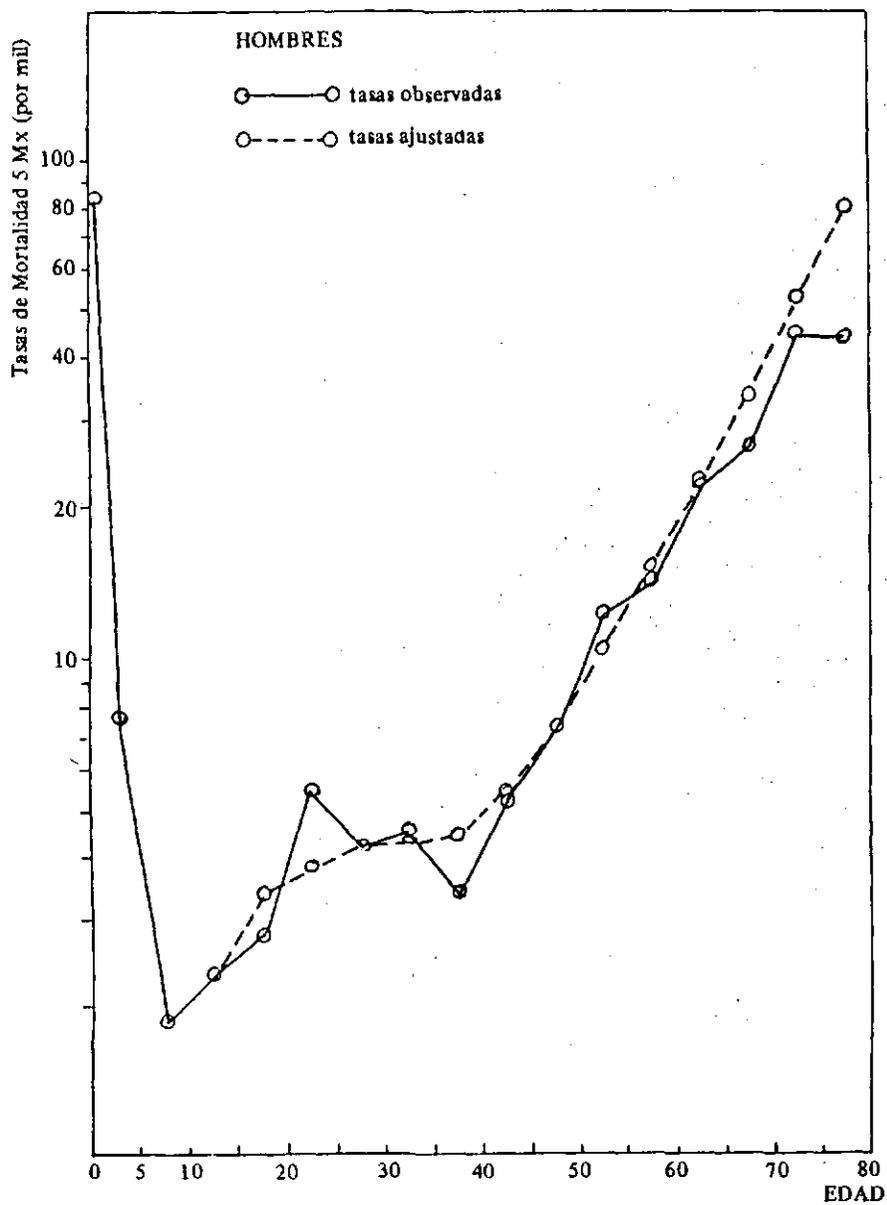
Las irregularidades que se observan en las tasas observadas fueron eliminadas gráficamente (basándose en las tasas que se obtuvieron mediante promedios trienales de la población y de las defunciones por grupos de edades) y las tasas de los grupos mayores de 65 años fueron corregidas mediante una extrapolación de las tasas anteriores y tomando como referencia modelos de estructuras por edades de la mortalidad. Las tasas corregidas y suavizadas se presentan en el cuadro 22. Las tablas de vida resultantes se presentan en los cuadros 23 y 24.

Cuadro 22

EDENH II. TASAS DE MORTALIDAD OBSERVADAS Y SUAVIZADAS  
Y CORREGIDAS. 1981-1983, POR SEXO Y EDAD

Grupos de edades	Hombres		Mujeres	
	Observadas	Suavizadas	Observadas	Suavizadas
0-4	.02107		.01977	
5-9	.00184		.00229	
10-14	.00230		.00123	
15-19	.00278	.00335	.00109	.00154
20-24	.00543	.00380	.00257	.00185
25-29	.00418	.00420	.00169	.00225
30-34	.00449	.00430	.00302	.00270
35-39	.00335	.00440	.00327	.00330
40-44	.00519	.00540	.00445	.00419
45-49	.00725	.00720	.00477	.00597
50-54	.01212	.01025	.00853	.00860
55-59	.01399	.01500	.01171	.01250
60-64	.02188	.02250	.02443	.01890
65-69	.02619	.03350	.02724	.02830
70-74	.04412	.05200	.02780	.04400
75-79	.04377	.08000	.03735	.06800
80 Y +	.11108	.16000	.11574	.15500

**Gráfico 6**  
**EDENH II: TASAS DE MORTALIDAD POR EDADES OBSERVADAS Y AJUSTADAS, OBTENIDAS**  
**A TRAVES DE LA PREGUNTA SOBRE EL NUMERO DE DEFUNCIONES OCURRIDAS ENTRE**  
**EL PRIMER DE ENERO DE 1981 Y LA FECHA DE LA ENTREVISTA**



Aunque existe un método para verificar la cobertura de las defunciones registradas (el de la distribución por edades de muertes), éste no resultó ser de utilidad, ya que no se cumple un supuesto muy importante para su aplicación: el de una omisión igual en todas las edades. Como vimos anteriormente, existe una omisión mayor en las defunciones de mayor edad, debido a la forma de recolectar la información.

Sin embargo, cabe esperar que, tomando en cuenta la buena calidad de la información básica de la EDENH II, la cobertura, en general, haya sido muy cercana al 100 por ciento. Esto se puede derivar también de las estimaciones presentadas anteriormente, que coinciden en forma adecuada con las obtenidas aquí. Las esperanzas de vida estimadas resultan ser 59.8 para la población masculina y 63.7 la femenina.

Cuadro 23  
EDENH II. TABLA DE VIDA MASCULINA 1981-83 SIN CORRECCION EN LAS  
DEFUNCIONES REGISTRADAS CON AJUSTE GRAFICO DE LAS 5MX

Edad	N	M(x,n)	q(x,n)	l(x)	D(x,n)	<u>l</u> (x,n)	T(x)	e(x)	P(x,n)
									Pb: 0.90687
0	1	0.08900	0.08366	100000	8366	94002	5983162	59.83	0.97626
1	4	0.00749	0.02938	91634	2692	359434	5889160	64.27	
5	5	0.00184	0.00916	88942	815	442672	5529726	62.17	0.98970
10	5	0.00230	0.01144	88127	1008	438115	5087054	57.72	0.98598
15	5	0.00335	0.01662	87119	1448	431974	4648940	53.36	0.98228
20	5	0.00380	0.01883	85671	1614	424320	4216966	49.22	0.98019
25	5	0.00420	0.02080	84057	1748	415915	3792645	45.12	0.97896
30	5	0.00430	0.02129	82309	1752	407164	3376730	41.03	0.97847
35	5	0.00440	0.02178	80557	1754	398398	2969566	36.86	0.97580
40	5	0.00541	0.02667	78802	2101	388758	2571168	32.63	0.96902
45	5	0.00721	0.03541	76701	2716	376714	2182410	28.45	0.95740
50	5	0.01027	0.05006	73985	3704	360666	1805696	24.41	0.93903
55	5	0.01504	0.07247	70281	5093	338674	1445030	20.56	0.91099
60	5	0.02258	0.10685	65188	6966	308528	1106356	16.97	0.87035
65	5	0.03364	0.15517	58223	9035	268527	797828	13.70	0.81009
70	5	0.05224	0.23103	49188	11364	217531	529301	10.76	0.72423
75	5	0.08018	0.33396	37824	12632	157542	311770	8.24	--
80	w	0.16335	1.00000	25193	25193	154228	154228	6.12	--

P( 75 ,w): .49469

f(0): .283    4f1: 1.362

## Cuadro 24

## EDENH II. TABLA DE VIDA FEMENINA 1981-83 SIN CORRECCION EN LAS DEFUNCIONES REGISTRADAS CON AJUSTE GRAFICO EN LAS 5MX

Edad	N	M(x,n)	q(x,n)	l(x)	D(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,n)
									Pb: 0.91529
0	1	0.07916	0.07486	100000	7486	94570	6367566	63.68	0.97623
1	4	0.00730	0.02863	92514	2649	363077	6272997	67.81	
5	5	0.00229	0.01139	89865	1024	446768	5909919	65.76	0.99122
10	5	0.00123	0.00613	88842	545	442847	5463152	61.49	0.99310
15	5	0.00154	0.00767	88297	677	439791	5020305	56.86	0.99156
20	5	0.00185	0.00921	87619	807	436080	4580514	52.28	0.98980
25	5	0.00225	0.01119	86812	972	431633	4144435	47.74	0.98770
30	5	0.00270	0.01342	85841	1152	426325	3712802	43.25	0.98511
35	5	0.00330	0.01638	84689	1387	419979	3286477	38.81	0.98146
40	5	0.00419	0.02075	83302	1728	412190	2866498	34.41	0.97495
45	5	0.00598	0.02944	81574	2402	401865	2454308	30.09	0.96429
50	5	0.00861	0.04216	79172	3338	387515	2052443	25.92	0.94875
55	5	0.01253	0.06073	75834	4606	367657	1664928	21.95	0.92485
60	5	0.01896	0.09050	71228	6446	340027	1297271	18.21	0.88943
65	5	0.02841	0.13264	64783	8593	302431	957244	14.78	0.83652
70	5	0.04421	0.19903	56190	11184	252990	654813	11.65	0.75984
75	5	0.06825	0.29151	45006	13120	192231	401823	8.93	--
80	w	0.15213	1.00000	31886	31886	209593	209593	6.57	--

P( 75 ,w): .52160

f(0): .275 4f1: 1.365

#### 4. La mortalidad en Honduras

En las secciones anteriores se analizó la mortalidad por edad y sexo en base a la información suministrada por la EDENH II, empleando diferentes métodos.

La mortalidad en los primeros años de vida fue estimada a través del método de los hijos sobrevivientes respecto a todos los hijos nacidos vivos por grupos quinquenales de edad de mujeres. Se pudo concluir que la mortalidad infantil había bajado considerablemente, llegando a un nivel de 85 menores de un año fallecidos por cada mil nacimientos, en el periodo 1978-1980. Según las estimaciones obtenidas con la EDENH I y los datos del Censo de Población de 1974, la tasa de mortalidad infantil fue de 115 por mil en los años cercanos a 1970. Esto significa que la mortalidad infantil ha disminuido, en la década de los años setenta, en un 26 por ciento.

Por su parte, la mortalidad adulta por sexo fue estimada de manera indirecta a partir de diferentes preguntas retrospectivas. De los métodos aplicados, el de la orfandad materna dio resultados satisfactorios para la estimación de la mortalidad adulta femenina. El método de la viudez femenina suministró información sobre el nivel de la mortalidad adulta masculina, aunque de una manera algo menos satisfactoria. Las estimaciones de la mortalidad adulta, obtenidas mediante el empleo de estos dos métodos y haciendo uso de la familia Sur de las tablas de vida modelo de Coale y Demeny, se presentan en el cuadro 17.

Otras estimaciones de la mortalidad adulta fueron obtenidas para el periodo 1981-1983, a partir de la pregunta sobre el número de defunciones ocurridas dentro del hogar entre el primero de enero de 1981 y la fecha de la entrevista. Los resultados se presentaron en las tablas de vida construidas. Las esperanzas de vida a los 25 años de edad y al nacer aparecen también en el cuadro 17. Dichas tablas fueron construidas tomando en cuenta la mortalidad infantil y juvenil estimada a través del método de hijos tenidos y sobrevivientes, para la mortalidad en los primeros cinco años de vida.

Según los resultados obtenidos para la mortalidad femenina, ella ha descendido rápidamente en los últimos veinte años. Bajo el supuesto de que la familia Sur refleja en forma correcta la estructura de la mortalidad por edades de la población femenina en Honduras, la esperanza de vida al nacer habría aumentado en unos 15 años entre 1960 y 1983.

Cuadro 25

ESTIMACIONES DE LA MORTALIDAD ADULTA OBTENIDAS A  
PARTIR DE INFORMACION RECOGIDA EN LA EDENH II

	Periodo	Nivel Sur C-D	Según nivel Sur C-D	
			e(25)	e(0)
Mortalidad femenina				
	1960	12.5	42.0	48.9
	1965	14.0	43.6	52.5
	1971	15.1	44.7	55.2
	1978	17.5	47.3	61.3
Tabla de vida	1981-1983	-	47.7	63.7
Mortalidad masculina				
	1977	17.7	44.3	57.9
Tabla de vida	1981-1983	-	45.1	59.8

Para este mismo periodo existen otras tablas de vida, construidas con otros datos básicos, cuyas esperanzas de vida al nacer se presentan a continuación:

Fuente	Periodo	Hombres	Mujeres
Censo 1961 <u>26/</u>	1960-62	45.4	48.8
EDENH I prospect. <u>27/</u>	1971-73	50.9	55.5
Censo 1974 <u>26/</u>	1973-75	53.4	56.9

Comparando estas estimaciones con las obtenidas en la EDENH II se observa que, en el caso de las mujeres, hay una gran coherencia entre las distintas esperanzas de vida. Por ejemplo, con el método de orfandad materna se estimó para los años alrededor de 1960 una esperanza de vida al nacer de casi 49 años, mientras que la estimada en base a los datos del Censo de Población de 1961 y a las defunciones registradas (corregidas y ajustadas) fue prácticamente igual. Para los primeros años de la década del setenta las estimaciones son también muy parecidas.

26/ Camisa, Z. y Rincón, M. Honduras: Proyecciones .....  
27/ Ortega, A. y Rincón, M. EDENH. Mortalidad. Fascículo IV, CELADE, Serie A No.129, 1975.

Por falta de estimaciones confiables de mortalidad masculina, la comparación se hace más difícil. Sin embargo, comparando las  $e(0)$  estimadas para 1977 en base de la EDENH II para 1973-75, a partir de datos censales y de registros corregidos, se observa una diferencia muy grande -de 4 años y medio- en un periodo de apenas tres años calendario. Esto significa que la tabla de 1973-75 sobreestima la mortalidad real, o que, por su parte, la tabla de 1977 subestima la mortalidad de Honduras en ese periodo. Una explicación simple puede ser que la familia Sur no representa en forma adecuada la estructura de la mortalidad por edades de la población masculina para el periodo en estudio. Esta incoherencia se observa también en las estimaciones de la  $e(0)$  femenina entre la tabla de 1973-75 y la  $e(0)$  obtenida para 1978. Ya que es el único valor que está fuera de la tendencia en el caso de las mujeres, la explicación dada para la población masculina puede ser también válida para la femenina.

En todo caso, se puede concluir que la mortalidad en Honduras ha bajado en forma apreciable, llegando a una esperanza de vida para ambos sexos cercana a los 62 años.

Por último, se compara la mortalidad de Honduras, expresada por la esperanza de vida al nacer, con la de los otros países de América Latina (véase cuadro 26). Se puede observar que el nivel de la mortalidad de Honduras, a pesar del descenso observado, sigue siendo uno de los más altos de la región.

## Cuadro 26

ESPERANZAS DE VIDA AL NACER PROYECTADAS  
 PARA LOS PAISES DE AMERICA LATINA,  
 1980-1985

P a i s	Esperanza de vida al nacimiento (e(0))
	1980-1985
TOTAL	64,5
Cuba.....	73,4
Costa Rica.....	73,0
Panamá.....	71,0
Uruguay.....	70,3
Argentina.....	69,7
Chile.....	69,7
Venezuela.....	69,0
México.....	65,7
Paraguay.....	65,1
El Salvador.....	64,8
Ecuador.....	64,3
Rep. Dominicana	64,1
Colombia.....	63,6
Brasil.....	63,4
Nicaragua.....	59,8
Perú.....	59,1
Guatemala.....	59,0
Haití.....	52,7
Bolivia.....	50,7
Honduras (EDENH-II 1981- 1983).....	61,7

Fuente: CELADE, Proyecciones de población actualizadas.

## Capítulo IV

### L A F E C U N D I D A D

En este capítulo se estimará la fecundidad de Honduras usando diferentes métodos que pueden aplicarse a los resultados de la EDENH II. Después de haber analizado la fecundidad según cada método, se hará un resumen con las estimaciones más confiables; además, se tomarán en cuenta estimaciones hechas a partir de otras fuentes de información.

#### 1. Diferentes estimaciones de la fecundidad

##### 1.1 La fecundidad actual

En la EDENH II se hicieron algunas preguntas especiales que permiten estimar la fecundidad. La pregunta: "En que fecha nació su último hijo nacido vivo?" permite estimar la fecundidad actual, considerando solamente los hijos nacidos en los 12 meses anteriores a la fecha de la entrevista y la población femenina encuestada en las edades fértiles. Las tasas de fecundidad resultantes por grupos quinquenales de edades representan, en ese caso, tasas que corresponden en realidad a mujeres que al momento de nacer su hijo tenían en promedio seis meses menos. Las tasas observadas y las ajustadas por el medio año de desplazamiento son las siguientes:

Tasas de fecundidad observadas		Tasas de fecundidad ajustadas por 1/2 año	
x	5fx	x	5fx
14.5	.1030	15.0	.1240
19.5	.2659	20.0	.2719
24.5	.2574	25.0	.2540
29.5	.2067	30.0	.2030
34.5	.1749	35.0	.1690
39.5	.0876	40.0	.0833
44.5	.0097	45.0	.0075
Tasa Global de Fecundidad (TGF)* / 5.53		TGF 5.53	

\*/ La tasa global de fecundidad (TGF) es el número de hijos que tendría cada mujer de una cohorte hipotética de mujeres que durante el periodo fértil tuvieran sus hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio y no estuvieron expuestas a riesgos de mortalidad hasta el final del periodo fértil.

Según esta información, la Tasa Global de Fecundidad, es de 5 y medio hijos por cada mujer. Sin embargo, este tipo de información derivada del nacimiento del último hijo, suele subestimar el nivel real de la fecundidad, aunque se supone que la estructura de las tasas de fecundidad por edades es correcta.

### 1.2. La fecundidad acumulada o retrospectiva

A través de la pregunta "Cuántos hijos nacidos vivos ha tenido?", se obtienen otras -y generalmente mejores- estimaciones del nivel de la fecundidad (especialmente utilizando las respuestas de mujeres entre los 20 y 29 años de edad). En base a esta información se calcula, para cada grupo de edad, el número promedio de hijos tenidos por mujer. Estas, llamadas paridez media,  $P(i)$ , obtenidas con la EDENH II son las siguientes:

Grupos de edades quinquenales	i	Paridez media P(i)
15-19	1	0.2326
20-24	2	1.3922
25-29	3	2.9099
30-34	4	4.2327
35-39	5	5.7003
40-44	6	6.4866
45-49	7	7.0899

Estos valores indican que una mujer de una edad promedio de 47 años ha tenido más de siete hijos nacidos vivos. Por su parte, las mujeres de 25 a 29 años han tenido, en promedio, casi tres hijos. Está claro que estas parideces no reflejan la fecundidad actual, ya que son hijos nacidos durante una época anterior a la encuesta. Sin embargo, el número de hijos tenidos por las mujeres jóvenes (por ejemplo menores de 30 años), refleja el nivel de la fecundidad de un pasado más reciente.

Bajo el supuesto de que la fecundidad se hubiera mantenido constante en el pasado, existe la posibilidad de obtener alguna estimación de la TGF a partir de las P(i), aplicando la relación propuesta de Coale y Demeny, u otra de Brass<sup>28/</sup>. La primera relación tiene la siguiente forma:

$$TGF = P(3)^2 / P(2)$$

la que aplicada a los datos de la EDENH II da como estimación de la TGF un valor de 6.1 hijos por mujer.

Aplicando la relación de Brass:

$$TGF = P(2) * [P(4)/P(3)]^4$$

se obtiene un valor algo más alto que 6.2 hijos por mujer. Dado que, probablemente, la fecundidad no fue constante en los últimos años, se deben tomar estas últimas estimaciones con mucho cuidado, aunque sí dan una idea del nivel aproximado de la fecundidad en Honduras.

---

<sup>28/</sup> Brass, W. Cuatro Lecciones. CELADE, Serie D. No.91, Santiago, Chile, 1977

### 1.3. Comparación de la fecundidad actual y la retrospectiva (método de P/F)

El método de P/F permite combinar la estimación de la fecundidad actual presentada en primera instancia con las estimaciones de la paridez media, bajo el supuesto de que la fecundidad actual refleja en forma adecuada la estructura por edades, y la segunda correctamente el nivel de la fecundidad de las mujeres jóvenes. La metodología, desarrollada por Brass<sup>29/</sup>, consiste en transformar las tasas de fecundidad actual en estimaciones de la paridez media  $\{F(i)\}$ , a fin de que sean comparables con las parideces medias estimadas directamente  $[P(i)]$ . Esta comparación se efectúa tomando la razón de ambas parideces (P/F) por grupos de edades. De estas razones, se selecciona uno o más valores (que se estiman como los más confiables), normalmente los calculados para los grupos de edades 20-24 y 25-29, ya que las  $P(i)$  correspondientes reflejan un nivel relativamente reciente de la fecundidad y estas estimaciones son generalmente de mejor calidad. Luego, la razón seleccionada es el factor con que se corrige la fecundidad actual. La aplicación de este método se presenta en el cuadro 27.

Se puede observar que las razones P/F son cada vez más altas a medida que aumenta la edad de las mujeres. Esto puede indicar que en los últimos años la fecundidad ha presentado alguna disminución. Utilizando como factores de corrección  $P(2)/F(2)$ ,  $P(3)/F(3)$  y el promedio de estos dos factores, se obtienen las siguientes estimaciones de la tasa global de fecundidad:

$P(2)/F(2) = 1.0771$	TGF = 5.95
$P(3)/F(3) = 1.1042$	TGF = 6.10
promedio = 1.0907	TGF = 6.03

Habiendo utilizado factores correspondientes a grupos de edades mayores, se hubiera tenido estimaciones más altas, pero esas estimaciones habrían reflejado el nivel de la fecundidad de un pasado más lejano.

Aunque se sabe que con este método se estima el nivel de la fecundidad de un pasado reciente, no existe aún una técnica para conocer en forma precisa dicho momento. Claro

---

<sup>29/</sup> Brass, W., Seminario sobre métodos para medir variables demográficas (Fecundidad y Mortalidad). CELADE, DS/9, San José, Costa Rica, 1973.

está que al utilizar la razón correspondiente a grupos más jóvenes se estima el nivel de la fecundidad de un pasado más cercano. En este sentido, el nivel estimado con la razón  $P(2)/F(2)$  daría la estimación más próxima. Sin embargo, basarse en un solo valor puede conducir a errores, ya que puede estar afectado por, entre otros, errores aleatorios y la influencia de la mala declaración de la edad. Por lo tanto, se prefiere tomar como factor de corrección el promedio del segundo y tercer grupo de edad.

Cuadro 27

HONDURAS: EDENH II 1983, TOTAL DEL PAIS. ESTIMACION DE LA FECUNDIDAD A TRAVES DEL METODO P/F

Grupos de edades	Total mujeres	Hijos tenidos	Hijos nac. último año	i	Paridez $P(i)$
15-19	3 487	811	359	1	0.2326
20-24	2 960	4 121	787	2	1.3922
25-29	2 253	6 556	580	3	2.9099
30-34	1 766	7 475	365	4	4.2327
35-39	1 515	8 636	265	5	5.7003
40-44	1 198	7 771	105	6	6.4866
45-49	1 035	7 338	10	7	7.0899
Tasa fec. observada	Fecundidad acumulada	Paridez est.	Razón P/F	Tasa fecund. ajust.	Tasa fecund. correg.
$f(i) *$	$h(i)$	$F(i)$		$5fx **$	$(K=1.09)$
15-19	0.1030	0.5148	1.0390	0.1240	0.1352
20-24	0.2659	1.8442	1.0771	0.2719	0.2966
25-29	0.2574	3.1313	1.1042	0.2540	0.2770
30-34	0.2067	4.1647	1.1256	0.2030	0.2214
35-39	0.1749	5.0393	1.2086	0.1690	0.1843
40-44	0.0876	5.4776	1.2116	0.0764	0.0833
45-49	0.0097	5.5259	1.2856	0.0069	0.0075
TOTAL	1.1052			1.1052	1.2054
TGF	5.5259			5.5259	6.0268

NOTA: \* Las tasas corresponden a grupos de edades con desplazamiento de medio año.

\*\* Estas tasas fueron corregidas por el medio año de desplazamiento.

Para verificar los resultados obtenidos con el método de P/F, se aplica ahora su variante, que compara la proporción de madres según grupo de edad de las mujeres obtenida con la pregunta si ha tenido algún hijo nacido vivo ( $P(i)$ ), con la proporción calculada a través del número de hijos del orden primero tenidos en el año anterior a la encuesta ( $F(i)$ ). La relación entre ambas proporciones, nuevamente, representa el factor para corregir la fecundidad actual. El supuesto básico de esta variante es que la proporción de madres es, por lo general, independiente del nivel de la fecundidad. Por lo tanto, es de esperar también que las razones sean independientes de la edad de las mujeres. Los resultados de la aplicación de esta variante se presentan en el cuadro 28.

Cuadro 28

HONDURAS: EDENH-II 1983, TOTAL DEL PAIS. ESTIMACION DE LA FECUNDIDAD A TRAVES DEL METODO  $P(i)/F(i)$

Grupos de edades	Total mujeres	Total madres	Primeros hijos nacidos último año	i
15-19	3 487	602	237	1
20-24	2 960	1 910	225	2
25-29	2 253	1 950	37	3
30-34	1 766	1 639	13	4
35-39	1 515	1 443	4	5
40-44	1 198	1 140	1	6
45-49	1 035	980	0	7

	Propor. madres $P(i)$	Tasa fecundidad $f(i)$	Proporc. acumulada $h(i)$	Proporción madres $F(i)$	Razón $P(i)/F(i)$
15-19	0.1726	0.0680	0.3398	0.1598	1.0804
20-24	0.6453	0.0760	0.7199	0.5937	1.0869
25-29	0.8655	0.0164	0.8020	0.7813	1.1078
30-34	0.9281	0.0074	0.8388	0.8283	1.1204
35-39	0.9525	0.0026	0.8520	0.8480	1.1232
40-44	0.9516	0.0008	0.8562	0.8552	1.1127
45-49	0.9469	0.0000	0.8562	0.8560	1.1061
TOTAL		0.1712			
Prop. madres		0.8562			

Como se esperaba, las razones resultantes son muy parecidas, todas muy cercanas a un valor de 1.10. Los primeros dos valores son algo más bajos, lo cual podría ser el efecto de, por ejemplo, un casamiento más temprano.

En cuanto a las razones de los últimos dos grupos de edades, cabe señalar que la proporción de madres (Pl+) disminuye con la edad, lo que no parece ser muy razonable. El factor de corrección más confiable resulta por lo tanto, el basado en los grupos 25-29, 30-34 y 35-39 y es igual a 1.117. Este factor da una TGF de 6.17 hijos por mujer.

En general, se puede concluir que las dos estimaciones obtenidas con las dos variantes de P/F, son muy coherentes, indicando ambas que la TGF fue de algo más de seis hijos por mujer. Ya que esta estimación fue obtenida tomando en cuenta la segunda variante, Pl+/Fl, la estimación de la TGF refleja la fecundidad del año de estudio (1983). Como estimación final de la TGF, obtenida en base a las dos variantes de P/F, se toma un valor de 6.1 hijos por mujer, el cual es un promedio de las estimaciones presentadas (6.03 y 6.17). Este valor coincide con el que se hubiera obtenido al tomar como factor de corrección la razón P(3)/F(3), o un promedio de las razones Pl+/Fl de los grupos de edades 20-24 a 35-39.

#### 1.4. El método de hijos propios 30/

Otro método aplicado a los datos de la EDENH II fue el de hijos propios, que permite obtener estimaciones de las tasas de fecundidad por grupos de edades de cada uno de los 15 años antes de la encuesta.

Este método fue desarrollado, entre, otros por Lee Jay Cho y Griffith Feeney 31/ y no requiere preguntas específicas en una encuesta o censo, sino solamente tabulados especiales. La idea básica de este método es relacionar los niños encuestados menores de 15 años a sus posibles madres. La asignación de una madre a cada niño menor de 15 años, se realiza en base a diferentes criterios establecidos 31/.

-----  
30/ La aplicación de este método a los datos de la EDENH II será tratada más detalladamente en el documento: Honduras: La fecundidad según variables socioeconómicas y geográficas 1960-1980, CELADE (en elaboración).

31/ Cho, L.J. The Own-children Approach to Fertility Estimation: An Elaboration. International Union for the Scientific Study of Population. International Population Conference, Liege, 1973, Vol.2, 1974.

Cho, L.J. y Feeney, G. Retrospective Estimation of Single-year Age Specific Fertility Rates by the Own Children-method: A Methodological Elaboration. Technical appendix (sin identificación)

Como se esperaba, las razones resultantes son muy parecidas, todas muy cercanas a un valor de 1.10. Los primeros dos valores son algo más bajos, lo cual podría ser el efecto de, por ejemplo, un casamiento más temprano.

En cuanto a las razones de los últimos dos grupos de edades, cabe señalar que la proporción de madres (Pl+) disminuye con la edad, lo que no parece ser muy razonable. El factor de corrección más confiable resulta por lo tanto, el basado en los grupos 25-29, 30-34 y 35-39 y es igual a 1.117. Este factor da una TGF de 6.17 hijos por mujer.

En general, se puede concluir que las dos estimaciones obtenidas con las dos variantes de P/F, son muy coherentes, indicando ambas que la TGF fue de algo más de seis hijos por mujer. Ya que esta estimación fue obtenida tomando en cuenta la segunda variante, Pl+/Fl, la estimación de la TGF refleja la fecundidad del año de estudio (1983). Como estimación final de la TGF, obtenida en base a las dos variantes de P/F, se toma un valor de 6.1 hijos por mujer, el cual es un promedio de las estimaciones presentadas (6.03 y 6.17). Este valor coincide con el que se hubiera obtenido al tomar como factor de corrección la razón P(3)/F(3), o un promedio de las razones Pl+/Fl de los grupos de edades 20-24 a 35-39.

#### 1.4. El método de hijos propios 30/

Otro método aplicado a los datos de la EDENH II fue el de hijos propios, que permite obtener estimaciones de las tasas de fecundidad por grupos de edades de cada uno de los 15 años antes de la encuesta.

Este método fue desarrollado, entre, otros por Lee Jay Cho y Griffith Feeney 31/ y no requiere preguntas específicas en una encuesta o censo, sino solamente tabulados especiales. La idea básica de este método es relacionar los niños encuestados menores de 15 años a sus posibles madres. La asignación de una madre a cada niño menor de 15 años, se realiza en base a diferentes criterios establecidos 31/.

-----  
30/ La aplicación de este método a los datos de la EDENH II será tratada más detalladamente en el documento: Honduras: La fecundidad según variables socioeconómicas y geográficas 1960-1980, CELADE (en elaboración).

31/ Cho, L.J. The Own-children Approach to Fertility Estimation: An Elaboration. International Union for the Scientific Study of Population. International Population Conference, Liege, 1973, Vol.2, 1974.

Cho, L.J. y Feeney, G. Retrospective Estimation of Single-year Age Specific Fertility Rates by the Own Children-method: A Methodological Elaboration. Technical appendix (sin identificación)

Estas cifras nos indican que entre los últimos dos quinquenios hubo un descenso en la fecundidad de un 10 por ciento. Con anterioridad a este periodo no parece haber ocurrido un cambio de importancia. Sin embargo, es bien conocido que la fecundidad en Honduras ha sido más alta que 7 hijos por mujer 32/, por lo cual se puede deducir que la fecundidad queda subestimada para el periodo 1969-73. Esto probablemente fue originado por una omisión relativamente importante de los adolescentes de 10-14 años.

En todo caso, se confirma nuevamente que la fecundidad ha bajado en el pasado reciente, aunque las estimaciones correspondientes a los últimos años, indican un nivel más bajo que el estimado anteriormente con el método P/F, lo que puede ser el resultado de una omisión mayor en los niños menores de 3 ó 4 años.

## 2. La fecundidad de Honduras

En los párrafos anteriores se estimó, con diferentes métodos aplicados a la información suministrada por la EDENH II, la fecundidad de Honduras en los últimos años. Las estimaciones más confiables de la tasa global de fecundidad son:

- la estimación obtenida con los métodos P/F y Pl+/Fl : 6.10 hijos por mujer en 1983
- las TGF obtenidas para el periodo 1976-1980 con el método de hijos propios (promedios móviles):

Año	TGF
1976	6.75
1977	6.64
1978	6.54
1979	6.40
1980	6.30

-----  
32/ Camisa, Z. y M. Rincón. Honduras: Proyecciones de Población, CELADE, 1981, San José.

Para el mismo periodo (1969-1983) a que se refieren las estimaciones obtenidas con datos de la EDENH II, existen otras basadas en distintas fuentes:

FUENTE	TGF
EDENH I-prospectiva 1971-72 <u>33/</u>	7.5
-retrospectiva 1972 (P1+/F1) <u>33/</u>	7.2
Censo de 1974 (P/F, con fecundidad actual de las estadísticas vitales)	7.3
Encuesta Nacional de Prevalencia de Anticonceptivos (ENPA) 1981 (P/F) <u>34/</u>	6.5

Todas estas estimaciones se muestran en el gráfico 7. Se observa que las estimaciones son coherentes entre sí. Llama la atención que las TGF obtenidas con el método de hijos propios quedan por debajo de las otras estimaciones (los diferentes puntos en el gráfico). Si se toman solamente las TGF resultantes de la aplicación del método de hijos propios estimadas para el periodo 1976-1980, se nota que la fecundidad ha bajado en una forma aproximadamente lineal.

Aunque las estimaciones son coherentes, las obtenidas en base del Censo de 1974 y de la Encuesta Nacional de Prevalencia del Uso de Anticonceptivos (ENPA) indican un nivel algo más alto que las obtenidas con otras fuentes. Esto puede deberse a que se trata de estimaciones obtenidas con el método de P/F (sin la aplicación de su variante de los primeros nacimientos) y, por lo tanto, pueden referirse a un periodo anterior a la encuesta y al censo.

Tomando en cuenta este hecho, así como los resultados obtenidos con el método de hijos propios, se puede deducir que el descenso de la fecundidad ha sido algo más rápido en la primera parte de los años setenta que en años más recientes.

---

33/ Camisa, Z. Fecundidad y Nupcialidad. EDENH, Fascículo III, CELADE, Serie A, No.129, 1975.

34/ Suazo, M., Aplicano R. y otros. Honduras: Encuesta Nacional de Prevalencia del uso de Anticonceptivos. Resultados Generales. Tegucigalpa, 1983.

Las tasas de fecundidad estimadas para 1983 se muestran en el gráfico 8, conjuntamente con las obtenidas en base a la EDENH I. En el cuadro 29 se presentan dichas tasas y además los porcentajes de cambio en las tasas por edades entre 1971-1972 y 1983. Como era de esperar, el descenso fue algo más fuerte en las mujeres mayores de 30 años que en las mujeres jóvenes.

En resumen: la fecundidad de Honduras ha bajado de una Tasa Global de Fecundidad de, aproximadamente, siete y medio hijos en los años alrededor de 1970, a un nivel de 6.1 hijos por mujer en 1983.

Cuadro 29

TASAS DE FECUNDIDAD POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD SEGUN LA EDENH I Y LA EDENH II Y PORCENTAJES DE REDUCCION SEGUN EDADES

Grupos de edades	Tasas anuales de fecundidad		Porcentaje de reducción
	EDENH I	EDENH II	
15-19	.1666	.1368	18
20-24	.3165	.2999	5
25-29	.3392	.2802	17
30-34	.3070	.2239	27
35-39	.2213	.1864	16
40-44	.1267	.0919	27
45-49	.0177	.0083	53
TGF	7.5	6.1	19

Si se compara este nivel de la fecundidad con las tasas globales de fecundidad proyectadas para los otros países de América Latina, para el quinquenio 1980-85, se observa que la fecundidad de Honduras sigue siendo una de las más altas de la región (véase el cuadro 30).

## Cuadro 30

TASAS GLOBALES DE FECUNDIDAD DE LOS PAISES DE  
AMERICA LATINA, 1980-1985

Pais	TGF
Total	4.2
Cuba	2.0
Chile	2.6
Uruguay	2.8
Argentina	3.4
Costa Rica	3.5
Panamá	3.5
Colombia	3.9
Brasil	4.0
Venezuela	4.1
República Dominicana	4.2
México	4.6
Paraguay	4.9
Ecuador	5.0
Perú	5.3
El Salvador	5.6
Haiti	5.7
Guatemala	6.1
Bolivia	6.2
Nicaragua	6.3
HONDURAS (EDENH II, 1983)	6.1

Fuente: CELADE, Proyecciones de población  
actualizadas de cada país.

Gráfico 7  
 ESTIMACIONES DE LA TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD SEGUN  
 DIFERENTES FUENTES DE INFORMACION Y METODOS. 1969 - 1984

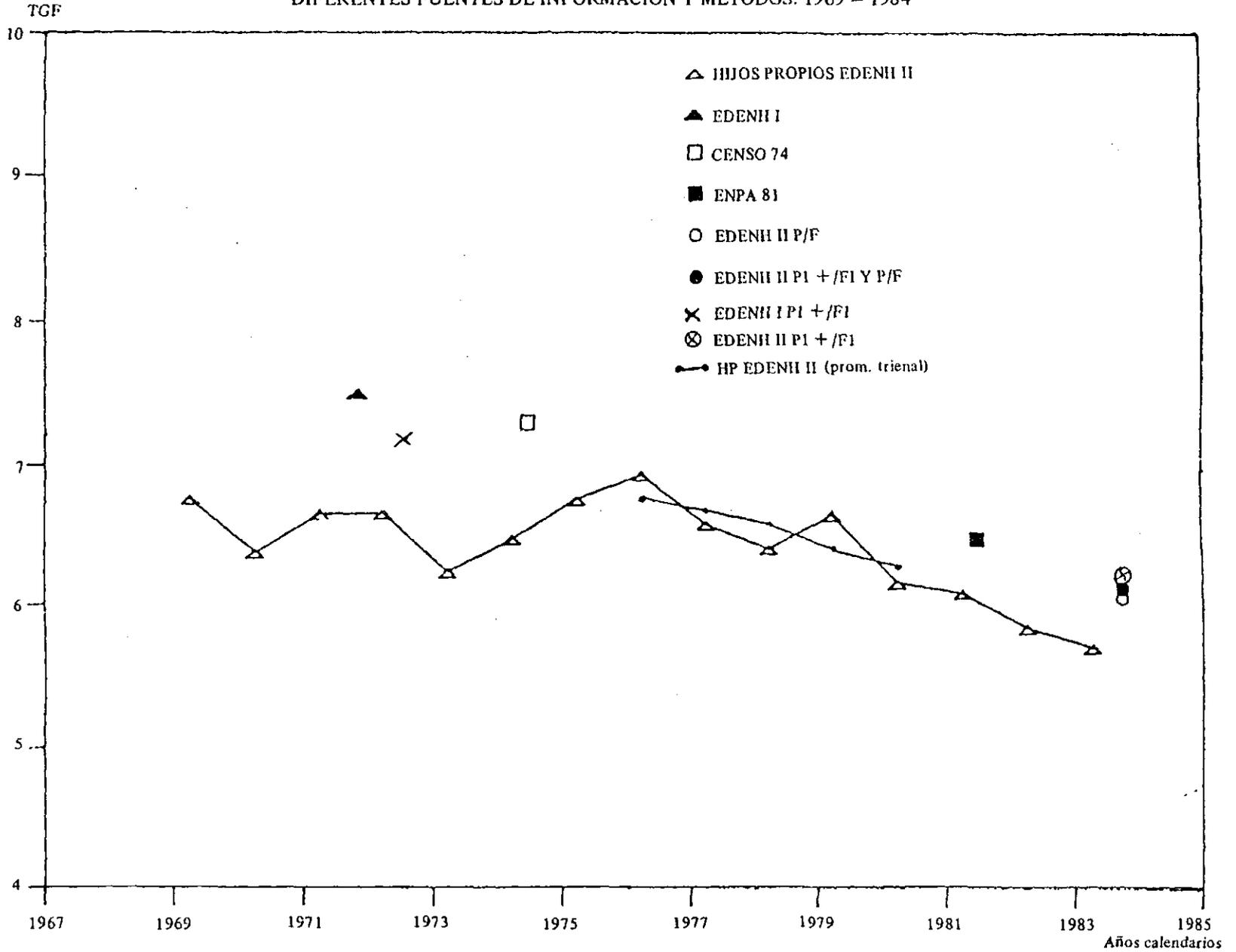
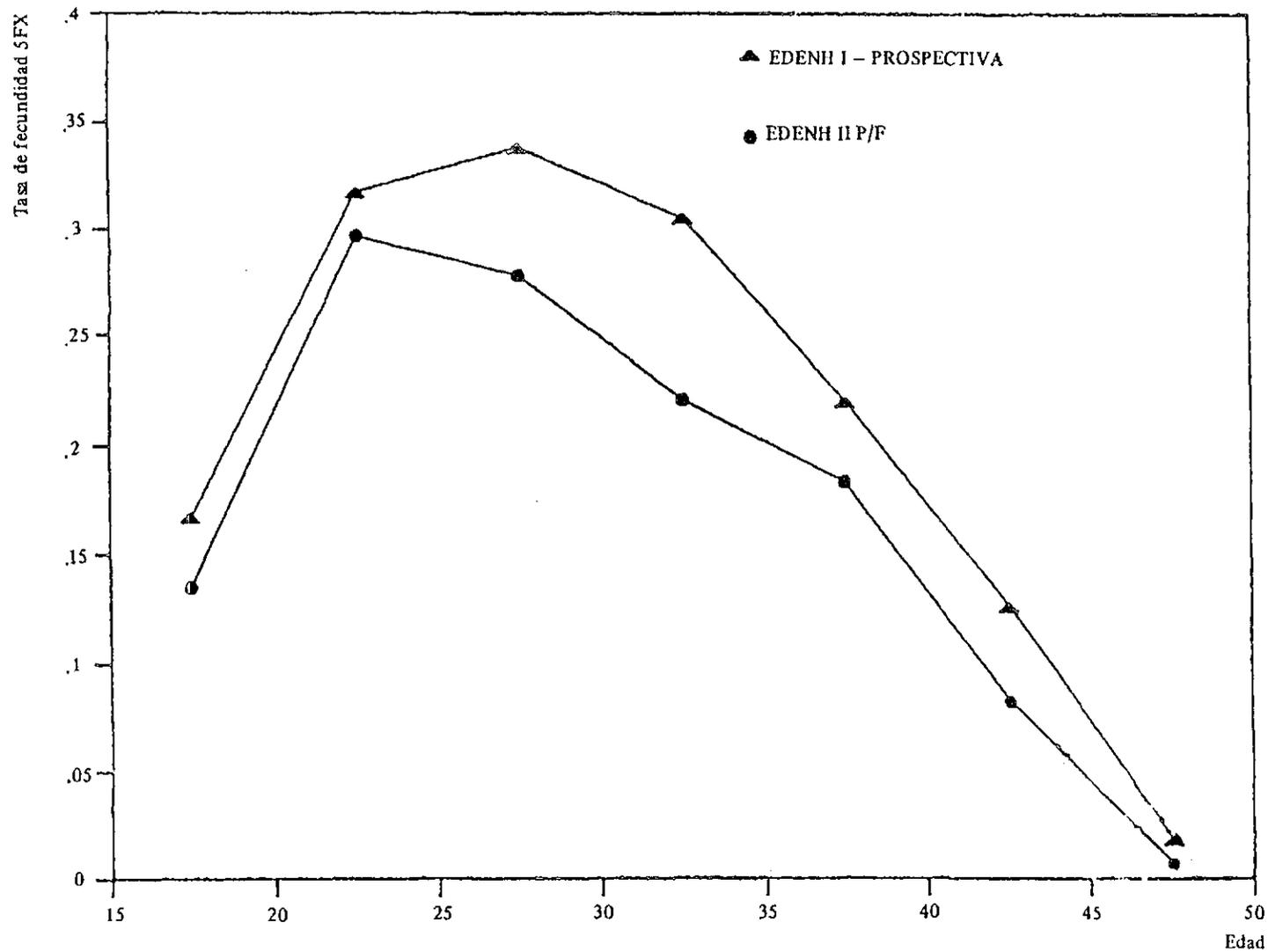


Gráfico 8  
TASAS DE FECUNDIDAD POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD SEGUN LA  
EDENH I (1971 - 1972) Y LA EDENH II (1983)



## Capítulo V

### LA MIGRACION INTERNA E INTERNACIONAL

El cuestionario de la EDENH II contiene algunas preguntas para estimar la migración, sea nacional o internacional. Así, las preguntas sobre el lugar de nacimiento y el lugar de residencia hace 5 años, permiten obtener estimaciones de la migración interna y de la inmigración internacional. Además de éstas, se incluyeron otras dos preguntas, de tipo retrospectivo, una sobre residencia de la madre y la otra relativa al número de hijos residentes en el exterior, para estimar la emigración internacional.

#### 1. La migración interna

Aunque el estudio de la migración interna es un tema de interés general y tiene relación con diferentes aspectos demográficos y socioeconómicos, en este trabajo se presentan solamente algunas características generales de la migración interna, tales como centros de atracción y de expulsión, y la distribución por sexo de los migrantes <sup>35/</sup>.

En la EDENH II se registraron los cambios de residencia cuando una persona migró de un lugar poblado a otro. Así, si una persona nació (o residía hace cinco años) en el mismo lugar poblado donde residía habitualmente al momento de la entrevista, en la boleta se anotó "Aquí".

De esta manera, se registró que un 37 por ciento de la población encuestada había nacido en un poblado distinto al actual, mientras que un 12.5 por ciento de la población de cinco años y más residía, cinco años antes, fuera del poblado actual. De las personas que pasaron a otro poblado, aproximadamente la mitad lo hizo dentro del mismo departamento (véase el cuadro 31).

---

<sup>35/</sup> Un análisis más amplio de la migración interna en base a los datos de esta encuesta, será publicado en EDENH II: Migración Interna en Honduras, CELADE (en elaboración).

En este mismo cuadro se observa que las mujeres migran más que los hombres. Al observar la migración de toda la vida se ve que esto fue así, y continuó siendo así, en los cinco años anteriores a la encuesta.

Cuadro 31  
 NUMERO DE PERSONAS SEGUN LUGAR DE NACIMIENTO Y RESIDENCIA  
 HACE CINCO AÑOS, POR SEXO

	Total	Aquí	Porcen- taje	Resto depto.	Porcen- taje	Otro departa- mento	Porcen- taje
Población total según lugar de nacimiento							
Ambos sexos	62 487	38 792	62.1	10 838	17.3	12 187	19.5
Hom.	30 477	19 835	65.1	4 765	15.6	5 549	18.2
Muj.	32.010	18 957	59.2	6 073	19.0	6 638	20.7
Población de 5 años y más según lugar de residencia hace 5 años							
Ambos sexos	51 372	44 583	86.8	3 172	6.2	3 253	6.3
Homb.	24 751	21 810	88.1	1 347	5.4	1 404	5.7
Muj.	26 621	22 773	85.5	1 825	6.9	1.849	6.9

Nota: Los porcentajes no suman 100 por ciento debido a que la categoría de nacidos y residentes hace cinco años en el exterior no se presenta en el cuadro.

La información recogida en la EDENH II permite obtener estimaciones tanto del número de inmigrantes como de emigrantes para cada unidad geográfica igual o mayor que los municipios. En el cuadro 32 se presentan los saldos netos de los movimientos migratorios, para cada departamento cubierto por la EDENH II.

Los saldos obtenidos a través de la pregunta sobre lugar de nacimiento (migración de vida), indican que sólo cinco departamentos tienen saldos positivos: los cuatro departamentos del Norte del país y Francisco Morazán. Tres de éstos son los más urbanos y, salvo Colón, todos tienen ciudades importantes, tales como el Distrito Central, San

Pedro Sula, La Ceiba, Puerto Cortés, el Progreso y Tela. Los departamentos con saldo negativo son, especialmente, los que limitan con El Salvador, que además son departamentos rurales (más del 80 por ciento de la población vive en la zona rural). El departamento que perdió más personas debido a la migración es Ocotepeque, de donde emigró una población de casi igual tamaño a la actual.

Cuadro 32

POBLACION POR DEPARTAMENTOS Y SALDOS MIGRATORIOS DE  
LA MIGRACION INTERDEPARTAMENTAL

Departamento	Migración de vida			Migración últimos 5 años		
	Poblac. total	Migrac. neta	Porcentaje	Poblac. 5 años y más	Migrac. neta	Porcentaje
Atlántida	3 313	396	12.0	2 748	69	2.5
Colón	1 489	174	11.7	1 215	11	.9
Comayagua	3 303	- 154	- 4.7	2 655	- 39	-1.5
Copán	2 994	- 504	-16.8	2 418	-133	-5.5
Cortés	10 490	2 233	21.3	8 847	209	2.4
Choluteca	4 525	- 608	-13.4	3 682	-131	-3.6
El Paraiso	3 619	- 276	- 7.6	2 938	- 41	-1.4
F.Morazán	11 867	1 688	14.2	9 894	388	3.9
Intibucá	1 494	- 376	-25.2	1 205	- 48	-4.0
La Paz	1 038	- 387	-37.3	837	10	1.2
Lempira	2 261	- 702	-31.0	1 830	-121	-6.6
Ocotepeque	659	- 599	-90.9	540	- 29	-5.4
Olancho	3 661	- 218	- 6.0	2 991	- 59	-2.0
S.Barbara	4 853	- 161	- 3.3	3 932	- 79	-2.0
Valle	2 061	- 931	-45.2	1 677	- 94	-5.6
Yoro	4 860	499	10.3	3 963	121	3.1

El patrón observado para la migración de vida no cambió mucho en los últimos cinco años. Sin embargo, es interesante hacer notar que Cortés, que fue el centro de atracción más importante, ya no tiene esa posición. En los últimos cinco años, Francisco Morazán presenta el saldo migratorio relativo más grande.

Otro hecho que llama la atención es que el departamento de La Paz logró cambiar su saldo, de negativo a positivo, en los últimos cinco años. Esto puede ser explicado por la ejecución de diversos proyectos en este departamento en los últimos años, lo que lo hizo más atractivo.

Ya que, según los saldos migratorios presentados, existe una relación entre la migración interna y la zona de residencia (urbana y rural) en Honduras, tal como se observa en la mayoría de los países latinoamericanos, se hará, por último, una pequeña referencia la migración entre esas zonas.

En el cuadro 33 se presenta la migración urbana y rural interdepartamental ocurrida en los últimos cinco años, según origen y destino del movimiento. Se observa que los migrantes provienen principalmente de la zona rural <sup>36/</sup>, y que se dirigen en su mayoría a la urbana. Dicho de otro modo, el saldo migratorio de la zona urbana es positivo, mientras que el de la rural es negativo. Esto es coherente con los saldos migratorios presentados por departamentos, ya que son los departamentos más rurales los que expulsan su población y los departamentos más urbanos (como Francisco Morazán y Cortés con las ciudades Tegucigalpa y San Pedro Sula) los que atraen migrantes.

En cuanto a la migración urbana y rural por sexo, cabe destacar la preferencia de mujeres por la zona urbana; de cada tres mujeres migrantes, dos se dirigen a esa zona. O sea, además que las mujeres migran más, como vimos anteriormente, ellas tienen una mayor preferencia por la zona urbana que los hombres, lo que trae como consecuencia que en las zonas urbanas haya relativamente más mujeres que en la población total. El cuadro 33 también muestra este hecho. El porcentaje de mujeres que viven en la zona urbana (42 por ciento) es más alto que el correspondiente a los hombres (38 por ciento).

-----  
<sup>36/</sup> En números relativos, sin embargo, las personas de la zona urbana son las que migran más. Cabe destacar que sólo se está considerando una parte de la migración entre las zonas, excluyendo la que se produce al interior de cada departamento.

Cuadro 33

COMPOSICION DE MIGRACION URBANA Y RURAL INTERDEPARTAMENTAL  
SEGUN ORIGEN Y DESTINO DEL MOVIMIENTO, POR SEXO

Sexo	Migrantes según:				Población total según:		
	Origen		Destino		Nos. abso- lutos	Residen. actual	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural		Urbano	Rural
Ambos sexos	45.9	54.1	58.0	42.0	62 487	40.0	60.0
Hombres	45.6	54.4	50.2	49.8	30 477	37.7	62.3
Mujeres	46.1	53.9	63.8	36.2	32 010	42.2	57.8

Nota: Como migrantes se tomaron las personas (de 5 años y más) que pasaron de un departamento a otro en los 5 años anteriores a la encuesta.

## 2. La migración internacional

### 2.1 La inmigración

Para estimar la inmigración internacional se dispone de información suministrada por las preguntas sobre el lugar de nacimiento y sobre el lugar de residencia hace 5 años. La pregunta sobre el lugar de nacimiento contemplaba, además, información sobre el año de llegada al país, si la persona había nacido en el exterior.

En el cuadro 34 se presenta el número de personas nacidas en el exterior, según año de llegada a Honduras.

## Cuadro 34

NUMERO DE PERSONAS NACIDAS EN EL EXTERIOR  
POR AÑO DE LLEGADA AL PAIS

Año de llegada	Total
Total	670
Antes de 1969.....	290
1969-1973.....	46
1974-1978.....	95
1979-1983.....	239

Se observa que 670 personas de las 62 487 encuestadas nacieron en el exterior, es decir, solamente el uno por ciento de la población en estudio. De ellas, la mayoría pertenecía al sexo femenino (342). Esto significa una disminución considerable respecto a 1961, cuando un 3.3 por ciento de la población declaró haber nacido en el exterior 37/. Además, hubo un cambio en la composición por sexo, ya que en 1961 la mayoría fue del sexo masculino (119 hombres por cada 100 mujeres).

Los nacidos en el exterior llegaron a Honduras, en su gran mayoría, antes de 1969 y después de 1978, y muy pocos en la década del setenta. Por otra parte, un 70 por ciento de la población extranjera provenía, como era de esperar, de los países vecinos: Guatemala, Nicaragua y El Salvador (véase el cuadro 35).

La otra pregunta que permite estimar la inmigración es la que se refiere al lugar de residencia hace 5 años. Los resultados de esta pregunta se presentan en el cuadro 36. El hecho de que hace cinco años vivían más personas en el exterior que los nacidos en el exterior que ingresaron en los últimos cinco años (véase el cuadro 34), se explica por la inclusión de hondureños que residían en el exterior en ese momento.

37/ Aunque estas mismas preguntas se hicieron en el Censo de 1974, no existen las tabulaciones respectivas.

Cuadro 35

PAIS DE NACIMIENTO DE LAS PERSONAS NACIDAS EN  
EL EXTERIOR

Pais	Absoluto	Relativo
El Salvador.....	210	31.3
Nicaragua.....	168	25.1
Guatemala.....	95	14.2
América del Norte.	76	11.3
Asia.....	30	4.5
América del Sur...	24	3.6
Europa.....	14	2.1
Antillas.....	18	2.7
Costa Rica.....	13	1.9
Belice.....	12	1.8
Panamá.....	9	1.4
Africa.....	1	0.2

Cuadro 36

POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS QUE RESIDIA EN EL EXTERIOR  
HACE CINCO AÑOS (1978)

Sexo	Residentes en el exterior	Población total	Porcentaje
Ambos sexos	364	51 372	.7
Hombres....	190	24 751	.8
Mujeres....	174	26 621	.7

Si la información suministrada por esta encuesta es representativa para toda Honduras, todo lo anterior significa que la población extranjera en Honduras disminuyó considerablemente, es decir debe haberse producido una emigración relativamente grande de los nacidos en el exterior

(migración de retorno). La diferencia entre las estimaciones de 1961 y 1983 puede ser explicada por el conflicto entre Honduras y El Salvador: muchos salvadoreños regresaron a su país en los años 1969 y 1970.

Por otra parte, cabe señalar que una encuesta suele estar sujeta a errores de muestreo que pueden ser importantes en el caso de la migración, ya que frecuentemente los inmigrantes viven concentrados en ciertos lugares (como ejemplo extremo: los campos de refugiados), y por lo tanto pueden o no estar dentro de la muestra (de áreas), aumentando de esta manera exageradamente el número (o disminuyéndolo) en forma poco representativa de la realidad.

## 2.2 La migración internacional

Para medir la emigración internacional, Somoza 38/39/ propuso, hace pocos años, la inclusión de preguntas simples en el cuestionario de un censo o una encuesta. Con estas preguntas se trata de obtener información acerca de la residencia -en el país o en el exterior- de ciertos familiares cercanos (madres, hijos o hermanos).

La boleta de la EDENH II contenía dos preguntas de este tipo. Una sobre la residencia de las madres sobrevivientes y otra sobre la residencia de los hijos sobrevivientes. En esta sección se presentará la estimación del número de hijos sobrevivientes y residentes en el exterior, por sexo. La información obtenida con la otra pregunta será incorporada a otro estudio.

Debido a que se trata de una metodología relativamente nueva y a que su aplicación aún está en una etapa experimental, se discutirá la metodología empleada y su aplicación a los datos de la EDENH II en un documento aparte. En esta oportunidad solamente se quiere dar un resumen de los resultados obtenidos.

Un primer grupo de emigrantes lo constituye el total de hijos sobrevivientes residentes en el exterior, tal como lo declaran las madres. En el cuadro 37, se presenta tal número según grupos de edades de las madres informantes. De

---

38/ Somoza, J., "Una idea para estimar la población emigrante por sexo y edad en el censo de un país". En: Notas de Población, CELADE, Año 5, No. 15, 1977.

39/ Somoza, J., "Estimaciones indirectas de la emigración. Aplicaciones de dos procedimientos basados en información sobre la residencia de hijos y de hermanos". En: Notas de Población, CELADE, Año 8, No. 23, 1980.

este cuadro se excluyeron los hijos residentes en el exterior de madres que nacieron en el exterior, ya que gran parte de esos hijos probablemente nacieron en el extranjero. Dado que queremos estimar el número de nacidos en Honduras y residentes en el exterior, era necesario excluir estos hijos. Así, tenemos 758 hijos declarados por sus madres como residentes en el exterior, de los cuales 402 (53 por ciento) son del sexo femenino.

Cuadro 37

NUMERO DE HIJOS SOBREVIVIENTES RESIDENTES EN EL EXTERIOR  
SEGUN LAS MADRES RESIDENTES Y NACIDAS EN HONDURAS

Grupos de edades de las madres	Hijos sobrevivientes		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Total	758	356	402
15-19	1	-	1
20-24	1	-	1
25-29	3	2	1
30-34	14	4	10
35-39	22	13	9
40-44	50	28	22
45-49	111	51	60
50-54	132	71	61
55-59	162	71	91
60-64	82	29	53
65-69	71	41	30
70-74	53	27	26
75 y +	56	19	37

Estas 758 personas no representan todos los nacidos en Honduras, residentes en el exterior, ya que, además del primer grupo ya citado, se deben tomar en cuenta otros tres grupos de emigrantes:

Grupo 2: los hijos que residen en el exterior cuyas madres han muerto.

Grupo 3: los hijos sobrevivientes (nacidos en Honduras) de los dos grupos de emigrantes anteriores y que residen en el exterior.

Grupo 4: los hijos sobrevivientes, nacidos en Honduras de madres emigrantes fallecidas.

Para estimar los emigrantes de estos otros grupos hace falta, en primera instancia, distribuir los hijos del primer grupo por edades. Para tal distribución se empleó el modelo propuesto por Hill 40/. Luego se estimó el segundo grupo de emigrantes (los hijos sobrevivientes residentes en el exterior con madre fallecida) multiplicándolo, según edad, por la proporción de hijos huérfanos de madre como se estimó con la misma EDENH II. La utilización de estas proporciones de hijos huérfanos de madres puede aparecer como arbitraria, ya que se supone que la mortalidad de las madres de los hijos residentes en el exterior es la misma que la del resto de las madres. No se cuenta con elementos de juicio para negar o confirmar este supuesto. Sin embargo, la condición de orfandad puede conducir a la migración de las personas. El número de estos emigrantes con madre fallecida resulta ser 529.

La estimación del número de emigrantes del tercer grupo se basa en el número de mujeres estimadas para los dos grupos anteriores. Se calcula el total de los hijos tenidos por estas mujeres antes de emigrar, tomando como nivel de fecundidad de las mujeres emigrantes, un promedio de las parideces medias de las mujeres residentes en 1970 en los Estados Unidos y en dos países de América Central (Guatemala y Nicaragua). Luego se obtienen los sobrevivientes de esos hijos tenidos a base de la mortalidad estimada con la EDENH II para el periodo 1981-1983. Por último, se hace un ajuste por los hijos tenidos sobrevivientes que no residen con su madre en el exterior, sino en Honduras. Esta información fue obtenida a través de la pregunta sobre residencia de la madre. El número de estos hijos sobrevivientes de madres emigrantes resulta ser 707.

El cuarto grupo se estima siguiendo el mismo procedimiento indicado para el grupo 2, y es igual a 121 personas.

La suma de estos cuatro grupos representa una estimación del total de personas nacidas en Honduras, residentes en el exterior. En el cuadro 5 se presenta esa población emigrante estimada por sexo y edad. En total se estima que 2 115 personas residen en el exterior, de las cuales 1 120 (53 por ciento) son del sexo femenino. Tomando en cuenta que se investigó un total de 62 487 personas en la encuesta, esto significa que un 3.4 por ciento de la población hondureña reside en el exterior.

---

40/ Hill, K., "Notas sobre la estimación de la distribución por edades de los hijos emigrantes sobrevivientes". En: Notas de Población, CELADE, Año 9, No. 27, 1981.

Según los censos de otros países (principalmente América Latina y América del Norte), unas 57 765 personas nacidas en Honduras residían alrededor de 1970, en esos países 41/. Respecto de la población total de Honduras (2 639 000) en 1970 este número significa un 2.2 por ciento.

Comparando estos dos porcentajes, 3.4 por ciento y 2.2 por ciento, se podría decir que entre 1970 y 1983 hubo una fuerte emigración en Honduras, que hizo aumentar el número de hondureños en el exterior. Sin embargo, el Censo de los Estados Unidos de 1980 no indica que inmigraron muchos más hondureños. Ya que los Estados Unidos es el país de destino principal de los emigrantes hondureños (casi 50 por ciento en 1970), éste es un buen indicio de que no hubo un aumento considerable en la emigración de Honduras, que pudiera explicar la diferencia entre los dos porcentajes.

La diferencia, probablemente, se debe a que los censos no enumeran todos los extranjeros residentes (por ejemplo no toman en cuenta los inmigrantes ilegales), subestimando entonces la inmigración. Aunque la encuesta puede tener sus propios problemas, parece que el porcentaje estimado (3.4 por ciento) está más cerca de la situación real que el estimado a base de los datos de otros censos.

---

41/ Véase Boletín Demográfico, CELADE, Año X, No.20, 1977

## CONCLUSIONES

En este informe se han descrito, en una primera parte, algunos aspectos relacionados con la organización de la encuesta, y en los capítulos siguientes se analizó la mayoría de las preguntas que contiene el cuestionario utilizado en la EDENH II, llegando a una descripción demográfica y socioeconómica de la población hondureña, así como a estimaciones de los componentes demográficos (mortalidad, fecundidad y migración).

En cuanto a la organización de la encuesta, se pueden destacar algunos aspectos de interés, que contribuyeron a la obtención de datos de buena calidad:

- un grupo relativamente pequeño de entrevistadores y el hecho que por cada dos de ellos había un supervisor;
- que la encuesta fue dirigida en forma eficiente y acuciosa por el director de la encuesta;
- las salidas al terreno de los entrevistadores y supervisores se hicieron en forma conjunta, permitiendo así un mayor intercambio de ideas y la posibilidad de una estricta supervisión por parte del director;
- una asistencia técnica frecuente en todas las etapas de la encuesta;
- control de la calidad del trabajo a través del estudio inmediato de inconsistencias mediante uso del computador.

Aunque se pueden mencionar otros factores, nos parece que el más importante es la presencia de una eficiente y estricta supervisión.

Respecto a los resultados obtenidos con la EDENH II, se encontró que la mortalidad en Honduras, aunque continúa siendo elevada, ha descendido en forma apreciable. La mortalidad infantil bajó a una tasa de aproximadamente 85 muertes por cada mil nacimientos en el periodo 1978-1980, lo que representa un descenso de un 25 por ciento durante la década del 70. Por su parte, la esperanza de vida al nacer aumentó considerablemente, en parte debido al descenso de la mortalidad infantil, llegando a más de 61 años en los tres años anteriores a la encuesta.

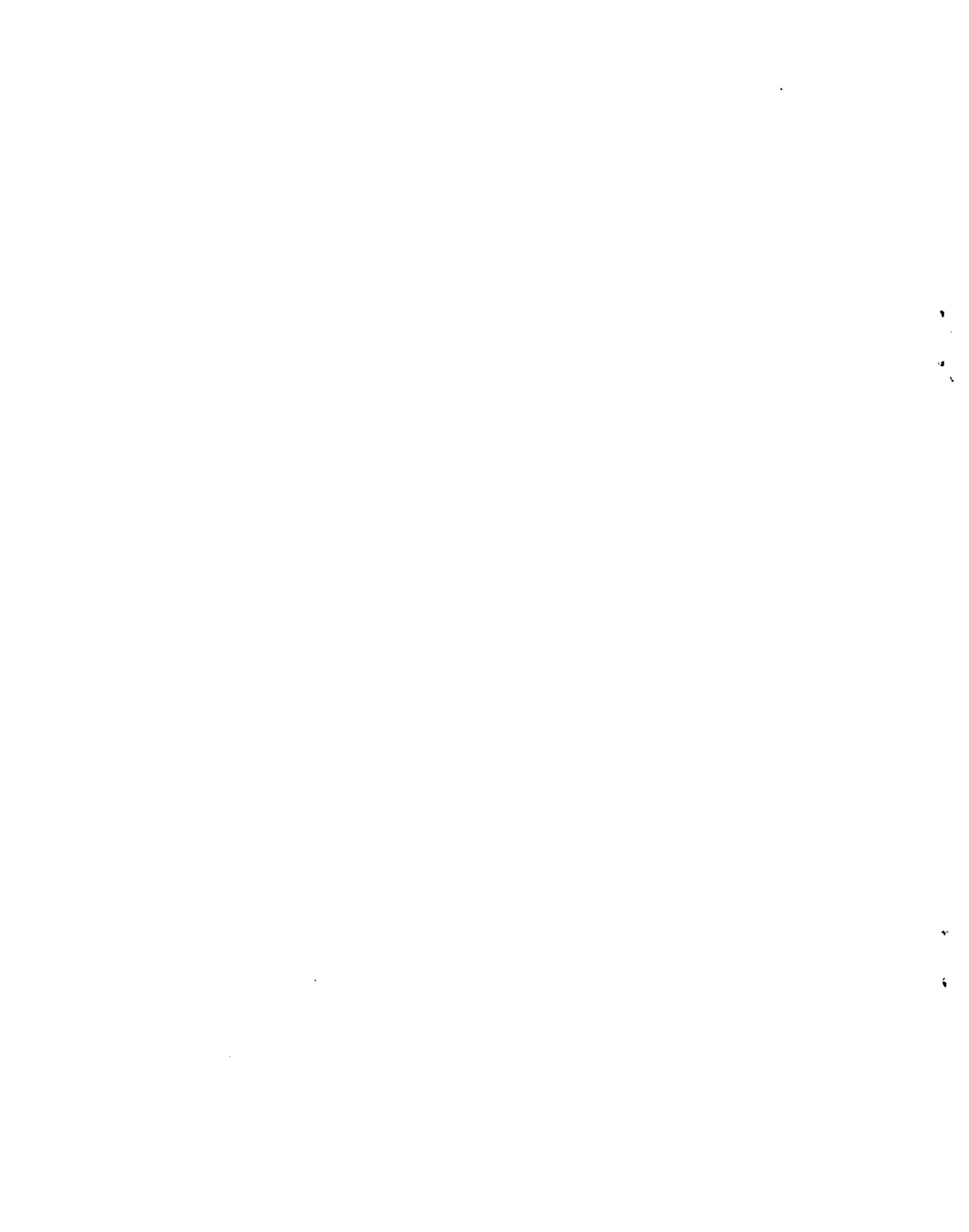
También se encontró que la fecundidad ha tenido un descenso en el último decenio, aunque éste no ha sido tan notable como el de la mortalidad. Mientras que en los años anteriores a 1970 la mujer hondureña tuvo, al final del período fértil, un promedio de 7 hijos y medio, los datos de la EDENH II muestran que en 1983 la tasa global de fecundidad fue de algo más de 6 hijos por mujer (6.1), valor que todavía es uno de los más altos de América Latina.

En cuanto a la migración interna, la EDENH II muestra que en Honduras siguen siendo los departamentos más urbanos y los ubicados en el norte del país los que atraen migrantes, mientras que los departamentos fronterizos expulsan su población. La migración hacia el exterior, estimada mediante preguntas experimentales, resulta haber sido mucho más importante que lo que se pensaba hasta ahora.

Trabajos futuros, que serán presentados en volúmenes subsiguientes, estudiarán más profundamente los resultados presentados en este informe, incorporando, por ejemplo, variables socioeconómicas que puedan ayudar a explicar los cambios observados en los componentes demográficos.

A N E X O A

EL CUESTIONARIO



ENCUESTA DEMOGRAFICA NACIONAL (EDENH II)  
1983

LA INFORMACION SOLICITADA ES ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL

I. LOCALIZACION GEOGRAFICA

Departamento _____	¿Cuántas personas viven en la vivienda? _____
Municipio _____	¿Cuántos hogares hay en la vivienda? _____
Lugar Poblado _____	Número del hogar _____
Estrato y Sector _____	Número de personas en el hogar _____
Vivienda _____	Fecha de la entrevista _____
	Día      Mes      Año (8, 3)

II. DATOS DE LA VIVIENDA

<p><b>1. CUARTOS EN LA VIVIENDA</b></p> <p>¿Cuántos cuartos tiene? (cuente el de cocina, pero no el de baño) _____</p> <p>¿Cuántos cuartos se utilizan como dormitorio? _____</p> <p><b>2. SERVICIO DE AGUA</b></p> <p>¿Cómo se abastece de agua la vivienda?</p> <p>Llave dentro de la vivienda _____ <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Llave fuera de la vivienda _____ <input type="checkbox"/> 2</p> <p>Otro (agua de pozo, río, lago, etc.) _____ <input type="checkbox"/> 3</p>	<p><b>3. SERVICIO SANITARIO</b></p> <p>¿Qué clase de servicio sanitario tiene la vivienda?</p> <p>Inodoro <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Letrinas y otro <input type="checkbox"/> 2</p> <p>No tiene <input type="checkbox"/> 3</p> <p>¿Es para uso exclusivo de la vivienda o para uso de varias viviendas?</p> <p>Uso exclusivo <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Uso colectivo <input type="checkbox"/> 2</p> <p>No tiene <input type="checkbox"/> 3</p> <p><b>4. ELECTRICIDAD</b></p> <p>¿Hay electricidad en la vivienda?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> 1</p> <p>No <input type="checkbox"/> 2</p>
---	--

III. MORTALIDAD

¿Ha fallecido alguna persona de este hogar desde ENERO DE 1981 hasta hoy?  
(No olvide preguntar por los niños y por las personas de edad avanzada)

Sí  1      No  2      No sabe  3

¿Cuántos? \_\_\_\_\_ ESPECIFIQUE \_\_\_\_\_

No.	NOMBRE Y APELLIDO	FECHA DE LA MUERTE			SEXO		EDAD AL MORIR
		DIA	MES	AÑO	HOMBRE	MUJER	(EN AÑOS)
1	_____	_____	_____	_____	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2	_____	
2	_____	_____	_____	_____	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2	_____	
3	_____	_____	_____	_____	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2	_____	
4	_____	_____	_____	_____	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2	_____	

OBSERVACIONES: _____ _____ _____ _____	ACTIVIDAD DE PROCESAMIENTO
	<input type="checkbox"/> CODIFICADO
	<input type="checkbox"/> DIGITADO
	<input type="checkbox"/> VERIFICADO
Firma del entrevistador _____	REVISADO <input type="checkbox"/> Firma de supervisor _____

SECCION IV: CARACTERISTICAS DE LAS PERSONAS

PREGUNTAS	PRIMERA PERSONA 01	SEGUNDA PERSONA 02
NOMBRE <i>Anote el nombre y apellido de cada una de las personas que habitualmente residen en la vivienda. No olvide los menores de 1 año.</i>	1	1
RELACION O PARENTESCO CON EL JEFE DE LA FAMILIA <b>¿QUE RELACION O PARENTESCO TIENE CON EL JEFE DE LA FAMILIA?</b>	2 Jefe: <input type="checkbox"/> 1 Colectivo: <input type="checkbox"/> 9	2 Cónyuge <input type="checkbox"/> 2 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4 Nieta <input type="checkbox"/> 5 Otro pariente <input type="checkbox"/> 6 Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Otro no pariente <input type="checkbox"/> 8 Colectivo <input type="checkbox"/> 9
EDAD <b>¿CUANTOS AÑOS CUMPLIDOS TIENE? Si es menor de 1 año, anote 00</b> <b>¿EN QUE FECHA NACIO?</b>	3 Edad en años cumplidos <input type="text"/> Día <input type="text"/> Mes <input type="text"/> Año <input type="text"/>	3 Edad en años cumplidos <input type="text"/> Día <input type="text"/> Mes <input type="text"/> Año <input type="text"/>
SEXO <b>¿ES HOMBRE O MUJER?</b>	4 Hombre <input type="checkbox"/> 1 Mujer <input type="checkbox"/> 2	4 Hombre <input type="checkbox"/> 1 Mujer <input type="checkbox"/> 2
CONDICION DE ORFANDAD <b>¿ESTA VIVA LA MADRE?</b> <b>SI LA MADRE HA MUERTO: ¿EN QUE AÑO FALLECIO?</b> <b>SI LA MADRE ESTA VIVA: ¿VIVE EN EL EXTERIOR?</b>	5 Viva <input type="checkbox"/> 1 Muerta <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9 Año 19 <input type="text"/> Exterior <input type="checkbox"/> 10 Hond <input type="checkbox"/> 20 No sabe <input type="checkbox"/> 90	5 Viva <input type="checkbox"/> 1 Muerta <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9 Año 19 <input type="text"/> Exterior <input type="checkbox"/> 10 Hond <input type="checkbox"/> 20 No sabe <input type="checkbox"/> 90
LUGAR DE NACIMIENTO <b>¿EN QUE DEPARTAMENTO, MUNICIPIO Y LUGAR POBLADO NACIO?</b> <i>Si nació en el mismo lugar poblado donde se hace la entrevista, marque AQUÍ.</i>	6 AQUÍ <input type="checkbox"/> Departamento: <input type="text"/> Municipio: <input type="text"/> Lugar poblado: <input type="text"/> País: <input type="text"/> Año de llegada: <input type="text"/>	6 AQUÍ <input type="checkbox"/> Departamento: <input type="text"/> Municipio: <input type="text"/> Lugar poblado: <input type="text"/> País: <input type="text"/> Año de llegada: <input type="text"/>

PARA LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS

LUGAR DE RESIDENCIA HACE 5 AÑOS <b>¿EN QUE DEPARTAMENTO, MUNICIPIO Y LUGAR POBLADO VIVIA EN..... DE 1978? (Hace 5 años)</b> <i>Si vivía en este mismo lugar poblado, marque AQUÍ.</i>	7 AQUÍ <input type="checkbox"/> Departamento: <input type="text"/> Municipio: <input type="text"/> Lugar poblado: <input type="text"/> País: <input type="text"/>	7 AQUÍ <input type="checkbox"/> Departamento: <input type="text"/> Municipio: <input type="text"/> Lugar poblado: <input type="text"/> País: <input type="text"/>
NIVEL DE INSTRUCCION <b>¿CUAL ES EL ÚLTIMO AÑO O GRADO APROBADO EN PRIMARIA, SECUNDARIA, SUPERIOR O UNIVERSITARIA?</b>	8 Ninguno <input type="checkbox"/> 00 Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 1 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2 Ignorado <input type="checkbox"/> 99	8 Ninguno <input type="checkbox"/> 00 Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 1 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2 Ignorado <input type="checkbox"/> 99

PARA LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS

CONDICION DE ACTIVIDAD <b>¿QUE ACTIVIDAD HIZO DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA?</b> <i>Para las personas que contestaron los códigos 4, 5, 6 ó 7, pase a la pregunta 11.</i>	9 Trabajo <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Buscó trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra: <input type="checkbox"/> 7	9 Trabajo <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Buscó trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra: <input type="checkbox"/> 7
OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL <b>¿CUAL ES LA OCUPACION, OFICIO O PROFESION QUE DESEMPEÑA?</b> <b>¿A QUE CLASE DE ACTIVIDAD SE DEDICA LA EMPRESA?</b>	10 Ocupación: <input type="text"/> Rama: <input type="text"/> Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9	10 Ocupación: <input type="text"/> Rama: <input type="text"/> Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9

PARA LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS

CONDICION DE VIUDEZ <b>¿ESTA VIVO SU PRIMER ESPOSO(A) O COMPAÑERO(A)?</b>	11 Vivo <input type="checkbox"/> 1 Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3 Ignorado <input type="checkbox"/> 9	11 Vivo <input type="checkbox"/> 1 Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3 Ignorado <input type="checkbox"/> 9
ESTADO CONYUGAL ACTUAL <b>¿ES UNIDO, CASADO, VIUDO, SEPARADO, DIVORCIADO O SOLTERO?</b>	12 Unido <input type="checkbox"/> 1 Casado <input type="checkbox"/> 2 Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4 Divorciado <input type="checkbox"/> 5 Soltero <input type="checkbox"/> 6	12 Unido <input type="checkbox"/> 1 Casado <input type="checkbox"/> 2 Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4 Divorciado <input type="checkbox"/> 5 Soltero <input type="checkbox"/> 6

PARA LAS MUJERES DE 12 AÑOS Y MAS

HIJOS TENIDOS <b>¿HA TENIDO ALGUN HIJO NACIDO VIVO? (Sea que esté vivo o que haya muerto). Si la respuesta es No o No sabe, pase a la persona siguiente.</b>	13 Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9	13 Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9
<b>¿EN QUE FECHA NACIO SU ÚLTIMO HIJO NACIDO VIVO? (Sea que esté vivo o que haya muerto).</b>	14 Día <input type="text"/> Mes <input type="text"/> Año <input type="text"/> No sabe <input type="checkbox"/> 9	14 Día <input type="text"/> Mes <input type="text"/> Año <input type="text"/> No sabe <input type="checkbox"/> 9
<b>¿ESTA VIVO SU ÚLTIMO HIJO NACIDO VIVO?</b>	14 Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9	14 Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9
<b>¿CUANTOS HIJOS NACIDOS VIVOS HA TENIDO?</b> <b>DE ESOS HIJOS NACIDOS VIVOS, ¿CUANTOS HAN FALLECIDO?</b> <b>¿CUANTOS ESTAN ACTUALMENTE VIVOS?</b>	15 Hijos nacidos <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Hijos fallecidos <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Hijos vivos <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	15 Hijos nacidos <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Hijos fallecidos <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Hijos vivos <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
MIGRACION INTERNACIONAL <b>DE SUS HIJOS ACTUALMENTE VIVOS, ¿CUANTOS RESIDEN EN EL EXTRANJERO?</b>	16 Ninguno <input type="checkbox"/> Total <input type="text"/> Hombres <input type="text"/> Mujeres <input type="text"/>	16 Ninguno <input type="checkbox"/> Total <input type="text"/> Hombres <input type="text"/> Mujeres <input type="text"/>

SECCION IV: CARACTERISTICAS DE LAS PERSONAS

TERCERA PERSONA	03	CUARTA PERSONA	04	QUINTA PERSONA	05	SEXTA PERSONA	06
Cónyuge <input type="checkbox"/> 2 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4 Nieto <input type="checkbox"/> 5 Otro parente <input type="checkbox"/> 6 Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Otro no parente <input type="checkbox"/> 8 Colectivo <input type="checkbox"/> 9		Cónyuge <input type="checkbox"/> 2 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4 Nieto <input type="checkbox"/> 5 Otro parente <input type="checkbox"/> 6 Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Otro no parente <input type="checkbox"/> 8 Colectivo <input type="checkbox"/> 9		Cónyuge <input type="checkbox"/> 2 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4 Nieto <input type="checkbox"/> 5 Otro parente <input type="checkbox"/> 6 Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Otro no parente <input type="checkbox"/> 8 Colectivo <input type="checkbox"/> 9		Cónyuge <input type="checkbox"/> 2 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4 Nieto <input type="checkbox"/> 5 Otro parente <input type="checkbox"/> 6 Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Otro no parente <input type="checkbox"/> 8 Colectivo <input type="checkbox"/> 9	
Edad en años cumplidos _____ Día _____ Mes _____ Año _____		Edad en años cumplidos _____ Día _____ Mes _____ Año _____		Edad en años cumplidos _____ Día _____ Mes _____ Año _____		Edad en años cumplidos _____ Día _____ Mes _____ Año _____	
Hombre <input type="checkbox"/> 1      Mujer <input type="checkbox"/> 2		Hombre <input type="checkbox"/> 1      Mujer <input type="checkbox"/> 2		Hombre <input type="checkbox"/> 1      Mujer <input type="checkbox"/> 2		Hombre <input type="checkbox"/> 1      Mujer <input type="checkbox"/> 2	
Viva <input type="checkbox"/> 1    Muerta <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9 Exterior <input type="checkbox"/> 10    Hond <input type="checkbox"/> 20    No sabe <input type="checkbox"/> 90 Año 19 _____		Viva <input type="checkbox"/> 1    Muerta <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9 Exterior <input type="checkbox"/> 10    Hond <input type="checkbox"/> 20    No sabe <input type="checkbox"/> 90 Año 19 _____		Viva <input type="checkbox"/> 1    Muerta <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9 Exterior <input type="checkbox"/> 10    Hond <input type="checkbox"/> 20    No sabe <input type="checkbox"/> 90 Año 19 _____		Viva <input type="checkbox"/> 1    Muerta <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9 Exterior <input type="checkbox"/> 10    Hond <input type="checkbox"/> 20    No sabe <input type="checkbox"/> 90 Año 19 _____	
AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____ Año de llegada: _____		AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____ Año de llegada: _____		AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____ Año de llegada: _____		AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____ Año de llegada: _____	

PARA LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS

AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____	AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____	AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____	AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____
Ninguno <input type="checkbox"/> 00    Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 1 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2    Ignorado <input type="checkbox"/> 99	Ninguno <input type="checkbox"/> 00    Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 1 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2    Ignorado <input type="checkbox"/> 99	Ninguno <input type="checkbox"/> 00    Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 1 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2    Ignorado <input type="checkbox"/> 99	Ninguno <input type="checkbox"/> 00    Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 1 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2    Ignorado <input type="checkbox"/> 99

PARA LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS

Trabajo <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Busco trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra <input type="checkbox"/> 7	Trabajo <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Busco trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra <input type="checkbox"/> 7	Trabajo <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Busco trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra <input type="checkbox"/> 7	Trabajo <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Busco trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra <input type="checkbox"/> 7
Ocupación: _____ Rama: _____	Ocupación: _____ Rama: _____	Ocupación: _____ Rama: _____	Ocupación: _____ Rama: _____
Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9	Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9	Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9	Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9

PARA LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS

Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3    Ignorado <input type="checkbox"/> 9	Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3    Ignorado <input type="checkbox"/> 9	Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3    Ignorado <input type="checkbox"/> 9	Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3    Ignorado <input type="checkbox"/> 9
Unido <input type="checkbox"/> 1    Casado <input type="checkbox"/> 2    Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4    Divorciado <input type="checkbox"/> 5    Soltero <input type="checkbox"/> 6	Unido <input type="checkbox"/> 1    Casado <input type="checkbox"/> 2    Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4    Divorciado <input type="checkbox"/> 5    Soltero <input type="checkbox"/> 6	Unido <input type="checkbox"/> 1    Casado <input type="checkbox"/> 2    Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4    Divorciado <input type="checkbox"/> 5    Soltero <input type="checkbox"/> 6	Unido <input type="checkbox"/> 1    Casado <input type="checkbox"/> 2    Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4    Divorciado <input type="checkbox"/> 5    Soltero <input type="checkbox"/> 6

PARA LAS MUJERES DE 12 AÑOS Y MAS

Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9	Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9	Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9	Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9
Día _____ Mes _____ Año _____ No sabe <input type="checkbox"/> 9	Día _____ Mes _____ Año _____ No sabe <input type="checkbox"/> 9	Día _____ Mes _____ Año _____ No sabe <input type="checkbox"/> 9	Día _____ Mes _____ Año _____ No sabe <input type="checkbox"/> 9
Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9	Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9	Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9	Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9
Hijos tenidos _____ Hijos fallecidos _____ Hijos vivos _____			
Ninguno <input type="checkbox"/> _____ Total _____ Hombres _____ Mujeres _____	Ninguno <input type="checkbox"/> _____ Total _____ Hombres _____ Mujeres _____	Ninguno <input type="checkbox"/> _____ Total _____ Hombres _____ Mujeres _____	Ninguno <input type="checkbox"/> _____ Total _____ Hombres _____ Mujeres _____

SECCION IV: CARACTERISTICAS DE LAS PERSONAS

PREGUNTAS	SETIMA PERSONA	07	OCTAVA PERSONA	08
NOMBRE <i>Anote el nombre y apellido de cada una de las personas que habitualmente residen en la vivienda. No olvide los menores de 1 año.</i>	1			1
RELACION O PARENTESCO CON EL JEFE DE LA FAMILIA <b>¿QUE RELACION O PARENTESCO TIENE CON EL JEFE DE LA FAMILIA?</b>	2	Cónyuge <input type="checkbox"/> 2 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4 Nieta <input type="checkbox"/> 5 Otro parente <input type="checkbox"/> 6 Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Otro no parente <input type="checkbox"/> 8 Colectivo <input type="checkbox"/> 9	Cónyuge <input type="checkbox"/> 2 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4 Nieta <input type="checkbox"/> 5 Otro parente <input type="checkbox"/> 6 Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Otro no parente <input type="checkbox"/> 8 Colectivo <input type="checkbox"/> 9	2
EDAD <b>¿CUANTOS AÑOS CUMPLIDOS TIENE? Si es menor de 1 año, anote 00</b> <b>¿EN QUE FECHA NACIO?</b>	3	Escriba la edad en años cumplidos Día: ___ Mes: ___ Año: ___	Escriba la edad en años cumplidos Día: ___ Mes: ___ Año: ___	3
SEXO <b>¿ES HOMBRE O MUJER?</b>	4	Hombre <input type="checkbox"/> 1 Mujer <input type="checkbox"/> 2	Hombre <input type="checkbox"/> 1 Mujer <input type="checkbox"/> 2	4
CONDICION DE ORFANDAD <b>¿ESTA VIVA LA MADRE?</b> <b>SI LA MADRE HA MUERTO: ¿EN QUE AÑO FALLECIO?</b> <b>SI LA MADRE ESTA VIVA: ¿VIVE EN EL EXTERIOR?</b> <b>¿ESTA VIVO EL PADRE?</b>	5	Viva <input type="checkbox"/> 1 Muerta <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9 Interior <input type="checkbox"/> 10 Exterior <input type="checkbox"/> 11 Año 19 ___ No sabe <input type="checkbox"/> 90	Viva <input type="checkbox"/> 1 Muerta <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9 Interior <input type="checkbox"/> 10 Exterior <input type="checkbox"/> 11 Año 19 ___ No sabe <input type="checkbox"/> 90	5
LUGAR DE NACIMIENTO <b>¿EN QUE DEPARTAMENTO, MUNICIPIO Y LUGAR POBLADO NACIO?</b> <i>Si nació en el mismo lugar poblado donde se hace la encuesta, marque AQUÍ.</i> <i>Si nació en el extranjero indique el país y el año de llegada a Honduras.</i>	6	AQUÍ <input type="checkbox"/> Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____ Año de llegada: _____	AQUÍ <input type="checkbox"/> Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____ Año de llegada: _____	6

PARA LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS

LUGAR DE RESIDENCIA HASTA 5 AÑOS <b>¿EN QUE DEPARTAMENTO, MUNICIPIO Y LUGAR POBLADO VIVIA EN _____ DE 1974? (Hasta 5 años)</b> <i>Si vivía en este mismo lugar poblado, marque AQUÍ.</i> <i>Si vivía en el extranjero indique el país.</i>	7	AQUÍ <input type="checkbox"/> Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____	AQUÍ <input type="checkbox"/> Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____	7
NIVEL DE INSTRUCCION <b>¿CUAL ES EL ULTIMO AÑO O GRADO APROBADO EN PRIMARIA, SECUNDARIA, SUPERIOR O UNIVERSITARIA?</b>	8	Ninguno <input type="checkbox"/> 00 Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 1 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2 Ignorado <input type="checkbox"/> 99	Ninguno <input type="checkbox"/> 00 Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 1 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2 Ignorado <input type="checkbox"/> 99	8

PARA LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS

CONDICION DE ACTIVIDAD <b>¿QUE ACTIVIDAD HIZO DURANTE LA ULTIMA SEMANA?</b> <i>Para las personas que contestaron los códigos 4, 5, 6 ó 7, pase a la pregunta 11.</i>	9	Trabajó <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Buscó trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra: <input type="checkbox"/> 7	Trabajó <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Buscó trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra: <input type="checkbox"/> 7	9
OCUPACION, RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL <b>¿CUAL ES LA OCUPACION, OFICIO O PROFESION QUE DESEMPEÑA?</b> <b>¿A QUE CLASE DE ACTIVIDAD SE DEDICA LA EMPRESA?</b>	10	Ocupación: _____ Rama: _____ Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9	Ocupación: _____ Rama: _____ Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9	10

PARA LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS

CONDICION DE VIUDEZ <b>¿ESTA VIVO SU PRIMER ESPOSO(A) O COMPAÑERO(A)?</b>	11	Vivo <input type="checkbox"/> 1 Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3 Ignorado <input type="checkbox"/> 9	Vivo <input type="checkbox"/> 1 Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3 Ignorado <input type="checkbox"/> 9	11
ESTADO CONYUGAL ACTUAL <b>¿ES UNIDO, CASADO, VIUDO, SEPARADO, DIVORCIADO O SOLTERO?</b>	12	Unido <input type="checkbox"/> 1 Casado <input type="checkbox"/> 2 Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4 Divorciado <input type="checkbox"/> 5 Soltero <input type="checkbox"/> 6	Unido <input type="checkbox"/> 1 Casado <input type="checkbox"/> 2 Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4 Divorciado <input type="checkbox"/> 5 Soltero <input type="checkbox"/> 6	12

PARA LAS MUJERES DE 12 AÑOS Y MAS

HIJOS TENIDOS <b>¿HA TENIDO ALGUN HIJO NACIDO VIVO? (Sea que este vivo o que haya muerto). Si la respuesta es No o No sabe, pase a la persona siguiente.</b>	13	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9	13
<b>¿EN QUE FECHA NACIO SU ULTIMO HIJO NACIDO VIVO? (Sea que este vivo o que haya muerto).</b>	14	___/___/___ No sabe <input type="checkbox"/> 9 Día Mes Año	___/___/___ No sabe <input type="checkbox"/> 9 Día Mes Año	14
<b>¿ESTA VIVO SU ULTIMO HIJO NACIDO VIVO?</b>	15	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9	Sí <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 No sabe <input type="checkbox"/> 9	15
<b>¿CUANTOS HIJOS NACIDOS VIVOS HA TENIDO?</b> <b>DE ESOS HIJOS NACIDOS VIVOS, ¿CUANTOS HAN FALLECIDO?</b> <b>¿CUANTOS ESTAN ACTUALMENTE VIVOS?</b>	16	Hijos tenidos: ___ Hijos fallecidos: ___ Hijos vivos: ___	Hijos tenidos: ___ Hijos fallecidos: ___ Hijos vivos: ___	16
MIGRACION INTERNACIONAL DE SUS HIJOS ACTUALMENTE VIVOS. ¿CUANTOS RESIDEN EN EL EXTRANJERO?	16	Ninguno <input type="checkbox"/> Total: ___ Hombres: ___ Mujeres: ___	Ninguno <input type="checkbox"/> Total: ___ Hombres: ___ Mujeres: ___	16

SECCION IV: CARA . ERISTICAS DE LAS PERSONAS

NOVENA PERSONA	09	DECIMA PERSONA	10	ONCEAVA PERSONA	11	DOCEAVA PERSONA	12
Cónyuge <input type="checkbox"/> 2    Otro parente <input type="checkbox"/> 6 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3    Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4    Otro no parente <input type="checkbox"/> 8 Nieto <input type="checkbox"/> 5    Colectivo <input type="checkbox"/> 9		Cónyuge <input type="checkbox"/> 2    Otro parente <input type="checkbox"/> 6 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3    Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4    Otro no parente <input type="checkbox"/> 8 Nieto <input type="checkbox"/> 5    Colectivo <input type="checkbox"/> 9		Cónyuge <input type="checkbox"/> 2    Otro parente <input type="checkbox"/> 6 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3    Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4    Otro no parente <input type="checkbox"/> 8 Nieto <input type="checkbox"/> 5    Colectivo <input type="checkbox"/> 9		Cónyuge <input type="checkbox"/> 2    Otro parente <input type="checkbox"/> 6 Hijo o hijastro <input type="checkbox"/> 3    Servicio doméstico <input type="checkbox"/> 7 Padres o suegros <input type="checkbox"/> 4    Otro no parente <input type="checkbox"/> 8 Nieto <input type="checkbox"/> 5    Colectivo <input type="checkbox"/> 9	
Edad en años cumplidos _____ Día _____ Mes _____ Año _____		Edad en años cumplidos _____ Día _____ Mes _____ Año _____		Edad en años cumplidos _____ Día _____ Mes _____ Año _____		Edad en años cumplidos _____ Día _____ Mes _____ Año _____	
Hombre <input type="checkbox"/> 1    Mujer <input type="checkbox"/> 2		Hombre <input type="checkbox"/> 1    Mujer <input type="checkbox"/> 2		Hombre <input type="checkbox"/> 1    Mujer <input type="checkbox"/> 2		Hombre <input type="checkbox"/> 1    Mujer <input type="checkbox"/> 2	
Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9 Año 19 _____ Exterior <input type="checkbox"/> 10    Hond. <input type="checkbox"/> 20    No sabe <input type="checkbox"/> 90		Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9 Año 19 _____ Exterior <input type="checkbox"/> 10    Hond. <input type="checkbox"/> 20    No sabe <input type="checkbox"/> 90		Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9 Año 19 _____ Exterior <input type="checkbox"/> 10    Hond. <input type="checkbox"/> 20    No sabe <input type="checkbox"/> 90		Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9 Año 19 _____ Exterior <input type="checkbox"/> 10    Hond. <input type="checkbox"/> 20    No sabe <input type="checkbox"/> 90	
AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____ Año de llegada: _____		AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____ Año de llegada: _____		AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____ Año de llegada: _____		AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____ Año de llegada: _____	

PARA LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS

AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____		AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____		AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____		AQUÍ <input type="checkbox"/> _____ Departamento: _____ Municipio: _____ Lugar poblado: _____ País: _____	
Ninguno <input type="checkbox"/> 00    Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 3 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2    Ignorado <input type="checkbox"/> 99		Ninguno <input type="checkbox"/> 00    Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 3 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2    Ignorado <input type="checkbox"/> 99		Ninguno <input type="checkbox"/> 00    Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 3 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2    Ignorado <input type="checkbox"/> 99		Ninguno <input type="checkbox"/> 00    Superior o Universitaria <input type="checkbox"/> 3 Primaria <input type="checkbox"/> 1 Secundaria <input type="checkbox"/> 2    Ignorado <input type="checkbox"/> 99	

PARA LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS

Trabajo <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Buscó trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra <input type="checkbox"/> 7		Trabajo <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Buscó trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra <input type="checkbox"/> 7		Trabajo <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Buscó trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra <input type="checkbox"/> 7		Trabajo <input type="checkbox"/> 1 Tenía trabajo pero no trabajó <input type="checkbox"/> 2 Buscó trabajo <input type="checkbox"/> 3 Estudió y no trabajó <input type="checkbox"/> 4 Quehaceres del hogar <input type="checkbox"/> 5 Vive de su renta o jubilación <input type="checkbox"/> 6 Otra <input type="checkbox"/> 7	
Ocupación: _____ Rama: _____		Ocupación: _____ Rama: _____		Ocupación: _____ Rama: _____		Ocupación: _____ Rama: _____	
Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9		Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9		Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9		Trabajador por cuenta propia <input type="checkbox"/> 1 Patrón <input type="checkbox"/> 2 Asalariado <input type="checkbox"/> 3 Trabajador sin sueldo <input type="checkbox"/> 4 No sabe <input type="checkbox"/> 9	

PARA LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS

Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3    Ignorado <input type="checkbox"/> 9		Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3    Ignorado <input type="checkbox"/> 9		Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3    Ignorado <input type="checkbox"/> 9		Vivo <input type="checkbox"/> 1    Muerto <input type="checkbox"/> 2 No tuvo <input type="checkbox"/> 3    Ignorado <input type="checkbox"/> 9	
Unido <input type="checkbox"/> 1    Casado <input type="checkbox"/> 2    Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4    Divorciado <input type="checkbox"/> 5    Soltero <input type="checkbox"/> 6		Unido <input type="checkbox"/> 1    Casado <input type="checkbox"/> 2    Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4    Divorciado <input type="checkbox"/> 5    Soltero <input type="checkbox"/> 6		Unido <input type="checkbox"/> 1    Casado <input type="checkbox"/> 2    Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4    Divorciado <input type="checkbox"/> 5    Soltero <input type="checkbox"/> 6		Unido <input type="checkbox"/> 1    Casado <input type="checkbox"/> 2    Viudo <input type="checkbox"/> 3 Separado <input type="checkbox"/> 4    Divorciado <input type="checkbox"/> 5    Soltero <input type="checkbox"/> 6	

PARA LAS MUJERES DE 12 AÑOS Y MAS

Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9		Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9		Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9		Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9	
_____ Día _____ Mes _____ Año _____    No sabe <input type="checkbox"/> 9		_____ Día _____ Mes _____ Año _____    No sabe <input type="checkbox"/> 9		_____ Día _____ Mes _____ Año _____    No sabe <input type="checkbox"/> 9		_____ Día _____ Mes _____ Año _____    No sabe <input type="checkbox"/> 9	
Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9		Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9		Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9		Sí <input type="checkbox"/> 1    No <input type="checkbox"/> 2    No sabe <input type="checkbox"/> 9	
Hijos vivos _____ Hijos fallecidos _____ Hijos vivos _____		Hijos vivos _____ Hijos fallecidos _____ Hijos vivos _____		Hijos vivos _____ Hijos fallecidos _____ Hijos vivos _____		Hijos vivos _____ Hijos fallecidos _____ Hijos vivos _____	
Ninguno <input type="checkbox"/> _____ Total _____ Hombres _____ Mujeres _____		Ninguno <input type="checkbox"/> _____ Total _____ Hombres _____ Mujeres _____		Ninguno <input type="checkbox"/> _____ Total _____ Hombres _____ Mujeres _____		Ninguno <input type="checkbox"/> _____ Total _____ Hombres _____ Mujeres _____	

SECCION V. - ACTIVIDAD ECONOMICA DE LAS MUJERES

PARA TODAS LAS MUJERES DE 10 AÑOS Y MAS QUE EN LA PREGUNTA SOBRE CONDICION DE ACTIVIDAD RESPONDIERON: ESTUDIO Y NO TRABAJO, QUEHACERES DEL HOGAR, VIVE DE SU RENTA O JUBILACION U OTRA.

PREGUNTAS		PRIMERA MUJER		SEGUNDA MUJER		TERCERA MUJER		
A	NOMBRE DE LA MUJER Y NUMERO CORRESPONDIENTE EN LA SECCION IV.							
	¿APARTE DE LOS CUIDADOS DE LA CASA O DE ESTUDIAR REALIZO EN ALGUNA EPOCA DEL AÑO ALGUNO (S) DE LOS SIGUIENTES TRABAJOS DENTRO DE SU CASA O FINCA?							
		Durante cuántos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	Durante cuántos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	Durante cuántos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	
	1	¿Hace comidas, bebidas, hornadas o tortillas para vender?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	
	2	¿Hace ropa, costuras o tejidos para otras personas?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	
	3	¿Lava, plancha o arregla ropa ajena?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	
	4	¿Recibe personas para comer, les da hospedaje o les alquila habitaciones?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	
5	¿Cria animales para vender (galinas, cerdos, chumpes, etc.)?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		
6	¿Dentro de su casa hace alguna otra labor, como por ejemplo, artesanías, peinados, preparación de medicamentos, atención de partos, etc?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		
B	¿EN ALGUNA EPOCA DEL AÑO SALIO A TRABAJAR FUERA DE SU CASA PARA HACER UNA O VARIAS DE LAS TAREAS SIGUIENTES?							
		Durante cuántos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	Durante cuántos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	Durante cuántos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	
	7	¿Trabaja en el cultivo o en la cosecha de café, algodón, tabaco, caña, etc?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	
		Especifique _____		Especifique _____		Especifique _____		
	8	¿Trabaja en la milpa, o ayuda a cultivar alguna parcela?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	
	9	¿Trabaja como cocinera o empleada doméstica fuera de su casa?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	
	10	Vende frutas, comidas, bebidas, artesanías u otros artículos en el mercado o en forma ambulante?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	
11	¿Va a lavar o planchar ropa a otras casas?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		
12	¿Hace alguna otra actividad fuera de su casa?	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2		
	Especifique _____		Especifique _____		Especifique _____			

	CUARTA MUJER		QUINTA MUJER		SEXTA MUJER		SEPTIMA MUJER	
A	Durante cuantos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	Durante cuantos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	Durante cuantos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	Durante cuantos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana
1	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>
2	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>
3	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>
4	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>
5	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>
6	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>
B	Durante cuantos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	Durante cuantos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	Durante cuantos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana	Durante cuantos meses (de los últimos 12 meses)	Horas trabajadas en promedio por semana
7	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 Especifique _____	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 Especifique _____	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 Especifique _____	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 Especifique _____	<input type="text"/>
8	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>
9	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>
10	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>
11	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2	<input type="text"/>
12	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 Especifique _____	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 Especifique _____	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 Especifique _____	<input type="text"/>	Si <input type="checkbox"/> 1 No <input type="checkbox"/> 2 Especifique _____	<input type="text"/>

La Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (EDENH-II), es una investigación que efectúa la Dirección General de Estadística y Censos de la República de Honduras, con el apoyo del Consejo Superior de Planificación Económica (CONSUPLANE) y la cooperación técnica del Centro Latinoamericano de Demografía de las Naciones Unidas (CELADE).

El objetivo de esta encuesta es suplir la falta de información demográfica que existe en el país, proporcionando estimaciones actualizadas sobre la fecundidad, la mortalidad, la migración interna e internacional y otras características de la población, que en conjunto constituyen elementos necesarios para la preparación de planes y ejecución de programas de desarrollo económico y social.

#### INSTRUCCIONES RESUMIDAS Y RECOMENDACIONES PARA LOS ENTREVISTADORES

##### 1. A QUIEN DEBE ENTREVISTARSE

- Para que los datos investigados sean de buena calidad es necesario que los proporcione la persona mejor informada de la familia.
- En lo posible, es conveniente que se encuentre presente también la persona a quien se refiere la información.
- Recuerde además que debe encerrar con un círculo el número de orden de cada persona que proporcione sus propios datos.

##### 2. PERSONAS QUE DEBEN ENUMERARSE

- Debe enumerarse a todas las personas que residen habitualmente en la vivienda, o sea las personas que duermen regularmente en ella.
- No olvide incluir a los niños pequeños y a las personas que se encuentran temporalmente ausentes al momento de la entrevista.

##### 3. FORMA DE LLENAR LA BOLETA

- Verifique cuántos hogares hay en la vivienda y utilice una boleta para cada hogar.
- En la sección IV, a objeto de no omitir personas del hogar, anote primero el nombre y apellido del jefe y ponga luego en sentido horizontal (→) el nombre de cada uno de los restantes miembros del hogar, teniendo en cuenta el orden establecido en la pregunta No. 2 y marcando en ella el vínculo o parentesco correspondiente. Luego, a cada uno de ellos formule las preguntas restantes en sentido vertical (↓) de acuerdo con las instrucciones impartidas.
- Las preguntas de la Sección V se investigan en forma horizontal (→).

##### 4. CUANDO USAR UNA BOLETA ADICIONAL

Se usará una boleta adicional, en los siguientes casos:

Si en un hogar hay más de 12 personas.

- Si en la Sección III sobre Mortalidad deben incluirse más de 4 personas fallecidas.
- En tales casos, deberá llenarse la Sección I sobre localización geográfica de la nueva boleta, además de la Sección III o IV según corresponda.

##### 5. OTRAS INSTRUCCIONES Y RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS

- El jefe del hogar es la persona a quien todos los miembros consideran como tal, ya sea por su edad o por ser el principal sostén económico de la familia. Puede ser un hombre o una mujer.
- Es importante recoger en forma correcta la edad y la fecha de nacimiento de cada persona, ya que esta información se utilizará posteriormente en la mayoría de los análisis. Por ello, en la medida de lo posible pida que le muestren la cédula u otra identificación.
- Respecto al lugar de nacimiento, debe anotarse el lugar de residencia habitual de la madre al momento del nacimiento.
- Las preguntas sobre HIJOS TENIDOS (preguntas 13 a 16) deberán ser formuladas en lo posible directamente a cada mujer de 12 años y más de edad, incluyendo las solteras.
- Controle que el número de personas del hogar anotado en la Sección I coincida con el número de personas incluidas en la Sección IV.
- No olvide llenar la Sección V sobre Actividad Económica de las Mujeres.
- Anote todas las dudas en el espacio reservado para observaciones.
- Al finalizar la entrevista controle si ha incluido a todas las personas que corresponde, y verifique asimismo que para cada una de ellas ha anotado toda la información pertinente.

La Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (EDENH-II), es realizada con el apoyo financiero del Programa de Cooperación e Intercambio CELADE/CANADA.

A N E X O B

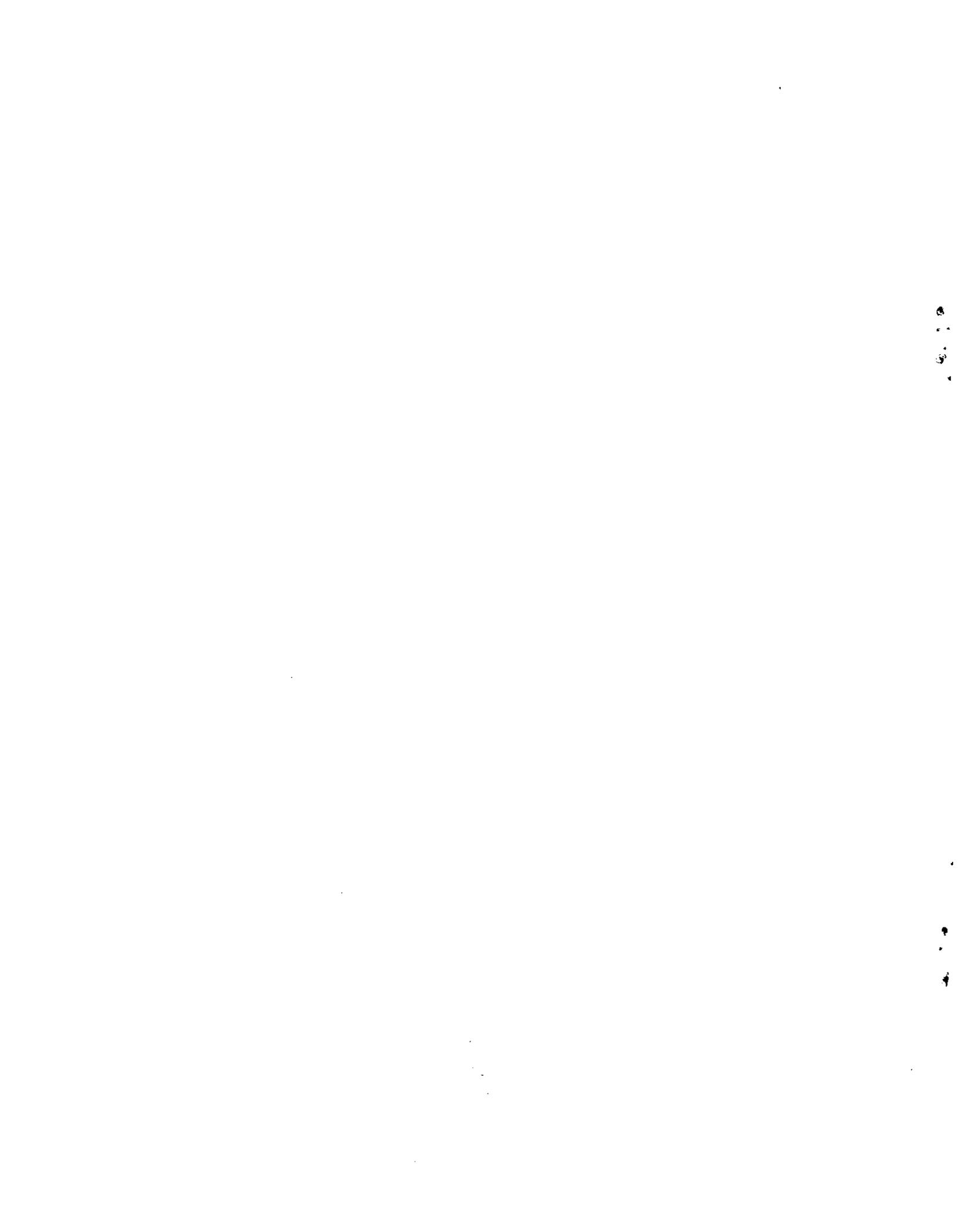
NOMINA DE FUNCIONARIOS PARTICIPANTES EN LA  
ENCUESTA DEMOGRAFICA NACIONAL DE HONDURAS  
(EDENH-II)

Director de la Encuesta: Miguel Angel Calderón

Supervisores : Elias Barquero  
César Fúnez  
Felipe Mejía  
Patricia Ramirez  
Carlos Rubio  
Jeremias Zúñiga

Entrevistadores : Claudio Aguilar  
Mario Alonzo  
Efraín Andino  
María Bonilla  
Ricardo Canaca  
Elias Durón  
Pedro Gómez  
Ernesto Osejo  
Orlando Perdomo  
Roy Portillo  
Randolfo Ramirez  
Reyna Rodriguez  
(César Montes de Oca)

Procesamiento de datos: Carlos Rodriguez  
Gladis Gómez (CONSUPLANE)  
Dina Matamoros  
Raúl Nasser



1  
2  
3

4  
5  
6

