

LA MIGRACION INTERNA EN GUATEMALA DURANTE EL PERIODO 1976-1981

Herman Schrotten

RESUMEN

Se analiza la migración por regiones y por departamentos. Tres de siete regiones, Guatemala, Central y Norte ganan población por migración. Las mujeres son apenas más migratorias que los hombres. Los no-indígenas son mucho más migratorios que los indígenas: 8 contra 3 de cada mil. La migración es más intensa entre los 15 y 34 años. Dentro de este grupo predominan casi sin excepción los de 15 a 24 años, siendo más marcada la concentración de mujeres en dicho subgrupo que de hombres. De 462 corrientes migratorias interdepartamentales, el 7% de ellas explica el 50% de toda la migración siendo la más importante la de Escuintla a Guatemala. Las mujeres predominan fuertemente en la inmigración a Guatemala. En general, la migración se orienta principalmente a los departamentos de Guatemala, Escuintla, El Petén, probablemente a causa del mayor desarrollo relativo de los dos primeros y a la expansión de la frontera agrícola sostenida por el estado en El Petén.

(MIGRACION INTERNA)
(POBLACION INDIGENA)

(MUJERES)

INTERNAL MIGRATION IN GUATEMALA DURING THE PERIOD 1976-1981

SUMMARY

The paper analyzes migration by regions and departments. Three out of seven regions, i.e., Guatemala, Central and North gain population through migration. The study shows that women are slightly more migratory than men, while the non-indigenous population migrates significantly more than the indigenous population, i.e., 8 against 3 per thousand. Migration is also more intense between 15 and 34 years of age. The 15-24 year age group is predominant almost without exception in this subgroup, with a higher concentration of women than men.

Out of 462 migratory interdepartmental movements, 7% accounts for 50% of the total migration, being migration from Escuintla to Guatemala the most important one. Women strongly predominate in the immigration flow to Guatemala. In general, migration is mainly oriented to the departments of Guatemala, Escuintla and El Petén, probably due to the fact that the first two relatively more developed than the rest of the country and to the state-supported expansion of the agricultural frontier in El Petén.

(INTERNAL MIGRATION)
(INDIGENOUS POPULATION)

(WOMEN)

INTRODUCCION

En este artículo se presentan los resultados de un estudio de la migración interna en Guatemala durante el período 1976-1981, respecto del volumen y la intensidad relativa de cada una de las subdivisiones geográficas, utilizando las características de grupo étnico, sexo y edad y sus combinaciones. Los niveles geográficos utilizados son el regional y el departamental (que son las principales divisiones administrativas).¹ Forma parte del proyecto IMIN del CELADE, que se propone efectuar un estudio a fondo de la migración interna de los países de la América Latina, utilizando información de la última ronda de censos, a fin de proporcionar la información necesaria a las autoridades encargadas de formular la política y la planificación. El presente estudio pertenece a la primera fase descriptiva del proyecto.

La información del presente estudio se obtuvo de la respuesta a la pregunta acerca del lugar habitual de residencia cinco años antes de la fecha del censo y se agrupó por departamentos y regiones. La población que es objeto de estudio es la población nacida en Guatemala que vivía en el país en la fecha del censo y cinco años antes; por consiguiente, sólo se incluyeron en el análisis las personas que tenían cinco años y más en 1981. Los migrantes son las personas cuyo departamento habitual de residencia en 1981 era distinto del de 1976.

El presente informe se organizará de la manera siguiente: en primer lugar, se prestará atención a los resultados de otros estudios acerca de la migración interna. En segundo lugar, a fin de proporcionar antecedentes de la migración interna en Guatemala, figurará una parte acerca de la distribución demográfica y algunos acontecimientos conexos y acerca de la estructura de producción del país, en particular el sector agrícola, y su distribución espacial. Finalmente, se presentarán los resultados del análisis.

¹Las divisiones regionales y departamentales son las que utiliza la Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica de Guatemala. (Para la ubicación de las regiones y los departamentos que las integran véase el mapa y la explicación en el anexo.)

1. Marco de referencia

La migración interna tiende a ser selectiva² respecto de la edad, el sexo, la condición socioeconómica, etc., y según las diversas subdivisiones geográficas, debido a las diferencias socioeconómicas entre ellas, que producen volúmenes, intensidades y composiciones diferentes de la migración por grupos y entidades geográficas.³

Las personas reaccionan de manera diferente a la situación socioeconómica en su lugar de origen, y las posibilidades de cambiar esta circunstancia, por ejemplo mediante la migración, dependen de su condición social y económica y la situación (observada) de los lugares de destino posibles; asimismo, la respuesta depende de su cultura y normas y de características tales como el sexo, la edad y el estado civil. Además, con el tiempo cambian también las posibilidades y las ideas: a medida que aumenta la edad, una persona ocupa diferentes posiciones y asume —se prevé que asuma— funciones diferentes y desarrolla diferentes percepciones de su entorno y sus posibilidades.

En cuanto a las variables utilizadas en el presente análisis, grupo étnico, sexo y edad, algunos de los rumbos que a menudo se observan en los estudios respecto al volumen, la intensidad relativa y la composición de la migración y el papel de las subdivisiones geográficas son los siguientes:

a) El volumen de la migración tiende a incrementarse a medida que aumenta el grado de diversificación (económica) entre las zonas y la migración tiene lugar en unas cuantas corrientes que se distinguen claramente en volumen y dirección del resto de las corrientes.

b) La mujer predomina en la migración hacia las grandes ciudades, por ejemplo, la capital. En los valores y normas no se tiene en cuenta todo tipo de trabajo apropiado para la mujer, por ejemplo, el trabajo en el sector industrial y agrícola; por consiguiente, están obligadas a buscar trabajo en el sector terciario (a menudo en trabajos domésticos) y las grandes ciudades ofrecen, en general, las mejores oportunidades a este respecto.

c) Los migrantes se concentran entre los 15 y los 34 años y en particular en el grupo de edades de 15 a 24 años.

²Selectividad de la migración se refiere a las comparaciones entre migrantes y no migrantes en la zona de origen y la migración diferencial (denominada diferencias, en forma abreviada) con las comparaciones correspondientes en la zona de destino. (Véase la introducción en Elizaga, Juan C., y John J. Macisco Jr., "Migraciones internas, teoría, método y factores sociológicos", CELADE, Santiago, 1975). En un sentido espacial, la palabra diferencia se ha utilizado para indicar la preferencia de un grupo migrante por un área, en comparación con otro grupo.

³Por ejemplo, véanse las secciones III y IV en Elizaga, Juan C., y John J. Macisco Jr., "Migraciones internas ..." *Op. Cit.*, CELADE, Santiago, 1975, y los capítulos I y II en Alberts, Joop, "Migración hacia áreas metropolitanas de América Latina, un estudio comparativo", CELADE, Santiago, 1977.

Debido a la diferencia de responsabilidades en estas edades, en comparación con edades mayores en el lugar de origen (por ejemplo, respecto de su propia familia o sus actividades comerciales), un nivel educacional un tanto superior al de las personas mayores y valores diferentes, las personas más jóvenes son más proclives a emigrar que las de mayor edad.

La mujer tiende a ser un tanto más joven que el hombre cuando emigra, especialmente a las grandes ciudades. Ello puede explicarse por el carácter de los trabajos que puede obtener (por ejemplo, empleos domésticos), que no se hallan con facilidad en las zonas rurales, mientras en el campo existen empleos que se consideran más apropiados para el hombre. Además, la mujer tiende a abandonar la escuela un poco antes que el hombre, lo que produce un nivel menor de educación y le permite emigrar a una edad más joven que los hombre.⁴

d) Según los estudios respecto de los indígenas del Altiplano (véase el mapa), se reveló que éstos emigraban menos que los no indígenas. Esta parte del territorio, habitada principalmente por indígenas, es muy pobre; muchas familias trabajan en el sector agropecuario y poseen, en promedio, pequeñas parcelas de tierra donde se ganan la vida a un nivel de subsistencia o en condiciones infrahumanas. (Para un enfoque más amplio, véase la parte acerca de la estructura de la producción, *infra.*) De modo que podría preverse una migración interna muy importante de indígenas, al menos por razones económicas.

Entre las razones que se ofrecen como explicación para contradecir esta afirmación figura el bajo nivel educacional, menor que el de los no indígenas y el dominio a menudo deficiente del español, lo que les dificulta la emigración y la competencia con los no indígenas del mismo nivel socioeconómico respecto de los empleos no calificados. Además, las comunidades indígenas tienden a poseer tradiciones y valores más firmes que vinculan a la gente a la comunidad y la tierra en mayor medida que los no indígenas. Uno de los sustitutos de la migración interna puede ser la migración temporal; este fenómeno parece ser muy considerable entre la población del Altiplano, especialmente las zonas costeras del sur, donde la gente trabaja algunos meses durante la época de las cosechas en las grandes explotaciones agrícolas de la región costera, cuya producción se orienta a la exportación.

Es difícil predecir qué grupo de factores predominará; como orientación, puede señalarse que se han seguido las tendencias anteriores, de modo que puede preverse que la migración desde y hacia el Altiplano será pequeña; respecto de los indígenas en otras partes del país, la situación no está clara.

⁴Esta afirmación no se aplica a todas las situaciones y épocas; sin embargo, en un análisis relativo a las características ocupacionales y educativas de los migrantes, se llegó a esta conclusión en lo que atañe a Guatemala. (Véase Ordoñez, P., Hermelinda, "Guatemala: Características ocupacionales y educativas de los migrantes interdepartamentales en el período 1976-1981", CELADE, Santiago, noviembre de 1985).

2. Antecedentes

2.1. Distribución demográfica

Respecto de la distribución espacial de la población, la región del Altiplano tenía la mayor población en 1981, seguida por la región de Guatemala. La región Central ocupaba el tercer lugar en 1981 y sobrepasaba a la región Oriental, en contraposición a 1973.

La región Norte experimentó un crecimiento considerable en los últimos veinte años y se convirtió en la zona de la nueva frontera agrícola, aunque el tamaño de su población era aún pequeño en 1981.

El crecimiento demográfico en la mayor parte de las regiones durante el período 1950-1981 se debió al crecimiento natural, ya que la mayor parte de las regiones tenía (pequeños) saldos negativos de migración. La mortalidad y la fecundidad comenzaron a bajar de sus altos niveles después de 1960 (un poco antes en la región de Guatemala), siendo más rápida la disminución de la mortalidad, de modo que la tasa de crecimiento anual aumentó un poco durante el período, salvo en las regiones Costera y de Guatemala. En la región Costera, la evolución de la agricultura y la expulsión consiguiente de la mano de obra pueden explicar esta circunstancia; en Guatemala, el tamaño absoluto de su población puede ser un factor, lo que hace cada vez más difícil que se mantenga la elevada tasa de crecimiento inicial. (3.5% en el período 1950-1964). Respecto de la migración interna, se dificultan las comparaciones entre los períodos 1950-1964 y 1976-1981 debido a que las cifras del primer período se refieren a la migración absoluta y no pueden, por consiguiente, compararse directamente con las del presente análisis. Sin embargo, pueden dar una idea de lo sucedido en el pasado.

Los dos departamentos de la región Costera, Suchitepéquez y Retalhuleu, tuvieron saldos migratorios positivos, aunque decrecientes; en el período 1950-1964 en la información censal se muestra que esta situación cambió a saldos negativos últimamente. En el departamento de El Petén, nueva frontera agrícola de la región Norte, esta tendencia se invirtió a causa de la mayor atención prestada por el gobierno. Los departamentos de Guatemala y Escuintla tuvieron saldos positivos durante los dos períodos, pero éstos disminuyeron en los últimos dos decenios. En general, las mayores corrientes se dirigieron al departamento de Guatemala (en particular a la zona metropolitana) y las corrientes menores a los departamentos de la región Costera, Escuintla e Izabal, zonas que tienen una agricultura organizada en función de la exportación. Las zonas principales de origen fueron los departamentos de las regiones del Altiplano y Oriental.

En el período 1968-1973⁵ (esta vez la información puede compararse) sólo 5

⁵Fuente: SGCNPE/PNUD, Estrategia de desarrollo regional de Guatemala (propuesta), Guatemala, 1979.

departamentos tuvieron un saldo migratorio positivo: Guatemala, Escuintla, El Petén, Retalhuleu e Izabal. En el período 1976-1981, el número de departamentos siguió siendo el mismo, pero los dos últimos desaparecieron de la lista y fueron reemplazados por Alta Verapaz y Sacatepéquez. En resumen, las regiones de Guatemala, Central y Norte fueron las beneficiadas y el resto del país resultó afectado. (En números absolutos, especialmente las regiones del Altiplano y Oriental).

Las densidades demográficas resultantes en los departamentos en 1981 son distintas en el país. Los departamentos del Pacífico meridional más Jalapa y Chiquimula tienen densidades mayores que el promedio nacional de 55.6 personas por km², pero menores de 100 personas por km²; los departamentos con las mayores densidades (más de 100 personas por km²) se ubican en la zona de Guatemala-San Marcos, de modo que la parte meridional del Altiplano, los departamentos septentrionales del Quiché, El Progreso y los departamentos de la región Norte y Oriente todos tienen densidades menores que el promedio nacional. Guatemala tenía la mayor densidad (617 personas por km² en 1981), seguida por Sacatepéquez (260 personas por km²).

La distribución de indígenas y no indígenas (como porcentaje de la población total por departamento) muestra nueve departamentos con una mayoría indígena, situados al occidente del país, más los departamentos de Alta y Baja Verapaz (salvo San Marcos y Retalhuleu).

El extremo norte, El Petén y el nordeste más Escuintla tienen muy bajos porcentajes a este respecto (menos de 25%); en un sentido relativo, Jalapa y Chiquimula ocupan un lugar importante (30 a 35% en estas zonas).

2.2. La estructura de la producción y su distribución espacial

Aparte de las características personales, las diferencias en la estructura económica de las subdivisiones geográficas son factores importantes que se tienen en cuenta para emigrar. Por consiguiente, se dará a continuación una breve descripción de la estructura económica de Guatemala, en un empeño por proporcionar antecedentes para poder examinar la migración interna. Dado que las actividades relacionadas con la agricultura constituyen la fuente principal de empleo e ingreso, se prestará atención a la estructura de la producción agropecuaria y aspectos conexos.

2.3. El sector agropecuario

Según la información del censo de 1981, aproximadamente el 64% de la población vivía en zonas rurales (en 1973, el 67%) y participaba a jornada completa o a media jornada en actividades agrícolas.

El sistema de producción agrícola puede dividirse en dos elementos distintos pero interrelacionados (en particular respecto de la mano de obra):⁶

—un sistema campesino en el que la familia constituye una unidad de producción y consumo y que apenas produce para el mercado. Las unidades en cuestión son muy pequeñas (menores de 3.5 ha.) y a menudo la producción es insuficiente para proveer a sus necesidades básicas;

—un sistema concebido para el mercado, que produce parcial o totalmente para el mercado interno o externo. Las unidades en cuestión son medianas y grandes empresas agrícolas eficientes.

Además de estas dos categorías, existe un grupo de trabajadores agrícolas que no tiene acceso a la tierra. Según estimaciones de 1975,⁷ este grupo representaba aproximadamente el 29% de los que trabajaban en el sector agropecuario; cerca de un tercio de este grupo vivía en la región del Altiplano y la participación de las otras regiones oscilaba entre el 12% y el 17%. Este grupo puede ser importante respecto de la migración, ya que estas personas no están ligadas por vínculos con la tierra.

Las grandes empresas agropecuarias están ubicadas, en particular, en los departamentos a lo largo de la costa del Pacífico⁸ y el departamento de Izabal (al nordeste) y controlan gran parte de la tierra cultivable. El 2% de las unidades de producción agrícola mayores de 45 ha. poseían el 67% de la tierra y el 61% de la tierra cultivable en 1979. La expansión de la producción y el área de las grandes explotaciones agrícolas produjeron primeramente déficit de mano de obra, que se resolvió mediante la promulgación de leyes y el otorgamiento de parcelas de tierra en las haciendas a los trabajadores permanentes, a cambio de su trabajo. Muchos de estos trabajadores vinieron del Altiplano.

Después de la Segunda Guerra Mundial y especialmente después de comienzos del decenio de 1960, las innovaciones en la esfera de la agricultura redujeron la necesidad de mano de obra permanente mediante la modernización y utilización de técnicas de cultivo que exigían menor intensidad de mano de obra; los departamentos que iban a la vanguardia a este respecto eran los de la región Costera. La concentración de la tierra en manos de las explotaciones agrícolas medianas ocurre principalmente en la región Central y partes del Altiplano, que producen para el mercado interno, cada vez mayor, dominado por la ciudad de Guatemala.

⁶Fuente: SGCNPE, Agricultura, Población y Empleo en Guatemala, 1984, y SGCNPE/PNUD, Estrategia ..., *Op. Cit.*

⁷Fuente: SGCNPE, Agricultura ... *Op. cit.*

⁸Esta zona se compone de los departamentos de la región Costera, el departamento de Escuintla y la parte llana de los departamentos de San Marcos, Quezaltenango, Santa Rosa y Jutiapa.

Al mismo tiempo, el elevado crecimiento demográfico del sector campesino (que duplicó su tamaño entre 1950 y 1979), la falta de más tierra cultivable y el crecimiento insuficiente de los otros sectores económicos para absorber el excedente de mano de obra rural aumentaron la presión sobre la tierra. La situación expuesta, agravada por el sistema de herencia predominante, produjo la parcelación en minifundios de las unidades de producción del sector campesino y el empobrecimiento de su población, también a causa de la carencia de servicios financieros y de divulgación agrícola, en particular en la región densamente poblada del Altiplano y la región Oriental.

Bajo la influencia de las circunstancias mencionadas, aumentó la subutilización de la mano de obra agrícola, en particular en el sector campesino. Las estimaciones relativas a 1977⁹ arrojaron un subempleo del 47% de la población económicamente activa de las zonas rurales. El 51% de este porcentaje vivía en la región del Altiplano, 19% en los departamentos de Alta Verapaz e Izabal y el 13% en Chiquimula, Jalapa y las zonas montañosas de los departamentos de Santa Rosa y Jutiapa (y abarcaba de este modo aproximadamente las regiones Oriental y Oriente). El subempleo en las zonas rurales era aproximadamente nulo en la zona costera del Pacífico.

Entre las medidas usuales para hacer frente a la situación de subempleo y la situación concomitante de ingreso precario figuran, además de la migración interna, el trabajo del sector artesanal cuando hay necesidad y tiempo, y la migración temporal cuando existe demanda temporal de mano de obra en otras zonas. Esto último sucede en particular en la región costanera del Pacífico, donde las grandes explotaciones agrícolas necesitan mano de obra suplementaria durante la época de las cosechas. La demanda de mano de obra de esta zona se satisface con gran afluencia de trabajadores de la región del Altiplano.

2.4. *Los sectores industrial y de servicios*

Estos sectores crecieron rápidamente durante el período 1950-1973; el 70% de los nuevos empleos del sector industrial en el período 1964-1975 recayeron en el sector artesanal. Si se tiene en cuenta el pequeño tamaño de estos sectores, su crecimiento no fue suficiente para absorber el incremento absoluto de la fuerza de trabajo.

La distribución espacial del sector industrial es sumamente desigual: el 38% de la fuerza de trabajo que laboraba en este sector vivía en el departamento (es decir la región) de Guatemala, donde se ubica casi exclusivamente la zona metropolitana de la ciudad de Guatemala (62% de los establecimientos manufactureros del país y 75% de la mano de obra que trabaja en el sector de la industria manufacturera).

⁹SGCNPE/PNUD, "Estrategia ..." *Op. Cit.*

Escuintla ocupa el segundo lugar, pero mucho después de Guatemala, seguida de Quezaltenango, Santa Rosa, Suchitepéquez y Retalhuleu. Junto con Guatemala, Escuintla y Quezaltenango tienen, asimismo, una estructura manufacturera relativamente diversificada, mientras los otros departamentos a menudo tienen una estructura en donde predominan los productos alimenticios y los textiles.

El sector artesanal se ubica principalmente en los departamentos de la región del Altiplano y los departamentos de Guatemala, Sacatepéquez y Chimaltenango; esta zona representa cerca del 80% de los que trabajan en este sector (en comparación con una proporción del 60% de la población total). Respecto de las otras regiones, Oriental y Oriente en particular muestran muy bajos porcentajes, en comparación también con su proporción de la población total. Ese sector depende en grado sumo del sector agropecuario y está muy relacionado con él; en la región del Altiplano, especialmente, donde predomina el sistema de minifundios, la gente alterna su trabajo en la agricultura y, en tiempo de inactividad, en el sector artesanal.

La información anterior nos permite formular ciertas afirmaciones respecto de las características previstas de la migración interna en Guatemala, utilizando las características generales formuladas anteriormente.

a) Se prevé que las regiones de Guatemala, Costera y los departamentos de Escuintla, Izabal y El Petén atraigan la mayor parte de los migrantes: la región de Guatemala, debido a que en ella tiene asiento la capital y es con mucho la mayor ciudad; El Petén, porque es una zona de desarrollo y el resto de los departamentos a causa de que su estructura económica es más moderna que la de los otros departamentos.

b) Se prevé que las mujeres predominarán en la migración hacia el departamento de Guatemala en todas las corrientes y que los hombres predominarán en la migración hacia los departamentos que cuentan con una estructura agropecuaria moderna. Respecto del departamento de Quezaltenango, en él se halla la segunda ciudad en importancia del país (aunque se sitúa a gran distancia de la ciudad de Guatemala) y es posible que muestre algunas de las características migratorias de la capital.

c) Puede vaticinarse que los migrantes se concentrarán en grado sumo en el grupo de edades de 15 a 24 años (en particular) y de 25 a 34 años. Además, las mujeres emigran a una edad más temprana que los hombres, especialmente respecto de la emigración hacia la ciudad de Guatemala.

d) Puede preverse que los indígenas emigrarán menos que los no indígenas también respecto de las zonas en que aquéllos constituyen la mayoría de la población (principalmente los departamentos de la región del Altiplano). Tal resultado sería compatible con los obtenidos de estudios anteriores.¹⁰

¹⁰Por ejemplo, Hill, George W. y Manuel Gollas, *The minifundia economy and society of the Guatemala Highland Indian*, University of Wisconsin, 1968

3. Resultados

3.1. *La migración global*

En esta sección se presentarán los resultados principales, comenzando por aquéllos en que la migración se produce sin hacer diferencias en cuanto a las características, a fin de obtener una sinopsis de la distribución espacial de la migración y su intensidad relativa. En primer lugar, se prestará atención a la migración interregional, después de lo cual se presentarán las variaciones más sobresalientes por departamentos. Guatemala representa al departamento de Guatemala. En los anexos pueden verse los cuadros.

En números absolutos la información del cuadro 1.a. muestra que tres regiones tienen un saldo positivo: Guatemala, Norte y Central. En las dos primeras, ello es el resultado de una elevada inmigración y una baja emigración, al contrario de lo que sucede en la región Central. La atracción que ejerce la región de Guatemala, en comparación con la de las otras regiones, es sorprendente, pero hay que tener en cuenta el tamaño de su población. La región que pierde más gente es la Oriental, seguida por el Altiplano, ambas con una pequeña inmigración y una gran emigración.

En cuanto a la intensidad relativa medida por las tasas de migración (véase el cuadro 2.a), la Oriental muestra las mayores tasas de emigración neta (y la tasa mínima de inmigración), seguida de la región Oriente. Las regiones Costera y Altiplano presentan tasas migratorias netas casi nulas, pero como resultado de diferencias en el volumen de la inmigración y emigración: tasas más bien elevadas y aproximadamente iguales en la región Costera y pequeñas tasas en el Altiplano que, sin embargo, difieren considerablemente entre sí. La región Central se parece a la región Costera: tasas casi iguales de inmigración y emigración (aunque esta vez con resultados positivos).

En el cuadro 7 pueden verse las tasas de migración por departamento. Chimaltenango es el único afectado de la región Central y Escuintla el mayor beneficiario. Todos los departamentos de las regiones Oriental y Oriente arrojan saldos negativos, elevados salvo Izabal. Jutiapa es el mayor afectado en términos absolutos y relativos, Izabal tiene una inmigración y una emigración elevadas, lo que da como resultado una migración neta de cero. Todos los departamentos de la región del Altiplano muestran desde el punto de vista absoluto y relativo cifras migratorias, que se sitúan entre las más bajas del país (no obstante, el tamaño de la población de muchos de estos departamentos). Ambos departamentos de la región Costera ocupan un lugar medianamente alto, con sólo pequeñas diferencias entre ellos. El departamento sobresaliente de la región Norte —y de todo el país— desde el punto de vista de la inmigración y la migración neta es El Petén. En total, sólo 5 departamentos tienen una migración neta positiva, pero en Sacatepéquez y Alta Verapaz el saldo es insignificante y es el resultado de tasas muy pequeñas de inmigración y emigración. Escuintla y Guatemala muestran, asimismo, pequeños saldos, pero una vez más como

resultado de tasas muy diferentes de inmigración y emigración. Ello también se aplica a Izabal y Sololá, que tienen tasas de migración neta casi nulas.

El cuadro 3 muestra también los índices de efectividad¹¹; indica cuál es la dirección predominante y cuál es el grado de migración total por región. La región de Guatemala obtiene claramente la mayor parte de esta migración total, mientras sucede lo contrario con la región Oriental. La migración respecto de las regiones Central y Costera puede calificarse de ineficaz.

Finalmente, se formularán algunas observaciones generales acerca del volumen y de la dirección de las corrientes migratorias, ya que hasta el momento sólo se ha prestado atención a las regiones o departamentos, sin tener en cuenta los orígenes o destinos de estas corrientes migratorias. Entre departamentos existen 462 corrientes posibles, pero sólo el 13% de ellas (61 corrientes) comprenden a más de 1.000 personas; aproximadamente el 50% (224 corrientes) incluye menos de 100 personas. Dicho de otra manera, el 50% de toda la migración sucede sólo en el 7% de los casos (32 corrientes), siendo la mayor de la Escuintla hacia Guatemala.

Los departamentos que desempeñan un papel importante son Guatemala, Escuintla y El Petén, que en conjunto reciben ligeramente más del 50% de todos los migrantes, pero de ellos emigra sólo el 23% de todos los migrantes. Guatemala ocupa un sitio importante como lugar de destino de los migrantes de todos los departamentos, pero recibe el mayor contingente de los departamentos del sudeste, San Marcos y Quezaltenango; los departamentos más importantes de destino son Escuintla y los dos departamentos antes mencionados del Altiplano, Izabal y Alta Verapaz. En el mapa 2 del anexo se presenta una idea del tamaño y la dirección de las 16 corrientes mayores del país, en el que llama inmediatamente la atención la posición predominante de Guatemala.

Respecto de la dirección predominante de la migración entre las regiones, todas tienen en común una alta concentración en la región de Guatemala. Aparte de ello, los contactos principales entre las regiones a menudo recíprocos, se presentan de la manera siguiente: la región Central posee los contactos más intensos con las regiones del Altiplano, Costera y la parte meridional de la región Oriental, las dos últimas en particular respecto del departamento de Escuintla. Respecto de la región Oriental, las corrientes principales se dan en las regiones Central, Oriente y Norte y se concentran en los departamentos respec-

¹¹La inmigración más la emigración constituyen la migración total de una zona, esto es, el total de movimientos migratorios respecto de una región. El índice de efectividad da una medida de la proporción de la migración neta de dicha zona (es decir, la inmigración menos la emigración) en la migración total. En otras palabras, proporciona la medida en que parte de todos los movimientos migratorios de una región realmente acrecientan esa zona. La fórmula utilizada es la siguiente: $(\text{inmigración} - \text{emigración}) / (\text{inmigración} + \text{emigración}) * 100$. Este índice es igual a 1 ó -1 si toda la migración se hace hacia o desde la zona interesada respectiva, y es igual a 0 cuando la migración es ineficaz, es decir, si la inmigración interna y la emigración interna son de igual magnitud.

tivos de Escuintla, Izabal y El Petén. Las regiones Costera y Central (principalmente Escuintla en esta última) son las más importantes en la región del Altiplano y la región Costera tiene su contacto más intenso con las regiones Central (Escuintla) y del Altiplano. Las regiones Norte y Oriente registran grandes corrientes entre ellas y la región Norte (principalmente El Petén) y la región Oriental (principalmente Jutiapa) tienen asimismo grandes corrientes mutuas (siendo las que se dirigen a la región Norte las mayores).

Conclusión

El papel predominante de la región de Guatemala aparece claramente de inmediato y se muestra en todas las medidas. La fuerte atracción desde todas las partes del país puede, al menos, explicarse en parte por la presencia de la capital, que con sus funciones políticas, administrativas y económicas, deja atrás a las demás ciudades. Además, su nivel de vida también es más elevado que el del resto del país. La emigración interna es asimismo considerable, lo que es previsible si se tiene en cuenta el tamaño de su población y el hecho de que cierta cantidad de los primeros inmigrantes se quedan sólo algún tiempo. En las otras regiones que muestran alguna atracción, a saber las regiones Norte y Central, la migración se centra en realidad respectivamente en los departamentos de El Petén y Escuintla. Sin embargo, los factores de atracción difieren en la actualidad. El Petén retiene la atención del gobierno debido a los esfuerzos que hace por poblar y desarrollar este departamento, principalmente como nueva frontera agrícola. Escuintla tiene una estructura de producción agrícola relativamente moderna y también posee algunas industrias. La región Costera y el departamento de Izabal tienen una estructura económica similar a la de Escuintla y poseen también cierta atracción relativa; sin embargo, todas ellas, salvo El Petén, pierden aproximadamente igual número de personas que el que reciben. Quizá se deba a que las innovaciones del sector agropecuario y sus consecuencias para las necesidades de mano de obra ejercen una influencia mutuamente excluyente en estas zonas. En el resto de los departamentos y regiones predomina el sector agropecuario tradicional, en que la población vive a menudo en condiciones de subsistencia y tiene pocas oportunidades de hallar empleo (altamente remunerado) en otros sectores económicos.

3.2. La migración por grupos étnicos

En la sección siguiente, la migración interna se abordará según criterios étnicos y se hará la distinción entre indígenas y no indígenas,¹² a fin de comprobar si existen diferencias de volumen e intensidad de la migración y la distribución espacial de los migrantes.

En 1981, la población indígena vivía principalmente en la parte occidental y

¹²Esta clasificación se basa en la estimación de la posición social de una persona en la época en que se efectuó el censo en el lugar de empadronamiento. La estimación la realizó, en general, el empadronador. (IX Censo de Población de 1981, Guatemala, Características Generales).

septentrional del país: 53.5% de ella habitaba en la región del Altiplano y 22% en las regiones Costera y Norte. En todos los departamentos de estas regiones (y en Chimaltenango) al menos el 50% de la población pertenecía a grupos étnicos indígenas, salvo en los departamentos de San Marcos, Retalhuleu y El Petén. En San Marcos y Sacatepéquez, esta proporción era cercana al 50%. En la parte oriental del país y en Retalhuleu y El Petén, la proporción de indígenas en la población departamental era baja y era mayor en Retalhuleu, Jalapa y Chiquimula (entre 31.4% y 34.4%). Sin embargo, la proporción de indígenas en la migración no es mayor del 17% (186.531 en total) de la migración intrarregional total y el 19% de la migración interdepartamental global. (293.294 en total).

3.2.1. *Por regiones* (Véanse los cuadros 1.b y 1.c)

Respecto de ambos grupos étnicos, la región de Guatemala ejerce la mayor atracción (en cifras absolutas), seguida muy de cerca por la región Central en el caso de los indígenas. En relación con el número total de migrantes de cada grupo, la atracción de la región de Guatemala es mucho mayor para los no indígenas que para los indígenas y reciben el 42.2% y el 33.4%, respectivamente, del total de cada grupo. Lo contrario sucede con la región Central, que recibe el 16% y el 26.2%, respectivamente, de los totales correspondientes. La región Oriental muestra el menor número de inmigrantes indígenas y la región Oriente presenta la misma característica en relación con los no indígenas.

Respecto de la emigración, la región del Altiplano tiene el mayor número de emigrantes indígenas y la región Oriental el de emigrantes no indígenas. Todas las regiones muestran mayor número inmigrantes y emigrantes no indígenas que indígenas, inclusive los de las regiones que tienen mayoría de población indígena. Sólo la región Central tiene mayor migración neta de indígenas que de no indígenas y el saldo positivo de la región Norte (véase *supra*) se debe únicamente a los no indígenas.

A fin de poder apreciar con mayor claridad las diferencias entre los grupos étnicos respecto del número absoluto de migrantes, se ha calculado una relación de etnia¹³ (similar al índice de masculinidad, véase el cuadro 5).

Al parecer, en cada región el número de migrantes indígenas es muy pequeño, en comparación con el no indígena (respecto de la misma región). Aunque las 3 regiones que tienen mayoría de indígenas, Altiplano, Costera y Norte, poseen cifras un tanto mayores que las otras regiones, el número de migrantes indígenas por 100 migrantes no indígenas sigue siendo pequeño.

En el cuadro 2.b se presentan las tasas de migración por etnicidad.

La región de Guatemala, tiene con mucho la más alta tasa de inmigración de

¹³(Indígenas/no indígenas)*100, es decir, el número de migrantes indígenas por cada 100 migrantes no indígenas.

indígenas, siendo algo menos, la de los no-indígenas. En cambio, la más alta tasa de inmigración de los no-indígenas se observa en la región del Norte, siendo muy pequeña entre los indígenas; algo semejante sucede en las regiones Central y Costera, pero las diferencias entre ambos grupos son menos extremas. Todas las demás regiones tienen tasas muy bajas de inmigración indígena, especialmente la región del Altiplano. La inmigración de no indígenas tiene una repercusión un tanto mayor en esta región. Las tasas de emigración también son más elevadas entre los no indígenas, salvo de nuevo en la región de Guatemala; esta región ocupa el último lugar entre los no indígenas y uno de los primeros lugares entre los indígenas, y las tasas son casi las mismas en ambos grupos. Los dos grupos étnicos muestran los mayores efectos negativos en la región Oriental. Las tasas de migración neta resultantes son elevadas y positivas en la región Norte entre los no indígenas y bajas aunque positivas en la región Central según los dos grupos étnicos; ambos tienen aproximadamente la misma tasa neta positiva en la región de Guatemala. Las otras regiones registran resultados que siempre son mayores entre los no indígenas y muy próximas de cero entre los indígenas, como resultado de diferencias mucho menores entre bajas tasas de inmigración y emigración.

Los índices de efectividad,¹⁴ que figuran en el cuadro 3, muestran que en ambos grupos, la región de Guatemala recibe la mayor parte de su migración total, mientras sucede lo contrario con las regiones Oriental y Altiplano. La migración de indígenas a duras penas es eficaz en el resto de las regiones, salvo la región Central, resultando que difiere notablemente de la migración de no indígenas.

3.2.2. *La migración por departamentos*

El tema de esta sección es la determinación de los departamentos más importantes dentro de las regiones según grupo étnico.

Los departamentos que tienen un saldo positivo en ambos grupos étnicos se agrupan en una zona que va de sur a norte, en el corazón del país: Escuintla, Sacatepéquez, Guatemala y El Petén. Estos 4 son los lugares de destino del 51% y el 59% respectivamente, de todos los migrantes indígenas y no indígenas. Sólo Guatemala recibe el 25% y el 36%, respectivamente, de todos los migrantes. Izabal registra, asimismo, resultados positivos entre los indígenas y Alta Verapaz entre los no indígenas.

En cuanto a la emigración, las regiones y los departamentos correspondientes participan en pie de mayor igualdad. Los departamentos sobresalientes en cuanto a emigración indígena en números absolutos, son El Quiché y Quezaltenango (región del Altiplano), Guatemala y Alta Verapaz (región Norte), que representan el 37% de los migrantes totales de este grupo; respecto de los no

¹⁴Véase la nota 11.

indígenas, los departamentos correspondientes son Guatemala, Jutiapa y Santa Rosa (región Oriental) y Escuintla (región Central), que representan el 42%; entre los indígenas en especial, estos porcentajes se asemejan mucho a los porcentajes de población de dichos departamentos. En las tres regiones que tienen mayoría de indígenas, la inmigración y la emigración de indígenas es mayor que la de no indígenas sólo en tres departamentos: Sololá, Totonicapán y El Quiché; en Alta Verapaz la emigración es mayor. En el cuadro 7 figuran las tasas de migración.

La mayor parte de los departamentos de cada región tienen asimismo mayores tasas de migración de no indígenas que de indígenas. Ambos grupos étnicos tienen intensidades relativas muy elevadas en algunos departamentos, lo que llama la atención en particular en lo que a indígenas se refiere, ya que en la mayoría de los departamentos es intensidad muy pequeña. Ambos grupos tienen a El Petén en común en este respecto. Salvo por El Petén y Escuintla, estas altas tasas han sido provocadas por un número absoluto muy pequeño de migrantes y poblaciones medias.

Los indígenas muestran tasas muy pequeñas en todos los departamentos del Altiplano. Las tasas de los no indígenas en estos departamentos son mayores y se asemejan más a las de otros departamentos. La migración de ambos grupos étnicos casi no tiene ningún efecto en los departamentos de San Marcos y Huehuetenango del Altiplano.

En cuanto a las diferencias del volumen de la migración y la intensidad relativa entre indígenas de la región del Altiplano y otras regiones, la proporción de migrantes en la región del Altiplano es mucho menor de lo que se hubiera esperado dado el número de personas de la población; asimismo, la intensidad relativa de la migración es muy baja en esta región. La intensidad relativa de la migración departamental es baja en todos los departamentos de la región del Altiplano, característica que comparten con algunos departamentos de fuera de la región. Sin embargo, hay también bastantes departamentos en las otras regiones que tienen intensidades migratorias mayores que las de la región del Altiplano, de modo que aunque los departamentos del Altiplano no son los únicos que registran intensidades migratorias bajas entre los indígenas, el Altiplano, como región, ocupa ciertamente un lugar inferior respecto de la migración de indígenas que las otras regiones.

3.2.3. Tamaño y dirección de las corrientes migratorias

En la migración de indígenas son menos las regiones que tienen a Guatemala como lugar principal de destino que en la migración de no indígenas. Sólo las regiones Oriental y Central pierden más del 50% de sus migrantes hacia Guatemala. La región del Altiplano pierde casi igual número de migrantes hacia la región Central que hacia Guatemala (34% y 40% respectivamente). Las regiones principales de destino de la región Costera son el Altiplano y la Central,

seguidos por Guatemala (38%, 28% y 24%, respectivamente). Las regiones del Altiplano y Costera no son lugares de destino tan importantes para los migrantes procedentes de la región Central, ya que el 55% de éstos va a la región de Guatemala (la región Central también es un lugar de destino importante para Guatemala y recibe el 48% de los emigrantes). Las regiones Norte y Oriente sirven mutuamente de lugar de destino principal (34% y 52%, respectivamente), pero la región Norte ejerce una atracción mayor que la región Oriente.

Los no indígenas sienten una atracción mucho mayor por la región de Guatemala: los emigrantes de todas las regiones tienen a Guatemala como lugar de destino principal y muchas regiones pierden más del 50% de los migrantes hacia esta región en particular. Sólo respecto de la región Oriente se aproxima la región Norte a la posición de la región de Guatemala (ambas reciben 41% y 37%, respectivamente, de los migrantes de la región Oriente). Así como para los indígenas, la región Central también es importante para muchos no indígenas y viene en segundo lugar, después de Guatemala, como lugar de destino más frecuente. Constituye el lugar de destino principal para las personas de la región de Guatemala (30% de los emigrantes de esta última), seguido de las regiones Oriental y Altiplano, cada una de las cuales con cerca de 20% de sus migrantes.

Los indígenas no están presentes en 39 de las 462 corrientes interdepartamentales; se trata principalmente de corrientes entre los departamentos ubicados en la región del Altiplano y Costera, por una parte, y Oriental, por otra. Cabe señalar que muchas corrientes de indígenas son muy pequeñas: 78% (de un total de 423 corrientes efectivas) tienen menos de 100 personas, en comparación con 57% entre los no indígenas. Cada grupo tiene aproximadamente el mismo porcentaje de corrientes (alrededor del 6%) que representa el 50% de sus migrantes respectivos.

Dentro de este 6% (las mayores corrientes), Guatemala también predomina como lugar de destino, pero de nuevo la preferencia de los indígenas por Guatemala es menor que la de los no indígenas: el 79% y el 91%, respectivamente, del número total de migrantes va a Guatemala. Por otra parte, los indígenas prefieren un poco más a Escuintla que los no indígenas (12% y 7%, respectivamente, del número total de migrantes). Ambos grupos muestran la misma preferencia por El Petén.

Conclusión

Los no indígenas predominan en la migración interregional en casi todos los aspectos: en número absoluto, en proporción de migrantes en comparación con su proporción de la población total y en intensidad relativa. Sólo los efectos de la migración de los indígenas en la región de Guatemala y la intensidad relativa de su migración neta en la región Central son mayores que las de los no indígenas. La región Central es la única, aparte de Guatemala, que tiene un saldo positivo indígena.

Por departamentos. Sólo dos departamentos tienen altas tasas positivas de indígenas: Escuintla (en particular) y El Petén; en casi todos los demás departamentos, las tasas son mucho menores que entre los no indígenas, quienes tienen mayor influencia en los departamentos de El Petén (especialmente) y Alta Verapaz. La intensidad de la migración de los indígenas en los departamentos del Altiplano es a menudo menor que en otros departamentos. Ambos grupos étnicos sienten atracción y rechazo por las mismas regiones mencionadas anteriormente, si bien en proporciones e intensidades diferentes. Saber por qué los indígenas emigran menos que los no indígenas y por qué los indígenas del Altiplano emigran con menor frecuencia que los indígenas de otras regiones parece difícil de explicar únicamente por razones económicas, y a que los indígenas y la región del Altiplano se hallan en general, entre la gente más necesitada y las regiones más pobres, respectivamente. Parte de las explicaciones puede deberse a diferencias de cultura y tradiciones.

3.3. *La migración por sexo*

En la presente sección se tratarán la selectividad posible de los migrantes según el sexo a que pertenecen y las diferencias posibles¹⁵ en la distribución espacial de ambos grupos de migrantes. Como se hizo anteriormente, se estudiará en primer lugar la migración interregional y después se examinará el papel que juegan los departamentos más sobresalientes dentro de las regiones. Cabe formular una observación preliminar: la omisión de las personas durante el empadronamiento parece haber sido un tanto mayor entre los hombres que entre las mujeres, de modo que habrá que recordar esta circunstancia al estudiar los datos.¹⁶

En la población total, la distribución entre varones y mujeres es de 49.7% y 50.3% respectivamente. En cuanto a los migrantes, la distribución es de 49.3% y 50.7%, respectivamente, de modo que las mujeres migran apenas un poco más que los varones.

En cuadro 1.d y 1.e se muestra que las mismas regiones que se mencionan en las secciones precedentes atraen y expulsan a ambos sexos. Los índices de masculinidad de la población de 5 años y más (véase el cuadro 9), muestran las mayores diferencias respecto de 100 en las regiones de Guatemala y Central, lo que nos lleva a sospechar que aquélla ya tenía en el pasado mayor inmigración de mujeres que de varones o mayor emigración de varones que de mujeres y existía una tendencia inversa respecto de éstas. Si se tienen en cuenta los índices de masculinidad de los inmigrantes, la región de Guatemala realmente atrae más

¹⁵Véase la nota 2.

¹⁶Gutiérrez, Mario, "Evaluación del Censo de Población de 1981: Dinámica Demográfica en el período 1950-1981". Informe de la misión sobre el proyecto GUA/79/PO3-OIT/FNUAP. El cálculo de las omisiones totales es de 13.8% y 12.8% entre las mujeres; no se dispone de una cifra análoga de los varones, salvo una nota explicando que la omisión de las mujeres fue menor que la de los hombres y que la omisión de éstos se concentró en el grupo de 15 a 30 años de edad (que incluye desafortunadamente las edades importantes de la emigración).

mujeres que hombres y lo contrario sucede en la región Central. De ambas regiones emigran más mujeres que varones lo que aumenta, como resultado final, el excedente de varones en la región Central y que, sin embargo, produce un excedente de mujeres en la región de Guatemala, pues aunque el índice de masculinidad de los emigrantes es inferior a 100, dicho índice es todavía más bajo en la población de origen.

En resumen, en todas las regiones, salvo Guatemala, Oriente y el Altiplano el resultado neto de la migración durante el período estudiado se traduce en un ligero aumento de la proporción de varones, aunque mediante composiciones y tamaños diferentes de las corrientes de inmigración y emigración.

En cuanto a la situación de los departamentos dentro de las regiones, la estructura por sexo de los no migrantes, los inmigrantes y emigrantes difiere considerablemente en la mayoría de ellos.

Como observación general relativa a la migración, los varones predominan en las corrientes migratorias desde y hacia los departamentos de la región Norte y El Quiché, mientras en Guatemala y muchos departamentos de las regiones Central y Oriental predominan las mujeres.

Si se analizan las tasas de migración, resulta que los efectos de la inmigración en las regiones son aproximadamente los mismos respecto de hombres y mujeres. (Véase el cuadro 2.c). Las mayores diferencias se presentan respecto de las regiones de Guatemala, Central y Norte, en las que la primera registra una mayor influencia de mujeres y las dos últimas mayor influencia de varones. Por otra parte, la intensidad relativa de la emigración interna es aproximadamente la misma entre hombres y mujeres en cada región.

La intensidad relativa de la migración neta muestra algunas diferencias entre los sexos. La importancia de las mujeres en la región de Guatemala es mayor que la de los hombres, pero las regiones Central, Costera y Norte muestran relativamente mucho mayor importancia del flujo de varones particularmente la región Central, que se sitúa en una posición inferior a la de las demás regiones respecto de las mujeres.

Los índices de efectividad (véase el cuadro 3) muestran que la mayoría de las regiones posee una dirección predominante para su migración total, especialmente respecto de la región Oriental. Las regiones Costera y Central casi no muestran efectividad en particular, la migración de mujeres en relación con la región Central muestra poco efecto.

También existen pocas diferencias entre las tasas por sexo, por departamento. (Véase el cuadro 7). Ambos sexos tienen la misma intensidad relativa en los mismos departamentos; la mayor excepción se presenta en el departamento de Escuintla, que tiene un efecto migratorio neto (relativamente) mucho menor

entre las mujeres que entre los hombres (a causa de una tasa mayor de inmigración de varones y una tasa mayor de emigración de mujeres).

3.3.1. *Tamaño y dirección de las corrientes*

A continuación se presenta una breve sinopsis de las diferencias entre corrientes migratorias interregionales según el sexo, en cuanto a su orientación hacia la región de Guatemala.

De todas las regiones, las mayores corrientes migratorias de mujeres se dirigen a Guatemala. Sin embargo, las regiones Costera, Norte y Oriente no pierden (relativamente) tanta gente como las otras hacia esa región: la primera tiene una corriente relativamente grande hacia la región del Altiplano y en las dos últimas se produce un intercambio mutuo de grandes corrientes.

La mayoría de las regiones también vierten sus mayores corrientes de varones hacia Guatemala, salvo la región Oriente, en la que la mayor corriente va a la región Norte. El porcentaje de migrantes varones de cada región que va a Guatemala siempre es menor que el de mujeres, lo que indica que los varones se concentran menos que las mujeres en la región de Guatemala.

Entre los departamentos que no tienen a Guatemala como lugar de destino principal figuran Alta Verapaz, Izabal y Chiquimula (ambos sexos), ya que sus corrientes principales van a El Petén o Izabal; además, los varones de Baja Verapaz y El Quiché emigran, en primer lugar, a Alta Verapaz y Escuintla, respectivamente.

El 50% de toda la migración entre los departamentos tiene lugar en 29 corrientes de mujeres y 34 corrientes de varones únicamente (de un total de 462 corrientes posibles), y en estas corrientes se incluye el 91% y 90%, respectivamente, de toda la inmigración hacia Guatemala, lo que constituye otra manera de mostrar la importancia de este departamento como lugar de destino, especialmente para las mujeres.

3.3.2. *La migración por sexos y grupos étnicos*

En este lugar se harán algunas observaciones relativas a las diferencias de volumen e intensidad relativa de la migración entre las 4 categorías que se obtuvieron mediante la clasificación de conformidad con el sexo y el grupo étnico.

En el cuadro que figura a continuación, se presenta información acerca de la proporción de cada categoría en la población total y la población migrante.

Sexo y grupo étnico	Proporción en la población de 5 años y más (por cien)	Proporción en la población migrante (por cien)
Varones indígenas	20,9	10,2
Mujeres indígenas	20,7	8,9
Varones no indígenas	28,8	39,3
Mujeres no indígenas	29,6	41,6
Total	100,0	100,0

La participación de los indígenas en la migración es mucho menor que la de los no indígenas, especialmente de las mujeres indígenas. Por otra parte, las mujeres no indígenas participan con más frecuencia que los hombres no indígenas, ambas categorías de no indígenas participan considerablemente más que la proporción respectiva que tienen en la población total.

En general, el número de varones y mujeres de cada grupo étnico dentro de cada uno de los departamentos es igual. Los departamentos que se desvían de este modelo muestran también a menudo diferencias correspondientes respecto de la composición de sus inmigrantes. La mayoría de los departamentos muestra una inmigración en la que predominan los varones; los departamentos en los que las diferencias entre los sexos son muy marcadas son los que se mencionaron anteriormente; los que tienen una inmigración en que predominan los varones de ambos grupos étnicos son El Petén, Izabal, Zacapa y Escuintla. Los varones indígenas también emigran más a los departamentos de la región Oriental que las mujeres indígenas, mientras ocurre lo contrario con los no indígenas. En la migración hacia Guatemala, Sololá y Totonicapán predominan las mujeres de ambos grupos étnicos.

Los índices de masculinidad de la emigración difieren de los de la inmigración en el sentido de que la emigración tiene lugar en proporciones más equilibradas entre los sexos por departamento. Asimismo, la selectividad según el sexo es mayor entre los indígenas que entre los no indígenas. La mayoría de los departamentos tiene un excedente de emigración de varones; solamente los departamentos de la zona San Marcos-Sacatepéquez tienen un excedente de mujeres en este grupo. La situación se invierte respecto de los no indígenas: en este caso, solamente los departamentos de Totonicapán, Sololá y los del noreste, es decir, El Quiché, Baja Verapaz y El Petén, tienen un excedente de varones. De modo que ambos grupos étnicos no sólo se diferencian en selectividad según el sexo en la migración total, sino también respecto del desempeño de los distintos departamentos, especialmente en lo que se refiere a la emigración. La gran atracción que ejerce Guatemala sobre ambos grupos de mujeres es evidente, como lo es también el papel que desempeñan Escuintla y los departamentos septentrionales respecto de los varones.

En el cuadro 7 se muestran las tasas de migración de las cuatro categorías en los departamentos (ordenados por regiones).

La repercusión de la migración de no indígenas (de ambos sexos), por departamento, son generalmente mayores que las de los indígenas. Las diferencias entre los varones y las mujeres indígenas son pequeñas y menores que entre los no indígenas.

Respecto de la inmigración, los departamentos de El Progreso, Santa Rosa y, especialmente, Escuintla constituyen la excepción; este último muestra especialmente la elevada importancia de varones indígenas. En la región del Altiplano se observan menores efectos de la inmigración de los indígenas de ambos sexos. Sin embargo, las mujeres indígenas muestran las tasas más elevadas de emigración hacia Guatemala, inclusive mayores que las mujeres no indígenas.

Las tasas de ambas categorías de no indígenas son aproximadamente las mismas por departamento, con la salvedad de Alta Verapaz, que registra tasas masculinas mucho mayores que las femeninas.

Las tasas de emigración por departamento también son mayores entre los no indígenas, salvo en El Progreso, Santa Rosa y Zacapa, los mismos departamentos que en el caso de la inmigración. Las tasas de los no indígenas de ambos sexos, son elevadas en todos los departamentos de las regiones Oriental y Oriente y salvo en dos departamentos, esta circunstancia no se da con los indígenas. Como se dijo anteriormente, las tasas sumamente elevadas en El Progreso, Zacapa y Santa Rosa (indígenas) y en Totonicapán y Sololá (no indígenas) se deben a números absolutos muy pequeños.

Finalmente, las tasas de migración neta también son mayores entre los no indígenas de ambos sexos respecto de los indígenas. En efecto, sólo un departamento tiene una elevada intensidad relativa positiva en las cuatro categorías, a saber, El Petén. Guatemala se sitúa mucho más abajo (igualmente en todas las categorías) y Escuintla sólo ocupa un lugar destacado entre los indígenas, lo contrario sucede con Alta Verapaz. En los dos últimos departamentos, los varones en particular alcanzan tasas elevadas. Todas las regiones muestran efectos negativos muy pequeños entre los indígenas con diferencias muy pequeñas entre hombres y mujeres. Los departamentos que tienen tasas muy elevadas son Escuintla, El Petén (región Norte), El Progreso (región Oriental) y Zacapa (región Oriente), de los cuales sólo el primero y el último registran algunas diferencias entre varones y mujeres.

Los no indígenas tienen especialmente baja intensidad relativa en la región Central. Las otras regiones tienen tasas más elevadas y sólo la región Norte registra una tasa positiva (salvo el departamento de Baja Verapaz). Respecto de los varones, Totonicapán es la excepción, en una región cuyos departamentos tienen generalmente baja intensidad.

En resumen, la intensidad relativa de la migración de los no indígenas en las regiones y departamentos de origen y destino son, en general, mayores que las de los indígenas, salvo en los departamentos de Escuintla, El Progreso, Zacapa y

Santa Rosa. Las diferencias entre los sexos en cada grupo étnico son, en general muy pequeñas.

Conclusión

Ambos sexos se hallan representados casi por igual en la migración en números absolutos. Sin embargo, existen algunas diferencias desde el punto de vista espacial: el resultado neto de la migración es que en todas las regiones, salvo en Guatemala y el Altiplano, el número de varones aumenta, principalmente como resultado de una mayor emigración de mujeres que de varones que se dirige principalmente hacia Guatemala, mientras en la inmigración a menudo predominan los varones, pero con diferencias mucho menores entre los sexos.

La intensidad relativa muestra la misma modalidad: las mayores diferencias en las tasas de migración neta aparecen en la región Central, en la que Escuintla atrae claramente más varones que mujeres. En todas las demás regiones y departamentos, las diferencias son mucho menores.

La intensidad relativa entre los sexos, por departamento, en cada categoría étnica no difiere mucho; al parecer, la selectividad es mayor entre los grupos étnicos que entre los sexos. Los indígenas de ambos sexos tienen un efecto menor prácticamente en todos los departamentos que los no indígenas, con las salvedades notables de los departamentos de Escuintla, El Progreso, Santa Rosa y Zacapa. Las cuatro categorías tienen efectos migratorios netos positivos en los tres departamentos habituales, pero en Escuintla evidentemente mucho menores en las categorías de no indígenas. En particular, los varones no indígenas muestran mayor importancia en Alta Verapaz; Izabal registra efectos positivos bajos sólo en ambas categorías de indígenas. En números absolutos, Guatemala atrae claramente más mujeres que hombres de ambos grupos étnicos y las diferencias, aunque se expresan en intensidad, son pequeñas. Los departamentos agrícolas modernos atraen más hombres, pero en la zona de desarrollo de El Petén las diferencias entre los sexos de cada grupo étnico son muy pequeñas; la causa de esta situación puede deberse a mayor migración en parejas que respecto de los otros departamentos.

3.4. La migración por edades

Después de considerar a los migrantes globalmente, se dividen por grupo étnico y después por sexo como en las secciones anteriores. Las dos últimas clasificaciones se utilizarán por departamento. En los cuadros 5 y 6 se puede encontrar información relativa a ellos.

En cuanto a las edades, cabe formular una observación: las edades que se muestran se refieren al momento en que se efectuó el empadronamiento; las edades reales en la época en que ocurrió la migración eran, en promedio, 2.5 años menores, en el supuesto de que la emigración tuvo lugar a intervalos iguales durante el período.

En el cuadro 5 se muestra que los inmigrantes y emigrantes de cada región pertenecen mayoritariamente a los grupos más jóvenes de edad.¹⁷ Las proporciones disminuyen progresivamente con la edad. En particular, el grupo de 15 a 24 años tiene proporciones que son mucho más elevadas que las de los otros grupos de edades; ello se observa muy claramente en el caso de la emigración. En el caso de la inmigración, los grupos de edades de 5 a 14 años y de 15 a 24 años a menudo tienen proporciones parecidas en las regiones, salvo en Guatemala, donde cerca de la mitad de los migrantes pertenecen al grupo de 15 a 24 años. En las otras regiones, no predomina un grupo de edades en particular hasta ese punto; las elevadas proporciones del grupo de edades de 5 a 14 años pueden explicarse por las menores proporciones del grupo de edades de 15 a 24 años, debido a la escasa atracción que ejercen estas regiones; al mismo tiempo, la proporción del grupo de 25 a 34 años también es elevada y si suponemos que este grupo de edades se desplaza más como familia, ello puede explicar la proporción mucho mayor de inmigrantes de 5 a 14 años en otras regiones que en Guatemala.

La proporción del grupo de 15 a 24 años en la emigración desde Guatemala es considerablemente menor y es del mismo tamaño que el grupo de 25 a 34 años; este último no muestra grandes diferencias entre la inmigración y la emigración. La proporción relativamente baja del grupo de 15 a 24 años en la emigración desde Guatemala se debe probablemente a la mayor edad de los antiguos inmigrantes cuando emigran de nuevo y al hecho de que las otras regiones no ofrecen las posibilidades de la región de Guatemala para este grupo de edades. Los grupos de 15 a 24 años y de 25 a 34 años están evidentemente más representados entre los migrantes que entre los no migrantes en todas las regiones, mientras los grupos más jóvenes y los más viejos están más o menos subrepresentados. La selectividad de los inmigrantes en el grupo de 25 a 34 años es relativamente mayor en todas las regiones que en el grupo de 15 a 24 años; la situación se invierte respecto de los emigrantes. En ambos casos, la región de Guatemala, en la que no existe selectividad en este grupo de edades, es la excepción.

En el cuadro 8 se presentan las tasas de migración interregionales por grupos de edades.

Los inmigrantes tienen su tasa más alta en el grupo de 25 a 34 años de todas las regiones, salvo Guatemala, cuya máxima se observa en el grupo de 15 a 24 años; sin embargo, la diferencia entre las tasas de los grupos de 15 a 24 años y de 25 a 34 años es pequeña. La intensidad es baja en las regiones Oriente, Oriental y Altiplano en todas las edades, especialmente en esta última región.

Los emigrantes registran las mayores tasas en el grupo de 15 a 24 años, salvo Guatemala. Las tasas del grupo de 25 a 34 años son asimismo elevadas, pero la

¹⁷Las cifras se refieren a la distribución relativa por edades de los migrantes dentro de cada región.

diferencia con las del grupo de 15 a 24 años son mayores en este caso que en el de la inmigración. Los demás grupos de edades muestran todas tasas mucho menores.

La región del Altiplano todavía tiene las tasas mínimas, pero hay una diferencia cuando se comparan con la inmigración: las tasas de los grupos de 15 a 34 años son mucho mayores en este caso, mientras las de los demás grupos de edades siguen siendo muy pequeñas. En la región Norte, la intensidad relativa de la emigración del grupo de edades de 15 a 34 años alcanza aproximadamente los mismos valores que los de la inmigración, pero sigue siendo mucho menor en los otros grupos de edades. La región de Guatemala tiene las tasas más pequeñas en el grupo de edades de 15 a 24 años y es la única región donde esta tasa es menor que la de 25 a 34 años. Tres regiones registran tasas de migración neta que son positivas en todos los grupos de edades; sin embargo, las regiones Central y Norte muestran las tasas mínimas en el grupo de edades de 15 a 34 años, en comparación con la región de Guatemala, que registra una elevada tasa neta en el grupo de 15 a 24 años en particular.

Las otras cuatro regiones tienen tasas netas negativas, pero muy pequeñas (cercanas a 0) en todos los grupos de edades, salvo el de 15 a 24 años (y en las regiones Oriental y Oriente también para el grupo de 25 a 34 años).

3.4.1. *La migración según la edad y el grupo étnico*

Las tasas de inmigración de los grupos de 15 a 24 años y de 25 a 34 años también son las mayores en ambos grupos étnicos. Entre los no indígenas predominan en el grupo de 25 a 34 años y entre los indígenas predominan en el grupo de 15 a 24 años. (Véanse los cuadros 9 y 10.)

En general, los no indígenas tienen tasas mayores que los indígenas en todos los grupos de edades. El Petén registra tasas de inmigración muy altas en todos los grupos de edades en ambos grupos étnicos; ello se aplica en menor grado también a los departamentos de Izabal y Escuintla. Por el contrario los departamentos de San Marcos y Huehuetenango tienen las tasas más bajas en todos los grupos de edades en ambos grupos étnicos. Guatemala es el único departamento donde la tasa del grupo de 15 a 24 años es considerablemente mayor que la del grupo de 25 a 34 años, en particular entre los indígenas.

Las tasas de emigración interna, muestran aún más claramente la diferencia entre las tasas de los grupos de 15 a 24 años y de 25 a 34 años y los de los otros grupos de edades de cada departamento. (Véanse los cuadros 9 y 10). Las tasas de emigración en todos los grupos de edades son mayores entre los no indígenas en casi todos los departamentos.

Guatemala pertenece en este caso al mismo grupo que San Marcos y Huehuetenango y todos muestran tasas muy bajas en todos los grupos de

edades; El Petén también muestra en ambos grupos tasas bajas, en contraste con lo que sucede con la inmigración mientras, en comparación, Escuintla muestra una tasa de emigración más elevada, especialmente entre los no indígenas.

Todos los grupos de edades tienen tasas de migración neta positivas en ambos grupos étnicos en los departamentos de El Petén, Guatemala y Escuintla. Los departamentos de rechazo tienen a menudo tasas bajas entre los indígenas y mucho menores que las de los no indígenas (salvo en los tres departamentos). En ambos grupos étnicos, las tasas del grupo de 25 a 34 años se sitúan entre las mayores en los departamentos de atracción, pero las del grupo de 15 a 24 años predominan en los departamentos de rechazo, especialmente respecto de los no indígenas. Las diferencias de signo de las tasas de migración neta se presentan en unos cuantos grupos de edades de algunos departamentos. Entre los indígenas, Chimaltenango e Izabal tienen tasas positivas en todos o casi todos los grupos de edades, al contrario de lo que sucede con los no indígenas, y en Alta Verapaz sucede lo contrario. Las diferencias entre las tasas de indígenas y no indígenas son muy importantes en Escuintla y mucho menores en Guatemala y El Petén; este último es el único departamento que tiene tasas de migración neta positivas realmente elevadas en todos los grupos de edades y ambos grupos étnicos.

3.4.2. *La migración según la edad y el sexo*

La clasificación de los migrantes según el sexo muestra de nuevo el papel predominante de los grupos de 15 a 24 años y de 25 a 34 años; sin embargo, las diferencias con las tasas de los otros grupos de edades son pequeñas. La diferencia más notoria entre los sexos consiste en que los varones tienen las mayores tasas de inmigración en el grupo de edades de 25 a 34 años, con la notable excepción de Guatemala, mientras las tasas de las mujeres son claramente mayores en el grupo de edades de 15 a 24 años. (Véanse los cuadros 11 y 12) Guatemala es uno de los pocos departamentos en que el grupo de 15 a 24 años tiene la tasa más elevada entre los varones; las mayores diferencias entre las tasas de los grupos de 15 a 24 años y de 25 a 34 años también se presentan en Guatemala, especialmente entre las mujeres. El papel de los grupos de 15 a 24 años y de 25 a 34 años en la emigración es, de nuevo, más marcado que en la inmigración y, en particular, las tasas de las mujeres del grupo de 15 a 24 años son mucho mayores que las de los otros grupos. (Véanse los cuadros 11 y 12.)

Las tasas de migración neta de los grupos de 15 a 24 años y 25 a 24 años son aproximadamente las mismas en los pocos departamentos que tienen una migración neta positiva; las tasas de estos dos grupos de edades difieren más de las tasas de los otros grupos en los departamentos que tienen más bien un saldo negativo que positivo, y especialmente entre las mujeres la tasa de 15 a 24 años es mucho mayor que la del grupo de 25 a 34 años; esto no es tan evidente entre los varones.

Guatemala muestra la diferencia habitual entre las tasas del grupo de 15 a 24

años y los otros grupos de edades en ambos sexos. Escuintla tiene tasas mucho mayores entre los varones que entre las mujeres, como resultado de una menor inmigración y una mayor emigración de éstas. En los otros departamentos de la región Central, los varones de 15 a 24 años tienen tasas negativas, al contrario de lo que sucede con los otros grupos de edades; las mujeres, en el departamento de Chimaltenango, y ambos sexos en el departamento de Izabal muestran la misma característica en este grupo de edades.

3.4.2.1. *Algunas corrientes según la edad y el sexo*

A continuación se presentarán los resultados de una comparación entre los tamaños de las corrientes de varones y mujeres por grupos de edades hacia los departamentos de Guatemala, Sacatepéquez, Escuintla, Alta Verapaz, El Petén, Izabal y Quezaltenango, en un esfuerzo por determinar si el excedente de inmigración de varones o mujeres tiene lugar en todas las corrientes o sólo en unas cuantas. Se ha elegido a los 6 primeros departamentos porque tienen grandes corrientes migratorias o tienen un saldo positivo, y el último departamento, en un esfuerzo por compararlo con Guatemala, debido a que en él se halla la segunda ciudad en importancia del país.¹⁸

La atracción que ejerce Guatemala entre las mujeres jóvenes (de 5 a 14 años u de 15 a 24 años) se muestra en todas las corrientes que se dirigen hacia Guatemala. (Los índices de masculinidad son 82.2 y 69.7, respectivamente). El excedente de mujeres en las corrientes del grupo de 5 a 14 años se debe probablemente a que relativamente muchas de ellas emigran sin sus familias (en cuyo caso puede preverse un número más equilibrado de varones y mujeres) en la segunda mitad de este grupo de edades. El número de corrientes de los grupos de edades de 25 a 34 años y 35 a 44 años que tienen un excedente de mujeres es considerablemente menor y los índices medios de masculinidad de estos grupos de edades se acercan a 100; a partir de ahí, aumenta una vez más el predominio de las mujeres. Los orígenes de las corrientes en que predominan los varones no muestran una modalidad fija, aunque las corrientes procedentes de El Petén, Izabal y Escuintla a menudo tienen índices de masculinidad mayores de 100 en el grupo de 25 a 34 años y los grupos mayores.

Las corrientes que se dirigen hacia Sacatepéquez, Quezaltenango e Izabal se parecen a las que se dirigen hacia Guatemala en los grupos de 15 a 24 años y 65 años y más; en las corrientes procedentes de los departamentos septentrionales predominan a menudo los varones. En los otros grupos de edades, al menos la mitad de las corrientes tienen algún excedente de varones.

¹⁸Si se acepta que la mayoría de los inmigrantes de Guatemala se dirigen hacia la capital (que tiene el 88% de la población urbana total y el 58% de la población total del departamento), la suposición es más dudosa en el caso de Quezaltenango, que tiene porcentajes aproximados de 13% y 4%, respectivamente. Sin embargo, la ciudad de Quezaltenango es un centro regional importante, razón por la cual se hizo la comparación.

Los tres departamentos restantes se apartan del modelo de Guatemala: en la mayoría de las corrientes del grupo de 15 a 24 años y en los grupos mayores predominan los varones y en el grupo de 5 a 14 años los resultados son más o menos equilibrados. Sin embargo, las corrientes que se dirigen hacia El Petén en el grupo de 15 a 24 años muestran casi igual número de varones y mujeres; la mayoría de las corrientes que tienen un excedente de mujeres se originan en la parte oriental del país.

Conclusión

La emigración depende específicamente de la edad y se produce con suma frecuencia en los tres grupos de edades integrados por los más jóvenes y especialmente en el de 15 a 24 años. Cuando se hace la comparación con la estructura por edades de las poblaciones no migrantes de los departamentos o regiones de origen y destino, también pueden presentarse la selectividad y la diferenciación según la edad: los migrantes están más representados en los grupos de edades de 15 a 24 años y de 25 a 34 años que los no migrantes.

Los emigrantes de los departamentos o regiones están más representados en el grupo de 15 a 24 años que los inmigrantes. Guatemala es la excepción: por ser la capital, atrae especialmente a personas de todo el país en el grupo de 15 a 24 años, mientras los emigrantes son algo mayores, probablemente debido a que cierto número de ellos son migrantes que regresan y son, necesariamente, un poco mayores que los inmigrantes. Puesto que los demás departamentos o regiones, con una estructura de producción principalmente agropecuaria y un nivel de vida inferior, no poseen la atracción de la capital, reciben automáticamente mucho menos jóvenes, lo que aumenta la proporción de los otros grupos de edades.

La mayoría de los departamentos o regiones tiene una migración neta que es positiva o negativa en todos los grupos de edades; en las zonas donde los grupos de edades tienen signos diferentes, la tasa de migración neta del grupo de 15 a 24 años es, en general, negativa. Ello se aplica igualmente a la clasificación de los migrantes según el grupo étnico y el sexo.

La proporción de migrantes en el grupo de 15 a 24 años es a menudo mayor entre los indígenas que entre los no indígenas, especialmente en los departamentos de las regiones Altiplano, Norte y los departamentos de la costa del Pacífico. Sin embargo, las tasas de migración en los diversos departamentos o regiones son a menudo mayores entre los no indígenas que entre los indígenas en todos los grupos de edades (salvo en el departamento de Escuintla).

La migración femenina se presenta relativamente con más frecuencia en el grupo de 15 a 24 años que la migración de los varones, en particular respecto de la migración hacia y desde Guatemala. Las tasas de inmigración de los varones a las zonas son máximas en el grupo de edades de 25 a 34 años, mientras los de las mujeres alcanzan los valores máximos en el grupo de 15 a 24 años. De nuevo,

Guatemala es la excepción, ya que registra las tasas máximas en ambos sexos en el grupo de 15 a 24 años. Las tasas de emigración en ambos sexos son máximas en el grupo de 15 a 24 años.

Finalmente, se presenta una comparación entre los resultados y las aseveraciones respecto de las características previstas de la migración interna en Guatemala.

–Puede confirmarse que los departamentos de Guatemala, Escuintla y El Petén atraen la mayor parte de los migrantes, el primero debido al papel que desempeña como capital y única gran ciudad del país, el segundo a causa de su moderna estructura de producción agropecuaria y la existencia de ciertas industrias y el último porque recibe atención especial del gobierno para su desarrollo. Los otros departamentos mencionados, a saber, Izabal, Suchitepéquez y Retalhuleu, también atraen un número relativamente grande de migrantes, especialmente Izabal, pero pierden la misma cantidad. Estos departamentos tienen una estructura de producción similar a la de Escuintla, pero evidentemente no pueden retener a su población. La conclusión provisional que puede sacarse de esta situación es que quizá se necesite una estructura más moderna de producción agropecuaria que, aunque atraiga a algunas personas con mejor capacitación, expulse aún más personas que no posean las condiciones de trabajo exigidas.

–Las mujeres eligen indudablemente a Guatemala como lugar de destino principal y ello se aplica a ambos grupos étnicos. Los varones, por otra parte, tienden a emigrar más a los otros departamentos antes mencionados, aunque El Petén atrae un número casi igual de mujeres, especialmente en los grupos de menor edad; esto último puede indicar que tales departamentos reciben relativamente más parejas que los otros. (Otro de los indicios de esta situación es el número relativamente elevado de hijos que inmigran a este departamento.)

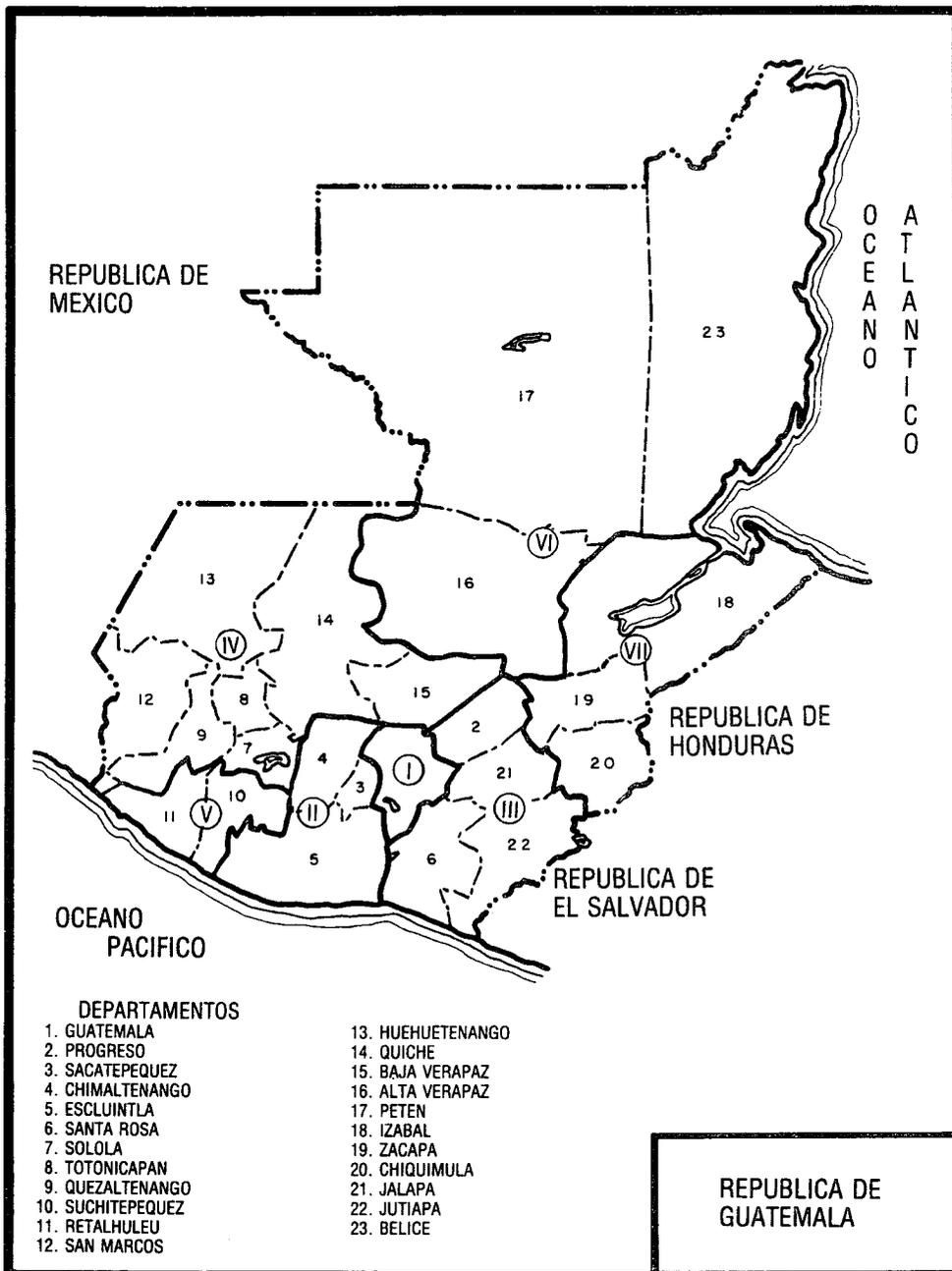
–La migración es selectiva según la edad y las mayores proporciones de emigrantes por región o departamento se hallarán en los grupos de 15 a 24 años (en particular) y de 25 a 34 años. Los emigrantes registran mayores proporciones en el grupo de 15 a 24 años que los inmigrantes salvo Guatemala; esta circunstancia también se muestra en las tasas.

–Los no indígenas sin duda emigran más que los indígenas inclusive cuando se analizan por separado en las regiones y departamentos. Ello se aplica a números absolutos y relativos en casi todos los departamentos. En contraposición con los no indígenas, la emigración de los indígenas es mayor entre los varones que para las mujeres.

Habida cuenta de que las condiciones socioeconómicas de muchos indígenas son al menos tan malas como las de los no indígenas, los factores como las normas, los valores y la cultura probablemente desempeñan un papel tan importante en el comportamiento migratorio de los indígenas como los factores económicos.

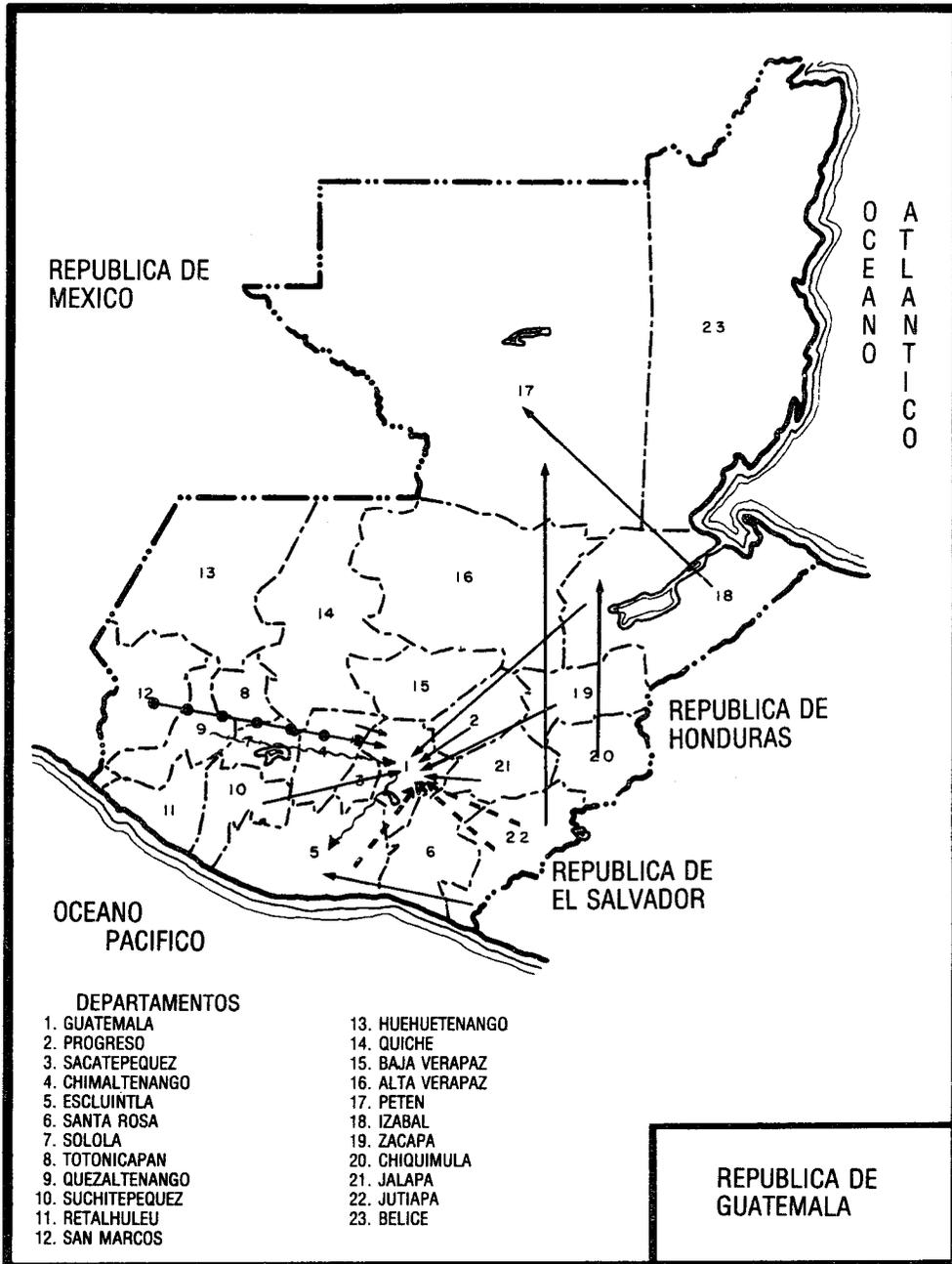
**ANEXO DE GRAFICOS
Y CUADROS ESTADISTICOS**

Mapa 1
Regiones usadas en el análisis



Fuente: Censos Nacionales IV Habitación - IX Población 1981.
(Dirección General de Estadística, Ministerio de Economía República de Guatemala, 1984.)

Mapa 2.
Guatemala, 1976-1981: Las 16 corrientes mayores.



- : 3000 - 4500 personas
- - - : 4500 - 6000 personas
- : 6000 - 7500 personas
- - - - : más de 7500 personas

Cuadro 1
GUATEMALA. POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS CLASIFICADAS POR REGION DE RESIDENCIA EN 1981 Y 1976, SEGUN FUERAN NO MIGRANTES, INMIGRANTES Y EMIGRANTES POR ETNICIDAD Y SEXO.

a) Población de 5 años y más.

Región	Lugar de residencia 1981	1976	Población media	No mi- grantes	Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración neta
Guatemala	1096511	1049449	1072980	1020142	76369	29307	47062
Central	558351	551247	554799	521290	33258	26154	7104
Oriental	541283	573374	557328.5	523696	11833	43924	-32091
Altiplano	1580135	1600550	1590342.5	1551725	15866	36281	-20415
Costera	315830	319805	317817.5	299935	13185	17160	- 3975
Norte	451128	436475	443801.5	419240	26093	11440	14653
Oriente	388291	400629	394460	367790	11124	23462	-12338
Total	4931529	4931529	4931529	4703818	187728	187728	0

b) No indígenas.

Guatemala	961121	921436	941278.5	896015	65106	25421	39685
Central	334230	331276	332753	306932	24660	21706	2954
Oriental	482758	513154	497956	466553	10815	41211	-30396
Altiplano	484883	496589	490736	465962	11833	23539	-11706
Costera	168407	171746	170076.5	156517	9906	13245	-3339
Norte	146442	131602	139022	120654	22748	7908	14840
Oriente	302772	314810	308791	284906	9365	21403	-12038
Total	2880613	2880613	2880613	2697539	154433	154433	0

c) Indígenas

Guatemala	134005	127035	130520	123282	10723	3753	6970
Central	223608	219474	221541	214061	8417	4283	4134
Oriental	58210	59712	58961	56926	972	2474	-1502
Altiplano	1094683	1103173	1098928	1085337	3950	12440	-8490
Costera	147265	147829	147547	143298	3243	3807	-564
Norte	304053	304451	304252	298282	3071	3469	-398
Oriente	85214	85364	85289	82632	1722	1872	-150
Total	2047038	2047038	2047038	2003818	32098	32098	0

d) Hombres

Guatemala	521845	502574	512209.5	488226	33619	14348	19271
Central	284685	278860	281772.5	264470	18322	12497	5825
Oriental	271395	286849	279122	262813	5739	21193	-15454
Altiplano	791923	802559	797241	777981	7735	18371	-10636
Costera	158781	160347	159564	150552	6891	8457	-1566
Norte	227765	219107	223436	209982	14529	5871	8658
Oriente	193382	199480	196431	183084	5689	11787	-6098
Total	2449776	2449776	2449776	2337108	92524	92524	0

Fuente: Censo de Población de 1981.

Cuadro 1 (Conclusión)
 GUATEMALA. POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS CLASIFICADAS POR REGION
 DE RESIDENCIA EN 1981 Y 1976, SEGUN FUERAN NO MIGRANTES,
 INMIGRANTES Y EMIGRANTES POR ETNICIDAD Y SEXO.

e) Mujeres

Región	Lugar de residencia		Población media	No mi- grantes	Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración neta
	1981	1976					
Guatemala	574666	546875	560770.5	531916	42750	14959	27791
Central	273666	272387	273026.5	256820	14936	13657	1279
Oriental	269888	286525	278206.5	260883	6094	22731	-16637
Altiplano	788212	797991	793101.5	773744	8131	17910	-9779
Costera	157049	159458	158253.5	149383	6294	8703	-2409
Norte	223363	217368	220365.5	209258	11564	5569	5995
Oriente	194909	201149	198029	184706	5435	11675	-6240
Total	2481753	2481753	2481753	2366710	95204	95204	0

Fuente: Censo de Población de 1981.

Cuadro 2
 GUATEMALA. TASAS ANUALES DE INMIGRACION (i), EMIGRACION (e)
 Y MIGRACION NETA (m), DE LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS, POR
 REGION, ETNICIDAD Y SEXO. (1976-1981) POR MIL.

a) Población de 5 años y más

Región	Población		
	i	e	m
Guatemala	14.23	5.46	8.77
Central	12.00	9.43	2.56
Oriental	4.25	15.76	-11.52
Altiplano	2.00	4.56	-2.56
Costera	8.30	10.80	-2.50
Norte	11.76	5.16	6.60
Oriente	5.64	11.90	-6.26

b) Por etnicidad

Región	No indígenas			Indígenas		
	i	e	m	i	e	m
Guatemala	13.83	5.40	8.43	16.43	5.75	10.68
Central	14.82	13.05	1.78	7.60	3.87	3.73
Oriental	4.34	16.55	-12.21	3.30	8.39	-5.09
Altiplano	4.82	9.59	-4.77	0.72	2.26	-1.55
Costera	11.65	15.58	-3.93	4.40	5.16	-0.76
Norte	32.73	11.38	21.35	2.02	2.28	-0.26
Oriente	6.07	13.86	-7.80	4.04	4.39	-0.35
Total	10.72	10.72	0.00	3.14	3.14	0.00

Cuadro 2 (Conclusión)

c) Por sexo.

Región	Hombres			Mujeres		
	i	e	m	i	e	m
Guatemala	13.13	5.60	7.52	15.25	5.34	9.91
Central	13.00	8.87	4.13	10.94	10.00	0.94
Oriental	4.11	15.19	-11.07	4.38	16.34	-11.96
Altiplano	1.94	4.61	-2.67	2.05	4.52	-2.47
Costera	8.64	10.60	-1.96	7.95	11.00	-3.04
Norte	13.01	5.26	7.75	10.50	5.05	5.44
Oriente	5.79	12.00	-6.21	5.49	11.79	-6.30
Total	7.55	7.55	0.00	7.67	7.67	0.00

Fuente: Elaborado a partir del Cuadro 1.

$$\text{Nota: Tasa de migración} = \frac{\text{migración del período}}{\text{población media del período}} \times \frac{1}{5} \times 1000$$

Cuadro 3.

GUATEMALA. INDICES DE EFECTIVIDAD DE LA MIGRACION DE LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS DEL PERIODO 1976-1981, POR REGION, ETNICIDAD Y SEXO. (POR CIEN)

Región	Población	No indí- genas	Indí- genas	Hombres	Mujeres
Guatemala	44.5	43.8	48.1	40.18	48.16
Central	12.0	6.4	32.6	18.90	4.47
Oriental	-57.6	-58.4	-43.6	-57.38	-57.72
Altiplano	-39.1	-33.1	-51.8	-40.74	-37.55
Costera	-13.1	-14.4	-8.0	-10.20	-16.06
Norte	39.0	48.4	-6.1	42.44	34.99
Oriente	-35.7	-39.1	-4.2	-34.89	-36.47

Fuente: Elaborado a partir del Cuadro 1.

$$\text{Nota: Índice de efectividad} = \frac{\text{inmigrantes} - \text{emigrantes}}{\text{inmigrantes} + \text{emigrantes}} \times 100$$

Cuadro 4
GUATEMALA. INDICES DE MASCULINIDAD Y DE ETNICIDAD DE LA
POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS, DE LOS INMIGRANTES Y DE LOS
EMIGRANTES DEL PERIODO 1976-1981, POR REGION, ETNICIDAD Y
SEXO. (POR CIEN)

Región	Indices de masculinidad				Indices de etnicidad		
	Población 1981	1976	Inmi- grantes	Emi- grantes	Población 1981	Inmi- grantes	Emi- grantes
Guatemala	90.8	91.9	78.6	95.9	13.9	16.5	14.8
Central	104.0	102.4	122.7	91.5	66.9	34.1	19.7
Oriental	100.6	100.1	94.2	93.2	12.1	9.0	6.0
Altiplano	100.5	100.6	95.1	102.6	225.8	33.4	52.8
Costera	101.1	100.6	109.5	97.2	87.4	32.7	28.7
Norte	102.0	100.8	125.6	105.4	207.6	13.5	43.9
Oriente	99.2	99.2	104.7	101.0	28.1	18.4	8.7
Total	98.7	98.7	97.2	97.2	71.1	20.8	20.8

Fuente: Elaborado a partir del Cuadro 1.

Nota Índice de masculinidad = $\frac{\text{Hombres}}{\text{Mujeres}} \times 100$; Índice de etnicidad = $\frac{\text{Indígenas}}{\text{No indígenas}} \times 100$

Cuadro 5
GUATEMALA. DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS INMIGRANTES Y
EMIGRANTES DE 5 AÑOS Y MAS POR REGION Y GRUPOS DE EDADES
(1976-1981). POR CIEN.

a) Inmigrantes.

Región	Grupos de edades							Total de casos (= 100%)
	5-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	
Guatemala	18.0	50.1	17.4	6.4	3.9	2.3	2.0	76369
Central	26.4	31.2	21.7	10.9	5.3	2.6	1.9	33258
Oriental	31.4	28.6	20.9	9.7	4.7	2.5	2.2	11833
Altiplano	28.6	30.2	23.1	9.2	4.8	2.5	1.6	15866
Costera	27.5	30.7	21.4	10.4	5.1	2.8	2.1	13185
Norte	31.3	27.6	20.6	10.3	5.5	3.1	1.5	26093
Oriente	29.1	29.0	22.0	9.7	5.4	2.7	2.1	11124
Total	24.4	38.0	19.8	8.7	4.7	2.6	1.9	187728

b) Emigrantes.

Guatemala	28.8	25.5	25.6	10.3	4.9	2.7	2.3	29307
Central	26.2	36.8	18.5	8.9	4.8	2.7	2.2	26154
Oriental	23.4	41.2	18.7	7.9	4.4	2.5	1.8	43924
Altiplano	19.8	45.4	18.8	7.9	4.3	2.2	1.7	36281
Costera	26.2	35.9	18.5	9.4	5.4	2.8	1.9	17160
Norte	25.1	37.8	19.1	8.7	4.9	2.7	1.7	11440
Oriente	24.3	39.0	19.5	8.3	4.7	2.7	1.6	23462
Total	24.4	38.0	19.8	8.7	4.7	2.6	1.9	187728

Fuente: Elaborado a partir de los datos del Censo de Población de 1981.

Cuadro 6
GUATEMALA. INDICES DE EFECTIVIDAD DE LA MIGRACION DEL PERIODO 1976-1981, POR REGIONES Y GRUPOS DE EDADES. POR CIEN.

Región	Grupos de edades							Total
	5-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	
Guatemala	23.9	67.4	27.9	23.6	34.5	38.2	38.1	44.5
Central	12.3	3.7	19.8	22.0	17.4	11.0	4.5	5.2
Oriental	-46.9	-68.5	-53.6	-50.4	-55.4	-58.3	-51.5	-61.5
Altiplano	-22.5	-54.9	-30.0	-32.8	-34.3	-34.7	-39.8	-50.9
Costera	-10.7	-20.7	-5.8	-8.3	-16.3	-12.3	-6.5	-20.2
Norte	48.0	24.9	42.1	46.1	43.9	46.0	33.2	20.4
Oriente	-27.5	-47.8	-30.4	-28.9	-29.3	-34.2	-23.6	-49.4

Fuente: Elaborado a partir de los datos del Censo de Población de 1981.

Cuadro 7
GUATEMALA. TASAS ANUALES DE INMIGRACION (i), EMIGRACION (e) Y MIGRACION NETA (m) POR DEPARTAMENTOS, ETNICIDAD Y SEXO. POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS (1976-1981). POR MIL.

Región	Departamento	Ambos sexos								
		Total			No indígenas			Indígenas		
		i	e	m	i	e	m	i	e	m
Guatemala	Guatemala	14.23	5.46	8.77	13.83	5.40	8.43	16.43	5.75	10.68
Central	Sacatepéquez	9.71	7.26	2.45	14.64	10.34	4.30	4.08	3.68	0.39
	Chimaltenango	5.38	7.58	-2.20	16.87	21.72	-4.85	2.42	3.86	-1.44
	Escuintla	20.34	14.38	5.96	16.72	14.44	2.28	54.13	13.25	40.88
Oriental	El Progreso	8.44	18.81	-10.37	8.31	18.00	-9.69	23.89	97.38	-73.48
	Santa Rosa	7.61	17.59	-9.98	7.31	17.26	-9.95	16.22	25.60	-9.38
	Jalapa	6.17	14.34	-8.17	8.29	18.65	-10.36	1.61	5.32	-3.71
	Jutiapa	4.69	19.54	-14.86	4.53	20.18	-15.65	6.27	10.90	-4.63
Altiplano	Sololá	3.33	3.57	-0.24	28.15	28.04	0.11	1.78	2.01	-0.23
	Totonicapán	1.81	4.45	-2.65	23.67	40.10	-16.44	1.12	3.32	-2.20
	Quezaltenango	6.45	8.91	-2.46	11.60	16.71	-5.11	2.97	3.63	-0.66
	San Marcos	3.27	6.71	-3.44	5.25	10.23	-4.98	1.12	2.82	-1.71
	Huehuetenango	1.89	4.07	-2.18	4.16	6.78	-2.62	0.68	2.63	-1.96
Costera	El Quiché	4.17	7.16	-2.99	12.88	21.35	-8.47	2.58	4.49	-1.92
	Suchitepéquez	9.30	12.42	-3.12	14.80	21.17	-6.37	4.93	5.40	0.47
Norte	Retalhuleu	11.12	12.64	-1.51	13.15	14.60	-1.45	6.64	8.23	-1.59
	Baja Verapaz	3.47	13.52	-10.05	6.50	21.20	-14.70	1.14	7.38	-6.25
	Alta Verapaz	6.03	4.92	1.11	44.61	19.93	24.69	1.51	3.24	-1.73
Oriente	El Petén	48.31	9.58	38.73	52.18	11.12	41.06	35.01	4.27	30.74
	Izabal	16.81	16.89	-0.07	18.21	19.53	-1.33	11.83	7.34	4.48
	Zacapa	8.38	19.67	-11.28	8.27	18.93	-10.67	11.56	39.89	-28.33
	Chiquimula	4.67	14.28	-9.62	6.24	19.60	-13.35	1.63	3.92	-2.29

Cuadro 7 (Continuación)₁

Región	Departamento	Ambos sexos								
		Total			Hombres			Mujeres		
		i	e	m	i	e	m	i	e	m
Guatemala	Guatemala	14.23	5.46	8.77	13.1	5.6	7.5	15.1	5.3	9.8
Central	Sacatepéquez	9.71	7.26	2.45	8.6	7.1	1.6	10.7	7.4	3.3
	Chimaltenango	5.38	7.58	-2.20	5.1	7.0	-1.9	5.6	8.0	-2.4
	Escuintla	20.34	14.38	5.96	22.5	13.4	9.1	17.8	15.3	2.5
Oriental	El Progreso	8.44	18.81	-10.37	7.7	18.5	-10.9	9.2	18.8	-9.6
	Santa Rosa	7.61	17.59	-9.98	7.2	16.1	-8.9	7.9	19.0	-11.0
	Jalapa	6.17	14.34	-8.17	5.6	14.2	-8.6	6.6	14.4	-7.8
	Jutiapa	4.69	19.54	-14.86	5.0	19.1	-14.1	4.3	19.8	-15.5
Altiplano	Sololá	3.33	3.57	-0.24	3.4	3.7	-0.3	3.2	3.4	-0.1
	Totonicapán	1.81	4.45	-2.65	1.6	4.8	-3.2	2.0	4.1	-2.1
	Quezaltenango	6.45	8.91	-2.46	6.1	8.6	-2.5	6.7	9.1	-2.4
	San Marcos	3.27	6.71	-3.44	3.2	5.9	-2.7	3.3	7.5	-4.2
	Huehuetenango	1.89	4.07	-2.18	1.8	4.1	-2.3	1.9	4.0	-2.1
	El Quiché	4.17	7.16	-2.99	4.3	8.3	-4.0	4.0	5.8	-1.8
Costera	Suchitepéquez	9.30	12.42	-3.12	9.7	12.2	-2.6	8.9	12.4	-3.6
	Retalhuleu	11.12	12.64	-1.51	11.3	12.2	-0.9	11.0	13.0	-2.1
Norte	Baja Verapaz	3.47	13.52	-10.05	3.6	15.0	-11.3	3.3	11.8	-8.5
	Alta Verapaz	6.03	4.92	1.11	7.3	4.9	2.4	4.3	4.9	-0.5
	El Petén	48.31	9.58	38.73	49.2	9.5	39.7	47.2	9.6	37.6
Oriente	Izabal	16.81	16.89	-0.07	16.9	16.6	0.4	16.6	17.1	-0.5
	Zacapa	8.38	19.67	-11.28	8.9	19.9	-11.0	7.9	19.1	-11.2
	Chiquimula	4.67	14.28	-9.62	4.2	14.2	-10.0	5.1	14.2	-9.1

Cuadro 7 (Continuación)₂

Región	Departamento	No indígenas					
		Hombres			Mujeres		
		i	e	m	i	e	m
Guatemala	Guatemala	12.80	5.51	7.29	14.77	5.31	9.46
Central	Sacatepéquez	13.49	10.25	3.24	15.76	10.43	5.32
	Chimaltenango	15.59	21.04	-5.45	18.12	22.39	-4.27
	Escuintla	17.26	13.48	3.77	16.16	15.44	0.72
Oriental	El Progreso	7.52	17.76	-10.24	9.07	18.23	-9.16
	Santa Rosa	6.87	15.78	-8.91	7.78	18.81	-11.03
	Jalapa	7.59	18.26	-10.68	8.98	19.03	-10.05
	Jutiapa	4.71	19.58	-14.87	4.36	20.77	-16.41
Altiplano	Sololá	28.40	30.11	-1.71	27.92	26.16	1.76
	Totonicapán	22.55	46.71	-24.15	24.65	34.26	-9.61
	Quezaltenango	10.86	16.46	-5.60	12.30	16.93	-4.64
	San Marcos	5.30	9.08	-3.78	5.19	11.42	-6.23
	Huehuetenango	4.04	6.69	-2.65	4.28	6.87	-2.60
Costera	El Quiché	13.25	21.89	-8.65	12.51	20.81	-8.29
	Suchitepéquez	15.31	20.59	-5.27	14.30	21.75	-7.45
Norte	Retalhuleu	13.39	13.95	-0.56	12.90	15.25	-2.34
	Baja Verapaz	6.76	22.77	-16.00	6.24	19.64	-13.41
	Alta Verapaz	55.79	19.48	36.32	32.74	20.41	12.33
Oriente	El Petén	53.16	10.94	42.21	51.13	11.32	39.81
	Izabal	18.42	19.21	-0.78	17.99	19.86	-1.88
	Zacapa	8.81	19.20	-10.39	7.74	18.67	-10.93
	Chiquimula	5.58	19.63	-14.05	6.88	19.57	-12.69

Cuadro 7 (Conclusión)

Región	Departamento	Indígenas					
		Hombres			Mujeres		
		i	e	m	i	e	m
Guatemala	Guatemala	14.93	6.01	8.92	17.88	5.50	12.38
Central	Sacatepéquez	3.34	3.55	-0.21	4.82	3.81	1.01
	Chimaltenango	2.50	3.48	-0.98	2.34	4.25	-1.91
	Escuintla	68.16	12.78	55.38	35.57	13.86	21.70
Oriental	El Progreso	22.88	106.76	-83.88	25.00	87.12	-62.12
	Santa Rosa	18.33	26.11	-7.78	13.73	25.00	-11.27
	Jalapa	1.53	5.83	-4.30	1.70	4.82	-3.12
	Jutiapa	8.40	13.14	-4.74	4.04	8.55	-4.51
Altiplano	Sololá	1.93	2.15	-0.22	1.62	1.87	-0.25
	Totonicapán	0.95	3.53	-2.59	1.28	3.11	-1.83
	Quezaltenango	2.96	3.41	-0.45	2.97	3.83	-0.86
	San Marcos	1.01	2.45	-1.43	1.22	3.21	-1.99
	Huehuetenango	0.65	2.77	-2.12	0.70	2.49	-1.78
	El Quiché	2.70	5.87	-3.17	2.45	3.11	-0.66
Costera	Suchitepéquez	5.32	5.78	-0.45	4.53	5.02	-0.49
	Retalhuleu	6.61	8.26	-1.65	6.67	8.19	-1.52
Norte	Baja Verapaz	1.25	9.00	-7.76	1.03	5.76	-4.74
	Alta Verapaz	1.74	3.27	-1.53	1.28	3.21	-1.92
	El Petén	36.09	4.78	31.31	33.81	3.70	30.11
Oriente	Izabal	11.88	7.61	4.27	11.77	7.06	4.71
	Zacapa	10.69	44.08	-33.40	12.50	35.43	-22.93
	Chiquimula	1.55	4.02	-2.47	1.72	3.83	-2.11

Fuente: Elaborado a partir del Cuadro 1.

Cuadro 8
 GUATEMALA. TASAS ANUALES DE INMIGRACION Y EMIGRACION POR
 REGIONES Y GRUPOS DE EDADES. AMBOS SEXOS, (1976-1981). POR MIL.

Región de inmigración	Grupo de edades				
	5-14	15-24	25-34	35-44	45-54
Guatemala	9.06	27.91	13.88	8.05	6.94
Central	9.57	15.59	16.93	12.16	8.14
Oriental	3.75	5.14	6.48	4.06	2.66
Altiplano	1.65	2.57	3.08	1.67	1.23
Costera	6.77	10.77	11.86	7.77	5.19
Norte	10.64	13.91	15.11	11.16	8.38
Oriente	4.87	6.99	8.33	5.06	3.85
Región de emigración					
Guatemala	5.56	5.44	7.83	4.98	3.38
Central	7.47	14.49	11.33	7.78	5.72
Oriental	10.39	27.46	21.45	12.30	9.28
Altiplano	2.61	8.83	5.72	3.29	2.51
Costera	8.38	16.38	13.33	9.18	7.21
Norte	3.73	8.36	6.15	4.12	3.26
Oriente	8.55	19.80	15.60	9.17	7.03

Fuente: Elaborado a partir de los datos del Censo de Población de 1981.

Cuadro 9
GUATEMALA. TASAS ANUALES DE INMIGRACION Y EMIGRACION POR
DEPARTAMENTOS Y GRUPOS DE EDADES POBLACION NO INDIGENA.
(1976-1981). POR MIL.

Región	Departamento	Grupos de edades				
		5-14	15-24	25-34	35-44	45-54
		Tasas de inmigración				
Guatemala	Guatemala	9.08	25.85	13.58	8.04	6.99
Central	Sacatepéquez	12.79	18.96	19.82	13.12	9.21
	Chimaltenango	18.29	18.66	23.28	14.05	10.44
	Escuintla	13.86	20.62	22.69	16.60	12.19
Oriental	El Progreso	8.23	9.75	12.00	7.10	5.50
	Santa Rosa	6.32	8.62	11.19	7.21	4.99
	Jalapa	6.85	12.74	9.61	6.89	4.83
	Jutiapa	3.63	6.64	6.67	3.96	2.54
Altiplano	Sololá	26.13	34.23	47.91	24.01	13.52
	Totonicapán	20.11	33.92	37.57	20.49	10.61
	Quezaltenango	9.45	17.17	14.82	9.18	6.48
	San Marcos	4.42	6.53	8.24	4.66	3.26
	Huehuetenango	3.55	5.10	6.89	3.72	2.34
	El Quiché	12.14	14.67	19.42	11.88	9.34
Costera	Suchitepéquez	12.37	18.67	21.23	13.78	8.71
	Retalhuleu	10.79	16.20	18.87	12.60	9.21
Norte	Baja Verapaz	4.30	8.66	11.37	6.12	5.14
	Alta Verapaz	30.28	58.44	68.76	45.69	31.19
	El Petén	49.40	58.94	60.40	49.75	42.09
Oriente	Izabal	14.41	22.80	27.35	16.35	13.12
	Zacapa	7.97	11.83	10.07	6.36	4.86
	Chiquimula	5.92	8.34	7.72	5.37	3.83

Cuadro 9 (Conclusión)

Región	Departamento	Grupos de edades				
		5-14	15-24	25-34	35-44	45-54
		Tasas de emigración				
Guatemala	Guatemala	5.59	5.30	7.72	4.86	3.33
Central	Sacatepéquez	7.74	15.52	13.45	8.85	6.41
	Chimaltenango	14.89	36.11	26.45	16.64	15.16
	Escuintla	12.61	19.92	17.11	12.34	9.19
Oriental	El Progreso	10.50	34.55*	24.91	14.62	10.18
	Santa Rosa	12.27	28.92	22.01	13.33	10.65
	Jalapa	12.08	30.57	26.69	14.42	12.46
	Jutiapa	14.01	34.61	27.53	15.69	11.46
Altiplano	Sololá	18.14	58.10	30.83	21.90	11.83
	Totonicapán	31.17	70.38	48.04	28.27	20.77
	Quezaltenango	12.02	26.45	22.08	12.34	9.84
	San Marcos	6.10	19.98	12.17	7.11	5.14
	Huehuetenango	4.06	12.19	8.85	5.31	4.10
Costera	El Quiché	14.74	36.90	27.29	17.13	13.86
	Suchitepéquez	17.10	30.51	25.85	19.06	13.60
Norte	Retalhuleu	11.44	21.68	18.14	12.04	9.78
	Baja Verapaz	14.29	36.67	28.40	17.88	13.74
	Alta Verapaz	16.00	29.06	22.51	15.52	14.14
Oriente	El Petén	9.17	14.57	14.02	10.02	8.39
	Izabal	17.06	27.78	22.86	15.88	12.99
	Zacapa	12.73	31.78	26.90	14.70	11.19
	Chiquimula	13.96	32.31	27.12	15.52	11.32

Fuente: Elaborado a partir de los datos del Censo de Población de 1981.

Cuadro 10
 GUATEMALA. TASAS ANUALES DE INMIGRACION Y EMIGRACION POR
 DEPARTAMENTOS Y GRUPOS DE EDADES. POBLACION INDIGENA
 (1976-1981). POR MIL.

Región	Departamento	Grupos de edades				
		5-14	15-24	25-34	35-44	45-54
		Tasas de inmigración				
Guatemala	Guatemala	8.68	36.90	15.57	7.86	6.45
Central	Sacatepéquez	3.19	6.61	5.11	3.84	2.47
	Chimaltenango	2.11	3.17	3.26	2.73	1.48
	Escuintla	34.45	81.88	74.25	54.41	34.71
Oriental	El Progreso	31.58	19.93	31.33	27.21	0.00
	Santa Rosa	10.85	22.15	25.07	16.49	15.21
	Jalapa	1.47	2.02	2.56	1.46	0.78
	Jutiapa	3.30	13.43	8.58	4.07	2.79
Altiplano	Sololá	1.39	3.25	1.90	1.18	0.91
	Totonicapán	0.75	2.05	1.45	0.86	0.53
	Quezaltenango	1.96	4.42	4.14	2.88	1.95
	San Marcos	0.87	1.68	1.58	1.02	0.55
	Huehuetenango	0.58	1.01	0.82	0.50	0.50
	El Quiché	2.46	3.15	3.39	2.32	1.64
Costera	Suchitepéquez	3.92	6.94	6.44	4.76	3.12
	Retalhuleu	5.64	9.16	9.00	5.63	4.30
Norte	Baja Verapaz	0.84	1.58	1.67	0.79	0.94
	Alta Verapaz	1.15	2.03	2.21	1.36	0.99
	El Petén	31.73	40.12	43.92	31.75	28.01
Oriente	Izabal	9.56	14.72	14.50	11.49	10.62
	Zacapa	11.43	14.55	10.59	13.82	8.14
	Chiquimula	1.85	1.69	2.18	1.58	0.71

Cuadro 10 (Conclusión)

Región	Departamento	Grupos de edades				
		5-14	15-24	25-34	35-44	45-54
		Tasas de emigración				
Guatemala	Guatemala	5.36	6.30	8.49	5.54	3.53
Central	Sacatepéquez	2.10	8.00	3.84	2.48	2.07
	Chimaltenango	2.37	7.79	4.11	3.09	1.92
	Escuintla	12.81	15.59	16.86	12.23	9.35
Oriental	El Progreso	63.16	170.10	122.89	68.03	63.16
	Santa Rosa	15.60	47.65	34.33	19.12	16.69
	Jalapa	3.61	9.10	6.82	4.62	3.19
	Jutiapa	5.84	22.47	13.69	8.73	5.90
Altiplano	Sololá	0.91	4.80	2.16	1.21	0.86
	Totonicapán	2.04	6.93	3.65	2.07	1.59
	Quezaltenango	2.55	6.38	4.28	2.69	2.04
	San Marcos	1.60	6.06	3.11	1.78	1.81
	Huehuetenango	2.13	4.06	3.48	2.29	1.24
Costera	El Quiché	2.34	7.88	6.51	4.78	2.61
	Suchitepéquez	4.10	7.88	7.32	4.57	4.23
Norte	Retalhuleu	6.51	12.51	9.70	7.24	5.67
	Baja Verapaz	4.74	12.74	10.25	6.12	4.27
	Alta Verapaz	2.73	4.46	3.98	2.74	2.32
Oriente	El Petén	3.30	5.40	5.42	4.50	3.52
	Izabal	6.06	10.40	9.21	6.64	3.62
	Zacapa	28.34	64.09	49.43	34.18	29.52
	Chiquimula	3.04	6.06	5.26	3.06	2.81

Fuente: Elaborado a partir de los datos del Censo de Población de 1981.

Cuadro 11
GUATEMALA. TASAS ANUALES DE INMIGRACION Y EMIGRACION POR
DEPARTAMENTOS Y GRUPOS DE EDADES. HOMBRES (1976-1981).
POR MIL.

Región	Departamento	Grupos de edades				
		5-14	15-24	25-34	35-44	45-54
		Tasas de inmigración				
Guatemala	Guatemala	8.11	23.45	14.63	8.30	6.70
Central	Sacatepéquez	8.11	9.24	12.59	9.67	6.33
	Chimaltenango	5.02	5.21	7.28	5.83	3.78
	Escuintla	15.70	29.79	33.38	24.84	18.12
Oriental	El Progreso	7.98	7.04	11.08	7.97	6.28
	Santa Rosa	6.11	7.30	11.56	8.47	6.40
	Jalapa	4.99	7.30	7.12	5.27	3.56
	Jutiapa	3.51	8.26	6.89	4.74	3.25
Altiplano	Sololá	2.62	4.93	4.96	3.17	2.01
	Totonicapán	1.27	1.95	2.54	1.63	1.02
	Quezaltenango	4.71	7.99	8.75	5.90	4.15
	San Marcos	2.80	3.62	5.09	3.33	2.42
	Huehuetenango	1.56	2.10	3.00	1.52	1.26
Costera	El Quiché	4.02	4.36	6.36	4.45	3.50
	Suchitepéquez	7.60	11.87	14.60	10.26	6.78
Norte	Retalhuleu	9.59	12.40	17.40	11.85	8.25
	Baja Verapaz	2.04	4.53	6.52	4.06	3.68
	Alta Verapaz	3.69	9.81	13.06	8.42	5.44
Oriente	El Petén	45.71	54.97	59.82	48.40	40.29
	Izabal	13.30	19.88	26.07	17.39	13.54
	Zacapa	7.98	13.33	10.17	7.59	6.11
	Chiquimula	4.20	4.39	5.68	4.02	3.35

Cuadro 11 (Conclusión)

Región	Departamento	Grupos de edades				
		5-14	15-24	25-34	35-44	45-54
		Tasas de emigración				
Guatemala	Guatemala	5.46	4.61	8.42	6.12	4.32
Central	Sacatepéquez	5.11	11.01	9.17	6.55	5.04
	Chimaltenango	4.39	11.98	9.02	6.23	4.71
	Escuintla	12.08	15.93	17.06	13.23	10.39
Oriental	El Progreso	10.28	34.00	28.43	18.05	12.06
	Santa Rosa	11.81	24.42	23.18	13.80	11.30
	Jalapa	9.01	22.72	21.73	12.29	9.51
	Jutiapa	13.00	30.85	29.13	16.60	11.90
Altiplano	Sololá	1.68	8.05	4.68	2.84	2.01
	Totonicapán	2.67	9.51	5.97	3.61	3.02
	Quezaltenango	6.27	12.71	12.17	7.34	5.70
	San Marcos	3.71	10.39	8.20	4.79	3.71
	Huehuetenango	2.89	6.68	5.66	3.82	2.15
Costera	El Quiché	4.19	14.59	12.73	8.69	5.67
	Suchitepéquez	9.44	17.39	16.27	11.97	9.05
Norte	Retalhuleu	9.25	17.13	16.25	11.88	9.12
	Baja Verapaz	8.51	26.56	23.31	13.63	9.52
	Alta Verapaz	3.91	6.90	5.84	4.50	3.76
Oriente	El Petén	7.69	11.14	13.33	9.50	7.99
	Izabal	14.18	22.37	21.42	14.55	11.68
	Zacapa	13.00	30.62	32.55	17.61	13.12
	Chiquimula	10.09	22.55	20.90	12.69	8.96

Fuente: Elaborado a partir de los datos del Censo de Población de 1981.

Cuadro 12
 GUATEMALA. TASAS ANUALES DE INMIGRACION Y EMIGRACION POR
 DEPARTAMENTOS Y GRUPOS DE EDADES. MUJERES (1976-1981).
 POR MIL.

Región	Departamento	Grupos de edades				
		5-14	15-24	25-34	35-44	45-54
		Tasas de inmigración				
Guatemala	Guatemala	9.97	30.42	13.10	7.77	7.11
Central	Sacatepéquez	8.17	16.90	13.80	7.93	5.62
	Chimaltenango	5.35	7.56	7.52	4.27	2.82
	Escuintla	15.27	23.28	22.24	16.26	10.58
Oriental	El Progreso	8.79	12.49	13.17	6.72	4.69
	Santa Rosa	6.82	10.78	11.72	6.53	4.14
	Jalapa	5.16	11.26	7.45	4.75	3.36
	Jutiapa	3.70	6.13	6.76	3.22	1.89
Altiplano	Sololá	2.48	5.08	4.73	2.02	1.59
	Totonicapán	1.17	3.95	2.74	1.35	0.73
	Quezaltenango	4.98	11.26	8.08	4.89	3.33
	San Marcos	2.61	4.92	4.90	2.40	1.40
	Huehuetenango	1.63	2.81	2.63	1.50	0.98
Costera	El Quiché	3.72	5.46	5.16	2.96	2.33
	Suchitepéquez	7.60	12.73	11.34	6.87	4.10
Norte	Retalhuleu	8.84	15.60	14.24	8.80	6.66
	Baja Verapaz	2.61	4.72	4.90	2.14	1.94
	Alta Verapaz	3.92	6.34	5.18	2.96	2.36
Oriente	El Petén	44.86	54.38	53.29	42.12	36.62
	Izabal	13.28	22.13	22.88	12.97	11.51
	Zacapa	8.16	10.55	10.00	5.58	3.87
	Chiquimula	4.88	7.77	5.85	3.95	2.06

Cuadro 12 (Conclusión)

Región	Departamento	Grupos de edades				
		5-14	15-24	25-34	35-44	45-54
		Tasas de emigración				
Guatemala	Guatemala	-5.7	-6.1	-7.3	-3.9	-2.5
Central	Sacatepéquez	-4.9	-12.9	-9.1	-5.2	-3.6
	Chimaltenango	-5.1	-15.4	-8.5	-5.5	-4.5
	Escuintla	-13.2	-23.1	-17.1	-11.3	-7.8
Oriental	El Progreso	-11.4	-37.6	-23.4	-12.5	-8.9
	Santa Rosa	-12.9	-34.6	-21.6	-13.2	-10.3
	Jalapa	-9.6	-24.8	-18.6	-9.8	-9.1
	Jutiapa	-13.7	-36.4	-23.9	-13.7	-10.2
Altiplano	Sololá	-1.8	-7.6	-3.3	-2.1	-1.3
	Totonicapán	-2.8	-8.2	-4.3	-2.2	-1.5
	Quezaltenango	-6.1	-16.5	-10.7	-5.8	-4.5
	San Marcos	-4.2	-16.6	-7.3	-4.2	-3.3
	Huehuetenango	-2.7	-7.2	-4.8	-2.6	-2.3
	El Quiché	-4.1	-10.2	-6.6	-4.5	-3.3
Costera	Suchitepéquez	-10.1	-19.0	-14.7	-9.4	-7.3
	Retalhuleu	-10.6	-20.5	-14.8	-9.1	-7.5
Norte	Baja Verapaz	-9.2	-19.9	-12.5	-8.8	-7.5
	Alta Verapaz	-4.0	-7.2	-6.0	-3.5	-3.1
	El Petén	-7.9	-13.8	-10.7	-7.8	-6.2
Oriente	Izabal	-14.9	-25.5	-18.2	-12.9	-10.1
	Zacapa	-13.3	-34.6	-22.9	-12.9	-10.3
	Chiquimula	-10.4	-24.8	-18.0	-9.3	-7.5

Fuente: Elaborado a partir de los datos del Censo de Población de 1981.