NACIONES UNIDAS COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE - CEPAL



Distr. LIMITADA

LC/MEX/L.326 23 de mayo de 1997

ORIGINAL: ESPAÑOL



INDICADORES SOCIALES BASICOS DE LA SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

Edición del bienio 1996-1997



Commence of the Secretary

 $n^* = \mathbb{R}^{p^*}$



INDICE

		Pagina
PRES	SENTACION	1
RAS	GOS DESTACADOS DE LA SITUACION Y LAS POLÍTICAS SOCIALES	3
1.	Población e ingresos	3
2.	El repunte del gasto social, la descentralización y la participación de los otros agentes sociales	11
3.	El desempeño de los sectores sociales	15
	a) La educación	16 19
4.	Programas de combate a la pobreza	23
IND	ICADORES SOCIALES BASICOS	25
	iros de la Subregión Norte de América Latina y el Caribe	
1 1 1	Población total, 1950-2000 Crecimiento demográfico, 1950-2000 Población urbana y rural, 1960-2000 Esperanza de vida al nacer, 1950-2000 Natalidad, 1950-2000 Fecundidad, 1950-2000 Prevalencia de uso de anticonceptivos alrededor de 1990 Mortalidad general, 1950-2000 Mortalidad infantil, 1950-2000 Población por grupos quinquenales de edad, 1970 y 2000 Dependencia demográfica, 1950-2000 Población económicamente activa, urbana y rural, 1960-2000 Tasas de crecimiento de la población en edad activa, por quinquenios,	28 30 31 32 34 35 36 37 39 41
1 1 1	Tasas de crecimiento de la población en edad activa, por quinquenios, 1970-2000 Tasa de migración por períodos quinquenales, 1950-2000 Producto interno bruto por habitante, 1980-1996 Magnitud de la pobreza urbana y rural, 1970-1994 Gasto social del gobierno, 1980-1995 Gasto social del gobierno por habitante, 1990-1995	46 48

		Pagina
Cuadro	s de la Subregión Norte de América Latina y el Caribe	
19	Gasto del gobierno en educación, 1980-1995	53
20	Gasto del gobierno en educación por habitante, 1980-1995	
21	Analfabetismo, 1950-1995	55
22	Tasa de escolaridad, 1960-1990	
23	Gasto del gobierno en salud, 1980-1995	
24	Gasto del gobierno en salud por habitante 1980-1994	
25	Habitantes por médico, 1970-1995	
26	Camas de hospital por cada mil habitantes, 1970-1995	
27	Disponibilidad de calorías y proteínas, 1969-1992	
28	Indice de adecuación de calorías y proteínas, 1969-1992	
29	Disponibilidad de servicios en viviendas particulares, 1970-1990	
Cuadro	s por país	
30	Costa Rica: Indicadores sociales básicos, 1980-1996	67
31	Cuba: Indicadores sociales básicos, 1980-1996	-
32	El Salvador: Indicadores sociales básicos, 1980-1996	
33	Guatemala: Indicadores sociales básicos, 1980-1996	_
34	Haití: Indicadores sociales básico, 1980-1996	
35	Honduras: Indicadores sociales básicos, 1980-1996	
36	México: Indicadores sociales básicos, 1980-1996	
37	Nicaragua: Indicadores sociales básicos, 1980-1996	
38	Panamá: Indicadores sociales básicos, 1980-1996	
39	República Dominicana: Indicadores sociales básicos, 1980-1996	
Gráfico	s de la Subregión Norte de América Latina y el Caribe	
1	Crecimiento demográfico, 1950-2000	
2	Población urbana, 1960-2000	29
3	Esperanza de vida al nacer, 1950-2000	
4	Evolución de la natalidad, 1950-2000	
5	Evolución de la mortalidad infantil, 1950-2000	
- 6	Estructura de edades por grupos quinquenales, 1970-2000	
7	Evolución de la población activa, 1970-2000	
8	Producto interno bruto por habitante, 1996 (Porcentajes)	
. 9	Producto interno bruto por habitante, 1996 (Dólares de 1990)	
10	Magnitud de la pobreza urbana y rural (último año disponible)	49
11	Evolución de la pobreza urbana y rural, 1970-1994	49
_	POTCEDIALE DE LOS BOYATES)	
12	Gasto social del gobierno (último año disponible)	51
13	Evolución del analfabetismo, 1950-1990	57

		<u>Página</u>
Gráficos	de la Subregión Norte de América Latina y el Caribe	
14	Evolución de la tasa de escolaridad, 1960-1990	57
15	Médicos por cada 10,000 habitantes (último año disponible)	61
16	Camas de hospital por cada 1,000 habitantes (último año disponible)	61
17	Indice de adecuación de calorías 1970-1992	65
18	Indice de adecuación de proteínas 1970-1992	65

•	· •					1	
			Section 1	A STATE OF THE STA		.57	1.
		and the state of t	i. e y	en financia		1	
4, . *						2	
2.					:		· .

PRESENTACION

Tras un lapso aproximado de dos años, la Sede Subregional en México de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) difunde los indicadores sociales básicos más recientes de los 10 países de su jurisdicción, que constituyen la llamada Subregión Norte de América Latina y el Caribe: Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana.

En esta oportunidad se procura, además, resumir los principales rasgos de la situación de estos países en los últimos años. También se repasan las orientaciones de las políticas sociales vigentes y de sus cambios más trascendentes. La estrecha vinculación entre los fenómenos económicos y los sociales resulta patente en los momentos actuales de creciente globalización, de transformaciones profundas en las estructuras laborales, de procesos incipientes de descentralización y de un nuevo papel de los agentes comprometidos en el desarrollo social.

La sección estadística incluye cuadros históricos que se ha intentado actualizar al máximo. La información social suele mostrar un grado de oportunidad —y de disponibilidad— mucho menor que el de la económica, en parte por estar sujeta al levantamiento de censos o de encuestas sobre una base temporal más espaciada y no siempre regular. Más aún, las definiciones y clasificaciones adoptadas en los distintos países llegan a diferir sustancialmente. Por ende, a fin de ofrecer información relativamente homogénea, con un grado aceptable de comparabilidad, se ha recurrido a fuentes internacionales, pese a los consecuentes rezagos en su publicación frente a las propias fuentes nacionales. Estas serían las limitaciones mayores de esta publicación, cuyo propósito es difundir entre los estudiosos de temas sociales la información, muchas veces dispersa, que se estima más necesaria y pertinente.

Las fuentes primordiales de estos indicadores básicos son propias de la CEPAL, y aparecen regularmente en el Anuario estadístico de América Latina y el Caribe y en el Panorama social de América Latina. Las series de población provienen del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). Otros organismos del sistema de las Naciones Unidas también considerados son el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) —responsable del Informe del Desarrollo Humano—, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y, para el cálculo de los gastos gubernamentales en la esfera social, el Fondo Monetario Internacional (FMI). Sólo se ha recurrido directamente a fuentes nacionales por razones de actualización de la información y cuando no se ha presentado un grado significativo de discrepancia.

And the second of the second of

RASGOS DESTACADOS DE LA SITUACION Y LAS POLITICAS SOCIALES

1. Población e ingresos

Los países de la Subregión Norte de América Latina y el Caribe se encuentran en distintas etapas de transición demográfica. La esperanza de vida al nacer continúa en ascenso, e incluso en algunos —Costa Rica y Cuba— se han alcanzado niveles comparables a los de economías altamente desarrolladas. En contraste con éstas, siguen predominando las cohortes jóvenes de población. Pese a la notable baja generalizada en el crecimiento demográfico de los últimos lustros, las aún elevadas tasas de fertilidad —en especial en Guatemala, Haití y Nicaragua— y las marcadas caídas que unos países más que otros han tenido en la mortalidad infantil hacen de ésta una región con una población económicamente activa (PEA) de notable crecimiento. En buen número de países, este dinamismo apenas empieza a salir de su máximo histórico, en un momento en que estas economías, en proceso de reestructuración, están imposibilitadas de absorber la mano de obra excedente.

Después del dramático retroceso económico y social de la "década perdida" de los ochenta —particularmente aguda en Centroamérica, por la guerra—, en los noventa empiezan a observarse signos de recuperación. El producto interno bruto (PIB) por habitante —pese a las presiones demográficas señaladas— tuvo un crecimiento que, por moderado, resultó aún insuficiente para compensar los enormes rezagos acumulados. El Salvador, Panamá y la República Dominicana acusaron el mayor impulso. En México la reactivación económica se interrumpió temporalmente a raíz de la crisis financiera de fines de 1994. Cuba pudo recuperar en el último bienio parte de la baja de un tercio de su PIB por habitante de los años previos, reflejo de la desarticulación del sistema socialista y del embargo comercial de los Estados Unidos. 1/ Nicaragua también parece emerger de un prolongado retroceso, con indicadores positivos en los últimos tres años. Guatemala, que ingresa a una era de pacificación, ha mantenido avances económicos moderados en los años recientes, mientras que en Honduras no parecen superarse en el corto plazo las condiciones de estancamiento. En Costa Rica, en cambio, se han detenido los progresos de los inicios de los noventa por dificultades financieras y, por último, en Haití, la economía más pobre de todas, se prolonga permanentemente el deterioro. 2/ (Véase el cuadro A.)

Sin embargo, esta relativa reanimación económica de la mayoría de los países, basada ahora en el dinamismo de las exportaciones, no se ha reflejado en un crecimiento equivalente del empleo productivo. Los indicadores disponibles, tan disímiles entre países, no permiten valorar este fenómeno en toda su magnitud. El desempleo abierto y el subempleo —la exclusión, cuya contrapartida es el explosivo crecimiento de la informalidad— son en todo caso una constante que

^{1/} En todo caso debe tenerse presente la singularidad del modelo cubano, que imposibilita comparaciones suficientemente aceptables con los otros nueve países que forman parte de esta subregión.

^{2/} Para mayor información, véanse, entre otros, las publicaciones anuales de la CEPAL, Balance preliminar de la economía de América Latina y Estudio económico de América Latina y el Caribe.

Cuadro A

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE

(Porcentajes sobre la base de valores a precios de 1990)

•			Tasa pro cumulativ			· :			· · · .			
			1981-	1991-	•				ales de varia	ación		
			1990	1996 a/	4	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996 a
Istmo Centroamericano		:	-1.5	1.6		0.9	0.9	3.3	2.1	0.9	1.2	
Centroamérica	4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		-1.5	1.5		0.1	-0.1	2.9	2.3	0.8	1.5	-
Costa Rica			-0.6	1.3		0.8	-0.4	4.7	3.5	1.9		-1.7
El Salvador			-1.4	3.2		2.9	14	5.0	4.7	3.4	3.6	1.1
Guatemala		•	-2.0	1.2		0.1	0.8	1.9	1.1	1.2	2.0	0.3
Honduras			-0.8	0.4		-3.7	-1.0	3.2	3.9	-4.1	0.3	0.4
Nicaragua			-3.9	-0.5	•	-2.4	-3.0	-2.0	-3.3	1.0	1.7	2.7
Panamá			-0.5	2.6	÷	5.9	6.0	5.5	1.9	1.9	0.1	0.3
Cuba			2.8	-7.6		-4.0	-11.6	-11.8	-15.2	: <u> </u>	1.8	6.5
Haití			-2.4	-4.3		-2.2	2.8	-14.9	-4.4	-10.2	2.3	-0.1
República Dominicana		· ·	0.2	2.4		-6.9	1.2	4.6	0.3	2.3	2.9	5.4
México			-0.2	0.2		3.3	2.3	1.8	_	2.8	-8.2	2.7

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales transformadas en dólares a precios constantes de 1990. Se utilizaron los datos del Balance preliminar de la economía de América Latina y El Caribe, 1996.

a/ Estimación preliminar.

domina la vida económica y social de los países de esta subregión, siguiendo una tendencia que con distintas variantes se repite prácticamente a escala mundial. 3/

El desempleo urbano sólo parece haber cedido levemente en Guatemala y Panamá, y en menor medida en El Salvador y la República Dominicana, pero sobre rangos de partida sumamente elevados. En Costa Rica y México, en cambio, volvió a incrementarse por las dificultades económicas, aunque da muestras de atemperarse en este último país a consecuencia de su reciente reactivación y de los programas específicos aplicados. 4/ (Véase el cuadro B.)

A la demanda tradicional de empleos se suman constantemente las mujeres —jefes de familia en una proporción significativa—, los jóvenes sin posibilidades de educación en las circunstancias actuales, y en los países de reciente pacificación —Nicaragua, El Salvador y Guatemala—, los retornados, repatriados y excombatientes que se reinsertan en la vida civil. Prácticamente en todos los países, también la engrosan los empleados despedidos del sector público —gobiernos centrales y empresas privatizadas—, a veces dentro de los programas de retiro compensado.

En ciertos sectores, y en unos países más que en otros, sólo ha sido dinámica la demanda de mano de obra altamente calificada, escasa en la región, lo que hace aún más heterogéneo el mercado laboral, que tiende a flexibilizarse crecientemente. 5/

En las nuevas modalidades de división internacional del trabajo, la cercanía con los Estados Unidos ha determinado dos válvulas importantes de escape de la presión sobre los mercados de trabajo en los países estudiados: la migración y el desarrollo de la industria maquiladora. Las remesas que envían los migrantes constituyen, en efecto, una fuente importante de divisas y un componente importante del ingreso de muchas familias para superar condiciones de pobreza, que ahora pueden verse afectadas con el endurecimiento reciente de las políticas migratorias en los Estados Unidos. 6/ Por su parte, los bajos costos laborales y otros atractivos fiscales han

^{3/} Para América Latina y el Caribe, en su conjunto, se estima que 84% de los nuevos empleos se generan en el sector informal. Véase Organización Internacional del Trabajo (OIT), Dirección para América Latina y el Caribe, *Panorama laboral '95*.

^{4/} En países como Guatemala, México y Nicaragua, las políticas de creación de empleos temporales se han complementado con la dotación de becas para capacitación de desempleados. En la actual reactivación económica de Cuba se ha dado prioridad a la reubicación de madres solteras y de discapacitados. En fin, otra de las líneas de creación de empleo que cuenta con amplio apoyo gubernamental y privado en la mayoría de los países es el fomento de la actividad microempresarial y de otras formas de autoempleo, campo en el que sólo una minoría de empresas formales resulta exitosa, mientras que en el resto predominan lógicas de subsistencia e informalidad. Véase, CEPAL, El apoyo a las iniciativas empresariales de los pobres: Experiencias en el Istmo Centroamericano, México y la República Dominicana (LC/MEX/L.296), marzo de 1996.

^{5/} En esta subregión no se han introducido las reformas laborales correspondientes más o menos generalizadas que se adoptaron en países sudamericanos. La única excepción fue Panamá, donde además de reformarse el Código Laboral se creó un fondo de cesantía.

^{6/} Véase CEPAL, Remesas y economía familiar en El Salvador, Guatemala y Nicaragua (LC/MEX/L.154/Rev.1), agosto de 1993.

Cuadro B

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: DESEMPLEO URBANO

(Tasas medias anuales) a/

	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996 b/
						· ·		•:	
Costa Rica	6.0	6.7	5.4	6.0	4.3	4.0	4.3	5.7	•••
El Salvador	•••	•••	10.0	7.9	8.2	8.1	7.0	7.0	7.5 c
Guatemala d/	2.2	12.1	6.5	6.4	5.7	5.5	5.2	4.4	•••
Honduras	8.8	11.7	7.8	7.4	6.0	7.1	4.0	6.0	6.3
Nicaragua d/	•••	3.2	11.1	14.2	17.8	21.8	20.7	18.2	16.1
Panamá e/	9.9	15.6	20.0	19.3	17.5	15.6	16.0	16.2	16.4
República Dominicana f/	•••	•	•••	19.6	20.3	19.9	16.0	15.8	16.6
México	4.5	4.4	2.7	2.7	2.8	3.4	3.7	6.3	5.7 g

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales del Balance preliminar de la economía de América Latina y el Caribe, 1996.

g

a/ Porcentajes sobre la población económicamente activa (PEA).

b/ Estimación preliminar.

c/ Corresponde al primer semestre.

d/ Se refiere al desempleo total nacional, urbano y rural.

e/ Se refiere al desempleo en la región metropolitana de la Ciudad de Panamá e incluye desempleo oculto.

f/ Se refiere a la tasa global de desocupación nacional, que incluye a los cesantes y trabajadores que buscaron trabajo por primera vez.

g/ Corresponde al período enero-octubre.

propiciado la multiplicación de la instalación de industrias maquiladoras, de elevado crecimiento en la mayoría de los países de esta subregión. 7/

La baja productividad de muchas actividades, frente a la persistente inflación en varios países, se ha reflejado en mermas, a veces considerables, en el poder de compra de amplios sectores de la población, principalmente de estratos medios. Entre los asalariados, han sido principalmente los trabajadores sujetos a salarios mínimos los que más contracciones han sufrido en su poder de compra, con la excepción de países como Costa Rica y Panamá. (Véase el cuadro C.) 8/

La fuerte polarización distributiva de estas sociedades se deriva, además de las diferencias de retribución al capital y al trabajo, de la creciente dispersión de ingresos, y dentro de ellos, de salarios. Mientras que los salarios medios de los sectores de más alta productividad se han beneficiado de ingresos estables e incluso crecientes, los demás han tendido a decrecer, de forma que sus perceptores a menudo se han visto obligados a buscar fuentes alternativas o complementarias de ingreso, ya sea en el mismo sector formal o sobre todo en el informal. Ahora bien, salvo en ciertos nichos excepcionales de mayores rendimientos, resultan ínfimos los ingresos por tratarse de categorías de ocupación de baja productividad, como la mayoría de los trabajadores por cuenta propia, o bien ocupados en establecimientos de pequeña escala, el servicio doméstico y los familiares no remunerados, que suelen operar en condiciones precarias y con jornadas de trabajo excesivas. La brecha de ingresos entre hombres y mujeres, que oscila como en otras partes entre 30 y 40%, incide en esta dispersión, así como las diferencias en la edad —en detrimento de los muy jóvenes y los muy viejos— y en el grado de instrucción. 9/

Otros determinantes del ingreso familiar también se han alterado en alguna medida por los cambios impositivos. La reducción de los impuestos sobre la renta con la que los países persiguen de alguna manera armonizar sus políticas y favorecer la atracción de capitales externos ha tendido a compensarse con alzas en los impuestos generales al consumo —principalmente del impuesto sobre el valor agregado—, de peso significativo en la canasta de estratos medios y populares. Además, las restricciones del gasto público han conducido a revisar los subsidios universales —de los que se han beneficiado mayormente los estratos medios urbanos—, con la intención de enfocarlos a grupos específicos.

En consecuencia, la estructura distributiva de los países para los que se dispone de información —Costa Rica, Honduras, México y Panamá— parece haber continuado sesgándose, hasta

^{7/} Véanse CEPAL, Centroamérica: El empleo femenino en la industria maquiladora de exportación (LC/MEX/R.501), diciembre de 1994; México: La industria maquiladora (LC/MEX/L.263), abril de 1995, y Honduras: La industria maquiladora (LC/MEX/L.325), abril de 1997.

^{8/} En condiciones que apuntan hacia una creciente flexibilidad salarial, los salarios mínimos han tendido a perder razón de ser, en la medida en que no alcanzan en ciertos países a cubrir el mínimo vital de una familia, para lo que fueron concebidos.

^{9/} La información cuantitativa correspondiente, derivada de las encuestas de ingreso y gasto de los hogares de Costa Rica, Guatemala, Honduras, México y Panamá, que procesa la CEPAL, puede consultarse en *Panorama social de América Latina*, edición 1996 (LC/G.1946-P), Santiago de Chile, febrero de 1997.

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCION DE LOS SALARIOS REALES

(Indices promedios anuales, 1980 = 100.0)

Cuadro C

	1991	1992	1993	1994	1995	1996 a/
Costa Rica				;		
Salarios medios b/	83.2	86.6	95.5	99.1	97.1	99.2
Salarios mínimos c/	117.0	124.3	124.5	126.7	123.2	
El Salvador				* *		
Salarios mínimos d/	41.0	42.3	41.0	41.9	41.9	38.2
Guatemala						
Salarios medios agropecuarios	76.9	96.7	99.1	87.1	104.2	109.8
Salarios medios industriales	70.9	76.4	76.1	77.3	91.6	96.0
Salarios medios de la construcción	72.8	80.0	91.1	89.2	103.1	122.3
Salarios medios del comercio	71.2	76.1	79.7	89.1	96.1	95.0
Honduras						•
Salario mínimo promedio	88.2	99.2	100.6	86.5	81.8	78.7
Nicaragua						
Salarios medios	13.0	13.0	15.0	16.2	16. 6	16.2
Panamá				•	1.7	
Salarios medios bancarios	114.4	125.1	118.9	121.4	128.7	134.3
Salarios mínimos e/	121.4	119.1	115.9	115.5	•	
Haití						
Salarios mínimos	84.6	74.2	60.0	43.3	81.8	68.6
República Dominicana	•					
Salarios mínimos f/	63.2	76.9	73.1	77.7	82.8	78.6
México		*				
Salarios medios manufactureros	76.3	84.2	90.6	93.6	79.3	70.3

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales. Se utilizaron parcialmente datos del Balance preliminar de la economía de América Latina y El Caribe, 1996 y de las Notas para el Estudio Económico de América Latina, 1996, varios países.

 ∞

a/ Estimación preliminar.

b/ Remuneraciones medias declaradas por los adscritos al seguro social.

c/ Se refiere al salario mínimo de nivel inferior, deflactado por el índice de precios al consumidor de ingresos medios y bajos del área metropolitana de San José.

d/ Salarios mínimos de los trabajadores industriales y de servicios de San Salvador.

e/ Salarios mínimos de la gran empresa industrial y comercial de la Ciudad de Panamá.

f/ Salarios mínimos de los empleados y trabajadores de empresas grandes del sector privado.

g/ Deflactados por el índice nacional de precios al consumidor correspondiente a un salario mínimo.

1994, en contra de los estratos medios en los primeros años del decenio de los noventa. En cambio, resulta significativo el hecho de que los estratos pobres, luego de las pérdidas resentidas en el decenio pasado, siguieran la tendencia general de aumentar levemente su participación dentro del ingreso total. En el otro extremo, al igual que en los años ochenta, siguió estando favorecido el decil más alto de la pirámide de ingresos en Costa Rica y Panamá, pero no así ya en Honduras y México (antes de la crisis). En suma, parece haberse mejorado, aunque sólo muy parcialmente, la estructura distributiva de tres de estos países, mientras que en Costa Rica —la sociedad relativamente menos inequitativa— el resultado fue el contrario. (Véase el cuadro D.)

La reactivación económica incipiente, la menor inflación, las estrategias autónomas de los pobres para elevar sus ingresos y la atención expresa que mereció el combate a la pobreza, se reflejaron en los primeros años de este decenio en la recuperación parcial de los índices de pobreza, y dentro de ella de indigencia o pobreza extrema. Así se reprodujeron las pautas generales de la región latinoamericana en su conjunto. 10/ Esta mejoría, sin embargo, se aprecia sólo en términos relativos, pues el número absoluto de pobres continúa en ascenso por efecto de la propia dinámica demográfica de estos países.

Haití, y después Nicaragua, son los países de la región con mayor magnitud de pobreza, pero no se dispone de cifras provenientes de estimaciones homogéneas. 11/ En Honduras el porcentaje de pobres bajó de 75 a 73% en los primeros cuatro años del decenio, a causa de una menor pobreza rural, pues la urbana se elevó marcadamente. En México se acusa una baja de 39 a 36% entre 1989 y 1994; no obstante, es previsible un aumento en 1995 a consecuencia de la baja de 8% de su producto por habitante de ese año. En Panamá la mejoría fue mayor: de 38 a 30% en el mismo lapso. Finalmente, en Costa Rica, donde la pobreza es mucho menor, el descenso fue de 24 a 21%, entre 1990 y 1994. La pobreza, en todo caso, sigue siendo mayor en áreas rurales que en las urbanas y también en los hogares con jefatura femenina, que oscilan entre 17% del total en México y 25% en Honduras y Panamá.

En la evolución de los indicadores de nutrición de principios de este decenio no se refleja todavía esta incipiente mejoría en la incidencia de la pobreza que en algunos países se produjo con cierta posterioridad. Al contrario, tras el crecimiento sostenido de la disponibilidad de calorías y proteínas durante las últimos décadas, sobrevino entre 1990 y 1992 un estancamiento e incluso alguna baja de ésta en varios de los países tratados. Es probable que en algunos casos se refleje el deterioro de la alimentación de los estratos medios de ingreso, por encima de la desnutrición crónica de los grupos más desfavorecidos.

^{10/} El porcentaje de hogares bajo la línea de pobreza de América Latina subió de 35 a 41 entre 1980 y 1990, mientras que en 1994 había descendido a 39. Véase CEPAL, *Panorama social de América Latina*, op. cit., cuadro 16.

^{11/} Las estimaciones aquí comentadas resultan de la aplicación de la metodología de la CEPAL de "líneas de pobreza" a las encuestas de hogares levantadas en los países.

Cuadro D

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA (5 PAISES): CAMBIOS EN LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS HOGARES

(Porcentajes)

Paises	1	Ingreso medio de los hogares a/		Coeficiente de Gini b/		Participación en el ingreso del cuartil más pobre c/		Participación en el ingreso del 40% más pobre		Participación en en el ingreso del 10% más rico		Cociente entre ingreso medio del 10% más rico y el 40% más pobre	
Años	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	
Costa Rica													
1981	2.95	2.50	0.328	0.355	9.5	7.9	18.9	17.2	23.2	25.6	4.9	6.0	
1988	2.57	2.30	0.364	0.358	8.3	7.8	17.2	17.0	27.6	26.3	6.4	6.2	
1990	2.56	2.30	0.345	0.351	8.2	7.8	17.8	17.6	24.6	24.5	5.5	5.6	
1992	2.49	2.30	0.362	0.358	7.9	7.7	17.0	17.3	26.9	25.2	6.4	5.8	
1994	3.09	2.59	0.363	0.372	8.3	7.6	17.4	17.1	27.5	28.5	6.3	6.6	
Guatemala													
1986	1.55	1.01	0.464	0.472	5.8	6.1	12.5	13.1	36.4	39.5	11.6	12.1	
1989	1.89	1.00	0.479	0.432	5.4	6.4	12.1	14.4	37.9	35.1	12.5	9.7	
Honduras	·	ļ											
1990	1.27	0.70	0.487	0.465	5.4	6.1	12.2	13.1	38.9	37.4	12.8	11.4	
1992	1.16	0.80	0.461	0.415	6.4	6.8	13.2	15.0	35.4	29.9	10.8	8.0	
1994	1.08	0.88	0.459	0.467	6.2	5.1	13.3	12.1	37.2	36.2	11.2	11.9	
México]					,	·					
1984	2.33	1.75	0.321	0.323	10.5	10.6	20.1	20.3	25.8	26.4	5.1	5.2	
19 8 9	2.54	1.57	0.424	0.345	8.5	9.6	16.0	18.7	36.9	27.4	9.1	5.9	
1992	2.74	1.75	0.414	0.341	8.7	10.0	16.6	19.4	34.8	28.9	8.4	6.0	
1994	2.76	1.68	0.405	0.330	9.0	11.0	16.8	20.1	34.1	27.1	8.2	5.4	
Panamá													
1979	2.65	1.67	0.399	0.347	7.0	9.5	15.5	17.8	29.1	28.1	7.5	6.3	
1986	2.89	2.42	0.430	0.451	6.2	6.8	14.2	13.6	33.0	38.8	9.3	10.6	
1989	2.86	1.90	0.460	0.432	6.0	7.6	13.2	15.0	36.2	36.1	10.9	9.7	
1991	2.72	2.14	0.448	0.431	5.9	7.5	13.3	15.0	34.2	35.6	10.3	9.5	
1994	3.40	2.16	0.451	0.411	6.4	7.7	13.8	15.5	37.4	33.1	10.9	8.5	

Fuente: CEPAL, Panorama Social 1995, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los países.

a/ Corresponde al ingreso por habitante medio de los hogares, dividido por el valor de la línea de pobreza por habitante.

b/ Calculado a partir de la distribución del ingreso por habitante de los hogares por deciles.

c/ Porcentaje del ingreso total correspondiente al 25% de hogares de más bajos ingresos.

2. El repunte del gasto social, la descentralización y la participación de los otros agentes sociales

En la mayoría de los países estudiados el gasto real por habitante en los sectores sociales descendió marcadamente en los ochenta, arriesgando así el éxito de los programas de inversiones y la calidad de los servicios prestados. El crecimiento señalado de las inequidades y la miseria incluso dio lugar a la reaparición de enfermedades que, como el cólera, se habían erradicado. Con todo, los principales indicadores de salud —mortalidad infantil y esperanza de vida al nacer— y de educación —analfabetismo y escolaridad media— siguieron mostrando progresos. 12/ Esto fue en parte por la continuidad de programas universales ya iniciados, ahora sobre la base de procurar mayores niveles de eficiencia, y en parte por haber recaído una proporción considerable de estos recortes presupuestarios en las remuneraciones reales del personal de los ministerios y otras instituciones comprometidas.

En los primeros años de los noventa, la recuperación del gasto social ha sido bastante generalizada tanto en América Latina y el Caribe en su conjunto como en la Subregión Norte. El papel del Estado en el desarrollo social recibe una valoración positiva en los países, donde existe una conciencia compartida de la función estratégica que desempeña la inversión en capital humano en la elevación de la productividad y en la superación de la pobreza, además de los programas especiales para combatirla. Esta recuperación, sin embargo, se ha dado con enormes diferencias entre las distintas economías de la subregión, con mayor impulso en aquéllas con mayor vocación social. 13/ (Véase el cuadro E.)

Así, en Panamá el gasto social alcanzó un nivel superior a 450 dólares (de 1987) por habitante (20% del PIB), mientras que en Guatemala apenas se rebasaron los 30 dólares (de 1987) (por debajo del 4% de su PIB). Esto refleja los enormes requerimientos financieros para hacer frente a las necesidades sociales, que se traducen, entre otras cosas, en escasez de material y equipo médico

^{12/} Es importante señalar que estos indicadores se refieren a promedios nacionales que hacen caso omiso de las inequidades internas de cada país, que pueden haberse ampliado. Por ejemplo, la esperanza de vida al nacer puede tener diferencias de hasta 18 años entre una región y otra del mismo país y de hasta 12 años entre los distintos estratos de ingreso de una misma región. Véase CEPAL, Las dimensiones sociales de la transformación productiva con equidad (LC/R-1090), Santiago de Chile, febrero de 1992.

^{13/} Existen serias limitaciones de definición del gasto social y sus componentes en los distintos países, principalmente con respecto a las entidades públicas consideradas. Estas limitaciones restan comparabilidad entre países y entre fuentes de información. El cuadro E se elaboró en el marco de un proyecto ad hoc CEPAL/Banco Mundial y se publicó en el *Panorama social...*, op. cit. Pese a diferir en conceptos y metodología del presentado en el anexo estadístico, se considera útil su inclusión por su apreciable grado de actualidad.

Cuadro E

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: GASTO SOCIAL

Países a/	Gasto social por habitante (dólares de 1987)				ocial/PIB entajes)	Gasto social/gasto público total (porcentajes)		
	1990-1991	1994-1995		1990-1991	1994-1995	1990-1991	1994-1995	
Gasto social alto								
Cuba b/	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••		25.5	23.8	29.7	36.1	
Costa Rica	334.0	388.6		19.8	20.8	45.5	44.3	
Panamá	349.9	466.5		17.8	20.0	37.5	44.2	
México	156.4	247.3		8.4	13.1	53.3	71.8	
Gasto social moderado				*	3		, 43 ¹	
Nicaragua	97.4	86.4	41	10.8	10.6	36.2	48.8	
Gasto social bajo								
Honduras	72.2	69.6		7.8	7.6	33.1	29 .1	
El Salvador	50.1	53.7		5.5	5.3	23.6	25.0	
Guatemala	28.7	32.2		3.3	3.7	29.8	36.4	
República Dominicana	36.3	•••		4.7		36.6	•••	
Haití	•••	•••		3.8 c/	•••			

Fuente: CEPAL, Panorama social de América Latina, edición 1996.

a/ Los países se presentan en orden decreciente según la proporción del PIB que destinaron al gasto social en el año más reciente.

b/ Para Cuba se tomaron los porcentajes de CEPAL, Cuba: evolución económica durante 1995. No se presentan los datos en dólares por problemas de conversión.

c/ Cifra correspondiente a 1983.

y de medicamentos, y en el campo educativo, en el deterioro de las instalaciones escolares y la falta de material didáctico. 14/

En la primera mitad de este decenio repuntó, en efecto, el gasto público social de Costa Rica y Panamá, en términos reales por habitante, además de introducirse en ambos países una serie de reformas para elevar su eficiencia. En México también se apretó el paso para recuperar el rezago acumulado de años pasados, por lo menos hasta 1994. En El Salvador se registró igualmente una recuperación sobre sus exiguos niveles, aunque no tan marcada, así como en Guatemala, país que tiene una de las más bajas proporciones a nivel mundial de gasto social respecto del PIB. En Cuba se hicieron sacrificios extraordinarios en otras áreas para así mantener -incluso elevar- la participación del gasto social dentro del gasto público total, en condiciones de fuertes restricciones económicas; además, se implantaron severos patrones de austeridad y eficiencia: la continuada baja de su tasa de mortalidad infantil —la menor en América Latina— resume estos esfuerzos. En Nicaragua, pese a elevarse la prioridad del desarrollo social, la depresión económica arrastró el gasto a la baja, así como también en Honduras, donde incluso descendió la participación relativa de los sectores sociales en el gasto total. En todo caso, la pacificación de Centroamérica abre nuevos cauces a la reorientación social del gasto militar. Finalmente, en la República Dominicana la proporción del gasto social en el total declinó en los primeros años de este decenio, mientras que en Haití quedó suspendida la ayuda oficial externa hasta 1995, en que parece haberse restituido, aunque se desconoce el comportamiento de las corrientes de ayuda privada y de organizaciones de la sociedad civil, de significativo peso en este país.

En términos generales, la educación y la seguridad social —por sus reformas en proceso en varios países— han recibido los mayores aumentos en el gasto de los gobiernos y en menor medida la salud y la vivienda. Desde luego que varía la importancia que cada gobierno ha asignado a los distintos sectores. En Costa Rica y Panamá, por ejemplo, la información preliminar apunta hacia un crecimiento de todos ellos, aunque con menor énfasis en la salud. En México la reforma de la educación ha demandado recursos adicionales. En El Salvador recientemente ha requerido más respaldo financiero la reforma del sistema de pensiones. En fin, en Nicaragua las restricciones que pesaron sobre el gasto en educación y en salud fueron mayores que las que afectaron al fomento de la vivienda que, con todo, siguió resultando insuficiente.

Las restricciones de las finanzas públicas han obligado a adoptar medidas de mayor racionalidad y eficiencia en los aparatos estatales, así como a abrir cauces para que los otros actores sociales también contribuyan con sus recursos. Este esquema forma parte de los cambios en las políticas sociales que van tomando forma con distinta intensidad en los países de la subregión. La compleja definición del nuevo marco apunta hacia la reconsideración de las funciones y responsabilidades de los actores sociales, incluido, desde luego, el Estado. Esta redefinición apenas está despuntando en una serie de países, aunque van multiplicándose experiencias concretas de

^{14/} Esta brecha resulta más evidente al comparar los países más rezagados con países industrializados —como los Estados Unidos y Canadá—, con un gasto público por habitante en los sectores sociales del orden de los 3,500 dólares (16% del PIB) y aún más con los países que ocupan la cima en este campo —como Suecia y Francia— con 7,200 dólares (31% del PIB). Véase, CEPAL, Panorama social de América Latina, op. cit.

descentralización del gasto público y fortalecimiento de los poderes locales, de mayor participación financiera y gerencial de la sociedad civil y de las propias comunidades —manifiesta sobre todo en escuelas de enseñanza básica y clínicas rurales—, además de la creciente actuación del sector privado lucrativo en la educación —en particular la superior— y sobre todo en los sistemas de pensiones, cuyas reformas se orientan hacia un régimen de capitalización individual en un número cada vez mayor de países.

En esta búsqueda de coparticipación financiera y funcional, el Estado ha adoptado crecientemente un papel subsidiario y facilitador del desarrollo social, reservándose funciones coordinadoras, reguladoras y normativas. Con extraordinaria frecuencia se ha revisado la orientación paternalista de sus políticas. Los subsidios y políticas universales han cedido terreno, en diferentes grados según el país, a distintas formas de focalización. Sin embargo, en países con población mayoritariamente pobre —si no indigente, sobre todo en zonas rurales— se ha tropezado con fuertes limitaciones para encontrar fórmulas adecuadas de aplicar las técnicas correspondientes. En países como Costa Rica y México se ha continuado con esfuerzos simultáneos en ambos sentidos: reforzar las políticas universales de dotación de servicios sociales básicos para que lleguen efectivamente a los más marginados y focalizar las transferencias a los grupos que en las condiciones actuales inevitablemente las requieren.

En el campo de combate a la pobreza se ha multiplicado en los últimos años una gran variedad de organizaciones no gubernamentales (ONG), favorecidas con exoneraciones fiscales. Su importancia en el trabajo de base con comunidades marginadas se ha revalorado por sus características propias, dejándose en sus manos una parte creciente del desarrollo social que apoyan las fuentes bilaterales y multilaterales de cooperación internacional, de particular ponderación en muchos de los países de la subregión.

En el plano institucional, los distintos ministerios encargados de los sectores sociales estuvieron sujetos a reformas, además de cambios a veces trascendentes en sus políticas. Una adición importante a la estructura institucional fueron los fondos de emergencia para atender a los grupos más vulnerables, creados casi en todos los países desde la segunda mitad del decenio pasado con un fuerte componente de ayuda externa en sus presupuestos autónomos. Frecuentemente han operado en forma paralela respecto de las dependencias sociales, aun cuando para muchos de sus programas hayan debido coordinarse en mayor o menor grado con ellas.

Asimismo, han tendido a disminuir las funciones de los otrora importantes ministerios de planificación, e incluso varios han desaparecido. La excepción más destacada es el caso de Guatemala. Las funciones de programación del gasto social normalmente las han asumido los ministerios de finanzas, y la coordinación de las políticas sociales se ha trasladado a los ministerios especializados, como en los casos de México y de Nicaragua. Otra modalidad es la salvadoreña, en donde las asumió la dependencia encargada de coordinar la cooperación externa (el Ministerio de Relaciones Exteriores).

Finalmente, en el Istmo Centroamericano se sentaron las bases en cuanto a la convergencia de las políticas sociales tras sucesivas Cumbres Presidenciales, al crearse el Sistema de Integración Social Centroamericana, cuya Secretaría tiene su sede en Panamá. Mediante los distintos

mecanismos integradores, los gabinetes sociales de los países centroamericanos procuran homogeneizar sus indicadores, y coordinar y complementar sus políticas sociales.

3. El desempeño de los sectores sociales

Los cambios en los montos de financiamiento de los sectores sociales y de las modalidades de su ejecución conforman nuevas orientaciones de política en los distintos sectores sociales, muchas de las cuales han tenido grandes similitudes entre los países de la subregión, aunque siempre guardando las salvedades vinculadas a los distintos grados de desarrollo social.

En general, las políticas universales de procuración de servicios sociales básicos, sobre todo de salud y educación, han tenido como prioridad la extensión de su cobertura y la mejora de su calidad, sobre una base de mayor eficiencia, y a menudo complementaron a aquellas políticas específicas orientadas a grupos vulnerables que implican refuerzos en estos campos, además del nutricional. No obstante, esta integración no ha sido siempre posible en algunos países y no siempre ha podido superarse el deterioro que sufrieron estos sectores en el decenio pasado.

a) La educación

Los sistemas educativos de los países tratados presentan grados dispares de desarrollo y, consecuentemente, deficiencias de diferente naturaleza e intensidad, que se reflejan en los grandes desniveles de sus distintos indicadores. Así, a la enorme brecha de gasto público en educación por habitante entre, por ejemplo, Costa Rica y Panamá, por una parte, y Haití, por la otra, corresponden niveles de escolaridad promedio que varían entre 6.5 años y sólo 3 años.

Aun así, prácticamente en todos predominan ciertas líneas de acción en el sentido de universalizar el acceso a la enseñanza básica —con el énfasis consecuente en la población rural—; extender la educación preescolar y media; elevar la calidad educativa, frecuentemente mediante la actualización de los contenidos curriculares; la reducción de la carga burocrática, con el aumento de su eficiencia; distintas formas de descentralización financiera y administrativa, con creciente participación comunitaria, y, entre otras medidas, la revalorización de la carrera del docente, con importantes programas de dignificación de sus remuneraciones y de actualización curricular.

En los países de cobertura universal en educación básica, con niveles ínfimos de analfabetismo —Cuba, Costa Rica—, las prioridades de política son necesariamente distintas de las de aquéllos con grandes rezagos. Así, por ejemplo, en Cuba, una vez alcanzada una escolaridad media de la población de 9 años, el acento se orienta a reforzar la vinculación de la enseñanza con el mundo laboral, adecuando para ello las capacidades de los maestros. En Costa Rica se siguió adelante con sus políticas universales, pretendiendo ahora atenuar las desigualdades urbano-rurales, satisfacer las carencias de educación preescolar y proseguir con el programa de informática y de enseñanza de una lengua extranjera. En materia de capacitación para el trabajo, además de reformarse las funciones del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), se han creado otras instituciones orientadas a facilitar la absorción de los avances tecnológicos, con programas de alcance regional centroamericano, y se han modificado los contenidos de una serie de carreras universitarias

para vincularlas más estrechamente a los nuevos requerimientos de la producción. 15/ En Panamá particular atención merece la población de regiones aisladas e inaccesibles, principalmente de minorías étnicas.

En cambio, en Guatemala, con tasas muy elevadas de analfabetismo —sobre todo entre las mujeres del campo, en su mayoría indígenas—, los programas bilingües han recibido mayor apoyo, además de medidas importantes para extender la cobertura y mejorar la calidad de la enseñanza básica. En El Salvador una importante reforma educativa de amplia consulta y concertación entre los distintos sectores del gobierno y la sociedad civil está en proceso para elevar la cobertura y calidad de la educación. En Nicaragua y Honduras, especial relevancia se ha dado a la revisión curricular de la enseñanza básica para recuperar valores morales e históricos. En la República Dominicana el acento también está puesto en la educación básica, tanto para niños como para adultos, con programas prioritarios para mujeres. 16/ En México se hicieron reformas educativas orientadas a vincular más estrechamente el sistema educativo con el mundo del trabajo. Las revisiones curriculares se han reforzado con estímulos al magisterio. Asimismo, se están actualizando los contenidos y elevando las normas de calidad de los cursos de estudios superiores, frecuentemente con respaldo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Se ha asignado mayor relevancia a la capacitación para el trabajo, en coordinación con los círculos empresariales.

En unos países más que en otros se ha avanzado en el generalizado proceso de descentralización del gasto en educación, tanto a nivel estatal/provincial/departamental, como municipal, con el consiguiente fortalecimiento de las autoridades locales. Las comunidades organizadas han asumido en países centroamericanos importantes responsabilidades en la gestión de las escuelas —ahora autónomas, como en Nicaragua— y en el mantenimiento de sus instalaciones. 17/

b) La salud

También en el campo de la salud se observan enormes disparidades en el esfuerzo financiero en la eficiencia y organización de sus sistemas y en los resultados, desempeños que se reflejan en los indicadores correspondientes. (Véase el cuadro F.) En efecto, mientras que en Cuba, Costa Rica y Panamá el gasto gubernamental es superior a 7% del PIB, en El Salvador y Guatemala apenas se ubica en 1%. Así, resultan evidentes las brechas de mortalidad infantil entre Cuba, con una situación mejor que la de muchos países industrializados, y en el otro extremo Haití y Guatemala. Algo similar ocurre con la disponibilidad de médicos y de instalaciones hospitalarias.

^{15/} En el marco del Plan Nacional de Ciencia, Tecnología, Calidad/Productividad e Innovación, de Costa Rica, destaca también la creación del Centro de Formación de Formadores y de Personal Técnico para el Desarrollo Industrial de Centroamérica (CEFOF), con el apoyo japonés y del Centro de Gestión Tecnológica (CEGESTI), para fomentar las tecnologías limpias.

^{16/} Véase CEPAL, "La formación de recursos humanos", La integración hemisférica: El grado de preparación en el Istmo Centroamericano y la República Dominicana (LC/MEX/L.305), julio de 1996.

^{17/} Véase CEPAL, Sociedad civil y desarrollo social en Centroamérica: Experiencias de participación activa de la población para superar la pobreza (LC/MEX/L.233), marzo de 1997.

Cuadro F
SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: ACCESO A LA SALUD

(Porcentajes)

	Pe	oblación con acce	so a:	Nacimientos atendidos por	Cobertura de inmunización (promedio 6 vacunas)	
País	Servicios de salud	Agua potable	Servicios adecuados de saneamiento	personal de salud capacitado		
Costa Rica	96	100	99	96	91	
Cuba	98	94	66	90	99	
El Salvador	59	62	73	31	97	
Guatemala	50	62	60	28	81	
Haití	50	28	24	, 40	33	
Honduras	46	70	68	46	95	
México	77	87	70	95	93	
Nicaragua	69	58	60	40	91	
Panamá	79	. 82	87	85	89	
República Dominicana	, 71	79	85	85	94	

Fuente: CEPAL, La brecha de la equidad: América Latina y la Cumbre Social (LC/G.1954(CONF.86/3)), cuadro V.9, sobre la base de cifras de la OMS, el BID, el PNUD y la UNICEF.

En general, los problemas que han enfrentado los países de la subregión son las barreras geográficas y de comunicación, las diferencias étnicas y culturales, la notoria concentración en las ciudades grandes de las instalaciones médicas y hospitalarias, la segmentación del acceso de los distintos estratos de la población con la correspondiente proporción tan elevada de desatendidos por completo en varios países, la fuerte inercia burocrática y, en general, la carencia de insumos y medicamentos y los bajos niveles de eficiencia de los sistemas de salud. 18/

A fin de enfrentar algunos de estos obstáculos han continuado vigentes las políticas prioritarias en materia de extensión del acceso a los servicios de salud sobre una base de mayor eficiencia y calidad. Asimismo, ha sido generalizado el énfasis en la atención primaria en salud, las campañas de vacunación, junto con la ampliación del acceso a los servicios de agua potable y de saneamiento. Entre las reformas en proceso, en términos generales se persigue dotar a los sistemas de salud de una mayor equidad mediante la extensión de servicios básicos —la experiencia de los sistemas locales de salud (SILOS) en las áreas rurales tienden a generalizarse con distintas modalidades—, los programas de educación en salud, de salud reproductiva, la elevación de la eficiencia y distintas formas de descentralización tendientes a fomentar la participación privada en algunos países (El Salvador); cooperativa (Costa Rica) y comunitaria, en la mayoría de los restantes.

Sobresalen las experiencias en que se vincula la descentralización en salud con el combate a la pobreza; por ejemplo, en Costa Rica, mediante los Equipos Básicos de Atención Integral (EBAIS), que ofrecen además un respaldo nutricional; y en Nicaragua, con los Sistemas Locales de Atención Integral a la Salud (SILAIS). En México se desarrolló el Sistema de Información de Salud a la Población Abierta (SISPA) para respaldar la ampliación de la cobertura y la elevación de la calidad de los servicios de la Secretaría de Salud, del convenio del Instituto Mexicano del Seguro Social-Solidaridad que permite extender su atención a un amplio sector rural antes desatendido, y más recientemente al Programa de Alimentación, Salud y Educación (PASE), aplicado durante 1996 a nivel piloto en una docena de municipios beneficiando a los grupos en situación extrema. En Cuba, las restricciones de divisas para acceder a los suministros externos supuso esfuerzos extraordinarios de racionalización en el sistema de salud, por lo que se privilegió la atención ambulatoria a nivel primario, fundamentalmente a través del policlínico y del consultorio del médico de familia: en el trabajo a nivel familiar ha descansado la resolución de cerca del 80% de los casos. De esta manera, Cuba sigue destacándose por sus indicadores de salud en el ámbito latinoamericano.

En materia de nutrición persisten, a veces con readecuaciones en su funcionamiento, los mecanismos para hacer llegar un mínimo de alimentos a los grupos más vulnerables. Las ayudas alimentarias del exterior —gubernamentales y de organizaciones humanitarias— cobran relevancia en los países más pobres, como Haití, Nicaragua y Honduras. En una minoría, como México, los programas subsidiados gubernamentales desempeñan un papel central en el abasto de tortilla de maíz

^{18/} Véase, entre otros, CEPAL, Salud, equidad y capital humano en el Istmo Centroamericano (LC/MEX/L.243), enero de 1994.

y leche. 19/ En Nicaragua se creó en abril de 1996 la Comisión Nacional para la Nutrición. Suele ser mediante programas materno-infantiles y escolares que se distribuyen en los distintos países estos complementos nutricionales.

c) Seguridad social

En materia de seguridad social —en su sentido amplio, de protección a toda la población, con énfasis en la más pobre— varios cambios se han operado en la mayoría de los países, al tenderse a revisar las formas precarias y generalmente insuficientes de "Estado benefactor" que se desarrollaron en decenios pasados.

Un giro muy importante en este sentido significa la tendencia general hacia la revisión de estos subsidios y su enfoque hacia grupos vulnerables de la población, básicamente dentro de los programas específicos de combate a la pobreza. Este proceso de reducción o eliminación de subsidios, sin embargo, ha suscitado reacciones sociales entre los grupos afectados, y la focalización perseguida tampoco ha encontrado en todos los casos bases suficientes en que sustentarse, sobre todo en sociedades mayoritariamente necesitadas, como se mencionó.

Por lo que se refiere a los sistemas de seguro social —en su sentido estrecho, de compensaciones médicas y económicas a sus afiliados—, importantes reformas están en proceso de implementarse en la mayoría de los países, fundamentalmente en cuanto a los regímenes de pensiones, aun cuando sus prestaciones en salud han sufrido deterioros bastante generalizados.

Es importante tener presente que excepto en Cuba y Costa Rica, con cobertura universal de salud y médico-hospitalaria, los sistemas de seguro social sólo amparan a una parte de la población —en la mayoría de los casos minoritaria—, normalmente en las ciudades, y cuyo jefe de familia está adscrito al sector formal de la economía. Más aún, existen subsistemas con mejores prestaciones que protegen a estamentos como empleados públicos —del magisterio, de las fuerzas armadas, etc.— y a empleados bancarios. En cuanto a las pensiones y jubilaciones, una proporción menor de la PEA resulta ser beneficiaria. Cuba es una excepción a esta norma, al proveer un mínimo a toda la población, ocupada y no ocupada; así como en una proporción mucho menor Costa Rica, donde parte de los fondos generales orientados al bienestar social los canaliza la Caja Costarricense de Seguro Social a selectos grupos en extrema necesidad —viudas de la tercera edad, niños minusválidos—dentro de un régimen de servicio no contributivo. (Véase el cuadro G.)

Un primer rasgo de estas reformas es el separar el tratamiento de las distintas prestaciones—salud, pensiones—, así como las instituciones encargadas de proveerlas. Luego, las eventuales reformas de los servicios médico-hospitalarios se vincularán en algunos países a las del sector salud. Por su parte, las del régimen de pensiones, tendientes en su mayoría a sustituir total o parcialmente

^{19/} Son múltiples los programas alimentarios en México tanto de abasto subsidiado como de reparto de despensas y raciones alimentarias. Entre ellos destaca el de tortilla, que beneficia a poco más del 10% de la población, y el de leche, a alrededor del 5%. Véase SEDESOL, Seguimiento de los compromisos de la Cumbre Mundial sobre desarrollo social, Informe de México, México, abril de 1997.

Cuadro G

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: POBLACION TOTAL Y POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA CUBIERTA POR LA SEGURIDAD SOCIAL, 1970-1995

(Porcentajes)

Países	Pob		micamente act EA)	iva		Población total		
	1970	1980	1985-1988	1990-1995	1980	1985-1988	1990-1995	
Costa Rica	38.4	68.3	68.7	77.3	84.4 a/	83.1 a/	86.2 a/	
Cuba	88.7 b/	93.0 b/	*. •••	. •••	100.0 b/	100.0 b/	100.0 ъ/	
El Salvador	9.6	19.7	19.4	22.6	8.8	11.0	14.2	
Guatemala	27.0	33.1	27.1	29.0	15.2	13.1	16.4	
Honduras	4.2	14.4	12.8	•••	7.3	10.3 b/	13.0	
México	28.1	42.0	40.2	43.7	53.4	53.7	58.4	
Nicaragua	14.8	16.8	29.0	14.3	9.1	22.0	13.0	
Panamá	33.4	52.3	59.8	64.0	49.9	57.4		
Repúbica Dominicana	8.9	11.6	10.2	12.7	·	4.2	5.6	

Fuente: CEPAL, La brecha de la equidad: América Latina y la Cumbre Social (LC/G.1954(CONF.86/3)), cuadro V.15, elaborado por Carmelo Mesa-Lago, sobre la base de cifras oficiales de los países.

a/ Incluye la atención asistencial a los indigentes; si se le suma la protección del Ministerio de Salud, la cobertura asciende al 100%.

b/ Basado en la cobertura legal.

el actual sistema de reparto por uno de capitalización individual, entraña la participación de instituciones privadas financieras y de seguros, con el apoyo gubernamental principalmente en el período de transición y, posteriormente, en la garantía de una pensión mínima. Este apoyo, por lo demás, supone una fuerte carga para las finanzas públicas, que muchos gobiernos tienen dificultad de asumir, además de no ser fácilmente justificable en términos de equidad, por estar orientado a favorecer a sectores minoritarios de la población. En cambio, se considera que el impacto de las reservas que se acumulen sobre la tasa de ahorro interno —y la inversión— es el aspecto más atractivo de estas reformas en términos de un mayor crecimiento económico y del bienestar general.

En este contexto, se ha considerado que los sistemas de reparto en los países de la subregión, con su contenido de solidaridad, tienen todavía posibilidades de prolongarse en el futuro con algunas reformas, dadas las estructuras de edades con predominio de cohortes jóvenes. En la mayoría de los casos los fuertes déficit de los institutos de seguro social resultaron sobre todo de las contribuciones que los gobiernos dejaron de aportar en años de crisis, o de las reservas a las que echaron mano, aunque también de adeudos patronales y de tasas de evasión de los propios afiliados. Con ciertas reformas, Panamá y Costa Rica pretenden conservarlos, adicionando un pilar opcional sobre la base de capitalización individual. En México se adoptó este último sistema, con un período de transición de coexistencia de ambos, y en El Salvador, igualmente, se optó por el sistema de cuentas individuales. En Nicaragua se ha estimulado la formación de empresas previsionales públicas y privadas. En Guatemala, Honduras y la República Dominicana se evalúan todavía las distintas propuestas de reforma. En todo caso, se plantea la disyuntiva, en términos de equidad, entre el financiamiento que los gobiernos deben canalizar a una minoría afiliada a estos sistemas, que justamente demanda beneficios acordes a sus contribuciones, y las necesidades de un mínimo de seguridad social de los grupos mayoritarios no afiliados. 20/

d) Vivienda

En este sector se acumulan grandes carencias y una marcada insuficiencia del aparato productivo y financiero para satisfacer la creciente demanda. A la falta de servicios básicos y de titulación de las propiedades en los asentamientos marginados se agregan la precaria situación de un alto porcentaje de las viviendas existentes y los problemas de hacinamiento resultantes de las condiciones inadecuadas de vida. (Véase el cuadro H.)

Los déficit de la vivienda son generalizados, aunque se tornaron particularmente graves en los cinturones de miseria de las ciudades, donde la migración desde el campo avivó el ya acentuado crecimiento de la pobreza y la indigencia. El acceso a servicios básicos, así como un mínimo de comunicación y transporte y la legalización de los predios irregulares, representan demandas comunitarias que se han multiplicado en la mayoría de los países, volviéndose explosivas en ocasiones.

El gasto público destinado al fomento de la vivienda es a todas luces insuficiente, sobre todo en El Salvador y Nicaragua, donde la destrucción física de la guerra agudizó el problema habitacional. En el primero se cuenta con planes habitacionales importantes que incluyen un

^{20/} Véase CEPAL, Seguridad social y equidad en el Istmo Centroamericano (LC/MEX/L.268), junio de 1995.

Cuadro H

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: SITUACION
DE LA VIVIENDA

(Porcentajes)

País	Año	Viviendas adecuadas	Viviendas irrecuperables	Viviendas recuperables
Costa Rica	1984	68	9	23
Cuba	1991	74	15	11
El Salvador	1992	49	34	17
Guatemala	19 89	55	18	27
Honduras	1988	63	12	25
México	1990	71	12	17
Nicaragua	1991	20	45	35
Panamá	1990	70	16	14
República Dominicana	1981	59	11	30

<u>Fuente</u>: CEPAL, Alojar el desarrollo: una tarea para los asentamientos humanos (LC/L.906(CONF.85/3)/Rev.1), cuadro 8.

componente comunitario de autoconstrucción en el que el Estado asume un papel facilitador; mientras que en el segundo, y también en Guatemala y Panamá, se ha registrado en los últimos años un repunte significativo en el relativamente exiguo gasto público en este renglón. En Costa Rica se introdujeron reformas a las instituciones del ramo para agilizar y hacer más eficiente el financiamiento, además de haberse avanzado en materia de titulación y dotación de viviendas a familias pobres. En México las acciones en este campo se centraron en una serie de mecanismos de apoyo a los deudores hipotecarios afectados por la brusca y marcada elevación de las tasas de interés, a raíz de la crisis financiera de fines de 1994. Más recientemente, en abril de 1997 inició un programa de subsidios crediticios en 12 estados para la adquisición de vivienda de interés social para sectores populares.

En general, las políticas gubernamentales han procurado encontrar fórmulas para ampliar los recursos financieros y los sistemas de crédito para acceder a la reparación o construcción de viviendas populares, mientras que las organizaciones de la sociedad civil se han orientado principalmente a proyectos de parcelización y legalización de propiedades, así como a respaldar a veces las acciones de los fondos de inversión. Estos, sobre una base de focalización, desarrollan actividades en este campo y sobre todo en obras comunitarias de saneamiento y de construcción de caminos.

4. Programas de combate a la pobreza

Para compensar los efectos de los programas de ajuste sobre los sectores más vulnerables, así como en general la creciente exclusión social resultante, se extendieron por América Latina y el Caribe los fondos compensatorios a partir de mediados de los ochenta, normalmente sobre una base temporal limitada. Surgieron como parte de una nueva política específica contra la pobreza hasta cierto punto paralela, si no por lo menos autónoma, del presupuesto gubernamental. La captación de recursos de la cooperación externa, la transparencia de su administración, la desburocratización, la descentralización, la participación de organizaciones de la sociedad civil y de las comunidades mismas, son características de estos fondos, que más recientemente han tendido a transformarse en fondos de inversión social, con un carácter más permanente.

Con características algo distintas, en la Subregión Norte su precursor fue el Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares (FODESAF, ahora DESAF) de Costa Rica, creado a mediados de los años setenta, que ha desempeñado un papel decisivo en la política redistributiva del país y consecuentemente de la política de bienestar social del propio gobierno. En años recientes ha incorporado una serie de adecuaciones en sus políticas, básicamente en el sentido de mejorar las técnicas de focalización, dentro del proceso generalizado de revisión de los subsidios universales. Complementariamente, el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), que se centra en los grupos en pobreza extrema, también se encuentra en proceso de transformación, procurando alentar una mayor participación de la población beneficiada en sus programas específicos.

Algunos de los fondos compensatorios o de emergencia que se crearon posteriormente con mayor o menor dificultad y retraso en los otros países de la subregión, operaron sobre todo en el campo de la creación temporal de empleo y, como se mencionó, en la construcción de infraestructura comunitaria. Sin embargo, frecuentemente han estado sujetos a cambios de administración, que han

comprometido la continuidad de sus programas, 21/ y más a menudo a insuficiencia de recursos. En general, se ha reconocido que sus funciones compensatorias deben rebasarse para constituirse en verdaderos fondos de inversión social, además de reforzarse los mecanismos de evaluación y seguimiento de sus programas, pues su efectividad con el tiempo no resultó ser la esperada. También se reconoce la necesidad de coordinar y complementar sus programas con los de los ministerios encargados de proveer servicios sociales, lo que ya sucede en un mayor número de países. En este sentido, por ejemplo, el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), tras una revisión de sus estrategias, se constituyó en el FHIS II, con horizontes temporales y funcionales más amplios.

Ahora bien, el alcance de estos fondos en ocasiones es sólo parcial: en Honduras es el Programa de Asignación Familiar (PRAF) la entidad encargada de canalizar subsidios a grupos vulnerables, básicamente madres, infantes, escolares y la tercera edad. Las acciones de Pro-Comunidad, en la República Dominicana, resultan todavía sumamente limitadas por centrarse en la construcción de infraestructura social. En Guatemala, el Fondo de Inversión Social (FIS) atiende sólo a comunidades rurales; no obstante, los Acuerdos de Paz recientemente firmados incluyen preocupaciones esperanzadoras por integrar el combate a la pobreza en un programa integral de desarrollo económico. En Panamá, el Fondo de Emergencia Social (FES) se concentra en la ejecución de obras de saneamiento y construcción de caminos. En México es mediante el refuerzo de una serie de programas universales de dotación de servicios básicos que se persigue combatir la pobreza, además de gran número de programas específicos que coordina la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) con refuerzos en estados y municipios en desventaja y en grupos vulnerables identificados. También operan programas de desarrollo productivo y de fomento del empleo, mediante el apoyo técnico y crediticio a microempresarios urbanos y rurales y a pequeños productores agrícolas. 22/

En general, el hecho de que las estrategias de combate a la pobreza hayan tenido resultados menores a los esperados se atribuye a la dispersión de actividades, la duplicación de funciones, las deficiencias de coordinación, la escasez de recursos y de capacidad técnica y la falta de programas de seguimiento. Pero aun mayores resistencias a la disminución de la pobreza las ofrece el insuficiente crecimiento económico de la mayoría de estos países y la exclusión social que resulta del estado actual de los mercados laborales y de otras políticas, por lo menos en las condiciones de transición económica en que se han comprometido. 23/

^{21/} Tal ha sido el caso, por ejemplo, del Programa Nacional de Solidaridad en México, cuyas funciones las coordina la Secretaría de Desarrollo Social en la actual administración, y del Fondo de Inversión Social Salvadoreño, que tras un período crítico vuelve a encontrar ahora condiciones para desarrollar sus funciones.

^{22/} El Fondo Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad (FONAES) promueve la actividad microempresarial, mientras que los campesinos pobres se benefician del Programa de Crédito a la Palabra, de la constitución de las Cajas de Ahorro y Financiamiento (integradas por las cajas solidarias y las cajas locales) y del Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO).

^{23/} Para una mayor detalle acerca del desempeño de los fondos de inversión social, véase CEPAL, Panorama social, 1996, op. cit., y para una mayor discusión acerca de las políticas integradas contra la pobreza, véase CEPAL, La brecha de la equidad: América Latina, el Caribe y la Cumbre Social (LC/G.1954(CONF.86/3)), Santiago de Chile, Primera Conferencia Regional de Seguimiento de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, Sao Paulo, Brasil, abril de 1997.

INDICADORES SOCIALES BASICOS

		-
		٠
		-

Cuadro 1 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: POBLACION TOTAL, 1950-2000 a/

(Miles de habitantes a junio de cada año)

						====			_==				
	1950	1960	1970	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996 b/	2000 c/
Istmo Centroamericano	9,109	12,303	16,726	22,047	24,925	28,357	29,139	29,960	30,459	31,286	32,531	32,949	36,480
Centroamérica	8,270	11,198	15,220	20,097	22,758	25,959	26,695	27,469	27,921	28,701	29,900	30,272	33,624
Costa Rica	858	1,236	1,731	2,284	2,642	3,035	3,113	3,191	3,269	3,347	3,424	3,500	3,798
El Salvador	1,940	2,570	3,598	4,547	4,739	5,031	5,139	5,262	5,395	5,530	5,662	5,792	6,425
Guatemala	2,962	3,964	5,246	6,917	7,963	9,197	9,467	9,745	10,030	10,322	10,621	10,928	12,222
Honduras	1,401	1,935	2,592	3,569	4,186	4,879	5,028	5,180	5,336	5,494	5,654	5,816	6,485
Nicaragua	1,109	1,493	2,054	2,790	3,229	3,568	3,667	3,776	3,891	4,008	4,124	4,236	4,694
Panamá	839	1,105	1,506	1,950	2,167	2,398	2,444	2,491	2,538	2,585	2,631	2,677	2,856
Cuba	5,858	7,029	8,520	9,710	10,153	10,628	10,708	10,780	10,845	10,906	10,964	11,019	11,385
Haití	3,097	3,807	4,520	5,353	5,865	6,486	6,619	6,754	6,893	7,035	7,180	7,329	7,959
República Dominicana	2,409	3,231	4,423	5,697	6,376	7,110	7,255	7,399	7,542	7,684	7,823	7,961	8,495
México	27,376	38,020	50,596	67,570	75,465	83,226	84,803	86,391	87,983	89,571	91,145	92,712	98,881

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1989, 1990, 1993, 1995 y 1996, sobre la base de cifras de CELADE.

a/ Las cifras corresponden a la proyección recomendada, que implica adoptar una hipótesis media de fecundidad. b/ Cifras preliminares.

c/ Proyección de CELADE, Boletín Demográfico No. 57, año XXIX, enero de 1996, cuadro 1a.

Cuadro 2 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: CRECIMIENTO DEMOGRAFICO, 1950-2000 a/

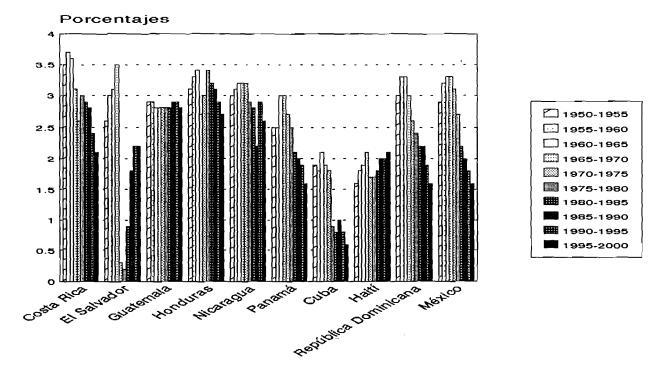
(Tasa media anual por cada 100 habitantes)

	1950 1955	1955- 1960	1960 1965	1965 1970	1970 1975	1975- 1980	1980- 1985	1985- 1990	1990 19 95	1995— 2000 b/
Istmo Centroamericano	3.1	3.1	3.1	3.1	2.9	2.7	2.2	2.4	2.6	2.5
Centroamérica	3.1	3.1	3.1	3.1	2.9	2.7	2.2	2.5	2.7	2.6
Costa Rica	3.5	3.7	3.6	3.1	2.6	3.0	2.9	2.8	2.4	2.1
El Salvador	2.6	3.0	3.1	3.5	0.3	0.2	0.9	1.8	2.2	2.2
Guatemala	2.9	2.9	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.9	2.9	2.8
Honduras	3.1	3.3	3.4	2.7	3.0	3.4	3.2	3.1	2.9	2.7
Nicaragua	3.0	3.1	3.2	3.2	3.2	2.9	2.8	2.2	2.9	2.6
Panamá	2.5	2.5	3.0	3.0	2.7	2.5	2.1	2.0	1.9	1.6
Cuba	1.9	1.8	2.1	1.9	1.8	0.9	0.8	1.0	0.8	0.6
Haití	1.6	1.8	1.9	2.1	1.7	1.7	1.8	2.0	2.0	2.1
República Dominicana	3.0	3.3	3.3	3.0	2.6	2.4	2.2	2.2	1.9	1.6
México	2.9	3.2	3.3	3.3	3.1	2.7	2.2	2.0	1.8	1.6

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1989, 1990, 1993, 1995 y 1996, sobre la base de cifras de CELADE.

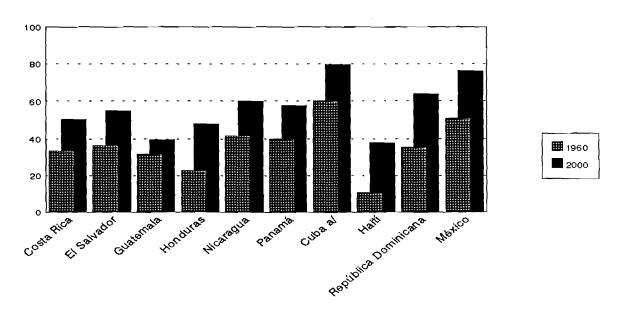
Tasa de crecimiento implícita en las proyecciones de población elaboradas según la hipótesis media de fecundidad. Proyecciones de CELADE, Boletín Demográfico No. 57, enero de 1996.

Gráfico 1 CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, 1950-2000 Tasas anuales



Fuente: Sobre la base de oifras del ouadro 2.

Gráfico 2
POBLACION URBANA, 1960-2000
Porcentaje de la población total



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 3. a/ Dato de 1970, en vez de 1960.

Cuadro 3 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: POBLACION URBANA Y RURAL, 1960–2000 a/

(Porcentajes de la población total)

	1960		1970		1980		1985		1990		1995		2000 Ь/	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural								
Costa Rica	33.2	66.8	39.7	60.3	46.0	54.0	49.8	50.2	53.6	46.4	42.9	51.1	50.4	49.6
El Salvador	36.4	63.6	39.4	60.6	41.5	58.5	42.7	57.3	44.4	55.6	51.8	48.2	54.9	45.1
Guatemala	31.5	68.5	35.7	64.3	38.5	61.5	40.0	60.0	42.0	58.0	38.9	61.1	39.4	60.6
Honduras	22.5	77.5	28.9	71.1	35.9	64.1	39.7	60.3	43.6	56.4	44.1	55.9	48.2	51.8
Nicaragua	41.7	58.3	47.0	53.0	53.4	46.6	56.6	43.4	59.8	40.2	58.1	41.9	60.0	40.0
Panamá	39.9	60.1	47.6	52.4	50.6	49.4	52.5	47.5	54.8	45.2	55.9	44.1	57.6	42.4
Cuba	•••		60.2	39.8	68.1	31.9	71.7	28.3	74.9	25.1	77 .7	22.3	79.8	20.2
Haití	10.6	89.4	19.8	80.2	24.6	75.4	27.2	72.8	30.3	69.7	33.9	66.1	37.8	62.2
República Dominicana	35.2	64.8	40.3	59.7	50.5	49.5	55.7	44.3	60.4	39.6	62.4	37.6	63.9	36.1
México	50.8	49.2	59.0	41.0	66.4	33.6	69.6	30.4	72.6	27.4	74.2	25.8	76.4	23.6

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1991, 1993, 1995 y 1996, sobre la base de cifras de CELADE.

a/ Las definiciones de la población urbana y rural corresponden a la utilizada en cada país.

b/ Proyecciones de CELADE, Boletín Demográfico No. 57, enero de 1996.

Cuadro 4 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: ESPERANZA DE VIDA AL NACER, 1950-2000 a/

(Años)

	1950 1955	1955- 1960	1960- 1965	1965- 1970	1970- 1975	1975— 1980	1980~ 1985	1985- 1990	1990- 1995	1995- 2000 b/
Costa Rica	57.3	60.2	63.0	65.6	68.1	71.0	73.8	75.3	76.3	74.0
El Salvador	45.3	48.6	52.3	55.9	58.8	57.4	57.2	62.4	66.3	76.8 68.3
Guatemala	42.1	44.2	47.0	50.1	54.0	56.4	59.0	62.0	64.8	67.2
Honduras	42.3	45.0	47.9	50.9	54.1	57.7	61.6	65.4	67.7	69.8
Nicaragua	42.3	45.4	48.5	51.6	55.2	57.6	59.3	62.4	66. 6	68.2
Panamá	55.3	59.3	62.0	64.3	66.5	69.1	70.8	71.7	72.9	74.0
Cuba	58.8	61.8	65.1	68.5	71.0	73.1	73.9	74.6	75.3	76.0
Haití	37.6	40.7	43.6	46.3	48.5	50.7	52.7	54.7	56.6	58.4
República Dominicana	46.0	50.0	53.6	57.0	59.9	62.1	65.6	68.2	69.6	71.0
México	50.8	55.4	58.6	60.3	62.6	65,3	67.7	69.8	71.5	72.4

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1989, 1990, 1993, 1995 y 1996, sobre la base de cifras de CELADE.

a/ Esperanza de vida se define como el número medio de años de vida que le restaría vivir a las personas que nacen, si estuvieran sometidas en el futuro a las mismas condiciones de mortalidad actuales, tal como lo indican los datos que abarcan un período reciente (AEALC, 1993).

b/ Proyecciones de CELADE, Boletín Demográfico No. 57, enero de 1996.

Cuadro 5
SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE:
NATALIDAD, 1950-2000 a/

(Tasas medias anuales por cada 1,000 habitantes)

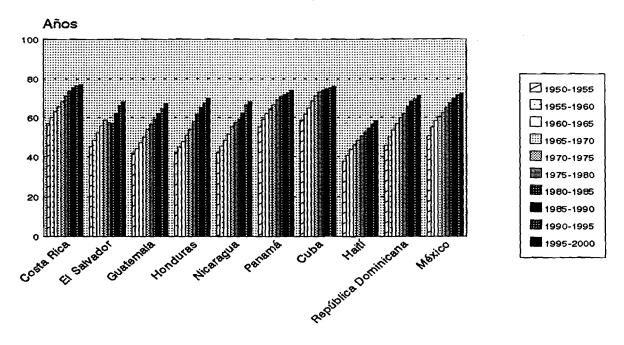
· ,	1950 1955	1955— 1960	1960- 1965	19 65 – 1970	1970— 1975	1975— 1980	1980- 1985	1985- 1990	1990- 1995	1995 – 2000 b/
Costa Rica	47.3	48.2	45.3	38.3	31.5	31.7	30.2	28.9	26.3	24.0
El Salvador	48.3	49.1	47.8	45.5	43.1	41.5	33.0	31.3	29.9	31.5
Guatemala	51.3	49.4	47.8	45.6	44.6	44.3	42.7	40.8	38.7	36.3
Honduras	51.4	51.3	51.2	50.1	46.9	44.9	42.3	39.4	37.1	33.5
Nicaragua	54.1	52.1	50.3	48.4	47.2	45.7	44.0	38.7	35.8	33.5
Panamá	40.3	41.0	40.8	39.3	35.6	31.0	28.6	27.2	25.0	22.5
Cuba	29.7	27.1	35.1	32.2	26.7	17.2	16.2	17.4	14.9	14.9
Haití	43.7	43.6	41.9	39.7	38.6	36.8	36.6	36.2	35.3	34.1
República Dominicana	50.5	50.5	49.4	44.9	38.8	34.9	31.5	30.1	27.0	24.1
México	46.6	46.1	45.5	44.5	43.2	37.1	31.9	29.3	27.0	24.6

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1989, 1990, 1993, 1995 y 1996, sobre la base de cifras de CELADE.

a/ Tasas brutas de natalidad por cada 1,000 habitantes, definidas como el cociente entre el número de nacimientos ocurridos durante un período determinado y la población media del mismo período. Están implícitas en las proyecciones de población elaboradas según la hipótesis de fecundidad recomendada.

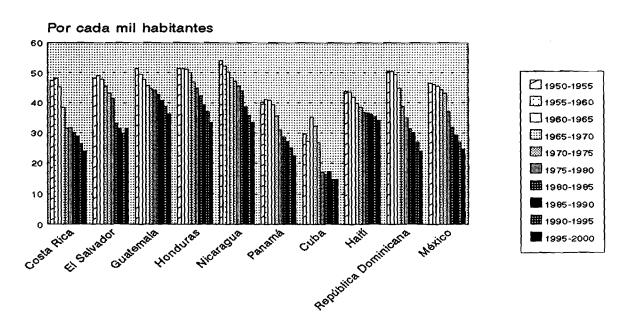
b/ Proyecciones de CELADE, Boletín Demográfico No. 57, año XXIX, enero de 1996.

Gráfico 3 ESPERANZA DE VIDA AL NACER



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 4.

Gráfico 4
EVOLUCION DE LA NATALIDAD, 1950-2000
Tasas medias anuales



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 5.

Cuadro 6 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: FECUNDIDAD, 1950-2000

(Tasas globales de fecundidad expresadas en número de hijos) a/

	1950- 1955	1955- 1960	1960- 1965	1965- 1970	1970- 1975	1975- 1980	1980- 1985	1985 – 1990	1990- 1995	1995- 2000 b/
Costa Rica	6.7	7.1	7.0	5.8	4.3	3.9	3.5	3.4	3.1	3.0
El Salvador	6.5	6.8	6.9	6.6	6.1	5.7	5.0	4.5	4.0	3.6
Guatemala	7.1	6.9	6.9	6.6	6.5	6.4	6.1	5.8	5.4	4.9
Honduras	7.1	7.2	7.4	7.4	7.1	6.6	6.0	5.4	4.9	4.3
Nicaragua	7.3	7.3	7.3	7.1	6.8	6.4	6. 0	5.5	5.0	3.9
Panamá	5.7	5.9	5.9	5.6	4.9	4.1	3.5	3.2	2.9	2.6
Cuba	4.0	3.8	4.7	4.3	3.5	2.1	1.8	1.8	1.8	1.8
Haití	6.2	6.2	6.3	6.0	5.8	5.4	5.2	5.0	4.8	4.6
República Dominicana	7.4	7.4	7.3	6.7	5.6	4.7	3.9	3.5	3.1	2.8
México	6.8	6.8	6.8	6.7	6.5	5.3	4.2	3.6	3.1	2.8

Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1989, 1990, 1993, 1995 y 1996, sobre la base de cifras de CELADE. a/ La tasa global de fecundidad es el número de hijos que en promedio tendría cada mujer de una cohorte hipotética de mujeres, que durante el período fértil tuvieran sus hijos de acuredo con las tasas de fecundidad por edades de la población en estudio y no estuvieran expuestas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del período fértil. Las tasas implícitas en las proyecciones de población están elaboradas según la hipótesis de fecundidad recomendada. b/ Proyecciones de CELADE, Boletín Demográfico No. 57, año XXIX, enero de 1996.

Cuadro 7

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: PREVALENCIA DE USO DE ANTICONCEPTIVOS ALREDEDOR DE 1990

(Porcentajes de mujeres en período fértil) a/

	Todos los métodos	Métodos modernos
Costa Rica	75	65
El Salvador	53	48
Guatemala	23	19
Honduras	47	35
Nicaragua	49	45
Panamá	<i>5</i> 8	54
Cuba	70	67
Haití	18	14
República Dominicana	56	52
México	53	45

Fuente: UNFPA, Estado de la Población Mundial, 1996.

a/ Mujeres de 15 a 34 años de edad.

Cuadro 8 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: MORTALIDAD GENERAL, 1950-2000

(Tasas medias anuales por cada mil habitantes) a/

	1950- 1955	1955- 1960	1960- 1965	1965- 1970	1970- 1975	1975~ 1 9 80	1980 1985	1985- 1 9 90	1990- 1995	1995- 2000 b/
Costa Rica	12.6	11.0	9.2	7.3	5.8	4.8	4.1	3.8	3.7	3.8
El Salvador	20.0	17.4	14.8	12.5	10.8	11.1	10.6	7.8	6.3	6.4
Guatemala	22.4	20.6	18.3	15.9	13.4	12.0	10.5	8.9	7.6	6.7
Honduras	22.3	20.3	18.1	15.9	13.4	11.0	8.9	7.0	6.1	5.4
Nicaragua	22.6	19.7	17.0	14.6	12.5	11.2	10.0	8.1	6.4	5.7
Panamá	13.2	10.9	9.6	8.4	7.5	6.3	5 .7	5.5	5.3	5.1
Cuba	11.0	6.9	8.8	7.5	6.5	6.0	6.4	6.7	6.8	6.9
Haití	26.3	23.7	22.2	19.6	17.7	15.9	14.5	13.1	11.9	10.7
República Dominicana	20.3	17.4	14.7	12.1	9.8	8.4	6.8	5.9	5.5	5.3
México	16.1	13.2	11.2	10.2	9.5	7.6	6.4	5.6	5.2	5.1

Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1989, 1990, 1993, 1995 y 1996.

a/ Tasas implícitas en las proyecciones de población. Se definen como el cociente entre el número total de defunciones ocurridas durante un período determinado y la población media del mismo período.

b/ Proyecciones de CELADE, Boletín Demográfico No. 57, año XXIX, enero de 1996.

Cuadro 9

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE:
MORTALIDAD INFANTIL, 1950-2000 a/

(Tasas medias anuales por cada mil nacidos vivos)

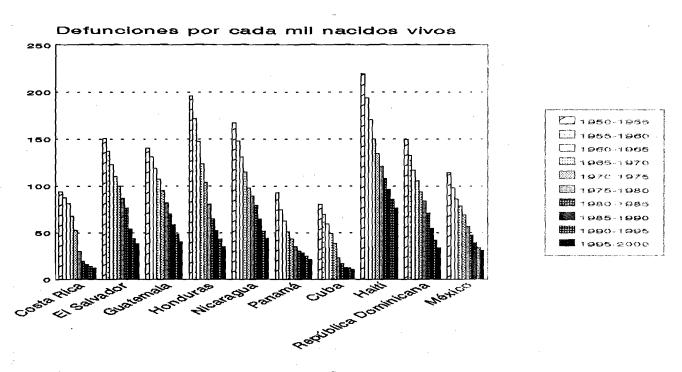
	1950- 1955	1955- 1960	1960- 1965	1965- 1970	1970- 1975	1975- 1980	1980- 1985	1985- 1990	1990- 1995	1995 – 2000 b/
Costa Rica	93.8	87.7	81.3	67.7	52.5	30.4	19.2	16.0	13.7	12.1
El Salvador Guatemala	151.1 140.6	137.0 131.1	122.7 119.0	110.3 107.6	99.8 95.1	87.1 82.4	76.8 70.4	54.0 58.7	44.0 48.5	38.6 40.3
Honduras	195.7	172.0	147.2	123.7	103.7	81.0	65.0	53.0	43.0	35.0
Nicaragua	167.4	148.3	130.9	114.8	97.7	89.9	79.6	64.8	52.1	44.0
Panamá	93.0	74.9	62.7	51.6	43.4	35.4	30.4	28.4	25.1	21.4
Cuba	80.6	69.9	59.4	49.7	38.5	22.5	17.0	12.9	11.8	10.7
Haití	219.6	193.5	170.5	150.3	134.9	120.9	108.2	96.6	86.2	76.9
República Dominicana	149.4	132.2	117.0	105.0	93.5	84.3	71.5	55.0	42.0	33.6
México	113.9	97.7	86.3	78.5	69.0	56.8	47.0	39.5	34.0	31.0

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1989, 1993, 1995 y 1996, sobre la base de cifras de CELADE.

a/ Defunciones de niños menores de un año por cada mil nacidos vivos.

b/ Proyecciones de CELADE, Boletín demográfico No. 57, año XXIX, enero de 1996.

Gráfico 5
EVOLUCION DE LA MORTALIDAD INFANTIL, 1950-2000
Tasas medias anuales



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 9.

Cuadro 10

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: POBLACION POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, 1970 Y 2000 a/

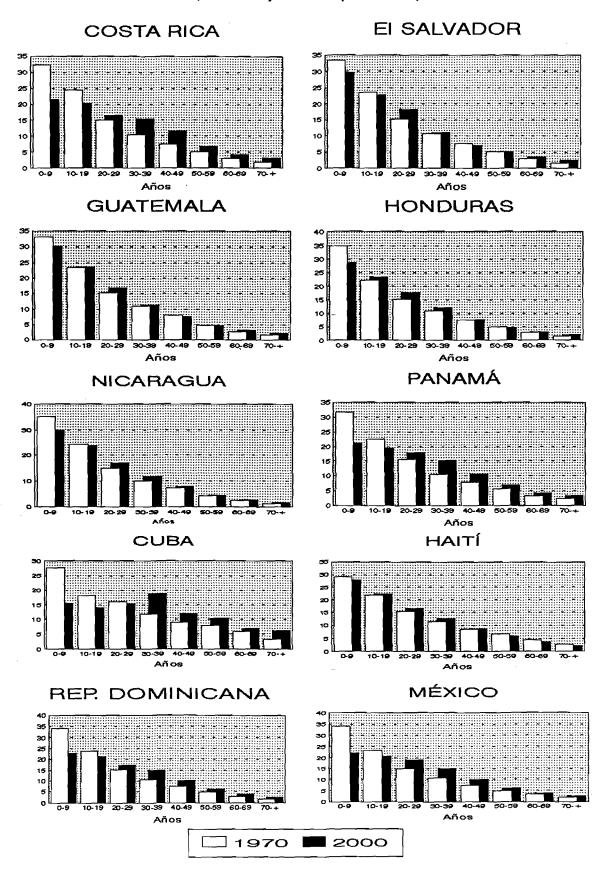
(Porcentajes)

				Grupe	os de edad				
	Total	0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 y más
					1970				
Total	100.0	33.1	22.8	15.1	10.7	7.6	5,2	3.4	2.1
Istmo Centroamericano	100.0	33.6	23.4	15.1	10.7	7.7	4.9	2.9	1.6
Centroamérica	100.0	33.7	23.5	15.1	10.7	7.7	4.9	2.8	1.5
Costa Rica	100.0	32.3	24.7	15.1	10.4	7.5	5.0	3.1	1.9
El Salvador	100.0	33.5	23.5	15.1	10.7	7.6	5.1	3.0	1.5
Guatemala	100.0	33.2	23.5	15.2	11.0	8.0	4.7	2.8	1.6
Honduras	100.0	34.9	22.3	15.1	10.8	7.7	5.0	2.8	1.4
Nicaragua	100.0	35.1	24.3	14.8	10.2	7.3	4.4	2.6	1.3
Panamá	100.0	31.8	22.6	15.6	10.6	7.8	5.8	3.4	2.4
Cuba	100.0	27.8	18.2	16.0	11.8	9.0	7.9	5.9	3.4
Haití	100.0	29.2	21.8	15.3	11.3	8.5	6.7	4.5	2.7
República Dominicana	100.0	34.1	23.7	15.1	10.4	7.3	4.8	2.9	1.7
México	100.0	34.1	23.3	14.9	10.5	7.3	4.7	3.2	2.0
					2000				
Total	100.0	23.5	20.8	18.3	14.6	9.7	6.2	4.0	2.9
Istmo Centroamericano	100.0	28.3	22.9	17.4	12.2	8.2	5.2	3.4	2.4
Centroamérica	100.0	28.9	23.1	17.3	12.0	8.0	5.1	3.3	2.3
Costa Rica	100.0	21.6	20.5	16.6	15.4	11.6	6.8	4.3	3.2
El Salvador	100.0	29.6	22.9	18.2	11.0	7.0	5.2	3.6	2.5
Guatemala	100.0	30.3	23.6	16.9	11.3	7.6	4.8	3.3	2.2
Honduras	100.0	28.7	23.5	17.8	12.3	7.7	4.8	3.1	2.1
Nicaragua	100.0	29.9	23.9	17.0	11.9	8.0	4.6	2.8	1.9
Panamá	100.0	21.3	19.6	18.0	15.3	10.8	7.1	4.4	3.5
Cuba	100.0	15.7	14.1	15.5	18.9	12.0	10.4	7.0	6.4
Haití	100.0	28.0	22.3	16.7	12.6	8.7	5.8	3.6	2.3
República Dominicana	100.0	22.8	21.4	17.5	15.2	10.3	6.3	3.9	2.6
México	100.0	22.2	20.7	19.1	15.1	10.0	6.2	3.9	2.8

Fuente: CELADE, Boletín Demográfico No. 57, año XXIX, enero de 1996, cuadro 9a.

a/ Proyecciones de CELADE.

Gráfico 6 ESTRUCTURA DE EDADES POR GRUPOS QUINQUENALES, 1970-2000 (Porcentajes de la población)



Cuadro 11

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE:
DEPENDENCIA DEMOGRAFICA, 1950-2000 a/

(Porcentajes)

-	1950	1960	1970	1980	1985	1990	1995	2000 b/
Costa Rica	88.3	101.9	97.1	73.8	68.9	68.2	65.7	61.8
El Salvador	82.1	92.5	96.7	96.7	96.8	83.6	71.3	76.3
Guatemala	88.6	94.9	95.1	95.1	95.5	94.6	91.6	87.5
Honduras	87.4	91.4	102.6	99.7	96.3	93.0	88.4	82.1
Nicaragua	89.0	101.3	102.9	100.9	***	95.3	87.2	78.6
Panamá	89.6	90.5	93.0	81.9	73.4	67.4	62.9	58.3
Cuba	68.5	64.4	75.8	65.3	53.1	45.9	45.6	47.1
Haití	77.2	78.7	84.0	82.3	81.1	79.6	79.0	77.6
República Dominicana	92.6	98.8	101.3	83.1	73.7	68.2	64.2	60.1
México	85.6	96.1	103.0	95.8	85.2	74.0	66.1	64.9

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1988, 1993, 1995 y 1996, sobre la base de cifras de CELADE.

a/ Porcentaje de la población menor de 15 años y mayor de 64 años sobre la población entre 15 y 64 años.

b/ Proyecciones de CELADE, Boletín Demográfico No. 57, año XXIX, enero de 1996.

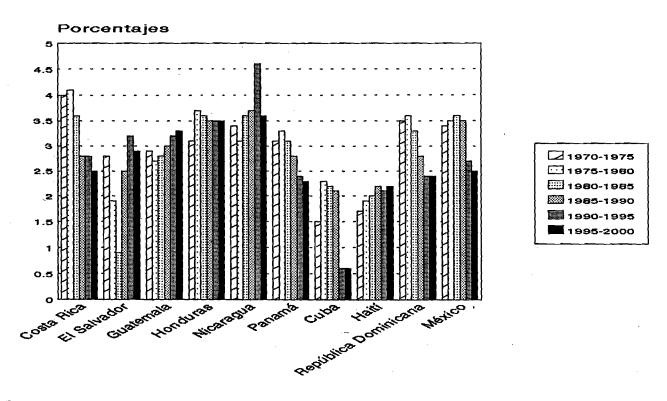
Cuadro 12 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, URBANA Y RURAL, 1960–2000 a/

(Miles de habitantes)

	1960	1970	1980	1985	1990	1995	2000
Costa Rica	374	526	777	926	1,104	1,297	1,505
Urbana Rural		218 308	341 43 6	416 510	524 580	645 652	780 725
El Salvador	814	1,187	1,444	1,489	1,650	1,961	2,325
Urbana Rural		504 683	692 752	758 731	892 758	1,115 846	1,389 936
Guatemala	1,225	1,561	1,948	2,304	2,756	3,326	4,028
Urbana Rural	•••	574 987	792 1,156	949 1,355	1,151 1,605	1,411 1,915	1,742 2,286
Honduras	564	776	1,090	1,344	1,654	1,997	2,410
Urbana Rural	***	231 545	409 681	555 789	745 909	970 1,027	1,258 1,152
Nicaragua	486	582	890	1,081	1,238	1,510	1,812
Urbana Rural	***	273 309	474 416	606 475	723 515	915 595	1,140 672
Panamá	339	510	619	736	861	1,003	1,148
Urbana Rural		267 243	338 281	410 326	493 368	597 406	706 442
Cuba		2,579	3,429	3,962	4,546	4,989	5,240
Urbana Rural		1,635 944	2,482 947	2,982 980	3, 5 42 1,004	4,009 980	4,316 924
Haití		2,327	2,398	2,450	2,725	3,034	3,392
Urbana Rural	 	399 1,928	566 1,832	679 1,771	846 1,878	1,050 1,984	1,296 2,096
República Dominicana		1,463	2,052	2,450	2,882	3,327	3,785
Urbana Rural		559 904	1,065 987	1,380 1,070	1,742 1,140	2,109 1,218	2,481 1,304
México		13,406	21,996	25,853	30,164	35,337	40,632
Urbana Rural		7,938 5,468	14,949 7,047	18,276 7,577	22,133 8,031	26,943 8,394	31,981 8,651

Fuente: CELADE, Boletín Demográfico No. 49, 1992 y No. 57, 1996. a/ Proyecciones de la PEA de 10 años y más de edad.

Gráfico 7
EVOLUCION DE LA POBLACION ACTIVA, 1970-2000
Tasas medias anuales de crecimiento



Fuente: Sobre la base de olfras del ouadro 13.

Cuadro 13

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION EN EDAD ACTIVA, POR QUINQUENIOS, 1970-2000 a/

(Por cada 100 personas en edad activa)

	1970- 1975	1975- 1980	1980- 1985	1985 1990	1990- 1995	1995- 2000 b/
Costa Rica	4.0	4.1	3,6	2.8	2.8	2.5
El Salvador	2.8	1.9	0.9	2.5	3.2	2.9
Guatemala	2.9	2.7	2.8	3.0	3.2	3.3
Honduras	3.1	3.7	3.6	3.5	3.5	3.5
Nicaragua	3.4	3.1	3.6	3.7	4.6	3.6
Panamá	3.1	3.3	3.1	2.8	2.4	2.3
Cuba	1.5	2.3	2.2	2.1	0.6	0.6
Haití	1.7	1.9	2.0	2.2	2.1	2.2
República Dominicana	3.5	3.6	3.3	2.8	2.4	2.4
México	3.4	3.5	3.6	3.5	2.7	2.5

Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1995 y 1996.

a/ La población en edad activa se define como la población comprendida entre 15 y 64 años de edad.

b/ Proyecciones de CELADE, Boletín Demográfico No. 57, año XXIX, enero de 1996.

Cuadro 14 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: TASA DE MIGRACION POR PERIODOS QUINQUENALES, 1950-2000 a/

(Porcentajes)

	1950- 1955	1955- 1960	1960- 1965	1965- 1970	1970- 1975	1975- 1980	1980- 1985	1985- 1990	1990- 1995 b/	1995 — 2000 b/
Centroamérica	0.59	-0.31	-0.78	-0.91	-0.87	-1.08	-1.45	-1.34	-1.13	-1.02
Costa Rica	_	_		~		2.90	2.92	2.50	1.51	0.50
El Salvador	-2.03	-1.91	-1.73	2.42	-6.12	-9.87	-16.81	-8.69	-4.61	-3.47
Guatemala	_	-	-1.20	-2.08	-3.61	-4.71	4.09	-3.09	-2.29	-1.66
Honduras	0.90	0.76	0.88	-5.45	-3.29	-0.31	-1.57	-1.78	-1.53	-0.66
Nicaragua	-1.32	-1.35	-1.53	-1.95	-2.30	-5.90	-6.46	-9.02	-0.53	-1.84
Panamá	-1.15	-1.00	-1.54	-1.33	-1.23	-0.04	-1.77	-1.58	-1.11	-1.01
Cuba	-0.18	-0.68	-5.40	-5.90	-2.51	-2.68	-1.63	-0.82	-1.86	-1.79
Haití	-1.40	-1.69	-2.64	-2.65	-3.96	-4.06	-3.89	-2.96	-3.12	-2.81
República Dominicana		-	-2.00	-2.75	-2.56	-2.34	-2.22	-2.35	-2.36	-2.36
México	-1.37	-1.18	-1.49	-1.79	-2.71	-2.70	-3.46	-4.10	-3.69	-3.28

Cifras estimadas.

Fuente: CELADE, Boletín Demográfico, año XXIX, No. 57, enero de 1996.

a/ Tasa de migración. Es el cociente entre el saldo neto migratorio medio anual (inmigrantes menos emigrantes) ocurrido durante un período determinado, generalmente en un año calendario, y la población media del mismo período.

Cuadro 15

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE, 1980–1996 a/

(Dólares a precios de 1990)

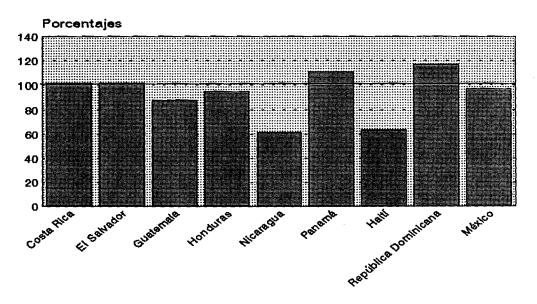
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	199 0	1991	1992	1993	1994	1995	1996 b/
Costa Rica	2,002.0	1,897.0	1,712.0	1,705.3	1,781.3	1,748.0	1,789.0	1,817.2	1,822.3	1,866.3	1,881.4	1,873.9	1,961.9	2,030.6	2,069.2	2,069.2	2,034.0
El Salvador	1,103.0	976.1	907.1	915.0	919.5	915.0	903.2	911.0	911.5	903.1	928.3	941.3	988.4	1,034.8	1,070.0	1,108.5	1,120.7
Guatemala	1,014.0	993.4	933.0	884.0	862.0	832.1	810.0	815.0	822.2	831.0	832.0	838.7	854.6	864.0	874.4	891.8	893.6
Honduras	743.2	738.0	708.0	681.3	683.5	684.0	676.0	688.4	700.3	713.0	686.3	679.4	701.2	728.5	698.7	700.8	703.6
Nicaragua	914.1	941.4	905.0	920.0	874.0	813.1	779.0	753.5	620.1	600.3	582.0	564.5 7.0	553.2	535.0	540.3	549.5	564.4
Panamá	2,370.1	2,513.0	2,538.0	2,432.1	2,417.0	2,496.2	2 <i>,</i> 575.0	2 ,5 97.0	2,238.0	2,124.3	2,249.0	7.0	2,515.1	2,562.8	2,611.5	2,614.1	2,622.0
Haití	307.0	308.1	292.3	289.3	285.0	281.1	274.3	267.0	262.0	259.4	254.0	261.1	222.2	212.4	190.8	195.1	194.9
República Dominicana	897.0	913.3	906.0	929.3	922.3	889.0	895.0	955.5	956.5	979.4	912.0	901.1	942.5	945.3	967.1	995.1	1,048.9
México	3,050.2	3,237.0	3,141.2	2,950.2	2,993.5	3,009.4	2,841.5	2,837.4	2,819.0	2,859.5	2,932.3	2,999.7	3,053.7	3,053.7	3,139.2	2,881.8	2,959.6

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ No se incluye a Cuba por diferir el concepto de su producto social del PIB aquí considerado.

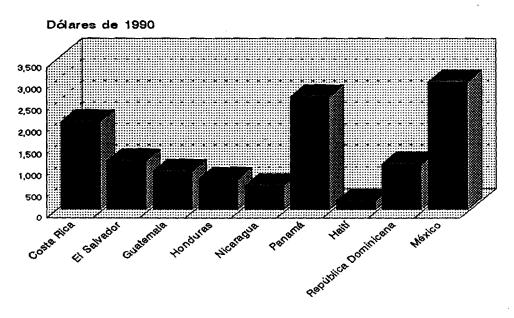
b/ Cifras preliminares.

Gráfico 8 PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE, 1996 Respecto al de 1980



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 15.

Gráfico 9 PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE, 1996



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 15.

Cuadro 16

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: MAGNITUD DE LA POBREZA URBANA Y RURAL, 1970–1994

(Porcentajes)

		Hogares en s	situación de pob	reza a/	Hogares en si	tuación de indig	encia b/
	Año	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Costa Rica	1970	24	15	30	6	5	7
	1981	22	16	28	6	5	8
	1990	24	22	25	10	7	12
	1992	25	25	25	10	8	12
	1994	21	18	23	8	6	10
Guatemala	1980	65	41	79	33	13	44
	1986	68	54	75	43	28	53
	1989	63	48	72	37	23	45
Honduras	1970	65	40	75	45	15	57
	1988	71	53	81	51	28	64
	1990	75	65	84	54	38	66
	1992	73	6 6	7 9	50	38	- 59
	1994	73	70	76	49	41	55
México	1970	34	20	49	12	6	18
	1984	34	28	45	11	7	20
	1989	39	34	49	14	9	23
	1992	36	30	46	12	7	20
	1994	36	29	47	12	6	20
Panamá	1979	36	31	45	19	14	27
	1989	38	34	48	18	15	25
	1991	36	34	43	16	14	21
	1994	30	25	41	12	9	20

Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y El Caribe, 1993, 1995 y 1996.

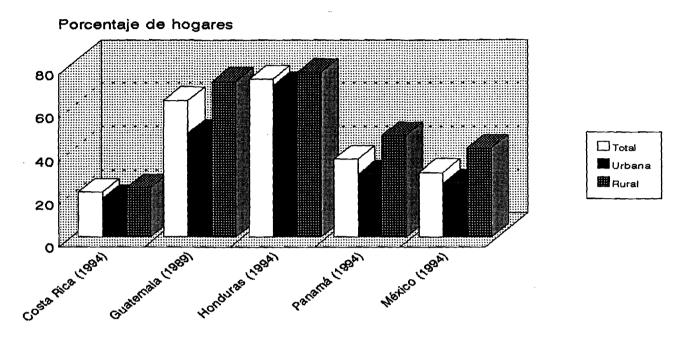
a/ Porcentaje de los hogares cuyo ingreso es inferior al doble del costo de una canasta básica de alimentos. Incluye hogares en situación de indigencia.

b/ Porcentaje de hogares cuyo ingreso es inferior al costo de una canasta básica de alimentos.

Gráfico 10

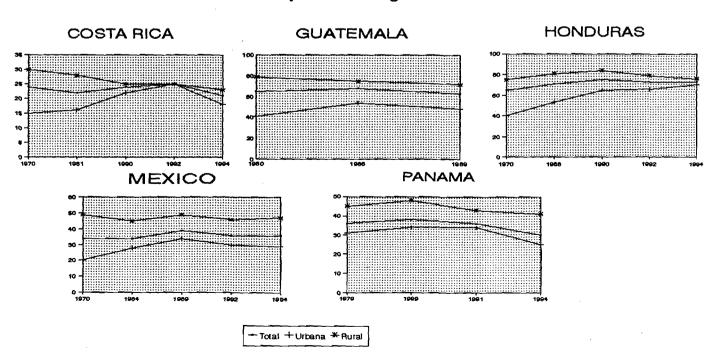
MAGNITUD DE LA POBREZA URBANA Y RURAL

Ultimo año disponible



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 16.

Gráfico 11
EVOLUCION DE LA POBREZA URBANA Y RURAL
Porcentaje de los hogares



Cuadro 17

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: GASTO SOCIAL DEL GOBIERNO, 1980-1995 a/

(Porcentajes del PIB)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994 1	.995 b/
			======													
Costa Rica	16.3	14.2	13.1	15.5	14.3	13.2	17.3	17.4	14.5	16.3	15.7	16.1	16.3	16.4	19.2	
El Salvador	6.2	6.2	5.8	5.2	5.3	4.5	4.0	3.7	3.3	3.2	3.4	3.2	3.2	3.7	5.5	
Guatemala	4.0	3.8	1.9	2.8	2.8	2.3	3.0	3.9	4.1	4.4	•••	•••				
Honduras c/	6.0	6.2	7.0	7.1	7.0	7.2	8.2	8.1	7.9	7.9	7.9	7.7	8.2	7.9	7.1	7.5
Nicaragua	•••	•••		10.9	•••	•••	•••				13.2	15.0	13.5	14.0	15.4	
Panamá	13.2	13.5	14.0	15.8	16.6	15.8	16.1	16.2	18.8	18.1	17.8	19.3	15.7	17.2	•••	
Cuba d/	19.9	17.5	17.3	18.6	19.4	19.4	19.8				23.4	27.6	31.2	30.9	24.6	22.9
Haití	3.3	4.4	3.9	3.8	•••	•••	•••	•••	•••					···	•••	
República Dominicana	6.2	6.3	5.6	5.9	6.0	•••	•••	6.5	7.3	6.7	5.3	4.5	5.9	7.2	•••	•••
México e/	7.0	8.0	8.4	6.6	6.2	6.4	5.8	5.4	5.1	5.5	5.0	7.0	7.8	8.5	9.1	8.5

Fuente: FMI, Government Finance Statistics Yearbook, 1991, 1994 y 1995, Estadísticas Financieras Internacionales, Anuario 1996. Para Cuba, Ministerio de Finanzas y Precios.

a/ Incluye gastos del gobierno central consolidado en educación, salud, seguro y asistencia social, vivienda y servicios comunitarios y otros servicios recreativos, culturales y religiosos, como porcentajes del PIB a precios corrientes.

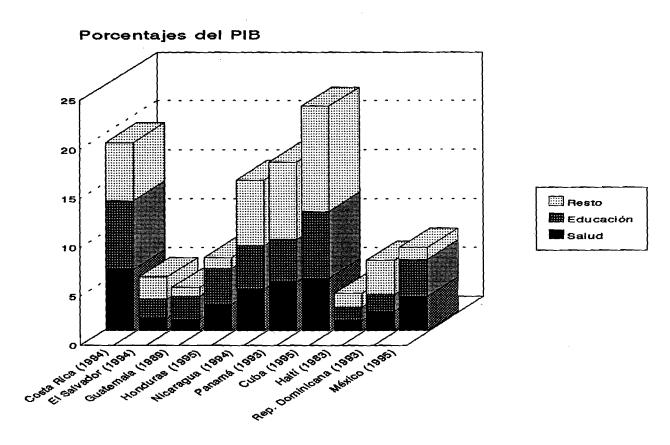
b/ Cifras preliminares.

c/ Datos del Gobierno de la República de Honduras, Gabinete Social.

d/ En el período 1980-1986 el gasto se refiere al producto social.

e/ A partir de 1991, datos del Gobierno de México, Segundo Informe de Gobierno, septiembre de 1996.

Gráfico 12 GASTO SOCIAL DEL GOBIERNO Ultimo año disponible



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 17.

Cuadro 18

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: GASTO SOCIAL DEL GOBIERNO POR HABITANTE, 1990–1995 a/

(Dólares a precios de 1990)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
							,,,,,,,,,,,									
Costa Rica	326	269	224	264	268	231	309	316	264	304	295	302	320	333	397	•••
El Salvador	68	60	53	48	49	41	36	34	30	29	32	30	32	38	59	•••
Guatemala	41	38	18	25	24	19	24	32	34	37	•••		•••	•••	•••	
Honduras	45	46	50	48	48	49	55	56	55	56	54	52	57	58	50	53
Nicaragua	***	•••	•••	100	•••	•••	•••	•••.	****	•••	77	85	75	75	83	
Panamá	313	339	355	384	401	394	414	421	421	384	400	460	395	441		•••
Haití	10	14	11	11	•••	•••	***	•••	***	•••	•••			···		
República Dominicana	56	57	51	55	55	•••	•••	62	70	66	48	40	56	68	* ***	•••
México	213	259	264	195	186	193	165	153	144	157	147	210	238	260	286	245

Fuente: CEPAL, sobre la base de los cuadros 15 y 17.

Cuadro 19

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: GASTO DEL GOBIERNO
EN EDUCACION, 1980-1995 a/

(Porcentajes del PIB)

	1980	1981	1982	1983	1984	19 85	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
														-		
Costa Rica	6.2	5.0	4.2	4.7	4.2	4.1	4.3	6.0	4.6	4.4	4.9	4.7	5.7	5.8	7.0	.,
El Salvador	3.4	3.3	3.3	2.8	2.8	1.4	2.2	2.1	1.9	1.8	1.8	1.7	1.6	1.7	1.9	
Guatemala	1.6	1.6	0.5	1.4	1.4	1.1	1.4	2.2	2.2	2.3	1.5	1.4	1.6	1.7	1.7	••
Honduras b/	3.0	3.5	3.7	3.9	3.9	4.7	4.7	4.5			4.2	3.8	4.0	3.9	3.8	3.7
Nicaragua c/	3.5	•••	4.2	5.1	•••	6.6	5.8	6.1		•	4.9	4.5	4.5	4.2	4.4	4.9
Panamá	4.4	4.4	4.1	4.9	5.2	5.1	5.0	5.2	5.5	5.5	4.9	5.0	5.0	4.4	5.1	
Cuba	-4-	***	•••	***	***				•••	•••	8.9	10.0	10.8	10.0	7.6	6.8
Haití b/	1.0	1.1	1.2	1.3	1.3	1.0	1.5	1.8	2.1	2.1	1.7	2.0	2.0			
República Dominicana	2.1	2.2	2.2	2.1	2.0	1.8	1.8	1.7	1.8	1.4	1.2	1.0	1.4	1.7	,	
México d/	3.2	3.6	3.9	2.8	2.9	3.0	2.6	2.6	2.4	2.7	2.4	2.9	3.2	3.6	3.9	3.8

Fuente: FMI, Government Finance Statistics Yearbook, 1991, 1993, 1994 y 1995, Estadísticas Financieras Internacionales, Anuario, 1995. Para Cuba, Ministerio de Finanzas y Precios.

a/ Gastos del gobierno central consolidado en educación (no incluye gastos en cultura), sobre el PIB, a precios currientes.

b/ Datos del Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1991 y 1993. A partir de 1990, datos del Gobierno de la República de Honduras, Gabinete Social.

Período 1980-1987. Datos del FMI, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1990-1993.

d/ A partir de 1991, datos del Gobierno de México, Segundo Informe de Gobierno, septiembre de 1996.

Cuadro 20
SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: GASTO DEL GOBIERNO
EN EDUCACION POR HABITANTE, 1980–1995

(Dólares a precios de 1990)

and the same time and company to the company and the company and the company of t						and with the street of the street		a principal confidencial								
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1985	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
					AND THE PERSON NAMED IN COLUMN		TO THE BOOK OF THE PARTY OF THE	and the residence of the second secon								
Costa Rica	124	95	72	80	75	72	77	109	84	82	92	88	112	118	145	***
El Salvador	37	32	30	26	26	13	20	19	17	16	17	16	16	18	20	***
Guatemala	16	16	5	12	12	9	11	18	18	19	12	12	14	15	15	***
Honduras	22	26	26	27	27	32	32	31	***	***	29	26	28	27	27	26
Nicaragua	32	***	38	47	***	54	45	46	***	***	28	25	25	22	24	27
Panam â	104	111	104	119	126	127	129	135	123	117	110	119	111	131	***	
Heití	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4.	***	***	***
República Dominicana	19	20	37	19	18	16	16	16	17	14	1.1	9	13	16	•••	
México	98	116	122	83	87	90	74	74	68	77	70	87	9 8	110	122	110

Fuente: CEPAL, sobre la base de los cuadros 15 y 19.

Cuadro 21 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: ANALFABETISMO, 1950-1995

(Porcentaje de la población de 15 y más años de edad)

	1950	1960	1970	1980	1985 a/	1990 a/	1995
Costa Rica	20.6	15.6	11.6	7.4	8.2	7.2	
El Salvador	60.6	51.0	42.9	32.7 a/	31.2	27.0	•••
Guatemala	7 0.7	62.2	54.0	44.2	48.1	44.9	**,
Honduras	64.8 b/	55 .0	43.1	***	32.0	26.9	***
Nicaragua	61.6	50.4	42.5	•••	13.0	***	
Panamá	30.1	23.2	18.7	12.9	13.6	11.2 g/	
Cuba	22.1 c/		***	2.2 d/	7.6	6.0	3.8
Haití	89.5	85.5 a/	78. 7	68.1	60.8	53.1	***
República Dominicana	57.1	35.5	33.0	31.4 e/	19.6	16.7	**
México	43.2 f/	34.5	25.8	16.0	15.3	12.4 g/	

Fuente: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1989, 1990, 1993, 1995 y 1995. a/ Estimación de la UNESCO.

Se refiere a la población de 10 años y más de edad. Dato de 1953.

Se refiere a la población de 10 a 49 años de edad.

Incluye a la población de 5 años y más de edad. No comprende la población indígena.

Incluye a la población de 6 años y más de edad.

Información tomada del censo de población, 1990. e/ f/

Cuadro 22 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: TASA DE ESCOLARIDAD, 1960-1990 a/

(Porcentajes)

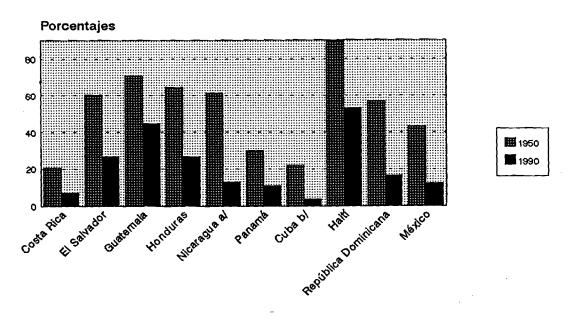
State of the Property of the Control	ar year out to be produced to the common of						
	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990
Costa Rica	45.5	51.2	55.0	56.8	55.3	51.0	54.3
El Salvador	35.4	38.1	42.1	47.1	47.9	48.6	54.5 \$1.6
Guatemala	19.9	23.3	26.9	30.5	35.2	37.9	41.5
Honduras	29.3	34.5	40.8	43.5	47.2	51.5	56.4
Nicaragua	28.8	32.2	39.9	42.1	53.3	52.3	53.5
Panamá	47.9	52.4	56.9	70.5	65.8	64.0	65.3
Cuba	44.9	52.4	57.3	68.5	71.9	65.4	67.3
Haití	18.8	20.8	21.1	22.3	31.2	39.7	44.4
República Dominicana	41.7	39.7	48.0	54.2	60.0	66.0	***
México	37.7	45.8	52.0	58.6	64.8	65.6	66.2

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1993, 1995 y 1996.

a/ Porcentajes de la población matriculada de 6 a 23 años con respecto al grupo de población de edad correspondiente.

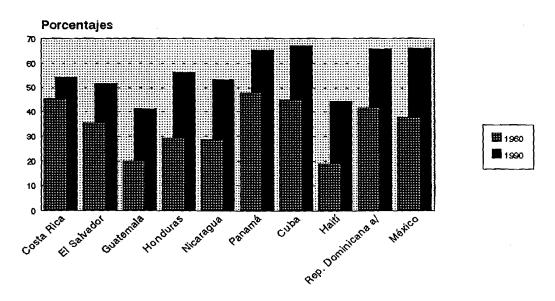
Incluye los ciclos I, II y III y la educación diversificada.

Gráfico 13
EVOLUCION DEL ANALFABETISMO, 1950-1990
Población de 15 y más años de edad



Fuente: Sobre la base del cuadro 21. a/ Dato de 1985, en vez de 1990. b/ Dato de 1953, en vez de 1950.

Gráfico 14 EVOLUCION DE LA TASA DE ESCOLARIDAD, 1960-1990 Población matriculada respecto al total entre 6 y 23 años



Fuente: Sobre la base del cuadro 22. a/ Dato de 1985, en vez de 1990.

Cuadro 23 SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: GASTO DEL GOBIERNO EN SALUD, 1980-1995 a/

(Porcentajes del PIB)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Costa Rica	7.2	6.2	6.0	5.5	5.0	5.0	5.1	5.5	6.1	7.1	6.7	7.9	7.5	7.5	6.3	
El Salvador	1.5	1.6	1.4	1.4	1.4	1.1	0.9	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	1.1	1.3	•••
Guatemala	1.4	1.2	0.7	0.7	0.7	0.5	0.6	0.9	1.2	1.2	0.9	0.9	1.0	1.0	0.9	
Honduras b/	2.0	2.0	2.2	2.3	2.0	2.0	2.6	2.4	2.4	2.4	2.7	2.3	2.4	2.3	2.4	2.7
Nicaragua c/	4.4	•••	4.4	4.4		5.0	6.6	•••		•••	4.8	3.8	4.0	3.9	4.3	•••
Panamá	4.2	4.4	5.1	5.5	5.8	5.1	5.1	5.5	5.7	5.3	5.9	6.6	4.7	5.0		•••
Cuba				•••						•••	4.7	5.7	6.6	7.1	5.6	5.4
Haití b/	0.8	0.9	1.3	1.1	1.1	0.9		1.4	1.5	1.2	1.3	•••	•••	•••		***
República Dominicana b/	2.0	1.6	1.2	1.5	1.4	1.0	1.0	1.6	1.9	1.6	1.6	1.3	1.6	2.0	•••	•••
México d/	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	3.3	3.4	3.7	3.8	3.5

Fuente: FMI, Government Finance Statistics Yearbook, 1991, 1993 y 1995. Para Cuba, Ministerio de Finanzas y Precios.

a/ Gastos del gobierno central consolidado en salud, sobre el PIB, a precios corrientes.

b/ Datos del Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1991, 1993, 1995 y 1996.

c/ Período 1980-1986. Datos del FMI, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1990-1993.

Hasta 1990 no incluye los gastos en salud de las instituciones de seguridad social. A partir de 1991, datos del Gobierno de México, Segundo Informe de Gobierno, septiembre de 1996.

Cuadro 24

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: GASTO DEL GOBIERNO
EN SALUD POR HABITANTE, 1980-1994

(Dólares a precios de 1990)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
					the against the special tension of										e, i pick per fick o _{gra} e <u>ann an</u> leich erfe	
Costa Rice	144	118	103	94	89	87	91	100	111	132	126	148	147	152	130	
El Salvador	16	16	13	13	13	10	8	8	7	7	7	7	9	11	14	
Guatemala	14	12	6	6	6	4	5	7	10	10	7	8	9	9	8	***
Honduras	15	15	16	16	14	14	18	16	17	17	18	16	17	17	17	19
Nicaragua	40	•••	40	40	***	41	51	•••	***	***	28	21	22	21	23	***
Panamá	99	110	129	134	140	127	131	143	128	113	133	157	118	128	•••	
Haití	2	3	4	3	3	2	•••	4	4	3	3	***	,	***	***	,
República Dominicana	18	15	11	14	13	9	9	15	18	16	15	12	15	19	***	••
México	12	13	13	9	12	9	11	11	11	11	9	99	104	113	119	101

Fuente: CEPAL, sobre la base de los cuadros 15 y 23.

_	1970	1975	1980	1985	1988	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Costa Rica	1,622		1,473	1,281	1,217	1,205	1,229	1,224	1,234		
El Salvador	4,217	4,057	2.860	2.936	2,641	2,306	2,265	2,294	2,312	•••	***
Guatemala	3,656	2,471	1,773	2.184 a/	3,999	2,270		***	•••		***
Honduras	3,939	3,258	2,945	1,512 a/	1,722	3,869	4,712	•••		***	***
Nicaragua	2,147	1,967	2,067	1,887	1,803	1,866	1,792		•••	•••	•••
Panamá	1,758	1,377	1,071	873	835	872	863	845	820	808	***
Cuba	1,385	998	637	440	333	274	251	2:30		203	194
Haití		11.496	8.921 b/	7.179 a/	7,020	5.640	6.129	10.842		***	
República Dominicana		4,799	1,800	1,763	937		***	***	***	•••	***
México	1,489	1,203	1,090	1,068	899	926	866	8136	818	809	•••

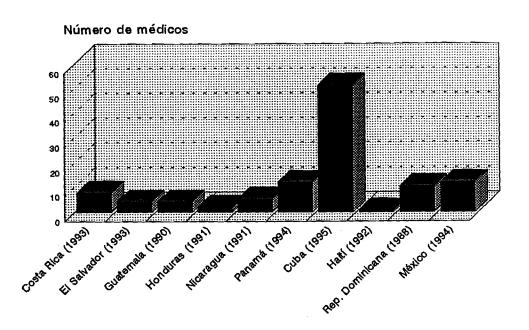
Cuadro 25

SUEREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: HABITAINTES POR MEDICO, 1970-1995

Fuente: CEPAL, Anuario Estadistico de América Latina y el Caribe, 1989, 1993, 1995 y 1996.

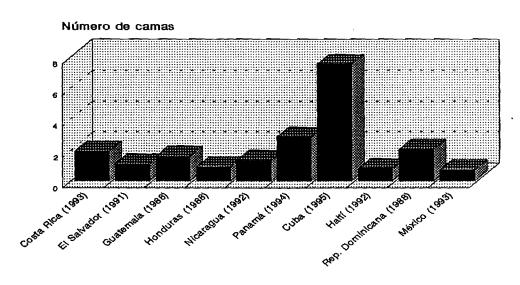
a/ Cifra correspondiente a 1984.b/ Ministerio de Salud solamente.

Gráfico 15
MEDICOS POR CADA 10,000 HABITANTES
Ultimo año disponible



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 25.

Gráfico 16
CAMAS DE HOSPITAL POR CADA 1,000 HABITANTES
Ultimo año disponible



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 26.

Cuadro 26

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: CAMAS DE HOSPITAL
POR CADA MIL HABITANTES, 1970–1995

	1970	1980	1982	1985	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	
=									 -			===	
Costa Rica	4.0	3.0	2.9	2.6	2.3	2.2	2.2	2.0	2.0	1.9	•••	•••	
El Salvador	2.0	1.3	1.3	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1				•••	,
Guatemala	•••	1.8	***	1.7	1.6		•••			•••	•••	•••	
Honduras	1.7	1.5 a/	1.4 a/	1.0	0.9		•••			•••		•••	
Nicaragua	2.4	1.7	1.6	1.6	1.4	1.3	1.3	1.4	1.3	•••	•••	***	
Panamá a/	3.3	3.8	3.7	3.5	3.4	3.2	3.1	3.0	3.0	2.9	2.8		
Cuba b/	6.8	5.5	5.9	6.4	7.0	7.4	7.4	7.5	7.5		7.5	7.5	
Haití c/	0.8	0.7	•••		0.8				0.8	•••	•••		
República Dominicana	•••		1.6	•••	2.0					•••	•••	/	,
México c/	1.4	0.8	0.7	0.8	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.7		•••	

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1995 y 1996.

a/ Incluye camas para recién nacidos.

b/ Incluye camas de asistencia social.

c/ Sólo incluye camas de establecimientos gubernamentales.

Chadro 27

SUBREGION NORTE DE AMERICA LA TINA Y EL CARIBE: DISPONIBILIDAD DE CALORIAS Y PROTEINAS, 1969--1992 a/

			Calorías b	/					Proteinas c/		
•	1.969	1974-	1979-	1983-	1988-		1969-	1979-	1983-	1988 -	
	1971	1976	1981	1985	1 99 0	1992	1971	1981	1985	1990	1992
Costa Rica	2,409	2,563	2,581	2,772	2,781	2,711	52.5	59.9	63.3	73.4	63.9
El Salvador	1.835 d/	20,000	2,316 e/	2,7,2	2,701	2,414 €/	323		57.3 e/	75.4	58.9 £/
Guatemala	2.081	2,156	2,146	2,298	2,327	2,254	53.8	57.1	53.9	60.2	54.9
Honduras	2,160	2,109	2,133	2,208	2,138	2,210	50.7	52.4	52.2	51.2	54.0
Nicaragua	2,449 d/		2,973 €/	***	***	2,556 £/	r-r4	•	58.9 e/	***	57.1 (/
Panamá	2,372	2,405	2,321	2,420	2,484	2,269	53.3	68.2	57.0	63.3	58.0
Cuba	2,653	2,652	2,954	3,094	3,103	3,129	54. 4	68.8	71.8	77.4	73.0
Haití República	1.,958	1,936	2,051	1,843	1.,992	2,005	46. 0	44.8	48.3	49.4	48.1
República Dominicana	2,025	2,109	2,268	2,468	2,359	2,310	40.0	46.3	49.3	48.7	50.3
México	2,626	2,717	3,000	3,147	3,123	3,062	63. 2	67.2	77.4	81.0	80.2

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985-1993 y 1995.

a/ Promedios trienales.

b/ Disponibilidad diaria de calorías por habitante.

c/ Disponibilidad en gramos diarios por habitante.

d/ Cifra de 1970.

e/ Cifra de 1980.

f/ Cifra de 1990.

Cuadro 28

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: INDICE DE ADECUACION DE CALORIAS Y PROTEINAS, 1969-1992 a/

	Calorías							Proteinas					
	Requeri — miento minimo diario	1969 – 1971	1974- 1976	1979 1981	.1983- 1985	1988 1990	1992	Requeri— miento mínimo diario	1969- 1971	1979 1981	1983~ 1985	1988- 1990	1992
osta Rica	2,240	107.5	114.4	115.2	123.7	124.1	121.0	50.5	104.0	118.6	125.3	145.3	126.5
El Salvador	2,190 b/	83.8 c/		105.7 d/			110.2 c/	50.0			114.6 0/		117.8 e/
Suatemala	2,190	95.0	98.4	98.0	104.9	106.3	102.0	50.5	106.5	113.1	106.7	119.2	108.7
Honduras	2,260	95.6	93.3	94.4	97.7	94.6	100.0	50.5	100.4	103.8	103.4	101.4	106.9
Vicaragua	2,260 b/	108.4 c/		131.5 d/			113.1 e/	50.5 b/			116.6 d/		113.1 e/
Panamá	2,310	102.7	104.1	100.5	104.8	107.5	98.2	50.5	105.5	135.0	112.9	125.3	114.8
Ouba	2,310	114.8	114.8	127.9	133.9	134.3	135.4	50.5	107.7	136.2	142.2	153.3	144.5
Haití	2,360	83.0	82.0	86.9	78.1	84.4	85.0	50.5	91.1	88.7	95.6	97.8	95.2
República Dominicana	2,260	89.6	93,3	100.3	109.2	104.4	102.2	50.5	79.2	91.7	97.6	96.4	99.6
México	2,330	112.7	116.6	128.8	135.1	134.0	131.4	50.5 b/	125.1	133.1	153.3	160.4	158.8

Fuente: CEPAL, sobre la base del cuadro 27.

54

a/ Promedios trienales. Indice calculado de acuerdo con el método establecido por un Comité Especial Mixto FAO/OMS, que se incluye en el informe Necesidades de energía y proteínas de 1973.

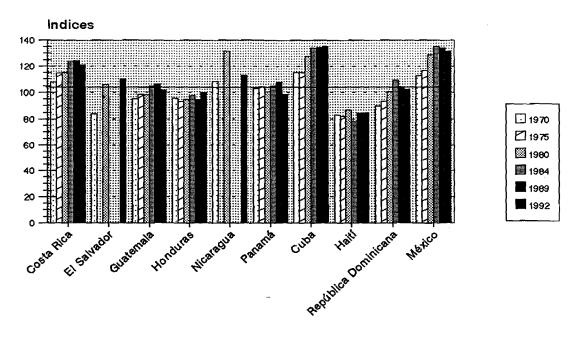
b/ Cifra estimada.

c/ Cifra de 1970.

d/ Cifra de 1980.

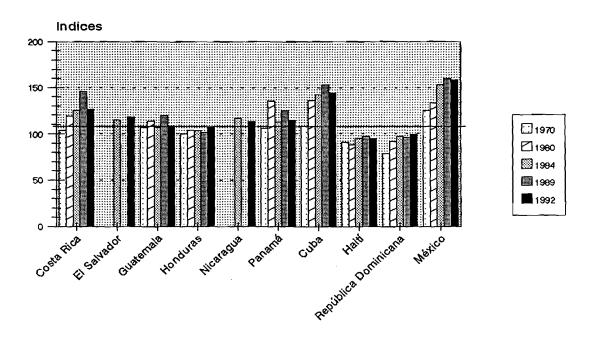
e/ Cifra de 1990.

Gráfico 17
INDICE DE ADECUACION DE CALORIAS, 1970-1992
Requerimiento mínimo diario= 100.0



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 28.

Gráfico 18
INDICE DE ADECUACION DE PROTEINAS, 1970-1992
Requerimiento mínimo diario= 100.0



Fuente: Sobre la base de cifras del cuadro 28.

Cuadro 29

SUBREGION NORTE DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS EN VIVIENDAS PARTICULARES, 1970-1990

(Porcentajes respecto del total de vivienda)

_	Agua por tubería a/			In	odoro b/		Alumbrado eléctrico			
	1970	1980	1990	1970	1980	1990	1970	1980	1990	
Costa Rica	78.2	86.9	94.7	69.1	88.6		66.3	83.1		
El Salvador	47.2	•••	•••	38.5		***	33.9			
Guatemala	42.3	52.3	58.2 c/	17.9	40.0	59.3 c/	28.5	37.2	86.8 c	
Honduras	43.1	•••	63.1	30.4		30.6	25.0	***	39.6	
Nicaragua	38.7	***	***	34.6	• • •••	•••	41.3	•••		
Panamá	52.2	75.4	72.8	71.7	76.8	•••	51.9	64.8	72.8	
Cuba	66.7	74.1	89.0	43.8	91.0	***	70.7	82.9	•••	
Haití	2.8	•••	•••	1.0	•••	***	4.1	•••	•••	
República Dominicana	•••	•••	•••	. ***	•••	•••	•••	•••	•••	
México	61.0	70.7	79.4	31.8	43.7	63.6 d/	58.9	76.5	87.5	

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1993, 1995 y 1996.

Incluye el servicio de agua dentro de la vivienda, fuera de la vivienda pero dentro del edificio, y fuera del edificio a menos de 100 metros de la vivienda.

b/ Incluye otros sistemas de eliminación de excretas por drenaje.

Tomado de tabulaciones de la Encuesta de Hogares que se refieren a viviendas urbanas únicamente. Tomado del INEGI, XI Censo de Población y Vivienda, 1990.

Cuadro 30
COSTA RICA: INDICADORES SOCIALES BASICOS, 1980-1996

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Población y demografía														
Población total a/	Miles de habitantes	2,284	2.642	2,718	2,797	2,876	2,956	3,035	3.113	3.191	3,269	3,347	3,424	3.500
rasa demográfica	Por cada 100 habitantes	3.0	2.9	2.9	2.9	2.8	2.8	2.7	2.6	2.5	2.4	2.4	2.3	2.2
Densidad by	Habitantes/km2	45.6	52.7	54.2	55.8	57.4	59.0	60.6	62.1	63.7	65.2	66.8	68.3	69.9
Población urbana c/	Porcentaies	46.0	49.8			52.0		53.6					48.9	
Población rural		54.0	50.2	•••		48.0	•••	46.4	•••	***		***	51.1	••
Población masculina	Porcentajes Porcentajes	49.7	52.7	53.1	53.3		***	50.5	***	50.6	50.6	50.6	50.6	£0.6
	3	51.7	47.3	46.9	46.7	***	***	49.5	***	49.4	49.4	49.4		50.6 49.4
Población femenina	Porcentajes	101.9	102.1	102.1	102.2	102.2	102.2	102.0	•••	102.3	102.3	102.3	49.4 102.4	
Coeficiente de masculinidad d/	Porcentajes			102.1		102.2			•••	102.5	102.5			102.3
l'asa de fecundidad e/	No. de hijos	3.9	3.5	~~	20.5	34.5	26.4	3.4	***	26.0	25.5	3.1	3.1	3.0
Población menor de 15 años	Porcentajes	38.8	36.8	36.6	36.5	36.5	36.4	36.1		35.9	35.7	35.3	35.0	34.6
Dependencia demográfica f/	Porcentajes	73.8	68.9	68.6	68.7	6 8.8	68.9	6 8.2	68.2	67.7	67.0	66.4	65.7	61.8
Fasa de mortalidad	Por cada mil habitantes	4.8	4.0	3.8	3.8	3.8	3.9	3.8	***	•••	•••	•••	3.7	3.8
lasa de mortalidad infantil g	Por mil nacidos vivos	30.4	19.2	***	•••		•••	16.0	***	•••	***	•••	13.7	12
Esperanza de vida h/	Años	71.0	73.8	•••				75.3	•••	***	***	•••	76.3	76.8
P.E.A. i/	Miles de personas	<i>77</i> 7	926	911	978	1,006	1,026	1,104	1,066	1,087	1,143	1,187	1,297	
PIB por habitante j/	Dólares de 1990	2,002	1,748	1,789	1,817	1,822	1,866	1,881	1,873	1,961	2,031	2,069	2,069	2,03
Gasto social del gobierno k/	Porcentajes del PIB	16.3	13.2	17.3	17.4	14.5	16.3	15.7	16.1	16.3	16.4	19.2		
Gasto social por habitante 1/	Dólares de 1990	· 326	231	309	316	264	304	295	302	320	333	397	***	
Hogares en estado de pobreza m/	Porcentajes	22.0	•••	•••	•••		•••	24.0	***	25.0		21.0	***	
Hogares en estado de indigencia m/	Porcentajes	6.0	***	***				10.0		10.0	•••	8.0	***	-,
ndice de desarrollo humano	IDH n/		***			•••	•	0.852		0.883	0.884	•••	•••	
Educación														
Analfabetismo e/	Porcentajes	7.4	8.2	•••		***	···	7.2		•••		***		
l'asa de escolaridad o/ p/	Porcentajes	55.3	51.0			•••		54.3				417		
Matrícula nivel básico	Tasas brutas p/	106.7	97.9	•••		101.1	101.2	101.7	102.9	105.1	105.5	105.9	***	
Matrícula nivel medio	Tasas brutas p/	60.6	50.0			48.3	48.4	49.5	51.2	51.8	54.8	56.3		
Matrícula nivel superior	Tasas brutas p/	23.2	22.7	23.3	24.8	24.3	26.5	24.7	26.8		29.4	***	•••	
Alumnos por maestro, 1er. nivel	No. de alumnos	20	18		18	18	19	28	28	28	32	•••	•••	•
Escolaridad de la P.E.A. q/	Años aprobados	6.9	7.3		6.9	7.0						***		
Gasto del gobierno en educación r/	Porcentajes del PIB	6.2	4.1	4.3	6.0	4.6	4.4	4.9	4.7	5.7	5.8	7.0	•	•
Gasto del gobierno en educación por habitante		124	72	7.3 77	109	84	82	92	88	112	118	145	***	•
nasto dei gobietho en educación por habitathe Salud	Doiales de 1990	124	12	,,	109	04	0.2	72	00	112	110	14.7		-
Fasas de mortalidad por causas: s√														
•	Por cada mil	0.7	0.0	0.2	0.2									
Gastrointestinales		0.2	0.2				•••	***	•••	•••	***	***	•••	•
Vías respiratorias	Por cada mil	1.0	1.1	1.0	1.0	121	***		***	***	•••	•••	•••	
Accidentes, violencias y suicidios	Por cada mil	13.2	12.3	12.5	11.2	13.1		***	•••	***	***	***	***	
Tumores malignos	Por cada mil		11.3	11.3	11.3	11.3	11.3	4.005			4 00 4		•••	
labitante por médico	Habitantes	1,473	1,281	1,248	1,222	1,217	1,215	1,205	1,229	1,224	1,234	3,347	***	
amas de hospital por habitante	Por cada mil	3.0	2.6	2.5	2.4	2.3	2.2	2.2	2.0	2.0	1.9		***	
astos del gobierno en salud t/	Porcentajes del PIB	7.2	5.0	5.1	5.5	6.1	7.1	6.7	7.9	7.5	7.5	6.3	144	
	Dólares de 1990	144	87	91	100	111	132	126	148	147	152	130	***	
Gastos del gobierno en salud por habitante Población amparada por la														
lastos del gobierno en salud por habitante oblación amparada por la	Míles de afiliados	524	607	627	652	674			***	•••	•••		***	•,
Fastos del gobierno en salud por habitante	Míles de afiliados	524	607	627	652	674		***	•••	***	***	•••	***	••

~1

7
~
u

	Unidad de incdida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	
Nutrición					and the second s					of the same same and an experience			***	
Disponibilidad de calorías	Diarias por persona	2,621	2,772	2,781	2,781	2,781	2,711	2,711	2,711	2,711	***			
Disponibilidad de proteínas	Gramos dia rios por persona	64	64	73	73	73	64	64	64	64				
ndice de adecuación de calorías	Indice (2,190 cal = 100)	119.7	123.7	127.0	127.0	127.0	124.1	124.0	124.1	121.0	***	***		
ndice de adecuación de proteínas Población desnutrida	Indice $(50.5 \text{ gr} = 100)$	126.7	125.3	145.3	145.3	145.3	145.3	145.3	126.5	126.5		***	•••	
Infantil v/	Porcentajes	***	11.0		4+4	•••	***	8.0	***	•	***	8.0	*~*	
/ivienda														
l'otal de viviendas ocupadas	Miles de un idades	479	524	247		•••	•••	622	***	•••		***	•••	
Tipo de tenencia														
Propia	Porcentajes	63.8	66.1	***		***	•••	68.4	***	***	***	***	***	
Rentada	Porcentajes	21.5	20.7	***	***		***	19.9	***	***		***	***	
Vo. de cuartos (5 y más)	Porcentajes			•••	***	***	•••		***	***		***	***	
ndice de hacinamiento	Habitante por cuarto	1.5		***					***				***	
Con agua entubada	Porcentajes	86.9	***		***	***	***	***	• • •	,,,	***	***	***	
Con inodoro	Porcentajes	88.6	***	.,.	•••	***	-,.	***	***		• • •	•••		
Con energía eléctrica	Porcentajes	83.1			***	***		***	***	***	*<*	***	***	
Tamaño medio de hogares	Habitante por vivienda	5.0	4.9	4.8	4.9	4.9	4.8	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	***	
Gastos del gobierno en vivienda u/	Porcentajes del PIB	0.6	0.4	2.0	2.5	0.4	0.9	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	***	

Fuente: Anuario Estadistico de América Latina y el Caribo, 1985, 1989, 1990, 1993, 1994, 1995 y 1996; FMI, PNOD, FAO, OMS, UNICEF y fuentes nacionales.

- a/ Sobre la base del cuadro 1.
- b/ Superficie territorial: 50,100 km2. Dirección General de Estadística.
- c/ Definida como la que vive en los centros administrativos de los cantones del país, censo de: 1984.
- d/ Número de hombres sobre el número de mujeres multiplicado por 100.
- e/ Sobre la base del cuadro 6.
- f/ Sobre la base del cuadro 11.
- Sobre la base del cuadro 9.
- h/ Sobre la base del cuadro 4; promedios quinquenales.
- i/ Sobre la base del cuadro 12.
- / Sobre la base del cuadro 15.
- k/ Sobre la base del cuadro 17.
- Sobre la base del cuadro 18.
- m/ Sobre la base del cuadro 16.
- n/ Indice compuesto por los indicadores esperanza de vida, educación e ingueso, expresado e n uno (1) menos el índice de privación promedio de estas tres variables: Ij = indicador promedio de privación (IDH) = (1-1). PNUD. Desarr ollo Humano, Informe 1991 y 1994.
- o/ Sobre la base del cuadro 22.
- p/ Total de matriculados sobre la población del grupo de e dad correspondiente, multiplicado por 100.
- q/ Datos tomados del AEALC, 1989 y 1950 y del cuestionario relativo a la 3a. Conferencia Regional sobre Pobreza en América Latina y el Caribe, CEPAL (LC/L.713).
- r/ Sobre la base del cuadro 19.
- s/ Tomado de OMS/OPS, La Salud en las Américas, 1992.
- t/ Sobre la base en el cuadro 23.
- u/ FMI: Government Finance Statistics Y:carbook, 1990, 1992 y 1995, Gasto del Gobierno Central consolidado como porcentaje del PIB a precios corrientes.
- v/ Expresada en cortedad de talla modera da/grave en miños de 24 a 59 meses. El dato de 1985 es un promedio para 1980-1989 y el de 1990 promedia los años 1980-1994. UNICEP: El Estado Mundial de la Infancia, 1989, 1993 y 1996.

Cuadro 31

CUBA: INDICADORES SOCIALES BASICOS, 1980~1996

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
oblación y demografía a/						_								
oblación total b/	Miles de habitantes	9,710	10,153	10,246	10,356	10,469	10,577	10,628	10,708	10,780	10,845	10,906	10,964	11,019
asa demográfica d	Por cada 100 habitantes	-0.6	1.0	0.9	1.1	1.1	1.0	0.5	0.7	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5
Densidad d	Habitante/km2	87.6	91.6	92.4	93.4	94.4	95.4	95.9	96.5	97.2	97.8	98.4	99.0	99.4
oblación urbana	Porcentajes	68.1	71.7	71.9	72.3	72.8	73.5	74.9	74.3	74.4	***		77.7	
oblación rural	Porcentajes	31.9	28.3	28.1	27.7	27.2	26.5	25.1	25.7	25.6		***	22.3	.,
oblación masculina	Porcentajes	50.6	50.4	50.4	50.3	50.3	50.3	50.3	50.3	50.3	50.2	50.3	50.2	50.2
oblación femenina	Porcentaies	49.5	49.6	49.6	49.7	49.7	49.7	49.7	49.7	49.7	49.8	49.7	49.8	49.8
oeficiente de masculinidad c/	Porcentajes	102.3	101.6	101.5	101.4	101.4	101.3	101.3	101.2	101.0	101.1	101.0	100.7	100.6
asa de fecundidad f/	No. de hijos	1.7	1.9	1.7	1.8	1.9	1.8	1.8	1.8	1.9	1.9	1.8	1.5	1.5
oblación menor de 15 años	Porcentajes	31.2	25.9	24.8	23.5	23.3	23.0	22.7	22.8	22.3	22.9	22.7	22.8	22.2
Dependencia demográfica g/	Porcentajes	65.3	53.1	50.9	48.9	47.4	46.5	45.9	45.2	45.6	46.2		45.6	47.1
asa de mortalidad	Por cada mil habitantes	5.7	6.4	6.2	6.3	6.5	6.4	6.8	6.7	7.0	7.2	6.8	6.8	6.9
asa de mortalidad infantil h/	Por mil nacidos vivos	22.5	17.0					12.9		,,,		•	11.8	
speranza de vida	Años	73.6	74.3	74.3	74.5	74.7	74.7	74.7	74.7	74.7	75.0	•	75.3	76.0
EA V	Miles de personas	3,429	3,962				, ,,,	4,546			,,,,	***	4,989	,,,,,
	Markey was been died	4,	.,				•	.,.					.42.07	•
ducación														
nalfabetismo j/	Porcentajes		7.6		•••	***		6.0	4.1	***		***	3.8	
atrícula total k/	Miles de estudiantes	3,213	2,833	2,765	2,719	2,636	2,563	2,511	2,416	2,332	2,224	2,156	2,174	
Vivel básico	Miles de estudiantes	1,469	1,077	1,001	937	900	886	888	918	942	984	1,008	1,026	
Nivel medio	Miles de estudiantes	1,146	1,157	1,154	1,143	1,127	1,073	1,002	912	820	726	674	703	
Nivel superior	Miles de estudiantes	152	235	257	263	251	242	242	225	198	166	141	122	
asa de escolaridad l/														
Nivel básico	Tasas brutas	105.8	101.4	101.4	98.6	96.0	97.1	97.7	100.1	100.0	100.8	100.2	100.3	
Nivel medio	Tasas brutas	80.7	82.5	***		90.3	90.5	88.9	85.2	81.1	76.1		***	
Nivel superior	Tasas brutas	20.5	21.4	22.6	22.8	21.6	20.9	20.9	19.4	17.2	•••	12.6	11.3	
lumnos por maestro, primer nivel	No. de alumnos	17	14	13	13	12	12	12	12	12	13	14	13	
scolaridad de la PEA m/	Años aprobados	9												
asto del gobierno en educación	Porcentajes del PIB				•••			8.9	10.0	10.8	10.0	7.6	6.8	
alud														
lortalidad por causas:														
Gastrointestinales	Número de casos	***	***				•••							
'ias respiratorias n/	Número de casos	4,466	5,318	4,670		4,496	3,473	***		4,650		***	•••	
Cardiovasculares	Número de casos	16,303	19,097	18,736	19,083	19,952	19,780	***		21,103			•••	
Accidentes, suicidios y		•												
violencia	Número de casos	3,716	4,278	4,359	4,485	5,117	5,079	***	***	7,798				
umores malignos	Número de casos	10,427	11,800	12,050	12,315	12,977	13,170			14,113			***	
abitantes por médico	Número de habitantes	635	441	399	367	333	303	275	252	230	•••	203	194	
amas de hospital o/	Por mil habitantes	5.5	6.4	6.5	6.9	7.0	7.4	7.4	7.5	7.5		7.5	7.5	

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
lutrición														
Disponibilidad de calorías p/ Disponibilidad de proteínas p/	Diarias por persona Gramos diarios por persona	2,954 72	3,094 76	***	* **	3,103 77	***	3,129 73		3,129 73	***	***	***	
ndice de adecuación de calorías q/ ndice de adecuación	Indice (2,310 cal = 100)	127.9	133.9	24.	* Iv	134.3		134.3	***	135.4			•••	
de proteínas q/ oblación desnutrida	Indice $(50.5 \text{ gr} = 100)$	142.2	150.9	•••	•••	153.3		153.3	•••	144.5	•••	***		
Total tecién nacidos con bajo peso	Porcentajes Porcentajes	***	 8 r	/		***	87.00 8.700	 8 1/	•••	•••		***	 8 r/	t
/ivienda														
otal	Miles de viviendas		. The V			***	• **	•••	***	*	***	•••	***	
ipo de tenencia	Porcentajes		et+ *								•••	•••	•,,•	
Propia	Porcentajes -	•••	****			*	***	***		***	-,-	***	***	
Rentada	Porcentajes	•**	***		***	***	***	***		•••	***		***	
e 1 y 2 cuartos	Porcentajes			•••		•••	. "		•••	•••	***	***	***	
dice de hacinamiento	Habitantes por vivienda		***	***	***	***	* **		•••	***	***		***	
amaño medio de hogares	Número de personas		***	•••	***		•.•		•••		•••	***	***	
Con agua entubada	Porcentajes	74.1	****	•	***	***		89.0	***	***	***	***	***	
Con drenaje Con baño	Porcentajes			***	•••	***		•••	***	147	***	***	-45	
on cocina	Porcentajes	91.0		•••	***	•••		***	***	***	•••	***	•••	
on coema on energía eléctrica	Porcentajes	82. 9	14.	***	•••	***	* 1*	•••	***	***	***	***	***	
Gasto del gobierno en vivienda	Porcentajes Porcentajes del PIB	2.2	2.7	2.7	***	**-	* **	***	***	•••	***	***	***	

Fuente: Comité Estatal de Estadísticas, Instituto de Investigaciones Estadísticas, Anuario Demográfico de Cuba, 1990 y 1993. Cuba en cifras y Anuario Estadístico de Cuba, 1983 y 1986, Indicadores Sociales y Demográficos, 1995, y Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1990, 1993, 1994 y 1995.

Todos los datos de publación y demografía fueron tomados del Anuario Demográfico de Cuba, 1990 y 1993.

b/ Cifras estimadas al 31 de diciembre de cada año.

c/ Tasa media anual de crecimiento por cada 100 habitantes.

- d/ Superficie territorial: 110,861 km², Comité Estatal de Estadíticas, Anuario Demográfico de Cuba, 1993.
- c/ Relación de varones por cada 100 mujeres, calculado sobre los valores absolutos.
- Tasas globales de fecundidad expresadas en número de hijos.
- g/ Población menor de 15 años y mayor de 64 años respecto de la población de 15 a 64 años.
- Tasas anuales medias por mil nacidos vivos.
- i/ Población mayor de 10 años de edad.
- Porcentaje de la población de 15 años y más de edad. Estimaciones de la UNESCO.
- k/ Incluye matrícula inicial desde educación especial y preescolar hasta exlucación técnica y superior. Fuente, Gobierno de Cuba.
- l' Total de matriculados sobre la población del grupo cle edades correspondiente, multiplicado por 100.
- m/ Se refiere a que el 23% de la PEA tiene 9 años aprolhados de escolaridad.
- n/ Mortalidad por influenza, neumonía, bronquitis, enfisema y asma.
- of Incluye camas de asistencia social.
- p/ Sobre la base del cuadro 27.
- q/ Sobre la base del cuadro 28.
- r/ Tomado de UNICEF, El Estado Mundial de la Infancia, 1990 y 1993 y 1996.

Cuadro 32
EL SALVADOR: INDICADORES SOCIALES BASICOS, 1980-1996

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	199
Población y demografía														
Población total a/	Miles de habitantes	4,547	4,739	4,809	4,888	4,976	5,071	5,031	5,139	5,262	5,395	5,530	5,662	5,79
Tasa demográfica b/	Por cada 100 habitantes	2.1	1.1	1.5	1.6	1.8	1.9	0.8	2.1	2.4	2.5	2.5	2.4	2.
Densidad c/	Habitante/km2	215	225	229	232	236	241	239	244	250	256	263	269	27.
Población urbana d/	Porcentajes	41.5	42.7		•••	***		44.4		45.0	•••	***	51.8	
Población rural d/	Porcentajes	58.5	57.3	***	***	•••		55.6	***	55.0	,	***	48.2	
Población masculina	Porcentajes	50.2	49.4	49.3	•••	49.1	49.1	49.0	48.9	48.9	48.9	48.9	48.9	49.
Población femenina	Porcentajes	49.8	50.6	50.7	***	50.9	50.9	51.0	51.1	51.1	51.1	51.1	51.1	51.
Coeficiente de masculinidad	Porcentajes	101.0	97.5	97.3	•••	96.6	96.3	96.1	95.9	95.8	95.8	95.8	95.8	96.
Tasa de fecundidad e/	No. de hijos	5.7	5.0	•••		•••		4.5		***	4.0	***	4.0	3.4
Población menor de 15 años	Porcentajes	45.2	45.7	45.9	45.5	45.2	44.8	44.5		42.3	41.8	41.2	40.7	36.
Dependencia demográfica f/	Porcentajes	96.7	96.8	***		88.0	85.9	83.6	81.0	78.2	75.4	73.1	71.3	76.3
Tasa de mortalidad g/	Por cada mil habitantes	11.1	10.6			***		7.8	•••	***	6.3		6.3	6.4
Tasa de mortalidad infantil h/	Por mil nacidos vivos	87.1	76.8			***		54.0	•••	,	44.0	***	44.0	38.
Esperanza de vida al nacer i/	Años	57.4	57.2			***		62.4	***	•••	*4*	66.3	66.3	68.3
P.E.A. /	Miles de habitantes	1,444	1.489		***			1,650			***	***	1,961	_
PIB por habitante	Dólares de 1990	1,103	915	903	911	911	903	928	941	988	1,035	1,070	1,108	1,12
Gasto social del gobierno k/	Porcentajes del PIB	6.2	4.5	4.0	3.7	3.3	3.2	3.4	3.2	3.2	3.7	5.5	•••	
Gasto social por habitante l/	Dólares de 1990	68	41	36	34	30	29	32	30	32	38	59	***	
Hogares en estado de pobreza m/	Porcentajes				***	***	***	***	***	31.5	30.5	28.5	29.4	
Hogares en estado de pobreza														
extrema m/	Porcentajes	,			***	***	• • •		•	28.2	27.0	23.9	18.3	
Indice de desarrollo humano	IDH n/	•••	***		414	***	144	0.503		0.579	0.576	***	***	.,
Educación														
Analfabetismo o/	Porcentaies	32.7	31.2		***	***	***	27.0		***	•••	•••		
Matricula total p/	Miles de estudiantes	990	1,112	1,238	1,238	***	***			•••	***	***	***	
Nivel básico	Miles de estudiantes	834	986	998	1,012	1,064	1,053	1,032	1.084	1,127	1,165	***	***	
Nivel medio	Miles de estudiantes	73	90	94	100	99	95	93	94	105	118			
Nivelsuperior	Miles de estudiantes	17	70	66	70	77	86	76	86	95	97	***		
Tasa de escolaridad q/	Porcentajes	47.9	48.6			***		51.6	***	***		***		
Matrícula nivel básico r/	Tas as brutas	74.4	81.0			83.4	81.6	79.1	82.8	85.9	88.7	***		
Matricula nivel medio t/	Tas as brutas	24.5	***				***	24.7	24.2	25.7	27.7		*	
Matricula nivel superior 1/	Tasas brutas	4.3		•••		***		15.5	16.8	17.6	17.0	,	***	
Alumnos por maestro, 1er. nivel	No. de alumnos	48	48	44	45	44	48	42	***	***	45		***	
Escolaridad de la P.E.A. s/	Porcentajes	3.4		-17		***	***	4.1		4.2	***	***	***	
Gastos del gobierno en educación t/	Porcentajes del PIB	3.4	1.4	2.2	2.1	1.9	1.8	1.8	1.7	1.6	1.7	1.9	***	
Gastos del gobierno en educación por habitante	Dólares de 1990	37	13	20	19	17	16	17	16	16	18	20		

/Continua

Tasas de mortalidad por causas: Gastrointestinales Porcentajes 9.9		Unidad de medida	1980	1985	1986
Gastrointestinales Vías respiratorias Porcentajes	Salud	•			
Vías respiratorias Cardiovasculares Porcentajes	Tasas de mortalidad por causas:				
Vías respiratorias Porcentajes	Gastrointestinales	Porcentaies	9.9		
Cardiovasculares Accidentes, suicidios y violencias Porcentajes	Vías respiratorias	•		***	
Accidentes, suicidios y violencias Tumores malignos Habitantes por médico Camas de hospital por habitante Camas por mil habitantes I.3 1.2 1.2 Gastos del gobierno en salud u/ Porcentajes del PIB I.5 1.1 0.9 Solición amparada por la seguridad social Miles de afitiados Indice de afitiados Diarias por persona Indice de adecuación de calorías Diarias por persona Indice (2,190 cal = 100) de calorías Indice de adecuación de proteínas Indice (50 gr = 100) Tumores malignos Habitantes 2,860 2,936 2,916 Camas por mil habitantes I.3 1.2 1.2 I.2 I.2 Gastos del pobierno en salud por habitante Dólares de 1990 Indice de afitiados Indice (2,190 cal = 100) Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) Tumores malignos Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) Poventajes Poventajes	Cardiovasculares				
Tumores malignos Habitantes por médico Camas de hospital por habitante Camas por mil habitantes Camas por mil habitantes Camas por mil habitantes Camas por mil habitantes I.3 1.2 1.2 Gastos del gobierno en salud u/ Porcentajes del PIB 1.5 1.1 0.9 Gastos del gobierno en salud por habitante Población amparada por la seguridad social Gastos del gobierno en seguridad y bienestar social v/ Nutrición Disponibilidad de calorías Diarias por persona Indice de adecuación de calorías Indice de adecuación de proteínas Indice (50 gr = 100) Tumores malignos 2,860 2,936 2,916 Camas por mil habitantes I.3 1.2 1.2 1.0 9 Roycentajes del PIB 1.5 1.1 0.9 Rollares de 1990 16 10 8 Porcentajes del PIB 1.5 1.1 0.9 Rollares de afiliados 192 199 209 Tosponibilidad de calorías Diarias por persona 57.3 Indice (2,190 cal = 100) de calorías Indice (50 gr = 100) Tosponibilidad de calorías Indice (50 gr = 100)	Accidentes, suicidios y violencias		14.2	•	
Camas de hospital por habitante Camas por mil habitantes I.3 1.2 1.2 Gastos del gobierno en salud u/ Porcentajes del PIB 1.5 1.1 0.9 Gastos del gobierno en salud por habitante Dólares de 1990 16 10 8 Población amparada por la seguridad 99 192 199 209 Gastos del gobierno en seguridad 99 192 199 209 Gastos del gobierno en seguridad 99 192 199 209 Gastos del gobierno en seguridad 99 192 199 209 Nutrición Disponibilidad de calorías Diarias por persona 2.316 Disponibilidad de proteínas Gramos diarios por persona 57.3 Indice de adecuación Indice (2,190 cal = 100) de calorías 105.7 Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) de proteínas 114.6 Poventajes	Tumores malignos	•			
Camas de hospital por habitante Camas por mil habitantes 1.3 1.2 1.2 Gastos del gobierno en salud u/ Porcentajes del PIB 1.5 1.1 0.9 Gastos del gobierno en salud por habitante Población amparada por la seguridad social Gastos del gobierno en seguridad y bienestar social v/ Porcentajes del PIB 0.6 0.5 0.4 Nutrición Disponibilidad de calorías Disponibilidad de calorías Disponibilidad de proteínas Gramos diarios por persona Indice (2,190 cal = 100) de calorías Indice de adecuación de proteínas Indice (50 gr = 100) de proteínas Poventajes Poventajes 114.6	Habitantes por médico	Habitantes	2.860	2,936	2.916
Gastos del gobierno en salud u/ Porcentajes del PIB 1.5 1.1 0.9 Gastos del gobierno en salud por habitante Dólares de 1990 16 10 8 Población amparada por la seguridad social Miles de afiliados 192 199 209 Gastos del gobierno en seguridad Porcentajes del PIB 0.6 0.5 0.4 Nutrición Disponibilidad de calorías Diarias por persona 2.316 Disponibilidad de proteínas Gramos diarios por persona 57.3 Indice de adecuación Indice (2,190 cal = 100) de calorías Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) de proteínas Porcentajes 114.6 Población desnutrida infanti w/	Camas de hospital por habitante	Camas por mil habitantes	1.3	1.2	1.2
Gastos del gobierno en salud por habitante Población amparada por la seguridad social Gastos del gobierno en seguridad y bienestar social v/ Porcentajes del PIB Diarias por persona Disponibilidad de calorías Disponibilidad de proteínas Indice de adecuación de calorías Indice de adecuación Indice (2,190 cal = 100) de proteínas Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) de proteínas Porcentajes 114.6 Porcentajes Indice (50 gr = 100) Indice (50 gr = 100) Indice de adecuación Indice (50 gr = 100)	Gastos del gobierno en salud u/	•	1.5		0.9
Población amparada por la seguridad social Miles de afiliados 192 199 209 Gastos del gobierno en seguridad y bienestar social v/ Porcentajes del PIB 0.6 0.5 0.4 Nutrición Disponibilidad de calorías Diarias por persona 2.316	Gastos del gobierno en salud por habitante			10	
Gastos del gobierno en seguridad y bienestar social v/ Porcentajes del PIB 0.6 0.5 0.4 Nutrición Disponibilidad de calorías Diarias por persona 2.316 Disponibilidad de proteínas Gramos diarios por persona 57.3 Indice de adecuación Indice (2,190 cal = 100) de calorías 105.7 Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) de proteínas 114.6 Población desnutrida infanti w/ Porcentajos	Población amparada por la		-		_
y bienestar social v/ Porcentajes del PIB 0.6 0.5 0.4 Nutrición Disponibilidad de calorías Disponibilidad de proteínas Indice de adecuación de calorías Indice (2,190 cal = 100) de calorías Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) de proteínas Población desnutrida infanti w/ Porcentajes Porcentajes 1.3 1.4.6 Porcentajes Porcentajes Porcentajes 1.4.6 Indice (50 gr = 100)	seguridad social	Miles de afiliados	192	199	209
y bienestar social v/ Porcentajes del PIB 0.6 0.5 0.4 Nutrición Disponibilidad de calorías Disponibilidad de proteínas Indice de adecuación de calorías Indice (2,190 cal = 100) de calorías Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) de proteínas Población desnutrida infanti w/ Porcentajes Porcentajes 1.3 1.4.6 Porcentajes Porcentajes Porcentajes 1.4.6 Indice (50 gr = 100)	Gastos del gobierno en seguridad				
Disponibilidad de calorías Disponibilidad de proteínas Disponibilidad de proteínas Indice de adecuación de calorías Indice (2,190 cal = 100) Indice de adecuación Indice (50 gr = 100)	y bienestar social v/	Porcentajes del PlB	0.6	0.5	0.4
Disponibilidad de proteínas Gramos diarios por persona 57.3 Indice de adecuación Indice (2,190 cat = 100) de calorías 105.7 Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) de proteínas 114.6 Población desnutrida infanti w/	Nutrición				
Disponibilidad de proteínas Gramos diarios por persona 57.3 Indice de adecuación Indice (2,190 cat = 100) de calorías 105.7 Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) de proteínas 114.6 Población desnutrida infanti w/	Disponibilidad de calorías	Diarias por persona	2.316	***	
Indice de adecuación Indice (2,190 cal = 100) de calorías 105.7 Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) de proteínas 114.6 Población desnutrida infantil w/ Povrentaire	Disponibilidad de proteínas		57.3		
de calorías 105.7 Indice de adecuación Indice (50 gr = 100)	Indice de adecuación			***	***
Indice de adecuación Indice (50 gr = 100) de proteínas 114.6 Población desnutrida infantil w/ Poventaire		,	105.7	***	***
de proteínas 114.6 Población desnutrida infantil w/	Indice de adecuación	Indice $(50 \text{ gr} = 100)$			
infantil W/		, , ,	114.6		
infantil w/ Porcentajes	Población desnutrida				
	iofantil w/	Porcentajes	***	***	•••

***	***		•••	***	•••	***	***	***	***
***		***	***	***	***	,	***	***	
	***	***	***			***		***	
	~.	***	***	***	***	***	***		***
2,913	2,641	2,619	2,306	2,265	2,294	2,312	•••	•••	•••
1.1	1.1	1.1	1.1	1.1		.,,		•••	***
0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	1.1	1.3		***
8	7	7	7	7	9	11	14	•••	
212	226	***	***					***	***
0.4	0.3	0.3	0.4	0.3	0.4	0.6	1.0	***	
									~
***	***	•••	2,414	***	•••	***	•••	***	^
	***		58.9	***		***	***	•••	
						***	***	***	***
***	***	•••	110.2	***	***			•••	•••
***		•••	117.8	• * *		•••	•••	***	***
***	•••	***	36.0	***	***	23.0	•••	***	***

1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996

Cuadro 32 (Conclusión)

	U nidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Vivienda x/														
Y IVICINA A														
Total	Miles de unidades						***		•	1,101			•••	
Tipo de tenencia		***	***	***	***					***	***	•••	***	•••
Propia			***	***			•••		.,.					***
Rentada		***	***	***	•••	***	***	***	•••	***				***
De 1 y 2 cuartos				***					•••	***	•••		***	***
Indice de hacinamiento				***			•••		***		***	***		
Tamaño medio de hogares					***	,,,	***			4.8			***	***
Con agua entubada	Porcentajes de la perblación	•••	39.0	39.0	39.0		***		***	42.4		•••		***
Con drenaje		•	***	•••	***	***	•••		•••	***			•••	
Con baño		•••		***	•••		•••	***		•••	•••		***	•••
Con cocina		•••		•••	•••		***		•••		***		•••	
Con energía eléctrica				•••		•••	•••		•••	72.2		***		
Gastos del gobierno en vivienda v/ y/	Prorcentajes del PIB	0.4	0.1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	1.1	***	

Fuente: CEPAL, Anuario Estadático de América Latina y el Caribe, 1985, 1989, 1990, 1993, 1994, 1995 y 1996; FA.O., OMS, PNUD, UNICEF y FMI.

- a/ Cifras estimadas al 30 de junio de cada año.
- b/ Tasas anuales en las proyecciones de población.
- c/ Superficie territorial: 21,041 km2, ONU Demographic Wearbook, 1991.
- d/ Las definiciones de población urbana y rural correspond en a las utilizadas en el país.
- e/ Sobre la base del cuadro 6.
- f/ Sobre la base del cuadro 11.
- g/ Sobre la base del cuadro 8.
- h/ Sobre la base del cuadro 9.
- i/ Sobre la base del cuadro 4.
- i/ Sobre la base del cuadro 12.
- k/ Sobre la base del cuadro 17.
- A) Soute la pase del cuadio 17
- Sobre la base del cuadro 18.
- m/ Tomado de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múlti ples, enero-diciembre de 1993, República de El Salva dor.
- n/ Indice compuesto por los indicadores esperanza de vida, educación e ingreso, expresado en uno (1) menos el úndice de privación promedio de estas tres variables: Ij=indicadores promedio de privación. (IDH), PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano, 1991 y 1994.
- o/ Población de 15 años y más. Promedios trienales. 1985 1990, Estimación de UNESCO.
- p/ Incluye matrícula en educación especial, técnica y otros.
- q/ Sobre la base del cuadro 22.
- r/ Total de matriculados sobre la población del grupo de edades correspondiente, multiplicade por 100. El nivel básico incluye educación preescolar.
- s/ Porcentaje de la población de 25 años y más de edad, con alguna escolaridad.
- t/ Sobre la base del cuadro 19.
- u/ Sobre la base del cuadro 23.
- v/ Se refiere a los gastos del gobierno central consolidado nobre el PIB a precios corrientes. Fidl: Government Finance Statistics "Fearbook, 1990, 1992, 1994 y 1995.
- w/ Expresado en cortedad de talta moderada/grave en niños de 24 a 59 meses de edad, promedi o para el período 1980-1994. UNICEF, El Estado Mundial de la Infancia, 1996.
- x/ El último censo de vivienda se realizó en 1971. Datos del censo de 1992, Conferencia de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos.
- y/ Incluye gastos en servicios para la comunidad.

Cuadro 33

GUATEMALA: INDICADORES SOCIALES BASIODS, 1980-1996

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	199
Población y demografía														
Población total a/	Miles de habitantes	6,917	7,963	8,195	8,434	8,681	8,935	9,197	9,467	9,745	10,030	10,322	10,621	10,92
ľasa demográfica b∕	Por cada 100 habitantes	2.8	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9
Densidad c/	Habitantes/km2	63	73	75	77	80	82	85	87	89	93	95	97	10
Población urbana d/	Porcentajes	38,5	40.0	***			***	42.0	***		***		38.9	
Población rural d/	Porcentajes	61,5	60.0		•••	***	1.,,	58.0	***		***	•••	61.1	
Población masculina	Porcentajes	50.6	50.6	50.6	50.5	50.5	50.5	50.5		50.5	50.5	50.5	50.5	50.
Población femenina	Porcentajes	49.4	49.4	49.4	49.5	49.5	49.5	49.5	***	49.5	49.5	49.5	49.5	49.
Coeficiente de masculinidad e/	Porcentajes	102.5	102.3	102.2	102.2	102,2	102.1	102.1		102.0	102.0	102.0	102.0	102.
Fasa de fecundidad f/	No. de hijos	6.4	6.1	***		***	•••	5.8			5.4		5.4	4.
Población menor de 15 años	Porcentajes	45.9	45.9	45.8			***	45.4	***	•••	44.8	•••	44.3	44.
Dependencia demográfica g/	Porcentajes	95.1	95.5	95.4	95.4	95.2	99.0	94.6	94.1	93.6	93.0	92.3	91.6	87.
l'asa de mortalidad h/	Por cada mil habitantes	12.0	10.5	***	***	***	***	8.9	***	***	7.6	***	7.6	6.
l'asa de mortalidad infantil i/	Por mil nacidos vivos	82.4	70.4		***	•••	***	58.7		•••	48.5	***	48.5	40
speranza de vida j/	Años	56.4	59.0	•••	***		***	62.0		***	64.8	•••	64.8	67
P.E.A.	Miles de habitantes	1.948	2,304	•••	***	•••	***	2,756	•••	741	***	***	3,326	•
IB por habitante k/	Dólares de 1990	1.014	832	310	815	822	831	832	839	855	864	874	892	89
Gasto social del gobierno l/	Porcentajes del PIB	4.0	2.3	3.0	3.9	4.1	4.4					• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
Gasto social por habitante m/	Dólares de 1990	41	19	24	32	34	37	***	***			•••	•••	
oblación en estado de pobreza n/	Porcentajes	65		68			63						***	
oblación en estado de pobreza				-		•••	05	***	1	***	***	***	***	
extrema n/	Porcentajes	33	***	43			37	***		,				
ndice de desarrollo humano	IDH o/		•••			•••	•	0.489		0.591	0.580	•••	•••	
Educación														
Analfabetismo p/	Poscentajes	44.2	48.1	•••	***	***	***	44.9	•••	***	,,,,	•••	***	
Natrícula total q/	Miles de estudiantes	1,098	1,432	1,457	1,538	•••	***	***	***	***	•	•••	***	
Nivel básico	Miles de estudiantes	826	1,046	1,101	1,121	1,149			1,249	1,341	1,394	1,450		
Nivel medio	Miles de estudiantes	156	204	223	241	269	•••		295	***	334	***	***	
Nivel superior	Miles de estudiantes	51	48	51	54		• • • •	***	***	***	***			
asa de escolaridad r/	Porcentajes	35.2	37.9	***				41.5	***	***			***	
Nivel básico	Tasas brutas s/	72.8	78.5	80.3	79.3	78.9	***		78.9	82.5	83.7	84.9	•	
Nivel medio	Tasas brutas s/	16.8	19.1	20.3	21.2	22.9	***	•••	22.7		24.1		•••	
Nivel superior	Tasas biutas s/	8.4	8.4	8.6		•••	***	***						
Alumnos por maestro, nivel básico	No. de alumnos	34	37	37	36	36		***	34	***	***	***		
romedio de escolaridad t/	Años aprobados	4.1	•••					4.1		4.1	***			
Gastos del gobierno en educación u/	Porcentajes del PIB	6.6	1.1	1.4	2.2	2.2	2.3	1.5	1.4	1.6	1.7	1.7		
Gastos del gobierno en educación	Dólares de 1990	16												

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	L993 ———	1994	1995	1996
	•													
dud														
ortalidad por causas:	Porcentajes del total de													
***	defunciones													
Gastrointestinales	Porcentajes	41.5	***		***	***	***				***			
Vías respiratorias	Porcentajes	11.7	***			***		•••	•••	•••	•••			***
Cardiovasculares	Porcentajes	7.6	***	***			***	•••	•••		•••			•••
Accidentes, violencias y	1 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 -							•••						•••
suicidios	Porcentajes	14.2	***		•••					•••	•••	•••		***
l'umores malignos	Porcentajes		***					***	•••		***	•••	•••	**
labitantes por médico	Habitantes	1,773	***			3,999	•••	2,270		***	•••	•••	***	••
Camas de hospital	Por mil habitantes	1.8 v/	1.2 v/	1.2 v/	1.6					***	***		***	"
lastos del gobi er no en salud	a of this gavituites	1.0 4/	1.2 4	1.2 4	1.0		***	***	•••	•••	•••	•••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
asistencia social w/	Porcentajes del PIB	1.4	0.5	0.6	0.9	1.2	1.2	0.9	0.9	1.0	1.0	0.9		
astos del gobierno en salud	Porcentajes dei Pib	1.4	0.5	0.0	U.9	1.2	1.2	0.9	0.9	1.0	1.0	0.9	***	••
por habitante	Dólares de 1990	- 14	4	5	7	10	10	7	8	9	9	8		
oblación amparada por la	•	; 14	*	5	•	10	•	,	v	,	,	0	•••	••
seguridad social	Miles de afiliados	756	632	660	679	780								
asto en seguridad y	Wines de alinados	730	032	000	0,,	700	•••		***	•••	•••	***	***	
bienestar social x/	Porcentajes del PIB	2.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.6							
Jienesiai sociai i/	Porcentajes del PIB	2.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.0	***	••	•••	• • •	***	***	***
lutrición														
isponibilidad de calorías y/	Diarias por persona	2,146	2,298	***	2,327	444	••	2,254		2,254	•••	•••		
isponibilidad de proteínas y/	Gramos diarios por persona	53.9	60.4		60.2	***		54.9		54.9	•••	•••	•	
dice de adecuación	Indice (2,190 cal= 100)													
le calorías z/		98.0	104.9		106.3			102.9		102.0	***		***	
dice de adecuación												***		• • •
e proteinas z/	Indice $(50.5 \text{gr} = 100)$	196.7	119.6	***	119.2	***	•••	108.7		108.7	***		•••	
blación desnutrida	(0.000 💆	-/		***							***	•••	***	
A WOLLD'S AND THE STATE OF THE	·													

75

•	_ 1
-	
•	\mathbf{r}

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
										- -				
Vivienda														
Total	Miles de unidades	1,152	,	***			***	***	•••	•••	,.,		***	
Tipo de tenencia	Porcentajes	***		***	***	•••						•••	***	•••
Propia	Porcentajes	64.7	***	***	•••	- 24	***	***		•••		***		•••
Rentada	Porcentajes	11.3		***	***	***		***	•••		***			
De 1 y 2 cuartos	Porcentajes	***	•••	***	•••	***	***	***	***		***	•••	***	***
Indice de hacinamiento	Habitante por vivienda	***	•••	***	***	***	***	•••	***				144	
Con agua entubada	Porcentajes	52.3	***	61.0		61.0		***		•••	•••	***	***	***
Con baño	Porcentajes	21.4	***	***	***			•••	***	***		•••	***	
Con cocina	•	***				*	•••	***	***	***	***	•••	•••	
Con drenaje	Porcentajes	40.0	***	•••		***		59.3		•••	•••	***		***
Con energía eléctrica	Porcentajes	37.2	***	-22	***	***		86.8		•••	***	***	***	***
Tamaño medio de hogares	Número de personas	4.8	4.5	4.6	4.6	***		***	•••	***			•••	***
Gastos del gobierno en vivienda	•												•••	•••
y servicios para la comunidad x/	Porcentajes del PIB	0.3	0.2	0.6	0.3	0.1	0.3		***	•••		***		•••

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1989, 1990, 1993, 1994, 1995 y 1996; FAO, OMS, PNUD, UNICEF y FMI.

- a/ Sobre la base del cuadro 1.
- b/ Tasas anuales medias, promedios quinquenales.
- c/ Superficie territorial: 108,889 km2; ONU, Demographic Yearbook, 1991.
- d/ La definición de población urbana y rural corresponde a la utilizada en el país.
- e/ Número de hombres sobre el número de mujeres, multiplicado por 100.
- f/ Sobre la base del cuadro 6.
- Sobre la base del cuadro 11.
- h/ Sobre la base del cuadro 8.
- Sobre la base del cuadro 9.
- i/ Sobre la base del cuadro 4.
- k/ Sobre la base del cuadro 15.
- V Sobre la base del cuadro 17.
- m/ Sobre la base del cuadro 18.
- Sobre la base del cuadro 16.
- o/ Indice compuesto por los indicadores esperanza de vida, educación e ingreso expresado en uno (1) menos el índice de privación promedio de estas tres variables: Ij = Indicador promedio de privación. (IDH) = (1-Ij), PNUD, Informe de Desarrollo Humano, 1991 y 1993.
- p/ Población de 15 años y más. 1985 y 1990, estimación de UNESCO.
- q/ Incluye educación parvularia y educación para adultos.
- r/ Sobre la base del cuadro 22.
- s/ Total de matriculados sobre la población del grupo de edades correspondiente, multiplicado por 100.
- U Se refiere a población urbana de 25 y más años de edad.
- u/ Sobre la base del cuadro 19.
- v/ Sólo incluye camas de establecimientos gubernamentales.
- w/ Sobre la base del cuadro 23.
- x/ Se refiere a los gastos del gobierno central consolidado sobre el PIB a precios corrientes. FMI: Government Finance Statistics Yearbook, 1990 y 1992.
- v/ Sobre la base del cuadro 27.
- z/ Sobre la base del cuadro 28.
- aa/ Expresada en cortedad de talla moderada/grave. Población de 24 a 59 meses. Promedio para 1980--1994, UNICEF El Estado Mundial de la Infancia, 1996.

Cuadro 34

HAFTE INDICADORES SOCIALES BASICOS, 1980–1996

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	199
Población y demografía														
Población total a/	Miles de habitantes	5,353	5,865	5,981	6,102	6,227	6,355	6,486	6,619	6,754	6,893	7,035	7,180	7,32
Fasa demográfica b∕	Por cada cien habitantes	1.8	1.9	2.0	2.0	2.0	2.1	2.1	2.0	2.0	2.1	2.0	2.1	2.
Densidad c/	Habitante/km2	193	212	216	221	225	230	235	238	243	248	253	259	26
oblación urbana d/	Porcentajes	24.6	2 7.2	•••	•••	29.0	***	30.3		30.0	***		33.9	
Población rural d/	Porcentajes	75.4	72.8	·	***	71.0	***	69.7	•••	70.0	•••	***	66.1	
oblación masculina	Porcentaies	49.2	49.1	49.1	•••		***	49.1	49.1	49.1	49.1	49.1	49.1	49
oblación femenina	Porcentajes	50.8	50.9	50.9		***		50.9	50.9	50.9	50.9	50.9	50.9	50
oeficiente de masculinidad e/	Porcentajes	96.9	96.3	96.3			***	96.4	96.4	96.3	96.3	96.4	96.4	96
asa de fecundidad f/	No. de hijos	5.4	5.2	•••	***	4.7		5.0		***	4.8		4.8	4
oblación menor de 15 años	Porcentajes		***	39.9				40.2		40.2	40.3	40.3	40.2	40
ependencia demográfica g/	Porcentaies	82.3	81.1	80.8	80.5	80.1	79.8	79.6	79.4	79.3	79.3	79.2	79.0	7
asa de mortalidad h/	Por mil habitantes	15.9	14.5	•••			•••	13.1		11.9		,,,	11.9	10
asa de mortalidad infantil i/	Por mil nacidos vivos	120.9	108.2	•••				96.6			86.2	•••	86.2	70
speranza de vida j/	Años	50.7	52.4	•••	52.7	•••	***	54.7	***		56.6	***	58.4	5
E.A.	Miles de personas	2.398	2,450	***			***	2,725	•••	***	•••		3.034	•
IB por habitante	Dólares de 1990	307	281	274	267	262	259	254	261	222	212	191	195	1
lagnitud de la pobreza	Porcentajes		73.7							***				_
iasto social del gobierno k/	Porcentajes del PIB	3.3			***		***					***		
Sasto social por habitante V	Dólares de 1993	10		***		***	***	***		***				
ndice de desarrollo humano	IDH m/		***	***			•••	0.275		0.362	0.359	•••		
Educación										·				
nalfabetismo n/ Iatrícula total	Porcentajes	68.1	60.8	•••		***	•	53.1	***	***		•	***	
Nivel básico	Miles de estudiantes	580	820	872	763	781	782	784	786	787				
Nivel medio	Miles de estudiantes	100	144	139	155	169	177	185	185	194	***			
	Miles de estudiantes	4	- • •	6									***	
Nivel superior asa de escolaridad o/		31.2	39.7	-	•••	***	***	44.4	•••		***	***	***	
asa de escolaridad o/ Nivel hásico	Porcentajes o/	70.6	92.2	96.6	83.2	83.7	82.4	81.1	79.5	77.9	•	***	•••	
	Tasas brutas p/	13.9	18.3	17.5	19.1	20.4	20.1	21.6	21.3	22.0	•••	***		
livel medio	Tasas brutas p/	0.8	1.2								•	***	.,,	
Vivel superior	Tasas brutas p/		1.2 40	25	35	35	34	32	30	 29	***	***	•••	
lumnos por maestro, nivel básico	No. de alumnos	43		36						1.7	•••	•••	•••	
romedio de escolaridad	Años	1.5		***	4.0		2.1	1.7	2.0		***	***	•••	
lastos del gobierno eu educación q/ lastos del gobierno en educación	Porcentajes dei PIB	1.0	1.0	1.5	1.8	2.1	2.1	1.7	2.0	2.0	***	***	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
por habitante	Dólares de 1990	3	3	4	5	5	5	4	5	4				

,	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
ilud														
fortalidad por causas:														
Gastrointestinales	Número de casos	•••				***			***		***		•••	***
Vías respiratorias	Número de casos	***	***		•••	•••	***	***	•••	•••		•••	***	•••
Cardiovasculares	Número de casos	•••	•••		***		***	***			***	***	***	***
Accidentes, violencias y														
suicidios	Número de casos	•••	•••	***	***	***	•••	•••	141		***		***	•••
Tumores malignos	Número de casos	***	***	***	***	***		***			***		***	***
labitantes por médico	Habitantes	8,921 r/	***	***	***	7,020	6,732	5,640	6,129	10,842		***		***
amas de hospital	Por cada mil habitantes	0.7 r/	•••	•••	8.0	***	***	***		0.8	***	***	•••	
lastos del gobierno en salud s/	Porcentajes del PIB	0.8	0.9	• • • •	1.4	1.5	1.2	1.3	***	***	***	***		***
Sastos del gobierno en salud	·													
por habitante	Dólares de 1990	2	2	***	4	4	3	3	***	***	•••	***	***	***
oblación amparada por la			-1+											
seguridad social	Porcentajes	•	***	***	***			***		•••		***	***	***
Sastos del gobierno en seguridad	•													
y bienestar social t/	Porcentajes del PIB	***	• •••	***	***	***	•••	***	***	•••	•••	44.	***	•••
Vatrición														
Disponibilidad de calorías u/	Diarias por persona	2,051	1,843	***	1,992	***	•••	2,005	***	2,005				
Disponibilidad de proteínas u/	Gramos diarios por persona	48.3	44.0	***	49.4	***	***	48.1	***	48.1	***		***	***
ndice de adecuación	Indice $(2,360 \text{ cal} = 100)$. 110	•••		***		.0.1	***	70.1	***	•••		***
de calorías v/	200)	86.9	78.1	84.0				85.0	***	85.0				
ndice de adecuación	Indice $(50.5 \text{ gr} = 100)$			~			•••	22,19	***		,	•••	***	***
de proteinas v/	Porcentajes	95.6	87.1	***	•••	97.8		95.2		95.2	***			
oblación desnutrida	* othorization	22.0	V / - 4	***	•••	2.,0	***	-0.2	•••	ar area		•••	•••	***

79

Cuadro 34 (Conclusión)

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	19 90	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Vivienda														
Total	Miles de viviendas	***						••	•••		•••	***		
Tipo de tenencia														
Propia	Porcentajes	***		***	***	***		***	***					
Rentada	Porcentajes	•••						•••	***	•••	***			
No, de cuartos	Porcentajes	•••	•••	•••			••-				•••		•••	
Indice de hacinamiento	Habitantes por vivienda	***	***						***	•••	•••			
Con agua entubada	Porcentajes	•••	38.0						***		***	***		
Con baño	Porcentajes		***				•••			•••	***		***	•
Con cocina	Porcentajes	***					***		***	***			•••	
Con drenaje	Porcentajes	39.1	59.0	173	•••	•••	•••	***		***	•••	•••	***	
Famaño medio de hogares	Habitantes por vivienda	•••	•••	•••		***		•••			•••	***		
Gastos del gobierno en vivienda y servicios														
para la comunidad t/	Porcentajes del PIB	***	0.3	•••								***		

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1989, 1990, 1993, 1994, 1995 y 1996; FAO, OMS, PNUD. UNICEF y FMI.

- a/ Sobre la base del cuadro 1.
- b/ Tasas implícitas en las proyecciones de población. Promedios quinquenales.
- / Superficie territorial: 27,750 km2. ONU, Demographic Yearbook, 1991.
- d/ La definición de población urbana y rural corresponde a la utilizada en el país.
- Número de hombres sobre el número de mujeres multiplicado por 100.
- // Sobre la base del cuadro 6.
- g/ Sobre la base del cuadro 11.
- h/ Sobre la base del cuadro 8.
- / Sobre la base del cuadro 9.
- y Soore la base del cuadio 9.
- j/ Sobre la base del cuadro 4.
- k/ Sobre la base del cuadro 17.
- V. Sobre la base del cuadro 18.
- m/ Indice compuesto por los indicadores Esperanza de Vida, Educación e Ingreso, expresado en uno (1) menos el índice de privación promedio de estas 3 variables: Ij = Indicador promedio de privación. (IDH) = (1-I), PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano, 1991 y 1993.
- n/ Población de 15 años y más. 1985 y 1990, estimación de UNESCO.
- o/ Sobre la base del cuadro 22.
- p/ Total de matriculados sobre la población del grupo de edades correspondiente, multiplicado por 100.
- g/ Sobre la base del cuadro 19.
- r/ Ministerio de Salud solamente.
- s/ Sobre la base del cuadro 23.
- t/ Gastos del gobierno central consolidado sobre el PIB a precios corrientes. FMI, Government Finance Statistics Yearbook, 1990 y 1992.
- w/ Promedios trienales; véase el cuadro 27.
- v/ Sobre la base del cuadro 28.
- w/ Expresada en cortedad de talla moderada/grave en niños de 24 a 59 meses, promedio para 1980-1994. UNICEF, el Estado Mundial de la Infancia, 1996.

 ∞

Cuadro 35
HONDURAS: INDICADORES SOCIALES BASICOS, 1980–1996

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1938	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Población y demografía										T				
Población total a/	Miles de habitantes	3,569	4,186	4,319	4,454	4,592	4,734	4,879	5,028	5,180	5.336	5 40 4		
Tasa demográfica b/	Por cada cien habitantes	3.2	3.5	3.2	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.0	3.0	5,494	5,654	5,816
Densidad d	Habitante/km2	32	37	38	40	41	42	43	45	3.0	3.0 48	2.9 49	2.9	2.9
Población urbana d/	Porcentaies	35.9	39.7	40.6	41.4	42.0	43.0	43.6		45.0		49	50	52
Población rural d/	Porcentaies	64.1	60.3	59.4	58.6	58.0	57.0	56.4	-4-	55.0	***	***	44.1	
Población masculina e/	Porcentaies	50.4	50.5	***			37.0	50.4	***	50.4	50.4	FO. 4	55.9	
Población femenina e/	Porcentajes	49.6	49.5	***		***		49.6	***		50.4	50.4	50.4	50.4
Coeficiente de masculinidad e/ f/	Porcentajes	101.7	102.0	•••			***	101.8	***	49.6	49.6	49.6	49.6	49.6
Tasa de fecundidad g/	No. de hijos	6.6	6.0	***	•••	5.5	***	5.6	•••	101.8	101.6	101.5	101.6	101.6
Población menor de 15 años	Porcentajes	47.5	0.0	40.4	•••			3.0 44.6	***	4.9	42.0	***	4.9	4.3
Dependencia demográfica h/	Porcentajes	99.7	96.3	95.7	95.1	94.4	93.7	93.0	62.4	44.0	43.2	44.1	43.8	43.4
Tasa de mortalidad i/	Por cada mil habitantes	11.0	8.9					7.0	92.1	91.3	90.4	89.5	88.4	82.1
Tasa de mortalidad infantil i/	Per mil nacidos vives	81.0	65.0	***		***	***	53.0	***	•••	6.1	•••	6.1	5.4
Esperanza de vida k/	Años	57.7	61.5	***		•••	•••	65.4	***		43.0	***	43.0	35.0
P.E.A. V	Miles de habitantes	1.090	1.344	•••	•••	•••	•		***		67.7	***	69.8	69.8
P.E.A. sin instrucción	Porcentaies	23.7		***	***	•	•••	1,654			***	***	1,997	***
PIB por habitante m/	Dólares de 1990	743	684	676	688	700	 	***	25.0	<u>.</u>		•••	•••	•••
Gasto social del gobierno n/	Porcentajes del PIB	6.0	7.2	€.2	8.1	700	713	686	679	7011	728	698	70 0	704
Gasto social por habitante o/	Dólares de 1990	φ.υ 45	49	6.2 35		7.9	7.9	7.9	7.7	8.2	7.9	7.1	7.5	•••
Hogares en estado de pobreza p/	Porcentajes				56	55	56	54	52	57	58	50	53	
Hogares en estado de pobreza	rotcomajes	***	•••	71	***	71	***	75		73	•••	73	***	***
extrema p/	Porcentajes			:61										
Indice de desarrollo humano	IDH q/		***	51	***	51	•••	514	***	50	***	49		.,.
Educación	шиф	•••	***	***	***	***	***	0.472	***	0.578	0.576	***	•••	***
,														
Analfabetismo 1/	Porcentajes		32.0				***	26.9	414		***			
Matrícula total s/	Miles de estudiantes	786	977	1,020	1,066	***	***		***		***	***	***	•••
Nivel básico	Miles de estudiantes	601	766	864	891	863	884	876	913		990	***	***	***
Nivel medio	Miles de estudiantes	127	184	1:79		155	197	192	194		203	•••	***	***
Nivel superior	Miles de estudiantes	27	36	28	37	42	45	39	.,,			***	***	***
Tasa de escolaridad t/	Porcentajes	47.2	51.5		***	•••	***	56.4			***	***	***	***
Nivel básico	Tasas brutas u/	98.3	108.4			111.3	•••	106.5	108.2		111.6	***	***	***
Nivel medio	Tasas brutas u/	30.0	37.2	35.3	•••			33.7	33.0		32.4	***	***	***
Nivel superior	Tasas brutas u/	8.4	9.5	•••	8.8	9.6	9.7	8.6	-			***	•••	404
Alumnos por maestro,				•••	0.0	,,,,	7.7	0.0	***	***	•••	***		
nivel básico	No. de alumnos	37	35	39	37	3.5		3 6	38					
Promedio de escolaridad v/	Años	3.0		***			•••	3:9		40	447	•••	•••	•••
Gastos del gobierno en educación w/	Porcentajes dei PIB	3.0	4.7	4.7	4,5		•	4.2	3.8	4.0	2.0	2.0	,	
Gastos del gobierno en educación	•						•••		-	4.0	3.9	3.8	3.7	•••
por habitante	Dólares de 1990	22	32	3 •2	31		144	29	26	23	27	27	26	

8

Cuadro 35 (Continuación)

	Unidad de medida	1980	1985	1986	19 87	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Salud														
Tasa de mortalidad por causas:														
Gastrointestinales	Porcentajes	•••	***				•••	,		40,	***			
Vías respiratorias	Porcentaies	***				***	***	***			,		•••	
Cardiovasculares Accidentes, suicidios	Porcentajes	***	20.4	20.4	20.4	20.4	20.4	***	•••	***	•••	***	•••	•
y violencias	Porcentajes	•••	10.2	10.2	10.2	10.2	10.2	•••	***		***		***	
Tumores malignos	Porcentajes	1,,	***			***	***		***				***	
Habitantes por médico	Habitantes	2,945	1,512	•••		1,722		3,869	4,712	***		•••	***	
Camas de hospital	Camas por cada mil	1.5	1.0			0.9	***	•••		***	***	***	***	
Gastos del gobierno en salud x/ Gastos del gobierno en salud	Porcentajes del PIB	2.0	2.0	2.6	2.4	2.4	2.4	2.7	2.3	2.4	2.3	2.4	2.7	
por habitante Población amparada por la	Dólares de 1990	15	14	18	16	17	17	18	16	17	17	17	19	
seguridad social Gasto del gobierno en trabajo y	Porcentajes	13	•••	***	***	13	•••	***	•••	•••	•••	***		
asistencia social	Porcentajes del PIB	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	•••		•••	
Nutrición														
Disponibilidad de calorías y/	Diarias por persona	2,133	***		2,138	***	***	2,210	•••	2,210		***	***	
Disponibilidad de proteínas y/ Indice de adecuación	Gramos diarios por persona	52.2	***	•••	51.2	***	***	54.0	***	54.0		***	•••	
de calorías z/ Indice de adecuación	Indice $(2,260 \text{ cal} = 100)$	94.4	•••		94.6	***	•••	100.0		100.0	•••		•••	
de proteínas z/ Población desnutrida	Indice $(50.5 \text{ gr} = 100)$	103.4	•-•		101.4	•	***	106.9		106.9	•••	***		
Total	Porcentajes	***	***				*1*	•••			•••		***	
Infantil aa/	Porcentajes	***	34.0			***		***	34.0		***	39.0	***	

ထ	
1	

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	199
Vivienda														
Fotal	Miles de unidades	***	***		•••	762	***	***	•••	•••	•••	474	•••	
l'ipo de tenencia				,,,	***		•				***		***	
Propia	Porcentajes		***	***	***	80.4	•••	***	***	***	***	•••		
Rentada	Porcentajes	***	***		•••	12.1	***	**		***			***	
De 1 y 2 cuartos	Porcentajes		***		***	59.3		***	•••	•••	•••		•••	
ndice de hacinamiento	Habitante por cuarto	***	***				***		***		***		***	
Con agua potable	Porcentajes	43.5	50.0	•••	***	*	***	63.1			***		***	
Con baño	Porcentajes	***	•••		•••	4.4	***	30.6	***	***		•••	•••	
Con drenaje	Porcentajes	48.7		***	•••	***			,,,		***	•••	***	
Con cocina	Porcentajes	•••	•••	•••	•••	***	***			•••	***	***		
Famaño medio de hogares	Personas	5.7	•••		•••	4.9				•••	***	***	•••	
Gastos del gobierno en vivienda		2.,						 0.10			***	***	***	
y servicios para la comunidad	Porcentajes del PIB		0.11	0.09	0.14	0.17	0.19	0.17	0.06	0.16	***	• • • •	***	

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1989, 1990, 1993, 1994, 1995 y 1996, FAO, OMS, PNUD, UNICEF y FMI.

- a/ Sobre la base del cuadro 1.
- b/ Tasas anuales medias implícitas en las proyecciones de población.
- c/ Superficie territorial: 112,088 km2. ONU, Demographic Yearbook, 1991.
- d/ La definición de poblacion urbana y rural corresponde a la utilizada en el país.
- e/ Tomado de CELADE, Boletín Demográfico No. 51, enero de 1993.
- f/ Número de hombres sobre el número de mujeres multiplicado por 100.
- g/ Sobre la base del cuadro 6.
- h/ Sobre la base del cuadro 11.
- i/ Sobre la base del cuadro 8.
- j/ Sobre la base del cuadro 9.
- k/ Sobre la base del cuadro 4.
- V Sobre la base del cuadro 12.
- m/ Sobre la base del cuadro 15.
- n/ Sobre la base del cuadro 17.
- o/ Sobre la base del cuadro 18.
- p/ Sobre la base del cuadro 16.
- q/ Indice compuesto por los indicadores Esperanza de Vida, Educación e Ingreso, expresado en uno (1) menos el índice de privación promedio de estas tres variables: Ij = Indicador promedio de privación. (IDH) = (1-I). PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano, 1991 y 1993.
- r/ Población de 15 años y más de edad. 1985 y 1990, estimación de UNESCO.
- s/ Incluye matrícula en jardín de niños hasta educación abierta para adultos.
- t/ Sobre la base del cuadro 22.
- u/ Total de matriculados sobre la población del grupo de edad correspondiente multiplicado por 100.
- v/ Población de 25 y más años de edad.
- w/ Sobre la base del cuadro 19.
- x/ Sobre la base del cuadro 23.
- y/ Sobre la base del cuadro 27.
- z/ Sobre la base del cuadro 28.
- aa/ Porcentaje de la población de 24 a 59 meses de edad con cortedad de talia moderada/grave, promedio 1980~1994. UNICEF, El Estado Mundial de la Infancia, 1996.

α

Cuadro 36

MEXICO. INDICADORES SOCIALES BASICOS, 1980--1996

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1938	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
oblación y demografía														
oblación total a/	Millones de habitantes	67.6	75.5	- •	***	80.1	81.7	83.2 .	84.8	86.4	88.0	89.6	91.1	92.7
asa demográfica b/	Por cada 100 habitantes	2.6	2.3	2.3	2.3	**1	1.9	1.9	1.9	1.9	1.8	1.8	1.8	1.8
ensidad c/	Habitante/km2	34.5	38.6	39.5	40.4	40.9	41.7	42.5	43.3	44.1	44.9	45.7	46.5	47.3
oblación urbana d/	Porcentajes	66.4	69.6	140	71.3		•••	72.6	***	74.0		***	74.2	
oblación rural d/	Porcentajes	33.6	30.4	***	28.7	***		27.4	***	26.0			25.8	
oblación masculina e/	Porcentajes	50.1	50.0	•••	***	•••	***	49.9		49.9	49.9	49.6	49.6	49.
oblación femenina e/	Porcentajes	49.9	50.0					50.1	****	50.1	50.1	50.4	50.4	50.
oeficiente de masculinidad f/	Porcentajes	100.5	100.5				•	99.7	***	99.6	99.6	98.4	98.3	98.
asa de fecundidad g/	No. de hijos	5.3	4.2	***	***		•••	3.6	***	•••	3.2		3.1	2.
oblación menor de 15 años e/	Porcentajes	44.4	41.5	40.2				38.0		37.1	36.8	36.0	35.5	35.
ependencia demográfica h/	Porcentajes	95.8	85.2	79.8	77.5	78.2	76.0	74.0	72.1	70.4	68.8	67.4	66.1	64.
asa de mortalidad i/	Por cada mil habitantes	7.3	6.5	***	.,,		***	5.9	•••	***	5.5	***	5.2	5.
asa de mortalidad infantil i/	Por mil nacidos vivos	56.8	47.0	•••		46.6	***	39.5	**1		35.2		34.0	31.
speranza de vida k/	Años	65. 5	67.7	68.4		•••	•••	69 .8	,		70.3	•••	71.5	72
E.A. V	Millones de habitantes	22.0	25.8					30.2	***		***	36.5	35.3	
(B por habitante m/	Dólares de 1990	3,050	3,009	2,841	2,837	2,819	2,859	2,932	3,000	3,054	3,054	3,139	2,882	2,96
asto social del gobierno n/	Porcentajes del PIB	7.0	6.4	5.8	5.4	5.1	5.5	5.0	7.0	7.8	8.5	9.1	8.5	
asto social del gobierno	•													
oor habitante o/	Dólares de 1990	213	193	165	153	144	157	147	210	238	260	286	245	
ogares en estado de pobreza	Porcentaies	***	***	***		***	39			36		36		
ogares en pobreza extrema	Porcentajes	***		•••	***		14			12		12		
dice de desarrollo humano	I.D.H. p/	***		**1		•••	•••	0.805	***	0.842	0.845	***		
Educación							•							
nalfabetismo q/	Porcentajes	16.0	15.3	mar.	***	***	***	12.4		***	***	•••		
latrícula total r/	Miles de estudiantes	20,144	24,756	25,254	25,437	25,445	25,448	25,210			•••		•••	
Nivel básico	Miles de estudiantes	14,666	15,124	14,995	14,768	14,656	14,494	14,402	14,397	14,426	14,469			
Nivel medio	Miles de estudiantes	4,791	6,549	6,703	6,938	6,992	6,914	6,813	6,809	6,894	6,999	***	•••	,
Nivel superior	Miles de estudiantes	898	1,199	1,192	1,113	1,130	1,140	1,143	1,218	1,196	1,248	***	•••	
asa de escolaridad s/	Porcentajes	64.8	65.6					66.2			•••	***		
Nivel básico	Tasas brutas t/	120.8	117.6	••		114.9	114.3	113.9	113.9	114.1	114.3			
Nivel medio	Tasas brutas t/	49.1	56.5			55.8	54.5	54.1	53.9	54.7	55.9	•	•••	
Vivel superior	Tasas brutas t/	14.9	16.5	15.9	14.3	14.0	13.5	13.9	14.3	13.5	13.6			
lumnos por maestro, primer nivel	Alumnos	39	34	33	32	31	31	31	30	30	27			
omedio de escolaridad u/	Años aprebados	4.0						4.7		4.9		•••		
astos del gobierno en educación v/	Porcentajes del PIB	3.2	3.0	2.6	2.6	2.4	2.7	2.4	2.9	3.2	3.6	3.9	3.8	
asins dei Romeitio dii edincamon M	* Ottobilos (IC) 1 FI)	2,40	3.0	2.0	2.0	2	ar. 1	40.1	***	٥.2	5.0			•

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988
Salud						
Mortalidad por causas: w/						
Enfermedades infecciosas y parasitarias	Miles de defunciones	59.7	47.1	44.0	44.0	39.7
Tumores malignos	Miles de defunciones	28.1	36.3	37.3	38.8	40.8
Enfermedades del aparato circulatorio	Miles de defunciones	71.4	75.1	73.6	76.7	80.0
Enfermedades del aparato respiratorio	Miles de defunciones	59.5	49.2	42.0	40.7	40.1
Enfermedades del aparato digestivo	Miles de defunciones	39.9	33.5	32.0	38.0	40.8
Habitantes por médico	Habitantes	1,090	1,068	1,039	1,018	899
Camas de hospital	Camas por mil habitantes	0.8	1.0	0.8	0.8	0.7
Gastos del gobierno en salud x/ Gastos del gobierno en salud	Porcentajes del PIB	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4
por habitante	Dólares de 1990	12	. 9	11	11	11
Amparados por la seguridad	Porcentajes de la					
social y/	población total	43.6	51.6	50.6	54.4	54.4
Gastos del gobierno en seguridad						
y bienestar social z/	Porcentajes del PIB	2.8	2.5	2.4	2.1	2.1
Nutrición				•		
Disponibilidad de calorías aa/	Diarias por persona	3,000	***	***	3,123	•
Disponibilidad de proteínas aa/	Gramos diarios por persona	77.4	***	***	81.0	•••
Indice de adecuación						
de calorías bb/	Indice $(2,260 \text{ cal} = 100)$	128.8		***	134.0	***
Indice de adecuación						
de proteínas bb/	Indice (50.5 gr = 100)	153.3	***	***	160.4	••
Población desnutrida	,					
Total	Porcentajjes			***	***	
Infantil cc/	Porcentages	•••	•••	***	***	•••

	1996	1995	1994	1993	1992	1991	1990	1989
=								
			***		24.6	30.1	41.0	39.6
		***	•••	***	45.2	43.1	42.6	42.0
		144	•••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	87.4	86.8	83.8	82.7
		***	*-•	•••	39.6	40.7	44.3	45.1
		***		***	46.2	43.4	42.6	42.0
		***	809	818	836	866	926	978
	***	•••		0.7	0.8	0.7	0.7	0.7
		2.6	3.8	3.7	3.4	3.3	0.3	0.4
	***	3.5	3.0	3.1	3.4	5,5	0.5	0.,
		101	119	113	104	99	9	11
		***	***	***	***	55.0	57.8	56.6
		•••	•••		1**	***	2.1	2.2
4								
		•••	***	***	3,062		3,062	
		***	***		80.2	***	80.2	
	•••							
		•••	***	***	131.4		131.4	•••
					1500		158.8	
	***	***	•••	477	158.8		130.0	***
	***	***	•••	•		• • •	•••	•••
	***	***	22.0	***	***	22:0	•••	•••

•

G	0
L	л

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
														-
Vivienda dd/														
Total	Miles de unidades	12,075	***	•••			•••	16,035	16,667	17,152		***		
Tipo de tenencia	_													
Propia	Porcentajes	67.9	•••	•••	•••	***		77.9	78.1	72.2		•••	***	
Rentada	Porcentajes	20.9	•	•••	***	•••	•••	14.6	. •••					
De 1 y 2 cuartos	Porcentajes	58.6	***			***	,	34.0						
Indice de hacinamiento	Habitantes por cuarto	2.5	***			•••	***	***	•••					•••
Tamaño medio de los hogares	Habitante por vivienda	5.3	•••	•••				5.0		•••	***	***	***	
Con agua potable	Porcentajes	70.7	•••	***	•••	***	•••	79.4	•••	***		***		***
Con drenaje	Porcentaies	51.0				***	•••	63.6	65.1	66.1				***
Con baño	Porcentaies	43.7	•••	**	***			63.6	***		•••	***	***	
Con cocina	Porcentajes		***			•••	•••	91.0	•••			•••	•••	***
Con energía eléctrica	Porcentajes	76.5	***	•••		•••		87.5	88.0	89.3	***	***	***	***
Déficit de vivienda	Porcentajes	38.8	***		***			_			***	***	***	•••
Gastos del gobierno en vivienda	2 Or working 40	50.0	•"	•••	***	***		***	***	***	***	•••	•••	
y servicios para la comunidad z/	Porcentajes del PIB	0.5	0.4	0.4	0.3	0.2	0.2	0.1	•	***	***	***	***	

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1989, 1990, 1993, 1994, 1995 y 1996, FAO, OMS, PNUD, UNICEF y FMI.

- Sobre la base del cuadro 1.
- Tasas anuales medias.
- Superficie territorial: 1,958,201 km2. ONU, Demographic Year Book, 1991.
- La definición de población urbana y rural corresponde a la utilizada en el país.
- CELADE, Boletín Demográfico No. 51, enero de 1993.
- Número de hombres sobre el número de mujeres multiplicado por 100.
- Sobre la base del cuadro 6.
- Sobre la base del cuadro 11.
- Sobre la base del cuadro 8.
- Sobre la base del cuadro 9.
- Sobre la base del cuadro 4.
- Sobre la base del cuadro 12.
- Sobre la base del cuadro 15. Sobre la base del cuadro 17.
- Sobre la base del cuadro 18.
- Indice compuesto por los indicadores Esperanza de Vida, Educación e Ingreso, expresado en uno (1) menos el índice de privación promedio de estas tres variables: Ii = Indicador promedio de privación. (IDH) = (1-I). PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano, 1991 y 1993.
- Población de 15 años y más de edad. Para 1985, estimación de UNESCO; para 1990, información del censo de 1990.
- Corresponde a los ciclos escolares en el país: 1979-1980, 1981 1982 y sucesivos. Incluye desde educación parvularia hasta educación técnica, abierta y universitaria.
- Sobre la base del cuadro 22.
- Total de matriculados sobre la población del grupo de edad correspondiente multiplicado por 100.
- Población de 25 años y más de edad.
- Sobre la base del cuadro 19.
- Datos tomados del 5o. Informe de Gobierno, 1993.
- Sobre la base del cuadro 23.
- Incluye únicamente a la población derechobabiente del IMSS e ISSSTE. Tercer Informe de Gobierno, 1991 e INEGI Anuario Estadístico, 1993.
- Gasto del Gobierno Contral Consolidado sobre el PIB a precios corrientes. FMI, Government Finance Statistics Year Book, 1990 y 1993.
- Sobre la base del cuadro 27.
- Sobre la base del cuadro 28.
- Porcentaje de la población de 24 a 59 meses de edad con cortedad de talla moderada/grave, promedio 1908-1994. UNICEF, El Estado Mundial de la Infancia, 1996.
- dd/ Información tomada de INEGI X y XI Censo de Población y Vivienda, 1980 y 1990, respectivamente. 1991 y 1992, 50. Informe de Gobierno, 1993 y sobre la base del cuadro 29.

Cuadro 37
NICARAGUA: INDICADORES SOCIALES BASICOS, 1980–1996

	Unidad de medida	1980	1985	11986	1937	1.988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Población y demografía	/						······································							
Población total a/	Miles de habitantes	2,790	3,229	3,312	3,391	3,474	3,567	3,568	3,667	3,776	3,891	4,008	4,124	4,23
Tasa demográfica	Por cada 100 habitantes	2.9	2.8	2.6	2.4	2.4	2.6	3.1	2.8	3.0	3.0	3.0	2.9	2.1
Densidad by	Habitante/km2	21.4	24.7	25.3	25.9	26.6	27.3	27.4	28.2	29.0	29.9	30.8	31.7	32.
Población urbana c/	Porcentajes	53.4	56.6	•••	***	***	***	39.8	***		*2.	***	58.1	
Población rural c/	Porcentajes	46.6	43.4		***	***		40.2	***	***	•••	***	41,9	
Población masculina	Porcentajes	49.9	50.0	50.0	50.0	50.0	50.1	50.1	44.4	48.2	48.4	48.7	48.8	49.
Población femenina	Porcentajes	50.1	50.0	50.0	50.0	50.0	49.9	49.9	***	51.8	51.6	51.3	51.2	50.
Coeficiente de masculinidad d/	Porcentajes	99.5	100.0	100.0	100.0	1/20.0	100.4	100.5	***	92.8	93.8	94.8	95.5	99.
Tasa de fecundidad e/	No. de hijos	6.4	6.0	***	***	5.5	***	5.6		,	5.0	***	5.0	3.
Población menor de 15 años	Porcentajes	47.4	***	46.6		***		45.8	***	44.7	46.8	46.4	45.9	43.
Dependencia demográfica f/	Porcentajes	100.9		•••	***	96.7	96.6	95.3	93,9	92.3	90.6	88.9	87.2	78.
Tasa de mortalidad g/	Por cada mil habitantes	11.2	10.0	***		•••	***	8.1			6.4		6.4	5.
Tasa de mortalidad infantil h/	Por mil nacidos vivos	89.9	79.6				•••	64.8	***	***	52.2	***	52.1	44.
Esperanza de vida al nacer i/	Años	57.6	59.3	***	62.3			62.4		•••	66.6	***	68.2	68.
P.E.A. i/	Miles de habitantes (10 +)	890	1.081	***	1.034	1.074	1.160	1,238	1,386	1.445	***	1,507	1.510	
PIB por habitante k/	Dólares de 1990	914	813	779	753	620	600	582	564	553	535	540	549	56
Gasto social del gobierno I/ Gasto social del gobierno por	Porcentajes del PIB			***		۸		13.2	15.0	1.3.5	14.0	15.4		
habitante m/	Dólares de 1990	***		***			***	77	85	75	75	83		
Hogares en estado de pobreza	Porcentajes	62.0	***	***		***	•••	70.0						•
Hogares en estado de pobreza	1 Oloomiajos	02.0	*	***		***	•••	, 5.5	•••	*,*	•••	***	*4*	•
extrema	Porcentajes	35.0			***			37.0		***				
Indice de desarrollo humano	IDH n/		,		***	***	***	0.500	•••	0.511	0.568		•••	
Educación														
Analfabetismo o/	Porcentajes	52.0	13.0	***			***	***	•••	***	***	•••	***	
Matrícula total p/	Miles de estudiantes	571	767	830	868	•••	***	***		•••			***	
Nivel básico	Miles de estudiantes	472	562	564	590	605	59 6	1633	674	704	737		***	
Nivel medio	Miles de estudiantes	140	151	167	177	177	174	179	180	184	204	***	•••	
Nivel superior	Miles de estudiantes	35	29	27	27	23	21	21	35	***	***		***	
Tasa de escolaridad q/	Porcentajes	53.3	52.3	55.5	55.0	50.7	51.0	\$3.5	***	***	•••	***	***	
Matricula nivel básico	Tasas brutas r/	100.7	***		***	•••		160.7	104.9	109.2	110.0		***	
Matrícula nivel medio	Tasas brutas r/	42.6	40.6				42.7	4.1.4	40.3	39.6	42.4		•••	
Matricula nivel superior	Tasas brutas r/	14.0	10.4	9.5	9.4	8.1	7.3	7.1	11.0	***	***		***	
Alumnos por maestro, primer nivel	Alumnos	35	33	31	32	34	33	33	36	36	***		***	,
Promedio de escolaridad s/	Años aprobados	3.5		***	***		,,,	4.3		4.5	***		*:*	
Escolaridad de la P.E.A. V	Porcentaies	36.0	33.0	32.0	32.0		•••	***				***	***	
Gastos del gobierno en educación u/	Porcentajes del PIB	3.5	6.6	5.8	6.1	***	•••	4.9	4.5	4.5	4.4	4.9	•••	**
Gastos del gobierno en educación														

0

Cuadro 37 (Continuación)

														
•	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	199
iatud														
asa de mortalidad por causas: v/														
Gastrointestinales	Porcentajes	13.6	11.1	13.5	13.5				***	•••	•••			
Vías respiratorias	Porcentajes	4.1	8.1	7.0	6.1	•••		• . •	•••			***	•••	
Cardiovasculares	Porcentajes	11.2	5.7	5.7	6.4				***	***	***	***		
Accidentes y homicidios	Porcentajes	13.0					,				•••	•••	•••	
Tumores malignos	Porcentaies			***							•••		***	
abitantes por médico	Habitantes	2,067	1,887	1.898	1,800	1,803	1,662	1,866	1,792			***	•••	
amas de hospital	Por cada mil habitantes	1.7	1.6	1.5	1.4	1.4	1.3	1.4	1.3	1.3	***			
astos del gobierno en salud w/	Porcentajes del PIB	4.4	5.0	6.6				4.8	3.8	4.0	3.9	4.3	•••	
astos del gobierno en salud	,												•••	
or habitante	Dólares de 1990	40	41	51	***			28	21	22	21	23		
oblación amparada por la														
seguridad social x/	Miles de personas	146	290	303	312	296	261	•••						
astos del gobierno en seguridad												•••	,	
y bienestar social y/	Porcentajes del PIB	***	•••	•••	•••		•••	3.0	5.8	4.4	4.4	4.7		
lutrición						•								
disponibilidad de calorías	Diarias por persona	2,973	***	***				2,556		2,556			***	
isponibilidad de proteínas	Gramos diarios por persona	58.9	***			•••		57.1	***	57.1	***			
dice de adecuación	• •													
le calorías	Indice $(2,260 \text{ cal} = 100)$	131.5	***	***	***	***	***	113.1		113.1	***		***	
dice de adecuación	,													
e proteínas	Indice (50.5 gr = 100)	116.6	116.8		•••	•••		113.1	•••	113.1	***	***		
oblación desnutrida	, ,													
Total	Porcentajes	4++	***	•••	***	•••	***		***	.,,				
Infantil z/	Porcentajes	20.0	***	***					22.0	400		24.0	***	

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	11988	1989	1990	1991		1993	1994	1995	1996
Vivienda				Market, game games										
Total	Miles de viviendas	•••	***	***	***			***	***	***			by a	***
Tipo de tenencia														
Propia	Porcentajes	***	•••	***	•••	•••	***	***			•••			
Rentada	Porcentajes	***	***	***	***	***	***	***			•••		•••	***
De 1 y 2 cuartos	Porcentajes	***	***		***	***		***	***			***		
Indice de hacinamiento	Habitantes por cuarto	•••			***	***	•••		***	•••	***		***	***
Con agua potable	Percentaies	37.1	76.0	•••	4.4	***	•••	•••				•••	***	***
Con baño	Porcentaies			***	•••	***			•••	•••	***	***	***	***
Con cocina	Porcentajes						***		***	***	***	***		***
Tamaño medio de hogares	No. de personas	***	**-	***	•••	***		•••	***	***	•••	***	***	***
Población urbana con	140. de personas	•••	***	•••	•••	***	***	•••	***	***	***	***	***	•••
alcantarillado	Duraamtaian	34.2									•••	•	•••	***
	Porcentajes	34.6	***	***		***		***	***	***	•••	•-•	***	
Gastos del gobierno en vivienda y servícios para la comunidad y/	Porcentajes del PIH	•••	***			***	***	0.3	0.4	0.3	0.9	1.0		***

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1989, 1990, 1993, 1994, 1995 y 1996; FAO, OMS, PNUID, UNICEF y FMI.

- V Sobre la base del cuadro 1.
- b/ Superficie territorial: 130,000 km2. ONU, Demographic Yearbook, 1991.
- El término urbano y rural corresponde a la definición utilizada en el país.
- d/ Número de hombres sobre el número de mujeres multiplicado por 100.
- e/ Sobre la base del cuadro 6.
- f/ Sobre la base del cuadro 11.
- g/ Sobre la base del cuadro 8.
- h/ Sobre la base del cuadro 9.
- i/ Sobre la base del cuadro 4.
- i/. Sobre la base del cuadro 12.
- k/ Sobre la base del cuadro 15.
- V Sobre la base del cuadro 17.
- m/ Sobre la base del cuadro 18.
- n/ Indice compuesto por los indicadores Esperanza de Vida, Educación e Ingreso, expresado en uno (1) menos el índice de privación promedio de estas tres variables: Ij = Indicador promedio de privación. (IDH) = (1-I), PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano, 1991 y 1993.
- o/ Población de 15 años y más de edad.
- p/ Incluye matrícula en educación parvularia hasta educación abierta y para adultos.
- Q/ Porcentaje de alumnos matriculados de 6 a 23 años de edad sobre la población en edad correspondiente; véase el cuadro 22.
- t/ Total matriculados sobre la población del grupo de edad correspondiente, multiplicado por 100.
- s/ Población de 25 años y más de edad.
- t/ Se refiere al porcentaje de la PEA que aprobó el primer nivel educativo.
- u/ Sobre la base del cuadro 19.
- v/ Porcentaje del total de defunciones. OPS, La Salud en las Américas, 1990.
- w/ Sobre la base del cuadro 23.
- x/ Incluye únicamente trabajadores afiliados.
- y/ Gasto del gobierno central consolidado sobre el PIB a precios corrientes. FMI, Government Finance Statistics Yearbook, 1930 y 1993.
- 2/ Porcentaje de la población infantil de 24 a 59 meses de edad con cortedad de talía moderarla/grave. Promectio para 1980-1994, UNICEF, El Estado Mundial de la Infancia, 1991 y 1996.

Cuadro 38

PANAMA: INDICADORES SOCIALES BASICOS, 1980-1996

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Población y demografía			-											
Población total a/	Miles de habitantes	1,950	2,167	2,213	2,259	2,305	2,351	2,398	2,444	2,491	2,538	2,585	2,631	2,67
Tasa demográfica b/	Por cada cien habitantes	2.4	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	1.9	1.9	1.9	1.9	1.8	1.
Densidad c/	Habitante/km2	25.8	28.7	29.3	29.9	30.5	31.1	31.7	32.4	33.0	33.6	34.2	34.8	35.
Población urbana d/	Porcentajes	50.6	52.5	•••				54.8		54.0	***		55.9	
Población rural d/	Porcentajes	49,4	47.5		•••		***	45.2		45.0	***		44.1	
Población masculina	Porcentajes	50.7	51.0	50.9	50.9	50.9	50,9	50.9		50.8	50.6	50.6	50.6	50
Población femenina	Porcentajes	49.3	49.0	49.1	49.1	49.1	49.1	49.1		49.2	49.4	49.4	49.4	49
Coeficiente de masculinidad e/	Porcentajes	102.8	106.2	106.0	103.8	103.7	103.6	103.5		103.4	102.4	102.3	102.2	102
Tasa de fecundidad f/	No. de hijos	4.1	3.5	***	•••	***	•••	3.2	***	•••	2.9	***	2.9	2.
Población menor de 15 años	Porcentajes	39.1	37.5	37.0	36.5	36.0	35.5	34.9		34.2	34.1	33.8	33.4	32
Dependencia demográfica g/	Porcentaics	81.9	73.4	72.0	70.8	69.6	68.5	67.4	66.4	65,5	64.7	63.8	62.9	58.
Tasa de mortalidad h/	Por cada mil	6.3	5.7		***			5.5				***	5.3	5
Tasa de mortalidad infantil i/	Por mil nacidos vivos	35.4	30.4					28.4		***		•••	25.1	21
Esperanza de vida al nacer i/	Años	69.1	71.0	•••		***	•••	71.7		•••			72.9	74
P.E.A.k/	Miles de habitantes	619	736			•••		861	***		***		1.003	, 4
PIB por habitante l/	Dólares de 1990	2,370	2,496	2,575	2,597	2,238	2,124	2,249	2,384	2,515	2,563	2,611	2,614	2.62
Gasto social del gobierno m/	Porcentajes del PIB	13.2	15.8	16.1	16.2	18.8	18.1	17.8	19.3	15.7	17.2	2,011		۷,0,
Gasto social del gobierno por	1 0.00124900 200 1 20		20,0	2012	20.2	20,0	-0.1	17.0	17.5	23.1	17.2	•••	***	
habitante n/	Dólares de 1990	313	394	414	421	421	384	400	460	395	441			
Hogares en estado de pobreza o/	Porcentajes	36		***			38		36	30	771	•••	•••	
Hogares en estado de pobreza	1 Orochiajes	50	•••	•••	•••	•••		•••	20	30	***	•	***	
extrema o/	Porcentajes	19					18		16	12				
Indice de desarrollo humano	IDH p/		,			•••	10	0.738		0.856	0.859	***		
THE COUNTY OF THE PROPERTY.		***	**	•••	•••	•••		0.750	•••	0.0.70	0.009	•••		
Educación														
Analfabetismo q/	Porcentajes	12.9	13.6	•••	•••	•••		11.2		10.2		***		
Matricula total r/	Miles de estudiantes	583	615	627	628	629	•••			***	***	•••	***	
	Miles de estudiantes	337	340	344	346	345	350	351	350	353	357	358	***	
Nível básico	MILIOS CIC CSECIMMENTEDS						100	196	198	201	206	210		
Nivel básico Nivel medio	Miles de estudiantes	171	184	187	190	190	190			201	200	210	***	
		171 40	53	187 60	190 55	190 51	50	52	58	63	69	69	***	
Nivel medio Nivel superior	Miles de estudiantes	171	53 64.0											
Nivel medio Nivel superior	Miles de estudiantes Miles de estudiantes	171 40	53	60 107.1	55	51	50	52	58		69	69	•••	
Nivel medio Nivel superior Fasa de escolaridad s/	Miles de estudiantes Miles de estudiantes Porcentajes	171 40 65.8	53 64.0	60	55	51	50	52 65.3	58	63	69	69	***	
Nivel medio Nivel superior Fasa de escolaridad s/ Nivel básico	Miles de estudiantes Miles de estudiantes Porcentajes Tasas brutas t/	171 40 65.8 106.5	53 64.0 106.5	60 107.1	55 107.2	51 106.2	50 106.9	52 65.3 106.2	58 104.9	63 104.6	69 104.5	69 103.7	106.5	
Nivel superior l'asa de escolaridad s/ Nivel básico Nivel medio	Miles de estudiantes Miles de estudiantes Porcentajes Tasas brutas t/ Tasas brutas t/	171 40 65.8 106.5 61.2	53 64.0 106.5 60.2	60 107.1 60.6	55 107.2 61.1	51 106.2 61.0	50 106.9 60.7	52 65.3 106.2 62.6	58 104.9 63.1	63 104.6 63.8	69 104.5 65.3	69 103.7 66.1	106.5	
Nivel medio Nivel superior [asa de escolaridad s/ Nivel básico Nivel medio Nivel superior Alumnos por maestro, primer nivel	Miles de estudiantes Miles de estudiantes Porcentajes Tasas brutas t/ Tasas brutas t/ Tasas brutas t/	171 40 65.8 106.5 61.2 22.5	53 64.0 106.5 60.2 24.8	60 107.1 60.6	55 107.2 61.1	51 106.2 61.0 22.0	50 106.9 60.7 21.1	52 65.3 106.2 62.6 22.1	58 104.9 63.1 24.0	63 104.6 63.8 25.7	69 104.5 65.3 27.6	69 103.7 66.1 27.6	106.5	
Nivel medio Nivel superior Fasa de escolaridad s/ Nivel básico Nivel medio Nivel superior Alumnos por maestro, primer nivel Promedio de escolaridad u/	Miles de estudiantes Miles de estudiantes Porcentajes Tasas brutas t/ Tasas brutas t/ Tasas brutas t/ Alumnos	171 40 65.8 106.5 61.2 22.5 27	53 64.0 106.5 60.2 24.8 25	60 107.1 60.6 25	55 107.2 61.1 25	51 106.2 61.0 22.0 26	50 106.9 60.7 21.1 27	52 65.3 106.2 62.6 22.1 26	58 104.9 63.1 24.0 26	63 104.6 63.8 25.7 25	69 104.5 65.3 27.6 25	69 103.7 66.1 27.6 25	106.5	
Nivel medio Nivel superior Fasa de escolaridad s/ Nivel básico Nivel medio Nivel superior Alumnos por maestro, primer nivel Promedio de escolaridad u/ Gastos del gobierno en	Miles de estudiantes Miles de estudiantes Porcentajes Tasas brutas t/ Tasas brutas t/ Tasas brutas t/ Alumnos Años aprobados	171 40 65.8 106.5 61.2 22.5 27	53 64.0 106.5 60.2 24.8 25	60 107.1 60.6 25	55 107.2 61.1 25	51 106.2 61.0 22.0 26	50 106.9 60.7 21.1 27	52 65.3 106.2 62.6 22.1 26	58 104.9 63.1 24.0 26	63 104.6 63.8 25.7 25	69 104.5 65.3 27.6 25	69 103.7 66.1 27.6 25 	106.5	
Nivel medio Nivel superior Fasa de escolaridad s/ Nivel básico Nivel medio Nivel superior Alumnos por maestro, primer nivel Promedio de escolaridad u/	Miles de estudiantes Miles de estudiantes Porcentajes Tasas brutas t/ Tasas brutas t/ Tasas brutas t/ Alumnos	171 40 65.8 106.5 61.2 22.5 27 5.9	53 64.0 106.5 60.2 24.8 25	60 107.1 60.6 25	55 107.2 61.1 25	51 106.2 61.0 22.0 26	50 106.9 60.7 21.1 27	52 65.3 106.2 62.6 22.1 26 6.7	58 104.9 63.1 24.0 26	104.6 63.8 25.7 25 6.8	69 104.5 65.3 27.6 25	69 103.7 66.1 27.6 25	106.5	

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987
Salud					
Mortalidad por causas: w/					
Gastrointestinales	Número de casos	***	254	208	204
Vías respiratorias	Número de casos	***	531	473	517
Cardiovasculares	Número de casos		2,215	2,392	2,411
Accidentes, violencias y					
suicidios	Número de casos	***	1,072	1,088	1,157
Tumores malignos	Número de casos	***	1,105	1,161	1,236
Habitantes por médico	Habitantes	1,071	873	858	836
Camas de hospital	Por cada mil habitantes	3.8	3.5	3.5	3.5
Gastos del gobierno en salud x/	Porcentajes del PIB	4.2	5.1	5.1	5.5
Gastos del gobierno en salud	-				
por habitante	Dólares de 1990	99	127	131	143
Población amparada por la					
seguridad social w/	Miles de personas	976	1,304	1,372	1,433
Gastos del gobierno en seguridad	-				
y bienestar social y/	Porcentajes del PIB	3.4	4.2	4.5	4.2
Nutrición					
Disponibilidad de calorías z/	Diarias por persona	2,321	2,420	***	2,484
Disponibilidad de proteínas z/	Gramos diarios por				
	persona	57	60	***	63
Indice de adecuación					
de calorías aa/	Indice $(2,310 \text{ cal} = 100)$	100.5	104.8	***	107.5
Indice de adecuación					
de proteínas aa/	Indice $(50.5 \text{gr} = 100)$	112.8	120.2	***	125.3
Población desnutrida					
Total		***		***	***
Infantil bb/	Porcentajes		24.0	***	***

1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
193	183	177	***					
577	428	•••	***			•••		•••
2,392	2,406	2,573	***	***	***			•••
1,107	1,373	1,232	•••	***	***	***	•••	***
1,239	1,283	1,398	1,345	1,464	1,532	*2*		***
835	840	872	863	845	820	808	***	•••
3.4	3.2	3.1	3.0	3.0	2.9	2.8	***	***
5.7	5.3	5.9	6.6	4.7	5.0	•••	•••	***
128	442	122	4.50	440				
1.20	113	133	157	118	128		***	•••
1,285	997	1,219	1,264	1,327	1,422	1,523		
2,20.		-,	1,00	2,5.0.7	1,764	1,523	***	***
5.8	6.0	5.8	6.4	5,4	5.6	•••		
								•••
	2260	2250		2262				
***	2,360	2,269		2,269	***	•••	•••	***
	62	58		58				
	02	-70	***	50	1/*	•••	•••	***
	102.2	98.2		98.2	•••	•••	***	
					•••		***	***

9.0

122.8 114.8 ... 114.8

/Continúa

ခ္

Cuadro 38 (Conclusión)

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Vivienda w/						-		·						
Total	Miles de viviendas	364.0	-41	•••	•••	***		524.3						
Tipo de tenencia								_	-			***	***	
Propia	Porcentaies	73.9		•••	***	***		75.5		•••			1-1	
Rentada	Porcentajes	21.1		•••	•••	***		15.7		•••	•••		•••	
De 1 y 2 cuartos	Porcentaies	52.6	141			***	***	24.5	•••	***				
Indice de hacinamiento	Habitantes por cuarto		•••	•••		***		40	•••			***		••
Con agua potable	Porcentajes	75.4			•••		***	72.8		•••		***		
Con baño	Porcentajes	76 .8	•••	***	***	***	***	88.1					***	
Con alumbrado eléctrico	Porcentajes	64.8		45	•••	•••	***	72.8	•••			•••	•••	••
Tamaño medio de hogares	Personas por vivienda	4.7	•••				•••	4.4		•••	***	***	•••	•
Gastos del gobierno en vivienda y servicios para la	rosomo por vividade		••	•••	•••	•••	•••	1.4	•••	***	494	***	•••	••
comunidad y/	Porcentajes del PIB	1.0	1.2	1.3	1.1		1.2	1.0	1.3	1.2	1.4	***		

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribo, 1985, 1989, 1990, 1993, 1994, 1995 y 1996; FAO, OMS, PNUD, UNICEF y FMI. Dirección General de Estadística en cifras, varios años.

- a/ Sobre la base del cuadro 1.
- b/ Sobre la base del cuadro 2.
- c/ Superficie territorial: 75,517 km2. Demographic Yearbook, 1991.
- d/ La definición de población urbana y rural corresponde a la utilizada en el país.
- Número de hombres sobre el número de mujeres multiplicado por 100.
- f/ Sobre la base del cuadro 6.
- g/ Sobre la base del cuadro 11.
- h/ Sobre la base del cuadro 8.
- i/ Sobre la base del cuadro 9.
- / Sobre la base del cuadro 4.
- k/ Sobre la base en el cuadro 12.
- V Sobre la base del cuadro 15.
- m/ Sobre la base del cuadro 17.
- n/ Sobre la base del cuadro 18.
- o/ Sobre la base del cuadro 16.
- p/ Indice compuesto por los indicadores Esperanza de Vida, Educación e Ingreso, expresado en uno (1) mienos el índice de privación promedio de estas tres variables: Ij = Indicador de privación. (IDH) = (1-1), PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano, 1991 y 1993.
- q/ Población de 15 años y más de edad. Promedios quinquenales estimados por la UNESCO.
- r/ Incluye matrícula desde educación parvularia hasta educación abierta para adultos.
- s/ Sobre la base del cuadro 22.
- t/ Total de matriculados sobre la población del grupo de edad correspondiente multiplicado por 100.
- u/ Población de 25 y más años de edad.
- v/ Sobre la base del cuadro 19.
- w/ Tomado de Panamá en cifras. Varios años, Dirección General de Estadística y Censos.
- x/ Sobre la base del cuadro 23.
- y/ Gasto del Gobierno Central consolidado sobre el PIB a precios corrientes. FMI, Government Finance Statistics Yearbook, 1990 y 1993.
- z/ Sobre la base del cuadro 27.
- aa/ Sobre la base del cuadro 28.
- bb/ Porcentaje de la población infantii de 24 a 59 meses con cortedad de talla moderada/grave. Promedio para 1980-1994. UNICEF, El Estado Mundial de la Infancia, 1990 y 1996.

Cuadro 39

REPUBLICA DOMINICANA: INDICADORES SOCIALES BASICOS, 1980–1996

Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Miles de habitantes	5,697	6,376	.,.	•••	6.815	6.964	7.110	7.255	7.399	7 542	7 68A	7 823	7.961
Por cada 100 habitantes	2.4	2.2			2.2	2.2		•					1.8
Habitante/km2	117	132	135		140								163
Porcentaies	50.5	55.7		58.0	59.0								
•		44.3											
													FA 4
													50.8
•													49.2
•													103.4
•								***	27.2	200			2.8
				72.0	77.1	60.1							34.
				12.9	12.1			07.3	C.00	8.00	65.0		60.
				***	***	***		***		***	***		5
			***	***	•••	•••		***	***	***	***		33.
			•••	***	•••	***		•••	•••	*	•••		71.
		-,			•••	***		•••	***	•••	3,208	3,327	
		889	895				-				967	995	1,04
•		•••	***	6.5	7.3	6.7	5.3	4.5	5.9	7.2	•••	***	
Dólares de 1990	56	•••	***	62	70	66	48	40	56	68	775		
Porcentajes	***	***	***	•••	•••	***	•••	***	***	***			
												•••	
Porcentajes		***	•••			***			•••				
IDH o/	***		••-	***	•••	, =:	0.586	***	0.705	0.701	• •••	***	**
Porcentajes	31.4	19.6	•••	***	*	***	16.7	***	***		***	***	
			, , , , , ,	***	***	***	***		***		***		
				1,030	+	1,032	***			1,336	***	***	
	356		427	***	•••	***	***		***	233		**1	
	***		***		***		***	140	•••	•••			
	60.0		***					***	***		***	***	
Tasas brutas r/	117.6	126.5	122.9	98.0	*	103.2		***	***	127.5			
Tasas brutas r/	41.5	50.5	46.2		***			•••		24.2			
Tasas brutas r/	***	18.6	***	***	***	***							
Alumnos	***	44	41	47	***	47							••
Años aprobados	4.3	***		.,		**	4.3		4.3				
					***	***		***	7.3	***	***	*4*	**
	2.1	1.8	1.8	17	1 8	1 4	19	10	1 A	17			
Porcentajes del PIB	2.1	1.8	1.8	1.7	1.8	1.4	1.2	1.0	1.4	1.7	***	***	••
	Por cada 100 habitantes Habitante/km2 Porcentajes Porcentajes Porcentajes Porcentajes Porcentajes Porcentajes Porcentajes Porcentajes Porcentajes Por cada mil Por mil nacidos vivos Años Miles de habitantes (10 +) Dólares de 1990 Porcentajes del PIB Dólares de 1990 Porcentajes Porcentajes Porcentajes Estudiantes Estudiantes Estudiantes Estudiantes Estudiantes Estudiantes Estudiantes Forcentajes Tasas brutas r/ Tasas brutas r/ Tasas brutas r/ Tasas brutas r/	Miles de habitantes 5,697 6,376 6,815 6,964 Por cada 100 habitantes 2.4 2.2 2.2 2.2 Habitante/km2 117 132 135 138 140 144 Porcentajes 50.5 55.7 58.0 59.0 Porcentajes 49.5 44.3 42.0 41.0 Porcentajes 50.8 <td>Miles de habitantes</td>	Miles de habitantes										

¥

Cuadro 39 (Continuación)

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
alud														
fortalidad por causas:														
Gastrointestinales	Número de casos	***	,	***	•••	•••	***	•••	***	***		•••	***	***
Vías respiratorias	Número de casos	***					***		•••		.,,	4		•••
Cardiovasculares Accidentes, violencias y	Número de casos	***	**-	***	*7*		•••		***	•••		***	***	•••
suicidios	Número de casos		***			***	***			***				***
l'umores malignos	Número de casos	•••		***	•••	***	•	•••		***		***		***
labitantes por médico	Habitantes	1,800			***	937	.,,	•••				•••	***	
amas de hospital por habitante	Por cada mil habitantes			***	2.0	2.0			•••	•••			***	•••
astos del gobierno en salud u/ astos del gobierno en salud	Porcentajes del PIB	2.0	1.0	1.0	1.6	1.9	1.6	1.6	1.3	1.6	2.0	•••	***	***
por habitante oblación amparada por la	Dólares de 1990	18	9	9	15	18	16	15	12	15	19	•••	***	•••
eguridad social v/ astos del gobierno en	Porcentajes	***	80.0	•••	•••	***	•••	***		•	***		•••	
seguridad y bienestar social w/	Porcentajes del PIB	1.2	1.0	1.0	0.7	0.6	0.7	0.5	0.4	0.4	0.7	•••	•••	***
lutrición														
isponibilidad de calorías x/	Diarias por persona	2,268	2,468	•••	2,359	•••		2,310		2,310				•••
risponibilidad de proteínas x/	Gramos diarios por persona	49.3	51.9	•••	48.7	•••		50.3		50.3		•••	***	***
le calorías y/ dice de adecuación	Indice $(2,260 \text{ cal} = 100)$	100.3	109.2		104.4	•	***	102.2	•••	102.2	***	•••	***	•••
le proteínas y/ oblación desnutrida	Indice $(50.5 \text{ gr} = 100)$	97.6	102.8	***	96.4	***	•••	99.6	•••	99.6	***	***	***	***
l'otal	Porcentajes	***	-4.					***	***	***			~~	***
Infantil z/	Porcentajes	***	***	26.0	***	•••	***	***	26.0	***	***	19.0	***	

	Unidad de medida	1980	1985	1986	1987	1 9 88	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Vivienda														
Total	Miles de unidades	***		***	***	***				***	***			
Tipo de tenencia														•••
Propia Propia	Porcentaies		***		•••	***	•••	***	•••		***			
Rentada	Porcentaies	•••	~~	***	***	•••	***	***		***	***		•••	•••
De 1 y 2 cuartos	Porcentajes	***	***	***	***	**.	•.•	***	•••	***	***		***	•••
Indice de hacinamiento	Habitantes por cuarto	•••			***	***	***	413	***			•••	***	***
Población urbana con									***	***		***	•••	•••
alcantarillado	Porcentaies	25.1			***		***							
Con agua entubada	Porcentajes	46.5	63.0		***	***	***		***	4		***	•••	•••
Con baño	Porcentajes	21.2		•••	•••	•••				***	***	,	***	•••
Con alumbrado eléctrico	Porcentajes	***		***	,.,		***				***	***	***	•••
Tamaño medio de hogares	Habitantes por vivienda	•••		•••		•**	***					***	***	
Gastos de gobierno en vivienda		***		•••	***	•	•••	•••	***	•••	•••	***	***	***
y servicios para la comunidad w/	Porcentajes del PIB	0.1				***	2.9	1.8	1.7	2.3	2.6		•••	•••

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1985, 1989, 1990, 1993, 1994, 1995 y 1996; FAO, OMS, PNUD, UNICEF y FMI.

a/ Sobre la base del cuadro 1.

b/ Tasas implícitas en las proyecciones de población.

c/ Superficie territorial: 48,734 km2. ONU, Demographic Yearbook, 1991.

d/ La definición de población urbana y rural corresponde a la utilizada oficialmente en el país.

e/ Número de hombres sobre el número de mujeres multiplicado por 100.

f/ Sobre la base del cuadro 6.

- g/ Sobre la base del cuadro 11.
- h/ Sobre la base del cuadro 8.
- i/ Sobre la base del cuadro 9.
- V Sobre la base del cuadro 4.
- k/ Sobre la base del cuadro 12.
- V Sobre la base del cuadro 15.
- m/ Sobre la base del cuadro 17.
- n/ Sobre la base del cuadro 18.
- o/ Indice compuesto por los indicadores Esperanza de Vida, Educación e Ingreso, expresado en uno (1) menos el índice de privación promedio de estas tres variables: Ij = Indicador promedio de privación. (IDH) = (1-1), PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano, 1991 y 1993.
- p/ Población mayor de 15 años. El dato de 1980 se refiere a la población de 5 años y más de edad. Los datos de 1985 y 1990 son estimaciones de UNESCO.
- a/ Sobre la base del cuadro 22.
- r/ Total de matriculados sobre la población del grupo de edad correspondiente multiplicado por 100.
- s/ Se refiere a población de 25 y más años de edad.
- t/ Sobre la base del cuadro 19.
- u/ Sobre la base del cuadro 23.
- v/ Se refiere a la población con acceso a servicios de salud. El dato de 1985 es promedio trienal. OMS, La Salud en las Américas, 1990.
- w/ Gasto del Gobierno Central consolidado sobre el PIB a precios corrientes. FMI, Government Finance Statistics Yearbook, 1990 y 1993.
- x/ Sobre la base del cuadro 27.
- y/ Sobre la base del cuadro 28.
- z/ Porcentaje de la población infantil de 24 a 59 meses con cortedad de talla moderada/grave. Promedio para 1980-1994. UNICEF, El Estado Mundial de la Infancia, 1990 y 1996.

9

Este documento fue elaborado por la Subsede en México de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), cuya dirección es Masaryk No. 29, México, D.F., CP 11570, teléfono 2 50-15-55, fax 531-11-51