

CUADERNOS

DE LA



CEPAL

---

**DISTRIBUCION REGIONAL DEL PRODUCTO  
INTERNO BRUTO SECTORIAL EN LOS PAISES  
DE AMERICA LATINA**

**DESCARGO DE RESPONSABILIDAD**

Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de la Secretaría de las Naciones Unidas, juicio alguno sobre la condición jurídica de ninguno de los países o territorios citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

---

SANTIAGO DE CHILE, 1981

E/CEPAL/G.1115

Enero de 1981

# INDICE

	Página
Introducción	1
<b>Primera Parte</b>	
<b>NOTAS METODOLOGICAS</b>	
I. DESCRIPCION GENERAL	5
II. PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS EN LAS ESTIMACIONES	8
1. Sectores productores de bienes	8
a) Agricultura, silvicultura, caza y pesca	8
b) Explotación de minas y canteras	10
c) Industrias manufactureras	10
d) Construcción	11
2. Sectores productores de servicios	11
III. FUENTES DE INFORMACION DE LAS ESTADISTICAS BASICAS	12
1. Censos económicos y encuestas a establecimientos	12
2. Censos de población y vivienda	13
3. Estadísticas continuas	13
4. Registros administrativos	13
IV. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	13
1. Fuentes de las estimaciones disponibles	13
2. Estudios metodológicos en la región	16

## Segunda Parte

### CUADROS ESTADISTICOS

I. PRODUCTO INTERNO REGIONAL POR HABITANTE Y SU RELACION CON EL PROMEDIO NACIONAL	19
1. Argentina, 1953	21
2. Argentina, 1959	22
3. Argentina, 1964	23
4. Argentina, 1968	24
5. Brasil, 1959	25
6. Brasil, 1970	26
7. Colombia, 1960	27
8. Colombia, 1965	28
9. Colombia, 1970	29
10. Colombia, 1975	30
11. Chile, 1960	31
12. Chile, 1965	31
13. Chile, 1970	32
14. Chile, 1976	32
15. Ecuador, 1965	33
16. México, 1960	34
17. México, 1965	35
18. México, 1970	36
19. Panamá, 1960	37

20.	Panamá, 1968	37
21.	Perú, 1970	38
22.	Perú, 1977	39
23.	Uruguay, 1961	40
<b>II. PRODUCTO INTERNO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y POR REGIONES</b>		<b>41</b>
24.	Argentina, 1953	43
25.	Argentina, 1959	44
26.	Argentina, 1961	45
27.	Argentina, 1964	46
28.	Argentina, 1968	47
29.	Argentina, 1970	48
30.	Bolivia, 1965	49
31.	Bolivia, 1968	49
32.	Brasil, 1959	50
33.	Brasil, 1970	51
34.	Colombia, 1960	52
35.	Colombia, 1965	53
36.	Colombia, 1970	54
37.	Colombia, 1975	55
38.	Chile, 1960	56
39.	Chile, 1965	57
40.	Chile, 1970	58
41.	Chile, 1976	59
42.	Ecuador, 1965	60
43.	México, 1960	61
44.	México, 1965	62
45.	México, 1970	63
46.	Panamá, 1960	64
47.	Panamá, 1968	65
48.	Perú, 1970	66
49.	Perú, 1977	67
50.	Uruguay, 1961	68

## INTRODUCCION

En la mayoría de los países latinoamericanos se aprecia cada vez más la existencia de un marcado desequilibrio regional que dificulta el logro de un desarrollo económico y social mejor y más armónico. Grandes esfuerzos han sido desplegados para corregir esta situación, y la adopción de las medidas necesarias requiere, indudablemente, del conocimiento de las características estructurales de la economía y de su comportamiento regional.

En tal sentido, generalmente se dispone de información sobre los diversos aspectos particulares de cada región, pero no siempre ni para todos los casos existen series estadísticas continuas, actualizadas y confiables en las que podrían basarse de manera adecuada y oportuna las decisiones políticas y la planificación del desarrollo regional. Se observa que día a día aumenta la necesidad de contar con mayor y mejor información para estudiar y resolver los problemas nacionales y sectoriales, comúnmente enfocados con prioridad y urgencia desde un ángulo global. Este hecho impone una mayor y más pesada tarea sobre el aparato estadístico existente, por lo que suele postergarse el análisis de la información regional y lo que se produce, adolecen de omisiones, duplicaciones, incompatibilidades conceptuales o cobertura insuficiente.

En materia de estimación y cálculo de agregados económicos regionales la situación actual en general es aún más desfavorable: la escasez de recursos, la dispersión de las regiones, las dificultades de comunicación, etc., se agregan a la deficiente información básica disponible, como elementos que en menor o mayor grado dificultan la medición de las correspondientes variables. Por otra parte, también influye el hecho de que no existen recomendaciones internacionales explícitas sobre contabilidad regional y en la práctica se han tratado de adaptar las existentes al nivel nacional;<sup>1</sup> sin

embargo, si bien cualquier sistema de cuentas nacionales puede en principio subdividirse por regiones, su aplicación y desarrollo plantea diversos problemas conceptuales y numerosos problemas nuevos de medición. Además, los registros de datos dan mayor énfasis a lo relacionado con la producción de bienes y servicios, donde la información es relativamente más abundante y confiable. Por todo ello, se explica que las experiencias sobre estimaciones regionales de los países se hayan orientado en una primera etapa, prácticamente, sólo a elaborar estimaciones del producto interno.

Hacia el futuro, una serie de circunstancias permiten alentar esperanzas en cuanto a las perspectivas de avance que ofrecen las estimaciones regionales dentro de un plazo no muy largo, a saber: las grandes inquietudes en torno al análisis y solución de problemas regionales; las crecientes investigaciones sobre el comportamiento regional de las economías; los planes de desarrollo regional elaborados en casi todos los países de América Latina; la existencia de una notable cantidad de registros administrativo-legales de instituciones gubernamentales o privadas, que si bien fueron concebidos para otros fines, pueden ser aprovechados para obtener gran cantidad de información estadística nacional, provinciales y de jurisdicciones menores, y finalmente los recientes avances en el desarrollo teórico de instrumentos de análisis macroeconómico regional.

También puede facilitar este avance la reciente aparición de recomendaciones internacionales sobre diversos temas de contabilidad social,<sup>2</sup> que pueden proporcionar una mejor y más completa orientación metodológica y conceptual, contribuyendo al establecimiento gradual de sistemas de cuentas regionales aun cuando —como se señaló— todavía no se hayan

<sup>1</sup> Naciones Unidas, *Un sistema de cuentas nacionales*, ST/STAT/SER.F/2, y Fondo Monetario Internacional, *Manual de balanza de pagos*. El primer documento en su última revisión detalla la presentación de las estadísticas e integra los principales métodos de medición económica como la contabilidad social, el análisis matricial de las relaciones interindustriales y la aplicación de un sistema de índices de precios y cantidades para el cálculo en términos reales.

<sup>2</sup> Entre ellas se pueden mencionar las contenidas en los siguientes documentos de la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas: *Hacia un sistema de estadísticas sociales y demográficas*, ST/ESA/STAT/SER.F/18; *Directrices relativas a los principios de un sistema de estadísticas de precios y cantidades*, ST/ESA/STAT/SER.M/59; *Directrices provisionales sobre estadísticas de la distribución del ingreso, el consumo y la acumulación de los hogares*, ST/ESA/STAT/SER.M/61; *Manual de cuentas nacionales a precios constantes*, ST/ESA/STAT/SER.M/64.

formulado recomendaciones específicas sobre esta materia. Por otra parte, también en América Latina se han realizado trabajos metodológicos o estudios de casos con implicaciones generalizables en cuanto a métodos de estimación para la contabilidad regional, cuyas referencias bibliográficas se incluyen al final de estas notas.

Este *Cuaderno* se deriva de la base de datos sobre estimaciones regionales que mantiene la División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL, y constituye una versión selectiva y actualizada del documento *Experiencias sobre cálculos del producto interno bruto regional*, E/CEPAL/1012, preparado en 1975. Tiene por finalidad mostrar los resultados y describir los aspectos metodológicos más importantes de las principales experiencias realizadas en este campo en los países de la región. Si bien la mayoría de estas estimaciones obedecieron fundamentalmente a necesidades específicas de

cada uno de los países que las llevaron a cabo, presentan cierta uniformidad en los procedimientos de cálculo y en los objetivos, ya que en general se le dio especial importancia al cálculo de agregados e indicadores del crecimiento regional y a la obtención de datos económicos que sirviesen para la programación regional y para la planificación integrada dentro del marco institucional en que se desenvuelven los países.

Al examinar las experiencias de los países, se dispuso sólo de las correspondientes publicaciones nacionales. Las limitaciones de tal procedimiento son evidentes, pues no es siempre factible dilucidar plenamente mediante el análisis de las notas metodológicas publicadas los problemas, dificultades y vacíos que normalmente se presentan en estos trabajos. Por tal motivo, las estimaciones presentadas en este *Cuaderno* no suponen una evaluación selectiva basada en la calidad de los resultados obtenidos o en la bondad de los procedimientos utilizados.

**Primera Parte**  
**NOTAS METODOLOGICAS**

11/11/2019 10:11:11 AM

.

.

.

## I. DESCRIPCION GENERAL

Hasta el presente, sólo tres países de la región —Argentina, Brasil y Chile— han realizado cálculos sistemáticos del producto interno regional<sup>3</sup> por sectores económicos de origen, aun cuando sus publicaciones han sido discontinuadas. Entre los demás países, algunos han efectuado estimaciones ocasionales para determinados años o regiones específicas, y más recientemente, Colombia y Perú han iniciado la estimación del producto por regiones.

Una selección de estos trabajos se ha incorporado a este *Cuaderno*, que comprende en esta primera parte, un análisis descriptivo de los procedimientos aplicados y de las fuentes de estadísticas básicas utilizadas en las diferentes estimaciones y en la segunda parte, los resultados de estas experiencias para ciertos años seleccionados. Los cuadros que se incluyen en la segunda parte están divididos en dos grupos. El primero contiene las estimaciones sobre el producto total y por habitante correspondiente a cada una de las regiones y su relación con el nivel nacional; en el segundo grupo figuran los cuadros con las estimaciones sobre el producto por ramas de actividad económica y por regiones.

El primer grupo de cuadros tiene por finalidad mostrar la participación regional en la generación del producto y las disparidades espaciales en la concentración de la actividad económica, en relación con la distribución de la población. Para poner de manifiesto esas disparidades se utilizó como indicador la relación del producto por habitante de cada región con respecto al promedio nacional. Para los años en que no se disponía de datos sobre la población por divisiones político-administrativas, se realizaron estimaciones sobre la base de interpolaciones de cifras censales. Al utilizar estos indicadores deben tenerse presente las deficiencias derivadas de la relativa confiabilidad de las estimaciones del producto por regiones (comentadas más detenidamente en la sección II de esta primera parte) y el hecho de que sólo muestran situaciones aisladas en el tiempo.

Los cuadros del segundo grupo incluyen las estimaciones disponibles con cobertura na-

cional, por sectores de actividad económica y años seleccionados o los años que cubre cada serie y sus características principales se indican en el cuadro resumen siguiente. Como puede observarse en dicho cuadro, la mayoría de las estimaciones corresponden al producto interno bruto; sólo en el caso de Brasil se estimó el producto interno neto. Asimismo, la mayor parte de los cálculos se realizaron a precios de mercado, aunque para algunos países las estimaciones se refieren al producto al costo de los factores. Por otra parte, si bien la mayoría de las estimaciones son a precios corrientes, en algunos casos éstas son a precios constantes.

Existen algunos proyectos<sup>4</sup> para cuantificar el producto regional según los componentes del gasto, pero las limitaciones de las estadísticas básicas disponibles no han permitido hasta el momento llevarlos a la práctica.

Se pudo observar que en la regionalización del territorio para estimar y presentar el producto, generalmente se usó la división político-administrativa de cada país —estado, provincia o departamento— por cuanto sobre esa base se ha venido compilando y tabulando la mayor parte de la información estadística utilizada en los cálculos del producto regional. A pesar de ello, y para los fines de planificación regional, algunos países hicieron agregaciones de estas jurisdicciones en macrozonas económicas homogéneas.

En el documento anterior<sup>5</sup> se señalaba que la Argentina, Brasil y Chile efectuaban cálculos periódicos del producto regional. En los casos de la Argentina y Brasil, aun cuando para la década de los años setenta se contaba con series continuas, en la actualidad esas series han sufrido cierto retraso, habiéndose podido incorporar en este *Cuaderno* sólo algunos datos correspondientes a los años setenta.

Para la Argentina, se dispone de dos estimaciones, comparables entre sí, que comprenden los años 1953, 1958 y 1959, una desagregada por provincias y la otra por regiones. Sólo se incluyen en este *Cuaderno* las estimaciones a nivel provincial, ya que fueron continuadas por las estimaciones oficiales posteriores.

<sup>3</sup>El término regional se utiliza en este *Cuaderno* para designar en forma genérica la división espacial utilizada en cada país. (Véase el sexto párrafo de esta página.)

<sup>4</sup>Véanse las referencias bibliográficas para Argentina (1), Brasil (6, de septiembre de 1971), Colombia (9) y Uruguay (28).

<sup>5</sup>*Op. cit.*, E/CEPAL/1012.

Cuadro resumen  
**ESTADÍSTICAS DISPONIBLES UTILIZADAS EN ESTE CUADERNO SOBRE EL PRODUCTO INTERNO REGIONAL<sup>a</sup>**

	<i>Estimaciones</i>									
	<i>Periódicas</i>			<i>Esporádicas</i>						
	<i>Argentina</i>	<i>Brasil</i>	<i>Chile</i>	<i>Bolivia</i>	<i>Colombia</i>	<i>Ecuador</i>	<i>México</i>	<i>Panamá</i>	<i>Perú</i>	<i>Uruguay</i>
1. <i>Niveles de medición del producto interno</i>										
Bruto	X	X		X	X	X	X	X	X	X
Neto			X							
Al costo de los factores	X		X			X				X
A precios de mercado		X		X	X		X	X	X	
2. <i>Cobertura de actividades</i>	Todas	Todas	Todas	Algunas	Todas	Todas	Todas	Todas	Todas, referidas a las industrias <sup>b</sup>	Todas
3. <i>Cobertura temporal</i>	1953, 1961 1958 a y 1959 1976 <sup>c</sup>	1959 y 1970	1960 a 1976	1965 a 1969	1960 a 1975	1965	1960, 1965 y 1970	1960 y 1968	1970 a 1977	1961
4. <i>Valuación</i>										
A precios corrientes	X	X	X		X		X	X		X
A precios constantes de				1965	1970			1960	1973	

<sup>a</sup>Cálculos realizados para todo el país.

<sup>b</sup>Las industrias comprenden a todos los establecimientos que producen bienes y servicios para su venta en el mercado, a un precio en el que normalmente se pretende cubrir los costos de producción (véase *Un sistema de cuentas nacionales*, ST/STAT/SER.F/2, Rev. 3, párrafos 5.7 a 5.14 y 5.39. En otras palabras, todos los establecimientos que producen mercancías, independientemente de la clase de actividad económica de la CIU a que se dedican.

<sup>c</sup>En los últimos años, datos actualizados para algunas provincias.

Para el Brasil, la serie continua que se presentaba en el documento anterior fue modificada de acuerdo con la última revisión de los cálculos de cuentas nacionales, que incorporaron los datos básicos provenientes de los últimos censos económicos y de población, habiéndose recalculado las estimaciones regionales sólo para los años 1959 y 1970.

En el caso de Chile, en que la actualización de las estimaciones desde 1970 a 1976 incorporan la nueva regionalización vigente en el país, la serie desde 1960 a 1969 fue recalculada por el propio país para hacerla comparable.

En los países en que sólo se dispone de cálculos esporádicos éstos continúan concentrados en la primera mitad del decenio de 1960, ya que generalmente estuvieron basados en los resultados de los censos económicos levantados en ese período y hasta el momento no se han divulgado nuevos cálculos. Colombia y Perú han iniciado recientemente una estimación del producto por regiones. Colombia no sólo calculó los datos sectoriales del producto sino también los del ingreso y los de la formación interna bruta de capital.<sup>6</sup> Perú, dentro del esfuerzo desplegado para aplicar el sistema de cuentas nacionales revisado de las Naciones Unidas, ha iniciado la publicación de la distribución regional del producto por clase de actividad económica de las industrias,<sup>7</sup> incluidos productores privados sin fines de lucro que sirven a los hogares.<sup>8</sup>

<sup>6</sup>Departamento Nacional de Planeación, *Cuentas regionales de Colombia 1960-1975*, Bogotá, noviembre de 1977.

<sup>7</sup>Las industrias comprenden todos los establecimientos que producen bienes y servicios para su venta en el mercado, a un precio con el que normalmente se pretende cubrir los costos de producción (véanse: *Un sistema...* op. cit., SER.F/2/Rev.3, párrafos 5.7 a 5.14 y 5.39), en otras palabras, todos los establecimientos que producen mercancías, independientemente de la clase de actividad económica de la CIU a que se dedican.

<sup>8</sup>Oficina Nacional de Planificación, *Indicadores macroeconómicos por departamentos. Producto interno de las industrias 1970-1977*, Lima, septiembre de 1979.

A diferencia de la publicación anterior, en este *Cuaderno* no se han incluido las estimaciones del producto interno para determinadas regiones de un país. Muchos de esos cálculos tuvieron carácter esporádico y fueron realizados con el auspicio de institutos de investigación de universidades locales o por organismos regionales de planificación que proporcionaron los recursos técnicos necesarios. En el caso de la Argentina, los cálculos que inicialmente se realizaron para algunas provincias fueron incorporados posteriormente a las estimaciones oficiales para la totalidad de las jurisdicciones que se presentan en este *Cuaderno*.

Con el propósito de indicar el grado de aproximación de los totales sectoriales de las estimaciones regionales, con respecto a los datos comparables de las cuentas nacionales, en los cuadros que componen este grupo se ha incluido una fila adicional en la que figuran estos datos para el total del país. Las discrepancias entre ambos cálculos pueden obedecer a diversas causas, entre las cuales cabe mencionar las diferencias originadas por la aplicación de diversos criterios metodológicos (véase la sección II), la cobertura sectorial, las fuentes de estadísticas básicas y los niveles de los precios utilizados en ambos tipos de estimaciones. En lo referente a la metodología, se utilizan dos procedimientos para determinar los totales del producto regional. Cuando para todos o los principales sectores se emplean estimaciones independientes del valor agregado en cada región y por consiguiente, el respectivo total nacional se obtiene por suma de los valores regionales, se presentan diferencias con el cálculo oficial de cuentas nacionales. No existen, en cambio, diferencias cuando los totales sectoriales de cada región se determinan o ajustan respetando los niveles de cada sector en las cuentas nacionales. Las experiencias analizadas en este *Cuaderno* muestran que sólo respecto de Argentina, Brasil y Ecuador se aprecian diferencias entre los cálculos regionales y las estimaciones oficiales.

## II. PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS EN LAS ESTIMACIONES

Entre las experiencias regionales que se presentan en este *Cuaderno* se distinguen los siguientes procedimientos generales: la estimación independiente de cada uno de los sectores, las estimaciones sectoriales ajustadas a los respectivos niveles de cuentas nacionales y el prorrateo de los totales sectoriales de cuentas nacionales mediante indicadores.

Estos procedimientos no son excluyentes y frecuentemente han sido utilizados en forma combinada, dependiendo su aplicación práctica del material estadístico disponible para cada sector de actividad.

Para los sectores productores de bienes —cuya base estadística es más amplia— generalmente se utilizaron los dos primeros métodos indicados, en tanto que para los sectores productores de servicios se empleó más comúnmente el procedimiento de asignación regional de los totales nacionales.

En los sectores productores de bienes, la causa más importante de las diferencias observadas entre las estimaciones nacionales y regionales reside en la utilización de distintos datos de precios para valorar la producción: los cálculos nacionales destinados a valorar la producción y los insumos, utilizan precios promedios o precios en los principales mercados, en tanto que las estimaciones regionales normalmente aplican estructuras de precios específicos para cada región o bien índices de precios nacionales con ponderaciones especiales adecuadas a la importancia de los diversos productos en cada región.

Los únicos países que presentan diferencias entre sus cálculos regionales y las estimaciones de cuentas nacionales son, como ya se señaló, Argentina, Brasil y Ecuador. En el caso de la Argentina las discrepancias se observan en todos los sectores, como consecuencia de que los cálculos sectoriales se realizan en forma independiente para cada región.

Las estimaciones correspondientes al Brasil, aunque se han elaborado directamente para cada estado y han sido ajustadas a los niveles sectoriales de las cuentas nacionales, presentan diferencias en algunos sectores debido a la imposibilidad de asignar regionalmente determinadas actividades (por ejemplo, los servicios industriales de utilidad pública o el servicio de transporte aéreo). La leve diferencia registrada

para 1970 en el sector agrícola se debe, en cambio, al uso de distintos precios en ambos cálculos.

Para el Ecuador, las diferencias que se observan en el sector de la minería obedecen a la utilización de distintas fuentes estadísticas: en el cálculo regional se emplearon básicamente los datos del Censo de Minería del año 1965, que sólo incluía en ese sector el 5% de la producción nacional de petróleo, habiéndose registrado el crudo utilizado para refinación en el sector manufacturero.

### 1. Sectores productores de bienes

El procedimiento más utilizado en las estimaciones independientes del producto interno para los sectores productores de bienes, según lo muestran las experiencias analizadas en este documento, ha consistido en estimar el valor agregado de cada sector como diferencia entre el valor bruto de la producción y el valor de los insumos correspondientes.

En algunas actividades ambas variables se han estimado a base de informaciones provenientes de censos o de encuestas especiales. En otros casos, el valor de la producción se ha obtenido valorando las cantidades producidas por los respectivos precios promedios locales o utilizando precios nacionales adecuadamente ajustados a fin de señalar las diferencias regionales; por su parte, el consumo intermedio se estimó, en general, sobre la base de los coeficientes calculados (globalmente o por principales tipos de insumos) en las cuentas nacionales.

Se detallan a continuación los lineamientos más importantes de los métodos utilizados en las estimaciones regionales del producto por sectores de origen para las principales ramas de actividad.

#### a) *Agricultura, silvicultura, caza y pesca*

El valor agregado de este sector se obtuvo en la mayoría de los países estimando por separado el producto correspondiente a cada una de las actividades que lo componen.

i) *Agricultura*. El valor de la producción bruta se estimó, en general, aplicando a las cantidades producidas en cada año los respectivos precios regionales recibidos por el produc-

tor, o bien, utilizando los precios medios observados o las cotizaciones en ferias y mercados de las localidades más importantes debidamente corregidos por los fletes y otros gastos, de modo de expresar dichos valores a precios de productor.

El valor del consumo intermedio se estimó en general mediante el procedimiento de aplicar al valor de la producción de los diferentes grupos de cultivos en cada región los mismos porcentajes que para cada tipo de insumo intermedio resultan de las estimaciones de cuentas nacionales para el total del país. Este método —imperfecto pero de aplicación bastante generalizada— mantiene uniforme la estructura de costos por tipo de cultivo en todas las regiones; si se supone que los precios de los insumos pagados por el productor son similares en todo el territorio nacional, cuando los precios utilizados para valorar las producciones regionales no lo son, ello daría por resultado diferencias regionales en las relaciones técnicas de los insumos.

ii) *Ganadería*. La medición del valor agregado en esta actividad es algo menos homogénea que en la agricultura, pues ha dependido de su importancia en cada país. Así, en la Argentina, en el caso de los ganados, se estimó el valor de producción para cada jurisdicción, calculando primero la producción disponible neta, que se obtuvo por la suma algebraica del valor del faenamiento local del ganado producido, más el valor del ganado desplazado hacia otras zonas, y el valor del ganado recibido por la jurisdicción para invernada. A dichas cantidades se aplicaron los precios del mercado local de Buenos Aires previamente ajustados, de modo que pudiesen reflejar los gastos de comercialización y flete hacia la capital del país desde cada una de las jurisdicciones. El valor del consumo intermedio para cada región se estimó sobre la base de los coeficientes de insumos calculados a nivel nacional para cada tipo de ganado.

Para calcular la producción ganadera en Colombia, se hizo un análisis de los índices de reproducción de los rebaños departamentales (vacunos y porcinos), con el propósito de identificar el crecimiento de los rebaños y el volumen de producción que se podía asignar a cada departamento; a las cifras por departamento se les aplicaron pesos medio por animal y los precios observados en 1970, a los efectos de estimar el valor de la producción.

Los datos sobre producción y consumo intermedio para el resto de las actividades incluidas en este subsector, como lechería, avicultura, producción de lana, miel, cera y otros, se obtuvieron a partir de estadísticas oficiales, aplicándose el método general ya comentado para determinar el correspondiente valor agregado.

iii) *Silvicultura, tala y corte*. En la mayoría de los países la producción se calcula estimando el valor de la madera destinada a sus principales usos: carbón vegetal, leña para uso doméstico o industrial, pulpa para celulosa, elaboración de trozas, productos aglomerados y otros productos elaborados como madera prensada, integrada, etc.

La producción física se midió en general a través de los datos sobre utilización, dadas las escasas posibilidades de obtener cifras sobre la extracción de madera. La disponibilidad de datos sobre consumo de madera provenientes de encuestas y censos de industrias manufactureras facilitan la aplicación de este método aproximado. Estas estimaciones de las cantidades producidas generalmente no incluyen la leña destinada al autoconsumo ni la madera destinada a construcciones por cuenta propia en el sector rural, lo cual en algunos países reviste cierta importancia y por lo tanto debe ser estimada adicionalmente. Para valorar la producción a precios de productor, los precios disponibles debieron ser ajustados debido a que normalmente incluyen gastos de fletes o márgenes de comercialización.

iv) *Caza y pesca*. La contribución de estas actividades al valor agregado regional fue tomada generalmente de estudios sobre ese sector realizados en cada país. En algunos de ellos las estimaciones se hicieron en forma más directa. En Ecuador, por ejemplo, se consideró que el valor agregado por la actividad de caza coincidía prácticamente con el valor de producción, mientras que en la actividad de pesca, fue posible estimar los porcentajes del valor agregado sobre el valor de la producción utilizando los datos de encuestas levantadas para esta actividad. En las estimaciones del Perú, se dispuso de datos anuales, por puertos, sobre cantidad y valor de la captura para uso industrial y para el consumo humano directo, así como de coeficientes de consumo intermedio por departamentos, sobre la base de la información del censo económico de 1973.

b) *Explotación de minas y canteras*

El cálculo regional está basado generalmente en la valuación de la producción física de los minerales, de la cual se deducen posteriormente los insumos necesarios para su extracción y fundición en boca de mina.

Las cifras de producción se calcularon para cada región, en general, sobre la base de las ventas y de las variaciones de las existencias por mineral, de las principales empresas mineras. Para estimar la producción de la pequeña minería, respecto de la cual en la mayoría de los casos no se disponía de información directa, se utilizaron como base los datos de exportación y diversas fuentes internas.

La estructura de los insumos de las mayores empresas productoras permitió establecer el consumo intermedio de cada una de las regiones. Cuando faltaba esa información, se hicieron estimaciones de coeficientes nacionales que fueron aplicados a todas las regiones donde estuviera localizada esa actividad.

c) *Industrias manufactureras*

Como la medición del valor agregado generado en las industrias manufactureras constituye uno de los elementos más importantes de los cálculos del producto regional, se resumen a continuación los procedimientos utilizados en algunas de las principales experiencias que figuran en este documento.

En el cálculo para la Argentina con respecto a 1953, el valor bruto de la producción y de los insumos por jurisdicciones se extrajo directamente del Censo Industrial de 1954. La estimación de coeficientes de insumos no captados por el censo se basó en los datos de una muestra de sociedades anónimas industriales, compilados por el Banco Central; una vez calculados estos coeficientes para los principales grupos que integran el sector manufacturero, se obtuvo un coeficiente medio sectorial, con el que se ajustaron los valores agregados censales de las diferentes jurisdicciones. Los valores agregados a precios de mercado así obtenidos se ajustaron, a su vez, para obtener los valores agregados al costo de los factores, mediante la relación entre impuestos indirectos netos de subsidios y el valor agregado a precios de mercado del total nacional del sector.

Las estimaciones correspondientes a los años 1958 y 1959 se elaboraron a partir de datos básicos provenientes de distintas encues-

tas y censos industriales levantados en las principales provincias, y complementados con otras informaciones fragmentarias, que permitieron medir la actividad industrial en esos años. Sobre la base de estos datos se calcularon índices provinciales de volumen físico y de precios de la producción para cada una de las ramas industriales, que en cada jurisdicción, representaban más del 90% de la actividad industrial desarrollada en 1953; los índices de volumen y precios resultantes se combinaron para obtener un indicador de la variación del valor de la producción en cada jurisdicción, el cual se utilizó para extrapolar el producto bruto originado en 1953 para los años 1958 y 1959.

Para las estimaciones del valor agregado del sector industrial manufacturero de Colombia, se utilizaron combinadamente los cálculos de cuentas nacionales efectuados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y por el Banco de la República. Por un lado, se estimó el sector fabril sobre la base de los valores de producción de cada sección administrativa presentados por el DANE y ajustados de acuerdo a los porcentajes de insumos utilizados en el cálculo del producto nacional preparado por el Banco Central para cada agrupación industrial. Por otra parte, se estimó el valor de la producción para el subsector de la pequeña industria y la artesanía (para los cuales no hay información anual) de acuerdo al empleo anual calculado para estas actividades sobre la base de las cifras registradas en los censos de 1964 y 1973.

En el trabajo realizado en Chile, el valor agregado bruto del sector industrial manufacturero se obtuvo asignando regionalmente el valor total nacional de cada rama industrial a precios constantes, de acuerdo con la estructura anual que registra la encuesta del Instituto Nacional de Estadística referida a las empresas que ocupan 50 trabajadores y más. Previamente, se eliminó la industria básica del cobre que en las cuentas nacionales se considera en el sector minería.

El valor agregado del sector manufacturero del Ecuador se estimó al costo de los factores, calculando por separado el producto originado en los establecimientos con cinco o más personas ocupadas y el generado en unidades menores. El valor agregado de los mayores establecimientos industriales se calculó regionalmente sobre la base de los datos del Censo Industrial de 1965, ajustados por gastos consi-

derados como consumo intermedio que no fueron captados por el censo y por la deducción de los impuestos indirectos netos de subsidios. El valor agregado en el resto de los establecimientos se obtuvo, para el total del país, como diferencia entre el valor estimado para los grandes establecimientos y el valor computado para el total del sector en las cuentas nacionales; la distribución de esta diferencia por provincias se realizó de acuerdo con una estimación del empleo por zonas geográficas en los establecimientos no captados por el Censo Industrial, basada en los datos sobre ocupación del censo de población y de la encuesta industrial de 1962.

#### d) *Construcción*

Sólo los cálculos realizados en Argentina y Colombia disponen de estimaciones del valor agregado de este sector por jurisdicciones geográficas, calculándose por separado el producto de la construcción privada y pública.

En la Argentina la estimación de la construcción privada se basó en datos sobre la superficie construida en las principales ciudades, obtenidos de los permisos de edificación otorgados, a los que se restó una estimación de aquellos que no se llevaron a la práctica; dichos permisos sólo abarcaban la edificación en zonas urbanas, por lo cual para llegar al total de la construcción se estimó el resto sobre la base de coeficientes de superficie construida por habitante que fueron proporcionados por las oficinas municipales de cada localidad. Para valorar la superficie construida se utilizaron los precios medios de los distintos tipos de edificación en cada una de las regiones; el valor del consumo intermedio se determinó aplicando coeficientes de insumos por tipo de obra estimados para el total del país.

En Colombia el cálculo se basó en las estimaciones de la inversión realizada en vivienda y otras edificaciones, a las que se aplicaron coeficientes promedios nacionales de insumos intermedios obtenidos en la preparación de las cuentas nacionales.

En ambos países, las estimaciones del valor agregado en las construcciones públicas, se realizaron a base de los datos existentes sobre las obras públicas ejecutadas en cada región, utilizándose las proporciones nacionales de valor agregado sobre el valor bruto de la construcción pública.

En el resto de los países, a fin de obtener estimaciones de la actividad regional en materia de construcción, se distribuyó directamente el valor agregado nacional de acuerdo con ciertos indicadores, entre los que cabe citar la localización de las obras de construcción privada, la remuneración al personal ocupado en la construcción y el valor de las obras contratadas por el sector público.

## 2. Sectores productores de servicios

Como se indicó anteriormente, en los sectores productores de servicios generalmente el producto interno regional se obtuvo por la distribución de los totales nacionales mediante diversos indicadores. Los indicadores utilizados con mayor frecuencia fueron elegidos de acuerdo con la disponibilidad básica de información en cada país, y son los que se señalan a continuación:

i) *Comercio*. El importe de las ventas anuales al por mayor y al por menor, los valores de producción comercializable, la participación en el consumo de los principales bienes comercializados y el número de personas ocupadas en la actividad comercial.

ii) *Transportes*. El número de patentes municipales otorgadas en cada localidad según diversos medios de transporte; los ingresos por concepto de ventas de pasajes; los ingresos por concepto de fletes de carga, lanchajes y remolques nacionales e internacionales; el número de pasajeros transportados; la localización geográfica de las estaciones de ferrocarril; el tráfico de carga despachada en los distintos terminales aéreos, marítimos y fluviales; la longitud estimada de los oleoductos y gasoductos, y el consumo de combustibles y gastos en sueldos y salarios de las empresas públicas y privadas.

iii) *Comunicaciones*. El número de aparatos telefónicos, el total de remuneraciones pagadas en la actividad, el valor de las llamadas locales y de larga distancia realizadas en las regiones y la potencia instalada de las emisoras localizadas en diversas ciudades.

iv) *Finanzas*. La participación en el total de depósitos bancarios, los ingresos por primas de seguros y la distribución de la ocupación en esta actividad.

v) *Administración pública y defensa*. La importancia relativa en los sueldos totales pagados, los gastos ministeriales por regiones y el número de empleados públicos por jurisdicción administrativa.

vi) *Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios*. El consumo de energía, gas y agua, los ingresos de entidades públicas y privadas que

prestan estos servicios y la localización de las empresas generadoras de energía eléctrica.

### III. FUENTES DE INFORMACION DE LAS ESTADISTICAS BASICAS

Las estimaciones del producto regional de los países de América Latina analizadas en este *Cuaderno* se realizaron principalmente sobre la base de datos provenientes de las siguientes fuentes de información: censos económicos y encuestas a establecimientos, censos de población, estadísticas continuas y registros administrativos. Si bien las encuestas de hogares constituyen una fuente de información valiosa para estos propósitos, en general, no han sido utilizadas en las estimaciones que aquí se reseñan.

#### 1. Censos económicos y encuestas a establecimientos

En casi todos los países de la región se levantan periódicamente censos económicos siguiendo las recomendaciones internacionales en la materia. Ellos constituyen una de las fuentes más importantes para obtener estadísticas básicas detalladas para todo el país y son muy útiles para los trabajos de contabilidad regional, por cuanto permiten obtener la información desagregada por unidades administrativas mayores y menores.

Los relevamientos censales de distintas actividades como las industrias manufactureras, la minería, el comercio, el transporte y los servicios, son la base fundamental de información estadística utilizada en las estimaciones oficiales del producto interno bruto en los años censales para el total del país; la información obtenida en estos censos se emplea extensamente en los cálculos sectoriales de las cuentas de producción, aunque en algunas ocasiones los datos deben ser ajustados para salvar limitaciones de cobertura o de alcance de la información recogida. Además, los censos entregan valiosa información detallada por zonas geográficas sobre volumen y valor de la producción, e insumos y estructuras de costo, datos que pueden ser utilizados directamente en las estimaciones de la actividad regional de cada sector, o bien como asignadores regionales que sirven para distribuir los totales nacionales.

Por su parte, los censos agropecuarios recogen información detallada sobre volúmenes físicos de producción agrícola, ganadera y forestal, sobre su utilización para consumo humano, animal y para usos industriales, sobre precios medios, insumos, ventas en mercados, equipos, población ocupada en las labores propias de esta actividad, etc.

Los censos económicos, además de su utilización directa para efectuar estimaciones del producto generado en cada región, también se utilizaron para verificar los cálculos basados en otras fuentes. Asimismo, se emplearon para coordinar otros métodos de recolección de datos estadísticos, con lo cual contribuyeron eficazmente a mejorar las estadísticas básicas, así como también a sentar las bases para las series estadísticas continuas que fue necesario utilizar en las estimaciones regionales del producto y a verificar la exactitud o mejorar la calidad y comparabilidad de las series existentes.

La creciente aplicación de los procedimientos de muestreo en las encuestas que se llevan a cabo en varios campos de investigación se ha visto facilitada por la existencia de los censos que proporcionan los marcos para diseñar las distintas muestras.

Las encuestas que se realizan en algunos países a establecimientos seleccionados —de preferencia industriales y mineros— proporcionan información similar a la de los censos, pues permiten actualizar las variables obtenidas de éstos. Su utilización en las estimaciones regionales se encuentra limitada, sin embargo, por el tamaño y los métodos de selección de las muestras por establecimientos, que suelen estar orientados por las necesidades de información representativa a nivel nacional.

En algunos cálculos regionales se utilizaron encuestas especiales, que permitieron reunir antecedentes sobre la industria artesanal, los precios de productor, los insumos y las estructuras de costo en las actividades agrícolas, industriales y comerciales, etc. Dichas encuestas contribuyeron a mejorar la calidad de las esti-

maciones por cuanto permitieron conocer en forma más precisa las diferencias regionales de precios y de variedades y calidades de los productos y sus modalidades de producción y comercialización.

## 2. Censos de población y de vivienda

Estos censos proporcionan datos sobre la distribución geográfica de la población y sus principales características personales, económicas, educacionales, sociales, junto con información relativa al hogar o familia y a las viviendas. Este tipo de información censal se empleó con más frecuencia en las estimaciones de indicadores para distribuir agregados nacionales por regiones.

Los censos de vivienda sirven, en general, para calcular o distribuir regionalmente las estimaciones del valor de los servicios habitacionales y a veces, para obtener indicadores de la construcción privada.

## 3. Estadísticas continuas

En los cómputos regionales del producto se utilizaron, asimismo, datos de estadísticas continuas, que configuran series cronológicas y que permiten actualizar la información censal y realizar las estimaciones correspondientes a los períodos intercensales.

Estas estadísticas abarcan, en general, datos sobre la producción agropecuaria, la producción de distintas actividades industriales, la generación y venta de energía, servicios tales como comunicaciones, transportes y finanzas, el consumo de bienes y servicios, series de precios, insumos y costos, población ocupada, salarios pagados, migración, turismo, servicios educacionales, asistenciales y de seguridad social, y otras estadísticas sociales.

Se aprovecharon también las estadísticas producidas por entidades especializadas en productos estratégicos de las economías de los países, como la Junta Nacional de Carnes, de la Argentina, la Federación Nacional de Cafeteros, de Colombia, la Dirección Nacional del Banano, del Ecuador, etc.

## 4. Registros administrativos

Los registros administrativos, basados en la documentación exigida para el cumplimiento de las disposiciones oficiales, proporcionan datos que facilitan la asignación regional de cifras del producto para algunos sectores de actividad económica. Entre los más utilizados están los registros sobre patentes otorgadas a vehículos, permisos de edificación, etc.

# IV. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

## 1. Fuentes de las estimaciones disponibles<sup>9</sup>

### Argentina

1. Banco Central de la República Argentina, "Sistema de cuentas del producto e ingreso de la Argentina", en Suplemento del *Boletín Estadístico*, N° 12, vol. II, Buenos Aires, diciembre de 1974.
2. Centro de Investigaciones Económicas del Instituto Torcuato Di Tella y Consejo Federal de Inversiones, *Relevamiento de la estructura regional de la economía*

<sup>9</sup>Las publicaciones que figuran en la lista se refieren al material estadístico disponible en la región, tanto de las estimaciones seleccionadas para este *Cuaderno* como de las que fueron incluidas en la versión preliminar (documento E/CEPAL/1012).

*Argentina*, Editorial del Instituto, Buenos Aires, 1962.

3. Consejo Federal de Inversiones, *Producto interno bruto. San Juan. 1959-1960*, Publicación N° 4, diciembre de 1963.
4. Dirección de Estadística, *El producto bruto interno en la Provincia de Buenos Aires. 1969-1973*, Serie III, N° 2, Provincia de Buenos Aires, 1974.
5. Secretaría de Planeamiento, Dirección de Estadística y Censos, *Producto bruto geográfico. Provincia de Río Negro. 1970-1975*, Viedma, agosto de 1977.
6. Dirección General de Estadística y Censos, Secretaría del Consejo Provincial de Desarrollo, *Producto bruto interno de la*

*Provincia de Misiones. Años 1970-1971*,  
Provincia de Misiones, s.f.

7. Ministerio de Economía, Instituto Nacional de Estadística y Censos, *Actualización producto bruto geográfico. Indicadores regionales*, Buenos Aires, octubre de 1978.
8. Instituto Nacional de Estadística y Censos, *Cuentas sociales regionales de la República Argentina*, Buenos Aires, 1973.
9. Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, *Producto bruto interno de la Provincia de Buenos Aires*, La Plata, octubre de 1971.

#### Bolivia

10. Ministerio de Planificación y Coordinación, "Cuentas nacionales 1950-1969" en *Revista de Planificación y Desarrollo*, Nº 1, La Paz, julio de 1970.

#### Brasil

11. Fundação Getúlio Vargas, "Contas nacionais, Revisão e atualização. 1949, 1959, 1965-1975", en *Separata de Conjuntura Econômica*, Río de Janeiro, julio de 1977.
12. Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, *Anuário Estatístico do Brasil*, Río de Janeiro, 1959 y 1977.
13. Fundação Getúlio Vargas, Divisão de Contabilidade Social, *Atualização parcial do sistema de contas nacionais, 1971-1972*, Río de Janeiro, junio de 1973.
14. Fundação Getúlio Vargas, "Contas nacionais do Brasil - atualização", en *Conjuntura Econômica*, vol. 25, Nº 9, Río de Janeiro, septiembre de 1971.
15. Instituto Brasileiro de Estadísticas, *Síntese Estatística do Brasil*, 1972.

#### Colombia

16. Banco de la República, *Cuentas Nacionales de Colombia, 1970-1975*, Bogotá, 1976.
17. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, *XIII Censo Nacional de Población*, Bogotá, 1964.
18. Departamento Nacional de Planeación,

*Cuentas regionales de Colombia 1960-1975*, Bogotá, noviembre de 1977.

19. Gobernación de Antioquia, *Cuentas regionales de Antioquia. Producto interno bruto. 1972-1974*, Medellín, 1975.
20. Gobernación de Antioquia, *Cuentas regionales de Antioquia. Producto bruto 1960-1967*, Medellín, 1970.
21. Marabelli, Francisco, *Tentativa de distribución del producto bruto interno por secciones administrativas del país (1964)*, Naciones Unidas, Bogotá, diciembre de 1966.
22. Universidad de Antioquia y Gobernación de Antioquia, Departamento Administrativo de Planeación, *La estructura económica del Departamento de Antioquia*, serie DPD-07-03-73, Medellín, 1973.

#### Chile

23. Instituto Nacional de Estadísticas, *Anuario Estadístico 1976*, Santiago de Chile, 1977.
24. Instituto Nacional de Estadísticas, *XIV Censo Nacional de Población y III de Vivienda*, Santiago de Chile, 1970.
25. Instituto Nacional de Estadísticas, *XIII Censo Nacional de Población y II de Vivienda*, Santiago de Chile, 1960.
26. Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), *Regionalización gasto del producto geográfico bruto a precios constantes del año 1965. 1960-1976*, Santiago de Chile, diciembre de 1978.
27. Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), *Cuentas Nacionales de Chile, 1960-1975*, Santiago de Chile, 1976.
28. Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), *Producto geográfico bruto 1966-1970 (cifras inéditas)*, Santiago de Chile, 1974.
29. Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), *Efectos regionales del crecimiento económico 1961-1965*, Santiago de Chile, 1968.
30. Reuss Carreño, Leo, *El crecimiento económico regional en Chile en el período 1960-1967 (cifras inéditas)*, Oficina de

Planificación Nacional, ODEPLAN, Santiago de Chile, 1969.

#### Ecuador

31. Banco Central del Ecuador, *Memoria del Gerente General del Banco Central del Ecuador correspondiente al ejercicio de 1969*, Quito, 1970.
32. Junta Nacional de Planificación, *Distribución preliminar por provincias del producto interno bruto a costo de factores del Ecuador*, Quito, 1965.

#### México

33. Banco de México, S.A., *Informe Anual 1978*, México, D.F., 1979.
34. Dirección General de Estadística, *IX Censo General de Población*, México, D.F., 1970.
35. Dirección General de Estadística, *XVIII Censo General de Población*, México, D.F., 1960.
36. Mendoza B., Eliseo, "Implicaciones regionales del desarrollo económico de México", en *Demografía y Economía*, vol. III, No 1, México, D.F., 1969.
37. PNUD/ILPES/Secretaría de la Presidencia, *Producto geográfico bruto a precios corrientes de las entidades federativas, 1960, 1965 y 1970. Estimaciones preliminares*, documento del Proyecto de Desarrollo Regional y Urbano de México, México, D.F., 1973.

#### Panamá

38. Dirección de Estadística y Censo, *Panamá en cifras. Años 1972 a 1976*, Ciudad de Panamá, noviembre de 1977.
39. Dirección de Estadística y Censo, *VII Censo de Población y III de Vivienda*, Ciudad de Panamá, 1970.
40. Dirección de Estadística y Censo, "Ingreso nacional. Años 1960 a 1968", en *Estadística Panameña*, serie C, año XXIX, Ciudad de Panamá, 1970.
41. Dirección de Estadística y Censo, *VI Censo de Población y II de Vivienda*, Ciudad de Panamá, 1960.
42. Vergara de Robles, Ana I., "Producto in-

terno bruto por rama de actividad elaborado a nivel provincial", en *Revista Facultad de Administración Pública y Comercio*, año II, No 3, Ciudad de Panamá, 1971.

#### Perú

43. Banco Central de Reserva del Perú, *Trabajo piloto de cuentas regionales. Investigación de las Zonas II y III del Proyecto de Desarrollo de las cuencas de los ríos Huallaga Central, Chirayacú y Nieva*, 1970.
44. Banco Central de Reserva del Perú, *Renta Nacional del Perú 1942-1960*, Lima, 1962.
45. Instituto Nacional de Planificación, INAPLAN, *Estimación preliminar del producto bruto interno a nivel regional*, Lima, noviembre de 1968.
46. Instituto Nacional de Planificación, Oficina Nacional de Estadística, Dirección General de Cuentas Nacionales, *Indicadores macroeconómicos por departamentos. Producto bruto interno de las industrias 1970-1977*, Lima, setiembre de 1979.
47. Oficina Nacional de Estadística, *Cuentas Nacionales del Perú 1950-1978*, Lima, mayo de 1979.

#### Uruguay

48. Banco de la República Oriental del Uruguay, *Cuentas Nacionales*, Montevideo, 1965.

#### Venezuela

49. Instituto de Investigaciones Económicas, *Estudio de cuentas regionales para los estados de Barinas, Mérida, Tachira y Trujillo, 1960-1966*, Universidad de Los Andes, Facultad de Economía, Mérida, 1971.
50. Instituto de Investigaciones Económicas, *Estudio de cuentas regionales para los estados de Barinas, Mérida, Tachira y Trujillo*, Universidad de Los Andes, Mérida, abril de 1966.

## 2. Estudios metodológicos en la región

51. Altimir, Oscar, "La contabilidad social regional. El caso de la Provincia del Chubut", en *Desarrollo Económico*, Nº 56, vol. 14, Instituto de Desarrollo Económico y Social, Buenos Aires, enero-marzo de 1975.
52. Altimir, Oscar, *La configuración espacial del Chubut y su inserción en el sistema regional argentino*, en *Separata de Económica*, La Plata, República Argentina, mayo-agosto de 1972.
53. Boisier, Sergio, *Desarrollo regional*, Serie documentos regionales Nº 1, Instituto de Ciencias Sociales y Desarrollo (ICSD), Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, junio de 1979.
54. Boisier, Sergio, *Técnicas de análisis regional con información limitada*, documento CPRD-C/44, ILPES, Santiago, mayo de 1977.
55. Bullemore, Mabel y Romilio Carrasco, *Antecedentes para la estimación del producto e ingresos regionales*, Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), Santiago, noviembre de 1972.
56. Fracchia, Alberto, *Estimaciones del producto e ingresos regionales*, Dirección de Operaciones de Asistencia Técnica de Naciones Unidas, Santiago de Chile, diciembre de 1966.
57. Gil Padilla, José M., *Algunos elementos para el diseño de un sistema de cuentas nacionales, el caso de México*, documento presentado a la Segunda Conferencia Latinoamericana de la International Association for Research in Income and Wealth (IARIW), Río de Janeiro, enero de 1974.
58. Goutman, Oscar y Siffredi, Eduardo, *Estimaciones del producto regional en la Argentina*, documento presentado a la Segunda Conferencia Latinoamericana de la IARIW, Río de Janeiro, enero de 1974.
59. Haddad, Paulo Roberto, "Contas sociais no contexto regional", en *Revista Brasileira de Estatística*, año XXXIV, Nº 133, Ministerio do Planejamento e Coordenação Geral, enero de 1973.
60. Jousset, Olivier, *Un sistema de cuentas económicas regionales para Venezuela. Proposiciones de un cuadro completo de contabilidad regional*, Oficina Central de Coordinación y Planificación, Dirección de Desarrollo Regional, Caracas, mayo de 1970.
61. Sourrouille, Juan V., *Contabilidad regional: problemas teóricos y prácticos en la experiencia argentina reciente*, documento presentado a la Segunda Conferencia Latinoamericana de la IARIW, Río de Janeiro, enero de 1974.
62. Sourrouille, Juan V., *Manual de recomendaciones para trabajos de contabilidad nacional en la provincia de Córdoba*, Consejo Federal de Inversiones, Buenos Aires, 1972.

**Segunda parte**  
**CUADROS ESTADISTICOS**



**I. PRODUCTO INTERNO REGIONAL POR HABITANTE Y SU RELACION  
CON EL PROMEDIO NACIONAL**



Cuadro 1  
**ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
 POR PROVINCIAS, 1953**

<i>Provincia</i>	<i>PIB al costo de los factores</i>		<i>Población</i>		<i>PIB por habitante al costo de los factores</i>	
	<i>Millones de pesos</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Pesos</i>	<i>Índice<sup>a</sup></i>
Capital Federal	35 487.8	30.0	3 494.6	19.3	10 155.3	155.4
Buenos Aires	37 208.7	31.5	5 221.5	28.9	7 126.1	109.0
a) Partidos conurbanos	15 325.1	13.0	2 498.6	13.8	6 133.5	93.8
b) Partidos restantes	21 883.6	18.5	2 722.9	15.1	8 036.9	123.0
Catamarca	379.6	0.3	159.2	0.8	2 384.4	36.5
Córdoba	7 772.7	6.6	1 624.8	9.0	4 783.8	73.2
Corrientes	1 653.7	1.4	537.6	3.0	3 076.1	47.1
Chaco	2 106.6	1.8	479.6	2.7	4 392.4	67.2
Chubut	1 125.9	1.0	120.0	0.7	9 382.5	143.5
Entre Ríos	3 402.8	2.9	799.9	4.4	4 254.0	65.1
Formosa	557.7	0.5	140.7	0.8	3 963.8	60.6
Jujuy	985.1	0.8	198.9	1.1	4 952.7	75.8
La Pampa	1 126.5	1.0	165.3	0.9	6 814.9	104.3
La Rioja	327.7	0.3	119.5	0.7	2 742.3	42.0
Neuquén	416.8	0.4	97.7	0.5	4 266.1	65.3
Mendoza	4 591.5	3.9	690.5	3.8	6 649.5	101.7
Misiones	969.6	0.8	308.2	1.7	3 146.0	48.1
Río Negro	1 099.5	0.9	120.3	0.7	9 139.7	139.8
Salta	1 346.6	1.1	345.2	1.9	3 900.9	59.7
San Juan	1 349.8	1.1	302.5	1.7	4 462.1	68.3
San Luis	601.4	0.5	170.7	0.9	5 523.1	53.9
Santa Cruz	561.4	0.5	41.7	0.2	13 462.8	206.0
Santa Fe	10 798.8	9.1	1 785.6	9.9	6 047.7	92.5
Santiago del Estero	1 294.1	1.0	481.3	2.7	2 688.8	41.1
Tucumán	2 944.5	2.5	675.4	3.7	4 359.6	66.7
Tierra del Fuego	114.9	0.1	6.9	0.0	16 652.2	254.8
<b>Total</b>	<b>118 223.7</b>	<b>100.0</b>	<b>18 087.5</b>	<b>100.0</b>	<b>6 536.2</b>	<b>100.0</b>

*Fuente:* Centro de Investigaciones Económicas del Instituto Torcuato Di Tella y Consejo Federal de Inversiones, *Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina*, Editorial del Instituto, Buenos Aires, 1962.

*Nota:* Los valores se expresan en pesos anteriores a la conversión en virtud de la ley 18188.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 2  
**ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
 POR PROVINCIAS, 1959**

Provincia	PIB al costo de los factores		Población		PIB por habitante al costo de los factores	
	Millones de pesos	Porcentaje	Miles	Porcentaje	Pesos	Índice <sup>a</sup>
Capital Federal	181 022.3	29.6	3 845.3	18.9	47 076.2	157.4
Buenos Aires	193 059.4	31.6	6 464.4	31.7	29 865.0	99.9
a) Partidos conurbanos	79 550.7	13.0	3 577.2	17.6	22 238.3	74.4
b) Partidos restantes	113 508.7	18.6	2 887.2	14.1	39 314.5	131.4
Catamarca	2 129.3	0.3	170.0	0.8	12 525.3	41.9
Córdoba	44 214.6	7.2	1 735.6	8.5	25 475.1	85.2
Corrientes	8 028.5	1.3	541.1	2.6	14 837.4	49.6
Chaco	9 966.5	1.6	525.8	2.6	18 954.9	63.4
Chubut	6 238.5	1.0	138.4	0.7	45 075.9	150.7
Entre Ríos	16 359.4	2.7	802.0	3.9	20 398.3	68.2
Formosa	2 403.2	0.4	172.1	0.8	13 964.0	46.7
Jujuy	5 529.2	0.9	232.9	1.1	23 740.7	79.4
La Pampa	6 673.8	1.1	159.0	0.8	41 973.6	140.3
La Rioja	1 684.6	0.3	126.7	0.6	13 296.0	44.5
Neuquén	1 911.7	0.3	108.7	0.5	17 586.9	58.8
Mendoza	28 836.9	3.9	803.7	3.9	29 659.0	99.2
Misiones	3 722.1	0.6	377.1	1.8	9 870.3	33.0
Río Negro	5 263.0	0.9	179.6	0.9	29 304.0	98.0
Salta	7 517.7	1.2	401.2	2.0	18 738.0	62.6
San Juan	7 854.4	1.3	344.0	1.7	22 832.6	76.3
San Luis	3 209.8	0.5	173.3	0.8	18 521.6	61.9
Santa Cruz	3 723.1	0.6	51.0	0.2	73 002.0	244.1
Santa Fe	56 721.6	9.3	1 849.2	9.1	30 673.6	102.6
Santiago del Estero	5 025.8	0.8	476.5	2.3	10 547.3	35.3
Tucumán	14 724.5	2.4	762.5	3.7	19 310.8	64.6
Tierra del Fuego	749.6	0.1	7.4	0.0	101 297.3	338.7
<b>Total</b>	<b>611 569.5</b>	<b>100.0</b>	<b>20 447.5</b>	<b>100.0</b>	<b>29 909.3</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Centro de Investigaciones Económicas del Instituto Torcuato Di Tella y Consejo Federal de Inversiones, *Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina*, Editorial del Instituto, Buenos Aires, 1962.

Nota: Los valores se expresan en pesos anteriores a la conversión en virtud de la ley 18188.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

**Cuadro 3**  
**ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,**  
**POR PROVINCIAS, 1964**

<i>Provincia</i>	<i>PIB a precios de mercado</i>		<i>Población</i>		<i>PIB por habitante a precios de mercado</i>	
	<i>Millones de pesos</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Pesos</i>	<i>Índice<sup>a</sup></i>
Capital Federal	520 444.2	24.4	3 291.7	14.8	158 108.1	164.4
Buenos Aires	815 266.9	38.1	7 507.4	33.8	108 595.1	112.9
Catamarca	6 469.5	0.3	186.7	0.8	34 651.8	36.0
Córdoba	159 933.1	7.5	1 946.0	8.8	82 185.6	85.4
Corrientes	22 841.8	1.1	591.6	2.7	38 610.2	40.1
Chaco	32 386.4	1.5	602.9	2.7	53 717.7	55.8
Chubut	19 400.1	0.9	158.0	0.7	122 785.4	127.6
Entre Ríos	51 749.0	2.4	893.6	4.0	57 910.7	60.2
Formosa	7 668.9	0.4	198.1	0.9	38 712.2	40.2
Jujuy	18 879.3	0.6	267.9	1.2	51 807.8	54.0
La Pampa	24 285.0	1.1	176.1	0.8	137 904.6	143.4
La Rioja	4 581.7	0.2	142.3	0.6	32 197.5	33.5
Mendoza	78 537.8	3.7	914.3	4.1	85 899.4	89.3
Misiones	20 213.7	1.0	401.1	1.8	50 395.7	52.4
Neuquén	8 002.2	0.4	121.9	0.5	65 645.6	68.2
Río Negro	19 303.3	0.9	214.5	1.0	89 992.1	93.6
Salta	27 708.4	1.3	458.1	2.1	60 485.5	62.9
San Juan	21 220.9	1.0	391.0	1.8	54 273.4	56.4
San Luis	10 988.0	0.5	193.4	0.9	56 814.9	59.1
Santa Cruz	22 672.1	1.1	58.7	0.3	381 126.1	396.2
Santa Fe	194 029.5	9.1	2 091.4	9.4	92 774.9	96.4
Santiago del Estero	17 750.5	0.8	528.7	2.4	33 574.9	34.9
Tucumán	33 414.1	1.6	858.8	3.9	38 907.9	40.4
Tierra del fuego	2 994.5	0.1	8.8	0.0	340 284.1	353.8
<b>Total</b>	<b>2 135 740.9</b>	<b>100.0</b>	<b>22 203.0</b>	<b>100.0</b>	<b>96 191.5</b>	<b>100.0</b>

*Fuente:* Instituto Nacional de Estadística y Censos, *Cuentas sociales regionales de la República Argentina*, Buenos Aires, 1973.

*Nota:* Los valores se expresan en pesos anteriores a la conversión en virtud de la ley 18188.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 4

**ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
POR PROVINCIAS, 1968**

Provincia	PIB a precios de mercado		Población		PIB por habitante a precios de mercado	
	Millones de pesos	Porcentaje	Miles	Porcentaje <sup>a</sup>	Pesos	Índice <sup>b</sup>
Capital Federal	1 393 723.5	25.4	2 866.3	12.4	486 244.8	205.3
Buenos Aires	2 037 161.2	37.2	8 668.1	37.5	235 018.2	99.2
Catamarca	14 964.6	0.3	161.8	0.7	92 488.3	39.0
Córdoba	410 206.2	7.5	2 057.2	8.9	199 400.3	84.2
Corrientes	77 097.9	1.4	577.9	2.5	133 410.5	56.3
Chaco	68 483.4	1.2	554.8	2.4	123 438.0	52.1
Chubut	52 720.1	1.0	184.9	0.8	285 127.6	120.4
Entre Ríos	119 021.5	2.2	809.0	3.5	147 121.8	62.1
Formosa	19 892.3	0.4	231.1	1.0	86 076.6	36.3
Jujuy	36 980.1	0.7	300.5	1.3	123 061.9	51.9
La Pampa	42 765.9	0.8	161.8	0.7	264 313.3	115.6
La Rioja	11 740.4	0.2	138.7	0.6	84 646.0	35.7
Mendoza	232 555.5	4.2	970.8	4.2	239 550.4	101.1
Misiones	45 034.0	0.8	439.2	1.9	102 536.4	43.3
Neuquén	25 002.6	0.5	161.8	0.7	154 527.8	65.2
Río Negro	67 803.9	1.2	254.3	1.1	266 629.6	112.6
Salta	74 855.1	1.4	508.5	2.2	147 207.6	62.1
San Juan	53 966.9	1.0	393.0	1.7	137 320.4	58.0
San Luis	25 391.2	0.5	184.9	0.8	137 324.0	58.0
Santa Cruz	51 506.1	0.9	92.5	0.4	556 822.7	235.0
Santa Fe	464 657.8	8.5	2 103.5	9.1	220 897.4	93.3
Santiago del Estero	34 967.1	0.6	508.5	2,2	68 765.2	29.0
Tierra del Fuego	7 309.5	0.1	23.1	0.1	316 428.6	133.6
Tucumán	107 356.1 <sup>c</sup>	2.0	762.8	3.3	140 739.5	59.4 <sup>c</sup>
<b>Total<sup>d</sup></b>	<b>5 475 162.9</b>	<b>100.0</b>	<b>23 115.0</b>	<b>100.0</b>	<b>236 866.2</b>	<b>100.0</b>

Fuentes: Instituto Nacional de Estadística y Censos, *Cuentas sociales regionales de la República Argentina*, Buenos Aires, 1973 y Centro Latinoamericano de Demografía, *Boletín demográfico* N° 13, Santiago de Chile, 1974.

Nota: Los valores se expresan en pesos anteriores a la conversión en virtud de la ley 18188.

<sup>a</sup>Se mantuvo estructura porcentual del año 1970 obtenida del Instituto Nacional de Estadística y Censos, *Censo Nacional de población, familias y viviendas*, 1970.

<sup>b</sup>Promedio nacional = 100.

<sup>c</sup>Estimación conjetural a base de la representatividad de la provincia en el cálculo del año 1964.

<sup>d</sup>Incluye estimación conjetural para la provincia de Tucumán con el sólo objeto de completar el total del país.

Cuadro 5

**BRASIL: PRODUCTO INTERNO NETO TOTAL Y POR HABITANTE,  
POR REGIONES Y ESTADOS, 1959**

Región y estado	Producto interno neto al costo de los factores		Población		PIN al costo de los factores por habitante	
	Miles de cruceiros	Por- cen- taje	Miles	Por- cen- taje	Crucei- ros	Indi- ce <sup>a</sup>
<i>Norte</i>	35 854	2.0	2 459	3.5	15	60.0
Rondônia	1 389	0.1	63	0.1	22	88.0
Acre	2 215	0.1	175	0.2	13	52.0
Amazonas	10 320	0.6	666	1.0	15	60.0
Roraima	323	0.0	28	0.0	12	48.0
Pará	19 731	1.1	1 457	2.1	14	56.0
Amapá	1 876	0.1	70	0.1	27	108.0
<i>Nordeste</i>	255 669	14.4	23 824	34.1	11	44.0
Maranhão	18 198	1.0	2 151	3.1	8	32.0
Piauí	6 040	0.3	1 422	2.0	4	16.0
Ceará	28 765	1.6	3 686	5.3	8	32.0
Rio Grande do Norte	13 934	0.8	1 296	1.9	11	44.0
Paraíba	30 000	1.7	2 200	3.1	14	56.0
Pernambuco	50 236	3.4	4 555	6.5	13	52.0
Alagoas	12 387	0.7	1 345	1.9	9	36.0
Sergipe	8 317	0.5	821	1.2	10	40.0
Bahia	77 792	4.4	6 348	9.1	12	48.0
<i>Sudeste</i>	1 150 590	6.5	29 702	42.3	39	156.0
Minas Gerais	139 517	7.9	9 495	13.6	15	60.0
Espírito Santo	14 108	0.8	1 443	2.0	10	40.0
Rio de Janeiro	86 934	4.9	3 034	4.3	29	116.0
Guanabara	240 361	13.6	3 384	4.8	71	284.0
São Paulo	669 670	37.8	12 346	17.6	54	216.0
<i>Sul</i>	287 179	16.2	11 527	16.4	25	100.0
Paraná	95 938	5.4	3 791	5.4	25	100.0
Santa Catarina	42 190	2.4	2 186	3.1	19	76.0
Río Grande do Sul	149 051	8.4	5 550	7.9	27	108.0
<i>Centro-Oeste</i>	41 236	2.3	2 558	3.7	16	64.0
Mato Grosso	14 069	0.8	687	1.0	20	80.0
Goias <sup>b</sup>	27 167	1.5	1 871	2.7	15	60.0
Distrito Federal	...	...	...	...	...	...
<i>Total</i>	1 770 528	100.0	70 070	100.0	25	100.0

Fuentes: Fundação Getúlio Vargas, Contas nacionais. Revisão e atualização 1949, 1959, 1965-1975 en Separata de *Conjuntura Econômica*, Rio de Janeiro, julio de 1977 y Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, *Anuário Estatístico do Brasil*, Rio de Janeiro, 1959 y 1977.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

<sup>b</sup>Incluye el Distrito Federal.

Cuadro 6

**BRASIL: PRODUCTO INTERNO NETO TOTAL Y POR HABITANTE,  
POR REGIONES Y ESTADOS, 1970**

Región y estado	Producto interno neto al costo de los factores		Población		PIN al costo de los factores por habitante	
	Miles de cruceiros	Por- cen- taje	Miles	Por- cen- taje	Crucei- ros	Indi- ce <sup>a</sup>
<b>Norte</b>	3 279 072	2.1	3 604	3.8	910	55.4
Rondônia	160 782	0.1	111	0.1	1 448	88.1
Acre	208 640	0.1	215	0.2	970	59.0
Amazonas	1 057 281	0.7	955	1.0	1 107	67.3
Roraima	45 049	0.0	41	0.1	1 099	66.8
Pará	1 638 563	1.1	2 167	2.3	765	46.0
Amapá	168 757	0.1	115	0.1	1 467	89.2
<b>Nordeste</b>	17 838 393	11.7	28 112	30.2	635	38.6
Maranhão	1 297 245	0.8	2 992	3.2	434	26.4
Piauí	578 550	0.4	1 681	1.8	344	20.9
Ceará	2 304 821	1.5	4 362	4.7	528	32.1
Rio Grande do Norte	873 026	0.6	1 550	1.7	563	34.2
Paraíba	1 160 332	0.8	2 383	2.6	487	29.6
Pernambuco	4 647 983	3.0	5 161	5.5	901	54.8
Alagoas	1 030 604	0.7	1 589	1.7	649	39.5
Sergipe	572 196	0.4	901	1.0	635	38.6
Bahia	5 373 636	3.5	7 493	8.0	717	43.6
<b>Sudeste</b>	100 238 708	65.4	39 853	42.8	2 515	153.0
Minas Gerais	12 814 518	8.4	11 487	12.3	1 116	67.9
Espírito Santo	1 718 365	1.1	1 599	1.7	1 075	65.4
Rio de Janeiro	7 561 738	4.9	4 743	5.1	1 594	97.0
Guanabara	17 980 638	11.7	4 252	4.6	4 229	257.2
São Paulo	60 163 449	39.3	17 772	19.1	3 385	205.9
<b>Sul</b>	26 247 902	17.2	16 497	17.7	1 591	96.8
Paraná	8 391 532	5.5	6 930	7.4	1 211	73.7
Santa Catarina	4 212 755	2.8	2 902	3.1	1 452	88.3
Rio Grande do Sul	13 643 615	8.9	6 665	7.2	2 047	124.5
<b>Centro-oeste</b>	5 518 062	3.6	5 073	5.5	1 088	66.2
Mato Grosso	1 705 471	1.1	1 597	1.7	1 068	65.0
Goias	2 413 181	1.6	2 939	3.2	821	49.9
Distrito Federal	1 399 410	0.9	537	0.6	2 606	158.5
<b>Total</b>	<b>153 122 137</b>	<b>100.0</b>	<b>93 139</b>	<b>100.0</b>	<b>1 644</b>	<b>100.0</b>

Fuentes: Fundação Getúlio Vargas, Contas nacionais. Revisão e atualização 1949, 1959, 1965-1975 en Separata de *Conjuntura Econômica*, Rio de Janeiro, julio de 1977 y Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, *Anuário Estatístico do Brasil*, Rio de Janeiro, 1977.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 7

**COLOMBIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
POR DEPARTAMENTOS, 1960**

<i>Departamento</i>	<i>PIB a precios de mercado</i>		<i>Población</i>		<i>PIB a precios de mercado por habitante</i>	
	<i>Millones de pesos colombianos de 1970</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Pesos colombianos de 1970</i>	<i>Índice<sup>a</sup></i>
Antioquia	10 637.1	13.7	2 143.5	14.0	4 962	97.5
Atlántico	3 768.2	4.8	599.4	3.9	6 287	123.6
Bolívar	3 249.3	4.2	600.8	3.9	5 408	106.3
Boyacá	3 868.3	5.0	968.8	6.3	3 993	78.5
Caldas	3 121.0	4.0	648.8	4.2	4 810	94.5
Cauca	1 624.0	2.1	549.6	3.6	2 955	58.1
Córdoba	2 128.6	2.7	486.4	3.2	4 376	86.0
Cundinamarca	4 832.3	6.2	1 051.6	6.9	4 595	90.3
Bogotá D.E.	11 996.3	15.4	1 301.0	8.5	9 221	181.2
Chocó	247.3	0.3	163.9	1.1	1 509	29.7
Guajira	500.1	0.6	131.5	0.9	3 803	74.7
Huila	1 464.8	1.9	372.7	2.4	3 930	77.2
Magdalena	1 812.0	2.3	438.8	2.9	4 129	81.2
Meta	785.9	1.0	124.5	0.8	6 312	124.1
Nariño	1 961.7	2.5	650.9	4.3	3 014	59.2
Norte de Santander	2 251.7	2.9	482.6	3.2	4 666	91.7
Santander	4 407.4	5.7	912.6	6.0	4 829	94.9
Tolima	3 532.6	4.5	798.2	5.2	4 426	87.0
Valle	9 677.9	12.5	1 503.2	9.8	6 438	126.5
César	1 285.4	1.7	200.4	1.3	6 414	126.1
Quindío	1 244.7	1.6	279.4	1.8	4 455	87.6
Risaralda	1 805.6	2.3	391.3	2.6	4 614	90.7
Sucre	995.8	1.3	281.4	1.8	3 539	69.6
Territorios nacionales	516.4	0.7	193.0	1.3	2 676	52.6
<b>Total</b>	<b>77 714.4</b>	<b>100.0</b>	<b>15 274.2</b>	<b>100.0</b>	<b>5 088</b>	<b>100.0</b>

*Fuente:* Departamento Nacional de Planeación, *Cuentas regionales de Colombia, 1960-1975*, Bogotá, noviembre de 1977.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 8

**COLOMBIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
POR DEPARTAMENTOS, 1965**

<i>Departamento</i>	<i>PIB a precios de mercado</i>		<i>Población</i>		<i>PIB a precios de mercado por habitante</i>	
	<i>Millones de pesos colombianos de 1970</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Pesos colombianos de 1970</i>	<i>Índice<sup>a</sup></i>
Antioquia	13 470.1	13.7	2 541.0	14.1	5 301	97.2
Atlántico	4 900.2	5.0	743.7	4.1	6 589	120.8
Bolívar	3 975.1	4.1	713.4	4.0	5 572	102.2
Boyacá	3 859.6	3.9	1 073.0	6.0	3 597	66.0
Caldas	3 573.7	3.6	718.7	4.0	4 972	91.2
Cauca	1 756.1	1.8	612.6	3.4	2 867	52.6
Córdoba	2 396.7	2.4	603.1	3.4	3 974	72.9
Cundinamarca	5 391.0	5.5	1 135.6	6.3	4 747	87.0
Bogotá D.E.	17 208.1	17.6	1 794.2	10.0	9 591	175.9
Chocó	267.9	0.3	186.0	1.0	1 440	26.4
Guajira	844.7	0.9	154.4	0.9	5 471	100.3
Huila	1 920.4	2.0	425.4	2.4	4 514	82.8
Magdalena	2 903.3	3.0	536.3	3.0	5 414	99.3
Meta	1 208.1	1.2	178.9	1.0	6 753	123.8
Nariño	2 045.1	2.1	722.2	4.0	2 832	51.9
Norte de Santander	2 649.2	2.7	553.4	3.1	4 787	87.8
Santander	5 720.6	5.8	1 019.5	5.7	5 611	102.9
Tolima	4 030.6	4.1	858.5	4.8	4 695	86.1
Valle	12 365.2	12.6	1 788.8	10.0	6 913	126.8
César	2 028.7	2.1	276.7	1.5	7 332	134.4
Quindío	1 384.9	1.4	311.3	1.7	4 449	81.6
Risaralda	2 120.6	2.2	443.1	2.5	4 786	87.8
Sucre	1 215.8	1.2	322.0	1.8	3 776	69.2
Territorios nacionales	732.2	0.7	252.0	1.4	2 906	53.3
<i>Total</i>	<i>97 967.9</i>	<i>100.0</i>	<i>17 963.8</i>	<i>100.0</i>	<i>5 454</i>	<i>100.0</i>

*Fuente:* Departamento Nacional de Planeación, *Cuentas regionales de Colombia, 1960-1975*, Bogotá, noviembre de 1977.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 9  
**COLOMBIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
 POR DEPARTAMENTOS, 1970**

<i>Departamento</i>	<i>PIB a precios de mercado</i>		<i>Población</i>		<i>PIB a precios de mercado por habitante</i>	
	<i>Millones de pesos colombianos de 1970</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Pesos colombianos de 1970</i>	<i>Índice<sup>a</sup></i>
Antioquia	18 594.9	14.3	2 907.3	14.0	6 396	101.6
Atlántico	6 611.6	5.1	897.0	4.3	7 371	117.1
Bolívar	4 879.6	3.7	825.0	4.0	5 915	94.0
Boyacá	4 561.3	3.5	1 153.6	5.6	3 954	62.8
Caldas	3 972.8	3.0	749.4	3.6	5 301	84.2
Cauca	1 996.8	1.5	641.6	3.1	3 112	49.4
Córdoba	3 214.1	2.5	702.6	3.4	4 575	72.7
Cundinamarca	7 175.4	5.5	1 207.7	5.8	5 941	94.4
Bogotá D.E.	25 920.3	19.9	2 395.3	11.6	10 821	171.9
Chocó	335.3	0.3	209.0	1.0	1 604	25.5
Guajira	955.2	0.7	198.1	1.0	4 822	76.6
Huila	2 270.4	1.7	476.2	2.3	4 768	75.8
Magdalena	2 875.8	2.2	578.6	2.8	4 970	79.0
Meta	1 702.8	1.3	224.8	1.1	7 575	120.4
Nariño	2 685.9	2.1	815.1	3.9	3 295	52.4
Norte de Santander	3 042.6	2.3	662.9	3.2	4 590	72.9
Santander	7 004.6	5.4	1 120.1	5.4	6 254	99.4
Tolima	5 410.4	4.2	952.9	4.6	5 678	90.2
Valle	16 303.2	12.5	2 109.1	10.2	7 730	122.8
César	2 683.6	2.1	375.5	1.8	7 147	113.6
Quindío	1 564.5	1.2	342.0	1.7	4 575	72.7
Risaralda	2 674.5	2.1	475.3	2.3	5 627	89.4
Sucre	1 757.8	1.3	375.8	1.8	4 677	74.3
Territorios nacionales	2 168.0	1.7	318.3	1.5	6 811	108.2
<i>Total</i>	<i>130 361.4</i>	<i>100.0</i>	<i>20 718.2</i>	<i>100.0</i>	<i>6 294</i>	<i>100.0</i>

*Fuente:* Departamento Nacional de Planeación, *Cuentas regionales de Colombia: 1960-1975*, Bogotá, noviembre de 1977.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

**Cuadro 10**  
**COLOMBIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,**  
**POR DEPARTAMENTOS, 1975**

<i>Departamento</i>	<i>PIB a precios de mercado</i>		<i>Población</i>		<i>PIB a precios de mercado por habitante</i>	
	<i>Millones de pesos colombianos de 1970</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Pesos colombianos de 1970</i>	<i>Índice<sup>a</sup></i>
Antioquia	23 772.1	13.6	3 310.3	13.7	7 181	97.7
Atlántico	9 865.3	5.6	1 081.9	4.5	9 118	124.0
Bolívar	7 321.9	4.2	954.1	4.0	7 674	104.4
Boyacá	6 158.2	3.5	1 240.3	5.2	4 965	67.5
Caldas	4 568.9	2.6	781.4	3.3	5 847	79.5
Cauca	2 705.9	1.5	672.3	2.8	4 025	54.7
Córdoba	4 664.1	2.6	818.5	3.4	5 698	77.5
Cundinamarca	9 020.2	5.1	1 284.5	5.4	7 022	95.5
Bogotá D.E.	37 671.2	21.4	3 197.9	13.3	11 780	160.2
Chocó	409.9	0.2	234.8	1.0	1 746	23.7
Guajira	1 676.3	0.9	254.3	1.1	6 592	89.7
Huila	2 908.1	1.6	533.0	2.2	5 456	74.2
Magdalena	3 765.5	2.1	624.2	2.6	6 033	82.1
Meta	2 592.8	1.5	290.6	1.2	8 922	121.4
Nariño	3 314.1	1.9	920.0	3.8	3 602	49.0
Norte de Santander	3 593.4	2.0	794.2	3.3	4 525	61.5
Santander	9 000.5	5.1	1 230.6	5.1	7 314	99.5
Tolima	7 103.0	4.0	1 057.8	4.4	6 715	91.3
Valle	20 804.4	11.8	2 486.9	10.4	8 366	113.8
César	4 048.3	2.3	509.7	2.1	7 943	108.0
Quindío	1 880.1	1.1	375.8	1.6	5 003	68.0
Risaralda	3 574.6	2.0	509.7	2.1	7 013	95.4
Sucre	2 555.2	1.4	438.7	1.8	5 824	79.2
Territorios nacionales	3 503.7	2.0	402.0	1.7	8 716	118.6
<i>Total</i>	<i>176 477.7</i>	<i>100.0</i>	<i>24 003.5</i>	<i>100.0</i>	<i>7 352</i>	<i>100.0</i>

*Fuente:* Departamento Nacional de Planeación, *Cuentas regionales de Colombia, 1960-1975*, Bogotá, noviembre de 1977.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 11  
CHILE: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE, POR REGIONES, 1960

Región	PIB a precios de mercado		Población		PIB a precios de mercado por habitante	
	Miles de pesos chilenos de 1965	Porcentaje	Miles	Porcentaje	Pesos chilenos de 1965	Índice <sup>a</sup>
Región I, de Tarapacá	403.5	2.7	126.8	1.7	3.2	168.4
Región II, de Antofagasta	767.5	5.2	221.7	2.9	3.5	184.2
Región III, de Atacama	426.4	2.9	119.7	1.6	3.6	189.5
Región IV, de Coquimbo	314.8	2.2	318.3	4.2	1.0	52.6
Región V, de Aconcagua	1 677.7	11.4	842.3	11.1	2.0	105.3
Región Metropolitana de Santiago	6 011.5	41.1	2 415.9	31.9	2.5	131.6
Región VI, del Libertador General Bernardo O'Higgins	917.8	6.3	453.2	6.0	2.0	105.3
Región VII, del Maule	710.6	4.8	580.0	7.6	1.2	63.2
Región VIII, del Bío-Bío	1 644.6	11.2	1 115.9	14.7	1.5	78.9
Región IX, de la Araucanía	616.5	4.2	586.1	7.7	1.1	57.9
Región X, de Los Lagos	853.6	5.8	690.7	9.1	1.2	63.2
Región XI, Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	61.0	0.4	39.1	0.5	1.6	84.2
Región XII, Magallanes y Antártica Chilena	267.5	1.8	75.6	1.0	3.5	184.2
<b>Total</b>	<b>14 673.0</b>	<b>100.0</b>	<b>7 585.2</b>	<b>100.0</b>	<b>1.9</b>	<b>100.0</b>

Fuentes: Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), *Regionalización gasto del producto geográfico bruto a precios constantes del año 1965, 1960-1976*, Santiago, diciembre de 1978, e Instituto Nacional de Estadística (INE), información inédita sobre población, 1979.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 12  
CHILE: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE, POR REGIONES, 1965

Región	PIB a precios de mercado		Población		PIB a precios de mercado por habitante	
	Miles de pesos chilenos de 1965	Porcentaje	Miles	Porcentaje	Pesos chilenos de 1965	Índice <sup>a</sup>
Región I, de Tarapacá	568.5	3.0	155.7	1.8	3.7	168.2
Región II, de Antofagasta	920.2	4.9	247.1	2.9	3.7	168.2
Región III, de Atacama	693.9	3.7	141.3	1.7	4.9	222.7
Región IV, de Coquimbo	404.5	2.2	344.0	4.0	1.2	54.5
Región V, de Aconcagua	1 987.6	10.6	943.6	11.1	2.1	95.5
Región Metropolitana de Santiago	8 451.5	45.1	2 838.3	33.5	3.0	136.4
Región VI, del Libertador General Bernardo O'Higgins	980.0	5.2	492.7	5.8	2.0	90.9
Región VII, del Maule	763.2	4.1	623.0	7.3	1.2	54.5
Región VIII, del Bío-Bío	1 910.5	10.2	1 229.3	14.4	1.6	72.7
Región IX, de la Araucanía	657.4	3.5	616.3	7.2	1.1	50.0
Región X, de Los Lagos	980.1	5.2	747.3	8.8	1.3	59.1
Región XI, Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	77.3	0.4	45.6	0.5	1.7	77.3
Región XII, Magallanes y Antártica Chilena	357.2	1.9	85.6	1.0	4.2	190.9
<b>Total</b>	<b>18 752.0</b>	<b>100.0</b>	<b>8 509.7</b>	<b>100.0</b>	<b>2.2</b>	<b>100.0</b>

Fuentes: Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), *Regionalización gasto del producto geográfico bruto a precios constantes del año 1965, 1960-1976*, Santiago, diciembre de 1978, e Instituto Nacional de Estadística (INE), información inédita sobre población, 1979.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 13  
CHILE: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE, POR REGIONES, 1970

Región	PIB a precios de mercado		Población		PIB a precios de mercado por habitante	
	Miles de pesos chilenos de 1965	Porcentaje	Miles	Porcentaje	Pesos chilenos de 1965	Índice <sup>a</sup>
Región I, de Tarapacá	682.0	3.0	185.3	2.0	3.7	154.2
Región II, de Antofagasta	1 249.5	5.5	266.9	2.8	4.7	195.8
Región III, de Atacama	750.1	3.3	161.6	1.7	4.6	191.7
Región IV, de Coquimbo	467.2	2.1	360.0	3.8	1.3	54.2
Región V, de Aconcagua	2 272.7	10.0	1 023.9	10.9	2.2	91.7
Región Metropolitana de Santiago	10 552.5	46.5	3 334.9	35.7	3.2	133.3
Región VI, del Libertador General Bernardo O'Higgins	1 191.6	5.2	518.8	5.5	2.3	95.8
Región VII, del Maule	928.0	4.1	648.0	6.9	1.4	58.3
Región VIII, del Bío-Bío	2 266.0	10.0	1 311.8	14.1	1.7	70.8
Región IX, de la Araucanía	732.4	3.2	627.8	6.7	1.2	50.0
Región X, de Los Lagos	1 085.5	4.8	783.2	8.4	1.4	58.3
Región XI, Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	131.1	0.6	51.5	0.5	2.5	104.2
Región XII, Magallanes y Antártica Chilena	386.4	1.7	93.9	1.0	4.1	70.8
<b>Total</b>	<b>22 695.0</b>	<b>100.0</b>	<b>9 367.6</b>	<b>100.0</b>	<b>2.4</b>	<b>100.0</b>

Fuentes: Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), *Regionalización gasto del producto geográfico bruto a precios constantes del año 1965, 1960-1976*, Santiago, diciembre de 1978, e Instituto Nacional de Estadística (INE), información inédita sobre población, 1979.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 14  
CHILE: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE, POR REGIONES, 1976

Región	PIB a precios de mercado		Población		PIB a precios de mercado por habitante	
	Miles de pesos chilenos de 1965	Porcentaje	Miles	Porcentaje	Pesos chilenos de 1965	Índice <sup>a</sup>
Región I, de Tarapacá	623.86	2.7	215.6	2.1	2.9	131.8
Región II, de Antofagasta	1 716.06	7.5	292.8	2.8	5.9	268.2
Región III, de Atacama	668.12	2.9	183.2	1.8	3.6	163.6
Región IV, de Coquimbo	504.91	2.2	391.0	3.7	1.3	59.1
Región V, de Aconcagua	2 450.76	10.7	1 146.1	11.0	2.1	95.5
Región Metropolitana de Santiago	9 751.95	42.5	3 912.5	37.4	2.5	113.6
Región VI, del Libertador General Bernardo O'Higgins	1 449.81	6.3	536.5	5.1	2.7	122.7
Región VII, del Maule	997.10	4.3	691.7	6.6	1.4	63.6
Región VIII, del Bío-Bío	2 410.18	10.5	1 426.3	13.6	1.7	77.3
Región IX, de la Araucanía	771.37	3.4	654.4	6.3	1.2	54.5
Región X, de Los Lagos	1 107.99	4.8	841.9	8.0	1.3	59.1
Región XI, Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	134.78	0.6	58.7	0.6	2.3	104.5
Región XII, Magallanes y Antártica Chilena	377.11	1.6	103.7	1.0	3.6	163.6
<b>Total</b>	<b>22 964.00</b>	<b>100.0</b>	<b>10 454.4</b>	<b>100.0</b>	<b>2.2</b>	<b>100.0</b>

Fuentes: Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), *Regionalización gasto del producto geográfico bruto a precios constantes del año 1965, 1960-1976*, Santiago, diciembre de 1978, e Instituto Nacional de Estadística (INE), *Anuario Estadístico, 1976*.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 15

**ECUADOR: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
POR PROVINCIAS, 1965**

<i>Provincia</i>	<i>PIB al costo de factores</i>		<i>Población</i>		<i>PIB por habitante al costo de los factores</i>	
	<i>Millones de sucres</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles de sucres</i>	<i>Índice<sup>a</sup></i>
Azuay	741	4.0	300	5.7	2.5	71.4
Bolívar	286	1.6	158	3.0	1.8	51.4
Cañar	462	2.5	126	2.4	3.7	105.7
Carchi	288	1.6	105	2.0	2.7	77.1
Cotopaxi	531	2.9	216	4.1	2.5	71.4
Chimborazo	557	3.0	331	6.3	1.7	48.6
El Oro	644	3.5	189	3.6	3.4	97.1
Esmeraldas	548	3.0	147	2.8	3.8	108.6
Guayas	6 035	32.7	1 145	21.8	5.3	151.4
Imbabura	515	2.8	194	3.7	2.7	77.1
Loja	550	3.0	326	6.2	1.7	48.6
Los Ríos	1 025	5.6	294	5.6	3.5	100.0
Manabí	1 523	8.3	694	13.2	2.2	62.9
Pichincha	3 938	21.4	694	13.2	5.7	162.9
Tungurahua	484	2.6	242	4.6	2.0	57.1
Oriente y Archipiélago de Colón	268	1.5	95	1.8	2.8	80.0
<i>Total</i>	<i>18 395</i>	<i>100.0</i>	<i>5 256</i>	<i>100.0</i>	<i>3.5</i>	<i>100.0</i>

*Fuente:* Junta Nacional de Planificación, *Distribución preliminar por provincias del producto interno bruto a costo de factores del Ecuador*, Quito, 1965.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 16

**MEXICO: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
POR ENTIDADES FEDERATIVAS, 1960**

Entidades federativas	PIB a precios de mercado		Población		PIB por habitante a precios de mercado	
	Millones de pesos	Porcentaje	Miles	Porcentaje	Pesos	Índice <sup>a</sup>
Aguas Calientes	755.1	0.5	243.4	0.7	3 102.3	71.3
Baja California	4 719.0	3.1	520.2	1.5	9 071.5	208.4
Baja California (territorio)	384.1	0.3	81.6	0.2	4 707.1	108.1
Campeche	759.7	0.5	168.2	0.5	4 516.6	103.7
Coahuila	4 763.0	3.1	907.7	2.6	5 247.3	120.5
Colima	1 276.9	0.8	164.4	0.5	7 767.0	178.4
Chiapas	2 193.9	1.4	1 210.9	3.5	1 811.8	41.6
Chihuahua	5 675.8	3.7	1 226.8	3.5	4 626.5	106.3
Distrito Federal	43 199.1	28.4	4 870.9	14.0	8 868.8	203.7
Durango	2 153.3	1.4	760.8	2.2	2 830.3	65.0
Guanajuato	4 451.4	2.9	1 735.5	5.0	2 564.9	58.9
Guerrero	3 472.3	2.3	1 186.7	3.4	2 926.0	67.0
Hidalgo	2 258.0	1.5	994.6	2.9	2 270.2	52.1
Jalisco	8 772.4	5.8	2 443.3	7.0	3 590.4	82.5
México	7 221.1	4.8	1 897.9	5.4	3 804.8	87.4
Michoacán	4 063.7	2.7	1 851.9	5.3	2 194.3	50.4
Morelos	1 572.8	1.0	386.3	1.1	4 071.4	93.5
Nayarit	1 294.1	0.9	389.9	1.1	3 319.0	76.2
Nuevo León	8 170.4	5.4	1 078.8	3.1	7 573.6	174.0
Oaxaca	3 148.0	2.1	1 727.3	4.9	1 822.5	41.9
Puebla	4 877.8	3.2	1 973.8	5.7	2 471.3	56.8
Querétaro	973.5	0.6	355.0	1.0	2 742.2	63.0
Quintana Roo (territorio)	178.2	0.1	50.2	0.1	3 549.8	81.5
San Luis de Potosí	3 230.5	2.1	1 048.3	3.0	3 081.6	70.8
Sinaloa	3 435.7	2.3	838.4	2.4	4 097.9	94.1
Sonora	5 392.7	3.5	783.4	2.2	6 883.7	158.1
Tabasco	1 696.8	1.1	496.3	1.4	3 418.9	78.5
Tamaulipas	6 181.9	4.1	1 024.2	2.9	6 035.8	138.6
Tlaxcala	584.0	0.4	346.7	1.0	1 684.4	38.7
Veracruz	11 663.0	7.7	2 727.9	7.8	4 275.4	98.2
Yucatán	2 069.6	1.4	614.0	1.8	3 370.7	77.4
Zacatecas	1 442.2	0.9	817.8	2.3	1 763.5	40.5
<b>Total</b>	<b>152 030.0</b>	<b>100.0</b>	<b>34 923.1</b>	<b>100.0</b>	<b>4 353.3</b>	<b>100.0</b>

Fuente: PNUD/ILPES/Secretaría de la Presidencia, *Producto geográfico bruto a precios corrientes de las entidades federativas, 1960 y 1970. Estimaciones preliminares*, documento del Proyecto de Desarrollo Regional y Urbano de México, México D.F., 1973.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 17  
**MEXICO: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
 POR ENTIDADES FEDERATIVAS, 1965**

<i>Entidades federativas</i>	<i>PIB a precios de mercado</i>		<i>Población</i>		<i>PIB por habitante a precios de mercado</i>	
	<i>Millones de pesos</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Pesos</i>	<i>Índice<sup>a</sup></i>
Aguas Calientes	1 228.2	0.5	289.1	0.7	4 248.4	68.3
Baja California	7 185.9	2.8	679.9	1.7	10 569.0	170.0
Baja California (territorio)	1 021.5	0.4	103.2	0.3	9 898.2	159.2
Campeche	1 046.0	0.4	207.6	0.5	5 038.5	81.1
Coahuila	9 983.2	3.9	1 012.0	2.5	9 864.8	158.7
Colima	1 993.2	0.8	201.0	0.5	9 916.4	159.5
Chiapas	3 539.1	1.4	1 383.5	3.4	2 558.1	41.2
Chihuahua	8 043.2	3.2	1 415.4	3.5	5 682.6	91.4
Distrito Federal	82 992.6	32.6	5 812.9	14.2	14 277.3	229.7
Durango	3 194.5	1.3	848.2	2.1	3 766.2	60.6
Guanajuato	6 885.8	2.7	1 992.5	4.9	3 455.8	55.6
Guerrero	5 994.4	2.4	1 382.4	3.4	4 336.2	69.8
Hidalgo	3 175.4	1.2	1 092.8	2.7	2 905.7	46.7
Jalisco	13 386.0	5.3	2 860.1	7.0	4 680.2	75.3
México	16 070.0	6.3	2 737.3	6.7	5 870.7	94.4
Michoacán	5 954.5	2.3	2 085.1	5.1	2 855.7	45.9
Morelos	2 294.4	0.9	463.0	1.1	4 955.5	79.7
Nayarit	2 121.2	0.8	463.1	1.1	4 580.4	73.7
Nuevo León	15 085.5	5.9	1 363.8	3.3	11 061.4	178.0
Oaxaca	3 965.1	1.6	1 870.0	4.5	2 120.4	34.1
Puebla	7 387.2	2.9	2 023.1	4.9	3 651.4	58.7
Querétaro	1 673.3	0.7	417.6	1.0	4 006.9	64.5
Quintana Roo (territorio)	338.2	0.1	67.2	0.2	5 032.7	81.0
San Luis de Potosí	4 581.2	1.8	1 163.1	2.8	3 938.8	63.4
Sinaloa	5 296.2	2.1	1 039.8	2.5	5 093.5	81.9
Sonora	8 489.5	3.3	934.9	2.3	9 080.6	146.1
Tabasco	1 860.1	0.7	621.5	1.5	2 992.9	48.1
Tamaulipas	8 055.8	3.2	1 228.2	3.0	6 559.0	105.5
Tlaxcala	777.0	0.3	382.8	0.9	2 029.8	32.6
Veracruz	15 948.9	6.3	3 239.9	7.9	4 922.6	79.2
Yucatán	2 830.0	1.1	684.5	1.7	4 134.4	66.5
Zacatecas	2 142.9	0.8	885.4	2.1	2 420.3	38.9
<b>Total</b>	<b>254 540.0</b>	<b>100.0</b>	<b>40 950.9</b>	<b>100.0</b>	<b>6 215.7</b>	<b>100.0</b>

*Fuente:* PNUD/ILPES/Secretaría de la Presidencia, *Producto geográfico bruto a precios corrientes de las entidades federativas, 1960, 1965 y 1970. Estimaciones preliminares*, documento del Proyecto de Desarrollo Regional y Urbano de México, México, D.F., 1973.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 18

**MEXICO: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
POR ENTIDADES FEDERATIVAS, 1970**

Entidades federativas	PIB a precios de mercado		Población		PIB por habitante a precios de mercado	
	Millones de pesos	Porcentaje	Miles	Porcentaje	Pesos	Índice <sup>a</sup>
Aguas Calientes	2 061.0	0.5	338.1	0.7	6 095.8	69.4
Baja California	11 735.6	2.8	870.4	1.8	13 483.0	153.6
Baja California (territorio)	1 862.4	0.4	128.0	0.3	14 550.0	165.7
Campeche	1 667.2	0.4	251.6	0.5	6 626.4	75.5
Coahuila	15 826.2	3.7	1 115.0	2.3	14 193.9	161.7
Colima	3 077.5	0.7	241.2	0.5	12 759.1	145.3
Chiapas	5 269.3	1.3	1 569.1	3.3	3 358.1	38.2
Chihuahua	13 061.1	3.1	1 612.5	3.3	8 099.9	92.3
Distrito Federal	142 373.6	33.6	6 874.2	14.3	20 711.3	236.0
Durango	5 101.2	1.2	939.2	1.9	5 431.4	61.9
Guanajuato	11 632.4	2.8	2 270.4	4.7	5 123.5	58.4
Guerrero	8 929.3	2.1	1 597.4	3.3	5 589.9	63.7
Hidalgo	5 272.5	1.3	1 193.8	2.5	4 416.5	50.3
Jalisco	22 148.8	5.2	3 296.6	6.8	6 718.7	76.5
México	28 830.1	6.8	3 833.2	7.9	7 521.1	85.7
Michoacán	9 327.5	2.2	2 324.2	4.8	4 013.2	45.7
Morelos	3 933.5	0.9	616.1	1.3	6 384.5	72.7
Nayarit	3 270.6	0.8	544.0	1.1	6 012.1	68.5
Nuevo León	25 852.4	6.1	1 694.7	3.5	15 254.8	173.8
Oaxaca	6 263.0	1.5	2 015.4	4.2	3 107.6	35.4
Puebla	12 180.2	2.9	2 508.2	5.2	4 856.1	55.3
Querétaro	2 721.2	0.7	485.5	1.0	5 604.9	63.8
Quintana Roo (territorio)	582.5	0.1	88.1	0.2	6 611.8	75.3
San Luis de Potosí	7 863.5	1.9	1 282.0	2.7	6 133.7	69.9
Sinaloa	8 579.9	2.0	1 266.5	2.6	6 774.5	77.2
Sonora	13 705.7	3.2	1 098.7	2.3	12 474.4	142.1
Tabasco	3 116.6	0.7	768.3	1.6	4 056.5	46.2
Tamaulipas	12 849.5	3.0	1 456.9	3.0	8 819.7	100.5
Tlaxcala	1 258.5	0.3	420.6	0.9	2 992.1	34.1
Veracruz	24 975.6	5.9	3 815.4	7.9	6 546.0	74.6
Yucatán	4 756.4	1.1	758.4	1.6	6 271.6	71.4
Zacatecas	3 217.2	0.8	951.5	2.0	3 381.2	38.5
<b>Total</b>	<b>423 302.0</b>	<b>100.0</b>	<b>48 225.2</b>	<b>100.0</b>	<b>8 777.6</b>	<b>100.0</b>

Fuente: PNUD/ILPES/Secretaría de la Presidencia, *Producto geográfico bruto a precios corrientes de las entidades federativas, 1960, 1965 y 1970. Estimaciones preliminares*, documento del Proyecto de Desarrollo Regional y Urbano de México, México, D.F. 1973.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 19

**PANAMA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
POR PROVINCIAS, 1960**

Provincia	PIB a precios de mercado		Población		PIB por habitante a precios de mercado	
	Miles de balboas	Porcentaje	Número	Porcentaje	Balboas	Índice <sup>a</sup>
Bocas del Toro	2 004	0.5	32 600	3.0	61	15.7
Coclé	27 768	6.6	93 156	8.7	298	76.9
Colón	39 271	9.3	105 416	9.8	373	96.2
Chiriquí	50 606	12.1	188 350	17.5	269	69.4
Darién	9 035	1.1	19 715	1.8	255	65.8
Herrera	17 918	4.2	61 672	5.7	291	75.1
Los Santos	15 180	3.6	70 554	6.6	215	55.5
Panamá	233 989	56.2	372 393	34.7	628	162.0
Veraguas	27 029	6.4	131 685	12.2	205	52.9
<b>Total</b>	<b>415 800</b>	<b>100.0</b>	<b>1 075 541</b>	<b>100.0</b>	<b>387</b>	<b>100.0</b>

Fuentes: Ana L. Vergara de Robles, "Producto interno bruto por rama de actividad elaborada a nivel provincial", en *Revista Facultad de Administración Pública y Comercio*, año II, N° 3, Ciudad de Panamá, 1971; Dirección de Estadística y Censos, *VI Censo de Población y II de Vivienda*, Ciudad de Panamá, 1960.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 20

**PANAMA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
POR PROVINCIAS, 1968**

Provincia	PIB a precios de mercado		Población		PIB por habitante a precios de mercado	
	Miles de balboas de 1960	Porcentaje	Número	Porcentaje	Balboas de 1960	Índice <sup>a</sup>
Bocas del Toro	2 559	0.3	41 310	3.0	62	11.1
Coclé	42 145	5.5	114 291	8.3	369	66.1
Colón	82 311	10.7	129 438	9.4	636	113.8
Chiriquí	97 366	12.6	227 205	16.5	429	76.8
Darién	4 878	0.6	22 032	1.6	221	39.6
Herrera	25 255	3.3	70 227	5.1	360	64.4
Los Santos	19 742	2.6	70 227	5.1	281	50.3
Panamá	462 671	60.0	556 308	40.4	832	148.9
Veraguas	34 273	4.4	145 962	10.6	235	42.1
<b>Total</b>	<b>771 200</b>	<b>100.0</b>	<b>1 377 000</b>	<b>100.0</b>	<b>560</b>	<b>100.0</b>

Fuentes: Ana L. Vergara de Robles, "Producto interno bruto por rama de actividad elaborada a nivel provincial", en *Revista Facultad de Administración Pública y Comercio*, año II, N° 3, Ciudad de Panamá, 1971; Dirección de Estadística y Censos, *VII Censo de Población y II de Vivienda*, Ciudad de Panamá, 1970.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 21

**PERU: PRODUCTO INTERNO BRUTO DE LAS INDUSTRIAS,<sup>a</sup>  
TOTAL Y POR HABITANTE, POR DEPARTAMENTOS, 1970**

<i>Departamento</i>	<i>PIB a precios de mercado</i>		<i>Población</i>		<i>PIB a precios de mercado por habitante</i>	
	<i>Millones de soles de 1973</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Soles</i>	<i>Índice<sup>b</sup></i>
Amazonas	1 800	0.6	196	1.5	9 184	39.7
Ancash	13 000	4.2	729	5.4	17 833	77.1
Apurimac	2 416	0.8	320	2.4	7 550	32.7
Arequipa	14 861	4.8	533	4.0	27 882	120.6
Ayacucho	3 778	1.2	471	3.5	8 021	34.7
Cajamarca	9 086	2.9	929	6.9	9 780	42.3
Cuzco	9 508	3.1	734	5.5	12 954	56.0
Huancavelica	3 272	1.1	343	2.6	9 539	41.3
Huánuco	4 622	1.5	419	3.1	11 031	47.7
Ica	12 113	3.9	353	2.6	34 314	148.4
Junín	14 906	4.8	689	5.1	21 634	93.6
La Libertad	14 241	4.6	773	5.7	18 423	79.7
Lambayeque	10 369	3.3	499	3.7	20 780	89.9
Lima	141 591	45.5	3 618	26.9	39 135	169.3
Loreto	8 572	2.8	516	3.8	16 612	71.8
Madre de Dios	417	0.1	25	0.2	16 680	72.1
Moquehua	2 208	0.7	73	0.5	30 247	130.8
Pasco	4 378	1.4	180	1.3	24 322	105.2
Piura	16 297	5.2	855	6.4	19 061	82.4
Puno	8 521	2.7	800	5.9	10 651	46.1
San Martín	2 584	0.8	222	1.7	11 640	50.3
Tacna	11 367	3.7	94	0.7	120 926	523.0
Tumbes	1 004	0.3	76	0.6	13 211	57.1
<b>Total</b>	<b>310 911</b>	<b>100.0</b>	<b>13 447</b>	<b>100.0</b>	<b>23 121</b>	<b>100.0</b>

*Fuente:* Oficina Nacional de Estadística (ONE), *Indicadores macroeconómicos por departamentos. Producto bruto interno de las industrias, 1970-1977*, Lima, septiembre de 1979.

<sup>a</sup>Se refiere a las unidades productivas dedicadas exclusivamente a la producción de mercancías, incluidas en ellas los productores de servicios privados sin fines de lucro que se prestan a los hogares.

<sup>b</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 22

**PERU: PRODUCTO INTERNO BRUTO DE LAS INDUSTRIAS,<sup>a</sup>  
TOTAL Y POR HABITANTE, POR DEPARTAMENTOS, 1977**

<i>Departamento</i>	<i>PIB a precios de mercado</i>		<i>Población</i>		<i>PIB a precios de mercado por habitante</i>	
	<i>Millones de soles de 1973</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Soles</i>	<i>Índice<sup>b</sup></i>
Amazonas	2 246	0.6	268	1.6	8 381	34.2
Ancash	12 650	3.2	846	5.2	14 953	61.1
Apurímac	2 346	0.6	332	2.0	7 066	28.9
Arequipa	15 988	4.0	655	4.0	24 409	99.7
Ayacucho	4 081	1.0	514	3.1	7 940	32.4
Cajamarca	10 668	2.7	1 053	6.4	10 131	41.4
Cuzco	8 955	2.2	817	5.0	10 961	44.8
Huancavelica	4 152	1.0	364	2.2	11 407	46.6
Huánuco	5 341	1.3	478	2.9	11 174	45.6
Ica	11 861	3.0	439	2.7	27 018	110.3
Junín	15 880	4.0	828	5.1	19 179	78.3
La Libertad	17 269	4.3	926	5.7	18 649	76.1
Lambayeque	13 782	3.4	642	3.9	21 467	87.7
Lima	209 821	52.4	4 905	30.0	42 777	174.7
Loreto	11 887	3.0	622	3.8	19 111	78.0
Madre de Dios	480	0.1	25	0.2	19 200	78.4
Moquehua	1 749	0.4	94	0.6	18 606	76.0
Pasco	5 344	1.3	203	1.2	26 325	107.5
Piura	18 894	4.7	997	6.1	18 951	77.4
Puno	9 117	2.3	867	5.3	10 516	42.9
San Martín	3 166	0.8	273	1.7	11 597	47.4
Tacna	13 804	3.4	119	0.7	116 000	473.6
Tumbes	1 139	0.3	91	0.6	12 516	51.1
<i>Total</i>	<i>400 620</i>	<i>100.0</i>	<i>16 358</i>	<i>100.0</i>	<i>24 491</i>	<i>100.0</i>

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, (ONE), *Indicadores macroeconómicos por departamentos. Producto bruto interno de las industrias, 1970-1977*, Lima, septiembre de 1979.

<sup>a</sup>Se refiere a las unidades productivas dedicadas exclusivamente a la producción de mercancías, incluidas en ellas los productores de servicios privados sin fines de lucro que se prestan a los hogares.

<sup>b</sup>Promedio nacional = 100.

Cuadro 23  
**URUGUAY: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR HABITANTE,  
 POR DEPARTAMENTOS, 1961**

<i>Departamento</i>	<i>PIB al costo de los factores</i>		<i>Población</i>		<i>PIB por habitante al costo de los factores</i>	
	<i>Miles de pesos</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Miles</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Pesos</i>	<i>Índice<sup>a</sup></i>
Artigas	236 819	1.5	54	2.0	4 421	75.7
Canelones	1 150 263	7.4	263	9.9	4 380	75.0
Cerro Largo	315 288	2.0	73	2.8	4 306	73.7
Colonia	630 299	4.1	108	4.1	5 845	100.0
Durazno	267 531	1.7	55	2.1	4 891	83.7
Flores	131 624	0.9	24	0.9	5 453	93.3
Florida	381 981	2.5	66	2.5	5 832	99.8
Lavalleja	355 619	2.3	67	2.5	5 295	90.6
Maldonado	406 337	2.6	64	2.4	6 359	108.8
Paysandú	496 246	3.2	89	3.4	5 550	95.0
Río Negro	253 336	1.6	48	1.8	5 275	90.3
Rivera	260 875	1.7	79	3.0	3 284	56.2
Rocha	271 848	1.8	57	2.2	4 777	81.8
Salto	400 808	2.6	95	3.6	4 240	72.6
San José	391 167	2.5	79	3.0	4 937	84.5
Soriano	410 225	2.7	80	3.0	5 116	87.6
Tacuarembó	350 893	2.3	79	3.0	4 422	75.7
Treinta y Tres	207 265	1.3	45	1.7	4 635	79.3
<i>Subtotal interior</i>	<i>6 918 424</i>	<i>44.7</i>	<i>1 425</i>	<i>53.9</i>	<i>4 857</i>	<i>83.1</i>
Montevideo	8 541 990	55.3	1 221	46.1	6 994	119.7
<b>Total</b>	<b>15 460 414</b>	<b>100.0</b>	<b>2 646</b>	<b>100.0</b>	<b>5 843</b>	<b>100.0</b>

*Fuente:* Banco de la República Oriental del Uruguay, *Cuentas nacionales*, Montevideo, 1965.

<sup>a</sup>Promedio nacional = 100.

**II. PRODUCTO INTERNO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA  
Y POR REGIONES**



Cuadro 24  
**ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PROVINCIA, AL COSTO DE LOS FACTORES POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA. 1953**  
 (Millones de pesos)

Provincia	Agricultura	Ganadería	Pesca	Mine- ría	Industrias manufac- tureras	Cons- truc- ción	Electri- cidad, gas y agua	Trans- porte	Comu- nica- ciones	Comer- cio	Finanzas	Vivienda	Gobier- no general	Otros servi- cios	Total
Capital Federal	—	—	17.8	—	11 537.3	1 165.3	541.3	2 289.1	692.1	7 443.5	1 970.4	955.1	4 011.3	4 864.6	35 487.8
Buenos Aires	3 523.5	4 730.1	98.7	95.3	11 708.0	2 558.1	517.0	2 487.3	299.6	4 058.0	575.2	1 919.8	2 713.6	1 924.5	37 208.7
a) Partidos conurbanos	85.2	145.2	0.9	2.2	8 257.4	1 479.2	181.9	685.0	145.7	1 507.1	102.8	1 159.1	761.0	812.4	15 325.1
b) Partidos restantes	3 438.3	4 584.9	97.8	93.1	3 450.6	1 078.9	335.1	1 802.3	153.9	2 550.9	472.4	760.7	1 952.6	1 112.1	21 883.6
Catamarca	28.0	43.4	—	2.3	31.7	62.4	5.0	28.3	9.8	37.2	4.4	17.2	83.4	26.5	379.6
Córdoba	1 146.7	1 480	—	79.8	1 209.2	408.7	82.2	541.1	93.5	1 087.4	121.4	225.9	729.4	567.4	7 772.7
Corrientes	352.9	370.4	0.1	1.3	117.6	85.5	10.9	88.1	15.4	158.0	20.2	56.7	292.1	84.5	1 653.7
Chaco	634.8	232.4	0.2	1.2	397.4	71.7	8.6	202.1	11.5	255.2	24.6	69.3	125.2	72.4	2 106.6
Chubut	14.0	242.0	8.6	197.9	170.4	55.9	8.8	145.0	8.6	114.0	11.0	14.3	87.6	47.8	1 125.9
Entre Ríos	323.4	867.5	0.7	19.3	457.7	166.2	22.9	332.1	35.1	430.9	43.8	110.9	418.4	173.9	3 402.8
Formosa	89.6	190.2	—	0.2	62.1	13.3	2.2	38.1	2.4	57.0	3.8	14.0	63.8	21.0	557.7
Jujuy	179.3	51.5	—	124.1	181.9	76.0	3.6	110.7	7.4	88.1	8.7	25.0	90.5	38.3	985.1
La Pampa	349.0	328.2	—	1.8	47.9	27.4	3.1	113.7	8.0	114.4	12.1	21.2	71.0	28.7	1 126.5
La Rioja	39.4	44.7	—	3.0	29.4	36.2	3.5	21.9	6.9	29.2	3.0	12.9	78.9	18.7	327.7
Neuquén	22.1	49.0	—	70.8	28.2	41.2	6.7	31.0	4.8	47.6	6.2	14.4	74.7	21.1	416.8
Mendoza	1 316.1	66.4	—	103.9	832.3	332.3	50.8	429.9	26.0	489.0	72.6	181.5	456.5	234.2	4 591.5
Misiones	403.6	39.5	—	1.6	85.9	25.3	3.8	86.1	7.9	101.5	15.9	32.0	113.1	54.0	969.6
Río Negro	276.9	140.8	2.0	8.4	138.6	95.6	6.2	145.1	5.8	135.2	10.8	22.2	64.2	47.7	1 099.5
Salta	255.6	157.1	—	18.0	272.9	67.9	9.2	113.5	11.3	150.7	13.0	40.9	159.1	77.4	1 346.6
San Juan	450.8	29.1	—	12.5	192.8	61.9	15.8	117.8	12.0	148.1	26.8	50.7	161.4	69.1	1 349.8
San Luis	14.4	141.2	—	28.2	57.0	56.3	4.6	44.0	7.7	71.4	6.5	28.7	106.7	34.7	601.4
Santa Cruz	1.3	259.8	0.1	63.3	50.3	12.3	1.2	50.1	4.0	55.0	4.9	4.4	32.1	22.6	561.4
Santa Fe	1 430.7	1 579.7	2.7	7.1	2 387.6	436.1	78.2	868.9	101.4	1 627.0	201.0	378.1	964.8	736.1	10 798.8
Santiago del Estero	94.7	396.9	—	1.8	200.0	62.5	7.0	81.5	10.4	126.9	9.0	53.1	174.1	76.2	1 294.1
Tucumán	773.4	95.4	—	0.3	686.9	116.7	22.3	241.7	21.9	406.1	54.2	71.9	268.7	185.1	2 944.5
Tierra del Fuego	—	32.2	14.1	—	14.2	8.5	0.3	5.3	0.6	7.8	0.5	0.4	27.1	3.9	114.9
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>11 719.6</b>	<b>11 567.5</b>	<b>145.0</b>	<b>842.0</b>	<b>30 897.3</b>	<b>6 043.3</b>	<b>1 415.2</b>	<b>8 612.4</b>	<b>1 404.1</b>	<b>17 240.2</b>	<b>3 220.0</b>	<b>4 320.6</b>	<b>11 367.1</b>	<b>9 429.9</b>	<b>118 223.7</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>a</sup></b>	<b>23 375.0</b>	<b>b</b>	<b>b</b>	<b>877.0</b>	<b>32 130.0</b>	<b>5 797.0</b>	<b>1 061.0</b>	<b>10 074.0</b>	<b>c</b>	<b>19 247.0<sup>d</sup></b>	<b>7 373.0</b>	<b>e</b>	<b>f</b>	<b>20 842.0</b>	<b>120 776.0</b>

Fuente: Centro de Investigaciones Económicas del Instituto Torcuato Di Tella y Consejo Federal de Inversiones, *Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina*, Buenos Aires, 1962.

Nota: Los valores se expresan en pesos anteriores a la conversión en virtud de la ley 18188.

<sup>a</sup>Banco Central de la República Argentina, "Sistema de cuentas del producto e ingreso de la Argentina", en Suplemento del *Boletín estadístico*, N° 12, vol. II, Buenos Aires, diciembre de 1974; <sup>b</sup>Incluido en agricultura; <sup>c</sup>Incluido en transporte; <sup>d</sup>Incluye servicio de restaurantes y hoteles; <sup>e</sup>Incluido en finanzas; <sup>f</sup>Incluido en otros servicios.

Cuadro 25

## ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PROVINCIAS, AL COSTO DE LOS FACTORES POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1959

(Millones de pesos)

Provincia	Agricultura	Ganadería	Pesca	Mine- ría	Industrias manufac- tureras	Con- struc- ción	Electri- cidad, gas y agua	Trans- porte	Comu- nica- ciones	Comer- cio	Finanzas	Vivienda	Gobier- no general	Otros servi- cios	Total
Capital Federal	-	-	-	-	58 955.6	7 146.8	2 611.2	11 785.0	3 780.7	45 581.6	8 248.6	2 936.6	18 760.5	21 215.7	181 022.3
Buenos Aires	15 680.7	27 562.7	461.9	627.6	70 267.1	9 130.6	1 554.0	13 294.4	1 523.8	20 986.9	2 679.3	7 687.3	13 151.1	8 451.6	193 059.4
a) Partidos conurbanos	192.7	367.7	28.9	4.6	47 562.4	4 752.7	750.6	4 082.1	802.9	7 783.9	594.2	5 599.7	3 202.0	3 826.3	79 550.7
b) Partidos restantes	15 488.0	27 195.0	433.0	623.0	22 704.7	4 377.9	803.4	9 212.3	710.9	13 203.0	2 085.5	2 087.6	9 949.1	4 625.3	113 508.7
Catamarca	143.1	229.3	-	9.6	145.7	446.9	29.8	167.1	52.7	185.5	23.7	26.5	550.1	119.3	2 129.3
Córdoba	6 249.2	9 282.7	-	259.3	8 754.3	2 113.4	319.5	3 138.4	484.6	5 839.0	822.6	577.4	3 805.3	2 568.9	44 214.1
Corrientes	1 032.7	2 074.9	0.3	4.1	699.9	311.0	79.2	445.9	79.6	769.4	126.3	481.8	1 559.9	363.5	8 028.5
Chaco	2 907.9	762.4	0.6	-	1 999.1	283.0	38.5	1 062.9	59.7	1 405.9	131.0	125.3	903.4	286.8	9 966.5
Chubut	34.5	1 679.7	51.1	895.7	1 250.8	331.4	43.9	619.3	45.0	615.6	64.3	40.6	378.9	187.7	6 238.5
Entre Ríos	2 022.2	3 981.3	1.0	120.0	2 508.1	377.6	151.7	1 687.4	169.7	2 151.6	300.6	171.3	1 957.2	759.7	16 359.4
Formosa	386.2	650.2	-	-	284.4	64.4	7.3	202.6	12.7	277.7	21.3	22.7	381.1	92.6	2 403.2
Jujuy	1 304.7	241.3	-	580.6	1 202.4	347.4	37.6	556.2	39.7	426.7	80.2	32.7	496.1	183.6	5 529.2
La Pampa	1 183.1	2 915.6	-	102.2	298.7	170.6	13.2	600.2	41.9	603.1	86.3	37.1	500.9	120.9	6 673.8
La Rioja	311.8	210.1	-	8.3	123.3	94.5	26.8	117.7	37.2	142.2	28.4	27.8	471.8	84.7	1 684.6
Neuquén	99.3	221.9	0.1	341.7	157.6	108.8	16.7	109.1	26.2	228.4	38.3	21.8	394.3	87.5	1 911.7
Mendoza	6 544.9	331.7	-	733.0	5 959.2	531.1	315.3	2 387.4	145.8	2 601.9	357.0	439.2	2 428.2	1 062.2	23 836.9
Misiones	739.7	182.9	0.1	8.8	498.2	160.5	15.4	493.9	43.8	520.1	84.1	63.7	682.1	228.8	3 722.1
Río Negro	774.2	830.3	6.8	62.2	1 062.7	281.0	53.7	771.4	32.8	625.1	74.7	58.4	429.1	200.6	5 263.0
Salta	1 393.4	997.8	-	213.2	1 601.8	371.6	60.2	623.6	59.2	761.2	94.7	68.1	924.3	348.6	7 517.7
San Juan	2 983.3	142.0	-	173.6	1 388.2	224.1	74.5	688.6	67.4	746.1	134.0	111.5	790.5	330.6	7 854.4
San Luis	201.6	941.5	-	111.6	284.4	160.2	30.2	232.0	40.9	363.6	41.1	59.1	593.2	150.4	3 209.8
Santa Cruz	2.4	1 461.1	0.3	744.2	242.0	367.9	8.5	288.0	21.4	288.8	42.2	2.1	160.2	94.0	3 723.1
Santa Fe	6 502.3	9 442.6	3.3	14.3	14 086.7	2 566.7	498.6	4 787.2	516.8	8 850.7	1 066.6	758.4	4 220.4	3 407.0	56 721.6
Santiago del Estero	478.8	788.9	-	33.9	644.1	486.4	49.1	374.5	58.4	618.8	59.9	66.1	1 044.0	322.9	5 025.8
Tucumán	3 568.5	630.0	-	9.2	3 029.2	638.6	159.7	1 298.5	115.2	2 094.2	399.4	221.2	1 699.3	861.5	14 724.5
Tierra del Fuego	-	227.9	170.2	0.5	115.1	20.2	5.5	22.5	3.1	39.7	2.5	0.4	126.2	15.8	749.6
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>54 544.5</b>	<b>65 788.8</b>	<b>695.7</b>	<b>5 053.6</b>	<b>175 558.6</b>	<b>26 734.7</b>	<b>6 200.1</b>	<b>45 813.8</b>	<b>7 458.3</b>	<b>96 723.8</b>	<b>15 007.5</b>	<b>14 037.1</b>	<b>56 408.1</b>	<b>41 544.9</b>	<b>611 569.5</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>a</sup></b>	<b>138 141.0</b>	<b>b</b>	<b>b</b>	<b>6 844.0</b>	<b>219 784.0</b>	<b>27 487.0</b>	<b>7 029.0</b>	<b>54 975.0</b>	<b>c</b>	<b>133 556.0<sup>d</sup></b>	<b>27 036.0</b>	<b>e</b>	<b>f</b>	<b>107 776.0</b>	<b>722 628.0</b>

Fuente: Centro de Investigaciones Económicas del Instituto Torcuato Di Tella y Consejo Federal de Inversiones, *Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina*, Buenos Aires, 1962.

Nota: Los valores se expresan en pesos anteriores a la conversión en virtud de la ley 18188.

<sup>a</sup>Banco Central de la República Argentina, "Sistema de cuentas del producto e ingreso de la Argentina", en Suplemento del *Boletín estadístico*, N° 12, vol. II, Buenos Aires, diciembre de 1974; <sup>b</sup>Incluido en agricultura; <sup>c</sup>Incluido en transporte; <sup>d</sup>Incluye servicio de restaurantes y hoteles; <sup>e</sup>Incluido en finanzas; <sup>f</sup>Incluido en otros servicios.

Cuadro 26  
**ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PROVINCIAS, A PRECIOS DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1961**  
*(Millones de pesos)*

Provincia	Agropecuaria, caza y pesca	Minas y canteras	Manufactura	Construcción	Electricidad, gas y servicios sanitarios	Transporte	Comunicaciones	Comercio	Bancos y seguros <sup>a</sup>	Servicios	Total
Capital Federal	—	—	91 896.3	11 064.4	5 966.8	13 283.6	5 742.4	64 539.4	22 765.8	58 938.7	274 197.4
Buenos Aires	56 352.6	1 149.5	164 988.0	16 105.1	4 676.5	21 077.3	1 220.0	53 139.2	20 160.2	39 015.4	377 883.8
Catamarca	379.6	49.0	233.4	256.9	92.0	60.8	64.1	279.3	209.0	1 412.4	3 036.5
Córdoba	24 482.5	607.8	16 892.1	1 016.8	2 359.7	2 993.6	752.9	8 202.5	4 514.1	13 319.3	75 141.3
Corrientes	4 892.1	8.1	2 228.4	714.7	149.9	605.5	1 148.4	146.0	549.0	2 570.9	13 013.0
Chaco	4 946.3	72.0	2 909.4	1 012.6	112.7	513.9	131.8	2 807.1	1 252.4	2 113.4	15 871.6
Chubut	1 690.3	1 624.1	1 818.7	2 968.0	70.5	757.1	30.7	896.2	656.0	1 408.0	11 919.6
Entre Ríos	6 000.6	346.0	5 616.9	828.0	304.4	1 617.6	337.6	2 236.0	1 110.0	4 067.2	22 464.3
Formosa	1 149.4	—	389.2	184.4	1.6	127.6	20.8	624.3	336.9	735.8	3 570.0
Jujuy	1 522.4	357.6	1 223.9	359.2	66.8	218.1	49.5	455.7	296.1	629.6	5 178.9
La Pampa	3 356.4	43.3	681.9	530.3	27.9	851.0	68.4	1 350.4	403.3	748.9	8 061.8
La Rioja	469.9	38.0	180.2	90.3	55.9	79.0	55.0	236.7	185.3	1 078.4	2 468.7
Mendoza	7 499.5	2 168.8	12 122.8	2 053.8	706.4	1 424.2	316.7	4 343.0	2 241.0	5 169.1	38 045.3
Misiones	3 259.7	16.4	993.3	657.4	27.9	274.5	95.0	1 326.7	978.4	1 398.6	9 027.9
Neuquén	502.9	3 431.8	541.0	203.4	51.9	108.5	56.6	382.4	273.4	674.3	6 226.2
Río Negro	3 493.2	77.6	544.3	1 205.7	220.8	638.4	58.6	1 220.2	624.5	929.3	9 012.6
Salta	2 584.0	2 464.1	2 766.4	826.5	155.8	714.5	111.5	1 291.0	695.6	1 747.0	13 356.4
San Juan	3 089.9	211.4	1 530.2	640.1	152.2	269.0	122.1	1 129.5	925.4	1 530.7	9 600.5
San Luis	1 529.8	173.5	423.7	407.5	38.4	169.1	68.5	475.4	236.4	1 047.7	4 570.0
Santa Cruz	1 386.0	3 967.0	148.7	649.8	19.1	227.3	31.8	348.0	172.7	521.2	7 471.6
Santa Fe	16 967.8	73.9	32 180.9	3 149.8	1 072.2	5 758.1	971.9	8 836.0	4 588.8	11 378.4	84 977.8
Santiago del Estero	2 767.0	39.4	1 070.4	487.3	112.0	509.2	114.1	724.8	410.1	1 853.9	8 088.2
Tierra del Fuego	299.1	239.1	60.0	97.8	0.9	19.7	6.9	49.6	15.7	167.2	956.0
Tucumán	4 158.8	—	2 591.7	831.6	292.9	551.9	215.6	2 160.3	577.1	2 790.5	14 170.4
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>152 779.8</b>	<b>17 158.4</b>	<b>344 031.8</b>	<b>46 341.2</b>	<b>16 735.2</b>	<b>52 849.5</b>	<b>11 790.9</b>	<b>157 199.9</b>	<b>64 177.2</b>	<b>155 245.9</b>	<b>1 018 309.8</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>b</sup></b>	<b>151 960.0</b>	<b>15 800.0</b>	<b>408 900.0</b>	<b>48 310.0</b>	<b>19 500.0</b>	<b>70 010.0<sup>c</sup></b>	<b>...</b>	<b>255 230.0<sup>d</sup></b>	<b>55 030.0</b>	<b>182 460.0</b>	<b>1 207 180.0</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, *Cuentas sociales regionales de la República Argentina*, Buenos Aires, 1973.

Nota: Los valores se expresan en pesos anteriores a la conversión en virtud de la ley 18188.

<sup>a</sup>Incluye propiedad de vivienda; <sup>b</sup>Banco Central de la República Argentina, "Sistema de cuentas del producto e ingreso de la Argentina", en *Suplemento del Boletín estadístico*, N° 12, vol. II, Buenos Aires, diciembre de 1974; <sup>c</sup>Incluye comunicaciones; <sup>d</sup>Incluye servicio de restaurantes y hoteles.

Cuadro 27

ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PROVINCIAS, A PRECIOS DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1964  
(Millones de pesos)

Provincia	Agropecuaria, caza y pesca	Minas y canteras	Manufacturas	Construcción	Electricidad, gas y agua	Transporte	Comunicaciones	Comercio	Bancos y seguros <sup>a</sup>	Servicios	Total
Capital Federal	-	-	178 240.2	17 400.2	10 186.6	27 624.0	10 289.7	124 637.3	42 633.4	109 432.8	520 444.2
Buenos Aires	157 368.3	3 425.9	344 236.0	29 848.7	14 827.5	47 631.0	2 499.0	113 179.7	36 972.1	65 278.7	815 266.9
Catamarca	1 933.8	7.7	497.1	263.4	92.7	150.0	118.4	531.9	283.8	2 590.7	6 469.5
Córdoba	41 807.5	792.3	39 350.8	1 670.6	4 546.2	5 606.6	1 538.6	27 664.3	7 501.5	29 454.7	159 933.1
Corrientes	6 912.7	16.8	2 982.0	1 191.4	257.3	930.4	317.9	3 583.7	1 341.9	5 307.7	22 841.8
Chaco	9 042.8	50.0	6 986.5	2 402.2	193.0	1 178.8	217.5	5 592.3	1 924.0	4 799.3	32 386.4
Chubut	4 694.9	1 780.6	3 268.8	1 544.2	224.5	1 475.6	86.8	1 819.9	1 394.7	3 110.1	19 400.1
Entre Ríos	19 736.6	483.9	7 821.6	2 060.1	598.5	3 643.0	566.1	5 968.8	2 440.4	8 430.0	51 749.4
Formosa	2 233.3	5.4	994.0	658.3	43.4	265.6	49.7	1 114.8	519.5	1 784.9	7 668.9
Jujuy	4 844.2	765.7	3 142.5	552.4	169.6	470.1	104.1	1 211.0	554.3	2 065.4	13 879.3
La Pampa	14 308.7	28.7	1 367.5	908.5	74.3	1 125.9	140.9	3 668.1	874.3	1 788.1	24 285.0
La Rioja	918.4	32.9	368.8	190.6	94.9	123.8	98.5	368.1	267.1	2 118.6	4 581.7
Mendoza	10 787.0	4 039.3	24 282.7	6 190.0	1 154.4	2 953.4	820.3	10 968.7	4 201.5	13 140.5	78 537.8
Misiones	6 116.0	14.5	4 255.2	501.2	108.9	968.3	189.8	2 998.7	1 494.8	3 566.3	20 213.7
Neuquén	1 154.9	1 994.3	1 158.9	462.5	98.3	185.9	104.0	816.1	396.2	1 631.1	8 002.2
Río Negro	6 671.8	209.4	1 505.7	2 962.8	407.7	1 100.8	117.3	2 681.3	1 429.2	2 217.3	19 303.3
Salta	5 595.4	4 432.9	7 349.8	875.6	305.7	1 211.5	255.9	2 707.1	939.1	4 035.4	27 708.4
San Juan	5 928.8	319.5	4 377.6	1 238.1	314.2	667.4	197.3	2 830.4	1 465.3	3 882.3	21 220.9
San Luis	4 226.6	74.2	784.6	711.8	136.0	375.0	157.5	1 440.0	487.8	2 594.5	10 988.0
Santa Cruz	5 100.5	9 370.9	215.7	4 605.7	94.9	470.2	70.2	868.5	335.6	1 539.9	22 672.1
Santa Fe	56 780.4	71.4	53 096.2	9 233.3	2 112.3	12 384.7	1 852.0	26 039.9	13 065.1	19 394.2	194 029.5
Santiago del Estero	6 914.1	69.5	1 997.9	1 045.1	209.0	672.8	222.9	1 397.6	657.8	4 563.8	17 750.5
Tierra del Fuego	570.8	1 209.8	106.5	172.9	9.4	207.0	13.1	145.9	40.8	518.3	2 994.5
Tucumán	10 404.0	-	7 615.7	1 391.1	535.6	662.4	404.0	4 896.8	1 087.9	6 416.6	33 414.1
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>384 051.5</b>	<b>29 195.6</b>	<b>696 002.3</b>	<b>88 080.7</b>	<b>36 794.9</b>	<b>112 084.2</b>	<b>20 431.5</b>	<b>347 130.9</b>	<b>122 308.1</b>	<b>299 661.2</b>	<b>2 135 740.9</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>b</sup></b>	<b>451 580.0</b>	<b>44 110.0</b>	<b>892 070.0</b>	<b>84 830.0</b>	<b>42 900.0</b>	<b>166 200.0<sup>c</sup></b>	<b>...</b>	<b>1 457 900.0<sup>d</sup></b>	<b>106 570.0</b>	<b>395 840.0</b>	<b>2 602 110.0</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, *Cuentas sociales regionales de la República Argentina*, Buenos Aires, 1973.

Nota: Los valores se expresan en pesos anteriores a la conversión en virtud de la ley 18188.

<sup>a</sup>Incluye propiedad de vivienda; <sup>b</sup>Banco Central de la República Argentina, "Sistema de cuentas del producto e ingreso de la Argentina", en Suplemento del *Boletín estadístico*, N° 12, vol. II, Buenos Aires, diciembre de 1974; <sup>c</sup>Incluye comunicaciones; <sup>d</sup>Incluye servicio de restaurantes y hoteles.

Cuadro 28

ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PROVINCIAS, A PRECIOS DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1968<sup>a</sup>

(Millones de pesos)

Provincia	Agropecuaria, caza y pesca	Minas y canteras	Manufacturas	Construcción	Electricidad, gas y servicios sanitarios	Transporte	Comunicaciones	Comercio	Bancos y seguros <sup>b</sup>	Servicios	Total
Capital Federal	—	—	404 468.4	82 635.9	35 057.5	84 707.2	36 481.0	312 477.1	123 761.3	314 135.1	1 393 723.5
Buenos Aires	327 537.4	8 365.2	922 637.2	101 432.5	38 958.9	110 163.4	7 822.3	239 288.6	96 037.0	184 918.7	2 037 161.2
Catamarca	3 151.7	678.7	1 464.9	687.8	235.3	583.0	266.2	1 480.7	994.1	5 422.2	14 964.6
Córdoba	68 369.4	3 883.6	99 800.9	7 891.6	16 532.0	26 127.9	4 601.8	53 957.7	30 879.5	98 101.8	410 206.2
Corrientes	26 706.5	264.7	14 344.3	6 301.9	972.4	4 263.7	1 073.3	13 565.5	3 871.5	15 772.1	87 135.9
Chaco	18 133.3	26.8	12 814.3	4 480.3	1 124.9	2 675.1	601.8	12 027.2	3 423.3	13 176.4	68 483.4
Chubut	8 205.7	6 120.3	8 768.8	6 544.6	732.0	3 746.3	306.3	5 214.0	3 766.7	9 315.4	52 720.1
Entre Ríos	31 780.2	1 923.7	20 912.6	7 956.9	2 038.5	8 625.5	1 603.7	13 800.1	6 317.2	24 063.1	119 021.5
Formosa	5 627.8	26.4	2 326.8	2 090.1	217.7	609.9	152.7	2 693.9	938.1	5 208.9	19 892.3
Jujuy	9 877.6	2 567.7	8 090.2	1 495.1	662.3	2 204.0	388.7	3 056.0	2 296.6	6 341.9	36 980.1
La Pampa	19 021.7	525.8	2 297.5	2 211.3	358.8	1 409.2	416.4	8 478.5	2 037.3	6 009.4	42 765.9
La Rioja	2 277.6	123.7	1 032.7	471.8	246.6	346.3	277.6	966.8	915.5	5 081.8	11 740.4
Mendoza	22 318.5	34 333.1	57 967.3	18 027.2	5 612.5	7 989.6	1 729.2	38 236.9	11 182.9	35 158.3	232 555.5
Misiones	12 368.4	47.0	9 073.7	2 235.8	470.8	1 828.4	532.2	6 534.1	2 632.1	9 311.5	45 034.0
Neuquén	3 810.0	4 292.5	4 374.5	2 655.7	575.7	879.1	302.8	1 979.5	1 516.4	4 616.4	25 002.6
Río Negro	13 311.1	13 483.8	5 816.1	7 521.8	2 233.9	4 267.9	457.4	8 958.3	4 469.5	7 284.1	67 803.9
Salta	10 938.2	9 784.6	21 651.1	3 361.1	1 517.9	4 381.7	706.8	7 208.2	3 768.3	11 537.2	74 855.1
San Juan	9 647.1	770.8	9 994.6	7 894.1	1 202.9	1 567.7	682.9	7 984.7	3 534.1	10 688.0	53 966.9
San Luis	7 690.0	782.5	2 220.3	2 084.7	273.3	809.1	354.7	3 096.0	1 264.5	6 816.1	25 391.2
Santa Cruz	7 025.0	26 550.6	572.3	3 741.1	879.0	2 313.2	272.2	3 757.8	1 253.1	5 141.8	51 506.1
Santa Fe	87 529.7	298.1	139 254.0	29 371.7	9 976.1	31 040.4	5 339.8	65 361.9	33 920.7	62 565.4	464 657.8
Santiago del Estero	11 203.0	309.8	3 329.6	1 704.8	773.5	1 691.6	554.0	2 680.3	2 240.5	10 480.0	34 967.1
Tierra del Fuego	934.2	1 756.2	251.5	1 029.6	72.9	439.8	253.4	504.2	194.0	1 873.7	7 309.5
Tucumán	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	107 356.1 <sup>c</sup>
Total (cálculo regional)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	5 475 162.9 <sup>d</sup>
Total (cálculo nacional) <sup>e</sup>	792 090.0	129 350.0	2 330 570.0	309 380.0	171 370.0	553 070.0 <sup>f</sup>	...	1 115 340.0 <sup>g</sup>	315 630.0	1 155 940.0	6 872 740.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, Cuentas sociales regionales de la República Argentina, Buenos Aires, 1973.

Nota: Los valores se expresan en pesos anteriores a la conversión en virtud de la ley 18188.

<sup>a</sup>Cifras provisionales; <sup>b</sup>Incluye propiedad de vivienda; <sup>c</sup>Estimación conjetural a base de la representatividad de la provincia en el cálculo del año 1964; <sup>d</sup>Incluye estimación conjetural para la provincia de Tucumán con el sólo objeto de completar el total del país; <sup>e</sup>Banco Central de la República Argentina, "Sistema de cuentas del producto e ingreso de la Argentina", en Suplemento del Boletín estadístico, Nº 12, vol. II, Buenos Aires, diciembre de 1974; <sup>f</sup>Incluye comunicaciones; <sup>g</sup>Incluye servicio de restaurantes y hoteles.

Cuadro 29  
**ARGENTINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PROVINCIAS, A PRECIOS DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1970<sup>a</sup>**  
 (Millones de pesos)

Provincia	Agropecuaria, caza y pesca	Minas y canteras	Manufacturas	Construcción	Electricidad, gas y servicios sanitarios	Transporte	Comunicaciones	Comercio	Bancos y seguros <sup>b</sup>	Servicios	Total
Capital Federal	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Buenos Aires	455 400.0	11 140.0	1 338 070.0	153 860.0	...	188 430.0	16 710.0	332 320.0	133 920.0	246 030.0	...
Catamarca	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Córdoba	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Corrientes	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Chaco <sup>c</sup>	24 185.1	95.2	15 261.0	7 613.1	1 007.4	3 394.3 <sup>d</sup>	...	17 504.7	5 297.8	14 533.9	88 892.5
Chubut	8 290.6	7 078.6	12 135.2	10 527.3	999.1	6 043.3	1 418.6	7 643.4	5 613.3	12 188.2	71 937.6
Entre Ríos <sup>c</sup>	53 353.3	2 877.8	17 061.1	17 927.8	1 628.3	13 043.2 <sup>d</sup>	...	24 153.5	4 365.8	30 382.9	164 793.7
Formosa <sup>c</sup>	18 378.4	3.4	4 316.5	4 359.9	346.0	4 249.0	293.3	5 562.6	1 778.0	9 329.0	48 616.1
Jujuy	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
La Pampa <sup>c</sup>	34 146.4	2 543.0	3 385.1	4 181.5	694.7	989.4	674.2	7 864.6	3 182.6	7 683.6	65 345.1
La Rioja	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Mendoza	...	37 539.4	...	31 174.7	7 445.4	10 584.6	2 559.3	36 762.5	29 304.9	55 762.8	...
Misiones	15 484.4	537.1	12 078.6	5 754.8	641.4	3 054.8	780.1	7 914.3	3 849.2	14 504.3	64 599.0
Neuquén	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Río Negro <sup>c</sup>	16 001.5	17 685.3	9 022.6	14 112.4	3 304.7	3 569.3 <sup>d</sup>	...	16 477.3	3 440.3	9 577.8	93 191.2
Salta	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
San Juan	13 167.0	2 651.9	18 319.8	13 530.3	1 872.4	1 945.8	1 163.8	9 720.6	3 833.7	13 256.7	79 462.0
San Luis <sup>c</sup>	15 168.3	928.1	5 578.4	3 719.0	462.3	972.2	526.9	5 482.0	2 086.4	10 727.6	45 651.2
Santa Cruz	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Santa Fe	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Santiago del Estero	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Tierra del Fuego	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Tucumán <sup>c</sup>	35 395.6	150.8	21 458.8	9 527.5	3 007.4	14 201.3	1 529.0	25 205.4 <sup>e</sup>	11 434.2	36 118.5	158 028.5
<i>Total (cálculo regional)</i>	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<i>Total (cálculo nacional)<sup>f</sup></i>	<i>1 153 880.0</i>	<i>176 830.0</i>	<i>3 135 890.0</i>	<i>492 410.0</i>	<i>204 230.0</i>	<i>821 390.0<sup>d</sup></i>	...	<i>1 405 250.0<sup>e</sup></i>	<i>487 460.0</i>	<i>1 601 990.0</i>	<i>9 479 330.0</i>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, *Cuentas sociales regionales de la República Argentina*, Buenos Aires, 1973.

Nota: Los valores se expresan en pesos anteriores a la conversión en virtud de la ley 18188.

<sup>a</sup>Cifras provisionales; <sup>b</sup>Incluye propiedad de vivienda; <sup>c</sup>Instituto Nacional de Estadística y Censo, *Actualización del producto bruto geográfico. Indicadores regionales*, Buenos Aires, octubre de 1978; <sup>d</sup>Incluye comunicaciones; <sup>e</sup>Incluye servicio de restaurantes y hoteles; <sup>f</sup>Banco Central de la República Argentina, "Sistema de cuentas del producto e ingreso de la Argentina", en *Suplemento del Boletín estadístico*, N° 12, vol. II, Buenos Aires, diciembre de 1974.

**Cuadro 30**  
**BOLIVIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR DEPARTAMENTOS, A PRECIOS**  
**DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1965<sup>a</sup>**

*(Millones de pesos)*

<i>Departamento</i>	<i>Actividad agropecuaria</i>	<i>Extracción petrolífera</i>	<i>Refinación de petróleo crudo y gas natural</i>	<i>Energía eléctrica</i>
La Paz	337.0	—	—	38.8
Cochabamba	422.0	—	112.1	17.6
Oruro	53.0	—	—	1.3
Potosí	191.0	—	—	9.4
Tarija	70.0	4.1	7.4	1.7
Chuquisaca	164.0	6.6	—	—
Santa Cruz	333.0	48.3	38.7	13.0
Beni	76.0	—	—	0.6
Sucre	—	—	15.1	3.6
Pando	14.0	—	—	b
<i>Total (cálculo regional)</i>	<i>1 660.0</i>	<i>59.0</i>	<i>173.3</i>	<i>86.0</i>
<i>Total (cálculo nacional)</i>	<i>1 660.0</i>	<i>59.0</i>	<i>173.0</i>	<i>86.0</i>

*Fuente:* Ministerio de Planificación y Coordinación, "Cuentas nacionales 1950-1969" en *Revista de planificación y desarrollo*, Nº 1, La Paz, julio de 1970.

<sup>a</sup>Comprende sólo algunas actividades económicas por constituir el resultado preliminar y parcial de los primeros cálculos efectuados para cuantificar la generación del producto a nivel regional.

<sup>b</sup>Cifra inferior a 100 000.

**Cuadro 31**  
**BOLIVIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR DEPARTAMENTOS, A PRECIOS**  
**DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1968<sup>a</sup>**

*(Millones de pesos)*

<i>Departamento</i>	<i>Actividad agropecuaria</i>	<i>Extracción petrolífera</i>	<i>Refinación de petróleo crudo y gas natural</i>	<i>Energía eléctrica</i>
La Paz	381.0	—	—	91.5
Cochabamba	474.0	—	148.2	34.4
Oruro	60.0	—	—	2.2
Potosí	193.0	—	—	16.5
Tarija	94.0	6.5	8.9	3.0
Chuquisaca	201.0	10.4	—	—
Santa Cruz	377.0	351.3	51.0	23.0
Beni	107.0	—	—	1.1
Sucre	—	—	20.0	6.3
Pando	13.0	—	—	0.2
<i>Total (cálculo regional)</i>	<i>1 900.0</i>	<i>368.2</i>	<i>228.1</i>	<i>178.2</i>
<i>Total (cálculo nacional)</i>	<i>1 900.0</i>	<i>368.0</i>	<i>228.0</i>	<i>178.0</i>

*Fuente:* Ministerio de Planificación y Coordinación, "Cuentas nacionales 1950-1969" en *Revista de planificación y desarrollo*, Nº 1, La Paz, julio de 1970.

<sup>a</sup>Comprende sólo algunas actividades económicas por constituir el resultado preliminar y parcial de los primeros cálculos efectuados para cuantificar la generación del producto a nivel regional.

Cuadro 32  
BRASIL: PRODUCTO INTERNO NETO POR REGIONES Y ESTADOS, AL COSTO DE LOS FACTORES, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1959  
(Miles de cruzeiros)

Región y estado	Agricultura	Industria <sup>a</sup>	Transporte y comunicaciones	Comercio	Intermedios financieros	Vivienda	Gobierno	Otros servicios	Total
<b>Norte</b>	8 814	6 093	2 493	7 676	640	3 201	3 557	3 380	35 854
Rondônia	471	114	790	324	46	104	191	139	1 389
Acre	1 175	48		487	52	131	201	121	2 215
Amazonas	2 383	2 336		2 219	188	765	730	909	10 320
Roraima	67	33		55	6	25	107	30	323
Pará	4 554	2 443		4 489	342	2 103	1 998	2 099	19 731
Amapá	164	1 119	1 703	102	6	73	330	82	1 876
<b>Nordeste</b>	102 674	36 803	13 952	40 094	5 179	15 161	17 471	24 335	255 669
Maranhão	9 037	1 552	767	3 851	193	582	851	1 365	18 198
Piauí	2 718	418	389	763	121	286	611	734	6 040
Ceará	9 786	2 971	1 279	5 676	626	3 084	2 117	3 226	28 765
Río Grande do Norte	5 855	1 917	782	1 781	314	615	1 670	1 000	13 934
Paraíba	19 835	2 929	822	2 488	421	1 046	982	1 477	30 000
Pernambuco	13 691	12 330	4 567	10 859	1 505	5 732	5 105	6 447	60 236
Alagoas	4 608	2 485	678	1 507	355	749	829	1 176	12 387
Sergipe	3 308	1 282	506	1 247	200	437	557	780	8 317
Bahía	33 836	10 919	4 162	11 922	1 444	2 630	4 749	8 130	77 792
<b>Sudeste</b>	140 059	383 174	78 140	177 764	46 048	98 999	90 854	135 552	1 150 590
Minas Gerais	38 696	29 674	9 800	22 198	5 140	6 152	9 753	18 104	139 517
Espírito Santo	6 007	1 357	1 504	1 250	290	613	1 354	1 733	14 108
Río de Janeiro	12 413	35 175	5 835	9 439	1 198	5 055	7 703	10 116	86 934
Guanabara	2 741	50 170	23 397	45 939	17 491	27 280	43 293	30 050	240 361
São Paulo	80 202	266 798	37 604	98 938	21 929	59 899	28 751	75 549	669 670
<b>Sul</b>	98 848	60 035	16 355	44 132	8 991	11 215	18 781	28 822	287 179
Paraná	42 783	14 909	4 729	12 855	3 779	3 580	5 014	8 289	95 938
Santa Catarina	14 976	11 368	2 523	6 187	622	775	1 937	3 802	42 190
Río Grande do Sul	41 089	33 758	9 103	25 090	4 590	6 860	11 830	16 731	149 051
<b>Centro-Oeste</b>	17 085	4 069	2 229	6 578	915	3 156	2 625	4 579	41 236
Mato Grosso	3 621	2 089	1 105	2 690	344	1 034	1 600	1 586	14 069
Goiás	13 464	1 980	1 124	3 888	571	2 122	1 025	2 993	27 167
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>367 480</b>	<b>490 174<sup>b</sup></b>	<b>113 169<sup>c</sup></b>	<b>276 244</b>	<b>61 773</b>	<b>131 732<sup>d</sup></b>	<b>133 288<sup>e</sup></b>	<b>196 668</b>	<b>1 770 528</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>f</sup></b>	<b>367 480</b>	<b>624 724</b>	<b>117 897</b>	<b>276 244</b>	<b>61 773</b>	<b>133 670</b>	<b>135 550</b>	<b>196 668</b>	<b>1 914 006</b>

Fuente: Fundação Getúlio Vargas, "Contas nacionais. Revisão e atualização. 1949, 1959, 1965-1975", en Separata de *Conjuntura Econômica*, Rio de Janeiro, julio de 1976.

<sup>a</sup>Incluye: minas y canteras, industria manufacturera, construcción y electricidad, gas y agua. <sup>b</sup>La diferencia con el total nacional corresponde al producto de los servicios industriales de utilidad pública y de la construcción civil, que no fueron distribuidos por región ni estado. <sup>c</sup>La diferencia con el total nacional corresponde al producto del transporte aéreo, que no fue distribuido por región ni estado. <sup>d</sup>La diferencia con el total nacional corresponde a los ingresos provenientes de bienes inmuebles del Gobierno, que no fueron distribuidas por región ni estado. <sup>e</sup>La diferencia con el total nacional corresponde a las transacciones de la Delegación del Tesoro en Nueva York, que no fueron distribuidos por región ni estado. <sup>f</sup>Fundação Getúlio Vargas, *Contas nacionais. Revisão e atualização. 1949, 1959, 1965-1975*, Separata de *Revista Conjuntura Econômica*, julio de 1977.

**Cuadro 33**  
**BRASIL: PRODUCTO INTERNO NETO POR REGIONES Y ESTADOS, AL COSTO DE LOS FACTORES, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1970**  
*(Miles de cruzeiros)*

<i>Región y estado</i>	<i>Agricultura</i>	<i>Industria<sup>a</sup></i>	<i>Transporte y comunicaciones</i>	<i>Comercio</i>	<i>Intermedios financieros</i>	<i>Vivienda</i>	<i>Gobierno</i>	<i>Otros servicios</i>	<i>Total</i>
<b>Norte</b>	614 052	501 800	231 666	782 702	206 121	298 326	404 782	239 623	3 279 072
Rondônia	32 698	20 827	16 009	43 625	10 284	10 121	15 921	11 297	160 782
Acre	82 909	6 205	8 635	31 134	12 154	18 427	40 988	8 188	208 640
Amazonas	218 367	165 033	56 804	264 837	64 238	93 016	126 977	68 009	1 057 281
Roraima	14 605	1 926	2 247	7 730	2 805	2 755	11 022	1 959	45 049
Pará	252 718	206 559	142 837	423 634	112 900	168 670	188 105	143 140	1 638 563
Amapá	12 755	101 250	5 134	11 742	3 740	5 337	21 769	7 030	168 757
<b>Nordeste</b>	3 469 365	2 697 492	1 166 400	3 398 014	1 378 686	1 791 468	2 298 983	1 637 985	17 838 393
Maranhão	496 828	106 744	76 275	203 880	62 160	118 687	138 685	93 986	1 297 245
Piauí	156 616	39 261	37 355	107 715	42 119	56 578	88 330	50 576	578 550
Ceará	363 894	351 009	161 483	484 629	183 152	228 568	300 045	232 041	2 304 821
Rio Grande do Norte	134 729	136 656	66 095	141 747	61 198	100 033	163 852	68 716	873 026
Paraíba	267 531	154 360	71 558	204 714	103 270	108 865	152 261	97 773	1 160 332
Pernambuco	555 632	954 108	317 040	914 636	365 945	408 688	685 369	446 565	4 647 983
Alagoas	238 272	163 967	56 470	210 734	76 375	97 617	111 024	76 145	1 030 604
Sergipe	114 967	71 017	37 419	107 916	46 077	64 593	84 318	45 889	572 196
Bahía	1 140 896	720 370	342 705	1 022 043	438 390	607 839	575 099	526 294	5 373 636
<b>Sudeste</b>	5 783 471	37 402 018	5 729 527	16 267 955	5 894 775	8 821 997	9 211 040	11 127 925	100 238 708
Minas Gerais	1 977 996	3 286 521	821 480	2 353 806	797 537	1 184 832	1 074 693	1 317 653	12 814 518
Espírito Santo	339 390	239 626	146 233	470 907	96 806	111 427	164 826	149 150	1 718 365
Rio de Janeiro	342 026	2 821 476	694 816	1 005 254	184 419	752 271	897 050	864 426	7 561 738
Guanabara	91 897	4 482 091	1 236 961	2 890 521	1 436 018	1 990 825	3 255 503	2 596 822	17 980 638
São Paulo	3 032 162	26 572 304	2 830 037	9 547 467	3 379 995	4 782 642	3 818 968	6 199 874	60 163 449
<b>Sul</b>	6 054 001	5 576 756	1 313 992	4 898 368	1 797 956	1 991 004	2 254 739	2 361 086	26 247 902
Paraná	2 111 747	1 394 623	480 292	1 643 498	522 362	684 179	713 038	841 793	8 391 532
Santa Catarina	997 984	1 247 568	192 191	685 890	208 055	256 489	307 975	316 603	4 212 755
Rio Grande do Sul	2 944 270	2 934 565	641 509	2 568 980	1 067 539	1 050 336	1 233 726	1 202 690	13 643 615
<b>Centro-Oeste</b>	1 201 362	422 508	298 480	935 791	356 168	532 746	1 153 467	617 540	5 518 062
Mato Grosso	517 855	154 762	100 459	300 863	128 495	140 290	200 776	161 971	1 705 471
Goiás	677 598	217 246	126 743	423 243	184 127	271 780	207 690	304 754	2 413 181
Distrito Federal	5 909	50 500	71 278	211 685	43 546	120 676	745 001	150 815	1 399 410
<b>Total (cálculo regional)</b>	17 122 251	46 600 574 <sup>b</sup>	8 740 065	26 282 830	9 633 706	13 435 541 <sup>c</sup>	15 323 011 <sup>d</sup>	15 984 159	153 122 137
<b>Total (cálculo nacional)<sup>e</sup></b>	17 126 636	60 638 705	8 740 065	26 282 830	9 633 706	13 496 889	15 325 465	15 984 159	167 228 455

Fuente: Fundação Getúlio Vargas, "Contas nacionais. Revisão e atualização. 1949, 1959, 1965-1975", en *Separata de Conjuntura Econômica*, Rio de Janeiro, julio de 1977.

<sup>a</sup>Incluye: minas y canteras, industria manufacturera, construcción y electricidad, gas y agua. <sup>b</sup>La diferencia con el total nacional corresponde a la extracción de petróleo y al producto de servicios industriales de utilidad pública y de construcción civil, que no fueron distribuidos por región ni estado. <sup>c</sup>La diferencia con el total nacional corresponde a los ingresos provenientes de bienes inmuebles del Gobierno que no fueron distribuidos por región ni estado. <sup>d</sup>La diferencia con el total nacional corresponde a las transacciones de la Delegación del Tesoro en Nueva York, que no fueron distribuidas por región ni estado. <sup>e</sup>Fundação Getúlio Vargas, *Contas nacionais. Revisão e atualização. 1949, 1959, 1965-1975*, *Separata de Revista Conjuntura Econômica*, julio de 1977.

Cuadro 34

COLOMBIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR DEPARTAMENTOS, A PRECIOS DE MERCADO, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1960  
(Millones de pesos de 1970)

Departamento	Agropecu- uario	Caza y pesca	Silvicul- tura	Minería	Industrias manufac- tureras	Construc- ción	Trans- porte	Comu- nica- ciones	Electri- cidad, gas y agua	Comer- cio	Bancos, seguros y otras	Alquile- res netos de vi- vienda	Servicios del gobierno	Servicios perso- nales	Total
Antioquia	2 450.4	6.9	50.1	272.8	2 753.8	436.7	520.6	55.9	154.5	1 765.6	296.1	342.5	672.4	858.8	10 637.1
Atlántico	158.0	22.7	39.8	9.3	1 080.9	109.2	338.6	45.9	77.5	1 017.8	94.4	250.3	209.0	314.8	3 768.2
Bolívar	760.4	4.4	81.9	319.7	433.1	73.2	386.4	14.2	48.7	577.2	32.4	145.6	187.3	184.8	3 249.3
Boyacá	1 857.5	-	1.9	522.1	432.0	177.3	105.8	16.2	4.7	188.9	33.0	156.2	138.9	233.8	3 868.3
Caldas	1 081.3	3.0	4.5	9.3	291.9	79.3	94.2	14.7	26.7	864.2	54.2	136.6	211.6	249.5	3 121.0
Cauca	1 071.2	-	1.3	4.9	166.8	63.6	44.7	2.7	6.7	64.1	15.9	25.4	74.9	81.8	1 624.0
Córdoba	1 344.9	1.2	1.8	1.2	65.2	40.4	50.6	2.5	3.1	387.7	30.2	40.6	65.4	93.8	2 128.6
Cundinamarca	2 436.6	22.4	5.3	62.1	637.2	234.9	183.1	8.9	66.9	144.5	68.9	86.4	284.1	591.0	4 832.3
Bogotá, D.E.	91.9	-	-	25.9	2 892.4	697.0	887.3	166.0	172.8	2 167.5	696.7	1 551.0	1 351.4	1 296.4	11 996.3
Chocó	79.3	1.0	10.3	37.4	27.3	24.1	3.5	0.2	0.7	11.7	1.0	11.9	21.8	17.1	247.3
Guajira	198.0	0.1	2.9	2.2	17.5	21.3	8.2	0.2	0.7	187.4	6.5	5.6	33.0	16.5	500.1
Huila	712.0	3.2	5.6	0.9	144.0	36.4	55.5	4.6	7.2	207.8	26.0	50.0	104.4	107.2	1 464.8
Magdalena	948.1	20.4	6.3	7.9	116.6	89.0	80.1	6.6	14.8	254.1	29.1	47.2	81.1	110.7	1 812.0
Meta	493.1	1.7	4.3	0.5	47.3	44.3	30.9	2.0	1.5	16.4	11.9	18.9	52.4	60.7	785.9
Nariño	1 121.5	1.1	21.7	9.6	230.2	44.9	56.6	2.4	9.1	197.1	18.5	81.9	75.4	91.7	1 961.7
Norte de Santander	753.6	0.1	2.3	249.8	155.5	93.5	65.7	7.4	17.3	547.1	31.3	53.9	127.8	146.4	2 251.7
Santander	1 287.4	4.9	7.1	321.1	648.8	188.0	281.5	15.7	17.6	863.1	70.5	173.0	228.3	300.4	4 407.4
Tolima	1 862.4	2.9	4.1	26.0	247.6	73.5	137.7	9.2	14.8	566.8	60.3	83.1	218.7	225.5	3 532.6
Valle	2 188.0	30.5	38.8	37.8	2 405.0	290.5	608.1	60.6	136.9	2 107.2	204.8	332.6	580.1	657.0	9 677.9
César	879.7	7.4	4.8	1.2	102.1	22.8	61.9	0.3	0.8	117.1	8.1	14.0	30.7	34.5	1 285.4
Quindío	529.1	-	4.3	1.1	144.8	24.0	68.7	3.7	11.7	179.1	22.2	107.4	57.8	90.8	1 244.7
Risaralda	667.2	-	4.8	1.4	332.8	55.5	69.8	6.0	13.2	343.2	21.8	162.0	1.2	126.7	1 805.6
Sucre	529.7	1.3	29.0	0.5	58.3	31.1	148.3	0.9	1.5	104.1	14.1	25.8	0.4	50.8	995.8
Territorios nacionales	235.8	12.1	5.1	0.2	47.2	34.6	32.0	0.9	0.9	26.8	5.9	15.8	45.7	53.4	516.4
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>23 737.1</b>	<b>147.3</b>	<b>338.0</b>	<b>1 924.9</b>	<b>13 478.3</b>	<b>2 985.1</b>	<b>4 319.8</b>	<b>447.7</b>	<b>810.3</b>	<b>12 906.5</b>	<b>1 853.8</b>	<b>3 917.7</b>	<b>4 853.8</b>	<b>5 994.1</b>	<b>77 714.4</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>a</sup></b>	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, *Cuentas regionales de Colombia, 1960-1975*, Bogotá, noviembre de 1977.

<sup>a</sup>Para este año no se han publicado oficialmente los datos con la nueva base 1970 = 100, pero en las estimaciones regionales se deja constancia que ambos valores son coincidentes

Cuadro 35

## COLOMBIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR DEPARTAMENTOS, A PRECIOS DE MERCADO, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1965

(Millones de pesos de 1970)

Departamento	Agropecu- uario	Caza y pesca	Silvicul- tura	Minería	Industrias manufac- tureras	Construc- ción	Trans- porte	Comu- nica- ciones	Electri- cidad, gas y agua	Comer- cio	Bancos, seguros y otras	Alquile- res netos de vi- vienda	Servicios del gobierno	Servicios perso- nales	Total
Antioquia	2 616.8	22.3	52.1	215.0	3 644.4	535.5	640.1	94.7	218.8	2 313.4	498.1	692.4	867.0	1 059.5	13 470.1
Atlántico	241.2	59.5	14.4	19.0	1 410.8	103.8	394.0	65.9	101.2	1 284.1	161.9	351.6	275.7	417.1	4 900.2
Bolívar	1 131.2	26.9	3.8	139.7	620.8	92.0	525.0	21.6	42.8	705.1	63.4	166.2	216.4	220.2	3 975.1
Boyacá	1 633.8	—	5.1	448.5	600.2	73.0	125.4	23.7	23.4	273.4	47.6	172.6	183.2	249.7	3 859.6
Caldas	1 202.8	8.9	9.2	5.4	332.7	62.3	118.9	27.4	46.5	1 006.0	91.3	200.7	193.9	267.7	3 573.7
Cauca	1 128.6	—	7.2	5.2	163.4	36.2	54.0	5.5	10.0	120.0	26.2	36.3	77.9	85.6	1 756.1
Córdoba	1 555.8	10.4	4.0	1.4	76.7	49.2	70.1	4.7	5.7	319.5	49.8	45.6	75.1	128.7	2 396.7
Cundinamarca	2 488.0	24.5	9.2	91.9	772.2	244.2	214.5	11.8	111.1	215.6	69.8	98.4	366.3	673.5	5 391.0
Bogotá, D.E.	145.7	—	—	34.5	3 933.6	914.7	1 186.9	269.2	243.1	3 282.3	1 045.8	2 180.8	2 220.1	1 751.4	17 208.1
Chocó	97.5	1.9	25.5	18.1	28.0	9.4	3.4	0.7	0.9	20.0	1.7	11.7	28.9	20.2	267.9
Guajira	226.1	0.6	1.2	1.7	34.0	13.2	9.9	0.6	1.0	480.6	10.9	9.1	34.8	21.0	844.7
Huila	935.3	1.2	13.1	21.6	158.0	63.0	67.9	9.2	9.1	277.3	39.4	61.4	143.0	120.9	1 920.4
Magdalena	1 470.9	65.8	4.2	32.3	182.5	107.1	370.2	12.6	19.1	310.0	59.7	51.8	95.0	122.1	2 903.3
Meta	691.9	7.2	12.2	1.1	80.2	44.2	40.4	4.3	4.1	73.1	25.0	23.6	125.1	75.7	1 208.1
Nariño	968.7	5.9	81.6	6.4	285.5	37.8	78.1	5.1	11.3	241.3	31.8	88.6	90.3	112.7	2 045.1
Norte de Santander	659.9	1.7	8.0	503.4	172.2	154.2	122.9	15.8	30.7	505.1	48.1	87.2	155.3	184.7	2 649.2
Santander	1 346.0	12.7	9.6	675.2	871.7	309.5	352.3	31.1	25.3	1 091.2	121.5	240.2	259.1	375.2	5 720.6
Tolima	2 090.9	4.8	8.9	22.3	285.8	66.2	170.1	19.0	19.6	571.9	79.6	122.9	320.6	248.0	4 030.6
Valle	2 893.4	53.1	76.4	51.9	3 289.6	305.0	773.7	110.9	242.4	2 269.1	366.0	520.5	599.0	814.2	12 365.2
César	1 358.7	19.6	4.2	0.8	120.8	28.6	84.9	0.8	3.6	272.4	27.1	23.4	38.2	45.6	2 028.7
Quindío	549.7	—	6.4	0.9	153.3	27.3	70.1	6.4	11.9	241.6	39.8	120.8	52.8	103.9	1 384.9
Risaralda	602.9	—	7.2	1.3	365.2	43.8	79.2	10.9	19.4	575.7	50.5	201.3	16.1	147.1	2 120.6
Sucre	755.6	6.4	2.2	0.6	55.6	20.5	118.1	2.4	2.5	133.0	23.4	31.2	7.0	57.3	1 215.8
Territorios nacionales	286.0	23.0	15.3	0.2	108.7	40.2	54.1	2.4	2.6	13.8	15.2	16.4	84.0	70.3	732.2
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>27 077.4</b>	<b>356.4</b>	<b>381.0</b>	<b>2 298.4</b>	<b>17 745.9</b>	<b>3 380.9</b>	<b>5 724.2</b>	<b>756.7</b>	<b>1 206.1</b>	<b>16 595.5</b>	<b>2 993.6</b>	<b>5 554.7</b>	<b>6 524.8</b>	<b>7 372.3</b>	<b>97 967.9</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>a</sup></b>	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, *Cuentas regionales de Colombia 1960-1975*, Bogotá, noviembre de 1977.<sup>a</sup>Para este año no se han publicado oficialmente los datos con la nueva base 1970 = 100, pero en las estimaciones regionales se deja constancia que ambos valores son coincidentes.

Cuadro 36

## COLOMBIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR DEPARTAMENTOS, A PRECIOS DE MERCADO, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1970

(Millones de pesos de 1970)

Departamento	Agropecu- uario	Caza y pesca	Silvicul- tura	Minería	Industrias manufac- tureras	Construc- ción	Trans- porte	Comu- nica- ciones	Electri- cidad, gas y agua	Comer- cio	Bancos, seguros y otras	Alquile- res netos de vi- vienda	Servicios del gobierno	Servicios perso- nales	Total
Antioquia	3 127.3	51.0	31.7	175.3	5 255.9	1 265.3	860.8	147.7	318.5	3 130.1	699.0	945.0	1 281.1	1 336.2	18 594.9
Atlántico	394.9	111.7	3.0	25.6	1 630.7	195.5	600.3	83.9	148.8	1 773.7	254.3	451.6	369.5	568.1	6 611.6
Bolívar	1 502.9	115.9	0.1	113.6	787.3	221.3	467.6	25.6	72.9	763.9	98.6	194.4	244.0	271.5	4 879.6
Boyacá	2 088.5	7.8	8.2	315.6	572.7	229.5	163.2	28.2	28.0	327.7	80.8	217.8	226.8	266.5	4 561.3
Cañas	1 241.2	18.1	10.8	9.4	600.3	155.7	169.5	27.5	100.7	876.6	111.5	251.8	116.3	283.4	3 972.8
Cauca	1 195.2	-	24.3	7.3	213.6	101.4	51.7	9.1	12.9	121.5	43.0	44.0	79.3	93.5	1 996.8
Córdoba	2 081.8	66.3	5.0	3.0	102.7	86.2	93.4	7.4	17.2	336.2	59.1	56.9	119.5	179.4	3 214.1
Cundinamarca	3 431.1	18.8	9.3	114.4	1 052.7	249.7	241.3	18.2	282.8	361.2	85.0	113.8	422.2	774.9	7 175.4
Bogotá D.E.	279.2	-	-	39.5	5 595.0	1 908.3	1 705.1	510.9	389.9	5 585.5	1 709.1	3 047.5	2 485.2	2 665.1	25 920.3
Chocó	109.8	2.4	36.2	32.8	28.2	19.9	6.7	1.3	1.3	25.3	2.9	13.1	31.5	23.9	335.3
Guajira	274.3	4.6	0.3	6.0	53.7	80.3	16.9	2.4	2.5	403.1	15.7	12.6	55.3	27.5	955.2
Huila	1 045.7	0.4	18.1	22.5	203.9	118.1	81.9	11.8	20.4	264.2	58.5	72.2	210.2	142.5	2 270.4
Magdalena	1 395.0	151.6	1.6	31.7	165.6	128.4	370.1	15.8	27.6	219.4	72.6	63.6	93.9	138.9	2 875.8
Meta	882.2	21.8	20.2	1.8	114.4	72.7	61.4	10.2	8.0	121.7	45.9	34.6	212.9	95.0	1 702.8
Nariño	910.5	22.5	178.6	8.4	331.7	107.5	369.3	10.2	19.8	318.6	61.6	104.4	98.0	144.8	2 685.9
Norte de Santander	889.2	12.6	16.1	385.0	254.8	129.9	120.0	17.8	39.2	602.0	63.5	111.6	169.1	231.8	3 042.6
Santander	1 680.1	23.5	7.5	601.4	1 138.6	265.4	522.4	48.7	45.5	1 427.7	172.6	310.0	285.1	476.1	7 004.6
Tolima	2 788.6	5.7	11.3	15.8	314.4	122.1	222.2	24.6	25.6	688.5	123.4	149.3	650.0	268.9	5 410.4
Valle	3 500.0	65.8	87.6	49.5	4 666.4	681.2	1 041.0	132.8	215.8	3 040.3	459.1	678.3	666.1	1 019.3	16 303.2
César	1 597.6	37.5	2.1	11.2	154.8	92.1	99.0	3.2	8.3	472.7	58.8	35.5	48.9	61.9	2 683.6
Quindío	573.0	-	5.5	1.4	180.4	52.8	65.1	14.7	11.5	258.1	72.2	134.1	73.9	121.8	1 564.5
Risaralda	521.3	-	6.4	2.2	503.9	62.6	79.3	25.4	24.8	869.6	90.1	233.6	82.9	172.4	2 674.5
Sucre	1 166.8	23.5	0.1	1.9	54.3	49.6	87.5	3.3	2.6	160.6	42.6	38.6	60.4	66.0	1 757.8
Territorios nacionales	326.6	31.3	26.4	570.9	234.9	170.6	204.1	3.5	6.2	244.6	32.9	20.7	201.4	93.9	2 168.0
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>33 002.8</b>	<b>792.8</b>	<b>510.4</b>	<b>2 546.2</b>	<b>24 210.9</b>	<b>6 566.1</b>	<b>7 699.8</b>	<b>1 184.2</b>	<b>1 830.8</b>	<b>22 392.8</b>	<b>4 482.8</b>	<b>7 335.0</b>	<b>8 283.5</b>	<b>9 523.3</b>	<b>30 361.4</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>a</sup></b>	<b>33 002.8</b>	<b>792.8</b>	<b>510.4</b>	<b>2 546.2</b>	<b>24 210.9</b>	<b>6 566.1</b>	<b>7 699.8</b>	<b>1 184.2</b>	<b>1 830.8</b>	<b>22 392.8</b>	<b>4 482.8</b>	<b>7 335.0</b>	<b>8 283.5</b>	<b>9 523.3</b>	<b>30 361.4</b>

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Cuentas regionales de Colombia 1960-1975, Bogotá, noviembre de 1977.

<sup>a</sup>Banco de la República, Cuentas nacionales de Colombia 1970-1975.

Cuadro 37

## COLOMBIA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR DEPARTAMENTOS, A PRECIOS DE MERCADO, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1975

(Millones de pesos de 1970)

Departamento	Agropecu- uario	Caza y pesca	Sibicul- tura	Minería	Industrias manufac- tureras	Construc- ción	Trans- porte	Comu- nica- ciones	Electri- cidad, gas y agua	Comer- cio	Bancos, seguros y otras	Alquile- res netos de vi- vienda	Servicios del gobierno	Servicios perso- nales	Total
Antioquia	3 824.8	40.4	119.5	180.0	7 078.2	1 472.8	1 225.6	291.6	516.9	3 171.6	1 158.3	1 331.9	1 562.3	1 798.2	23 772.1
Atlántico	641.4	123.0	0.7	42.1	2 614.4	300.4	972.8	181.8	287.7	2 355.8	399.5	556.2	562.8	826.7	9 865.3
Bolívar	2 202.0	181.5	-	99.9	1 340.9	246.8	671.5	33.1	95.4	1 267.5	194.8	288.6	332.0	367.9	7 321.9
Boyacá	2 728.9	12.3	27.7	326.4	832.6	369.9	205.6	43.1	37.5	619.3	163.9	294.1	191.2	305.7	6 158.2
Caldas	1 373.6	28.0	6.2	13.6	726.1	194.2	183.4	50.8	113.3	834.7	204.0	333.9	183.3	323.8	4 568.9
Cauca	1 398.1	9.8	27.8	10.0	327.9	152.2	96.8	24.1	10.6	272.8	72.7	58.9	134.9	109.3	2 705.9
Córdoba	2 703.3	92.9	9.9	5.7	151.4	70.4	149.2	12.7	33.4	882.5	82.9	72.8	132.4	264.6	4 664.1
Cundinamarca	4 520.2	30.2	53.1	131.9	1 306.2	274.4	318.4	32.8	435.6	415.2	128.6	128.7	285.5	959.4	9 020.2
Bogotá, D.E.	493.4	-	-	54.2	8 223.4	2 658.9	2 577.2	1 052.3	585.7	6 531.6	3 281.0	4 376.0	3 725.2	4 112.3	37 671.2
Chocó	132.3	6.0	19.2	34.6	26.2	46.2	8.1	4.0	4.3	21.9	7.0	21.3	46.3	32.5	409.9
Guajira	336.7	9.5	1.2	31.4	86.8	44.2	40.8	7.3	5.5	970.1	19.5	25.2	58.4	39.7	1 676.3
Huila	1 273.4	1.0	37.3	62.6	243.0	118.9	121.3	26.7	28.5	318.3	107.5	104.7	295.9	179.0	2 908.1
Magdalena	1 903.9	221.7	0.9	43.1	203.7	97.6	433.1	23.7	17.0	349.8	105.8	88.8	108.3	168.1	3 765.5
Meta	1 381.0	37.8	24.1	23.4	169.0	75.9	92.5	21.1	12.3	191.4	99.4	46.9	290.2	127.8	2 592.8
Nariño	1 098.9	7.0	90.3	13.1	348.9	137.8	462.6	19.4	24.0	521.5	96.6	133.3	163.5	197.2	3 314.1
Norte de Santander	1 181.8	4.1	14.7	232.6	290.9	127.8	135.7	38.5	54.5	734.4	99.3	157.8	209.6	311.7	3 593.4
Santander	2 194.1	47.2	13.1	468.4	1 671.6	255.6	530.6	83.0	65.1	2 016.0	274.5	400.9	333.1	647.3	9 000.5
Tolima	3 482.1	11.5	13.2	18.4	343.7	112.1	281.0	42.1	74.9	1 079.9	223.7	189.5	910.4	320.5	7 103.0
Valle	4 220.6	80.5	197.7	47.6	6 120.5	613.3	1 567.5	222.0	283.9	3 433.2	904.7	842.1	884.3	1 386.4	20 804.3
César	2 146.4	75.3	7.7	20.3	183.6	85.2	139.5	7.8	20.3	1 067.3	92.0	49.1	62.3	91.5	4 048.3
Quindío	602.4	-	6.6	2.4	236.4	59.1	105.7	25.7	12.9	268.5	142.6	172.6	89.9	155.3	1 880.1
Risaralda	549.2	-	7.1	2.0	855.7	91.1	150.1	50.9	43.8	982.5	209.2	292.4	123.6	217.0	3 574.6
Sucre	1 795.4	28.7	0.7	2.7	72.9	56.0	75.8	6.3	5.3	262.8	56.4	53.6	56.0	82.6	2 555.2
Territorios nacionales	381.2	43.9	34.7	342.4	478.0	251.2	268.1	10.7	14.7	989.9	71.7	37.0	443.5	136.7	3 503.7
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>42 565.1</b>	<b>1 092.3</b>	<b>703.4</b>	<b>2 208.8</b>	<b>33 932.0</b>	<b>7 912.0</b>	<b>10 812.9</b>	<b>2 311.5</b>	<b>2 783.1</b>	<b>29 558.5</b>	<b>8 195.6</b>	<b>10 056.3</b>	<b>11 184.9</b>	<b>13 161.2</b>	<b>176 477.6</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>a</sup></b>	<b>42 565.1</b>	<b>1 092.3</b>	<b>703.4</b>	<b>2 208.8</b>	<b>33 932.0</b>	<b>7 912.0</b>	<b>10 812.9</b>	<b>2 311.5</b>	<b>2 783.1</b>	<b>29 558.5</b>	<b>8 195.6</b>	<b>10 056.3</b>	<b>11 184.9</b>	<b>13 161.2</b>	<b>176 477.6</b>

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, *Cuentas regionales de Colombia 1960-1975*, Bogotá, noviembre de 1977.<sup>a</sup>Banco de la República, *Cuentas nacionales de Colombia 1970-1975*.

Cuadro 38

**CHILE: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGIONES A PRECIOS DE MERCADO,  
POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1960**

*(Millones de pesos de 1965)*

<i>Región</i>	<i>Agricultura, silvicultura y caza</i>	<i>Pesca</i>	<i>Minas y canteras</i>	<i>Industrias manufactureras</i>	<i>Construcción</i>	<i>Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios</i>	<i>Transporte, almacenaje y comunicaciones</i>	<i>Comercio al por mayor y al por menor</i>	<i>Resto de sectores<sup>a</sup></i>	<i>Total</i>
Región I, de Tarapacá	7.15	16.34	19.98	77.97	51.07	4.82	11.58	44.18	170.36	403.45
Región II, de Antofagasta	1.03	2.72	498.77	19.27	22.50	2.55	30.78	66.65	123.26	767.53
Región III, de Atacama	5.14	—	314.73	4.31	24.48	4.12	11.86	20.35	41.43	426.42
Región IV, de Coquimbo	41.06	3.59	88.46	8.99	7.98	3.06	12.77	50.10	98.84	314.85
Región V, de Aconcagua	120.97	10.03	21.20	500.63	82.01	28.05	76.74	428.40	409.65	1 677.68
Región Metropolitana, de Santiago	219.97	—	10.59	1 802.19	252.51	59.79	191.66	1 432.70	2 042.05	6 011.46
Región VI, del Libertador General Bernardo O'Higgins	273.88	—	229.42	111.38	17.92	28.38	10.46	123.01	123.32	917.77
Región VII, del Maule	229.52	—	—	52.46	47.87	24.94	14.11	172.72	169.00	710.62
Región VIII, del Bío-Bío	175.32	9.11	105.31	495.28	122.30	26.85	30.75	298.59	381.12	1 644.63
Región IX, de la Araucanía	171.50	—	—	22.57	21.64	3.13	11.52	192.85	193.30	616.51
Región X, de Los Lagos	257.86	6.11	1.11	94.03	48.54	8.66	14.25	212.83	210.23	853.62
Región XI, Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	21.73	—	0.34	1.37	3.60	0.34	1.70	12.02	19.88	60.98
Región XII, Magallanes y Antártica Chilena	51.87	0.10	95.09	16.55	8.58	1.31	13.82	35.60	44.56	267.48
<i>Total (cálculo regional)</i>	<i>1 577.00</i>	<i>48.00</i>	<i>1 385.00</i>	<i>3 207.00</i>	<i>711.00</i>	<i>196.00</i>	<i>432.00</i>	<i>3 090.00</i>	<i>4 027.00</i>	<i>14 673.00</i>
<i>Total (cálculo nacional)<sup>b</sup></i>	<i>1 577.00</i>	<i>48.00</i>	<i>1 385.00</i>	<i>3 207.00</i>	<i>711.00</i>	<i>196.00</i>	<i>432.00</i>	<i>3 090.00</i>	<i>4 207.00</i>	<i>14 673.00</i>

Fuente: Oficina de Planificación Nacional, ODEPLAN, *Regionalización gasto del producto geográfico bruto a precios constantes del año 1965, 1960-1976*, Santiago de Chile, diciembre de 1978.

<sup>a</sup>Incluye bancos, seguros y bienes inmuebles; propiedad de vivienda; administración pública y defensa, y otros servicios.

<sup>b</sup>ODEPLAN, *Cuentas nacionales de Chile 1960-1975*, Santiago de Chile, 1976.

Cuadro 39

**CHILE: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGIONES, A PRECIOS DE MERCADO,  
POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1965**

*(Millones de pesos)*

<i>Región</i>	<i>Agricultura, silvicultura y caza</i>	<i>Pesca</i>	<i>Minas y canteras</i>	<i>Industrias manufactureras</i>	<i>Construcción</i>	<i>Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios</i>	<i>Transporte, almacenaje y comunicaciones</i>	<i>Comercio al por mayor y al por menor</i>	<i>Resto de sectores<sup>a</sup></i>	<i>Total</i>
Región I, de Tarapacá	8.75	17.88	16.97	176.90	40.86	6.91	23.72	80.67	195.91	568.57
Región II, de Antofagasta	1.13	3.52	553.81	34.97	27.82	3.80	57.20	93.31	144.61	920.17
Región III, de Atacama	5.92	0.07	514.96	3.82	53.32	4.47	31.81	29.83	49.68	693.88
Región IV, de Coquimbo	45.77	1.98	134.09	13.40	16.05	5.43	22.31	59.46	106.05	404.54
Región V, de Aconcagua	133.27	9.52	113.57	532.13	118.10	41.61	144.10	460.23	435.07	1 987.60
Región Metropolitana, de Santiago	228.33	—	18.35	2 766.52	369.70	86.21	369.89	2 046.76	2 565.76	8 451.52
Región VI, del Libertador General Bernardo O'Higgins	287.37	—	228.89	148.08	28.63	39.79	17.84	103.32	126.09	980.01
Región VII, del Maule	238.12	0.39	—	74.03	57.64	37.05	25.95	147.58	182.44	763.20
Región VIII, del Bío-Bío	176.23	15.32	84.69	638.54	181.84	42.78	61.08	289.96	420.05	1 910.49
Región IX, de la Araucanía	196.03	—	—	32.42	28.94	4.53	21.07	167.16	207.20	657.35
Región X, de Los Lagos	306.29	7.08	1.29	121.06	66.61	14.09	29.29	200.49	233.94	980.14
Región XI, Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	27.56	—	0.41	2.55	4.11	0.46	3.89	13.21	25.13	77.32
Región XII, Magallanes y Antártica Chilena	73.23	0.24	103.97	22.58	7.38	1.87	20.85	57.02	70.07	357.21
<i>Total (cálculo regional)</i>	<i>1 728.00</i>	<i>56.00</i>	<i>1 771.00</i>	<i>4 567.00</i>	<i>1 001.00</i>	<i>289.00</i>	<i>829.00</i>	<i>3 749.00</i>	<i>4 762.00</i>	<i>18 752.00</i>
<i>Total (cálculo nacional)<sup>b</sup></i>	<i>1 728.00</i>	<i>56.00</i>	<i>1 771.00</i>	<i>4 567.00</i>	<i>1 001.00</i>	<i>289.00</i>	<i>829.00</i>	<i>3 749.00</i>	<i>4 762.00</i>	<i>18 752.00</i>

*Fuente:* Oficina de Planificación Nacional, ODEPLAN, *Regionalización gasto del producto geográfico bruto a precios constantes del año 1965, 1960-1976*, Santiago de Chile, diciembre de 1978.

<sup>a</sup>Comprende bancos, seguros y bienes inmuebles; propiedad de vivienda; administración pública y defensa y otros servicios.

<sup>b</sup>ODEPLAN, *Cuentas nacionales de Chile 1960-1975*, Santiago de Chile, 1976.

Cuadro 40

## CHILE: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGIONES, A PRECIOS DE MERCADO, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1970

(Miles de pesos de 1965)

Región	Agricultura, silvicultura y caza	Pesca	Minas y canteras	Industrias manufactureras	Construcción	Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	Transporte, almacenaje y comunicaciones	Comercio al por mayor y al por menor	Banca, seguros y bienes inmuebles	Propiedad de vivienda	Administración pública y defensa	Otros servicios	Total
Región I, de Tarapacá	8.72	27.63	22.15	263.40	43.33	7.93	31.82	140.43	9.86	46.78	36.72	43.24	682.01
Región II, de Antofagasta	1.83	6.45	801.95	45.76	34.14	7.50	60.49	126.96	8.38	47.34	31.23	77.50	1 249.53
Región III, de Atacama	5.39	0.44	560.67	3.79	17.10	5.48	46.79	46.21	2.46	19.87	9.26	32.59	750.05
Región IV, de Coquimbo	44.74	2.05	149.20	16.13	24.63	3.85	20.79	77.50	10.14	32.82	17.72	67.62	467.19
Región V, de Aconcagua	128.78	13.69	116.56	582.27	107.77	47.64	194.97	506.96	60.56	180.25	94.93	238.32	2 272.70
Región Metropolitana de Santiago	276.65	—	78.10	3 333.17	397.42	108.73	425.04	2 733.00	614.44	926.10	630.71	1 029.17	10 552.53
Región VI, del Libertador General Bernardo O'Higgins	255.87	—	369.51	175.89	45.22	47.20	24.72	106.50	22.71	49.97	18.46	75.56	1 191.61
Región VII, del Maule	320.47	0.80	—	93.58	67.57	33.99	30.75	144.27	38.77	57.35	25.70	114.74	927.99
Región VIII, del Bío-Bío	293.97	18.28	72.26	731.46	167.62	54.52	81.10	317.34	59.97	152.88	67.75	248.84	2 265.99
Región IX, de la Araucanía	220.20	—	—	38.28	35.36	4.34	24.19	152.67	35.20	81.83	25.74	114.54	732.35
Región X, de Los Lagos	292.32	5.45	1.17	137.75	68.87	20.84	36.02	210.51	36.77	106.28	33.48	136.06	1 085.52
Región XI, Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	46.81	0.07	1.17	3.43	13.27	0.91	3.98	23.13	2.21	10.93	8.81	16.39	131.11
Región XII, Magallanes y Antártica Chilena	65.25	1.14	79.26	26.09	14.70	3.07	17.34	80.52	10.53	24.60	23.49	40.43	386.42
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>1 961.00</b>	<b>76.00</b>	<b>2 252.00</b>	<b>5 451.00</b>	<b>1 037.00</b>	<b>346.00</b>	<b>998.00</b>	<b>4 666.00</b>	<b>912.00</b>	<b>1 737.00</b>	<b>1 024.00</b>	<b>2 235.00</b>	<b>22 695.00</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>2</sup></b>	<b>1 961.00</b>	<b>76.00</b>	<b>2 252.00</b>	<b>5 451.00</b>	<b>1 037.00</b>	<b>346.00</b>	<b>998.00</b>	<b>4 666.00</b>	<b>912.00</b>	<b>1 737.00</b>	<b>1 024.00</b>	<b>2 235.00</b>	<b>22 695.00</b>

Fuente: Oficina de Planificación Nacional, ODEPLAN, Regionalización gasto del producto geográfico bruto a precios constantes del año 1965, 1960-1976. Santiago de Chile, diciembre de 1978.

<sup>2</sup>ODEPLAN, Cuentas nacionales de Chile, 1960-1975, Santiago de Chile, 1976.

Cuadro 41  
**CHILE: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGIONES, A PRECIOS DE MERCADO, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1976**  
*(Miles de pesos de 1965)*

<i>Región</i>	<i>Agricultura, silvicultura y caza</i>	<i>Pesca</i>	<i>Minas y canteras</i>	<i>Industrias manufactureras</i>	<i>Construcción</i>	<i>Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios</i>	<i>Transporte, almacenaje y comunicaciones</i>	<i>Comercio al por mayor y al por menor</i>	<i>Banca, seguros y bienes inmuebles</i>	<i>Propiedad de vivienda</i>	<i>Administración pública y defensa</i>	<i>Otros servicios</i>	<i>Total</i>
Región I, de Tarapacá	9.82	48.90	22.93	186.44	31.32	13.56	29.08	127.04	5.43	55.65	45.48	48.21	623.86
Región II, de Antofagasta	2.63	6.48	1 263.06	63.10	25.09	11.20	52.07	116.95	6.18	53.36	39.11	76.83	1 716.06
Región III, de Atacama	5.65	1.40	477.51	7.50	17.50	7.81	36.30	45.92	5.63	20.89	9.76	32.25	668.12
Región IV, de Coquimbo	47.05	8.76	127.60	50.31	19.87	6.06	25.04	74.52	18.84	34.89	21.52	70.45	504.91
Región V, de Aconcagua	155.89	22.48	189.41	625.67	81.09	62.07	207.19	464.34	67.11	208.81	137.97	228.73	2 450.76
Región Metropolitana de Santiago	303.48	—	40.87	2 388.39	220.46	157.44	416.14	2 523.95	848.04	1 060.93	768.01	1 024.24	9 751.95
Región VI, del Libertador General Bernardo O'Higgins	259.49	—	601.12	173.62	31.40	66.19	26.39	99.65	42.13	54.76	22.95	72.11	1 449.81
Región VII, del Maule	332.86	1.65	—	112.13	40.74	47.36	29.81	135.63	86.04	58.04	31.50	121.34	997.10
Región VIII, del Bío-Bío	285.63	23.11	92.71	786.40	87.00	138.21	82.75	300.93	94.47	164.70	92.86	261.41	2 410.18
Región IX, de la Araucanía	234.36	—	—	18.90	25.54	5.22	24.90	140.55	84.06	84.82	31.73	121.29	771.37
Región X, de Los Lagos	318.55	11.05	2.00	144.26	26.05	23.28	37.15	197.97	57.61	110.83	43.19	136.05	1 107.99
Región XI, Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	55.18	0.38	1.00	3.38	5.54	1.43	4.32	22.40	1.82	11.76	9.60	17.97	134.78
Región XII, Magallanes y Antártica Chilena	75.41	2.79	66.79	17.90	9.40	4.17	15.86	74.15	14.64	28.56	32.32	35.12	377.11
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>2 086.00</b>	<b>127.00</b>	<b>2 885.00</b>	<b>4 578.00</b>	<b>621.00</b>	<b>544.00</b>	<b>987.00</b>	<b>4 324.00</b>	<b>1 332.00</b>	<b>1 948.00</b>	<b>1 286.00</b>	<b>2 246.00</b>	<b>22 964.00</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>a</sup></b>	<b>2 086.00</b>	<b>127.00</b>	<b>2 885.00</b>	<b>4 578.00</b>	<b>621.00</b>	<b>544.00</b>	<b>987.00</b>	<b>4 324.00</b>	<b>1 332.00</b>	<b>1 948.00</b>	<b>1 286.00</b>	<b>2 246.00</b>	<b>22 964.00</b>

Fuente: Oficina de Planificación Nacional, ODEPLAN, *Regionalización gasto del producto geográfico bruto a precios constantes del año 1965, 1960-1976*. Santiago de Chile, diciembre de 1978.

<sup>a</sup>ODEPLAN, *Cuentas nacionales de Chile, 1972-1977*, Santiago de Chile, 1978.

Cuadro 42  
**ECUADOR: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PROVINCIAS, AL COSTO DE LOS FACTORES,  
 POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1965**  
 (Millones de sucres)

Provincia	Agricultura, silvicultura, caza y pesca	Minería	Manufactura	Construcción	Electricidad, gas agua y servicios	Transporte y comunicaciones	Comercio	Bancos, seguros y bienes	Propiedad de vivienda	Administración pública (sin defensa)	Otros servicios	Total
Azuay	181	—	233	21	5	34	64	9	61	34	99	741
Bolívar	172	—	23	9	1	9	12	1	23	10	26	286
Cañar	273	—	98	14	—	10	13	1	18	9	25	462
Carchi	137	—	44	11	1	16	20	2	14	12	30	288
Cotopaxi	272	—	95	18	2	22	33	2	39	11	37	531
Chimborazo	204	1	115	25	3	32	40	4	55	18	61	557
El Oro	356	14	46	36	3	25	51	7	48	14	44	644
Esmeraldas	375	—	26	26	2	11	26	4	35	11	33	548
Guayas	1 506	117	1 317	253	142	228	1 040	170	595	122	546	6 035
Imbabura	158	—	164	17	2	27	46	2	31	14	52	515
Loja	244	—	86	26	3	18	47	3	43	20	60	550
Los Ríos	733	—	38	35	3	21	56	3	77	11	48	1 025
Manabí	767	—	197	94	8	42	141	14	122	32	106	1 523
Pichincha	808	2	684	158	89	198	435	316	308	463	477	3 938
Tungurahua	120	—	122	25	6	29	51	4	46	16	65	484
Oriente y Archipiélago de Colón	176	—	11	20	—	3	5	1	12	14	27	268
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>6 482</b>	<b>134</b>	<b>3 299</b>	<b>788</b>	<b>270</b>	<b>725</b>	<b>2 080</b>	<b>543</b>	<b>1 527</b>	<b>811</b>	<b>1 736</b>	<b>18 395</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>a</sup></b>	<b>6 482</b>	<b>392</b>	<b>3 299</b>	<b>788</b>	<b>270</b>	<b>725</b>	<b>2 080</b>	<b>543</b>	<b>1 238</b>	<b>b</b>	<b>3 305</b>	<b>19 122</b>

Fuente: Junta Nacional de Planificación, *Distribución preliminar por provincias del producto interno bruto a costo de factores del Ecuador*, Quito, 1965.

<sup>a</sup>Banco Central del Ecuador, *Memoria del Gerente General del Banco Central del Ecuador correspondiente al ejercicio de 1969*, Quito, 1970.

<sup>b</sup>Incluido en servicios.

Cuadro 43

**MEXICO: PRODUCTO INTERNO BRUTO, POR ENTIDADES FEDERATIVAS, A PRECIOS DE MERCADO, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1960**

*(Millones de pesos)*

<i>Entidades federativas</i>	<i>Actividad agropecuaria</i>	<i>Industria<sup>a</sup></i>	<i>Construcción</i>	<i>Comercio y finanzas</i>	<i>Otros servicios</i>	<i>Total<sup>b</sup></i>
Aguascalientes	102.2	170.6	33.4	255.1	193.8	755.1
Baja California	812.0	687.8	180.3	1 471.9	1 567.0	4 719.0
Baja California (territorio)	95.0	58.0	17.7	60.1	153.3	384.1
Campeche	222.4	147.0	26.8	218.7	144.8	759.7
Coahuila	850.2	1 427.3	128.5	1 424.6	932.4	4 763.0
Colima	265.9	74.4	38.0	746.0	152.6	1 276.9
Chiapas	1 085.0	217.7	90.6	260.0	540.6	2 193.9
Chihuahua	1 443.7	1 407.2	223.0	1 354.0	1 247.9	5 675.8
Distrito Federal	154.5	10 810.4	1 374.1	19 557.6	11 302.5	43 199.1
Durango	893.8	331.3	79.0	356.2	493.0	2 153.3
Guanajuato	793.7	1 618.2	217.9	852.4	969.2	4 451.4
Guerrero	974.7	237.3	120.1	1 292.7	847.5	3 472.3
Hidalgo	439.7	632.4	109.5	580.9	495.5	2 258.0
Jalisco	1 600.8	2 213.7	359.2	2 842.3	1 756.4	8 772.4
México	888.7	2 978.0	637.8	1 325.1	1 391.5	7 221.1
Michoacán	1 049.3	708.8	169.0	1 242.9	893.7	4 063.7
Morelos	234.3	495.7	70.5	399.3	373.0	1 572.8
Nayarit	516.0	141.7	46.4	267.8	322.2	1 294.1
Nuevo León	617.4	2 701.4	341.6	3 189.6	1 320.4	8 170.4
Oaxaca	1 019.6	560.5	111.4	811.6	644.9	3 148.0
Puebla	883.9	1 150.5	257.3	1 610.0	976.1	4 877.8
Querétaro	148.2	162.6	52.3	252.0	358.4	973.5
Quintana Roo (territorio)	55.2	11.9	10.6	20.7	79.8	178.2
San Luis Potosí	1 157.6	370.9	96.2	714.0	891.8	3 230.5
Sinaloa	539.6	724.9	166.4	1 101.7	903.1	3 435.7
Sonora	1 859.8	621.6	164.9	1 540.1	1 206.3	5 392.7
Tabasco	361.3	523.1	111.5	392.2	308.7	1 696.8
Tamaulipas	1 333.9	1 727.7	271.7	1 757.3	1 091.3	6 181.9
Tlaxcala	118.1	175.3	29.3	116.0	145.3	584.0
Veracruz	2 414.7	4 171.2	458.0	2 699.0	1 920.1	1 663.0
Yucatán	560.8	304.4	58.8	697.3	448.3	1 069.6
Zacatecas	478.0	264.5	53.2	307.9	338.6	1 442.2
<i>Total (cálculo regional)</i>	<i>23 970.0</i>	<i>37 828.0</i>	<i>6 105.0</i>	<i>49 717.0</i>	<i>34 410.0</i>	<i>152 030.0</i>
<i>Total (cálculo nacional)<sup>c</sup></i>	<i>23 970.0</i>	<i>37 828.0</i>	<i>6 105.0</i>	<i>49 717.0</i>	<i>34 410.0</i>	<i>152 030.0</i>

*Fuente:* PNUD/ILPES/Secretaría de la Presidencia, *Producto geográfico bruto a precios corrientes de las entidades federativas, 1960, 1965 y 1970. Estimaciones preliminares*, documento del Proyecto de Desarrollo Regional y Urbano de México, México, D.F., 1973.

<sup>a</sup>Incluye minería y energía.

<sup>b</sup>No se han considerado los ajustes por servicios bancarios imputados que se restan del total de las estimaciones oficiales del producto interno bruto a nivel nacional.

<sup>c</sup>Banco de México S.A., *Informe anual 1970*, México D.F., 1971.

Cuadro 44

**MEXICO: PRODUCTO INTERNO BRUTO, POR ENTIDADES FEDERATIVAS, A PRECIOS DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1965**

*(Millones de pesos)*

<i>Entidades federativas</i>	<i>Actividad agropecuaria</i>	<i>Industria<sup>a</sup></i>	<i>Construcción</i>	<i>Comercio y finanzas</i>	<i>Otros servicios</i>	<i>Total<sup>b</sup></i>
Aguascalientes	230.2	173.4	72.9	430.9	320.8	1 228.2
Baja California	881.3	1 167.1	286.1	2 626.7	2 224.7	7 185.9
Baja California (territorio)	237.7	143.4	26.3	318.0	296.1	1 021.5
Campeche	295.9	148.3	51.0	276.0	274.8	1 046.0
Coahuila	915.6	5 413.5	276.2	2 050.4	1 327.5	9 983.2
Colima	510.7	79.0	36.5	1 090.1	276.9	1 993.2
Chiapas	1 668.9	234.5	183.4	636.8	815.5	3 539.1
Chihuahua	1 835.0	1 772.9	349.4	2 046.8	2 039.1	8 043.2
Distrito Federal	195.8	25 497.3	2 271.8	33 788.1	21 239.6	82 992.6
Durango	1 277.6	602.9	120.4	482.7	710.9	3 194.5
Guanajuato	1 543.3	1 385.0	358.6	1 956.3	1 642.6	6 885.8
Guerrero	1 824.0	297.7	253.7	1 879.7	1 739.3	5 994.4
Hidalgo	583.7	780.5	187.0	853.3	770.9	3 175.4
Jalisco	2 601.8	2 753.1	568.6	4 463.3	2 999.2	13 386.0
México	1 318.8	8 798.5	1 087.0	2 448.6	2 417.1	16 070.0
Michoacán	1 702.3	897.0	257.5	1 625.7	1 472.0	5 954.5
Morelos	467.9	460.4	123.2	548.4	694.5	2 294.4
Nayarit	852.9	308.7	74.0	423.9	461.7	2 121.2
Nuevo León	795.6	6 905.4	479.5	4 735.8	2 169.2	15 085.5
Oaxaca	1 474.1	403.5	199.4	816.0	1 072.1	3 965.1
Puebla	1 277.4	1 808.8	379.9	2 183.4	1 737.7	7 387.2
Querétaro	398.6	387.3	96.9	403.9	386.6	1 673.3
Quintana Roo (territorio)	84.2	26.2	16.6	44.4	166.8	338.2
San Luis Potosí	1 703.4	847.2	161.6	967.0	902.0	4 581.2
Sinaloa	912.1	790.8	295.9	2 008.6	1 288.8	5 296.2
Sonora	2 519.4	976.4	258.8	2 974.2	1 760.7	8 489.5
Tabasco	510.2	103.8	171.2	530.4	544.5	1 860.1
Tamaulipas	1 712.8	856.3	458.5	3 078.2	1 950.0	8 055.8
Tlaxcala	158.9	225.3	49.5	104.9	238.4	777.0
Veracruz	4 469.0	3 120.0	774.2	4 227.6	3 358.1	15 948.9
Yucatán	480.7	650.5	107.9	808.4	782.5	2 830.0
Zacatecas	946.2	253.3	97.5	324.5	521.4	2 142.9
<i>Total (cálculo regional)</i>	<i>36 386.0</i>	<i>68 268.0</i>	<i>10 131.0</i>	<i>81 153.0</i>	<i>58 602.0</i>	<i>254 540.0</i>
<i>Total (cálculo nacional)<sup>c</sup></i>	<i>36 386.0</i>	<i>68 268.0</i>	<i>10 131.0</i>	<i>81 153.0</i>	<i>58 602.0</i>	<i>254 540.0</i>

*Fuente:* PNUD/ILPES/Secretaría de la Presidencia, *Producto geográfico bruto a precios corrientes de las entidades federativas, 1960, 1965 y 1970. Estimaciones preliminares*, documento del Proyecto de Desarrollo Regional y Urbano de México, México D.F., 1978.

<sup>a</sup>Incluye minería y energía.

<sup>b</sup>No se han considerado los ajustes por servicios bancarios imputados que se restan del total en las estimaciones oficiales del producto interno bruto a nivel nacional.

<sup>c</sup>Banco de México, *Informe anual 1975*, México D.F., 1976.

Cuadro 45

**MEXICO: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR ENTIDADES FEDERATIVAS, A PRECIOS  
DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1970**

*(Millones de pesos)*

<i>Entidades federativas</i>	<i>Actividad agropecuaria</i>	<i>Industria<sup>a</sup></i>	<i>Construcción</i>	<i>Comercio y finanzas</i>	<i>Otros servicios</i>	<i>Total<sup>b</sup></i>
Aguascalientes	398.0	312.5	113.6	703.8	533.1	2 061.0
Baja California	764.4	2 090.3	641.2	4 290.1	3 949.6	11 735.6
Baja California (territorio)	421.2	283.7	87.3	517.2	553.0	1 862.4
Campeche	383.9	270.1	91.1	448.9	473.2	1 667.2
Coahuila	1 169.8	8 574.2	563.6	3 356.6	2 162.0	15 826.2
Colima	538.4	220.3	83.7	1 772.9	462.2	3 077.5
Chiapas	2 183.2	409.4	311.6	1 034.7	1 330.4	5 269.3
Chihuahua	2 553.4	2 964.2	644.9	3 318.4	3 580.2	13 061.1
Distrito Federal	288.8	43 911.8	5 243.3	55 597.2	37 332.5	142 373.6
Durango	1 735.2	1 081.0	279.4	788.3	1 217.3	5 101.2
Guanajuato	2 515.8	2 444.7	749.0	3 195.8	2 727.1	11 632.4
Guerrero	1 761.8	624.1	400.4	3 061.4	3 081.6	8 929.3
Hidalgo	770.9	1 390.2	435.5	1 387.5	1 288.4	5 272.5
Jalisco	3 586.7	4 916.3	1 190.9	7 333.0	5 121.9	22 148.8
México	1 773.3	16 073.0	2 220.8	3 986.7	4 776.3	28 830.1
Michoacán	2 135.6	1 605.1	596.7	2 637.5	2 352.6	9 327.5
Morelos	688.6	865.6	255.5	898.6	1 225.2	3 933.5
Nayarit	1 080.5	561.2	151.8	689.0	788.1	3 270.6
Nuevo León	957.7	12 154.0	976.3	7 796.8	3 967.6	25 852.4
Oaxaca	1 980.8	772.8	393.2	1 326.5	1 789.7	6 263.0
Puebla	1 657.1	3 304.0	781.5	3 563.0	2 874.6	12 180.2
Querétaro	486.4	708.8	189.9	667.9	668.2	2 721.2
Quintana Roo (territorio)	110.6	48.1	60.6	73.0	290.2	582.5
San Luis Potosí	2 918.3	1 523.3	327.7	1 583.8	1 510.4	7 863.5
Sinaloa	1 102.7	1 427.5	492.1	3 259.2	2 298.4	8 579.9
Sonora	3 481.7	1 810.2	581.7	4 835.8	2 996.3	13 705.7
Tabasco	716.5	201.1	427.7	857.1	914.2	3 116.6
Tamaulipas	2 006.9	1 520.0	962.5	4 976.7	3 383.4	12 849.5
Tlaxcala	182.3	418.6	97.5	168.1	392.0	1 258.5
Veracruz	5 177.6	5 661.1	1 637.6	6 853.4	5 645.9	24 975.6
Yucatán	695.4	1 172.3	224.6	1 330.6	1 333.5	4 756.4
Zacatecas	1 211.5	441.5	187.8	531.5	844.9	3 217.2
<i>Total (cálculo regional)</i>	<i>47 435.0</i>	<i>119 761.0</i>	<i>21 401.0</i>	<i>132 841.0</i>	<i>101 864.0</i>	<i>423 302.0</i>
<i>Total (cálculo nacional)<sup>c</sup></i>	<i>47 435.0</i>	<i>119 761.0</i>	<i>21 401.0</i>	<i>132 841.0</i>	<i>101 864.0</i>	<i>423 302.0</i>

*Fuente:* PNUD/ILPES/Secretaría de la Presidencia, *Producto geográfico bruto a precios corrientes de las entidades federativas, 1960, 1965 y 1970. Estimaciones preliminares*, documento del Proyecto de Desarrollo Regional y Urbano de México, México D.F., 1973.

<sup>a</sup>Incluye minería y energía.

<sup>b</sup>No se han considerado los ajustes por servicios bancarios imputados que se restan del total en las estimaciones oficiales del producto interno bruto a nivel nacional.

<sup>c</sup>Banco de México, *Informe anual 1978*, México D.F., 1979.

Cuadro 46

**PANAMA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PROVINCIAS, A PRECIOS DE MERCADO POR  
RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1960**

*(Miles de balboas)*

<i>Provincia</i>	<i>Agropecu- uario, sil- vicultura, y can- caza y pesca</i>	<i>Minas y can- teras</i>	<i>Manufac- turas</i>	<i>Cons- trucción</i>	<i>Electri- cidad, gas y agua</i>	<i>Trans- porte y comuni- caciones</i>	<i>Comer- cio</i>	<i>Finan- zas</i>	<i>Propie- dad de vivienda</i>	<i>Admi- nistra- ción pú- blica</i>	<i>Otros ser- vicios pú- blicos y privados</i>	<i>Servicios presta- dos a la Zona del Canal</i>	<i>Total</i>
Bocas del Toro	560	—	147	—	—	20	710	2	104	114	347	—	2 004
Coclé	12 794	200	4 131	—	200	509	1 153	35	793	650	4 303	—	24 768
Colón	4 720	100	2 654	1 801	1 100	1 316	6 112	1 073	3 726	718	6 801	9 150	39 271
Chiriquí	22 120	100	7 167	3 739	700	1 022	4 313	490	1 242	969	8 744	—	50 606
Darién	3 962	—	—	—	—	—	126	—	—	114	833	—	5 035
Herrera	8 419	—	2 900	798	100	411	1 236	119	345	467	3 123	—	17 918
Los Santos	10 153	200	436	—	100	265	668	24	207	490	2 637	—	15 180
Panamá	13 493	400	36 711	16 562	6 100	15 479	42 519	8 524	27 738	7 251	37 962	21 250	233 989
Veraguas	19 479	100	354	—	100	278	1 063	33	345	627	4 650	—	27 029
<i>Total (cálculo regional)</i>	<i>95 700</i>	<i>1 100</i>	<i>54 500</i>	<i>22 900</i>	<i>8 400</i>	<i>19 300</i>	<i>57 900</i>	<i>10 300</i>	<i>34 500</i>	<i>11 400</i>	<i>69 400</i>	<i>30 400</i>	<i>415 800</i>
<i>Total (cálculo nacional)<sup>a</sup></i>	<i>95 700</i>	<i>1 100</i>	<i>54 500</i>	<i>22 900</i>	<i>8 400</i>	<i>19 300</i>	<i>57 900</i>	<i>10 300</i>	<i>34 500</i>	<i>11 400</i>	<i>69 400</i>	<i>30 400</i>	<i>415 800</i>

*Fuente:* Ana I. Vergara de Robles, "Producto interno bruto por ramas de actividad elaborado a nivel provincial", en *Revista Facultad de Administración Pública y Comercio*, año II, Nº 3, Ciudad de Panamá, 1971.

<sup>a</sup>División de Estadística y Censos, "Ingreso nacional, años 1960 a 1968", en *Estadística Panameña*, serie C, año XXIX, Ciudad de Panamá, 1970.

Cuadro 47

**PANAMA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PROVINCIAS, A PRECIOS DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1968**

*(Miles de balboas de 1960)*

<i>Provincia</i>	<i>Agropecuario, silvicultura, caza y pesca</i>	<i>Minas y canteras</i>	<i>Manufacturas</i>	<i>Construcción</i>	<i>Electricidad, gas y agua</i>	<i>Transporte y comunicaciones</i>	<i>Comercio</i>	<i>Finanzas</i>	<i>Propiedad de vivienda</i>	<i>Administración pública</i>	<i>Otros servicios públicos y privados</i>	<i>Servicios prestados a la Zona del Canal</i>	<i>Total</i>
Bocas del Toro	541	6	329	—	—	100	800	22	211	234	316	—	2 559
Coclé	17 126	330	10 022	278	600	1 200	4 377	47	1 265	1 108	5 792	—	42 145
Colón	4 643	112	15 409	1 713	1 900	3 400	16 858	1 570	4 480	1 214	11 267	19 745	82 311
Chiriquí	44 375	238	14 606	139	1 600	2 400	14 570	914	2 582	1 938	14 004	—	97 366
Darién	3 454	1	—	—	—	—	568	—	53	170	632	—	4 878
Herrera	11 864	105	5 624	185	300	1 000	759	258	790	895	3 475	—	25 255
Los Santos	12 686	362	856	185	100	800	609	47	422	937	2 738	—	19 742
Panamá	35 132	783	84 169	43 800	14 100	34 300	66 855	19 571	42 265	13 504	62 337	45 855	462 671
Veraguas	24 179	163	685	—	300	700	1 504	71	632	1 300	4 739	—	34 273
<i>Total (cálculo regional)</i>	<i>154 000</i>	<i>2 100</i>	<i>131 700</i>	<i>46 300</i>	<i>18 900</i>	<i>43 900</i>	<i>106 900</i>	<i>22 500</i>	<i>52 700</i>	<i>21 300</i>	<i>105 300</i>	<i>65 600</i>	<i>771 200</i>
<i>Total (cálculo nacional)<sup>a</sup></i>	<i>154 000</i>	<i>2 100</i>	<i>131 700</i>	<i>46 300</i>	<i>18 900</i>	<i>43 900</i>	<i>106 900</i>	<i>22 500</i>	<i>52 700</i>	<i>21 300</i>	<i>105 300</i>	<i>65 600</i>	<i>771 200</i>

*Fuente:* Ana L. Vergara de Robles, "Producto interno bruto por ramas de actividad elaborado a nivel provincial", en *Revista Facultad de Administración Pública y Comercio*, año II, N° 3, Ciudad de Panamá, 1971.

<sup>a</sup>Dirección de Estadística y Censos. *Panamá en cifras. Años 1962 a 1976*, Ciudad de Panamá, noviembre de 1977.

Cuadro 48  
**PERU: PRODUCTO INTERNO BRUTO DE LAS INDUSTRIAS<sup>a</sup> POR DEPARTAMENTOS, A PRECIOS DE MERCADO,  
 POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1970**  
 (Millones de soles de 1973)

Departamento	Agricultura, caza y silvicultura	Pesca	Explotación de minas y canteras	Industrias manufactureras	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio	Transporte y comunicaciones	Finanzas y bienes inmuebles	Servicios comunales, sociales y personales	Total <sup>b</sup>
Amazonas	928	—	—	462	—	9	49	56	86	210	1 800
Ancash	3 178	1 950	468	4 301	26	482	527	525	766	777	13 000
Apurímac	1 141	—	6	776	—	19	22	83	141	228	2 416
Arequipa	2 851	518	716	3 839	85	1 060	1 924	922	1 447	1 499	14 861
Ayacucho	1 627	—	130	1 169	7	44	58	136	258	349	3 778
Cajamarca	3 315	—	375	3 961	—	119	143	240	391	542	9 086
Cuzco	2 485	—	50	3 969	30	74	754	354	868	924	9 508
Huancavelica	1 125	—	949	733	—	62	18	92	106	187	3 272
Huánuco	1 802	—	597	1 029	—	132	187	169	364	342	4 622
Ica	2 461	1 965	2 354	2 059	38	73	924	501	1 095	643	12 113
Junín	4 587	—	2 096	3 804	57	526	1 210	561	1 083	982	14 906
La Libertad	3 530	459	341	5 060	6	568	1 080	688	1 380	1 129	14 241
Lambayeque	2 099	93	11	3 838	48	348	1 700	471	954	807	10 369
Lima	8 368	1 628	2 323	38 960	1 841	5 378	32 442	10 835	27 091	12 725	141 591
Loreto	3 099	21	83	2 094	10	202	1 111	434	637	881	8 572
Madre de Dios	104	—	—	122	—	15	9	12	117	38	417
Moquehua	288	677	—	462	—	379	49	90	109	154	2 208
Pasco	1 044	—	2 265	471	—	11	98	159	145	185	4 378
Piura	3 701	310	2 528	4 955	44	551	1 375	732	962	1 139	16 297
Puno	1 992	—	324	3 961	15	207	397	316	583	726	8 521
San Martín	1 229	—	2	532	—	79	232	79	153	278	2 584
Tacna	537	9	9 312	445	27	58	254	120	258	347	11 367
Tumbes	210	43	—	236	—	59	67	60	109	220	1 004
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>51 701</b>	<b>7 673</b>	<b>24 930</b>	<b>87 238</b>	<b>2 234</b>	<b>10 455</b>	<b>44 630</b>	<b>17 635</b>	<b>39 103</b>	<b>25 312</b>	<b>310 911</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>c</sup></b>	<b>51 701</b>	<b>7 673</b>	<b>24 930</b>	<b>87 238</b>	<b>2 234</b>	<b>10 455</b>	<b>44 630</b>	<b>17 635</b>	<b>39 103</b>	<b>25 312</b>	<b>310 911</b>

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, ONE, *Indicadores macroeconómicos por departamentos. Producto bruto interno de las industrias, 1970-1977*, Lima, septiembre de 1979.

<sup>a</sup>Se refiere a las unidades productivas dedicadas exclusivamente a la producción de mercancías, incluyendo entre ellas a los productores de servicios privados sin fines de lucro que se prestan a los hogares.

<sup>b</sup>No se han considerado los ajustes por servicios bancarios imputados que se restan del total en las estimaciones oficiales del producto interno bruto a nivel nacional.

<sup>c</sup>ONE, *Cuentas nacionales del Perú, 1950-1978*, Lima, mayo de 1979.

Cuadro 49  
**PERU: PRODUCTO INTERNO BRUTO DE LAS INDUSTRIAS<sup>a</sup> POR DEPARTAMENTOS, A PRECIOS DE MERCADO,  
 POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1977**  
 (Millones de soles de 1973)

Departamento	Agricultura, caza y silvicultura	Pesca	Explotación de minas y canteras	Industrias manufactureras	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio	Transporte y comunicaciones	Finanzas y bienes inmuebles	Servicios comunales, sociales y personales	Total <sup>b</sup>
Amazonas	1 170	-	-	575	-	35	56	90	127	193	2 246
Ancash	2 945	690	592	4 713	68	530	525	710	993	884	12 650
Apurimac	1 165	-	5	575	-	115	19	108	153	206	2 346
Arequipa	3 032	179	1 488	3 679	233	1 127	1 884	1 075	1 627	1 664	15 988
Ayacucho	1 851	-	151	1 035	25	90	62	190	322	355	4 081
Cajamarca	4 039	-	556	4 138	66	300	154	342	502	571	10 668
Cuzco	2 036	-	100	3 449	91	296	624	478	1 004	877	8 955
Huancavelica	909	-	1 654	805	-	352	18	122	116	176	4 152
Huánuco	1 698	-	1 236	1 035	-	186	179	229	423	355	5 341
Ica	2 499	354	2 471	2 414	81	220	982	648	1 368	824	11 861
Junín	3 527	1	2 916	4 023	331	765	1 062	741	1 315	1 199	15 880
La Libertad	4 137	121	401	6 323	16	902	1 285	894	1 791	1 399	17 269
Lambayeque	2 618	106	31	4 828	108	1 042	2 081	614	1 278	1 076	13 782
Lima	10 800	535	2 950	62 424	2 800	4 718	49 028	19 265	38 150	19 151	209 821
Loreto	3 244	162	487	2 759	93	1 389	1 254	792	787	920	11 887
Madre de Dios	109	-	-	115	-	85	12	17	105	37	480
Moquehua	397	136	-	575	-	126	62	127	137	189	1 749
Pasco	904	-	3 335	460	-	24	86	159	180	196	5 344
Piura	3 288	783	2 612	5 518	113	1 951	1 365	928	1 120	1 216	18 894
Puno	1 737	4	378	4 368	56	359	401	390	660	764	9 117
San Martín	1 290	-	4	460	-	495	222	127	222	346	3 166
Tacna	828	5	11 159	460	60	63	327	161	312	429	13 804
Tumbes	212	109	-	230	-	116	68	85	126	193	1 139
<b>Total (cálculo regional)</b>	<b>54 435</b>	<b>3 185</b>	<b>32 526</b>	<b>114 961</b>	<b>4 141</b>	<b>15 286</b>	<b>61 756</b>	<b>28 292</b>	<b>52 818</b>	<b>33 220</b>	<b>400 620</b>
<b>Total (cálculo nacional)<sup>c</sup></b>	<b>54 435</b>	<b>3 185</b>	<b>32 526</b>	<b>114 961</b>	<b>4 141</b>	<b>15 286</b>	<b>61 756</b>	<b>28 292</b>	<b>52 818</b>	<b>33 220</b>	<b>400 620</b>

Fuente: Oficina Nacional de Estadística, ONE, *Indicadores macroeconómicos por departamentos. Producto bruto interno de las industrias, 1970-1977*, Lima, septiembre de 1979.

<sup>a</sup>Se refiere a las unidades productivas dedicadas exclusivamente a la producción de mercancías, incluyendo entre ellas a los productores de servicios privados sin fines de lucro que se prestan a los hogares.

<sup>b</sup>No se han considerado los ajustes por servicios bancarios imputados que se restan del total en las estimaciones oficiales del producto interno bruto a nivel nacional.

<sup>c</sup>ONE, *Cuentas nacionales del Perú, 1950-1978*, Lima, mayo de 1979.

Cuadro 50  
**URUGUAY: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR DEPARTAMENTO, AL COSTO DE LOS  
 FACTORES, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1961**

(Miles de pesos)

<i>Departamento</i>	<i>Agricul- tura</i>	<i>Ganadería<sup>a</sup></i>	<i>Industria<sup>b</sup></i>	<i>Cons- truc- ción</i>	<i>Comercio, transpor- te, alma- cenaje</i>	<i>Otros servicios<sup>c</sup></i>	<i>Total</i>
Artigas	10 822	95 913	7 769	6 208	52 554	63 553	236 819
Canelones	132 939	126 736	185 778	117 442	257 780	329 588	1 150 263
Cerro Largo	13 895	125 286	9 120	7 718	77 488	81 781	315 288
Colonia	77 291	85 035	168 552	27 766	132 726	138 929	630 299
Durazno	12 359	105 160	10 809	10 821	64 829	63 553	267 531
Flores	15 432	49 498	3 040	4 612	28 003	31 037	131 624
Florida	21 644	159 191	24 658	13 925	86 694	75 869	381 981
Lavalleja	17 035	100 446	63 503	9 228	83 626	81 781	355 619
Maldonado	7 749	44 784	29 387	120 545	67 898	135 974	406 337
Paysandú	49 501	117 489	88 161	12 331	105 107	123 657	496 246
Río Negro	47 965	83 403	9 120	9 228	47 950	55 670	253 336
Rivera	7 749	80 321	6 080	6 208	67 898	92 619	260 875
Rocha	17 035	92 620	9 120	18 539	57 157	77 347	271 848
Salto	23 181	108 243	34 116	24 747	91 298	119 223	400 808
San José	64 933	100 446	46 276	18 539	83 626	77 347	391 167
Soriano	80 431	88 117	34 116	17 029	83 626	106 906	410 225
Tacuarembó	7 749	146 862	10 809	9 228	83 626	92 619	350 893
Treinta y tres	10 822	78 870	7 769	7 718	46 416	55 670	207 265
<i>Subtotal interior</i>	<i>618 532</i>	<i>1 778 450</i>	<i>748 183</i>	<i>441 834</i>	<i>1 518 302</i>	<i>1 803 123</i>	<i>6 918 424</i>
Montevideo	49 501	24 658	2 629 617	397 039	2 317 732	3 123 443	8 541 990
<i>Total (cálculo regional)</i>	<i>668 033</i>	<i>1 813 108</i>	<i>3 377 800</i>	<i>838 873</i>	<i>3 836 034</i>	<i>4 926 566</i>	<i>15 460 414</i>
<i>Total (cálculo nacional)</i>	<i>668 033</i>	<i>1 813 108</i>	<i>3 377 800</i>	<i>838 873</i>	<i>3 836 034</i>	<i>4 926 566</i>	<i>15 460 414</i>

Fuente: Banco de la República Oriental del Uruguay, *Cuentas nacionales*, Montevideo, 1965.

<sup>a</sup>Incluye caza y pesca; <sup>b</sup>Incluye minas y canteras; <sup>c</sup>Incluye electricidad, gas y agua; bancos, seguros y otros intermediarios financieros; propiedad de vivienda; servicios del gobierno general y otros servicios.