



Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social
NACIONES UNIDAS-CEPAL-PNUD GOBIERNOS DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

Latin American Institute for Economic and Social Planning
UNITED NATIONS-ECLA-UNDP LATIN AMERICAN AND CARIBBEAN GOVERNMENTS

ILPES

Institut Latino-Américain de Planification Economique et Sociale
NATIONS UNIES-CEPAL-PNUD GOUVERNEMENTS DE L'AMERIQUE LATINE ET DES CARAIRES

VI REUNION DEL COMITE TECNICO DEL ILPES
Ciudad de México, 16 de abril de 1985

Distr.
RESTRINGIDA
LC/IP/R.50 (CT 6/3)
21 de marzo de 1985
ORIGINAL: ESPAÑOL



ILPES: PROPUESTA DE TRABAJO PARA 1985
E INFORME DE ACTIVIDADES 1984 ^{*/}

^{*/} Corresponde a una versión actualizada de los documentos ST-VII/3 y ST-VII/4 distribuidos a los Países Miembros del VII Subcomité Técnico del ILPES, Brasilia, diciembre de 1984.

INDICE

Página

INTRODUCCION

PRIMERA PARTE	3
I. DIRECTRICES GENERALES Y GESTION INSTITUCIONAL	3
SEGUNDA PARTE: ACTIVIDADES POR PRINCIPALES PROGRAMAS	10
II. ACTIVIDAD DE ASESORIA DIRECTA E INTERINSTITUCIONAL	10
III. ACTIVIDADES DE CAPACITACION Y SEMINARIOS DE TRABAJO	18
IV. ACTIVIDADES DE INVESTIGACION APLICADA .	26
V. DIRECCION DE COOPERACION HORIZONTAL ...	32
ANEXO I: INFORME DE TRABAJO DE 1984	33
ANEXO II: INDICE ONOMASTICO	179

INTRODUCCION

1. El Programa de Trabajo para 1985, continúa la puesta en marcha del "Nuevo Proyecto Institucional 1984-1986", adoptado por el V Comité Técnico del ILPES (Buenos Aires, mayo de 1983), refrendado unánimemente en el XX Período de Sesiones de la CEPAL (Lima, abril de 1984) y actualizado de acuerdo a las recomendaciones del VII Subcomité Técnico, (Brasilia, diciembre de 1984).
2. Su ejecución - al igual que en 1984 - se basará en la capacidad instalada del propio Instituto, en su movilización de consultores y también en su poder de convocatoria o de catalización de esfuerzos de otros organismos internacionales o regionales. Será imprescindible el apoyo del PNUD, tanto por parte de su red de Representantes Residentes como de sus Programas Regionales y Nacionales, así como el continuar fortaleciendo las actividades conjuntas con el Departamento de Cooperación Técnica para el Desarrollo (DTCD), prosiguiendo la cooperación establecida en 1984.
3. También, dentro de Naciones Unidas, continuará siendo vital la articulación establecida con algunas agencias sectoriales como UNCTAD, UNESCO, IIEP, OIT (a través de PREALC), UNICEF; además del apoyo natural e insustituible del propio Sistema CEPAL. Por otra parte, el BID continuará siendo un factor fundamental para viabilizar asesorías que los países solicitan al ILPES y para llevar a cabo algunas nuevas colaboraciones conjuntas (en Capacitación e Investigación). Con respecto a otros organismos financieros internacionales, cabe destacar la importancia de la cooperación del Banco Mundial, especialmente a través del IDE, con el cual se ha iniciado una actividad conjunta de capacitación en el Caribe de habla inglesa.

4. El presente documento se inicia con las orientaciones generales de la labor del Instituto y de su gestión (Primera Parte) y prosigue con las acciones de las tareas previstas en Asesoría, Capacitación, Investigación y Cooperación Horizontal (Segunda Parte). Se ha evitado repetir actividades ya detalladas en el Informe de 1984 (véase Anexo I) y cuya continuación en 1985 es evidente. En dicho caso, la presente propuesta no es exhaustiva y pone énfasis en las actividades más relevantes. 1/

5. Hay que recordar, además, que el ILPES trabaja a solicitud de los países por lo que podrán incorporarse otras actividades a este Programa durante 1985. Es necesario destacar el desequilibrio entre el gran volumen de solicitudes de trabajo y las restricciones internas de recursos, lo que puede exigir una severa jerarquización de prioridades para su ejecución.

1/ En el VII Subcomité Técnico (Brasilia, diciembre de 1984), han sido aprobados ambos Informes (1984 y Propuesta de Trabajo para 1985), correspondiendo al VI Comité Técnico rediscutirlos y ratificar su aprobación previa enmiendas que juzgue pertinente hacerles.

PRIMERA PARTE

I. DIRECTRICES GENERALES Y GESTION INSTITUCIONAL

6. El ILPES espera realizar durante 1985 un importante volumen de actividades conforme al panorama global aquí presentado, teniendo siempre en cuenta su doble carácter institucional, de organismo permanente de las Naciones Unidas y de agencia intergubernamental de servicios. Si bien es cierto que hay una abierta desproporción entre el trabajo solicitado y los recursos internos del Instituto, hay que considerar que su capacidad de movilizar otros recursos técnicos compensa gran parte de esta disparidad. ^{2/} De todos modos, las prioridades que determinen los Gobiernos - a través del Comité y Subcomité Técnicos, máximos organismos orientadores de sus actividades - constituyen la pauta decisiva para la asignación de recursos dentro del Instituto. Para la ejecución de este Programa se continuará con los procedimientos de modernización y racionalización de las operaciones internas de manera de entregar mejores servicios a los países.

7. Abril de 1985 marca un nuevo punto de inflexión en la trayectoria del Instituto, tanto por la V Conferencia - definiendo nuevas directrices para la segunda mitad de la década - como por el VI Comité Técnico - evaluando y reorientando el "Nuevo Proyecto Institucional: 1984-1986". Al mismo tiempo, durante 1985 se inicia la nueva política de descentralización del ILPES para mejor atención al Caribe y al Istmo Centroamericano.

^{2/} Se recuerda que los aspectos relacionados directamente a recursos técnicos y financieros son objeto de consideración por separado (véase documento LC/IP/R.51-CT 6/4). Durante 1984 el ILPES añadió a su equipo básico la colaboración de 42 consultores contratados y de 94 profesionales de otros organismos (72 de ellos de la CEPAL).

8. La discusión de esta Propuesta de Actividades para 1985 es particularmente oportuna, para facilitar a los países miembros sus solicitudes de servicios directos de Asesoría, de Cooperación Horizontal o el uso de sus líneas de actividad en Capacitación o en Investigación. De hecho, el interés de los países miembros puede ser visualizado en dos perspectivas, (conforme se puede inferir del Informe de 1984, véase Anexo I) en una, la de las relaciones directas de cada país con el Instituto; en otra, la de sus relaciones con cada uno de los organismos internacionales o Gobiernos no-miembros con los cuales el ILPES se articula, para la puesta en marcha de actividades conjuntas.

9. En ambas perspectivas, los éxitos posibles dependen de varios factores internos y externos al Instituto. Internamente, cumple continuar la ya mencionada racionalización de la gestión institucional y, sobre todo, proseguir los esfuerzos para acercar el perfil de los trabajos producidos por el ILPES (en volumen, en calidad y en oportunidad) al perfil de la demanda por los países miembros. Externamente, se advierten dos necesidades más inmediatas: una, detener la vulnerabilidad del Instituto debido a la reducción acelerada de los aportes procedentes desde dentro mismo de las Naciones Unidas; otra, restablecer y/o concretar los compromisos que los países miembros asumieron colectivamente con el Instituto en mayo de 1983 (V Comité Técnico, Buenos Aires).

10. Por supuesto, en la trama de los factores de éxito los condicionantes técnicos se vinculan en algunos condicionantes financieros. Desde el ángulo técnico, la historia reciente del Instituto - es decir, referida a los años 80 - muestra algunos desequilibrios que cabe destacar. Primero, el proceso sustantivo del desarrollo económico y social de la Región se problematizó; los problemas estructurales antes acumulados se agravaron con el shock de la crisis mundial, especialmente transmitido hacia la Región por la vía del endeudamiento externo. En segundo lugar, el proceso formal de intervención de los Gobiernos en el ámbito económico y social se

hizo más complejo; hubo que adoptar ritmos de urgencia y nuevas prioridades y absorber mayores responsabilidades públicas en contraste con una menor disponibilidad de recursos. En tercer lugar, y como consecuencia, se incrementó la necesidad de los países de América Latina y el Caribe de racionalizar sus actividades gubernamentales y para-gubernamentales (sector descentralizado y empresas públicas), dando más eficiencia económica y social al Estado, cualquiera fuera su substrato institucional o doctrinario.3/

11. Al mismo tiempo - y como consecuencia conjugada de los tres fenómenos señalados - la demanda de los servicios prestados por el ILPES a lo menos se duplicó 4/. Sin embargo, la capacidad técnica instalada del Instituto se redujo, simultáneamente, del orden del 30% (medido en experto/año). La pérdida de calidad hubiera sido un resultado natural si no fuera por la movilización compensatoria de expertos de otros organismos de Naciones Unidas y, sobre todo, del propio Sistema de la CEPAL. (Véase nuevamente la nota 2/). Sin embargo, el costo para el Instituto - además de recargo de trabajo sobre el equipo remanente - fue la eliminación de algunas líneas de actividad (incluso donde se había llegado a montar áreas de excelencia) y cierta pérdida de identidad institucional, en aquellos ámbitos en que se alcanzó el límite entre la entrega de servicios con exclusividad propia y la función de concentrar y repasar recursos humanos (por cierto de alta calidad) pero cedidos por las más diversas agencias y con orientaciones muy heterogéneas.

3/ Sobre la crisis, el período reciente de ajuste y el papel del Sector Público, véase ILPES: "Síntesis: Planificación y Políticas Públicas en 1982-1984 y Perspectivas para la Segunda Mitad de la Década", ILPES, Santiago de Chile, marzo de 1985 (V Conferencia, documento LC/IP/L.15-CM.5/4).

4/ Bastaría confrontar los Informes de Trabajo anteriores y el actual. conforme han sido presentados regularmente al Subcomité o al Comité Técnico del Instituto (véase documentación correspondiente a las reuniones IV, V y VI del Subcomité, respectivamente en Chile, Costa Rica y México, y a las Sesiones IV y V del Comité Técnico, respectivamente en Guatemala y Buenos Aires).

12. Al acercarse a sus 23 años (junio de 1985) el ILPES puede presentar una hoja de servicios prestados que, en principio, lo debiera tranquilizar; parece haber un consenso en que se ha convertido en un patrimonio institucional de América Latina y el Caribe que cumple, en el ámbito de la planificación o de la coordinación de las políticas económicas y sociales, algunas funciones de significación estratégica para el desarrollo de la Región. Funciones éstas, además, que no disponen de sucedáneos en las pautas de servicios prestados por cualesquiera otras agencias internacionales en la Región. Sin embargo, si perdurara la disparidad dinámica señalada entre la demanda de sus países miembros y su capacidad real de prestación (conforme párrafos 10 y 11), el Instituto podría llegar a debilitarse peligrosamente. También en este sentido, la discusión de la presente Propuesta de Actividades es especialmente oportuna.

13. Por lo que hace al proceso de intervención de los Gobiernos en el ámbito económico y social - en última instancia el "objeto" principal de la actividad del Instituto - hay dos pautas que podrían ser fijadas con relativa claridad pero que involucran aspectos relacionados a las conceptualizaciones y a la práctica de la planificación en la Región. Por un lado, que el Instituto debe mantener el pluralismo de sus líneas de trabajo; que debe estar dispuesto a atender solicitudes de toda la gama de sus países miembros, "per se" muy heterogéneos en que lo que al marco institucional se refiere y, en particular, al papel del Estado. Por otro lado, el seguimiento de la planificación practicada en la Región permite sugerir que el Instituto se mantenga atento a todas las modalidades observadas actualmente (véase párrafos 46 al 48 en el documento CM 5/4 ya mencionado), concentrándose más en las que presentan mayor frecuencia actual.

14. Muy brevemente, se reconocen cuatro grandes situaciones-tipo. Una, desde luego, la planificación practicada donde se adopta una gestión más centralizada del proceso económico por el Estado. Otra, de la planificación estratégica para economías de mercados que salió recientemente de las

postulaciones teóricas para una primera experimentación efectiva en la Región. Una tercera, ya experimentada con mayor amplitud y variedad, también presupone descentralización de decisiones y fuerte peso de la iniciativa privada (y en esto se aparta de la primera) pero utiliza un plan-libro como síntesis de la intención planificadora (y en esto se aparta de la segunda). Por cierto esta tercera situación se mantuvo en la Región pero al mismo tiempo se matizó y se renovó; además, bajo el peso de la crisis, el plan-libro en general redujo su pretensión de "predicción" (y de anti-azar) al mismo tiempo que adquirió más bien un carácter de un gran guión de políticas macroeconómicas y sociales, desprovisto de estimaciones cuantificadas. Una cuarta situación implica flexibilizar la acepción de "planificación" y presupone un acercamiento al concepto de "gestión del Estado" o más precisamente de "gestión o administración de políticas públicas", sin que "planificación" deba llegar a coincidir con ambos conceptos. En dicho caso, puede haber incluso resistencia a la idea misma de un "plan" aunque haya - necesariamente - acuerdo en que los objetivos y las medidas de las políticas "finalistas" (definidas por sus propósitos) y de las políticas "instrumentales" (fiscal, monetaria, de precios públicos, salarial, cambiaria, etc.), debieran estar compatibilizados entre ellos y mantener alguna coherencia intertemporal.

15. Los procesos económicos reales (observados en los países) son por supuesto siempre más complejos que los modelos implícitos en cualquier taxonomía respecto a conceptos y prácticas de planificación. Sería casi impracticable intentar recoger las cuatro modalidades arriba esbozadas y clasificar en base a ellas a cada país miembro. Tampoco sería fácil complementar la taxonomía, matizando cada caso con tipificaciones del papel del Estado o de inserciones en el marco externo o aún de patrones de distribución de ingresos, etc. Más aún, si se bajara del enfoque a nivel de Nación para ámbitos sectoriales o regionales (provinciales), la clasificación

se dificultaría todavía más. Dentro de este orden de ideas, es que se propone que el Instituto tenga en cuenta las diferentes modalidades reales de planificación y de coordinación de políticas económicas y sociales encontradas en la Región. Debiera dedicarse más a aquellas modalidades de mayor frecuencia (es decir, tercera y cuarta en el orden presentado) y, a nivel de investigación y capacitación, considerar siempre las diferentes innovaciones que - en cualquier caso - puedan contribuir al enriquecimiento de la práctica gubernamental en la Región.

16. En dicha perspectiva, se propone asimismo mantener las áreas de especialidad o de concentración del Instituto, con una ligera precisión con respecto a lo que se venía planteando en los dos últimos años. El Instituto debiera concentrar sus actividades en: primero (su "leit-motiv"), planificación y políticas económicas; segundo, programación del Sector Público y proyectos públicos (incluyendo el sector descentralizado y la preinversión); tercero, programas y políticas sociales y, cuarto, planificación y políticas regionales.

17. Asimismo, se considera pertinente mantener sus actuales cuatro núcleos temáticos prioritarios como marcos orientadores para jerarquizar y para articular entre sí sus diferentes actividades: uno, compatibilización del proceso decisorio de corto, mediano y largo plazos; dos, implicancia sobre la planificación, de la nueva inserción internacional de las economías de la Región en curso y después de la crisis actual; tres, el impacto de la crisis en ambas dimensiones, la sociedad y el espacio interno de los países y cuatro, papel del Estado en el futuro próximo de América Latina y el Caribe, tomado desde la óptica de la planificación o de la coordinación de las políticas públicas.

18. Las directrices aquí esbozadas, complementando las prioridades concretas apuntadas por los países miembros, debieran constituir el marco global de

referencia para poner en marcha la presente Propuesta de Actividades en el corriente año. La conjugación de esos elementos para definir la asignación de recursos del Instituto y la movilización de recursos complementarios de otros organismos no es por supuesto ni fácil ni inmediata. De todos modos, cada paso concreto deberá ser dado teniendo en cuenta que los servicios a los países miembros deben conciliar una excelente fundamentación teórica y técnica con un efectivo sentido de urgencia, de pragmatismo, de eficiencia y de eficacia social.

19. Dichos requisitos son válidos tanto para actividades de apoyo a los países, relacionadas más cercanamente a la "planificación" como con todas las múltiples actividades de los Organismos Nacionales de Planificación que a veces se distancian de sus funciones más específicas (véanse párrafos 43 al 46 en el citado documento CM 5/4). Normalmente, la colaboración pedida al Instituto se refiere a todo el espectro funcional de dichos Organismos; en algunos casos se refiere a problemas de fortalecimiento institucional (véase especialmente párrafo 49, doc. CM 5/4).

SEGUNDA PARTE: ACTIVIDADES POR PRINCIPALES PROGRAMAS

II. ACTIVIDADES DE ASESORIA DIRECTA E INTERINSTITUCIONAL

20. Desde su creación en 1961, el ILPES presta servicios de cooperación técnica a los países miembros, los mismos que han tenido modificaciones importantes a lo largo del tiempo. En particular, han evolucionado desde una modalidad inicial de misiones con gran número de técnicos y por períodos prolongados, dedicados a colaborar en el fortalecimiento y/o creación de Sistemas Nacionales de Planificación, hacia una modalidad que se apoya en misiones cortas, que asesoran a los gobiernos en aspectos más específicos, tales como elaboración de proyecciones y estrategias, establecimiento de sistemas nacionales de proyectos y otras.

21. Esta evolución responde por una parte, a la madurez y creciente capacidad autónoma de los Organismos Nacionales de Planificación y, por otra, a los cambios que ha experimentado la propia actividad planificadora. Esta descansa cada vez menos en los planes formales y se preocupa cada vez más por adecuar ágilmente la política económica a las estrategias de mediano y largo plazos, que implícita o explícitamente se llevan a cabo. Esto último se hace más necesario en la década de los '80 en vista de las tensiones que la crisis internacional y sus correlatos nacionales provocan en las políticas gubernamentales. En efecto, los programas de estabilización interna y externa tienden a asumir características a veces contradictorias con los objetivos del desarrollo (véanse Primera y Segunda Parte del documento CM 5/4), y, es función de los organismos de planificación, preocuparse activamente por minimizar tales contradicciones y evitar un sacrificio excesivo de dichos objetivos. El ILPES viene respondiendo a estas modificaciones de la realidad de los países, adaptando el contenido y la modalidad de su Asesoría a unas nuevas necesidades.

Paralelamente, puede mantener en 1985 otras líneas temáticas en las que se tiene vasta experiencia, tales como Planificación del Sector Público, Planificación Regional y Políticas Sociales.

22. Para la ejecución del Programa de Asesoría, el ILPES espera seguir diversificando la nacionalidad de los expertos y consultores que emplea; continuar la utilización más intensiva de los funcionarios del Sistema de la CEPAL y también procurar la diversificación de las fuentes de financiamiento de los proyectos específicos. En particular, la incorporación de las Cifras Indicativas de Programación Nacional del PNUD - en varios casos en estrecha colaboración con DTCD -; la participación de agencias internacionales como el BID y el sistema de costos compartidos con los gobiernos interesados, son tres mecanismos de gran alcance para sostener nuevas actividades de Asesoría del Instituto.^{5/}

23. En líneas generales (véase el párrafo 16 de este documento), el Programa de Trabajo para 1985 de la DPA, mantiene los mismos campos de actividad ya establecidos: Planificación y política económica; Programas y proyectos del sector público; Programas y políticas sociales y Planificación regional. En unos casos, se tratará de culminar tareas iniciadas en 1984, como en la formulación de los planes de Belice y Paraguay; en otros, se ampliarán las actividades a campos complementarios a los proyectos ya completados (Costa Rica, Honduras, Guatemala); y finalmente, se iniciarán nuevos proyectos. De un modo especial durante 1985, las misiones de asesoría estarán más centradas en estrategias de desarrollo capaces de enmarcar en el mediano plazo los programas de ajuste y reactivación. En tal sentido, el apoyo se concentrará frecuentemente en perfeccionar la coordinación actual de las políticas públicas y del sector público.

5/ Al cierre de este documento se aprobaron en el BID dos nuevos proyectos de Asesoría (Guatemala y República Dominicana) en los cuales el Instituto figura como la entidad ejecutora. Ambos se destacarán en el conjunto de las actividades de Asesoría ya en 1985.

24. En materia de Planificación y Política Económica, se completará la cooperación con los planes de desarrollo de Belice y Paraguay en el primer semestre del año. En ambos países, se continuará con actividades de apoyo a la implementación de dichos planes, incluyendo el reforzamiento de la capacidad institucional de los Ministerios de Planificación en la ejecución de las políticas, programas y proyectos. En ambos casos, se pondrá énfasis en el reforzamiento de los sistemas de información y la utilización de modelos de mediano plazo, que permitan ir orientando las tareas de ejecución de los planes.

25. En materia de Preinversión y Proyectos, se trabajará en la vinculación de las políticas globales con los programas y conjuntos de proyectos e ideas de proyectos, llamados a materializar las orientaciones de políticas de ajuste y de desarrollo. En algunos casos (como en la República Dominicana y Guatemala), se asociarán la reinstalación y reforzamiento de los sistemas nacionales de proyectos y los fondos de preinversión, con el apoyo a la realización de estudios de preinversión sectorial, subsectoriales y regionales. En otros casos (Honduras y Costa Rica), el apoyo será menor en cuanto a magnitud y los recursos de cooperación técnica, si bien cubrirá prácticamente todos los campos principales de la elaboración y evaluación de proyectos y la orientación de las actividades de preinversión.

26. Se continuará apoyando la elaboración de presupuestos integrados fiscales, de divisas y monetario, consistentes con las orientaciones generales adoptadas en el programa de ajuste o en planes de desarrollo. En Guayana, a solicitud del BID ya está en terreno una misión para ayudar a evaluar el Proyecto "Institutional Support for National Systems of Planning and Projects". A la luz de los resultados alcanzados se propondrán reformulaciones a una segunda etapa del mismo, según solicitud de aquel Gobierno. El nuevo programa estará orientado prioritariamente a fortalecer la Oficina Nacional de Proyectos y los sistemas de planificación nacional y regional.

27. En materia de Planificación y Políticas Sociales, ya se prevén cuatro cooperaciones técnicas en asociación con el BID en materia de financiamiento de las políticas sociales: Colombia, República Dominicana, Paraguay y Paraná (Brasil). En este campo, hay una serie de trabajos en conexión directa con la DPI/ILPES.

28. Finalmente, en el campo de la Planificación Local y Regional, se espera poder dar un carácter más amplio a la experiencia iniciada en municipalidades de Colombia y Chile y se han comenzado los proyectos de cooperación técnica en Ecuador y República Dominicana. En particular, en Ecuador hay una colaboración recién convenida - que cuenta con el apoyo del BID - y que se extenderá por tres años, combinando política sectorial (rural) y regional.

29. Las actividades del Programa de Asesoría, adquirirán una mayor operatividad a partir de la creación de las unidades del ILPES para el Caribe y Centroamérica. Ambas regiones, constituirán grandes prioridades del año 1985 y, al constituirse las respectivas unidades directamente en cada una de ellas, se podrán elaborar programas detallados de trabajo para cada una de estas subregiones en materia de Asesoría.^{6/} Antes de mencionar otras asesorías que se prestarán fuera del ámbito del DPA, se resume el conjunto de las actividades hasta aquí consideradas (véase Cuadro A).

30. Una intensa actividad de Asesoría es prestada directamente por el Centro Latinoamericano de Documentación Económica y Social (CLADES) mediante el Sistema de Información para la Planificación (INFOPLAN), proyecto conjunto con la CEPAL en el cual el ILPES mantiene un profesional

^{6/} Mientras ambas unidades no se materializan, el Instituto por supuesto mantendrá su atención a las dos subregiones desde su Sede en Chile y con el apoyo de las oficinas locales de la CEPAL (México y Trinidad Tobago) y del PNUD.

Cuadro A

ILPES: ACTIVIDADES DE ASESORIA PREVISTAS PARA 1985-1987

PAIS	Campo de actividad	Temas específicos	Fuente de financiamiento y convenios
1. BELICE	Planificación Global	Elaboración Plan Quinquenal. Preparación Plan de Ejecución. Entrenamiento de personal.	PNUD/DTCO
2. BRASIL - Bahía	Sistema de informaciones para la planificación.	Diseño de un sistema de informaciones para la planificación. Metodología para la estimación del PIB del Estado. Indicadores de coyuntura.	Estado de Bahía
3. COLOMBIA	Planificación Municipal	Elaboración de criterios y metodologías para: - hacer más eficiente y eficaz la gestión municipal en aspectos fiscales y administrativos; - la preparación de programas de inversión municipales; - la formulación de planes integrales de desarrollo municipal.	PNUD
4. COSTA RICA	Planificación Global y Sectorial	Formulación de estrategias de mediano y largo plazo. Análisis de corto plazo. Programación de inversiones.	Gobierno vía PNUD
5. CHILE	Planificación Municipal	Vinculación Planificación Municipal con Planificación Nacional. Mejoramiento de la gestión financiera y presupuestaria de los programas sociales.	PNUD

PAIS	Campo de actividad	Temas específicos	Fuentes de financiamiento y convenios
6. ECUADOR			
- Local	Planificación Municipal	Continuación tareas 1984	PNUD
- Rural	Planificación Regional Rural	Programación Desarrollo Rural Integrado a nivel nacional con énfasis en el caso piloto de la Provincia de Loja.	BID
7. EL SALVADOR	Políticas Sociales	Programas Especiales Area Social	PNUD
8. GUATEMALA	Planificación Global y Proyectos	Análisis institucional sistema planificación y proyectos. Mejoramiento del sistema de informática. Adiestramiento en servicio.	BID
9. GUAYANA	Planificación y Proyectos	Fortalecimiento institucional en ambos campos.	BID
10. HONDURAS	Planificación Global	Preparación Plan Desarrollo 1986-1990	PNUD
11. PANAMA	Preinversión y Proyectos	Fortalecimiento institucional en ambos campos	a/
12. PARAGUAY	Planificación Global	Continuación tareas Plan Nacional Desarrollo 1985-1989. Aplicación modelo proyecciones macroeconómicas. Mejoramiento sistema informaciones para la planificación.	PNUD/DTCD/BID
13. REPUBLICA DOMINICANA	Planificación Global y Proyectos	Fortalecimiento del sistema de planificación con énfasis en: <ul style="list-style-type: none"> - programación global y sectorial; - procesamiento automático de datos y diseño de sistemas de información; - consultorías corto plazo en temas relacionados con la cooperación técnica, el sector público y la programación financiera. 	BID.

a/ Dicha Asesoría ha sido registrada conforme solicitud de un órgano gubernamental de aquel país, estando sin embargo, en etapa de negociación.

permanente. Durante el año 1985 INFOPLAN realizará las siguientes actividades principales: misiones de asesoría a cerca de 10 países y organización de alrededor de 8 seminarios para el fortalecimiento de las infraestructuras de información para la planificación económica y social; suministro a los países de dos nuevos volúmenes del PLANINDEX (resúmenes de documentos de planificación en América Latina y el Caribe), además de aportar la información para los PLANINDEX NACIONALES a por lo menos 6 países. Continuará brindando servicios a usuarios de planificación con su base de datos y proseguirá apoyando a los países en la creación de bases de datos sobre fuentes de estadísticas y recursos humanos apropiados a los procesos de planificación y seguirá persistiendo en la concertación de esfuerzos con los organismos nacionales y regionales para evitar la dispersión de tareas y mejorar el uso de los escasos recursos financieros disponibles para documentación y manejo de información en materia de planificación.

31. Finalmente, varios países miembros atribuyen una importancia creciente a la dimensión ambiental, tanto para evitar el deterioro inmediato del medio ambiente como para enriquecerlo y mejorarlo; en dichos casos, pasa a ser vital incorporar esta dimensión en la planificación del desarrollo, lo mismo que exige mayor coherencia entre la planificación de corto y la de largo plazo. En este ámbito la asesoría que el ILPES puede canalizar a los países depende de la colaboración acordada con la Unidad Conjunta CEPAL/PNUMA de Desarrollo y Medio Ambiente. Fruto de esta cooperación viene siendo la participación del Instituto en los talleres de trabajo del Proyecto "Incorporación de la dimensión ambiental en los procesos de planificación del desarrollo: estudios de casos, aspectos metodológicos y cooperación horizontal". Para 1985 se ha programado una asesoría a la Secretaría Técnica de Planificación del Paraguay en relación a

la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo, llevado a cabo con el mencionado apoyo conjunto de la DTCD e ILPES. En materia de Asesoría se abre aquí otra línea de cooperación que el Instituto articulará con esta Unidad CEPAL/PNUMA en cada solicitud concreta.

III. ACTIVIDADES DE CAPACITACION Y SEMINARIOS DE TRABAJO

32. El Programa de Trabajo de la DPC, continuará incorporando los temas y prioridades que emanan de las principales preocupaciones inmediatas que los gobiernos miembros han venido interiorizando al enfrenar la actual crisis. Ello habrá de llevar a una mayor diversificación de las áreas y contenidos temáticos, así como también a una ampliación del ámbito geográfico en que desarrolla sus actividades. Cabe destacar en este sentido, la incorporación de nuevos temas tal como es el caso de Ciencia y Tecnología, Integración Latinoamericana y Cooperación Técnica Internacional. En lo que respecta a la ampliación de la cobertura geográfica, es necesario destacar el trabajo proyectado en Haití y en los países del Caribe de habla inglesa. Entre las actividades previstas a continuación, hay que considerar que algunas dependen de la viabilización del financiamiento. 7/

A. ACTIVIDADES DE CARACTER INTERNACIONAL

33. En lo referente a Cursos, 14 de ellos constan en el Programa de 1985; en varios casos se trata de proseguir trabajos de Capacitación ya iniciados en el pasado (véase Anexo I). En otros, se trata de actividades nuevas, a veces aún pendientes en su trámite de financiamiento.

- i) XXVI Curso Internacional sobre Desarrollo, Planificación y Políticas Públicas. Chile (24 semanas).

Se llevará a cabo en Santiago, del 24 de junio al 6 de diciembre. Este Curso constituye una actividad central de capacitación del Instituto con una tradición de 26 años (habiendo empezado con la propia CEPAL). Cumple un papel irremplazable en la medida en que es el único Curso de Post-Grado que reúne participantes de casi todos los países de habla neolatina y un cuerpo docente similarmente diversificado; propicia así un gran intercambio de

7/ Se sugiere acompañar el análisis de las actividades propuestas a continuación con sus correspondientes en el Informe de 1984 (véase Anexo I, párrafos 25 al 63).

experiencias en materia de problemas actuales del desarrollo y de su manejo (véase también párrafo 27 del Anexo I). 8/

ii) II Curso-Taller sobre Problemas Actuales y Estrategias de Desarrollo.
CIDE/ILPES/CEPAL. México (12 semanas).

Se llevará a cabo en México, entre septiembre y noviembre y estará dirigido a participantes procedentes de México y de los países centroamericanos y del Caribe hispanoparlante. Como en sus versiones anteriores, se orientará al análisis de los principales problemas que están afectando a los países del área y a la reflexión y discusión sobre las alternativas que se han estado planteando en los países de la Región ante el impacto de la crisis económica internacional (véase párrafo 26 del Anexo I).

iii) III Curso-Seminario sobre Políticas de Comercio Exterior
CEPAL/ILPES/OEA/UNCTAD. Paraguay (3 semanas).

Se desarrollará en Asunción, Paraguay, con objetivos similares a los de los cursos realizados en 1984: presentar el estado del arte en materia de políticas de comercio exterior, considerando la experiencia acumulada por la práctica gubernamental de los últimos años y analizar las opciones reales que enfrentan los países sudamericanos a los que está dirigido este III Curso-Seminario.

iv) IV Curso-Seminario sobre Políticas de Comercio Exterior
CEPAL/ILPES/OEA/UNCTAD. Centroamérica (3 semanas).

Se desarrollará en sede a definir, con orientación y contenido similares al descrito en el párrafo anterior. 9/

v) Curso-Seminario sobre Integración Latinoamericana
ALADI/CEPAL/ILPES. Uruguay (2 semanas).

Se ha previsto desarrollarlo en Montevideo, para examinar los enfoques y resultados de los esquemas de integración vigentes en América Latina y diseñar un enfoque actualizado con énfasis en mecanismos de cooperación regional y concertación en el plano internacional.

vi) Curso-Seminario sobre Empresas Transnacionales
CEPAL/ILPES/CET. Chile (3 semanas).

Está siendo diseñado para ser realizado en Santiago y tiene el propósito de examinar el papel de las empresas transnacionales en las economías de la

8/ Pese a su tradición, a la actualización de su contenido, a su excepcional demanda (más de 10 postulaciones por vacante o 7 si se consideran sólo las que llegaron en tiempo hábil al Comité de Selección de 1984), este Curso corre el riesgo de discontinuarse. En 1985 ya no hay recursos del PNUD para becas, disponiéndose para esto exclusivamente de fondos aportados por el Gobierno de los Países Bajos y que permitirán atender a cerca de 15 participantes de países de menor desarrollo relativo.

9/ Es posible que también haya una tercera versión de este Curso en 1985 en Santiago, con el apoyo financiero de la Fundación Carl Duisberg (CDG), Alemania.

Región y su incidencia en el diseño de la política pública. Recogerá los últimos avances realizados en la materia por el Centro de Empresas Transnacionales (CET) de las Naciones Unidas.

vii) Curso de Políticas Económicas Nacionales

CDB-IDE/Banco Mundial-IARM-ILPES. Barbados (3 semanas).

Se desarrollará en octubre-noviembre para los países del Caribe de habla inglesa en Barbados, con el propósito de analizar los problemas involucrados en el diseño y ejecución de políticas públicas. Dicha actividad se hará conjuntamente con IDE/Banco Mundial en la Sede y con el apoyo del Caribbean Development Bank. 10/

viii) II Curso Subregional de Planificación y Medio Ambiente en el Área Andina. CEPAL/ILPES/CAF/PNUMA. Colombia (4 semanas) 11/

Se desarrollará en Medellín, Colombia, durante el mes de abril con el objeto de continuar promoviendo una amplia discusión sobre los problemas ambientales, en el ámbito de la planificación del desarrollo. En este caso, se hará hincapié en las experiencias particulares de los países de la Subregión Andina.

ix) III Curso Subregional de Planificación y Medio Ambiente en el Área Andina. CEPAL/ILPES/CAF/PNUMA. Venezuela (4 semanas).

Se desarrollará en Caracas, cumpliendo con objetivos similares a los planteados en viii).

x) II Curso de Planificación Social

ILPES/ASONG/CEPAL. Chile (3 semanas)

Se desarrollará en Santiago, del 8 al 26 de abril, con el propósito de hacer un análisis de los mecanismos de planificación y evaluación de proyectos sociales utilizados por las instituciones no gubernamentales vinculados a las Naciones Unidas. Está dirigido a profesionales relacionados a organismos de este tipo en toda la Región.

xi) Curso de Planificación Regional

Costa Rica (10 semanas)

Está previsto para ser desarrollado en San José, Costa Rica, con una cobertura subregional para Centroamérica, Panamá y República Dominicana, orientado al tratamiento de problemas regionales en su dimensión nacional y con un enfoque específico para los países de la Subregión. El financiamiento previsto (DSE/Alemania Occidental) aún no está asegurado.

10/ Véase como actividad previa a este Curso un Seminario ya realizado (párrafo 34, ítem iv).

11/ Es posible que también haya una versión de esta actividad en Santiago, con el apoyo financiero de la Fundación Carl Duisberg (CDG), Alemania.

- xii) Curso-Seminario sobre Planificación y Evaluación de Inversiones en Economías Socialistas y de Mercado. ILPES/JUCEPLAN. Cuba (2 semanas)

Está siendo estudiado para ser desarrollado en La Habana, con el propósito de examinar la experiencia regional en materia de decisiones de inversión en economías socialistas y de mercado. Englobaría aspectos teórico-metodológicos en contextos de los diferentes estilos de planificación. 12/

- xiii) Curso de Programación de Ciencia y Tecnología
ILPES/UNESCO. Uruguay (2 semanas).

Está convenida su realización por ambas instituciones en Montevideo, con el propósito de examinar la inserción de los problemas de Ciencia y Tecnología en las estrategias globales de desarrollo y analizar el impacto económico y social del progreso tecnológico para mejorar la formulación de programas nacionales de Ciencia y Tecnología. 13/

- xiv) Curso-Taller Interamericano sobre Construcción de Índices de Comercio Exterior. CEPAL/CIENES. Chile (8 semanas).

Se desarrollaría en Santiago, organizado conjuntamente por CIENES y CEPAL/ILPES entre noviembre y diciembre del presente año.

34. También con alcance internacional, se prevén 6 seminarios principales, además de otros que, eventualmente, se incorporen a esta Propuesta de Trabajo en los meses venideros.

- i) Seminario sobre Enseñanza Superior de la Planificación en América Latina y el Caribe. ILPES/IVEPLAN. (1 semana).

Estaría destinado a analizar la orientación, contenido y modalidades de la enseñanza de la planificación tanto en el ámbito de universidades como de otros institutos latinoamericanos de capacitación, con la finalidad de hacer un balance sobre el "estado del arte" en esta materia. Dicha actividad se inserta en el marco de la cooperación del ILPES con el IVEPLAN, teniendo en mira el fortalecimiento de los programas de capacitación en materia de Ciencias y Técnicas de Gobierno.

12/ El referido Seminario fue propuesto en el Subcomité Técnico del ILPES, del cual este país es actualmente miembro.

13/ Sobre el tema hay otra actividad en estudio con ONUDI y la División de Industrias de la CEPAL pero concentrada en temas de opciones tecnológicas para el desarrollo industrial en las políticas de reactivación en los años '80.

ii) Seminario sobre Problemas Actuales y Desafíos de la Educación en América Latina. UNESCO/ILPES. Chile

Se realizó en Santiago en la tercera semana de marzo con 25 altos expertos de 10 países de la Región y de 2 países de Europa (Francia y Alemania Occidental), contando con la presencia de autoridades en educación procedentes del IIEP (UNESCO/París), OEA y CEPAL además de ambas instituciones promotoras, es decir, OREALC (UNESCO, Santiago de Chile) e ILPES. Los debates se centraron en los problemas que enfrenta la educación en la década de los '80 y los previsibles para el próximo decenio, además de la discusión de estrategias educacionales alternativas y sus repercusiones en los procesos de planificación de la educación.

iii) Seminario sobre Juventud y Desarrollo

CSDNA/NU/Viena con ILPES y DDS/CEPAL. Chile (1 semana).

Se desarrollará en Santiago, examinando cómo los estilos de desarrollo vigentes en la Región y la crisis actual generan nuevas situaciones de violencia e inseguridad. Se explorará el papel de la participación popular para enfrentar tales condiciones, con énfasis en los estratos juveniles de la población. Dicho evento formará parte de las actividades promovidas para el Año Internacional de la Juventud.

iv) Seminario de Alto Nivel sobre Coordinación de las Políticas

Económicas Nacionales. IDE-Banco Mundial/ILPES/IARM/Banco del Desarrollo del Caribe. (1 semana).

Se realizó en Barbados del 11 al 15 de febrero último, reuniendo profesionales y autoridades del ECCB, del CARICOM, del PNUD/Barbados y de la CEPAL/Trinidad y Tobago y de las Secretarías de Finanzas y de Planificación de 11 países de habla inglesa. En esa oportunidad, se discutió y se intercambiaron experiencias sobre "National Economic Management Issues in the Caribbean", con énfasis en las políticas de desarrollo, ajuste estructural y en el impacto de la crisis sobre las políticas públicas. Asimismo, fueron examinadas las consecuencias de la crisis para la gestión del sector público y el diseño de políticas de comercio exterior y tipo de cambio, políticas de precios e ingresos y políticas monetaria y fiscal.

v) Símpoio Hispanoamericano sobre el Papel de las Empresas Públicas

ICI/ILPES. Sede a definir (1 semana).

Está siendo estudiado en el marco del programa de cooperación establecido por el ICI y el ILPES, con el propósito central de elaborar una pauta para un programa conjunto de actividades sobre el tema. Los estudios previos permiten anticipar que dicho encuentro permitirá un fecundo intercambio de experiencias europeas y latinoamericanas en materia de planificación, gestión y control de empresas públicas.

vi) Seminario sobre Estrategias Alternativas de Desarrollo

CIDE/ILPES/CEPAL México. Ciudad de México (1 semana).

Está previsto para realizarse en la Sede del CIDE en México hacia fines de año, con el propósito de realizar un balance sobre los escenarios alternativos de desarrollo para la segunda mitad de la década, así como una evaluación de las estrategias alternativas practicadas o recomendadas en la Región.

B. ACTIVIDADES DE CARACTER NACIONAL

35. Para 1985 se prevén cuatro cursos avanzados o especiales [ver a continuación: i) hasta iv)] y otros siete de carácter básico o intensivo [ver: v) al xi)], todo en relación a actividades de capacitación con alcance predominantemente nacional. En algunos casos, hay participantes de otros países y en otros - pese a ser el curso nacional - sus resultados pueden revestir interés regional (por ejemplo, los de España).

i) VI Curso sobre Procesos y Problemas del Desarrollo en América Latina. ICI/ILPES. España (6 semanas).

Se desarrollará en Madrid, del 21 de octubre al 29 de noviembre, bajo patrocinio del ICI y orientado al examen de los temas relativos a desarrollo, planificación y políticas públicas en una situación de crisis.

ii) Curso-Seminario sobre Procesos y Problemas del Desarrollo Latinoamericano. ICI/ILPES/CIDOB. España (4 semanas).

Este Curso se realizaría en Barcelona, del 18 de octubre al 22 de noviembre, con una temática similar al proyectado para Madrid y estaría a cargo de los mismos expositores del curso anterior.

iii) Curso de Planificación y Gestión de la Empresa Pública en el Area Energética. VPF/ILPES. Argentina (9 semanas).

Está previsto para ser desarrollado en forma conjunta por Yacimientos Petrolíferos Fiscales (VPF) de la República Argentina y el ILPES, en Buenos Aires, a partir de mayo próximo. Orientado a una visión del conjunto del sistema de planificación y del sector energético en la República Argentina y a dar una formación práctica en gestión de empresas estatales petroleras.

iv) Curso de Planificación de Servicios para el Desarrollo Regional Rural. ILPES/CERUR/STP. Paraguay (6 semanas).

Se desarrollará en Asunción, Paraguay, a partir de mediados de mayo próximo, con el objeto de analizar el papel y las características de la planificación de los sistemas de soporte para el desarrollo rural integrado. Depende de que se efectúe el financiamiento del CERUR.

v) Curso de Planificación Regional
UNC/ILPES. Argentina (8 semanas)

Ha sido programado para ser desarrollado en Mendoza, República Argentina, con el propósito de examinar la aplicación de las teorías y técnicas de la planificación regional a los problemas y a la realidad de la región de Cuyo, a pedido de la Universidad de esa Provincia.

vi) Curso de Planificación Regional de Inversiones
ILPES/CENDEC. Brasil (12 semanas).

Este Curso daría continuidad al programa de cooperación establecido desde hace más de una década con el CENDEC, con el objeto de analizar los fundamentos técnicos y operativos de las actividades de preinversión e inversión en el marco de la planificación del desarrollo regional. El contenido específico y su sede, son objeto de reexamen en el momento (marzo de 1985).

vii) Curso de Planificación Regional
ILPES/CTPEA. Haití (8 semanas)

Está siendo preparado para ser desarrollado en Port-au-Prince, Haití, con el objeto de apoyar la implementación de la reciente Ley de Descentralización en ese país. Se articula con la asesoría que el Instituto ha llevado a cabo junto al Gobierno de Haití.

viii) Curso sobre Programación Presupuestaria
ILPES/STP. Haití (5 semanas).

Igual que en el caso anterior, está siendo objeto de estudio, para ser desarrollado en Port-au-Prince. Analizaría la participación del sector público como agente movilizador del desarrollo en condiciones de crecientes demandas y restricciones financieras. Aunque haya sido oficialmente solicitado, depende de la viabilización de recursos.

ix) Curso de Planificación y Política Económica
CONSUPLANE/ILPES. Honduras (7 semanas)

Se desarrollaría en Tegucigalpa, Honduras, y estaría orientado al estudio de los procedimientos para robustecer la coordinación de la política de mediano y corto plazo y para el análisis y seguimiento de la coyuntura. También aquí esta labor se beneficiaría del trabajo paralelo de asesoría que el Instituto está entregando al Gobierno Hondureño.

x) Curso de Programación del Sector Externo
Nicaragua (8 semanas).

Está siendo objeto de estudio con el PNUD, para ser llevado a cabo en Managua, Nicaragua, con el propósito de fortalecer el diseño y la ejecución de las políticas de comercio exterior, en un contexto de escasez de divisas y de transformación estructural.

xi) Curso de Programación y Gestión Presupuestaria
ILPES/STP. Paraguay (5 semanas).

Se desarrollaría en Asunción, Paraguay, con el objeto de fortalecer en los participantes la capacidad de análisis de la coyuntura económica propendiendo a una visión global e integrada del sector público, considerando los horizontes de mediano y corto plazo.

36. En lo referente a Seminarios Nacionales, hay seis de ellos ya programados o en programación. La participación del Instituto en algunos casos es muy limitada pero normalmente él juega un papel vital para viabilizar cada una de esas actividades.

i) Seminario-Taller sobre Planificación Regional y Políticas Públicas
UNC/ILPES. Argentina (1 semana).

Se desarrollaría en Mendoza, con el propósito de examinar los aspectos teóricos y metodológicos de apoyo a la planificación económica y social, con especial referencia al caso de la región de Cuyo.

ii) Seminario sobre Desarrollo Regional
Universidad Nacional de San Juan/ILPES. Argentina (1 semana)

Se desarrollaría en San Juan, con un contenido similar al reseñado en el ítem anterior. En ambos casos, la participación directa del Instituto es relativamente limitada, cabiendo gran parte del trabajo a ex-becarios.

iii) Seminario-Taller Avanzado sobre Planificación Regional
Universidad Nacional de Río Cuarto/ILPES. Argentina (2 semanas)

Se desarrollaría en Río Cuarto, con un contenido similar a los descritos en los dos párrafos anteriores, aunque con un tiempo y énfasis mayor en el análisis de experiencias regionales nacionales.

iv) Seminario sobre Sector Externo y Estrategias de Desarrollo
CACIPEX/ILPES/CEPAL. Bolivia (2 semanas)

Se desarrollaría en La Paz, Bolivia, con el propósito de destacar el rol del comercio exterior en las estrategias alternativas de desarrollo en un marco de restricciones financieras a nivel nacional e internacional. Pese al interés del Instituto en poder atender a esta solicitud del Gobierno Boliviano, la actividad depende del financiamiento específico.

v) Seminario sobre los Servicios y el Proceso de Desarrollo
CEPAL/ILPES/UNCTAD/OEA. Honduras (2 semanas)

Se desarrollaría en Tegucigalpa, Honduras, con la finalidad de analizar y difundir regionalmente los resultados, metodologías y alcances del estudio sobre la experiencia hondureña, en materia de identificación de servicios claves, participación del sector servicios en la economía nacional, así como las recomendaciones de política sectorial que de allí han emanado.

vi) Taller de Trabajo "La dimensión ambiental en la planificación del desarrollo de la Cuenca del Río Guayas". CEPAL/ILPES/PNUMA/CONADE.

Actividad aún en estudio a realizarse en cooperación conjunta con la Unidad de Medio Ambiente de CEPAL/PNUMA.

IV. ACTIVIDADES DE INVESTIGACION APLICADA

37. Dentro de la concepción general del Programa de Trabajo del Instituto, las principales líneas de investigación resultan de lo que se define como prioritario en las Conferencias bienales de Ministros y Jefes de Organismos Nacionales de Planificación. A continuación, se anticipa parte de la orientación que el DPI adoptaría en sus trabajos para 1985. Se recuerda que los primeros meses del año fueron dedicados a la preparación de la V Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación de América Latina y el Caribe (México, 15 al 17 de abril de 1985). (Véase Lista de Documentos en: ILPES, Doc.: LC/IP/L.12 - CM /51).

38. Con respecto al carácter y contenido de la Planificación Estratégica, es conveniente hacer una revisión y discusión conceptual de varias propuestas innovadoras en materia de esta planificación, que perfeccionan los enfoques tradicionales. Asimismo, se trataría de discutir las concepciones de carácter no-determinista de la planificación y aquellas basadas en conceptualizaciones de teoría de sistemas y en el cálculo iterativo. La cooperación con el IVEPLAN (Caracas) puede ser un importante elemento para esta tarea.

39. Por otro lado, se concluirá el examen de las "Innovaciones Técnicas en la Planificación Centralizada", incluyendo conceptos y métodos actualmente en práctica o en experimentación. Dicho análisis, especialmente en el campo de la descentralización territorial y la gestión autónoma de empresas, podría ser de utilidad para el perfeccionamiento de la planificación en algunos países o en algunos sectores dentro de la Región, cuando sean transferibles a economías de mercado.

40. Será conveniente, respecto a las Metodologías y Técnicas de Planificación, proseguir ciertos estudios de carácter instrumental, destinados a ofrecer a los Organismos Nacionales de Planificación, una alternativa metodológica de utilidad real para su trabajo regular. Estos estudios se deberían basar en

conceptualizaciones de la economía aplicada, en la propia experiencia de algunos países y revestirse siempre de un sentido pragmático. Por un lado, cumple mejorar las Metodologías de Programación Macroeconómicas, para las economías de mercado de la Región, considerándose de manera flexible, las diversas tesis sobre el ajuste económico de corto plazo, compatibilizándolas con metas de mediano plazo y políticas más permanentes. Por otro, habría que desarrollar ciertas Metodologías de Programación en Areas Prioritarias, entre las cuales: Sector externo; Gobierno central y las instituciones descentralizadas y las empresas públicas; Programación de inversiones y asignación gubernamental de recursos y ciertos programas sectoriales a definir en cada país. Todos estos análisis debieran referirse a los problemas específicos que los países de la Región enfrentan, especialmente en esta coyuntura recesiva; proponer nuevos procedimientos de ordenación y manejo de la información y permitir evaluar alternativas de solución.

41. De un modo más amplio, estas orientaciones convergen hacia la investigación sobre los marcos institucionales existentes para la planificación del desarrollo en las economías descentralizadas y su relación con el proceso decisorio del corto, mediano y largo plazos. Prosiguiendo en esta línea temática ya definida como prioritaria para el Instituto, cabría identificar los principales "modelos" institucionales existentes, desde aquél que concibe a la planificación como una actividad puramente de estudio y de nivel asesor, hasta las concepciones que le asignan importantes funciones de coordinación y ejecución de políticas económicas y sociales. Se trataría, asimismo, de examinar las vinculaciones e instancias de coordinación y decisión entre el sistema de planificación y las entidades responsables del diseño y ejecución de otras políticas específicas. El producto de dichas investigaciones debe contribuir efectivamente al perfeccionamiento de los sistemas nacionales de planificación o de coordinación y gestión de políticas públicas.

42. Por lo que se refiere a investigaciones en el campo social, conviene recordar que el Instituto desde su fundación, contribuyó a las grandes elaboraciones que identificaron los "obstáculos para el desarrollo"; más tarde, planteó los problemas sociales asociados a las llamadas "reformas estructurales"; y apoyó importantes esfuerzos que llevaron a replanteamientos decisivos en la teoría del desarrollo, en particular, los conocidos bajo la designación del "enfoque unificado". La labor de reflexión social del ILPES nunca se interrumpió, asumiendo los cambiantes y variados problemas socioeconómicos de la Región. Al promediar esta década, el Instituto enfrenta el desafío de ayudar a las respuestas al impacto social de la crisis y a formular nuevas políticas públicas que estén atentas a la austeridad de los años venideros y sean realistas con respecto a la situación institucional de cada país miembro. Entre los nuevos temas, ganan relieve los siguientes: Financiamiento de las políticas sociales; La salud y su dimensión intersectorial; Los problemas anexos con la violencia social y la política (anomia, delincuencia juvenil, etc.); El impacto de la crisis sobre el sector educacional; Las nuevas modalidades de economía popular en el sector informal urbano (incluyendo la microempresa); Descentralización social y políticas y Desconcentración de los servicios sociales.

43. La preparación de técnicas y de instrumentos para la planificación social y la concepción y coordinación de políticas sociales en economías de mercado, se presenta como otra importante vertiente de trabajo en el campo social. Tanto en el análisis de aquellos temas (párrafo 42) como en el diseño de instrumentos adecuados, será fundamental tener presente el Impacto Social de la Crisis especialmente en el empleo y en el ingreso y la consecuente necesidad de apoyar a los gobiernos con sentido altamente pragmático, en sus decisiones de más corto plazo. (Véase también el documento CM 5/4, Anexo II). Al mismo tiempo, se impone una investigación de más trascendencia sobre la propia concepción del estado de bienestar tradicional, en un período de aguda escasez de recursos. En varios países se considera que la "discriminación positiva" en favor de los grupos más castigados por la crisis, constituye un punto crucial para las

actividades de desarrollo social. También, tiene importancia el análisis de tipo sectorial y la necesidad de una visión más sintética de la política social; la escasez de recursos, obliga a establecer prioridades más claras e impide enfrentar todos los objetivos sociales al mismo tiempo. En dicha perspectiva, especial relevancia pueden tener las políticas dirigidas al sector informal; la crisis ha contribuido al reclamo de políticas específicas destinadas a su promoción.

44. Por cierto, mucho de "lo social" tiene que ver con el análisis de las funciones del Estado tal como se venía cumpliendo tradicionalmente y cómo los nuevos tiempos de crisis requerirán que se desarrollen en el futuro, tema este ya incorporado como prioritario en la pauta actual de trabajo del Instituto. Tradicionalmente, ha existido un fuerte debate sobre este tema, entre posturas más o menos "dirigistas"; esta controversia ha quedado parcialmente superada por los efectos de la crisis, que han obligado al incremento de la intervención compensatoria y de regulación a fin de evitar la profundización de las tendencias recesivas en la economía interna. A fin de hacer un aporte al esclarecimiento del debate es importante reanalizar las tendencias que objetivamente se han dado en la participación del Estado en la economía en los últimos años.

45. Los lineamientos establecidos hasta el momento (marzo de 1985) para las actividades de investigación en lo social, se resumen en lo siguiente, además de las pautas arriba mencionadas:

i) Participación. El Instituto está proyectando realizar una investigación - en colaboración con la División de Desarrollo social de la CEPAL - sobre las formas que asume la economía informal en la Región, especialmente en una situación de crisis internacional. El tema se relaciona con la participación, por cuanto se espera poder llegar a conclusiones que permitan sugerir políticas tendientes a incrementar la participación de quienes están vinculados a esas formas de producción.^{14/} El Instituto, en el área de la

^{14/} En ocasión de una asesoría recién realizada al Gobierno de El Salvador para la preparación de perfiles de proyectos destinados a atender la situación de la población desplazada por el conflicto bélico, se dio especial relevancia al componente participativo y se recogió experiencias sobre su inclusión en pequeños proyectos dirigidos a sectores marginales.

participación, continuará colaborando con las actividades que impulsa el Instituto de las Naciones Unidas para la Investigación en Desarrollo Social (UNRISD), a cuyo Board Directivo pertenece. Se pretende, además, publicar el informe sobre planificación participativa que el Instituto elaboró como resultado de la investigación comparativa sobre experiencias realizadas en la Región, que dió lugar a dos reuniones de trabajo realizadas en Caracas (Venezuela) y Ciudad de Panamá (Panamá), con el apoyo de CORDIPLAN y del MIPPE, respectivamente.

ii) Financiamiento de la política social. Se prevé una investigación orientada a la asesoría y la capacitación de funcionarios públicos que permita aumentar la eficiencia del gasto social. El Instituto tiene un enfoque propio para programar asignación de recursos a los sectores sociales, no limitado a la inversión. Falta combinar este nuevo planteo de gasto con un análisis sistemático de nuevas fuentes de financiamiento. 15/

iii) En Salud, se ha llegado a un acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (OPS), para realizar un análisis de casos nacionales que permitan poner de relieve las interrelaciones existentes entre la salud y los demás sectores sociales y la forma de planificar adecuadamente el conjunto, poniendo énfasis en el impacto redistributivo de las acciones que se recomiendan. También, se proyectan cursos de capacitación sobre Planificación Social y Salud Pública.

iv) En Educación, se termina de concretar un proyecto de investigación con el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIEP, París, UNESCO) para estudiar las modificaciones que han tenido lugar en América Latina y el Caribe en relación con financiamiento y gasto, la privatización de actividades educativas y los procesos de municipalización y descentralización de las responsabilidades en esta área. El trabajo será centrado en una cooperación OREALC-IIEP-ILPES.

v) Asimismo, el Instituto acordó con la Organización de los Estados Americanos, un programa de actividades conjuntas, tanto en el área de las metodologías de preparación y evaluación de proyectos sociales, como en capacitación en planificación social y en la probable realización conjunta o colaboración mutua en asesorías. Asimismo, se continúa prestando apoyo a las actividades de capacitación del Centro Interamericano de Desarrollo Social (CIDES).

15/ Recientemente han sido tomadas algunas decisiones al respecto, que deberán permitir un papel más activo del Instituto en una investigación ya definida en este campo y auspiciada por el BID, conforme se observó en el Informe de las actividades realizadas en 1984 (véase Anexo I).

vi) El ILPES examina una posible colaboración con el Centro de Desarrollo Humano y Estudios Humanitarios de las Naciones Unidas (Viena), para realizar una investigación sobre violencia y desarrollo. Básicamente, interesa conocer de qué manera el crecimiento económico y, sobre todo, su paralización e incluso el retroceso social ha exacerbado situaciones de violencia, para poder formular alternativas de superación de esas formas de tensión, recurriendo a mecanismos participativos. Se perseguiría definir instrumentos adecuados para su incorporación en los planes y programas de desarrollo y en la articulación de las políticas económicas y sociales.

vii) Con el mismo Centro (y en apoyo a la CEPAL), se estudia realizar un Seminario para los responsables del Sector Juventud de los países del Área Andina, en que se describirá la nueva situación socioeconómica de América Latina y el Caribe y el impacto que ella produce sobre la juventud, fomentando el intercambio de experiencias entre los participantes.

46. Finalmente, en materia de investigaciones sobre Economía y Planificación Regional, en 1985 se completará el estudio "Política comercial y desarrollo regional", que considera el impacto de la apertura externa en la estructura industrial regional, habiéndose terminado en 1984 la recolección de datos y su procesamiento para el período 1974-1980. Adicionalmente, se proyecta realizar una investigación comparativa acerca de los mecanismos y montos de las transferencias de recursos desde el gobierno central a los gobiernos sub-nacionales (existiendo la propuesta de considerar como casos de estudio: México, Venezuela, Brasil y Colombia).

V. DIRECCION DE COOPERACION HORIZONTAL

47. *Tratase aquí de un área a ser reformulada durante 1985. Se concluyó en los dos primeros meses, la definición de nuevos mecanismos para impulsar la Cooperación Técnica Horizontal en la Región. Asimismo, se proseguirá llevando a cabo actividades de enlace y apoyando iniciativas de los países en el campo específico de la planificación (véanse párrafos 73 y siguientes en el Anexo I).*

48. *La realización del Simposio de Alto Nivel sobre Cooperación Técnica Internacional (véase Documento ST-VII/7), produjo una serie de recomendaciones para que el Instituto las incluyera en sus actividades durante 1985. Esto es: organización de cursos sobre formulación, control, seguimiento y evaluación de proyectos de cooperación técnica; organización de reuniones periódicas de funcionarios de alto nivel de los puntos focales de cooperación técnica en América Latina y el Caribe y promoción de un mayor intercambio de experiencias; establecimiento de un sistema regional de información sobre cooperación técnica internacional y coordinación de los esfuerzos sectoriales de información de las agencias especializadas y de los gobiernos; colaboración con las redes informativas que permitan el intercambio efectivo en materia de instituciones, expertos, programas y proyectos de CTI. Estos nuevos mandatos del Instituto resultan de las responsabilidades que los Organismos Nacionales de Planificación vienen asumiendo crecientemente en el ámbito de la CTI. Sin embargo, el Instituto sólo debe considerar su inclusión en la pauta de trabajos para 1985 en forma complementaria a las acciones ya desarrolladas en el mismo campo por otros organismos; en particular, el propio PNUD y la División de Operaciones de la CEPAL.*

ILPES: INFORME DE TRABAJO DE 1984

CONTENIDO

I.	INTRODUCCION	34
II.	DIRECCION GENERAL	37
	A. RATIFICACION DEL "NUEVO PROYECTO INSTITUCIONAL 1984-1986".....	37
	B. EL SCCOPALC	38
	C. CONVENIOS INSTITUCIONALES	39
III.	DPA / DIRECCION DE PROGRAMAS DE ASESORIA	41
IV.	DPC / DIRECCION DE PROGRAMAS DE CAPACITACION	49
	A. CURSO INTERNACIONAL DE POST-GRADO EN LA SEDE	49
	B. CURSOS AVANZADOS Y ESPECIALES	50
	C. SEMINARIOS Y TALLERES	53
	D. COLABORACION CON OTRAS INSTITUCIONES	56
	E. OTRAS ACTIVIDADES VINCULADAS A CAPACITACION	57
V.	DPI / DIRECCION DE PROGRAMAS DE INVESTIGACION	63
VI.	DCH / DIRECCION DE COOPERACION HORIZONTAL	70
VII.	PUBLICACIONES	74

I. INTRODUCCION

1. El Programa de Trabajo que realizó el Instituto durante 1984 comenzó a poner en marcha el Nuevo Proyecto Institucional 1984-1986, aprobado en la Quinta Reunión del Comité Técnico (Buenos Aires, mayo de 1983), complementado en la Sexta Reunión del Subcomité Técnico (México, noviembre de 1983) y refrendado por los gobiernos unánimemente en el XX Período de Sesiones de la CEPAL (Lima, abril de 1984). 1/

2. La ejecución del Programa de Trabajo 1984 se basó en el equipo técnico del propio Instituto, en su capacidad de contratación directa y en su poder de convocatoria o catalización de esfuerzos de otros organismos internacionales o regionales. Se contó con el más amplio apoyo de los Gobiernos Miembros; del PNUD, que ha respaldado permanentemente al ILPES desde su creación y de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe a cuyo Sistema el Instituto pertenece y del cual recibe una significativa colaboración.

3. Durante 1984, se produjeron importantes acercamientos para trabajos específicos y para definir áreas de interés común con diversos organismos internacionales de cooperación. Además del propio Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), deben mencionarse, el Departamento de Cooperación Técnica para el Desarrollo (DTCD), con dos importantes proyectos comunes (Paraguay y Belice); el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF); la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD); y el Instituto de

1/ Respecto a los Organos Directivos del Instituto véase el Cuadro 6 al final.

Desarrollo Económico (IDE) del Banco Mundial; el Banco Interamericano de Desarrollo (BID); la Organización de los Estados Americanos (OEA); la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y ALADI. Con el SELA, PNUMA, JUNAC, CAF y OLADE, se prosiguió el examen de posibles actividades comunes.

4. Por otro lado, el ILPES continuó su participación como miembro permanente en los Consejos Directivos del Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD/Ginebra); del Instituto de las Naciones Unidas para la Formación Profesional y la Investigación (UNITAR/Ginebra) y del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIEP/París).

5. Cabe también destacar nuevas relaciones interinstitucionales para promover líneas de cooperación de interés de los países miembros del Instituto, mencionándose las sostenidas con la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), el Instituto Internacional de Administración Pública (IIAP) en París; la Comisión de las Comunidades Europeas en Bruselas; la Organización Mundial de la Salud en Ginebra; el Centro Latinoamericana de Administración para el Desarrollo (CLAD) en Caracas; la Asociación Interamericana e Ibérica de Presupuesto Público (ASIP) con sede en Ecuador y la Universidad de las Naciones Unidas (UNU) en Tokio.

6. Dentro del Sistema CEPAL se continuaron las relaciones regulares de trabajo conjunto con las diversas instituciones del Sistema: la Secretaría Ejecutiva, las Divisiones de la Comisión; el CELADE; el CLADES y diferentes proyectos específicos que funcionan dentro de la CEPAL. Deben destacarse las excelentes relaciones de trabajo con la Oficina de Enlace del PNUD para CEPAL/ILPES (véase el Cuadro 5).

7. Como se ha señalado, el presente Informe sobre 1984 corresponde a una versión actualizada del documento presentado al VII Subcomité Técnico (Brasilia, diciembre de 1984), donde se decidió la preparación definitiva de la V Conferencia y del VI Comité Técnico. El contenido y las conclusiones de aquella Reunión figuran en el Documento ST-VII/11: "ILPES: Informe de Relatoria del VII Subcomité Técnico" (Santiago de Chile, diciembre de 1984). El mismo ha sido distribuido a todos los países miembros junto con el documento LC/IP/R.52-CT 6/5 (también preparatorio de este VI Comité Técnico), circunstancia por la cual se evita repetirlo aquí. Este Anexo se inicia con un breve recuento de las acciones emprendidas por la Dirección General y en el seno del SCCOPALC. Las partes siguientes, incluyen las tareas cumplidas en los cuatro Programas básicos del ILPES: Asesoría, Capacitación, Investigación y Cooperación Horizontal. Al final se informa sobre actividades en materia de publicaciones.

II. DIRECCION GENERAL

8. En 1984, el ILPES realizó un considerable volumen de actividad, a pesar de su muy limitada planta técnica, lo que fue posible, como se mencionó, por su capacidad de convocatoria y de asociación con entidades de gobiernos y de otros organismos internacionales especializados. Internamente, se continuó con la modernización de la organización y la racionalización de las operaciones y procedimientos para entregar un mejor servicio a los Gobiernos Miembros.

A. RATIFICACION DEL "NUEVO PROYECTO INSTITUCIONAL 1984-1986"

9. Durante 1984, se realizó el XX Período de Sesiones de la CEPAL (Lima, Perú/abril) que dió el más amplio respaldo al Nuevo Proyecto Institucional del ILPES y a la orientación de su Programa de Trabajo. Debe destacarse la incorporación de dos nuevos países al ILPES: United States Virgin Islands y British Virgin Islands, elevando a treinta y siete (37) los países miembros.

10. La Dirección del ILPES presentó ante el Vigésimo Período de Sesiones de la CEPAL, una cuenta de las actividades realizadas y las bases para las perspectivas futuras que pese a las restricciones financieras se habían cumplido los mandatos que habían recibido en el Decimonoveno Período de Sesiones de la CEPAL (Montevideo, 1981). Se enfatizó que la nueva orientación del trabajo estaba marcada por la necesidad de renovar, tanto conceptual como operativamente, la práctica de la planificación en la Región y de vincularla estrechamente tanto a los problemas estructurales que enfrentan los países, como al proceso decisorio de corto plazo.

11. Se habían fijado para el Instituto, cuatro líneas de trabajo prioritarias: La articulación de las políticas de corto plazo con las de mediano y largo plazo; los efectos sobre los sistemas nacionales de planificación de la reinserción de la economía regional en el orden económico internacional, que emergerá de la actual crisis; el impacto de la crisis en las dimensiones espaciales y sociales dentro de los países y el reexamen del papel del Sector Público en la última mitad del presente decenio. La Resolución Final del XX Período de Sesiones fue aprobada por unanimidad en lo referente al Instituto, ratificándose los informes de actividades y las pautas de trabajo para 1984.

B. EL SCOPALC

12. Las principales actividades realizadas por el ILPES en 1984 en su calidad de Secretaría Técnica del Sistema de Cooperación y Coordinación entre Organismos de Planificación de América Latina y el Caribe, fueron las siguientes:

- i) Organización del Simposio de Alto Nivel sobre Cooperación Técnica Internacional, Ciudad de México, 15 al 19 de octubre de 1984. (Véase el Documento ST-VII/7, ILPES, Santiago de Chile, noviembre de 1984).
- ii) Preparación, en conjunto con la Secretaría de Programación y Presupuesto del Gobierno de México, de las Bases de Organización de la Quinta Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación de América Latina y el Caribe, (Ciudad de México, abril de 1985).
- iii) Continuación del apoyo a INFOPLAN (Sistema de Informaciones para la Cooperación en Planificación) que es de responsabilidad directa del CLADES/CEPAL, con apoyo del IDRC.
- iv) Apoyo a la Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP) en la organización del Encuentro Subregional sobre Planificación en el Cono Sur (Sede CEPAL-ILPES, mayo de 1984).

- v) Participación técnica en el XII Seminario Interamericano e Ibérico de Presupuesto Público, organizado por el Ministerio de Economía y Hacienda de España y la Asociación Interamericana e Ibérica de Presupuesto Público (Madrid, junio de 1984).
- vi) Participación en el VIII Período de Sesiones del Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe (CDCC). Presentación de las bases de la acción del ILPES en el Caribe (Puerto Príncipe, Haití, junio de 1984).

C. CONVENIOS INSTITUCIONALES

13. Durante 1984, se continuó poniendo en marcha Convenios con Gobiernos Miembros, o Acuerdos de Contribuciones, o Memoranda de Entendimientos, en el marco del "Nuevo Proyecto Institucional". 2/ Se deben destacar en este período, las nuevas contribuciones aprobadas por Argentina, Brasil, Chile, Cuba, Ecuador, Grenada, Panamá y Paraguay, que se suman a los aportes que otros gobiernos hacían al Instituto con anterioridad, incluyendo Costa Rica, Honduras, México y Venezuela. Fueron firmados importantes convenios para la realización de actividades técnicas, aspecto que se menciona más adelante (véanse capítulos III al VII).

14. Entre los acuerdos con Gobiernos no miembros, se destacan los convenios en actividades de Capacitación, suscritos con el Instituto Internacional de Administración Pública (IIAP), de París, Francia; con el Programa de Estudios Regionales (SIR) del Ministerio de Cooperación y Desarrollo del Gobierno de Holanda; con el Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI), de Madrid, España y con el Centro de Estudios Regionales Urbano Rurales (CERUR) de Rejovot, Israel. Otros convenios relacionados con actividades de investigación del Instituto son:

- Con el Gobierno del Japón, que desde 1983 aporta el concurso de un Experto Asociado.

2/ Véanse detalles en otro documento de este VI Comité Técnico, (Doc. LC/IP/R.51 - CT 6/4).

- Con la Universidad de Heldeiberg (RFA) se desarrolla desde 1983, un proyecto conjunto de investigación.
- Con la RFA(CDG), Ministerio de Cooperación Exterior, (convenios en negociación, incluyendo algunas Fundaciones).
- En Capacitación e Investigación, con el Instituto de Estudios Sociales de La Haya (ISS), Holanda.
- Con el Departamento para la Cooperación y el Desarrollo del Ministerio de Asuntos Exteriores de Italia.
- Con el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIEP) de la UNESCO.

III. DPA / DIRECCION DE PROGRAMAS DE ASESORIA

15. Las actividades de Asesoría continúan siendo la vía a través de la cual se logra la co-participación directa del Instituto en las experiencias de planificación y gestión de las políticas de desarrollo realizadas por los organismos de planificación de los países latinoamericanos y del Caribe. El ILPES, vino trabajando más recientemente mediante misiones de corta duración, fuertemente asociadas a técnicos y expertos nacionales. Además, el uso preferencial de expertos propios (ILPES o CEPAL) permite que cada asesoría constituya un proyecto a costos compartidos con el país y la institución financiera correspondiente (PNUD, BID, etc.).

16. Esta co-participación técnica a través de las asesorías se concentra en las áreas temáticas generales definidas en el Programa de Trabajo del ILPES y se canaliza según la necesidad de cada país. En 1984 estuvo referida a actividades básicas y periódicas del organismo de planificación (como la formulación o la evaluación de la ejecución de planes y estrategias); al reforzamiento de la capacidad institucional en campos específicos (como el montaje de subsistemas nacionales de proyectos, la creación de fondos de pre-inversión o la puesta en marcha de subsistemas de información para la planificación); y a la planificación regional (incluyendo algunos ámbitos del desarrollo rural y de administración municipal). En algunos casos la colaboración prestada por el Instituto se refirió a la cooperación técnica en la selección y reclutamiento de expertos de largo plazo y la supervisión y complementación de sus actividades. A continuación se indican las principales tareas realizadas en las cuatro áreas del Programa de Trabajo del ILPES: Planificación y Política Económica, Programación del Sector Público, Planificación y Política Social y Preinversión y Proyectos.

17. En materia de Planificación y Política Económica, el ILPES prestó asesoría a los Ministerios u Organismos Nacionales de Planificación de Belice, Costa Rica, Guatemala, Honduras y Paraguay. Se trabajó en general en la implementación de las políticas de ajuste ante la crisis económica internacional. En algunos casos (Belice y Paraguay), se participó en la elaboración de estrategias de desarrollo y planes quinquenales. En otros (Guatemala, Costa Rica y Honduras), la elaboración de la estrategia tuvo un horizonte temporal más corto (dos o tres años) y respondió a la necesidad de elaborar programas en el marco de las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional y/u organismos de financiamiento internacional.

18. En la elaboración de las estrategias se innovó con relación a las prácticas anteriores: ahora, han sido contemplados instrumentos más diversificados y numerosos de las políticas económicas; además de proyectos de impacto inmediato, se han considerado planes o programas de ajuste basados en modelos de mediano plazo. Estos modelos fueron elaborados a partir de una propuesta general concebida por la DPI/Dirección de Programas de Investigaciones del ILPES, la cual fue adecuada a las características propias de cada país. Casi siempre, los funcionarios de los ministerios de planificación u organismos similares fueron entrenados en el manejo de los modelos, de manera de permitirles la actualización futura de las proyecciones macroeconómicas y el análisis del impacto de los nuevos antecedentes internos y externos que se vayan dando, sin dependencia de otras misiones de cooperación técnica.

19. En lo referente a la Programación del Sector Público, el apoyo del ILPES consistió en el reforzamiento institucional y de la capacidad de elaboración presupuestaria. En materia

institucional, se impulsó la creación o reforzamiento de los Sistema Nacionales de Proyectos y Fondos de Preinversión (Haití, Costa Rica, Guatemala). Se ha establecido mayor vinculación entre las Direcciones de Planificación Económica y Social de los Ministerios de Planificación (o los organismos correspondientes) con los Ministerios de Hacienda y los Bancos Centrales; y la vinculación entre los organismos de planificación global y regional al interior de cada país. En materia presupuestaria, se cooperó en la elaboración simultánea y consistente de los presupuestos fiscales, monetarios y de divisas (Paraguay y propuesta para República Dominicana a implementarse en 1985). En esta materia, se aprovechó las experiencias recientes de algunos países de la Región. En Bahía (Brasil), se inició un importante apoyo a la elaboración de Cuentas Públicas de ámbito estadual, dando continuidad a la exitosa asesoría que el Instituto había brindado anteriormente a Minas Gerais (Brasil).

20. En materia de Planificación y Política Social, se continuó colaborando en la evaluación de las políticas sociales implementadas en el marco de planes de mediano plazo (Ecuador). El Instituto orientó su apoyo a la elaboración y difusión de metodologías y propuestas técnicas para resolver los problemas de financiamiento de las políticas de ajuste. En particular, se incluyeron los problemas de financiamiento de las políticas de Salud, Educación, Vivienda y Seguridad Social, por ser aquéllas en las cuales los problemas de desfinanciamiento del gasto e inversión resultaron más agudos. Durante el presente año, se siguió la experiencia iniciada en el Estado de Paraná (Brasil), ajustándose y difundiendo sus resultados en los trabajos realizados en Costa Rica, Paraguay y El Salvador.

21. En lo que respecta a la Planificación Regional y Local, se ha cooperado con el Gobierno del Ecuador en preparar las bases para introducir la temática de planificación de gobiernos seccionales en el Sistema de Planificación Nacional y para la creación de un Organismo de Fomento y Capacitación Seccional. En materia de desarrollo de Cuencas Hidrográficas, se concluyó el amplio estudio para la región del Guayas (Ecuador) con apoyo directo del BID. Por otro lado, quedó definida en Colombia la participación del ILPES en dos nuevos proyectos: Fortalecimiento de la Planeación Departamental y Gestión y Planificación Local aprovechándose los estudios que el Instituto realizara asesorando a la Municipalidad de Cali. En República Dominicana, se establecieron las bases para una cooperación del ILPES en el fortalecimiento de la Planificación Local (iniciada al comienzo de 1985). En Chile, se ha continuado la cooperación, en conjunto con la CEPAL, a la Municipalidad de Las Condes, promoviéndose el intercambio de experiencias en Planificación y Gestión Municipal.

22. Se participó técnicamente en el Seminario sobre Planificación del Desarrollo Municipal de América Latina y en el Encuentro Latinoamericano de Intendentes y Alcaldes, organizado por la IULA, Municipalidad y Banco de la Provincia de Buenos Aires (octubre de 1984). Se han establecido contactos preliminares con organismos internacionales para la preparación de un proyecto de ámbito regional para la Capacitación, Intercambio de Experiencias y Asesoría en Planificación Local (con apoyo del Banco Mundial y PNUD/Chile).

23. Las actividades en Preinversión y Proyectos, se realizaron en estrecha colaboración con el Banco Interamericano de Desarrollo, y se orientaron al reforzamiento de las metodologías y procedimientos

utilizados en los sistemas nacionales de proyectos a nivel central, sectorial y regional. El énfasis, fue puesto en la simplificación de los mecanismos de información, en el entrenamiento en servicio de los técnicos de los organismos sectoriales y regionales encargados de la identificación, formulación y evaluación de proyectos, y en la determinación de criterios de selección de proyectos adecuados a las exigencias de las políticas de ajuste. Ambos temas estuvieron presentes en el trabajo concluido en el mes de Enero para Piauí (Brasil) y en actividades realizadas en Haití y República Dominicana (éstas con apoyo del BID).

24. El cuadro siguiente, contiene un resumen de las actividades desarrolladas por el Programa de Asesoría indicándose los meses/experto, las fuentes de financiamiento y el origen de los expertos, habiéndose realizado cerca de treinta misiones en terreno.

Cuadro 1

ILPES: RESUMEN DE ACTIVIDADES DE ASESORIA EN 1983 Y 1984 ^{a/}

PAIS	Campo de actividad	Temas y/o estado de avance
Región	(agencias coparticipes)	
1. ARGENTINA		
- La Plata	Planificación Regional (PNUD)	Elaboración de una política de desarrollo de mediano plazo
2. BELICE	Planificación Global (PNUD/DTCD)	Elaboración propuesta de Plan Quinquenal de Desarrollo 1985-90
3. BRASIL		
- M. Gerais	Planificación Estadual (PNUD)	Creación de una metodología para la elaboración de un sistema de cuentas regionales para el Estado
- Bahía	Sistema de informaciones para la planificación (Gobierno de Bahía)	Aplicación de la misma metodología creada en Minas Gerais para la elaboración de un sistema de cuentas regionales para el Estado.
- Nordeste	Planificación Regional (IPEA/PNUD/CEPAL Brasilia)	Evaluación política, industrialización para el Nordeste e identificación de las nuevas oportunidades de inversión.
- Piauí	Planificación Regional y Recursos Hídricos (IPEA/PNUD)	Pautas para una estrategia de desarrollo y metodología para realizar el cálculo del PIB, programar las inversiones, identificar alternativas de desarrollo de la producción agropecuaria y elaborar el programa de recursos hídricos del Estado de Piauí.

^{a/} De 1983 sólo se incluyen las actividades que se han prolongado a 1984. Las actividades empezadas en 1985 no constan en este cuadro (Ej. Guayana).

PAIS	Región	Campo de actividad (agencias copartícipes)	Temas y/o estado de avance
4. COSTA RICA		Planificación Global y Social (PNUD y CEPAL-México)	Compatibilización de la política macroeconómica de corto plazo con los planes y programas de mediano plazo. Fortalecimiento y actualización del marco cuantitativo para la planificación. Análisis del gasto social, en especial en términos de empleo y distribución del ingreso con especial referencia a los sectores agropecuario e industrial.
5. CHILE		Planificación Municipal (PNUD)	Preparación de un Seminario sobre Planificación y Gestión Municipal.
6. ECUADOR			
	- Guayas	Planificación Regional (BID y CEDEGE)	Elaboración Plan Regional de Desarrollo Cuenca Río Guayas y Península de Santa Elena.
	- Nacional	Planificación Social e Institucional	Análisis de la capacidad del Estado, de sus transformaciones y de la participación social.
	- Local	Planificación Municipal (PNUD)	Preparación de las bases metodológicas para elaborar los lineamientos estratégicos para incorporar a los gobiernos locales en el sistema de planificación municipal.
	- Rural	Planificación Regional Rural (BID)	Firma de un Convenio de Cooperación Técnica y elaboración de los programas de trabajo.
7. GUATEMALA		Planificación Global (BID)	Elaboración de la estrategia global de desarrollo y del marco cuantitativo que la sustenta.

PAIS	Región	Campo de actividad (agencias coparticipes)	Temas y/o estado de avance
8. HAITI		Preinversión y Proyectos (BID/DTCD)	Identificación de ideas para Proyectos de Preinversión. Elaboración Programa de In- versiones 1985-1986. Realización de seminarios de formación.
9. HONDURAS		Planificación Global (PNUD)	Apoyo puntual de corto plazo en la programación, ejecución y coordinación de las activi- dades de planeación macroeco- nómica del Organismo de Pla- nificación.
10. PARAGUAY		Planificación Global (DTCD/PNUD)	Formulación Plan Nacional de Desarrollo 1985-1989. Preparación del modelo de pro- yecciones macroeconómicas. Elaboración del diagnóstico de los sectores sociales.
11. REPUBLICA DOMINICANA		Preinversión y Proyectos	Identificación áreas básicas que requieren de cooperación técnica.

IV. DPC / DIRECCION DE PROGRAMAS DE CAPACITACION

25. El Programa de Trabajo de esta Dirección buscó anticiparse a las demandas en materia de capacitación que a raíz de la crisis actual se han estado generando en los países de la Región, actualizando la orientación y los contenidos sustantivos de los cursos y perfeccionando el enfoque didáctico de cada curriculum. Ello se ha reflejado tanto en la incorporación de nuevos temas prioritarios - como es el caso de aquéllos relativos a Estrategias Alternativas de Desarrollo y a Políticas de Comercio Exterior - como en el enfoque otorgado a otros temas más tradicionales; también puede observarse, en las modalidades adoptadas, que buscan mejorar la capacidad real de trabajo de los profesionales que participan en los cursos y seminarios.

A. CURSO INTERNACIONAL DE POST-GRADO EN LA SEDE

26. Con el XXV Curso de Desarrollo, Planificación y Políticas Públicas, se dió continuidad a la actividad central de Capacitación del Instituto en la cual se contó con la colaboración docente de la CEPAL, PREALC, PNUD, DTCD y del IIAP (Francia) y con financiamiento de los Países Bajos. El XXV Curso se llevó a cabo en Santiago de Chile, con una duración de 23 semanas, del 2 de julio al 7 de diciembre, con dos especializaciones, una en Planificación Global y otra en Planificación Regional. Este Curso con nuevo curriculum, suscitó un gran interés en los países de la Región, recibiendo 160 postulaciones oficializadas, seleccionándose 45 participantes provenientes de 17 países de la Región, (incluyendo dos procedentes de España). El Curso incluyó un análisis sistemático de la evolución reciente y de los problemas actuales de América Latina y el Caribe, dándose énfasis al impacto de la crisis internacional sobre los procesos de política económica y social adoptados en cada nivel nacional.

B. CURSOS AVANZADOS Y ESPECIALES

a) Internacionales

27. El Curso Seminario Internacional sobre Políticas de Comercio Exterior en América Latina (Sede ILPES) fue organizado conjuntamente por ILPES, CEPAL, OEA y UNCTAD y se desarrolló en Santiago de Chile, con una duración de 4 semanas y con la asistencia de 26 participantes seniors procedentes de 12 países. Tuvo también el apoyo de especialistas del Banco Mundial, PREALC, OEA y UNCTAD en clases o conferencias. Su objetivo básico fue realizar una revisión general en materia de políticas de comercio exterior, considerando la experiencia acumulada por la práctica gubernamental de los últimos años, así como las opciones reales que enfrentan los países de la Región. Al mismo tiempo, se buscó enmarcar tales políticas en un proceso de desarrollo orientado a atenuar la vulnerabilidad externa de las economías de la Región, en un horizonte de más largo plazo.

28. Se llevó a cabo el II Curso Taller sobre Problemas Actuales y Estrategias de Desarrollo (México) organizado conjuntamente con el CIDE y CEPAL/México, reuniéndose durante 12 semanas a 30 profesionales, de los cuales 9 procedían de países centroamericanos. Esta actividad se orientó al análisis de los principales problemas que están afectando a los países del área y a la reflexión y discusión sobre las alternativas que se han estado planteando frente a las actuales circunstancias de crisis, tanto en términos de experiencias reales de los países, como de proposiciones que emergen del debate académico en la Región.

29. Se realizó un II Curso-Seminario Internacional sobre Políticas de Comercio Exterior en América Latina (Honduras), conjuntamente con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), la CEPAL y la OEA. Sus objetivos fueron similares a los del I Curso antes mencionado, estando en este caso, dirigido a participantes procedentes de los países centro-americanos y de Panamá y República Dominicana.

b) Nacionales

30. Por primera vez se realizó un Curso de Planificación Social (ASONG/Chile), conjuntamente con la Asociación de Organismos no Gubernamentales de Chile. Durante dos meses asistieron a este Curso, 27 profesionales procedentes de instituciones afiliadas a la ASONG, gran parte de ellos con funciones de dirección. El Curso se propuso plantear el análisis de los mecanismos de planificación y evaluación de proyectos utilizados por este tipo de instituciones en el ámbito de los sectores sociales y discutir las tareas específicas que aquéllas puedan asumir para colaborar en el proceso del desarrollo nacional.

31. Un Curso de Técnicas de Planificación (Paraguay) fue organizado a solicitud de la Secretaría Técnica de Planificación de Paraguay, con la colaboración del Centro Paraguayo de Desarrollo (CEPADES) y el apoyo financiero del PNUD/Asunción. Se desarrolló durante dos meses en Asunción, con una asistencia de 44 profesionales del sector público paraguayo. El Curso se orientó al examen de los principales aspectos teóricos y metodológicos del proceso global de planificación, dando énfasis a la formulación de las estrategias de mediano plazo de aquél país. El Curso se benefició con los resultados de la actividad de Asesoría que el ILPES presta a Paraguay en conjunto con la DTCD.

32. Se realizó nuevamente un Curso de Planificación Regional (Argentina) organizado conjuntamente con la Universidad Nacional de Río Cuarto y con financiamiento del PNUD /Buenos Aires. Se desarrolló en la Ciudad de Río Cuarto, desde junio a agosto, contando con la participación de 24 profesionales, procedentes tanto del sector público provincial, como de instituciones universitarias del interior de la República Argentina. Este Curso fue diseñado con el propósito de apoyar el proceso de formulación de planes de desarrollo regional, en el marco de un sistema de planificación nacional. Al mismo tiempo buscó dar continuidad al proceso de formación de recursos humanos en Río Cuarto como base para la estructuración de un futuro post-grado en esta materia.

33. Se ha realizado el IX Curso de Planificación del Desarrollo Regional (Brasil), organizado conjuntamente con el CENDEC (Centro de Capacitación de la Secretaría de Planejamento de la Presidencia de la República), la Secretaría de Administración del Estado de Maranhao y con financiamiento del PNUD/Brasilia. Entre septiembre y noviembre en San Luis, Maranhao (Brasil), asistieron al Curso, 30 profesionales, procedentes de programas y proyectos de sistemas estaduais de planificación del Nordeste de Brasil. Este Curso focalizó los problemas específicos del contexto regional, considerando en forma especial el impacto sobre una economía regional de grandes proyectos de inversión (como en el caso del Complejo de Carajás con minería polimetálica y agricultura).

34. Prosiguiendo la cooperación mutua con el Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI), se realizó el V Curso sobre Procesos y Problemas del Desarrollo en América Latina (España). Con este Curso, que se realizó en Madrid, para 50 profesionales en octubre y noviembre, se ha proseguido el esfuerzo de mejorar los conocimientos sobre América Latina en España. El V Curso

se propuso responder al interés demostrado por la situación latinoamericana en el medio intelectual y en los sectores público y privado españoles, a través del análisis de un conjunto de temas relativos al desarrollo, las políticas públicas y la planificación en la actual situación de la crisis de la Región. El ICI en el año anterior ya había abierto el curso a postulantes de países del Mercado Común Europeo.

35. Fue realizado un Curso de Planificación Social (Argentina) organizado con UNICEF, la Gobernación de la Provincia de Buenos Aires y el apoyo financiero de las instituciones patrocinantes, del PNUD/Buenos Aires y del Consejo Federal de Inversiones (CFI). Tuvo lugar en la Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina, del 5 al 30 de noviembre. Como propósito básico se planteó el análisis del tema: Experiencias, instrumentos y modalidades de política social, en el marco de la crisis socioeconómica que afecta a los países del Cono Sur. Con este Curso, se retomó una importante tradición de actividades conjuntas de capacitación ILPES/UNICEF, que en el pasado había permitido realizar un conjunto de cursos sobre el tema de la planificación y las políticas sociales, tanto en la sede del Instituto como en otros países.

C. SEMINARIO Y TALLERES

a) Actividades organizadas por el ILPES

36. Fue llevado a cabo un Seminario sobre Planificación y Desarrollo Regional (Chile), organizado con el Centro Regional de Estudios Económicos (CREE), de la Universidad del Norte. Se realizó en enero en Antofagasta y contó con la participación de

expertos del ILPES, que tuvieron a su cargo los temas centrales del evento. Asistieron alrededor de 80 especialistas, principalmente de la región. En el Seminario se abordaron diversos aspectos teóricos y prácticos del desarrollo y la planificación regional, y se discutieron las perspectivas para Chile en este campo.

37. También en el Norte se realizó un Seminario-Taller sobre Evaluación Privada y Social de Proyectos de Inversión (Chile), en Chuquicamata, Antofagasta, (agosto) organizado conjuntamente con la Corporación Nacional del Cobre (CODELCO). A las sesiones expositivas, asistieron 25 profesionales, en su mayoría ingenieros altamente calificados de diferentes divisiones de CODELCO y al análisis de casos de proyectos asistieron alrededor de 15 expertos de dicha institución. Este Seminario tuvo el propósito de estudiar el marco de referencia de los proyectos en el contexto nacional y regional, considerando los efectos externos, los impactos del proyecto, y el papel del evaluador para generar alternativas en la toma de decisiones.

38. En Valparaíso, Chile, tuvo lugar en septiembre un Taller Académico sobre Planificación Regional, habiendo sido organizado conjuntamente con la Escuela de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de Valparaíso (UCV); contó con la participación de expertos del Instituto, en los temas centrales del Seminario. Esta actividad comprendió una parte académica a la que asistieron alrededor de 25 docentes y alumnos de la UCV y una mesa redonda, a la que asistieron alrededor de 35 profesionales de la región. Dicha actividad se orientó, tanto al examen de los aspectos teóricos del desarrollo y la planificación regional, como al análisis de la situación y perspectivas del desarrollo regional para Chile y para la V Región del país.

39. Finalmente, también en Antofagasta, se realizó en Octubre un Seminario sobre Planificación Regional-Sectorial, organizado por el CREE de la Universidad del Norte, contando con la participación de expertos procedentes de la CEPAL y del ILPES. Este Seminario estuvo dirigido a académicos y a profesionales del sector público y privado de la Región y tuvo el propósito de promover la discusión sobre el alcance y el contenido de la planificación del desarrollo regional-sectorial.

b) Actividades con participación del ILPES

40. Se colaboró en el Seminario y Taller sobre Pobreza y Desarrollo Regional (Colombia), organizado por la Universidad de Los Andes (UNIANDES) de Bogotá y el Institute of Social Studies (ISS) de La Haya (Holanda), en Bogotá, y realizado en enero. El ILPES participó en exposiciones sobre Planificación Regional, con la presentación de ponencias y la realización de debates.

41. Una amplia actividad de Asesoría culminó en un Seminario sobre Industrialización del Nordeste (Brasil), organizado con IPEA, PNUD/Brasilia y CEPAL/Brasilia. Uno de los elementos centrales del evento, fue el trabajo sobre Políticas de Industrialización del Nordeste, que se preparó en 1983 con la asesoría del ILPES a IPEA; en la oportunidad se debatieron problemas institucionales de la política de industrialización a nivel regional, con énfasis en pequeña industria.

42. El ILPES preparó un trabajo sobre la Experiencia Latinoamericana en Planificación Regional, dando continuidad a la serie de documentos que sobre este tema el Instituto ha venido publicando desde hace varios años. Con esta ponencia contribuyó a la

realización de la I Reunión Regional Latinoamericana sobre Educación, Investigación y Práctica en Planificación Regional y Urbana en América Latina (México). Organizada por AIIDPUR y El Colegio de México en Ciudad de México (abril).

43. También, colaboró en el Seminario sobre Capacitación en Evaluación de Proyectos de Inversión (Brasil), organizado por SEPLAN/PR, CENDEC, BIRD e IDE, en Brasilia, (julio). El ILPES participó en este evento, a través de un experto en proyectos de su planta y de un experto de la CEPAL. Ambos ya habían participado de una reciente asesoría del Instituto en el Nordeste (Piauí).

D. COLABORACION CON OTRAS INSTITUCIONES

44. En apoyo a la Maestría en Estudios Sociales de la Población (Chile), el ILPES colaboró en el dictado de "Teoría de la Planificación", y "Experiencias, Procesos y Sistemas de Planificación". Esta maestría está organizada regularmente por el CELADE en Santiago de Chile. A la vez, los expertos en población del CELADE colaboraron en sendas oportunidades en actividades de Capacitación del ILPES, especialmente en el XXV Curso Internacional.

45. Se ha restablecido una línea de cooperación con el CERUR en Rejovot, que anteriormente había permitido impulsar actividades conjuntas de capacitación en Desarrollo Regional-Rural para América Latina. Se trata del apoyo al Curso de Post-grado sobre Planificación del Desarrollo Rural Regional (Israel), donde se tuvo a cargo el dictado de la asignatura "Desarrollo Económico Latinoamericano".

46. El ILPES colaboró en el dictado de las asignaturas "Aspectos Financieros de la Planeación del Desarrollo" y "Problemas de Financiamiento de la Planeación Regional", en el Curso Básico de

Planeación Económica (México). Con ello se dió continuidad a la actividad de apoyo al Centro de Capacitación para el Desarrollo (CECADE) de la SPP/México, que comenzó hace 10 años con el ex-PNCT, programa que dió origen al actual CECADE.

47. Un experto del ILPES participó dictando conferencias sobre el tema "Principales aspectos de la realidad económica y social latinoamericana", en el Taller de Docentes, organizado por la Escuela de Salud Pública/OPS, de México. Dicha actividad fue parte del programa de cooperación del ILPES con la Oficina Panamericana de la Salud (OPS).

E. OTRAS ACTIVIDADES VINCULADAS A CAPACITACION

a) Otras colaboraciones con Organismos Nacionales de América Latina y el Caribe

48. Argentina: Se pueden indicar otras tres actividades. Primero, con la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza), se ha planteado una colaboración interinstitucional en materia de diseño curricular, formación académica de docentes jóvenes y en actividades conjuntas de post-grado en planificación regional y políticas públicas. Segundo, con Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF): se ha acordado la realización de un Curso sobre Planificación y Gestión de la Empresa Pública en el Area Energética, el que se llevará a cabo durante el primer semestre de 1985. También, con el Consejo Profesional de Ciencias Económicas, (San Juan) se ha discutido la realización de talleres conjuntos sobre temas de desarrollo provincial en el ámbito de la planificación regional.

49. Chile: Se atendieron las siguientes solicitudes. Una, del CREE, Universidad del Norte, (Antofagasta) para colaboración en la Capacitación de Recursos humanos en Planificación Regional, Otra, de la Escuela de Ingeniería Comercial de la Universidad Católica (Valparaíso) para colaboración en materia de organización de seminarios y talleres, dictado de conferencias, discusión de trabajos, aporte de material bibliográfico y estadía de becarios en materia de planificación. Por otro lado, se colaboró con esta Escuela en una conferencia sobre "El Desarrollo Regional ante la Crisis y la Reactivación", inaugurándose el Año Académico de 1984. Dando continuidad a su cooperación con entidades de enseñanza superior en Chile, se colaboró con la Universidad Federico Santa María (Valparaíso) en un ciclo de conferencias, en el que le cupo al Instituto realizar una exposición sobre "Perspectivas Económicas de América Latina". Se ha tomado conocimiento del interés de las autoridades de la Universidad, en considerar líneas futuras de cooperación académica.

50. Colombia: Se iniciaron conversaciones con la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), orientadas al desarrollo de actividades conjuntas, así como la colaboración del ILPES en el Programa de Especialización en Administración de la Planeación Urbana y Regional. En lo referente a actividades conjuntas, se ha planteado la posible realización de un Seminario sobre El Papel del Sector Público en Estrategias Alternativas de Desarrollo.

51. Ecuador: Se atendió la solicitud de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador (Quito), para colaborar en el diseño, desarrollo académico, apoyo docente y bibliográfico al Curso de Post-grado en Planificación. Se recibió a representantes de dicha Facultad en la Sede del Instituto y se concretó la visita de expertos del ILPES a Quito.

52. Haití: Se recibió una solicitud del Centro de Técnicas de Planificación y Economía Aplicada (CTPA), en el sentido de establecer un posible programa de trabajo conjunto que podría operar a partir de 1985.

53. República Dominicana: Se atendió una solicitud de colaboración de la Universidad de Santo Domingo para el diseño y desarrollo de una Maestría en Desarrollo Económico y Planificación, la que sería realizada con la colaboración del CIDE (México), la Universidad de Grenoble (Francia) y el ILPES. Por otro lado, se ha dado atención a una reciente solicitud de la Oficina Nacional de Administración de Personal (ONAP), para desarrollar actividades orientadas al fortalecimiento de un sistema de capacitación en planificación.

54. Venezuela: Se continuó la relación con el Instituto Venezolano de Planificación (IVEPLAN), a través de relaciones orientadas a definir actividades conjuntas, tales como la realización de una encuesta sobre el estado de la enseñanza superior de la planificación en la región, y la realización de un Seminario-Taller sobre el mismo tema, con vistas a encarar el diseño del programa de un Curso de Post-grado sobre Ciencias y Técnicas de Gobierno.

b) Colaboración con otros Organismos Internacionales

55. ALADI: Se ha convenido organizar en forma conjunta, durante el año 1985, en Montevideo, un Curso-Seminario sobre Integración Económica Latinoamericana. Se pretende con ello recoger y desarrollar la experiencia reciente del Instituto en sus cursos de política de comercio exterior. Internamente, han sido realizados dos seminarios en la sede del Instituto sobre Cooperación Horizontal, contando con importante apoyo de ALADI.

56. Banco Mundial/IDE: Se han mantenido conversaciones en ambas sedes, para la definición de un programa de colaboración con el IDE en el área de capacitación, habiéndose acordado ya la realización de actividades para el Caribe de habla inglesa. Por otra parte, el Banco envió expertos de su planta a colaborar con el ILPES en 1984. (El primer Seminario conjunto se realizó en Barbados en febrero de 1985).

57. Centro de Estudios Regionales Urbano-Rurales (CERUR), Israel: Se acordaron los lineamientos de un programa de cooperación que contempla los siguientes aspectos: intercambio de profesores para cursos internacionales, intercambio de profesores para cursos nacionales y organización conjunta de actividades de capacitación. En el marco de este convenio, el ILPES gestionó y concretó la colaboración del CERUR con el CECADE, para el dictado de la asignatura "Planeación Rural-Regional" en el Curso de Planeación Regional que se dictó en Toluca, México.

58. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO): Se ha convenido un posible apoyo docente a los cursos de postgrado que esta institución realiza en sus sedes de Buenos Aires y Quito. Dicha colaboración sería realizada combinando experiencias que ambas instituciones han acumulado en materia de desarrollo social y políticas sociales.

59. Institut International d'Administration Publique (IIAP): En el marco del nuevo Programa de Cooperación Técnica del Gobierno de Francia con CEPAL/ILPES, iniciado en 1984, se ha definido un programa de cooperación con el IIAP, considerándose los siguientes aspectos relativos a capacitación: estudios de especialización en planificación de corto plazo y política económica en IIAP-CEPEF de egresados de los cursos del ILPES, y apoyo docente del IIAP

a los Cursos de Planificación (regulares en la Sede) para el dictado de la materia "Análisis de Coyuntura Económica".

60. Institute of Social Studies (ISS): Se elaboró un nuevo proyecto de convenio interinstitucional con el ISS de Holanda, que está siendo sometido a consideración del Gobierno de los Países Bajos.

61. Junta del Acuerdo de Cartagena (JUNAC): Se sostuvieron conversaciones con la JUNAC, con el propósito de definir actividades conjuntas y, en particular, continuar el apoyo de esta organización al Curso Taller ILPES/CIDE.

62. Organización de Estados Americanos (OEA): Se acordó la colaboración interinstitucional con la OEA, en actividades de capacitación e intercambio de profesores, lo que ya se concretó en la organización conjunta de los dos Cursos-Seminarios de Políticas de Comercio Exterior arriba mencionados y en la participación de un profesor de la OEA, dictando la asignatura "Programas de Desarrollo Rural Integrado", en el XXV Curso ILPES. La colaboración ILPES/OEA deriva de negociaciones iniciadas en 1983, que fueron formalizadas en octubre de 1984 en un Memorandum de Entendimiento que cubre actividades en las áreas económica, social y regional.

63. UNESCO: Con la UNESCO se están estudiando las posibilidades de trabajo conjunto en el área de Planificación Social, con especial énfasis en Planificación Educativa. En este contexto, se ubica la realización de un Seminario sobre Problemas Económicos Actuales y Desafíos de la Educación en América Latina, (llevado a cabo en marzo de 1985). Al mismo tiempo, se ha previsto un programa de trabajo conjunto de capacitación en el área de planificación de ciencia y tecnología.

64. Entre otros tópicos de colaboración aún en etapas preliminares, se podrían mencionar los siguientes:

- i) Con la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS), se ha acordado estudiar la organización de un Simposio sobre Financiamiento de la Seguridad Social.
- ii) Con la Organización Mundial de la SALUD (OPS), se mantienen contactos para la organización conjunta de un Curso Internacional de Planificación de la Salud, con énfasis en las acciones intersectoriales, apoyándose en un estudio de caso preliminar.
- iii) Con la Organización Panamericana de la Salud (OPS), el Instituto firmó un acuerdo de cooperación por el que se ha convenido dar apoyo docente a los Cursos de Planificación y Administración de los Sistemas de Salud, realizados por las Escuelas Nacionales de Salud Pública con sede en Buenos Aires, Río de Janeiro, Medellín y México.
- iv) Con el Programa Regional de Capacitación en Planificación, Programación y Proyectos Agrícolas y de Desarrollo Rural (PROCADES). Se mantuvieron conversaciones con las autoridades del PROCADES, con el propósito de reiniciar la colaboración interinstitucional en actividades de capacitación en el tema de Desarrollo y Planificación Agrícola.
- v) Con la Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP), se abordaron también posibles actividades de capacitación en materia de Planificación Municipal.

V. DPI / DIRECCION DE PROGRAMAS DE INVESTIGACION

65. En el campo de la Planificación y Política Económica, se concluyeron los trabajos principales para la V Conferencia (México, abril de 1985). En marzo de 1984 se envió una Encuesta a todos los Organismos de Planificación de la Región, solicitando información factual sobre las actividades de planificación en el período 1982-1984 y la evaluación de los efectos de la recesión internacional sobre cada economía (de acuerdo a lo aprobado en el VI Subcomité Técnico, México, noviembre de 1983). Además, se prepararon monografías nacionales a cargo del personal del Instituto, consultores y Oficina CEPAL/México.

66. Al respecto, se avanzaron monografías referentes a los siguientes países: Argentina, Brasil, Colombia, Cuba, Chile, Perú, Ecuador, Haití y México; para los países del Istmo Centroamericano y los países del Caribe de Habla Inglesa.

67. Se prosiguió con el estudio sobre el Modelo de Proyecciones de la Economía del Paraguay. Se formuló el modelo teórico y una misión compuesta por el Director de Investigaciones y un Experto Asociado, viajaron a Asunción para discutirlo con las autoridades de la Secretaría Técnica de Planificación. Se efectuaron las regresiones básicas del modelo y se preparó un programa de cómputos para realizar las proyecciones solicitadas. Este estudio se realiza en el contexto del Proyecto de Asesoría PAR/82/007, en cooperación con el PNUD y la DTCD.

68. Se continuó con la preparación del estudio sobre Situación y Perspectivas de la Economía Internacional, con vistas a proporcionar a los organismos de planificación y política económica de la Región, una visión actual y prospectiva de un conjunto de

indicadores y parámetros claves, a fin de mejorar su capacidad de programación de corto plazo. Dicho trabajo es encarado con mayor prioridad por los países que no disponen de suficiente personal técnico especializado en la materia; en particular los de menor desarrollo relativo. Recientemente, el Ministro de Planificación de uno de esos países, solicitó que a la par con otros parámetros, el ILPES examinara la posibilidad de incorporar al estudio información sistemática sobre el Proyecto de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). (Véase ILPES, Documento ST-VII/7, diciembre, 1984).

69. En el ámbito de la Planificación Regional, se llevó a cabo la preparación del esquema y recopilación de información y avance inicial sobre los proyectos: i) Política comercial y desarrollo de la estructura industrial regional (1974-1980); ii) preparación del documento sobre Descentralización Territorial. (Véase síntesis de este estudio en Documento LC/IP/L.15-CM 5/4), Anexo I).

70. Con respecto a las Actividades en Planificación Social, se elaboró el documento "El impacto social de la crisis", (Informe del Instituto a la V Conferencia, véase síntesis en ese mismo documento.) Dicho documento se ha preparado a base de estudios originales del Instituto, muchos de ellos producto de misiones de Asesoría, y con los resultados de la Encuesta, (véase párrafo 66).

71. En materia de "Empresas Públicas", expertos del área social publicaron en un número especial de la Revista Estudios Sociales, (Santiago, Chile), dedicado al tema, con un análisis de la situación de América Latina y estudios de casos sobre Brasil, Chile y Uruguay. Dicho trabajo recogió los resultados de estudios realizados por el Instituto en el pasado.

72. En cuanto al tema de Alternativas de Reubicación Futura de las Economías Nacionales en la Economía Mundial, se avanzó en relación a algunos de los modelos de desarrollo que están surgiendo en la Región a consecuencia del impacto de la crisis y de la modificación del escenario internacional. Ello se hizo colaborando con la División de Desarrollo Social de la CEPAL, mediante la participación en diversos seminarios sobre casos nacionales, en los cuales expertos del ILPES participaron como expositores y comentaristas.

73. Respecto a las investigaciones sobre desarrollo social conviene añadir lo siguiente:

- El Papel del Estado. Se realizaron sendos análisis de casos, que fueron presentados en seminarios internos de la CEPAL y en una reunión realizada por el Wilson Center for Scholars, (Washington D.C., noviembre de 1984).

- Financiamiento de la Política Social. Se han realizado estudios específicos sobre el impacto redistributivo de la política social. Al final de 1984 se llegó a un importante Convenio con el CENDES (OEA/Buenos Aires) para investigación conjunta en esta materia. Por otro lado, con la División Social del BID se estudia también una investigación aplicada en la materia de gran interés potencial para la Región.

- Planificación Participativa. Se ha avanzado en estos estudios, conforme mandatos recibidos en la III Conferencia (Guatemala, noviembre de 1980).

- Asociados con la Universidad de Heidelberg, Departamento de Ciencia Política, el Instituto ha desarrollado una Investigación Comparativa sobre Políticas Sociales en el Cono Sur, que espera sea publicado en alemán y castellano a mediados de 1985.

- Tipología de Regiones Rurales. Se elaboró una tipología de zonas rurales de los países de América Latina y el Caribe para apoyar la Reunión de Expertos sobre Energía Rural organizado por CEPAL/FAO/OLADE. A continuación se presenta un resumen general de las actividades realizadas en programas y políticas sociales, (véanse Cuadros 2 al 4).

Cuadro 2

ILPES: ACTIVIDADES DE POLITICAS SOCIALES EN APOYO AL DPA (Asesoría)

Tema	País y Organismo al que se apoya	Proyecto	Documentos
Políticas Sociales Transformaciones del Estado	Ecuador - Presidencia de la República	De Políticas Públicas Documento ECU/81/001	Documento UPS/1 UPS/3 Inf.misión
Perfiles de Proyectos para población desplazada	El Salvador Ministerio Interior y Ministerio Planificación	OPE ELS/83/004	Informe de misión
Elaboración Plan Provincial de Desarrollo con participación de la comunidad	Argentina - Provincia Buenos Aires Ministerio de Economía	PNUD	Informe de misión y Documento UPS/19
Impacto Redistributivo Política Social Sector Economía Laboral Plan de Emergencia	Costa Rica - MIDEPLAN Comisión Social Presidencia República	PNUD Fondos Nacionales	Informe de misión y Documento UPS/4 UPS/11
Diagnóstico de los Sectores Sociales	Paraguay - Secretaría Técnica de Planificación	PNUD/DICD PAR/82/007	Informe de misión
Incorporación Aspectos Sociales	Belice: Organismo Central de Planificación	PNUD BEL/84/001	Informe de misión
Elaboración Programa de Trabajo en especial de los Sectores Sociales, propuesta para Programas de Cooperación Horizontal	Ecuador - Secretaría de Desarrollo Rural	SEDRI/BID	Informe de misión

Cuadro 3

ILPES: ACTIVIDADES DE POLITICAS SOCIALES EN APOYO AL DPC (Capacitación)

Tema	Curso	Duración	Documento
Planificación Social	ASONG	2 semanas	(Apuntes clases)
Proyectos Sociales para zonas marginales	Uruguay UNICEF	2 semanas	Encuesta Document en preparación
Lineamientos Política Social	CIDES/OEA	1 semana Buenos Aires	(Apuntes clases)
Estado y Desarrollo	Curso Políticas Públicas ILPES	2 semanas	Documentos (Apuntes clases)
Democracia y Uruguay	Wilson Center (Washington D.C.)	1 semana	Documento UPS/6
Orden Económico y Democracia	Centro de Estudios del Desarrollo (CED) Santiago	3 días	Documento UPS/10
Planificación en el Cono Sur	SIAP - ILPES Santiago	3 días	Documento UPS/7
Transición Democrática en el Cono Sur	Iguazú - Argentina F.F. Ebert	1 semana	-
Participación Social	Inst.Est.Urb./U.Católica Santiago	3 días	Documento (Apuntes clases)
Estado y Estilos de Desarrollo	CEPAL	1 día	Documento UPS/5
Teorías de modernización y cambio social	Maestría de la Escuela de Sociología de la Universidad Católica de Chile	2 días	-

Cuadro 4

ILPES: ACTIVIDADES DE POLITICAS SOCIALES EN APOYO AL DPI (Investigaciones)

Tema	Con apoyo de	Estado de avance	Documento
1. Impacto Social de la crisis	ILPES	Concluída	UPS/9 ^{a/}
2. Diagnóstico Social del Uruguay	UNICEF	Borrador Preliminar	UPS/15
3. Crisis y Política Social en México	ILPES	Borrador	-
4. Política de Vivienda sin cuota de entrada en Colombia	ILPES	Borrador	-
5. Estudio económico de Uruguay: Políticas Sociales	CEPAL	En preparación	-
6. Teoría de la Planificación Social	ILPES	En preparación	UPS/8 - UPS
7. Participación Social	ILPES	Borrador	
8. Descentralización	ILPES	Borrador	UPS/2 - UPS
9. Política Social	ILPES/Heidelberg	Borrador Preliminar	UPS/12 - UPS
10. Impacto Social de las Grandes Represas	ILPES/CIDES	Libro y Documentos	UPS/17
11. Mujer y planificación del desarrollo	ILPES/INSTRAW	-	UPS/16
12. Tipología de regiones rurales	CEPAL/FAO/OLADE	-	-

^{a/} Véase síntesis en el Anexo II del Documento CM 5/4 de la V Conferencia.

VI. DCH / DIRECCION DE COOPERACION HORIZONTAL

74. En el año 1984, el ILPES replanteó sus actividades en el ámbito de la Cooperación Técnica Horizontal (CTH), concentrando sus esfuerzos en formular mecanismos nuevos para impulsarla en la región. Sin embargo, ejerció también una actividad de enlace apoyando iniciativas de los países en el campo específico de la planificación, dando así continuidad a lo que la DCH vino realizando en años anteriores. La búsqueda de mecanismos nuevos es una consecuencia de los planteos del V Comité Técnico (Buenos Aires, mayo de 1983) y del VII Subcomité Técnico (México, noviembre de 1983). En ambas ocasiones, se puso de manifiesto el gran potencial existente para la CTH en la región - en parte inexplorado - y la conveniencia de fomentarla tomándose en cuenta el escenario de la crisis, la escasez de divisas en monedas duras, y la necesidad de una mayor autonomía regional (véase al respecto, el Documento ILPES: ST-VII/6, noviembre de 1984, presentado al VII Subcomité Técnico).

75. Las nuevas actividades referentes al fomento de la CTH en la región comprendieron lo siguiente:

- Elaboración del documento titulado: "El fomento a la Cooperación Horizontal en América Latina y el Caribe". Propone un esquema general de actividades a implementar, con base en las monedas nacionales y detalla aspectos operativos que configuran un sistema de fomento a la CTH: criterios para adhesión voluntaria de los países, fuentes de recursos, áreas de interés potencial, instituciones usuarias, rubros financiables y criterios de repartición de costos. El documento plantea, asimismo, la creación de dos nuevos mecanismos, uno destinado al "descuento de créditos de CTH" y otro, referente a la "compensación periódica de saldos".

- Misiones técnicas a once países para perfeccionar el referido trabajo y, más recientemente, recoger observaciones de expertos que tienen importante actuación en ese campo (en particular: en CEPAL, ALADI, PNUD y BID), así como de autoridades nacionales vinculadas al tema.
- Elaboración del documento "Movilización de Recursos Nacionales para Cooperación Horizontal" que toma en cuenta los comentarios recogidos acerca del documento anterior y plantea una estrategia de implantación del sistema propuesto, en dos etapas. Presupuesta-ción de la CTH en monedas nacionales, información transparente de oferta y demanda de CTH y uniformidad de criterios y rutinas operacionales, son los énfasis para esa primera etapa, basada integralmente en la capacidad de iniciativa de los propios países interesados (véase el Documento ST-VII/6 ya mencionado el el párrafo 74):
- Inserción del tema, "Fomento a la CTH" en el Simposio de Alto Nivel sobre Cooperación Técnica Internacional (México, 15 al 19 de octubre), para posterior consi-deración de los participantes. (Véase Documento ST-VII/7, ya mencionado en el párrafo 68). 3/

76. En lo relativo a las actividades de enlace, más tradicio-nales en el Instituto, se promovieron las siguientes iniciativas de cooperación entre países, las que están actualmente en curso pero con distintos grados de avance. 4/

i) Entre Brasil y Colombia, intercambio de experiencias metodológicas en lo referente a indicadores de coyuntura, políticas de ajuste, planificación de corto plazo e indicadores sociales.

3/ Respecto a CTI se ha tenido también activa participación en la Reunión de Trabajo sobre Cooperación Técnica Internacional para el Proyecto NORDESTE (Brasilia, noviembre 1984).

4/ El ILPES, desde hace años, ha trabajado en la promoción de estas cooperaciones bilaterales. En algunos casos el PNUD las ha apoyado, en otros el programa CT-INTRA del BID y, más recientemente, han sido importantes los propios fondos nacionales que diversos países han creado específicamente para CTH.

ii) Entre Chile y Haití, cooperación en el campo de la planificación regional y municipal, y en análisis de programas y proyectos de inversión (concluida la primera misión en octubre).

iii) Entre Argentina y Paraguay, cooperación mutua, volcada hacia el impulso de la actividad agro-industrial.

iv) Entre Ecuador y Brasil, Perú, México y Colombia, cooperación solicitada por Ecuador con el objeto de insertar proyectos de vivienda rural, en el ámbito de programas de desarrollo rural.

v) Entre Chile y República Dominicana, cooperación en el campo de la planificación regional y municipal y en el análisis de proyectos de inversión.

vi) Entre Belice, Brasil y México, cooperación en el campo de la administración y control de empresas públicas y asimismo, "joint-ventures" para programas de industrialización.

77. Internamente, fue asignada a la DCH, la preparación de nuevas actividades en materia de políticas de Ciencia y Tecnología como consecuencia de solicitudes formales recibidas por el Instituto. Al respecto, fueron desarrolladas las actividades siguientes:

- Preparación del documento "Proposals about Training in Science and Technology", en el cual se describe un conjunto de asignaturas de curso que se pueden combinar de distintas maneras en áreas diferentes de concentración, pero con un núcleo central dedicado a la planificación nacional del desarrollo científico y tecnológico.
- Presentación preliminar del mismo, con el objetivo de recoger sugerencias y compartir costos de realización de los cursos, en las agencias internacionales interesadas en el tema: UNESCO, UNIDO, CEPAL, OEA, BID, y, en especial, con el United Nations Center for Science and Technology for Development (Nueva York). El propósito fue siempre el de insertar la iniciativa del ILPES dentro de los lineamientos del Plan de Acción de Viena, que establece las prioridades que las agencias de Naciones Unidas deben observar respecto al tema, evitándose cualesquiera duplicación de esfuerzos.

- Apoyo al DPC/ILPES mediante la elaboración de una propuesta con UNESCO para un Seminario-Taller en política nacional de C y T e inserción de una nueva asignatura de C y T en el XXV Curso Internacional de Desarrollo.

78. Por otro lado, conviene registrar el apoyo de la DCH al nuevo Convenio ILPES/OPS; asimismo, la OPS ha establecido, en el marco de su estrategia global "Salud para todos - año 2000", prioridad para las acciones destinadas a promover y ampliar la cooperación técnica y económica entre países en desarrollo. Ambas organizaciones convinieron en trabajar conjuntamente en algunos ámbitos. En 1984 se realizaron varias misiones técnicas con expertos de ILPES y OPS que se cumplieron en Santiago y Washington. Se avanzó en el perfeccionamiento de una propuesta específica para la puesta en marcha de un esquema piloto en materia de Cooperación Horizontal para la salud.

79. Finalmente, algunos gobiernos de la región establecieron prioridad para varios Programas Ambientales Regionales, encargando a la ORLAPE/PNUMA que examinara alternativas para utilizar, entre otras fuentes, las monedas nacionales en apoyo de CTH de interés común. La Oficina Regional, realizó un estudio al respecto y convocó a una reunión de expertos sobre financiamiento de la cooperación técnica, a efectos de evaluar opciones que pudieran adaptarse a las acciones para el medio ambiente. El trabajo del ILPES en materia de CTH apoyó dicho estudio, participando activamente de dicha reunión en México (enero/febrero de 1985). El grupo de expertos recomendó, que se estima puede adaptarse la propuesta del ILPES como base del mecanismo que estimule la disposición de recursos nacionales e internacionales para acciones ambientales en el ámbito de la CTH.

VII. PUBLICACIONES

80. La actividad de Publicaciones del ILPES en 1984 fue una de las más afectadas por las restricciones de recursos técnicos y financieros. Se necesitó postergar las publicaciones del "Boletín de Planificación" y de la Serie "Temas de Planificación", (el primero en español y en inglés). Sin embargo, se continuó con la publicación de la "Serie Cuadernos" y se reprodujeron para distribución restringida diversos documentos preparados en las áreas de Planificación Regional, Desarrollo Social y Cooperación Horizontal.

81. Cabe destacar que gracias a la colaboración de UNICEF se inició la publicación - en forma de libros - de los resultados de varias actividades conjuntas en seminarios e investigaciones relacionadas con la Planificación del Desarrollo Social y las Políticas Sociales. 5/

5/ Las listas de publicaciones del Instituto son distribuidas con regularidad, razón por la cual no se las incluye en este Informe.

Cuadro 5

ILPDS: PRINCIPALES APOYOS TÉCNICOS DE LAS DIVISIONES Y PROYECTOS DE LA CEPAL a/

División/Unidad	Número de expertos	Colaboración
-Unidad de la Revista de la CEPAL	1	<u>Dirección:</u> - El Secretario de la Unidad es el Director en el Consejo Técnico Interno del Instituto. (Véase Cuadro 6, página 45, nota d). <u>Capacitación:</u> -V Curso Proceso y Problemas del Desarrollo, España.
-Oficina de Planificación y Coordinación de Programas	2	<u>Capacitación:</u> -XXV Curso Internacional, Chile.
-División de Comercio Internacional y Desarrollo	7 1 5	<u>Capacitación:</u> -Curso Seminario Políticas de Comercio Exterior en A. Latina, Chile. -II Curso Seminario Políticas de Comercio Exterior en A. Central, Honduras. -XXV Curso Internacional, Chile.
-División de Recursos Naturales	2 1 2	<u>Capacitación:</u> -Seminario Planificación Sectorial Regional, Antofagasta, Chile. -Seminario Capacitación Evaluación Proyectos, Brasilia, Brasil. <u>Investigación:</u> Acción conjunta en la elaboración del documento de base y la organización del Seminario CEPAL/FAO/OLADE, de expertos en energía rural. -Preparación de las misiones de colaboración en la formulación del Plan de Desarrollo de Belice.
-División de Transportes y Comunicaciones	3	<u>Asesoría:</u> -Participación en la asesoría a la Secretaría Técnica de Planificación del Paraguay para la formulación del Plan de Desarrollo. -Colaboración en la gestión del financiamiento y la realización de los estudios de pre-inversión en la instalación de actividades de "shipbreaking" y mejoramiento del transporte de cabotaje. (Haití).
-División Agrícola Conjunta CEPAL/FAO	1 1 1	<u>Capacitación:</u> -Curso Técnicos de Planificación, Asunción, Paraguay -XXV Curso Internacional, Chile -V Curso Proceso y Problemas del Desarrollo, España <u>Asesoría:</u> -Asesoría a la Secretaría Técnica de Planificación del Paraguay en la formulación del Plan de Desarrollo.
-División de Estadísticas y Análisis Cuantitativo	1	<u>Asesoría:</u> -Asesoría a la Secretaría de Planificación, Ciencia y Tecnología del Estado de Bahía en el fortalecimiento del sistema de informaciones para la planificación. <u>Investigación:</u> Provisión de estadísticas para modelo de Paraguay.

a/ A esta síntesis se debería agregar la permanente cooperación de la Secretaría Ejecutiva, de las Secretarías Adjuntas, de la Secretaría de la Comisión y de los Servicios de Conferencias, de la División de Programación y Coordinación de Programas, de la División de Administración y de todos los demás servicios administrativos que dan respaldo permanente al ILPDS.

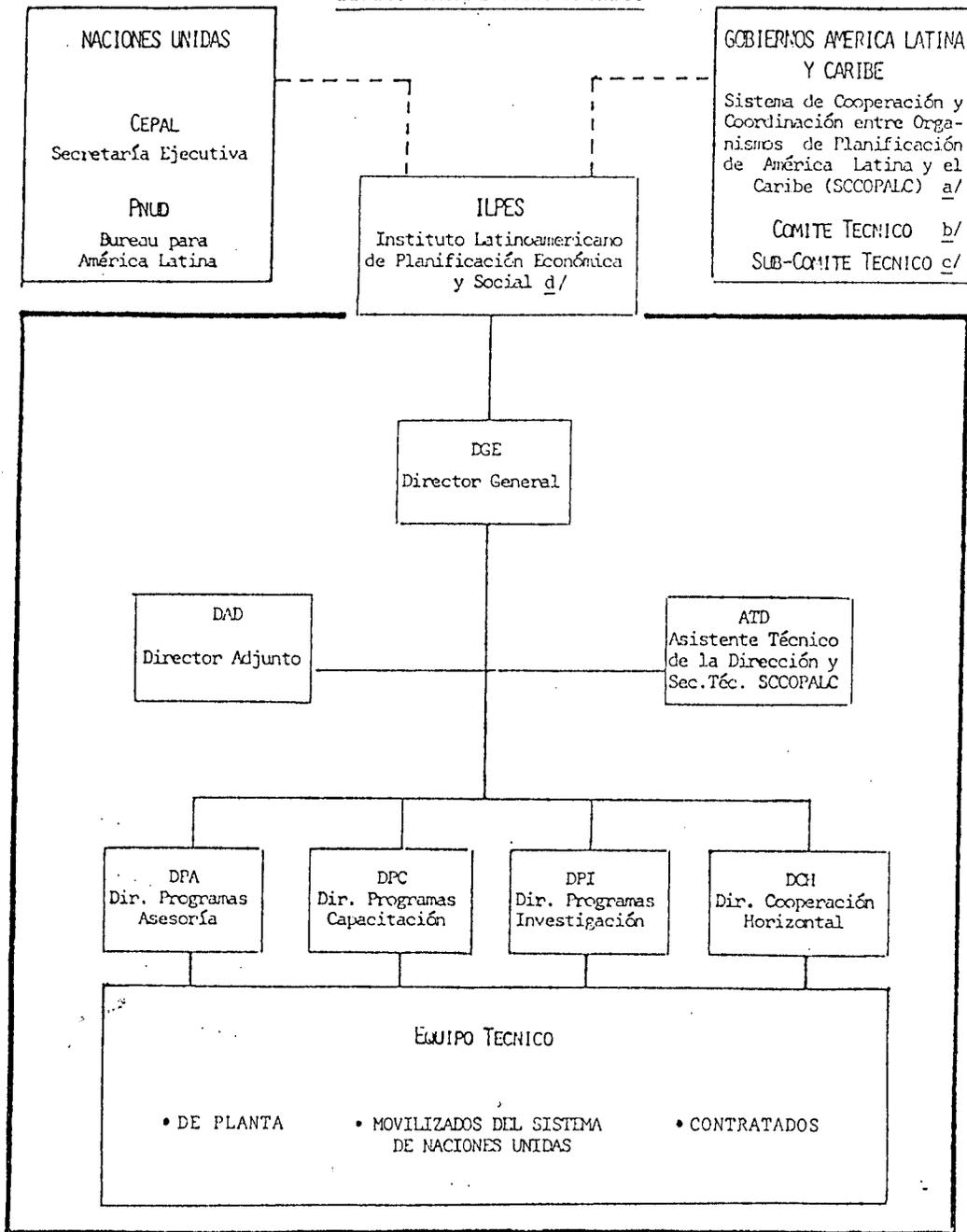
División/Unidad/Oficina	Número de expertos	Colaboración
-Centro de Proyecciones Económicas	1	<u>Capacitación</u> : -Curso Seminario Político Comercio Exterior en A. Latina, Chile
-Unidad Conjunta CEPAL/PRUMA del Medio Ambiente	6	<p><u>Capacitación</u>: -Curso Seminario Políticas Comercio Exterior en A. Latina, Chile</p> <p>-XXV Curso Internacional, Chile.</p> <p><u>Asesoría</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Asesoría a la Secretaría Técnica de Planificación (STP), Paraguay en la formulación del Plan de Desarrollo. -Organización de la cooperación horizontal en vivienda rural, Ecuador/Brasil/México.
-División Desarrollo Económico	6	<p><u>Capacitación</u>: -XXV Curso Internacional, Chile.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Curso Seminario Políticas Comercio Exterior en A. Latina, Chile. -II Curso Seminario Políticas Comercio Exterior en A. Central, Honduras. <p><u>Asesoría</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Asesoría al Ministerio de Planificación de Costa Rica y al Consejo Superior de Planificación Económica de Honduras en Política Económica. <p><u>Investigación</u>: Facilitar antecipos del Estudio Económico 1983.</p>
-División de Operaciones	2	<p><u>Capacitación</u>: -Apoyos en gestión. - Participación Simposio Alto Nivel CII.</p> <p><u>Asesoría</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Apoyo en la gestión de los proyectos de asesoría 1984 y la preparación de los de 1985. <p><u>Dirección</u>: -Colaboración permanente en proyectos y convenios del Instituto</p>
-Centro Latinoamericano de Documentación Económica y Social (CLADES)	3	<p><u>Dirección</u>: -Acción conjunta en Sistema INFOPLAN.</p> <p><u>Capacitación</u>: -XXV Curso Internacional.</p>
-Oficina de Enlace del PRUD con CEPAL e ILPES	1	<p><u>Capacitación</u>: -Apoyos en gestión</p> <p><u>Asesoría</u>: -Organización de la cooperación horizontal en programación regional de inversiones y proyectos Haití/Chile.</p> <p><u>Dirección</u>: -Vínculo permanente con PRUD/New York</p>
-División Desarrollo Social	1	<p><u>Capacitación</u>: -XXV Curso Internacional, Chile.</p>
-Unidad Conjunta CEPAL/CET	6	<p><u>Capacitación</u>: -XXV Curso Internacional, Chile</p> <ul style="list-style-type: none"> -V Curso Proceso y Problemas de Desarrollo A. Latina, España -II Curso Taller Estrategias Desarrollo, México -II Curso Seminario Políticas Comercio Exterior A. Central, Honduras -Curso Seminario Políticas Comercio Exterior A. Latina, Chile
-División Conjunta CEPAL/ONUDI de Desarrollo Industrial	2	<p><u>Capacitación</u>: -XXV Curso Internacional, Chile</p>
-Unidad CEPAL/CELADE Habitat	1	<p><u>Asesoría</u>: -Asesoría en planificación municipal a Chile (Municipio de Las Condes) y en la preparación de los proyectos en República Dominicana y Colombia.</p>

Subsede/Oficina/Proyecto	Número de expertos	Colaboración
-Subsede CEPAL Mexico	b/ 3	<p><u>Capacitación:</u> -Respaldo a todas las actividades de capacitación que se realizan en México y apoyo a otras actividades en la sede y en cursos especiales.</p> <p><u>Dirección:</u> -Apoyo en investigación y en Asesoría para Centroamérica y vínculo con Presidencia Comité técnico.</p>
-Oficina CEPAL Buenos Aires	3 b/	<p><u>Capacitación:</u> -Apoyo actividades capacitación en Argentina y en cursos especiales</p> <p><u>Dirección:</u> -Vínculo con la Presidencia del SCCCPLC.</p> <p><u>Asesoría:</u> -Apoyo a actividades de asesoría a nivel nacional y provincial</p>
-Oficina CEPAL Brasilia	b/ 1	<p><u>Capacitación:</u> -Apoyo actividades de capacitación en Brasilia y en cursos especiales</p> <p><u>Asesoría:</u> -Asesoría al Consejo de Planificación Económico (Honduras) en la elaboración del modelo económico de mediano plazo.</p> <p>-Apoyo a actividades de asesoría en los Estados (M.G. y Bahía).</p>
-Oficina CEPAL Colombia	b/ 1	<p><u>Capacitación:</u> -Respaldo actividades de capacitación en Colombia.</p> <p><u>Asesoría:</u> -Apoyo a la misión exploratoria en planificación municipal en República Dominicana. Asesoría a las Antillas Holandesas.</p> <p><u>Dirección:</u> -Secretariado del Simposio de Alto Nivel sobre CFI.</p>
-Oficina CEPAL Washington	b/	<p><u>Dirección:</u> -Cooperación para la coordinación con diversas entidades nacionales con sede en Washington.</p> <p>-Contactos locales de rutina con BID, Banco Mundial, OPS y OEA.</p>
-Oficina CEPAL Puerto España, Trinidad y Tobago	b/ 1	<p><u>Capacitación:</u> -Apoyo en actividades de capacitación realizadas en el Caribe.</p> <p><u>Asesoría:</u> -Asesoría para la formulación del Plan de Desarrollo de Belice.</p> <p><u>Investigación:</u> -Revisión estudio 1984 sobre políticas públicas en el Caribe.</p>
-Oficina CEPAL Montevideo	b/	<p><u>Dirección:</u> -Apoyo a diversas actividades realizadas con el Gobierno.</p> <p>-Contactos locales con ALADI y UNESCO/Montevideo.</p>
-Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE)	2	<p><u>Investigación:</u> -Programar en computador Modelo de Proyecciones de Paraguay.</p> <p><u>Capacitación:</u> -XXV Curso Internacional, Sede del ILPES</p> <p><u>Dirección:</u> -Relación regular para examen de problemas comunes con el Instituto</p>
-Proyecto RIAL	1	<p><u>Capacitación:</u> -Curso Seminario Políticas Comercio Exterior.</p>
-Proyecto Sistema Monetario	4	<p><u>Capacitación:</u> -Parte de Políticas de Estabilización XXV Curso Internacional, Chile</p> <p>-Curso Seminario Políticas Comercio Exterior, Chile</p>
-PROCADES	2	<p><u>Capacitación:</u> -Colaboración parte agrícola en algunas actividades</p>

b/ En sus sedes, las Oficinas regionalizadas de la CEPAL cumplen el importante rol de representación local del Instituto, al lado de la correspondiente Oficina del Representante Residente del PNUD.

Cuadro 6

ILPES: ORGANIGRAMA TECNICO



- a/ Establecido en la Primera Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación (Caracas, Venezuela, abril 1977) y ratificado por Resolución 371 del Décimo Séptimo Período de Sesiones de la CEPAL (mayo de 1977). La presidencia actual está a cargo de Argentina, representada por el Secretario de Estado de Planeamiento.
- b/ Establecido por Resolución 340 (AC. 66) del Comité Plenario de la CEPAL (enero de 1974) y compuesto por los Ministros y Jefes de Planificación de los 37 Países Miembros. La Presidencia actual está a cargo de México, representado por el Secretario de Programación y Presupuesto de la Presidencia de la República.
- c/ Establecido en la Primera Reunión del Comité Técnico del ILPES (mayo de 1975) y compuesto por 7 miembros del Comité Técnico (renovables). Además de México (Presidencia) los miembros actuales son: Brasil (Vice-Presidencia), Costa Rica (II Vice-Presidencia), Guatemala (Relatoría), Colombia, Cuba y Venezuela (Directores).
- d/ DGE, DAD, ATD, Directores de Programas y un Director por la CEPAL constituyen un Consejo Técnico Interno (CTI).

INDICE ONOMASTICO

INDICE ONOMASTICO

A. Por Ref. PAISES/Página

- Alemania	19,20,22,40
- Antillas Holandesas	77
- Argentina	1, 4,5,25,28,34,39,44,46,52,53, 57,60,62,63,65,67,68,70,72,77,78
- Austria	22,31
- Barbados	20,22,60
- Belice	11,12,14,34,42,46,67,72,75,77
- Bolivia	25,
- Brasil	1,2,13,14,24,31,36,39,43,45,46, 52,55,56,62,63,64,71,72,75,76, 77,78
- Bélgica	35
- Chile	5,13,14,18,19,20,21,22,36,38,39, 44,47,49,50,51,53,54,56,58,63,64, 68,72,73,75,76,77
- Colombia	13,14,20,31,44,55,58,62,63,69,71, 72,76,77
- Costa Rica	5,11,12,14,20,39,42,43,47,67,76,78
- Cuba	21,39,63,68
- Ecuador	13,15,35,39,43,44,47,58,60,63,67, 72,76
- España	23,39,49,52,75,76
- El Salvador	15,29,43,67
- Estados Unidos	65,68,72,73,76,77
- Francia	22,35,39,49,59,60
- Grenada	39

- Guatemala	5,11,12,15,42,43,47,65,78
- Guyana	12,15,46
- Haití	24,39,43,45,48,59,63,72,75,76
- Honduras	11,12,15,24,25,39,42,48,51,75, 76,77
- Italia	40
- Islas Vírgenes (USA)	39
- Islas Vírgenes (Británicas)	37
- Israel	39,56,60
- Japón	35,39
- México	5,13,19,22,26,31,34,38,39,50,56, 57,59,60,62,63,69,70,71,72,73,76, 77,78
- Nicaragua	24
- Perú	1,34,37,63,72
- Panamá	15,30,39,51
- Países Bajos	39,40,49,55,61
- Paraguay	11,12,13,15,16,19,23,24,34,39,42, 43,48,51,63,67,72,75,76
- República Dominicana	11,12,13,15,43,44,45,48,51,59,72, 76,77
- Suiza	35
- Trinidad y Tobago	13,22,77
- Uruguay	19,21,37,59,64,68,69,77
- Venezuela	20,26,30,31,35,39,59,78

B. Por INSTITUCIONES /Página

- AIIDPUR, México	56
- AOD	64
- ALADI, Montevideo	19,35,59,77
- ASIP, Quito	35
- ASONG, Chile	20,51,68
- BANCO MUNDIAL /IDE (Washington)	1,20,22,35,56,60
- BCIE, Honduras	51
- BID, Washington	1,11,12,13,15,30,35,41,44,45,47 48,65,67,71,72
- BIRD, Washington	56
- CACIPEX, Bolivia	25
- CARICOM, Guyana	22
- CAF, Venezuela	20,35
- CDB, Barbados	20
- CDCC, Puerto España	39
- CDG, Alemania	19,20,40
- CECADE, México	57,60
- CED, Chile	68
- CEDEGE, Ecuador	47
- CELADE, Santiago	35,56,76
- CEPADES, Paraguay	51
- CEPEF, Francia	60
- CET, Nueva York	19,20,76
- CENDEC, Brasil	24,51,56
- CENDES, Argentina	65

- CERUR, Israel	23,39,60
- CFI, Argentina	53
- CIDE, México	19,22,50,59,61
- CIDES, Argentina	30,68,69
- CIDOB, España	23
- CIENES, Santiago	21
- CSDNA, Viena	22
- CLAD, Caracas	35
- CLADES, Santiago	13,35,38,76
- CODELCO, Chile	54
- CONSUPLANE, Honduras	24
- CONADE, Quito	25
- CORDIPLAN, Venezuela	30
- CREE, Chile	53,55,58
- CTPEA, Haití	24,59
- DTCD, Nueva York	1,11,14,15,17,34,46,48,49,51, 63,67
- DSE, Alemania	20
- ESAP, Colombia	58
- ECCB,	22
- FAO, Roma	66,69,75
- FLACSO, Quito	60
- IARM, Barbados	20,22
- ICI, España	22,23,39,52
- IDRC,	38
- INFOPLAN, Santiago	13,16,38,76
- INSTRAW,	69
- IPEA, Brasil	46,55

- IIAP, París	35,39,49,60
- IIEP, París	1,22,30,35
- IULA, Argentina	44
- IVEPLAN, Caracas	21,59
- ISS, Países Bajos	40,55,61
- JUCEPLAN, Cuba	21
- JUNAC, Perú	35,61
- MIPPE, Panamá	30
- OCDE, París	35
- OEA, Washington	19,22,25,35,50,51,61,68,72
- OISS, España	62
- OIT, Ginebra	1
- OLADE, Quito	35,66,69,75
- ONAP, R. Dominicana	59
- ONUDI, Viena	21
- OPS, Washington	30,35,57,62,73
- OREALC, Santiago	22,30
- ORLAPE, México	73
- PREALC, Santiago	62,77
- PROCADES, Santiago	62,77
- PNUD, Nueva York	1,11,13,14,15,19,24,32,34,35,41,44, 46,47,48,49,51,52,53,55,63,67,71,76, 78
- PNUMA, México	16,17,20,25,35,73,76
- RIAL, Santiago	77
- SEDRI, Quito	67
- SELA, Venezuela	35
- SEPLAN-PR, Brasil	56
- SIAP, Chile	38,62,68

- STP, México	23,24,76
- SIR, Países Bajos	39
- SCCOPALC, Santiago	38,77
- UCV, Chile	54
- UNC, Argentina	23,25
- UNCTAD, Ginebra	1,19,25,34,50
- UNESCO, París	1,21,22,30,34,40,61,72,77
- UNIANDES, Colombia	55
- UNICEF, Nueva York	1,34,53,68,69
- UNIDO, Viena	72
- UNITAR, Ginebra	35
- UNRISD, Ginebra	30,35
- UNU, Japón,	35
- YPF, Argentina	23,57