estudios v perspectivas	70
Ш	MÉXICO
\simeq	EN
_	SEDE SUBREGIONAL DE LA CEPAL
Ш	

onduras: tendencias, desafíos y temas estratégicos del desarrollo agropecuario

Braulio Serna



Unidad Agrícola

México, D. F., febrero de 2007

Este documento fue preparado por Braulio Serna Hidalgo, Jefe de la Unidad Agrícola de la Sede Subregional de la CEPAL en México. El documento originalmente fue elaborado para el PNUD de Honduras, en el contexto del Proyecto Análisis Políticos y Escenarios Prospectivos, y publicado en el libro de Diego Achard y Luis E. González, editores, *Política y Desarrollo en Honduras*, 2006-2009. Los Escenarios Posibles, Tegucigalpa, Honduras, 2006.

Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la Organización.

Publicación de las Naciones Unidas ISSN impreso 1680-8800 ISSN electrónico 1684-0364

ISBN: 978-92-1-323032-9

LC/L.2675-P

LC/MEX/L.761/Rev.1 N° de venta: S.07.II.G.24

Copyright © Naciones Unidas, febrero de 2007. Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, México, D. F.

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse al Secretario de la Junta de Publicaciones, Sede de las Naciones Unidas, Nueva York, N. Y. 10017, Estados Unidos. Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

Índice

Res	sum	en	5
I.	ΕI	sector agrícola: principal determinante del	
		ecimiento de Honduras	7
	1.		
		crecimiento económico de Honduras	7
	2.		
		productividad y apoyos insuficientes	8
II.	De	safíos	
	1.	Productividad y crecimiento	17
	2.	Competitividad y DR-CAFTA	
	3.	-	
III.	Αlg	gunas orientaciones de política	
IV.		mas estratégicos	
	1.		
	2.		
	3.	0 0 1	
		de los productores agropecuarios	28
Bib	lioc	ırafía	
	_	estadístico	
		studios y perspectivas: número publicados	
		<i>y</i> : 1	

Índice de cuadros

Cuadro 1	Honduras: Principales indicadores, 1990-2005	9
Cuadro 2	Honduras: Valor agregado bruto de la producción agropecuaria a precios de	
	mercado, 1990-2005	
Cuadro 3	Honduras: Comercio agroalimentario, 1990-2005	13
Cuadro 4	Honduras: Productividad agrícola, 1990-2005	19
Cuadro 5	Honduras: Competitividad de las principales exportaciones agroalimentarias a	
	Estados Unidos, 2000-2004	20
Índice d	e recuadros	
Recuadro	Reflexiones acerca del desarrollo agrícola	10
Índice d	le diagramas	
Diagrama	Honduras: Diagnóstico agropecuario	11

Resumen

El sector agropecuario es el más importante generador de producción, ingresos, exportaciones y empleo de la economía hondureña, además de que aporta valiosos servicios ambientales. La población rural emigrada al extranjero envía importantes ingresos en divisas. Sin embargo, el sector recibe escaso apoyo estatal, crédito e inversiones, lo que restringe su desarrollo sostenido. Así, en los últimos años su crecimiento ha sido débil y volátil, con baja productividad y escasamente competitivo, y el potencial de los bosques es subutilizado. Algunas actividades (melón, palma africana, avicultura, acuicultura, caña de azúcar y piña) muestran un fuerte dinamismo y en ellas se ha logrado cierta diversificación. El superávit comercial agropecuario ha declinado, a raíz del débil aumento de las exportaciones y la elevación considerable de las importaciones agroindustriales y de granos.

Por ello, Honduras tiene que enfrentar tres desafíos para modernizar el medio rural: elevar la productividad, mejorar su competitividad y capacidad de aprovechar el Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, Estados Unidos y la República Dominicana (DR-CAFTA, por sus siglas en inglés) e incrementar productivamente los ingresos de los pobres. El gran reto es conocido, 70% de los hogares rurales son pobres, y 61% se hallan en extrema pobreza. Las acciones y programas para el combate de la pobreza son múltiples, pero por más de una década de ejecución presenta magros resultados.

Enfrentar estos desafíos implica <u>concentrar</u> la asignación de recursos públicos en pocos temas estratégicos, evitando su dispersión. Concentrarse en solucionar las debilidades, obstáculos y necesidades de las cadenas productivas de la Mesa Agrícola, efectuando un seguimiento público y privado a la implementación de soluciones.

Asimismo, es fundamental concretar una <u>alianza estratégica</u> de mediano plazo con la Escuela Agrícola Panamericana (EAP), la Fundación Hondureña de Investigación Agrícola (FHIA), la Escuela Nacional de Ciencias Forestales (ESNACIFOR) y el Centro Universitario Regional de Litoral Atlántico (CURLA) a fin de formar el capital humano que sustente el desarrollo agropecuario y rural de Honduras; y concentrar recursos de la comunidad internacional en este esfuerzo. Se requiere fomentar el crédito al sector como **un negocio rentable para los productores agropecuarios y los bancos**, alcanzando un "<u>acuerdo financiero</u>" de largo plazo, que permita el pago de la deuda acumulada y facilite una mayor colocación de crédito en el sector, utilizando seguros y *futuros* agrícolas. Favorecer las inversiones brindando reglas de juego adecuadas, seguridad jurídica y clima favorable.

Existe una gran cantidad de análisis sobre el sector y el medio rural hondureños y propuestas para el crecimiento y la superación de la pobreza. Hay también innumerables programas y proyectos en ejecución para enfrentar los desafíos rurales. El presente trabajo evita ser un "estudio adicional" y tiene como propósito señalar algunos temas críticos para el crecimiento agrícola y, por lo tanto, para la economía de Honduras.

Este documento consta de cuatro capítulos. En el capítulo I se examina la importancia del sector agrícola para la economía de Honduras y las tendencias recientes de la producción y el comercio. En el segundo capítulo se analizan los tres principales desafíos mencionados. En el capítulo III apartado se sintetizan algunas orientaciones de política agrícola y rural. Por último, en el cuarto capítulo se examinan tres temas clave para el desarrollo sostenido, la mayor inversión en educación, el manejo del riesgo agropecuario y la competencia en los mercados de insumos y productos rurales.

I. El sector agrícola: principal determinante del crecimiento de Honduras

El sector agrícola: lastre al desarrollo o núcleo del crecimiento económico de Honduras

El sector agropecuario posee la mayor ponderación en el producto, las exportaciones y el empleo de la economía hondureña; representa 23%, 45% y 51% de los totales respectivos (véase el cuadro1). Sus vinculaciones con el resto de los sectores lo convierten en uno de los principales *motores* de la economía. Lo que suceda en el sector se refleja en las demás actividades productivas, industria, comercio, transporte, almacenamiento y, en parte, en los servicios financieros. El sector continúa transfiriendo recursos vía menores precios reales, que en 2004 eran 66% menores que en 1995.

Un valioso aporte del sector es la oferta alimentaria interna, que cubre la mayor parte del consumo de alimentos de los hondureños. Asimismo, los excedentes generados en la agricultura se convierten en ahorros e inversión para otros sectores y son fuente de ingresos tributarios.

Si se considera al sector agroalimentario, que incluye las ramas de la agroindustria —excepto molinería de trigo y panadería—, su ponderación es de 28%. Véase CEPAL (2005).

Una valoración más detallada del aporte del producto interno bruto agropecuario (PIBA) a la economía podría obtenerse del uso de una matriz de contabilidad social, tal como se hizo para 11 países de América. Véase IICA (2004) y Banco Mundial (2005).

El sector agroforestal desempeña un papel importante en la provisión de servicios ambientales. Los bosques, con un área de seis millones de hectáreas, prestan servicios ambientales a Honduras y al resto del mundo. Algunos de estos servicios son de efecto global, como la regulación de gases —captura de carbono— y del clima, el refugio de especies y el mantenimiento de acervos genéticos. Otros están más relacionados con el nivel nacional y local, como la regulación hídrica en las cuencas del país con potencial de ampliación de áreas bajo riego y de generación de energía, de 5.000 MW.

Es importante la contribución que realiza el bosque en la reducción de la vulnerabilidad ambiental por medio del control de la erosión, la retención de sedimentos, la contención de inundaciones y la protección de la infraestructura (SAG-COHDEFOR, 2004). Además, la actividad agroforestal contribuye al tratamiento de residuos, permite el desarrollo de los servicios agroturísticos y culturales, el control biológico y la polinización.

Casi 50% de la población vive en el medio rural y en éste se generan empleos para más de la mitad de la población total de Honduras. La población, en gran parte rural, que emigra a los Estados Unidos envía remesas a sus familiares por un monto de 1.135 millones de dólares anuales, y ello mitiga la pobreza rural, dinamizando localidades, generando mayor demanda para la economía y cerrando la balanza comercial.

Pese a la importancia del medio rural, y en especial de las actividades agropecuarias, pareciera que el sector no recibe ni los montos, ni la calidad de los apoyos necesarios para competir, crecer sostenidamente y elevar el ingreso de su población. Así, la participación del gasto gubernamental real en el sector descendió de 11% del total en 1990 a 3,5% en 2005,³ en tanto que la proporción del crédito agrícola en el total de la cartera pasó de 19% en 1990 a 12% en el año 2000 y a 4,5% en 2005. Sólo 3,5% de los productores recibieron crédito en 2000-2001. La falta de una política efectiva ha limitado el crecimiento del sector y, consiguientemente, del conjunto de la economía. Buena parte del escaso dinamismo económico de Honduras se explica por el estancamiento agropecuario y forestal.

Luego de más de una década de programas *focalizados* para erradicar la pobreza —y de varias décadas de políticas de distinta índole—, la pobreza rural es de proporciones dramáticas; 75% de la población rural es pobre y 61% de los hogares se encuentran en situación de pobreza extrema. El lento crecimiento agropecuario y la concentrada distribución de activos dificultan la superación de estas condiciones.

2. Las tendencias recientes: lento crecimiento, baja productividad y apoyos insuficientes

a) Tendencias de la producción

El crecimiento agropecuario es lento y volátil. Durante los últimos 15 años el PIB agropecuario aumentó en promedio sólo 2,7%, y por habitante apenas se elevó 1,3%, pese a las diversas políticas de desarrollo rural implementadas y a las inversiones en infraestructura de los años noventa. En el lapso 2000-2005 el crecimiento fue de sólo 2% en términos por habitante. En general, la productividad de la mayoría de los cultivos es baja, menor que la de los principales países competidores, y avanzó con lentitud entre 1990-2005 (véase de nuevo el cuadro 1 y los cuadros 2 y 3).

La tendencia continúa; de los fondos provenientes de la condonación de deuda, apenas 4,8% de lo proyectado a ejecutarse se destina al sector agroforestal. No se conoce qué proporción de los 1.545 millones de dólares ratificados por la comunidad internacional serán asignados al sector.

Cuadro 1 HONDURAS: PRINCIPALES INDICADORES,1990-2005 a

	TIONDONAS. PRINCIPALES INDICADONES, 1990-2003								
	1990	1995	2000	2001 Tasas de	2002	2003	2004	2005 ^b	
Indicadores sectoriales				rasas u	crecimi	lento			
PIB agropecuario (precios de 1978)	1,1	8,8	11,7	-0,5	4,9	2,6	7,0	0,5	
PIB agropecuario por habitante (precios de 1978)	-0,9	6,9	10,2	-1,4	4,0	1,7	6,0	-0,4	
Tib agreposació por habitante (precios de 1076)	0,0	0,0	10,2		centajes		0,0	0,1	
PIB agropecuario/PIB total	24,8	25,0	23,1	22,4	22,9	22,7	23,1	22,3	
PIB ampliado agroalimentario/PIB total	28,3	28,5	26,9	26,4	26,9	26,8	27,1	28,5	
. ,	-,-		-,-		-,-		,	-,-	
Exportaciones agroindustriales/exportaciones									
totales de bienes	7,6	6,6	11,2	12,3	12,7	13,1	11,5	11,8	
Exportaciones agropecuarias/exportaciones	77.4	50.0	00.5	00.4	04.0	00.5	00.0	00.7	
totales de bienes	77,4	56,6	36,5	33,1	31,6	29,5	32,9	33,7	
Importaciones agroindustriales/importaciones totales	5,8	8,8	11,1	11,0	11,3	11,3	10,3	10,5	
Importaciones agropecuarias/importaciones	0,0	0,0	, .	11,0	11,0	11,0	10,0	10,0	
totales	5,3	7,5	9,0	8,0	7,7	6,6	6,7	6,9	
Gasto agropecuario/gasto gobierno central total	11,1	6,0	4,1	4,9	4,7	4,1	3,6	3,5	
Crédito agropecuario/crédito total	18,7	11,6	11,7	9,2	7,8	7,7	5,8	4,4	
				Índices ((1995 =	100)			
Precios implícitos en el sector agropecuario									
(1978 = 100)	194,8	456,2	760,4	738,2	748,4	774,9	861,4	1 026,1	
IPC agricultura/IPC general (1995 = 100)	211,5	100,0	52,3	48,6	57,4	57,0	52,2	51,4	
Índice de precios de las principales exportaciones agropecuarias	81,3	100,0	74,3	64,6	57,7	56.8	62,6	77,3	
exportaciones agropecuarias	01,0	100,0	74,5	·	centajes	· · · ·	02,0	77,5	
Indicadores sociales				1 01	cinajos				
Población rural/población total	59,2	55,6	51,8	51,0	50,2	49,4	48,7	47,9	
PEA rural/PEA total	55,0	51,4	47,8	47,0	46,3	45,6	44,8	44,1	
PEA rural mujeres/PEA rural total	10,9	13,1	15,2	15,6	16,0	16,4	16,9	17,3	
1	- , -		- ,		-,-	,	-,-	, -	
Población ocupada sector rural/población									
ocupada total	56,6	53,7		36,9	39,6	37,4	34,9	39,2	
Tasa de desempleo abierto rural	2,0	2,0		2,1	1,9	2,9	3,8	2,6	
Tasa de subempleo invisible rural				32,9	47,4	38,0	37,5	36,8	
Hogares rurales en situación de pobreza	79,6	71.9		79,1	77,7	77,7	73,9	77,0	
Hogares rurales en situación de pobreza extrema	59,9	53,1		66,1	69,5	68,6	65,9	69,5	
Índias da sancarturación da Oiri mural				0.0	0.0	0.5	0.0		
Índice de concentración de Gini rural				0,6	0,6	0,5	0,6	•••	
Analfabetismo rural	36,9	28,0		27,2	29,4	29,1	27,0	25,3	
Analfabetismo mujeres rurales	38,8	28,6		27,5	29,4	29,1	27,8	25,3 25,4	
, manasonsino majoros furales	30,0	20,0		27,5	23,1	20,2	21,0	20,4	
Escolaridad promedio zonas rurales (años)	2,2	3,0		4,2	4,0	4,0	4,1	4,2	
Escolaridad promedio mujeres rurales (años)	2,2	3,0		4,4	3,9	4,1	4,2	4,4	
(4.100)	_,_	, ,,,		','	0,0	','	.,_	.,.	
Salario mínimo real en la agricultura (lempiras									
por jornal)	36,6	33,1	38,1	41,0	40,7	42,9	43,7	44,3	
Salario del peón agrícola (dólares por jornal)		1,8	2,2	2,1	2,4	2,9	3,2		

Cuadro 1 (Cor	ıclusión)
---------------	-----------

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^b
				Tasas de	crecim	iento		
Indicadores macroeconómicos								
Producto interno bruto	0,1	4,1	5,7	2,6	2,7	3,5	5,0	4,1
Índice de precios al consumidor (promedio anual)	23,3	29,5	11,0	9,7	7,7	7,7	8,1	8,8
Rango de competitividad				76	78	94	97	93
	Índices (1995 = 100)							
Relación de precios del intercambio de bienes y servicios (fob/fob)	65,4	100,0	75,2	71,3	69,2	66,1	65,5	63,2
Tipo de cambio real ajustado	99,6	100,0	84,4	82,5	82,6	82,8	82,5	80,9
				Por	centajes			
Déficit fiscal/PIB	7,2	4,2	4,9	5,3	5,3	6,2	3,4	2,7
Déficit cuenta corriente/PIB	-6,5	-4,5	-3,9	-4,8	-3,6	-3,8	-5,4	-0,5
Tasas de interés activa real (promedio del año)		-2,0	14,2	12,8	13,9	12,2	10,9	9,2
Tipo de cambio nominal (lempiras por dólar)	4,4	9,6	15,0	15,7	16,6	17,5	18,4	19,0

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

Recuadro

REFLEXIONES ACERCA DEL DESARROLLO AGRÍCOLA

Algunos analistas consideran que la agricultura es un sector atrasado que debe desaparecer, y que no habría que invertir en él. Piensan que Honduras es de vocación forestal y no agrícola, y que conviene invertir en otros sectores, como maquila y turismo, con mayor potencial de desarrollo.

En el caso de los países desarrollados, cambios tecnológicos —ahorradores de mano de obra— y las bajas elasticidades precio e ingreso de la demanda de alimentos, llevaron a disminuciones de los precios agrícolas y a transferencias de recursos humanos y de capital hacia el resto de la economía. La *modernización* del sector elevó la productividad y permitió la salida de mano de obra y capitales, a/ y con esto el crecimiento de otros sectores y la reducción relativa de la agricultura. Parte del éxito de esta actividad en los Estados Unidos es atribuible al flujo de recursos hacia la agricultura, incluyendo el apoyo público. ^a

Bastante diferente es el panorama de la agricultura hondureña y centroamericana. En el caso de la agricultura hondureña, la restricción de recursos —financiamiento, inversiones y capital humano— y la falta de incentivos interactúan con obstáculos estructurales, desestimulando su crecimiento y su mayor aporte a la economía. El sector se contrae relativamente por falta de recursos y no por modernización de sus actividades (véase el diagrama). En efecto, las posibilidades de inversión son exiguas, dado el alto riesgo y, por consiguiente, el escaso financiamiento disponible.

A la descapitalización continua del sector —sumados los efectos del huracán Mitch— se agrega la disminución de los precios agropecuarios reales, 60% durante los últimos 10 años y 11% en lo que va de la presente década. Además, los precios internacionales de las principales exportaciones han declinado; en 2005 eran 20% menores a los de 1990. La formación de capital humano es muy baja en el medio rural, el analfabetismo es de 28 % y la escolaridad promedio apenas alcanza 4,5 años.

^a Para mayor información de otras cifras, fuentes y notas, véase el cuadro A-1 del anexo estadístico al final del documento.

^b Cifras preliminares.

^a Véase, Fair Mundlak (2005), "Economic growth: Lessons from two centuries of American agriculture", Journal of Economic Literature, Vol. 43, N° 4, diciembre.

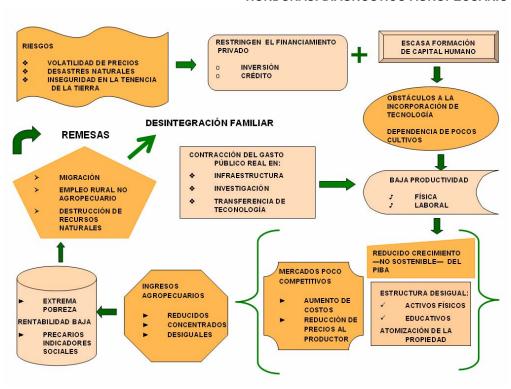


Diagrama
HONDURAS: DIAGNÓSTICO AGROPECUARIO

Entre los principales obstáculos al crecimiento agropecuario se cuentan la falta de *inversión*, el cambio tecnológico lento y limitado a ciertas actividades y los *mercados internos concentrados* de insumos y productos agrícolas. Ante la necesidad de enfrentar estos desafíos, se hallan las desventajas representadas por la escasa formación de *capital humano*, y el elevado *riesgo* ante fenómenos climáticos y frente a variaciones de precios internacionales (véase de nuevo el diagrama).

Agréguese a este panorama la producción en laderas de la mayor parte de la población pobre, la falta de infraestructura rural (caminos, obras de riego, redes de almacenamiento y de frío, centros de beneficiado) y el escaso desarrollo de esquemas de comercialización externa.

El valor agregado agropecuario se concentra en pocos productos, algunos de los cuales acusan bajo crecimiento en el comercio internacional. El 64% está representado por ocho cadenas productivas: café, banano, maíz, palma africana, carne vacuna, leche, carne de aves y huevos. Si se agrega la acuicultura y los productos silvícolas, se obtiene 81% del producto agropecuario. Con todo, se presenta una diversificación en frutas, piña, sandía y hortalizas (véase de nuevo el cuadro 2).

Con excepción del arroz, la productividad de los granos básicos es baja y permaneció casi estancada durante los últimos 15 años. Así, aunque ocupan 55% del área sembrada (38% el maíz), su valor agregado es apenas de 8%. Los ingresos generados en la producción de maíz en explotaciones con escalas menores a cinco hectáreas, muchas veces en laderas, son muy reducidos, y fluctúan entre 200 y 250 dólares por año.

Cuadro 2 HONDURAS: VALOR AGREGADO BRUTO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA A PRECIOS DE MERCADO, 1990-2005

	Millo		npiras cons 1978	Tasa	s de crecim promedio ^t						
	1990	1995	2000	2005 a	1990-1997	1998-2005	1990-2005				
PIB total	5 180	6 148	7 138	8 507	3,3	3,1	3,2				
Total agropecuario ^c	1 283	1 540	1 650	1 901	3,3	1,8	2,5				
Agrícola	840	984	1 084	1 133	3,3	0,5	1,9				
Granos básicos	163	183	142	148	2,5	-2,5	-				
Arroz granza	17	15	3	7	-3,1	-8,3	-5,7				
Frijol	28	30	32	34	2,9	-	1,5				
Maíz	103	124	94	96	2,6	-1,9	0,3				
Sorgo	15	14	13	11	7,2	-7,8	-0,5				
Cultivos de exportación	581	687	839	826	3,2	0,7	2,0				
Banano	346	463	619	516	4,9	-0,6	2,2				
Café	144	108	71	94	-3,8	-2,2	-3,0				
Caña de azúcar	38	40	63	77	3,7	6,1	4,9				
Melón	5	10	15	26	20,1	9,1	14,4				
Palma Africana	25	35	45	80	6,4	8,7	7,5				
Piña	14	19	17	25	5,5	2,8	4,2				
Tabaco	9	12	9	8	-1,5	-	-0,7				
Otros cultivos	96	114	103	159	4,6	3,1	3,8				
Cacao	12	13	12	14	12,1	-0,9	5,4				
Naranja	3	6	5	8	9,1	3,7	6,3				
Papa	4	5	6	8	9,1	3,7	6,3				
Plátano	20	24	3	9	2,4	-11,1	-4,6				
Sandía y mango	1	6	8	14	27,5	9,1	17,9				
Tomate	5	7	8	12	0,0	9,1	4,4				
Toronja	4	8	5	7	10,7	-3,1	3,6				
Viveros	22	14	14	17	-3,1	2,5	-0,4				
Otros d	25	31	42	70	4,7	7,6	6,1				
Pecuario	224	288	298	374	3,6	3,3	3,4				
Ganadería	167	196	167	193	2,1	0,1	1,1				
Avicultura	56	91	130	180	7,2	8,2	7,7				
Apicultura	1	1	1	1	-	-	-				
Silvicultura	118	129	125	147	0,9	1,6	1,3				
Pesca	58	84	91	180	7,0	9,7	8,3				
Caza	2	1	1	1	-8,3	-	-4,2				
Servicios agropecuarios	43	54	51	66	3,6	2,8	3,2				

Fuente: Banco Central de Honduras.

^a Cifras preliminares.

^b Los años base para las tasas de crecimiento son 1989 y 1997.

Incluye los sectores agrícola, pecuario, apícola, silvícola, caza y pesca.

d Incluye yuca, repollo, cebolla, zanahoria, lechuga, remolacha, pepino, pataste, ajonjolí, algodón en rama, aguacate, limón, gasto y mantenimiento de plantas permanentes y otros.

Cuadro 3 HONDURAS: COMERCIO AGROALIMENTARIO, 1990-2005

	Millones de dólares					osición entual	Tasas de crecimiento ^b		
	1990	1995	2000	2005 ^a	1995	2005	1990- 1997	1998- 2005	1990- 2005
Exportaciones totales de bienes fob °	895,2	1 460,4	2 011,6	2 651,8	100,0	100,0	9,2	4,6	6,9
Exportaciones agroalimentarias ^d	760,8	922,2	959,2	1 204,8	63,1	45,4	3,5	2,2	2,8
Exportaciones agroindustriales ^e	68,3	96,0	225,4	312,3	6,6	11,8	9,0	9,0	9,0
Principales exportaciones agroindustriales	55,0	69,0	185,1	262,4	4,7	9,9	7,0	11,7	9,3
Azúcar	12,4	6,8	7,9	24,8	0,5	0,9	4,8	9,4	7,1
Madera y manufacturas de madera	25,8	34,9	66,0	71,3	2,4	2,7	3,0	7,3	5,1
Aceite de palma	1,7	3,1	16,3	56,3	0,2	2,1	-15,1	56,1	15,1
Preparaciones de legumbres y frutas	4,6	15,6	13,5	24,8	1,1	0,9	21,6	-2,0	9,2
Preparaciones alimenticias diversas	0,2	3,2	10,1	10,8	0,2	0,4	52,9	15,9	33,1
Tabaco y sus manufacturas	10,2	5,5	71,3	74,4	0,4	2,8	9,3	16,8	13,0
Exportaciones agropecuarias ^f	692,6	826,2	733,8	892,5	56,6	33,7	2,7	0,5	1,6
Principales exportaciones agropecuarias	623,3	769,0	691,6	823,8	52,7	31,1	3,0	0,6	1,8
Banano	357,9	214,2	124,2	252,7	14,7	9,5	-5,5	1,5	-2,0
Café	180,9	349,3	339,4	334,9	23,9	12,6	6,9	0,3	3,6
Camarón ^g	36,1	124,5	155,8	153,4	8,5	5,8	21,6	0,2	10,4
Langosta	29,6	34,1	29,6	30,7	2,3	1,2	-0,6	1,1	0,2
Melón ^h	6,6	25,4	31,4	32,5	1,7	1,2	19,6	-2,3	8,1
Piña	12,2	21,5	11,3	19,6	1,5	0,7	7,3	0,8	4,0
Importaciones totales de bienes fob	907,0	1 571,1	2 669,6	4 187,5	100,0	100,0	9,9	9,4	9,7
Importaciones agroalimentarias ^d	100,7	255,1	534,2	730,3	16,2	17,4	17,2	7,3	12,1
Importaciones agroindustriales ^e	52,5	138,0	295,1	439,9	8,8	10,5	22,1	7,0	14,3
Grasas y aceites vegetales	2,4	20,2	19,2	27,1	1,3	0,6	27,8	7,1	17,0
Madera, carbón, corcho y sus manufacturas	1,1	3,7	12,8	15,1	0,2	0,4	34,2	4,6	18,5
Productos industriales alimenticios	49,0	114,1	263,1	397,9	7,3	9,5	21,4	7,1	14,1

Cuadro 3 (Conclusión)

		oudule o (oorloidsion)							
	Millones de dólares					osición entual	Tasas de crecimiento ^b		
	1990	1995	2000	2005 ^a	1995	2005	1990- 1997	1998- 2005	1990- 2005
Productos de molinería		11,4	22,8	35,2	0,7	0,8		15,5	
Azúcares y artículos de confitería	0,6	7,1	11,1	17,6	0,5	0,4	33,7	13,0	22,9
Preparaciones a base de cereales		19,4	51,4	79,9	1,2	1,9		10,9	
Preparaciones de hortalizas y frutos		10,0	26,3	29,8	0,6	0,7		8,9	
Preparaciones alimenticias diversas	26,0	40,6	85,7	104,4	2,6	2,5	11,2	6,6	8,9
Alimentos para animales	9,0	19,9	35,5	82,2	1,3	2,0	27,3	10,1	18,4
Importaciones agropecuarias ^f	48,2	117,1	239,1	290,4	7,5	6,9	12,0	7,7	9,8
Principales importaciones agropecuarias	41,8	95,3	198,3	247,7	6,1	5,9	12,9	6,9	9,8
Leche y productos lácteos	10,4	20,8	30,9	36,8	1,3	0,9	13,0	-1,3	5,6
Cereales	27,0	53,1	93,5	129,8	3,4	3,1	12,3	7,7	10,0
Hortalizas y legumbres	1,0	2,6	9,6	12,6	0,2	0,3	18,7	15,2	16,9
Semillas y frutos oleaginosos	3,4	11,6	7,2	10,4	0,7	0,2	-0,5	12,1	5,6
Animales vivos	0,7	3,0	8,8	17,5	0,2	0,4	30,2	17,2	23,5
Frutas	1,5	1,5	10,0	14,5	0,1	0,3	19,4	12,1	15,7

Fuente: Banco Central de Honduras, Unidad de Agregados Financieros, Balanza de Pagos, Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y FAO, *Base de Datos, FAOSTAT*.

En los últimos cinco años la producción de banano se ha recuperado sostenidamente de los efectos del huracán Mitch, aunque representa apenas 61% de la de 1990. Los rendimientos han mejorado, pero están 37% por debajo de los logrados en aquel año. La mayor productividad ha estado frenada por los costos derivados del combate de la sigatoka negra, de los precios de la

podría lograrse.

^a Cifras preliminares.

^b Los años base para las tasas de crecimiento son 1989 y 1997.

[°] Incluye valor agregado de la industria maquiladora.

d Incluye las exportaciones agroindustriales y agropecuarias.

^e Se refiere a los capítulos 11, del 13 al 24 y el 44.

f Se refiere a los capítulos 01 al 12, con excepción del 11.

 ^g Incluye cultivado y de extracción.
 h A partir de 1997 incluye sandía.

El café es el producto que arroja el mayor valor agregado, 32% del total agropecuario de exportaciones y es gran generador de empleo. Los rendimientos del café se estancaron durante 1990-2005 debido a la falta de mantenimiento y abandono de los cafetales, a raíz de los bajos ingresos determinados por la caída del precio internacional. Aun así, la producción aumentó a causa de la mayor área sembrada. El elevado endeudamiento y la mora significan una carga fuerte para los productores. La insuficiente capacidad de beneficiado afecta la calidad del grano, y hay escasa diferenciación de calidades, con lo que el precio obtenido por las ventas externas es menor al que

electricidad y de la carga financiera.⁴ A esto se suma la tendencia declinante del precio internacional de la fruta.

En el último lustro el crecimiento del valor de la producción de caña de azúcar ha sido elevado, cercano al 10% anual, por efecto tanto de los rendimientos —inversiones en riego— como de la expansión del área sembrada. El DR-CAFTA brinda posibilidades de incrementar las exportaciones de azúcar, aunque el mayor potencial se encuentra en la producción de caña para etanol. El rezago cambiario, las tarifas de energía y la carga financiera imponen costos altos a la actividad.

La ganadería y la avicultura tienen un peso importante en el PIBA, de casi 20%. La producción y existencias de ganado vacuno y porcino han tendido a declinar en los últimos 15 años; se exceptúan de esta tendencia la carne de aves y, en menor medida, la leche, cuyas tasas de crecimiento han progresado a un ritmo elevado. La ganadería de carne y la leche tienen bajos índices de eficiencia productiva. La natalidad, peso al destete, producción de leche y peso de sacrificio son bajos debido a la tecnología extensiva utilizada, a base de pastos naturales, casi siempre sin manejo, baja carga animal y deficiencias en el uso de suplementos y sales minerales.⁵

La pesca, en especial la acuicultura, ha duplicado su participación del PIBA (llega a casi 9%) y ha mostrado un fuerte dinamismo. El cultivo del camarón destaca por su crecimiento sostenido, 80% entre los años 2001 y 2004, basado en expansión del área. En ese período las exportaciones crecieron 44% pese al menor precio internacional. La piscicultura, de amplio potencial, se ha desarrollado con intensidad; actualmente se producen unas 4.500 toneladas de filete en 320 hectáreas.

Pese a su gran potencial forestal en 87% del territorio y su elevada productividad potencial, la participación de la silvicultura en el PIBA ha venido declinando hasta casi 8%. Se estima que la deforestación supera las 80.000 hectáreas anuales, por lo que el área deforestada asciende a 4,4 millones de hectáreas. De acuerdo con la Organización de las Naciones para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), en 1990 el área de bosques abarcaba 7,4 millones de hectáreas, en 2000 disminuyó a 5,4 millones de hectáreas y para 2005 se había reducido a 4,6 millones de hectáreas. Por lo tanto, entre 1990 y 2005 se perdieron 2,7 millones de hectáreas que fueron deforestadas, lo que daría un promedio de 180.000 hectáreas anuales. Por el contrario, otro tipo de tierra dedicada a la producción de madera pasó de 271.000 hectáreas en 1990 a 710.000 en 2005. La productividad del bosque de pino es baja por falta de prácticas de cultivo, y se aprovecha sólo 21% del crecimiento anual del bosque, que equivale apenas a 47% de la capacidad instalada de la industria primaria. Además, se utiliza sólo 60% del árbol cortado. Es escaso el aprovechamiento de las especies maderables de bosque latifoliado (Agencia Forestal Hondureña, 2004). El 40% de la población rural se ubica en áreas de cobertura forestal; sin embargo, sólo 3.2% de la población que vive en el bosque está incorporada al Sistema Social Forestal.

Por otra parte, los apoyos al productor agropecuario han sido insuficientes, dispersos y no sostenidos, muy variables de un año a otro. Se concentraron sobre todo en el uso de insumos y precios, y para apoyar la leche, el arroz y la carne de cerdo. Los apoyos de servicios generales están concentrados en infraestructura e inspección. Los orientados a escuelas agropecuarias y a la promoción y mercadeo —claves para la competitividad— representan únicamente 11% y casi 4%, respectivamente (Arias, 2005).

En relación con el PIB, los apoyos parecerían elevados con respecto a otros países, pero al considerar la mayor participación del PIB agrícola en Honduras, resultan proporcionalmente muy

-

Las elevadas exigencias de calidad y la mayor competencia en el mercado internacional elevan los desafíos a la actividad bananera. Véase Mesa Agrícola Hondureña (2002), *Banano*.

⁵ Véase Mesa Agrícola Hondureña (2002), Cadena Agroalimentaria Bovina.

bajos, aproximadamente 1,5% del PIB total, en tanto que el aporte del sector agropecuario al PIB es de 23%.

Así, la baja productividad de los cultivos y la falta de competencia en los mercados de insumos y productos agropecuarios —que aumentan los costos de los insumos y bajan los precios reales al productor— determinan que se contraiga la rentabilidad de las cadenas productivas. Además, el elevado riesgo agropecuario ante desastres naturales hace retroceder la inversión y la producción, y afecta a los activos, y por ende la rentabilidad. A su vez, la declinación de la rentabilidad: a) disminuye la capacidad de pagos, con lo que se eleva la mora; por lo tanto, aumenta la deuda agrícola y se reduce la oferta de créditos al sector, y b) contrae las inversiones —también afectadas por la inseguridad jurídica— y declina la atención a fincas, con lo cual cae la producción y la calidad de los productos, lo que lleva a una baja competitividad, menores ingresos para los agricultores y menor rentabilidad (véase de nuevo el diagrama).

Además, el capital humano es débil y la formación y capacitación de mala calidad. Cerca del 30% de la población rural es analfabeta y el promedio de escolaridad es un poco mayor de cuatro años. Las inadecuadas condiciones laborales y de ingreso provocan la salida de parte del mejor capital humano, profesional y mano de obra capacitada, con lo que se deterioran nuevamente los activos rurales. Pese al aumento del empleo en actividades dinámicas, acuicultura, melón, palma africana, cultivos de exportación no tradicionales y avicultura, el empleo se contrae en el sector.

b) Las tendencias del comercio agrícola

El superávit comercial agroalimentario ha mostrado una tendencia declinante durante los últimos 15 años, en especial por el aumento de las importaciones de aceites, grasas y productos industriales, así como por la reducción de las exportaciones agrícolas durante el primer lustro de la década de 2000. La falta de una estrategia de desarrollo de las exportaciones agroalimentarias podría haber frenado un crecimiento económico de Honduras que tuviera como motor las ventas externas (Castro, 2005). La diversificación de exportaciones, aunque promisoria, es aún incipiente. La sobrevaluación del tipo de cambio real podría estar afectando adversamente a las exportaciones agropecuarias.⁶

Las exportaciones agroalimentarias arrojaron un crecimiento promedio anual de 2,8% durante el período analizado, influenciado en buena medida por las secuelas del huracán Mitch y por la caída de precios del café, no compensados por el incremento de las ventas de camarón, melón y otras exportaciones no tradicionales. Las ventas externas agroindustriales fueron más dinámicas, crecieron a tasas de 9% en promedio anual en los dos primeros lustros, sobre todo las de aceite de palma, azúcar, tabaco y madera, y derivados. Con la excepción de la langosta, la madera, y en menor medida el aceite de palma, los precios internacionales han declinado o se estancaron entre 1990-2005.

Las importaciones agropecuarias crecieron con dinamismo (12% anual), elevando su participación en el total de 11% a 18%. Las importaciones agroindustriales se multiplicaron por más de siete y las de granos, maíz y arroz por casi 5 veces.

⁶ CEPAL, Estudios económicos de los años 2000 a 2005.

II. Desafíos

Las tendencias comentadas generan múltiples desafíos para el sector agropecuario y el medio rural. Este trabajo se concentra en tres: incrementar la productividad para crecer más; elevar los ingresos de los pobres rurales; ser más competitivo y aprovechar el DR-CAFTA.

1. Productividad y crecimiento

El 57% de los cultivos, incluyendo los principales, muestran un estancamiento o una merma en sus rendimientos por hectárea durante 1990-2005, especialmente café, naranja, plátano y limón (véase el cuadro 4). Además, en muchos casos éstos son menores que los de sus socios comerciales de Centroamérica. Aunque se registran considerables aumentos en la productividad del melón, palma africana, caña de azúcar, piña, aguacate y toronja, estos resultados contrastan con el estancamiento y volatilidad de los rendimientos en granos básicos.

Las restricciones en recursos y la falta de incentivos inciden adversamente en los rendimientos. Así, los bajos niveles de productividad por área y laborales están asociados con el escaso estímulo a la incorporación tecnológica, con las prácticas de cultivo deficientes en agroquímicos y otros insumos, y con el capital humano limitado. Además, la baja productividad es resultado de la escasa inversión en áreas de riego y la baja mecanización de las actividades

En el caso de la palma africana, llama la atención que en este importante cultivo se estima que el 90% de los productores no tienen acceso a la asistencia técnica. Véase Mesa Agrícola Hondureña (2002), *Palma Africana*.

agropecuarias, así como de la agricultura de laderas y el uso de tierras marginales. Esto impide a los productores, en especial pobres, participar en mayor forma en la cadena de valor.

Un caso dramático es el del maíz, que ocupa 35% del área sembrada y genera apenas 5% del valor agregado. En general, se constata una baja productividad en la mayor parte de los frutales, excepto toronja. La productividad promedio del banano fue muy volátil en el lapso 1990-2005 y durante los últimos años ha estado muy por debajo de la lograda en los primeros años de la década de 1990. Los rendimientos hondureños (35 t/ha) son inferiores a los de Costa Rica (48 t/ha) y Guatemala (50 t/ha), aunque se sitúan por arriba de los de México, Colombia y Ecuador.

El desafío de elevar la productividad implica favorecer la concentración de recursos, brindar apoyos para adaptar técnicas a nivel local, así como promover la educación de los productores para que adquieran conocimientos y habilidades en el manejo de la información productiva, de mercadeo y de procesos agroindustriales de diversas fuentes y temáticas como las mencionadas. Significa también apoyar en especial a los agricultores pobres y con baja escolaridad, a fin de evitar que las nuevas tecnologías basadas en la información acentúen las desigualdades. Se vuelve un imperativo la mayor relación de la investigación agrícola con la educación y la capacitación a nivel local (Morris y Byerlee, 1998).

2. Competitividad y DR-CAFTA

a) La competitividad

Pese a cierta diversificación y al aumento de las exportaciones de algunos productos agropecuarios, la competitividad externa ha declinado o se ha elevado muy poco en los últimos 15 años. Cuando se analiza la participación de los productos hondureños en el mercado de Estados Unidos en el período 1990-2004 se encuentra que de 25 partidas arancelarias, 68% corresponden a productos en los que Honduras pierde participación, aun cuando los mercados están creciendo. En el resto de los productos se está ganando participación en un mercado creciente y, por ende, el país ha mostrado competitividad y puede ampliar sus exportaciones de legumbres y hortalizas, plantas y flores, y madera y manufacturas de madera. Sin embargo, al se analizar el subperíodo 2000-2004, el cuadro es desalentador: 60% de los productos ganan participación, pero en mercados estancados y el resto son productos que la pierden dentro de éstos. No hay productos que estén ganando participación en mercados dinámicos (véase el cuadro 5).

El crecimiento del valor exportado ha sido modesto comparado con Costa Rica, México y Guatemala, y considerando el potencial exportador del país. Los precios unitarios de los principales bienes exportados se han reducido o han aumentado levemente, con excepción de la langosta y la madera.

Se registra una diversificación de las exportaciones. En 1990 84% del valor de las exportaciones agropecuarias se concentraba en dos productos y en 2003 81% se concentraba en 20 productos. También el destino de las exportaciones agroalimentarias se amplió significativamente, pues en 1990 se exportaba a Estados Unidos 54% y para 2003 este porcentaje había disminuido a 32%.

Las exportaciones de carne bovina han perdido competitividad, lo que se refleja en la dramática caída de su valor de 27 a 4 millones de dólares entre 1990 y 2004, al tiempo que descendió su participación en el mercado centroamericano.

Como se mencionó, un cierto rezago cambiario (5%) se ha agregado en el período bajo análisis a fin de restar competitividad a las exportaciones agropecuarias.

Cuadro 4 **HONDURAS: PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA, 1990-2005**

	T	oneladas į	oor hectái	rea	Tasas	de crecim	iento ^b
	1990	1995	2000	2005 ^a	1990-1997	1998-2005	1990-2005
Granos básicos							
Arroz	3,3	3,7	3,3	4,7	1,3	5,4	3,3
Frijol	0,7	0,8	0,9	0,6	-3,8	2,6	-0,7
Maíz	1,5	1,7	1,5	1,4	4,8	-1,4	1,7
Sorgo	1,1	0,8	0,9	1,4	3,2	2,2	2,7
Trigo	0,6	1,0	1,0	1,0	7,0	-	3,4
Cultivos de exportación							
Banano	48,9	38,7	18,6	26,8	-2,9	-5,0	-4,0
Café	0,8	0,7	0,9	0,7	2,4	-3,2	-0,5
Caña de azúcar	72,0	76,7	84,7	85,4	1,3	1,8	1,5
Melón	10,6	13,6	25,1	22,3	12,2	3,0	7,5
Palma africana	13,8	15,0	18,5	23,9	2,8	4,1	3,5
Piña	19,4	17,8	17,6	28,3	3,1	2,9	3,0
Tabaco	0,7	0,6	0,4	1,4	3,7	5,9	4,8
Otros cultivos							
Algodón	2,6	-	0,8	0,3	-5,8	-17,3	-11,7
Aguacate	1,0	3,3	4,9	3,5	22,9	-3,7	8,8
Cacahuate	1,5	1,5	1,0	0,6	-4,9	-7,0	-6,0
Cacao	0,4	0,4	0,4	0,3	-	-5,0	-2,5
Camotes	3,4	3,3	3,3	6,2	-0,3	8,1	3,8
Cebolla	24,6	27,9	19,8	14,2	3,1	-9,7	-3,5
Cocos	4,8	6,0	8,8	9,0	8,6	0,2	4,3
Limón	22,0	8,8	11,0	4,9	-12,3	-7,0	-9,7
Mango	4,0	7,5	6,7	6,3	1,8	-2,1	-0,2
Naranja	11,6	15,8	5,2	5,1	14,6	-13,2	-0,3
Papa	8,1	10,7	15,2	18,4	7,1	4,6	5,8
Pepino	22,9	38,5	53,9	35,1	9,1	-3,4	2,7
Plátano	14,7	16,7	3,2	6,7	-0,9	-8,4	-4,7
Repollo	18,2	13,9	20,5	12,3	-6,3	0,4	-3,0
Sandía	32,3	51,6	195,0	44,2	11,2	-3,8	3,4
Semilla de ajonjolí	0,7	1,3	1,1	0,8	8,1	-5,7	1,0
Soya	-	2,0	2,0	2,1	-	0,7	-
Tomate	35,0	38,1	45,6	66,8	-3,1	9,3	2,9
Toronja	10,8	20,4	11,2	17,9	9,4	-0,6	4,2
Yuca	20,6	56,1	32,9	24,6	16,1	-13,0	0,5

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

 ^a Cifras preliminares.
 ^b Se consideran años base para las tasas de crecimiento 1989 y 1997.

Cuadro 5 HONDURAS: COMPETITIVIDAD DE LAS PRINCIPALES EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS A ESTADOS UNIDOS, 2000-2004

(Tipología de los productos)

Producto	Cambio en la participación de mercado ^a	Cambio en la participación de producto ^b	Tipología °
Banano	4.7818937	-0.0154377	Estrella Menguante
Café	-2.4044220	-0.0167433	Retirada
Piñas	-1.4698605	0.0051687	Oportunidad Perdida
Melones	5.2291146	-0.0047936	Estrella Menguante
Sandías	-1.3887929	0.0026723	Oportunidad Perdida
Langostas	2.0740644	-0.0006935	Estrella Menguante
Camarones	-0.6694575	-0.0568774	Retirada
Azúcar	0.8733172	-0.0025595	Estrella Menguante
Tabaco y sus manufacturas	0.0318678	-0.0051160	Estrella Menguante
Madera y sus manufacturas	-0.0321104	0.2890521	Oportunidad Perdida
Aceite de palma	N/A	0.0047709	No Definido

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras del Module to Analyse the Growth of International Commerce (MAGIC), Módulo para Analizar el Crecimiento del Comercio Internacional.

La competitividad de la producción campesina es baja y muestra calidades deficientes con respecto a exigencias de los mercados. Sus conexiones con mercados externos son débiles y, en muy pocos casos, directas. En forma adicional, se constata un escaso desarrollo de procesos de diversificación productiva y de agregación de valor a los productos como una forma de conquistar nuevos mercados.⁸

b) EI DR-CAFTA

El acuerdo brindará reglas y previsibilidad a Honduras y al sector agropecuario, en particular. Pero además planteará dos desafíos: aprovechar el acceso ampliado al mercado de Estados Unidos y proteger a los productores de bienes sensibles. En el primer caso, Reardon (Reardon y Flores, 2006) identifica los desafíos para Centroamérica en sus tasas de pobreza altas y muy bajos índices de educación y débil infraestructura rural; la ampliación de exportaciones no tradicionales se enfrenta a mercados relativamente saturados, con nichos de oportunidad muy competidos por países asiáticos, Chile, Brasil, Perú y China. La demanda de Estados Unidos avanza pausadamente. En la década pasada la participación centroamericana en el comercio retrocedió a causa del lento ascenso de sus exportaciones.

^a Se refiere a la proporción que representa el comercio de un producto específico proveniente de un país específico en el comercio global de ese producto.

Es la proporción que representa el comercio global de un producto en el comercio global total.

^c Estrellas nacientes: mercados dinámicos y los productos ganan participación. Estrellas menguantes: mercados dinámicos y los productos pierden participación. Oportunidades perdidas: mercados estancados y los productos ganan participación. Estrellas en retirada o retroceso: mercados estancados y los productos pierden participación. Los sectores dinámicos son los que aumentan su importancia relativa en los flujos comerciales entre un año base y un año final. Los sectores competitivos son los que aumentan su participación en el mercado, contribución o especialización entre un año base y un año final. Los sectores no competitivos son los que disminuyen su participación en el mercado, contribución o especialización entre un año base y un año final. Los sectores estacionarios o estancados son los que disminuyen su importancia relativa en los flujos comerciales entre un año base y un año final.

⁸ Véase Mesa Agrícola Hondureña (2002), Agricultura Campesina.

Por ello, afirma Reardon, Centroamérica necesita recortar sus costos logísticos, dar certidumbre a la inversión, mejorar las posibilidades de acopiar productos para tener volúmenes acordes con la demanda global, todo ello para adecuar su competitividad y su capacidad exportadora.

En el segundo caso se trata de fortalecer a los productores de bienes sensibles —en especial pobres— con objeto de afianzar sus procesos productivos y su acceso a mercados, o apoyar su reconversión a actividades más rentables.

Estudios cuantitativos de equilibrio general han estimado efectos de la apertura por el DR-CAFTA sobre la producción, ingresos y bienestar en Honduras. Márquez afirma que 8% del total de hogares sufrirían pérdidas de consumo de 4%, pero 16% de los hogares más pobres tendrían pérdidas promedio de 3% de su consumo por habitante en frijol y particularmente en la región oriental y occidental. Para el total de la población habría una leve ganancia en ingreso neto por habitante. Productos sensibles como el arroz y porcinos podrían resultar afectados adversamente por la apertura comercial. Estos efectos no serán inmediatos por la gradualidad de la desgravación y el tiempo de ajuste asociado a los costos de transacción (Márquez, 2005).

Por otra parte, de acuerdo con simulaciones realizadas por la CEPAL, los productores y asalariados que mayores pérdidas podrían experimentar son los dedicados a la porcicultura y, en grado menor, el arroz y el maíz. La producción de leche también se vería sometida a fuertes presiones. En un nivel intermedio aparece la producción de huevo y pollo, mientras que la carne de res resultaría perjudicada en menor medida por el tratado (CEPAL, 2004).

Como lo muestra la experiencia de México, la apertura no es todo lo que se requiere para impulsar el desarrollo agropecuario, ni mucho menos. Factores macroeconómicos, ambientales, y la política agrícola e inversiones, interactúan para generar los resultados del sector (CEPAL, 2006). Asimismo, la experiencia mexicana indica que, contra lo pronosticado, la producción de granos no cayó drásticamente y en algunos casos aumentó. La tendencia a la reducción de los precios reales al productor, que data de 1970, no se intensificó con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). En última instancia, la experiencia mexicana enseña que reviste especial importancia atender a los productores pobres a fin de no acentuar las ya marcadas desigualdades de ingreso.

3. Aumento de los ingresos de los pobres rurales

El gran desafío es conocido: en 2005 el 77% de los hogares rurales y el 71,5% de la población eran pobres (2,7 millones de personas) y 70% y 64% se hallaban en extrema pobreza, respectivamente. Las acciones y programas para el combate de la pobreza rural son múltiples. Sin embargo, después de más de una década de su implantación ha dado magros resultados. Tal vez esto se asocia a la baja asignación de recursos destinada al medio rural. Una estimación del gasto público anual por habitante en las áreas rurales fue de apenas 12 dólares entre 1985-2001 (Trochez, 2003).

El crecimiento dinámico basado en la agricultura (*Broad-based agricultural growth*) en laderas —donde viven 80% de los pobres— está restringido por el acceso desigual a la tierra, la degradación de los recursos naturales —en especial la pérdida de fertilidad de los suelos—, la ausencia de tecnologías para elevar la productividad e instituciones débiles para la asistencia técnica y la diseminación de información de mercados (Banco Mundial, 2004).

21

La bibliografía sobre pobreza rural en Honduras también es muy amplia.

La titulación de tierras en los últimos 10 años ha sido muy lenta y ha beneficiado escasamente a los agricultores pobres.

Un estudio empírico de la producción en laderas en Honduras sostiene que la educación y la fertilidad de suelos son los mayores determinantes en el ingreso de los hogares pobres. Por tanto, brindar educación a la mayor parte de la población y capacitación y asistencia técnica en conservación tienen la posibilidad de disminuir la pobreza y mejorar la producción agrícola sostenible (Jansen y otros, 2003). Así, mejorar la fertilidad del suelo y prolongar la permanencia en la educación primaria son áreas de política críticas que requieren atención con el fin de aumentar el ingreso en las áreas rurales de las laderas de Honduras. Un incremento en la educación escolar primaria de la persona que encabeza el hogar, de 2,2 años a 4 años, se traduce en un ingreso del hogar 10% mayor. Un mejoramiento del 10% en la fertilidad del suelo tendría un efecto similar sobre el ingreso familiar (Jansen y otros, 2003). En el caso del manejo de la tierra, el estudio sugiere que las actividades de capacitación y de extensión en conservación con los agricultores son métodos altamente efectivos para estimular la adopción de tecnologías de conservación.

Por otra parte, el Banco Mundial (BIRF) propone focalizarse en acciones estratégicas, incluyendo seguridad alimentaria, seguridad y acceso a la tierra y al bosque, mejora del manejo de los recursos naturales, el empleo no agropecuario rural y la migración, como las áreas clave para combatir la pobreza rural (Banco Mundial, 2004).

Varias experiencias de ordenamiento territorial y estrategias importantes de reducción de la pobreza se han llevado a cabo por parte de los pobres rurales para mejorar su situación. Destacan los trabajos de la FAO en el departamento de Lempira, que incluyeron las experiencias de organización comunitaria para manejo del bosque y del agua, microempresas rurales, alternativas financieras, participación ciudadana, mejoramiento del hogar y producción sostenible en laderas. Asimismo, la propuesta para la Región Aguán, Sico-Paulaya y Zona Costera. La articulación de estas iniciativas con el fortalecimiento de las cadenas productivas seguramente elevará los ingresos de los pobres.

.

Véase, FAO, SAG, Gobierno del Reino de los Países Bajos, Secretaría de Gobernación y Justicia (2004); FAO, SAG, Gobierno Países Bajos (2002), y FAO y Fundación Popol Nah Tun (2005).

III. Algunas orientaciones de política

- 1. Se requiere <u>concentrar esfuerzos públicos</u> en pocos temas estratégicos. Se advierte una dispersión en la asignación de recursos públicos, *de que todo es prioritario*. Para tener un impacto sostenido en productividad y en los ingresos es necesario un nivel mínimo de inversión y apoyo, sin el cual el efecto será casi nulo. Conviene impulsar dos o tres programas por tema estratégico y dar seguimiento a sus resultados, comprobando su efectividad al medir incrementos en producción, rendimientos, ingresos y exportaciones de los beneficiarios.
- 2. Concentración en unas pocas cadenas productivas. Los valiosos informes mencionados, que sintetizan el trabajo de la Mesa Agrícola y que contienen un diagnóstico de las debilidades, obstáculos y necesidades de 21 cadenas de productos y dos temas importantes —economía campesina y género— representan una importante agenda para el apoyo y el desarrollo de estos productos. Su institucionalización, seguimiento periódico y la implementación de las soluciones a las restricciones planteadas serán de gran utilidad para el crecimiento agropecuario. Además, los agentes participantes en las diferentes cadenas serían un apoyo para revisar el avance del DR-CAFTA, así como para detectar posibles daños a la producción nacional y oportunidades de negocios en Estados Unidos.
- 3. La estrategia basada en cadenas agroindustriales debe tener como primer objetivo proteger y crear las condiciones para el

fortalecimiento de las cadenas que actualmente tienen alta ponderación en el PIB (café, ganadería, avicultura y camarones), así como brindar las condiciones de política para su expansión y mejora de calidad. En segundo lugar, expandir la oferta exportable de frutas y hortalizas mediante la diversificación de productores pobres de ladera asociados, y con vínculos a empresas exportadoras.

- 4. Capital humano indispensable. Concretar una alianza estratégica de mediano plazo con EAP, FHIA, ESNACIFOR y CURLA¹¹ para sustentar el desarrollo agropecuario y rural de Honduras. Priorizar las acciones de formación profesional, capacitación a productores, transferencia tecnológica, acompañamiento en producción y comercialización en las áreas prioritarias señaladas en las cadenas productivas, capacitación en instrumentos de manejo de riesgo, seguros agrícolas y futuros. Concentrar recursos de la comunidad internacional en este esfuerzo. Fortalecimiento del CURLA y del Centro Universitario Regional del Litoral Pacífico (CURLP) y de la Escuela Nacional de Agricultura (ENA) y su vinculación con las cadenas. Mayor aprovechamiento de la ESNACIFOR y la EAP para impulsar la estrategia de crecimiento y de alivio de la pobreza rural y el desarrollo local. Es preciso aprovechar en este esfuerzo las siete escuelas agrícolas.
- 5. En innumerables estudios se plantea que el financiamiento es clave para la producción y comercialización de los productos agropecuarios de Honduras. El punto es cómo lograr elevar de manera sostenida el crédito al sector. ¿Cómo asegurar un negocio rentable para los bancos y los productores agropecuarios? Es necesario alcanzar un "acuerdo" de largo plazo, que permita el pago de la deuda acumulada y facilite una mayor colocación de crédito en el sector. Quizá se alcanzaría a través de una "mesa financiera de diálogo" de alto nivel. Se ha dado una fuerte expansión de entes financieros rurales "informales" (cajas rurales y bancos comunales) con apoyo del Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) y de la cooperación internacional. Algunos de estos mecanismos financieros han sido exitosos, como el Fondo Rotatorio Comunal del Sur de Lempira. Su experiencia podría utilizarse en la consolidación de otros entes financieros.
- 6. Énfasis en atracción de inversiones. La competitividad se basa en el fomento y la atracción de inversión nacional y extranjera al medio rural, forestal y agroturismo. Se requiere que el inversionista sienta que hay previsibilidad, que se mantienen las reglas de juego adecuadas y que existe seguridad jurídica y un clima favorable a la inversión. Esto podría generar también condiciones propicias para el regreso de los capitales hondureños que están en el exterior.

Véase FAO, SAG, DINADERS, Gobierno de los Países Bajos (2005).

-

Escuela Agrícola Panamericana (EAP), Fundación Hondureña de Investigación Agrícola (FHIA), Escuela Nacional de Ciencias Forestales (ESNACIFOR) y el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico.

IV. Temas estratégicos

En la abundante bibliografía que existe sobre el sector agropecuario hondureño y acerca de la pobreza rural se proponen un número considerable de temas, políticas, medidas, reformas institucionales, acciones a implementar con miras a lograr un crecimiento sostenido. Varias décadas pasadas han sido testigos de la implementación de diferentes tipos de políticas, con resultados limitados (reforma agraria, desarrollo rural concentrado, planes regionales, regulación de precios, acción estatal fuerte en comercialización, crédito y otros servicios, desregulación y apertura, desarrollo territorial rural).

Los resultados de estas políticas han sido parciales, no sostenidos y limitados, y sobre todo no dieron respuesta a la pobreza rural, la falta de competitividad y productividad y al crecimiento sostenido agropecuario. La desigualdad rural tampoco se alivió.

Se hará referencia a tres temas prioritarios: educación, manejo de riesgo y competencia en mercados rurales. Se proponen sólo estas tres áreas estratégicas debido a que hay pocos recursos disponibles. Además, para tener un impacto en la producción e ingresos se requiere focalizar los apoyos geográficamente y por cadenas productivas, con el criterio de que los apoyos sean sostenidos en el tiempo. Estas tres prioridades exigen una significativa reasignación de recursos humanos, financieros, presupuestarios y de cooperación técnica al medio rural y, en particular, a la agricultura y ganadería.

1. Reforma educativa para la competitividad agropecuaria¹³

El principal activo potencial de los pobres rurales no es la tierra, no es su capital físico, y obviamente no son sus recursos financieros; todos éstos se encuentran sujetos a un elevado riesgo de origen natural y a la atomización, y presentan grandes dificultades para su acumulación, como lo muestra la experiencia rural hondureña. El principal capital para los pobres rurales es el humano, la salud y en especial la **educación**. Este activo se puede compartir y no disminuye, presenta un bajo riesgo, brinda las bases de la competitividad y de la mayor productividad, facilita el acceso a mercados y el cambio a actividades productivas no rurales o rurales no agropecuarias, y constituye un buen mecanismo para la reducción de la pobreza. Dos años de educación adicionales elevan 10% los ingresos de los productores de laderas.

Los niveles educativos rurales son un freno a la productividad y competitividad. Entre los productores campesinos —alrededor de 310.000 familias— se registra un índice de analfabetismo de alrededor de 40% y únicamente el 26% ha estudiado más del tercer grado. La constata "falta de educación agrícola y forestal que permita desarrollar la *producción* y la *competitividad...* los programas de las instituciones educativas están <u>desactualizados</u> y carecen de una visión que mire el proceso productivo desde un enfoque empresarial y de mercado. El alto nivel de analfabetismo y falta de capacitación agrícola y empresarial es un problema que limita su capacidad para incorporarse a los mercados". El gasto gubernamental constante en educación es muy bajo (45 dólares de 1997), casi la quinta parte del de Uruguay y menos de un 20% del de Chile. La competitividad...

En las cadenas productivas las explotaciones porcinas "no cuentan con suficiente personal calificado", ¹⁷ por lo que se presentan bajos niveles de productividad. En ganadería no hay recursos para transferencia tecnológica. En las áreas bananeras se requieren centros educativos de carreras técnicas para el cultivo e industrialización del banano". ¹⁸

Así, es indispensable una reforma educativa que eleve el gasto en el medio rural, incremente la calidad de la educación y la articule hacia las cadenas productivas.

A continuación se enumeran algunas acciones:

- a) La población rural ya invierte en educación. Se trata de facilitarle una mayor inversión y de más calidad, articulada a las cadenas productivas. Hay que desarrollar una cultura de la competencia en educación, entre alumnos y escuelas, y fomentar la participación de los padres en la escuela, a partir de su experiencia y de los problemas que enfrentan en la finca, otras actividades productivas y el comercio. Es importante establecer una cultura de la rendición de cuentas ante padres de familia y gobiernos.
- b) Fortalecer una mayor cooperación entre los centros universitarios, las escuelas agrícolas y las empresas agropecuarias y pesqueras en cada región. Esto brindará a los estudiantes una apreciación de las cadenas productivas de su zona y las habilidades y conocimientos requeridos en el mercado laboral. Además, puede servir para reorientar los currículos académicos en búsqueda de mayor competitividad. Un ejemplo es el Bachillerato en Ciencias y Técnicas Acuícolas en la Escuela Agrícola Luis Landa de Nacaome, mediante un proyecto de la Asociación Nacional de Acuicultores de Honduras (ANDAH) y el Ministerio de Educación Pública (Burgos, 2005).

El tema de capacitación y educación rural para la competitividad es poco considerado en la política agroalimentaria para el medio rural 2003-2021. De hecho, el tema apenas es cubierto en cerca de una página y sin mayor consideración de instituciones importantes como el CURLA, la EAP y la ENA. Véase Secretaría de Agricultura y Ganadería y Mesa Agrícola Hondureña (2003).

Véase Mesa Agrícola Hondureña (2002), Agricultura Campesina.

¹⁵ Ibídem.

Al respecto, conviene destacar el caso de Senegal, país que recientemente ha designado una parte muy importante de su presupuesto a la educación (40% en 2004). Véase UNESCO (2005).

¹⁷ Véase Mesa Agrícola Hondureña (2002), Cadena de Porcicultura.

¹⁸ Véase Mesa Agrícola Hondureña (2002), Banano.

- c) Incrementar el número de **bibliotecas rurales** con información útil a productores pequeños y medianos y de **centros de computación y** fomentar programas de préstamo de publicaciones. La comunidad internacional podría apoyar estas iniciativas. Asimismo, promover los contactos con hondureños en altas posiciones en el sector público y privado de países desarrollados para apoyar la formación de capital humano en el medio rural.
- d) Educación y capacitación articuladas a las cadenas productivas. En los casos de algunos productos sólo el 1% del precio final lo recibe el productor. El 99% restante se distribuye entre el detallista, el que mercadea, el empaque, el envío y la publicidad.

Todo esto vinculado a la "economía del conocimiento" (Oppenheimer, 2006). Por ello se necesita promover más carreras agroindustriales, de genética de plantas y animales e informática aplicada a la agricultura. Menos carreras "sociales" y más tecnológicas y de ciencias que brinden a los estudiantes mayores posibilidades de ingreso. Capacitar a agricultores en las mejores prácticas de cosecha, empaque, manejo poscosecha y transporte para mejorar la calidad del producto y eficiencia de entrega. Fomentar y crear las facilidades para el estudio del inglés.

e) Cambio de actitud y tipo de educación. Incluir en los programas de capacitación la difusión de nuevos valores de eficiencia, competitividad y productividad que se enseñen en la escuela, el trabajo y la casa. Las exigencias de calidad y diversidad cambiantes de los mercados externos demandan mayores conocimientos y educación por parte de los productores a fin de dar respuestas adecuadas.

2. Riesgo agropecuario

Dos tipos importantes de riesgo agrícola son el que proviene de fenómenos naturales y que daña la oferta y los activos —huracán Mitch, sequías—, y el derivado de la volatilidad de los precios internacionales. El elevado riesgo explica el escaso crédito al sector. Sin una mejor administración del riesgo es difícil pensar en un aumento del financiamiento al medio rural. También la pobreza rural está asociada a la vulnerabilidad ante fenómenos naturales (CEPAL, 2003 y 2006).

Tres instrumentos para la reducción del riesgo son las inversiones en riego, la ampliación del seguro agrícola y el uso de futuros. De unas 400.000 manzanas con potencial irrigable, sólo 18% están bajo riego. Continuar expandiendo el área bajo riego, en especial los pequeños sistemas de riego, minirriego, por goteo y presurizado tendrá un impacto positivo en la oferta agrícola exportable de frutas y legumbres. Asimismo, conviene llevar a cabo las grandes obras de riego identificadas, por ejemplo en los valles de Jamastrán y Otoro, con apoyo de la provincia china de Taiwán y la Cuenta del Milenio. La construcción de represas hidroeléctricas medianas y pequeñas en las cuencas de los ríos Aguán, Ulúa y Chamelecón, que permita generación de energía, expansión del riego y control de las inundaciones. El Plan Maestro para el Valle del Aguán elaborado con la cooperación de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA, por sus siglas en inglés) es un valioso instrumento para el desarrollo de esta cuenca. Es también de importancia el manejo de cuencas, microcuencas hidrográficas, áreas protegidas y plantaciones forestales, para la reducción del riesgo agropecuario.

El uso de seguros agrícolas comenzó en 2001 en Honduras. Sin embargo, es incipiente y tiene muy baja cobertura, aunque mayor que en El Salvador y Guatemala. Centroamérica, en particular Honduras, se podría beneficiar de políticas que brinden un marco regulatorio y legal que estimule los seguros agrícolas; proveer información confiable climática y agrícola (BID, 2006); subsidiar primas de seguros y capacitar a productores sobre este instrumento. Fomentar el uso de pólizas colectivas para pequeños agricultores.

El otro tipo de riesgo conocido que afecta al sector es la volatilidad de precios internacionales de las exportaciones. En los últimos años se manifestó en las cotizaciones de café, banano y el efecto sobre la producción hondureña de la baja en la demanda de carne de cerdo de Estados Unidos. El uso de futuros ha permitido que países como México, Brasil y recientemente El Salvador, se protejan de estos riesgos en café y algodón y, con ello, se facilita el acceso al crédito para la producción y la comercialización. Sería valioso aprovechar una iniciativa actual del BIRF y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en Centroamérica sobre administración del riesgo por medio de mercados de futuros 19 para iniciar una experiencia piloto en Honduras.

3. Regulación de la competencia y poder de negociación de los productores agropecuarios

Los precios reales al productor tienden a caer, en parte, debido a la existencia de mercados concentrados de productos e insumos. La rentabilidad de la producción de naranjas y la porcina se ve disminuida o reducida a pérdidas por los altos precios de insumos y los declinantes precios reales al productor. En estos casos los mercados oligopólicos y oligopsónicos afectan los ingresos de los productores y debilitan la cadena productiva.

La comercialización de algunas frutas es realizada por pocas empresas o personas. En el caso del rambutan, 60% de la producción es comprada por una sola entidad. Con ello el poder de negociación de los productores es muy reducido. En otros casos —mango— la comercialización se realiza por consignación de la fruta al comprador, lo que resulta poco ventajoso al agricultor, que asume todo el riesgo. Con excepción de cultivos de exportación, no existe cultura de contratos de compraventa y programación de la producción, y ello afecta el poder de negociación de los productores en la cadena hortícola.

En la cadena porcina no se cuenta con normas de calidad e información sobre volúmenes y precios de los proveedores de alimentos concentrados, ni con laboratorios que garanticen que el alimento es de calidad.²⁰ En la cadena bananera se reconoce la necesidad de fomentar la competencia para abaratar costos en el control de la sigatoka negra.

No existe un marco legal e institucional que regule la competencia. Es importante capacitar a las organizaciones de productores en estos temas. Empezar a analizar las estructuras de mercados agrícolas para identificar eslabones de las cadenas productivas donde hay que fortalecer la competencia. La cooperación internacional podría tener un papel significativo en estos análisis. Otros instrumentos valiosos serían los sistemas de información oportuna de mercados, precios, cantidades y calidades demandadas para los productores. La FHIA podría desempeñar un papel importante con su actual sistema de reinformación de mercados, SIMPAH. Por último, mayores inversiones en redes de frío contribuirían a crear condiciones más rentables para los productores. Los costos de iniciar una regulación de los mercados agropecuarios no son muy elevados y su efecto en el ingreso de los productores será considerable.

-

Véanse las conferencias del Seminario Modelos de manejo de riesgos de precios agrícolas para bancos e instituciones financieras: ¿Cómo los bancos pueden ayudar a prestatarios del sector agrícola a reducir su exposición a la volatilidad de precios?, San Salvador, El Salvador, 26 y 27 de marzo de 2006.

Véase Mesa Agrícola Hondureña (2002).

Bibliografía

- Agencia Forestal Hondureña (2004), Programa Nacional Forestal (PRONAFOR), Honduras 2004-2021, Tegucigalpa.
- Arias Brito, Ricardo (2005), Estimado de apoyos al sector agropecuario de Honduras 2000-2003, Tegucigalpa, noviembre.
- Banco Mundial (2005), Beyond the city: The rural contribution to development, Washington D.C.
- (2004), "Report N° 31192-HN", Honduras, Drivers of Sustainable Rural Growth and Poverty Reduction in Central America (in two volumes), Volume I: Executive Summary and Main Text, 31 de diciembre. Volume II: "Honduras Case Study", Environmentally and Socially Sustainable Development Latin America and the Caribbean Region.
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo) (2006), "Agricultural insurance in Mesoamerica: An opportunity to deepen rural financial markets", por Diego Arias y Katia Covarrubias.
- Burgos, Sigfrido (2005), "Tercera Escuela de Acuicultura", en Asociación Nacional de Acuicultores de Honduras, Boletín Informativo N° 22, Choluteca, noviembre.
- Castro Zúniga, Hermann (2005), "Export-led growth in Honduras and the Central American Region", tesis, Louisiana State University, mayo.
- CEPAL (2006), México: crecimiento agropecuario, TLCAN, capital humano y gestión del riesgo (LC/MEX/L.686/Rev.1), México, febrero.
- ____(2005), Istmo Centroamericano: Evolución del sector agropecuario, 2003-2004 (LC/MEX/L663), México, junio.
- ____(2004), El CAFTA y sus efectos en la producción agropecuaria hondureña (LC/MEX/R.868), México, diciembre.
- ____(2003), Desafíos y oportunidades del desarrollo agropecuario sustentable centroamericano (LC/MEX/G.6), México, diciembre.
- ___ Estudios económicos de los años 2000 a 2005.

- Fair, Mundlak (2005), "Economic growth: Lessons from two centuries of American agriculture", Journal of Economic Literature, Vol. 43, N° 4, diciembre.
- FAO y Fundación Popol Nah Tun (2005), Programa de Gobernabilidad y Gestión de Políticas, Estrategia Regional de Reducción de Pobreza, desde la perspectiva de los y las pobres. Región Agúan, Sico-Paulaya y Zona Costera, Tocóa, Colón, enero.
- FAO, SAG (Secretaría de Agricultura y Ganadería), DINADERS (Dirección Nacional de Desarrollo Sostenible), Gobierno de los Países Bajos (2005), Fondo Rotatorio Comunal, una instancia para impulsar y dinamizar el desarrollo local en el Sur de Lempira. Período 1996-2003, octubre.
- FAO, SAG, Gobierno del Reino de los Países Bajos, y Secretaría de Gobernación y Justicia (2004), "La Campa una experiencia pionera de ordenamiento territorial", Programa Lempira Sur, Proyecto Gobernabilidad Local en Lempira, Tegucigalpa, enero.
- FAO, SAG y Gobierno de los Países Bajos (2002), Socializando la Experiencia, Tegucigalpa, diciembre.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura) (2004), Más que alimentos en la mesa: la real contribución de la agricultura a la economía, Costa Rica, enero.
- Jansen, Johannes G.P. Jansen; Amy Damon; John Pender; Willem Wielemaker y Rob Schipper (2003), Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI), Washington, D.C., Development Economics Group, Wageningen University, Wageningen, Países Bajos. Agricultural Economics Institute (LEI Ltd), La Haya, Países Bajos, Wageningen, Países Bajos, Washington D.C., iunio.
- Márquez, José Silverio (2005), Estimación del impacto del DR-CAFTA en el bienestar de los hogares, Tegucigalpa, noviembre.
- Mesa Agrícola Hondureña (2002), Banano; Cadena Agroalimentaria Bovina; Palma Africana; Agricultura Campesina, y Cadena de Porcicultura, Honduras, noviembre.
- Morris, Michel y Derek Byerlee (1998), "Maintaining productivity gains in post-green revolution Asian agriculture", en Carl K. Eichewr y Joh, M. Staatz, International Agricultural Development, Edition, Maryland, 1998.
- Oppenheimer, Andrés (2006), Cuentos Chinos Latinoamericanos, Random House Mondadori, Estados Unidos.
- Reardon, Thomas y Luis Flores (2006), "Global market opportunities and challenges for Central American exporters: Strategies for customized competitiveness in the CAFTA Era", Michigan State University Conference "Opportunities and Challenges in Markets, Land, Migration, and Public Investment in the context of the Free Trade Agreement between Central America and the United States (CAFTA)", Guatemala, 14 de febrero.
- SAG (Secretaría de Agricultura y Ganadería) y Mesa Agrícola Hondureña (2003), Política de estado para el sector agroalimentario y el medio rural de Honduras, 2003-202, Tegucigalpa.
- SAG y COHDEFOR (Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal) (2004), Agencia Forestal Hondureña, Programa Nacional Forestal (PRONAFOR), Honduras 2004-2021, Tegucigalpa.
- Trochez, R. R. (2003), Gasto público para el desarrollo de las áreas rurales de Honduras, Study commissioned by the FAO Regional Office for Latin America and the Caribbean, Santiago de Chile.
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2005), Hacia las sociedades del conocimiento, Informe Mundial de la UNESCO, París.

Anexo estadístico

Cuadro A-1 HONDURAS: PRINCIPALES INDICADORES, 1990-2005

		п	1	S: PRIN	SIPALES	INDICA	DURES,	1990-2005	
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^a	
Indicadores sectoriales	Tasas de crecimiento								
PIB agropecuario (precios de 1978)	1,1	8,8	11,7	-0,5	4,9	2,6	7,0	0,5	
PIB agropecuario por habitante (precios de 1978)	-0,9	6,9	10,2	-1,4	4,0	1,7	6,0	-0,4	
	Porcentajes								
PIB agropecuario/PIB total	24,8	25,0	23,1	22,4	22,9	22,7	23,1	22,3	
PIB ampliado agroalimentario/PIB total ^b	28,3	28,5	26,9	26,4	26,9	26,8	27,1	28,5	
Exportaciones agroindustriales/ exportaciones totales de bienes	7,6	6,6	11,2	12,3	12,7	13,1	11,5	11,8	
Exportaciones agropecuarias/ exportaciones totales de bienes	77,4	56,6	36,5	33,1	31,6	29,5	32,9	33,7	
Importaciones agroindustriales/ importaciones totales	5,8	8,8	11,1	11,0	11,3	11,3	10,3	10,5	
Importaciones agropecuarias/ importaciones totales	5,3	7,5	9,0	8,0	7,7	6,6	6,7	6,9	
Gasto agropecuario/Gasto gobierno central total	11,1	6,0	4,1	4,9	4,7	4,1	3,6	3,5	
Crédito agropecuario/crédito total	18,7	11,6	11,7	9,2	7,8	7,7	5,8	4,4	
				Índices (1	995 = 100))			
Precios implícitos en el sector agropecuario (1978 = 100) °	194,8	456,2	760,4	738,2	748,4	774,9	861,4	1 026,1	
IPC agricultura/IPC general (1995 = 100) ^d	211,5	100,0	52,3	48,6	57,4	57,0	52,2	51,4	
Índice de precios de las principales exportaciones agropecuarias	81,3	100,0	74,3	64,6	57,7	56,8	62,6	77,3	
Indicadores sociales	Porcentajes								
Población rural/población total	59,2	55,6	51,8	51,0	50,2	49,4	48,7	47,9	
PEA rural/PEA total	55,0	51,4	47,8	47,0	46,3	45,6	44,8	44,1	
PEA rural mujeres/PEA rural total	10,9	13,1	15,2	15,6	16,0	16,4	16,9	17,3	
Población ocupada sector rural/población ocupada total	56,6	53,7		36,9	39,6	37,4	34,9	39,2	
Tasa de desempleo abierto	4,2	4,2		3,9	3,8	5,1	5,9	4,1	
Tasa de desempleo abierto rural	2,0	2,0		2,1	1,9	2,9	3,8	2,6	
Tasa de desempleo abierto rural mujeres				3,6	3,3	3,6	7,3	4,8	
Tasa de subempleo visible rural				3,1	4,7	6,3	7,3	10,7	
Tasa de subempleo invisible rural				32,9	47,4	38,0	37,5	36,8	
Hogares rurales en situación de pobreza ^e	79,6	71.9		79,1	77,7	77,7	73,9	77,0	

Cuadro A-1 (Continuación)

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^a	
Hombres				79,6	77,5	77,5	73,9	78,6	
Mujeres				78,5	77,9	77,9	74,0	77,2	
Hogares rurales en situación de pobreza extrema ^e	59,9	53,1		66,1	69,5	68,6	65,9	69,5	
Hombres				66,3	69,1	68,3	66,1	69,3	
Mujeres				65,8	69,9	68,8	65,7	69,7	
Población rural en pobreza	70,8			73,8	72,3	72,5	70,3	71,5	
Hombres				73,9	72,1	72,9	69,6	71,5	
Mujeres				73,6	73,1	70,6	73,3	71,7	
Población rural en pobreza extrema				60,6	63,4	63,2	61,4	63,8	
Hombres				47,0	44,3	47,5	44,4	47,2	
Mujeres				51,0	44,5	45,2	45,2	46,8	
Índice de concentración de Gini rural				0,6	0,6	0,5	0,6		
Analfabetismo nacional	27,4	20,0	19,0	18,7	19,9	19,8	18,5	17,6	
Analfabetismo rural	36,9	28,0		27,2	29,4	29,1	27,0	25,3	
Analfabetismo mujeres rurales	38,8	28,6		27,5	29,1	29,2	27,8	25,4	
Escolaridad promedio	3,9	4,6		5,5	5,4	5,3	5,5	5,6	
Escolaridad promedio zonas rurales (años)	2,2	3,0		4,2	4,0	4,0	4,1	4,2	
Escolaridad promedio mujeres (años)	3,8	4,5		5,6	5,2	5,5	5,6	5,7	
Escolaridad promedio mujeres rurales (años)	2,2	3,0		4,4	3,9	4,1	4,2	4,4	
Salario mínimo real en la agricultura (lempiras por jornal) ^f	36,6	33,1	38,1	41,0	40,7	42,9	43,7	44,3	
Salario del peón agrícola (dólares por jornal)		1,8	2,2	2,1	2,4	2,9	3,2		
Indicadores macroeconómicos	Tasas de crecimiento								
Producto interno bruto	0,1	4,1	5,7	2,6	2,7	3,5	5,0	4,1	
Índice de precios al consumidor (promedio anual)	23,3	29,5	11,0	9,7	7,7	7,7	8,1	8,8	
Rango de competitividad ^f				76	78	94	97	93	

Cuadro A-1 (Conclusión)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^a
	Índices (1995 = 100)							
Relación de precios del intercambio de bienes y servicios (fob/fob)	65,4	100,0	75,2	71,3	69,2	66,1	65,5	63,2
Tipo de cambio real ajustado ⁹	99,6	100,0	84,4	82,5	82,6	82,8	82,5	80,9
	Porcentajes							
Déficit fiscal/PIB	7,2	4,2	4,9	5,3	5,3	6,2	3,4	2,7
Déficit cuenta corriente/PIB	-6,5	-4,5	-3,9	-4,8	-3,6	-3,8	-5,4	-0,5
Tasas de interés activa real (promedio del año) ^h		-2,0	14,2	12,8	13,9	12,2	10,9	9,2
Tipo de cambio nominal (lempiras por dólar)	4,4	9,6	15,0	15,7	16,6	17,5	18,4	19,0

Fuente: Sobre la base de cifras del Banco Central de Honduras, Secretaría de Finanzas, Secretaría de la Presidencia, Instituto Nacional de Estadística de Honduras, CEPAL, SIECA, PNUD, CORECA, Sistema de información de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (SIERP) y World Econimic Forum.

^a Cifras preliminares.

^b Incluye el PIB agropecuario primario y la rama de alimentos, bebidas y tabaco del PIB de la industria manufacturera, con excepción de productos de molinería y panadería.

^c Se calculó dividiendo los valores a precios corrientes por los respectivos valores a precios constantes de 1978.

^d El índice de precios a la producción de la agricultura corresponde a la FAO.

^e El año 1990 se refiere a 1991.

f Lugar que ocupa a nivel mundial.

⁹ Se calculó con base en el índice de tipo de cambio (1995 = 100) entre el índice de precios relativos con el exterior.

^h Deflactado por el IPC (1999 = 100).

Cuadro A-2 HONDURAS: GASTO AGROPECUARIO POR INSTITUCIÓN Y PROGRAMA, 2004-2005

	Millones corrier lemp		Porcentajes		
	2004	2005 ^a	2004	2005	
Gasto agropecuario	1 347,0	1 369,7			
Secretaría de Agricultura y Ganadería	506,4	750,4	100,0	100,0	
Actividades centrales	45,4	52,8	9,0	7,0	
Proyectos centrales	0,1	0,4	0,0	0,1	
Actividades comunes a los programas	31,6	34,7	6,2	4,6	
Riego y drenaje	61,0	172,8	12,0	23,0	
Servicios de sanidad animal	1,0	1,0	0,2	0,1	
Inocuidad de alimentos	0,1	0,1	0,0	0,0	
Fomento, ordenación y desarrollo de la acuicultura	0,6	0,6	0,1	0,1	
Fomento, ordenación y desarrollo de la pesca	0,9	0,9	0,2	0,1	
Fortalecimiento del trifinio	-	125,5	-	16,7	
Desarrollo forestal	-	4,9	-	0,7	
Transferencia al sector público, privado y externo	365,6	356,5	72,2	47,5	
Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria					
Desarrollo tecnológico y agropecuario	75,0	46,5	100,0	100,0	
Dirección Nacional de Desarrollo Rural Sostenible					
Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible	517,3	411,1	100,0	100,0	
Fondo Nacional de Desarrollo Rural Sostenible					
Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible	248,3	161,7	100,0	100,0	

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales de la Secretaría de Finanzas.

^a Cifras preliminares.

Cuadro A-3 HONDURAS: PRÉSTAMOS NUEVOS DEL SISTEMA BANCARIO PARA EL SECTOR AGROPECUARIO, 1990-2005 ^a

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^b	Promedios anuales			
									1990-1995	1995-2000	2000-2005	1990-2005
			Millo	nes de len	npiras reale	s ^c						
Crédito total	21 494	26 820	42 340	37 774	38 624	33 720	34 662	42 043	25 012	40 839	37 364	37 262
Crédito agropecuario	4 011	3 114	4 944	3 486	3 032	2 600	2 004	1 870	3 363	4 516	2 598	2 376
Agrícola	3 149	1 846	3 422	2 702	1 737	1 511	1 200	1 245	2 340	3 281	1 679	1 423
Granos básicos	556	336	491	294	271	166	154	97	460	454	196	172
Arroz	243	94	84	38	40	20	31	22	121	101	30	28
Frijol	38	17	63	16	20	9	10	14	23	44	14	13
Maíz	276	225	345	239	211	137	114	60	316	310	152	131
Cultivos de exportación												
tradicionales	1 837	993	1 708	1 411	816	596	550	782	1 295	1 776	831	686
Algodón	32	7	16	4	10	16	8	15	8	14	11	12
Banano	259	321	307	147	117	63	14	81	402	341	84	69
Café	1 155	530	914	871	412	238	114	340	623	1 099	395	276
Caña de azúcar	197	118	461	388	277	278	408	341	154	299	338	326
Tabaco	194	18	10	1	1	1	6	6	108	23	3	3
Otros cultivos	755	517	1 223	997	649	750	496	366	585	1 051	652	565
Pecuario	626	831	995	1 024	790	783	578	407	720	994	716	640
Ganadería	474	756	810	842	693	629	431	300	634	835	579	513
Avicultura	146	75	183	178	96	152	146	105	85	155	135	125
Apicultura	7	0	2	4	1	3	0	1	2	4	2	1
Silvicultura	4	20	95	66	14	5	7	40	13	53	26	16
Pesca	233	416	432	383	491	300	218	178	290	302	314	297

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 b	Promedios anuales			
									1990-1995	1995-2000	2000-2005	1990-2005
				Porcer	ntajes							
Crédito agropecuario/												
crédito total	18,7	11,6	11,7	9,2	7,8	7,7	5,8	4,4	13,4	11,1	7,0	6,4
Crédito agropecuario	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agrícola	78,5	59,3	69,2	77,5	57,3	58,1	59,9	66,6	69,6	72,7	64,6	59,9
Granos básicos	13,9	10,8	9,9	8,4	9,0	6,4	7,7	5,2	13,7	10,1	7,6	7,2
Arroz	6,1	3,0	1,7	1,1	1,3	0,8	1,5	1,2	3,6	2,2	1,2	1,2
Frijol	0,9	0,6	1,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,7	0,7	1,0	0,5	0,6
Maíz	6,9	7,2	7,0	6,9	7,0	5,3	5,7	3,2	9,4	6,9	5,9	5,5
Cultivos de exportación												
tradicionales	45,8	31,9	34,5	40,5	26,9	22,9	27,4	41,8	38,5	39,3	32,0	28,9
Algodón	0,8	0,2	0,3	0,1	0,3	0,6	0,4	0,8	0,2	0,3	0,4	0,5
Banano	6,5	10,3	6,2	4,2	3,9	2,4	0,7	4,3	12,0	7,6	3,2	2,9
Café	28,8	17,0	18,5	25,0	13,6	9,2	5,7	18,2	18,5	24,3	15,2	11,6
Caña de azúcar	4,9	3,8	9,3	11,1	9,1	10,7	20,4	18,2	4,6	6,6	13,0	13,7
Tabaco	4,8	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	3,2	0,5	0,1	0,1
Otros cultivos	18,8	16,6	24,7	28,6	21,4	28,8	24,8	19,6	17,4	23,3	25,1	23,8
Pecuario	15,6	26,7	20,1	29,4	26,1	30,1	28,9	21,8	21,4	22,0	27,6	26,9
Ganadería	11,8	24,3	16,4	24,2	22,9	24,2	21,5	16,0	18,9	18,5	22,3	21,6
Avicultura	3,6	2,4	3,7	5,1	3,2	5,8	7,3	5,6	2,5	3,4	5,2	5,3
Apicultura	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Silvicultura	0,1	0,7	1,9	1,9	0,4	0,2	0,3	2,2	0,4	1,2	1,0	0,7
Pesca	5,8	13,4	8,7	11,0	16,2	11,6	10,9	9,5	8,6	6,7	12,1	12,5

Cuadro A-3 (Conclusión)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^b	Promedios anuales			
									1990-1995	1995-2000	2000-2005	1990-2005
			T	asas de cre	ecimiento						•	
Crédito total	10,9	3,1	-8,8	-10,8	2,3	-12,7	2,8	21,3	5,6	8,5	-0,1	5,0
Crédito agropecuario	5,0	-18,1	-9,8	-29,5	-13,0	-14,2	-22,9	-6,6	-3,4	4,5	-15,0	-4,4
Agrícola	11,9	-23,3	-17,3	-21,0	-35,7	-13,0	-20,6	3,7	-6,8	6,0	-15,5	-5,0
Granos básicos	5,5	-25,5	-27,4	-40,2	-7,5	-38,9	-6,8	-37,5	-7,2	1,4	-23,7	-10,1
Arroz	-0,8	-2,6	-62,3	-54,3	4,8	-49,0	51,4	-27,6	-14,8	-2,3	-19,7	-13,9
Frijol	133,9	-40,0	-39,0	-74,6	27,5	-57,2	10,7	43,5	1,1	13,9	-22,3	-1,0
Maíz	3,6	-31,0	-2,1	-30,6	-11,8	-35,2	-16,6	-47,0	-2,8	0,9	-25,2	-8,9
Cultivos de exportación												
tradicionales	11,3	-22,3	-20,5	-17,4	-42,2	-27,0	-7,7	42,3	-8,1	4,9	-12,2	-4,6
Algodón	-20,2	264,1	-38,3	-72,9	122,8	64,1	-47,6	78,3	-26,0	43,8	-1,3	-6,0
Banano	16,6	-33,1	-25,2	-52,3	-20,2	-46,1	-78,3	490,1	6,3	-7,2	-20,0	-6,1
Café	21,7	-6,3	-30,3	-4,7	-52,7	-42,3	-52,0	197,2	-9,3	8,3	-15,2	-6,2
Caña de azúcar	-24,7	-41,8	25,7	-15,9	-28,7	0,7	46,5	-16,3	-12,4	14,7	-4,9	1,7
Tabaco	9,1	-35,5	-70,9	-86,8	-50,5	-18,7	983,5	3,9	-31,7	-16,0	-8,3	-19,2
Otros cultivos	18,8	-23,6	-6,9	-18,4	-34,9	15,5	-33,8	-26,1	-3,4	10,4	-18,2	-3,4
Pecuario	-13,9	-12,9	-0,2	2,9	-22,8	-0,9	-26,2	-29,6	2,3	0,7	-13,8	-3,6
Ganadería	-22,5	-14,0	2,9	4,0	-17,7	-9,3	-31,4	-30,4	3,6	-1,4	-15,2	-4,3
Avicultura	26,0	-0,8	-8,2	-2,7	-46,1	58,4	-3,6	-28,0	-6,9	15,9	-8,8	-0,6
Apicultura	954,1	-	-75,9	50,8	-74,1	170,9	-84,1	193,3	-17,3	-	-11,1	4,2
Silvicultura	-59,5	65,7	55,2	-30,1	-79,6	-62,1	35,4	480,4	15,3	40,6	-13,3	10,1
Pesca	-14,5	-2,6	50,3	-11,5	28,5	-38,9	-27,3	-18,4	7,3	0,2	-13,7	-2,6

Fuente: Banco Central de Honduras.

Flujos acumulados.
 Cifras preliminares.
 Deflactados por el IPC (1999 = 100), promedio del año.

Cuadro A-4 SUBREGIÓN NORTE DE AMÉRICA LATINA: POBLACIÓN QUE VIVE CON MENOS DE UN DÓLAR POR DÍA, 1990-2003

(Porcentajes)

Menos de un dólar		1990	1995	1997	1998	2000	2001	2002	2003
El Salvador Guatemala 25,5 a 25,1 21,4 21,4 31,1 20,4 Guatemala 39,8 a 10,0 16,0 14,0 Honduras 48,6 40,5 b 23,8 Nicaragua				Mei	nos de un o	dólar			
El Salvador Guatemala 25,5 a 25,1 21,4 21,4 31,1 20,4 Guatemala 39,8 a 10,0 16,0 14,0 Honduras 48,6 40,5 b 23,8 Nicaragua									
Guatemala 39,8 a 10,0 16,0 14,0 Honduras 48,6 40,5 b 23,8 Nicaragua 44,7 45,1 45,1 Panamá 16,6 a 14,7 10,3 7,6 7,2 9,4 6,1 Mepública Dominicana México 16,2 a 17,9 8,0 9,9 Menos de dos dólares Costa Rica El Salvador 50,0 a 53,4 54,0 45,0 40,8 40,5 Guatemala 64,3 a 33,8 37,4 32,6 Honduras 74,2 68,8 b 44,4 Nicaragua 79,0 79,9 79,9 Panamá 32,0 a 30,5 25,1 17,9 17,6 20,2 17,4	sta Rica	11,1	9,6 ^b	6,9	6,9	2,0	1,4		
Honduras 48,6 40,5 b 23,8 Nicaragua 44,7 45,1 45,1 Panamá 16,6 a 14,7 10,3 7,6 7,2 9,4 6,1 República Dominicana México 16,2 a 17,9 8,0 9,9 Menos de dos dólares Costa Rica El Salvador 50,0 a 53,4 54,0 45,0 40,8 40,5 Guatemala 64,3 a 33,8 37,4 32,6 Honduras 74,2 68,8 b 44,4 Nicaragua 79,0 79,9 79,9 Panamá 32,0 a 30,5 25,1 17,9 17,6 20,2 17,4	Salvador	25,5 ^a	25,1	21,4	21,4	31,1		20,4	
Nicaragua 44,7 45,1 45,1 Panamá 16,6ª 14,7 10,3 7,6 7,2 9,4 6,1 República Dominicana México 16,2ª 17,9 8,0 9,9 Menos de dos dólares Costa Rica 29,2 26,3 b 23,3 14,3 9,5 8,2 El Salvador 50,0 a 53,4 54,0 45,0 40,8 40,5 Guatemala 64,3 a 33,8 37,4 32,6 Honduras 74,2 68,8 b 44,4 Nicaragua 79,0 79,9 79,9 Panamá 32,0 a 30,5 25,1 17,9 17,6 20,2 17,4	atemala	39,8 ª			10,0	16,0		14,0	
Panamá 16,6 a 14,7 10,3 7,6 7,2 9,4 6,1 República Dominicana México 16,2 a 17,9 8,0 9,9 Menos de dos dólares Costa Rica 29,2 26,3 b 23,3 14,3 9,5 8,2 El Salvador 50,0 a 53,4 54,0 45,0 40,8 40,5 Guatemala 64,3 a 33,8 37,4 32,6 Honduras 74,2 68,8 b 44,4 Nicaragua 79,0 79,9 79,9 Panamá 32,0 a 30,5 25,1 17,9 17,6 20,2 17,4	nduras	48,6	40,5 ^b		23,8				14,1
República Dominicana 7,7 a 16,2 a 17,9 3,2 b 17,9 8,0 9,9 4,3 Menos de dos dólares Costa Rica 29,2 26,3 b 23,3 14,3 9,5 8,2 mm 8,2 mm 40,5 El Salvador 50,0 a 53,4 54,0 45,0 40,8 mm 40,5 40,5	aragua				44,7	45,1	45,1		
México 16,2 a 17,9 8,0 9,9 4,3 Menos de dos dólares Costa Rica 29,2 26,3 b 23,3 14,3 9,5 8,2 El Salvador 50,0 a 53,4 54,0 45,0 40,8 40,5 Guatemala 64,3 a 33,8 37,4 32,6 Honduras 74,2 68,8 b 44,4 Nicaragua 79,0 79,9 79,9 Panamá 32,0 a 30,5 25,1 17,6 20,2 17,4	namá	16,6 ^a	14,7	10,3	7,6	7,2	9,4	6,1	
México 16,2ª 17,9 8,0 9,9 4,3 Menos de dos dólares Costa Rica 29,2 26,3 b 23,3 14,3 9,5 8,2 El Salvador 50,0 a 53,4 54,0 45,0 40,8 40,5 Guatemala 64,3 a 33,8 37,4 32,6 Honduras 74,2 68,8 b 44,4 Nicaragua 79,0 79,9 79,9 Panamá 32,0 a 30,5 25,1 17,9 17,6 20,2 17,4	pública Dominicana	7,7 ^a	3,2 ^b						1,9
Costa Rica 29,2 26,3 b 23,3 14,3 9,5 8,2 El Salvador 50,0 a 53,4 54,0 45,0 40,8 40,5 Guatemala 64,3 a 33,8 37,4 32,6 Honduras 74,2 68,8 b 44,4 Nicaragua 79,0 79,9 79,9 Panamá 32,0 a 30,5 25,1 17,9 17,6 20,2 17,4					8,0	9,9		4,3	
El Salvador 50,0 a 53,4 54,0 45,0 40,8 40,5 Guatemala 64,3 a 33,8 37,4 32,6 Honduras 74,2 68,8 b 44,4 Nicaragua 79,0 79,9 79,9 Panamá 32,0 a 30,5 25,1 17,9 17,6 20,2 17,4			<u>'</u>	Meno	s de dos d	lólares			
Guatemala 64,3 a 33,8 37,4 32,6 Honduras 74,2 68,8 b 44,4 Nicaragua 79,0 79,9 79,9 Panamá 32,0 a 30,5 25,1 17,9 17,6 20,2 17,4	sta Rica	29,2	26,3 ^b	23,3	14,3	9,5	8,2		
Honduras 74,2 68,8 b 44,4	Salvador	50,0 ^a	53,4	54,0	45,0	40,8		40,5	
Honduras 74,2 68,8 44,4	atemala	64,3 ^a			33,8	37,4		32,6	
Panamá 32,0 a 30,5 25,1 17,9 17,6 20,2 17,4	nduras	74,2	68,8 ^b		44,4				36,0
	aragua				79,0	79,9	79,9		
República Dominicana 28.7 a 16.0 b 0.8	namá	32,0 ª	30,5	25,1	17,9	17,6	20,2	17,4	
Republica Dominicana 28.7° 16.0° 0.8			10.0h						
20,1	pública Dominicana	28,7 ^a	16,0°		0,8				12,0
México 38,8 a 42,5 24,3 26,3 21,2	xico	38,8 ^a	42,5		24,3	26,3		21,2	

Fuente: CEPAL, Base de Estadísticas e Indicadores Sociales (BADEINSO), con valores de la paridad del poder adquisitivo (PPA) del Banco Mundial.

^a Se refiere a 1989. ^b Se refiere a 1996.

Cuadro A-5 HONDURAS: VALOR AGREGADO BRUTO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA A PRECIOS DE MERCADO, 1990-2005

			Millor	es de le	mpiras	de 1978			Estructura (%)			
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 a	2005 a	1995	2000	2005	
PIB total	5 180	6 148	7 138	7 324	7 523	7 785	8 176	8 507				
Total agropecuario b	1 283	1 540	1 650	1 642	1 723	1 768	1 891	1 901	100,0	100,0	100,0	
Agrícola	840	984	1 084	1 039	1 071	1 071	1 170	1 133	63,9	65,7	59,6	
Granos básicos	163	183	142	110	135	150	130	148	11,9	8,6	7,8	
Arroz granza	17	15	3	3	3	4	8	7	1,0	0,2	0,4	
Frijol	28	30	32	19	28	39	31	34	1,9	1,9	1,8	
Maíz	103	124	94	76	93	95	81	96	8,1	5,7	5,0	
Sorgo	15	14	13	12	11	12	10	11	0,9	0,8	0,6	
Cultivos de exportación	581	687	839	819	822	795	907	826	44,6	50,8	43,5	
Banano	346	463	619	578	589	548	614	516	30,1	37,5	27,1	
Café	144	108	71	87	80	83	99	94	7,0	4,3	4,9	
Caña de azúcar	38	40	63	67	64	61	75	77	2,6	3,8	4,1	
Melón	5	10	15	16	17	22	24	26	0,6	0,9	1,4	
Palma africana	25	35	45	49	52	59	68	80	2,3	2,7	4,2	
Piña	14	19	17	15	13	15	20	25	1,2	1,0	1,3	
Tabaco	9	12	9	7	7	7	7	8	0,8	0,5	0,4	
Otros cultivos	96	114	103	110	114	126	133	159	7,4	6,2	8,4	
Cacao	12	13	12	13	13	14	14	14	0,8	0,7	0,7	
Naranja	3	6	5	5	5	6	7	8	0,4	0,3	0,4	
Papa	4	5	6	6	6	7	7	8	0,3	0,4	0,4	
Plátano	20	24	3	4	5	6	7	9	1,6	0,2	0,5	
Sandía y mango	1	6	8	9	10	11	12	14	0,4	0,5	0,7	
Tomate	5	7	8	9	9	10	10	12	0,5	0,5	0,6	
Toronja	4	8	5	5	5	5	6	7	0,5	0,3	0,4	
Viveros	22	14	14	14	14	14	15	17	0,9	0,8	0,9	
Otros ^c	25	31	42	45	47	53	55	70	2,0	2,5	3,7	
Pecuario	224	288	298	316	333	346	356	374	18,7	18,1	19,7	
Ganadería	167	196	167	173	179	182	187	193	12,7	10,1	10,2	
Avicultura	56	91	130	142	153	163	168	180	5,9	7,9	9,5	
Apicultura	1	1	1	1	1	1	1	1	0,1	0,1	0,1	
Silvicultura	118	129	125	129	137	138	142	147	8,4	7,6	7,7	
Pesca	58	84	91	103	123	152	160	180	5,5	5,5	9,5	
Caza	2	1	1	1	1	1	1	1	0,1	0,1	0,1	
Servicios agropecuarios	43	54	51	54	58	60	62	66	3,5	3,1	3,5	

Cuadro A-5 (Conclusión)

									ouauio 7	10011	olusion,
			Tas	as de cre	cimient	0			Promo	edios an	uales
	1990	1995	2000	2001	2002	2003 ^a	2004 ^a	2005 b	1989- 1997	1997- 2005	1989- 2005
PIB total	0,6	4,1	5,7	2,6	2,7	3,5	5,0	4,1	3,3	3,1	3,2
Total agropecuario	0,9	8,8	11,7	-0,5	4,9	2,6	6,9	0,5	3,3	1,8	2,5
Agrícola	-0,1	13,8	16,6	-4,2	3,1	-	9,2	-3,2	3,3	0,5	1,9
Granos básicos	10,1	27,1	25,7	-22,5	22,7	11,1	-13,3	13,8	2,5	-2,5	-
Arroz granza	-5,6	15,4	-25,0	-	-	33,3	100,0	-12,5	-3,1	-8,3	-5,7
Frijol	3,7	11,1	60,0	-40,6	47,4	39,3	-20,5	9,7	2,9	-	1,5
Maíz	13,2	33,3	17,5	-19,1	22,4	2,2	-14,7	18,5	2,6	-1,9	0,3
Sorgo	25,0	27,3	44,4	-7,7	-8,3	9,1	-16,7	10,0	7,2	-7,8	-0,5
Cultivos de exportación	-4,1	11,5	16,9	-2,4	0,4	-3,3	14,1	-8,9	3,2	0,7	2,0
Banano	-5,7	10,5	8,4	-6,6	1,9	-7,0	12,0	-15,9	4,9	-0,6	2,2
Café	-5,9	18,7	208,7	22,5	-8,0	3,8	19,3	-5,1	-3,8	-2,2	-3,0
Caña de azúcar	5,6	8,1	43,2	6,3	-4,5	-4,7	23,0	2,7	3,7	6,1	4,9
Melón	66,7	-9,1	15,4	6,7	6,3	29,4	9,1	8,3	20,1	9,1	14,4
Palma africana	0,0	16,7	2,3	8,9	6,1	13,5	15,3	17,6	6,4	8,7	7,5
Piña	7,7	5,6	6,3	-11,8	-13,3	15,4	33,3	25,0	5,5	2,8	4,2
Tabaco	0,0	20,0	28,6	-22,2	0,0	0,0	0,0	14,3	-1,5	0,0	-0,7
No tradicionales	10,3	8,6	4,0	6,8	3,6	10,5	5,6	19,5	4,6	3,1	3,8
Cacao	100,0	0,0	-7,7	8,3	0,0	7,7	0,0	0,0	12,1	-0,9	5,4
Naranja	0,0	20,0	25,0	0,0	0,0	20,0	16,7	14,3	9,1	3,7	6,3
Papa	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	14,3	9,1	3,7	6,3
Plátano	5,3	0,0	0,0	33,3	25,0	20,0	16,7	28,6	2,4	-11,1	-4,6
Sandía y mango	0,0	20,0	14,3	12,5	11,1	10,0	9,1	16,7	27,5	9,1	17,9
Tomate	-16,7	16,7	0,0	12,5	0,0	11,1	0,0	20,0	0,0	9,1	4,4
Toronja	0,0	14,3	-16,7	0,0	0,0	0,0	20,0	16,7	10,7	-3,1	3,6
Viveros	22,2	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	7,1	13,3	-3,1	2,5	-0,4
Otros ^c	-7,4	19,2	7,7	7,1	4,4	12,8	3,8	27,3	4,7	7,6	6,1
Pecuario	2,8	3,2	4,9	6,0	5,4	3,9	2,9	5,1	3,6	3,3	3,4
Ganadería	3,1	2,6	2,5	3,6	3,5	1,7	2,7	3,2	2,1	0,1	1,1
Avicultura	1,8	4,6	8,3	9,2	7,7	6,5	3,1	7,1	7,2	8,2	7,7
Apicultura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Silvicultura	-1,7	-0,8	4,2	3,2	6,2	0,7	2,9	3,5	0,9	1,6	1,3
Pesca	16,0	-4,5	-4,2	13,2	19,4	23,6	5,3	12,5	7,0	9,7	8,3
Caza	-	-	-	-	-	-	-	-	-8,3	-	-4,2
Servicios agropecuarios	7,5	1,9	6,3	5,9	7,4	3,4	3,3	6,5	3,6	2,8	3,2

Fuente: Banco Central de Honduras.

 ^a Cifras preliminares.
 ^b Incluye los sectores agrícola, pecuario, apícola, silvícola, caza y pesca.
 ^c Incluye yuca, repollo, cebolla, zanahoria, lechuga, remolacha, pepino, pataste, ajonjolí, algodón en rama, aguacate, limón, gasto y mantenimiento de plantas permanentes y otros.

Cuadro A-6 HONDURAS: PRODUCTIVIDAD DE LA SUPERFICIE AGROPECUARIA, 1990-2005 a

		Lempi	ras con	stantes	de 1978	3 por he	ctárea		Tasas de crecimiento				
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 b	1990-1997	1998-2005	1990-2005		
Total	153	182	197	197	204	210	225	224	3,2	1,9	2,6		
Agricultura	1 034	1 070	1 241	1 265	1 123	1 192	1 301	1 166	2,4	0,7	1,6		
Granos	307	316	289	257	237	311	278	278	2,5	-0,3	1,1		
Arroz	864	999	939	1 135	804	529	1 465	1 243	1,5	4,7	3,1		
Frijol	326	360	419	205	200	431	299	289	-3,8	2,6	-0,7		
Maíz	284	305	273	267	252	285	252	259	4,9	-1,3	1,7		
Sorgo	241	190	193	248	192	237	266	293	3,3	2,0	2,6		
Cultivos de exportación	2 418	2 374	2 560	2 434	2 532	2 272	2 518	2 270	0,5	-1,7	-0,6		
Banano	6 825	4 823	3 162	3 874	4 834	4 750	5 155	4 578	-4,5	-1,1	-2,8		
Café	2 314	2 521	2 937	2 669	2 880	2 399	2 597	2 164	0,9	-3,1	-1,1		
Caña de azúcar	1 296	1 350	1 548	1 564	1 461	1 432	1 772	1 810	5,8	3,3	4,6		
Melón	1 111	1 429	2 632	2 897	1 919	2 294	2 337	2 471	12,2	3,8	7,9		
Piña	3 457	3 167	4 359	4 167	4 924	5 461	7 030	9 290	3,1	11,1	7,0		
Palma africana	1 018	1 129	1 364	1 441	1 176	1 311	1 511	1 778	2,5	4,2	3,3		
Tabaco en rama	1 250	1 245	803	606	1 698	1 693	1 688	1 924	3,0	2,7	2,8		
Otros cultivos	1 545	1 860	1 682	1 706	1 683	1 684	1 664	1 861	5,6	-1,3	2,1		
Cacao	1 846	2 281	2 500	2 708	5 159	5 604	5 634	5 700	18,8	5,7	12,1		
Naranja	545	741	385	357	288	322	351	377	14,6	-8,1	2,6		
Plátano	1 818	2 087	200	258	288	321	351	425	-1,1	-15,6	-8,6		
Sandía y mango	1 250	2 691	5 594	6 207	1 702	1 728	1 741	1 842	14,8	-6,4	3,6		
Otros	1 161	1 573	2 534	2 568	3 560	3 326	3 225	3 766	4,4	7,9	6,2		
Ganadería	149	188	198	210	221	229	236	248	3,9	3,4	3,7		
Silvicultura	19	22	21	22	23	23	24	25	0,9	1,6	1,3		

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales de la Secretaría de Agricultura y Ganadería y la FAO, Base de Datos FAOSTAT y del Banco Central de Honduras.

^a Se calculó con base en el valor agregado bruto de cada subsector agropecuario constante (agrícola, pecuario y silvícola) dividido entre la superficie cosechada de los principales cultivos, las praderas y los bosques. ^b Cifras preliminares.

^c Los años base para las tasas de crecimiento son 1989 y 1997.

Cuadro A-7 HONDURAS: SUPERFICIE DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS, 1990-2005

-		Miles de	hectárea	•	Estruo	tura porc	ontual	Tacac	de crecim	ionto b
	1990	1995	2000	2005 ^a	1990	2000	2005	1990-	1998-	1990-
	1990	1995	2000	2003	1990	2000	2003	1997	2005	2005
Total	814,0	920,0	874,5	972,0	100,0	100,0	100,0	0,8	-0,2	0,3
Granos básicos	532,3	579,9	492,4	533,2	65,4	56,3	54,9	0,0	-2,1	-1,1
Arroz	19,7	15,0	3,2	5,6	2,4	0,4	0,6	-4,5	-12,4	-8,5
Frijol	85,8	83,3	76,3	117,8	10,5	8,7	12,1	7,0	-2,5	2,1
Maíz	363,2	406,9	344,6	371,2	44,6	39,4	38,2	-2,2	-0,6	-1,4
Sorgo	62,3	73,8	67,4	37,5	7,6	7,7	3,9	3,8	-9,6	-3,1
Trigo	1,3	0,9	1,0	1,0	0,2	0,1	0,1	-2,3	0,0	-1,1
Cultivos de exportación	240,3	289,3	327,7	363,9	29,5	37,5	37,4	2,7	2,5	2,6
Banano	21,1	22,4	22,5	20,5	2,6	2,6	2,1	0,7	-1,0	-0,2
Café	149,5	183,7	210,8	238,5	18,4	24,1	24,5	4,0	2,6	3,3
Caña de azúcar	29,3	29,6	40,7	42,5	3,6	4,7	4,4	-2,0	2,6	0,3
Melón	4,5	7,0	5,7	10,5	0,6	0,7	1,1	7,1	5,1	6,1
Palma africana	24,6	31,0	33,0	45,0	3,0	3,8	4,6	3,8	4,4	4,1
Piña	4,1	6,0	3,9	2,7	0,5	0,4	0,3	2,4	-7,5	-2,7
Tabaco	7,2	9,6	11,2	4,2	0,9	1,3	0,4	-4,3	-2,7	-3,5
Otros cultivos	41,4	50,7	54,3	74,9	5,1	6,2	7,7	0,8	5,1	2,9
Algodón	1,7	-	1,0	1,1	0,2	0,1	0,1	-2,4	-5,2	-3,8
Aguacate	0,8	0,3	0,2	0,4	0,1	0,0	0,0	-14,8	4,5	-5,6
Cacahuate	0,2	0,2	0,5	0,1	0,0	0,1	0,0	9,1	-12,4	-2,2
Cacao	6,5	5,7	4,8	2,5	0,8	0,5	0,3	-5,6	-6,2	-5,9
Camotes	0,6	0,6	0,6	0,2	0,1	0,1	0,0	1,3	-15,0	-7,2
Cebolla	0,4	0,5	0,7	1,3	0,0	0,1	0,1	5,8	10,7	8,2
Cocos	4,0	3,0	2,4	1,8	0,5	0,3	0,2	-7,2	-2,7	-5,0
Limón	0,2	0,5	0,4	1,2	0,0	0,0	0,1	14,0	11,6	12,8
Mango	0,4	0,7	0,9	4,1	0,0	0,1	0,4	5,9	23,9	14,6
Naranja	5,5	8,1	13,0	21,2	0,7	1,5	2,2	-4,8	12,8	3,6
Papa	1,7	1,6	1,4	1,3	0,2	0,2	0,1	1,8	-2,4	-0,3
Pepino	0,4	1,1	1,1	2,3	0,0	0,1	0,2	14,6	9,8	12,2
Plátano	11,0	11,5	15,0	21,2	1,4	1,7	2,2	3,6	5,3	4,4
Repollo	1,1	1,8	1,2	2,0	0,1	0,1	0,2	9,7	-0,4	4,5
Sandía	0,4	1,5	0,5	3,6	0,0	0,1	0,4	14,7	11,4	13,0
Semilla de ajonjolí	1,9	1,5	1,5	1,2	0,2	0,2	0,1	-2,7	-2,8	-2,7
Soya	1,0	5,0	1,5	0,7	0,1	0,2	0,1	16,6	-17,8	-2,1
Tomate	3,5	4,5	4,3	3,7	0,4	0,5	0,4	3,2	-2,3	0,4
Toronja	1,7	1,8	2,1	1,4	0,2	0,2	0,1	1,2	-5,5	-2,2
Yuca	1,0	1,1	2,5	5,1	0,1	0,3	0,5	2,4	21,1	11,3

Fuente: Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), Instituto Nacional de Estadística de Honduras (INE) y Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO), Base de Datos FAOSTAT.

 ^a Cifras preliminares.
 ^b Los años base para las tasas de crecimiento son 1989 y 1997.

Cuadro A-8 HONDURAS: PRODUCCIÓN DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS, 1990-2005

		Miles de	toneladas	s		Promedios	
	1990	1995	2000	2005 ^a	1990-1997	1998-2005	1990-2005
Granos básicos							
Arroz granza	64,3	56,2	10,4	26,5	58,2	18,3	38,2
Frijol	62,0	64,7	69,6	74,9	62,3	67,6	64,9
Maíz	561,6	675,4	511,9	520,8	577,1	477,9	527,5
Sorgo	69,5	62,1	60,5	50,8	76,0	55,3	65,7
Trigo	0,8	0,9	1,0	1,0	0,8	1,0	0,9
Cultivos de exportación							
Banano	1 031,2	866,8	417,3	550,1	936,3	503,4	719,9
Café oro	118,1	132,4	189,5	155,3	128,8	173,5	151,2
Caña de azúcar	2 112,6	2 271,9	3 444,3	3 633,8	2 181,5	3 328,9	2 755,2
Melón	47,7	95,4	143,1	234,7	87,0	173,6	130,3
Palma africana	339,4	463,8	610,0	1 077,1	423,4	752,1	587,7
Piña	78,7	106,8	68,5	76,1	98,3	76,2	87,3
Tabaco en rama	5,2	6,3	5,0	5,7	5,6	5,0	5,3
Otros cultivos							
Algodón	4,5	-	0,8	0,3	2,3	0,8	1,5
Aguacate	0,8	0,8	1,2	1,2	0,9	1,2	1,0
Cacahuate	0,3	0,3	0,5	0,1	0,3	0,3	0,3
Cacao	2,7	2,4	2,0	0,7	2,8	1,5	2,1
Camotes	1,9	2,0	2,0	1,0	2,0	1,5	1,7
Cebolla	9,3	14,0	14,0	18,6	14,0	15,7	14,9
Cocos	19,3	18,0	20,7	16,0	21,8	18,3	20,1
Limón	4,4	4,4	4,4	5,9	4,4	4,6	4,5
Mango	1,6	5,5	6,0	25,7	4,0	13,7	8,8
Naranja	64,0	128,0	68,2	108,0	101,3	90,8	96,0
Papa	13,8	17,3	20,7	24,4	17,3	22,1	19,7
Pepino	8,5	42,3	59,3	81,5	29,6	65,2	47,4
Plátano	162,3	191,8	47,6	142,6	180,3	94,1	137,2
Repollo	20,0	25,0	25,0	25,0	21,9	25,0	23,4
Sandía	12,9	77,5	103,3	157,0	51,7	122,9	87,3
Semilla de ajonjolí	1,3	1,9	1,7	1,0	1,9	1,2	1,5
Soya	-	10,0	3,0	1,5	8,4	2,2	4,6
Tomate	122,6	171,6	196,1	250,0	137,9	221,2	179,5
Toronja	18,4	36,8	23,0	25,0	29,9	25,0	27,4
Yuca	20,6	61,7	82,3	125,0	48,9	100,5	74,7

Cuadro A-8 (Conclusión)

	Tas	as de c	recimier	nto ^b		Promedios	
	1990	1995	2000	2005 a	1990-1997	1998-2005	1990-2005
Granos básicos							
A	0.0	40.0	00.7	40.4	0.0	7.7	
Arroz granza	-2,2	18,2	-23,7	-12,4	-3,3	-7,7	-5,5
Frijol	4,6	8,9	56,2	9,7	2,9	0,1	1,5
Maíz	12,8	32,9	17,2	18,2	2,6	-2,0	0,3
Sorgo	25,5	19,8	40,4	10,0	7,1	-7,6	-0,5
Trigo	7,1	5,9	-	-	4,6	0,0	2,3
Cultivos de exportación							
Banano	-4,2	12,1	95,7	-5,1	-2,2	-6,0	-4,1
Café oro	19,5	12,4	8,7	-15,9	6,5	-0,7	2,9
Caña de azúcar	-22,3	13,7	39,0	-1,4	-0,8	4,5	1,8
Melón	66,6	-9,1	15,4	2,5	20,1	8,3	14,1
Palma africana	2,7	14,5	1,5	17,6	6,7	8,6	7,7
Piña	7,6	5,6	-23,8	18,5	5,5	-4,8	0,3
Tabaco en rama	8,6	-11,5	24,7	14,5	-0,7	3,1	1,1
Otros cultivos							
Algodón	4,2	-	70,0	-	-8,1	-21,6	-15,1
Aguacate	_	-	-	5,2	4,7	0,6	2,7
Cacahuate	-	-40,0	11,1	1,3	3,7	-18,5	-8,1
Cacao	-	-20,0	-13,0	-1,5	-5,6	-10,9	-8,3
Camotes	2,7	-	-	6,8	1,0	-8,1	-3,7
Cebolla	-	-	49,5	-0,3	9,0	-	4,4
Cocos	4,8	-	1,0	-0,1	0,7	-2,5	-0,9
Limón	-	-	-	34,5	-	3,8	1,9
Mango	-46,0	0,9	-	12,3	7,9	21,2	14,4
Naranja	-	20,0	-20,0	5,5	9,1	-2,1	3,3
Papa	33,2	-	-	0,6	9,0	2,0	5,5
Pepino	-	66,6	16,7	6,9	25,1	6,1	15,2
Plátano	5,3	-1,7	1,0	28,6	2,7	-3,5	-0,5
Repollo	_	24,9	-	-	2,8	-	1,4
Sandía	_	19,9	14,3	1,3	27,5	7,1	16,9
Semilla de ajonjolí	-1,3	-	-	7,2	5,2	-8,3	-1,8
Soya	-	-33,3	-	2,6	-	-17,2	-
Tomate	-16,7	16,7	-	2,0	-	6,9	3,4
Toronja	-	14,4	-16,6	-9,4	10,7	-6,1	1,9
Yuca	-	50,1	-	1,3	18,9	5,4	11,9

Fuente: Banco Central de Honduras, Secretaría de Agricultura y Ganadería, Instituto Nacional de Estadística de Honduras, Asociación de Productores de Azúcar de Honduras (APAH) y Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), *Base de Datos FAOSTAT*.

 ^a Cifras preliminares.
 ^b Los años base para las tasas de crecimiento son 1989 y 1997.

Cuadro A-9 HONDURAS: RENDIMIENTO DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS, 1990-2005

	Т	onelada	s por he	ctárea	Promedios				
	1990	1995	2000	2005 ^a	1990-1997	1998-2005	1990-2005		
Granos básicos									
Arroz	3,3	3,7	3,3	4,7	3,6	3,9	3,8		
Frijol	0,7	0,8	0,9	0,6	0,7	0,7	0,7		
Maíz	1,5	1,7	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4		
Sorgo	1,1	0,8	0,9	1,4	1,0	1,0	1,0		
Trigo	0,6	1,0	1,0	1,0	0,7	1,0	0,9		
Cultivos de exportación									
Banano	48,9	38,7	18,6	26,8	45,0	25,0	35,0		
Café	0,8	0,7	0,9	0,7	0,7	0,8	0,8		
Caña de azúcar	72,0	76,7	84,7	85,4	73,7	81,1	77,4		
Melón	10,6	13,6	25,1	22,3	13,7	22,0	17,9		
Palma africana	13,8	15,0	18,5	23,9	15,0	19,2	17,1		
Piña	19,4	17,8	17,6	28,3	18,8	23,6	21,2		
Tabaco	0,7	0,6	0,4	1,4	0,9	0,8	0,9		
Otros cultivos									
Algodón	2,6	-	0,8	0,3	-	0,7	-		
Aguacate	1,0	3,3	4,9	3,5	2,6	4,3	3,5		
Cacahuate	1,5	1,5	1,0	0,6	1,4	0,8	1,1		
Cacao	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,4		
Camotes	3,4	3,3	3,3	6,2	3,4	4,8	4,1		
Cebolla	24,6	27,9	19,8	14,2	28,6	17,0	22,8		
Cocos	4,8	6,0	8,8	9,0	6,2	8,7	7,4		
Limón	22,0	8,8	11,0	4,9	12,6	7,8	10,2		
Mango	4,0	7,5	6,7	6,3	6,2	6,5	6,4		
Naranja	11,6	15,8	5,2	5,1	13,4	6,3	9,8		
Papa	8,1	10,7	15,2	18,4	11,2	16,3	13,7		
Pepino	22,9	38,5	53,9	35,1	36,8	42,3	39,6		
Plátano	14,7	16,7	3,2	6,7	15,2	5,6	10,4		
Repollo	18,2	13,9	20,5	12,3	15,1	16,6	15,9		
Sandía	32,3	51,6	195,0	44,2	36,6	107,2	71,9		
Semilla de ajonjolí	0,7	1,3	1,1	0,8	1,2	1,0	1,1		
Soya	-	2,0	2,0	2,1	-	2,0	-		
Tomate	35,0	38,1	45,6	66,8	33,1	61,3	47,2		
Toronja	10,8	20,4	11,2	17,9	17,2	14,4	15,8		
Yuca	20,6	56,1	32,9	24,6	44,7	37,8	41,3		

Cuadro A-9 (Conclusión)

	Ι -	Tasas de	crecimien	to ^b		Promedios	
	1990	1995	2000	2005 ^a	1990-1997	1998-2005	1990-2005
Granos básicos							
Arroz	16,9	-5,7	-18,2	-15,1	1,3	5,4	3,3
Frijol	2,2	53,7	55,2	-3,5	-3,8	2,6	-0,7
Maíz	43,8	27,7	14,9	2,3	4,8	-1,4	1,7
Sorgo	25,3	8,3	40,7	10,0	3,2	2,2	2,7
Trigo	-1,1	-	-	-	7,0	-	3,4
Cultivos de exportación							
Banano	-4,3	12,1	95,7	-11,2	-2,9	-5,0	-4,0
Café	12,9	9,6	5,8	-16,7	2,4	-3,2	-0,5
Caña de azúcar	7,8	3,5	18,9	-1,9	1,3	1,8	1,5
Melón	51,8	-9,1	-0,8	-	12,2	3,0	7,5
Palma africana	-0,6	14,5	1,5	17,6	2,8	4,1	3,5
Piña	10,0	0,3	-25,8	25,3	3,1	2,9	3,0
Tabaco	10,3	-41,6	21,1	14,2	3,7	5,9	4,8
Otros cultivos							
Algodón	22,2	-	179,7	-	-5,8	-17,3	-11,7
Aguacate	12,5	-	4,2	-2,2	22,9	-3,7	8,8
Cacahuate	-	5,0	-	-0,2	-4,9	-7,0	-6,0
Cacao	-	1,1	-0,4	-0,3	-	-5,0	-2,5
Camotes	-1,0	-	-	-3,0	-0,3	8,1	3,8
Cebolla	-2,6	-4,0	39,6	-4,9	3,1	-9,7	-3,5
Cocos	4,8	-	-1,1	3,7	8,6	0,2	4,3
Limón	-12,5	-	-3,3	14,7	-12,3	-7,0	-9,7
Mango	-37,9	0,9	-	1,0	1,8	-2,1	-0,2
Naranja	118,5	20,0	-13,1	-0,9	14,6	-13,2	-0,3
Papa	9,7	0,1	46,3	-6,3	7,1	4,6	5,8
Pepino	-	66,6	16,7	3,7	9,1	-3,4	2,7
Plátano	1,1	-1,6	1,0	20,8	-0,9	-8,4	-4,7
Repollo	-9,1	4,1	0,2	-3,4	-6,3	0,4	-3,0
Sandía	25,0	19,9	7,8	-7,3	11,2	-3,8	3,4
Semilla de ajonjolí	-2,2	-	-	-6,2	8,1	-5,7	1,0
Soya	-	-9,3	-6,7	1,6	-	0,7	-
Tomate	-16,7	16,7	0,0	4,7	-3,1	9,3	2,9
Toronja	17,6	-4,7	-14,8	-7,4	9,4	-0,6	4,2
Yuca	-9,0	50,1	-	-10,9	16,1	-13,0	0,5

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^a Cifras preliminares. ^b Los años base para las tasas de crecimiento son 1989 y 1997.

Cuadro A-10 HONDURAS: EXISTENCIAS, SACRIFICIO Y PRODUCCIÓN DEL SECTOR PECUARIO, 1990-2005

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 a	2005 ^a		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
		•		Miles de	e cabezas						•
Existencias											
Ganado bovino	2 424	2 111	1 780	1 875	2 050	2 403	2 451	2 500	2 228	2 090	2 159
Ganado porcino	590	415	470	538	538	478	483	490	510	490	500
Ganado caprino	26	28	31	32	25	25	24	24	28	28	28
Ganado ovino	10	13	14	14	14	15	15	15	12	14	13
Aves de corral ^b	10 000	13 000	17 300	14 700	18 648	18 700	18 720	18 750	11 978	17 234	14 606
Sacrificio											
Ganado bovino	385	405	356	366	382	391	405	419	427	379	403
Ganado porcino	495	602	686	717	731	739	753	775	565	714	640
				Miles de	toneladas						
Producción											
Carne bovina	96	64	55	55	54	61	64	73	85	59	72
Carne porcina	12	8	10	10	9	8	9	9	10	9	10
Carne de aves	30	49	76	86	92	100	106	116	42	88	65
Leche ^c	339	472	578	592	620	632	653	675	437	611	524
Huevos ^d	28	33	37	37	38	39	38	39	31	37	34
				Tasas de c	recimiento ⁶	1					
Existencias											
Ganado bovino	-	-7,7	3,8	5,3	9,4	17,2	2,0	2,0	-2,0	2,4	0,2
Ganado porcino	-	3,8	-0,6	14,5	0,0	-11,2	1,0	1,6	-3,2	0,9	-1,2
Ganado caprino	-3,7	-	3,3	3,2	-	-1,0	-1,0	-1,0	0,9	-2,2	-0,7
Ganado ovino	11,1	0,4	0,7	-	-	1,0	1,0	1,0	5,2	1,2	3,2
Aves de corral	36,8	5,7	3,0	-15,0	26,9	0,3	0,1	0,2	8,6	3,6	6,1

Promedios

1998-2005

0,6

2,3

1,8

-0,1

11,0

1,9

1,5

(Conclusión)
1990-2005
1,2
3,0
-1,1
-1,4
8,9
4,8
2,2

1,2 Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales del Banco Central de Honduras y de la FAO, Base de datos FAOSTAT.

2004 a

3,6

1,9

3,6

5,7

5,6

3,3

-2,0

2005 a

3,4

2,9

14,6

2,7

9,6

3,4

2,0

1990-1997

1,9

3,8

-3,9

-2,7

6,9

7,8

2,9

Sacrificio

Producción

Leche

Huevos

Carne bovina

Carne porcina

Carne de aves

Ganado bovino

Ganado porcino

1990

11,4

3,2

10,9

3,3

2,9

7,0

1,7

1995

-11,7

7,7

-10,5

9,2

5,6

7,7

2,8

2000

1,8

2,9

0,5

2,5

11,2

2,8

1,0

2001

2,8

4,6

0,5

2,5

13,0

2,4

2002

4,5

2,0

-1,5

-4,3

6,9

4,7

2,7

2003

2,4

1,1

12,7

-11,0

8,6

2,0

2,0

^a Cifras preliminares.
^b Solamente gallinas y pollos.

[°] Millones de litros.

d Se utilizó el factor de conversión de 4 kilos por cada 100 unidades.
El año base para las tasas de crecimiento es: 1989 y 1997.

Cuadro A-11 HONDURAS: PRODUCCIÓN DEL SECTOR PESQUERO, 1990-2005

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 a		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
				Tone	ladas						
Total	15 276	22 597	24 763	27 239	30 673	36 141	37 524	37 977	21 546	30 697	26 121
Pescado	6 393	7 185	8 168	8 239	8 486	8 761	9 052	9 353	6 893	8 530	7 712
Langosta	2 950	1 787	1 404	1 610	1 866	1 630	1 838	1 548	2 282	1 676	1 979
Camarón	5 933	13 625	15 191	17 390	20 321	25 750	26 635	27 077	12 371	20 490	16 431
Cultivado	4 402	9 789	11 141	14 736	17 395	24 620	24 700	24 948	9 748	17 920	13 834
De extracción	1 531	3 835	4 050	2 654	2 926	1 130	1 934	2 129	2 623	2 570	2 597
				Tasas de c	recimiento ^b						
Total	8,9	-2,7	-2,1	10,0	12,6	17,8	3,8	1,2	7,1	5,8	6,4
Pescado	6,9	3,7	0,3	0,9	3,0	3,2	3,3	3,3	2,8	2,9	2,8
Langosta	-5,1	2,0	-24,8	14,7	15,9	-12,6	12,7	-15,8	-9,0	0,7	-4,3
Camarón	20,2	-6,2	-0,6	14,5	16,9	26,7	3,4	1,7	15,2	7,4	11,2
Cultivado	41,3	-11,2	-9,8	32,3	18,0	41,5	0,3	1,0	19,3	8,7	13,9
De extracción	-15,9	9,4	38,0	-34,5	10,2	-61,4	71,1	10,1	4,2	-2,1	1,0

Fuente: Banco Central de Honduras.

 ^a Cifras preliminares.
 ^b Los años base para las tasas de crecimiento promedio son 1989 y 1997.

Cuadro A-12 HONDURAS: PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS FORESTALES, 1990-2005

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 a	2005 ^a		Promedios	
									1990-1997	1998-2004	1990-2005
			М	iles de me	tros cúbic	os					
Total	18 181	17 962	18 663	18 691	18 862	18 629	18 755	18 752	18 160	18 639	18 424
Madera aserrada	328	231	442	419	470	421	437	437	337	420	382
Madera en rollo	9 302	9 109	9 488	9 552	9 681	9 504	9 619	9 618	9 236	9 525	9 397
Madera para combustible (leña)	8 551	8 622	8 732	8 720	8 710	8 703	8 699	8 698	8 587	8 694	8 644
			Т	asas de c	recimiento) b					
Total	-0,3	-1,8	0,0	0,2	0,9	-1,2	0,7	0,0	0,1	0,3	0,2
Madera aserrada	-20,3	-36,0	5,5	-5,2	12,2	-10,4	-	-	-1,0	2,1	0,4
Madera en rollo	-0,5	-2,3	-0,6	0,7	1,4	-1,8	1,2	0,0	-	0,4	0,2
Madera para combustible (leña)	0,9	0,1	0,4	-0,1	-0,1	-0,1	0,0	0,0	0,2	0,1	0,2

Fuente: FAO, Base de datos FAOSTAT.

a Cifras preliminares.
 b El año base para las tasas de crecimiento promedio son: 1989 y 1997.

Cuadro A-13 HONDURAS: PRECIOS PAGADOS AL PRODUCTOR DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS DE CONSUMO INTERNO, 1990-2005

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^a		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
			L	empiras p	or tonelad	da					
Arroz granza	1 149	1 586	2 521	2 707	3 100	2 712	3 681	3 875	1 556	3 030	2 293
Arroz oro	1 914	2 825	4 490	4 823	5 521	4 831	6 556	6 902	2 644	5 397	4 020
Maíz grano	639	1 574	2 207	2 392	2 344	2 297	2 343	2 849	1 440	2 446	1 943
Frijol	1 764	3 527	7 121	7 513	7 437	6 694	6 828	7 497	4 790	7 619	6 204
Sorgo	525	1 323	2 024	2 141	2 183	2 228	2 208	2 290	1 260	2 236	1 748
Plátanos	525	1 462	3 527	3 880	4 399	4 478	4 918	5 302	1 214	4 046	2 630
			Lemp	iras reale	s por tone	elada ^b					
Arroz granza	5 783	3 139	2 379	2 330	2 477	2 013	2 527	2 444	3 946	2 551	3 249
Arroz oro	9 639	5 592	4 238	4 150	4 412	3 585	4 500	4 354	6 559	4 544	5 552
Maíz grano	3 219	3 116	2 083	2 058	1 873	1 705	1 608	1 797	3 320	2 103	2 711
Frijol	8 880	6 984	6 720	6 465	5 943	4 968	4 687	4 729	10 655	6 657	8 656
Sorgo	2 642	2 619	1 910	1 842	1 745	1 653	1 516	1 445	2 861	1 932	2 396
Plátanos	2 644	2 895	3 329	3 339	3 515	3 323	3 376	3 345	2 894	3 337	3 115
		Ta	sas de cre	ecimiento	de los pre	ecios reale	es ^c				
Arroz granza	48,9	-11,2	-23,7	-2,1	6,3	-18,7	25,5	-3,3	-1,6	-4,1	-2,9
Arroz oro	48,9	-11,2	-23,7	-2,1	6,3	-18,7	25,5	-3,3	-0,8	-4,1	-2,4
Maíz grano	33,3	-21,2	-20,8	-1,2	-9,0	-9,0	-5,6	11,7	5,3	-8,5	-1,8
Frijol	62,2	-43,6	-32,3	-3,8	-8,1	-16,4	-5,7	0,9	11,4	-11,9	-0,9
Sorgo	26,6	-18,7	-24,1	-3,5	-5,3	-5,2	-8,3	-4,7	6,1	-10,0	-2,3
Plátano	-10,5	-8,5	-0,8	0,3	5,3	-5,4	1,6	-0,9	-0,2	1,8	0,8

Fuente: Banco Central de Honduras, Departamento de Estudios Económicos, Sección de Cuentas Nacionales.

a Cifras preliminares.
 b Deflactados por el IPC.
 c Los años base para las tasas de crecimiento promedio son 1989 y 1997.

Cuadro A-14 HONDURAS: PRECIOS PAGADOS AL PRODUCTOR DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS DE EXPORTACIÓN, 1990-2005

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^a		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
			!	Lempiras po	r tonelada						
Banano de exportación	2 089	3 523	4 916	6 830	6 656	5 202	7 196	8 190	3 015	5 992	4 504
Café oro	3 564	17 481	19 941	12 667	13 873	16 297	20 432	32 528	14 034	19 741	16 887
Caña de azúcar	31	110	233	229	226	228	237	258	88	228	158
Palma africana	163	583	793	787	851	914	1 038	1 163	438	934	686
Tabaco en rama	5 227	15 013	31 904	32 382	35 198	36 994	39 508	40 228	13 155	34 812	23 983
			Lem	piras reales	por tonelad	a ^b					
Banano de exportación	10 518	6 975	4 639	5 877	5 318	3 860	4 939	5 167	7 581	4 967	6 274
Café oro	17 945	34 610	18 820	10 901	11 085	12 094	14 025	20 520	30 358	16 813	23 585
Caña de azúcar	157	217	220	198	180	169	163	163	204	194	199
Palma africana	823	1 154	749	677	680	679	712	734	979	798	888
Tabaco en rama	26 318	29 723	30 110	27 868	28 125	27 454	27 119	25 377	31 037	29 363	30 200
			Tasas de c	recimiento c	le los precio	s reales ^c					
Banano de exportación	31,7	1,5	1,5	26,7	-9,5	-27,4	28,0	4,6	-3,3	-2,1	-2,7
Café oro	-29,1	-30,7	-5,3	-42,1	1,7	9,1	16,0	46,3	5,8	-8,0	-1,3
Caña de azúcar	-18,3	-0,3	-6,6	-10,0	-8,7	-6,1	-3,9	-	2,3	-4,2	-1,0
Palma africana	-8,0	34,0	-15,2	-9,6	0,4	-0,2	5,0	3,0	4,3	-6,4	-1,2
Tabaco en rama	-9,5	-1,6	-12,8	-7,4	0,9	-2,4	-1,2	-6,4	2,2	-3,8	-0,8

Fuente: Banco Central de Honduras, Departamento de Estudios Económicos, Sección de Cuentas Nacionales.

 ^a Cifras preliminares.
 ^b Deflactados por el IPC.
 ^c Los años base para las tasas de crecimiento promedio son 1989 y 1997.

Cuadro A-15 HONDURAS BALANCE COMERCIAL TOTAL Y AGROALIMENTARIO, 1990-2005

				Millones	s de dólar	es				Promedios	
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 ^a	2005 ^a	1990-1997	1998-2005	1990-2005
Exportaciones											
Totales de bienes fob	895	1 460	2 012	1 935	1 977	2 090	2 398	2 652	1 206	2 111	1 658
Agroalimentarias	761	922	959	878	876	890	1 064	1 205	804	981	892
Agroindustriales	68	96	225	238	252	274	275	312	93	246	169
Agropecuarias	693	826	734	640	624	616	788	892	711	734	723
Importaciones											
Totales de bienes fob	907	1 571	2 670	2 769	2 806	3 035	3 677	4 188	1 351	3 003	2 177
Agroalimentarias	101	255	534	528	532	544	625	730	219	557	388
Agroindustriales	53	138	295	306	317	344	377	440	119	333	226
Agropecuarias	48	117	239	222	215	200	248	290	100	224	162
Balance comercial											
Totales de bienes fob	-12	-111	-658	-834	-829	-945	-1 278	-1 536	-145	-892	-519
Agroalimentarias	660	667	425	351	344	346	439	474	585	423	504
Agroindustriales	16	-42	-70	-67	-65	-70	-102	-128	-26	-87	-57
Agropecuarias	644	709	495	418	409	416	541	602	611	510	561

Fuente: Banco Central de Honduras.

^a Cifras preliminares.

Cuadro A-16 HONDURAS: VALOR DE LAS EXPORTACIONES TOTALES Y AGROALIMENTARIAS, 1990-2005 ^a

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 b	2005 ^b		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
				Millones o	le dólares						
Exportaciones totales de bienes fob c	895,2	1 460,4	2 011,6	1 935,5	1 977,1	2 090,1	2 398,3	2 651,8	1 205,9	2 110,9	1 658,4
Exportaciones agroalimentarias ^d	760,8	922,2	959,2	878,2	876,0	890,0	1 063,5	1 204,8	803,6	980,5	892,0
Exportaciones agroindustriales ^e	68,3	96,0	225,4	238,5	251,9	274,3	275,2	312,3	92,7	246,2	169,4
Principales exportaciones agroindustriales	55,0	69,0	185,1	206,6	208,7	220,3	215,7	262,8	72,7	203,3	138,0
Azúcar	12,4	6,8	7,9	30,2	17,3	11,2	13,8	24,8	8,1	15,1	11,6
Madera y manufacturas de madera	25,8	34,9	66,0	64,4	67,1	59,1	63,9	71,3	33,9	61,1	47,5
Aceite de palma	1,7	3,1	16,3	25,7	30,2	53,0	53,1	56,3	3,2	33,8	18,5
Preparaciones de legumbres y frutas	4,6	15,6	13,5	18,3	19,3	19,7	18,3	24,8	12,4	23,3	17,9
Preparaciones alimenticias diversas	0,2	3,2	10,1	8,3	12,0	12,8	7,8	10,8	2,3	10,9	6,6
Tabaco y sus manufacturas	10,2	5,5	71,3	59,6	62,8	65,2	58,9	74,4	12,9	59,2	36,1
Exportaciones agropecuarias ^f	692,6	826,2	733,8	639,7	624,1	615,7	788,3	892,5	710,9	734,3	722,6
Principales exportaciones agropecuarias	623,3	769,0	691,6	591,0	566,2	558,2	711,2	823,8	646,9	672,6	659,8
Banano	357,9	214,2	124,2	204,2	172,3	132,7	208,3	252,7	253,5	169,0	211,2
Café	180,9	349,3	339,4	160,7	182,5	183,3	251,8	334,9	219,2	267,3	243,3
Camarón ^g	36,1	124,5	155,8	160,8	135,4	158,8	160,9	153,4	103,0	154,0	128,5
Langosta	29,6	34,1	29,6	29,9	37,0	33,0	33,4	30,7	32,1	33,1	32,6
Melón ^h	6,6	25,4	31,4	25,5	27,8	33,7	34,0	32,5	21,2	33,1	27,1
Piña	12,2	21,5	11,3	10,0	11,2	16,6	22,8	19,6	18,0	16,1	17,1

Cuadro A-16 (Continuación)

										`	•
	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 ^b	2005 ^b		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
				Tasas de ci	recimiento i						
Exportaciones totales de bienes	-1,8	27,9	14,5	-3,8	2,2	5,7	14,7	10,6	9,2	4,6	6,9
Exportaciones agroalimentarias	-1,4	30,2	19,5	-8,4	-0,3	1,6	19,5	13,3	3,5	2,2	2,8
Exportaciones agroindustriales	-13,4	31,4	20,8	5,8	5,6	8,9	0,3	13,5	9,0	9,0	9,0
Principales exportaciones agroindustriales	-12,8	10,0	12,2	11,6	1,0	5,6	-2,1	21,8	7,0	11,7	9,3
Azúcar	49,4	41,7	49,1	282,8	-42,9	-35,1	23,2	79,7	4,8	9,4	7,1
Madera y manufacturas de madera	-19,7	-7,8	23,3	-2,4	4,2	-11,9	8,1	11,6	3,0	7,3	5,1
Aceite de palma	-70,3	-28,7	21,5	57,8	17,5	75,5	0,1	6,1	-15,1	56,1	15,1
Preparaciones de legumbres y frutas	-24,8	229,1	-64,1	35,8	5,5	1,9	-6,8	35,4	21,6	-2,0	9,2
Preparaciones alimenticias diversas	80,2	306,5	-10,1	-17,8	44,6	6,4	-39,1	38,5	52,9	15,9	33,1
Tabaco y sus manufacturas	-2,7	-46,3	62,0	-16,4	5,4	3,7	-9,6	26,4	9,3	16,8	13,0
Exportaciones agropecuarias	-0,1	30,0	19,1	-12,8	-2,4	-1,3	28,0	13,2	2,7	0,5	1,6
Principales exportaciones agropecuarias	-0,1	36,2	28,4	-14,5	-4,2	-1,4	27,4	15,8	3,0	0,6	1,8
Banano	1,8	38,1	226,1	64,3	-15,6	-23,0	56,9	21,3	-5,5	1,5	-2,0
Café	-5,2	74,6	32,5	-52,7	13,6	0,5	37,4	33,0	6,9	0,3	3,6
Camarón	14,6	-6,8	4,0	3,3	-15,8	17,3	1,4	-4,7	21,6	0,2	10,4
Langosta	-0,3	6,9	-25,2	1,0	24,0	-10,9	1,1	-8,0	-0,6	1,1	0,2
Melón	-29,9	5,0	-12,1	-18,7	8,9	21,3	0,8	-4,5	19,6	-2,3	8,1
Piña	16,6	9,1	-41,4	-11,2	12,2	47,9	37,3	-14,0	7,3	0,8	4,0

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 b	2005 ^b		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
				Estru	ctura						
Exportaciones totales de bienes	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Exportaciones agroalimentarias	85,0	63,1	47,7	45,4	44,3	42,6	44,3	45,4	66,6	46,4	53,8
Exportaciones agroindustriales	7,6	6,6	11,2	12,3	12,7	13,1	11,5	11,8	7,7	11,7	10,2
Principales exportaciones agroindustriales	6,1	4,7	9,2	10,7	10,6	10,5	9,0	9,9	6,0	9,6	8,3
Azúcar	1,4	0,5	0,4	1,6	0,9	0,5	0,6	0,9	0,7	0,7	0,7
Madera y manufacturas de madera	2,9	2,4	3,3	3,3	3,4	2,8	2,7	2,7	2,8	2,9	2,9
Aceite de palma	0,2	0,2	0,8	1,3	1,5	2,5	2,2	2,1	0,3	1,6	1,1
Preparaciones de legumbres y frutas	0,5	1,1	0,7	0,9	1,0	0,9	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1
Preparaciones alimenticias diversas	0,0	0,2	0,5	0,4	0,6	0,6	0,3	0,4	0,2	0,5	0,4
Tabaco y sus manufacturas	1,1	0,4	3,5	3,1	3,2	3,1	2,5	2,8	1,1	2,8	2,2
Exportaciones agropecuarias	77,4	56,6	36,5	33,1	31,6	29,5	32,9	33,7	59,0	34,8	43,6
Principales exportaciones agropecuarias	69,6	52,7	34,4	30,5	28,6	26,7	29,7	31,1	53,6	31,9	39,8

Cuadro A-16 (Conclusión)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 b	2005 ^b		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
Banano	40,0	14,7	6,2	10,5	8,7	6,3	8,7	9,5	21,0	8,0	12,7
Café	20,2	23,9	16,9	8,3	9,2	8,8	10,5	12,6	18,2	12,7	14,7
Camarón	4,0	8,5	7,7	8,3	6,8	7,6	6,7	5,8	8,5	7,3	7,7
Langosta	3,3	2,3	1,5	1,5	1,9	1,6	1,4	1,2	2,7	1,6	2,0
Melón	0,7	1,7	1,6	1,3	1,4	1,6	1,4	1,2	1,8	1,6	1,6
Piña	1,4	1,5	0,6	0,5	0,6	0,8	1,0	0,7	1,5	0,8	1,0
1 1114	1,7	1,0	0,0	0,5	0,0	0,0	1,0	0,1	1,5	0,0	·

Fuente: Banco Central de Honduras, Unidad de Agregados Financieros, Balanza de Pagos, Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y FAO, Base de Datos FAOSTAT.

^a De 1989 a 1993, datos de la FAO, de 1994 a 1999, datos de la SIECA y de 2000 a 2005 datos de la Balanza de Pagos del Banco Central de Honduras.

^b Cifras preliminares.

^c Incluye valor agregado de la industria maquiladora.

^d Incluye las exportaciones agroindustriales y agropecuaria.

^e De 2000 a 2005, datos de la balanza de pagos, exceptuando otros exportaciones agroindustriales que son tomadas directamente de la Base de Datos SIDUNEA/DEI sin ajustes. De 1994 a 1999 datos de la SIECA correspondientes a los capítulos 11, del 13 al 24 y el 44, relacionados con productos de minería, gomas y resinas, materias tranzables y demás productos de origen vegetal, grasas y aceites, preparaciones de carnes, azúcares y artículos de confitería, cacao y sus preparaciones, preparaciones a base de cereales, preparaciones de hortalizas y frutas, preparaciones alimenticias diversas, bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre, residuos de industria alimentaria, tabaco y sus manufactures y madera, carbón vegetal y manufacturas de madera.

De 2000 a 2005 datos de la balanza de pagos para los principales productos. Adicionalmente se incluyen otras exportaciones tomadas directamente de la Base de Datos SIDUNEA/DEI sin ajustes. De 1994 a 1999, información de la SIECA descrita en los capítulos 01 al 12, con excepción del 11, relacionados con animales vivos, carnes, despojos y demás productos de origen animal, pescados, crustáceos y moluscos, leche y productos lácteos, plantas vivas y productos de la floricultura, legumbres, hortalizas y demás, y frutales, café, té, yerbamate y especies, cereales y semillas y frutos oleaginosos.

⁹ Incluye cultivado y de extracción.

h A partir de 1997 incluye sandía.

Los años base para las tasas de crecimiento promedio son 1989 y 1997.

Cuadro A-17 HONDURAS: VALOR DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS A ESTADOS UNIDOS, 1990-2005

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^a		Promedios	
								1995-1997	1998-2005	1995-2005
			Mi	llones de d	dólares					
Exportaciones agroalimentarias totales ^b	922,2	959,2	878,2	876,0	890,0	1 063,5	1 204,8	970,5	980,5	977,8
Exportaciones agroalimentarias a Estados Unidos	498,4	578,4	543,6	300,2	380,8	438,6	513,6	585,4	502,8	525,4
Exportaciones agroindustriales totales °	96,0	225,4	238,5	251,9	274,3	275,2	312,3	126,7	246,2	213,6
Exportaciones agroindustriales a Estados Unidos	47,6	65,6	89,6	48,3	88,1	81,6	117,8	72,4	81,6	79,1
Exportaciones agropecuarias totales ^d	826,2	733,8	639,7	624,1	615,7	788,3	892,5	843,8	734,3	764,2
Exportaciones agropecuarias a Estados Unidos	450,8	512,8	454,1	251,9	292,7	357,0	395,8	513,0	421,3	446,3
			Tasa	as de crec	imiento ^e					
Exportaciones agroalimentarias Totales	30,2	19,5	-8,4	-0,3	1,6	19,5	13,3	12,7	2,2	4,9
Exportaciones agroalimentarias a Estados Unidos	68,9	12,4	-6,0	-44,8	26,8	15,2	17,1	34,1	-4,0	5,2
Exportaciones agroindustriales totales	31,4	20,8	5,8	5,6	8,9	0,3	13,5	29,1	9,0	14,1
Exportaciones agroindustriales a Estados Unidos	38,2	-20,0	36,5	-46,0	82,3	-7,4	44,4	43,6	1,8	11,8

Cuadro A-17 (Conclusión)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ^a		Promedios	
								1995-1997	1998-2005	1995-2005
Exportaciones agropecuarias										
totales	30,0	19,1	-12,8	-2,4	-1,3	28,0	13,2	10,5	0,5	3,1
Exportaciones agropecuarias a										
Estados Unidos	72,9	18,5	-11,4	-44,5	16,2	22,0	10,9	32,7	-5,3	3,9
				Estructu	ra					
Exportaciones agroalimentarias a Estados Unidos/exportaciones agroalimentarias totales	54,0	60,3	61,9	34,3	42,8	41,2	42,6	61,5	49,8	55,0
Exportaciones agroindustriales a Estados Unidos/exportaciones agroindustriales totales	49,5	29,1	37,6	19,2	32,1	29,6	37,7	57,1	33,1	37,0
Exportaciones agropecuarias a Estados Unidos/exportaciones agropecuarias totales	54,6	69,9	71,0	40,4	47,5	45,3	44,4	65,3	57,2	59,2

Fuente: Banco Central de Honduras y Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA).

^a Cifras preliminares.

^b Incluye las exportaciones agroindustriales y agropecuarias.

^c Corresponde a los capítulos 11, del 13 al 24 y el 44, relacionados con productos de molinería, gomas y resinas, materias trenzables y demás productos de origen vegetal, grasas y aceites, preparaciones de carnes, azúcares y artículos de confitería, cacao y sus preparaciones, preparaciones a base de cereales, preparaciones de hortalizas y frutas, preparaciones alimenticias diversas, bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre, residuos de la industria alimentaria, tabaco y sus manufacturas y madera, carbón vegetal y manufacturas de madera.

^d Corresponde a los capítulos 01 al 12, con excepción del 11, relacionados con animales vivos, carnes, despojos y demás productos de origen animal, pescados, crustáceos y moluscos, leche y productos lácteos, plantas vivas y productos de la floricultura, legumbres, hortalizas y demás, y frutales, café, té, yerbamate y especies, cereales y semillas y frutos oleaginosos.

^e Los años base para las tasas de crecimiento promedio son 1989 y 1997.

Cuadro A-18 HONDURAS: IMPORTACIONES TOTALES, AGROALIMENTARIAS Y DE CEREALES, 1990-2005

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 ^a	2005 ^b		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
				Millones o	de dólares						
Importaciones totales de bienes fob	907,0	1 571,1	2 669,6	2 769,4	2 806,1	3 035,0	3 676,7	4 187,5	1 351,3	3 003,1	2 177,2
Importaciones agroalimentarias ^c	100,7	255,1	534,2	527,6	531,8	543,9	624,5	730,3	218,6	557,4	388,0
Importaciones agroindustriales d	52,5	138,0	295,1	305,9	317,0	343,8	376,9	439,9	118,9	333,1	226,0
Grasas y aceites vegetales	2,4	20,2	19,2	12,4	20,8	28,8	31,9	27,1	9,9	23,0	16,5
Madera, carbón, corcho y sus											
manufacturas	1,1	3,7	12,8	10,7	10,3	11,7	11,5	15,1	4,2	11,8	8,0
Productos industriales alimenticios	49,0	114,1	263,1	282,8	285,9	303,3	333,5	397,9	104,8	298,4	201,6
Productos de molinería		11,4	22,8	20,3	22,3	22,7	26,5	35,2	12,2	22,8	19,3
Azúcares y artículos de confitería	0,6	7,1	11,1	10,6	13,1	14,5	16,9	17,6	5,0	14,7	9,9
Preparaciones a base de cereales		19,4	51,4	51,9	52,8	59,0	61,7	79,9	22,8	56,4	45,2
Preparaciones de hortalizas y frutos		10,0	26,3	30,4	25,8	25,6	21,5	29,8	11,0	25,4	20,6
Preparaciones alimenticias diversas	26,0	40,6	85,7	99,8	81,7	78,2	88,1	104,4	37,4	87,3	62,3
Alimentos para animales	9,0	19,9	35,5	49,9	53,1	59,7	85,2	82,2	17,1	54,8	36,0
Importaciones agropecuarias ^e	48,2	117,1	239,1	221,7	214,8	200,1	247,6	290,4	99,7	224,3	162,0
Principales importaciones agropecuarias	41,8	95,3	198,3	212,4	172,0	183,2	219,2	247,7	85,1	194,3	139,7
Leche y productos lácteos	10,4	20,8	30,9	53,3	36,5	34,9	27,5	36,8	21,3	39,6	30,5
Cereales	27,0	53,1	93,5	93,0	74,1	83,2	116,0	129,8	45,7	92,7	69,2
Hortalizas y legumbres	1,0	2,6	9,6	10,9	10,6	8,7	9,0	12,6	2,5	9,7	6,1
Semillas y frutos oleaginosos	3,4	11,6	7,2	5,3	6,1	10,1	8,0	10,4	6,1	7,5	6,8
Animales vivos	0,7	3,0	8,8	12,1	8,8	15,1	17,0	17,5	2,5	10,9	6,7
Frutas	1,5	1,5	10,0	9,5	10,3	10,8	13,8	14,5	1,9	10,4	6,1

Cuadro A-18 (Continuación)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 ^a	2005 ^b		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
				Tasas de c	recimiento	f					
Importaciones totales de bienes fob	-5,1	12,3	6,4	3,7	1,3	8,2	21,1	13,9	9,9	9,4	9,7
Importaciones agroalimentarias °	-13,7	12,1	7,5	-1,2	0,8	2,3	14,8	16,9	17,2	7,3	12,1
Importaciones agroindustriales d	1,5	19,5	1,4	3,7	3,6	8,5	9,6	16,7	22,1	7,0	14,3
Grasas y aceites vegetales	7,0	192,8	-13,7	-35,6	67,7	38,5	10,8	-15,0	27,8	7,1	17,0
Madera, carbón, corcho y sus manufacturas	11,8	37,0	47,5	-16,6	-3,7	13,6	-1,7	31,3	34,2	4,6	18,5
Productos industriales alimenticios	1,0	7,7	1,1	7,5	1,1	6,1	10,0	19,3	21,4	7,1	14,1
Productos de molinería		-25,5	25,0	-11,2	9,9	1,6	17,1			15,5	
Azúcares y artículos de confitería	-4,8	-33,0	-49,3	-4,9	24,4	9,9	17,1		33,7	13,0	22,9
Preparaciones a base de cereales		77,7	7,2	0,9	1,6	11,8	4,5			10,9	
Preparaciones de hortalizas y frutos		65,2	8,4	15,6	-15,1	-1,1	-15,7			8,9	
Preparaciones alimenticias diversas	-3,1	-0,9	2,7	16,5	-18,1	-4,3	12,6		11,2	6,6	8,9
Alimentos para animales	62,2	12,4	-4,9	40,6	6,4	12,6	42,6		27,3	10,1	18,4
Importaciones agropecuarias ^e	-25,9	4,5	16,1	-7,3	-3,1	-6,8	23,7	17,3	12,0	7,7	9,8
Principales importaciones agropecuarias	-24,3	9,6	10,2	7,1	-19,0	6,5	19,6	13,0	12,9	6,9	9,8
Leche y productos lácteos	-32,0	-1,9	-37,3	72,3	-31,4	-4,5	-21,0	33,7	13,0	-1,3	5,6
Cereales	-4,9	6,7	7,2	-0,6	-20,3	12,2	39,5	11,9	12,3	7,7	10,0
Hortalizas y legumbres	-76,9	89,5	17,8	12,8	-2,3	-17,7	2,7	40,1	-0,8	15,2	6,9
Semillas y frutos oleaginosos	464,2	103,7	1,7	-26,5	14,9	65,0	-20,6	29,8	27,4	12,1	19,5
Animales vivos		-9,5	135,1	36,9	-27,1	71,1	12,8	2,9		17,2	
Frutas	-76,9	-16,2	23,7	-5,1	8,9	4,3	27,9	5,2	-1,6	12,1	5,0

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 ^a	2005 ^b		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
				Estru	ıctura						
Importaciones totales de bienes fob	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Importaciones agroalimentarias ^c	11,1	16,2	20,0	19,1	19,0	17,9	17,0	17,4	16,2	18,6	17,8
Importaciones agroindustriales d	5,8	8,8	11,1	11,0	11,3	11,3	10,3	10,5	8,8	11,1	10,4
Grasas y aceites vegetales	0,3	1,3	0,7	0,4	0,7	0,9	0,9	0,6	0,7	0,8	0,8
Madera, carbón, corcho y sus											
manufacturas	0,1	0,2	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4
Productos industriales alimenticios	5,4	7,3	9,9	10,2	10,2	10,0	9,1	9,5	7,8	9,9	9,3
Productos de molinería		0,7	0,9	0,7	0,8	0,7	0,7			0,8	
Azúcares y artículos de confitería	0,1	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5		0,4	0,5	
Preparaciones a base de cereales		1,2	1,9	1,9	1,9	1,9	1,7			1,9	
Preparaciones de hortalizas y frutos		0,6	1,0	1,1	0,9	0,8	0,6			0,8	
Preparaciones alimenticias diversas	2,9	2,6	3,2	3,6	2,9	2,6	2,4		2,8	2,9	
Alimentos para animales	1,0	1,3	1,3	1,8	1,9	2,0	2,3		1,3	1,8	

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 ^a	2005 ^b		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
Importaciones agropecuarias ^e	5,3	7,5	9,0	8,0	7,7	6,6	6,7	6,9	7,4	7,5	7,4
Principales importaciones agropecuarias	4,6	6,1	7,4	7,7	6,1	6,0	6,0	5,9	6,3	6,5	6,4
Leche y productos lácteos	1,2	1,3	1,2	1,9	1,3	1,1	0,7	0,9	1,6	1,3	1,4
Cereales	3,0	3,4	3,5	3,4	2,6	2,7	3,2	3,1	3,4	3,1	3,2
Hortalizas y legumbres	0,1	0,2	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3
Semillas y frutos oleaginosos	0,4	0,7	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,5	0,3	0,3
Animales vivos	0,1	0,2	0,3	0,4	0,3	0,5	0,5	0,4	0,1	0,3	0,3
Frutas	0,2	0,1	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,0	0,0	0,0
Importaciones principales granos y											
legumbres/importaciones agropecuarias	55,9	45,4	39,1	41,9	34,5	41,6	46,8	44,7	45,8	41,3	42,7

Fuente: Banco Central de Honduras, Base de Datos SIDUNEA-DEI y EUROTRACE, sin ajustes de Balanza de Pagos, Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y FAO. Base de Datos FAOSTAT.

^a Cifras preliminares.

b Cifras estimadas.

^c Incluye las importaciones agroindustriales y agropecuarias.

d Se refiere a los rubros relacionados con productos de molinería, gomas y resinas, materias trenzables y demás productos de origen vegetal, grasas y aceites, preparaciones de carnes, azúcares y artículos de confitería, cacao y sus preparaciones, preparaciones a base de cereales, preparaciones de hortalizas y frutas, preparaciones alimenticias diversas, bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre, residuos de la industria alimentaria, tabaco y sus manufacturas y madera, carbón vegetal y manufacturas de madera.

^e Se refiere a los rubros relacionados con animales vivos, carnes, despojos y demás productos de origen animal, pescados, crustáceos y moluscos, leche y productos lácteos, plantas vivas y productos de la floricultura, legumbres, hortalizas y frutales, café, te, yerbamate y especias, cereales y semillas y frutos oleaginosos.

Los años base para las tasas de crecimiento promedio son 1989 y 1997.

Cuadro A-19
HONDURAS: IMPORTACIONES DE GRANOS BÁSICOS, 1990-2005

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 ^a	2005 ^a		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
				Miles de	dólares						
Valor	21 823	52 932	94 592	95 891	77 363	84 705	113 532	128 107	45 247	93 565	69 406
Arroz ^b	684	9 841	28 597	27 876	14 146	23 147	36 428	37 098	8 686	27 186	17 936
Frijol ^c	18	20	1 139	2 924	3 139	1 550	1 723	2 375	329	1 922	1 126
Maíz ^d	4 547	11 967	30 201	29 954	32 868	32 560	38 896	50 053	7 883	30 821	19 352
Sorgo ^e	45	445	311	423	295	263	9	716	1 200	494	847
Trigo ^f	16 530	30 659	34 344	34 714	26 915	27 186	36 475	37 865	27 149	33 143	30 146
Volumen				Miles de t	oneladas						
Arroz	4,9	21,1	117,3	145,3	100,1	130,9	146,2	169,5	23,3	120,3	71,8
Fríjol	0,0	0,0	1,8	6,5	6,3	2,9	3,5	3,2	0,7	3,5	2,1
Maíz	24,3	17,4	176,0	233,3	226,9	225,0	251,0	373,9	38,2	211,0	124,6
Sorgo	0,1	0,7	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1	3,1	9,4	1,4	5,4
Trigo	91,9	148,6	160,0	170,0	146,1	147,6	172,4	185,1	144,7	168,2	156,5
Precios unitario				Dólares po	or tonelada						
Arroz	138,9	467,3	243,8	191,9	141,4	176,8	249,1	218,8	361,8	234,9	298,4
Frijol	1 087,7	796,4	642,2	451,4	500,1	535,9	488,2	733,0	631,6	569,4	600,5
Maíz	187,4	688,4	171,6	128,4	144,9	144,7	154,9	133,9	238,5	149,3	193,9
Sorgo	319,1	597,5	1 870,4	1 705,7	930,5	1 851,6	179,8	233,4	559,1	1 109,7	834,4
Trigo	179,8	206,3	214,7	204,2	184,3	184,1	211,6	204,6	191,5	197,1	194,3
				Tasas de ci	ecimiento g						
Valor	-23,0	6,3	7,1	1,4	-19,3	9,5	34,0	12,8	12,3	7,5	9,9
Arroz	-46,1	55,2	9,2	-2,5	-49,3	63,6	57,4	1,8	44,0	5,9	23,5
Frijol	-96,9	-52,4	3,2	156,7	7,4	-50,6	11,2	37,8	-8,1	30,4	9,5

Cuadro A-19 (Conclusión)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 ^a	2005 ^a		Promedios	
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
Maíz	-26,1	134,0	58,9	-0,8	9,7	-0,9	19,5	28,7	13,0	15,0	14,0
Sorgo	-77,5	43,1	-33,0	36,0	-30,3	-11,0	-96,5	7 670,0	49,4	-21,5	8,3
Trigo	-18,1	-19,3	-17,4	1,1	-22,5	1,0	34,2	3,8	3,5	4,5	4,0
Volumen											
Arroz	-16,5	122,5	43,5	23,9	-31,1	30,9	11,7	15,9	33,0	14,4	23,4
Fríjol	-99,3	-39,7	-9,2	265,2	-3,1	-53,9	22,0	-8,2	-13,9	20,7	1,9
Maíz	-43,6	-49,0	53,4	32,6	-2,8	-0,8	11,6	49,0	8,2	21,1	14,5
Sorgo	-10,1	-96,8	-32,4	49,2	27,8	-55,3	-63,8	5 885,8	95,6	-25,9	20,4
Trigo	-12,8	-33,9	-29,8	6,3	-14,1	1,1	16,8	7,3	4,7	2,4	3,6
Precio unitario											
Arroz	-35,4	-30,2	-23,9	-21,3	-26,3	25,0	40,9	-12,2	8,3	-7,4	0,1
Frijol	365,0	-21,0	13,6	-29,7	10,8	7,2	-8,9	50,1	6,7	8,1	7,4
Maíz	31,0	358,5	3,6	-25,2	12,8	-0,1	7,1	-13,6	4,5	-5,1	-0,4
Sorgo	-75,0	4 340,8	-0,9	-8,8	-45,5	99,0	-90,3	29,8	-23,6	5,9	-10,1
Trigo	-6,0	22,2	17,6	-4,9	-9,8	-0,1	14,9	-3,3	-1,2	2,0	0,4

Fuente: Banco Central de Honduras, Base de Datos SIDUNEA-DEI y EUROTRACE, sin ajustes de Balanza de Pagos, Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), Secretaría de Agricultura y Ganadería, Unidad de Planeamiento y Evolución de Gestión y FAO. Base de Datos FAOSTAT.

^a Cifras preliminares.

b Se refiere a las partidas: 10061010 para siembra, 10061090 otros, 10062000 arroz descascarillado (arroz cargo o arroz pardo) 45, 10063010 arroz - grano tamaño medio fragmentado en uno de sus extremos, 10063090 otros semiblanqueados y 10064000 arroz partido.

^c Se refiere a las partidas de frijoles (judías, porotos, alubia, frijoles): 07082000 y 07102200 Vigna spp, Phaseolus spp, 07133190 otros, 07133200 Adzuki (rojos pequeños), Phaseolus o Vigna angularis, 07133310 negros, 07133390 otros, 07133920 Lima (Phaseolus lunatus), 07133990 otros.

Se refiere a las partidas: 07099010 y 07104000 maíz dulce, 10051000 para siembra, 10059010 maíz tipo "pop" (Zea mays everta), 10059020 maíz amarillo, 10059030 maíz blanco y 10059090 otros.

Se refiere a las partidas: 10070010 para siembra y 10070090 otros.
 Se refiere a las partidas: 10011000 trigo duro y 10019000 los demás.

⁹ El año base para las tasas de crecimiento promedio son: 1989 y 1997.

Cuadro A-20 HONDURAS: COMPETITIVIDAD DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS A ESTADOS UNIDOS, PROMEDIO 1990-2004

(Tipología de los productos)

Código	Productos	Cambio en la participación	Cambio en la participación	Tipología promedio
		de mercado ^a	de producto ^b	
	Agropecuarios			
1	Animales vivos	-0,1064050	-0,1410316	Retirada
2	Carnes bovina fresca y refrigerada	-1,0134732	-0,1170036	Retirada
3	Peces vivos	0,1287974	-0,3017044	Estrella menguante
4	Lácteos y miel	0,0015515	-0,0040899	Estrella menguante
5	Demás productos de origen animal	0,0121477	0,0039763	Estrella naciente
6	Plantas y flores	-0,1135045	0,0040097	Oportunidad perdida
7	Legumbres y hortalizas	0,1271745	0,0028096	Estrella naciente
8	Frutos comestibles	-3,7909815	-0,0937254	Retirada
9	Café sin tostar, té, yerba mate y especias	-0,5753974	-0,2459975	Retirada
10	Cereales	N/A	-0,0093551	No definido
12	Semillas y frutos oleaginosos	-0,0584919	-0,0364295	Retirada
	Agroindustriales			
11	Productos de la molinería	N/A	0,0128506	No definido
13	Gomas y resinas	-0,1056488	-0,0117817	Retirada
14	Materias trenzables y demás productos	N/A	-0,0088034	No definido
15	Grasas y aceites animales o vegetales	N/A	-0,0226654	No definido
16	Preparaciones de carne	N/A	-0,0804020	No definido
17	Azúcares y artículos de confitería	-0,4732055	-0,1240104	Retirada
18	Cacao y sus preparaciones	-0,0878118	-0,0468434	Retirada

Cuadro A-20 (Conclusión)

Código	Productos	Cambio en la participación	Cambio en la participación	Tipología promedio ^c
		de mercado ^a	de producto ^b	
19	Preparaciones a base de cereales	N/A	0,0687685	No definido
20	Preparación de legumbres, hortalizas y frutas	0,1726892	-0,2035826	Estrella menguante
21	Preparaciones alimenticias diversas	0,0164937	0,0606182	Estrella naciente
22	Bebidas, líquidos alcohólicos	0,0091218	0,0130015	Estrella naciente
23	Alimentos balanceados y residuos	N/A	-0,0074009	No definido
24	Tabaco y sucedáneos del tabaco	3,5426155	-0,0776292	Estrella menguante
44	Madera y manufacturas de madera	-0,1423135	0,5174671	Oportunidad perdida

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras del Module to Analyse the Growth of International Commerce (MAGIC), Módulo para Analizar el Crecimiento del Comercio Internacional.

Estrellas menguantes: mercados dinámicos y los productos pierden participación.

Oportunidades perdidas: mercados estancados y los productos ganan participación.

Estrellas en retirada o retroceso: mercados estancados y los productos pierden participación.

Los sectores dinámicos son los que aumentan su importancia relativa en los flujos comerciales entre un año base y un año final.

Los sectores competitivos son los que aumentan su participación en el mercado, contribución o especialización entre un año base y un año final.

Los sectores no competitivos son los que disminuyen su participación en el mercado, contribución o especialización entre un año base y un año final.

Los sectores estacionarios o estancados son los que disminuyen su importancia relativa en los flujos comerciales entre un año base y un año final.

^a Se refiere a la proporción que representa el comercio de un producto específico proveniente de un país específico en el comercio global de ese producto.

Es la proporción que representa el comercio global de un producto en el comercio global total.

^c Estrellas nacientes: mercados dinámicos y los productos ganan participación.

Cuadro A-21 ISTMO CENTROAMERICANO: COMPETITIVIDAD DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS A ESTADOS UNIDOS, 2000-2004

(Tipología de los productos) a

Código	Productos	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
	Agropecuarios						
1	Animales vivos	Retirada	Estrella menguante	Retirada	Estrella menguante	Retirada	Estrella menguante
2	Carnes bovina fresca y refrigerada	Oportunidad perdida	No definido	No definido	Estrella naciente	Estrella naciente	No definido
3	Peces vivos	Retirada	Retirada	Estrella menguante	Retirada	Retirada	Estrella Menguante
4	Lácteos y miel	Estrella naciente	Estrella naciente	No definido	Oportunidad perdida	Estrella naciente	No definido
5	Demás productos de origen animal	Estrella menguante	Retirada	No definido	Retirada	Estrella menguante	No definido
6	Plantas y flores	Estrella menguante	Retirada	Estrella menguante	Estrella menguante	No definido	Retirada
7	Legumbres y hortalizas	Oportunidad perdida	Estrella naciente	Oportunidad perdida	Estrella naciente	Estrella naciente	Oportunidad perdida
8	Frutos comestibles	Oportunidad perdida	Estrella naciente	Estrella naciente	Estrella naciente	Estrella naciente	Oportunidad perdida
9	Café sin tostar, té, yerba mate y especias	Estrella menguante	Retirada	Retirada	Retirada	Retirada	Retirada
10	Cereales	No definido	Estrella menguante	No definido	No definido	No definido	No definido
12	Semillas y frutos oleaginosos	Estrella menguante	Retirada	Retirada	Retirada	Retirada	No definido
	Agroindustriales						
11	Productos de la molinería	Oportunidad perdida	Estrella naciente	Oportunidad perdida	No definido	No definido	No definido
13	Gomas y resinas	No definido	Estrella menguante	No definido	Retirada	No definido	No definido
14	Materias trenzables y demás productos	Estrella menguante	Retirada	Estrella menguante	No definido	No definido	No definido
15	Grasas y aceites animales o vegetales	No definido	Oportunidad perdida	Estrella naciente	No definido	No definido	No definido
16	Preparaciones de carne	Estrella naciente	Estrella naciente	Estrella naciente	Oportunidad perdida	Oportunidad perdida	Oportunidad perdida
17	Azúcares y artículos de confitería	Estrella naciente	Estrella naciente	Estrella naciente	Estrella naciente	Oportunidad perdida	Oportunidad perdida
18	Cacao y sus preparaciones	Estrella naciente	Estrella naciente	Estrella naciente	Oportunidad perdida	No definido	No definido

Cuadro A-21 (Conclusión)

Productos	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
Preparaciones a base de cereales	Estrella naciente	Estrella naciente	Estrella naciente			Estrella naciente
Preparación legumbres, hortalizas y frutas	Oportunidad perdida	Estrella naciente	Estrella naciente			Estrella naciente
Preparaciones alimenticias diversas	Estrella naciente	Oportunidad perdida	Oportunidad perdida		! ·	Oportunidad perdida
Bebidas, líquidos alcohólicos	Oportunidad perdida	Oportunidad perdida	Estrella naciente	Estrella naciente	Estrella naciente	Estrella naciente
Alimentos balanceados y residuos	No definido	No definido	No definido	No definido	No definido	Estrella naciente
Tabaco y sucedáneos del tabaco	Retirada	No definido	Retirada	Estrella menguante	Estrella menguante	Retirada
Madera y manufacturas de madera	Oportunidad perdida	Oportunidad perdida	Estrella naciente	Oportunidad perdida	Estrella naciente	Estrella naciente
F E A	Preparación legumbres, hortalizas y rutas Preparaciones alimenticias diversas Bebidas, líquidos alcohólicos Alimentos balanceados y residuos Fabaco y sucedáneos del tabaco	Preparación legumbres, hortalizas y rutas Oportunidad perdida Preparaciones alimenticias diversas Bebidas, líquidos alcohólicos Alimentos balanceados y residuos Fabaco y sucedáneos del tabaco Retirada	Preparación legumbres, hortalizas y rutas Oportunidad perdida Estrella naciente Oportunidad perdida Preparaciones alimenticias diversas Bebidas, líquidos alcohólicos Alimentos balanceados y residuos Oportunidad perdida Oportunidad perdida No definido No definido Retirada No definido	Preparación legumbres, hortalizas y rutas Oportunidad perdida Estrella naciente Oportunidad perdida Oportunidad perdida Oportunidad perdida Oportunidad perdida Oportunidad perdida Oportunidad perdida Oportunidad perdida Oportunidad perdida No definido No definido Retirada No definido Retirada	Preparaciones a base de cereales Preparación legumbres, hortalizas y rutas Preparación legumbres, hortalizas y rutas Preparaciones alimenticias diversas Preparaciones aliment	Preparación legumbres, hortalizas y rutas Oportunidad perdida Estrella naciente Oportunidad perdida Estrella naciente Oportunidad perdida Oportunidad perdida Estrella naciente Estrella naciente Estrella naciente Estrella naciente Oportunidad perdida Oportunidad perdida Estrella naciente Estrella naciente No definido No definido No definido No definido Estrella menguante

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras del Module to Analyse the Growth of International Commerce (MAGIC), Módulo para Analizar el Crecimiento del Comercio Internacional.

a Estrellas nacientes: mercados dinámicos y los productos ganan participación. Estrellas menguantes: mercados dinámicos y los productos pierden participación. Oportunidades perdidas: mercados estancados y los productos ganan participación. Estrellas en retirada o retroceso: mercados estancados y los productos pierden participación. Los sectores dinámicos son los que aumentan su importancia relativa en los flujos comerciales entre un año base y un año final. Los sectores competitivos son los que aumentan su participación en el mercado, contribución o especialización entre un año base y un año final. Los sectores no competitivos son los que disminuyen su participación en el mercado, contribución o especialización entre un año base y un año final. Los sectores estacionarios o estancados son los que disminuyen su importancia relativa en los flujos comerciales entre un año base y un año final.

Cuadro A-22
HONDURAS: CONTRIBUCIÓN DE LOS PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS EN EL MERCADO DE ESTADOS UNIDOS, 1990-2004 ^a
(Porcentajes)

igo	Productos	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004		Promedios	
									1990-1997	1998-2004	1990-2004
	Agroalimentarios	70,2	29,0	14,6	13,8	13,6	13,0	13,5	39,7	14,1	27,8
	Agropecuarios	60,0	25,0	11,2	10,0	9,9	9,3	10,0	33,8	10,4	22,9
1	Animales vivos	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
2	Carnes bovina fresca y refrigerada	5,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	3,1	0,0	1,7
3	Peces vivos	12,6	6,9	4,2	3,9	4,1	3,8	3,6	9,4	3,9	6,9
4	Lácteos y miel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	Demás productos de origen animal	0,0	N/A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	Plantas y flores	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
7	Legumbres y hortalizas	0,4	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2
8	Frutos comestibles	32,0	12,7	3,6	4,7	4,7	4,5	4,7	16,5	4,2	10,8
9	Café sin tostar, té, yerba mate y especias	9,5	4,1	3,2	1,2	0,9	0,8	1,2	4,2	2,0	3,2
10	Cereales	N/A	0,0	N/A	0,						
12	Semillas y frutos oleaginosos	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,
	Agroindustriales	10,2	4,0	3,4	3,8	3,6	3,7	3,5	6,0	3,7	4,
11	Productos de la molinería	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0	0,0	0,0	0,
13	Gomas y resinas	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,
14	Materias trenzables y demás productos	N/A	0,0	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0	0,0	0,
15	Grasas y aceites animales o vegetales	N/A	N/A	0,0	0,0	0,0	0,0	N/A	0,0	0,0	0,
16	Preparaciones de carne	N/A	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,
17	Azúcares y artículos de confitería	3,0	0,6	0,2	0,5	0,2	0,4	0,4	1,0	0,3	0,
18	Cacao y sus preparaciones	0,4	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,

Cuadro A-22 (Conclusión)

Código	Productos	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004		Promedios	
									1990-1997	1998-2004	1990-2004
19	Preparaciones a base de cereales	N/A	N/A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
20	Preparación de legumbres, hortalizas y frutas	1,1	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,7	0,4	0,6
21	Preparaciones alimenticias diversas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
22	Bebidas, líquidos alcohólicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
23	Alimentos balanceados y residuos	N/A	0,0	N/A	0,0						
24	Tabaco y sucedáneos del tabaco	2,9	1,6	1,9	2,0	2,2	2,1	1,9	2,4	2,1	2,2
44	Madera y manufacturas de madera	2,7	1,3	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	1,7	0,8	1,3

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras del Module to Analyse the Growth of International Commerce (MAGIC), Módulo para Analizar el Crecimiento del Comercio Internacional.

^a La contribución del producto es la proporción del valor que representa un producto específico en el valor del comercio total, es decir, de todos los productos comerciados entre el país informante y el socio comercial, que en este caso específico se está refiriendo a Honduras.

Cuadro A-23 SUBREGIÓN NORTE DE AMÉRICA LATINA: HOGARES RURALES EN SITUACIÓN DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA, 1990-2005

(Porcentajes)

-	1	l		l			l	l	
	1990	1994	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Pobreza									
Costa Rica	30,1	23,7	23,9	25,4	25,2	25,4	23,1	26,0	24,9
El Salvador		29,8	31,74	26,6	25,46	24,2	24,1	24,4	
Guatemala						61,2			
Honduras	79,6	71,1	71,9		79,1	77,7	77,7	73,9	77,0
Nicaragua					71,3				
Panamá		40,6				41,0			•••
República Dominicana				50,5		45,6			
México		46,5		45,1		42,0			
WEXICO		40,5	•••	40,1		42,0			•••
Pobreza extrema									
Costa Rica	12,4	8,0	8,3	8,8	8,9	8,8	7,8	8,0	7,1
El Salvador		34,8	26,46	27,1	26,11	26,0	22,1	19,3	
Guatemala						34,1			
Honduras	59,9	52,9	53,1		66,1	69,5	68,6	65,9	69,5
Nicaragua					49,0				
Panamá		19,8				24,7			
D (1) D				05.6		00.1			
República Dominicana				25,9		23,4			
México		20,4		21,2		16,7			

Fuente: CEPAL, Base de Estadísticas e Indicadores Sociales (BADEINSO). Costa Rica, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN), Sistema de Indicadores sobre Desarrollo Sostenible (SIDES). El Salvador: Ministerio de Economía, Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC), *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples*. Honduras: Instituto Nacional de Estadística (INE), *Encuesta Permanente de Hogares* y Sistema de Información de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (SIERP).

Cuadro A-24 HONDURAS: ESTRUCTURA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA, 1966, 1974 Y 1993

Tamaño de las explotaciones		1966			1974			1993	
	Número de fincas	Extensión en hectáreas	Tamaño promedio	Número de fincas	Extensión en hectáreas	Tamaño promedio	Número de fincas	Extensión en hectáreas	Tamaño promedio
Total	178 350	2 420 649	13,6	195 341	2 629 859	13,5	317 199	3 337 080	10,5
De menos 1 a menos de 2 hectáreas	51 941	54 017	1,0	72 421	75 190	1,0	147 008	137 421	0,9
De 2 a menos de 5 hectáreas	68 442	604 762	8,8	52 360	163 803	3,1	80 653	248 791	3,1
De 5 a menos de 20 hectáreas	47 085	411 800	8,7	47 484	469 419	9,9	57 705	562 679	9,8
De 20 a menos de 100 hectáreas	8 902	525 467	59,0	19 603	762 444	38,9	26 631	1 065 491	40,0
De 100 a menos de 500 hectáreas	1 694	457 759	270,2	3 028	579 904	191,5	4 817	908 724	188,6
De más de 500 hectáreas	266	475 592	1 787,9	445	579 099	1 301,3	385	413 976	1 075,3
				1	Porcentajes				
Total	100,0	100,0)	100,0	100,0		100,0	100,0	
De menos 1 a menos de 2 hectáreas	29,1	2,2	2	37,1	2,9		46,3	4,1	
De 2 a menos de 5 hectáreas	38,4	25,0)	26,8	6,2		25,4	7,5	
De 5 a menos de 20 hectáreas	26,4	17,0)	24,3	17,8		18,2	16,9	
De 20 a menos de 100 hectáreas	5,0	21,7	•	10,0	29,0		8,4	31,9	
De 100 a menos de 500 hectáreas	0,9	18,9)	1,6	22,1		1,5	27,2	
De más de 500 hectáreas	0,1	19,6	6	0,2	22,0		0,1	12,4	

Fuente: Secretaría de Recursos Naturales, Unidad de Planificación Sectorial Agrícola (UPSA), Departamento de Información Agrícola, *Compendio Estadístico Agropecuario*, 1994 y 1998, con base en los Censos Nacionales Agropecuarios de 1974 y 1993.

Cuadro A-25 HONDURAS: POBLACIÓN TOTAL, ECONÓMICAMENTE ACTIVA, OCUPADA A NIVEL NACIONAL Y EN EL SECTOR RURAL Y PRODUCTIVIDAD LABORAL DEL SECTOR AGROPECUARIO, 1990-2005

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005 a	Tasa	s de crecimi	ento ^b
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
			N	liles de ha	bitantes						
Población total	4 879	5 654	6 485	6 649	6 817	6 989	7 166	7 347	3,0	2,6	2,8
Población rural	2 889	3 144	3 359	3 391	3 423	3 455	3 488	3 521	1,7	1,1	1,4
Población económicamente activa	1 547	1 882		2 382	2 445	2 556	2 592	2 651	3,9	2,6	3,3
Población económicamente active											
rural	856	988		854	938	919	866	1 005	3,0	-1,4	0,8
Población ocupada	1 483	1 804		2 289	2 351	2 426	2 439	2 543	5,1	2,5	3,8
Población ocupada sector agropecuario ^c	839	969		845	931	906	851	997	6,4	-1,3	2,5
Población desocupada	64	78		93	94	130	153	109	-11,3	5,8	-3,1
Población desocupada sector rural	17	20		10	7	13	14	8	-27,8	-7,8	-18,4
		Product	ividad labo	oral en mil	es de lemp	iras de 1	978 ^d				
Población ocupada total	3 493	3 267		3 200	3 200	3 209	3 352	3 346	-2,1	1,0	-0,6
Población ocupada sector agropecuario ^c	1 530	1 558		1 944	1 850	1 951	2 222	1 906	-3,1	3,3	0,1
				Porcent	ajes						
Población ocupada/PEA	95,8	95,8		96,1	96,2	94,9	94,1	95,9	95,3	96,0	96,0
Población ocupada rural/											
población ocupada total	56,6	53,7		36,9	39,6	37,4	34,9	39,2	54,3	43,2	43,2
Población ocupada											
rural/PEA rural	98,0	98,0		98,9	99,3	98,6	98,3	99,2	95,7	98,7	98,7

Cuadro A-25 (Conclusión)

90-1997 1998-200	1990-200
4,7 4,	1,0 4,0
4,3 1,	,3 1,3
	,

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales de CELADE, Boletines Demográficos, varios años; Banco Central de Honduras e Instituto Nacional de Estadística (INEH), Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples.

Cifras preliminares.
 Los años base para las tasas de crecimiento son 1989 y 1997.
 Incluye a los ocupados en agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.
 Se calculó dividiendo el producto interno bruto entre la población total ocupada y el producto interno bruto agropecuario entre la población ocupada del sector

Cuadro A-26 HONDURAS: INGRESO BRUTO POR HECTÁREA EN EL MAÍZ POR ESTRATO DE PRODUCTORES, 1990-2005 a

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004 ^b	2005 ^b	Promedios		
									1990-1997	1998-2005	1990-2005
Promedio nacional	226	273	218	224	194	203	174	210	240	211	225
Microfundio ^c	190	213	191	199	183	170	165	195	218	198	208
Minifundio ^d	219	246	220	229	212	196	191	225	251	228	240
Pequeño productor ^e	292	328	294	306	282	262	255	300	335	304	320
Mediano productor ^f	365	411	367	382	353	327	318	375	419	381	400
Gran productor ^g	496	558	500	520	480	445	433	510	570	518	544

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a Para los estratos el rendimiento se calculó con base en El cultivo del maíz, Guía para uso de empresas privadas, consultores individuales y productores, elaborado por la Dirección de Ciencia y Tecnología (DICTA), de la Secretaría de Agricultura y Ganadería. Se multiplicó el rendimiento por el precio pagado al productor.

^b Cifras preliminares.

cinas preinfinales.

Menos de 2 hectáreas con rendimientos promedio de 1,3 toneladas por hectárea.

Menos de 5 hectáreas con rendimientos de 1,5 toneladas por hectárea.

^e Menos de 20 hectáreas con rendimientos de 2 toneladas por hectárea.

f Menos de 100 hectáreas con rendimientos de 2,5 toneladas por hectárea.

g De 100 hectáreas en adelante con rendimientos de 3,4 toneladas por hectárea.

Cuadro A-27 HONDURAS: ANÁLISIS DE RENTABILIDAD DEL MAÍZ EN LOS GRANDES PRODUCTORES, 1990-2001

(Dólares)

	1990	1996	2000	2001
Total costos	216,9	234,4	219,8	235,1
Rendimientos (toneladas/hectárea)	2,7	3,2	2,6	2,6
Precio pagado al productor (dólares por tonelada)	145,9	172,3	245,2	239,5
Ingreso bruto	388,5	558,2	635,6	620,7
Ingreso neto	171,6	323,9	415,8	385,6
Rentabilidad (porcentajes)	44,2	58,0	65,4	62,1

Fuente: CEPAL, sobre la base de datos de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), Unidad de Planeamiento y Evaluación de Gestión (UPEG), *Compendio Estadístico Agropecuario*, varios años.

Cuadro A-28 HONDURAS: USO DEL SUELO, 2002

	Mile	s de hectáreas	Po	rcentajes
Total		11 249,2		100,0
Tierras con cobertura forestal ^a		5 989,6		53,2
Bosque latifoliado	2 917,8		25,9	
Manglar	54,3		0,5	
Hoja ancha	2 863,5		25,5	
Bosque de pino	2 512,7		22,3	
Denso	695,2		6,2	
Ralo	1 817,5		16,2	
Bosque mixto	559,1		5,0	
Zonas agrícolas, ganaderas y otros ^b		3 607,4		32,1
Área deforestada		1 652,2		14,7
Latifoliado	1 311,3		11,7	
Mangle	243,5		2,2	
Pino	97,4		0,9	

Fuente: CIEF/(AFE-COHDEFOR), Anuario Estadístico Forestal, 2002.

^a Cifras obtenidas del Mapa Forestal Base de 1995. Estas tierras no incluyen ríos, lagos, lagunas ni las áreas deforestadas que en el total representan las tierras de vocación forestal y equivalen a 87,7% del territorio nacional.

^b Incluye además todas las áreas que carecon de cobartura forestal, teles como urbanes ríos las áreas que carecon de cobartura forestal, teles como urbanes ríos las áreas que carecon de cobartura forestal, teles como urbanes ríos las actual de cobartura forestal.

^b Incluye, además, todas las áreas que carecen de cobertura forestal, tales como: urbanas, ríos, lagos y carreteras; por esta razón, el porcentaje se encuentra inflado.



Serie

OFICINA
SUBREGIONAL
DE LA CEPAL
EN
MÉXICO

[[]] estudios y perspectivas

- 1. Un análisis de la competitividad de las exportaciones de prendas de vestir de Centroamérica utilizando los programas y la metodología CAN y MAGIC, Enrique Dussel Peters (LC/L.1520-P; (LC/MEX/L.458/Rev.1)), N° de venta: S.01.II.G.63, 2001. www
- Instituciones y pobreza rurales en México y Centroamérica, Fernando Rello (LC/L.1585-P; (LC/MEX/L.482)), N° de venta: S.01.II.G.128, 2001.
- Un análisis del Tratado de Libre Comercio entre el Triángulo del Norte y México, Esteban Pérez, Ricardo Zapata, Enrique Cortés y Manuel Villalobos (LC/L.1605-P; (LC/MEX/L.484)), Nº de venta: S.01.II.G.145, 2001.
- **4.** Debt for Nature: A Swap whose Time has Gone?, Raghbendra Jha y Claudia Schatan (LC/L.1635-P; (LC/MEX/L.497)), Sales N° E.01.II.G.173, 2001. www
- 5. Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo Centroamericano, René Antonio Hernández (LC/L.1637-P; (LC/MEX/L.499)), N° de venta: S.01.II.G.175, 2001. www
- **6.** Pasado, presente y futuro del proceso de integración centroamericano, Ricardo Zapata y Esteban Pérez (LC/L.1643-P; (LC/MEX/L.500)), N° de venta: S.01.II.G.183, 2001. www
- 7. Libre mercado y agricultura: Efectos de la Ronda Uruguay en Costa Rica y México, Fernando Rello y Yolanda Trápaga (LC/L.1668-P; (LC/MEX/L.502)), N° de venta: S.01.II.G.203, 2001. www
- **8.** Istmo Centroamericano: Evolución económica durante 2001 (Evaluación preliminar) (LC/L.1712-P; (LC/MEX/L.513)), N° de venta: S.02.II.G.22, 2002. www
- Centroamérica: El impacto de la caída de los precios del café, Margarita Flores, Adrián Bratescu, José Octavio Martínez, Jorge A. Oviedo y Alicia Acosta (LC/L.1725-P; (LC/MEX/L.517)), N° de venta: S.02.II.G.35, 2002.
- **10.** Foreign Investment in Mexico after Economic Reform, Jorge Máttar, Juan Carlos Moreno-Brid y Wilson Peres (LC/L.1769-P; (LC/MEX/L.535-P)), Sales N° E.02.II.G.84, 2002. www
- 11. Políticas de competencia y de regulación en el Istmo Centroamericano, René Antonio Hernández y Claudia Schatan (LC/L.1806-P; (LC/MEX/L.544)), Nº de venta: S.02.II.G.117, 2002. www
- **12.** The Mexican Maquila Industry and the Environment; An Overview of the Issues, Per Stromberg (LC/L.1811-P; (LC/MEX/L.548)), Sales N° E.02.II.G.122, 2002. www
- 13. Condiciones de competencia en el contexto internacional: Cemento, azúcar y fertilizantes en Centroamérica, Claudia Schatan y Marcos Avalos (LC/L.1958-P; (LC/MEX/L.569)), Nº de venta: S.03.II.G.115, 2003. www
- **14.** Vulnerabilidad social y políticas públicas, Ana Sojo (LC/L.2080-P; (LC/MEX/L.601)), Nº de venta: S.04.II.G.21, 2004. www
- **15.** Descentralización a escala municipal en México: La inversión en infraestructura social, Alberto Díaz Cayeros y Sergio Silva Castañeda (LC/L.2088-P; (LC/MEX/L.594/Rev.1)), N° de venta: S.04.II.G.28, 2004. www
- **16.** La industria maquiladora electrónica en la frontera norte de México y el medio ambiente, Claudia Schatan y Liliana Castilleja (LC/L.2098-P; (LC/MEX/L.585/Rev.1)), Nº de venta: S.04.II.G.35, 2004. www
- 17. Pequeñas empresas, productos étnicos y de nostalgia: Oportunidades en el mercado internacional, Miriam Cruz, Carlos López Cerdán y Claudia Schatan (LC/L.2096-P; (LC/MEX/L.589/Rev.1)), N° de venta: S.04.II.G.33, 2004.
- **18.** El crecimiento económico en México y Centroamérica: Desempeño reciente y perspectivas, Jaime Ros (LC/L.2124-P; (LC/MEX/L.611)), N° de venta: S.04.II.G.48, 2004. www
- 19. Emergence de l'euro: Implications pour l'Amérique Latine et les Caraïbes, Hubert Escaith, y Carlos Quenan (LC/L.2131-P; (LC/MEX/L.608)), N° de venta: F.04.II.G.61, 2004.
- 20. Los inmigrantes mexicanos, salvadoreños y dominicanos en el mercado laboral estadounidense. Las brechas de género en los años 1990 y 2000, Sarah Gammage y John Schmitt (LC/L.2146-P; (LC/MEX/L.614)), Nº de venta: S.04.II.G.71, 2004. www
- 21. Competitividad centroamericana, Jorge Mario Martínez Piva y Enrique Cortés (LC/L.2152-P; (LC/MEX/L.613)), Nº de venta: S.04.II.G.80, 2004. www
- 22. Regulación y competencia de las telecomunicaciones en Centroamérica: Un análisis comparativo, Eugenio Rivera (LC/L.2153-P; (LC/MEX/L.615)), Nº de venta: S.04.II.G.81, 2004.

- 23. Haití: Antecedentes económicos y sociales, Randolph Gilbert (LC/L.2167-P; (LC/MEX/L.617)), N° de venta: S.04.II.G.96, 2004.
- **24.** Propuestas de política para mejorar la competitividad y la diversificación de la industria maquiladora de exportación en Honduras ante los retos del CAFTA, Enrique Dussel Peters (LC/L.2178-P (LC/MEX/L.619)), N°. de venta: S.04.II.G.105, 2004. www
- **25.** Comunidad Andina: Un estudio de su competitividad exportadora, Martha Cordero (LC/L.2253–P; (LC/MEX/L.647)), N° de venta: S.05.II.G.10, 2005. www
- **26.** Más allá del consenso de Washington: Una agenda de desarrollo para América Latina, José Antonio Ocampo (LC/L.2258-P (LC/MEX/L.651)), N° de venta: S.05.II.G.10, 2005.
- 27. Los regímenes de la inversión extranjera directa y sus regulaciones ambientales en México y Chile, Mauricio Rodas Espinel (LC/L.2262–P (LC/MEX/L.652)), N° de venta: S.05.II.G.18, 2005.
- 28. La economía cubana desde el siglo XVI al XX: Del colonialismo al socialismo con mercado, Jesús M. García Molina (LC/L.2263–P (LC/MEX/L.653)). Nº de venta: S.05.II.G.19, 2005. www
- 29. El desempleo en América Latina desde 1990, Jaime Ros (LC/L.2265–P (LC/MEX/L.654)), N° de venta: S.05.II.G.29, 2005.
- **30.** El debate sobre el sector agropecuario mexicano en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Andrés Rosenzweig (LC/L.2289–P (LC/MEX/L.650/Rev.1)), Nº de venta: S.05.II.G.40, 2005. www
- 31. El efecto del TLCAN sobre las importaciones agropecuarias estadounidenses provenientes de México, José Alberto Cuéllar Álvarez (LC/L.2307–P (LC/MEX/L.649/Rev.1)), Nº de venta S.05.II.G.56, 2005. www
- 32. La economía cubana a inicios del siglo XXI: Desafíos y oportunidades de la globalización, Jesús M. García Molina (LC/L.2313–P (LC/MEX/L.659)), Nº de venta: S.05.II.G.61, 2005. www
- 33. La reforma monetaria en Cuba, Jesús M. García Molina (LC/L.2314–P (LC/MEX/L.660)) N° de venta: S.95.II.G.62, 2005. www
- **34.** El Tratado de Libre Comercio Centroamérica-Estados Unidos: Implicaciones fiscales para los países centroamericanos, Igor Paunovic (LC/L.2315–P (LC/MEX/L.661)), Nº de venta: S.05.II.G.63, 2005.
- 35. The 2004 hurricanes in the Caribbean and the Tsunami in the Indian Ocean, Lessons and policy challenges for development and disaster reduction, Ricardo Zapata Martí (LC/L.2340-P (LC/MEX/L.672)), N° de venta: E.05.II.G.106, 2005. www
- **36.** Reformas económicas, régimen cambiario y choques externos: Efectos en el desarrollo económico, la desigualdad y la pobreza en Costa Rica, El Salvador y Honduras, Marco Vinicio Sánchez Cantillo (LC/L.2370–P (LC/MEX/L.673)), N° de venta: S.05.II.G.111, 2005. www
- **37.** Condiciones generales de competencia en Panamá, Marco A. Fernández B. (LC/L.2394-P (LC/MEX/L.677)), N° de venta: S.05.II.G.137, 2005. www
- **38.** Agir ensemble pour une gestion plus efficace des services de l'eau potable et l'assainissement en Haïti, Lilian Saade (LC/L.2395-P (LC/MEX/L.680)), N° de venta: F.05.II.G.138, 2005.
- **39.** La factibilidad política de las reformas del sector social en América Latina, Alejandra González-Rossetti (LC/L.2412-P (LC/MEX/L.684)), N° de venta: S.05.II.G.159, 2005. www
- **40.** Cooperación ambiental en el NAFTA y perspectivas para el DR-CAFTA, Claudia Schatan y Carlos Muñoz Villarreal (LC/L.2413-P (LC/MEX/L.689)), N° de venta: S.05.II.G.160, 2005. www
- **41.** Los mercados en el Istmo Centroamericano: ¿qué ha pasado con la competencia?, Claudia Schatan y Eugenio Rivera (LC/L.2478/Rev.1-P (LC/MEX/L.695/Rev.1)), N° de venta: S.06.II.G.6, 2006. www
- 42. Mexico: Economic growth, exports and industrial performance after NAFTA, Juan Carlos Moreno-Brid, Juan Carlos Rivas Valdivia y Jesús Santamaría (LC/L.2479-P (LC/MEX/L.700)), N° de venta: E.06.II.G.6, 2005.
- **43.** Income inequality in Central America, Dominican Republic and Mexico: Assessing the importance of individual and household characteristics, Matthew Hammill (LC/L.2480-P (LC/MEX/L.701)), N° de venta: E.06.II.G.7, 2005. www
- **44.** La garantía de prestaciones en salud en América Latina. Equidad y reorganización de los cuasimercados a inicios del milenio, Ana Sojo (LC/L.2484–P (LC/MEX/L.708)), N° de venta: S.06.II.G.9, 2006. www
- **45.** Características de los hogares y de su principal perceptor de ingresos en Centroamérica, México y la República Dominicana: su papel en la desigualdad del ingreso, Matthew Hammill (LC/L.2499–P (LC/MEX/L.709)), N° de venta: S.06.II.G.31, 2006. www
- **46.** El Istmo Centroamericano durante el período 1990-2002: Los efectos de la volatilidad del crecimiento en el empleo, los salarios reales, el gasto público social, la pobreza y la distribución del ingreso, Pablo Sauma (LC/L.2500–P (LC/MEX/L.710)), N° de venta: S.06.II.G.32, 2006. www
- **47.** Matriz de contabilidad social (MCS) 2002 de Costa Rica, y los fundamentos metodológicos de su construcción, Marco Vinicio Sánchez (LC/L.2514–P (LC/MEX/L.712)), N° de venta: S.06.II.G.40, 2006. www
- **48.** Condiciones generales de competencia: el caso de México, Marcos Avalos (LC/L.2535–P (LC/MEX/L.711/Rev.1)), N° de venta: S.06.II.G.62, 2006. www
- **49.** Efectos de la capacitación de la competitividad de la industria manufacturera, Ramón Padilla y Miriam Juárez (LC/L.2536–P (LC/MEX/L.690/Rev.1)), N° de venta: S.06.II.G.63, 2006. www

- 50. ¿Se erosiona la competitividad de los países del DR-CAFTA con el fin del acuerdo de textiles y vestuario?, René A. Hernández, Indira Romero y Martha Cordero (LC/L.2545–P (LC/MEX/L.691/Rev.2)), N° de venta: S.06.II.G.73, 2006. www
- 51. Health benefits guarantees in Latin America: Equity and quasi-market restructuring at the beginning of the Millennium, Ana Sojo (LC/L.2546-P (LC/MEX/L.717)), N° de venta: E.06.II.G.74, 2006.
- **52.** Condiciones generales de competencia en Guatemala, Antonio Romero y Carlos E. González (LC/L.2550–P (LC/MEX/L.718)), N° de venta: S.06.II.G.77, 2006. www
- 53. Opciones de financiamiento para universalizar la cobertura del sistema de pensiones de Costa Rica, Fabio Durán (LC/L.2593-P (LC/MEX/L.732)), N° de venta: S.06.II.G.122, 2006. www
- 54. Los efectos de los desastres en 2004 y 2005: La necesidad de adaptación de largo plazo, Ricardo Zapata (LC/L.2594–P (LC/MEX/L.733)), N° de venta: S.06.II.G.123, 2006.
- 55. Estado de bienestar, desarrollo económico y ciudadanía: Algunas lecciones de la literatura contemporánea, Sonia Draibe y Manuel Riesco (LC/L.2601–P (LC/MEX/L.742)) No. de venta: S.06.II.G.112, 2006. www
- **56.** Valuing damage and losses in cultural assets after a disaster: Concept paper and research options, Kaspars Vecvagars (LC/L.2610–P (LC/MEX/L.731)) No. de venta: E.06.II.G.135, 2006. www
- 57. DR-CAFTA: ¿Panacea o fatalidad para el desarrollo económico y social en Nicaragua?, Marco Vinicio Sánchez y Rob Vos (LC/L.2622–P) (LC/MEX/L.752)) N° de venta: S.06.II.G.146, 2006. www
- 58. The political economy of Mexico's dollarization debate, Juan Carlos Moreno-Brid and Paul Bowles (LC/L.2623–P) (LC/MEX/L.753)) N° de venta: E.06.II.G.147, 2006. www
- 59. Los instrumentos económicos en la gestión del agua. El caso de Costa Rica, Liudmila Ortega Ponce (LC/L.2625–P) (LC/MEX/L.754)) N° de venta: S.06.II.G.149, 2006. www
- **60.** The effectiveness of technical assistance, socio-economic development, and the absorptive capacity of competition authorities, Simon J. Evenett (LC/L.2626–P) (LC/MEX/L.755)) N° de venta: E.06.II.G.150, 2006. www
- **61.** La sosteniblidad de la deuda pública y la postura fiscal en el ciclo económico: El Istmo Centroamericano, Edna Armendáriz (LC/L.2629–P) (LC/MEX/L.757)) N° de venta: S.06.II.G.154, 2006. www
- **62.** Competencia bancaria en México, Marcos Avalos y Fausto Hernández Trillo (LC/L.2630–P) (LC/MEX/L.722/Rev.2)) N° de venta: S.06.II.G.155, 2006. www
- 63. El seguro agropecuario en México: Experiencias recientes, Erasto Díaz Tapia (LC/L.2633-P) (LC/MEX/L.758)) Nº de venta: S.06.II.G.157, 2006. www
- **64.** Retos de la política fiscal en Centroamérica, Juan Alberto Fuentes K. (LC/L.2646-P) (LC/MEX/L.719/Rev.2)) N° de venta: S.06.II.G.172, 2006. www
- **65.** Integración regional y políticas públicas. Evaluación de la experiencia europea y posibles implicaciones para la integración latinoamericana, Juan Tugores (LC/L.2647-P) (LC/MEX/L.760)) N° de venta: S.06.II.G.173, 2006.
- **66.** Modelos de privatización y desarrollo de la competencia en las telecomunicaciones de Centroamérica y México, Eugenio Rivera (LC/L.2663-P) (LC/MEX/L.724/Rev.1)) N° de venta: S.07.II.G.14, 2007.
- **67.** Condiciones generales de competencia en países centroamericanos: El caso de El Salvador, Francisco Molina (LC/L.2664-P) (LC/MEX/L.720/Rev.1)) N° de venta: S.07.II.G.15, 2007. www
- **68.** Competencia y regulación en la banca: El caso de El Salvador, Mauricio Herrera (LC/L.2665-P) (LC/MEX/L.727/Rev.1)) N° de venta: S.07.II.G.16, 2007. www
- **69.** Ventajas y limitaciones de la experiencia de Costa Rica en materia de políticas de competencia: Un punto de referencia para la región centroamericana, Pamela Sittenfeld (LC/L.2666-P) (LC/MEX/L.763)) N° de venta: S.07.II.G.17, 2007. www
- **70.** Honduras: Tendencias, desafíos y temas estratégicos de desarrollo agropecuario, Braulio Serna (LC/L.2675-P) (LC/MEX/L.761/Rev.1)) N° de venta: S.07.II.G.24, 2007. www

•	Los títulos a la venta deben ser solicitados a la Biblioteca de la Sede Subregional de la CEPAL en México, Presidente la	Masaryk
	No. 29 – 4° piso, 11570 México, D. F., Fax (52) 55-31-11-51, <u>biblioteca.cepal@un.org.mx</u>	

www : Disponible también en Internet: http://www.cepal.org.mx

Nombre:		
Actividad:		
Dirección:		
Código postal,	ciudad, país:	
Tel.:	Fax:	E.mail: