CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE - SANTIAGO

CURSO DE ANALISIS DEMOGRAFICO BASICO
1978

TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

Título : DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION Y SUS CARACTERISTICAS ECONOMICAS

Autor : Virginia Sansivirini Magaña

Asesor : Profesor Miguel Villa

DISTRIBUCION INTERNA

Santiago - Chile
Diciembre de 1978

I N D I C E

Indice de cuadros y gráficos

INTRODUCCION

Una de las características más comunes, y que se da en la mayoría de los países latinoamericanos, es la heterogeneidad en la distribución territorial de sus poblaciones, por cuanto cada vez que se efectúa un análisis sobre la distribución espacial de la población se está seguro que se aporta una nueva herramienta a las personas o instituciones, que de una u otra forma están vinculadas al estudio y a la planificación sobre la redistribución espacial de la población, constituyendo éste el objetivo principal del presente trabajo.

Para el estudio de la distribución espacial de la población en El Salvador, se utilizó principalmente la información correspondiente al número de habitantes por área urbana-rural y las características socio-económicas de la población, información que fuera recogida a través de los últimos censos levantados en el país.

El análisis en su metodología contiene la aplicación de dos indicadores de ocupación del territorio a partir de cuyos valores es posible regionalizar el país en zonas de ocupación de acuerdo a su condición de ocupación y éstas a su vez subdivididas en subzonas, mediante el grado de dispersión que presenta cada departamento, para luego establecer una relación entre dicha zona y las características económicas de la población que las habita.

Información básica

En este trabajo se utilizará solamente información de los censos de población de 1961 y 1971, los cuales difieren muy poco, por lo que se puede concluir que son aceptablemente comparables.

Comparación de los datos censales

Tanto para 1961 como para 1971, el concepto de área urbana y rural se definió empleando el punto de vista administrativo en la siguiente forma.

a) Area urbana: es aquella donde residen las autoridades municipales (división política menor) siendo sus límites los que las mismas autoridades determinan; por consiguiente, no se tomó en consideración el que dichas áreas tengan o no las siguientes características: servicio de agua potable, transporte, comunicaciones, o bien de que alcanzaran un determinado número de habitantes.

b) Area rural: es aquella que perteneciendo al municipio no fue considerada como área urbana. La población en el área rural se encuentra bastante dispersa en valles y caseríos.

En cuanto a la población económicamente activa se encontraron las siguientes diferencias:

a) El criterio para registrar la actividad económica es distinto: se considera un período de tiempo como referencia (un mes en 1961 y una semana en 1971), período inmediatamente anterior al censo respectivo, circunstancia que para este trabajo no se considerará. Es evidente que un período tan breve no refleja las actividades de todo un año, sobre todo en un país como El Salvador, donde el empleo tiene una estructura estacional.

b) La clasificación de los datos sobre rama de actividad económica, presenta diferencias en los dos censos, ya que utilizaron sistema clasificatorio diferente. Por dicha razón en el trabajo se clasificó según rama de actividades en sectores económicos para poder hacer comparables los valores. Quedando formados los sectores para los dos años censales así:

Sector primario: Agricultura, silvicultura, caza, pesca y explotación de minas y canteras.

Sector secundario: Industria manufacturera y construcción.

Sector terciario: Todos los demás (comercio, servicio, transporte, electricidad, gas, agua, etc.), excepto las actividades no bien especificadas, las cuales no se tomaron en cuenta.

Similitudes:

En los dos censos se consideró para los efectos de las "características económicas de la población" a todas las personas, de ambos sexos, mayores de 10 años.

I. DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION

Para el estudio de la distribución espacial de la población en el país, se utilizan (en esta oportunidad) dos indicadores que tienen relación con la ocupación física del territorio y ellos son: 1) el índice de ocupación territorial, y 2) el índice de concentración de la población (Gini).

1. Indice de ocupación territorial

Antes de entrar a la definición y a la aplicación de dicho concepto, se hará referencia a la densidad de la población por ser éste el clásico indicador de la distribución de la población por una parte, y por otra, por ser el elemento básico para la construcción del índice de ocupación física del territorio. La densidad de población se define como la relación que existe entre la población enmarcada en una determinada área y la superficie sobre la cual se ubica; todo ello expresa el número de habitantes por kilómetro cuadrado.

$$\text{Densidad} = \frac{\text{Población}}{\text{Superficie}}$$

Al permanecer constante la superficie del país el incremento de la densidad es producto del aumento de la población.

De acuerdo a las cifras presentadas en el cuadro 1 para los años 1961-1971, se observa un acelerado crecimiento de la población el cual produjo un importante aumento en la densidad; dicho aumento se consideró de un 41 por ciento ya que pasa de 119 h/km^2 en 1961 a 169 h/km^2 en 1971. A nivel departamental, es de notar una concentración de población en el departamento de San Salvador, la cual representaba en 1961 el 18.4 por ciento y en 1971 sube al 20.6 por ciento; es decir, que más de la quinta parte de la población total se concentra en este departamento. Esto trae como consecuencia niveles mayores de densidad poblacional en relación al resto de los departamentos; sus cifras oscilan de 523 h/km^2 en 1961 y 828 h/km^2 en 1971. Siguen en orden

CUADRO Nº1

EL SALVADOR : Densidad de población por Departamentos.

1961 - 1971

DEPARTAMENTO	DENSIDAD 1961	DENSIDAD 1971	RELACION Columnas 2/1
El Salvador	119	169	1.42
Ahuachapán	105	144	1.37
Santa Ana	128	166	1.30
Sonsonate	136	193	1.42
Chalatenongo	64	86	1.34
La Libertad	123	173	1.41
San Salvador	523	828	1.58
Cuscatlán	149	202	1.36
La Paz	107	149	1.39
Cabañas	86	119	1.38
San Vicente	95	130	1.37
Usulután	97	138	1.42
San Miguel	112	154	1.38
Morazán	82	108	1.32
La Unión	71	107	1.51

Fuente: Dirección General de estadística y censos.

Censo de población 1961 y 1971.

descendente los departamentos de Cuscatlán y Sonsonate. Los que presentan una menor densidad son: Chalatenango, La Unión y Morazán.

En cuanto a los aumentos de densidad experimentados por los departamentos y el nivel alcanzado por el país, cabe mencionar que éste no fue uniforme puesto que San Salvador y La Unión, experimentaron un incremento sensiblemente superior al nivel total; por el contrario Santa Ana, Morazán y Chalatenango presentan un aumento muy por debajo del aumento nacional. El resto de los departamentos presentan oscilaciones sin apartarse en forma notable al alcanzado por el país.

Debido al carácter global y arbitrario que presenta la densidad para efectos de una clasificación de ocupación territorial, es que se ha elegido el Indice de Ocupación Física del territorio (Ii), el cual es independiente de los límites arbitrarios de clases de densidades y es aplicable tanto al espacio total como a los componentes urbanos y rurales,[1/] permitiendo agrupar las unidades territoriales en varias clases, de acuerdo a las condiciones semejantes de ocupación física del territorio.

El índice de ocupación física del territorio de calcula mediante la siguiente relación:

$$Ii = \frac{\text{Densidad de Unidad Territorial "i"}}{\Sigma \text{ Densidades de Unidades Territoriales "i"}}$$

Entre las características de Ii, cabe mencionar que los valores obtenidos, muestran los grados relativos de concentración de la población del espacio analizado en cada una de las unidades territoriales, es decir, suministra una imagen cuantificada de la repartición territorial de la población total en esos espacios.

Para efectos de la clasificación de las unidades territoriales, se consideran éstos en función tanto de los tipos de ocupación urbanos como los rurales, de acuerdo a la siguiente escala:

1) Si $Ii < \frac{1}{n}$ (n es el número de unidades consideradas), la unidad territorial presenta una condición de subocupación relativa.

1/ Cuando se aplica este indicador a los datos del país, los espacios urbanos y rurales se caracterizan al igual que el espacio total.

2) Si $Ii > \frac{1}{n}$, existe una sobreocupación relativa.

En cuanto al valor de $\frac{1}{n}$ tomado para todas las unidades territoriales, se supone que el territorio está ocupado en forma totalmente homogénea, es decir densidades iguales en todas las unidades territoriales.

Al aplicar el indicador a los espacios urbanos y rurales se clasifican las unidades territoriales en tres zonas, según sean los valores observados:

a) Zonas de ocupación total; donde los indicadores son superiores a $\frac{1}{n}$, lo que significa que hay sobreocupación relativa de los dos espacios y por tanto de la población total.

b) Zona de ocupación parcial; donde uno de los indicadores es superior o igual a $\frac{1}{n}$ y el otro inferior a $\frac{1}{n}$. En esas zonas hay sobreocupación relativa en su espacio (urbano o rural), mientras que el otro presenta una condición de sub-poblamiento relativo y son zonas o bien netamente urbanas o netamente rurales, según sea el caso.

c) Zonas de subocupación; donde los dos indicadores son inferiores a $\frac{1}{n}$ lo cual indica sub-poblamiento relativo total.

Para aplicar la metodología antes citada, a los resultados de los censos de población levantados en El Salvador en 1961 y 1971 se tomaron en cuenta:

- Como unidades territoriales los departamentos (14).
- La superficie total del país.
- Se considera como urbano: aquéllos donde residen las autoridades municipales.[2/]
- Se excluye San Salvador por presentar un alto grado de cencentración de la población (esto se explica porque el análisis de las condiciones de ocupación física, es un análisis relativo y que por lo tanto si existe una gran concentración demográfica en una ciudad, las demás unidades serían automáticamente clasificadas como subocupadas al no descartar San Salvador).

2/ Según definición de los censos de población.

En el cuadro 2 se indican los correspondientes valores para los índices de ocupación territorial por departamentos de los dos censos; dichos índices permiten seleccionar las zonas de ocupación correspondientes a cada año. En lo sucesivo estas zonas se denominarán: "superiores" a las zonas de ocupación total, "media" a las zonas de ocupación parcial e "inferiores" a las zonas de subocupación, puesto que, si bien el índice da una cierta denominación para cada zona de ocupación, en el caso de El Salvador éstos se cambian por referirse el análisis a un país densamente poblado.

Según lo observado en los gráficos 1 y 2, las zonas de ocupación se encuentran geográficamente dispersas en el territorio.

Tanto para 1961 como para 1971 las zonas de ocupación superior se encuentran en casi su totalidad alrededor de la capital, con la excepción del departamento de San Miguel (el tercero de importancia del país) y que ha experimentado su desarrollo independientemente de los departamentos.

Las zonas de ocupación media están formadas por dos departamentos y se encuentran separadamente entre sí, pero adyacentes a las zonas de ocupación superior. Las zonas de ocupación inferior (formadas por 6 departamentos), en ambos censos, presentan cuatro departamentos que se ubican en la parte central del país y dos en la parte sur, los cuáles están separados por el departamento de San Miguel.

Las zonas de ocupación superior se caracterizan por poseer un nivel de urbanización mayor, lo que era de esperarse ya que en dicha zona se encuentran los centros poblados más grandes y llega a representar el mayor porcentaje respecto a la población total.

Caso contrario se presenta en las zonas de ocupación inferior, donde se observa un nivel de urbanización menor y están compuestas en su mayoría por municipios cuya población es inferior a los 20 000 habitantes; es decir, que hay una gran cantidad de ciudades más bien pequeñas. Estas zonas ocupan casi la mitad del territorio nacional (véase cuadros 3 y 4); así mismo en los cuadros 3 y 4 se observa una variación en cuanto a los porcentajes de población urbana ya que para 1971 la zona de ocupación media, pasa a representar el mayor porcentaje de población urbana, debido a que el departamento de Santa

CUADRO Nº 2

EL SALVADOR: Indices de ocupación territorial: total, urbano y rural por Departamentos y Zonas de ocupación.

1961 - 1971

Departamentos	1961 Total Ii	1961 Urbano Ii	1961 Rural Ii	1961 Zonas de ocupación	1971 Total Ii	1971 Urbano Ii	1971 Rural Ii	1971 Zonas de ocupación
Ahuachapán	0,077	0,070	0,081	M a/	0,077	0,060	0,084	M.
Santa Ana	0,094	0,128	0,080	S b/	0,089	0,130	0,012	M.
Sonsonate	0,100	0,123	0,091	S c/	0,103	0,130	0,093	S.
Chalatenongo	0,047	0,045	0,049	I	0,046	0,044	0,047	I.
La Libertad	0,091	0,108	0,084	S	0,093	0,110	0,085	S.
Cuscatlon	0,110	0,088	0,119	S.	0,108	0,099	0,112	S.
La Paz	0,079	0,085	0,076	M.	0,080	0,079	0,079	S.
Cabañas	0,063	0,035	0,075	I.	0,064	0,037	0,075	I.
San Vicente	0,070	0,073	0,069	I.	0,070	0,068	0,070	I.
Usuluton	0,072	0,068	0,073	I.	0,074	0,068	0,076	I.
San Miguel	0,083	0,093	0,077	S.	0,082	0,095	0,077	S.
Marazón	0,061	0,040	0,069	I.	0,058	0,037	0,067	I.
La Unión	0,052	0,0-3	0,056	I.	0,057	0,044	0,063	I.

Fuente: Cuadro A-1 y A-2 (Anexo)

a/ Ocupación media

b/ Ocupación superior

c/ Ocupación inferior

CUADRO 3

EL SALVADOR: Número de Departamentos, Población total, Superficie y Población Urbana, según zonas de ocupación.

1961

Zonas de ocupación	Nº de Departam.	Población Total		Superficie		Población Urbana	
		Absoluta	%	absoluta	%	absoluta	%
Ocupac.Sup.	5	974430	47,6	7735,11	38,4	338768	34,8
Ocupac.Media	2	261369	12,8	2463,21	12,2	76041	29,1
Ocupac.Infer.	6	811957	39,6	9956,32	49,4	202716	25,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censo, Censo de 1961.

CUADRO 4

EL SALVADOR: Número de Departamentos, Población total, Superficie y Población Urbana; según zonas de ocupación.

1971

Zonas de ocupación	Nº de Departam.	Población Total		Superficie		Población Urbana	
		Absoluta	%	absoluta	%	absoluta	%
Ocupac. Sup.	5	1177990	41,8	6935,55	34,4	387756	32,9
Ocupac. Media	2	514325	18,2	3262,77	16,2	184874	35,9
Ocupac.Infer.	6	1128888	40,0	9956,32	49,4	271381	24,0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censo, Censo de 1971.

GRAFICO 1

ZONA DE OCUPACION FISICA
DEL TERRITORIO
1961

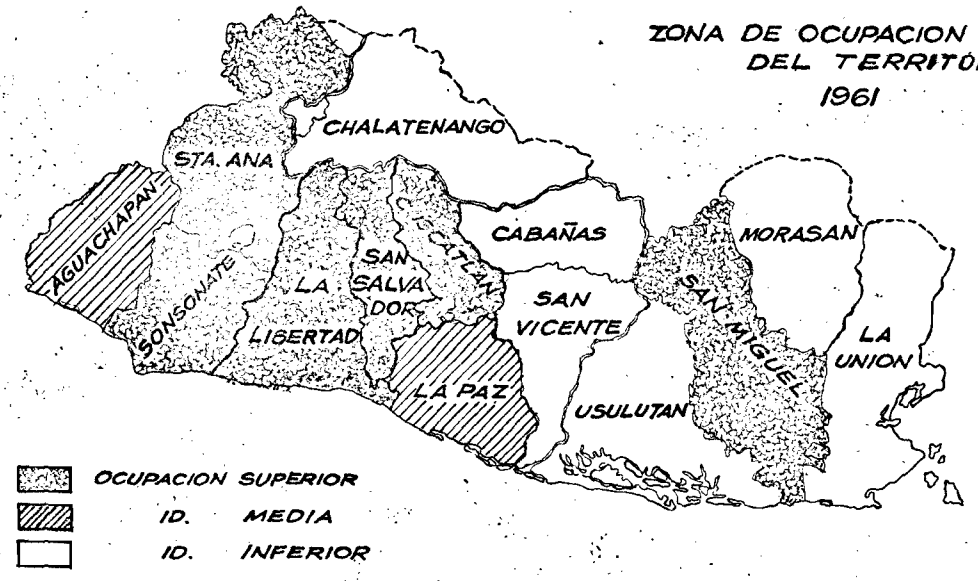
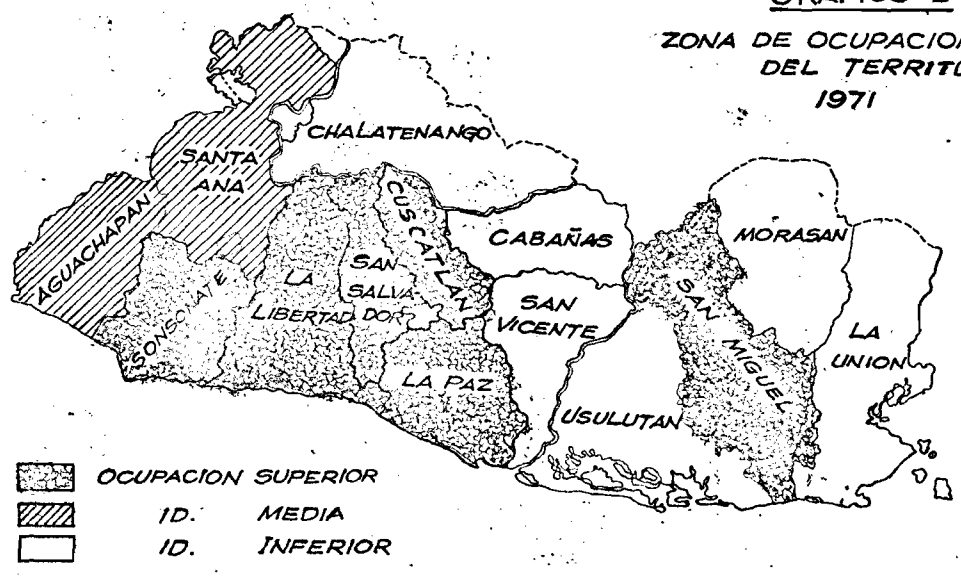


GRAFICO 2

ZONA DE OCUPACION FISICA
DEL TERRITORIO
1971



Ana varía de ocupación superior (en 1961) a ocupación media (en 1971), y esto puede atribuirse a que su tasa de crecimiento rural en términos relativos fue menor que la del resto de los departamentos, debido a que el índice rural pasó de 0.080 en 1961 a 0.072 en 1971. Un efecto contrario debió haber sucedido con el departamento de La Paz, el que pasó de ocupación media a superior puesto que su tasa de crecimiento rural fue muy alta, como lo manifiesta su índice pasando de 0.076 en 1961 a 0.079 en 1971. Esto ya se visualiza al calcular las densidades que son previas al índice de ocupación física del territorio (véase cuadro 1), donde Santa Ana experimenta el cambio más bajo y La Paz uno de los más altos.

La zona de ocupación menor permanece constante para el período analizado. En el cuadro 2 se observa la ubicación geográfica de las zonas expuestas anteriormente, las que presentan una mayor continuidad, siendo el departamento de San Miguel el único que queda disperso. Todo esto se presenta para el año de 1971.

2. Indice de concentración de la población

Para poder medir la concentración de la población de un territorio en un determinado momento, se ve la necesidad de aplicar un indicador operacional para estimar el grado de desigualdad de cómo se distribuye la población en el territorio.

Por tanto, en este trabajo se aplicó el coeficiente de concentración de Gini. Esta técnica fue propuesta para medir la desigualdad de la distribución del ingreso, pero posteriormente se adopta para la medición de fenómenos relacionados con la distribución espacial de la población.

La metodología para calcular este índice (ya expresado en trabajos anteriores[3/]) presenta una variación en cuanto a la variable base (Yi), donde generalmente se considera la superficie de cada área, pero para fines de este trabajo se considera el número de municipios.

3/ Elizaga, Juan C., Distribución Espacial de las Poblaciones, CELADE, serie B, N° 9, febrero 1971, págs. 27-30.

Al estudiar la evolución de la concentración de la población en El Salvador, durante el período intercensal 1961-1971, se ve que el grado de concentración de ésta sobre el territorio no será afectada por el aumento o disminución de la población total. En tal caso lo que interesa es el cambio en la contribución relativa de los municipios que integran el territorio. Así, si la población aumenta en dicho período, habrá aumentado lógicamente la densidad del territorio. En cambio nada puede asegurarse sobre la concentración, ya que pudo mantenerse constante, si el aumento se distribuyó proporcionalmente entre los diferentes municipios, de manera que la contribución relativa de los mismos, respecto a la población total, permanezca sin cambios. Pudo aumentar si los municipios más poblados aumentaron más del doble o pudo disminuir si los municipios menos poblados aumentaron más del doble.

A continuación en el cuadro 5 se presentan los valores para el índice de Gini, observados a nivel nacional y por zonas.

Cuadro 5

EL SALVADOR: INDICE DE CONCENTRACION DE GINI SEGUN ZONAS DE OCUPACION TERRITORIAL 1961-1971

Zona de ocupación	Censos	
	1961	1971
País	0.52	0.53
Zona A	0.57	0.57
Zona B	0.50	0.57
Zona C	0.40	0.42

Fuente: Cuadros 6 al 13 del anexo de este trabajo.

Los resultados encontrados muestran índices medios, los que evidencian lo ya estudiado en el capítulo anterior, con una alta concentración de la población de El Salvador en los dos censos, tanto a nivel nacional, como en las diferentes zonas de ocupación y se presentó una mayor concentración en 1961 en la zona A, en tanto las zonas B y C presentaron, para este mismo año, índices inferiores al alcanzado por el país.

Para 1971 las zonas A y B tienen un igual índice de concentración y que supera el valor alcanzado por el país.

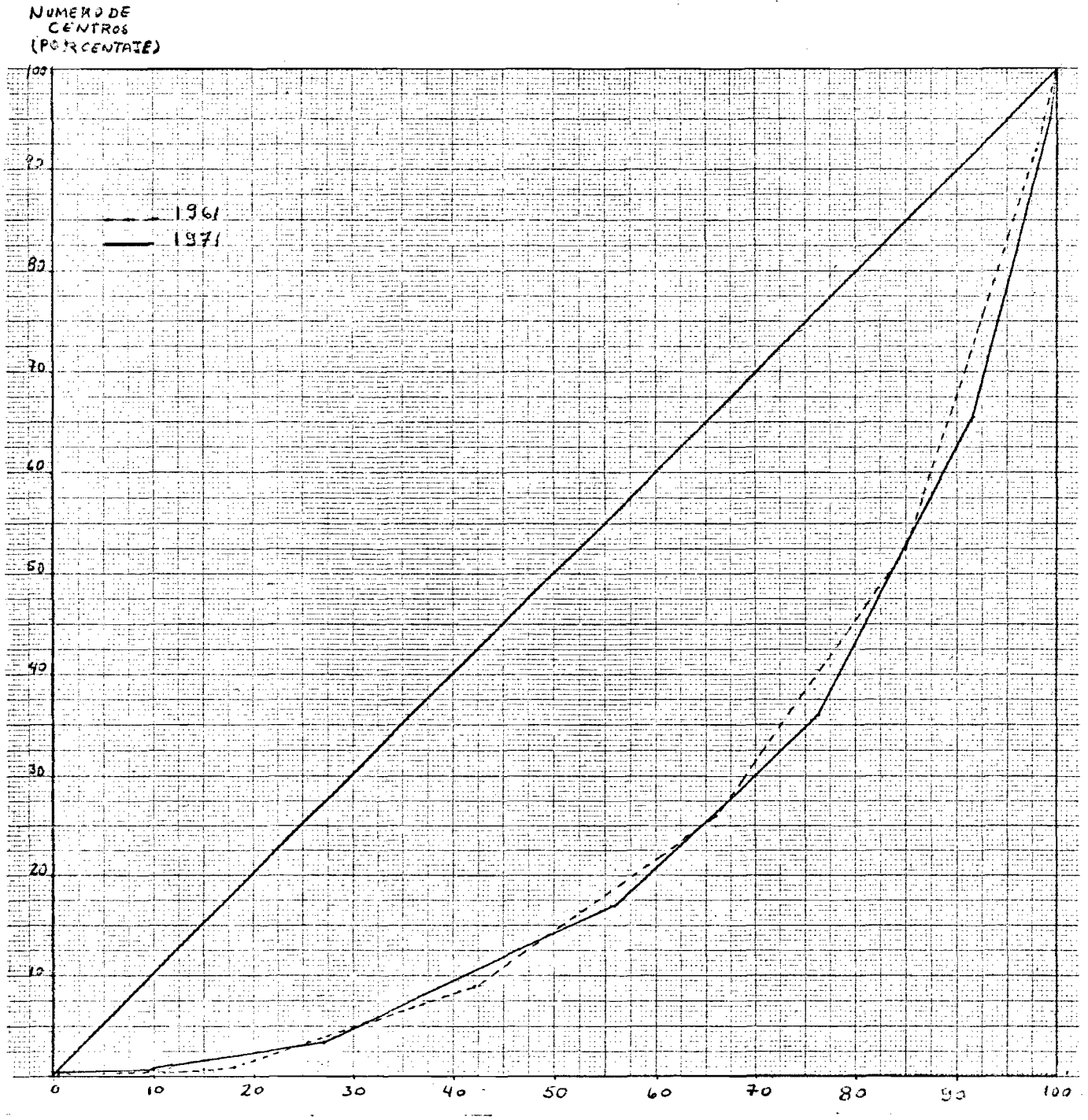
Observando los valores del índice a nivel nacionall se ve que el rápido crecimiento de la población en este período, que aumentó la densidad de los diferentes departamentos del país, no se vio acompañado de cambios significativos en el grado de cencentración. El incremento de la población correspondió a un insignificante aumento en el grado de concentración.

Los valores de los índices obtenidos para cada una de las zonas, permiten efectuar ciertas consideraciones referidas al valor que durante el período han alcanzado. Así se observa que la zona A no experimentó variaciones, en tanto que la zona B aumentó su valor de 0.50 en 1961 a 0.57 en 1971; merece destacarse que dicho incremento puede ser debido a la nueva conformación zonal que se dio para 1971 explicada anteriormente. De la misma manera puede estarrafectada la zona A, siendo ambas las que experimentaron dichos cambios. La zona C que permaneció invariable en cuanto a su conformación zonal, presentó en este período un incremento de la población que elevó notablemente la densidad de los diferentes departamentos que la conforman, no viéndose acompañado de cambios significativos en el grado de concentración. A este aumento de población, correspondió un pequeño aumento en el grado de concentración.

Gráficamente, se manifiesta el cambio de índice a nivel nacional, con un leve alejamiento de la curva de Lorenz a la línea de equidistribución y un mínimo cambio en su modalidad en 1971 respecto de 1961 (véase gráfico 3).

GRAFICO 3

EL SALVADOR: CONCENTRACION DE LA POBLACION 1961 y 1971



Fuente cuadro A-6 y A-10 (Anexo)

3. Dispersión de la población por departamentos

Anteriormente, con el índice de ocupación territorial se dividió el país en tres zonas, a su vez se hará dentro de cada zona una clasificación en base a la dispersión que presenta cada departamento.

Para poder medir dicha dispersión, se toma como criterio la "incidencia de tamaño de población de los municipios dentro de cada departamento", donde se toma la población de los municipios que tienen 10 000 habitantes y más. El resto de los municipios corresponde a aquellos que tienen población dispersa.

Considerando que son departamentos con población dispersa aquéllos en que la mayor parte de su población está formada por municipios con población menor a 10 000 habitantes; y el caso contrario sería cuando la mayor parte de su población está formada por 10 000 habitantes y más, siendo éstos departamentos de baja dispersión.

Para calificar los departamentos, según el grado de dispersión, se adoptan los siguientes rangos de variación: en los porcentajes de población localizada en municipios que tienen 10 000 habitantes y más: de 0.0 a 49 por ciento (alta), de 50 a 74 (media) y de 75 a 99 (baja). Siguiendo dicho criterio las zonas quedan subdivididas como se presentan a continuación en el cuadro 6, tanto para 1961 como para 1971. Quedando para 1961, las zonas A y B subdivididas en dos sub-zonas formadas por baja y mediana dispersión y la zona C queda también subdividida en dos, sólo que formadas por media y alta dispersión. Para 1971 la zona A queda igual, la zona B sólo presenta una, la de baja dispersión y la C, presenta las tres, aunque siempre en su mayor parte formada por mediana y alta dispersión, ya que sólo uno de los departamentos presenta baja dispersión. Con esto se confirman los resultados del índice de Gini, anteriormente estudiado.

CUADRO Nº 6

EL SALVADOR: Subdivisión de las zonas según el grado de dispersión que presenta cada Departamento.

ZONAS Y DEPARTAMENTOS	GRADO DE DISPERSION 1961 Alta	1961 Media	1961 Baja	1971 Alta	1971 Media	1971 Baja
ZONA A						
Santa Ana a/			x			x
Sonsonate			x		x	
La Libertad		x			x	
San Salvador			x			x
Cuscatlán		x			x	
San Miguel		x				x
ZONA B						
Ahuachapan			x			x
La Paz b/		x			x	
ZONA C						
Chalatenango	x			x		
Cabañas		x				x
San Vicente		x			x	
Usuluton		x			x	
Marazón	x			x		
La Unión		x			x	

Fuente: cuadros A-14 y A-15 (Anexo)
a. En 1971 el Departamento de Santa Ana pasa a la Zona B.
b. En 1971 el Departamento de La Paz pasa a la ZonaA.

II. TENDENCIAS Y DIFERENCIALES QUE PRESENTAN LAS CARACTERISTICAS ECONOMICAS EN LA OCUPACION DEL TERRITORIO

Para estudiar las diferenciales que presentan las características económicas en los distintos niveles de ocupación territorial, se utilizan algunos indicadores relacionados con la población económicamente activa y que se presentan en los cuadros 7 y 8.

1. Tasas refinadas de actividad

Al analizar las tasas refinadas de actividad a nivel nacional, calculadas para los años 1961 y 1971, muestran que en ese decenio se encontraban económicamente activos un promedio de 79.4 por ciento de los hombres y un 19.7 por ciento de mujeres, con relación a la población total de 10 años y más, suponiendo que el incremento o decremento de las tasas de actividad se han presentado uniformemente a través del tiempo.

Entre un censo y el otro las tasas masculinas descienden, mientras que las femeninas aumentan; esto nos demuestra en parte, que el país en dicho decenio ha logrado alcanzar un grado de crecimiento enconómico relativamente mayor al de 1961, ya que a medida que se desarrolla un país su tasa de actividad masculina disminuye y la femenina aumenta.[4/] En las tres zonas en que se ha dividido el país, puede observarse que las tasas refinadas de actividad presentan distinto comportamiento; es así como la zona A muestra la menor tasa de actividad masculina y la mayor en la población femenina. Esto ocurre en los dos censos y era de esperar tales resultados, debido a que dicha zona está formada por los departamentos en donde se concentra el proceso de industrialización (principalmente en la sub-zona A_1), que requiere mayor fuerza de trabajo calificado, lo que afecta al nivel de participación en los menores

---

4/ Elizaga, Juan C., Mellon, Roger, Aspectos Demográficos de la Mano de Obra en América Latina, Santiago de Chile, 1971, págs. 46-63.

de 19 años, porque éstos necesitan mayor nivel de educación, además tienen mayor alcance a los programas de educación y permanecen más tiempo en dicho sistema.[5/]

Las zonas B y C presentan en ambos censos una tasa de actividad masculina superior a la del país, debido a que estas zonas están formadas por departamentos cuya actividad principal es la agrícola, la que adquiere una mayor participación de la población, dándose aquí una participación muy significativa de los menores de 20 años ya que hacen posible el trabajo de personas muy jóvenes. Por otro lado, muchos agricultores son trabajadores por cuenta propia y permanecen en la actividad mientras que están físicamente capacitados, no estando protegidos por sistemas previsionales que les permitan retirarse antes de la actividad productiva.

Las tendencias observadas no son uniformes para las distintas zonas. Los cambios que se dan a nivel nacional, se le pueden atribuir a los cambios operados en la zona A, ya que si bien en las otras dos zonas han experimentado cambios, éstos han sido poco significativos, ya que están muy por debajo del experimentado por la zona A. Lo que nos demuestra que los cambios ocurridos en la producción, con la consiguiente demanda de mano de obra calificada y mejora en el sistema profesional, se ha producido fundamentalmente en la zona A.

En cuanto a las diferencias por subzonas, las tasas de actividad refinadas tienen un comportamiento diferente dentro de cada zona, y en lo general las subzonas de baja dispersión, presentan las tasas de participación más bajas. Esto es consecuencia de lo que se ha venido dando, por que en las zonas más dispersas, la forma de producción es fundamentalmente agrícola, mientras que en las otras se dan formas de producción más compleja.

5/ Naciones Unidas, Método de Análisis de los Datos Censales Relativos a la Actividad Económica de la Población, New York 1969, ST/SOA Serie A/43, págs. 59-62.

CUADRO Nº 7

EL SALVADOR: Tasas de actividad refinadas por sexo , según zonas y subzonas de ocupación física del territorio.

1961 - 1971

Zonas y Subzonas	Tasas Refinadas 1961 Masc.	1961 Fem.	1971 Masc.	1971 Fem.
El Salvador total	80.3	16.5	78.4	20.8
Zona A	78.9	20.6	75.6	24.6
A1	77.4	24.2	73.4	29.5
A2	81.2	14.4	78.4	17.9
Zona B	81.0	12.9	80.3	19.9
B1	83.7	11.4	80.3	19.9
B2	78.4	14.3		
Zona C	82.7	10.0	82.2	14.3
C1			84.6	12.1
C2	81.6	10.4	80.0	14.8
C3	85.2	9.1	85.7	14.1

Fuente: Cuadro **A-16 (Anexo)**

CUADRO Nº 8

EL SALVADOR: Distribución Porcentual de la P.E.A. por sectores económicos según zonas y subzonas.

1961 - 1971

ZONAS Y SUBZONAS	Distribución porcentual de la P.E.A. por sectores 1961 Primario	Secundario	Terciario	1971 Primario	Secundario	Terc.
El Salvador	60.3	16.9	21.8	54.3	12.6	28.3
Zona A	49.6	20.7	28.6	41.4	16.4	36.7
A_1 a/	38.4	24.2	36.0	27.0	19.8	47.0
A_2 b/	69.3	14.5	15.8	61.2	11.6	22.5
Zona B	71.2	14.1	14.1	60.0	10.8	23.3
B_1 a/	77.0	10.0	12.2	60.0	10.8	23.3
B_2 b/	65.3	18.3	16.1			
Zona C	77.5	10.6	11.2	74.6	6.6	15.7
C_1 a/				79.3	4.4	13.7
C_2 b/	75.3	11.5	12.2	72.4	6.4	17.6
C_3 c/	82.1	8.6	8.9	77.1	7.3	12.9

Fuente: Cuadro A-17 (Anexo)

a/ Baja dispersión.

b/ Media dispersión.

c/ Alta dispersión.

2. Participación de la población económicamente activa por sectores

El examen de la distribución sectorial de la población económicamente activa en 1961 y 1971 pone de manifiesto que las actividades primarias son predominantes en esos dos momentos y que por otra parte, hubo una pequeña migración profesional del sector primario a los otros dos, lo que refleja un cambio lento de una economía de exportación (economía primario-exportadora) hacia una economía industrial.

La participación porcentual de los distintos sectores, presenta acentuadas diferencias en las zonas que conforman el país: una menor participación del sector primario se observa en la zona A, como era de esperarse, ya que como se dijo anteriormente es donde se concentra en su mayor parte el desarrollo industrial; presentándose dentro de dicha zona, la subzona A_1 (baja dispersión), la mayor industrialización.

La zona B presenta una participación del sector primario por encima del nivel nacional, por estar formada esta zona, en parte por el departamento de Ahuachapán (subzona B_1), el cual es predominantemente agrícola. Para 1971 esta zona queda formada en su totalidad por dos departamentos que pertenecen a la zona cafetalera del país.

En la zon C, se dan los valores de participación más altos en el sector primario y los menores en los sectores secundario y terciario.

Las tendencias de los sectores económicos, en las diversas zonas que forman el país, presentan diferencias:

En la zona A:

1. La población económicamente activa en el sector primario presentó un aumento absoluto de 26 558 trabajadores, que representa un 11.2 por ciento respecto al valor inicial; sin embargo se opera una disminución (8.2 por ciento) en la participación relativa de este sector en el total de la P.E.A., ya que para 1961 representa 49.6 por ciento en tanto sólo llega a 41.4 por ciento en 1971, experimentándose la mayor disminución dentro de dicha zona en la subzona A_1.

2. En el sector secundario tuvo un incremento de 5 444 (5.6 por ciento) pero se operó una disminución con respecto a la P.E.A.

3. El sector terciario tuvo un incremento de 97 021 (70.4 por ciento) y también tiene aumento en el porcentaje del total de la P.E.A. de 28.6 por ciento en 1961 a 36.7 por ciento en 1971.

En la zona B

1. El sector primario tuvo incremento de 46 047 (78.94 por ciento) pero se dio una disminución respecto de la P.E.A. (11.2 por ciento).

2. El sector secundario se incrementó en 7 288 (63.3 por ciento) pero con relación a la P.E.A. total disminuyó (3.3 por ciento).

3. El sector terciario presentó incremento tanto en términos absolutos, como con relación a la P.E.A. (9.3 por ciento).

En la zona C

1. En el sector primario se incrementó en términos absolutos en 73 499 que corresponde a 38.4 por ciento, pero con relación a la P.E.A. total disminuyó relativamente poco, ya que de 77.5 por ciento en 1961 pasó a 74.6 por ciento en 1971.

2. En el sector secundario disminuyó en términos absolutos en 2 645 (-10.13 por ciento), correspondiendo una disminución de 4 por ciento con respecto a la P.E.A. total.

3. El sector terciario presentó un incremento absoluto de 28 195 (102 por ciento), presentando también un incremento en el porcentaje de la P.E.A.(4.5 por ciento).

Al examinar las tendencias de dichos sectores se ve que el ritmo de crecimiento del sector primario y secundario está por debajo del ritmo del crecimiento de la población económicamente activa, presentando un menor ritmo de crecimiento el sector primario. En cambio, el sector terciario experimentó un ritmo de crecimiento por encima del experimentado por la población (característica del sector servicios, observada en general en América Latina). Esto se observa en general para la zona A y B, ya que la zona C, presenta una

situación distinta que las otras dos; mostrando ésta en el sector primario, un ritmo de crecimiento casi paralelo al de la población, mientras que en el sector secundario su ritmo de crecimiento fue negativo. En el terciario se presentó un ritmo de crecimiento superior al de su población, pero dicho ritmo fue menor que el observado por las otras dos zonas.

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después de haber estudiado las características que presenta cada zona de acuerdo al índice de ocupación física del territorio, el índice de concentración de la población (Gini) y la participación de la población en la actividad económica, se puede concluir que las relaciones entre la ocupación del territorio y las otras características son:

a) Relación directa con la concentración de la población, es decir, a mayor ocupación, mayor concentración.

b) Relación indirecta respecto a la tasa refinada de actividad masculina, por cuanto a mayor ocupación territorial, menor tasa de actividad masculina.

c) Relación directa con la tasa de actividad femenina y por ende, mientras mayor es la ocupación territorial, mayor es la tasa de actividad femenina.

En cuanto a la evolución de las zonas, ésta ha sido muy distinta entre ellas, ya que la zona A y en parte la B, son las que presentan las mejores condiciones económicas y sociales, pues según los indicadores examinados, el valor de ellos, demuestra que el crecimiento económico observado a nivel nacional, se ha concentrado casi en su totalidad en la zona A (principalmente la subzona A_1). La zona C, se ha mantenido en una situación de estancamiento económico y social si se considera que el análisis de las características económicas de la población proporciona una estimación del grado de desarrollo económico y social alcanzado, particularmente cuando se analizan los cambios operados en el curso del tiempo en un mismo país.[6/]

6/ Elizaga, Juan C., Mellon, Roger, Aspectos Demográficos de la Mano de Obra en América Latina, CELADE, Santiago de Chile, 1971.

Resulta lógico pensar que la emigración sea el factor preponderante, para que la zona C (especialmente la subzona C_3), sea aquella zona donde se observa la ocupación del territorio más baja, puesto que la población tiende a emigrar hacia las áreas geográficas que ofrecen mayores posibilidades socioeconómicas, por lo que se hace necesario tomar medidas para establecer una política encaminada a efectuar una redistribución geográfica de la población, creando polos de desarrollo en las zonas de menor ocupación a fin de evitar, en cierta medida, los problemas que significan las áreas hoy más densamente pobladas.

ANEXO

CUADRO A-1

EL SALVADOR: Población total por área Urbana, Rural y Superficie según Departamentos - 1961.

Departamentos	(km2) Superficie	Población total 1961	Población Urbana 1961	Población Rural 1961
El Salvador	21040,79	2510984	966 899	1 544 085
Ahuachapan	1239,60	130710	34135	96575
Santa Ana	2023,17	259155	103178	155977
Sonsonate	1225,77	166932	60196	106736
Chalatenongo	2016,58	129897	35501	94396
La Libertad	1652,88	203480	70974	132506
San Salvador	886,15	463228	349374	113854
Cuscatlán	756,19	113042	26766	86276
La Paz	1223,61	130659	41906	88753
Cabañas	1103,51	94590	15171	79419
San Vicente	1184,02	112920	34819	78101
Usulután	2130,44	207061	58428	148633
San Miguel	2077,10	231821	77654	154167
Morazán	1447,43	119381	23560	95821
La Unión	2074,34	148108	35237	112871

Fuente: Dirección General de estadística y Censo, Censo de 1961.

CUADRO A - 2

EL SALVADOR: Población total por área Urbana, Rural y Superficie según Departamentos - 1971.

Departamentos	(km2) Superficie	Población Total 1961	Población Urbana 1961	Población Rural 1961
El Salvador	21040,79	3554648	1405532	2149116
Ahuachapán	1239,60	178472	41009	137463
Santa Ana	2023,17	335853	143865	191988
Sonsonate	1225,77	237059	86554	150505
Chalatenongo	2016,58	172845	47516	125329
La Libertad	1652,88	285575	98522	187053
San Salvador	886,15	733445	561521	171924
Cuscatlán	756,19	152825	40885	111940
La Paz	1223,61	181929	53041	128888
Cabañas	1103,51	131081	22309	108772
San Vicente	1184,02	153398	43796	109602
Usulután	2130,44	294497	79686	214811
San Miguel	2077,10	320602	108754	211848
Morazán	1447,43	156052	29011	127041
La Unión	2074,34	221015	49063	171952

Fuente: Dirección General de Estadística y Censo, Censo de 1971.

CUADRO A - 3

EL SALVADOR: Densidad e Indice de ocupación física del territorio por área Urbana - Rural, según Departamentos.

1961

Departamento	total D_i a/	urbana D_i	Rural D_i	total I_i b/	urbana I_i	Rural I_i
Ahuachapán	105	28	78	0,077	0,070	0,081
Santa Ana	128	51	77	0,094	0,128	0,080
Sonsonate	136	49	87	0,100	0,123	0,091
Chalatenango	64	18	47	0,047	0,045	0,049
La Libertad	123	43	80	0,091	0,108	0,084
Cuscatlán	149	35	114	0,110	0,088	0,119
La Paz	107	34	73	0,079	0,085	0,076
Cabañas	86	14	72	0,063	0,035	0,075
San Vicente	95	29	66	0,070	0,073	0,069
Usulután	97	27	70	0,072	0,068	0,073
San Miguel	112	37	74	0,083	0,093	0,077
Morazán	82	16	66	0,061	0,040	0,069
La Unión	71	17	54	0,052	0,043	0,056
D_i	1355	398	958			

Fuente: Calculados en base al Cuadro A-1 (ANEXO)

a/ Densidad de población.

b/ Indicador de ocupación física del territorio.

$$I_i = \frac{D_i}{\sum D_i} \qquad \frac{1}{n} = \frac{1}{13} = 0.077$$

CUADRO A - 4

EL SALVADOR: Densidad e índice de ocupación física del territorio por área Urbana - Rural, según Departamento.

1971

Departamento	total D_i a/	Urbana D_i	Rural D_i	total I_i b/	Urbana I_i	Rural I_i
Ahuachapán	144	33	111	0,077	0,060	0,084
Santa Ana	166	71	95	0,089	0,130	0,072
Sonsonate	193	71	123	0,103	0,130	0,093
Chalatenango	86	24	62	0,046	0,044	0,047
La Libertad	173	60	113	0,093	0,110	0,085
Cuscatlán	202	54	148	0,108	0,099	0,112
La Paz	149	43	105	0,080	0,079	0,079
Cabañas	119	20	99	0,064	0,037	0,075
San Vicente	130	37	93	0,070	0,068	0,070
Usulután	138	37	101	0,074	0,068	0,076
San Miguel	154	52	102	0,082	0,095	0,077
Morazán	108	20	88	0,058	0,037	0,067
La Unión	107	24	83	0,057	0,044	0,063
$\sum D_i$	1869	546	1323			

Fuente: Calculados en base al Cuadro A-2

a/ Densidad de población.

b/ Indicador de ocupación física del Territorio.

$$I_i = \frac{D_i}{\sum D_i} \qquad \frac{1}{n} = \frac{1}{13} = 0.077$$

CUADRO A - 5

EL SALVADOR: Distribución porcentual de los municipios y la población por zonas, según tamaño de los municipios.

1961

Categorías	Zona A a/			Zona B b/			Zona C c/		
	Nº Mun.	Población	%	Nº Mun	Población	%	Nº Mun	Población	%
5000-19999	24	384177	39,4	11	121824	46,6	51	439863	54,2
20000-49999	9	264792	27,2	2	80783	30,9	4	106084	13,1
50000-99999	1	82491	8,5	-	-	-	-	-	-
100000 y +	1	121095	12,4	-	-	-	-	-	-

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos - Censo 1961

a/ ocupación superior
b/ ocupación media
c/ ocupación inferior

CUADRO A.6

EL SALVADOR. CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI A LA POBLACION CENSAL, 1961

NUMERO DE HABITANTES	Población x_i		Municipio y_i		% Acumulado		$x_i - y_i$	$X_{i-1} \cdot Y_i$	$X_i \cdot Y_{i-1}$
	Absoluto	%	Absoluto	%	X_i	Y_i			
200000 y más	255 744	10.19	1	0.38	10.19	0.38	9.81	-	-
100000 a 199 999	121 095	4.82	1	0.38	15.01	0.76	4.44	7.74	5.70
50 000 a 99 999	82 491	3.29	1	0.38	18.29	1.14	2.91	17.11	13.90
20000 a 49 999	592 453	23.59	20	7.66	41.89	8.81	15.93	161.13	47.75
10000 a 19 999	615 972	24.53	46	17.62	66.42	26.43	6.91	1107.15	585.16
5000 a 9999	469 482	18.70	68	26.05	85.12	52.48	7.35	3485.72	2249.72
2000 a 4999	341 811	13.61	103	39.46	98.73	91.95	25.85	7826.78	5181.35
1000 a 1999	30 624	1.22	19	7.28	99.95	99.23	6.06	9796.98	9190.40
500 a 999	1312	0.05	2	0.77	100.00	100.00	0.72	9995.00	9923.00
TOTAL	-	-	-	-	-	-	79.98	32397.62	27196.99

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censo. Censo de Población 1961, San Salvador, El Salvador.

$$GINI = \frac{\sum_{i=1}^{K} (X_{i-1} Y_i) - (X_i \cdot Y_{i-1})}{10000} = \frac{32397.62 - 27196.99}{10\,000} = 0.52$$

CUADRO A:7

ZONA A: CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI A LA POBLACION CENSAL, 1961

NUMERO DE HABITANTES	Población x_i		Municipio y_i		% Acumulado		$x_i - y_i$	$X_{i-1} \cdot Y_i$	$X_i \cdot Y_{i-1}$
	Absoluto	%	Absoluto	%	X_i	Y_i			
200000 y más	255 744	17.79	1	0.94	17.79	0.94	16.95	-	-
100000 a 199999	121 095	8.42	1	0.94	26.21	1.88	7.48	33.45	24.64
50 000 a 99999	82 491	5.74	1	0.94	31.95	2.82	4.80	73.91	60.07
20 000 a 49999	346 354	24.09	12	11.32	56.04	14.14	12.77	451.77	158.03
10000 a 19999	309 968	21.56	23	21.70	77.60	35.84	0.14	2008.47	1097.26
5000 a 9999	194 913	13.56	28	26.42	91.16	62.26	12.86	4831.38	3267.17
2000 a 4999	120 009	8.35	36	33.96	99.51	96.22	25.61	8771.42	6195.49
1000 a 1999	7084	0.49	4	3.78	100.00	100.00	3.29	9951.00	9622.00
500 a 999	-		-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	1437658	-	106	-	-	-	83.90	26121.39	20424.66

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censo. Censo de Población 1961, San Salvador, El Salvador.

$$GINI = \frac{\sum_{i=1}^{K} (X_{i-1} Y_i) - \sum_{i=1}^{K} (X_i \cdot Y_{i-1})}{10\,000} = \frac{26\,121.39 - 20\,424.49}{10\,000} = 0.57$$

CUADRO A.8

ZONA B. CALCULO DE COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI A LA POBLACION CENSAL, 1961

NUMERO DE HABITANTES	Poblacion x_i		Municipio y_i		% Acumulado		$x_i - y_i$	$X_{i-1} \cdot Y_i$	$X_i \cdot Y_{i-1}$
	Absoluto	%	Absoluto	%	X_i	Y_i			
200000 y más	-	-	-	-	-	-	-	-	-
100000 a 199999	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50000 a 99999	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20000 a 49999	80 783	30.91	2	6.06	30.91	6.06	24.85	-	-
10000 a 19999	83 353	31.89	6	18.18	62.80	24.24	13.71	749.26	380.57
5000 a 9999	45 240	17.31	6	18.18	80.11	42.42	0.87	2663.98	1941.87
2000 a 4999	43 866	16.78	13	39.39	96.89	81.81	22.61	6553.80	4110.07
1000 a 1999	7 698	2.95	5	15.15	99.84	96.96	12.20	9394.45	8167.91
500 a 999	429	0.16	1	3.03	100.00	100.00	2.87	9984.00	9696.00
TOTAL	261 369	-	33	-	-	-		29345.49	24296.42

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censo. Censo de Población 1961, San Salvador, El Salvador.

$$GINI = \frac{\sum_{i=1}^{k} (X_{i-1} Y_i) - (X_i Y_{i-1})}{10\,000} = \frac{29\,345.49 - 24\,296.42}{10000} = 0.50$$

CUADRO A.9

ZONA C: CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI A LA POBLACION CENSAL, 1961

NUMERO DE HABITANTES	Población x_i		Municipio y_i		% Acumulado		$x_i - y_i$	$X_{i-1} \cdot Y_i$	$X_i \cdot Y_{i-1}$
	Absoluto	%	Absoluto	%	X_i	Y_i			
200000 y más	–	–	–	–	–	–	–	–	–
100000 a 199999	–	–	–	–	–	–	–	–	–
50000 a 99999	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20000 a 49999	165 316	20.36	6	4.92	20.36	4.92	15.44	–	–
10000 a 19999	222 650	27.42	17	13.93	47.78	18.85	13.49	383.79	235.08
5000 a 9999	229 330	28.24	34	27.87	76.02	46.72	0.37	2 232.28	1432.98
2000 a 4999	177 936	21.91	54	44.26	97.93	90.98	22.35	6 916.30	4575.29
1000 a 1999	15 842	1.95	10	8.20	99.88	99.18	6.25	9712.70	9087.08
500 a 999	883	0.12	1	0.82	100.00	100.00	0.70	9988.00	9918.00
TOTAL	811957	–	122	–	–	–	–	29233.06	25248.43

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censo. Censo de Población 1961, San Salvador, El Salvador.

$$GINI = \frac{29233.06 - 25248.43}{10000} = 0.40$$

CUADRO A.10

EL SALVADOR. CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI A LA POBLACION CENSAL, 1971

NUMERO DE HABITANTES	Población x_i		Municipios y_i		% Acumulado		$x_i - y_i$	$X_{i-1}\ Y_i$	$X_i\ Y_{i-1}$
	Absoluto	%	Absoluto	%	X_i	Y_i			
200000 y más	338154	9.51	1	0.4	9.51	0.4	9.11	—	—
100000 a 199999	281022	7.91	2	0.8	11.42	1.2	7.11	11.41	4.57
50000 a 99999	347820	9.79	6	2.3	27.21	3.5	7.49	39.97	32.65
20000 a 49999	1049754	22.53	36	13.8	56.74	17.3	15.73	470.73	198.59
10000 a 19999	687011	19.33	50	19.1	76.07	36.4	0.23	2065.34	1316.01
5000 a 9999	547076	15.39	76	29.1	91.46	65.5	13.71	4982.59	3329.14
2000 a 4999	284070	7.99	78	29.9	99.45	95.4	21.91	8725.28	6513.98
1000 a 1999	19154	0.54	11	4.2	99.99	99.6	3.66	9905.22	9539.05
500 a 999	579	0.02	1	0.4	100.00	100.0	0.38	9999.00	9960.00
TOTAL	-	-					79.33	36199.54	30893.99

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censo. Censo de Población 1971, San Salvador, El Salvador.

$$GINI = \frac{36199.54 - 30893.99}{10000} = 0.53$$

CUADRO A-11

ZONA A: CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI A LA POBLACION CENSAL, 1971

NUMERO DE HABITANTES	Población x_i		Municipios y_i		% Acumulado		$x_i - y_i$	$X_{i-1} Y_i$	$X_i Y_{i-1}$
	Absoluto	%	Absoluto	%	X_i	Y_i			
200000 y más	338 154	17.69	1	0.88	17.69	0.88	16.81	—	—
100000 a 199999	120 640	6.31	1	0.88	24.00	1.76	5.43	31.13	21.12
50000 a 99999	294 649	15.42	5	4.39	39.42	6.15	11.03	147.60	69.38
20000 a 49999	490 789	25.68	18	15.79	65.09	21.94	9.89	864.87	430.30
10000 a 19999	325 175	17.01	24	21.06	82.11	43.00	4.05	2798.87	1801.99
5000 a 9999	224 937	11.77	31	27.19	93.87	70.19	15.42	5763.30	4036.41
2000 a 4999	109 486	5.73	29	25.44	99.60	95.63	19.71	8976.79	6990.92
1000 a 1999	7 027	0.37	4	3.51	99.97	99.14	3.14	9874.34	9560.13
500 a 999	573	0.03	1	0.88	100.00	100.00	0.85	9997.00	9914.00
TOTAL	1 911 435	-	114	-	—	—	86.33	38453.91	32793.76

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censo. Censo de Población 1971, San Salvador, El Salvador.

$$GINI = \frac{38453.91 - 32793.76}{10\,000} = 0.57.$$

CUADRO A.12

ZONA B: CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI A LA POBLACION CENSAL, 1971

NUMERO DE HABITANTES	Población x_i		Municipio y_i		% Acumulado		$x_i - y_i$	$X_{i-1}\ Y_i$	$X_i\ Y_{i-1}$
	Absoluto	%	Absoluto	%	X_i	Y_i			
200000 y más	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100000 a 199999	160 382	31.18	1	4.00	31 18	4.00	27.18	—	—
50000 a 99999	53179	10.34	1	4.00	41.52	8.00	6.34	249.44	166.08
20000 a 49999	158 529	30.82	5	20.00	72.35	28.00	10.82	1162.56	578.80
10000 a 19999	95 907	18.65	7	28.00	90.99	56.00	9.35	4051.60	2547.72
5000 a 9999	17 449	3.39	3	12.00	94.39	68.00	8.61	6187.32	5285.84
2000 a 4999	26 983	5.25	7	28.00	99.63	96.00	22.75	9061.44	6774.84
1000 a 1999	1896	0.37	1	4.00	100.00	100.00	3.63	9963.00	9600.00
500 a 999	—	—	—	—	—	—	—	—	—
TOTAL	514 325		25				88.68	30675.36	24953.28

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censo. Censo de Población 1971, San Salvador, El Salvador.

$$GINI = \frac{30\,675.36 - 24953.28}{10\,000} = 0.57$$

CUADRO A.13

ZONA C: CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONCENTRACION DE GINI A LA POBLACION CENSAL, 1971

NUMERO DE HABITANTES	Población x_i		Municipios y_i		% Acumulado		$x_i - y_i$	$X_{i-1} Y_i$	$X_i Y_{i-1}$
	Absoluto	%	Absoluto	%	X_i	Y_i			
200 000 y más	–	–	–	–	–	–	–	–	–
100 000 a 199 999	–	–	–	–	–	–	–	–	–
50 000 a 99999	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20 000 a 49999	400 437	35.47	13	10.66	35 47	10.66	24.81	–	–
10 000 a 19 999	265 929	23.56	19	15.57	59.03	26.23	7.99	930.38	629.26
5000 a 9999	304 690	26.99	42	34.43	86.02	60.66	7.44	3580.76	2 256.30
2000 a 4999	147 601	13.07	42	34.43	99.09	95.09	21.36	8179.64	6010.80
1000 a 1999	10 231	0.91	6	4.92	100.00	100.00	4.01	9909.00	9 509.00
500 a 999	–	–	–	–	–	–	–	–	–
TOTAL	1 128 888	–	122	–				22599.78	18405.36

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censo. Censo de Población 1971. San Salvador, El Salvador

$$GINI = \frac{22\,599.78 - 18\,405.36}{10\,000} = 0.42$$

A. 14

EL SALVADOR: Poblaciones menores y mayores de 10.000 habitantes según Departamentos. (Censo 1961)

ZONAS Y DEPARTAMENTOS	Población <10.000 Hab.		Población >10.000 Hab.	
	Absoluta	%	Absoluta	%
ZONA A				
Santa Ana	18.785	7.25	240.370	92.75
Sansonate	41.691	24.97	125.241	75.03
La Libertad	73.601	36.17	129.879	63.83
San Salvador	64.193	13.86	399.035	86.14
Cuscatlón	51.244	45.33	61 .798	54.67
San Miguel	72.492	31.27	159.329	68.73
ZONA B				
Ahuachapán	34.707	26.55	96.003	73.45
La Paz	62.526	47.85	68.133	52.15
ZONA C				
Chalatenongo	99.885	76.90	30.012	23.10
Cabañas	29.809	31.51	64.781	68.49
San Vicente	37.788	33.46	75.132	66.54
Usuluton	75.489	36.46	131.572	63.54
Morazón	108.072	90.53	11.309	9.47
La Unión	72.947	49.25	75.161	50.75

Fuente: Censo de población 1961.

A. 15

EL SALVADOR: Poblaciones menores y mayores de 10.000 habitantes según Departamento. (Censo 1971)

ZONAS Y DEPARTAMENTOS	Población ≤10.000		Población >10.000	
	absoluta	%	absoluta	%
Zona A				
Sansonate	46.347	19.55	190.712	80,45
La Libertad	91.451	32.02	194.124	67.98
San Salvador	20.825	2,84	712.620	97.16
Cuscatlan	59.238	38.76	93 .587	61.24
La Paz	62.838	34.54	119.091	65.46
San Miguel	61.330	19.13	259.272	80.87
Zona B				
Ahuachapan	23.294	13.05	155.178	86.95
Santa Ana	23.034	6.86	312.819	93.14
Zona C				
Chalatenongo	130.680	75.61	42.165	24.39
Cabañas	28.717	21.91	102.364	78.09
San Vicente	49.771	32.45	103.627	67.55
Usuluton	81.160	27.56	213.337	72.44
Morazon	105.568	67.65	50.484	32.35
La Unión	66.626	30.15	154.384	69.85

Fuente: Censo de población 1971.

Cuadro A-16

El Salvador: Población total de 10 años y más, y económicamente activa por sexo, según Departamentos.
1961 y 1971

Departamentos	1961				1971			
	Población de 10 años y más				Población de 10 años y más			
	Total		Activa		Total		Activa	
	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.
El Salvador	825756	870017	633273	143819	1166147	1209597	914324	252155
Ahuachpán	43746	43370	36595	4926	60080	58233	50034	9500
Santa Ana	87254	89834	70614	15935	113478	115903	89289	25132
Sansonate	56027	56641	146546	9340	77447	77258	63149	13762
Chalatenongo	42942	42785	36347	3212	56877	54404	48012	6603
La Libertad	67383	68151	54325	12020	94031	93929	73402	18663
San Salvador	149283	175983	109392	52907	240489	282228	168315	94558
Cuscatlón	37016	39329	30024	6187	48291	50250	37788	8883
La Paz	43312	44673	33952	6400	58830	59166	44027	9023
Cabañas	30669	31262	25773	4571	42510	41696	35980	5045
San Vicente	37334	38694	29370	4531	50241	117474	39172	7479
Usulután	68479	71799	55021	8046	95666	97927	75177	17239
San Miguel	76179	79475	62241	8725	105327	107901	85638	20419
Morazán	38890	39925	33382	4335	50840	50582	44352	8198
La Unión	47242	48096	39691	2664	71940	69666	59989	7651

Fuente: Dirección General de Estadística y Censo, III Censo Nacional de población, IV Censo Nacional de Población 1971, Volúmen II.

Cuadro A - 17

El Salvador: Población de 10 años y más - económicamente activa y sectores económicos.

1961 y 1971

Departamentos	Población de 10 años y más, económicamente activa.							
	1 9 6 1				1 9 7 1			
	Total	S E C T O R E S			Total	S E C T O R E S		
		Prim.	Sec.	Terc.		Prim.	Sec.	Terc.
El Salvador	807092	486963	136451	176103	1166479	633067	146538	330319
Ahuachapán	41521	31991	4147	5073	59534	43150	3515	8273
Santa Ana	86549	52488	13563	19826	114421	61228	15292	32291
Sansonate	55886	36839	9178	9511	76911	45773	8492	18485
Chalatenongo	39559	32932	3018	3478	54615	42791	3133	7190
La Libertad	66345	44581	9804	11737	92065	54051	10346	23177
San Salvador	162299	27783	50991	80238	262873	32235	62748	149420
Cuscatlón	36211	24768	6665	4623	46671	29805	6779	8730
La Paz	40352	26340	7372	6491	53050	34821	5443	10088
Cabanas	30344	22927	4319	3030	41025	32540	1809	5634
San Vicente	33921	23126	5145	5157	46651	31808	4314	8308
Usulután	63067	46511	7492	8068	92416	65073	6537	17858
San Miguel	70966	50884	8624	11021	106057	67216	10461	24077
Morazán	37717	30517	3654	3404	52550	39787	4718	6642
La Unión	42355	35276	2479	4446	67640	52789	2951	10146

Fuente: Dirección General de Estadística y Censo, III Censo Nacional de población, IV Censo Nacional de Población 1971, Volúmen II.

BIBLIOGRAFIA

CELADE, Boletín Demográfico, abril 1976.

Costa, Manuel A., Redistribución de la población del Brasil, CELADE, Serie C, N° 73, Santiago de Chile, 1966.

Elizaga, Juan C., Distribución espacial de la población, CELADE, Serie B, N°9, Santiago de Chile, febrero 1971.

Elizaga, Juan C., Mellon, Roger, Aspectos demográficos de la mano de obra en América Latina, CELADE, Serie E, N° 9, Santiago de Chile, 1971.

Naciones Unidas, Método de análisis de los datos censales, relativos a la actividad económica de la población, Nueva York, 1969, ST/SOA/Serie A/43.

ONEC, Boletín de Análisis Demográfico N° 14, 1971.

Torrado, Susana, Información e investigación socio-demográfica en América Latina, PISPAL, Santiago de Chile, julio 1978.

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE

Edificio Naciones Unidas
Avenida Dag Hammarskjöld
Casilla 91, Santiago, CHILE

300 mts. Sur y 125 Este de la
Iglesia San Pedro, Montes de Oca
Apartado Postal 5249
San José, COSTA RICA