

AMERICA LATINA: IDEALES DE FECUNDIDAD Y SUS  
RELACIONES CON DETERMINADAS VARIABLES

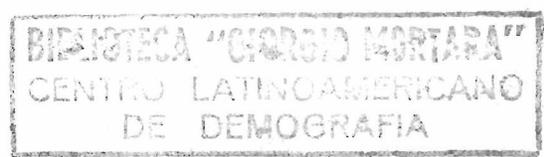
Alexis Yves Blanchard

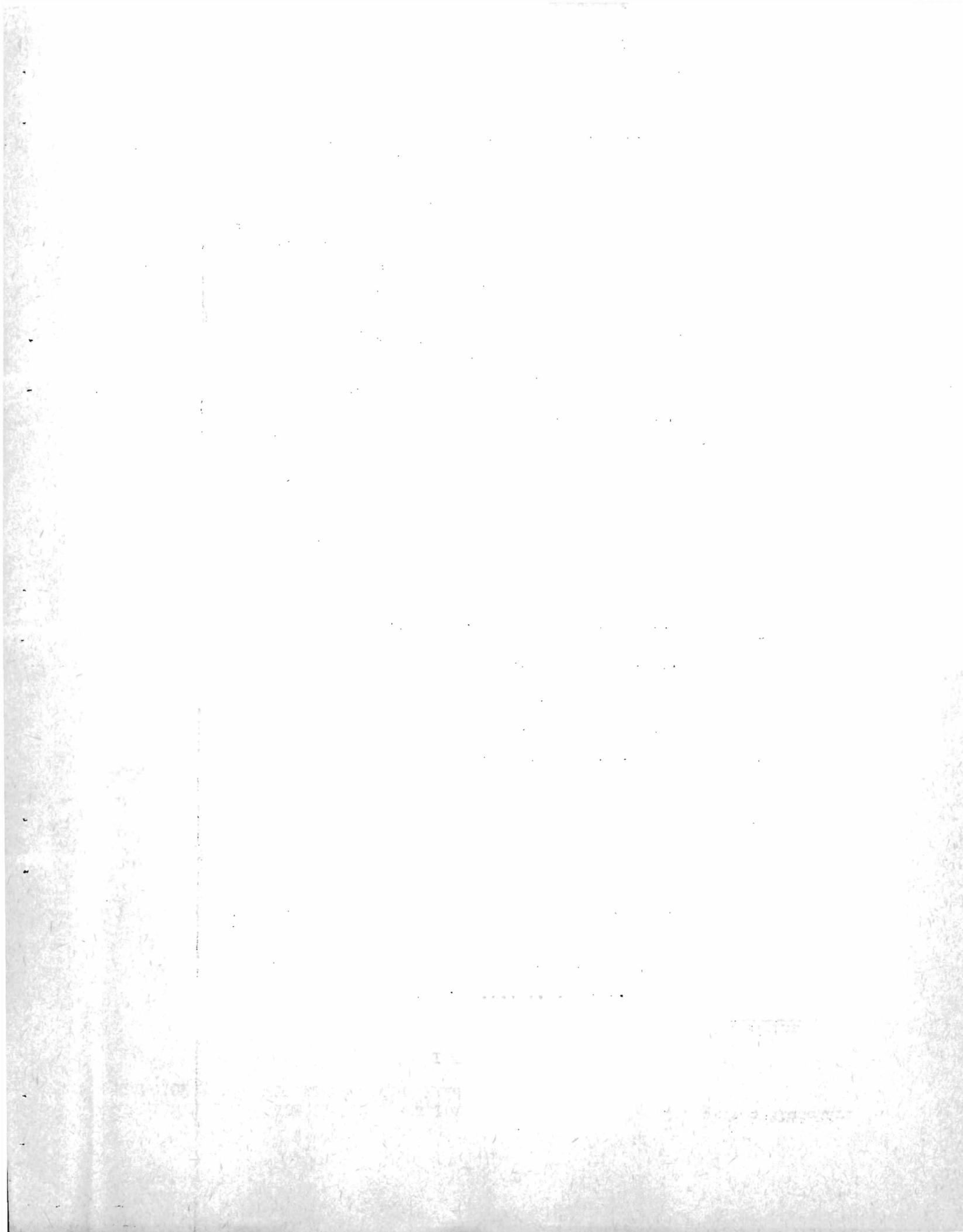
I N D I C E

	<u>Página</u>
I. INTRODUCCION .....	1
1. Antecedentes .....	1
2. Objetivo .....	2
3. Limitaciones .....	3
II. MAYOR NUMERO IDEAL DE HIJOS DE LAS MUJERES DE EDAD AVANZADA: TENDENCIA Y JUSTIFICACION	4
III. IDEAL DIFERENCIAL SEGUN NIVEL DE EDUCACION	8
IV. IDEALES E HIJOS NACIDOS VIVOS AL FINAL DE LA VIDA REPRODUCTIVA .....	12
1. Por edad .....	12
2. Por nivel de educación .....	14
V. RESUMEN Y CONCLUSIONES .....	16
APENDICE .....	18
BIBLIOGRAFIA .....	23

Cuadros

1. Promedio ideal de hijos según nivel de educación de todas las entrevistadas de 20-39 y 40 años y más en siete ciudades latino-americanas, 1963-1964 .....	6
2. Tasas brutas de reproducción estimadas de la encuesta, el ideal promedio y la variación porcentual de los diferenciales en los ideales según niveles de educación .....	9
3. Magnitud de los diferenciales según nivel de educación en los promedios ideales de hijos por edad de las entrevistadas .....	11
4. Número ideal medio y número medio de nacidos vivos de las entrevistadas de 40-44 y 45-49 años .....	12
5. Promedio ideal de hijos y número medio de nacidos vivos según nivel de educación de las mujeres de 40 y más años .....	15





## I. INTRODUCCION

### 1. Antecedentes

El desarrollo económico y social, a partir de una planificación científica, es el objetivo fundamental hacia el cual tienden aquéllos países que todavía no han alcanzado el standard de vida de las naciones europeas y norteamericanas. Esa toma de conciencia de la premura del desarrollo ha conducido a los estudiosos de las ciencias sociales y a los organismos internacionales especializados a emprender investigaciones cada vez más amplias con miras a aprehender mejor la realidad económica y social de los llamados países subdesarrollados y poner en manos de quienes sujetan las riendas del poder político, las herramientas necesarias para una acción racional en pro del desarrollo. Muchos esfuerzos se han destinado al estudio de algunas de las características de la América Latina. Sin embargo, todavía queda mucho por hacer, especialmente en el aspecto demográfico, el cual por sus relaciones con los medios de vida y de producción, reviste trascendental importancia en un plan de desarrollo económico y social bien equilibrado. Más aún, se ha llegado a la conclusión de que el problema demográfico de mayor urgencia de investigación en América Latina es la fecundidad, considerando ésta como el principal motor del crecimiento demográfico.

Siendo deficientes en América Latina las principales fuentes de información acerca de la fecundidad, censos de población y registro civil y teniendo en cuenta la necesidad de estudiar el fenómeno, prácticamente en todos sus detalles, el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), con la colaboración de la Universidad de Cornell, llevó a cabo en siete ciudades latinoamericanas (Bogotá, Buenos Aires, Caracas, México, Panamá, Río de Janeiro y San José) un Programa de Encuestas Comparativas de Fecundidad en América Latina (PECFAL-URBANO, como se denominará en adelante) como un primer intento destinado a aportar antecedentes de interés para profundizar el conocimiento de una de las variables demográficas de mayor trascendencia y cuyo comportamiento no se ha podido precisar hasta ahora. Uno de los objetivos principales del PECFAL-URBANO "es recoger y analizar las opiniones y actitudes relativas a la formación y al desarrollo de la familia".<sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> CELADE: "Reunión de Trabajo sobre encuestas comparativas de fecundidad en la América Latina". Tomo I, A/40, página 5.

Para tal fin, se hace preguntas sobre ideales de fecundidad que abarcan la edad ideal al casarse, el número ideal de hijos, el intervalo ideal entre el casamiento y el primogénito, el intervalo intergenésico, la edad ideal para tener el último hijo. Sin embargo, la variable que más ha captado la atención de los investigadores ha sido el número ideal de hijos, siendo los otros ideales mencionados relacionados con las variables intermedias de la fecundidad.

Los ideales de fecundidad han sido investigados en varias encuestas anteriores llevadas a cabo en distintas partes del mundo. La encuesta de Indianapolis, que parece haber sido la primera encaminada hacia el estudio de los factores determinantes de la fecundidad, incluyó preguntas sobre tamaño ideal de la familia. Otras encuestas del mismo tipo fueron por ejemplo, las de Princeton, Jamaica, Puerto Rico, Mysore y Santiago de Chile.

## 2. Objetivo

Las encuestas de fecundidad antes citadas pusieron de manifiesto las relaciones que con el número ideal de hijos tienen algunas variables demográficas y socio-económicas. Se ha podido notar, aunque en Estados Unidos especialmente, un incremento gradual con la edad, en los ideales declarados por las mujeres entrevistadas. Se comprobó además en dicho país que en general los ideales tenían con el nivel socio-económico la misma correlación negativa que la fecundidad real mantenía con el nivel educacional y categoría ocupacional de la mujer o de su marido.

El objetivo de este trabajo es investigar a base de los datos del PECFAL-URBANO, cómo se relacionan en el ámbito latinoamericano algunas de las variables recién mencionadas con el número ideal de hijos, poniendo énfasis en la influencia del nivel educacional. Para llevar a cabo una parte de dicha tarea, se va a recurrir a la formulación de dos hipótesis basadas en la experiencia sacada de las encuestas anteriormente citadas y en el conocimiento que se tiene de la situación demográfica general de América Latina. Estas hipótesis son las siguientes:

a) Las mujeres jóvenes desean un número de hijos menor que las de mayor edad. ¿Sería porque éstas quieren justificar los hijos que han tenido o se trataría de una tendencia histórica? En este último caso, las diferencias observadas tendrían relación con el nivel de educación.

b) La asociación entre tamaño ideal de la familia y nivel educacional es mayor en Río de Janeiro y Panamá -ciudades que parecen tener una fecundidad en transición- que en Buenos Aires que tiene una fecundidad muy baja y en las otras ciudades de alta fecundidad.

### 3. Limitaciones

No se tiene un marco teórico previo. El método a priori que consiste en formular de antemano hipótesis a base de experiencias acumuladas en otras áreas de nivel cultural distinto no responde a este caso. En efecto, si bien es cierto que América Latina se ubica a un nivel socioeconómico similar al de los países europeos y norteamericanos del siglo XIX, ella tiene un nivel cultural distinto. Hay otras consideraciones que obligan a rechazar el mencionado método: mientras que estas últimas sociedades han ido creando y aplicando poco a poco los medios para controlar ciertos fenómenos vitales, las naciones latinoamericanas se están aprovechando de los conocimientos ya adquiridos, por el desarrollo de los sistemas de comunicación internacionales y de programas de ayuda mutua. Un método ideal sería seguir, a través del tiempo, una cohorte de mujeres, observando como van cambiando sus ideales y comportamientos de acuerdo a los cambios socio-económicos y a la evolución del núcleo familiar. Ese método longitudinal, por razones de orden técnico y financiero, no se ha llevado a la práctica. El método transversal que estudia en un momento dado, cohortes de mujeres de distinta experiencia de fecundidad es el aplicado por el PECFAL-URBANO. Consiguientemente, las conclusiones a las cuales conducirá este estudio, deben ser consideradas como provisorias, es decir, sujetas a modificaciones.

A lo anterior, se deben agregar las limitaciones propias al muestreo que, dando informaciones sobre una parte de la población, puede llevar al investigador a conclusiones falsas en el caso de la no-representatividad de la muestra. Debido a la estructura educacional diferente de una ciudad a otra y la comodidad del análisis, se ha hecho necesaria la formación de grupos -llamados niveles de educación en dicho trabajo- que reúnen un número significativo de casos, pero que no sirven de manera precisa para los fines de comparabilidad entre las ciudades.

Cabe señalar también, la incidencia que puede tener sobre los resultados la forma en que se hace la pregunta sobre el número ideal de hijos. En el

"KAP Study on Fertility",<sup>2/</sup> Bernard Berelson expresa su inquietud por la validez de la respuesta. ¿Entiende la gente lo que se le está preguntando? Probablemente no, literal y plenamente. Para ciertas mujeres, la respuesta a la pregunta puede relacionarse con la capacidad de mantención de cierto número de hijos o directamente con la situación económica. En tal caso, los ideales serían deseos de planificación de la familia. Para otras en cambio, los ideales son "estereotipos" dictados por el ambiente en que se mueven y las normas culturales sobre el valor social de los hijos y no guardan relación alguna con el comportamiento efectivo. Es tan complejo el investigar ese tema que para circunscribir su realidad sociológica, en el cuestionario del PECFAL-URBANO, se han previsto tres preguntas que tocan cada una un aspecto particular del problema. Este trabajo se limitará a analizar los resultados de las respuestas dadas a la primera de esas preguntas, formulada de la manera siguiente: ¿Según su opinión, cuál es el número conveniente (ideal) de hijos que debe tener una familia?

## II. MAYOR NUMERO IDEAL DE HIJOS DE LAS MUJERES DE EDAD AVANZADA: TENDENCIA O JUSTIFICACION

El número de hijos nacidos vivos de una mujer es función de su edad, entre otras variables. A medida que una mujer avanza en el período fértil, su número de hijos "naturalmente" aumentaría en el caso de contraer matrimonio a una edad temprana. Los ideales con respecto al número de hijos, parecen tener las mismas relaciones con la edad que en el caso del comportamiento real. "En diferentes estudios, el tamaño ideal de la familia exhibe un consistente patrón de incremento con la edad. Tales resultados pueden quizá ser explicados en un aspecto

---

<sup>2/</sup> Berelson, Bernard: "KAP Study on Fertility". Family Planning and Population Programs, editado por Bernard Berelson y otros, pág. 657.

por las distintas características de la gente joven comparada con la gente vieja de cada época, y por otro lado, por el cambio en los ideales sobre tamaño de la familia que los individuos tienen en el transcurso de su vida".<sup>3/</sup> Quizás en dicho trabajo, Judith Blake se refería únicamente a Estados Unidos y la relación de los ideales con la edad en América Latina no tiene que ser forzosamente la misma.

A partir de tales consideraciones, se ha formulado la hipótesis 1 de este trabajo que interpreta la diferencia observada en los ideales de mujeres jóvenes (20-39 años) y de mujeres de mayor edad (40 y más) según dos puntos de vista diferentes:

a) El hecho de que las mujeres jóvenes tengan un ideal de hijos menor que el de las mujeres de mayor edad puede deberse a diferencias culturales, aspiraciones o valores distintos. Eso implicaría una tendencia histórica de un descenso en los ideales y la diferencia entre éstos, observada para las dos cohortes, sería más marcada al pasar de un nivel educacional a otro superior. Por lo tanto, se debería esperar que esa diferencia según nivel de educación se destacara más en Río y Panamá que parecen haber iniciado ya un descenso de fecundidad. (x)

b) Si no se observa esa relación con el nivel educacional, sabiendo que la fecundidad siempre empieza a bajar en las clases sociales más altas, la diferencia entre ideales de hijos de jóvenes y viejas radicaría simplemente en que las mujeres que han completado su vida reproductiva estén generalmente inclinadas a justificar los cuatro, cinco o seis hijos que han tenido declarándolos como número ideal de hijos.

El cuadro 1, que se presenta a continuación, muestra los números ideales promedio de hijos en las siete ciudades para los dos grupos de mujeres mencionados antes. No se hizo una prueba de significación estadística para las dos series, pues eso obligaría a considerar para cada ciudad en cada nivel de educación, la distribución de las mujeres de cada uno de los dos grupos de edades constituidos, según el número ideal de hijos. Dicha prueba no se realizó por dificultades materiales. Entonces, el análisis volcará simplemente sobre las diferencias obser - ?

<sup>3/</sup> Blake, Judith: "Ideals family size among white americans: a quarter of a century' evidence", Demography, Vol. 3, N° 1, pág. 154, 1966.

(x) al tener esas cohortes diferentes niveles de educación?

## Cuadro 1

PROMEDIO IDEAL DE HIJOS<sup>a/</sup> SEGUN NIVEL DE EDUCACION DE TODAS LAS ENTREVISTADAS  
DE 20-39 Y 40 AÑOS Y MAS EN SIETE CIUDADES LATINOAMERICANAS  
1963-1964

Nivel de educación <sup>b/</sup>	Bogotá		Buenos Aires		Caracas		México		Panamá		Rio		San José	
	20-39	40 y más	20-39	40 y más	20-39	40 y más	20-39	40 y más	20-39	40 y más	20-39	40 y más	20-39	40 y más
Nivel 1	4,5	4,6	2,9	3,0	4,6	4,9	5,0	5,3	4,4	4,5	3,2	4,0	4,5	4,9
2	4,2	4,5	2,7	2,9	4,2	4,7	4,4	4,4	4,0	4,1	2,9	3,2	4,0	4,6
3	4,0	4,5	3,2	3,4	3,9	4,2	3,8	4,3	3,7	3,9	3,0	3,7	4,0	4,4
Total	4,3	4,6	2,9	3,0	4,1	4,6	4,4	4,8	3,9	4,2	3,0	3,6	4,2	4,7

Fuente: PECFAL-Urbano, CELADE y Cornell University.

- a/ En ningún caso, el número de casos con que se calcularon esos promedios son menores de cien salvo en Caracas para el grupo 40 y más (89 casos).
- b) Para Bogotá, México y Rio, el nivel 1 corresponde a "hasta tres años de estudios"; el nivel 2 a "4 años - Primaria completa"; el nivel 3 a "secundaria y más estudios".
- Para Buenos Aires y San José, el nivel 1 corresponde a "Primaria incompleta y menos"; el nivel 2 a "Primaria completa"; el 3, a "secundaria y más estudios".
  - En Panamá, el nivel 1 corresponde a "Primaria incompleta y menos"; el nivel 2, a "Primaria completa - Secundaria hasta 3 años"; el nivel 3, a "secundaria 4 años y más estudios".
  - En Caracas, el nivel 1 corresponde a "Sin estudios"; el 2, a "Primaria completa"; el 3, a "Primaria completa y más estudios".

vadas entre los ideales promedios de hijos de las dos cohortes de mujeres según nivel de educación.

La hipótesis se verifica en el sentido de una tendencia histórica solamente en Bogotá que muestra una diferencia de 0,1 (4,6 para mujeres de 40 años y más, vs. 4,5 para 20-39) en el nivel 1<sup>4/</sup> que corresponde al nivel de educación más bajo, de 0,3 (4,5 vs. 4,2) para el nivel 2<sup>5/</sup>, que es el nivel intermedio y de 0,5 (4,5 vs. 4,0) en el nivel 3<sup>6/</sup> que se refiere al nivel de educación más alto. Pero la diferencia encontrada en el nivel 1 no tiene ninguna significación, mientras alcanza solamente un 7 por ciento en el nivel 2 y 11 por ciento en el 3. También se podría pensar en una tendencia histórica en Panamá, pero las diferencias entre los ideales de las dos cohortes son casi las mismas de un nivel de educación a otro. Río sigue un comportamiento diferente del de las dos ciudades antes citadas. Mientras se observaba en Bogotá una correlación positiva de las diferencias con el nivel de educación y en Panamá diferencias muy similares de un nivel a otro, en Río de Janeiro la diferencia en el nivel 1 es de un 20 por ciento - el más alto observado - solamente de un 9 por ciento en el nivel 2 y en el 3 (19 por ciento) casi la misma que en el 1.

En Caracas y San José, las diferencias entre los ideales de mujeres viejas y jóvenes siguen un comportamiento similar en los tres niveles de educación como puede verse a continuación:

	Caracas		San José	
	Diferencia absoluta	Porcentaje de la diferencia del valor más alto	Diferencia absoluta	Porcentaje de la diferencia del valor más alto
Nivel 1	0,3	6,1	0,4	8,2
2	0,5	10,6	0,6	13,0
3	0,3	6,6	0,4	9,1

Las diferencias correspondientes a los niveles 1 y 3 tienden a confundirse mientras la diferencia más alta se observa en el nivel 2. En cuanto a México, si bien presenta una diferencia mayor en el nivel 3 (12 por ciento aproximada-

4/ Ver la nota b del cuadro 1.

5/ Ibid.

6/ Ibid.

mente), se nota sin embargo, una diferencia nula en el nivel 2 y una de poca significación en el nivel 1 (6 por ciento). En Buenos Aires, por tener esta ciudad una fecundidad ya baja, no se esperaba diferencias muy grandes entre los distintos niveles, lo que confirma la información del cuadro 1.

Del análisis anterior se destacó contrariamente a lo esperado - correlación positiva con los niveles de instrucción - un comportamiento distinto entre Río y Panamá, en cuanto a las diferencias en los ideales de hijos según tengan las mujeres 20-39 años o 40 y más. Tampoco en las ciudades de fecundidad alta como son México, Bogotá, Caracas y San José, se ha podido identificar un comportamiento bien definido. Si bien la tendencia se ha manifestado en Bogotá, eso se debe probablemente a un simple azar. También se puede pensar que el hecho de haber considerado en ciudades que están conociendo la misma experiencia de fecundidad grupos y niveles de educación no siempre comparables, puede haber distorsionado la información. Se podría resolver el problema recurriendo al método de la tipificación, pero no se justificaría en este caso ya que por haber considerado grupos o niveles de educación teniendo solamente en cuenta el número de casos que debe contener cada nivel, se elimina en parte el efecto de la estructura educacional diferente en cada ciudad por tratarse de una encuesta por muestreo con muestra de igual tamaño, siendo tal efecto lo que vendría a aislar la tipificación.

Resumiendo, generalmente las diferencias observadas entre ideales de mujeres jóvenes y viejas no han revelado la correlación esperada con el nivel educativo. Descartada esta tendencia histórica de un descenso en los ideales, se tratará entonces fundamentalmente, como se planteó anteriormente, de cierta inclinación propia de mujeres de edad avanzada a declarar como ideal el número real de hijos que han tenido.

### III. IDEAL DIFERENCIAL SEGUN NIVEL DE EDUCACION

Se ha comprobado que cuando la fecundidad es todavía alta, se hace muy pequeña la magnitud del diferencial de la fecundidad según nivel socio-económico, para ensancharse al inicio de un descenso en la fecundidad, y tiende a desaparecer el diferencial al término del período de transición. La explicación dada a ese comportamiento es que se debe al hecho de que la fecundidad empieza a bajarse siempre en las clases mas altas-en general de nivel educacional mas alto-y se extiende poco a poco en las clases media y baja.

Dada la estrecha relación que guardan los ideales con la fecundidad real, se puede esperar en los ideales de hijos según nivel de educación una determinada amplitud en la magnitud de los diferenciales según se pueda ubicar las ciudades, en la categoría de fecundidad alta, en transición y baja. De ahí, se puede suponer que las ciudades abarcadas por el PEFAL-Urbano pueden dividirse en tres grupos según sus tasas brutas de reproducción que se pueden apreciar en el cuadro 2:

Cuadro 2

TASAS BRUTAS DE REPRODUCCION ESTIMADAS DE LA ENCUESTA, EL IDEAL PROMEDIO Y LA VARIACION PORCENTUAL DE LOS DIFERENCIALES EN LOS IDEALES SEGUN NIVELES DE EDUCACION

Ciudades	Tasas brutas de reproducción estimadas de la encuesta <sup>a/</sup>	Promedio ideal de hijos	Magnitud de los diferenciales según nivel de educación (porcentaje) <sup>b/</sup>
(1)	(2)	(3)	(4)
México	2,56	4,46	22,6
Bogotá	2,38	4,32	9,0
Caracas	2,12	4,20	16,9
San José	2,10	4,33	12,5
Panamá	1,92	3,99	16,1
Río de Janeiro	1,67	3,15	8,5
Buenos Aires	0,97	2,96	- 9,4

a/ Miró, Carmen A. "Un programa de encuestas comparativas de fecundidad en la América Latina: refutación de algunos conceptos erróneos". CELADE, Serie A, N° 49.

b/ Calculada a partir de los promedios ideales de hijos según tres niveles de educación, restando del promedio ideal del nivel 1 el del nivel 3 y dividiendo por el promedio ideal del nivel 1, y multiplicando por cien.

1. Un primer grupo de fecundidad alta con tasas brutas de reproducción mayores de 2, y en el cual no se espera diferenciales muy grandes en los ideales según nivel de educación. Ese grupo comprenderá a México, Bogotá, Caracas y San José.

2. El segundo grupo incluirá a Panamá y Río con tasas brutas de reproducción menores de 2 pero mayores que 1. Aquí, la magnitud de los diferenciales puede ser la más amplia ya que esas dos ciudades están al comienzo de un descenso en la fecundidad.

3. El tercer grupo está representado únicamente por Buenos Aires que con una tasa bruta de reproducción de 0,97 parece haber superado ya la etapa de transición, lo que hace suponer una disminución del diferencial de los ideales según la educación.

En el Cuadro 2 se hace una comparación de las tasas brutas de reproducción estimadas de la encuesta con el ideal promedio de hijos y la magnitud del diferencial según nivel de educación en las siete ciudades, en donde se puede apreciar:

a) Una justificación de la clasificación anterior de las ciudades según la tasa bruta de reproducción estimada. Se observa considerando las columnas 2 y 3 de dicho cuadro que el ideal baja a medida que va bajando la tasa bruta de reproducción con la sola excepción de San José (tasa bruta de reproducción de 2,10 con un ideal de 4,33, mientras que Bogotá presenta una tasa bruta de reproducción de 2,12 y un ideal de hijos de 4,20). El ideal de hijos más alto (4,46) corresponde a México que también presenta la tasa bruta de reproducción más alta (2,56) mientras que en Buenos Aires se observa el ideal de hijos más bajo (2,96), para una tasa bruta de reproducción más baja (0,97).

b) Que la variación porcentual de los diferenciales según nivel de educación calculada en la forma siguiente:

$$\frac{\text{Promedio ideal nivel 1} - \text{Promedio ideal nivel 3}}{\text{Promedio ideal nivel 1}} \cdot 100, \text{ para cada ciudad}$$

no sigue el esquema que suponía la hipótesis 2. No se observa una magnitud del diferencial mayor en Río y Panamá como se esperaba. Esta alcanza solamente un 9 por ciento en Río, un 16 por ciento en Panamá y se registra el diferencial más grande en México con un 23 por ciento. En las ciudades de alta fecundidad, no hay indicio de un patrón determinado. Mientras que México acusa el diferencial más grande, Bogotá muestra uno muy bajo de solamente 9 por ciento. Caracas y San José con una amplitud del diferencial del orden de un 17 y 12 por ciento respectivamente no permiten aclarar el panorama. Tratando de Buenos Aires, se puede ver que dicha ciudad manifiesta una amplitud negativa, lo que llevaría a pensar en el comportamiento de los diferenciales de la fecundidad según características socio-

económicas en los países que han terminado el descenso de su fecundidad. En tal caso, y de acuerdo a Z.J. Gwendolyn, "... los diferenciales en la fecundidad ya sea que disminuyan o cambien así que la relación de la fecundidad con el status se convertirá en positiva." <sup>1/</sup>

En realidad esa situación poco clara que presenta el cuadro 2 podría deberse al muestreo o a la no idoneidad de los niveles de educación constituidos con fines propiamente estadísticos en dicho trabajo. El cuadro 3 que trae información sobre la magnitud del diferencial según la edad no permite tampoco verificar la hipótesis básica.

Cuadro 3

MAGNITUD DE LOS DIFERENCIALES SEGUN NIVEL DE EDUCACION EN LOS PROMEDIOS IDEALES DE HIJOS POR EDAD DE LAS ENTREVISTADAS

Ciudades	Variación porcentual según niveles de educación <sup>a/</sup> (Grupos de edad)					
	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
México	22,2	27,2	19,4	23,9	19,4	16,8
Bogotá	6,8	9,8	15,5	10,6	5,5	- 3,1
Caracas	12,3	12,6	23,6	13,9	6,6	19,8
San José	10,4	7,4	9,6	14,7	8,8	12,9
Panamá	18,9	13,1	19,3	8,9	13,3	9,6
Río de Janeiro	8,7	5,2	4,6	3,9	6,9	7,5
Buenos Aires	- 6,7	- 8,5	- 4,2	- 10,9	- 14,0	- 11,1

a/ Ver nota b/ del cuadro 2.

Sin embargo se puede, analizando los datos de dicho cuadro, recalcar que en Río se observa diferenciales más bajos que en las otras ciudades de fecundidad más elevada en las edades intermedias 25-29, 30-34, 35-39 años. México acusa diferenciales mayores en todas las edades salvo en los grupos de edades 30-34 y 45-49 años. Caracas tiene en esos últimos grupos de edades diferenciales más altos según la educación (24 y 20 por ciento, respectivamente). En Buenos Aires se mantiene en todas las edades la inversión de la amplitud de variación de los diferenciales.

En general, se nota en todas las ciudades una variación muy irregular en la magnitud de los diferenciales por edad. Eso, además de lo observado en el cua-

<sup>1/</sup> Gwendolyn, Z. Johnson: "Differential Fertility in Europe". National Bureau of Economic Research", pág. 59-60 en Carleton, Robert: Apuntes de Fecundidad, CELADE, Serie B, N° 19, pág. 21.

dro 2, sugiere - haciendo abstracción de los errores debidos al muestreo y otras limitaciones inherentes a dicho trabajo - que si bien es cierto que en América Latina se ha observado una correlación negativa de los ideales con el nivel de instrucción, sin embargo no se ha podido encontrar, a base de PECPAL-Urbano, comportamiento similar en ciudades de una misma experiencia de fecundidad, permitiendo la identificación de patrones determinados en el Ideal diferencial según nivel de educación.

#### IV. IDEALES E HIJOS NACIDOS VIVOS AL FINAL DE LA VIDA REPRODUCTIVA

##### 1. Por edad

En el capítulo anterior, se señaló la probable asociación que existía entre los números ideales de hijos y el nivel de la fecundidad. Dado el conocimiento limitado que se tiene de ese fenómeno en América latina, no se ha podido formular de antemano hipótesis válida para orientar el análisis.

El cuadro 4 que viene a continuación presenta para cada ciudad y para los dos grupos de edades finales de la vida reproductiva el ideal promedio de hijos y el número medio de nacidos vivos. Se ha dirigido así el análisis, teniendo en cuenta que en los grupos de edades menores que éstos se encuentran varias mujeres que todavía no han completado su familia, lo que invalida la comparación de los ideales con los hijos nacidos vivos de esas mujeres.

Cuadro 4

NUMERO IDEAL MEDIO Y NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS DE LAS ENTREVISTADAS DE 40-44 Y 45-49 AÑOS

Ciudades	40-44		45-49	
	Promedio ideal de hijos	Promedio de nacidos vivos	Promedio ideal de hijos	Promedio de nacidos vivos
México	4,7	5,2	4,9	4,6 *
Bogotá	4,6	4,8	4,5	4,3 *
Caracas	4,5	4,0	4,6	4,2
San José	4,6	4,2	4,9	4,1
Panamá	4,1	3,7	4,2	3,7
Río de Janeiro	3,5	3,5	3,8	3,0 *
Buenos Aires	2,9	1,9	3,2	1,9

Se puede notar en este cuadro para el grupo de edades 40-44 años:

- a. En México y Bogotá, los ideales son mayores que los hijos tenidos (4,7 vs. 5,2 y 4,6 vs. 4,8, respectivamente).
- b. En Caracas, San José y Panamá se invierte el sentido de la diferencia observada en las ciudades recién citadas (4,5 vs. 4,0; 4,6 vs. 4,2; y 4,1 vs. 3,7, respectivamente).
- c. Para Rfo, el promedio ideal de hijos para dicho grupo de edades es igual al promedio de nacidos vivos (3,5 vs. 3,5).
- d. En Buenos Aires, el ideal de hijos se aleja más significativamente del número de hijos nacidos (2,9 vs. 1,7), que en las ciudades de Caracas, San José y Panamá.

Ahora bien, se puede pensar que los promedios ideales de hijos están sobreestimados por la influencia de "las solteras mayores de edad que declaran ideales de hijos relativamente altos en la mayoría de las ciudades"<sup>8/</sup> y también a una subestimación de los promedios de nacidos vivos por el olvido de parte de esas mujeres de los hijos nacidos vivos, pero que hayan muerto. Además se debe recordar las limitaciones introducidas por el muestreo y la comprobación en el capítulo I de este estudio de la inclinación de las mujeres mayores de edad a declarar ideal el número de hijos que ya han tenido. Todo esto sugiere que los ideales de dichas mujeres serían menores o a lo más iguales que los hijos nacidos vivos.

En el grupo de edades 45-49 años, los ideales como se puede ver en el cuadro 4 son siempre mayores que los nacidos vivos, lo que se explicaría por el hecho de que el promedio de nacidos vivos esté todavía más afectado por la subestimación señalada anteriormente en este grupo de edades. En Buenos Aires, la relación entre ideales e hijos nacidos sigue el mismo comportamiento que en el grupo 40-44,

8/ Tratando de la diferencia entre ideales de solteras y mujeres casadas, convivientes, viudas, se puede citar algunos datos calculados a partir de la encuesta para las mujeres de 40 y más:

Ciudades	Solteras	Casadas, convivientes y viudas
Bogotá	4,7	4,5
Buenos Aires	3,6	3,0
Caracas	4,3	4,6
México	5,2	4,7
Panamá	3,9	4,2
Rfo	5,2	3,6
San José	5,4	4,6



sin descartar la posibilidad de que pudieran haber sido afectados por errores de declaración los promedios de nacidos vivos encontrados para estos dos grupos de edades. Pero, el consistente patrón observado de un ideal siempre mayor que el nacido vivo hace suponer que en esta ciudad, la práctica del aborto (tasa de aborto computada con respecto al total de embarazos de las mujeres alguna vez embarazadas, más alta encontrada entre las siete ciudades: 16 por ciento<sup>9/</sup>) y el uso de métodos anticonceptivos, probablemente ayudaron a tener un número de nacidos vivos mucho más bajo que el número de hijos que las mujeres consideran como ideal.

## 2. Por nivel de educación

Si bien se ha llegado a la conclusión de que en promedio los ideales en los grupos de edades finales de la vida reproductiva son menores que los hijos realmente tenidos, sería de interés investigar como se presenta esa asociación en cada nivel de educación, basándose en la fecundidad diferencial por nivel socio-económico. El cuadro 5 presenta el promedio ideal de hijos y el número medio de nacidos vivos para las mujeres de 40 años y más según los tres niveles de educación considerados en este trabajo. Teniendo en cuenta las restricciones presentadas en la primera parte de este capítulo sobre la interpretación de dichas cifras, se puede ver que en el nivel 1, los ideales son siempre menores que los hijos tenidos (salvo Buenos Aires) pero de manera más acentuada en las ciudades de más alta fecundidad tales como México (ideal 5,3 vs. nacido vivo 6,0) y Bogotá (4,6 vs. 5,0). En el nivel 2, aunque se observa un ideal mayor que el hijo tenido en todas las ciudades salvo en México, se puede suponer, dada la magnitud muy poco significativa de la variación entre los dos promedios (en San José es la más alta con un 24 por ciento) que en ese nivel también los ideales deberían ser menores, si se considera la distorsión introducida en la información por la sobreestimación de los ideales y el efecto subestimator del olvido sobre el promedio de nacidos vivos de esas mujeres.

En cambio en el nivel 3, se puede observar un patrón bien definido de un ideal siempre mayor que el hijo tenido en todas las ciudades. Además, cabe señalar que

---

9/ Miró, Carmen A.: "Un programa de encuestas comparativas de fecundidad en la América Latina: refutación de algunos conceptos erróneos". CELADE, Serie A, N° 49, pág. 5.

## Cuadro 5

PROMEDIO IDEAL DE HIJOS Y NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS<sup>a/</sup> SEGUN NIVEL DE EDUCACION DE LAS MUJERES DE 40 Y MAS AÑOS

Ciudades	Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3	
	Ideales	Nacidos vivos	Ideales	Nacidos vivos	Ideales	Nacidos vivos
México	5,3	6,0	4,4	5,0	4,3	3,1
Bogotá	4,6	5,0	4,5	4,4	4,5	4,1
Caracas	4,9	5,0	4,7	4,2	4,2	3,3
San José	4,9	4,8	4,6	3,5	4,4	3,2
Panamá	4,5	4,6	4,1	3,7	3,9	2,7
Río	4,0	4,1	3,2	3,2	3,7	2,3
Buenos Aires	3,0	2,2	2,9	1,8	3,4	1,5

a/ No siempre el ideal promedio y el número medio de nacidos vivos de un mismo nivel de educación han sido calculados a base de un mismo número de mujeres.

la proporción en que es menor el número medio de nacidos vivos con respecto al ideal en ese nivel de educación, acusa una clara tendencia a disminuir a medida que la fecundidad y consiguientemente el ideal son mas altos como se lo puede apreciar con los datos que vienen a continuación, ordenando las ciudades de menor a mayor tasa bruta de fecundidad estimada de la encuesta:

$$\frac{\text{Promedio nacidos vivos} - \text{Promedio ideal de hijos}}{\text{Promedio ideal de hijos}} \cdot 100$$

Buenos Aires	- 55,9
Río	- 37,8
Panamá	- 30,8
San José	- 27,3
Caracas	- 21,4
Bogotá	- 8,9
México	- 27,9

*nivel de educación 3*

Las cifras anteriores sugieren que en Buenos Aires, las mujeres de nivel educacional alto por el medio de una cierta planificación de la familia y el uso de

anticonceptivos (77,6 por ciento de las mujeres declaran haber usado **contraceptivos alguna vez**<sup>10/</sup> - si se admite que el uso de anticonceptivos es más frecuente en las mujeres de mayor educación - tienen al final de la vida reproductiva un número de hijos menor en un 56 por ciento que el número de hijos que consideran como ideal. En Rfo y Panamá, las mujeres de ese nivel de educación tienen un número de hijos menor en un 38 y 31 por ciento aproximadamente que el ideal. La proporción de **28** encontrada para México se debe probablemente al hecho de que en dicha ciudad, los errores en la declaración de los hijos nacidos, pueden ser muy grandes. Se nota entonces que en las ciudades de fecundidad baja e intermedia, las mujeres de nivel educacional más alto llegan a tener al final de la vida reproductiva un número de hijos mucho menor que el ideal, comparadas con las ciudades de fecundidad más elevada.

#### V. RESUMEN Y CONCLUSIONES

El estudio de las relaciones del número ideal de hijos con la edad de las entrevistadas y sus posibles interpretaciones, del ideal diferencial según nivel de educación, además de las relaciones con los hijos nacidos vivos, no permitió identificar en América Latina un determinado patrón de esas relaciones. Si bien no se han podido verificar las hipótesis formuladas, se ha llegado sin embargo a ciertas interpretaciones que sería de interés destacar:

- a. Se comprobó que en las siete ciudades abarcadas por el PEGPAL-Urbano, no se podría interpretar la diferencia en los promedios ideales de mujeres jóvenes y viejas como una tendencia histórica de descenso en los ideales del número de hijos.
- b. Los diferenciales en los ideales según nivel de educación presentaron una magnitud de variación muy diversa en ciudades que se suponía estar en etapas similares de la transición demográfica.
- c. Se ha tratado de probar que los ideales de hijos al final de la vida reproductiva son probablemente menores que los hijos nacidos en América Latina exceptuando Buenos Aires.
- d. En el nivel más alto de educación, la regulación de los nacimientos hace que los hijos nacidos sean menores que los ideales para la familia completa y se notó

---

10/ Miró, Carmen A.: Op. cit., pág. 20, cuadro 11.



APENDICE

TABLE 1

PROMEDIO IDEAL DE HIJOS POR EDAD SEGUN NIVEL DE EDUCACION DE LAS ENTREVISTADAS  
EN SIETE CIUDADES LATINOAMERICANAS. 1963-1964

CIUDADES Y NIVE- LES DE EDUCACIÓN A/	GRUPOS DE EDADES											
	20-24		25-29		30-34		35-39		40-44		45-49	
	Nº DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL										
<b>BOGOTÁ</b>	<u>509</u>	<u>4.2</u>	<u>502</u>	<u>4.2</u>	<u>406</u>	<u>4.2</u>	<u>340</u>	<u>4.4</u>	<u>240</u>	<u>4.6</u>	<u>304</u>	<u>4.5</u>
NIVEL 1	176	4,4	181	4,5	154	4,6	125	4,6	99	4,8	69	4,4
2	162	4,2	154	4,1	136	4,2	109	4,2	75	4,5	57	4,6
3	171	4,1	167	4,1	116	3,9	114	4,1	66	4,5	50	4,5
<b>BS. AIRES</b>	<u>284</u>	<u>3.1</u>	<u>288</u>	<u>3.0</u>	<u>376</u>	<u>2.8</u>	<u>404</u>	<u>2.9</u>	<u>354</u>	<u>2.9</u>	<u>315</u>	<u>3.2</u>
NIVEL 1	52	3,2	60	2,9	100	2,8	143	2,9	141	2,7	119	3,0
2	93	2,8	115	2,8	152	2,6	151	2,6	133	3,3	124	3,2
3	139	3,4	113	3,2	124	3,0	110	3,2	80	2,9	72	3,4
<b>CARACAS</b>	<u>510</u>	<u>3.9</u>	<u>425</u>	<u>4.0</u>	<u>334</u>	<u>4.2</u>	<u>280</u>	<u>4.4</u>	<u>205</u>	<u>4.5</u>	<u>205</u>	<u>4.6</u>
NIVEL 1	59	4,3	57	4,4	54	5,1	57	4,8	39	4,6	50	5,2
2	164	4,0	152	4,3	121	4,2	101	4,6	79	4,8	86	4,6
3	293	3,8	216	3,8	159	3,9	122	4,2	87	4,3	69	4,2
<b>MÉXICO</b>	<u>543</u>	<u>4.4</u>	<u>478</u>	<u>4.3</u>	<u>406</u>	<u>4.4</u>	<u>334</u>	<u>4.5</u>	<u>273</u>	<u>4.7</u>	<u>216</u>	<u>4.9</u>
1	130	5,1	137	5,1	143	4,7	125	5,0	102	5,3	95	5,3
2	208	4,4	177	4,3	154	4,4	126	4,4	102	4,2	68	4,8
3	205	3,9	164	3,7	109	3,8	83	3,8	69	4,3	53	4,4
<b>PANAMÁ</b>	<u>502</u>	<u>3.8</u>	<u>438</u>	<u>3.9</u>	<u>355</u>	<u>4.1</u>	<u>329</u>	<u>4.1</u>	<u>241</u>	<u>4.1</u>	<u>190</u>	<u>4.2</u>
NIVEL 1	79	4,4	62	4,2	85	4,6	104	4,3	62	4,4	66	4,6
2	263	3,9	212	4,0	173	4,0	145	4,0	117	4,2	92	4,0
3	240	3,5	164	3,7	97	3,7	80	3,9	62	3,8	40	4,1
<b>RÍO</b>	<u>523</u>	<u>3.0</u>	<u>434</u>	<u>2.8</u>	<u>441</u>	<u>3.0</u>	<u>382</u>	<u>3.2</u>	<u>277</u>	<u>3.5</u>	<u>269</u>	<u>3.8</u>
NIVEL 1	130	3,2	115	3,0	137	3,2	129	3,3	97	3,9	97	4,2
2	174	3,0	145	2,8	177	2,8	132	3,1	110	3,1	91	3,2
3	219	2,9	174	2,8	127	3,0	121	3,2	70	3,6	81	3,9
<b>SAN JOSÉ</b>	<u>436</u>	<u>4.0</u>	<u>415</u>	<u>4.2</u>	<u>384</u>	<u>4.3</u>	<u>356</u>	<u>4.5</u>	<u>251</u>	<u>4.6</u>	<u>218</u>	<u>4.9</u>
NIVEL 1	141	4,3	161	4,4	185	4,6	175	4,8	236	4,8	124	5,1
2	102	3,9	105	4,0	75	4,0	81	4,3	55	4,6	53	4,6
3	193	3,8	149	4,0	124	4,1	100	4,1	60	4,4	41	4,5

FUENTE: PECFAL URBANO, CELADE Y CORNELL UNIVERSITY.

A/ EN EL CASO DE BOGOTÁ, MÉXICO Y RÍO, EL NIVEL 1 CORRESPONDE A HASTA TRES AÑOS DE ESTUDIO; EL NIVEL 2 A CUATRO AÑOS-PRIMARIA COMPLETA; EL NIVEL TRES A SECUNDARIA Y MÁS ESTUDIOS. PARA BUENOS AIRES Y SAN JOSÉ, EL NIVEL 1 CORRESPONDE A PRIMARIA INCOMPLETA Y MENOS; EL NIVEL 2 A PRIMARIA COMPLETA; EL NIVEL 3 A SECUNDARIA Y MÁS ESTUDIOS. PARA PANAMÁ, EL NIVEL 1 CORRESPONDE A PRIMARIA INCOMPLETA Y MENOS, EL NIVEL 2 A PRIMARIA COMPLETA-SECUNDARIA HASTA TRES AÑOS; EL NIVEL 3 A SECUNDARIA 4 AÑOS Y MÁS ESTUDIOS. PARA CARACAS, EL NIVEL 1 CORRESPONDE A SIN ESTUDIOS; EL NIVEL 2 A PRIMARIA INCOMPLETA; EL NIVEL 3 A PRIMARIA COMPLETA Y MÁS ESTUDIOS.

TABLA 2

PROMEDIO IDEAL DE HIJOS SEGUN NIVEL DE EDUCACION DE LAS ENTREVISTADAS DE 20-39 Y 40 AÑOS Y MAS. 1963-1964

NIVEL DE EDUCACIÓN <sup>A/</sup>	BOGOTÁ				BUENOS AIRES				CARACAS				MÉXICO			
	20-39		40 Y MÁS		20-39		40 Y MÁS		20-39		40 Y MÁS		20-39		40 Y MÁS	
	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS
NIVEL 1	636	4,5	168	4,6	335	2,9	260	3,0	221	4,6	89	4,9	535	5,0	197	5,3
2	561	4,2	132	4,5	511	2,7	257	2,9	538	4,2	165	4,7	665	4,4	170	4,4
3	568	4,0	124	4,5	486	3,2	152	3,4	798	3,9	156	4,2	561	3,8	122	4,3
TOTAL	1 765	4,3	424	4,6	1 352	2,9	669	3,0	1 549	4,1	410	4,6	1 761	4,4	489	4,8
PROMEDIO POR CIUDAD	4,3				3,0				4,2				4,5			

NIVEL DE EDUCACIÓN <sup>A/</sup>	PANAMÁ				RIO DE JANEIRO				SAN JOSÉ			
	20-39		40 Y MÁS		20-39		40 Y MÁS		29-30		40 Y MÁS	
	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS	NÚMERO DE MUJERES	PROMEDIO IDEAL DE HIJOS
NIVEL 1	330	4,4	128	4,5	511	3,2	194	4,0	662	4,5	260	4,9
2	793	4,0	209	4,1	628	2,9	201	3,2	363	4,0	108	4,6
3	581	3,7	102	3,9	641	3,0	151	3,7	566	4,0	101	4,4
TOTAL	1 704	3,9	439	4,2	1 780	3,0	546	3,6	1 591	4,2	469	4,7
PROMEDIO POR CIUDAD	4,0				3,1				4,3			

FUENTE: PECFAL-URBANO, CELADE Y CORNELL UNIVERSITY.

<sup>A/</sup> PARA LOS NIVELES 1,2 Y 3, VÉASE LA NOTA <sup>A/</sup> DE LA TABLA 1.

Tabla 3

PROMEDIO IDEAL DE HIJOS SEGUN NIVEL DE EDUCACION DE LAS ENTREVISTADAS  
1963 - 1964

Nivel de educación <sup>a/</sup>	Bogotá		Buenos Aires		Caracas		México		Panamá		Río		San José	
	N° de muje- res	Hijos prome- dios idea- les												
Nivel 1	804	4,5	615	2,9	310	4,7	732	5,1	458	4,4	705	3,4	922	4,6
2	693	4,2	768	2,8	703	4,3	835	4,4	1 002	4,0	829	3,0	471	4,2
3	692	4,1	638	3,2	946	3,9	683	3,9	683	3,7	792	3,1	667	4,0
Total	2 189	4,3	2 021	3,0	1 959	4,2	2 250	4,5	2 143	4,0	2 326	3,2	2 060	4,3

Fuente: PEFAL-Urbano, CELADE y Cornell University.

Nota a/: Véase nota a/ de la tabla 1.

TABLA 4

NUMERO IDEAL MEDIO Y NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS<sup>A/</sup> TENIDOS SEGUN NIVEL DE EDUCACION  
POR GRUPOS DE EDADES DE LAS ENTREVISTADAS 1963-1964

CIUDADES Y NIVEL DE EDUCACIÓN B/	GRUPOS DE EDADES							
	30-34		35-39		40-44		45-49	
	PROMEDIO IDEAL HIJOS	PROMEDIO NACIDOS VIVOS	PROMEDIO IDEAL HIJOS	PROMEDIO NACIDOS VIVOS	PROMEDIO IDEAL HIJOS	PROMEDIO NACIDOS VIVOS	PROMEDIO IDEAL HIJOS	PROMEDIO NACIDOS VIVOS
<u>BOGOTÁ</u>	<u>4.3</u>	<u>3.9</u>	<u>4.4</u>	<u>4.6</u>	<u>4.6</u>	<u>4.8</u>	<u>4.5</u>	<u>4.3</u>
NIVEL 1	4,6	4,2	4,6	5,3	4,8	5,3	4,4	4,7
2	4,2	3,7	4,2	4,7	4,5	4,6	4,6	4,3
3	3,9	3,5	4,1	3,8	4,5	4,6	4,5	3,7
<u>BUENOS AIRES</u>	<u>2.8</u>	<u>1.5</u>	<u>2.9</u>	<u>1.7</u>	<u>2.9</u>	<u>1.9</u>	<u>3.2</u>	<u>1.9</u>
NIVEL 1	2,8	1,7	2,9	1,8	2,9	2,1	3,0	2,2
2	2,6	1,5	2,6	1,6	2,7	1,9	3,2	1,8
3	3,0	1,4	3,2	1,3	3,3	1,7	3,4	1,3
<u>CARACAS</u>	<u>4.2</u>	<u>3.7</u>	<u>4.4</u>	<u>4.3</u>	<u>4.5</u>	<u>4.0</u>	<u>4.6</u>	<u>4.2</u>
NIVEL 1	5,1	4,6	4,8	5,3	4,6	5,0	5,2	5,0
2	4,2	4,4	4,6	4,5	4,8	4,2	4,6	4,3
3	3,9	2,9	4,2	3,5	4,3	3,3	4,2	3,4
<u>MÉXICO</u>	<u>4.4</u>	<u>3.7</u>	<u>4.5</u>	<u>4.7</u>	<u>4.7</u>	<u>5.2</u>	<u>4.9</u>	<u>4.6</u>
NIVEL 1	4,7	4,4	5,0	5,5	5,3	6,7	5,3	5,3
2	4,4	3,9	4,4	4,6	4,2	5,0	4,8	5,0
3	3,8	2,4	3,8	3,6	4,3	3,3	4,4	2,9
<u>PANAMÁ</u>	<u>4.1</u>	<u>3.5</u>	<u>4.1</u>	<u>3.8</u>	<u>4.1</u>	<u>3.7</u>	<u>4.2</u>	<u>3.7</u>
NIVEL 1	4,6	4,7	4,3	4,6	4,4	5,0	4,6	4,2
2	4,0	3,6	4,0	3,8	4,2	3,7	4,0	3,8
3	3,7	2,2	3,9	2,8	3,8	2,6	4,1	2,8
<u>RÍO</u>	<u>3.0</u>	<u>2.6</u>	<u>3.2</u>	<u>2.8</u>	<u>3.5</u>	<u>3.5</u>	<u>3.8</u>	<u>3.0</u>
NIVEL 1	3,2	3,4	3,3	3,6	3,9	4,2	4,2	3,9
2	2,8	2,6	3,1	2,7	3,1	3,5	3,3	2,8
3	3,0	1,7	3,2	2,1	3,6	2,6	3,9	2,1
<u>SAN JOSÉ</u>	<u>4.3</u>	<u>3.2</u>	<u>4.5</u>	<u>4.1</u>	<u>4.6</u>	<u>4.2</u>	<u>4.9</u>	<u>4.1</u>
NIVEL 1	4,6	3,8	4,8	4,5	4,8	5,0	5,1	4,7
2	4,0	2,9	4,3	4,1	4,6	3,4	4,6	3,6
3	4,1	2,5	4,1	3,4	4,4	3,2	4,5	3,2

FUENTE: PECFAL-URBANO, CELADE Y CORNELL UNIVERSITY.

A/ NO SIEMPRE EL IDEAL PROMEDIO Y EL PROMEDIO DE NACIDOS VIVOS SE CALCULARON EN BASE DE UN MISMO NÚMERO DE MUJERES.

B/ VÉASE NOTA A/ DE LA TABLA 1.

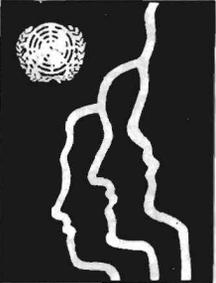
Tabla 5

NUMERO IDEAL MEDIO Y NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS TENIDOS SEGUN NIVEL DE EDUCACION DE LAS ENTREVISTADAS DE 40 Y MAS AÑOS  
1963 - 1964

Ciudades y nivel de educación	40 y más años	
	Promedio ideal hijos	Promedio nacidos vivos
<u>Bogotá</u>	<u>4,6</u>	<u>4,6</u>
Nivel 1	4,6	5,0
2	4,5	4,4
3	4,5	4,1
<u>Buenos Aires</u>	<u>3,0</u>	<u>1,9</u>
Nivel 1	3,0	2,2
2	2,9	1,8
3	3,4	1,5
<u>Caracas</u>	<u>4,6</u>	<u>4,1</u>
Nivel 1	4,9	5,0
2	4,7	4,2
3	4,2	3,3
<u>México</u>	<u>4,8</u>	<u>4,9</u>
Nivel 1	5,3	6,0
2	4,4	5,0
3	4,3	3,1
<u>Panamá</u>	<u>4,2</u>	<u>3,7</u>
Nivel 1	4,5	4,6
2	4,1	3,7
3	3,9	2,7
<u>Río</u>	<u>3,6</u>	<u>3,3</u>
Nivel 1	4,0	4,1
2	3,2	3,2
3	3,7	2,3
<u>San José</u>	<u>4,7</u>	<u>4,2</u>
Nivel 1	4,9	4,8
2	4,6	3,5
3	4,4	3,2

## BIBLIOGRAFIA

1. "Reunión de trabajo sobre encuestas comparativas de fecundidad en América Latina". Tomos I al VI, CELADE, Serie A, Nos. 40-45, 1963.
2. Miró, Carmen A.: "Un programa de encuestas comparativas de fecundidad en América Latina: refutación de algunos conceptos erróneos". CELADE, Serie A, N° 49.
3. Berelson, Bernard: "KAP Study on Fertility". Family Planning and Population Programs, (edited by Bernard Berelson), Berelson and others.
4. Blake, Judith, University of California, Berkeley: "Ideal Family Size among White Americans: A quarter of a Century Evidence". Demography, Vol. 3, N° 1, 1966.
5. Freedman, Ronald; Goldberg, David and Sharp, Harry: "Ideals about Family Size in the Detroit Metropolitan Area", Milbank Memorial Fund Quarterly, Vol. XXXIIJ, N° 2, April 1955.
6. Goldberg, David; Freedman, Ronald and Sharp, Harry: "La estabilidad y confiabilidad de los datos del tamaño esperado de la familia", Milbank Memorial Fund: "Estudios de demografía".
7. Tabah, León: "L'enquete de Santiago du Chili sur la fécondité et les opinions et attitudes relatives a la formation des familles." CELADE, Serie A, N° 30.
8. Dirección de Estadística y Censos: Informe de la encuesta de fecundidad de la ciudad de Panamá: año 1964.
9. Gómez, Miguel. Universidad de Costa Rica: "Informe de la encuesta de fecundidad en el área metropolitana". Instituto Centroamericano de Estadística, San José, 1968.
10. Prieto Durán, Rafael; Cuca Tolosa, Roberto: "Análisis de la encuesta de fecundidad en Bogotá", CEDE, Facultad de Economía, Universidad de los Andes.



CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CELADE

Sede: J.M. Infante 9. Casilla 91. Teléfono 257806  
Santiago (Chile)

Subsede: Ciudad Universitaria Rodrigo Facio  
Apartado Postal 5249  
San José (Costa Rica)