

INSTITUTO LATINOAMERICANO
DE PLANIFICACION
ECONOMICA Y SOCIAL



LIMITADO
INST/S.4/L.2/Add.6
2 de julio de 1969
ORIGINAL: ESPAÑOL

5) SEMINARIO SOBRE DESARROLLO NACIONAL CON INTEGRACION
Organizado en colaboración con CELADE y CIACSO
México, D.F., 4 al 8 de agosto de 1969

ELEMENTOS PARA LA ELABORACION DE UNA POLITICA DE
DESARROLLO CON INTEGRACION PARA AMERICA LATINA *

Documento preparado por el ILPES y el CELADE

Capítulo VI

La exportación de manufacturas

* Este estudio forma parte de un conjunto de investigaciones coordinadas que se realizan con diversos centros nacionales de investigación de América Latina.

El presente texto es un nuevo capítulo del documento INST/S.3/L.3 distribuido con anterioridad con motivo del seminario celebrado en Santiago de Chile, del 15 al 19 de julio de 1968.

INDICE DEL CAPITULO

	Página
I. INTRODUCCION	
A. ANALISIS DE LAS EXPORTACIONES ACTUALES	1
1. Ritmo de crecimiento	
2. Destino de las exportaciones de manufacturas	3
3. Estructura actual de las exportaciones de manufacturas latinoamericanas	6
B. OBJETIVOS DE UNA POLITICA DE PROMOCION DE EXPORTACIONES LATINOAMERICANAS DE MANUFACTURAS	7
1. Mejoramiento de la balanza de pagos	7
2. Mayor dinamismo del desarrollo industrial	7
3. Impacto del sector exportador sobre el resto de la economía	8
C. LAS HIPOTESIS DE EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS	9
II. SINTESIS DE LA HIPOTESIS DE PROGNOSIS	14
III. HIPOTESIS I DE EXPORTACIONES	16
A. IDEAS GENERALES	16
B. ALGUNOS SECTORES ESPECIFICOS	17
C. LOS RESULTADOS DE LA HIPOTESIS I	21
IV. HIPOTESIS II DE EXPORTACIONES	24
A. IDEAS GENERALES	24
B. EXPORTACIONES INDUSTRIALES ENTRE AMERICA LATINA Y EL PATRON DE REFERENCIA	25
1. Grado de elaboración industrial	25
2. Estructura de las exportaciones según su origen industrial	28
3. Proporción de bienes industriales exportados con respecto al valor bruto de producción de cada rama industrial	32
4. Tasa de crecimiento por origen sectorial	32
5. La situación a nivel de productos específicos	
Algunas conclusiones	36

C. CONTENIDO Y RESULTADOS DE LA HIPOTESIS II	42
1. Contenido	42
2. Resultados	44
V. LA HIPOTESIS III DE EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS	48
VI. COMPARACION DE RESULTADOS GENERALES	57
1. Tasas de crecimiento de las exportaciones extrarregionales	57
2. Montos de los ingresos por exportación	58
3. Estructura de las exportaciones del sector industrial	59
4. Grado de elaboración industrial	63
5. Participación en el comercio mundial	64
6. Requerimientos de importaciones para satisfacer las metas de exportación	67
7. Efecto sobre el sector industrial	70
8. Sensibilidad de la brecha de comercio	73
9. Conclusiones generales	86
Apéndice al capítulo VI	
Anexo A metodológico	1
Anexo B Las exportaciones potenciales de manufacturas en algunos países latinoamericanos	21
Anexo C estadístico	31

Proyecto de índice general

ELEMENTOS PARA LA ELABORACION DE UNA POLITICA DE DESARROLLO CON INTEGRACION PARA AMERICA LATINA

(Índice sintético de la segunda versión)

Síntesis y conclusiones

Primera parte. Algunos problemas básicos del desarrollo de América Latina

- Capítulo I: Los problemas del estrangulamiento externo y su relación con el desarrollo de sectores fundamentales
- Capítulo II: Ocupación, población y distribución del ingreso
- Capítulo III: Aprovechamiento de la capacidad productiva en el sector industrial
- Capítulo IV: La ciencia y la tecnología

Segunda parte. Análisis de algunos de los elementos más importantes de una política de desarrollo para el conjunto de América Latina

- Capítulo V: La sustitución regional de importaciones y la integración
- Capítulo VI: La exportación de manufacturas
- Capítulo VII: La ampliación del mercado interno y su relación con políticas de ocupación
- Capítulo VIII: Algunos aspectos de la política de desarrollo para grupos de países

Apéndices estadísticos

Se incluye este proyecto de índice general del estudio para orientación de los participantes sobre el contenido del estudio del presente documento.

I. INTRODUCCION

El comportamiento de las exportaciones extrarregionales latinoamericanas en el período 1950-1967 fue poco favorable en comparación con el dinamismo del comercio mundial. La mayoría de las exportaciones de la región descansa sobre productos primarios o de poca elaboración industrial, y en consecuencia de escaso dinamismo, mientras que las exportaciones mundiales se apoyan en una participación creciente de productos manufacturados de mayor demanda.

El seguir un modelo primario exportador impide a Latinoamérica mejorar sus ingresos por exportación y se puede prever que, de continuarlo en el futuro, las exportaciones no podrán ser una solución al problema de la balanza de pagos, y tampoco podrán contribuir de manera dinámica al desarrollo de la economía regional en general.

Dado este panorama futuro poco halagüeño, se plantearán a continuación tres hipótesis de políticas de promoción de exportaciones de productos semimanufacturados y manufacturados. Las tres hipótesis tienen como objetivos comunes los siguientes: conseguir un mejoramiento en la balanza de pagos; un mayor dinamismo del desarrollo industrial mediante el cambio de la estructura de las exportaciones y finalmente el provocar, mediante la presencia de un sector exportador dinámico, un fuerte impacto sobre los otros sectores de la economía. El logro de estos objetivos se persigue desde diversos ángulos, propios a cada una de las políticas.

Antes de plantear estas diversas hipótesis y sus resultados, es conveniente presentar un breve análisis de la situación actual de las exportaciones de manufacturas de América Latina en cuanto a ritmo de crecimiento, destino y estructura. También es preciso definir más en detalle lo que se tiende a perseguir a través de una política de promoción de exportaciones.

A. ANALISIS DE LAS EXPORTACIONES ACTUALES

1. Ritmo de crecimiento

Entre 1950 y 1967 el poder de compra de las exportaciones latinoamericanas creció a tasas del orden del 2.9 por ciento anual acumulativo, en tanto que

/los precios

los precios de importación crecieron a un ritmo del 1.3 por ciento y los de exportación tuvieron una tasa negativa de 0.2 por ciento.^{1/}

El lento ritmo de crecimiento del poder de compra se ha traducido en una pérdida de participación en las exportaciones mundiales, que en parte se explica por la composición de las exportaciones latinoamericanas.

En efecto, las exportaciones mundiales encierran una participación creciente de bienes manufacturados de alto valor unitario que representan un 70 por ciento de las exportaciones totales de los países industrializados.^{2/} Cabe señalar aquí que entre 1955 y 1965, el comercio mundial de semimanufacturas ha crecido casi dos veces más rápidamente que el de materias primas y también de manera más estable. Las exportaciones de la región se caracterizan por una alta proporción de materias primas de escasa elaboración, que son justamente los productos que tienen precios inestables y con tendencia a la baja debido al superavit de oferta en el mercado mundial (véase cuadro 1), mientras que la proporción de bienes manufacturados oscila alrededor de 12 por ciento.

Este relativo estancamiento en el crecimiento y en la diversificación de las exportaciones se han traducido, asociado a otros factores, en un freno al crecimiento económico de América Latina,^{3/} mientras que en los países industrializados de Occidente y Japón, el comercio exterior juega un rol motriz en el desarrollo económico.

1/ Excluyendo a Venezuela, los precios de importación han crecido a 1.1 por ciento y los de exportación a 0.1 por ciento, pues el precio efectivo de realización del petróleo ha estado declinando ininterrumpidamente desde 1957 (véase Ministerio de Minas e Hidrocarburos, Petróleo y otros datos estadísticos, 1967 p. 170, Caracas, 1968).

2/ UNCTAD, Review of the Trade in Manufactures and Semimanufactures, (Dec.TD/10/Supp.1), octubre de 1967. Expresado en valores corrientes las exportaciones mundiales de semimanufacturas y manufacturas han crecido entre 1955 y 1965 a una tasa anual de 9.2 por ciento mientras que las de bienes primarios lo hizo en tan solo 4.8 por ciento.

3/ ILPES, LA brecha comercial y la integración latinoamericana, op.cit. página 86, Cuadro 25, sobre la posición de los países latinoamericanos respecto a algunos indicadores del comercio exterior.

Como lo mencionó el Secretario General de la UNCTAD,^{1/} de todos los países en desarrollo, los que han tenido la más alta tasa de crecimiento del producto bruto interno, son los que han tenido también una elevada tasa sostenida de incremento en sus exportaciones. Al contrario, los que experimentaron una baja tasa de las exportaciones acusaron también una baja tasa de incremento en su producto.

2. Destino de las exportaciones de manufacturas

Un hecho característico del total de las exportaciones latinoamericanas es la marcada orientación de sus mercados externos. Mientras que los Estados Unidos y los países de Europa Occidental siguen siendo sus principales destinos exteriores, (alrededor de 33 por ciento cada uno en los años recientes) las exportaciones hacia América Latina representan menos de un 10 por ciento de las totales.^{2/}

^{1/} Intervención del Dr. Raúl Prebisch, Secretario General de la UNCTAD, en la Reunión Ministerial de los 77 en Argel, (13 de octubre de 1967) en la cual menciona que:

"... El promedio de crecimiento económico anual de todos los países en desarrollo en su conjunto entre 1959-60 y 1964-65 ha sido de 4.6 por ciento, pero, esta cifra encierra toda una gama de situaciones. En efecto, un grupo de 18 países, por ejemplo, ha tenido una tasa media de crecimiento de 7 por ciento anual, mientras otro grupo de 20 países ha tenido una tasa de 4.9 por ciento y un tercer grupo, de 16 países, una tasa de 2.7 por ciento. Pero, lo interesante de estas cifras es comprobar la importancia que ha tenido el comercio exterior en la definición de estas distintas situaciones. Así, aquellos países que tuvieron un promedio anual del 7 por ciento - tasa que no es altamente satisfactoria pero sí significativa - registraron un crecimiento anual del 8.3 por ciento en sus exportaciones. En cambio, los países que tuvieron una tasa de sólo 4.9 por ciento tuvieron un crecimiento del 5.2 por ciento en sus exportaciones y, finalmente, aquellos que apenas alcanzaron una tasa del 2.7 por ciento han tenido un crecimiento de exportaciones del 3.3 por ciento..." Citado en el Suplemento de comercio exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior S.A., México, noviembre de 1967.

^{2/} CEPAL - Estudio económico de América Latina 1967, (Doc.E/CN.12/808), páginas I-137.

Cuadro 1

AMERICA LATINA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES
CLASIFICADOS EN 3 GRUPOS PRINCIPALES 1961, 1963 y 1965

(Porcentajes)

Años	Grado de elaboración de los productos de exportación	ALALC ^{a/}	Centroamérica	América Latina ^{b/}
<u>1961</u>	Primarios	76.8	91.0	77.8
	Semimanufacturados	10.9	3.8	10.5
	Manufacturados	12.3	5.2	11.7
	<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
<u>1963</u>	Primarios	76.9	88.1	77.8
	Semimanufacturados	10.7	5.3	10.2
	Manufacturados	12.4	6.6	12.0
	<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
<u>1965</u>	Primarios	75.4	85.1	76.2
	Semimanufacturados	12.6	5.9	12.1
	Manufacturados	12.0	9.0	11.7
	<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Fuente: ILPES, en base a informaciones de la Sección de Estadísticas de Comercio Exterior de la CEPAL.

a/ Están incluidos además de los 9 países de la ALALC, Bolivia y Venezuela, a pesar de su incorporación a la Asociación después de 1965.

b/ Están incluidos en el total, además del MCCA y de la ALALC, Panamá y la República Dominicana.

Nota: Para la clasificación de los productos de exportaciones en 3 grupos, véase en el anexo estadístico el apéndice metodológico sobre Definición y proporciones de productos básicos semimanufacturados y manufacturados en el comercio exterior.

/Al contrario

Al contrario de las exportaciones totales, un 35 por ciento de las exportaciones de manufacturas, se dirigen hacia Latinoamérica, un 33 por ciento hacia Europa Occidental y solamente 22 por ciento hacia los Estados Unidos (cuadro 2).

Cuadro 2

DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS DE ALGUNOS
PAISES LATINOAMERICANOS

Países	Año	Valor exportaciones totales (Millones de dólares)	Valor exportaciones de manuf. a/ (Millones de dólares)	Destino de las exportaciones de manufacturas (porcentajes)				Resto del mundo b/	Total
				Estados Unidos	Europa Occid.	América Latina			
Argentina	1964	1 410.4	125.7	20.6	38.8	31.4	9.2	100.0	
Brasil	1964	1 429.8	93.5	23.3	20.1	47.3	9.3	100.0	
Colombia	1964	548.1	26.8	27.8	6.4	52.9	12.9	100.0	
Chile	1965	687.9	92.7	22.7	50.2	21.3	5.8	100.0	
Venezuela	1965	2 472.4	13.7	10.5	15.1	48.7	25.7	100.0	

Fuente: ILPES, en base a los estudios presentados por las Secretarías de UNCTAD y CEPAL al Simposio Internacional de Desarrollo Industrial en Atenas, en diciembre de 1967 sobre Argentina, Brasil, Colombia, Chile y Venezuela, relativos a las perspectivas a corto plazo y a plazo medio de las exportaciones de manufacturas. Estos países representan en 1965, 72 por ciento del valor bruto de la producción manufacturera y 81 por ciento de las exportaciones totales de manufacturas de la región en conjunto.

a/ En base a la clasificación uniforme para el Comercio Internacional de las Naciones Unidas.

b/ Están incluidos en el Resto del Mundo, todas las islas del Caribe (salvo la República Dominicana y Haití) y las Guayanas Francesa y ex Británica y el Surinam.

3. Estructura actual de las exportaciones de manufacturas latinoamericanas

En la estructura de las exportaciones latinoamericanas afuera de la región se observa que dentro del sector manufacturero no hubo una diversificación muy marcada entre los años 1950 y 1965. Son siempre cuatro los sectores que más pesan, a saber por orden de importancia: los bienes alimenticios; los textiles; los productos derivados del petróleo y las industrias básicas de metales no ferrosos (particularmente el cobre, el plomo y el estaño).

Estos cuatro rubros representan en 1960-65 más de un 93 por ciento de las exportaciones extrarregionales de bienes manufacturados, de los cuales 58 por ciento son bienes alimenticios y 16 por ciento textiles. Como se menciona posteriormente en el anexo metodológico el grado de elaboración de estas dos ramas, alimentos y textiles, es bastante bajo y no pueden considerarse realmente como productos acabados en su totalidad.^{1/} Los bienes mecánicos de alto valor agregado participan solamente en un 0.7 por ciento de las exportaciones extrazonales de bienes. Justamente es en estos sectores, de más alta tecnología, que reside la asimetría de la estructura del comercio latinoamericano con respecto a la mundial.

Analizando el comportamiento actual y el pasado poco halagueño de las exportaciones latinoamericanas se puede esperar que al proyectarlo hacia el futuro, la situación actual de la región en el ámbito mundial irá empeorando. Es así que se nota una preocupación creciente por parte de los países latinoamericanos no solamente para cambiar la composición de sus exportaciones hacia productos más manufacturados, sino también para abrirse a mercados nuevos o tener un mayor acceso a los mercados de los países desarrollados.^{2/}

1/ Véase en anexo a este capítulo el apéndice metodológico sobre Definición y proporciones de productos básicos, semimanufacturados y manufacturados en el comercio exterior.

2/ Véase La carta del Tequendama, (Bogotá, septiembre, 1967), La carta de Argel, aprobada por la Reunión Ministerial del Grupo de los 77, el 24 de octubre de 1967, en Argel y también el capítulo III del Programa de acción de la declaración de los presidentes en Punta del Este (14 de abril de 1967) sobre las medidas de política comercial a seguir en el ámbito mundial.

B. OBJETIVOS DE UNA POLITICA DE PROMOCION DE EXPORTACIONES LATINOAMERICANAS DE MANUFACTURAS

Se puede esperar de una política de exportaciones de bienes manufacturados el logro de diferentes objetivos como un mejoramiento de la balanza de pagos, un mayor dinamismo del desarrollo industrial. También cabe señalar que el desenvolvimiento de un sector exportador dinámico puede tener un fuerte impacto sobre el resto de la economía. A continuación se estudiará cada uno de estos puntos separadamente.

1. Mejoramiento de la balanza de pagos

La fluctuación cíclica de la demanda mundial de bienes primarios conduce a las economías de los países latinoamericanos a ser vulnerables debido a las marcadas fluctuaciones en los precios de estos bienes, mientras que los precios de los bienes manufacturados crecen de manera sostenida. Entonces, la promoción de las exportaciones de manufacturas es parte de una política general apuntando a diversificar la estructura del sector externo a fin de disminuir la dependencia de las economías latinoamericanas de un número limitado de productos de exportación, y también porque las exportaciones de productos manufacturados crecen más rápidamente que las de bienes primarios.

2. Mayor dinamismo del desarrollo industrial

El crecimiento del sector manufacturero ha estado basado en el proceso de sustitución de importaciones, el cual está mostrando síntomas de agotamiento inclusive en los países más grandes de América Latina, debido al tamaño del mercado interno (limitaciones que en parte provienen del nivel y distribución del ingreso y también de la situación dependiente de la tecnología). Estos factores impiden que las empresas que se instalen, se beneficien de las economías de escala, lo que ha significado costos elevados y altos precios que a su vez limitan la demanda. Este hecho es válido no solamente para la producción de los bienes "tradicionales" de consumo, pues los mismos factores son válidos también para las industrias productoras de bienes intermedios y de capital, cuyos costos justamente son muy sensibles al volumen de producción.

/La promoción

La promoción de la exportación de bienes manufacturados y semimanufacturados ofrece uno de los medios para quebrar el círculo vicioso provocado por el mercado limitado, las deseconomías de escala y los altos costos y precios.

3. Impacto del sector exportador sobre el resto de la economía

El desarrollo de un sector exportador en el cual los standards de productividad, costo y calidad, son dirigidos hacia las altas condiciones competitivas mundiales, tiende a crear en el sector manufacturero una zona de "alta presión" que ejerce, a largo plazo, un efecto favorable sobre los otros sectores no exportadores.

Este sector exportador piloto puede ayudar a superar la falta de dinamismo y de incentivo - llegando a una más alta productividad y costos más bajos - que caracteriza en general la protegida industrialización basada en la sustitución de importaciones.

En la actual división internacional del trabajo los países en desarrollo son generalmente proveedores de materias primas, en gran parte en estado natural. Ahora bien, orientar una política de promoción de manufacturas implica una nueva división internacional del trabajo, pues los países en desarrollo ofrecerían productos en un mayor estado de elaboración industrial. De esta manera se beneficiarían de más valor agregado, y darían un ímpetu sustancial a su proceso de industrialización a través de la producción industrial y del desarrollo de las industrias de elaboración.

No debe olvidarse que la elaboración de las materias primas en las condiciones de la tecnología moderna actual involucra procesos industriales que son:

- i) en general altamente capital-intensivo,
- ii) que requieren una considerable experiencia industrial y de know-how, y

/iii) necesitan

iii) necesitan mercados internacionales, pues los mercados internos de los países en desarrollo son demasiado pequeños para absorber esta producción potencial.^{1/}

C. LAS HIPÓTESIS DE EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS

Este análisis sobre las perspectivas futuras de las exportaciones latinoamericanas extrarregionales pone énfasis en el logro de mejoras sustanciales en el desequilibrio externo, mediante un más rápido crecimiento de las exportaciones y un cambio en la estructura exportadora en la dirección de una mayor participación de los bienes manufacturados en el total.

De hecho, frente a la tendencia actual de las exportaciones latinoamericanas en general y de manufacturas en particular, estas hipótesis revisten carácter hipotético y tienen por objeto indicar los esfuerzos que debería realizar la región para mejorar su competitividad y consecuentemente su participación en las exportaciones mundiales.

Tres son las hipótesis de políticas que se presentan en este capítulo respecto a exportaciones de manufacturas, resumidas a continuación y que más adelante se analizarán en detalle.

1. La hipótesis I

En la primera se tomó en cuenta la posibilidad que tendría la región de exportar - de manera competitiva internacionalmente y sin muchos esfuerzos adicionales tanto del lado de la producción como de las importaciones - algunos bienes manufacturados muy específicos a corto y mediano plazo, productos tradicionales y mecánicos en particular. También se espera en esta hipótesis

^{1/} Véase UNCTAD - Expansion and Diversification of Export of Manufactures and Semimanufactures of Developing Countries. Los documentos: Review of the Trade in Manufactures and Semimanufactures (Doc.TD/10 y doc.TD/10/Supp.1) octubre 1967 y A Possible Programme for the Promotion of Exports of Manufactures and Semimanufactures from the Developing Countries, (Doc.Td/21) y (Doc.TD/21/Supp.1) noviembre de 1967.

que en dos ramas industriales de mucho peso en el total manufacturero - alimenticios y textiles - cambie el grado de elaboración de los productos exportados. No solamente se da énfasis a los productos realmente acabados sino que también se realiza un esfuerzo para disminuir la participación de los productos de origen primario en favor de una mayor proporción de bienes semimanufacturados, alimenticios y textiles, con respecto a la tendencia histórica.

Esta hipótesis I no implica cambios fuertes en la estructura productiva industrial actual, descansa sobre un aprovechamiento mejor de la capacidad industrial ya instalada o con pocos requerimientos de inversiones adicionales.

Este esfuerzo suplementario en algunas ramas de exportación implicaría que el poder de compra de las exportaciones extrarregionales de bienes y turismo crecería al 4.7 por ciento anual en los próximos quince años.

Pero el cambio no resulta muy notable en la estructura de las exportaciones a largo plazo con respecto a la hipótesis de prognosis.

2. La hipótesis II

La hipótesis II es más ambiciosa que la primera, pues en ella se pretende:

- a) Cambiar la estructura exportadora industrial, para disminuir la importancia de los sectores industriales alimenticios, textiles, derivados de petróleo y de productos siderúrgicos no ferrosos que representaron en 1961-1965 casi el 90 por ciento de las exportaciones totales (primarias, semimanufacturadas y manufacturadas) provenientes del sector industrial. Este alto porcentaje constituye un punto vulnerable de la estructura exportadora de América Latina.^{1/}
- b) Se quiere mejorar más fuertemente que en la hipótesis I el grado de elaboración industrial de los bienes alimenticios, textiles, químicos, pulpa

1/ PNUD - Planeamiento del sector externo: técnicas, problemas y políticas, (Doc.ST/TAO/SER.C/91) sin fecha.

De dicho estudio se deduce que las exportaciones de derivados del petróleo y de bienes metalúrgicos no ferrosos, hacia los últimos años de la década del setenta disminuirán su importancia relativa en el contexto del comercio mundial. A lo que habría que añadir el hecho de que las exportaciones de productos alimenticios no observan por razones conocidas un comportamiento muy dinámico.

y papel, cuero, para lograr una mayor participación de bienes manufacturados en desmedro de los productos de origen primario o poco elaborados.

c) También se impone a la exportación de bienes provenientes de todos los sectores industriales un fuerte crecimiento dinámico en concordancia con el ritmo mundial actual.

Para definir una meta que fuera a la vez deseable y realista, se efectuó un análisis de la experiencia de un grupo de países que tenían en promedio, hace pocos años, una estructura no muy distinta de la de América Latina y que al cabo de una década cambiaron drásticamente su estructura exportadora, haciéndola menos vulnerable en cuanto a número de productos exportados, grado de elaboración manufacturera más avanzada, etc..., y orientándola hacia los bienes mecánicos. Los países (elegidos después de considerar un grupo más amplio) son: Australia, Canadá, España y Yugoslavia. La meta adoptada para América Latina, en esta hipótesis se basa en la experiencia realizada por este grupo de países.

En caso que se cumpliera esta hipótesis, el poder de compra de las exportaciones de bienes y turismo alcanzaría una tasa promedio anual de 5.1 por ciento.

Este incremento de nuevas exportaciones manufactureras tendría poco efecto sobre la producción industrial y por consecuencia también sobre la mano de obra. La estructura de las exportaciones, clasificadas por origen industrial y según el grado de elaboración, se mejora sustancialmente, y los cambios son muy notables. Pero de todos modos la estructura que se alcanza en 1985 está muy lejos de llegar a la que tenían en 1967, Australia, Canadá, España y Yugoslavia y más aún a la de otros países más desarrollados como Francia, Japón o Suecia.

3. La hipótesis III de política

Para determinar esta hipótesis, se estudió el comportamiento de los productos semimanufacturados y manufacturados del sector industrial de ocho países, entre 1962 y 1967, dividiendo este último en cuatro grandes grupos: las industrias tradicionales, las intermedias, las metal-mecánicas y en un grupo

/residual que

residual que abarca los sectores que no entran en los tres primeros grupos.^{1/} Los ocho países estudiados son: Australia, Canadá, España, Finlandia, Francia, Japón, Suecia y Yugoslavia.

Estos ocho países presentan marcadas diferencias en la estructura, en el grado de elaboración industrial y también en la dinámica de crecimiento de sus exportaciones. Cabe señalar que el dinamismo del comercio mundial, observado entre el período 1962 y 1967, está fuertemente influenciado por el comportamiento de las exportaciones de este grupo de países.^{2/}

La hipótesis III consiste en aplicar a América Latina el promedio de las tres tasas más altas de crecimiento alcanzadas entre 1962 y 1967 de cada grupo industrial, separado en semimanufacturados y manufacturados.

Esta meta de exportaciones implica crear plantas nuevas y productos nuevos que están directamente dirigidos hacia la exportación. Entonces considerando la estructura industrial actual orientada hacia los bienes de consumo, la promoción de los sectores productores de bienes de capital e intermedios va a contribuir mucho a definir la eficiencia de todo el resto de la economía, pues hasta ahora hubo un crecimiento desbalanceado en favor de los bienes de consumo, y el atraso relativo de los otros sectores limitó la eficiencia del conjunto.^{3/}

Es así que la hipótesis III incentiva el desarrollo industrial. Medido

^{1/} Los bienes industriales tradicionales se componen de los sectores alimenticios, bebidas, tabaco, textil, confección y calzado, madera y corcho, muebles y las curtiembres y manufacturas de cuero. En los bienes intermedios entran pulpa y papel, las manufacturas de caucho, los productos químicos, los derivados del petróleo y las manufacturas de minerales no metálicos. Forman parte de los bienes metal mecánicos las industrias metálicas básicas, los productos metálicos, las maquinarias no eléctrica y eléctrica y los equipos de transporte. Finalmente el grupo otros está compuesto de imprenta y de las manufacturas diversas.

^{2/} Es así que entre 1962 y 1967 la participación de estos 8 países en las exportaciones mundiales de bienes subió de 20 por ciento a más de 23 por ciento.

^{3/} Conviene señalar que exportar más manufacturas utilizando mejor la capacidad instalada no bastaría, pues necesariamente no promueve mejores bases en los sectores productores de bienes intermedios y de capital debido a los precios, la calidad, la renovación tecnológica, etc.

en forma directa se requiere aumentar la producción de las industrias intermedias en 18 por ciento en 1985 y más de 20 por ciento en las industrias metal-mecánicas en el mismo año para satisfacer las metas de exportaciones. En promedio, el sector industrial necesitaría aumentar su producción en más de 12 por ciento para cumplir esta tercera hipótesis de exportaciones de manufacturas. Del lado de la ocupación el posible incremento de mano de obra variaría entre cuatro y seis por ciento según las hipótesis que se hacen sobre estas nuevas exportaciones, pues muchos de los sectores - intermedios y metal-mecánicos - son bastante intensivos de capital.

En caso que se cumpliera esta hipótesis el poder de compra de las exportaciones de bienes y turismo alcanzaría una tasa promedio anual de 7.6 por ciento, que resultaría 2.6 veces más alta que la alcanzada entre 1950 y 1967.

Finalmente se observa un cambio en la estructura de las exportaciones del sector industrial. Los bienes provenientes de las industrias tradicionales disminuyen su participación de 55 por ciento en 1975 a 30 por ciento en 1985, la proporción de los bienes metal-mecánicos sube de 18 por ciento a 33 por ciento. Es decir que en 1985 se llega a un equilibrio entre las exportaciones de los grupos tradicionales, intermedios y metal-mecánicos absorbiendo cada uno de estos grupos un tercio del total de exportaciones industriales.

En los acápites siguientes se desarrollan in extenso las tres hipótesis que se acaban de resumir, comenzando por una breve digresión respecto a la hipótesis de prognosis.

II. SINTESIS DE LA HIPOTESIS DE PROGNOSIS

La característica principal de esta hipótesis es que la tendencia general del quantum de las exportaciones extrarregionales de bienes y servicios de Latinoamérica seguiría creciendo como en los últimos quince años, al 4.5 por ciento anual, (expresado a precios constantes de 1960), y que el poder adquisitivo de éstas aumentaría a un ritmo de 2.9 por ciento por año. Ambas tasas resultan de proyecciones hechas a nivel sectorial.

Al principio de la década del sesenta, la participación de América Latina en el total de las exportaciones mundiales era de 5.8 por ciento, o sea, apenas superior a la de Italia y de los Países Bajos en conjunto. Al pasar los años, mientras la proporción de estos dos países europeos, tomados como referencia, crece, la de América Latina disminuye, ambos en términos relativos. De seguir la tendencia histórica la participación de América Latina no sólo irá decreciendo, sino además se reforzará el carácter primario de sus exportaciones. En esas circunstancias en 1985 se nota claramente la preponderancia de las exportaciones de productos de las industrias extractivas, (petróleo y minería), mientras disminuye la participación relativa de los bienes de origen agrícola, debido en gran parte a la falta de dinamismo del sector agropecuario. Esta situación de no corregirse, hará que la participación y la competitividad de América Latina en el mercado mundial sean cada vez más difíciles.

Es un hecho muy conocido que los productos primarios tropiezan con abundantes dificultades debidas principalmente a la baja elasticidad de la demanda de estos mismos productos por parte de los países industrializados, y que además la producción de estos bienes supera la demanda mundial. Solamente existen cinco acuerdos de estabilización de precios de productos primarios,^{1/} de los cuales el trigo interesa más a los países desarrollados que a los periféricos, y en el caso del azúcar conviene señalar que dicho convenio, cubre solamente la tercera parte del mercado mundial de este producto, puesto que las dos terceras restantes están sujetas al Convenio de Estados Unidos y al Acuerdo Azucarero del Commonwealth. En cuanto al

1/ Estos convenios internacionales conciernen el azúcar, el café, el trigo, el estaño y el aceite de oliva.

cacao, no ha podido lograrse todavía un arreglo, y se proyectan otros respecto al té, al caucho y al cobre. Pero, en vista de las dificultades para llegar a un acuerdo entre países productores y países consumidores, parece difícil considerar un mejoramiento o estabilización de los precios de estos productos a mediano plazo, sino más bien, el prever un estancamiento en la producción sería una hipótesis optimista.^{1/}

En caso de seguir la tendencia histórica de las exportaciones, esta situación conducirá a la región a un debilitamiento de su competitividad y de su proporción en el comercio mundial, y a una relativa disminución de sus ingresos por exportación, pues el deterioro de los precios es más marcado en el caso de las materias primas que en el de los bienes manufacturados.^{2/} Además, un incremento bajo en la exportación y, principalmente en su poder de compra, impide en parte el desarrollo económico, al limitar la capacidad para importar y al obligar a recurrir cada vez en mayor volumen al financiamiento externo para atender las necesidades de importación de bienes y otros pagos. En síntesis, se torna más grave el problema del desequilibrio externo, si no se mejora a la vez la tasa de crecimiento de las exportaciones y la estructura de las mismas.

1/ Es lo que está ocurriendo con el cacao desde hace 3 años, en el cual la demanda supera la oferta, lo que hace que el precio después de su caída ininterrumpida hasta 1965, mejoró de manera sustancial y sólo al final de 1967 recuperó el nivel de 1963 y sigue aumentando en 1968.

2/ Véase ILPES, La brecha comercial y la integración latinoamericana, op. cit. En este libro, partiendo de un análisis de las perspectivas futuras de los 18 productos de exportación más importantes para América Latina (73 por ciento del total en 1960-1961) el poder de compra de las exportaciones totales latinoamericanas suma una cifra de 14 200 millones de dólares en 1975 y 16 600 millones en el año 1980. Ahora suponiendo que el comercio intrazonal seguirá creciendo según la tendencia histórica, el poder adquisitivo de las exportaciones totales en esta hipótesis de prognosis, proyección hecha a nivel sectorial desagregado, llega a un monto de 14 300 millones y 16 500 millones de dólares en 1975 y 1980 respectivamente, lo que demuestra la coherencia entre las dos hipótesis.

III. HIPOTESIS I DE EXPORTACIONES

A. IDEAS GENERALES

Esta hipótesis I da mayor énfasis que la hipótesis de prognosis a las exportaciones de bienes manufacturados, especialmente aquellos bienes para los cuales se considera que la región está en posición de poder competir con cierta ventaja en el mercado mundial a corto plazo, por muchas razones, sectores que se analizarán en detalle más adelante.

En primer lugar, no son industrias demasiado intensivas de capital.^{1/} Tampoco requieren un elevado nivel de capacitación de la mano de obra, además son ramas industriales que pueden comenzar a producir durante el período de gestación de la inversión.

El fundamento de esta política de exportaciones reside en la elección de industrias que tienen tecnologías menos complejas, donde la reproducción del proceso de innovación tecnológica es más fácil que en las industrias con tecnología más compleja, en las cuales la creatividad tecnológica requiere una inversión mucho más importante. Pero de todos modos esta hipótesis es solamente válida a corto plazo, pues ella implica que la brecha tecnológica entre la región y los países desarrollados iría en aumento.

Otro argumento en favor de esta hipótesis es que el proteccionismo indiscriminado que rige en la región, hace perder de vista el sentido de la eficacia y del progreso, y ha conducido a una industrialización que no se abrió a la exportación, o si lo hizo, fue de manera esporádica. En general la industria nacional fabrica equipos a pedido de sus clientes y en forma no repetitiva, al cual se agrega la gran variedad de tipos y de tamaños de los productos fabricados. Entonces habría que concentrar el esfuerzo en un menor número de actividades industriales y en un menor número de firmas por rama industrial para llegar a una escala de producción y de eficacia mucho mayor.

^{1/} Quedan de lado las industrias de derivados de petróleo, pues se prevé más bien una disminución en el ritmo de las exportaciones de estos productos frente a la demanda mundial de petróleo bruto y a la tendencia creciente de refinar nacionalmente.

La idea central que impulsa esta hipótesis I es que se debe concentrar las actividades industriales en aquellas que insumen los recursos latino-americanos más abundantes y que tengan mercados importantes y accesibles dentro o fuera de Latinoamérica a corto plazo. Abona esta hipótesis el alto grado de capacidad industrial no utilizada que rige en América Latina, particularmente en sectores en los cuales se podría competir ventajosamente en el mercado mundial.^{1/}

Teniendo en cuenta el poco grado de elaboración industrial de los bienes alimenticios, textiles y químicos, de los cuales un 85 por ciento se exportó en forma primaria o apenas semimanufacturadas, se puede llegar a la conclusión que son factibles las posibilidades potenciales de agregar más valor a las mercancías exportadas y por consecuencia alcanzar ingresos superiores y más estables para la exportación.

B. ALGUNOS SECTORES ESPECIFICOS

Si bien esta política de incrementar el valor agregado, contribuiría a aumentar los ingresos en divisas por exportaciones, no cambiaría drásticamente la estructura actual de las exportaciones extrarregionales.

En base a estudios hechos por la CEPAL^{2/} sobre las perspectivas a corto plazo de algunos bienes específicos en algunos países latinoamericanos se llega a la conclusión que las posibilidades - que se resumen a continuación - son grandes y técnicamente viables.

Dentro del sector industrial, alimentos, y más particularmente la carne fresca, refrigerada o congelada es típicamente un producto primario dado su escaso grado de elaboración industrial que podría ser exportada en mayor

^{1/} Cabe señalar que el hecho de clasificar las exportaciones de mercaderías por origen industrial encubre un poco la realidad. Al comparar el comercio y la producción se plantean problemas, por ejemplo, para relacionar el incremento de producción que se necesita para llevar a cabo exportaciones adicionales. Entonces se ha intentado cruzar la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI) con la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) para determinar cuál es el grado de elaboración industrial de los bienes exportados. A este fin véase el anexo metodológico 1 en apéndice a este capítulo.

^{2/} Véase en el anexo B a este capítulo las perspectivas a corto plazo de algunas exportaciones de manufacturas en Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México y Venezuela.

cantidad bajo la forma de carne envasada, por ejemplo. Asimismo, en vez de exportar leche y crema frescas, el mercado mundial para la leche en polvo o malteada por ejemplo es muy grande. Se nota así que no faltan los ejemplos de bienes alimenticios que ganarían al ser exportados en forma industrial más compleja.

La alta participación de las exportaciones latinoamericanas textiles en el total se asemeja mucho a la de los países europeos o del Japón pero su contenido es muy diferente.^{1/} Muchos de estos productos textiles latinoamericanos tienen un carácter primario como la lana de oveja desgrasada, blanqueada o no, el algodón desmotado, blanqueado, teñido, la borra de algodón, mientras que la participación de los hilados, tejidos de algodón, de lana, de fibras duras, de telas en piezas, de alfombras es muy pequeña.

La distribución de las exportaciones de productos químicos refleja, en un grado menor que en los alimentos y textiles, una situación parecida. Casi un 50 por ciento de las exportaciones químicas afuera de la región residen en productos simples, inorgánicos como los materiales para teñir, pintar, curtir y colorear; productos para tocador, esencias y saborizantes; alquitranes, breas y subproductos similares; colas y gelatinas. Al contrario los principales productos químicos orgánicos (hidrocarburos aromáticos, alcoholes industriales y aldehidos, fenoles, polialcoholes), las materias plásticas y resinas sintéticas, las fibras artificiales, ocupan un pequeño lugar en el total. En los últimos años estos últimos productos han mostrado un gran dinamismo al contrario de los productos farmacéuticos,^{2/} y de ahí resultó una mayor diversificación de las exportaciones químicas, especialmente hacia nuevos rubros (elastómeros S, desinfectantes e insecticidas,

1/ CEPAL, La industria textil en América Latina - XII Informe Regional (E/CN.12/746) junio de 1968. En una muestra de 11 países latinoamericanos, se llega a la conclusión que, en 1963, las fibras textiles (algodón, lana y fibras) representan un 89 por ciento de las exportaciones textiles, que los productos semimanufacturados un 8.6 por ciento y en fin los productos acabados (tejidos y otras manufacturas), tan sólo un 2.3 por ciento. Véase de nuevo el anexo A, en el cual se llega a conclusiones similares.

2/ CEPAL - La industria química en América Latina (E/CN.12/628/Rev.1) y La industria química latinoamericana en 1961-64 (E/CN.12/756).

abonos químicos y urea) en desmedro de las tradicionales como el extracto de quebracho, la cafeína, las hormonas naturales o sintéticas, colofonia y asfalto, entre otros. Pero aún el monto de las exportaciones de productos químicos es todavía poco importante en el total, y alcanzó un 3 por ciento en 1963-65 contra un 13 por ciento en los países del Mercado Común Europeo.

En cuanto a las exportaciones de mineral en América Latina se exporta entre un 81 y un 85 por ciento de la producción de mineral de hierro.^{1/} A pesar de que la región no ha alcanzado todavía un adecuado nivel tecnológico en el tratamiento de los minerales ello se ve compensado por el alto tenor del mineral en fierro. Según un experto ^{2/} una mejor preparación de los minerales los valorizaría de manera significativa, lo que permitiría aumentar los ingresos de divisas por unidad de peso exportada y también la demanda externa, pues es indudable que el mayor valor comercial de los concentrados aglomerados está sobradamente justificado por las ventajas que reporta su empleo en los hornos de reducción.

Este aspecto tiene importancia en los momentos actuales en que se observa una franca declinación de los precios de los minerales de hierro debido al aumento sostenido de la oferta. La incorporación de concentrados nodulizados ^{3/} a la corriente exportadora latinoamericana constituye un medio eficaz para producir los costos ponderados de acuerdo al valor siderúrgico de los mismos lo que permitiría hacer posible una mayor penetración en el mercado mundial. Entonces, de poco sirve proyectar un aumento de las exportaciones de bienes siderúrgicos, en las que el acero tiene una preponderante participación, si no se actúa debidamente para mejorar los precios de las materias primas en base a innovaciones tecnológicas modernas a fin

1/ IIAFA, Revista latinoamericana de siderurgia, varios números. Este porcentaje se calculó en base a términos físicos.

2/ Armando Martijena, La exportación como perspectiva del desarrollo siderúrgico latinoamericano, documento presentado al Simposio Latinoamericano de Industrialización en marzo de 1966 a Santiago de Chile (D.c. ST/ECLA/Conf.23/L.49), página 117.

3/ Véase en Progreso, "Beneficio del mineral de hierro para la industria", marzo-abril, 1968.

de reducir los costos y precios del acero y participar cada vez más en el flujo exportador de productos siderúrgicos y bienes manufacturados de acero y ferrosos.

Siguiendo siempre la idea de valor agregado creciente de los bienes latinoamericanos exportados afuera de la región, es más provechoso aún de exportar chatarra en vez de mineral, productos laminados en vez de chatarra, etc.

En el caso de los otros minerales metálicos la tendencia es igual que para el mineral de hierro y las mismas conclusiones son también válidas.

Es decir que el desarrollo de las exportaciones de bienes mecánicos ^{1/} depende en gran parte del desarrollo futuro de las industrias básicas de hierro y acero, de las de metales no ferrosos y también de los productos metálicos, pues aquellos productos de estos sectores se destinan no sólo a las industrias básicas sino también a una gran variedad de otros sectores de actividad económica e industrial.

Recogiendo a nivel de países las perspectivas a nivel de productos se dan a continuación algunas indicaciones acerca del tipo de manufacturas que podrían exportarse por país (véase el cuadro 3). Los subsectores mencionados en este cuadro son los manufactureros que, con un mejor aprovechamiento de la capacidad industrial y/o con un aumento marginal en las inversiones, podrían producir lo suficiente para exportar al mercado mundial. Estos dos factores unidos (capacidad subutilizada e inversiones marginales) bastarían para satisfacer la demanda nacional dejando, durante varios años, un margen para las exportaciones en diversos sectores como la industria automotriz, ciertos productos químicos y farmacéuticos, la mecánica en general (motores, máquinas herramientas, etc.).^{2/}

^{1/} Dada la gran variedad de productos en las ramas mecánicas se estudia en el anexo B, a nivel de países, cuáles son realmente los productos potenciales de exportaciones.

^{2/} Véase Banco Nacional de Comercio Exterior S.A., Manufacturas y semimanufacturas de exportaciones de los países en vías de desarrollo, México 1965, en el cual se expresa un punto de vista similar.

C. LOS RESULTADOS DE LA HIPOTESIS I

Como se dijo anteriormente el quantum total de las exportaciones de bienes y turismo extrazonal crecería a 5.1 por ciento anual hasta 1985 para alcanzar en dicho año un monto de 23 100 millones de dólares a precios de 1960, incluyendo las exportaciones del sector agropecuario y de las industrias extractivas. Ahora, suponiendo que en los años a venir el deterioro de la relación de los términos del intercambio seguirá la tendencia adversa que tuvo durante el período 1950-1967 para los bienes agropecuarios, los productos de las industrias extractivas y los bienes primarios y semi-manufacturados provenientes del sector industrial, y que los bienes manufacturados no sufren ese deterioro, el poder adquisitivo de las exportaciones aumentaría a una tasa acumulativa anual de 4.7 por ciento,^{1/} hacia el año 1985, lo que llevaría los ingresos por exportaciones a una cifra de 21 700 millones de dólares a precios de 1960, en dicho año.

Como se mencionó anteriormente, en esta primera hipótesis la proporción de bienes primarios disminuye a la vez en favor de los productos semimanufacturados y también de los manufacturados (cuadro 4).

Entre 1975 y 1980 los cambios más importantes en la estructura de las exportaciones manufactureras se registran en los productos textiles que aumentaron su participación de 2.0 por ciento a 14.0 por ciento, en los bienes mecánicos que pasan de 6.2 por ciento a 17.4 por ciento y en los derivados de petróleo, que disminuyen de casi 67 por ciento en 1975 a 33 por ciento en 1985.^{2/}

El punto de realismo de esta hipótesis reside en el hecho de hacer despegar uno o algunos subsectores muy específicos dentro de una rama industrial (como los que se mencionan en el cuadro 3) que son de elevada potencialidad mediante un mejor aprovechamiento de la capacidad instalada

1/ Conviene señalar que en caso de que se cumpliera esta hipótesis I los requerimientos de importaciones adicionales para satisfacer esa meta de exportaciones de manufacturas darían una tasa neta de crecimiento del poder adquisitivo de 4.4 por ciento.

2/ Para más detalle sobre los cambios estructurales y grado de elaboración a nivel sectorial, véase los cuadros en apéndice a este capítulo.

Cuadro 3

AMERICA LATINA: EXPORTACIONES POTENCIALES A CORTO Y MEDIANO PLAZO DE ALGUNOS BIENES MANUFACTURADOS EN DIFERENTES PAISES DE LA REGION
(Millones de dólares)

Subsectores	Rama industrial correspondiente	Argentina		Brasil		Colombia		Chile		Venezuela	
		Corto plazo	Mediano plazo	Corto plazo	Mediano plazo	Corto plazo	Mediano plazo	Corto plazo	Mediano plazo	Corto plazo	Mediano plazo
Carne envasada	Alimenticias	104.9	147.0	20.5	22.0						
Frutas envasadas	"	8.0	10.5	4.8	7.2	0.5	2.0				
Legumbres envasadas	"			2.0	2.8						
Dulces	"					2.0	3.5				
Pescado envasado	"							0.4	1.2	9.0	7.0
Preparados alimenticios para niños	"									6.3	5.5
Jugos de frutas	Bebidas	4.7	7.1							12.4	10.0
Vinos de uvas								2.0	10.0		
Tabaco	Manuf. tabaco									18.0	15.0
Hilos fibras sintéticas	Textiles					3.8	6.0				
Hilados de algodón	"					2.5	3.0				
Telas en piezas	"					7.0	14.0				
Calzado	Confecciones			0.3	0.4			3.0	4.0		
Vestidos	" "			0.3	0.4						
Manufacturas, madera y corcho diversas	Manufacturas madera	0.1	0.1	1.0	1.0	1.1	1.8				
Papel	Pulpa y papel	12.0	13.0			2.0	2.5	8.0	12.0		
Llantas y cámaras	Manuf. caucho					4.8	5.4				
Insecticidas	Prod. químicos									4.0	20.0
Prod. farmacéuticos, pinturas, esmaltes	" "	15.5	17.0	2.7	3.0	2.7	5.0				
Cemento	Vidrio y cemento									2.0	2.0
Sanitarios y vidrio	" "					1.0	3.0				
Productos metalúrgicos de cobre	Prod. metálicos							10.0	18.0		
Herramientas y enseres domésticos de metales comunes	Prod. metálicos	5.0	5.0			0.9	1.4				
Máq. ganadora de fuerza	Máq. no eléctrica			1.1	1.2						
Máquina textil y máq. de coser	" " "			2.5	3.8						
Máquinas para trabajar cuero	" " "	38.0	57.0	5.2	7.8						
Bombas, máquinas de mantención y herramientas diversas	" " "			8.1	12.3	0.2	4.0				
Máquinas eléctricas	Máquinas eléctricas			1.8	2.0						
Vehículos y piezas	Equipos de transp.			17.5	26.0	0.8	1.0	5.0	10.0		
Total		187.3	256.7	67.8	89.9	29.3	52.6	28.4	55.2	51.7	59.5

Fuente: UNCTAD-CEPAL. Perspectivas a corto y mediano plazo de las exportaciones de manufacturas y semimanufacturas de Argentina, Brasil, Colombia, Chile y Venezuela. Varios documentos, mayo-junio 1967.

Cuadro 4

AMERICA LATINA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES
PROVENIENTES DEL SECTOR INDUSTRIAL EN LA HIPOTESIS I

(Porcentajes)

Grado de elaboración	1961	1965	1975	1980	1985
Primarios	63.6	60.6	59.2	54.2	42.4
Semimanufacturados	17.1	20.0	18.2	20.5	24.9
Manufacturados	19.1	19.4	22.6	25.3	32.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: ILPES.

o con pocas inversiones adicionales. Esta hipótesis va más allá que los productos mencionados, pues estos últimos sirven de "punta de lanza" dentro del sector y arrastran, por su dinamismo, otros productos potenciales de exportaciones con ellos. Eso permite profundizar en volumen, en valor y en número de productos exportados, un proceso global generador de dinamismo.

IV. LA HIPOTESIS II DE EXPORTACIONES

A. IDEAS GENERALES

Esta hipótesis, si bien está encaminada hacia el logro de los objetivos generales planteados en el punto I.B. (mejoramiento balanza de pagos, mayor dinamismo desarrollo industrial, etc.), a un nivel más específico pretende: disminuir la importancia relativa de los sectores tradicionales de exportación;^{1/} modificar el grado de elaboración industrial de los bienes de exportación de origen primario o con escaso grado de elaboración; finalmente impone un fuerte ritmo de crecimiento a la exportación de bienes provenientes de todos los sectores industriales.

Para poder precisar esta hipótesis, se hace necesario disponer de alguna imagen o punto de referencia que, reuniendo una serie de características permitan formular una política respecto a las exportaciones, que fuese viable y realista. Para ello, se optó por hacer un estudio de un grupo de países, con el objeto de analizar la posibilidad de adoptar el patrón de comportamiento de las exportaciones de algún país o grupo de países, como punto de referencia.

Los países considerados en el análisis fueron: Australia, Canadá, España, Finlandia, Francia, Japón, Suecia, Yugoslavia. Para todos ellos se estudió evolución, estructura y el grado de elaboración de las exportaciones, entre los años 1962 y 1967.

Los países que finalmente fueron adoptados como patrón de referencia fueron: Australia, Canadá, España y Yugoslavia. Las razones que abonaron esta adopción fueron, entre otras las siguientes: estos países poseían en promedio, hace aproximadamente una década, una estructura de exportaciones no muy disímil respecto a la de América Latina, y en el transcurso de una década cambiaron drásticamente su estructura exportadora tornándola

^{1/} Industrias alimenticias, textiles, derivados de petróleo y productos siderúrgicos no ferrosos.

/menos vulnerable.

menos vulnerable. El resto de los países fue descartado, ya sea por tener un pasado industrial y tecnológico muy establecido (Francia y Suecia), o por constituir un caso muy sui-generis en el desarrollo económico mundial. (Japón), o por haberse especializado en algunos productos semimanufacturados y sus derivados manufacturados (Finlandia).

Una vez adoptado el patrón de referencia, era necesario efectuar un análisis comparativo entre dicho patrón y América Latina con mayor detención, única forma de poder entrar a concretar con más antecedentes de juicio la hipótesis en cuestión.

B. ANALISIS COMPARATIVO DE LA ESTRUCTURA Y COMPOSICION DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES ENTRE AMERICA LATINA Y EL PATRON DE REFERENCIA (Australia, Canadá, España, Yugoslavia).

En este breve estudio comparativo se hace referencia en forma particular a los siguientes aspectos: grado de elaboración; estructura vertical; proporciones con respecto al valor bruto de producción; tasas de crecimiento sectoriales, todos estos puntos referidos a las exportaciones de manufacturas. Finalmente, el punto 5 de este acápite, esboza algunas conclusiones respecto al comportamiento a nivel de productos, que se desprenden de este análisis comparativo.

1. Grado de elaboración de las exportaciones del sector industrial

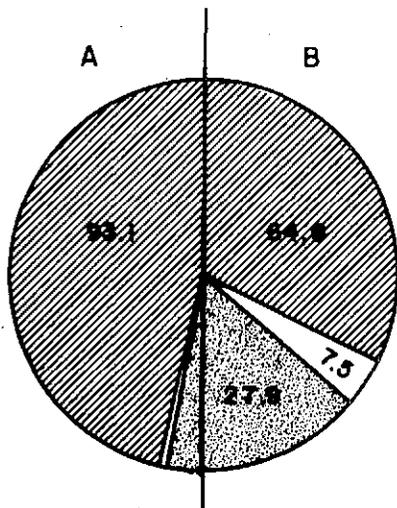
Entre los años de referencia (1962 y 1967) en el conjunto de los cuatro países elegidos, cambia la proporción en el grado de elaboración entre bienes de origen primario, semimanufacturados y manufacturados. Así, por ejemplo, en los bienes alimenticios, mientras que la proporción de bienes realmente acabados es de un 28 por ciento en los cuatro países elegidos, en América Latina dicha participación alcanza apenas un 7 por ciento^{1/} (véase

1/ No fue posible encontrar para ambos casos - América Latina y Australia, Canadá, España y Yugoslavia - un mismo período de estudio. Para la región, el período cubre los años 1961 hasta 1965, mientras que para los otros cuatro países, los años extremos son 1962 y 1967. Pero a pesar de la diferencia de período, las conclusiones quedan válidas, pues para América Latina, estudiando también la estructura del año 1963, se comprueba que durante estos tres años, 1961, 1963 y 1965, no hubo cambio destacado en cuanto a estructura de las exportaciones industriales y a su grado de elaboración.

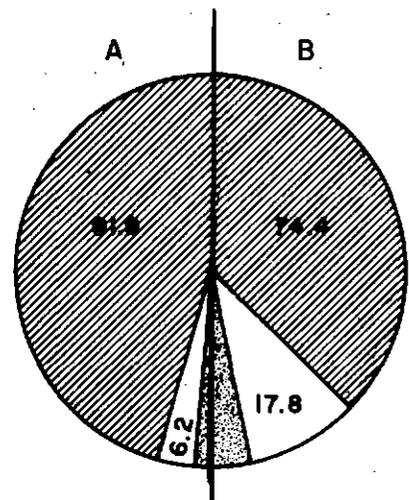
Gráfico 1

COMPARACION DEL GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES DE CIERTAS RAMAS INDUSTRIALES EN (A) AMERICA LATINA EN 1966 Y EN (B) UN CONJUNTO DE PAISES (AUSTRALIA, CANADA, ESPAÑA Y YUGOSLAVIA) EN 1967

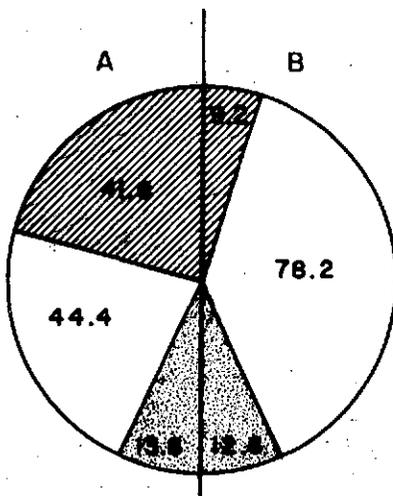
(Porcentajes)



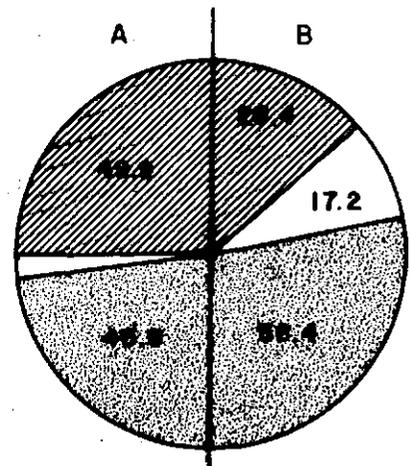
Bienes alimenticios (CIU 20)



Bienes textiles (CIU 23)



Bienes químicos (CIU 31)



Productos metálicos (CIU 35)

 Bienes primarios

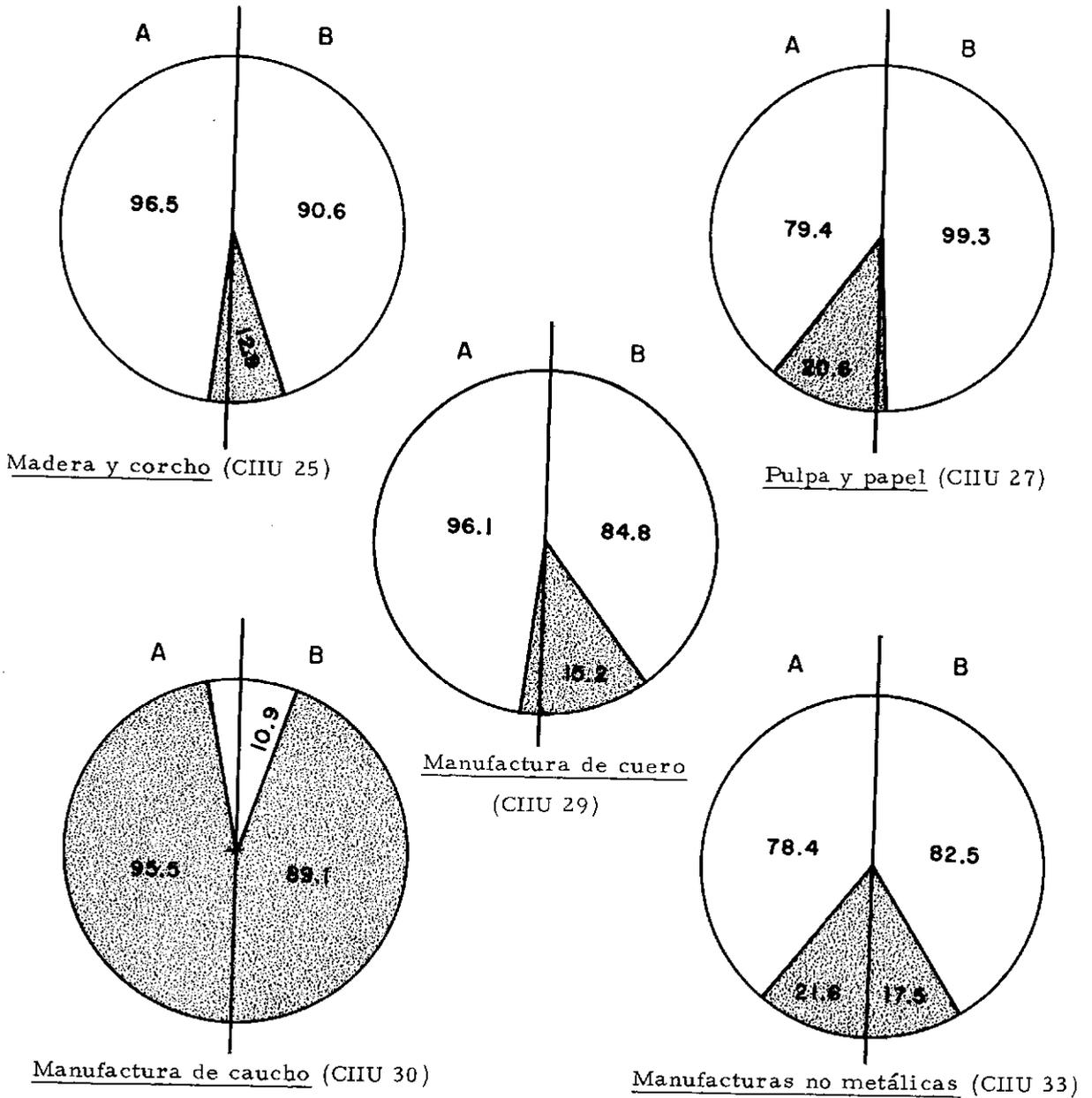
 Bienes intermedios

 Bienes manufacturados

Gráfico 1

COMPARACION DEL GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES DE CIERTAS RAMAS INDUSTRIALES EN (A) AMERICA LATINA EN 1965 Y EN (B) UN CONJUNTO DE PAISES (AUSTRALIA, CANADA, ESPAÑA Y YUGOSLAVIA) EN 1967

(Porcentajes)

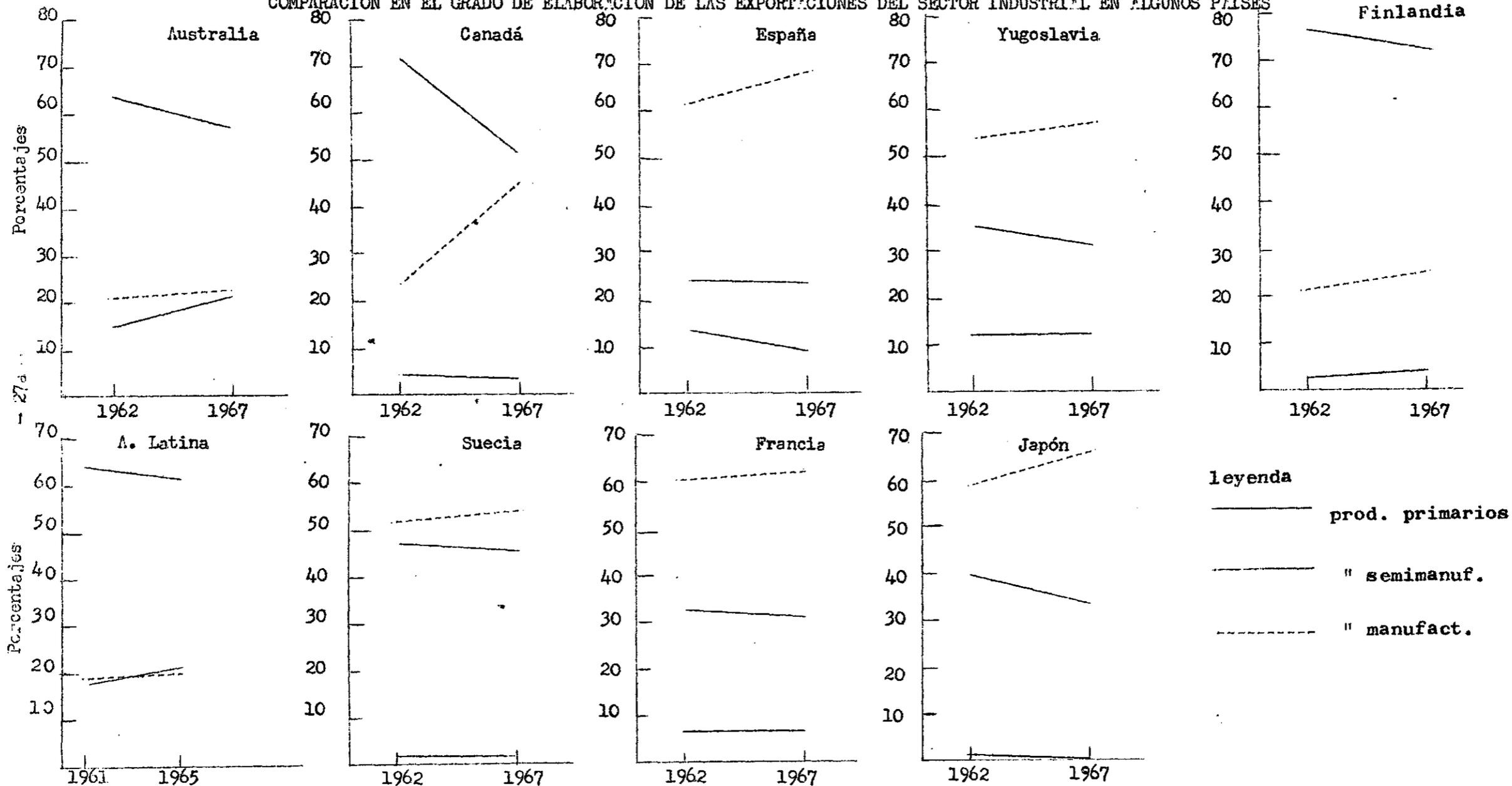


 Bienes Intermedios

 Bienes manufacturados

Gráfico 2

COMPARACION EN EL GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES DEL SECTOR INDUSTRIAL EN ALGUNOS PAISES



Fuente: ILPES, en base a U.N. Commodity Trade Statistics, varios números y para América Latina en base a los anuarios de comercio exterior.

el gráfico 1). También en los productos textiles la parte que se exporta en forma semimanufacturada y manufacturada es más importante que en América Latina (26 por ciento versus 8 por ciento, respectivamente).

La situación es similar en los sectores químicos y metálicos donde los productos semimanufacturados y manufacturados alcanzan una proporción de 91 por ciento y 74 por ciento respectivamente en cada sector en los países elegidos mientras que en América Latina se exporta solamente 58 y 50 por ciento de productos químicos y metálicos semimanufacturados y manufacturados (véase el gráfico 1).

En el gráfico 2 siguiente se compara el grado de elaboración de las exportaciones totales del sector manufacturero en productos primarios, semimanufacturados y manufacturados del grupo de países y de América Latina. Se juzgó pertinente incluir a todos los países estudiados a efectos de mostrar la tendencia general. En todos los casos se comprueba una disminución de la participación de los bienes primarios o su estancamiento a un nivel bastante bajo. Al contrario, los bienes manufacturados tienden a aumentar su proporción en el total y ha llegado a un nivel bastante alto, salvo en América Latina, Australia y Finlandia. En cuanto a los bienes semimanufacturados, la tendencia es a la baja, igual que en los productos primarios.

2. Estructura de las exportaciones según su origen industrial

- i) En ambos casos se nota una estructura similar en los bienes de origen primario donde un 90 por ciento se concentra en los productos alimenticios y textiles (véase los cuadros 5 y 6).
- ii) En cuanto a los bienes semimanufacturados se aprecia que las exportaciones se concentran en pocos sectores. En los cuatro países elegidos, la madera, papel y celulosa y las industrias básicas no ferrosas reúnen alrededor de un 73 por ciento del total de bienes semiprocesados. En América Latina un 77 por ciento se concentra en las exportaciones de dos sectores: productos químicos semimanufacturados y metálicos básicos no ferrosos.
- iii) En cuanto a los bienes manufacturados se observa que no varía de manera sustancial la estructura de ese tipo de exportaciones en América Latina en el período 1961-1965. (Véase el cuadro 5). Al contrario, en el conjunto de los cuatro países, mientras que disminuye fuertemente la

/participación de

participación de los bienes de las industrias tradicionales entre 1962 y 1967 (de 31.2 por ciento a 20.3 por ciento respectivamente), los productos mecánicos aumentan su participación en el total de exportaciones de manufacturas (de 51.8 por ciento a 70.6 por ciento), debido principalmente al dinamismo de las exportaciones de maquinaria no eléctrica y de equipo de transporte (cuadro 6).

iv) Finalmente, tomando en cuenta el conjunto de las exportaciones provenientes del sector industrial, se advierte en América Latina la preponderancia de las exportaciones de bienes tradicionales con casi dos tercios del total, mientras que los bienes intermedios quedan estancados en menos de un 20 por ciento. Los bienes mecánicos aumentan su participación de 1.0 por ciento en 1961 a 1.8 por ciento en 1965 en el total de exportaciones del sector manufacturero (cuadro 5).

En los países tomados como referencia, las exportaciones de bienes tradicionales o intermedios disminuyen su participación entre 1962 y 1967 en favor de las mecánicas que pasan de 16 a 33 por ciento del total, o sea, 17 puntos en cinco años, cuando en América Latina entre 1961 y 1965 dicho incremento de las exportaciones mecánicas fue tan sólo de 0.8 punto. (Véase de nuevo los cuadros 5 y 6).

Cuadro 5

AMERICA LATINA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES MANUFACTURADOS EN 1961 Y 1965
(Porcentajes)

Código CIIU	Sector	1961				1965			
		Primarios	Semimanu- facturados	Manufac- turados	Total	Primarios	Semimanu- facturados	Manufac- turados	Total
20	Manuf. alimenticias	73.6	2.5	19.0	51.0	74.2	1.4	16.0	48.4
21	Bebidas	-	-	0.5	0.1	-	-	0.3	0.1
22	Manuf. de tabaco	-	-	0.1	-	-	-	0.1	-
23	Textiles	22.3	5.1	0.7	15.2	21.5	4.4	0.4	14.2
24	Confecciones y calzado	-	-	0.3	0.1	-	-	0.7	0.1
25	Madera y corcho	-	8.1	9.2	1.4	-	7.6	0.3	1.6
26	Muebles	-	-	0.1	-	-	-	1.4	0.1
29	Curtiembres y cueros	-	0.9	0.1	0.2	-	1.6	-	0.3
Subtotal	Industrias tradicionales	95.9	16.6	21.0	68.0	95.7	15.0	19.2	64.8
27	Pulpa y papel	-	1.0	0.1	0.2	-	1.5	0.4	0.4
30	Manufacturas de caucho	-	-	0.3	0.1	-	-	0.5	0.1
31	Productos químicos	3.8	12.4	3.0	5.1	3.7	11.9	3.8	5.3
32	Derivados de petróleo	-	-	69.8	13.4	-	-	65.0	12.6
33	Vidrio y cemento	-	1.5	0.2	0.3	-	1.5	0.4	0.4
Subtotal	Industrias intermedias	3.8	14.9	73.4	19.1	3.7	14.9	70.1	18.8
341	Metálicos básicos								
	hierro y acero	-	2.2	-	0.4	-	7.0	-	1.4
342	Metales no ferrosos	-	66.3	-	11.3	-	63.0	-	12.6
35	Productos metálicos	0.3	-	0.7	0.3	0.6	0.1	1.5	0.7
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	1.3	0.3	-	-	3.7	0.7
37	Maquinaria eléctrica	-	-	0.5	0.1	-	-	1.0	0.2
38	Equipo de transporte	-	-	1.4	0.3	-	-	1.2	0.2
Subtotal	Metal-mecánicas	0.3	68.5	3.9	12.7	0.6	70.1	7.4	15.8
28	Imprenta y publicaciones	-	-	0.6	0.1	-	-	1.7	0.3
39	Otras manufacturas	-	-	1.1	0.2	-	-	1.6	0.3
Subtotal	Otras industrias	-	-	1.7	0.3	-	-	3.3	0.6
TOTAL		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Valor (Millones de dólares)		3 055.4	821.5	918.1	4 795.0	3 458.7	1 142.0	1 104.9	5 705.6

- 30 -

Fuente: ILPES, en base a datos oficiales.

/Cuadro 6

Cuadro 6

ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES MANUFACTURADOS EN UN CONJUNTO DE PAISES:
AUSTRALIA, CANADA, ESPAÑA Y YUGOSLAVIA EN 1962 y 1967

(Porcentajes)

Código CIU	Sector	1962				1967			
		Primarios	Semimanuf.	Manuf.	Total	Primarios	Semimanuf.	Manuf.	Total
20	Manuf. alimenticias	57.1	2.9	16.1	17.2	61.6	2.3	8.1	12.9
21	Bebidas	-	-	7.3	2.1	-	-	4.3	1.9
22	Manuf. de tabaco	-	-	0.1	-	-	-	0.2	0.1
23	Textiles	35.1	2.0	1.1	8.1	27.7	2.1	0.9	5.0
24	Confecciones y calzado	-	-	2.9	0.9	-	-	4.4	1.9
25	Madera y corcho	-	14.7	2.5	8.3	-	12.8	1.3	6.0
26	Muebles	-	-	1.2	0.3	-	-	0.9	0.4
29	Curtiembres y cueros	-	1.0	-	0.5	-	0.9	0.2	0.5
Sub-total	Industrias tradicionales	92.2	20.6	31.2	37.4	89.3	18.1	20.3	28.7
27	Pulpa y papel	-	34.1	0.3	17.7	-	31.5	0.2	13.3
30	Manuf. de caucho	-	0.1	0.7	0.2	-	-	0.6	0.3
31	Productos químicos	4.2	10.0	2.2	6.7	4.6	12.4	2.0	6.7
32	Derivados de petróleo	-	-	6.2	1.8	-	-	2.5	1.1
33	Vidrio y cemento	-	0.9	0.2	0.5	-	1.0	0.2	0.5
Sub-total	Industrias intermedias	4.2	45.1	9.6	26.9	4.6	44.9	5.5	21.9
341	Metálicos básicos								
	hierro y acero	-	8.2	-	4.2	-	8.1	-	3.4
342	Metales no ferrosos	-	25.7	-	13.3	-	27.5	-	11.6
35	Productos metálicos	3.6	0.4	4.1	2.1	6.1	1.3	4.0	3.1
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	16.5	4.7	-	-	12.7	5.7
37	Maquinaria eléctrica	-	-	9.2	2.7	-	-	9.5	4.2
38	Equipo de transporte	-	-	22.0	6.5	-	-	44.3	19.7
Sub-total	Industrias metal-mecánicas	3.6	34.3	51.8	33.5	6.1	36.9	70.6	47.7
28	Imprentas y publicaciones	-	-	1.8	0.5	-	-	1.3	0.6
39	Otras manufacturas	-	-	5.6	1.7	-	-	2.4	1.1
Sub-total	Otras industrias			7.4	2.2			3.7	1.7
TOTAL		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Valor (millones de dólares)		1 211.2	3 248.1	1 809.3	6 268.6	1 555.6	4 826.5	5 097.8	11 479.9

Fuente: ILPES, elaboración propia en base a Naciones Unidas, Commodity Trade Statistics, de los años 1962 y 1967.

3. Proporción de bienes industriales exportados con respecto al valor bruto de producción en cada rama industrial

A pesar de que no se pudo encontrar estadísticas comparables para el valor bruto de producción industrial en tres de los cuatro países estudiados, se puede comparar el coeficiente de exportaciones con respecto al valor bruto de producción de América Latina con algunos países europeos. De la comparación resalta la pequeña participación de las exportaciones con respecto a la producción en Latinoamérica (cuadro 7) salvo en las industrias tradicionales. Una vez más se comprueba el comportamiento poco satisfactorio de las exportaciones metal-mecánicas latinoamericanas, en relación con las de los países desarrollados ^{1/} y también de los bienes de las industrias intermedias, a pesar de estar incluidos en este rubro los derivados de petróleo. Pero, en cuanto a este último rubro, en los años recientes, la demanda interna latinoamericana ha tenido un comportamiento muy dinámico, lo que ha ido en desmedro de las exportaciones.

4. Tasas de crecimiento por origen sectorial de las exportaciones

En el cuadro 8 se compara las tasas de crecimiento sectoriales entre América Latina y el conjunto de Australia, Canadá, España y Yugoslavia. Lo

1/ En GATT, International Trade 1967, Ginebra 1968, pág. 38, se muestra que en los engineering products el coeficiente de exportaciones con respecto a la producción sigue subiendo rápidamente. Véase el cuadro a continuación.

Coefficientes de exportaciones con respecto a la producción en algunos países seleccionados

Períodos	Estados Unidos	Japón	Alemania Federal	Italia	Bélgica	Francia	Reino Unido
1953-1954	6.0	7.7	38.7	13.5	41.5	15.6	31.3
1959-1960	5.9	11.0	43.1	27.2	49.8	23.1	32.5
1965-1966	6.2	14.9	44.8	48.6	63.4	24.5	32.0

Cuadro 7

COMPARACION DE LOS COEFICIENTES DE EXPORTACIONES CON RELACION AL VALOR BRUTO DE PRODUCCION EN ALGUNOS PAISES EUROPEOS Y AMERICA LATINA

(Porcentajes)

País	Ind. tradic. ^{1/}	Ind. interm. ^{2/}	Ind. metal mec. ^{3/}	Otras ind. ^{4/}	Total sector manuf. ^{5/}
Bélgica (1959)	13.4	25.9	34.2	13.9	24.8
Países Bajos (1959)	20.8	28.5	25.8	13.0	23.9
Italia (1959)	6.9	9.2	14.5	8.2	9.7
Alemania Federal (1960)	3.5	13.4	21.3	18.0	13.7
España (1966)	24.5	41.0	20.3	39.6	26.4
América Latina (1960)	16.1	11.1	7.3	1.9	12.6
América Latina (1963)	21.6	11.9	8.4	2.1	15.7
América Latina (1965)	17.7	11.4	8.1	2.5	13.4

Fuente: IIPES, para América Latina en base a datos de producción industrial oficial y anuarios de comercio exterior, y para los países europeos, Office Statistique des Communautés Européennes, Tableaux Entrées Sorties pour les pays de la Communauté Economique Européenne, Bruxelles 1965, Instituto Nacional de Estadística, España 1968 Anuario Estadístico, Madrid, marzo 1968.

^{1/} Sector CIIU 20-26 más 29.

^{2/} Sector CIIU 27 más 30-33.

^{3/} Sector CIIU 34-38.

^{4/} Sector CIIU 28-39.

^{5/} Sector CIIU 20-39.

Notas: Los coeficientes de América Latina no son estrictamente comparables con los de los países europeos debido a que la composición entre bienes tradicionales, intermedios y metal-mecánicos es diferente. Conviene recordar que en el Cuadro 5 se nota que un 65 por ciento de las exportaciones totales latinoamericanas se concentran en los bienes tradicionales, y que son estos productos los que tienen justamente un menor grado de elaboración industrial, lo que distorsiona el promedio total. En este cuadro conviene más comparar los coeficientes de las industrias metal-mecánicas con también la advertencia que se encuentra aquí los productos de cobre, zinc y plomo en estado semielaborados.

/Cuadro 8

Cuadro 8

COMPARACION DE TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES

(En base a dólares corrientes)

Código CIIU	Sector	América Latina 1961-65				Aust. Can. Esp. Yugos. 1962-67			
		Primarios	Semi-manuf.	Manuf.	Total	Primarios	Semi-manuf.	Manuf.	Total
01	Agric. y ganad.	23.0	-	-	23.0	6.2	-	-	6.2
02	Silvicultura	0.1	-	-	0.1	3.4	-	-	3.4
03	Caza	-	-	-	-	-	-	-	-
04	Pesca	0.1	-	-	0.1	8.1	-	-	8.1
11	Minería de carbón	42.0	-	-	42.0	-	-	-	-
12	Minería met.	8.9	-	-	8.9	10.9	-	-	10.9
13	Petróleo crudo y gas natural	2.6	-	-	2.6	11.4	-	-	11.4
14	Canteras, arcillas y arenas	12.0	-	-	12.0	9.8	-	-	9.8
19	Extracción de min. no metálicos	7.6	-	-	7.6	8.7	-	-	8.7
20	Manuf. alimenticias	3.4	-6.9	0.1	3.1	6.7	4.0	7.3	6.7
21	Bebidas	-	-	-6.9	-6.9	-	-	10.9	10.9
22	Manuf. de tabaco	-	-	21.0	21.0	-	-	16.4	16.4
23	Textiles	2.3	4.5	24.0	3.1	0.3	10.2	25.0	2.9
24	Confecciones y calzado	-	-	15.3	15.3	-	-	34.0	34.0
25	Madera y corcho	-	6.6	18.0	6.9	-	5.3	7.7	5.5
26	Muebles	-	-	50.0	50.0	-	-	16.4	16.4
27	Pulpa y papel	-	22.0	38.0	24.3	-	6.6	13.6	6.6
28	Imprentas y publ.	-	-	35.0	35.0	-	-	15.8	15.8
29	Curtiembres y cueros	-	26.0	7.2	25.0	-	6.0	46.0	8.8
30	Manuf. de caucho	-	38.5	16.5	17.0	-	-	20.0	20.0
31	Prod. químicos	2.2	7.5	11.8	5.7	6.6	12.5	19.3	12.6
32	Deriv. de petróleo y carbón	-	-	2.9	2.9	-	-	2.8	2.8
33	Vidrio y manuf. de min. no metálicos	-	6.9	24.0	9.7	-	12.0	19.3	13.1
34	Ind. met. básicas	-	-	-	-	-	-	-	-
341	Hierro y acero	-	45.0	-	45.0	-	8.1	-	8.1
342	Met. no ferrosos	-	7.2	-	7.2	-	9.6	-	9.6
35	Prod. metálicos	21.5	47.0	27.5	24.5	16.8	35.0	22.0	22.0
36	Maq. excluida la eléctrica	-	-	40.5	40.5	-	-	20.0	20.0
37	Maq. eléctrica	-	-	23.5	23.5	-	-	25.5	25.5
38	Equipo de transporte	-	-	0.1	0.1	-	-	43.0	43.0
39	Instrumentos, relojes	-	-	14.7	14.7	-	-	4.4	4.4
	Otras industrias	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	4.8 ^{1/}	8.6 ^{2/}	4.7 ^{3/}	4.8 ^{4/}	7.4	8.3	23.0 ^{5/}	11.4

Fuente: IIPES, América Latina en base a anuarios de comercio exterior. Australia, Canadá, España y Yugoslavia, United Nations Commodity Trade Statistics varios números.

		1961	1965
América Latina	1/ Peso sectores 13 - 20 y 23 dentro Primarios	77%	70%
	2/ Peso sectores 310 y 342 dentro Semimanufac.	79%	75%
	3/ Peso sectores 20 y 32 dentro Manufacturados	89%	81%
	4/ Peso todos estos sectores dentro del total	81%	74%
Conjunto:			
Australia,		1962	1967
Canadá, España			
y Yugoslavia	5/ Peso sectores 35 a 38 dentro Manufacturados	52%	70%

/que atrae

que atrae la atención en primer lugar, son las tasas promedio globales disímiles de crecimiento (salvo en bienes semimanufacturados) de los bienes primarios y manufacturados entre ambos casos.

En los bienes primarios a pesar de que se dice que América Latina es una región exportadora primaria, su tasa de crecimiento es algo inferior en un tercio de la correspondiente a los cuatro países. No obstante, tasas muy altas en algunos sectores primarios (agricultura y ganadería, minería de carbón y productos metálicos) la participación de los sectores alimenticios, textiles y petróleo crudo es tan alta (más de 70 por ciento en el total de bienes primarios) y sus tasas de crecimiento bastante bajas, que estos sectores dinámicos no alcanzan a modificar mucho la tasa promedio influenciada por estos tres grandes y pesados sectores.

Se puede hacer la misma afirmación en el caso de las manufacturas latinoamericanas. A pesar de que casi todos los sectores a la excepción de dos, tienen tasas sumamente altas, la tasa promedio resulta casi cinco veces menor a la tasa de los cuatro países de referencia, tomados en conjunto. En primer lugar, esta situación se debe a que en estos sectores los niveles de partida son muy bajos en América Latina en comparación con los de Australia, Canadá, España o Yugoslavia y de un pequeño aumento en volumen de una cantidad pequeña resulta un crecimiento fuerte, lo que es el caso de América Latina. En segundo lugar, los bienes alimenticios manufacturados y los derivados del petróleo han tenido un comportamiento desfavorable. Debido a que estos dos sectores representan más de 80 por ciento de las exportaciones de manufacturas latinoamericanas, los demás sectores con sus elevadísimas tasas no pudieron contribuir mucho a levantar la tasa promedio.

En cambio, en los cuatro países elegidos se presenta una situación diferente, pues los sectores que pesan más en el total de manufacturas son también los más dinámicos. Es así que los sectores mecánicos que representaban, en 1962, 52 por ciento del total de exportaciones de manufacturas aumentaron su participación a 70 por ciento en 1967.

Finalmente, todos estos sectores mezclados, los dinámicos y los estancados en los bienes primarios, semimanufacturados y manufacturados hacen

/que las

que las exportaciones totales de bienes de Australia, Canadá, España y Yugoslavia hayan crecido 2.4 veces más rápidamente que las de América Latina y las de manufacturas ^{1/} cinco veces, entre 1962 y 1967.

5. La situación a nivel de productos específicos. Algunas conclusiones 2/

Una de las conclusiones que se desprenden del análisis de los cuatro países adoptados como punto de referencia, es que ellos muestran una clara tendencia a especializarse en el comercio mundial de algunos bienes específicos, situación que también es válida para Finlandia, Francia, Japón y Suecia. No se trata en estos países de exportar todos los bienes que puede producir un sector industrial dado, pero sí, algunos de ellos • a veces uno sólo y dedicarle prioridad sobre los demás del mismo origen sectorial. El cuadro 9, a continuación, es un resumen de una muestra a nivel de productos, a cuatro y a veces cinco dígitos CUCI, que cubre siempre más del 50 por ciento de las exportaciones de manufacturas y que se publica en apéndice a este capítulo.

Estos productos específicos de exportación se eligieron por tener un comportamiento dinámico, lo que se traduce en una tendencia a aumentar su participación relativa en la rama industrial correspondiente y también en el total de exportaciones de manufacturas. Sin embargo, a veces puede ocurrir que a pesar de duplicar el valor de exportaciones de un bien en una rama, el dinamismo de los otros bienes es tan fuerte, que este bien continua siendo un bien rezagado en el total de la rama.

1/ Tomando los países por separado, las exportaciones totales de Australia han crecido 1.5 veces más rápidamente que los totales de Latinoamérica, las de Canadá 2.6 veces, las de España 2.8 veces y las de Yugoslavia 2.9 veces. Ahora bien, mirando la comparación del lado del crecimiento de las exportaciones de manufacturas, la situación es más crítica aún. Si bien Canadá es un caso especial, sus exportaciones de manufacturas crecieron entre 1962 y 1967, 6.4 veces más rápidamente que las de América Latina, España 4.0 veces, Yugoslavia 3.1 veces y Australia 1.4 veces.

2/ En este punto se estimó conveniente incorporar en la comparación a Finlandia, Francia, Japón y Suecia, países que no están incluidos en el patrón de referencia, por considerar que las cifras referentes a estos países son muy ilustrativas.

Se desprende del cuadro 9 que la participación de los productos o sub-sectores muy detallados elegidos por su dinamismo, alcanzaba en 1962 alrededor de 50 por ciento del total de manufacturas exportadas. En 1967 la cuota de estos mismos productos aumentó en todos los países (hasta llegar, en el caso de Canadá, a un record de más de 80 por ciento).^{1/}

Analizando más en detalle este mismo cuadro 9 se puede clasificar estos ocho países y América Latina (como un todo) en tres grupos:

- a) Canadá, Francia, Japón, Suecia
- b) España, Yugoslavia
- c) América Latina, Australia, Finlandia

En el primer grupo de países se observa a la vez, un gran número de ramas industriales y de productos, para llegar a alcanzar la mitad de las exportaciones manufactureras, mientras que en el segundo grupo (España y Yugoslavia) se observa también un gran número de sectores industriales pero una cantidad mucho menor de productos (28 y 27 respectivamente). En el último grupo se aprecian mucho menos productos y ramas industriales, salvo Australia (que en realidad se encontraría más bien a mitad de camino entre el segundo y el tercer grupo). Conviene señalar que el escaso número de productos de este último grupo (1 a 2 en general por cada rama correspondiente), cubren un alto porcentaje del total de la rama. Específicamente en América Latina, la situación es muy aguda, pues un sólo grupo de productos (derivados de petróleo) origina más de dos tercios del total de manufacturas exportadas.

Como se ha podido observar en los países que forman el grupo de referencia, se concilia una cierta especialización de exportación de todos los orígenes sectoriales. Hay una mezcla en Australia, Canadá, España y

^{1/} En el caso del Canadá puede preguntarse si el hecho de estar el desarrollo de su industria mecánica (en particular la automotriz) a una economía externa - la de Estados Unidos en este caso - no es también una forma de vulnerabilidad disfrazada.

Cuadro 9

COMPARACION DE ALGUNOS SECTORES EXPORTADORES DE "PUNTA" EN DIFERENTES PAISES O REGION Y SU EVOLUCION ENTRE 1962 y 1967

País (1)	Rama industrial (2)	Num. subsect. estud. en esta rama ind. (3)	Valor (Millones US\$)		Part. corresp. dentro expor. de la rama indust.			
			1962	1967	1962		1967	
			(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<u>Japón</u>	Textiles	1	29.3	124.2	17.2	25.6	1.1	1.8
	Confec. y calzado	2	141.2	267.0	44.5	54.7	5.1	3.9
	Manuf. de caucho	1	37.2	88.4	78.2	80.0	1.3	1.3
	Prod. químicos	1	3.9	18.9	8.9	21.8	0.1	0.3
	Prod. metálicos	4	94.9	213.7	71.9	69.5	3.4	3.1
	Maq. no eléc.	9	133.3	489.8	43.5	60.9	4.8	7.1
	Maq. eléctrica	12	365.8	1137.2	84.1	95.0	13.3	16.5
	Eq. de transporte	7	393.9	1625.8	77.1	89.6	14.3	23.5
	Manuf. diversas	6	212.1	455.0	50.3	42.3	7.7	6.6
Total subsectores est.	43	1 411.6	4 420.0			51.1	64.1	
<u>Francia</u>	Textiles	1	44.1	85.7	33.7	49.6	1.1	1.4
	Confec. y calzado	3	157.8	273.2	65.0	67.6	4.0	4.4
	Pulpa y papel	2	27.7	47.3	80.5	83.2	0.7	0.8
	Manuf. de caucho	1	73.3	139.8	86.4	88.8	1.8	2.2
	Prod. químicos	6	147.5	307.0	74.7	86.6	3.7	4.9
	Cemento y vidrio	1	32.2	63.8	81.7	85.9	0.8	1.0
	Prod. metálicos	2	51.0	87.4	30.0	35.2	1.3	1.4
	Maq. no eléc.	8	365.0	674.5	58.3	63.1	9.2	10.7
	Maq. eléctrica	7	210.3	504.5	53.5	65.3	5.3	8.0
	Eq. de transporte	7	830.3	1 279.1	86.8	87.3	20.9	20.4
	Manuf. diversas	4	76.9	149.4	35.6	39.7	1.9	2.4
Total subsectores est.	42	2 016.1	3 611.7			50.7	57.5	
<u>Suecia</u>	Confec. y calzado	2	14.4	34.0	46.8	47.7	1.1	1.5
	Madera	1	7.1	14.0	44.7	59.6	0.5	0.6
	Muebles	1	11.6	26.6	100.0		0.9	1.2
	Pulpa y papel	2	7.4	17.0	88.7	91.8	0.5	0.8
	Imprentas y public.	1	3.9	6.3	53.4	46.7	0.3	0.3
	Prod. químicos	2	11.0	25.6	57.0	59.3	0.8	1.1
	Vidrio y cemento	1	3.5	10.7	41.7	81.7	0.3	0.5
	Prod. metálicos	3	66.4	105.3	59.4	56.8	4.9	4.7
	Maq. no eléct.	11	182.2	302.4	26.3	47.5	13.5	13.5
	Maq. eléctrica	6	128.0	271.7	69.3	74.4	9.5	12.1
	Eq. de transporte	2	273.4	434.4	75.3	64.7	20.3	19.4
	Total subsectores est.	32	708.9	1 248.5			52.6	55.8

/Canadá manuf.

(Cont. de página 38)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
<u>Canadá</u>	Manuf. aliment.	3	28.4	63.1	40.6	55.0	3.1	1.8	
	Bebidas	1	79.4	131.8	95.1	97.1	8.6	3.8	
	Confecc. y calzado	1	0.9	9.3	5.6	25.3	0.1	0.3	
	Manuf. de caucho	1	7.3	15.5	86.9	82.4	0.8	0.5	
	Prod. químicos	3	11.1	30.3	80.5	91.3	1.2	0.9	
	Prod. metálicos	4	20.2	91.7	59.8	82.9	2.2	2.7	
	Maq. no eléct.	9	126.3	331.3	60.3	72.3	13.7	9.7	
	Maq. eléctrica	7	52.4	219.1	44.7	60.2	5.7	6.4	
	Eq. de transporte	7	150.1	1 909.6	60.2	95.1	16.2	55.8	
	Total subsectores estudiados	36	476.1	2 801.7			51.5	81.8	
<u>España</u>	Manuf. aliment.	1	29.2	56.0	44.8	53.0	10.8	8.7	
	Bebidas	1	31.6	52.4	92.4	92.6	11.7	8.1	
	Confecc. y calzado	4	11.0	51.4	94.3	93.4	4.1	8.0	
	Madera y corcho	2	1.2	8.1	12.2	35.4	0.4	1.3	
	Muebles	1	2.2	8.7		100.0	0.8	1.3	
	Imprentas y publ.	1	20.0	41.7		100.0	7.4	6.5	
	Manuf. de caucho	1	0.7	7.8	100.0	96.3	0.3	1.2	
	Prod. químicos	1	0.5	2.1	16.1	20.2	0.2	0.3	
	Prod. metálicos	3	3.4	18.0	38.2	41.8	1.3	2.8	
	Maq. no eléct.	6	9.8	67.8	61.1	78.7	3.6	10.5	
	Maq. eléctrica	1	0.2	3.0	2.7	18.2	0.1	0.5	
	Eq. de transporte	4	24.3	55.9	80.9	73.9	9.0	8.7	
	Manuf. diversas	2	1.1	6.2	11.3	21.3	0.4	0.9	
	Total subsectores estudiados	28	135.2	379.0			50.1	58.8	
<u>Yugosl.</u>	Manuf. aliment.	2	25.0	42.1	51.2	71.4	8.3	7.0	
	Bebidas	2	8.1	19.3	95.2	97.0	2.7	3.2	
	Confecc. y calzado	3	21.9	92.9	91.2	74.7	7.3	15.4	
	Muebles	1	16.1	29.5		100.0	5.3	4.9	
	Imprentas y publ.	1	0.2	1.8		100.0	0.1	0.3	
	Prod. químicos	4	4.4	29.7	100.0	98.9	1.5	4.9	
	Derivados de petróleo	1	7.4	15.1		100.0	2.5	2.5	
	Prod. metálicos	1	2.0	5.9	14.7	23.0	0.7	1.0	
	Maq. no eléct.	4	16.5	29.7	47.2	55.1	5.5	4.9	
	Maq. eléctrica	4	24.0	62.7	81.9	77.3	8.0	10.4	
	Eq. de transporte	4	26.0	57.1	27.9	47.7	8.6	9.4	
	Total subsectores	27	151.6	385.8			50.2	63.8	
	<u>Finlandia</u>	Textil	1	1.0	3.9	33.3	49.4	0.5	1.1
		Confecc. y calzado	2	2.8	35.0	100.0	91.6	1.3	9.7
Manuf. madera		1	2.6	7.6		100.0	1.2	2.1	

(Cont. de página 39)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	Muebles	1	3.0	9.0	100.0		1.4	2.5
	Pulpa y papel	1	12.6	30.4	100.0		5.9	8.5
	Manuf. no met.	1	1.0	3.8	66.7	73.1	0.5	1.1
	Maq. no eléct.	2	4.5	17.4	38.4	54.4	2.1	4.8
	Eq. de transporte	1	81.5	92.7	97.8	93.6	38.1	25.8
	Total subsectores estudiados	10	109.0	199.8			50.9	55.6
<u>Australia</u>	Manuf. aliment.	4	75.0	100.7	69.8	74.5	24.4	23.8
	Bebidas	1	5.5	6.8	98.2	88.3	1.8	1.6
	Textiles	1	0.2	0.6	16.7	16.7	0.1	0.1
	Confec. y calzado	1	1.0	5.4	76.9	71.1	0.3	1.3
	Manuf. de caucho	1	2.1	2.3	100.0		0.7	0.5
	Prod. químicos	3	8.4	19.6	45.2	87.6	2.7	4.6
	Manuf. de vidrio	1	0.5	1.4	100.0		0.2	0.3
	Prod. metálicos	4	16.3	17.3	87.2	66.7	5.3	4.1
	Maq. no eléct.	2	7.5	10.9	24.6	21.4	2.4	2.6
	Maq. eléctrica	1	11.9	24.3	100.0		3.9	5.7
	Eq. de transporte	2	22.8	54.5	86.7	100.0	7.4	12.9
	Manuf. diversas	1	-	5.4	-	12.4	-	1.3
	Total subsectores estudiados	22	151.2	249.2			49.1	58.8
<u>América Latina</u> ^{1/}	Manuf. aliment.	3	130.7	133.6	81.7	80.9	14.6	12.7
	Imprentas y publ.	1	5.4	17.7	100.0		0.6	1.7
	Prod. químicos	1	21.0	26.8	87.1	53.0	2.4	2.5
	Deriv. de petróleo	1	639.9	714.2	100.0		71.8	67.9
	Maq. no eléct.	2	7.2	26.9	60.0	66.5	0.8	1.6
	Total subsectores estudiados	8	804.2	919.2			90.2	87.5

Fuente: ILPES, en base a Naciones Unidas Commodity Trade Statistics de 1962 y 1967.

^{1/} Para América Latina los años de comparación son 1961 y 1965.

Nota: Los totales de los subsectores no corresponden al total de las sumas debido a los redondeos.

/Yugoslavia (países

Yugoslavia (países elegidos, pero existe también en los demás países) ^{1/} entre sectores livianos y pesados. Es decir, que se especializan en algunos rubros mecánicos, pero también en algunos sectores tradicionales. Estos países buscan la concentración de sus esfuerzos en pocos bienes específicos para cada sector, pero abarcando una amplia gama de sectores industriales.

A título de ilustración, se mencionan a continuación algunos ejemplos del volumen de exportaciones al nivel específico de bienes para los países que se consideran en este acápite, tratando de relacionarlos en lo posible, con la situación observada para algunos países latinoamericanos. Japón en 1967 exportó en juguetes casi el mismo monto que todo el valor bruto de producción industrial mecánica de Chile en 1965 y sólo sus exportaciones de barcos representan el valor total de las exportaciones chilenas de bienes en 1967. Las exportaciones totales francesas de manufacturas apenas son inferiores al total del valor bruto de producción industrial mexicano.

Las exportaciones canadienses de automóviles de pasajeros, de camiones y camionetas y de carrocerías y chasis equivalen en 1967 a la afluencia

^{1/} Véase, World Trade and Export Specialization in Engineering Products, en "GATT-1967", op. cit., en el cual se estudia el comportamiento de las exportaciones de productos de ingeniería y electrónica de diez países industrializados (Estados Unidos, Japón, los seis países del Mercado Común Europeo, Reino Unido y Suecia). Entre 1953-1954 y 1965-1966, en todos los países se aprecia el dinamismo de ciertos productos dentro de una rama industrial. Por ejemplo, en Estados Unidos se nota una fuerte especialización en maquinaria industrial y agrícola (maquinaria de construcción y minería - equipo de manutención, tractores agrícolas) y en bienes con elevado contenido en investigación (aviones, aparatos electrónicos de medición - computadoras). En Japón, la orientación fue otra, hacia los sectores intensivos de mano de obra: bienes de consumo duradero (aparatos de radio - motocicletas - aparatos de televisión) y los equipos de transporte pesados (en particular los barcos). En Italia se nota un fuerte dinamismo de las máquinas de calcular de oficinas, y de los bienes de consumo duraderos (máquinas de escribir, refrigeradores y pequeño equipo doméstico, motocicletas) y en el material rodante para ferrocarriles.

neta en América Latina de capital extranjero autónomo y compensatorio promedio de 1965-1966. Los ingresos recibidos por Australia al exportar preparados de cereales y harina, frutas en conserva y carne enlatada equivalen al monto total de utilidades e intereses pagados por Argentina en 1965-1966 sobre el capital extranjero. Yugoslavia exporta solamente en calzado un monto igual a la afluencia bruta de capital extranjero al Uruguay. Solo en maquinaria textil, las exportaciones españolas son la mitad del valor bruto de producción de maquinaria no eléctrica de Colombia, Chile, Perú, Uruguay y Venezuela en conjunto.

En resumen, respecto a las políticas de promoción de exportaciones, la situación a nivel de algunos de los países era la siguiente: en España, se dió más énfasis a los productos siguientes: maquinaria textil (que pasó de 1 millón a 43.3 millones de exportaciones en cinco años) al calzado, a los muebles, a los camiones y camionetas; en Yugoslavia, el calzado, junto con los productos de confección se enfrentan con los aparatos de telecomunicaciones, los vehículos automotores y los pequeños utensilios eléctricos; en Australia se avanza a la vez en productos tradicionales como en los mecánicos, a la imagen de los dos otros países. De un lado se incrementaron mucho las exportaciones de vehículos automotores y también de maquinaria eléctrica, frente a los productos químicos y a los preparados de cereales y frutas en conservas.

C. CONTENIDO Y RESULTADOS DE LA HIPOTESIS II

1. Contenido

Lo que se pretende con esta hipótesis de política, es un cambio en la estructura de las exportaciones, dando énfasis a las exportaciones de bienes realmente acabados provenientes del sector manufacturero, transformando a la vez el grado de elaboración a nivel de cada rama industrial, y la estructura vertical en bienes tradicionales, intermedios y manufacturados, a fin de aproximarse al patrón mundial, o por lo menos a un patrón que se estimó como adecuado dado los factores económicos e industriales que rigen actualmente en América Latina (véase el gráfico 2). Como ya se había señalado, la viabilidad y el realismo de esta hipótesis, fue confirmada por el estudio comparativo realizado con el patrón de referencia previamente adoptado.

/Cabe reiterar

Cabe reiterar una vez más que el hecho de dar mayor énfasis a las exportaciones de bienes manufacturados, permite frenar el deterioro de la relación de precios de intercambio, pues son justamente estos productos acabados y particularmente los mecánicos que importa América Latina los que tienen más alto valor agregado, pues los bienes que exporta la región son de poca elaboración o simplemente bienes primarios, cuyos precios son mucho más bajos ^{1/}y fluctuantes.

A fin de proyectar las exportaciones industriales de América Latina según su grado de elaboración, se tomó en cuenta el volumen de exportaciones por rama industrial y su participación correspondiente dentro del total de los bienes primarios, semimanufacturados o manufacturados. Es así que en algunos casos, debido al pequeño nivel de partida, no se puede expresar en términos de tasas de crecimiento pues el dinamismo de un sector que empieza a exportar de manera constante es muy fuerte.

Conviene recordar que entre 1962 y 1967, en España las exportaciones de maquinaria textil aumentaron de 1 millón de dólares a 43.3 millones, en Yugoslavia las exportaciones de calzado pasaron de 12.0 a 53.1 millones de dólares en el mismo lapso, en Japón los ingresos por ventas de televisores subieron de 16.8 millones de dólares a 164.6 millones y en Finlandia las exportaciones de vestidos aumentaron de 1.7 a 28.0 millones de dólares entre 1962 y 1967.

En América Latina se supone dentro de esta hipótesis que los sectores en los cuales ya la región está en posibilidad de competir tendrán un comportamiento muy similar a los ejemplos numéricos anteriormente mencionados. En los sectores de gran participación en los totales de grado de elaboración (alimenticias, textiles, metálicas básicas no ferrosas, derivados de petróleo) se tomó en cuenta la evolución de la demanda mundial.

Para los sectores agropecuarios y las industrias extractivas se aceptó las cifras de la hipótesis I de exportaciones sin modificaciones.

^{1/} Conviene recordar que entre 1950 y 1967 los precios de importación de América Latina se incrementaron en 1.3 por ciento anual mientras que los de exportación tuvieron una tasa de -0.2 por ciento anual.

Finalmente se supone que el mercado mundial y más particularmente el de los países desarrollados queda libre de todo arancel o medida restrictiva con relación a los bienes y cantidades de esta hipótesis y resulta de fácil acceso a las exportaciones de manufacturas latinoamericanas en la medida aquí supuesta.

2. Los resultados de la hipótesis II

El mayor esfuerzo dado a las exportaciones de manufacturas y el menor deterioro de los términos del intercambio resultante de esta política de promoción permiten que se mejore sustancialmente los ingresos por concepto de exportación. El poder adquisitivo de las exportaciones extrarregionales de bienes y turismo alcanzarían un monto de 23 100 millones de dólares en 1985 (expresados en precios de 1960), lo cual implica que en los próximos quince años el poder de compra de las exportaciones crecería a una tasa acumulativa anual de 5.1 por ciento y el quantum de 6.1 por ciento.

La alta cifra alcanzada en 1985 con respecto a las hipótesis de prognosis y a la primera de promoción (respectivamente 16 900 y 21 700 millones de dólares en el año 1985) se logra mediante un gran cambio en la estructura de las exportaciones y en su grado de elaboración con respecto a la tendencia histórica del período 1950-1965.

Es notoria la participación creciente de los bienes mecánicos que suben de 7.3 por ciento en 1975 hasta alcanzar 18.3 por ciento en 1985 en el total de las exportaciones de manufacturas. Este dinamismo se confirma también mirando las exportaciones ahora por el lado del grado de elaboración (cuadro 10).

Es así que los bienes manufacturados aumentan su participación de un 19 por ciento en 1965 hasta más de 40 por ciento en 1985. Este aumento es muy notable pues la demanda mundial de petróleo tiende a orientarse hacia el petróleo crudo en vez de los derivados y en segundo lugar pues cabe recordar que en el cuadro 9 anterior resaltó que más de los dos tercios de las exportaciones de manufacturas latinoamericanas en 1961-1965 eran compuestas por los derivados del petróleo. Entonces como el peso de este sector en el total manufacturero bajó de 59.3 por ciento a 22.2 por ciento

Cuadro 10

AMERICA LATINA: CAMBIO EN EL GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES, EN LA HIPOTESIS II DE EXPORTACION

(Porcentajes)

Grado de elaboración	1961	1965	1975	1980	1985
Primario	63.8	60.6	58.2	52.2	42.3
Semimanufacturado	17.1	20.0	17.5	18.0	17.2
Manufacturado	19.1	19.4	24.3	29.8	40.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: ILPES

entre 1975 y 1985, eso significa que otros sectores manufactureros tuvieron un crecimiento muy dinámico. Dentro de estos últimos conviene destacar el sector mecánico ya mencionado (equipo de transporte y maquinaria no eléctrica en particular), los productos químicos, los bienes de confección y calzado, los textiles y las manufacturas de cuero.

El otro hecho patente es la pérdida de terreno de los productos primarios que disminuyen su participación de 58,2 por ciento a 42,3 por ciento entre 1975 y 1985, debido al programa de fomento de exportaciones industriales manufacturadas. Los sectores más afectados por esta disminución son el textil y el químico, y en medida menor los bienes alimenticios.

Hay que reconocer el activo de esta segunda hipótesis que esta meta de exportaciones de manufacturas implica muchos esfuerzos por parte del sector manufacturero (no tanto del lado del volumen de producción como del lado de un mejoramiento de la calidad de los productos, de un acercamiento de los costos y precios a los internacionales), también vigor por parte de los sectores empresariales (formación de una mentalidad exportadora, expansión creciente y constante de las exportaciones de equipos técnicos y

/bienes de

bienes de capital, mejoramiento o creación de redes de comercialización afuera del continente) y finalmente incluye también por parte del Estado la existencia de políticas de importación, cambiaria, de financiamiento externo, tecnológica, etc.^{1/}

No obstante estos resultados - que parecen muy ambiciosos con respecto a lo que son y que fueron las exportaciones latinoamericanas de bienes manufacturados - no dejan de ser satisfactorios cuando se los compara con los que se lograron en cinco años en los cuatro países tomados como referencia y menos aún con países más avanzados industrialmente.

En primer lugar la participación de los bienes tradicionales queda todavía muy alta en el total de bienes exportados. En cuanto al grado de elaboración la proporción de bienes de origen primario, aquí es todavía más importante que la de bienes mecánicos o semimanufacturados. Si bien algunos subsectores o productos manufacturados llegan a arrastrar con ellos de manera más dinámica los otros productos de la misma rama industrial a la cual pertenecen, la estructura de las exportaciones de bienes manufacturados en 1985 descansa todavía sobre una fuerte participación de los bienes tradicionales con 48 por ciento (entre ellos se encuentran los alimentos elaborados con 18 por ciento, los textiles y confección con 12.5 por ciento cada uno) y también de los bienes intermedios con 31 por ciento (los derivados de petróleo sólo suman 22.2 por ciento), mientras que en el conjunto de Australia, Canadá, España y Yugoslavia los productos tradicionales e intermedios participaron respectivamente con 20.0 por ciento y 5.5 por ciento en 1967 dentro del total de manufacturas.

En segundo lugar conviene destacar que este incremento de exportaciones tiene poco efecto sobre el volumen de producción industrial y su estructura (pero sí sobre su contenido) y por consecuencia casi no aporta una solución al problema de la desocupación estructural reinante en América Latina.

^{1/} Para más detalle, véase CEPAL, La política comercial exterior de América Latina, (Doc. E/CN.12/816), marzo de 1969.

Finalmente de no estar en vigencia efectiva la integración económica regional en 1985, los requerimientos de importaciones extrarregionales adicionales para satisfacer esta meta son elevados y reducen de manera significativa los ingresos netos de divisas. Es así que frente a la tasa bruta de crecimiento de las exportaciones extrarregionales de 5.1 por ciento por año entre 1970 y 1985, la que resulta como aporte neto después de deducir a la anterior las importaciones adicionales, se reduce a 4.5 por ciento anual.

V. LA HIPOTESIS III DE EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS

Como se recordará, en la hipótesis II de exportaciones se tomaron cuatro países (Australia, Canadá, España y Yugoslavia) a modo de referencia, con el propósito de aplicar lo más válido e interesante de su experiencia al caso latinoamericano, pues esas economías lograron transformar en corto tiempo su estructura de exportaciones. Además, en este caso, se han agregado cuatro países más, que son Finlandia, Francia, Japón y Suecia, los que tienen una considerable tradición tecnológica, industrial y de exportaciones en productos semimanufacturados y manufacturados.

Estos ocho países, en conjunto, reflejan adecuadamente el dinamismo del comercio mundial y atestiguan en especial su vigorizante participación. Es así que, entre 1962 y 1967, su participación global en las exportaciones mundiales de bienes subió de 20.9 por ciento a 23.4 por ciento y a nivel más detallado, en el mismo período, las exportaciones de productos químicos dentro de las mundiales pasaron de 15.5 por ciento a 18.5 por ciento y la proporción de maquinaria y equipo de transporte aumentó de 16.0 por ciento a 22 por ciento.

Tal como en la hipótesis anterior, el análisis de las exportaciones del sector industrial se realizó de dos maneras. Una de ellas, consiste en el estudio de la estructura vertical de las exportaciones según los sectores productores, estos últimos divididos en cuatro grandes subgrupos: los sectores tradicionales, los intermedios,^{1/} los metal-mecánicos y un subgrupo que engloba a diversos sectores no clasificados entre los tres primeros. En el otro enfoque, se analizó la evolución entre 1962 y 1967 del grado de elaboración de los bienes industriales. (Véase nuevamente el gráfico 2).

1/ Los bienes industriales tradicionales se componen de los sectores alimenticios, bebidas, tabaco, textil, confección y calzado, madera y corcho, muebles y las curtiembres y manufacturas de cuero. En los bienes intermedios se incluye pulpa y papel, las manufacturas de caucho, los productos químicos, los derivados del petróleo y las manufacturas de minerales no metálicos. Forman parte de los bienes metal-mecánicos las industrias metálicas básicas, los productos metálicos, la maquinaria no eléctrica y eléctrica y los equipos de transporte. Finalmente, el grupo otros está compuesto de imprenta y de las manufacturas diversas.

Para el conjunto de los ocho países, de todos los productos semimanufacturados, es el subgrupo compuesto por los sectores intermedios el que alcanzó el mayor dinamismo, seguido por los productos metal-mecánicos, mientras que los bienes producidos por los sectores industriales tradicionales disminuyeron su participación en el total de las exportaciones semimanufacturadas. En cuanto a los bienes manufacturados, son los metal-mecánicos los que destacan con el crecimiento más dinámico, y también los productos provenientes del subgrupo residual.

Para cada uno de los países, los resultados se manifiestan en la relativa pérdida de terreno de los bienes tradicionales en todos los casos y el aumento de los bienes intermedios y metal-mecánicos en el total correspondiente a semimanufactura. También los productos manufacturados producidos por los sectores tradicionales (salvo en Finlandia y Yugoslavia) disminuyen su participación en el total de manufacturas en favor de los bienes metal-mecánicos e intermedios (véase el cuadro 11).

El dinamismo de todos los subgrupos (tradicionales, intermedios, metal-mecánicos y otros) tanto en semimanufacturados como en manufacturados, se evidencia para cada uno de los países, en altas tasas de crecimiento de la exportación total y de cada uno de los subgrupos de origen.

Los resultados que obtuvieron esos países son de gran significación para América Latina, pues muestran cómo es posible obtener cambios importantes en la estructura de las exportaciones en períodos tan cortos como cinco años. También señalan que, tanto en productos manufacturados como semimanufacturados, es posible aumentar la participación en el comercio internacional, en contraste con la declinante participación regional. Además, esto se logra, precisamente en algunos de los rubros donde ese comercio internacional crece más y competitivamente.

Con estas consideraciones, se intentó analizar con más detalle las implicaciones y requisitos de que América Latina lograra un éxito parecido en materia de exportaciones. Para este fin, se proyectaron las exportaciones regionales, tanto de manufacturas como de semimanufacturas, y por sectores de origen, con tasas que corresponden al promedio de las tres mayores alcanzadas para cada sector por países del conjunto de referencia, y en cuanto a las exportaciones de productos primarios, se proyectó el mismo monto que en la hipótesis I.

/Con esta

Con esta proyección se intenta ponderar si los resultados pueden tener una trascendencia similar para el caso latinoamericano, y también examinar qué esfuerzos específicos, o qué indicaciones importantes de política económica, serían necesarios para alcanzar dichos logros.

No se trata simplemente de una analogía, ni de un traslado mecánico de tasas, sino que se pretende indicar los requisitos necesarios para conseguirlos. En términos más generales, en la región latinoamericana, se cuenta con los mismos o aún más recursos, tanto naturales como humanos, que en los países de referencia. Si hay un contraste nítido está en términos de capacitación y tecnología. Precisamente, se advierte que para lograr los resultados indicados en esas ramas y grados de elaboración industrial, una cierta tecnología y especialización constituye requisito indispensable.

Examinando ahora el caso de que se cumpliera tal hipótesis de proyección, en los próximos años el poder adquisitivo de las exportaciones extrarregionales de bienes y servicios, alcanzará una tasa bruta acumulativa anual de 7.6 por ciento. Si se toma en cuenta los requerimientos de importaciones adicionales para cumplir esa meta, particularmente en los sectores exportadores de bienes intermedios y metal-mecánicos semimanufacturados y manufacturados, la tasa neta (de importaciones adicionales, es decir, exportación adicional menos las importaciones que requiere) del poder de compra, sería de 6.8 por ciento anual.

La consecuencia lógica de un crecimiento tan dinámico se refleja en la estructura de las exportaciones. Es así que los productos provenientes de los sectores metal-mecánicos (transformación de metal no ferroso en barras, lingotes, rieles, etc. y siderurgia) alcanzan una participación preponderante en los bienes semimanufacturados. Lo mismo ocurre con los bienes intermedios semimanufacturados (pulpa y papel, productos químicos inorgánicos, abonos, aceites esenciales, vidrio plano). En cuanto a los bienes tradicionales, el crecimiento que experimentan en los ocho países industrializados resulta menos dinámico que el de los bienes intermedios y metal-mecánicos y a largo plazo la participación de estos bienes en las exportaciones latinoamericanas de semimanufacturados disminuye marcadamente de importancia.

Del lado de los bienes manufacturados, los productos provenientes de los sectores intermedios aún participarán en 1985 en un 60.7 por ciento del total de manufacturas, a pesar de su disminución en importancia relativa

Cuadro 11

ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES EN ALGUNOS PAISES EN
GRANDES SUBGRUPOS INDUSTRIALES Y GRADO DE MANUFACTURACION

(Porcentajes)

Países	Sectores	1962		1967	
		Semi manuf.	Manuf.	Semi manuf.	Manuf.
Australia	tradicionales	26.1	38.7	13.1	37.3
	intermedios	6.3	23.5	21.2	14.3
	metal-mecánicos	67.6	28.4	65.7	36.7
	otros	-	9.4	-	11.7
	total	100.0	100.0	100.0	100.0
Canadá	tradicionales	18.6	22.2	16.8	10.5
	intermedios	50.4	3.9	49.1	2.1
	metal-mecánicos	31.0	66.7	34.1	85.7
	otros	-	7.2	-	1.7
	total	100.0	100.0	100.0	100.0
España	tradicionales	31.0	47.9	30.5	41.3
	intermedios	39.0	18.1	37.6	13.7
	metal-mecánicos	30.0	23.0	31.9	34.0
	otros	-	11.0	-	11.0
	total	100.0	100.0	100.0	100.0
Finlandia	tradicionales	32.0	5.6	23.8	19.7
	intermedios	64.8	7.3	63.5	13.0
	metal-mecánicos	3.2	85.1	7.7	63.3
	otros	-	2.0	-	4.0
	total	100.0	100.0	100.0	100.0
Francia	tradicionales	24.3	23.8	20.4	20.4
	intermedios	31.3	14.9	39.4	15.1
	metal-mecánicos	44.4	53.9	40.2	56.6
	otros	-	7.4	-	7.9
	total	100.0	100.0	100.0	100.0
Japón	tradicionales	46.8	27.1	30.6	18.8
	intermedios	20.0	7.1	26.5	5.4
	metal-mecánicos	33.2	50.1	42.9	59.8
	otros	-	15.7	-	16.0
	total	100.0	100.0	100.0	100.0
Suecia	tradicionales	19.3	7.0	18.4	7.9
	intermedios	58.0	4.6	53.5	5.9
	metal-mecánicos	22.7	85.0	28.1	82.5
	otros	-	3.4	-	3.7
	total	100.0	100.0	100.0	100.0
Yugoslavia	tradicionales	35.2	35.5	31.3	42.4
	intermedios	19.4	5.1	26.9	8.9
	metal-mecánicos	45.4	56.6	41.8	46.4
	otros	-	2.8	-	2.3
	total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: ILPES, en base a Naciones Unidas, Commodity Trade Statistics, varios números.

/entre 1975

entre 1975 y 1985, pues hacia 1975 representarán casi el 73 por ciento del total. En cambio, los productos mecánicos, de fuerte dinamismo, casi triplican su participación entre 1975 y 1985 (de 7.0 por ciento a casi 20.0 por ciento) y los productos tradicionales oscilan alrededor del 17 por ciento (véase cuadro 12).

Cuadro 12

AMERICA LATINA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES SEMIMANUFACTURADOS Y MANUFACTURADOS EN LA HIPOTESIS III
(Porcentajes)

Sectores	1975		1980		1985	
	Semi manuf.	Manuf.	Semi manuf.	Manuf.	Semi manuf.	Manuf.
Tradicionales	10.9	18.3	8.7	17.9	6.8	16.8
Intermedios	16.4	72.9	18.5	67.9	20.6	60.7
Metal-mecánicos	72.7	7.0	72.8	12.0	72.6	19.9
Otros	-	1.8	-	2.2	-	2.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: ILPES

Una vez apreciados los resultados favorables que se lograrían en los bienes manufacturados intermedios y mecánicos, es necesario considerar que esta meta supone la creación de nuevas plantas y elaboración de productos nuevos dirigidos a la exportación. Considerando la actual estructura industrial de Latinoamérica, orientada hacia los bienes de consumo, la promoción de sectores productores de bienes de capital e intermedios, contribuiría sustancialmente a mejorar la eficiencia de toda la economía, pues hasta ahora se dió un crecimiento industrial desbalanceado a favor de los bienes de consumo con el atraso relativo de los otros dos rubros, lo cual claramente limitó la eficiencia del conjunto.

Conviene señalar que la exportación de más manufacturas lograda mediante un mejor aprovechamiento de la capacidad industrial instalada no sería suficiente, pues no promueve necesariamente la creación de mejores

/bases productivas

bases productivas en los sectores productores de bienes intermedios y de capital, debido a los problemas de precios, de calidad, de volumen, de renovación tecnológica, etc. Salvo quizás en los bienes tradicionales, donde estos problemas podrían ser vencidos más fácilmente y no son tan agudos.

La implicación de todos estos argumentos es que, en coherencia con esta hipótesis III, será preciso el diseño completo de nuevas plantas manufactureras orientadas desde su concepción para la exportación.

La creación de nuevas plantas, más la ampliación de las existentes para cumplir esa meta supone, entre otras cosas, un incremento de las inversiones, de las importaciones, de la producción industrial y también de la ocupación.

A pesar de que no se desconoce la importancia del primer factor - las inversiones - no se trató de cuantificarlas en esta primera versión. Al tratar de evaluarlas en un próximo ensayo, pudiera ser, que los requerimientos de inversión sean tan elevados que finalmente se transformen en un freno serio al desarrollo de la hipótesis III de exportaciones de manufacturas y al crecimiento del sector industrial. Cabe también señalar que en esta hipótesis no se toman en cuenta los efectos que podría tener un proceso de sustitución regional de importaciones al racionalizar los proyectos industriales; sin embargo, no puede desconocerse algunos elementos comunes con una versión industrialista y de sustitución regional de la integración, ya que la importancia de las economías de escala y de tecnología, sería similar en ambos casos.

Es decir, que los efectos que se van a estimar a continuación sobre importaciones, valor bruto de producción industrial, y ocupación descansan en el hecho de que no se realice la integración económica entre los países latinoamericanos. En caso de realizarse la integración, los requerimientos de importaciones y también los de inversiones podrían ser menores y mayor la producción industrial, esto facilitaría mayores exportaciones de manufacturas.

Con mayor intensidad que en las hipótesis I y II, la hipótesis III de exportaciones promovería fuertemente el desarrollo industrial de la región, tomada como conjunto. La estimación de los efectos directos dependen en gran medida del ritmo de crecimiento del producto bruto interno. En primer lugar, suponiendo que el producto crezca en el futuro a la misma tasa anual promedio

/que durante

que durante el periodo 1950-1967, los efectos directos que tendría el incremento de exportaciones resultante de la hipótesis III con respecto a la hipótesis de prognosis de exportación sobre la producción industrial, implican que esta última aumenta su volumen de producción en un 12.4 por ciento hacia el año 1985.^{1/} A nivel más desagregado, las exportaciones industriales tradicionales contribuirán a incrementar la producción industrial de estos sectores en un monto pequeño, la de los sectores intermedios en 18.3 por ciento y la de los sectores metal-mecánicos en 20.7 por ciento, nuevamente con respecto a la hipótesis de prognosis de las exportaciones (véase el cuadro 13).

Pero en realidad se demostró en el pasado que esta tasa de crecimiento del producto era poco satisfactoria. Entonces, si se supone que en el futuro el producto crecerá a una tasa anual mayor que la histórica - 6.0 por ciento, por ejemplo - los efectos directos resultantes de la hipótesis III en relación al volumen de producción industrial serán menores. Es así que el incremento medio directo alcanzaría un 9.7 por ciento ^{2/} (véase cuadro 13). No queda resuelto en este caso, sin embargo, en qué medida un mayor volumen de producción industrial podría generar un volumen de exportaciones superiores aún al de la hipótesis III y por consecuencia de importaciones mayores.

En todos los casos, los resultados alcanzados muestran que los incrementos de producción industrial provendrían de los sectores intermedios y metal-mecánicos. Se trata justamente de los sectores en que se crearían nuevas plantas, y es probable que estas plantas sean diseñadas según los últimos adelantos tecnológicos. Estos sectores son intensivos en capital en desmedro de la mano de obra.

En caso contrario, es decir, suponiendo el problema tecnológico resuelto y que la región se orientara hacia una política de promoción de exportaciones en productos intensivos de mano de obra como ocurrió en Japón, Corea del Sur

^{1/} Se recordará que bajo el mismo supuesto de crecimiento del producto bruto, en la hipótesis I el incremento medio de la producción industrial era de 3.9 por ciento y en la hipótesis II de 6.1 por ciento.

^{2/} En tal caso, en la hipótesis I el incremento medio de volumen de producción sería de 1.7 por ciento y de 3.5 por ciento en la hipótesis II.

Cuadro 13

AMERICA LATINA: ORDENES DE MAGNITUD DE INCREMENTO DE PRODUCCION INDUSTRIAL EN LA HIPOTESIS III EN 1985

(Porcentajes)

Subgrupos industriales	Incremento de producción industrial	
	FBI crece según tasa histórica	FBI crece al 6.0 por ciento
Tradicionales	1.9	1.7
Intermedios	18.3	13.4
Metal-mecánicos	20.7	14.8
Otros	7.0	5.8
Total sector fabril	12.4	9.7

Fuente: ILPES

o Taiwan (bienes de consumo duradero como los aparatos eléctricos domésticos o los equipos de transporte) se puede suponer que el posible incremento de ocupación estaría más cerca del incremento correspondiente en la producción.

En resumen, el incremento de ocupación fabril resultante del aumento de producción industrial para satisfacer la hipótesis III de exportaciones extrarregionales resultará ser de escasa ayuda para resolver el problema de la desocupación en América Latina, pero el efecto ocupacional global puede ser mayor al tomar en cuenta los efectos ocupacionales relacionados provenientes de ese mayor volumen de producción (por ejemplo en maquinaria, debido al alto porcentaje de subcontratación) y también de los que él ocasionaría en los servicios (financieros y comerciales, por ejemplo).

Como se vió anteriormente, esta hipótesis III de exportaciones de manufacturas para América Latina puede considerarse como una hipótesis alta y ambiciosa, dada la estructura industrial actual, la estructura de exportaciones y las políticas económicas seguidas. Se analizará más adelante el efecto favorable que tendría esta meta en relación a la brecha comercial debido al alto monto de ingreso bruto (es decir, sin deducción por importaciones adicionales) por exportaciones (20 600 millones de dólares en 1980 y 32 700 millones de dólares en 1985, expresados a precios de 1960). También se anotó

/el desplazamiento

el desplazamiento de la estructura de las exportaciones de la región hacia más productos mecánicos y también un mayor grado de elaboración industrial de los bienes exportados. Las nuevas líneas productivas lograrían disminuir la vulnerabilidad de los ingresos que hasta ahora han descansado en productos primarios o de poca elaboración industrial, de precios fluctuantes y, en consecuencia, inseguros.

Se puede afirmar que el exportar más manufacturas y también semimanufacturas permitiría asegurarse a largo plazo entradas de divisas seguras que facultan un mejor equilibrio de la balanza de pagos y facilitan la planificación económica.

Pero en caso de que se concretara la tasa elevada de crecimiento de las exportaciones, podría ser que se den cambios en la política de importaciones, en el sentido de que aumente el coeficiente de importaciones, lo cual disminuiría los ingresos netos por exportación.

VI. COMPARACION DE RESULTADOS GENERALES

Anteriormente se analizó cada hipótesis de exportación de manufacturas extrarregionales por separado y en este punto se tratará, en especial, de compararlas entre sí. El análisis comparativo se hará desde diferentes ángulos, tales como: tasas de crecimiento del poder adquisitivo, monto de los ingresos de exportaciones, estructura por origen industrial, grado de elaboración, participación de la región en las exportaciones mundiales de bienes, requerimientos de importaciones adicionales para cumplir con estas metas, los incrementos de producción industrial y de ocupación que ellas implican y finalmente la sensibilidad de la brecha de comercio respecto a las exportaciones, medida de dos maneras: en caso de integración y en caso de no integración económica de la región.

1. Tasas de crecimiento de las exportaciones extrarregionales

La tasa global de las exportaciones extrarregionales latinoamericanas resulta de dos proyecciones hechas por separado, la de bienes y la de turismo. Las exportaciones de bienes se proyectaron según diferentes supuestos, relativos a cada hipótesis y mencionados en los estudios respectivos, mientras que se supuso que los ingresos por concepto de turismo son independientes de dichos supuestos. (Cuadro 14).

A medida que se exporta más manufacturas, el deterioro de la relación de intercambio del conjunto de bienes (primarios, semimanufacturados y manufacturados) se hace menos agudo a medida que transcurre el tiempo. Este hecho es muy notable, pues demuestra que al exportar un mayor volumen de productos manufacturados, en vez de productos primarios, disminuye la vulnerabilidad externa de América Latina y confirmaría también que la región habría conseguido incorporarse a la corriente mundial exportadora de bienes manufacturados y semimanufacturados. Como se verá más adelante el hecho de dar prioridad, en una política de exportaciones, a las manufacturadas, permite cambiar su estructura por origen industrial y también su grado de elaboración.

Cuadro 14

AMERICA LATINA: CUADRO RESUMEN DE LAS TASAS BRUTAS DE CRECIMIENTO
PROYECTADAS PARA LAS EXPORTACIONES EXTRARREGIONALES
ENTRE 1970 y 1985

(Tasas porcentuales acumulativas anuales)

Hipótesis de exportación	Quantum			Poder de compra		
	Bienes	Turismo	Total	Bienes	Turismo	Total
I	5.1	6.0	5.3	4.7	4.7	4.7
II	6.1	6.0	6.1	5.2	4.7	5.1
III	8.6	6.0	8.4	7.9	4.7	7.6

Fuente: ILPES, elaboración propia.

Nota: Por tasa bruta de exportaciones se entiende que no se toma en cuenta las importaciones adicionales necesarias para cumplir las metas propuestas.

2. Montos de los ingresos por exportaciones

En el cuadro 15 y en el gráfico 3 se recogen los valores que podrían alcanzar el quantum y el poder de compra de las exportaciones extrarregionales latinoamericanas de bienes y servicios hacia 1985. Debido al desarrollo de una política de exportaciones de manufacturas, el incremento del poder de compra de las exportaciones podría alcanzar cifras de cierta trascendencia. Es así que en la hipótesis I, un mejor aprovechamiento de la capacidad instalada industrial en algunos sectores, cuya producción podría competir ventajosamente en el mercado mundial, permitiría aumentar los ingresos brutos recibidos en unos 4 800 millones de dólares en el año 1985, cerca de 6 200 millones de dólares en la hipótesis II, si se toma como patrón de desarrollo el promedio de Australia, Canadá, España y Yugoslavia y más de 15 800 millones de dólares en caso de conseguir un modelo de crecimiento exportador similar al de un grupo de ocho países - tal como se explica en el acápite V - que incluye los cuatro antes mencionados, más Finlandia y Francia, Japón y Suecia. Todas estas cifras se expresan

/siempre con

siempre con respecto al monto total del poder adquisitivo de la hipótesis de prognosis, cuya proyección se recordará en el cuadro 15 siguiente.

Cuadro 15

AMERICA LATINA: INGRESOS BRUTOS POR EXPORTACIONES DE BIENES
Y SERVICIOS EXTRARRREGIONALES

(Miles de millones de dólares de 1960)

Año	Hipótesis de prognosis	Hipótesis I	Hipótesis II	Hipótesis III
QUANTUM				
1975	14.8	15.1	15.4	16.7
1980	18.5	19.3	20.2	25.0
1985	23.1	25.8	28.9	40.2
PODER DE COMPRA				
1975	12.6	13.1	13.3	14.3
1980	14.5	16.2	16.8	20.6
1985	16.9	21.7	23.1	32.7

Fuente: ILPES

3. Estructura de las exportaciones por origen sectorial industrial

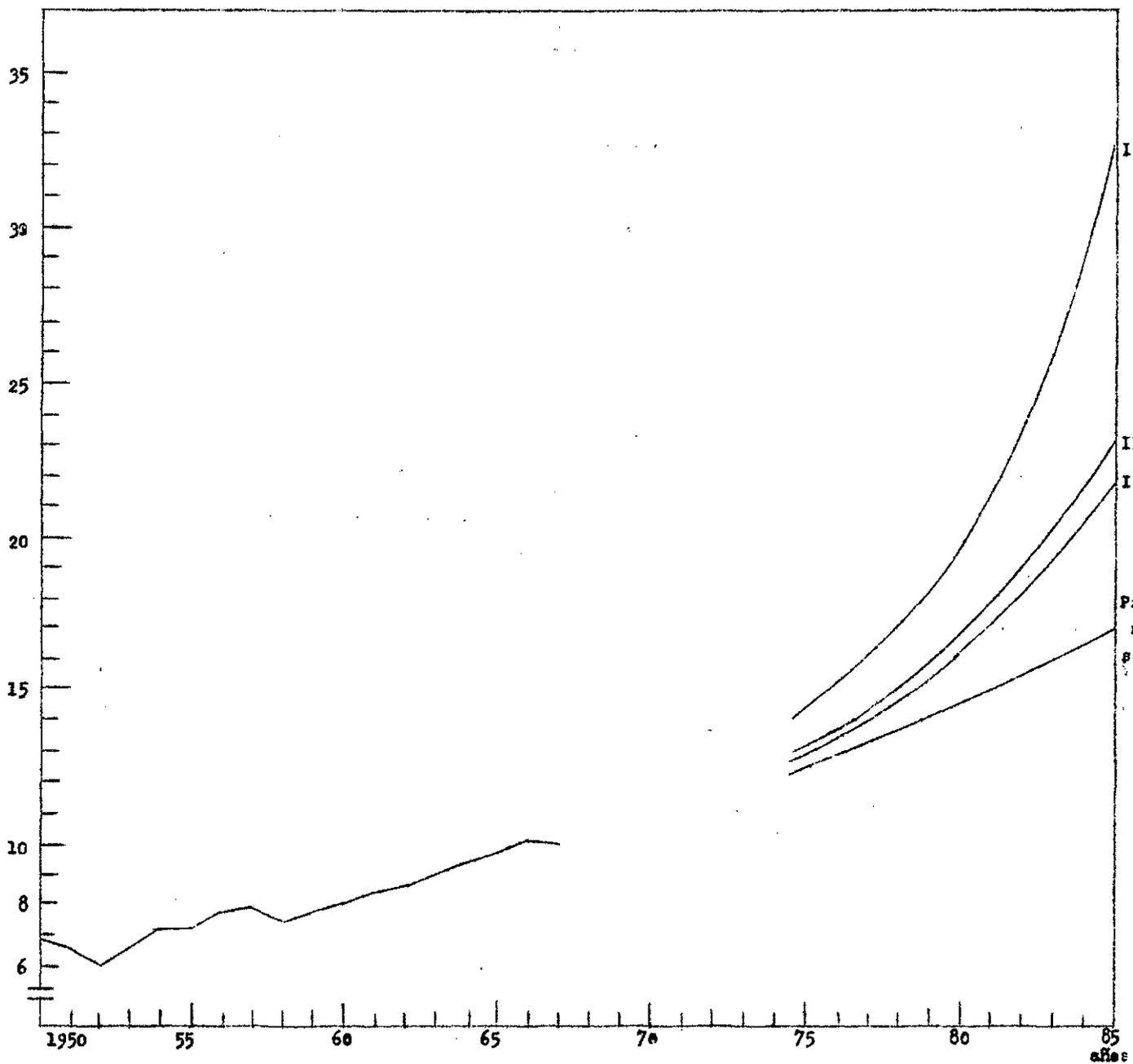
Entre los años 1975 y 1985 se advierte cambios en la estructura total de las exportaciones provenientes del sector manufacturero. Este último se dividió en cuatro grandes subgrupos: el tradicional, el intermedio, el metal-mecánico y un subgrupo residual ^{1/} y las exportaciones provenientes de cada uno de estos subgrupos está, a su vez, distribuida en productos primarios, semimanufacturados, manufacturados y total. (Cuadro 16).

^{1/} Por razones de presentación se agrupó aquí todos los sectores industriales en 4 subgrupos. Para más detalle, a nivel sectorial, véase los cuadros en el anexo a este capítulo.

Gráfico 3

AMERICA LATINA: CRECIMIENTO HISTORICO DEL PODER DE COMPRA DE LAS
EXPORTACIONES EXTRAZONALES Y PROYECCIONES DE LAS MISMAS
SEGUN DIFERENTES HIPOTESIS - BIENES Y TURISMO

(Miles de millenes de dólares de 1960)



Fuente: ILPES.

a) Los bienes primarios

Los cambios en la estructura de los productos primarios son muy pequeños entre 1975 y 1985. En todas las hipótesis, las exportaciones de bienes tradicionales representan más de 91 por ciento del total de exportaciones primarias de origen industrial.

b) Los bienes semimanufacturados

Los cambios estructurales en los productos semimanufacturados reflejan claramente las líneas de políticas correspondientes a cada hipótesis de proyecciones. Es así que ocurre que, en la primera hipótesis, el hecho de dar más énfasis a las exportaciones de semimanufacturas, en vez de primarios en los rubros para los cuales América Latina puede competir ventajosamente (alimentos, textiles, madera, semimanufacturas de cuero) y transformar el grado de elaboración sin muchos requerimientos de inversiones nuevas, hace que sean los bienes de origen tradicional los que aumentan su participación en el total, mientras que la de los intermedios se queda casi estancada y la de los bienes provenientes de los sectores metal-mecánicos disminuye (cuadro 16).

El crecimiento relativo de los bienes tradicionales semimanufacturados no es tan dinámico en la hipótesis II como en la primera, pues su participación sube de 14.9 por ciento a 18.2 por ciento entre 1975 y 1985. Los bienes de las industrias metálicas básicas disminuyen su importancia relativa, pero en términos menos marcados que en la hipótesis I, y llegan a tener una ponderación importante en el total de los bienes semimanufacturados (más del 60 por ciento en 1985 contra 68.5 por ciento en 1975).

Las mayores exportaciones semimanufacturadas en la hipótesis III provienen de las industrias transformadas de metales (ferrosos y no ferrosos) con más de 72 por ciento del total de semimanufacturas durante todo el período (cuadro 16), mientras que los bienes tradicionales disminuyen su importancia relativa, de casi 11 por ciento en 1975 a 6.8 por ciento en 1985.

c) Los bienes manufacturados

Así como en los productos semimanufacturados los cambios estructurales son consecuencia de las hipótesis de exportación elegidas. En las hipótesis I y

Cuadro 16

AMERICA LATINA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES EN 1975, 1980 y 1985
(Porcentajes)

Hipótesis	Subgrupos de origen ind.	1975				1980				1985			
		Prima- rios	Semi manuf.	Manuf.	Total	Prima- rios	Semi manuf.	Manuf.	Total	Prima- rios	Semi manuf.	Manuf.	Total
I	Tradic.	96.0	19.2	20.7	65.1	95.5	26.3	29.1	64.4	91.1	41.9	38.9	62.7
	Intermed.	3.6	15.0	71.4	20.9	3.8	17.4	58.4	20.5	5.4	16.0	42.3	20.0
	Metal mec.	0.4	65.8	6.2	13.6	0.7	56.3	10.8	14.7	1.5	42.1	17.4	16.8
	Otros	-	-	1.7	0.4	-	-	1.7	0.4	-	-	1.4	0.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
II	Tradic.	96.0	14.9	25.8	64.7	95.3	16.5	37.0	63.6	94.3	18.2	48.1	62.5
	Intermed.	3.6	16.6	65.0	20.8	3.9	18.8	48.2	19.9	4.3	20.9	31.5	18.2
	Metal mec.	0.4	68.5	7.3	14.0	0.8	64.7	12.7	15.8	1.4	60.9	18.3	18.5
	Otros	-	-	1.9	0.5	-	-	2.1	0.7	-	-	2.1	0.8
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
III	Tradic.	96.0	10.9	18.3	55.0	95.5	8.7	17.9	43.1	93.1	6.8	16.8	30.3
	Intermed.	3.6	16.4	72.9	26.2	3.8	18.5	67.9	31.3	5.4	20.6	60.7	35.5
	Metal mec.	0.4	72.7	7.0	18.3	0.7	72.8	12.0	24.9	1.5	72.6	19.9	33.0
	Otros	-	-	1.8	0.5	-	-	2.2	0.7	-	-	2.6	1.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: IIPES.

/II los

1
63
1

II los bienes tradicionales aumentan su participación en el total manufacturero (alimentos, textiles, confección y calzado, madera trabajada) y cambia poco en la hipótesis III.

En lo concerniente a los bienes intermedios, en todas las hipótesis pierden terreno. En cuanto a los bienes mecánicos, el fuerte impulso implícito en cada hipótesis hace resaltar un aumento de participación en el total de productos acabados y casi triplican su contribución entre 1975 y 1985 en todas las hipótesis, más particularmente en equipo de transporte y maquinaria no eléctrica (ver cuadros en apéndice a este capítulo).

d) La industria en conjunto.

En las dos primeras hipótesis, los bienes tradicionales siguen teniendo importancia en la industria con alrededor de 62 por ciento de las exportaciones originadas en ese subgrupo económico, mientras que la participación de las exportaciones provenientes de los subgrupos intermedios y metal-mecánicos oscilan alrededor de 18 a 20 por ciento, cada una.

El cambio de más trascendencia reside en la hipótesis III que logra equilibrar las exportaciones entre los subgrupos tradicionales, intermedios y metal-mecánicos y esta situación en 1985 es parecida a la estructura de las exportaciones industriales de España en 1967. Finalmente, en esta tercera hipótesis, más que en las dos primeras, se tiende a disminuir la vulnerabilidad de las exportaciones en cuanto ésta resulte determinada por la estructura y en particular por el contenido relativo de bienes manufacturados.

4. Grado de elaboración industrial

El gráfico 4 refleja claramente los efectos que tiene la orientación de cada hipótesis de política sobre el grado de elaboración de las exportaciones provenientes del sector industrial, en bienes primarios, semimanufacturados y manufacturados.

En las dos primeras hipótesis, la participación de los bienes primarios continua siendo la más importante a pesar de su disminución de casi 60

/por ciento

por ciento en 1975 a un 40 por ciento en 1985. En cambio, en la hipótesis III los bienes primarios pierden importancia relativa al reducir su proporción en el total, de casi 50 por ciento en 1975 a 22 por ciento en 1985.

La tendencia general a la disminución relativa en la participación de bienes primarios, con distintos grados de intensidad, contrasta con el comportamiento dinámico de los productos manufacturados, particularmente en las hipótesis II y III. Conviene recordar aquí que este vigoroso crecimiento se origina en el caso de la hipótesis II, en los bienes provenientes de los sectores tradicionales y en medida menor de los sectores intermedios mientras que la hipótesis III se apoya sobre los bienes intermedios (véase nuevamente el cuadro 16).

Respecto a los bienes semimanufacturados, su estancamiento relativo en la hipótesis II resulta de la elección de la política de exportaciones orientada directamente hacia los bienes manufacturados, saltando la etapa intermedia. En cambio, en la hipótesis I (con menos intensidad que en la III) el aumento de la proporción relativa de bienes semimanufacturados proviene del hecho que se promueve al mismo tiempo las exportaciones potenciales de manufacturas junto con una mayor elaboración industrial de los bienes primarios, es decir, hacia su semimanufacturación.

De todas las hipótesis de exportación propuestas, solamente la hipótesis III se asemejaría por el grado de elaboración industrial de sus exportaciones al que España y Yugoslavia habían logrado en 1962-67.

5. Participación de América Latina en el comercio mundial

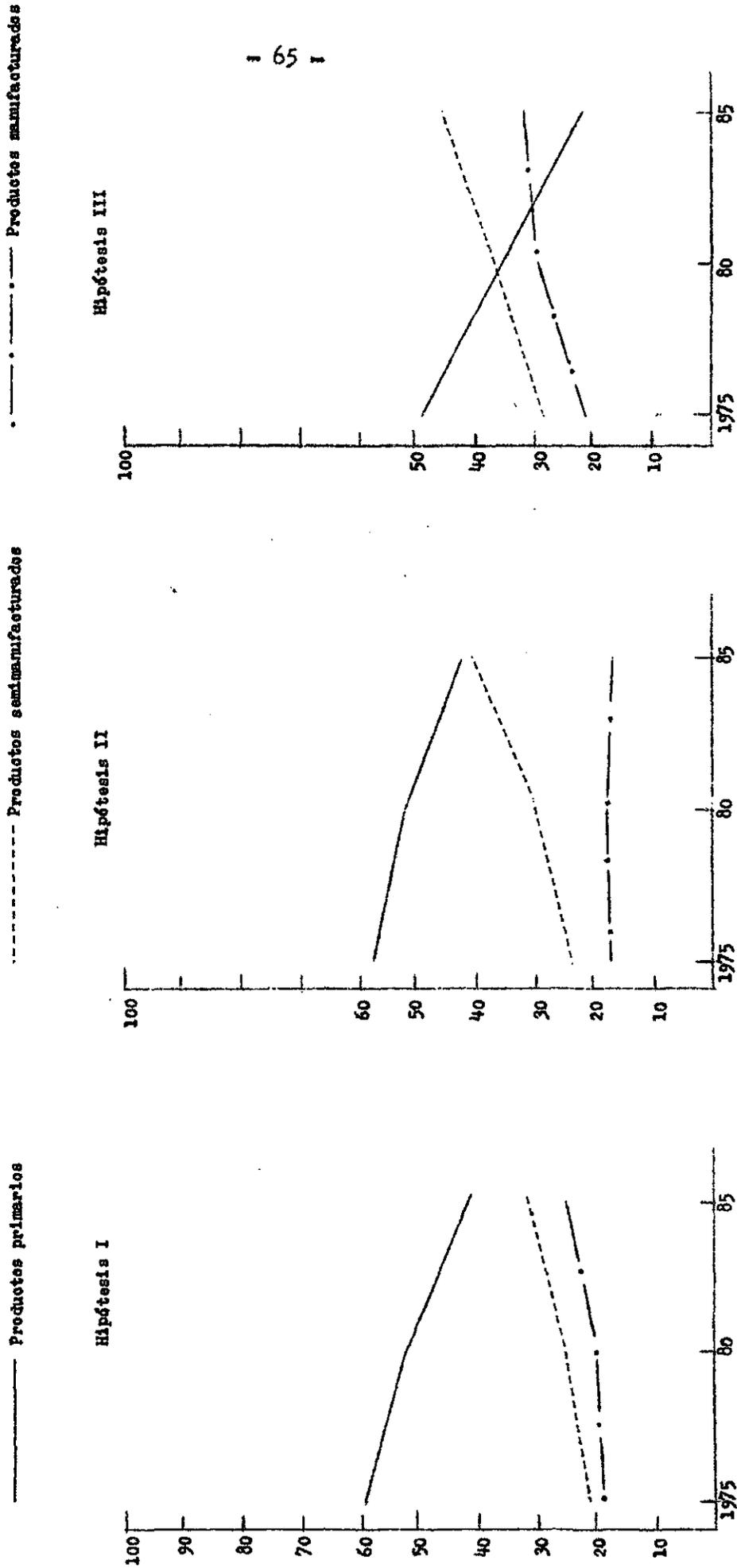
Se estimó que en 1960, la participación de las exportaciones extrarregionales de bienes en el total mundial era alrededor de 5.8 por ciento, y su participación ha disminuido paulatinamente desde esa fecha.

Si se supone que las exportaciones mundiales irán creciendo en el futuro al mismo ritmo anual que durante el período 1955-65, y que las exportaciones latinoamericanas no alcanzan a crecer a una tasa más alta que la registrada

Gráfico 4

AMERICA LATINA: COMPARACION EN EL GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES DEL SECTOR INDUSTRIAL, SEGUN DIFERENTES HIPOTESIS DE PROYECCION EN 1975, 1980 Y 1985

(Porcentaje)



en el período 1950-67, entonces, la participación de América Latina en las exportaciones mundiales de bienes irá disminuyendo cada vez más, para llegar a menos de 5 por ciento en 1985 (cuadro 17).

Cuadro 17

AMERICA LATINA: PARTICIPACION HIPOTETICA DE LA REGION EN LAS
EXPORTACIONES MUNDIALES DE BIENES
(Porcentajes)

Año	Hipótesis de prognosis	Hipótesis I	Hipótesis II	Hipótesis III
1975	5.2	5.2	5.4	5.9
1980	5.0	5.3	5.6	7.0
1985	4.8	5.5	6.3	9.0

Fuente: ILPES

Con respecto a la hipótesis I, a pesar de ser de corto plazo y no muy ambiciosa, se llega a frenar el descenso en la participación de las exportaciones mundiales para alcanzar en 1985 el mismo nivel que en 1965.

Tan sólo en la hipótesis III se logra recuperar el terreno perdido y alcanzar la misma proporción en las exportaciones mundiales que al principio de los años 50. En esta hipótesis el quantum latinoamericano crece mucho más rápidamente que el mundial durante todo el período, mientras que en la hipótesis II es solamente al final del período de estudio que la tasa supera a la mundial, lo que le permite recuperar algo en dicho total.

En 1967 la participación de América Latina en las exportaciones mundiales de productos químicos alcanzó 1.6 por ciento, en las de maquinaria y equipo de transporte era solamente de 0.2 por ciento. Si se considera, aquí también, que las exportaciones mundiales en estos sectores siguen la tendencia histórica de rápido crecimiento, la participación de las exportaciones latinoamericanas en las de productos químicos se mantendría en 1.6

/por ciento

por ciento en la hipótesis II y alcanzaría a 4.0 por ciento en la hipótesis III. Su cuota en las exportaciones de maquinaria y equipo de transporte pasaría de 0.2 por ciento a 0.7 por ciento o a 0.9 por ciento en 1985, en caso de realizarse dichas hipótesis. Si bien estos resultados parecen ser favorables a América Latina, alcanzarlos requiere esfuerzos muy considerables para lograr triplicar o más aún su participación en el comercio mundial de maquinaria y equipo de transporte y de productos químicos.

En los puntos siguientes se tratará de evaluar los esfuerzos necesarios implícitos, tanto del lado de la producción industrial como de los requerimientos de importaciones para recuperar algo de participación en el comercio mundial.

6. Requerimientos de importaciones para satisfacer las metas de exportación

Tomando en cuenta que durante el pasado, la industrialización de América Latina se orientó con más énfasis hacia los bienes de consumo en vez de los intermedios o los de capital, el promover las exportaciones de más bienes mecánicos e intermedios a un ritmo más intenso y sostenido que durante 1950-1967 exigiría transformar la estructura industrial, así como incrementar el volumen de producción de estos subsectores. De igual modo, convendría notar que en caso de no fabricarse en la región las maquinarias necesarias o de no producirse los bienes intermedios indispensables a la elaboración de los bienes manufacturados exportados, se requerirá aumentar las importaciones extrarregionales.

Frente al peligro que las políticas de exportación puedan frustrarse al enfrentar los altos requisitos de importación adicional, hay otra alternativa que reside en analizar el efecto que tendría un programa regional de sustitución de importaciones sobre estas políticas de exportación y se demuestra que ambas políticas regionales se complementan y tienen un impacto mucho mayor, en cuanto a ingresos netos por exportación que en el primer caso cuyo análisis viene a continuación. Cabe señalar que en el punto que sigue, todos los incrementos de importaciones y de exportaciones se consideran con respecto a la hipótesis de prognosis.

a) Importaciones

a) Importaciones en caso que el producto bruto interno crezca en el futuro a la misma tasa que en el pasado

A fin de evaluar cuáles serían los montos de importaciones adicionales requeridas, se hizo un intento de valorarlas a nivel de rama industrial, suponiendo que, en cada rama, el coeficiente de importaciones con respecto al valor bruto de producción continuaría en el futuro la tendencia histórica hacia su reducción. En el cuadro 18 se presentan los incrementos que se obtendrían, con respecto a la hipótesis de prognosis, según las diferentes políticas y los aumentos de importaciones resultantes del caso en que el producto sigue creciendo en el futuro a la misma tasa que durante el período 1950-1967, es decir, al 4.7 por ciento anual.

Lo que atrae la atención en este cuadro es la carrera entre los incrementos de exportaciones y los de importaciones en las industrias metal-mecánicas. En la hipótesis I las importaciones nuevas superan las exportaciones de bienes mecánicos mientras que en la hipótesis II se alcanza un ligero superávit. Tan solo en la hipótesis III se aprecia un cambio notable que se traduce en una fuerte ganancia por concepto de exportaciones metal-mecánicas.

b) Importaciones en caso que el PBI crezca a una tasa más alta que en el pasado

En este punto se estudiará la influencia que tendría sobre los requerimientos adicionales de importaciones un crecimiento más dinámico del producto, por ejemplo, una tasa del orden del 6 por ciento anual. En este caso se mostrará cómo el llevar a cabo un programa regional de sustitución de importaciones reduce el monto de importaciones extrarregionales adicionales y contribuye a mejorar los ingresos netos por exportación.

La estimación de esas importaciones se hizo - en caso de no integración - en base a la tendencia decreciente de los coeficientes sectoriales de importaciones con respecto a la producción y - en caso de integración - en base a los coeficientes implícitos que salen del estudio de un programa de sustitución de importaciones regionalizado publicados en el libro del ILPES, La brecha comercial y la integración latinoamericana.

Cuadro 18

AMERICA LATINA: REQUERIMIENTOS DE IMPORTACIONES E INCREMENTOS DE EXPORTACIONES
RESPECTO A LA HIPOTESIS DE PROGNOSIS EN 1980 y 1985

(Millones de dólares de 1960)

Tipos de industrias	<u>Hipótesis I</u>		<u>Hipótesis II</u>		<u>Hipótesis III</u>	
	Export.	Import.	Export.	Import.	Export.	Import.
	<u>Año 1980</u>					
Tradicional	560	30	1 190	50	650	30
Intermedias	200	40	350	70	3 010	480
Metal-mecánicas	200	210	500	490	2 730	840
Otras industrias	<u>20</u>	<u>-</u>	<u>50</u>	<u>10</u>	<u>110</u>	<u>20</u>
Total	980	280	2 090	620	6 500	1 370
	<u>Año 1985</u>					
Tradicional	1 660	80	3 590	170	1 000	40
Intermedias	650	130	920	180	7 790	1 170
Metal-mecánicas	740	800	1 570	1 510	8 010	2 260
Otras industrias	<u>30</u>	<u>-</u>	<u>110</u>	<u>30</u>	<u>320</u>	<u>60</u>
Total	3 080	1 010	6 190	1 890	17 120	3 530

Nota: Los incrementos de exportaciones y de importaciones se calculan con respecto a la hipótesis de pronóstico. En este caso, el producto bruto interno crece a la misma tasa anual que durante el período 1950-1967 y también se considera que no hay integración económica.

Fuente: Estimaciones de ILPES.

/De igual

De igual manera que en el caso anterior, se registra en las hipótesis I y II un elevado monto de importaciones - en caso de no integración - para satisfacer las metas propuestas en los bienes metal-mecánicos en particular, superior a los calculados en el cuadro 18, debido al más rápido crecimiento del producto. Esas nuevas importaciones mecánicas llegan a representar más del 65 por ciento del total de importaciones adicionales en todas las hipótesis.

Conviene señalar que el programa regional de sustitución de importaciones permite reducir el monto de importaciones suplementarias de manera muy drástica, entre 42 y 75 por ciento del monto que tendrían en caso de que no se cumpla la integración económica de la región (cuadro 19). Pero, bajo este supuesto, así como en el anterior, la participación de las importaciones metal-mecánicas es muy elevada.

Se lograría disminuir, en el año 1985, las importaciones adicionales en unos 750 millones de dólares en la hipótesis I, en 1 400 millones de dólares en la segunda y en casi 1 600 millones de dólares en la tercera, lo que significa que los ingresos netos por exportación se beneficiarían de este ahorro de divisas.

7. Efecto sobre el sector industrial

En el examen de las diferentes hipótesis de promoción de exportaciones de bienes semimanufacturados y manufacturados, se mencionó los efectos que tendrá directamente cada meta sobre la producción industrial, la capacidad instalada no utilizada. En este punto se intenta recoger todas estas conclusiones y agregar también una pequeña nota sobre los coeficientes de exportación respecto a la producción que se alcanzarían en 1985 y compararlos con los mencionados en el cuadro 7, para algunos países europeos. Finalmente, este análisis se hace bajo el supuesto que el producto bruto interno crezca al 6 por ciento anual hacia 1985, y sin programa regional de sustitución de importaciones.

a) Incremento directo de producción industrial

Si el PBI crece más rápidamente que en el pasado, los incrementos medios directos (respecto a prognosis) de volumen de producción industrial que se

Cuadro 19

AMERICA LATINA: REQUERIMIENTOS DE IMPORTACIONES ADICIONALES RESPECTO
A LA HIPOTESIS DE PROGNOSIS EN CASO DE UN MAYOR CRECIMIENTO DEL
PRODUCTO BRUTO INTERNO EN 1980 y 1985

(Millones de dólares de 1960)

Subsectores industriales	Hipótesis I		Hipótesis II		Hipótesis III	
	1980	1985	1980	1985	1980	1985
SIN INTEGRACION						
Tradicional	30	80	50	170	30	40
Intermedios	40	120	70	180	530	1 300
Metal-mecánicos	210	810	490	1 530	860	2 340
Otros	—	—	10	40	20	60
Total	280	1 010	620	1 920	1 440	3 740
CON INTEGRACION						
Tradicional	20	50	30	100	20	30
Intermedios	—	30	10	40	70	320
Metal-mecánicos	40	170	100	350	540	1 790
Otros	—	—	—	10	10	40
Total	60	250	140	500	640	2 180

Fuente: ILPES

Nota: En este caso, el producto bruto interno crece al 6 por ciento anual.

necesitarían para satisfacer las metas de exportaciones propuestas son muy pequeños en la hipótesis I, alcanzan unos 3.5 por ciento en la hipótesis II y casi 10 por ciento en la tercera.^{1/} Esta diferencia es considerable

^{1/} Se puede pensar que estos incrementos de producción industrial tendrán poca influencia sobre la capacidad industrial no aprovechada, dada la pequeña magnitud de aumento en el volumen requerido.

/también a

también a nivel de subgrupos industriales (cuadro 20) con variaciones muy marcadas entre las hipótesis. Es así que la hipótesis III supone que los incrementos del volumen de producción metal-mecánica serían 10 veces mayores que en la hipótesis I (en ambos casos respecto a prognosis). La disparidad es similar para los bienes provenientes del sector industrial tradicional. Mientras que en la segunda hipótesis se requiere aumentar el volumen de producción en un 6 por ciento, el incremento implícito en la hipótesis III es solamente de 1.7 por ciento que, a su vez, es inferior al de la primera (2.8 por ciento).

Conviene señalar que en caso que el producto interno crezca a una tasa inferior al 6 por ciento anual, es decir a una tasa como la que tuvo durante el período 1950-1967 los incrementos requeridos en el volumen de producción industrial son mayores. Bajo este supuesto de crecimiento, los incrementos medios de producción industrial alcanzan 3.9 por ciento, 6.1 por ciento y 12.2 por ciento en relación con las hipótesis I, II y III respectivamente.

b) Coefficientes de exportación respecto a la producción

Se recordará que en el cuadro 7 se compararon los coeficientes de exportaciones con relación al valor bruto de producción industrial entre algunos países europeos y América Latina.^{1/} Al crecer el producto interno más rápidamente, los coeficientes alcanzados en las dos primeras hipótesis se reducen, y resultan bastante menores en comparación con los europeos.

Los coeficientes globales alcanzados en 1985 por el sector industrial en la hipótesis I y II oscilan alrededor del logrado por Italia en 1959 (9.7 por ciento) con marcadas diferencias entre América Latina y ese país a nivel de subgrupos industriales. Es decir que en América Latina son los productos originados en las industrias tradicionales que tienen el coeficiente más alto (entre 16 y 20 por ciento) mientras que en Italia son los bienes mecánicos (17 por ciento).

^{1/} Para más detalle, véase en apéndice el cuadro presentando a nivel sectorial los coeficientes comparativos de América Latina, Alemania Federal, Bélgica Francia y los Países Bajos.

En cambio, la hipótesis III es más ambiciosa. Globalmente el coeficiente de exportaciones con respecto al total de la producción industrial en 1985 es algo superior al de Alemania Federal en 1960 (14 por ciento), asimismo que el de los sectores intermedios. Del lado de las industrias tradicionales, la situación en 1985 es parecida a la obtenida en Bélgica en 1959 y en cuanto a los bienes metal-mecánicos, el coeficiente de América Latina en 1985 es algo inferior al de España en 1966.

8. Sensibilidad de la brecha de comercio

Como se anotó en la primera parte de este estudio, si el poco dinamismo de las exportaciones continúa como en el pasado, el estrangulamiento externo irá empeorando. Para tratar de remediar este desequilibrio en la balanza de pagos, se analizarán más adelante los efectos que tendría una tasa de crecimiento del producto bruto interno más elevada que la histórica - 7 y 6 por ciento anual respectivamente - sobre las importaciones pues las exportaciones se proyectaron independientemente del producto. En este caso, con el crecido monto de importaciones se torna mucho más grave el déficit comercial neto,^{1/} para llegar a valores que representan un alto porcentaje de las exportaciones. Frente a este panorama difícil, en el cual las exportaciones no llegan a colmar su totalidad o ni siquiera en parte importante el déficit comercial, se estudiará, con las mismas tasas de crecimiento del producto interno bruto, el efecto de un programa regional de sustitución de importaciones sobre la brecha comercial neta y se analizará en qué medida este programa puede ser una solución al problema del estrangulamiento externo de América Latina.

^{1/} Se define la brecha comercial neta, en esta sección, como la diferencia entre las importaciones y los ingresos por exportaciones, incluyendo en las importaciones los requerimientos adicionales para satisfacer las metas de exportación.

Cuadro 20

AMERICA LATINA: IMPACTO DE LAS DIFERENTES HIPOTESIS DE EXPORTACION SOBRE EL SECTOR INDUSTRIAL ^{1/} EN 1985

(Porcentajes)

Subgrupos industriales	Hipótesis I		Hipótesis II		Hipótesis III	
	Incremento de producción	Coefficientes de exportación sobre producción	Incremento de producción	Coefficientes de exportación sobre producción	Incremento de producción	Coefficientes de exportación sobre producción
Tradicionales	2.8	16.3	6.0	19.6	1.7	15.2
Intermedias	1.1	5.4	1.6	5.9	13.4	18.3
Metal-mec.	1.4	4.9	2.9	6.4	14.8	18.3
Otros	0.7	1.4	2.1	2.8	5.8	6.5
Total	1.7	8.8	3.5	10.5	9.7	16.9

- 74 -

Fuente: ILPES1/ Se supone que el producto bruto interno crece al 6 por ciento anual.Nota: Los incrementos de producción se miden con respecto a la hipótesis de pronosis de exportación./a) El producto

a) El producto bruto interno crece en el futuro a la misma tasa anual que la histórica en el período 1950-1967

Para poder comparar el impacto que tendría una tasa más alta de crecimiento del producto bruto interno sobre la brecha comercial neta, conviene reseñar antes lo que pasaría en caso que el PBI creciera a la misma tasa que en el pasado, es decir, alrededor de 4.7 por ciento anual.

La brecha comercial neta que se obtiene es de orden de magnitud razonable. La hipótesis III es la única que lograría un superávit de exportaciones en 1985 y de cierta importancia pues alcanzaría unos 6 200 millones de dólares (cuadro 21).

Conviene destacar que en la hipótesis I de exportación, la tendencia es la de un crecimiento sostenido del déficit comercial, mientras que en la II entre 1980 y 1985 se lograría un cierto estancamiento del estrangulamiento externo entre 1 600 y 1 700 millones de dólares.

Cuadro 21

AMERICA LATINA: BRECHA COMERCIAL NETA CORRESPONDIENTE AL
CRECIMIENTO DEL PRODUCTO SEGUN LA TASA HISTORICA

Año	Hipótesis de exportación extrarregionales			
	Prognosis	I	II	III
<u>Brecha comercial neta</u> (miles de millones de dólares de 1960)				
1975	1.6	1.2	1.0	0.3
1980	3.2	1.9	1.6	-1.5
1985	6.1	2.3	1.7	-6.2
<u>Brecha comercial en relación a las exportaciones</u> (porcentajes)				
1975	12.6	9.0	8.0	2.2
1980	22.1	11.7	10.0	-7.8
1985	36.0	10.9	8.3	-21.3

Fuente: ILPES

Nota: Las cifras favorables a la región llevan signo negativo.

/En cambio

En cambio, la brecha comercial correspondiente a la hipótesis III sigue creciendo en sentido favorable a la región. El gráfico 5 resume las diferentes brechas comerciales correspondientes a un crecimiento del producto interno de 4.7 por ciento anual.

b) Crecimiento del producto bruto interno al 7 por ciento anual^{1/}

Al acelerar el crecimiento del producto, los requerimientos de importaciones tenderán a incrementarse. Conviene entonces estudiar hasta qué punto se puede aceptar tal política de mejoramiento en el crecimiento del producto sin empeorar el estrangulamiento externo, pues las exportaciones se proyectaron separadamente del producto. Entonces, debido a que la brecha comercial no es fácilmente financiable en este caso, cabe estudiar el impacto que tendría la integración económica regional.

i) En caso de no integración económica regional

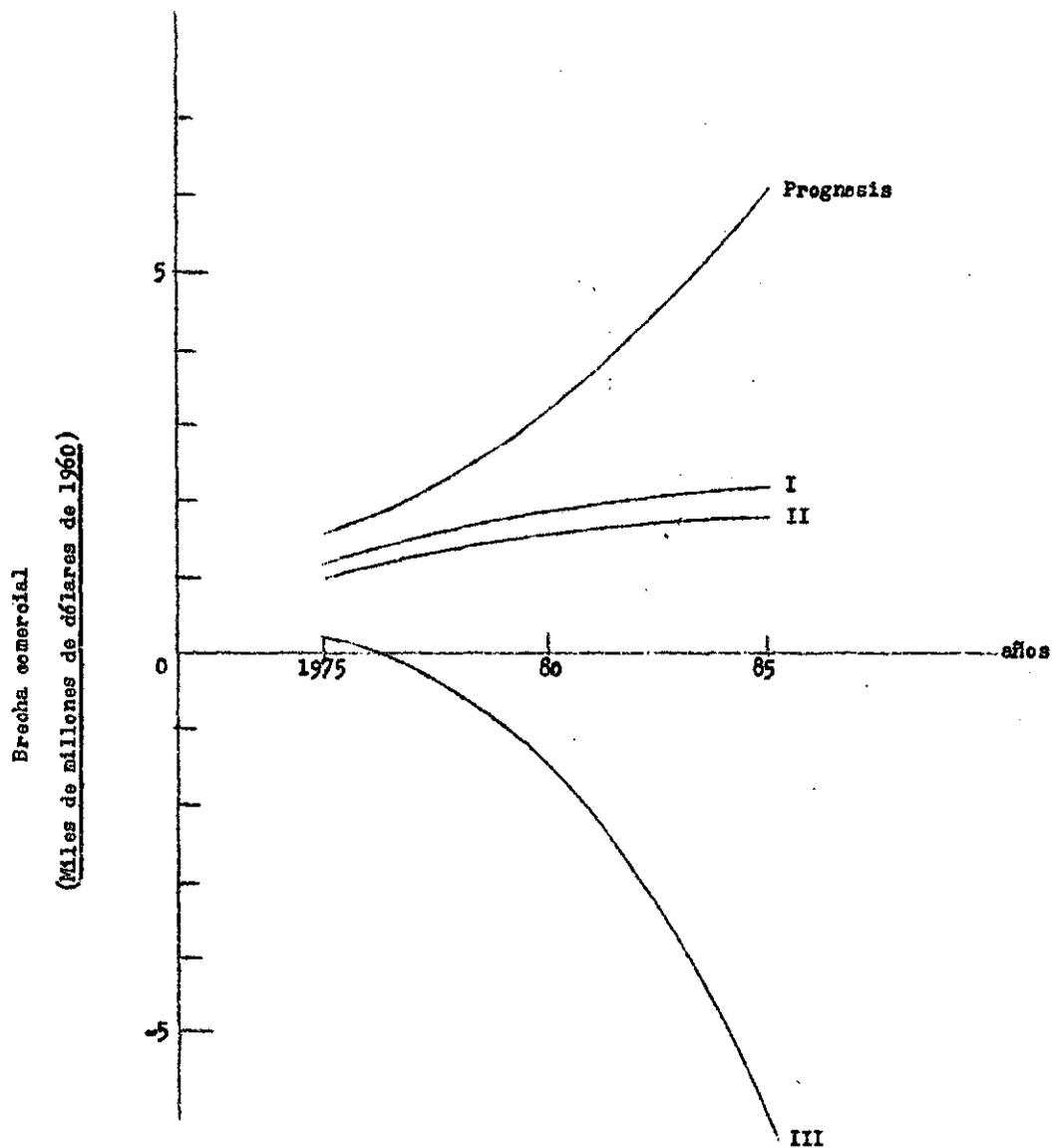
Si se pretende acelerar el ritmo de crecimiento del producto regional llegando al 7 por ciento, por ejemplo, la brecha comercial alcanzaría niveles sumamente elevados. Basta señalar que en 1985 el déficit comercial neto variaría entre 19.3 miles de millones de dólares anuales en el peor de los casos para la región (hipótesis de prognosis) y 7.2 miles de millones de dólares anuales en la hipótesis III. Entre estos dos extremos se encuentran las hipótesis I y II con una brecha comercial anual de 15.6 y 15.0 miles de millones de dólares respectivamente. (Cuadro 22).

^{1/} Se estimó más relevante estudiar en el curso de este acápite 8 los efectos resultantes sobre la brecha de comercio de un programa regional de sustitución de importaciones como complemento de una política de promoción de exportaciones, cuando el producto crece al 7 por ciento anual. Se hizo también un estudio de la brecha de comercio correspondiente a un crecimiento del 6 por ciento en el producto, pero por claridad de exposición, esta situación en el texto se incluyó solamente en los cuadros 22 y 23 y gráficos 6 y 7. En general, la brecha de comercio es menor que la originada por un crecimiento del producto al 7 por ciento anual, y en caso de llevar a cabo un programa regional de sustitución de importaciones, se genera en todas las hipótesis de exportaciones un superávit comercial.

Gráfico 5

AMERICA LATINA: EVOLUCION DE LA BRECHA COMERCIAL NETA RESPECTO
A DIFERENTES HIPOTESIS DE EXPORTACION ENTRE 1975 Y 1985

(Miles de millones de dólares de 1960)



Fuente: ILPES.

Nota: El producto bruto interno crece según la tendencia histórica, es decir al 4.7 por ciento anual.

La importancia de estas cifras se confirma y aclara al expresar la brecha de comercio en relación al poder adquisitivo de las exportaciones. Es así que en 1985 la brecha comercial representaría alrededor de 70 a 75 por ciento de las exportaciones en las hipótesis II y I y un 25 por ciento en la tercera alternativa (cuadro 22). Cabe recordar que en el caso anterior de crecimiento del producto en un 4.7 por ciento anual, había un superávit de 6.2 miles de millones de dólares en 1985 versus, en este caso, un déficit de 7.2 miles de millones para dicho año.

En resumen, si el producto regional alcanzara una tasa de 7 por ciento anual, los requerimientos de importaciones son tan elevados que la mejor de las hipótesis de exportaciones no puede, por sí sola, resolver el déficit comercial. Se insinúa aquí que es muy difícil, por la sola vía de las exportaciones, cubrir toda la brecha de comercio. Para hacerlo, las exportaciones extrarregionales de bienes y de turismo tendrían que crecer a una tasa neta acumulativa anual de 9 por ciento hasta 1985, cuando en la hipótesis III esa tasa sería de 6.8 por ciento. Es decir que, como no se puede tener muchas esperanzas de exportar productos primarios en mayor cantidad, el aumento de exportaciones tendría que provenir de los bienes semimanufacturados y manufacturados en particular con todos los problemas que se plantearían, tanto del lado del volumen de producción industrial, como del de las importaciones, y agregando además las dificultades resultantes de la apertura de los mercados exteriores a este elevado flujo de productos manufacturados que alcanzaría en el año 1985 un total de 20.8 miles de millones de dólares contra 13.6 miles de millones en la hipótesis III.

Conviene señalar que, salvo en la tercera hipótesis, el déficit comercial neto aumenta fuertemente a medida que pasa el tiempo. Sólo el tomar como patrón exportador latinoamericano el experimentado por un grupo de 8 países desarrollados permite que en 1985 el déficit externo alcance a unos 900 millones de dólares.

El gráfico 6 siguiente resume la evolución de dicha brecha en los años 1975, 1980 y 1985 con distintas tasas de crecimiento para el producto bruto interno de la región. Conviene mencionar que con un crecimiento superior al 6 por ciento anual aparece un déficit comercial en todos los

Cuadro 22

AMERICA LATINA: EFECTO DE DISTINTAS TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO Y DEL PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES SOBRE LA BRECHA COMERCIAL NETA SIN INTEGRACION

Crecimiento del PBI	Año	Hipótesis de exportaciones extrarregionales			
		Prognosis	Hipótesis I	Hipótesis II	Hipótesis III
BRECHA COMERCIAL NETA (miles de millones de dólares de 1960)					
a) Al 7 por ciento <u>1/</u>	1975	5.0	4.4	4.3	3.7
	1980	10.6	9.3	8.9	6.0
	1985	19.3	15.6	15.0	7.2
b) Al 6 por ciento	1975	3.4	2.9	2.8	2.1
	1980	7.1	5.8	5.5	2.4
	1985	13.2	9.4	8.9	0.9
BRECHA COMERCIAL EN RELACION CON LAS EXPORTACIONES (Porcentajes)					
a) Al 7 por ciento <u>1/</u>	1975	39.7	33.8	32.8	26.6
	1980	72.9	58.5	55.3	29.1
	1985	114.3	75.4	70.8	24.7
b) Al 6 por ciento	1975	26.6	22.6	21.4	15.0
	1980	49.0	36.3	34.2	12.4
	1985	78.2	45.3	41.8	3.1

Fuente: ILPES

1/ La brecha comercial al 7 por ciento del producto se obtuvo por extrapolación gráfica entre las brechas al 4.7 por ciento y 6.0 por ciento del PBI.

/casos y

casos y a medida que aumenta la tasa del producto hacia una meta más ambiciosa, con respecto a la alcanzada en el pasado, crece la brecha comercial. También cabe señalar en este gráfico que en el transcurso de los años, la pendiente de las curvas que representa la brecha comercial se va haciendo más inclinada.

Conviene entonces preguntarse qué mecanismos podrían ayudar, junto con la política de exportaciones de manufacturas, la brecha de comercio para hacer factible un mayor crecimiento del producto bruto interno. Uno de estos mecanismos ^{1/} podría ser un programa regional de sustitución de importaciones en caso de integración económica de la región. A continuación se examina qué pasaría si se aplicara conjuntamente la política de exportación de manufacturas y la de sustitución regionalizada que ha sido objeto de análisis en el capítulo anterior.

ii) En caso de realizarse paralelamente el programa regional de sustitución de importaciones

En el supuesto anterior, la magnitud, en valor absoluto y en relación con los ingresos por exportación, de la brecha comercial alcanzaría una importancia negativa para el desarrollo futuro de América Latina. Entonces, en este punto se referirá a los efectos que tendría un programa regional de sustitución de importaciones sobre las importaciones totales cuando el producto regional crece al 7 por ciento anual. Ya se vió en un punto anterior (véase nuevamente el cuadro 18) los efectos de este programa sobre las importaciones adicionales requeridas por las metas de exportación propuestas. El poder llevar a cabo tal programa disminuiría el valor de las importaciones totales ^{2/} con respecto al supuesto anterior.

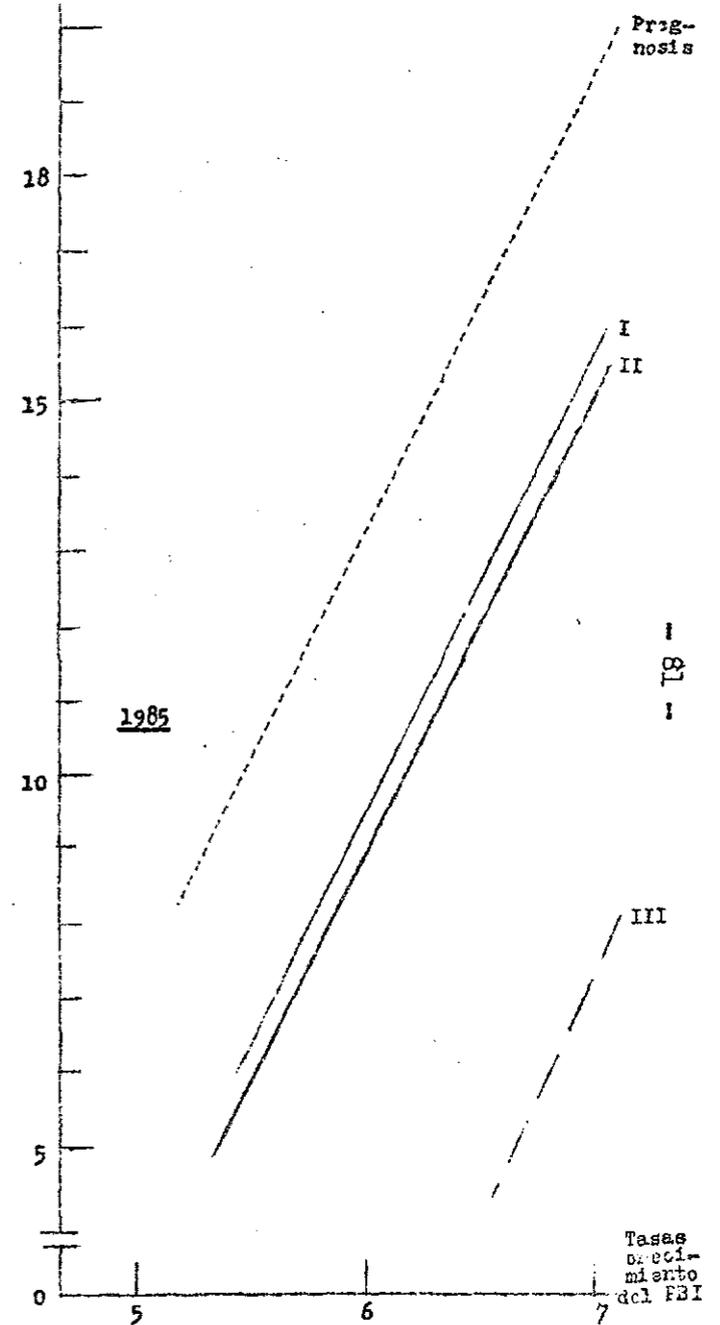
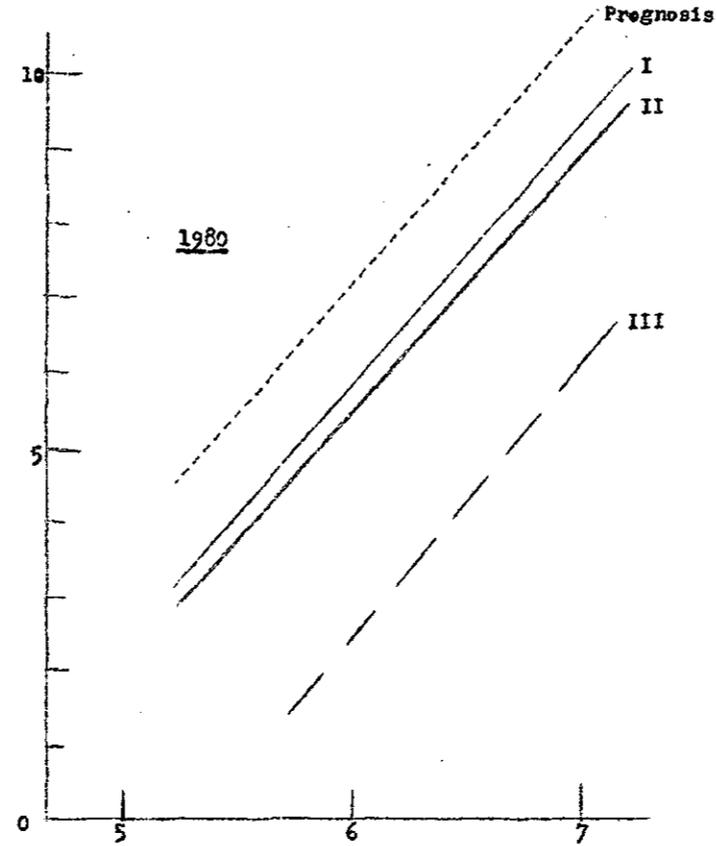
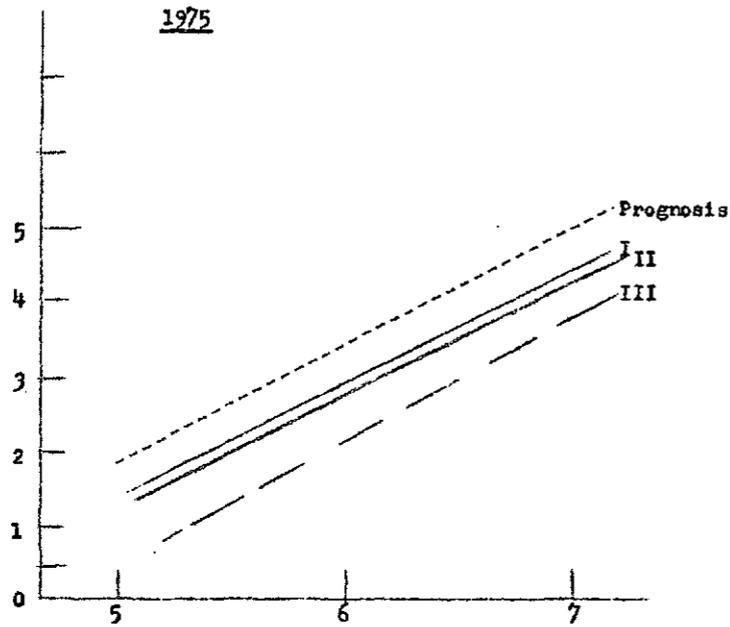
^{1/} También se podría analizar las posibilidades de uno de los mecanismos más tradicionales, es decir, el financiamiento externo. Véase ILPES, La brecha comercial y la integración latinoamericana, op. cit., capítulo IV.

^{2/} El supuesto tomado en cuenta aquí corresponde a la hipótesis b de importaciones de productos mecánicos, publicada en el libro del ILPES citado.

Gráfico 6

AMERICA LATINA: CRECIMIENTO DE LA BRECHA COMERCIAL CON DISTINTAS
TASAS PARA EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y DIFERENTES HIPOTESIS DE
EXPORTACIONES, EN CASO DE NO INTEGRACION

(Miles de millones de dólares)



Como se podía esperar, la complementaridad de una política de promoción de exportación de semimanufacturas y de manufacturas y de un programa regional de sustitución de importaciones tiene mucha influencia sobre la disminución de la brecha comercial.

La disminución de la brecha de comercio es alta (del orden del 90 por ciento) en las hipótesis I y II, cuyos déficit de comercio alcanzan cifras de 3 y 2 miles de millones de dólares al año hacia 1985. Finalmente, en el caso que se concretara la hipótesis III de exportación de productos manufacturados, la región obtendría un superávit de ingresos en divisas por concepto de exportaciones que llega a 5.9 miles de millones de dólares en el año 1985 (cuadro 23).

Las hipótesis I y II alcanzarían a reducir radicalmente la vulnerabilidad de su déficit comercial, de más de 70 por ciento de las exportaciones (véase nuevamente el cuadro 22) a respectivamente 14 y 9 por ciento en caso del cumplimiento del programa regional de sustitución de importaciones propuesto (cuadro 23).

Finalmente, para cualquier tasa de crecimiento del producto inferior al 6 por ciento anual, no se produce brecha comercial (gráfico 7) en caso de integración económica de la región.

De este análisis surge la conclusión de que resulta de suma importancia para América Latina aplicar, junto con una política de promoción de exportación de semimanufacturas y manufacturas, un programa de sustitución regional de importaciones con integración para tratar de solucionar el estrangulamiento externo. Al complementar las exportaciones con un programa regional de sustitución de importaciones, la combinación de estas dos vías permitiría lograr resultados importantes al hacer el estrangulamiento externo menos apremiante. (Gráfico 8).

/Cuadro 23

Cuadro 23

AMERICA LATINA: EFECTOS DE DISTINTAS TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO
Y DEL PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES SOBRE LA
BRECHA COMERCIAL EN CASO DE INTEGRACION

Crecimiento del PBI	Año	Hipótesis de exportaciones extrarregionales			
		Prognosis	I	II	III
BRECHA COMERCIAL (Miles de millones de dólares de 1960)					
Al 7 por ciento ^{1/}	1975	1.0	0.7	0.6	-0.4
	1980	3.6	2.1	1.5	-1.5
	1985	7.5	3.0	2.0	-5.9
Al 6 por ciento	1975	-0.6	-1.0	-1.2	-2.0
	1980	0.2	-1.4	-1.9	-5.2
	1985 ^{2/}	1.4	-3.2	-4.3	-12.2
BRECHA COMERCIAL EN RELACION CON LAS EXPORTACIONES (Porcentajes)					
Al 7 por ciento ^{1/}	1975	7.9	5.3	4.5	-2.8
	1980	24.8	13.0	8.9	-7.3
	1985	44.4	13.8	8.7	-18.0
Al 6 por ciento	1975	-4.8	-7.6	-9.0	-14.0
	1980	1.4	-8.6	-11.3	-25.2
	1985 ^{2/}	8.3	-14.7	-18.6	-37.3

Fuente: ILPES

^{1/} Extrapolación del gráfico 43, pág. 253 del libro del ILPES, La brecha comercial y la integración latinoamericana, con respecto a las brechas de comercio resultando de un crecimiento del PBI al 6.0 y 6.5 por ciento anual.

^{2/} Extrapolación gráfica del cuadro 74 pág. 200 del libro del ILPES, citado.

Nota: Por convención, las cifras favorables a la región llevan signos negativos.

AMERICA LATINA: CRECIMIENTO DE LA BRECHA COMERCIAL CON DISTINTAS TASAS
PARA EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y DIFERENTES HIPOTESIS DE EXPORTACION
EN CASO DE INTEGRACION, EN 1975, 1980 Y 1985

(Miles de millones de dólares de 1960)

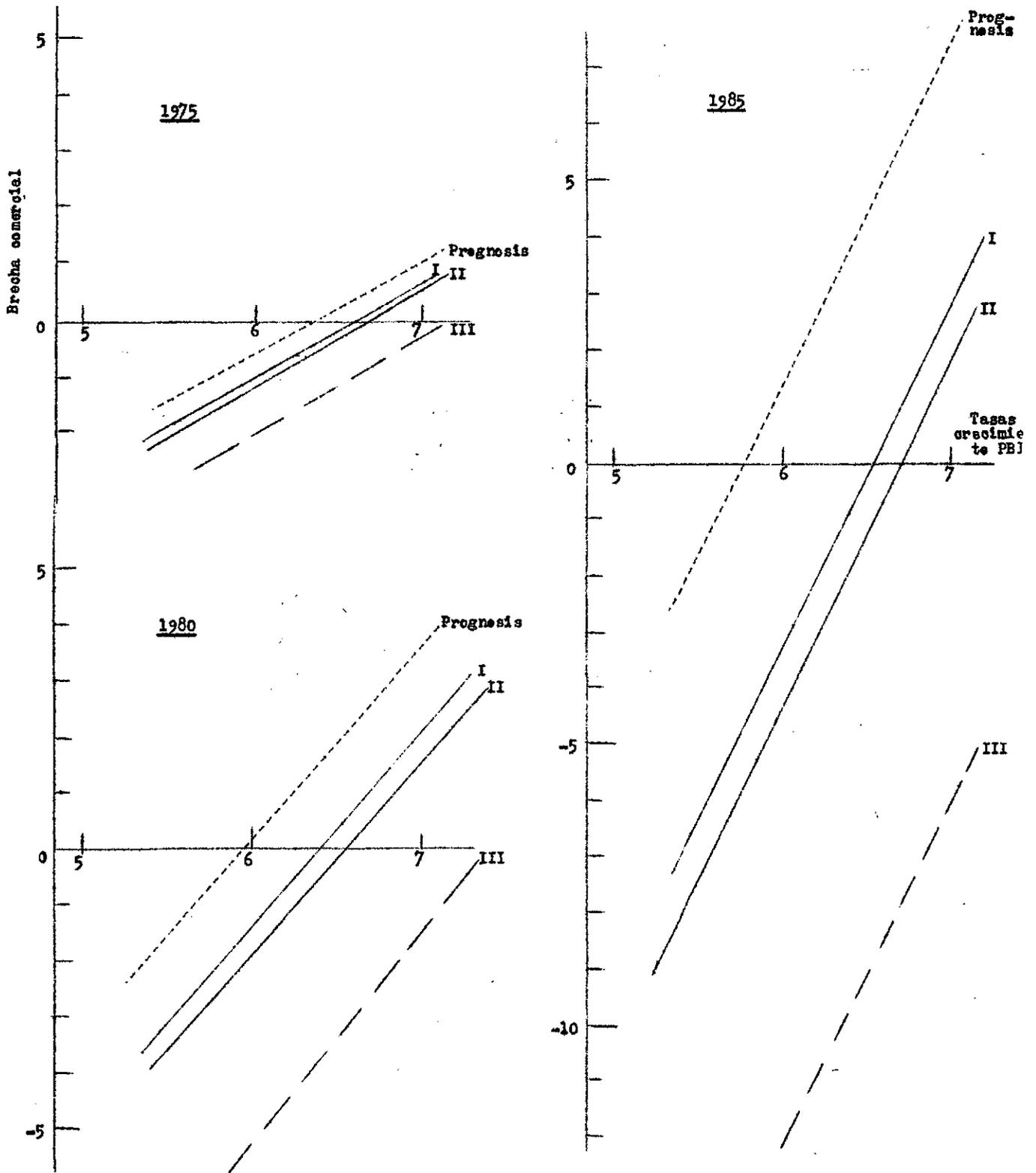
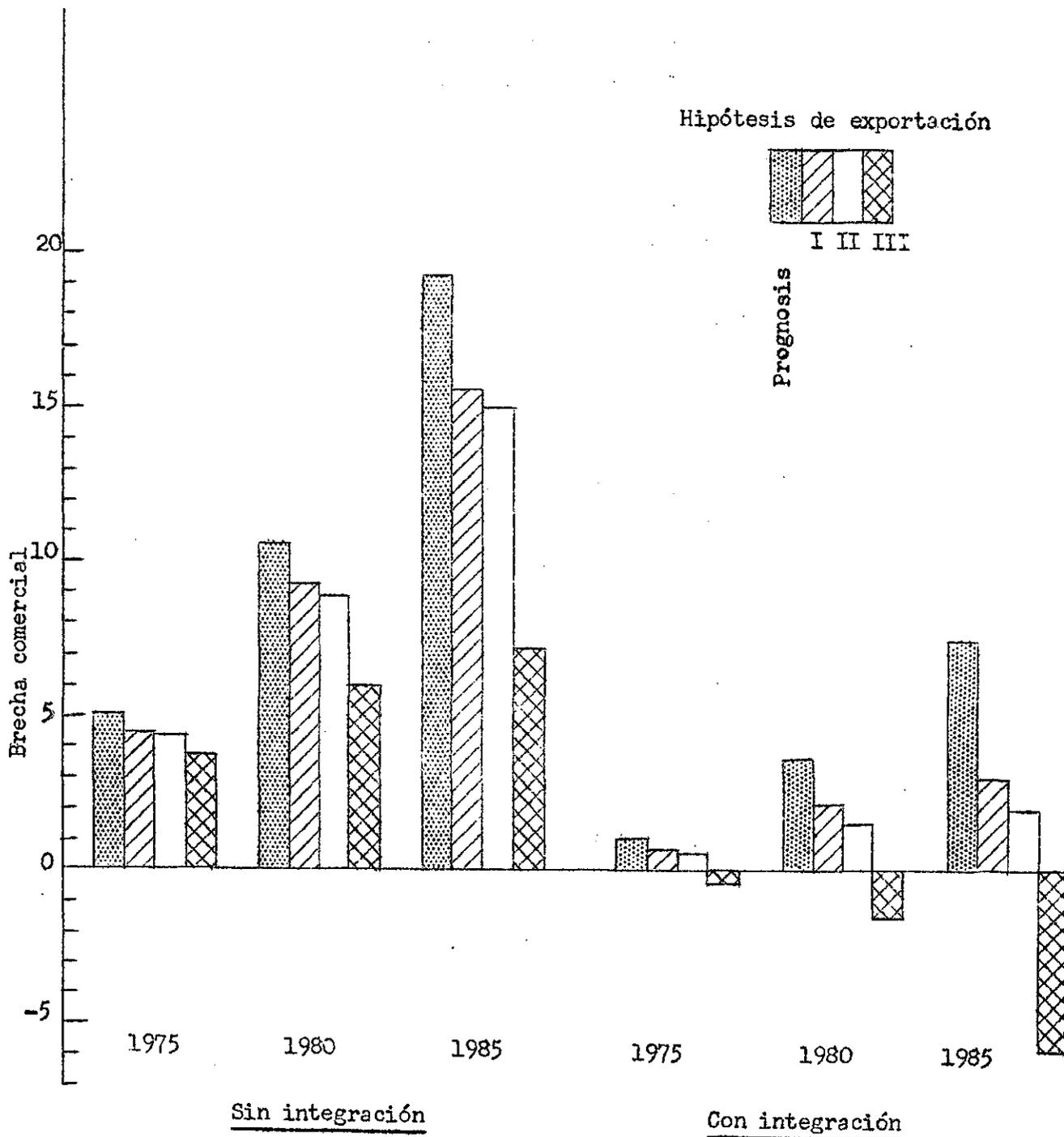


Gráfico 8

AMERICA LATINA: BRECHA NETA DE COMERCIO ^{1/} SEGUN DIFERENTES HIPOTESIS DE EXPORTACION EN 1975, 1980 y 1985

(Miles de millones de dólares de 1960)



Fuente: ILPES

^{1/} En ambos casos, el producto bruto interno de la región crece al 7 por ciento anual.

Nota: Por convención las cifras favorables a la región llevan signo negativo.

9. Conclusiones generales

A lo largo de este capítulo se mostró que no es una tarea fácil el desarrollo de las exportaciones de bienes manufacturados. Conviene recordar aquí que las condiciones imperantes en la producción y la comercialización difieren en muchos aspectos de las que existen en las exportaciones de bienes primarios o poco elaborados ^{1/} (alto nivel de los costos industriales, problemas de comercialización en los países desarrollados, prácticas comerciales restrictivas que utilizan las empresas extranjeras y subsidiarias establecidas en América Latina, etc.). Frente a estos problemas se formularon algunas hipótesis de política de promoción de exportaciones con énfasis en los bienes semimanufacturados y manufacturados. Tal política requiere una profunda revisión y una orientación no sólo de la política comercial seguida tradicionalmente, sino también de lo que concierne a aspectos esenciales de la política de desarrollo latinoamericano, en particular de la industrial, ^{2/} dado que el proceso de sustitución de importaciones a escala nacional enfrenta limitaciones crecientes en los países más grandes de la región.

El objetivo común de estas diferentes hipótesis de exportación consiste en modificar la estructura de las exportaciones latinoamericanas, expandiendo a un ritmo acelerado las de manufacturas, no sólo como medio de solucionar en gran parte la vulnerabilidad del sector externo sino también para dar un impulso dinámico al desarrollo económico en general (presencia de sectores de vigor ejemplar).

La orientación de esta política puede hacerse según dos caminos distintos. El primero consiste en desarrollar las exportaciones de potencial

^{1/} Véase CEPAL, América Latina y el Segundo Período de Sesiones de la UNCTAD, (Doc. E/CN.12/803), enero de 1968.

^{2/} Convendría también tomar en cuenta la política de importaciones, la política cambiaria, el financiamiento externo, la incorporación tecnológica y la integración regional.

competitive que servirían de base al desenvolvimiento futuro de las exportaciones totales; el segundo supone que se salten las etapas intermedias para llegar más rápidamente a las exportaciones de bienes de capital o de tecnología moderna.

La primera orientación se basa en la expansión predominante de las exportaciones de manufacturas de actividades que pueden considerarse como tradicionales (alimentos elaborados, textiles, confección y calzado, maderas) en el contexto latinoamericano. Esta expansión se realiza con base en los recursos de materias primas nacionales que abundan y también en el avance gradual de un proceso tecnológico sencillo hacia uno más complejo. A corto plazo, las posibilidades de incrementar las exportaciones de manufacturas residen principalmente en las actividades industriales existentes y pueden efectivizarse mediante la disminución de la capacidad instalada no utilizada o la obtención de mejoras en la productividad. En eso consiste el supuesto básico de la hipótesis I de exportaciones que se funda en los estudios que hicieron la Secretaría de la CEPAL y la de la UNCTAD para algunos países latinoamericanos y que se resume en un apéndice a este capítulo.^{1/}

Pero esta hipótesis I tiene limitaciones. Es así que el valor agregado de este tipo de manufacturas sencillas o livianas es relativamente pequeño y el efecto que puede tener esta hipótesis sobre el aumento de los ingresos en divisas será también limitado, dado que en la mayoría de los casos la exportación del producto manufacturado supone la desaparición de las exportaciones de las materias primas o semimanufacturas que lo forman.^{2/}

^{1/} Véase Anexo B en apéndice a este capítulo.

^{2/} Véase CEPAL, La política comercial exterior de América Latina, (doc.E/CN.12/816), marzo 1969.

Cabe señalar una dificultad a esta política en general. Los derechos arancelarios en los países industrializados en las industrias de tipo tradicional aumentan a medida que es mayor el grado de elaboración de los productos. Este hecho tiende no sólo a preservar una estructura deformada de exportación, sino también a impedir la propagación del avance tecnológico pues las disponibilidades para introducir técnicas más complejas de producción quedan condicionadas a lo que pueden permitir los tamaños reducidos de los mercados nacionales.

Es lo que ocurre en la hipótesis II al disminuir la participación relativa de los bienes semimanufacturados en el total de exportaciones industriales. Por último, el hecho de exportar a largo plazo únicamente este tipo de manufacturas livianas hace correr el peligro de limitar las posibilidades latinoamericanas de participar activamente en la difusión e incorporación de la tecnología moderna.

A más largo plazo resulta pues conveniente poner mayor énfasis en la necesidad de ir sentando las bases para crear las industrias que permitan a Latinoamérica participar más equitativamente en los sectores de mayor dinamismo del comercio mundial de manufacturas que son los productos mecánicos, lo que ocurriría en caso que se cumpla la hipótesis III. Dicho de otro modo, es imprescindible comenzar a vincular el crecimiento industrial a las ramas productoras de bienes de capital e incorporar los procesos tecnológicos más complejos y avanzados, ambos contribuyendo a elevar el nivel general de eficiencia y productividad de todo el sistema económico.

La segunda orientación de la política de promoción es de realización más difícil para todo el sector manufacturero, pero puede ser viable y realista para algunas ramas industriales. Ella consiste en que no es necesario repetir cada etapa histórica del proceso de industrialización, pudiendo muy bien superar algunas de ellas y avanzar directamente hacia algunas de las etapas más complejas de la tecnología moderna. Este supuesto se encuentra implícito en la proyección de bienes mecánicos de la hipótesis III y de algunas otras ramas como la de confección y la química.

Resulta de estos comentarios que la necesidad de introducir cambios importantes en la estructura de las exportaciones lleva a la conclusión de que la promoción de las exportaciones de bienes semimanufacturados y manufacturados tiene que ser una actividad de gran alcance y amplitud en los próximos años. El flujo suplementario de divisas, neto de importaciones, que se obtendría hacia 1985, sería de unos 4 300 millones de dólares en la hipótesis II y de 12 100 millones de dólares en la hipótesis III con respecto

/a la

a la hipótesis de prognosis de exportaciones.^{1/} El éxito en concretar estas políticas de exportación depende de la aplicación efectiva de un conjunto de medidas orientadas hacia la producción de productos para el mercado externo.^{2/}

^{1/} No se tomó en cuenta en estas proyecciones los costos y fletes de transporte marítimo que, en general, alcanzan el 13 a 15 por ciento del valor FOB de la mercadería exportada desde América Latina. Se anotó en un estudio reciente que la participación de las marinas mercantes latino-americanas en el tonelaje mundial ha venido disminuyendo al mismo tiempo que se redujo su participación en las mercancías cargadas y descargadas en sus puertos. Estos acontecimientos permiten pensar que, si en años recientes, el saldo negativo global en la balanza de pagos de la región por concepto de transporte (ingresos y egresos por fletes y otros rubros de transporte, como pasajes, gastos portuarios, etc.) ha oscilado alrededor de 600 millones de dólares anuales, en el futuro este saldo irá aumentando. (Véase CEPAL, Los transportes en la década de 1970, (Doc. E/CN.12/832), febrero 1969.

^{2/} No vale la pena insistir aquí que al ampliar los tamaños de los mercados nacionales al tamaño regional en caso de integración económica latino-americana, la producción industrial se encontraría en mejores condiciones competitivas y más abierta a los mercados extrarregionales sin la elevada protección de los aranceles aduaneros que rigen actualmente.

ANEXO A METODOLOGICO

**DEFINICION Y PROPORCIONES DE PRODUCTOS BASICOS, SEMIMANUFACTURADOS
Y MANUFACTURADOS EN EL COMERCIO EXTERIOR**



I. Introducción

Resulta necesario, para medir el comercio exterior de un país dado o una región geográfica, adoptar una clasificación que corresponda a ciertos criterios, y es un problema que se plantea con frecuencia cuando se quiere determinar los principales grupos de bienes que son objeto del comercio internacional y clasificarlos en productos básicos semimanufacturados y manufacturados.

Los dos sistemas más comúnmente empleados son: la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional Modificada (CUCI) y la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU), ambas de las Naciones Unidas. Mientras que en la primera (CUCI) los productos se clasifican según su naturaleza, la segunda se refiere más bien a las actividades económicas donde se originan dichos bienes como consecuencia de la orientación industrial de esta clasificación.

Etonces resulta importante saber hasta cual punto las dos clasificaciones pueden ser complementarias o no, y como interpretarlas en la práctica. Por ejemplo la proporción de bienes manufacturados exportados dentro del total de exportación de América Latina varía entre un 73 por ciento, si se adopta la CIIU y 12 por ciento en caso de utilizar la CUCI. Es de suma importancia adoptar criterios comunes que definan claramente en qué consisten los productos básicos, semielaborados y manufacturados y además que de claras pautas sobre los productos específicos que entren en cada uno de estos 3 grandes rubros; la importancia de esa precisión queda clara a la luz del ejemplo antes mencionado.

Para ilustrar mejor la discrepancia que puede encontrarse entre las distintas clasificaciones, conviene señalar algunos ejemplos adicionales. Al calcular la oferta neta interna de bienes industriales ^{1/} se necesita clasificar las importaciones y exportaciones según la CIIU para lograr

^{1/} La oferta interna se define como el valor bruto de producción industrial más las importaciones menos las exportaciones.

coherencia entre el valor bruto de la producción industrial y el comercio exterior, lo cual introduce un factor de distorsión en la evaluación de la estructura de este último.

En las exportaciones de bienes alimenticios, esa discrepancia se manifiesta de la manera siguiente. Según la clasificación CIIU (rama 20), el 100 por ciento de las exportaciones son consideradas de origen manufacturero, por definición. Mientras según la CUCI, clasificación de comercio, los productos terminados sólo representan un 7 por ciento y un 92 por ciento deben ser considerados como básicos, es decir que el proceso manufacturero contribuye en muy pequeña medida a su valor.

A una discrepancia similar, se llega en el análisis del sector textiles (CIIU 23), en el cual solamente entre el 1 y el 2 por ciento de las exportaciones puede considerarse como artículos realmente manufacturados. (Véase los cuadros 2a, b y c del anexo.)

También la interpretación de las exportaciones de productos metálicos (CIIU - 35) está sujeta a confusión, pues casi la mitad de los artículos de la rama pueden considerarse como bienes primarios.

Otro hecho sobresaliente se da en las industrias metálicas básicas (CIIU 341 y 342), pues, por definición, los productos de estas industrias están destinados en un 100 por ciento a ser ulteriormente elaborados o incorporados a otros artículos para convertirse en bienes de capital o de consumo. Un caso muy cercano a este, serían también las industrias de madera y corcho y las de cuero (CIIU 25 y 29). En este caso parece más apropiada la clasificación de semimanufacturas.

En conclusión puede decirse que en el rubro de los bienes llamados tradicionales como los alimentos y textiles una importante parte de los productos exportados pueden ser considerados como bienes primarios cuando se adopta el criterio del grado de elaboración.

A continuación se dan las definiciones adoptadas, basadas en el grado de elaboración, y con las cuales ha sido posible diferenciar las exportaciones latinoamericanas con mayor claridad, separando dentro de cada origen industrial, los diversos grados de manufactura.

En las tablas, que siguen, se da una nueva estimación sobre la base indicada, de cuantas manufacturas exporta cada país de la región.

II. Definición 1/

II. Definición ^{1/} de los productos básicos, semimanufacturados y manufacturados

i) Los productos básicos se definen generalmente como productos de las industrias de extracción y productos agrícolas, forestales, pesqueros o de caza. Es preciso considerar la importancia de la contribución de los sectores agropecuario y minero al valor del producto. Los productos básicos, aunque normalmente experimentan cierta transformación física derivan la mayor parte de su valor del sector que los produce. Por ejemplo el algodón sufre cierta transformación física durante el desmotado, pero como el valor principal del algodón desmotado se deriva del sector agrícola, normalmente se clasifica como un producto básico, y no como un producto de la industria textil. Al contrario los alimentos envasados y elaborados deben casi siempre gran parte de su valor a la industria de elaboración de alimentos, y, en general, se excluyen de la clasificación de productos básicos.

En resumen un producto básico o primario como suele ser llamado a veces, es un producto, a cuyo valor la elaboración sólo ha contribuido en muy pequeña medida.

ii) Los productos semimanufacturados guardan relación con las transacciones intersectoriales, que representan el movimiento de los bienes entre industrias o en el seno de una industria. Estas semimanufacturas consisten en bienes que son al mismo tiempo productos e insumos de las industrias manufactureras. Con el fin de tener en cuenta debidamente sectores distintos al manufacturero se incluyen aquí todos los artículos que han sufrido una transformación considerable pero que normalmente requieren ulterior elaboración o su incorporación a otros artículos para convertirse en bienes de capital o de consumo. Tal es el caso de los bienes destinados a actividades como la construcción (vigas de acero y el cemento) ya que deben incorporarse a otro producto.

iii) Los productos manufacturados pueden definirse como los artículos manufacturados acabados destinados al consumo doméstico (incluyendo los alimentos elaborados), así como los bienes de capital destinados a la demanda final.

^{1/} Para más detalles véase el documento Definición de los productos básicos, semimanufacturados y manufacturados (Doc. TD/B/C.2.3) presentado al primer período de sesiones de la Junta de Comercio en Ginebra, 10-19 de agosto de 1965, en el cual se basan las definiciones de los 3 principales grupos que aquí se adoptan.

III. Conclusiones

Si bien hay acuerdo en cuanto a las consideraciones generales en que se basa la distinción entre los 3 grupos, existen productos que no se prestan fácilmente a una clasificación terminante.

En este sentido la lista que se presenta en el cuadro 1 del anexo debe considerarse como provisional y sólo puede servir de orientación para clasificar y enumerar los bienes que integran cada grupo.

Se observará que para tener en cuenta las distintas fases de transformación, ha sido necesario, incluir en los 3 grupos, productos de las secciones 0 a 4 de la CUCI, tanto en la categoría de semimanufacturas como de manufacturas. Así, si bien el subgrupo 071.1 - café verde o tostado y sucedáneos del café que contengan café - se define como producto básico, el subgrupo 071.3 - extractos y esencias de café concentrados y preparados similares del café - se clasifica como manufactura, ya que se considera un producto acabado. Al preparar estas listas provisionales se ha procurado, siempre que ha sido posible, definir los productos con arreglo a los grupos de tres dígitos de la CUCI.

Puede apreciarse que es necesario ser muy cuidadosos al elegir el sistema de clasificación. La CUCI, modificada, es el sistema, que mejor se presta a la comparación desde el punto de vista internacional y los cuadros 3, 4 y 5 del anexo tienen la virtud de dejar en claro el grado de elaboración de los bienes de exportación de América Latina.

Si por otras razones se necesita utilizar la clasificación CIIU, se sabe que dentro de algunas ramas que esta clasificación considera como industriales hay casos muy dudosos en cuanto al grado de manufactura.

Cuadro 1

SECTORES CUCI COMPRENDIDOS EN LAS TRES GRANDES AGRUPACIONES DE PRODUCTOS DE EXPORTACION 1/

I. Productos básicos

a) Productos alimenticios no elaborados:

- 001 Animales vivos, principalmente destinados al consumo alimenticio
- 011 Carnes frescas, refrigeradas o congeladas
- 022 Leche y crema
- 023 Mantequilla
- 024 Queso y cuajada
- 025 Huevos
- 031 Pescado fresco y preparado sencillamente
- 041 Trigo (incluso escanda) y comuña, sin moler
- 042 Arroz, incluido el arroz pulido
- 043 Cebada sin moler
- 044 Maíz sin moler
- 045 Cereales sin moler, excepto trigo, arroz, cebada y maíz
- 051 Frutas frescas y nueces frescas o secas (sin incluir las nueces oleaginosas)
- 054 Legumbres frescas, congeladas o conservadas simplemente (incluso legumbres leguminosas secas); raíces, tubérculos y otros productos vegetales comestibles, n.e.p., frescos y secos.
- 061 Azúcar y miel
- 071 Café verde o tostado y sucedáneos del café que contengan café
- 072.1 Cacao en grano, crudo o tostado
- 074 Té y mate
- 075 Especias
- 081 Materias destinadas a la alimentación de animales (excepto cereales sin moler)

b) Materias primas agropecuarias y no metálicas:

- 121 Tabaco en bruto
- 211 Cueros y pieles (excepto pieles finas) sin curtir

/212 Pieles

- 212 Pieles finas sin curtir
- 221 Semillas, nueces y almendras oleaginosas
- 231.1 Caucho y gomas similares, naturales
- 241 Leña y carbón vegetal
- 242 Madera en bruto o simplemente escuadrada
- 244.01 Corcho natural en bruto, triturado, granulado o pulverizado
- 261 Seda
- 262 Lana y otros pelos de animales
- 263 Algodón
- 264 Yute
- 265 Fibras vegetales, excepto algodón y yute
- 271 Abonos en bruto
- 273 Piedra, arena y cascajo
- 274 Azufre y piritas de hierro sin tostar
- 275 Abrasivos naturales (incluso los diamantes industriales)
- 276 Otros minerales en bruto
- 291 Productos animales en bruto, n.e.p.
- 292 Productos vegetales en bruto, n.e.p.
- c) Materias primas metálicas:
 - 281 Mineral de hierro y sus concentrados
 - 282 Chatarra de hierro y acero
 - 283 Minerales de metales comunes no ferrosos y sus concentrados
 - 284 Chatarra de metales no ferrosos
 - 285 Minerales de plata y platino
 - 286 Minerales y concentrados de uranio y torio
- d) Combustibles y lubricantes:
 - 411 Aceites y mantecas animales
 - 421 Aceites vegetales fijos líquidos
 - 422 Otros aceites vegetales fijos
 - 321 Carbón, coque y briquetas
 - 331.01 Petróleo crudo
 - 341.1 Gas natural

II. Productos semimanufacturados

a) Productos agropecuarios semimanufacturados:

- 046 Sémola y harina de trigo o de comuña
- 047 Sémola y harina de cereales, excepto sémola y harina de trigo o de comuña
- 072.2 Cacao en polvo, sin azucarar
- 072.3 Manteca y pasta de cacao
- 231.3 Caucho regenerado
- 231.4 Desperdicios y desechos de caucho sin endurecer
- 243 Madera desbastada o simplemente trabajada
- 244.02 Corcho en cubos, planchas, hojas o bandas, etc.
- 251 Pulpa y desperdicios de papel
- 267 Desperdicios de telas (incluso trapos)
- 431 Aceites y grasas de origen animal y vegetal, elaborados, y cepes de origen animal o vegetal
- 611 Cuero
- 612 Manufacturas de cuero natural, regenerado o artificial, n.e.p.
- 613 Pieles finas, preparadas o curtidas (incluso teñidas)
- 621 Materiales de caucho
- 631 Chapas y maderas terciadas, madera "mejorada" o regenerada y otras maderas trabajadas, n.e.p.
- 641 Papel y cartón (en rollos o en hojas)
- 651.1 Torzal de seda y otros hilados e hilos de seda (incluso la borra y borrilla de seda)
Excluido el número 651.1(4) - hilados de seda acondicionados para la venta al por menor
- 651.2 Hilados de lana y pelo
Excluido el número 651.2(5) - hilados de lana y de pelo acondicionados para la venta al por menor
- 651.3 Hilados e hilos de algodón gris (sin blanquear), no mercerizados, sin acondicionar para la venta al por menor
- 651.4(1) Hilados e hilos de algodón, blanqueados, sin acondicionar para la venta al por menor (excluido el 651.42)

/651.5 Hilados

- 651.5 Hilados e hilos de lino, ramio y cáñamo auténtico
Excluido el número 651.5(2) - hilados de lino o ramio, acondicionados para la venta al por menor
- 651.6 Hilados e hilos de fibras sintéticas
Excluido el número 651.6(3) - hilados de fibras sintéticas continuas, acondicionados para la venta al por menor, y el 651.6(5) - hilados de fibras sintéticas discontinuas (o de desperdicios de esas fibras), acondicionados para la venta al por menor
- 651.7 Hilados e hilos de fibras artificiales
Excluido el número 651.7(3) - hilados de fibras artificiales continuas, acondicionados para la venta al por menor y el 651.7(5) - hilados de fibras artificiales discontinuas (o de desperdicios de esas fibras), acondicionados para la venta al por menor
- 651.8 Hilados de fibras de vidrio
- 651.9 Hilados de fibras textiles, n.e.p., (incluso los hilados de papel)
- 652 Tejidos de algodón (excepto tejidos estrechos y especiales)
- 653 Tejidos de fibras textiles (excepto tejidos estrechos y especiales), que no sean de algodón
- 654 Tules, encajes, bordados, cintes, pasamanería y otras confecciones pequeñas
- 655 Tejidos especiales de fibras textiles y productos conexos
- b) Productos químicos semimanufacturados
- 231.2 Caucho sintético y sustitutivos del caucho
- 266 Fibras sintéticas y artificiales
- 331.02 Petróleo parcialmente refinado (incluso "topped crudes")
- 512 Productos químicos orgánicos
- 513 Productos químicos inorgánicos: elementos, óxidos y sales halogenadas
- 514 Otros productos químicos inorgánicos

- 515 Materiales radioactivos y conexos
- 521 Alquitrán mineral y productos químicos crudos extraídos del carbón petróleo y gas natural
- 531 Materias colorantes orgánicas sintéticas, indigo (añil) natural y lacas colorantes
- 532 Extractos para teñir y curtir, y materiales curtientes sintéticos
- 533.1 Materias colorantes, n.e.p.
- 533.2 Tintas de imprenta
- 551 Aceites esenciales, materias aromatizantes y saporíferas
- 561 Abonos manufacturados
- 571.2 Machas, cebadores y detonadores
- 581 Materias plásticas, celulosas regeneradas y resinas artificiales
- 599.5 Almidones, inulina, gluten; materias albuminóides y colas
- 599.6 Productos químicos extraídos de la madera y las resinas naturales
- 599.7 Productos químicos orgánicos, n.e.p.
- 599.9 Productos y preparados químicos, n.e.p.
- c) Productos minerales semimanufacturados
 - 661 Cal, cemento y materiales minerales elaborados para construcción, excepto vidrio y arcilla
 - 662 Materiales de arcilla y materiales refractarios de construcción
 - 663 Manufacturas de minerales, n.e.p.
 - 664 Vidrio plano
 - 671 Hierro bruto, fundición especular, hierro poroso, polvo y granallas de hierro y acero y ferroaleaciones
 - 672 Lingotes y otras formas primarias (incluso las piezas en blanco para tubos), de hierro o acero
 - 673 Barras, varillas, ángulos, perfiles y secciones (incluso las tablestacas), de hierro o de acero
 - 674 Planos canteados (universales), planchas y láminas, de hierro o acero
 - 675 Flejes y tiras de hierro o acero

- 676 Rieles y otros elementos, de hierro o acero, para vías férreas
- 677 Alambre de hierro o acero (con excepción del fermachín)
- 678 Tubería y sus accesorios, de hierro o acero
- 679 Piezas de molde y de forja, de hierro o acero, sin trabajar,
n.e.p.
- 681 Plata, platino y metales del grupo platino
- 682 Cobre
- 683 Níquel
- 684 Aluminio
- 685 Plomo
- 686 Zinc
- 687 Estaño
- 688 Uranio y torio y sus aleaciones
- 689 Otros metales comunes no ferrosos empleados en metalurgia
- 691 Piezas estructurales acabadas y estructuras, n.e.p.
- 694 Clavos, pernos, tuercas, remaches, tornillos y artículos
análogos de hierro, de acero o de cobre

III. Productos manufacturados

a) Productos alimenticios manufacturados:

- 012 Carnes secas, saladas o ahumadas, estén o no envasadas
herméticamente
- 013 Carnes envasadas herméticamente, n.e.p. y preparados de carne,
estén o no envasados herméticamente
- 032 Pescado envasado herméticamente, n.e.p., y preparados de
pescado, estén o no envasados herméticamente (incluso crus-
táceos y moluscos)
- 048 Preparados de cereales y preparados de harina y fécula de
frutas y legumbres
- 052 Frutas secas (incluso las deshidratadas artificialmente)
- 053 Frutas en conserva y preparados de frutas
- 055 Legumbres, raíces y tubérculos, en conserva o preparados,
n.e.p., estén o no envasados herméticamente
- 062 Dulces de azúcar y otros preparados de azúcar (excepto dulces
de chocolate)

- 071.3 Extractos y esencias de café y preparados similares de café
- 073 Chocolate y otros preparados alimenticios que contengan cacao o chocolate, n.e.p.
- 091 Margarina y mantecas
- 099 Preparados alimenticios, n.e.p.
- b) Bebidas:
 - 111 Bebidas no alcohólicas, n.e.p.
 - 112 Bebidas alcohólicas
- c) Tabacos:
 - 122 Manufacturas de tabaco
- d) Productos textiles manufacturados
 - 651.14 Hilados de seda acondicionados para la venta al por menor
 - 651.25 Hilados de lana y de pelos, acondicionados para la venta al por menor
 - 651.42 Hilados e hilos de algodón, acondicionados para la venta al por menor
 - 651.52 Hilados de lino o ramio, acondicionados para la venta al por menor
 - 651.63 Hilados de fibras sintéticas continuas, acondicionadas para la venta al por menor
 - 651.65 Hilados de fibras sintéticas discontinuas, (o de desperdicios de esas fibras), acondicionados para la venta al por menor
 - 651.73 Hilados de fibras artificiales continuas, acondicionados para la venta al por menor
 - 651.75 Hilados de fibras artificiales discontinuas (o de desperdicios de esas fibras), acondicionadas para la venta al por menor
 - 656 Artículos confeccionados principalmente de materias textiles, n.e.p.
 - 657 Alfombrados y tapicerías, etc.
 - 841 Vestuario excepto el confeccionado de pieles

- 842 Vestuario (excepto sombreros) y otros artículos de pieles
finas; pieles ficticias y artículos de ellas
- e) Manufacturas de cuero:
 - 851 Calzado
- f) Manufacturas de madera;
 - 632 Manufacturas de madera, n.e.p.
 - 633 Manufacturas de corcho
 - 642 Artículos de pulpa, de papel o de cartón
 - 821 Muebles
- g) Productos químicos manufacturados:
 - 533.3 Pinturas, esmaltes, lacas, barnices, colores para pintura
artística, secativos y mástiques, preparados
 - 541 Productos medicinales y farmacéuticos
 - 553 Productos de perfumería, cosméticos, dentríficos y otros
preparados de tocador (excepto el jabón)
 - 554 Jabones y preparados de limpiar y pulir
 - 571 Explosivos y productos de pirotecnia
Excluido el número 571.2 - mechas, cebadores y detonadores
 - 599.2 Insecticidas, fungicidas y desinfectantes (incluso los prepa-
rados para el ganado lanar y vacuno) y preparados similares.
- h) Manufacturas de caucho:
 - 629 Artículos de caucho, n.e.p.
- i) Derivados de petróleo:
 - 332 Productos derivados del petróleo
 - 341.2 Gas artificial
- j) Productos minerales no metálicos:
 - 665 Manufacturas de vidrio
 - 666 Artículos de alfarería
 - 667 Perlas y piedras preciosas y semipreciosas, sin trabajar o
trabajadas
- k) Productos metálicos:
 - 692 Envases de metal para transporte y almacenamiento
 - 693 Artículos de alambre (excepto para electricidad) y cercas y
enrejados

- 695 Herramientas de mano y para máquinas
 - 696 Cuchillería
 - 697 Enseres domésticos de metales comunes
 - 698 Manufacturas de metales comunes, n.e.p.
- l) Maquinas y equipos de transporte: todos los productos de la sección 7
- m) Productos manufacturados de otras industrias: todos los productos de la sección 8 (excluidos los 821, 841, 842, y 851) más:
- 951.0 Armas de fuego para guerra y municiones para ella
 - 961.0 Monedas (excepto las de oro) que no tengan curso legal.

1/ Esta clasificación está coherente con las definiciones de los productos básicos, semimanufacturados y manufacturados publicadas por la Comisión de Manufacturas de la Junta de Comercio y Desarrollo de UNCTAD (Documento TD/B/C.2/3 - 2 de julio de 1965). La única diferencia reside en el hecho de que la rama CUCI 351 - Electricidad - está excluida totalmente de la clasificación arriba mencionada, y que UNCTAD ha considerado como producto semimanufacturado.

Quadro 2-a

AMERICA LATINA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES CLASIFICADAS
EN 3 GRUPOS PRINCIPALES DE PRODUCTOS DENTRO
DEL TOTAL DE CADA RAMA CIU, EN 1961

(Porcentajes)

CIU	Productos primarios	Productos semimanufactu- rados	Productos manufactu- rados	Total
01	100.0	-	-	100.0
02	100.0	-	-	100.0
03	100.0	-	-	100.0
04	100.0	-	-	100.0
11	100.0	-	-	100.0
12	100.0	-	-	100.0
13	100.0	-	-	100.0
14	100.0	-	-	100.0
19	100.0	-	-	100.0
20	92.0	0.8	7.2	100.0
21	-	-	100.0	100.0
22	-	-	100.0	100.0
23	93.4	5.7	0.9	100.0
24	-	-	100.0	100.0
25	0.4	97.3	2.3	100.0
26	-	-	100.0	100.0
27	-	86.6	13.4	100.0
28	-	-	100.0	100.0
29	-	92.8	7.2	100.0
30	-	2.3	97.7	100.0
31	47.5	41.5	11.0	100.0
32	-	-	100.0	100.0
33	-	86.9	13.1	100.0
341	-	100.0	-	100.0
342	-	100.0	-	100.0
35	55.5	2.2	42.3	100.0
36	-	-	100.0	100.0
37	-	-	100.0	100.0
38	-	-	100.0	100.0
39	-	-	100.0	100.0
Otros	-	-	100.0	100.0
<u>Total</u>	<u>77.8</u>	<u>10.5</u>	<u>11.7</u>	<u>100.0</u>

Fuente: ILPES, sobre informaciones de la Sección de Estadísticas de Comercio Exterior de CEPAL.

Cuadro 2-b

AMERICA LATINA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES CLASIFICADAS
EN 3 GRUPOS PRINCIPALES DE PRODUCTOS, DENTRO
DEL TOTAL DE CADA RAMA CIU, EN 1963

(Porcentajes)

CIU	Productos primarios	Productos semima- nufacturados	Productos manufac- turados	Total
61	100.0	-	-	100.0
62	100.0	-	-	100.0
03	100.0	-	-	100.0
04	100.0	-	-	100.0
11	100.0	-	-	100.0
12	100.0	-	-	100.0
13	100.0	-	-	100.0
14	100.0	-	-	100.0
19	100.0	-	-	100.0
20	92.8	0.7	6.5	100.0
21	-	-	100.0	100.0
22	-	-	100.0	100.0
23	92.6	6.2	1.2	100.0
24	-	-	100.0	100.0
25	-	95.6	4.4	100.0
26	-	-	100.0	100.0
27	-	68.2	31.8	100.0
28	-	-	100.0	100.0
29	-	94.6	5.4	100.0
30	-	6.2	93.8	100.0
31	47.3	39.8	12.9	100.0
32	-	0.1	99.9	100.0
33	-	87.2	12.8	100.0
341	-	100.0	-	100.0
342	-	100.0	-	100.0
35	42.7	11.9	45.4	100.0
36	-	-	100.0	100.0
37	-	-	100.0	100.0
38	-	-	100.0	100.0
39	-	-	100.0	100.0
Otros	-	-	100.0	100.0
<u>Total</u>	<u>77.8</u>	<u>10.2</u>	<u>12.0</u>	<u>100.0</u>

Fuente: Ver cuadro 2-a.

Cuadro 2-a

AMERICA LATINA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES CLASIFICADAS
EN 3 GRUPOS PRINCIPALES DE PRODUCTOS, DENTRO
DEL TOTAL DE CADA RAMA CIIU EN, 1965

(Porcentajes)

CIIU	Productos primarios	Productos semimanu- facturados	Productos manufacturados	Total
01	100.0	-	-	100.0
02	100.0	-	-	100.0
03	-	-	-	-
04	100.0	-	-	100.0
11	100.0	-	-	100.0
12	100.0	-	-	100.0
13	100.0	-	-	100.0
14	100.0	-	-	100.0
19	100.0	-	-	100.0
20	93.1	0.6	6.3	100.0
21	-	-	100.0	100.0
22	-	-	100.0	100.0
23	91.9	6.2	1.9	100.0
24	-	-	100.0	100.0
25	-	96.5	3.5	100.0
26	-	-	100.0	100.0
27	-	79.4	20.6	100.0
28	-	-	100.0	100.0
29	-	96.1	3.9	100.0
30	-	4.5	95.5	100.0
31	41.8	44.4	13.8	100.0
32	-	-	100.0	100.0
33	-	78.4	21.6	100.0
341	-	100.0	-	100.0
342	-	100.0	-	100.0
35	49.9	4.2	45.9	100.0
36	-	-	100.0	100.0
37	-	-	100.0	100.0
38	-	-	100.0	100.0
39	-	-	100.0	100.0
Otros	-	-	100.0	100.0
<u>Total</u>	<u>76.2</u>	<u>12.1</u>	<u>11.7</u>	<u>100.0</u>

Fuente: Ver cuadro 2-a.

Cuadro 3-a

AMERICA LATINA: ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES, SEGUN LA
CLASIFICACION CIU CLASIFICADAS EN 3 GRUPOS PRINCIPALES
DE PRODUCTOS, EN 1961

(Porcentajes)

CIU	Productos primarios	Productos semimanu- facturados	Productos manufacturados	Total
01	10.4	-	-	8.1
02	0.4	-	-	0.3
03	-	-	-	-
04	1.2	-	-	1.0
11	-	-	-	-
12	7.3	-	-	5.7
13	29.1	-	-	22.7
14	0.1	-	-	-
19	1.5	-	-	1.1
20	36.8	2.5	19.0	31.1
21	-	-	0.5	0.1
22	-	-	0.1	-
23	11.2	5.1	0.7	9.3
24	-	-	0.3	-
25	-	8.1	0.2	0.9
26	-	-	0.1	-
27	-	1.0	0.1	0.1
28	-	-	0.6	0.1
29	-	0.9	0.1	0.1
30	-	-	0.3	-
31	1.9	12.4	3.0	3.1
32	-	-	69.6	8.2
33	-	1.5	0.2	0.2
341	-	2.2	-	0.2
342	-	66.3	-	6.9
35	0.1	-	0.7	0.2
36	-	-	1.3	0.2
37	-	-	0.5	0.1
38	-	-	1.4	0.2
39	-	-	1.1	0.1
Otros	-	-	0.2	-
<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Fuente: Ver cuadro 2-a.

Cuadro 3-b

AMERICA LATINA: ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES, SEGUN LA CLASIFICACION CIU Y CLASIFICADAS EN 3 GRUPOS PRINCIPALES DE PRODUCTOS EN 1963

(Porcentajes)

CIU	Productos primarios	Productos semimanufacturados	Productos manufacturados	Total
01	11.9	-	-	9.3
02	0.3	-	-	0.2
03	1.3	-	-	-
04	1.3	-	-	1.1
11	-	-	-	-
12	6.5	-	-	5.1
13	25.7	-	-	20.0
14	0.1	-	-	0.1
19	1.5	-	-	1.1
20	38.7	2.2	17.6	32.5
21	-	-	0.6	0.1
22	-	-	0.1	-
23	12.0	6.2	1.0	10.1
24	-	-	1.6	0.2
25	-	6.7	0.3	0.7
26	-	-	0.2	-
27	-	0.8	0.3	0.1
28	-	-	0.3	-
29	-	1.6	0.1	0.2
30	-	-	0.2	-
31	1.8	11.9	3.3	3.0
32	-	-	68.5	8.3
33	-	1.7	0.2	0.2
341	-	7.1	-	0.7
342	-	61.5	-	6.2
35	0.2	0.3	1.0	0.3
36	-	-	1.9	0.2
37	-	-	0.7	0.1
38	-	-	1.0	0.1
39	-	-	1.0	0.1
Otros	-	-	0.1	-
<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Fuente: Ver cuadro 2-a.

Cuadro 3-a

AMERICA LATINA: ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES, SEGUN LA
 CLASIFICACION CIU Y CLASIFICADA EN 3 GRUPOS PRINCIPALES
 DE PRODUCTOS EN 1965

(Porcentajes)

CIU	Productos primarios	Productos semimanu- facturados	Productos manufacturados	Total
01	16.3	-	-	12.5
02	0.3	-	-	0.2
03	-	-	-	-
04	1.0	-	-	0.8
11	-	-	-	-
12	8.8	-	-	6.7
13	23.8	-	-	18.2
14	0.1	-	-	0.1
19	1.7	-	-	1.3
20	35.6	1.4	15.9	29.2
21	-	-	0.3	-
22	-	-	0.1	-
23	10.3	4.4	0.4	8.6
24	-	-	0.7	0.1
25	-	7.6	0.3	0.9
26	-	-	1.4	-
27	-	1.5	0.4	0.2
28	-	-	1.7	0.2
29	-	1.6	-	0.2
30	-	-	0.5	0.1
31	1.8	11.9	3.8	3.2
32	-	-	64.9	7.6
33	-	1.5	0.4	0.2
341	-	7.0	-	0.9
342	-	63.0	-	7.6
35	0.3	0.1	1.5	0.4
36	-	-	3.7	0.4
37	-	-	1.0	0.1
38	-	-	1.2	0.1
39	-	-	1.6	0.2
Otros	-	-	0.2	-
<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Fuente: Ver cuadro 2-a.

Cuadro 4-a

AMERICA LATINA: EXPORTACIONES DE BIENES SEGUN SU GRADO DE ELABORACION EN 1961 a/

(Porcentajes)

	Productos básicos	Productos semimanu- facturados	Productos manufacturados	Total
Costa Rica	97.2	0.8	2.0	100.0
El Salvador	88.6	2.9	8.5	100.0
Guatemala	90.9	3.2	5.9	100.0
Honduras	88.5	9.4	2.1	100.0
Nicaragua
<u>Mercado Común Centro</u>				
<u>Americano b/</u>	91.0	3.8	5.2	100.0
Argentina	86.3	3.3	10.4	100.0
Bolivia	92.7	7.0	0.3	100.0
Brasil	89.8	7.5	2.7	100.0
Colombia	95.8	1.9	2.3	100.0
Chile	25.6	72.8	1.6	100.0
Ecuador	96.2	1.0	2.8	100.0
México	70.7	18.1	11.2	100.0
Paraguay	54.5	17.9	27.6	100.0
Perú	68.5	28.2	3.3	100.0
Uruguay	86.5	3.0	10.5	100.0
Venezuela	74.4	0.4	25.2	100.0
<u>Asociación Latinoame- ricana de Libre Comercio</u>				
<u>Haití</u>
Panamá	99.0	0.3	0.7	100.0
Rep. Dominicana	89.7	5.7	4.6	100.0
<u>América Latina c/</u>	77.8	10.5	11.7	100.0

Fuente: ILPES, sobre informaciones de la Sección de Estadísticas de Comercio Exterior de CEPAL.

a/ Basado en la GUCI.

b/ Excluido Nicaragua.

c/ Excluido Nicaragua y Haití.

Cuadro 4-b

AMERICA LATINA: EXPORTACIONES DE BIENES SEGUN SU GRADO DE ELABORACION EN 1963 a/

(Porcentajes)

	Productos básicos	Productos semimanu- facturados	Productos manufacturados	Total
Costa Rica	94.9	2.0	3.1	100.0
El Salvador	83.2	3.9	12.9	100.0
Guatemala	86.9	4.9	8.2	100.0
Honduras	87.3	10.5	2.2	100.0
Nicaragua	91.7	7.2	1.1	100.0
<u>Merado Común Centre- americano</u>	88.1	5.3	6.6	100.0
Argentina	85.7	4.4	9.9	100.0
Bolivia	31.7	8.1	0.2	100.0
Brasil	91.6	6.3	2.1	100.0
Colombia	94.8	3.1	2.1	100.0
Chile	28.8	69.9	1.3	100.0
Ecuador	96.8	-	3.2	100.0
México	70.2	18.2	11.6	100.0
Paraguay	59.2	12.7	28.1	100.0
Perú	75.6	22.5	1.9	100.0
Uruguay	82.9	2.3	14.8	100.0
Venezuela	71.8	1.2	27.0	100.0
<u>Asociación Latinoame- ricana de Libre Comercio</u>	76.9	10.7	12.4	100.0
Haití
Panamá	49.5	0.3	50.2 b/	100.0
Rep. Dominicana	93.4	4.2	2.4	100.0
<u>América latina c/</u>	<u>77.8</u>	<u>10.2</u>	<u>12.0</u>	<u>100.0</u>

Fuente: ILPES, sobre informaciones de la Sección de Estadísticas de Comercio Exterior de CEPAL.

a/ Basado en la CUCI.

b/ En este año el alto porcentaje de exportaciones de manufacturas es debido a la altas exportaciones de derivados de petróleo (CUCI 332).

c/ Excluido Haití.

Cuadro 4-e

AMERICA LATINA: EXPORTACIONES DE BIENES SEGUN SU GRADO DE ELABORACION EN 1965 a/

(Porcentajes)

	Productos básicos	Productos semimanu- facturados	Productos manufacturados	Total
Costa Rica	82.5	7.1	11.4	100.0
El Salvador	78.8	5.5	15.7	100.0
Guatemala
Honduras	87.7	9.2	3.1	100.0
Nicaragua	92.9	2.8	4.3	100.0
<u>Mercado Común Centro-</u> <u>americano b/</u>	85.1	5.9	9.0	100.0
Argentina	89.3	3.1	7.6	100.0
Bolivia	89.2	10.7	0.1	100.0
Brasil	84.5	11.0	4.5	100.0
Colombia	94.2	2.6	3.2	100.0
Chile	26.6	71.8	1.6	100.0
Ecuador
México	73.4	15.4	11.2	100.0
Paraguay	54.0	12.9	33.1	100.0
Perú	71.4	27.1	1.5	100.0
Uruguay	83.8	4.8	11.4	100.0
Venezuela	71.5	0.7	27.8	100.0
<u>Asociación Latinsame-</u> <u>ricana de Libre Comercio</u>	75.4	12.6	12.0	100.0
Panamá
Haití
Rep. Dominicana	95.0	3.0	2.0	100.0
<u>América latina c/</u>	76.2	12.1	11.7	100.0

Fuente: ILFES, sobre informaciones de la Sección de Estadísticas de Comercio Exterior de CEPAL.

a/ Basado en la CUCI.

b/ Excluido Guatemala.

c/ Excluido Guatemala, Haití y Panamá.

Cuadro 5

AMERICA LATINA: GRADO DE ELABORACION^{a/} DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES CLASIFICADAS
EN 3 GRUPOS PRINCIPALES EN 1961, 1963 Y 1965

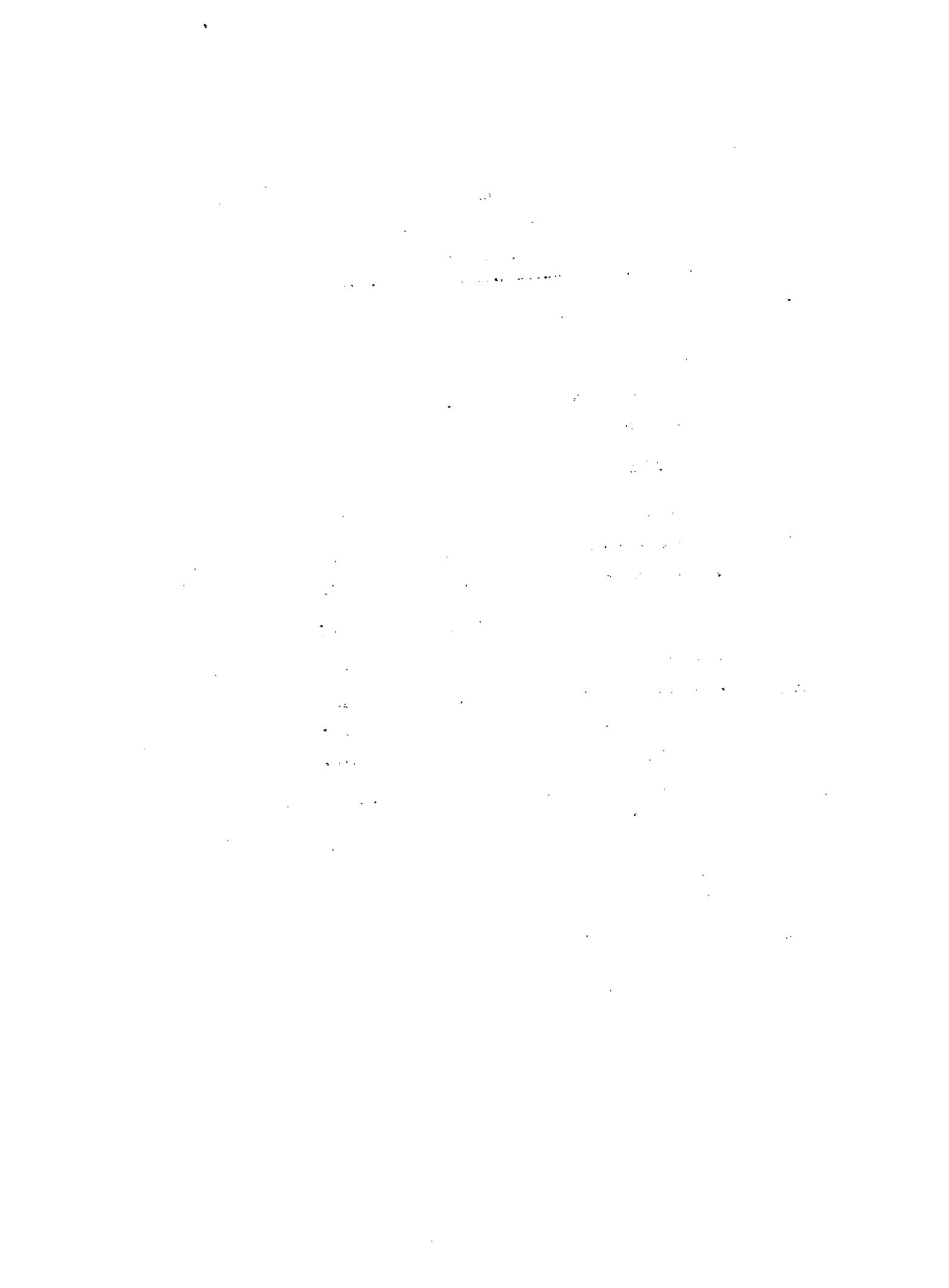
(Porcentajes)

Años	Tipos de productos	Centro- américa	ALALC	América Latina b/
1961	I. Básicos	91.0	76.8	77.8
	II. Semimanufacturados	3.8	18.9	10.5
	III. Manufacturados	5.2	12.3	11.7
	<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
1963	I. Básicos	88.1	76.9	77.8
	II. Semimanufacturados	5.9	10.7	10.2
	III. Manufacturados	6.6	12.4	12.0
	<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>102.3</u>	<u>100.0</u>
1965	I. Básicos	85.1	75.4	76.2
	II. Semimanufacturados	5.9	12.6	12.1
	III. Manufacturados	9.0	12.0	11.7
	<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Fuente: ILPES, sobre informaciones de la Sección de Estadísticas de Comercio Exterior de la CEPAL.

a/ Basado en la CUCI.

b/ Están incluidos en el total, además del MCCA y de la ALALC, Panamá y la República Dominicana.



ANEXO B

LAS EXPORTACIONES POTENCIALES DE MANUFACTURAS EN ALGUNOS
PAISES LATINOAMERICANOS

Se examinarán en este punto las exportaciones potenciales de bienes manufacturados desde el punto de vista de la producción utilizando la capacidad productiva existente sin nuevas inversiones en Argentina y Brasil, y en base a la capacidad existente más la ampliación prevista a corto plazo, en Venezuela, Colombia y Chile. El criterio de elegibilidad de un producto ha sido su competitividad potencial en el mercado mundial, en cuanto a precios, disponibilidad de materias primas, sistema de comercialización y otros.

No se consideran en este estudio ciertos problemas muy ligados a la demanda - tal como son las barreras arancelarias y otras de efecto similar como las restricciones cuantitativas ^{1/} - a pesar de que no se puede desconocer su importancia sobre el futuro de las exportaciones de manufacturas de la región.

1. Argentina ^{2/}

En el pasado se han registrado exportaciones fuera de la zona como motocicletas, tornos, tubos y perfiles de acero, prendas de vestir y telas para tapicería e hilados sintéticos a los EE.UU.; hilado de lana teñida al Canadá, cajas de bronce para cojinetes de bancada y válvulas electrónicas a los Países Bajos y vidrios planos transparentes al Reino Unido.

Dentro de las manufacturas tradicionales la carne preservada tiene bastantes perspectivas frente a la creciente demanda mundial, pero se requiere un mayor grado de elaboración industrial para incrementar la exportación. También los productos manufacturados de acero tienen posibilidades para entrar en los mercados occidentales pero, habría que vencer muchos problemas en la organización de la producción y del marketing.

^{1/} Véase CEPAL, División de Política Comercial, Consideraciones sobre posibles fórmulas de avenimiento para establecer un sistema general de preferencias para las manufacturas y semimanufacturas de los países en desarrollo, y más particularmente el anexo estadístico de este documento que recoge a nivel de partida CUCI muy desagregada, las exportaciones latinoamericanas de manufacturas potenciales - las reales en 1963, 1964 y 1965, las principales zonas mundiales importadoras de estos mismos productos y sus gravámenes aduaneros según quedaron después de las Negociaciones Arancelarias Kennedy y en los casos pertinentes los principales abastecedores de la región.

^{2/} UNCTAD-CEPAL, Short and Medium-Term Prospects for Export of Manufactures - Argentina, (Doc. TD/B/C.2/34) April 1967 y CONADE El desarrollo industrial de Argentina, (ID/Conf.1/R.B.P./3/Add.1), junio de 1967.

En el caso de los productos de más alto valor agregado (productos mecánicos) las posibilidades de aumentar los ingresos por exportación son considerables. Lo que falta en realidad es, muchas veces, un acuerdo entre la casa matriz extranjera dueña de las patentes industriales y la filial argentina, para poder exportar fuera del país, además de un sistema de crédito a largo plazo. En maquinaria y equipo de transporte parece que no habría problemas de suministro de materias primas y de costos (salvo en el caso de los motores eléctricos) de capacidad instalada y el grado de capacitación de la mano de obra es relativamente buena.

Por ejemplo, un tipo de tornos hechos en Argentina, resulta 10 por ciento por debajo del valor f.o.b. internacional y además la diferencia podría ser más grande aún, pues estas empresas trabajan con un sólo turno diario.

Otro caso específico es el de las máquinas lavadores de envases y embotelladoras. Se demostró que las máquinas argentinas son capaces de trabajar en condiciones peores que las que exigen las normas europeas. El valor f.o.b. de tal maquinaria, con una capacidad de 9 000 botellas por hora - en las condiciones ideales - es de alrededor de 37 000 dólares mientras que dicho valor en el mercado internacional es de 40 000 a 45 000 dólares.

Además, debido al hecho que el proceso de sustitución de importaciones empezó en Argentina y Brasil hace tiempo y que se desarrolló con cierto éxito, la fabricación de máquinas herramientas ha alcanzado su máxima extensión relativa en estos dos países latinoamericanos. Sin embargo, en la actualidad ^{1/} se requiere reforzar la política económica respecto a estas líneas de producción, y orientar este proceso para aprovechar al máximo la magnitud del mercado y las características de la demanda a la vez nacional e internacional, pues su estructura productiva crece todavía en forma

^{1/} Para más detalle véase CEPAL, La fabricación de maquinarias y equipos industriales en América Latina. IV Las máquinas herramientas en la Argentina, (E/CN.12/747), octubre 1967.

desordenada.^{1/} También se podría anotar aquí el caso de las pequeñas bombas centrífugas hasta 10 H.P., los repuestos de automóviles (caja de cambio y transmisión) alambres y otros. Es decir que en estas ramas industriales las perspectivas son bastante grandes, siempre y cuando aumente la capacidad utilizada que es poco mayor al 50 por ciento, una de las más bajas de todos los sectores industriales argentinos.

2. Brasil^{2/}

Hasta ahora las principales exportaciones de manufacturas brasileñas fuera de la región fueron las pieles y cueros surtidos (abrigos - zapatos) manufacturas de caucho, algo de textiles y una gama variada de productos alimenticios (frutas - jugos - carnes). Las exportaciones de productos químicos no han crecido mucho y se diversifican en productos químicos orgánicos (mentol y alcohol etílico), en aceites esenciales y productos aromáticos, en productos farmacéuticos (penicilina, cafeína, extracto de hígado). Finalmente, las exportaciones de maquinaria y equipos de transporte incrementó 10 veces entre 1960 y 1965, pero el punto de partida es muy bajo.

Entre estas últimas, las que han tenido mayor dinamismo han sido los aparatos de comunicación (válvulas electrónicas hacia los Países Bajos - emisores y receptores de teléfonos hacia los EE.UU.), los tornos y maquinaria para las industrias alimenticias hacia los países africanos.

La acción de los factores que podrían limitar las perspectivas de incrementar dichas exportaciones, es moderada, en el caso del costo y del

^{1/} Estos comentarios son también válidos para Brasil, a pesar de que este país entró más en proceso de sustitución y que ya su coeficiente de abastecimiento importado de la demanda interna es muy bajo, con respecto a Argentina y los demás países latinoamericanos. Es así que, entre 1950 y 1965, este coeficiente en las ramas CIIU 34-38 bajó de 32.3 por ciento a 13.7 en Argentina y de 53.0 a 11.8 en Brasil, mientras que el promedio de todos los países de la región decreció de 54.7 a 30.7 por ciento en el mismo período.

^{2/} UNCTAD-CEPAL, Short and Medium Term Prospects for Export of Manufactures, Brasil, (Doc. TD/B/C.2/35) April 1967, BNDE, El desarrollo industrial de Brasil, (Doc. ID/Conf./R.B.P./3/Add.3), junio 1967.

suministro de las materias primas, salvo en los productos alimenticios y bebidas en los cuales los recursos son muy abundantes. Así como en Argentina el bajo grado de utilización de la capacidad industrial instalada existente no es un impedimento a un desarrollo rápido de las exportaciones de manufacturas pues casi la mayoría de las empresas trabajan entre un turno y turno y medio diario. En realidad parece que el mayor problema reside en las relaciones entre casas matrices extranjeras y filiales brasileñas.

En el caso de la industria automotriz, por muchas razones, los precios internos son mucho más altos que los internacionales. En cambio, los tractores podrían competir en el mercado mundial. El costo de producción por unidad es comparable con el de los EE.UU. a similitud de potencia, pero no pueden competir con los de Italia y del Reino Unido. Otro ejemplo es el de las maquinarias para fabricar cigarrillos. La empresa, subsidiaria de una empresa internacional, exporta 80 por ciento de su producción y compete con las otras filiales de la misma casa matriz en otras partes del mundo y a veces con la empresa madre.^{1/} Cabe señalar que esta empresa trabaja a tiempo completo y se provee de casi todos sus insumos en el mercado brasileño.

3. Colombia ^{2/}

En general la disponibilidad y costo de las materias primas presenta dificultades particularmente en los productos provenientes de las industrias metal-mecánicas y también en algunos textiles (sólo en lo referente al factor costo) debido al relativamente alto precio del algodón nacional. Unos factores favorables residen en la energía eléctrica y la mano de obra baratas, pero agravados por las escalas pequeñas de fabricación.

^{1/} Esos tipos de contratos entre casa matriz y filiales en todo el mundo, hacen correr el riesgo que sea la sede la que asigna los pedidos a sus subsidiarias.

^{2/} UNCTAD-CEPAL, Short and Medium-Term Prospects for Export of Manufactures, Colombia, (TD/B/C.2/45), abril 1967 y Departamento Administrativo de Planeación del Gobierno de Colombia, El desarrollo industrial de Colombia, (ID/Conf.1/RBP/3Add.5), junio 1967.

No se considera que la capacitación tecnológica constituye un obstáculo como son, en cambio, la falta de sistemas y canales de comercialización y de promoción en el exterior (especialmente en los productos alimenticios y metal-mecánicos) y también se requiere una intensificación de los controles de calidad.

Dentro de los productos manufactureros sobresalientes de exportación los textiles de algodón ocupan un lugar preponderante. Las posibilidades futuras son grandes vista la eficiencia, la productividad y la buena utilización de los equipos compuestos de maquinaria moderna.^{1/} y podrían diversificarse estas exportaciones y tener un crecimiento muy rápido y de magnitud cierta a condición de mantener en forma permanente la calidad de los productos exportados. Quedarían siempre los problemas provenientes del costo y calidad del algodón colombiano que es más caro y de menor calidad que el importado, la búsqueda de nuevos mercados (sus principales mercados, los EE.UU. e Inglaterra imponen cuotas de importación, pactadas anualmente) y también de creación de diseños en lo que concierne a las telas de algodón estampadas.

En química, las materias primas locales y los costos de fabricación son todavía más altos que los internacionales, y no se ven posibilidades de competir internacionalmente a corto plazo.

Las exportaciones de productos alimenticios podrían desarrollarse rápidamente como las de dulces a base de azúcar, las de café soluble, las de frutas, verduras y jugos enlatados (si baja el costo elevado de las materias primas) y potencialmente el puré de bananas. A todos estos productos les falta promover mercados externos y mejorar su calidad y presentación, más de acuerdo con el gusto del consumidor estadounidense o europeo.

En el sector metal-mecánico prevalece el tipo simple de manufacturas y todavía no se han alcanzado a producir de manera adecuada para atender el mercado local. Entonces las exportaciones deben considerarse como potenciales por el momento, lo cual limita considerablemente las posibilidades de efectuar exportaciones de alto valor agregado y contenido tecnológico a corto plazo, y de aumentar el volumen general de las exportaciones y su diversificación.

^{1/} CEPAL, La industria textil en América Latina, XII, op. cit.

4. Chile ^{1/}

En celulosa existe gran abundancia de materia prima y de mano de obra y plantas de dimensión más eficiente que en el pasado, lo que hace que los costos de la celulosa sean relativamente inferiores a los de otros países productores. Pero, hay numerosos factores negativos que impiden una producción creciente, rápida y dirigida en parte al exterior, además de que el mercado interno crece con rapidez, no hay control de calidad, y los demás países productores también amplían su capacidad productiva. Una de las consecuencias lógicas de este hecho es que el papel en general sufre más competencia aún que la celulosa por parte de Canadá y de los países escandinavos.

A pesar de ser un gran productor de cobre las exportaciones manufacturadas de este metal son escasas. Eso se debe a que el comercio mundial de productos acabados cupríferos es muy pequeño. Habría algunas perspectivas para algunos productos como tubos, planchas, láminas, piezas mecánicas o eléctricas (partes de motores, generadores y otros); pero se necesitaría un incremento de las inversiones para ampliar la reducida capacidad instalada y capacitar la mano de obra.

En la industria textil una rebaja de 30 por ciento del valor f.o.b. sería suficiente para permitir a los productos de esta última ser competitivos a pesar del alto costo de la materia prima, totalmente importada. Pero, como en Colombia, faltan los canales de comercialización al exterior y de conseguirlos, la competencia mundial en esta rama sería muy aguda.

En cuanto a los productos alimenticios (conservas de frutas, de mariscos) existe una gran abundancia de recursos pero los costos de producción son relativamente altos. Además, en el caso de los mariscos y pescados enlatados hasta ahora, la calidad de la hojalata y de los productos es deficiente.

^{1/} CEPAL-UNCTAD, Short and Medium Term Prospects for Exports of Manufactures, Chile, (TD/B/C.2/33), abril 1967; CORFO, El desarrollo industrial de Chile, (ID/Conf.1/RBP/3Add.7), junio 1967; y Banco Central de Chile, Fomento de exportaciones, noviembre 1966.

En resumen, pueden anotarse factores como altos costos de producción, política cambiaria no dirigida a fomentar exportación de manufacturas, y un mercado interno protegido que no es un incentivo a abrirse hacia afuera. Todos estos factores hacen que las perspectivas de las exportaciones chilenas de manufacturas sean más bien favorables, en todo caso, respecto a la región que al resto del mundo.

5. México

La política de comercio exterior mexicana ha contribuido en gran medida a diversificar la composición de las exportaciones,^{1/} apoyándose en el desenvolvimiento del sector agropecuario y la intensificación de la explotación de los recursos del mar.^{2/} Debe hacerse notar que entre 1960 y 1964 aumentaron mucho las exportaciones de los bienes de consumo no duradero, pero por otra parte, el crecimiento de las exportaciones de bienes de capital e intermedios fue de sólo 0.7 por ciento anual, lo cual ha conducido a su decrecimiento relativo dentro de la estructura de exportaciones.

En un estudio preparado por un grupo de expertos de las Naciones Unidas se analiza las perspectivas de las exportaciones mexicanas de pulpa y papel, de productos petroquímicos y de textiles,^{3/} y el enfoque de este estudio está dirigido hacia los mercados europeos, excluyendo los países de la economía centralmente planificada.

Los recursos forestales mexicanos son abundantes, pero necesitan altas inversiones en infraestructura que no justifica el mercado interno. Entonces, como se ha previsto que el déficit en productos forestales en Europa irá

^{1/} México alcanzó una cierta diversificación de su estructura exportadora debido a la enérgica política de promoción industrial a través de la Nacional Financiera y del Banco de México.

^{2/} El desarrollo industrial de México, documento preparado por el Gobierno de México (ID/Conf.1/RBP/3/Add.10), junio 1967, pág. 29.

^{3/} United Nations, Promotion of Exports of Manufactured Goods from México, (TAO/MEX/6), febrero 1967.

umentando,^{1/} se estimó que México podría entrar en estos mercados como importante proveedor, en particular en pulpa de fibras largas de la cual Europa es ya un importador neto. En cuanto a la madera tropical, las dificultades de acceso son aún más grandes que para las coníferas de los Estados de Durango y Chihuahua y no parece ser todavía competitiva con las exportaciones de madera tropical de Centroamérica.

México ofrece un recurso adicional en cuanto a la pulpa y papel con el bagazo, subproducto residual de la industria azucarera, que puede utilizarse para hacer papel de toallas, papel para escribir, cartones y otros, pero falta explorar los mercados externos.

De los productos petroquímicos, las perspectivas del ciclohexano son favorables (producto intermedio que entra en la fabricación del nylon), así como las de amoníaco sintético en base al gas natural. Pero, en general, la demanda interna crece rápidamente y a pesar que México está en una posición competitiva favorable, no se prevé saldos exportables de gran magnitud a mediano plazo.

Las necesidades internas de productos textiles están ampliamente cubiertas por la producción mexicana, y queda un importante saldo exportable. Trabajando un turno más, se estima que la producción aumentaría en 25 por ciento. De una producción de alrededor de 2 millones de fardos de algodón, alrededor de una cuarta parte es convertida en textiles para el mercado interno y para la exportación y las tres cuartas partes restantes se exportan en fibras. Así, a pesar del crecimiento de la demanda nacional, quedaría un monto apreciable a procesar en productos textiles, en productos de confección y para exportar.

6. Venezuela^{1/}

Los derivados de petróleo siguen siendo el principal rubro de exportaciones de productos manufactureros. Hasta 1960 representaron más del

1/ FAO Y ECE, Reappraisal of Paper and Pulp Requirements in Western Europe to 1980, y también European Timber Trends and Prospects - A New Appraisal 1950-1975, (Nº de venta 64.II.E.4).

2/ CEPAL-UNCTAD, Short and Medium-Term Projects for Export of Manufactures - Venezuela (TD/B/C.2/40).

99.3 por ciento del valor total de las exportaciones del sector manufacturero, y en 1965 dicha participación bajó a 96.2 por ciento. Pero en el futuro se prevé un menor crecimiento de la demanda externa (3 por ciento en vez de 5.8 por ciento registrado en el período 1960-64^{1/}) - debido a la tendencia de los principales países consumidores a aumentar su capacidad de refinación y por lo tanto a importar una mayor cantidad de petróleo crudo - de tal manera que eso influirá en cambiar la estructura exportadora venezolana y disminuir la preponderancia del petróleo.

Excluyendo los combustibles, los grandes rubros se encuentran en los productos siderúrgicos como el hierro y acero en lingotes o barras, los tubos sin costura, el arrabio, pero la exportación de estos productos es muy sensible a la demanda interna y a partir de 1963 se nota una disminución de los excedentes exportables.

Otra rama de bastante potencialidad es la química, a condición de ampliar la capacidad instalada actual, más especialmente de los fertilizantes (nitrogenados y fosforizados). En cuanto al polietileno, el sulfato de aluminio, el cloruro de polivinilo (PVC) y el caucho sintético se necesita poner en marcha los proyectos nuevos.

De los productos alimenticios y bebidas, los de más porvenir parecen ser los alimentos para niños y los jugos y concentrados de frutas tropicales, a condición de abaratar el envase (vidrio o enlatado), aumentar la producción de la materia prima (fruta) y conseguir un mejor tratamiento arancelario (pescado en conserva).

^{1/} CORDIPLAN, El desarrollo industrial de Venezuela, (ID/Conf.1/RBP/3/Add.6), junio 1967.

ANEXO C ESTADISTICO

Cuadro I

COEFICIENTES COMPARADOS DE EXPORTACIONES CON RELACION AL VALOR BRUTO DE PRODUCCION
EN ALGUNOS PAISES EUROPEOS Y EN AMERICA LATINA

(Porcentajes)

	Bélgica (1959)	Países Bajos (1959)	Italia (1959)	Francia (1959)	Alemania Federal (1960)	América Latina		
						1950	1963	1965
1 Sector agropecuario (01-04)	6.0	17.3	5.3	3.5	1.1	4.3*	3.6*	5.1*
2 Sector minero (11-19)	18.6	5.5	3.1	7.0	...a/ b/	60.1*	54.4*	55.4*
a. Sector minero, excluyendo el petróleo (13)	21.3	10.3	5.8	9.4	10.3a/b/c/	72.3*	60.3*	67.8*
b. Petróleo						56.5	52.7	51.8
3. Sector manufacturero (20-39)	24.8	23.9	9.7	11.8	13.7	12.6	15.7	13.4
a. Industrias tradicionales	<u>13.4</u>	<u>20.8</u>	<u>6.9</u>	<u>9.1</u>	<u>3.5</u>	<u>16.6</u>	<u>21.6</u>	<u>17.7</u>
20	4.9	24.4	2.9	5.2	2.0	28.1	31.4	26.8
21	3.5a/	16.1a/	6.7a/	8.7a/	1.2a/	0.3	0.4	0.2
22	5.5	5.4	1.7	1.0	0.4	3.7	0.2	0.2
23	45.3	27.6	19.3	22.9	8.9	9.2	26.6	19.9
24	13.0	9.3	9.7	6.8	4.6a/	1.4	0.3	0.5
25-26	6.5	6.4	2.6	8.9	2.7	2.0	5.9	7.1
29	21.7	26.2	7.5	19.7	...a/	4.6	4.0	4.9
b. Industrias intermedias	<u>25.9</u>	<u>28.5</u>	<u>9.2</u>	<u>10.1</u>	<u>13.4</u>	<u>11.1</u>	<u>11.9</u>	<u>11.4</u>
27	13.9	17.0	2.4	7.0	4.9	0.7	1.1	1.9
30	15.3	21.3	7.2	12.2	12.5	0.5	0.4	0.7
31	30.6	31.7	10.6	13.1	23.0	7.1	8.1	8.3
32	19.4	35.5	12.5	6.6	7.7b/	27.7	28.5	27.9
33	37.4	6.7	4.1	10.5	8.1a/	1.0	1.5	1.4
c. Industrias metalmeccánicas	<u>34.2</u>	<u>25.8</u>	<u>14.5</u>	<u>15.5</u>	<u>21.3</u>	<u>7.3</u>	<u>8.4</u>	<u>8.1</u>
1) 34	50.2	26.1	8.5	19.2	13.8	24.8	25.9	25.2
11) 35-38	22.9	25.7	17.2	14.1	26.6	0.5	1.1	1.3
35	21.6	14.8	11.3	10.8	...	0.8	1.2	1.4
36	25.5	20.4	24.4	12.2	...	2.0	4.8	7.7
37	24.6	39.8	8.0	11.5	...	0.2	0.7	0.8
38	20.7	23.5	19.2	18.3	...	0.2	0.5	0.4
d. Otras industrias	<u>13.9</u>	<u>13.0</u>	<u>8.2</u>	<u>11.2</u>	<u>18.0</u>	<u>1.9</u>	<u>2.1</u>	<u>2.5</u>
28	11.7	6.9	1.8	4.9	3.5	0.8	1.8	2.1
39	16.6	18.8	19.6	19.4	33.4	3.6	2.6	3.3
4. Total bienes (01-39)	21.9	22.0	8.6	10.2	12.2	12.5*	13.4*	12.8*

Fuente: ILPES, para los países Europeos datos elaborados a base de Tableaux "Entrées-Sorties" pour les pays de la Communauté Economique Européenne, Office Statistique des Communautés Européennes, Bruxelles 1965 y para América Latina a base de los datos de valor bruto de la producción y de los anuarios de Comercio Exterior nacionales.

a/ Los sectores CIU 14 a 19 están incluidos en el sector 33.

b/ El sector CIU 13 está incluido en el sector 32.

c/ Este índice representa solamente el coeficiente de los sectores 11 y 12.

d/ El vino está incluido en el sector agropecuario en vez del 21 CIU.

e/ El sector 29 está incluido en el 24.

- 33 -
Cuadro II

AMERICA LATINA^{a/}: ESTRUCTURA DE EXPORTACIONES DE ALGUNOS BIENES MANUFACTURADOS

Bienes	Rama industrial correspondiente	Valor (millones de dólares)		Porcentajes			
				Dentro de las exportaciones totales de la rama industrial		Dentro de las exportaciones totales de manufacturas	
				1961	1965	1961	1965
Carnes envasadas	Manuf. alimentos	116.8	109.6	73.0	66.4	13.1	10.4
Frutas en conservas	" "	13.7	23.2	8.6	14.0	1.5	2.2
Café soluble	" "	0.2	0.8	0.1	0.5	-	0.1
Productos medicinales y farmacéuticos	Prod. químicos	21.0	26.8	87.1	53.0	2.4	2.5
Derivados del petróleo	Der. de petróleo	639.9	714.2	100.0		71.8	67.9
Máquinas para oficinas	Máq. no eléctrica	0.3	9.3	2.5	23.0	-	0.9
Maquinarias livianas y piezas	" " "	6.9	17.6	57.5	43.5	0.8	1.7
Impresos	Impresos	5.4	17.7	100.0		0.6	1.7
<u>Total 8 subsectores</u>		<u>804.2</u>	<u>919.2</u>			<u>90.2</u>	<u>87.5</u>

Fuente: ILPES, en base a anuarios de comercio exterior.

a/ Se refiere solamente a los países miembros de la ALALC más Bolivia y Venezuela para estos 2 años.

Cuadro III

AUSTRALIA: EXPORTACIONES DE ALGUNOS BIENES MANUFACTURADOS

Bienes	Rama industrial correspondiente	Porcentajes					
		Valor (millones de dólares)		Dentro de las exportaciones totales de la rama industrial		Dentro de las exportaciones totales de manufacturas	
		1962	1967	1962	1967	1962	1967
Pescado envasado	Manufac. aliment.	0.4	2.5	0.4	1.9	0.1	0.6
Preparados de cereales y harina	"	17.3	24.9	16.1	18.4	5.6	5.9
Frutas en conservas	"	34.0	54.1	31.6	40.0	11.0	12.8
Carne enlatada	"	23.3	19.2	21.7	14.2	7.6	4.5
Bebidas alcohólicas	Bebidas	5.5	6.8	98.2	88.3	1.8	1.6
Alfombrados y tapicería	Manuf. textiles	0.2	0.6	16.7	16.7	0.1	0.1
Vestuario	Confec. y calzado	1.0	5.4	76.9	71.1	0.3	1.3
Manufac. de caucho	Manufac. caucho	2.1	2.3	100.0		0.7	0.5
Prod. medicinales y farmacéuticos	Prod. químicos	6.8	13.5	36.6	60.3	2.2	3.2
Jabones y detergentes	"	-	2.3	-	10.3	-	0.5
Productos fotográficos	"	1.6	3.8	8.6	17.0	0.5	0.9
Manufac. de vidrio	Manufac. vidrio	0.5	1.4	100.0		0.2	0.3
Telas metálicas, enrejados de alambre	Prod. metálicos	-	1.3	-	5.0	-	0.3
Sierras, pinzas, alicates	"	-	5.6	-	21.6	-	1.3
Cajas fuertes, cadenas	"	16.3	9.3	87.2	35.9	5.3	2.2
Fregaderos, bañeras de hierro o acero	"	-	1.1	-	4.2	-	0.3
Maq. para agricultura	Maq. no eléctrica	6.0	8.6	19.7	16.9	1.9	2.0
Maq. para trabajar metales	"	1.5	2.3	4.9	4.5	0.5	0.5
Maq. eléctrica	Maq. eléctrica	11.9	24.3	100.0		3.9	5.7
Motores de combustión interna	Equip. de transporte	4.1	6.2	15.6	11.4	1.3	1.5
Vehículos automotores	"	18.7	48.3	71.1	88.6	6.1	11.4
Juguetes	Manufac. diversas	-	5.4	-	12.4	-	1.3
Total 22 subsectores		151.2	249.2			49.1	58.8

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro IV

CANADA: EXPORTACIONES DE ALGUNOS BIENES MANUFACTURADOS

Bienes	Rama industrial correspondiente	Porcentajes					
		Valor (Millones de dólares)		Dentro de las exportaciones totales de la rama industrial		Dentro de las exportaciones totales de manufacturas	
		1962	1967	1962	1967	1962	1967
Pescado envasado	Manufac. aliment.	20.8	43.2	29.7	37.6	2.2	1.3
Legumbres en conservas	"	3.7	11.2	5.3	9.8	0.4	0.3
Condimentos, sucedáneos, sopas y caldo	"	3.9	8.7	5.6	7.6	0.4	0.3
Bebidas alcohólicas destiladas	Bebidas	79.4	131.8	95.1	97.1	8.6	3.8
Vestuario de pieles finas	Confec. - calzado	0.9	9.3	5.6	25.3	0.1	0.3
Cámaras y llantas	Manufac. caucho	7.3	15.5	86.9	82.4	0.8	0.5
Medicamentos	Produc. químicos	3.5	8.5	25.4	25.6	0.4	0.2
Proyectiles y municiones de caza y deporte	"	0.3	4.2	2.2	12.7	-	0.1
Insecticidas, fungicidas y desinfectantes	"	7.3	17.6	52.9	53.0	0.8	0.5
Cables, eslingas de alambres	Produc. metálicas	0.3	8.5	0.9	7.7	-	0.2
Sierras, tenazas y pequeñas herramientas	"	2.7	9.3	8.8	8.4	0.3	0.3
Cerraduras, cajas fuertes, anclas, etc.	"	6.6	21.0	19.5	19.0	0.7	0.6
Armas de fuego para guerra	"	10.6	52.9	31.4	47.8	1.1	1.5
Máquinas agrícolas	Máq. no eléctrica	22.7	43.5	10.5	9.5	2.5	1.3
Maquinaria para trilla	"	52.9	119.2	24.5	26.0	5.7	3.5
Máq. para trabajar metales	"	5.6	14.8	2.6	3.2	0.6	0.4
Maquinaria textil	"	5.6	11.4	2.6	2.5	0.6	0.3
Turbinas de agua	"	3.3	14.8	3.3	3.2	0.4	0.4
Maq. para construcción y minería	"	19.5	34.3	9.0	7.5	2.1	1.0
Gatos elevadores, grúas, cargadores mecánicos	"	5.4	40.7	2.5	8.9	0.6	1.2
Herramientas mecánicas divers.	"	7.3	26.2	3.4	5.7	0.8	0.8
Válvulas, ejes de transmisión	"	4.0	26.4	1.9	5.8	0.4	0.8
Máq. de calcular y computadoras	Maq. eléctrica	27.1	53.1	23.1	14.6	2.9	1.6
Mecanismos eléctricos para conexión	"	4.7	15.4	4.0	4.2	0.5	0.4
Generadores eléctricos	"	9.5	28.6	8.1	7.9	1.0	0.8
Televisores	"	0.3	5.9	0.3	1.6	-	0.2
Aparatos de radio	"	3.0	17.2	2.6	4.7	0.3	0.5
Transistores y válvulas electrónicas	"	3.1	9.6	2.6	2.6	0.3	0.3
Aparatos eléctrico. de control y medición	"	4.7	89.3	4.0	24.6	0.5	2.6
Motores de aviones	Equip. de transporte	56.2	118.1	22.5	5.9	6.1	9.4
Motores de combustión interna	"	15.1	157.2	6.1	7.8	1.6	4.6
Locomotoras diesel	"	4.7	10.7	1.9	0.5	0.5	0.3
Automoviles de pasajeros	"	-	814.8	-	40.6	-	23.8
Camiones y camionetas	"	3.4	255.3	1.4	12.7	0.4	7.5
Carrecerías, Chassis	"	22.3	371.3	8.9	18.5	2.4	10.8
Repuestos para aviones	"	48.4	182.2	19.4	9.4	5.2	5.3
Total 36 subsectores		476.1	2 801.7			51.5	81.8

Cuadro V

ESPAÑA: EXPORTACIONES DE ALGUNOS BIENES MANUFACTURADOS

Bienes	Rama industrial correspondiente	Valor (millones de dólares)		Porcentajes			
				Dentro de las exportaciones totales de la rama industrial		Dentro de las exportaciones totales de manufacturas	
		1962	1967	1962	1967	1962	1967
Legumbres en conservas	Manufac. aliment.	29.2	56.0	44.8	53.0	10.8	8.7
Vinos de uvas	Bebidas	31.6	52.4	92.4	92.6	11.7	8.1
Vestuario de tejidos	Confec. calzado	1.9	6.7	16.1	12.1	0.7	1.0
Prendas de vestir de cuero	"	0.8	4.1	7.8	7.5	0.3	0.6
Prendas y accesorios de vestir de punto	"	3.3	7.7	28.0	14.0	1.2	1.2
Calzado	"	5.0	32.9	42.4	59.8	1.9	5.1
Manufactura de madera para uso doméstico	Madera y corcho	0.5	3.6	5.1	15.7	0.2	0.6
Productos de tonelería	"	0.7	4.5	7.1	19.7	0.3	0.7
Muebles	Muebles	2.2	8.7	100.0		0.8	1.3
Impresos	Impresos	20.0	41.7	100.0		7.4	6.5
Cámaras y llantas	Manufac. de caucho	0.7	7.8	100.0	96.3	0.3	1.2
Medicamentos	Produ. químicos	0.5	2.1	16.1	20.2	0.2	0.3
Cables y eslingas de alambres	Produ. metálicos	0.5	8.0	5.6	19.6	0.2	1.3
Sierras, tenazas, pinzas, alicates, etc.	"	1.4	5.9	15.7	12.2	0.5	0.9
Cajas fuertes, cadenas, cerraduras, muebles	"	1.5	4.1	16.9	10.0	0.6	0.6
Maquinas de escribir	Maq. no eléctrica	1.4	4.0	8.8	4.6	0.5	0.6
Maq. para trabajar metales	"	6.2	14.1	38.8	16.4	2.3	2.2
Maquinaria textil	"	1.0	43.3	6.0	50.3	0.4	6.7
Maq. de calefacc. y refrigeración	"	0.3	2.1	1.9	2.4	0.1	0.3
Bombas y centrifugas	"	0.4	2.4	2.5	2.8	0.1	0.4
Herramientas mecánicas	"	0.5	1.9	3.1	2.2	0.2	0.3
Aparatos de telecomunicaciones	Maq. eléctrica	0.2	3.0	2.7	18.2	0.1	0.5
Autobuses	Equip. de transporte	-	6.7	-	8.9	-	1.0
Camiones y camionetas	"	0.5	5.2	1.7	6.9	0.2	0.8
Motocicletas	"	0.4	4.6	1.3	6.1	0.1	0.7
Barcos	"	23.4	39.4	77.9	52.0	8.7	6.1
Instrumentos de medición y control científico	Manufac. diversas	0.4	2.0	4.1	7.0	0.1	0.3
Juguetes	"	0.7	4.1	7.2	14.3	0.3	0.6
<u>Total 28 subsectores</u>		<u>135.2</u>	<u>379.9</u>			<u>59.1</u>	<u>58.8</u>

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro VI

FINLANDIA: EXPORTACIONES DE ALGUNOS BIENES MANUFACTURADOS

Bienes	Rama industrial correspondiente	Valor (millones de dólares)		Porcentajes			
				Dentro de las exportaciones totales de la rama industrial		Dentro de las exportaciones totales de manufacturas	
				1962	1967	1962	1967
Hilados e hilos de fibras textiles	Textil	1.0	3.9	33.3	49.4	0.5	1.1
Confección (excepto la de pieles)	Conf. - calzados	1.7	28.0	63.0	73.3	0.8	7.8
Calzado	" "	1.1	7.0	37.0	18.3	0.5	1.9
Manufacturas de madera	Manuf. madera	2.6	7.6	100.0		1.2	2.1
Muebles	Muebles	3.0	9.0	100.0		1.4	2.5
Artículos de papel (bolsas, cuadernos y diarios)	Pulpa y papel	12.6	30.4	100.0		5.9	8.5
Alfarería de uso doméstico	Vidrio y cemento	1.0	3.8	66.7	73.1	0.5	1.1
Generadores eléctricos	Máq. eléctrica	0.8	6.8	6.8	21.3	0.4	1.9
Hilos y cables con aislante	" "	3.7	10.6	31.6	33.1	1.7	2.9
Barcos	Eq. de transporte	81.5	92.7	97.8	93.6	38.1	25.8
<u>Total 10 subsectores</u>		<u>109.0</u>	<u>199.8</u>			<u>50.9</u>	<u>55.6</u>

Fuente: IIPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro VII

FRANCIA: ESTRUCTURA DE EXPORTACIONES DE ALGUNOS BIENES MANUFACTURADOS

Bienes	Rama industrial correspondiente	Porcentajes					
		Valor (millones de dólares)		Dentro de las exportaciones totales de la rama industrial		Dentro de las exportaciones totales de manufacturas	
		1962	1967	1962	1967	1962	1967
Hilados e hilos de fibras sintéticas	Textil	44.1	85.7	33.7	49.6	1.1	1.4
Vestuario de tejidos	Confec. y calzado	53.0	92.4	21.8	22.9	1.3	1.5
Prendas y accesorios de vestir de punto	"	51.8	92.6	21.4	22.9	1.3	1.5
Calzado	"	53.0	88.2	21.8	21.8	1.3	1.4
Bolsas de papel, cajas de cartón	Pulpa y papel	8.8	18.6	25.6	32.7	0.2	0.3
Artículos de papel	"	18.9	28.7	54.9	50.5	0.5	0.5
Llantas y cámaras	Manufac. de caucho	75.3	139.8	86.4	88.8	1.8	2.2
Vitaminas	Prod. químicos	3.9	11.6	2.0	3.3	0.1	0.2
Antibióticos	"	5.3	16.4	2.5	4.6	0.1	0.3
Medicamentos	"	66.3	114.7	33.6	32.4	1.7	1.8
Perfumes, cosméticos, etc.	"	47.8	84.8	24.2	23.9	1.2	1.4
Pesticidas y desinfectantes	"	14.4	33.3	7.3	9.4	0.4	0.5
Productos químicos orgánicos n.e.p.	"	10.1	46.2	5.1	13.0	0.3	0.7
Manufacturas de vidrio	Cemento y vidrio	32.2	63.8	81.7	85.9	0.8	1.0
Utensilios domésticos de met. comunes	Productos metálicos	8.7	15.3	5.1	6.2	0.2	0.2
Manufactura de metales comunes n.e.p.	"	42.3	72.1	24.9	29.0	1.1	1.1
Calderas y turbinas de vapor excluye las marinas	Maq. excl. eléctrica	5.8	17.0	0.9	1.6	0.1	0.3
Maq. de calcular no eléctrica	"	40.8	77.2	6.5	7.2	1.0	1.2
Maquinaria textil	"	49.4	82.0	7.9	7.7	1.2	1.3
Maq. para construcción y minería	"	31.8	101.4	5.1	9.5	0.8	1.6
Maq. de calefacción y de refrigeración	"	62.8	101.3	10.0	9.5	1.6	1.6
Bombas y centrifugas	"	59.1	108.8	9.4	10.2	1.5	1.7
Elevadores, grúas, transportadores	"	58.0	86.8	9.3	8.1	1.5	1.4
Piezas y accesorios para máquinas	"	57.3	100.0	9.2	9.3	1.4	1.6
Maq. de calcular y computadoras	Maq. eléctrica	31.8	163.9	8.1	21.3	0.8	2.6
Mecanismos eléctricos para conexión	"	52.3	99.8	13.3	13.0	1.3	1.6
Aparatos de telecomunicación	"	65.6	109.0	16.7	14.2	1.7	1.7
Transistores y válvulas electrónicas	"	21.2	44.2	5.4	5.4	0.5	0.7
Equipo eléctrico para automóviles	"	14.7	32.1	3.7	4.2	0.1	0.5
Aparatos eléctricos control y medición	"	19.1	42.3	4.9	5.5	0.5	0.7
Fonógrafos y grabadoras	"	5.6	13.2	1.4	1.7	0.1	0.2
Motores de combustión interna excluye aviones	Equip. de transporte	44.7	90.2	4.7	6.2	1.1	1.4
Automóviles de pasajeros	"	428.7	594.5	44.8	40.6	10.8	9.5
Camiones y camionetas	"	60.4	82.3	6.3	5.6	1.5	1.3
Carrocerías, chasis	"	75.3	196.9	7.9	13.4	1.9	3.1
Aviones	"	108.4	128.9	11.3	8.8	2.7	2.1
Piezas para aviones	"	31.8	94.0	3.3	6.4	0.8	1.5
Barcos	"	81.0	92.3	8.5	6.3	2.0	1.5
Gafas y monturas de gafas	Manufac. diversas	12.0	21.7	5.6	5.8	0.3	0.3
Instrum. de medir y control científicos	"	23.7	44.9	11.0	11.9	0.6	0.7
Relojes	"	18.2	40.7	8.4	10.8	0.5	0.6
Juguetes	"	23.0	42.1	10.6	11.2	0.6	0.7
Total 42 subsectores		2 016.1	3 608.7			50.7	57.5

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro VIII

JAPON: EXPORTACIONES DE ALGUNOS BIENES MANUFACTURADOS

Bienes	Rama industrial correspondiente	Valor (millones de dólares)		Porcentajes			
				Dentro de las exportaciones totales de la rama industrial		Dentro de las exportaciones totales de manufacturas	
		1962	1967	1962	1967	1962	1967
Hilados e hilos de fibras sintéticas	Textiles	29.3	124.2	17.2	25.6	1.1	1.8
Vestuario de tejido	Confección	95.3	153.2	30.0	31.4	3.5	2.2
Prendas y accesorios de vestir de punto	"	45.9	113.8	14.5	23.3	1.7	1.7
Llantas y cámaras	Manufac. caucho	37.2	88.4	78.2	80.0	1.3	1.3
Pesticidas y desinfectantes	Prod. químicos	3.9	18.9	8.9	21.8	0.1	0.3
Cuchillería	Prod. metálicos	27.5	51.1	20.8	16.6	1.0	0.7
Cables, cordajes, eslingas de alambre	"	11.1	31.3	8.4	10.2	0.4	0.5
Sierras, terrajas, pinzas alicates	"	21.5	47.9	16.3	15.6	0.8	0.7
Cajas fuertes, cadenas, cerraduras	"	34.8	83.4	26.4	27.1	1.3	1.2
Tractores agrícolas	Maq. no eléctrica	2.0	37.3	0.7	4.6	0.1	0.5
Maq. de escribir	"	1.7	14.2	0.6	1.8	-	0.2
Maq. herramientas para trabajar metales	"	11.3	57.8	3.7	7.2	0.4	0.8
Maq. de coser	"	59.3	96.7	19.3	12.0	2.1	1.4
Maq. de calef. y refrigeración	"	6.0	74.7	2.0	9.3	0.2	1.1
Bombas y centrifugas	"	11.7	55.8	3.8	6.9	0.4	0.8
Maq. mecánicas de mantenimiento	"	10.5	41.0	3.4	5.1	0.4	0.6
Cojinetes de bolas, rodillos y agujas	"	22.7	58.7	7.4	7.3	0.8	0.9
Piezas y accesorios para maq.	"	8.1	53.6	2.6	6.7	0.3	0.8
Computadores	Maq. Eléctrica	0.8	27.7	0.2	2.3	-	0.4
Maq. de calcular electrónicas	"	0.5	14.3	0.1	1.2	-	0.2
Generadores eléctricos	"	33.4	82.9	7.7	6.9	1.2	1.2
Computadores, etc.	"	12.6	56.9	2.9	4.7	0.5	0.8
Televisores	"	16.8	164.6	3.9	13.7	0.6	2.4
Aparatos de radio	"	177.0	333.7	40.7	27.9	6.4	4.8
Refrigeradores, lavadoras, maq. de afeitar	"	15.8	52.5	3.6	4.4	0.6	0.8
Valvulas y tubos electrónicos	"	24.4	48.8	5.6	4.1	0.9	0.7
Aparatos eléctricos de automoviles	"	8.1	21.5	1.9	1.8	0.3	0.3
Aparatos de medición y control eléctricos	"	8.2	40.7	1.9	3.4	0.3	0.6
Electroimanes, condensadores, etc.	"	28.9	80.9	6.6	6.8	1.0	1.2
Grabaderas y tocadiscos	"	39.3	212.7	9.0	17.8	1.4	3.1
Motors de combustion interna	Equip. de transporte	20.6	60.6	4.0	3.3	0.7	0.9
Autom. de pasajeros	"	29.7	250.0	5.8	13.8	1.1	3.6
Camiones y camionetas	"	67.0	141.0	13.1	7.8	2.4	2.0
Carrocerías, chassiss y otras partes	"	16.0	51.8	3.1	2.9	0.6	0.8
Motocicletas	"	30.5	145.9	6.0	8.0	1.1	2.1
Aviones	"	1.4	21.4	0.3	1.2	-	0.3
Barcos	"	228.7	955.1	44.8	52.6	8.3	13.8
Elementos de óptica	Manufac. diversas	8.6	32.6	2.0	3.0	0.3	0.5
Cámaras, filmadoras y equip. de proyección	"	65.7	161.1	15.6	15.0	2.4	2.3
Instrumentos científicos control y medición	"	15.9	41.4	3.8	3.8	0.6	0.6
Relojes	"	4.5	35.4	1.1	3.3	0.2	0.5
Pianos e instrumentos musicales de cuerda	"	2.5	18.1	0.6	1.7	0.1	0.3
Juguetes	"	114.9	166.4	27.2	15.5	4.2	2.4
<u>Total 43 subsectores</u>		<u>1 411.6</u>	<u>4 420.1</u>			<u>51.1</u>	<u>64.1</u>

Cuadro IX

SUECIA: EXPORTACIONES DE ALGUNOS BIENES MANUFACTURADOS

Bienes	Rama industrial correspondiente	Valor (millones de dólares)		Porcentajes			
				Dentro de las exportaciones totales de la rama industrial		Dentro de las exportaciones totales de manufacturas	
		1962	1967	1962	1967	1962	1967
Vestuario de tejidos	Confec. y calzado	11.3	26.9	36.7	37.7	0.8	1.2
Calzado	"	3.1	7.1	10.1	10.0	0.2	0.3
Puertas, marcos de ventanas y piezas de madera cortada para construcción	Madera-corcho	7.1	14.0	44.7	59.6	0.5	0.6
Muebles	Muebles	11.6	26.6	100.0		0.9	1.2
Bolsas de papel, cajas de cartón	Pulpa-papel	3.8	8.5	45.8	45.9	0.3	0.4
Papel carbón, de escribir, de envolver	"	3.6	8.5	42.9	45.9	0.3	0.4
Libros y folletos impresos	Impresos	3.9	6.8	53.4	46.7	0.3	0.3
Pinturas, esmaltes, lacas, barnices	Prod. químicos	2.6	7.0	13.5	16.2	0.2	0.3
Productos medicinales y farmacéuticos	"	8.4	18.6	43.5	43.1	0.6	0.8
Manufacturas de vidrio	Vidrio-cemento	3.5	10.7	41.7	81.7	0.3	0.5
Sierras, pinzas, alicates, llaves de ajuste	Prod. metálicos	44.4	65.3	39.7	37.3	3.3	2.9
Cajas fuertes, cadenas, cañerías, etc.	"	15.8	28.1	14.1	16.0	1.2	1.3
Calderas de calefacción central-radiadores	"	6.2	11.9	5.6	3.5	0.5	0.5
Maquinaria para agricultura	Maq. no eléctrica	36.4	51.0	7.5	8.0	2.7	2.3
Maquinaria para trabajar metales	"	19.8	28.6	4.1	4.5	1.5	1.3
Maquinaria para construcción	"	16.3	23.5	3.4	3.7	1.2	1.1
Maquinaria para triturar, moldear minerales	"	14.3	20.4	2.9	3.2	1.1	0.9
Herramientas mecánicas	"	30.0	49.9	6.2	7.8	2.2	2.2
Turbinas de gas, excluyendo las de aeronaves	"	0.4	6.9	0.1	1.1	-	0.3
Máquinas de escribir	"	4.5	7.2	0.9	1.1	0.3	0.3
Copiadores, impresoras de sobreescritos	"	4.7	15.5	1.0	2.4	0.3	0.7
Maquinaria de imprenta	"	8.2	19.4	1.7	3.0	0.6	0.9
Bombas y centrífugas	"	45.9	75.8	9.4	11.9	3.4	3.4
Carros elevadores de horquilla	"	1.7	4.2	0.3	0.7	0.1	0.2
Máquinas de calcular y computadoras	Maq. eléctrica	41.6	81.9	22.5	22.4	3.1	3.7
Aparatos de telecomunicaciones	"	52.8	113.8	28.6	31.2	3.9	5.1
Refrigeradores domésticos	"	4.9	13.1	2.7	3.6	0.4	0.6
Aparatos de rayos X	"	3.8	8.7	2.1	2.4	0.3	0.4
Aparatos eléctricos de medición y control	"	2.9	10.9	1.6	11.7	0.2	0.5
Generadores eléctricos	"	22.0	43.3	11.9	11.9	1.6	1.9
Automóviles de pasajeros	Eq. de transporte	70.6	185.8	19.4	27.7	5.2	8.3
Barcos	"	202.8	248.6	55.8	37.0	15.0	11.1
Total 32 subsectores		708.9	1 248.5			52.6	55.8

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro X

YUGOSLAVIA: ESTRUCTURA DE EXPORTACIONES DE ALGUNOS BIENES
MANUFACTURADOS

Bienes	Rama industrial correspondiente	Valor (millones de dólares)		Porcentajes			
				Dentro de las exportaciones totales de la rama industrial		Dentro de las exportaciones totales de manufacturas	
				1962	1967	1962	1967
Carnes envasadas	Manufac. alimenticias	19.0	31.0	98.9	52.6	6.3	5.1
Frutas en conservas	"	6.0	11.1	12.3	18.8	2.0	1.8
Vino de uvas	Bebidas	7.8	8.8	91.7	44.2	2.6	1.5
Bebidas alcohólicas destiladas	"	0.3	10.5	3.5	52.8	0.1	1.7
Sacos y talegas	Confec. y calzado	0.8	2.6	3.3	2.1	0.3	0.4
Vestuario de tejidos	"	9.1	37.2	37.9	29.9	3.0	6.2
Calzado	"	12.0	53.1	50.0	42.7	4.0	8.8
Muebles	Muebles	16.1	29.5	100.0		5.3	4.9
Impresos	Impresos	0.2	1.8	100.0		-	0.3
Pinturas, esmaltes, lacas	Prod. químicos	0.6	9.3	14.0	31.0	0.2	1.5
Prod. medicinales y farmacéuticos	"	1.9	7.6	44.2	25.3	0.6	1.3
Explosivos	"	1.7	3.4	99.5	11.3	0.6	0.6
Insecticidas y desinfectantes	"	0.2	9.4	4.7	31.3	-	1.6
Derivados de petróleo	Deriv. petróleo	7.4	15.1	100.0		2.5	2.5
Herramientas de mano y para máquinas	Prod. metálicos	2.0	5.9	14.7	23.0	0.7	1.0
Maquinaria textil	Maq. ne eléctrica	0.3	3.9	0.9	7.2	0.1	0.6
Maquinas de manutención	"	1.9	5.1	5.4	9.4	0.6	0.8
Piezas y accesorios para maq.	"	3.6	6.4	10.3	11.9	1.2	1.1
Maquinaria para agricultura	"	10.7	14.3	30.6	26.6	3.5	2.4
Conmutadores, etc.	Maq. eléctrica	3.8	16.1	13.0	19.9	1.3	2.7
Hilos y cables eléctricos con aislante	"	18.1	31.3	61.8	38.6	6.0	5.2
Aparatos de telecomunicaciones	"	0.8	9.2	2.7	11.3	0.3	1.5
Maq. y aparatos eléctricos (pilas, lámparas, electroimanes, etc.)	"	1.3	6.1	4.4	7.5	0.4	1.0
Vehículos automotores	Equip. de transporte	4.3	17.9	4.6	14.9	1.4	3.0
Remolques	"	0.3	5.7	0.3	4.8	0.1	0.9
Material rodante para ferrocarriles	"	15.2	21.8	16.3	18.2	5.0	3.6
Moteres de combustión interna	"	6.2	11.7	6.7	9.8	2.1	1.9
<u>Total 27 subsectores</u>		<u>151.6</u>	<u>385.8</u>			<u>50.2</u>	<u>63.8</u>

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro XI

Cuadro

AMERICA LATINA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES TOTALES EXTRARREGIONALES
EN LA HIPOTESIS DE PROGNOSIS

(Porcentajes)

Código CIIU	Sector	1975	1980	1985
01	Agricultura y ganadería	10.0	9.3	8.6
02	Silvicultura	0.2	0.2	0.2
03	Caza	0.1	0.1	0.1
04	Pesca	1.1	1.2	1.3
11	Minería de carbón	-	-	-
12	Minería metálica	7.5	7.8	8.0
13	Petróleo crudo y gas natural	18.7	18.0	17.1
14	Canteras, arcillas y arenas	-	-	-
19	Extracción de minerales no metálicos	1.1	1.2	1.1
20	Manufacturas alimenticias	29.0	28.1	27.2
21	Bebidas	-	-	-
22	Manufacturas de tabaco	0.1	-	-
23	Textiles	10.0	10.8	11.7
24	Confección y calzado	0.1	0.1	0.1
25	Madera y corcho	0.5	0.5	0.6
26	Muebles	-	-	-
27	Pulpa y papel	-	-	-
28	Imprentas y publicaciones	0.1	0.1	0.1
29	Curtiembres y cuero	0.3	0.3	0.4
30	Manufacturas de caucho	-	-	-
31	Productos químicos	3.2	3.5	3.8
32	Derivados de petróleo y carbón	9.5	9.8	10.1
33	Manufacturas de minerales no metálicos	0.2	0.2	0.2
34	Industrias metálicas básicas	7.3	7.5	7.7
35	Productos metálicos	0.3	0.3	0.4
36	Maquinaria no eléctrica	0.4	0.6	0.8
37	Maquinaria eléctrica	0.1	0.1	0.1
38	Equipo de transporte	0.1	0.2	0.3
39	Manufacturas diversas	0.1	0.1	0.1
4 - 9	Otros	-	-	-
	<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
	Quantum (millones de dólares de 1960)	<u>13 213.9</u>	<u>16 302.0</u>	<u>20 195.8</u>

Fuente: ILFES.

Cuadro XII

AMERICA LATINA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EXTRARREGIONALES SEGUN SU GRADO DE ELABORACION EN LA HIPOTESIS I

(Porcentajes)

Código CIIU	1975			1980			1985					
	Prima rios	Semi- manufac- turado	Manufac- turados	Total	Prima rios	Semi- manufac- turado	Manufac- turados	Total	Prima rios	Semi- manufac- turado	Manufac- turados	Total
20	72.5	3.9	16.5	47.4	70.3	8.3	20.9	44.8	70.7	19.1	18.6	40.8
21	-	-	0.3	0.1	-	-	0.2	0.1	-	-	0.2	4.1
22	-	-	0.4	0.1	-	-	0.3	0.1	-	-	0.2	0.1
23	23.5	8.7	2.0	15.9	25.2	11.3	4.9	17.2	22.4	16.6	14.0	18.2
24	-	-	0.8	0.2	-	-	1.1	0.3	-	-	1.8	0.6
25	-	3.8	0.1	0.7	-	3.5	0.3	0.8	-	2.8	0.3	0.8
26	-	-	0.1	-	-	-	0.2	-	-	-	0.2	0.1
27	-	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	-	-	0.7	0.2	-	-	0.8	0.2	-	-	0.8	0.3
29	-	2.8	0.5	0.6	-	3.2	2.0	1.1	-	3.4	3.6	2.0
30	-	-	0.2	-	-	-	0.3	0.1	-	-	0.4	0.1
31	3.6	13.2	3.9	5.4	3.8	15.4	5.3	6.6	5.4	13.8	8.0	8.3
32	-	-	66.8	15.1	-	-	52.0	13.2	-	-	33.0	10.8
33	-	1.7	0.5	0.4	-	2.0	0.8	0.6	-	2.2	0.9	0.8
34	-	65.6	-	11.9	-	55.8	-	11.5	-	40.9	-	10.2
35	0.4	0.2	1.1	0.5	0.7	0.4	1.6	0.9	1.5	1.1	1.9	1.5
36	-	-	3.4	0.8	-	-	5.7	1.4	-	-	8.7	2.9
37	-	-	0.5	0.1	-	-	1.0	0.3	-	-	2.1	0.7
38	-	-	1.2	0.3	-	-	2.5	0.6	-	-	4.7	1.5
39	-	-	1.0	0.2	-	-	0.9	0.2	-	-	0.6	0.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Cantidad (millones

de dólares

de 1960)

4.896.9	1.504.2	1.871.8	8.273.3	5.954.0	2.256.6	2.784.2	10.994.8	6.602.1	3.875.0	5.099.2	15.576.9
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	----------	---------	---------	---------	----------

Fuente: ILPES.

Cuadro XIII

AMERICA LATINA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EXTRARREGIONALES SEGUN SU GRADO DE ELABORACION EN LA HIPOTESIS II

(Porcentajes)

Código CIU	1975				1980				1985			
	Prima- rios	Semi- manufac- turados	Manufac- turados	Total	Prima- rios	Semi- manufac- turados	Manufac- turados	Total	Prima- rios	Semi- manufac- turados	Manufac- turados	Total
20	73.6	1.6	17.9	47.4	73.1	1.4	19.8	44.3	72.7	1.2	17.7	38.1
21	-	-	0.4	0.1	-	-	0.4	0.1	-	-	0.3	0.1
22	-	-	0.6	0.1	-	-	0.7	0.2	-	-	0.8	0.3
23	22.4	7.4	3.3	15.1	22.2	9.5	7.1	15.5	21.6	11.9	12.6	16.3
24	-	-	2.2	0.6	-	-	5.9	1.7	-	-	12.5	5.1
25	-	3.7	0.2	0.7	-	3.6	0.3	0.7	-	3.3	0.3	0.7
26	-	-	0.3	0.1	-	-	0.5	0.1	-	-	0.5	0.2
27	-	0.1	0.1	-	-	0.3	0.1	0.1	-	0.5	0.3	0.2
28	-	-	0.6	0.2	-	-	0.6	0.2	-	-	0.6	0.2
29	-	2.2	0.9	0.6	-	2.0	2.3	1.0	-	1.8	3.4	1.7
30	-	-	0.2	-	-	-	0.3	0.1	-	-	0.3	0.1
31	3.6	14.8	4.9	5.9	3.9	16.5	7.0	7.1	4.3	18.0	8.0	8.2
32	-	-	59.3	14.5	-	-	40.2	12.0	-	-	22.2	9.0
33	-	1.7	0.5	0.4	-	2.0	0.6	0.6	-	2.4	0.7	0.7
34	-	68.3	-	11.9	-	64.0	-	11.5	-	58.6	-	10.1
35	0.4	0.2	1.1	0.6	0.8	0.7	1.6	1.0	1.4	2.3	1.8	1.7
36	-	-	4.0	1.0	-	-	6.6	2.0	-	-	8.9	3.6
37	-	-	0.6	0.1	-	-	1.0	0.3	-	-	1.4	0.6
38	-	-	1.6	0.4	-	-	3.5	1.0	-	-	6.2	2.5
39	-	-	1.3	0.3	-	-	1.5	0.5	-	-	1.5	0.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Quantum (millones de dólares de 1960)	5 030.8	1 509.3	2 109.5	8 649.6	6 314.5	2 174.9	3 607.1	12 096.5	7 907.4	3 207.8	7 571.8	18 687.0

Cuadro XIV
 AMERICA LATINA: GRADO DE ELABORACION INDUSTRIAL A NIVEL SECTORIAL EN LA HIPOTESIS I DE LAS
 EXPORTACIONES EXTRARREGIONALES
 (Porcentajes)

Código CIU	1975				1980				1985			
	Prima- ries	Semimanu- facturado	Manufag turados	Total	Prima- rios	Semimanu- facturado	Manufag turados	Total	Prima- ries	Semimanu- facturado	Manufag turados	Total
20	90.6	1.5	7.9	100.0	84.9	3.8	11.3	100.0	73.4	11.6	15.0	100.0
21	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
22	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
23	87.3	9.9	2.8	100.0	79.3	13.5	7.2	100.0	52.1	22.7	25.2	100.0
24	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
25	-	94.9	5.1	100.0	-	90.0	10.0	100.0	-	86.3	13.7	100.0
26	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
27	-	73.5	26.5	100.0	-	69.5	30.5	100.0	-	52.1	47.9	100.0
28	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
29	-	82.5	17.5	100.0	-	56.7	43.3	100.0	-	42.3	57.7	100.0
30	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
31	39.5	44.4	16.1	100.0	31.4	48.2	20.4	100.0	27.5	41.2	31.3	100.0
32	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
33	-	79.8	26.2	100.0	-	68.7	31.3	100.0	-	66.2	33.8	100.0
34	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
35	47.8	6.4	46.0	100.0	44.4	8.9	46.7	100.0	41.3	17.7	41.0	100.0
36	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
37	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
38	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
39	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
Total	59.2	18.2	22.6	100.0	54.2	20.5	25.3	100.0	42.4	24.9	32.7	100.0

Fuente: ILPES.

Cuadro XV

AMERICA LATINA: GRADO DE ELABORACION INDUSTRIAL A NIVEL SECTORIAL EN LA HIPOTESIS II DE LAS EXPORTACIONES EXTRARREGIONALES

(Porcentajes)

Código CIIU	1975				1980				1985			
	Prima rios	Semi- manufac turado	Manufac turados	Total	Prima rios	Semi- manufac turado	Manufac turados	Total	Prima rios	Semi- manufac turado	Manufac turados	Total
20	90.2	0.6	9.2	100.0	86.1	0.6	13.3	100.0	80.6	0.5	18.9	100.0
21	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
22	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
23	86.1	8.6	5.3	100.0	75.1	11.1	13.8	100.0	56.1	12.5	31.4	100.0
24	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
25	-	92.5	7.5	100.0	-	88.6	11.4	100.0	-	85.0	15.0	100.0
26	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
27	-	68.8	31.2	100.0	-	53.7	46.3	100.0	-	38.7	61.3	100.0
28	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
29	-	63.9	36.1	100.0	-	34.4	65.6	100.0	-	18.5	81.5	100.0
30	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
31	35.4	44.1	20.5	100.0	28.8	41.9	29.3	100.0	22.3	37.9	39.8	100.0
32	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
33	-	71.8	28.2	100.0	-	65.5	34.5	100.0	-	60.0	40.0	100.0
34	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
35	46.5	7.1	46.4	100.0	41.5	13.1	45.4	100.0	35.1	22.8	42.1	100.0
36	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
37	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
38	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
39	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
Total	58.2	17.5	24.3	100.0	52.2	18.0	29.8	100.0	42.3	17.2	40.5	100.0

Fuente: ILPES.

Cuadro XVI

COMPARACION ENTRE EL INGRESO PER CAPITA Y LAS EXPORTACIONES PER CAPITA

(En dólares)

País	Año	Ingreso per cápita	Exportaciones totales de bienes per cápita			
			Totales	Primarias	Semi- manufacturado	Manu- facturado
Australia	1962	1 010	214	165	20	29
	1967	1 390	279	209	34	36
Canadá	1962	1 640	316	120	146	50
	1967	2 100	512	156	189	167
España	1962	380	24	12	3	9
	1967	640	42	15	7	20
Finlandia	1962	1 020	243	25	170	48
	1967	1 180	329	24	228	77
Francia	1962	1 180	155	24	45	86
	1967	1 650	227	37	63	127
Japón	1962	500	51	3	20	28
	1967	900	106	2	35	69
Suecia	1962	1 740	386	46	161	179
	1967	2 540	575	50	240	285
Yugoslavia	1962	...a/	35	8	10	17
	1967	...a/	63	16	17	30
América Latina	1961	401b/	40	32	4	4
	1965	42cb/	44	34	5	5

Fuente: ILPES, a base de FMI International Financial Statistics y N.U. Commodity Trade Statistics.

a/ No fue posible encontrar cifras comparables para Yugoslavia, dado que el producto está compilado originalmente en términos de producto material neto.

b/ Ingreso real en dólares constantes de 1960.

Cuadro XVII
 AUSTRALIA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 y 1967
 (Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primarios	Seminanuf.	Manufac.	Total	Primarios	Seminanuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	53.4	16.9	35.0	43.9	58.7	7.9	31.9	42.0
21	Bebidas	-	-	1.8	0.4	-	-	1.8	0.4
22	Manuf. de tabaco	-	-	0.4	0.1	-	-	0.4	0.1
23	Textiles	45.4	3.1	0.7	29.4	39.6	2.4	0.9	23.1
24	Confecciones y calzado	-	-	0.1	-	-	-	1.8	0.4
25	Madera y corcho	-	2.5	0.4	0.5	-	1.1	0.2	0.3
26	Muebles	-	-	0.3	-	-	-	0.3	0.1
27	Pulpa y papel	-	1.8	0.4	0.4	-	2.3	0.4	0.6
28	Imprentas y publicaciones	-	-	1.4	0.3	-	-	1.4	0.3
29	Manufactura de cuero	-	3.6	-	0.6	-	1.7	-	0.4
30	Manufactura de caucho	-	-	0.7	0.1	-	0.1	0.5	0.1
31	Productos químicos	-	3.5	6.0	1.8	-	17.7	5.3	4.9
32	Derivados del petróleo	-	-	16.3	3.5	-	-	7.8	1.7
33	Vidrio y cemento	-	1.0	0.1	0.2	-	1.1	0.3	0.3
341	Hierro y acero	-	32.1	-	4.9	-	26.4	-	5.5
342	Metales no ferrosos	-	35.3	-	5.4	-	36.8	-	7.7
35	Productos metálicos	1.2	0.2	6.1	2.1	1.7	2.5	6.1	2.9
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	9.9	2.1	-	-	12.0	2.7
37	Maquinaria eléctrica	-	-	3.9	0.8	-	-	5.7	1.3
38	Equipo de transporte	-	-	8.5	1.8	-	-	12.9	2.9
39	Manufacturas diversas	-	-	8.0	1.7	-	-	10.3	2.3
TOTAL		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(Valor en millones de dólares corrientes)	915.9	220.2	307.7	1 443.8	1 071.0	395.4	423.9	1 890.3

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro XVIII

CANADA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 y 1967

(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primarios	Semi. manuf.	Manufac.	Total	Primarios	Semi. manuf.	manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	77.1	2.0	7.6	6.6	71.1	1.5	3.4	4.8
21	Bebidas	-	-	9.0	2.2	-	-	4.0	1.8
22	Manufac. de tabaco	-	-	0.1	-	-	-	0.1	0.1
23	Textiles	0.5	0.8	1.0	0.9	0.3	0.8	0.4	0.7
24	Confecciones y calzado	-	-	1.3	0.3	-	-	1.3	0.4
25	Madera y corcho	-	15.3	2.9	11.6	-	14.2	1.0	7.7
26	Muebles	-	-	0.3	0.1	-	-	0.2	0.1
27	Pulpa y papel	-	40.1	0.4	28.7	-	38.2	0.1	19.6
28	Imprentas y publicaciones	-	-	0.9	0.2	-	-	0.5	0.3
29	Manuf. de cuero	-	0.5	-	0.4	-	0.3	0.1	0.2
30	Manuf. de caucho	-	0.1	0.9	0.3	-	-	0.5	0.3
31	Productos químicos	3.5	9.7	1.5	7.4	2.0	10.4	1.0	5.8
32	Derivados de petróleo	-	-	1.1	0.3	-	-	0.4	0.2
33	Vidrio y cemento	-	0.5	-	0.3	-	0.5	0.1	0.3
341	Hierro y acero	-	5.1	-	3.7	-	6.0	-	3.1
342	Metales no ferrosos	-	25.6	-	18.3	-	27.2	-	13.9
35	Productos metálicos	18.9	0.3	3.7	1.9	26.6	0.9	3.2	2.9
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	23.4	5.7	-	-	13.3	6.0
37	Maquinaria eléctrica	-	-	12.6	3.1	-	-	10.6	4.8
38	Equipo de transporte	-	-	27.0	6.5	-	-	58.7	26.5
39	Manufacturas diversas	-	-	6.3	1.5	-	-	1.2	0.5
TOTAL		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(Valor en millones de dólares corrientes)	169.2	2 728.0	924.9	3 822.1	274.0	3 881.2	3 424.2	7 579.4

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro XIX
ESPAÑA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 y 1967

(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primarios	Seminuf.	Manufac.	Total	Primarios	Seminuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	20.5	0.8	24.1	18.0	19.8	9.9	16.4	15.2
21	Debidas	-	-	12.7	7.8	-	-	8.8	5.9
22	Manuf. de tabaco	-	-	0.1	-	-	-	0.2	0.1
23	Textiles	5.8	16.9	1.8	6.0	5.2	10.3	2.1	4.3
24	Confeciones y calzado	-	-	4.4	2.8	-	-	8.5	5.8
25	Madera y corcho	-	7.4	3.7	4.1	-	4.2	3.6	3.4
26	Muebles	-	-	0.8	0.5	-	-	1.3	0.9
27	Pulpa y papel	-	0.4	0.2	0.2	-	2.2	0.4	0.8
28	Imprentas y publicaciones	-	-	7.4	4.6	-	-	6.5	4.4
29	Manuf. de cuero	-	5.9	0.3	1.6	-	6.1	0.4	1.7
30	Manuf. de caucho	-	-	0.3	0.1	-	0.1	1.3	0.9
31	Productos químicos	73.6	35.5	1.1	19.5	74.3	35.3	1.6	16.0
32	Derivados del petróleo	-	-	16.0	9.9	-	-	10.0	6.8
33	Vidrio y cemento	-	3.1	0.5	1.0	-	3.8	0.4	1.2
341	Hierro y acero	-	13.9	-	3.4	-	4.3	-	1.0
342	Metales no ferrosos	-	15.6	-	3.8	-	22.3	-	5.2
35	Productos metálicos	0.1	0.5	3.3	2.2	0.7	1.5	6.3	4.7
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	5.9	3.7	-	-	13.4	9.8
37	Maquinaria eléctrica	-	-	2.7	1.7	-	-	2.6	1.8
38	Equipo de transporte	-	-	11.1	6.9	-	-	11.7	7.9
39	Manufacturas diversas	-	-	3.6	2.2	-	-	4.5	3.0
TOTAL		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(Valor en millones de dólares corrientes)	60.6	105.5	270.1	436.2	84.7	223.0	644.8	952.5

Fuente: IIPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics

Cuadro XX

FINLANDIA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1961 Y 1967

(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIU)	1962				1967			
		Primarios	Semimanuf.	Manufact.	Total	Primarios	Semimanuf.	Manufact.	Total
20	Manufacturas alimenticias	97.5	0.4	0.3	3.1	92.9	-	1.4	3.5
21	Bebidas	-	-	-	-	-	-	0.6	0.1
22	Manufacturas de tabaco	-	-	-	-	-	-	0.1	-
23	Textiles	-	0.8	1.4	0.9	-	1.8	2.2	1.9
24	Confecciones y calzado	-	-	1.3	0.3	-	-	10.6	2.6
25	Madera y corcho	-	30.8	1.3	23.7	-	21.7	2.1	16.2
26	Muebles	-	-	1.4	0.3	-	-	2.5	0.6
27	Pulpa y papel	-	63.1	5.9	49.2	-	64.1	8.5	48.3
28	Imprentas y publicaciones	-	-	0.6	0.1	-	-	1.3	0.3
29	Manufacturas de cuero	-	-	-	-	-	0.2	0.1	0.2
30	Manufacturas de caucho	-	-	0.3	-	-	-	0.6	0.2
31	Productos químicos	-	1.4	0.3	1.1	5.1	3.9	1.0	3.1
32	Derivados del petróleo	-	-	-	-	-	-	1.6	0.4
33	Vidrio y cemento	-	0.3	0.7	0.4	-	0.4	1.4	0.7
341	Hierro y acero	-	1.5	-	1.1	-	3.9	-	2.8
342	Metales no ferrosos	-	1.7	-	1.3	-	3.6	-	2.6
35	Productos metálicos	2.5	-	5.3	1.3	2.0	0.4	3.9	1.2
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	35.3	7.5	-	-	23.0	5.6
37	Maquinaria eléctrica	-	-	5.5	1.2	-	-	8.9	2.2
38	Equipo de transporte	-	-	39.0	8.3	-	-	27.5	6.7
39	Manufacturas diversas	-	-	1.4	0.2	-	-	2.7	0.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Valor (millones de dólares)	27.9	766.8	213.7	1 008.4	50.9	1 062.5	359.7	1 473.1

Fuente: ILPES, en base a United Nations, Commodity Trade Statistics.

Cuadro XXI
FRANCIA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES (f.o.b.)
(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primario	Semimanuf.	Manufac.	Total	Primarios	Semimanuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	78.4	1.6	3.3	7.9	74.7	1.6	2.8	7.6
21	Bebidas	-	-	6.2	3.7	-	-	5.5	3.4
22	Manuf. de tabaco	-	-	0.1	0.1	-	-	0.1	0.1
23	Textiles	3.5	16.0	6.7	9.5	2.8	13.6	4.5	7.2
24	Confecciones y calzado	-	-	6.1	3.7	-	-	6.4	4.0
25	Madera y corcho	-	3.5	0.4	1.4	-	2.1	0.2	0.8
26	Muebles	-	-	0.6	0.4	-	-	0.6	0.4
27	Pulpa y papel	-	2.8	0.9	1.4	-	3.2	0.9	1.6
28	Imprentas y publicaciones	-	-	2.0	1.2	-	-	1.9	1.2
29	Manuf. de cuero	-	3.2	0.4	1.3	-	3.1	0.3	1.2
30	Manuf. de caucho	-	0.6	2.1	1.5	-	0.7	2.5	1.8
31	Productos químicos	3.7	23.3	5.0	10.8	3.3	31.3	5.7	13.4
32	Derivados del petróleo	-	-	5.9	3.6	-	-	4.8	2.9
33	Vidrio y cemento	-	4.6	1.0	2.1	-	4.2	1.2	2.0
341	Hierro y acero	-	36.1	-	11.7	-	30.2	-	9.4
342	Metales no ferrosos	-	6.0	-	2.0	-	8.1	-	2.5
35	Productos metálicos	14.4	2.3	4.3	4.3	19.2	1.9	4.0	4.4
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	15.7	9.5	-	-	17.0	10.5
37	Maquinaria eléctrica	-	-	9.8	6.0	-	-	12.3	7.5
38	Equipo de transporte	-	-	24.1	14.6	-	-	23.3	14.4
39	Manufacturas diversas	-	-	5.4	3.3	-	-	6.0	3.7
TOTAL		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(Valores en millones de dólares)		454.8	2 130.6	3 975.4	6 560.8	733.5	3 151.3	6 276.9	10 161.7

Fuente: ILPES, en base a United Nations, Commodity Trade Statistics.

Cuadro XXII

JAPÓN: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES (f.o.b.)
(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primarios	Semimanuf.	Manufac.	Total	Primarios	Semimanuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	82.9	0.3	7.5	5.4	75.6	0.2	3.3	2.6
21	Bebidas	-	-	0.1	0.1	-	-	-	-
22	Manuf. de tabaco	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Textiles	3.2	41.5	6.2	20.2	7.1	27.4	7.0	13.9
24	Confecciones y calzado	-	-	11.5	6.8	-	-	7.1	4.7
25	Madera y corcho	-	4.8	0.9	2.5	-	2.6	0.6	1.3
26	Muebles	-	-	0.3	0.2	-	-	0.3	0.2
27	Pulpa y papel	-	2.3	0.4	1.1	-	1.8	0.4	0.8
28	Imprentas y publicaciones	-	-	0.4	0.3	-	-	0.4	0.2
29	Manuf. de cuero	-	0.2	0.6	0.4	-	0.4	0.5	0.5
30	Manuf. de caucho	-	0.4	1.7	1.2	-	0.3	1.6	1.1
31	Productos químicos	12.5	13.5	1.6	6.4	16.5	20.9	1.3	7.9
32	Derivados del petróleo	-	-	0.7	0.4	-	-	0.4	0.3
33	Vidrio y cemento	-	3.8	2.7	3.1	-	3.5	1.7	2.3
341	Hierro y acero	-	28.5	-	11.4	-	36.5	-	12.2
342	Metales no ferrosos	-	1.9	-	0.7	-	3.0	-	1.0
35	Productos metálicos	1.4	2.8	4.8	4.0	0.8	3.4	4.5	4.1
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	11.1	6.6	-	-	11.6	7.7
37	Maquinaria eléctrica	-	-	15.8	9.3	-	-	17.4	11.5
38	Equipo de transporte	-	-	18.4	10.9	-	-	26.3	17.4
39	Manufacturas diversas	-	-	15.3	9.0	-	-	15.6	10.3
TOTAL		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(Valores en millones de dólares)	47.4	1 861.6	2 759.5	4 668.5	50.8	3 489.3	6 896.6	10 436.7

Fuente: ILPES, en base a United Nations, Commodity Trade Statistics.

Cuadro XXIII
SUECIA: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES
(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primario	Semimanuf.	Manufac.	Total	Primarios	Semimanuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	86.6	-	1.8	2.7	83.5	0.1	1.4	2.3
21	Bebidas	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Manuf. de tabaco	-	-	-	-	-	-	0.1	0.1
23	Textiles	1.3	2.6	0.7	1.6	0.8	3.4	0.7	1.9
24	Confecciones y calzado	-	-	2.3	1.2	-	-	3.2	1.7
25	Madera y corcho	-	16.1	1.2	8.1	-	13.9	1.1	6.8
26	Muebles	-	-	0.9	0.4	-	-	1.2	0.6
27	Pulpa y papel	-	49.9	0.6	23.5	-	44.1	0.8	20.3
28	Imprentas y publicaciones	-	-	0.5	0.3	-	-	0.6	0.3
29	Manuf. de cuero	-	0.6	0.1	0.4	-	1.0	0.2	0.6
30	Manuf. de caucho	-	0.3	1.3	0.8	-	0.5	1.3	0.9
31	Productos químicos	9.0	6.8	1.4	4.1	7.6	7.8	1.9	4.7
32	Derivados del petróleo	-	-	0.7	0.3	-	-	1.3	0.7
33	Vidrio y cemento	-	1.0	0.6	0.8	-	1.1	0.6	0.8
341	Hierro y acero	-	17.9	-	8.3	-	21.6	-	9.7
342	Metales no ferrosos	-	4.0	-	1.9	-	5.7	-	2.5
35	Productos metálicos	3.1	0.8	8.3	4.7	8.1	0.8	7.8	4.7
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	36.1	18.6	-	-	28.5	15.2
37	Maquinaria eléctrica	-	-	13.7	6.9	-	-	16.2	8.6
38	Equipo de transporte	-	-	26.9	13.9	-	-	30.0	16.0
39	Manufacturas diversas	-	-	2.9	1.5	-	-	3.1	1.6
TOTAL		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(Valores en millones de dólares)	54.5	1 218.1	1 348.7	2 621.3	75.2	1 885.3	2 237.6	4 198.1

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro XXIV
YUGOSLAVIA - ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 Y 1967
(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primario	Semimanuf.	Manufac.	Total	Primario	Semimanuf.	Manufac.	Total
20	Manufacturas alimenticias	90.7	-	16.1	19.2	94.7	0.3	9.7	16.9
21	Bebidas	-	-	2.8	1.5	-	-	3.3	1.9
22	Manufactura de tabaco	-	-	-	-	-	-	0.2	0.1
23	Textiles	6.7	8.7	1.1	4.4	1.8	11.2	2.0	4.8
24	Confección y calzado	-	-	7.9	4.2	-	-	20.6	11.8
25	Madera y corcho	-	24.1	2.1	9.5	-	16.3	1.3	5.8
26	Muebles	-	-	5.3	2.9	-	-	4.9	2.8
27	Pulpa y papel	-	4.5	-	1.6	-	7.3	0.3	2.4
28	Imprenta y publicaciones	-	-	0.1	-	-	-	0.3	0.2
29	Manufactura de cuero	-	2.4	0.2	0.9	-	3.5	0.4	1.3
30	Manufactura de caucho	-	-	0.3	0.1	-	0.1	0.4	0.3
31	Productos químicos	1.1	10.3	1.4	4.5	1.6	14.3	5.0	7.5
32	Derivados de petróleo	-	-	2.5	1.3	-	-	2.6	1.5
33	Vidrio y cemento	-	4.6	0.9	2.1	-	5.2	0.6	2.0
341	Hierro y acero	-	20.7	-	7.2	-	13.9	-	4.3
342	Metales no ferrosos	-	22.0	-	7.6	-	23.4	-	7.2
35	Productos metálicos	1.5	2.7	4.5	3.5	1.9	4.5	4.3	4.0
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	11.6	6.3	-	-	8.9	5.1
37	Maquinaria eléctrica	-	-	9.7	5.2	-	-	13.4	7.7
38	Equipo de transporte	-	-	30.8	16.6	-	-	19.8	11.3
39	Manufacturas diversas	-	-	2.7	1.4	-	-	2.0	1.1
TOTAL		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(Valores en millones de dólares corrientes)	65.3	194.5	301.8	561.6	125.7	327.1	604.7	1 057.5

Fuente: ILPES en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro XXV
 AUSTRALIA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 y 1967
 (Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIU)	1962				1967			
		Primarios	Seminuf.	Manufac.	Total	Primarios	Seminuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	77.2	5.9	16.9	100.0	79.1	3.9	17.0	100.0
21	Bebidas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
22	Manuf. de tabaco	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
23	Textiles	98.1	1.6	0.3	100.0	97.0	2.2	0.8	100.0
24	Confecciones y calzado	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
25	Alfalfa y cordón	-	81.8	18.2	100.0	-	83.3	16.7	100.0
26	Muebles	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
27	Fulpa y papel	-	75.0	25.0	100.0	-	82.6	17.4	100.0
28	Imprentas y publicaciones	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
29	Manufactura de cuero	-	100.0	-	100.0	-	98.6	1.4	100.0
30	Manufactura de caucho	-	-	100.0	100.0	-	14.8	85.2	100.0
31	Productos químicos	-	29.3	70.7	100.0	0.1	75.7	24.2	100.0
32	Derivados del petróleo	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
33	Vidrio y cemento	-	91.7	8.3	100.0	-	75.4	24.6	100.0
341	Hierro y acero	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
342	Metales no ferrosos	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
35	Productos metálicos	35.7	1.3	63.0	100.0	34.7	17.9	47.4	100.0
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
37	Maquinaria eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
38	Equipo de transporte	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
39	Manufacturas diversas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
TOTAL		63.4	15.3	21.3	100.0	56.7	20.9	22.4	100.0

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro XXVI
 CANADA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 y 1967
 (Porcentajes)

Ódigo	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primarios	Semimanuf.	Manufac.	Total	Primarios	Semimanuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	51.4	21.0	27.6	100.0	53.1	15.6	31.3	100.0
21	Bebidas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
22	Manuf. de tabaco	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
23	Textiles	2.4	67.9	29.7	100.0	1.5	67.9	30.6	100.0
24	Confecciones y calzado	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
25	Madera y corcho	-	93.9	6.1	100.0	-	94.4	5.6	100.0
26	Muebles	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
27	Pulpa y papel	-	99.7	0.3	100.0	-	99.7	0.3	100.0
28	Imprentas y publicaciones	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
29	Manuf. de cuero	-	100.0	-	100.0	-	84.0	16.0	100.0
30	Manuf. de caucho	-	19.2	80.8	100.0	-	0.5	99.5	100.0
31	Productos químicos	2.1	93.1	4.8	100.0	1.2	91.3	7.5	100.0
32	Derivados del petróleo	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
33	Vidrio y cemento	-	98.5	1.5	100.0	-	90.0	10.0	100.0
341	Hierro y acero	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
342	Metales no ferrosos	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
35	Productos metálicos	43.7	10.2	46.1	100.0	33.5	15.8	50.7	100.0
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
37	Maquinaria eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
38	Equipo de transporte	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
39	Manufacturas diversas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
TOTAL		4.4	71.4	24.2	100.0	3.6	51.2	45.2	100.0

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro XXVII

ESPAÑA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 y 1967

(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primarios	Seminanuf.	Manufac.	Total	Primarios	Seminanuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	15.8	1.0	83.2	100.0	11.6	15.3	73.1	100.0
21	Bebidas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
22	Manuf. de tabaco	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
23	Textiles	13.3	67.7	19.0	100.0	10.7	56.1	33.2	100.0
24	Confecciones y calzado	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
25	Medera y corcho	-	44.1	55.9	100.0	-	28.9	71.1	100.0
26	Muebles	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
27	Pulpa y papel	-	40.0	60.0	100.0	-	66.7	33.3	100.0
28	Imprentas y publicaciones	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
29	Manuf. de cuero	-	39.9	10.1	100.0	-	82.3	17.7	100.0
30	Manuf. de caucho	-	-	100.0	100.0	-	3.6	96.4	100.0
31	Productos químicos	52.4	44.0	3.6	100.0	41.4	51.8	6.8	100.0
32	Derivados del petróleo	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
33	Vidrio y cemento	-	73.3	26.7	100.0	-	74.8	25.2	100.0
341	Hierro y acero	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
342	Metales no ferrosos	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
35	Productos metálicos	1.1	5.3	93.7	100.0	1.3	7.4	91.3	100.0
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
37	Maquinaria eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
38	Equipo de transporte	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
39	Manufacturas diversas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
TOTAL		13.9	24.2	61.9	100.0	8.9	23.4	67.7	100.0

Fuente: ILPES, en base a United Nations, Commodity Trade Statistics.

Cuadro XXVIII

FINLANDIA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 Y 1967

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primarios	Semimanuf.	Manufact.	Total	Primarios	Semimanuf.	Manufact.	Total
20	Manufacturas alimenticias	87.7	10.0	2.3	100.0	90.6	-	9.4	100.0
21	Bebidas	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
22	Manufacturas de tabaco	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
23	Textiles	-	67.0	33.0	100.0	-	71.2	28.8	100.0
24	Confecciones y calzado	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
25	Madera y corcho	-	98.9	1.1	100.0	-	96.8	3.2	100.0
26	Muebles	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
27	Pulpa y papel	-	97.5	2.5	100.0	-	95.7	4.3	100.0
28	Imprentas y publicaciones	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
29	Manufacturas de cuero	-	-	-	-	-	86.2	13.8	100.0
30	Manufacturas de caucho	-	-	100.0	100.0	-	13.0	87.0	100.0
31	Productos químicos	-	94.6	5.4	100.0	5.6	87.0	7.4	100.0
32	Derivados del petróleo	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
33	Vidrio y cemento	-	64.3	35.7	100.0	-	46.4	53.6	100.0
341	Hierro y acero	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
342	Metales no ferrosos	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
35	Productos metálicos	7.8	-	94.2	100.0	5.4	17.4	77.2	100.0
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
37	Maquinaria eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
38	Equipo de transporte	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
39	Manufacturas diversas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
	Total	2.8	76.0	21.2	100.0	3.5	72.1	24.4	100.0

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics

Cuadro XXIX

FRANCIA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 Y 1967

(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primarios	Seminanuf.	Manufac.	Total	Primarios	Seminanuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	68.4	6.5	25.1	100.0	71.1	6.5	22.4	100.0
21	Bebidas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
22	Manuf. de tabaco	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
23	Textiles	2.6	54.7	42.7	100.0	2.8	58.5	38.7	100.0
24	Confecciones y calzado	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
25	Madera y corcho	-	82.6	17.4	100.0	-	82.9	17.1	100.0
26	Muebles	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
27	Pulpa y papel	-	63.2	36.8	100.0	-	64.4	35.6	100.0
28	Imprentas y publicaciones	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
29	Manuf. de cuero	-	81.2	18.8	100.0	-	82.6	17.4	100.0
30	Manuf. de caucho	-	12.9	87.1	100.0	-	11.8	88.2	100.0
31	Productos químicos	2.3	69.9	27.8	100.0	1.8	72.2	26.0	100.0
32	Derivados del petróleo	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
33	Vidrio y cemento	-	71.3	28.7	100.0	-	63.9	36.1	100.0
341	Hierro y acero	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
342	Metales no ferrosos	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
35	Productos metálicos	23.1	17.2	59.7	100.0	31.3	13.4	55.3	100.0
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
37	Maquinaria eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
38	Equipo de transporte	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
39	Manufacturas diversas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
TOTAL		6.9	32.5	60.6	100.0	7.2	31.0	61.8	100.0

Fuente: IIPMS, en base a United Nations Commodity Trade Statistics

Cuadro XXX

SUECIA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 Y 1967

(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIIU)	1962				1967			
		Primarios	Semimanuf.	Manufac.	Total	Primarios	Semimanuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	66.1	0.4	33.5	100.0	66.4	1.3	32.3	100.0
21	Bebidas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
22	Manuf. de tabaco	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
23	Textiles	1.7	76.1	22.2	100.0	0.7	80.3	19.0	100.0
24	Confecciones y calzado	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
25	Madera y corcho	-	92.5	7.5	100.0	-	91.8	8.2	100.0
26	Muebles	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
27	Pulpa y papel	-	98.7	1.3	100.0	-	97.8	2.2	100.0
28	Imprentas y publicaciones	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
29	Manuf. de cuero	-	84.0	16.0	100.0	-	81.8	18.2	100.0
30	Manuf. de caucho	-	16.8	83.2	100.0	-	22.9	77.1	100.0
31	Productos químicos	4.6	77.3	18.1	100.0	2.9	75.0	22.1	100.0
32	Derivados del petróleo	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
33	Vidrio y cemento	-	59.8	40.2	100.0	-	61.5	38.5	100.0
341	Hierro y acero	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
342	Metales no ferrosos	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
35	Productos metálicos	1.4	7.5	91.1	100.0	3.1	8.5	88.4	100.0
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
37	Maquinaria eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
38	Equipo de transporte	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
39	Manufacturas diversas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
TOTAL	Industria manufacturera	2.1	46.5	51.4	100.0	1.8	44.9	53.3	100.0

Fuente: I.L.PES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro XXXI

JAPON: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1961 Y 1967

(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIU)	1962				1967			
		Primarios	Seminanuf.	Manufac.	Total	Primarios	Seminanuf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	15.6	2.3	82.1	100.0	14.0	2.4	83.6	100.0
21	Bebidas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
22	Manuf. de tabaco	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
23	Textiles	0.2	81.8	18.0	100.0	0.3	66.2	33.5	100.0
24	Confecciones y calzado	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
25	Maera y cordelo	-	78.4	21.6	100.0	-	68.6	31.4	100.0
26	Muebles	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
27	Pulpa y papel	-	79.1	20.9	100.0	-	71.1	28.9	100.0
28	Imprentas y publicaciones	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
29	Manuf. de cuero	-	18.8	81.2	100.0	-	29.4	70.6	100.0
30	Manuf. de caucho	-	13.5	86.5	100.0	-	7.6	92.4	100.0
31	Productos químicos	1.9	83.5	14.6	100.0	1.0	83.5	10.5	100.0
32	Derivados del petróleo	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
33	Vidrio y cemento	-	48.1	51.9	100.0	-	51.2	48.8	100.0
341	Hierro y acero	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
342	Metales no ferrosos	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
35	Productos metálicos	0.4	28.5	71.1	100.0	0.1	27.6	72.3	100.0
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
37	Maquinaria eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
38	Equipo de transporte	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
39	Manufacturas diversas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
TOTAL		1.0	39.9	59.1	100.0	0.5	33.4	66.1	100.0

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

Cuadro XXXII
YUGOSLAVIA: GRADO DE ELABORACION DE LAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES EN 1962 y 1967
(Porcentajes)

Código	Sector (Clasificación CIU)	1962				1967			
		Primario	Seminanf.	Manufac.	Total	Primario	Seminanf.	Manufac.	Total
20	Manuf. alimenticias	54.8	-	45.2	100.0	66.5	0.6	32.9	100.0
21	Bebidas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
22	Manuf. de tabaco	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
23	Textiles	17.8	68.4	13.8	100.0	4.5	71.5	24.0	100.0
24	Confecciones y calzado	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
25	Madera y corcho	-	38.3	11.7	100.0	-	87.0	13.0	100.0
26	Muebles	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
27	Pulpa y papel	-	100.0	-	100.0	-	93.3	6.7	100.0
28	Imprentas y publicaciones	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
29	Manuf. de cuero	-	90.2	9.8	100.0	-	81.4	18.6	100.0
30	Manuf. de caucho	-	-	100.0	100.0	-	7.4	92.6	100.0
31	Productos químicos	2.8	80.1	17.1	100.0	2.5	59.5	38.0	100.0
32	Derivados del petróleo	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
33	Vidrio y cemento	-	76.7	23.3	100.0	-	81.4	18.6	100.0
341	Hierro y acero	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
342	Metales no ferrosos	-	100.0	-	100.0	-	100.0	-	100.0
35	Productos metálicos	5.0	26.6	68.4	100.0	5.6	34.2	60.2	100.0
36	Maquinaria no eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
37	Maquinaria eléctrica	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
38	Equipo de transporte	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
39	Manufacturas diversas	-	-	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
TOTAL		11.6	34.6	53.8	100.0	11.9	30.9	57.2	100.0

Fuente: ILPES, en base a United Nations Commodity Trade Statistics.

