

Distr.
RESTRINGIDA
LC/R.1210
12 de noviembre de 1992
ORIGINAL: ESPAÑOL

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

**PROYECTO DE INFORME DE LA REUNION TECNICA SOBRE POBREZA
EN EL CARIBE ***

(Santo Domingo, República Dominicana,
30 de septiembre al 2 de octubre de 1992)

* Este documento fue preparado por la División de Estadística y Proyecciones de la CEPAL. Los participantes tendrán 30 días para hacer llegar sus comentarios y observaciones al proyecto de informe final de la reunión. Transcurrido ese período, se procederá a finalizar dicho documento. No ha sido sometido a revisión editorial.

92-11-1683

INDICE

	<u>Párrafo</u>	<u>Página</u>
I. ANTECEDENTES Y OBJETIVOS	1-7	1
II. ASISTENCIA Y ORGANIZACION DE LOS TRABAJOS	8-16	3
Lugar y fecha	8	3
Asistencia	9	3
Coordinación	10	3
Modalidad de la reunión	11	3
Temario	12	3
Sesión inaugural	13-16	4
III. RESUMEN DE LOS DEBATES	17-52	5
Anexo 1: LISTA DE PARTICIPANTES	-	11
Anexo 2: LISTA DE DOCUMENTOS	-	15

I. ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

1. El presente informe contiene los aspectos básicos de la reunión técnica sobre pobreza en el Caribe, realizada en Santo Domingo, República Dominicana, del 30 de septiembre al 2 de octubre de 1992.
2. Esta reunión fue organizada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe y contó con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y de la Oficina de la CEPAL en Puerto España.
3. La realización de la reunión formó parte de las actividades del proyecto "Apoyo a los Gobiernos de la Región en Relación con la Tercera Conferencia Regional sobre Pobreza" (RLA/92/013).
4. En su calidad de Secretaría Técnica de la Tercera Conferencia Regional sobre la Pobreza en América Latina y el Caribe, la CEPAL ha desarrollado diversas actividades en el campo de la actualización de las estimaciones de pobreza, la caracterización de la población pobre y la evaluación del impacto que sobre aquélla tienen las políticas.
5. Dichas actividades se han realizado en el marco del proyecto "Apoyo a los Gobiernos de la Región en Relación con la Tercera Conferencia Regional sobre Pobreza", financiado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Entre sus objetivos, este proyecto señala el de "llevar a cabo las actividades necesarias de apoyo para la preparación, realización y seguimiento de la conferencia especial subregional para el Caribe sobre pobreza".
6. Dicho objetivo forma parte, a su vez, de los acuerdos adoptados por los representantes de los gobiernos de los países firmantes de la Declaración de Quito, que en su numeral 22 establece:

"Dar prioridad para la III Conferencia Regional al trabajo de caracterización de la pobreza en la subregión conformada por los países del Caribe insular. Para este efecto, la Secretaría Técnica y los gobiernos de la subregión caribeña han acordado celebrar en 1991, y bajos los auspicios de la República Dominicana, un primer taller sobre la pobreza en el Caribe insular, al cual asistirán también organismos idóneos regionales y subregionales."
7. Para el cumplimiento del objetivo mencionado, y atendiendo al ofrecimiento hecho por el representante del Gobierno de la República Dominicana durante la Conferencia de Quito de 1990, la CEPAL organizó una reunión técnica con el propósito de:
 - i) Discutir los documentos sobre pobreza en Guyana, Jamaica, Santa Lucía y Trinidad y Tabago, países para los cuales se contó con estudios preparados por expertos.

ii) Dar a conocer la experiencia de la CEPAL en materia de metodologías y análisis de la pobreza en los países de América Latina y discutir la viabilidad de la aplicación de esas metodologías en países del Caribe.

iii) Intercambiar experiencias sobre la aplicación de políticas y programas para combatir la pobreza en los países del Caribe y sobre las actividades de seguimiento y evaluación de los mismos.

II. ASISTENCIA Y ORGANIZACION DE LOS TRABAJOS

Lugar y fecha

8. La reunión técnica se realizó entre los días 30 de septiembre y 2 de octubre de 1992, en Santo Domingo, República Dominicana. Las reuniones se celebraron en el salón Acuario del Hotel Lina de esa capital.

Asistencia

9. Participaron en ella 22 expertos de siete países del Caribe (Antigua y Barbuda, Granada, Guyana, Jamaica, República Dominicana, Santa Lucía y Trinidad y Tabago), y dos representantes de la CEPAL.

Coordinación

10. El trabajo preparatorio de la reunión estuvo a cargo de la División de Estadística y Proyecciones de la CEPAL y se realizó con la colaboración de la Oficina de la CEPAL de Puerto España y de la Oficina del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Santo Domingo.

Modalidad de la reunión

11. La reunión se realizó sobre la base de la presentación de documentos previamente preparados y los comentarios y deliberaciones de los participantes sobre los trabajos presentados por consultores de la CEPAL. La presidencia de la reunión se ejerció en forma rotativa.

Temario

12. En la reunión se abordaron los siguientes temas:

1. Medición y análisis de la pobreza en América Latina: la experiencia reciente de la CEPAL.
2. Pobreza y política social en la República Dominicana, y reformas estructurales y sus impactos en la pobreza y el desarrollo humano.
3. La pobreza en Guyana.
4. La pobreza en Trinidad y Tabago.

5. La pobreza en Jamaica.
6. La pobreza en Santa Lucía.
7. Disponibilidad de datos: el seguimiento de las acciones para combatir la pobreza en el Caribe y acciones futuras.

Sesión inaugural

13. En la apertura de la reunión, pronunció unas palabras de inauguración del evento el Embajador Kemil Dipp Gómez, de la Secretaría de Estado de Relaciones Exteriores del Gobierno de la República Dominicana. El Embajador Dipp Gómez se refirió en términos generales al tema de la pobreza y a la urgencia con que debe encararse la solución de los problemas que este fenómeno plantea en los países del Caribe. Mencionó cifras dadas a conocer por organismos internacionales respecto de la magnitud de la pobreza en la región y, finalmente, entregó un saludo de bienvenida a los participantes.

14. En representación de la CEPAL, se dirigió a los participantes el señor Trevor Harker, Oficial de Asuntos Económicos de la Oficina de la CEPAL en Puerto España. El señor Harker agradeció las palabras del Embajador Dipp Gómez y al país anfitrión por la oportunidad brindada para llevar a cabo la reunión. Asimismo, agradeció al PNUD por el apoyo financiero y al personal de la Oficina del PNUD de Santo Domingo por la colaboración prestada en la preparación del evento.

15. Seguidamente se refirió a los principales objetivos de la reunión, señalando que las conclusiones de la reunión, así como la contribución que hará la Secretaría Técnica, enriquecerán los insumos para la Tercera Conferencia Regional sobre Pobreza. En relación con las políticas, indicó que hasta ahora, en muchos casos, los esfuerzos por atenuar el impacto negativo de los ajustes han sido infructuosos debido a la falta de conocimiento de la localización y de las características de los grupos afectados.

16. Por último, afirmó que el tema de cómo aliviar las situaciones de pobreza había entrado en una etapa más madura, en el sentido que se reconoce que no basta con la urgencia de abordar el problema si no se tiene una comprensión adecuada y un compromiso de largo plazo con vistas a resolverlo. De allí que se requiera de un seguimiento permanente de ciertos datos e indicadores sociales básicos, así como de políticas permanentes para retomar un proceso de crecimiento sostenido que maximice el uso de todas las capacidades, conocimientos y destrezas de la población.

III. RESUMEN DE LOS DEBATES

Medición y análisis de la pobreza en América Latina: la experiencia reciente de la CEPAL (punto 1 del temario)

17. La Secretaría de la CEPAL hizo una presentación que giró en torno de los siguientes puntos: i) las actividades de la CEPAL en materia de medición y análisis de la pobreza durante los años ochenta; ii) una descripción de los métodos de medición de la pobreza y la justificación de los supuestos adoptados en los trabajos de la CEPAL sobre el tema; iii) presentación del método del ingreso o de líneas de pobreza y sus principales ventajas y dificultades; iv) discusión de algunos resultados de las estimaciones de pobreza realizadas por la CEPAL; v) descripción de las actividades que lleva a cabo actualmente la División de Estadística y Proyecciones de la CEPAL en lo referente a la generación de bases de datos de encuestas de hogares, la elaboración de perfiles de pobreza para la definición de políticas, y otras actividades relacionadas con la Tercera Conferencia Regional.
18. Algunos participantes manifestaron que las encuestas de hogares podían no ser el medio más adecuado para examinar los cambios en la magnitud de la pobreza, tomando en consideración el que dichas encuestas no permiten investigar a los mismos hogares durante un período de tiempo.
19. Se señaló, asimismo, la necesidad de contar con antecedentes sobre la severidad de la pobreza, dado que los altos porcentajes de población pobre necesariamente se refieren a una población muy heterogénea en cuanto a sus características y al tipo de carencias que presentan.
20. Se destacaron los avances metodológicos y empíricos que se habían logrado en los últimos años en la región y el aporte de los trabajos de la CEPAL en materia de medición de la pobreza. Al respecto, se puso de relieve el hecho de haber definido un estrato poblacional de referencia para elaborar la canasta básica de alimentos y el haber comparado los datos de ingreso provenientes de las encuestas con los de las cuentas nacionales.
21. Uno de los participantes destacó que las estimaciones de pobreza dadas a conocer por la CEPAL, basadas en el método del ingreso, son en cierto sentido una medición de "pobreza coyuntural", debido a que una proporción relativamente alta de los hogares tiene ingresos cercanos al valor de la línea de pobreza.
22. Se enfatizó la necesidad de hacer una tipología que distinga situaciones de pobreza en términos de su severidad, así como de las carencias que afectan a los diferentes estratos o tipos de pobres.

Pobreza y política social en República Dominicana. Reformas estructurales y sus impactos en la pobreza y el desarrollo humano (punto 2 del temario)

23. La primera exposición se refirió a los resultados de un trabajo sobre la evolución del gasto social en República Dominicana, que examina la evolución de la economía en los años setenta y ochenta y lo acontecido con el gasto fiscal, el gasto social y la pobreza en los últimos años.
24. Se señaló que mientras el decenio de 1970 fue en general de crecimiento y expansión de la demanda y del mercado interno, el de 1980 fue de inestabilidad y crisis. El aumento de la pobreza durante los años ochenta se explica, al menos en parte, porque luego del ajuste de 1984-1985 hubo un programa expansivo que desencadenó una inflación muy alta para los registros dominicanos. Frente a ella no hubo mecanismos de defensa para los salarios, por la falta de experiencia inflacionaria en el país.
25. Las cifras sobre pobreza mencionadas fueron estimadas con líneas calculadas por el Banco Central. Se consideraron pobres los hogares que destinaban 60% o más de su presupuesto al gasto en alimentos, e indigentes a los que no satisfacían sus requerimientos alimentarios. Las estimaciones basadas en las encuestas de 1984 y 1989 indican que la incidencia de la pobreza aumentó de 47% a 57% entre ambos años. La indigencia pasó de 26% a 27%.
26. Durante la exposición se hicieron referencias a la política fiscal y especialmente al nivel y estructura del gasto fiscal social. Se señaló que el gasto público en República Dominicana tiene una incidencia pequeña, ya que representa 18% del producto interno, cifra que se ha mantenido hasta hoy. Se mencionó que, en general, la orientación de la política de gasto fiscal ha sido la de privilegiar el gasto en infraestructura.
27. Parte importante de los comentarios giraron en torno de las explicaciones que podrían darse a la mantención e incluso mejoramiento de los índices de morbilidad y mortalidad infantiles y de la esperanza de vida durante los años ochenta, no obstante el deterioro del ingreso y la caída del gasto social, junto con el aumento de la pobreza.
28. Sobre este aspecto varios participantes señalaron que era ya conocido el hecho de que durante la crisis no empeoraron sensiblemente esos indicadores y que incluso, en algunos casos, siguieron mejorando. Las explicaciones sobre la falta de correlación entre las caídas del ingreso de los hogares y la evolución de esos indicadores sociales son varias. Entre los factores que contribuyeron se mencionó la mantención del gasto fiscal en algunos rubros como alimentación escolar y preescolar; el mejoramiento de los programas materno-infantiles, más focalizados y eficientes, y los factores demográficos que reducen la probabilidad de muerte al nacer.
29. La segunda exposición se refirió también al tema de las vinculaciones entre ajuste estructural, gasto fiscal, distribución del ingreso y pobreza. Los siguientes fueron los temas abordados: a) una descripción de cómo se llegó al ajuste de 1989-1990 y el proceso de reforma estructural; b) indicaciones acerca del marco analítico que encuadra la política de reforma estructural en la República Dominicana; c) examen del impacto de esa política sobre los sueldos y salarios, el ingreso y el empleo; d) evolución del gasto social antes y después de la reforma; e) impacto en los niveles de pobreza. Una parte importante de la exposición se centró en la importancia de la microempresa en el país y el rol que desempeñó en la evolución de los ingresos durante los años ochenta.

30. Luego de presentar un gráfico representativo de la concepción del Banco Mundial en materia de ajuste, la exposición se centró en el papel que cumplen las microempresas en ese esquema. Definió estas últimas como aquellas en las que laboran menos de diez personas. Además, se entregaron cifras sobre el empleo y el producto que esas empresas generan en la economía dominicana. Se estima que en República Dominicana existen alrededor de 360 mil microempresas.
31. Se hizo referencia, finalmente, a la evolución del gasto fiscal y del gasto social, señalando que entre 1990 y 1991 el gasto social de alta prioridad cayó. En lo referente al impacto de la apertura comercial y de la reforma fiscal en los niveles de pobreza, se indicó que el análisis del efecto de la carga tributaria revela que ésta ha disminuido entre los pobres y que la reforma tributaria tuvo un carácter progresivo. Las cifras sobre pobreza y distribución del ingreso mencionadas son las mismas indicadas en la primera exposición sobre este punto del temario.
32. Los comentarios se centraron en el papel de la microempresa, su dimensión y sus características de funcionamiento. Se mencionó que sólo entre 15% y 20% de esas empresas tienen capacidad de acumulación, que la mayoría son empresas de tipo familiar que responden a estrategias de supervivencia y que se concentran en los sectores de comercio y de servicios.
33. En relación con el índice de gasto humano —aquella parte del gasto fiscal que es gasto social de alta prioridad— surgieron preguntas sobre qué gastos se incluyeron y cómo aumentó la eficiencia. Se precisó que en ese rubro se incluyeron los gastos en salud primaria (preventiva y materno-infantil, principalmente), educación de adultos (alfabetización) y servicios de agua y alcantarillado.
34. Finalmente, un participante hizo un comentario en el sentido de que debe tenerse precaución con la interpretación del impacto de las reformas en la pobreza y en la evolución del ingreso. Citando trabajos de un organismo internacional, se indicó que pueden transcurrir hasta siete años antes de que se vean los efectos positivos de las reformas estructurales y que, por tanto, en el caso de la República Dominicana era prematuro extraer conclusiones definitivas al respecto.

La pobreza en Guyana (punto 3 del temario)

35. La Secretaría de la CEPAL hizo una exposición basada en el documento respectivo. En ella se tocaron los siguientes puntos: i) los esfuerzos de medición de la pobreza hechos hasta el momento en Guyana; ii) el comportamiento de las principales variables económicas en las últimas décadas; iii) los temas teóricos y metodológicos en torno a la medición de la pobreza; iv) las conclusiones y recomendaciones del trabajo.
36. Los comentarios giraron en torno de las dificultades que plantea la medición y el análisis de la pobreza en Guyana debido a la inexistencia de información. Los participantes apreciaron el esfuerzo realizado en el trabajo y discutieron las cifras sobre incidencia de pobreza, especialmente lo relativo a la evolución que cabía esperar en los dos últimos años, dados los signos de recuperación de la economía.
37. Se indicó que, para interpretar esas cifras de pobreza y su evolución probable, era necesario tener presente que la economía de Guyana es distinta de la de los demás países del Caribe. Se recordó que Guyana tiene una gran dotación de recursos naturales y es de otra dimensión en cuanto a su tamaño potencial de mercado, hechos que cuentan al momento de hacer predicciones sobre la evolución de la pobreza. Se hizo presente también que ha habido un cambio fundamental en las políticas

macroeconómicas en el último bienio, que incidirá favorablemente, pero que tomará tiempo reducir los extremadamente elevados índices de extrema pobreza que existen actualmente en el país.

La pobreza en Trinidad y Tabago (punto 4 del temario)

38. En la exposición del documento se destacó que la mayoría de los datos que se mencionan en el documento presentado, y que permitieron hacer la estimación de pobreza en Trinidad y Tabago, se refieren al año 1988. Luego de examinar los factores que pudieron haber contribuido a incrementar la magnitud de la pobreza, presentó cifras relativas a la distribución del ingreso y su evolución durante los últimos años.

39. Los comentarios se centraron en el tema de las comparaciones de las estimaciones de pobreza entre países de la región. Se destacó que en Jamaica el porcentaje de pobreza es cercano a 25%, lo que muestra que la situación es más seria que la de Trinidad y Tabago, donde se registran cifras inferiores a 20%.

40. Una experta del Ministerio de Planificación del Gobierno de Trinidad y Tabago hizo una reseña de los proyectos que realiza la institución. Indicó que en materia de pobreza, se ha trabajado en distintos aspectos, y que la estrategia que se lleva a cabo actualmente en el país incluye el mejoramiento de los programas sociales —que atienden a más de 60 mil personas— y la investigación de las causas de la pobreza.

41. En relación con los estudios de cuantificación de la pobreza, destacó que en su país se trabaja actualmente en mediciones basadas en el método sugerido en la Conferencia de Quito.

42. En relación con el tema de la distribución del ingreso y su evolución, se destacó que el documento permite afirmar que en Trinidad y Tabago, además de la reducción del ingreso familiar, hubo un aumento de la concentración en su distribución que contribuyó en los últimos años al incremento de la pobreza.

La pobreza en Jamaica (punto 5 del temario)

43. Después de la lectura del respectivo documento, intervino un participante para referirse a las acciones que lleva a cabo el Instituto de Planificación de Jamaica.

44. Se refirió a las emprendidas en el campo de los programas contra la pobreza, entre las que mencionó el programa de bienestar social establecido en 1989 que luego fue cambiado por un Programa de Desarrollo Humano, y destacó que las políticas se han basado en un enfoque centrado en la educación y los servicios básicos, con énfasis en la nutrición. Describió luego los beneficios que otorgan diversos programas asistenciales y señaló cuál es la población que tiene acceso a ellos.

45. Los comentarios se refirieron también a las políticas que se llevan a cabo en Antigua y Barbuda y en Granada, destacándose el hecho de que muchas acciones tienen un impacto en la población pobre aun cuando no hayan sido concebidas como programas de alivio de la pobreza.

46. En relación con el procedimiento de cálculo de la pobreza se puso énfasis en la necesidad de utilizar los requerimientos promedio de calorías y no estándares inferiores, como se ha hecho en algunos estudios.

47. Finalmente, los participantes se refirieron a la importancia de las acciones de seguimiento ("monitoring") de los programas sociales y su evaluación a través de un organismo institucional.

La pobreza en Santa Lucía (punto 6 del temario)

48. Parte importante de la presentación y de los comentarios se centraron en las dificultades y limitaciones que impone en el caso de Santa Lucía la escasez de información adecuada para medir la pobreza y diseñar políticas y programas sociales.

49. Se destacó, sin embargo, que a pesar de contar con una información mínima, el trabajo presentado ofrece datos útiles para la evaluación de la situación de pobreza en el país.

50. En los comentarios se hizo una comparación de las situaciones de pobreza examinadas en los puntos 3 a 6 del temario y se destacaron los principales desafíos que enfrentan en esa materia otros países del Caribe. Los participantes pusieron énfasis en las dificultades que plantea a la transformación productiva y a la reinserción en el comercio mundial el carácter monoexportador de muchas economías de la región.

Disponibilidad de datos: el seguimiento de las acciones para combatir la pobreza en el Caribe y acciones futuras (punto 7 del temario)

51. En este punto del temario los participantes mencionaron diversas actividades y eventos que podrían contribuir a acrecentar el interés por el desarrollo de acciones para combatir la pobreza en la región. Se aludió a un congreso sobre desarrollo humano y competitividad, que se llevará a efecto en Willemstad, Curazao, en junio de 1993, donde se discutirá el tema de la relación entre desarrollo y competitividad en las economías del Caribe y sus consecuencias sobre la pobreza y el desarrollo humano.

52. En lo referente a las necesidades de información para realizar las estimaciones de pobreza, un representante de la CEPAL se refirió a la importancia de mantener actualizado el Banco de Datos de Encuestas de Hogares de la División de Estadística y Proyecciones de esa institución. Al mismo tiempo, aprovechó la ocasión para solicitar la colaboración en la tarea de obtener los microdatos de las encuestas de hogares que permitirán a la CEPAL incorporar a los países del Caribe en las evaluaciones periódicas de la situación de pobreza.

Anexo 1

LISTA DE PARTICIPANTES

Mr. Mc Clin Matthias
Permanent Secretary
Ministry of Economic Development,
Industry and Tourism
P.O. Box 1292, St. John
Antigua and Barbuda

Sr. Isidoro Santana
Consultor Siglo 21/Economista
Av. Lope de Vega esq. John F. Kennedy
Edificio del Banco de Scotia, 2º piso
Santo Domingo
República Dominicana

Sr. Miguel Ceara Hatton
Director
Centro de Investigación Económica
para el Caribe (CIECA)
Osvaldo Baez 5, Gazcue
Santo Domingo
República Dominicana

Sr. Rolando Reyes
Consultor/Economista
Centro de Investigación Económica
para el Caribe (CIECA)
Osvaldo Baez 5, Gazcue
Santo Domingo
República Dominicana

Mr. Dennis Noel
Civil Servant/Chief Welfare Officer
Ministry of Social Services
Tempe, St. George
Grenada

Dr. David Brown
Sociologist/Development Planner
229 South Street, Georgetown
Guyana

Ms. Mary Clarke
Social Planner
Planning Institute of Jamaica
20 St. Lucia Crescent, Kingston 5
Jamaica

Dr. Leroy O. Taylor
Senior Research Fellow
Institute of Social and
Economic Research, U.W.I.
Jamaica

Mr. Bryan Boxill
Statistician
Head, Statistics Department
Sans Soucis, Castries
Saint Lucia

Ms. Marcia Philbert-Jules
Chief Economist
Ministry of Planning
P.O. Box 709, Castries
Saint Lucia

Ms. Margaret Farray
Senior Planning Officer
1st floor, Salvatori Building
Frederick Street, Port of Spain
Trinidad and Tobago

Dr. Ralph Henry
Economist
Department of Economics
4 Mt. Anne Drive,
Cascade, Port of Spain
Trinidad and Tobago

Mr. Trevor Harker
Economist
Economic Commission for Latin America
and the Caribbean (ECLAC)
Goodwoods Hgts., Port of Spain
Trinidad and Tobago

Sr. Arturo León
Comisión Económica para América Latina
y el Caribe (CEPAL)
Casilla 179-D
Santiago de Chile

PARTICIPANTES DE REPUBLICA DOMINICANA

Sra. Raisa Facundo
Directora/Socióloga
Departamento de Planificación Social
Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN)
Costa Rica 106, 3er piso
Ens. Ozama,
Santo Domingo, República Dominicana

Sra. Libbys Fernández
Oficial a cargo
Departamento de Cooperación Técnica
Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN)
c/Padre Montesino, Edif. San Rafael
Apt. 2-B, Sector Universitario
Santo Domingo, República Dominicana

Sra. Susana Gamez
Coordinadora/Economista
Proyecto Fondo Especial de Compensación
Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN)
José Contreras 23, Apt. 15
Santo Domingo, República Dominicana

Sr. Leonardo Abreu Padilla
Oficial a cargo Adjunto
Departamento de Asuntos Económicos
Ministerio de Asuntos Exteriores
Ave. Independencia 752
Santo Domingo, República Dominicana

Sr. Juan José Martínez
Oficial a cargo
División de Organismos Internacionales
Ministerio de Asuntos Exteriores
C/39 Este No. 32, Ens. Luperon
Santo Domingo, República Dominicana

Sra. Luisa Lamouth
Directora General de Relaciones Internacionales
Ministerio de Educación (SEEBAC)
Ave. Máximo Gómez esq. Santiago
Santo Domingo, República Dominicana

Sr. Julio C. Zayas Ramfrez
Técnico Educacional
Ministerio de Educación (SEEBAC)
Ave. Máximo Gómez esq. Santiago
Santo Domingo, República Dominicana

Sra. Josefina Coen
Vice Ministra de Salud
Ministerio de Salud
Francisco Carias 10, Ens. Paraíso
Santo Domingo, República Dominicana

Dra. Sonia E. Candelario
Directora
Ministerio de Salud (SESPAS)
Ave. Charles de Gaulle 13
Santo Domingo, República Dominicana

Dra. Jacqueline Medina
Directora Nacional de Salud
Ministerio de Salud (SESPAS)
C/7 N° 13 Res.
Santo Domingo, República Dominicana

Anexo 2

LISTA DE DOCUMENTOS

1. **Poverty in Guyana. Draft Report**, Clive Y. Thomas, Director Institute of Development Studies, University of Guyana.
2. **Poverty in Jamaica. A review of recent evidence**, Leroy Taylor, Director, Institute of Social and Economic Research, University of the West Indies, Mona Campus, Jamaica.
3. **Poverty in Saint Lucia. Draft**, Bryan Boxill, Head, Statistics Department of the Government of Saint Lucia.
4. **Poverty in Trinidad and Tabago. Case draft report**, Ralph Henry, Head, Economics Department, University of the West Indies, Saint Augustine Campus, Trinidad.