

CENTRO LATINOAMERICANO DE
DEMOGRAFIA

COMITE DE POBLACION Y
DEMOGRAFIA

HIJOS PROPIOS: ANALISIS METODOLOGICO DE LAS
APLICACIONES DE LOS PAISES DEL
PAÑEL DE AMERICA LATINA

Juan Chackiel

Documento de Trabajo para el Panel de América Latina,
Santiago, 16-20 de julio, 1979.

HIJOS PROPIOS: ANALISIS METODOLOGICO DE LAS
APLICACIONES DE LOS PAISES DEL
PANEL DE AMERICA LATINA

A. OBJETIVOS

En base a los resultados de la aplicación del Método de los Hijos Propios a los países que constituyen el Panel de América Latina, se examinan los siguientes aspectos metodológicos:

- Porcentaje de asignación de hijos por edades.
- Niveles y tendencias de la Tasa Global de Fecundidad.
- Estructura de las tasas de fecundidad por grupos de edades.

B. ASIGNACION DE HIJOS

1. En general se ha usado un programa sencillo generado en el CELADE. Las excepciones son Costa Rica y Bolivia. En el primer caso se usó el Programa del East-West Population Institute (EWPI) de Honolulu y en el segundo, un programa anterior del CELADE.

2. En el cuadro 1 se presentan los porcentajes de hijos no propios según la edad. El comportamiento general es de aumentar con la edad de los niños, es decir, que a medida que un niño es mayor es más alta la probabilidad de que no viva en el mismo hogar que su madre.

3. Aceptado ese comportamiento general se observa que hay casos de aumentos mucho mayores que otros. Por ejemplo, mientras en Guatemala 1964 se pasa de alrededor de 10 por ciento en las primeras edades a 18,5 por ciento a los 14 años, en Bolivia 1976 se va de 5 por ciento a 20,5 por ciento.

4. Costa Rica es el único país que muestra un comportamiento diferente, pues el porcentaje desciende de 0 a 10 años para luego aumentar levemente. Esto podría deberse a que se usó el programa de asignación del EWPI que sólo asigna hijos a mujeres que han estado alguna vez casadas y, por lo tanto, los niños de mujeres solteras jóvenes no serían asignados en su mayoría. Esto explicaría también que los porcentajes sean más altos que lo que generalmente se observan para los otros casos.

5. La Encuesta de Bolivia de 1975 muestra porcentajes excesivamente altos de hijos no propios. Al momento de escribir estas notas se está revisando la aplicación haciendo uso del mismo programa aplicado a los otros casos.

6. Hasta los 5 años de edad, en todos los casos (salvo las excepciones mencionadas), prácticamente se asigna 90 por ciento o más de los niños, hasta los 10 años 85 por ciento o más y, en todas las edades, más de aproximadamente 80 por ciento.

C. NIVELES Y TENDENCIAS DE LA TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF)

1. En los gráficos 1A a 1F se presentan las Tasas Globales de Fecundidad correspondientes a todas las aplicaciones hechas con datos de los países del Panel. En los casos de Guatemala, Panamá, Perú y Bolivia se incluye en cada gráfico las dos aplicaciones realizadas en base a dos fuentes.

2. Para Guatemala, Costa Rica, Panamá y Chile se agregaron en los gráficos las estimaciones vigentes actualmente por tratarse de países que probablemente cuentan con información confiable, proveniente fundamentalmente de registros evaluados y corregidos (gráficos 1A, 1B, 1C y 1F). Salvo el caso de Guatemala, en que es difícil apreciar lo que sucede, los otros tres países estarían mostrando

una pequeña sobreestimación de la TGF estimada por el método de Hijos Propios (aproximadamente entre 0,3 y 0,5 hijos por mujer). Esto podría deberse al hecho de que la asignación de Hijos Propios estaría afectada por un sesgo que produciría un envejecimiento en la estructura por edades de la fecundidad (véase el punto D.1).

3. Para las estimaciones provenientes de los niños con edades más jóvenes (0 a 2 años) sucede lo contrario, es decir, habría una subestimación notoria de la TGF por efecto de la fuerte omisión generalmente observada en ese grupo. La edad 0 en particular pareciera conducir a una mejor estimación que las siguientes y se muestra, en algunos casos, coherente con las estimaciones vigentes para los países.

4. El Método de los Hijos Propios parece ser un buen camino para conocer la tendencia de la fecundidad. La posible sobreestimación de las TGF parece afectar por igual a todo el tramo considerado (a excepción de las primeras edades). Es probable que también las últimas edades, que producen estimaciones para un pasado más lejano, sean poco satisfactorias, entre otras cosas por el alto porcentaje de hijos sin asignar y quizás por un importante número de niños mal asignados.

5. Un elemento alentador con respecto a esta técnica es la forma en que se compatibilizan las TGF estimadas por dos fuentes en distintos momentos (ver gráficos 1A, 1C, 1D y 1F). Hay una excelente continuidad en las tendencias cuando se pasa de una fuente anterior a la siguiente, mostrándose incluso las subestimaciones de las primeras edades.

6. Las irregularidades que se observan en las tendencias estarían relacionadas con problemas de la declaración de la edad de los niños, por ello es más notorio en Bolivia y Guatemala, que de los países estudiados son los que presentan índices más altos de preferencia de dígitos. Es clara la preferencia por los dígitos pares, fundamentalmente de 6 años en adelante. Se observa además una atracción especial por la edad 12 que afecta no solamente a las edades 11 y 13, sino que probablemente resta niños también a 10 y 14. Es muy importante tomar en cuenta

este patrón de errores a los efectos de ajustar la curva de tendencias, pues no parece aceptable realizar promedios sin estudiar en cuántos puntos se apoya y con qué ponderación.

D. ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR EDADES

1. En los gráficos 2A a 2F se presentan las estructuras provenientes de Hijos Propios con las que corresponden a las estimaciones vigentes para los países que cuentan con datos más o menos confiables. Se aprecia que sistemáticamente las distribuciones relativas de hijos propios son más viejas. Esto podría estar relacionado con dos aspectos: a) que la estructura de la fecundidad de las madres que viven con sus hijos en el hogar sea más vieja que la correspondiente a la fecundidad general y b) que las mujeres a las cuales se asignan hijos incorrectamente tengan más edad que la madre verdadera.

2. A pesar de que las estructuras provenientes de Hijos Propios estarían afectadas por el sesgo mencionado, existe coherencia entre las dos fuentes utilizadas (casos de Guatemala, Panamá, Perú y Bolivia) cuando se comparan los resultados para un mismo momento (gráficos 3A a 3D).

3. Lo que se observa, con respecto a la estructura, en los casos estudiados, concuerda con los análisis hechos por el CELADE en las evaluaciones del método (programa IFHIPAL) y en las experiencias en que se comparó resultados con asignaciones directas en que se identificó la madre (Atenas, Posadas y Paraguay).

Cuadro 1
PORCENTAJE DE HIJOS NO PROPIOS

Edad	Guatemala		Costa Rica	Panamá		Perú		Bolivia		Chile
	Censo 1964	Censo 1973	Censo 1973	Censo 1970	Encuesta 1976	Censo 1972	Encuesta 1977	Encuesta 1975	Censo 1976	Censo 1970
0	10,8	4,3	21,1	10,0	8,7	3,6	2,3	45,4	4,8	7,4
1	9,7	4,8	19,1	9,7	5,3	4,2	2,4	42,9	5,6	6,8
2	10,4	4,7	17,4	9,8	6,7	5,7	1,6	43,4	6,4	7,3
3	10,6	5,4	16,6	9,5	6,6	6,7	2,2	44,6	6,6	7,3
4	10,1	6,1	16,1	10,0	6,1	7,5	3,0	42,8	7,9	7,0
5	10,9	6,3	15,3	9,9	7,2	8,2	5,1	45,0	8,8	6,9
6	11,3	7,5	14,2	10,6	6,5	9,6	4,7	44,6	10,3	6,9
7	11,8	7,6	14,6	10,8	6,7	11,0	5,6	47,1	11,9	7,8
8	12,9	9,0	14,3	11,6	7,0	11,9	6,2	45,6	11,8	8,2
9	12,7	9,0	14,3	10,7	8,2	12,7	8,7	46,3	13,5	8,0
10	12,8	9,5	14,2	12,8	7,6	14,9	9,2	47,3	13,8	9,2
11	14,0	11,4	14,4	12,9	8,4	15,2	8,6	48,9	12,4	9,9
12	16,4	12,9	15,1	14,3	10,3	17,8	11,9	45,3	15,9	10,8
13	16,6	13,5	16,1	15,4	9,1	18,9	10,2	44,9	18,4	11,2
14	18,5	14,6	17,8	17,7	12,9	21,3	12,8	45,5	20,5	12,8

GUATEMALA

Gráfico 1A

GUATEMALA: TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF) ESTIMADA POR EL METODO DE HIJOS PROPIOS Y ESTIMACION VIGENTE EN EL CELADE.

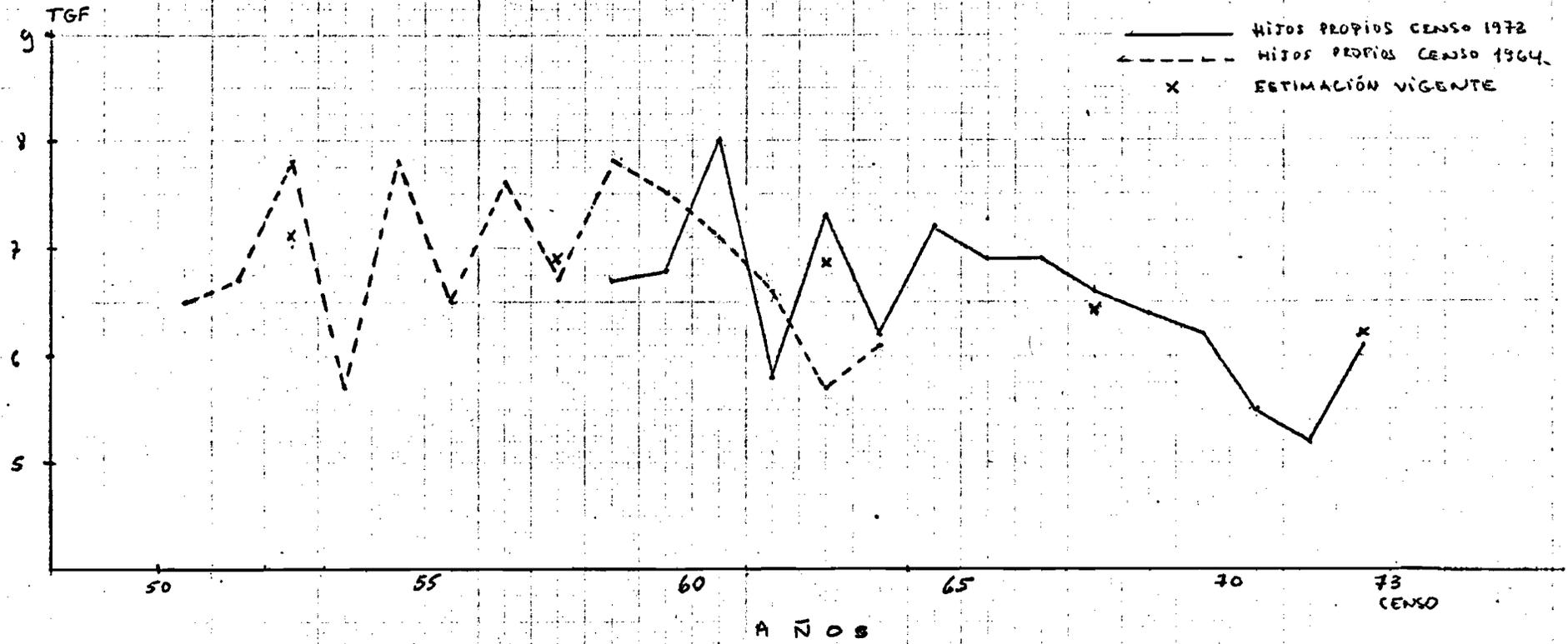


Gráfico 1B

COSTA RICA: TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF) ESTIMADA
POR EL METODO DE HIJOS PROPIOS Y ESTIMACION
VIGENTE EN EL CELADE.

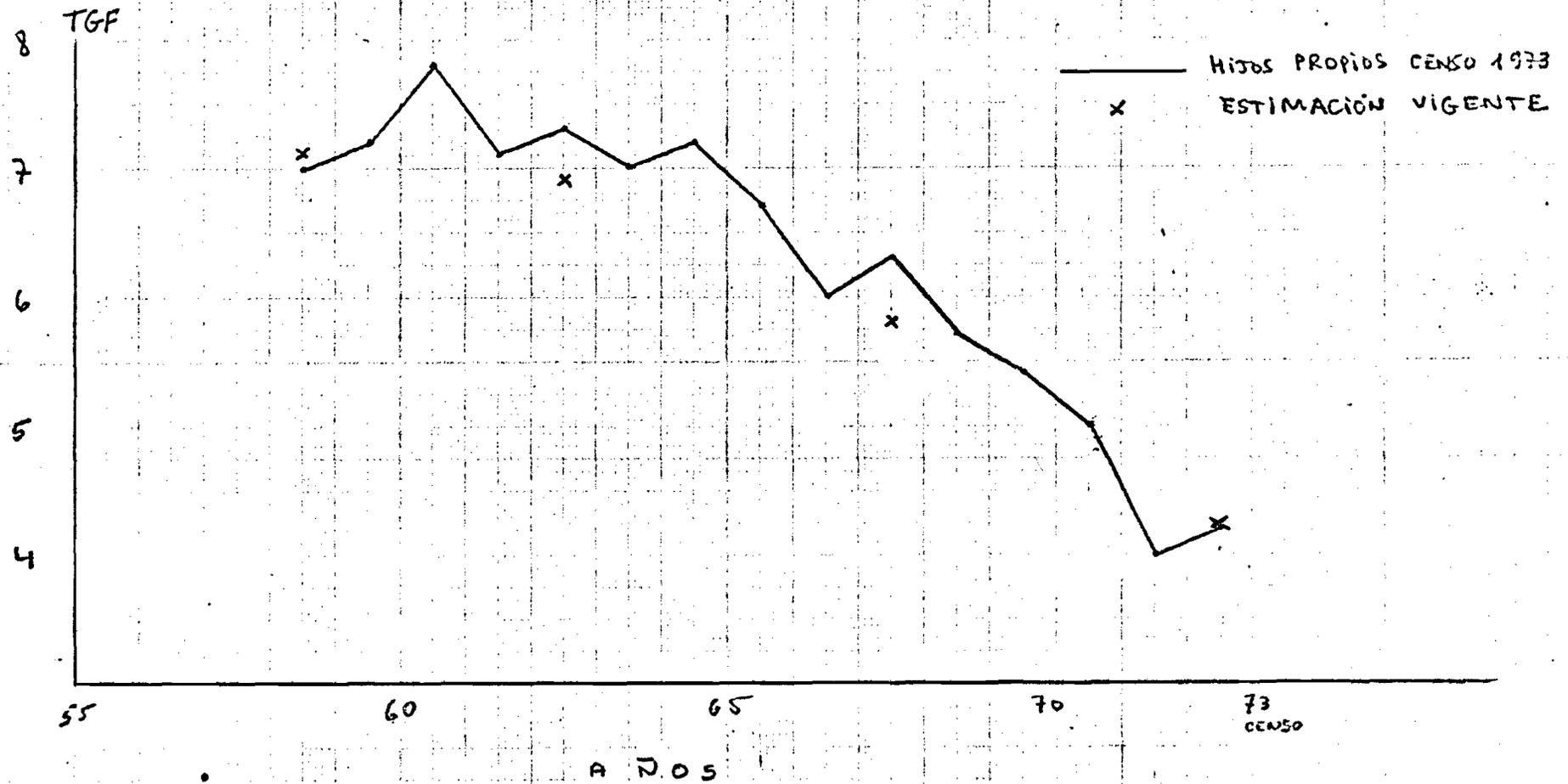
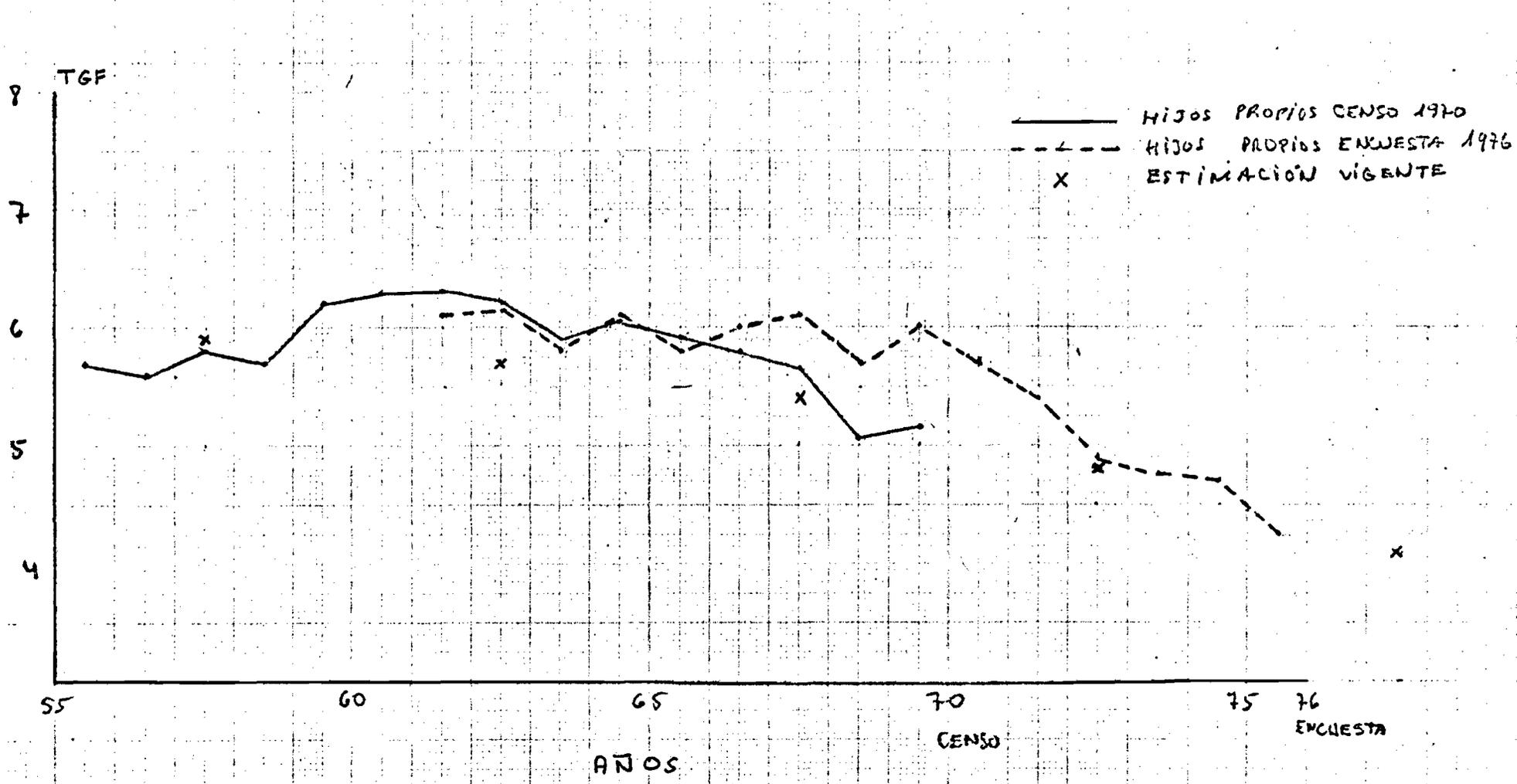


Gráfico 1C

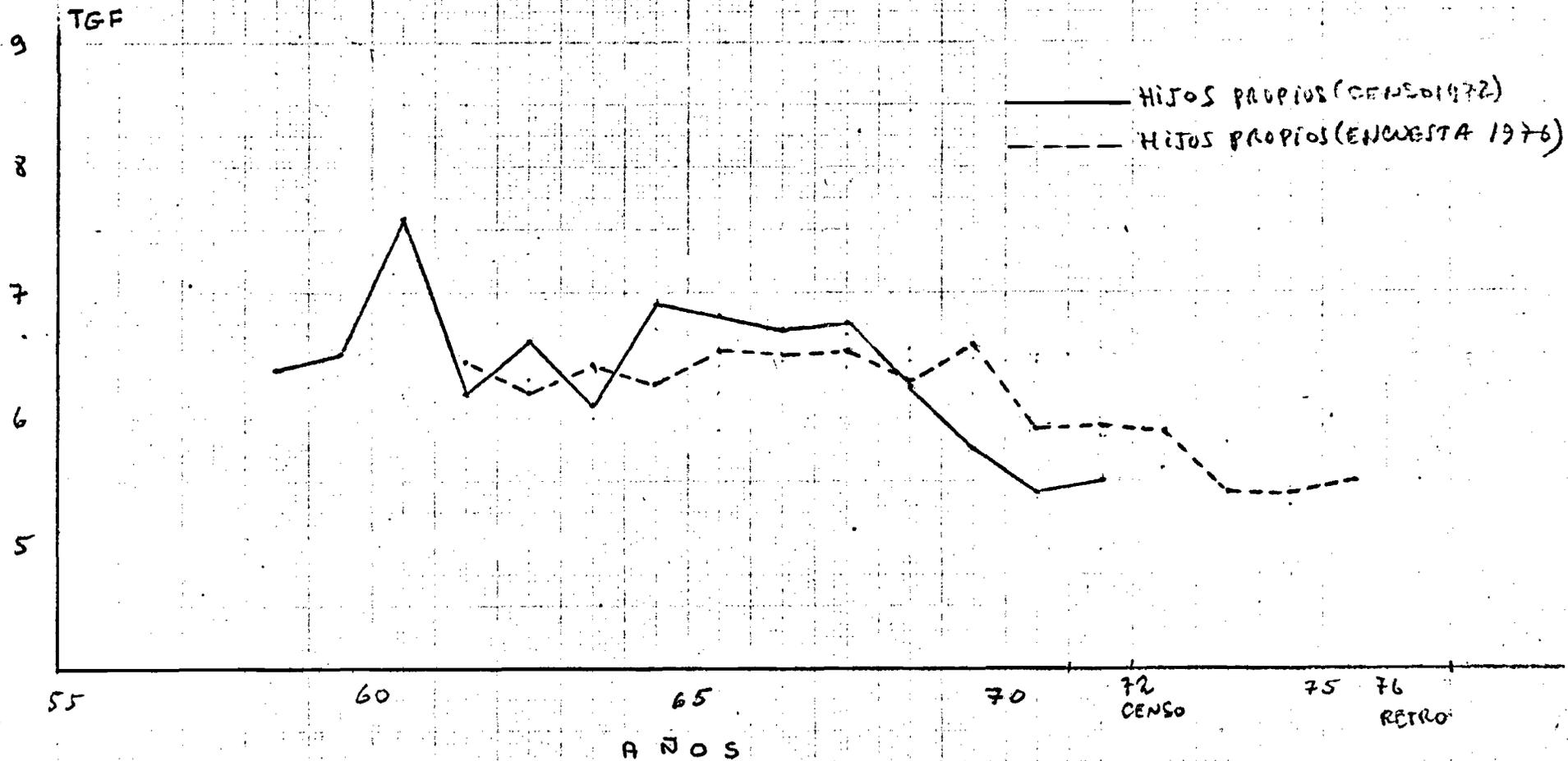
PANAMA: TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF) ESTIMADA POR EL METODO DE HIJOS PROPIOS Y ESTIMACION VIGENTE EN EL CELADE.



PERÚ

Gráfico 1D

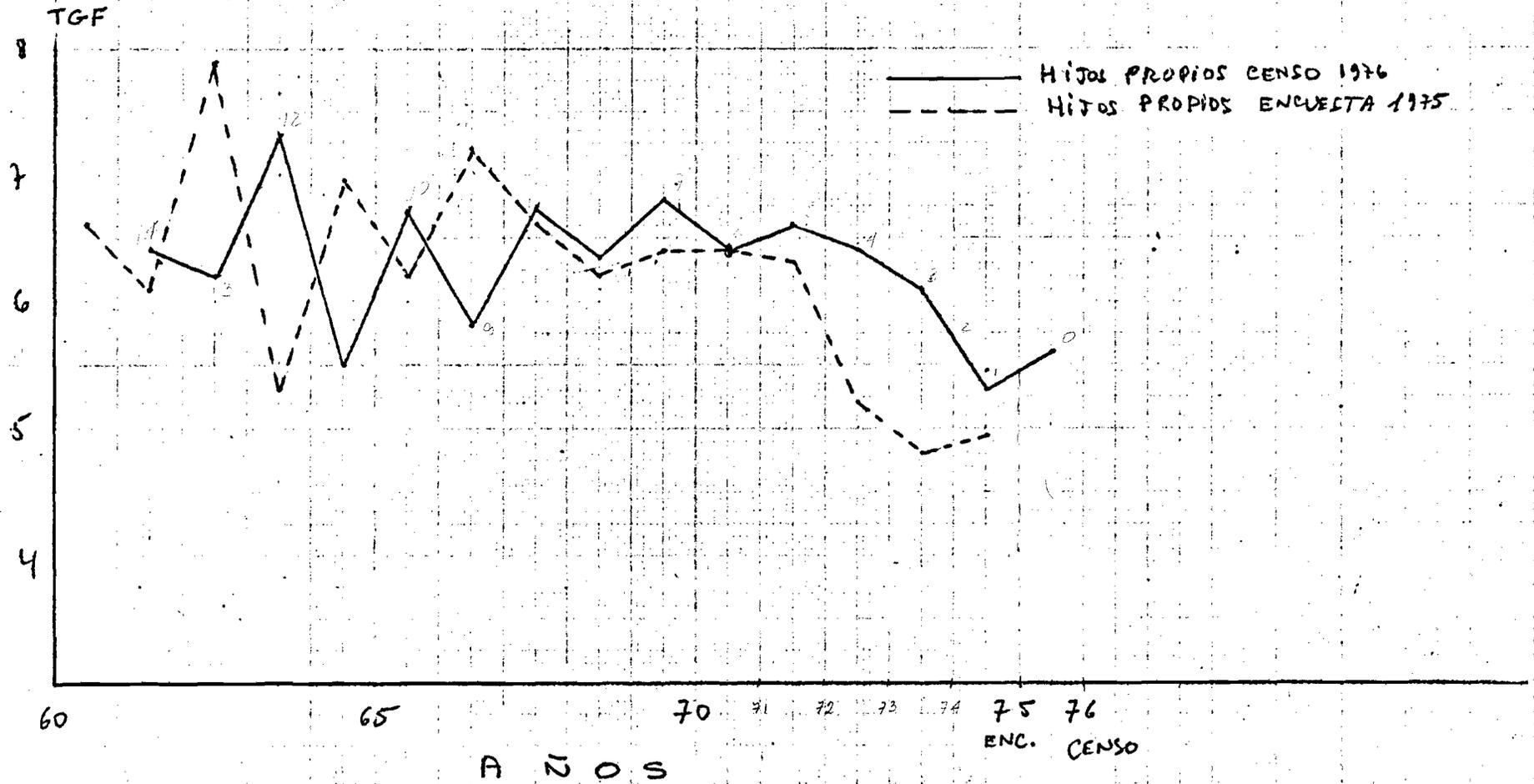
PERU: TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF) ESTIMADA POR EL METODO DE HIJOS PROPIOS.



BOLIVIA

Gráfico 1E

BOLIVIA: TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF) ESTIMADA POR EL METODO DE HIJOS PROPIOS.



CHILE

Gráfico 1F

CHILE: TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF) ESTIMADA POR EL METODO DE HIJOS PROPIOS Y ESTIMACION VIGENTE EN EL CELADE.

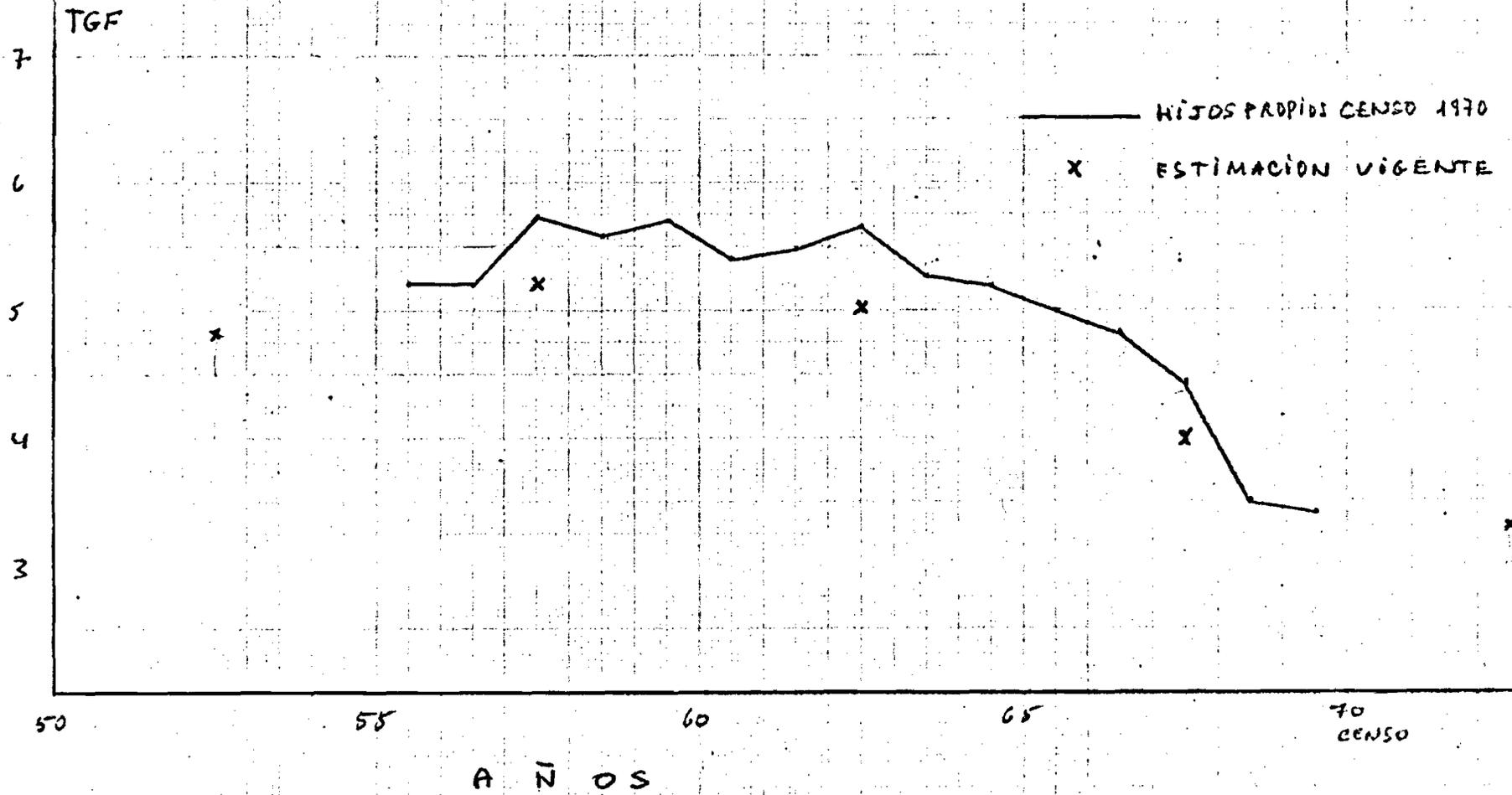


Gráfico 2A

GUATEMALA: ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR
EJADES DE HIJOS PROPIOS (CENSO 1964) Y DE
LAS ESTIMACIONES VIGENTES EN EL CELADE

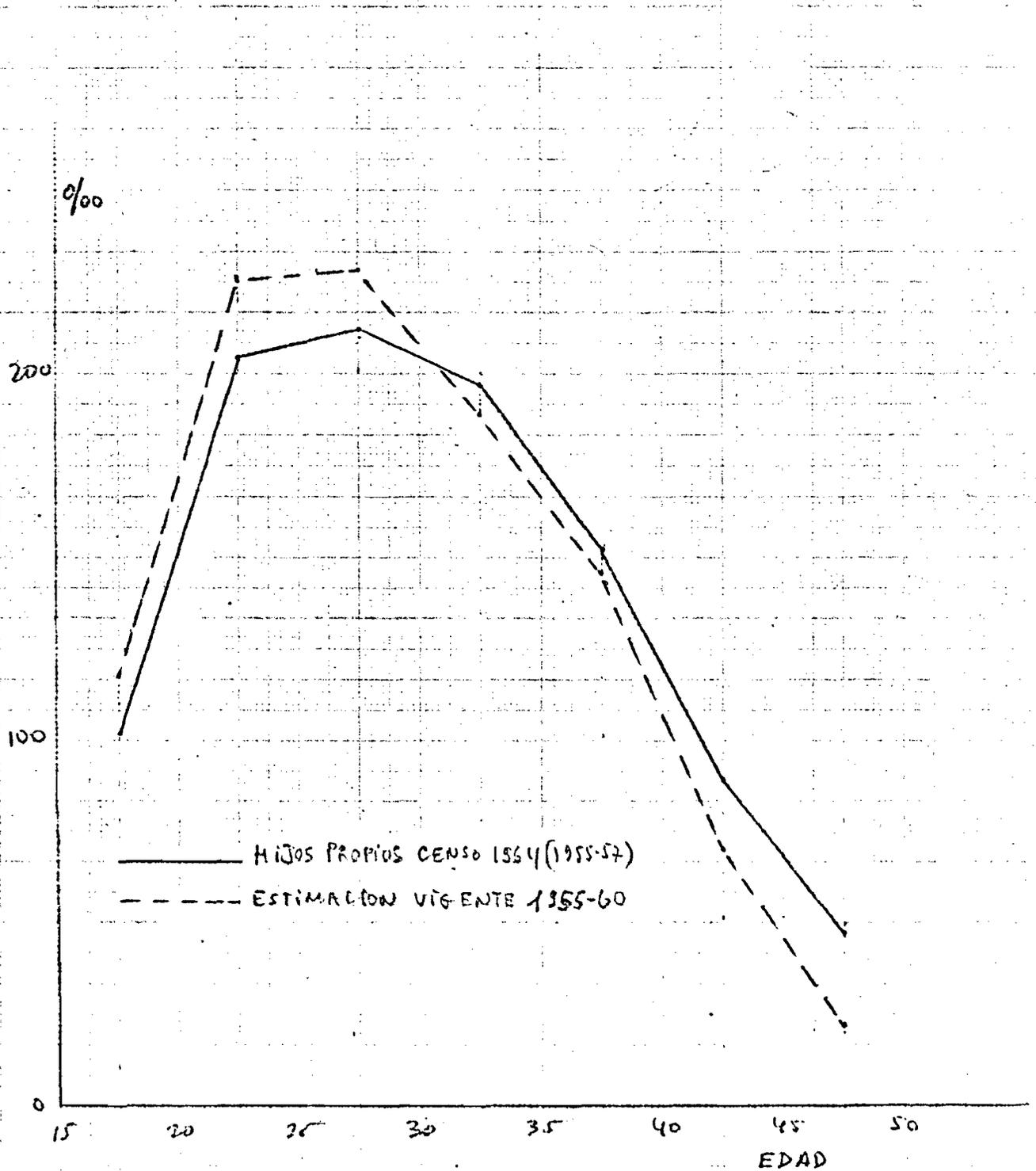


Gráfico 2B

GUATEMALA: ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR
EDADES DE HIJOS PROPIOS (CENSO 1973) Y DE
LAS ESTIMACIONES VIGENTES EN EL CELADE

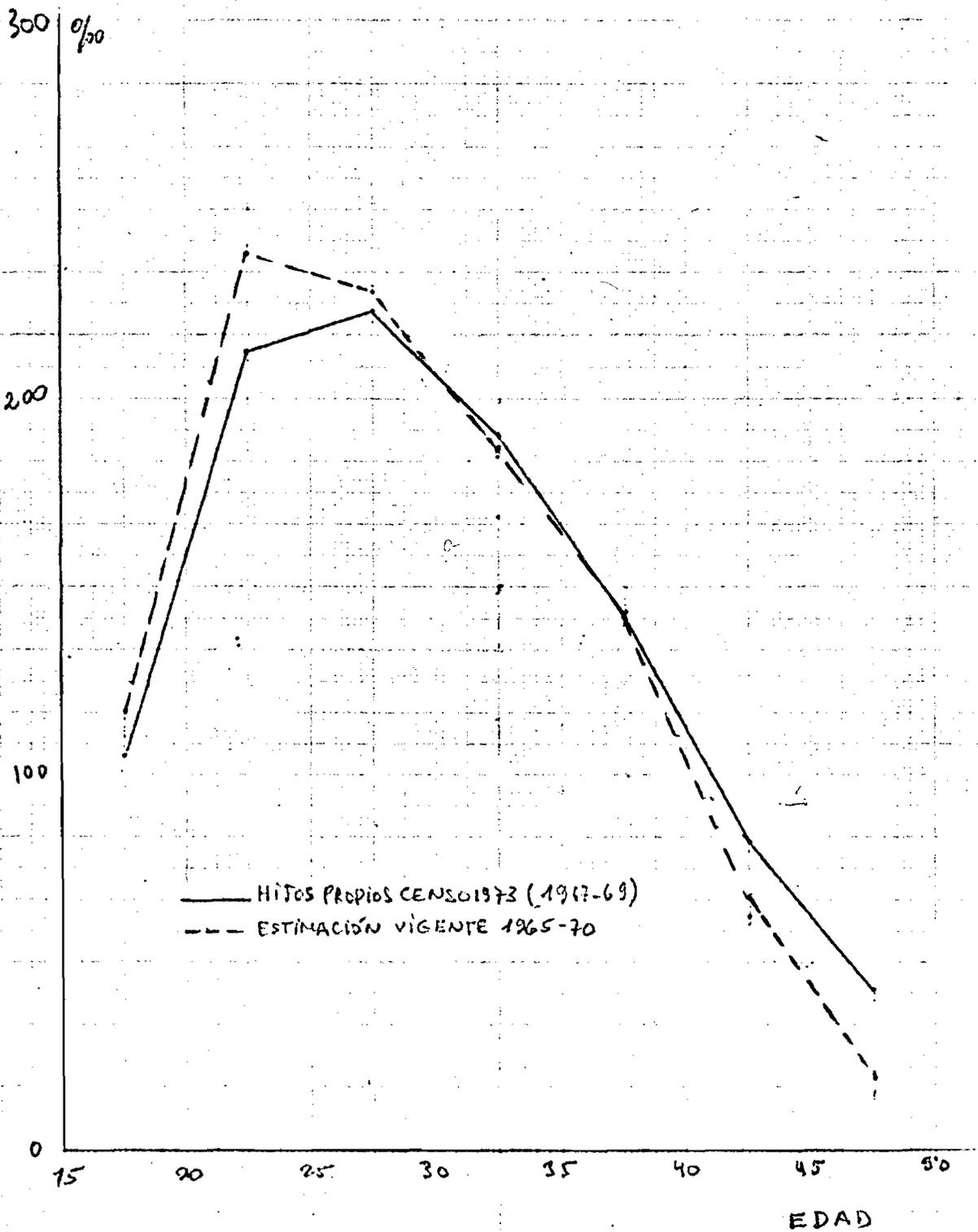


Gráfico 2C

COSTA RICA: ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR
EADAES DE HIJOS PROPIOS (CENSO 1973) Y DE
LAS ESTIMACIONES VIGENTES EN EL CELADE

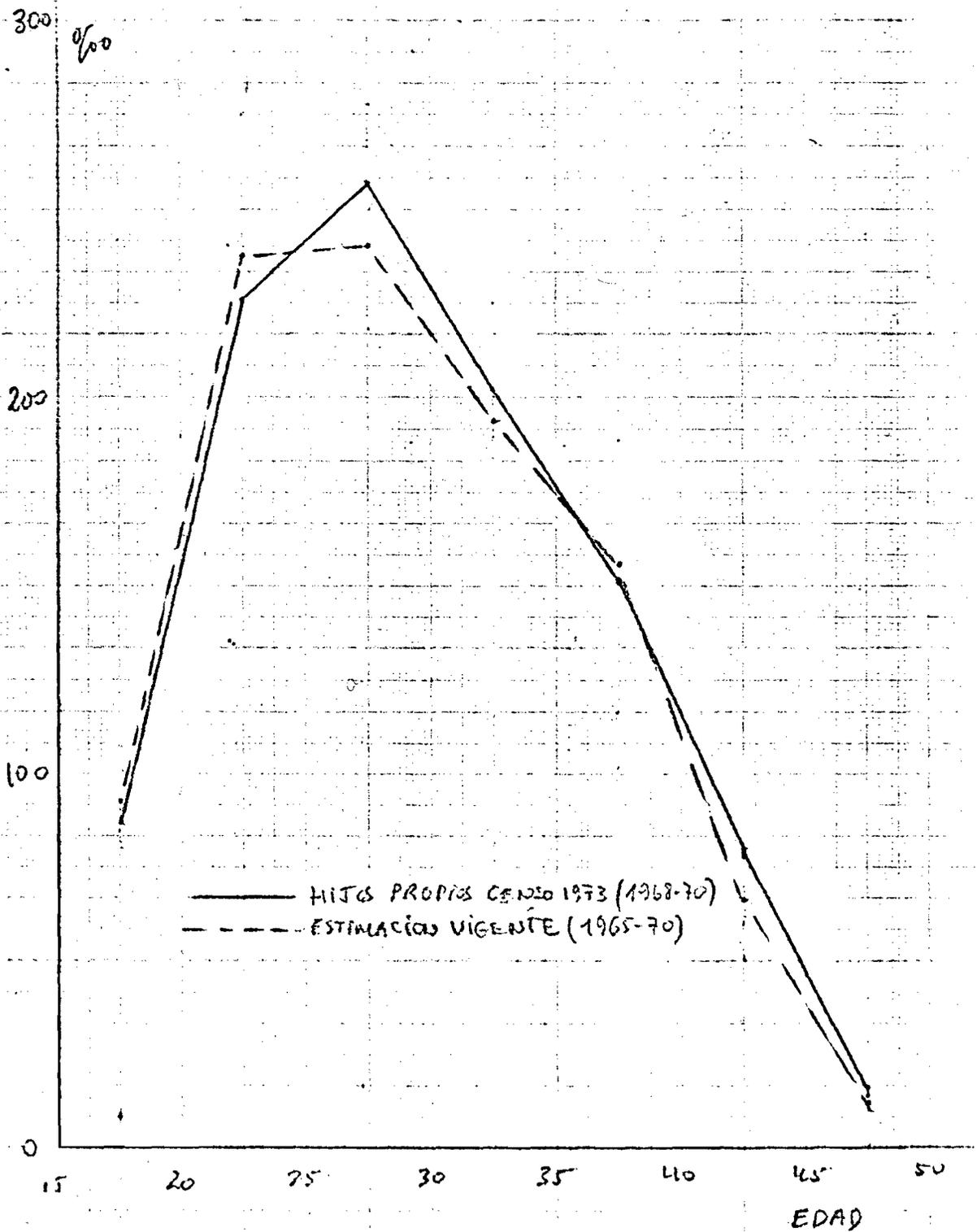


Gráfico 2D

PANAMA: ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR
EJEDAS DE HIJOS PROPIOS (CENSO 1970) Y
DE LAS ESTIMACIONES VIGENTES EN EL CELADE

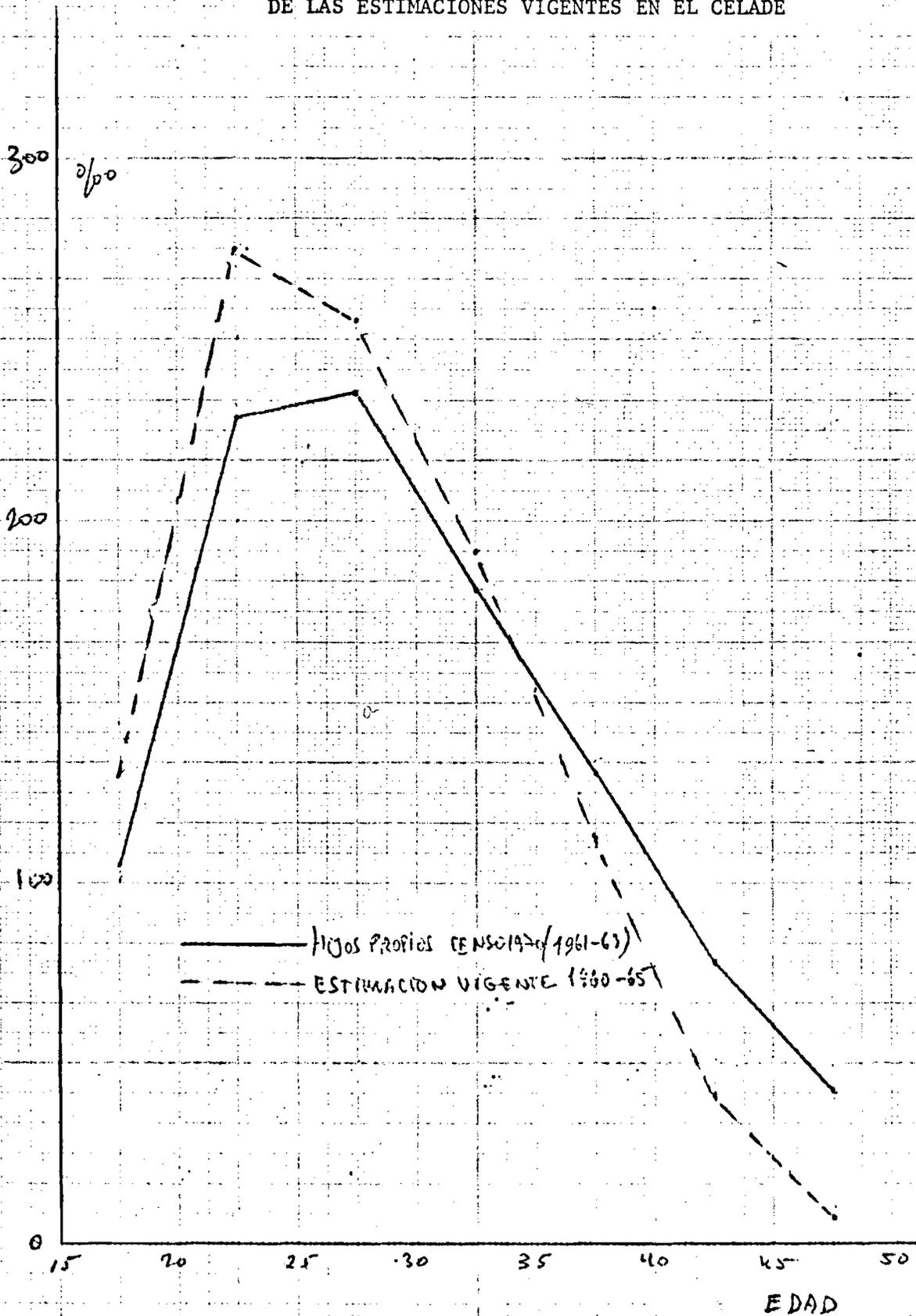


Gráfico 2E

PANAMA: ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR EDADES DE
HIJOS PROPIOS (ENCUESTA 1976) Y DE LAS
ESTIMACIONES VIGENTES EN EL CELADE

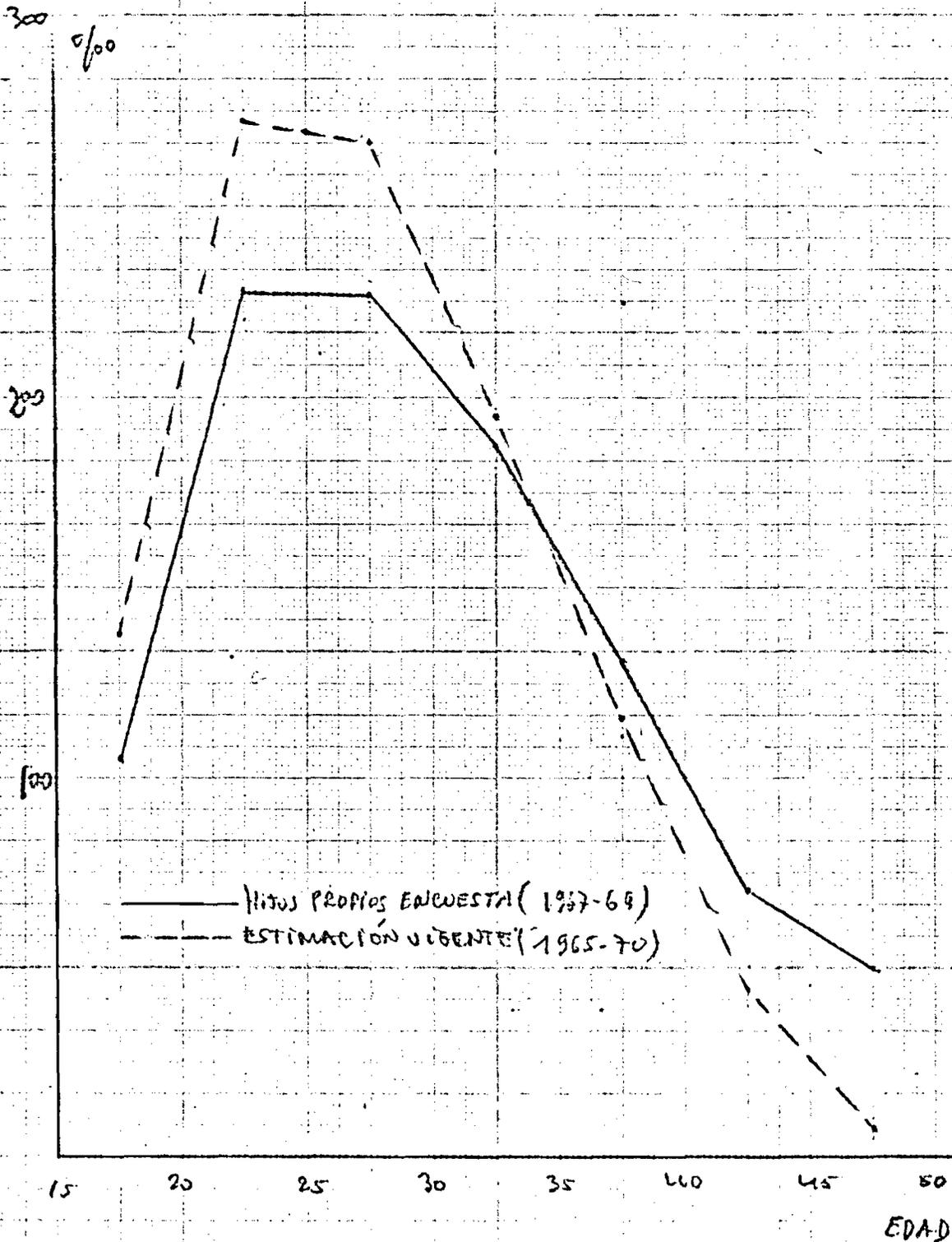


Gráfico 2F

CHILE: ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR EDADES DE HIJOS PROPIOS (CENSO 1970) Y DE LAS ESTIMACIONES VIGENTES EN EL CELADE.

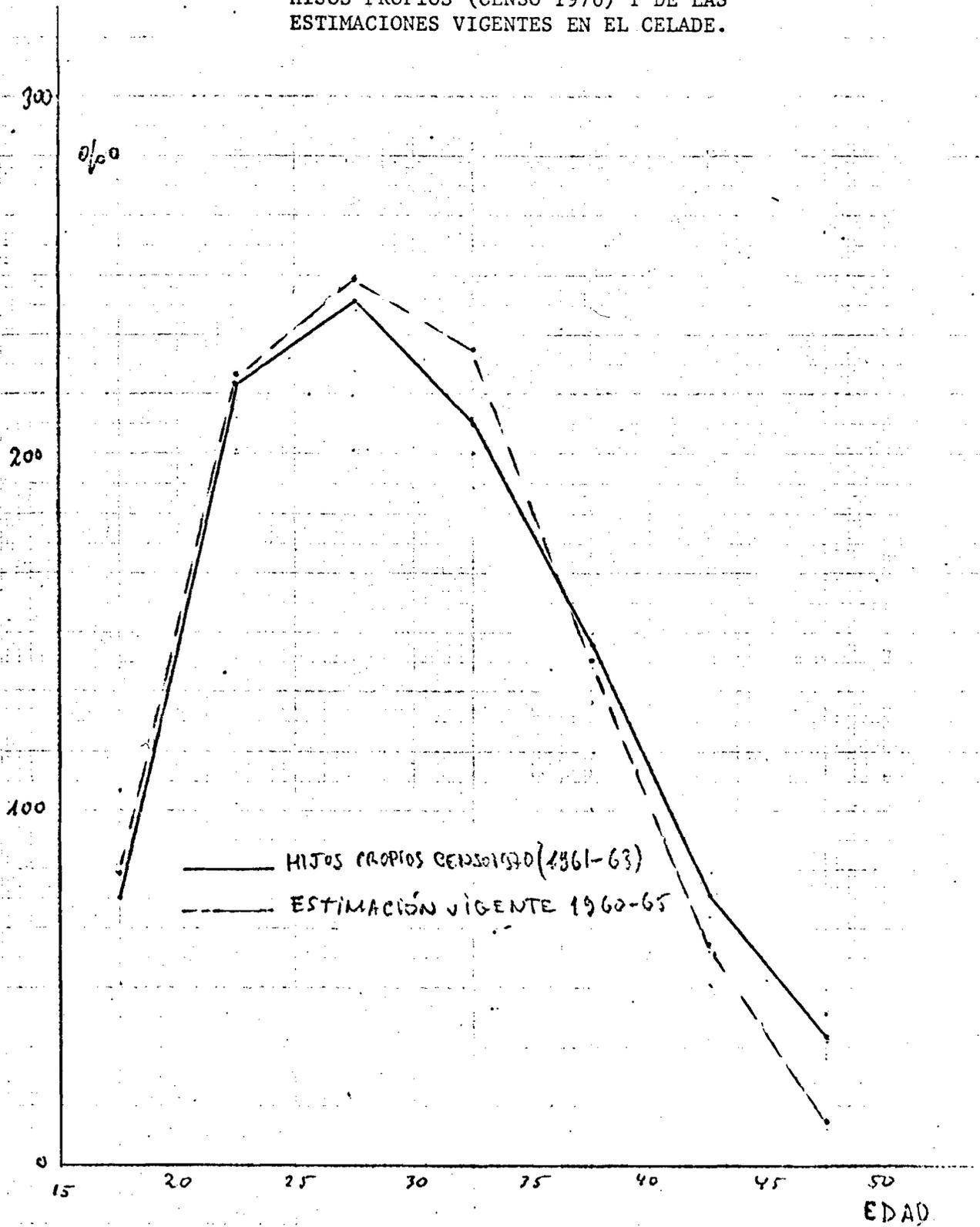


Gráfico 3A

GUATEMALA: ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR
EIDADES DE HIJOS PROPIOS CORRESPONDIENTES
A LOS CENSOS DE 1964 Y 1973.

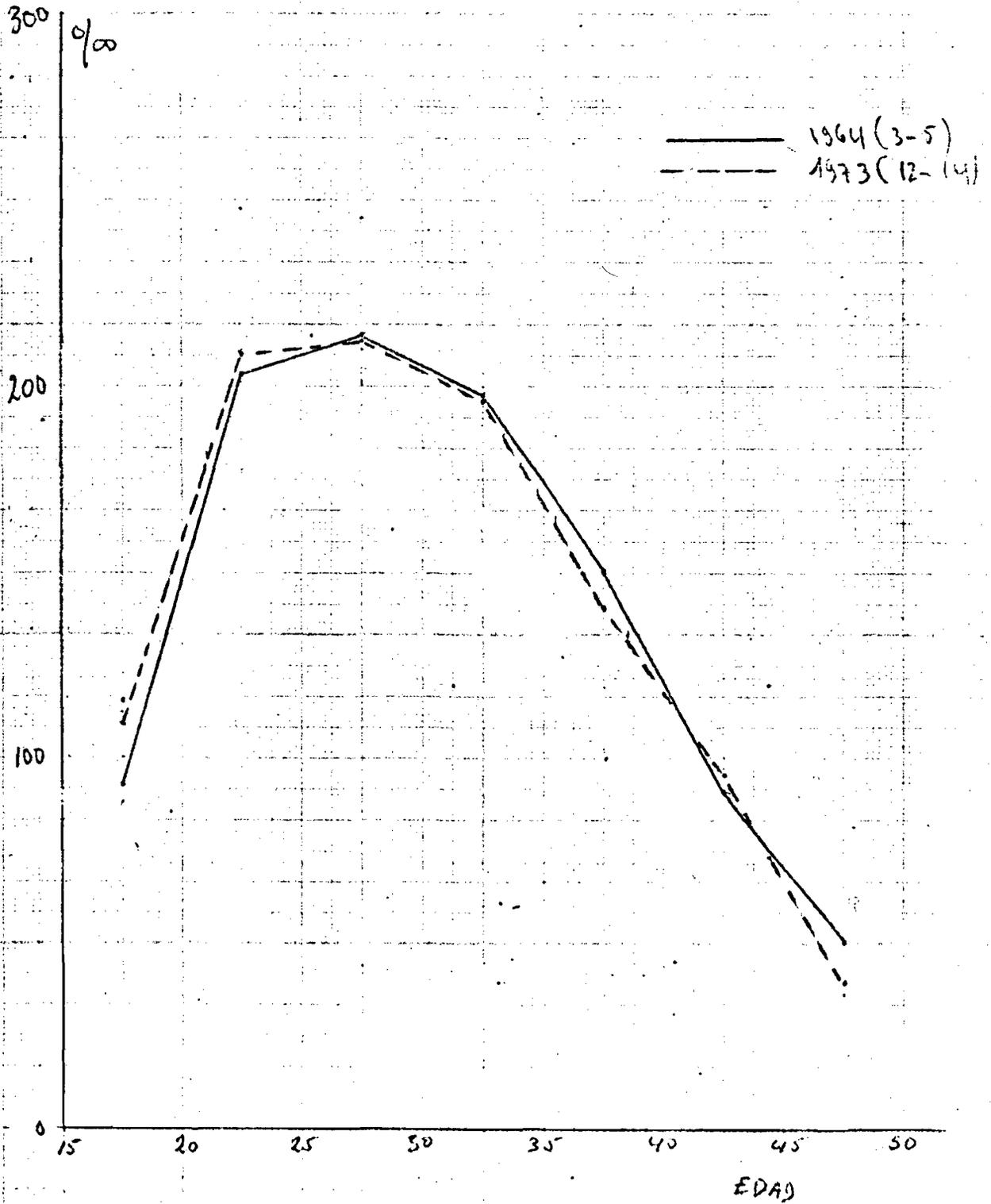


Gráfico 3B

PANAMA: ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR EDADES DE
HIJOS PROPIOS CORRESPONDIENTES AL
CENSO DE 1970 Y A LA ENCUESTA
DE 1976.

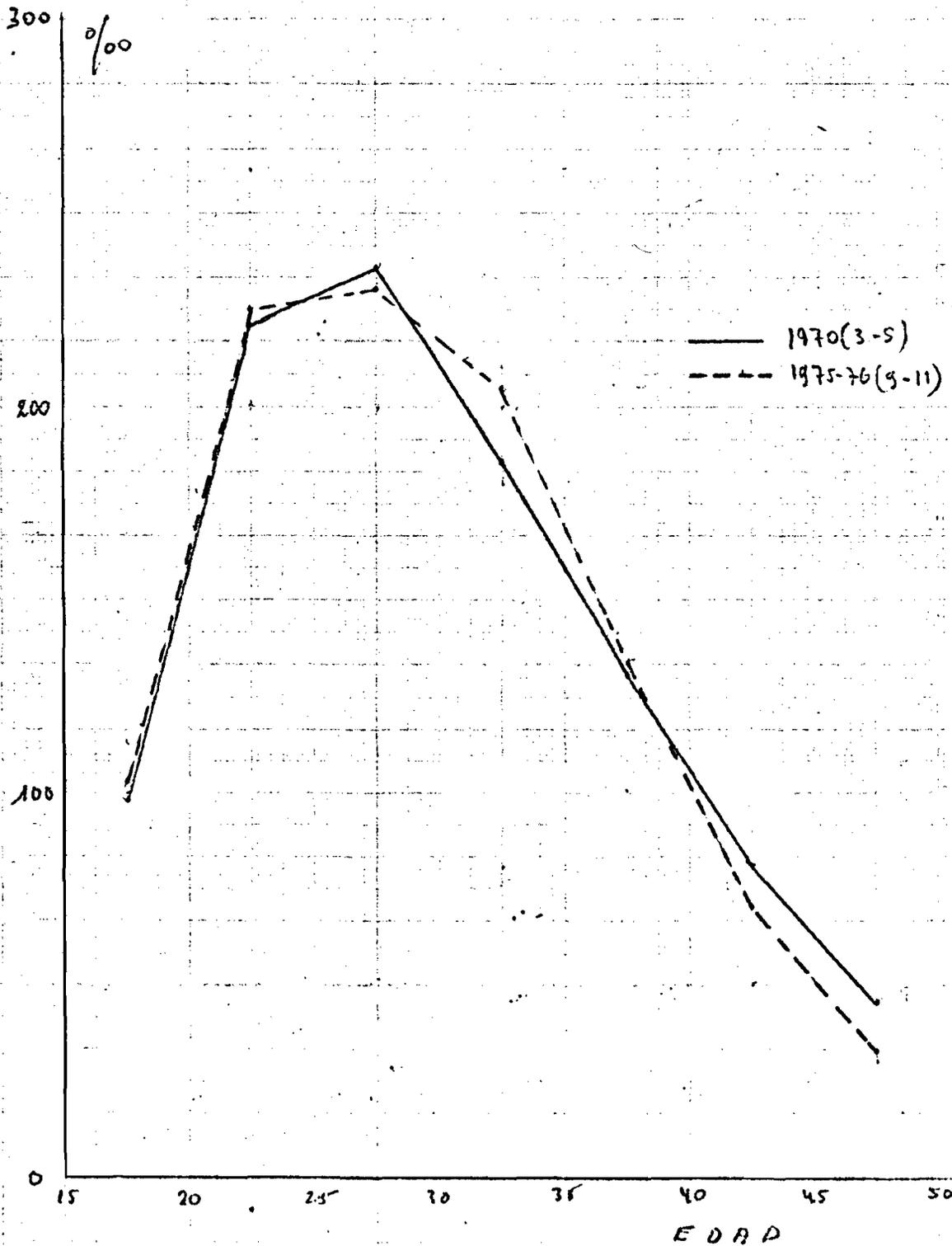


Gráfico 3C

PERU: ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR EDADES DE
HIJOS PROPIOS CORRESPONDIENTES AL
CENSO DE 1972 Y A LA ENCUESTA
DE 1976.

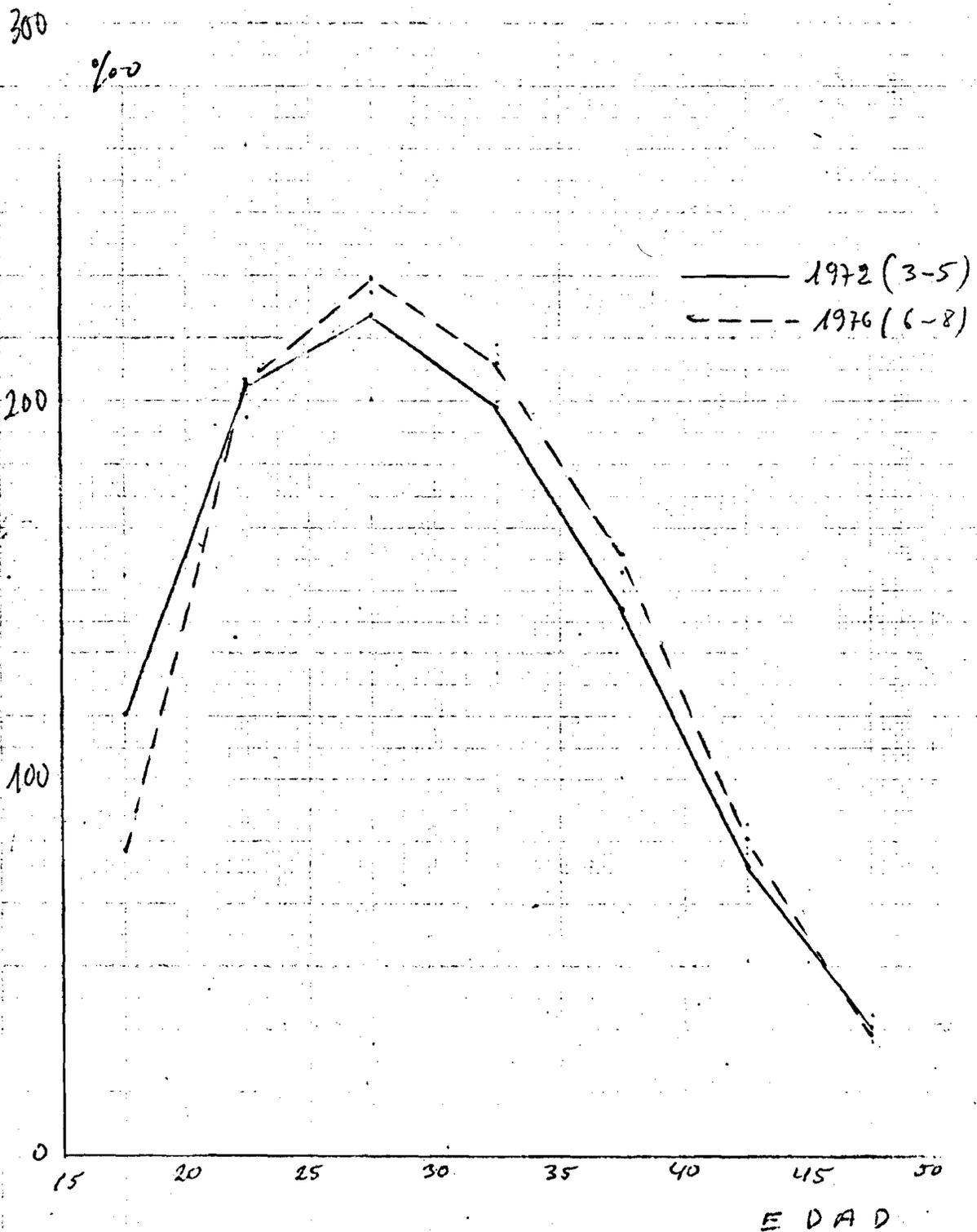


Gráfico 3D

BOLIVIA: ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD POR EDADES DE HIJOS PROPIOS CORRESPONDIENTES A LA ENCUESTA DE 1975 Y AL CENSO DE 1976.

