

celade

16 MAR 1967

original de (trabajo final de investigación)
de becario de año

n°	2/3
1966	

Curso Básico de Demografía, 1966

autor Raúl Sosa	asesor Robert Carleton
--------------------	---------------------------

título del trabajo FECUNDIDAD DIFERENCIAL POR ESTADO CIVIL EN LAS CIUDADES DE QUITO Y GUAYAQUIL, CON ESPECIAL REFERENCIA A LAS CONVIVIENTES
--

se ruega al profesor calificar con una escala de 1 a 7 los siguientes aspectos del trabajo:	originalidad e interés del tema	tratamiento teórico del tema
	presentación formal	conclusiones y resultados
al final, como resumen de las calificaciones asignadas, se clasificará el trabajo en una de las siguientes categorías:	muy bueno	bueno
	regular	malo

observaciones	CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA BIBLIOTECA
---------------	---

copiada destinada a

BIBLIOTECA.

en la copia destinada a la secretaria de becarios se anotará la calificación final conjunta del trabajo y se lo destinará al archivo.

10

10

BIBLIOTECA

INDICE

	<u>Página</u>
INTRODUCCION	1
I. IMPORTANCIA DEL TEMA EN AMERICA LATINA	3
II. NIVEL DIFERENCIAL DE FECUNDIDAD EN QUITO Y GUAYAQUIL SEGUN ESTADO CIVIL DE LAS MADRES	10
III. CONCLUSIONES	25

Cuadros

1. Porcentaje de convivientes en algunas ciudades de América Latina	3
2. Número medio de nacidos vivos tenidos y distribución porcentual de las mujeres por estado civil.....	10
3. Número medio de nacidos vivos tenidos y distribución por entual del total de mujeres por lugar de nacimiento	16
4. Número medio de nacidos vivos tenidos y distribución porcentual del total de convivientes por lugar de nacimiento	17
5. Número medio de nacidos vivos tenidos por mujeres casadas y convivientes con una sola unión y distribución porcentual por nivel de educación del cónyuge.....	18
6. Número medio de nacidos vivos tenidos por mujeres de 35 a 44 años, casadas y convivientes y distribución porcentual por nivel de educación. Puerto Rico (área urbana)	20
7. Número medio de nacidos vivos tenidos por mujer, según grupos de edad y estado civil. Puerto Rico 1950	23

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

INTRODUCCION

1. Consideraciones generales

Probablemente el estudio de la fecundidad ha constituido en el pasado uno de los temas menos explorados y, como componente de la variación del crecimiento de la población, la que menos posibilidades de hacer predicciones acertadas ha ofrecido debido precisamente a su gran complejidad y al poco conocimiento que de ella se tenía.

En América Latina en general, la preocupación por estudiar a fondo el tema ha surgido solo en los últimos años, a propósito del crecimiento notable que ha experimentado la población de esta parte del mundo, donde se han dado las más altas tasas de crecimiento entre los años 1950 y 1960, tanto que el crecimiento promedio anual para la región alcanzó un valor de aproximadamente 2.8 por ciento.^{1/}

En la actualidad, toda vez que los países de América Latina han hecho conciencia de la importancia de conocer mejor la incidencia de la fecundidad en el crecimiento de la población y en la eventual variación de su estructura, es preocupación de muchos de ellos estudiar y analizar con más detenimiento el comportamiento de tan importante variable, a fin de dar mejor sentido a los planes de desarrollo económico de cada uno de los países.

El Ecuador al igual que los otros países de América Latina, de mutuo acuerdo con el Centro Latinoamericano de Demografía de las Naciones Unidas, realizó encuestas comparativas de fecundidad en las ciudades de Quito y Guayaquil, capital del país la primera y puerto principal la segunda, a fines del año 1965.

2. Objetivo del trabajo

En el presente trabajo, teniendo como base algunos resultados de las encuestas comparativas de fecundidad de Quito y Guayaquil se pretende estudiar la fecundidad diferencial por estado civil en las dos ciudades, poniendo énfasis en el comportamiento de las mujeres que se encuentran en unión consensual. Se analizan los siguientes puntos:

En el capítulo I se trata de resaltar la importancia de estudiar el tema en América Latina.

^{1/} Estimación hecha por CEP.L. La Fundación Milbank Memorial. 1965.

En el capítulo II se estudia el nivel de feundidad en Quito y Guayaquil según estado civil de las madre; particularmente la influencia de las uniones consensuales en el nivel de fecundidad; la influencia de la inmigración así como el nivel de educación en la frecuencia de las uniones consensuales y su fecundidad y, además, la estabilidad de tales uniones.

En el capítulo III se presentan someramente las conclusiones obtenidas.

3. Datos disponibles

Para la realización se contó básicamente con dos tabulaciones que, dado su contenido, nos permitirían llevar a cabo el análisis propuesto. Ellas son:

- a) Entrevistadas casadas y convivientes con una sola unión según el número de nacidos vivos tenidos y nivel de educación del cónyuge. (Por estado civil separadamente).
- b) Número medio de nacidos vivos de entrevistadas según estado conyugal y lugar de nacimiento.

4. Evaluación de los datos

Con el fin de evaluar la calidad de los datos obtenidos en las encuestas comparativas de fecundidad de Quito y Guayaquil se calcularon tasas brutas de reproducción mediante el método usado por Mortara y Lorimer a base del número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer según grupos quinquenales de edad de las madre.

Para examinar si existía coherencia entre las tasas así calculadas y las que se obtienen mediante datos de estadísticas vitales y de los censos, se procedió a calcular tales tasas en la última forma indicada.

Un intento adicional de control se efectuó al calcular la tasa bruta de reproducción para el país, a fin de poder establecer una relación entre ésta y las calculadas para las dos ciudades mencionadas. Pues como se tenía datos de tal relación para otras ciudades donde se han realizado también encuestas comparativas de fecundidad, resultaba conveniente ver si las relaciones obtenidas, en nuestro caso, se mantenían dentro de límites aceptables.

Todos los cálculos y resultados de esta evaluación constan en el apéndice del trabajo.

I. IMPORTANCIA DEL TEMA EN AMERICA LATINA

1.1 Proporción considerable de convivientes en la región

El panorama de América Latina en el aspecto demográfico puede definirse como el de una región del mundo donde se ha iniciado la primera fase de la transición demográfica (fecundidad más o menos constante en los últimos años y descenso notable en la mortalidad), excepto, claro está, países como Cuba, Argentina, Uruguay, donde la fecundidad desde hace algún tiempo a comenzado a descender.

Cuando se trata de estudiar la fecundidad en América Latina, como componente de la variación del crecimiento de la población, es menester tener en cuenta la influencia que tiene para la misma la presencia, en la mayoría de los países, de un tipo de estado conyugal que parece haberse institucionalizado en algunos de ellos. Nos referimos a las uniones consensuales o de facto y, el supuesto se basa en que el porcentaje de estas uniones a nivel nacional debe ser, presumiblemente, si no más alto que en las ciudades capitales de los respectivos países, (sólo Guayaquil no es capital; es en cambio puerto principal de Ecuador), por lo menos algo parecido al

Cuadro 1

PORCENTAJE DE CONVIVIENTES EN ALGUNAS CIUDADES DE AMERICA LATINA

Ciudades	Porcentaje de convivientes
Panamá	26.7 a/
Guayaquil	23.7 b/
Caracas	15.0 a/
México	7.5 a/
San José	7.4 a/
Río de Janeiro	5.5 a/
Bogotá	4.5 a/
Quito	4.4 b/
Buenos Aires	0.9 a/

a/ Miró, C.A.: "Un programa de encuestas comparativas de fecundidad en la América Latina: Refutación de algunos conceptos erróneos". 1965.

b/ Calculados en base a los cuadros 5 y 6 del apéndice.

perteneciente a aquellas. Pues, se dice que la unión consensual es más característica de las zonas no urbanas ^{2/}y, muchos de los países tienen altas proporciones de población no urbana.

Según se puede observar en el cuadro 1, excepción hecha de Bogotá y Buenos Aires, las convivientes representan proporciones relativamente altas en el resto de las ciudades, particularmente en dos de ellas, Panamá y Guayaquil, donde llegan a constituir aproximadamente la cuarta parte de la totalidad de mujeres investigadas.

Si se calcula una media aritmética entre las proporciones de convivientes pertenecientes a las 9 ciudades latinoamericanas hasta ahora investigadas, se obtiene un valor del 10 por ciento de mujeres en este estado conyugal; proporción que se nos ocurre alta, tomando en cuenta que algunas ciudades como Buenos Aires especialmente, tienen proporciones bajas.

Bajo las consideraciones hechas y admitiendo que por lo menos de acuerdo a lo que reflejan las ciudades investigadas en las encuestas comparativas de fecundidad, la proporción de uniones consensuales en América Latina es considerable, resulta evidente, la importancia del estudio de su fecundidad. Es más, se hace necesario evaluar la incidencia de este estado conyugal en el nivel general de fecundidad de cada país -en nuestro caso y de acuerdo a los datos, realizamos el estudio únicamente con las ciudades- y, por otra parte, estudiar las variables tanto demográficas como socio-económicas que determinan la existencia de uniones consensuales, que estimulan su formación y, en algunas casos, la notable estabilidad de las mismas.

1.2 Consecuencias para la fecundidad de una disminución de las uniones consensuales

Cuando se quiere investigar el grado en que está afectando al nivel de fecundidad de un país la presencia de uniones consensuales, el primer problema que se presenta es el bajo grado de confiabilidad que generalmente presentan los datos cuando estos se encuentran disponibles.

^{2/} Mortara Giorgio: "Le unioni coniugali libere nell'America Latina, Le madre nubili in Brasile". 1961.

Generalmente todos los países registran los matrimonios legales pero las uniones de facto no son recogidas, dada la imposibilidad, por ningún sistema de estadística. Por otra parte, el dato que recoge el censo es muy poco confiable.

Para Kingsley Davis ^{3/} "si en el futuro el papel de la iglesia declina en favor de los valores seculares, las uniones de facto y el concubinato, que son medios de eludir la prohibición del divorcio pueden disminuir en relación con los matrimonios legales". El presenta para Puerto Rico datos que dejan ver la disminución de las uniones de facto desde 1940.

UNIONES DE FACTO COMO PORCENTAJE DE LOS MATRIMONIOS
LEGALES ENTRE PERSONAS DE 25-34 AÑOS DE EDAD,
PUERTO RICO

	1940	1950	1960
Hombres	41.9	30.3	15.8
Mujeres	40.7	34.6	16.5

El autor señala que el hecho de disminuir la importancia de las convivientes puede traer consigo un aumento en la edad al casarse. No obstante, señala Davis, desde el punto de vista de la fecundidad, tal hecho puede ser compensado por otro; se refiere al hecho de que generalmente las uniones de facto son inestables. De todos modos, una alta proporción de uniones de facto inestables no pueden restringir tanto la fecundidad, "asevera".

Finalmente dice: "Puede resultar entonces que el saldo neto de la disminución del papel de las uniones de facto, especialmente en Iberoamérica, tienda a reducir más bien que aumentar la fecundidad".

Es importante señalar que el criterio de Kingsley Davis, respecto de la disminución de la proporción de convivientes sobre el nivel de fecundidad, es compartido en parte por la Profesora Carmen A. Miró, ^{4/} pues ella admite que, aceptando el hecho de que por ser las uniones libres reconocidamente inestables constituyen un aporte menor a la fecundidad total que la que se deriva de los matrimonios, sería de esperarse que a una disminución de la proporción de las personas en unión consensual podría corresponder,

^{3/} Davis, K., de su artículo "Posición de América Latina en la Historia Demográfica Mundial". Demografía y Salud Pública en América Latina. La fundación Milbank Memorial. 1963.

^{4/} Miró, C.A.: "La población de América Central y Panamá: un ejemplo de multiplicación acelerada". 1966.

eventualmente, un aumento en la fecundidad general, pues las casadas cuya estabilidad es notablemente mayor, aumentarían en su proporción. No obstante, ella señala la importancia de una investigación más sistemática del tema.

Como puede apreciarse, queda mucho por conocer sobre las uniones consensuales, su fecundidad, su frecuencia y la estabilidad de estas uniones y, por otra parte, su evolución en el tiempo, tanto en cuanto a la proporción en un país o ciudad, así como a la edad en que se inician. Hasta tanto, no es posible emitir juicios muy definitivos, ni valederos.

1.3 Factores que influyen en la frecuencia de las uniones consensuales.

a) Razones históricas. Parece ser tradicional que aquellos países cuya población está formada en parte considerable por rezagos de esclavos o, en su defecto, por aborígenes o sus descendientes, muestran los más altos porcentajes de uniones consensuales dentro de la estructura de las mismas por estado civil.

Giorgio Mortara ^{5/} pone de manifiesto este hecho cuando dice: " Hay países con alta frecuencia de uniones libres conyugales y en los cuales es escasa y a veces nula la contribución de los descendientes de esclavos en la formación de la población. Es en cambio alta, en algunos de estos -Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Perú, Paraguay, Ecuador, México, Bolivia- la contribución de los aborígenes y los mestizos del cruce con los colonizadores, queriendo significar que no sólo en los países cuya población está formada, en parte considerable, por esclavos, se observan altas proporciones de mujeres en unión consensual.

Siendo el Ecuador un país que efectivamente comprende en su población una proporción relativamente alta de aborígenes o sus descendientes y mestizos, resulta entonces justificable que la proporción convivientes mujeres en edades de 12 años y más sea relativamente alta (12.5 por ciento).^{6/}

^{5/} Mortara Giorgio: op. cit.

^{6/} En base al Censo Nacional de Población del Ecuador. 1962.

b) Origen urbano-rural. Uno de los factores que pueden influir en la formación de uniones consensuales, sobre todo en determinados países donde junto a la ignorancia de la población existen otros problemas como el que grandes bloques de esa población se encuentren en lugares considerablemente aislados de los centros poblados más cercanos, es la distribución de la población por áreas urbana-rural. Tal situación, es frecuente en países como Perú, Ecuador y Bolivia, entre otros, donde vastos conglomerados indígenas se encuentran prácticamente al margen de la civilización formando parte de comunas primitivas. De esta manera, la ignorancia total en que viven, junto a la dificultad de trasladarse al centro poblado más inmediato, donde eventualmente podrían legalizar una unión, hace que la unión consensual sea bastante corriente. Este hecho pesa considerablemente sobre todo en algunos casos, a nivel nacional.

El problema de América Latina en este sentido parece estar bien enfocado por Mortara,^{7/} pues él admite que efectivamente la distribución de la población en zonas urbanas y no urbanas puede ser adoptada, en algunos casos como una circunstancia que determina dificultades a la constitución de uniones legales, dice él:.. "especialmente donde una gran fracción de los habitantes viven alejados de los centros administrativos!"

Resulta conveniente mencionar que el Ecuador posee una proporción de población que vive en áreas consideradas no urbanas de aproximadamente el 50 por ciento,^{8/} lo que justificaría, por lo menos en parte, de admitirse como válida la hipótesis de que generalmente los países de alta proporción de población viviendo en áreas rurales poseen también altas proporciones de uniones consensuales, el hecho de que el mencionado país, como ya lo anotamos antes, posea hacia 1962 una proporción del 12.5 por ciento de convivientes entre las mujeres de 12 años y más.

c) Nivel de educación. No obstante observarse países que constituyen verdaderas excepciones, es posible llegar a la conclusión de que evidentemente el nivel de educación es un factor que determina en mayor o

7/ Mortara Giorgio: op. cit.

8/ Según el Censo Nacional de Población de 1962

menor grado la frecuencia de convivientes en un país o ciudad. Ocurre generalmente que países con alta proporción de población rural y de analfabetismo suelen tener también proporciones considerables de mujeres en unión consensual.

Giorgio Mortara,^{9/} usando cifras de los censos de 1950 o de años próximos sobre la proporción de analfabetos en la población de 10 años y más pone de relieve que en la mayor parte de los países donde la unión libre es más difundida se encuentran altas proporciones de analfabetos: 90 por ciento en Haití, 70 por ciento en Guatemala, 65 por ciento en Honduras, 63 por ciento en Nicaragua, 61 por ciento en El Salvador, 57 por ciento en la República Dominicana, 49 por ciento en Venezuela. Proporciones más moderadas se observan en Panamá (28 por ciento), en Trinidad y Tobago y Cuba (24 por ciento).

El mismo Mortara señala como un caso especial el de Bolivia que teniendo apenas 10 convivientes sobre 100 mujeres de 15 años y más cuenta con 66 analfabetos por cada 100 habitantes de 10 años y más frente a Guatemala cuya proporción de convivientes es cuatro veces mayor (42 por ciento con un 70 por ciento de analfabetos).

Parece inadecuado, por lo visto, considerar el nivel de educación en forma aislada como un factor que define la mayor o menor frecuencia de las uniones consensuales. Pero, de todas maneras, aún admitiendo las excepciones, es posible notar que las mayores proporciones del mencionado tipo de unión se observan, en los estratos de población con menor nivel de instrucción. Este hecho se pone de manifiesto cuando en el siguiente capítulo se estudia la influencia del nivel de Educación sobre la fecundidad de las convivientes, analizando comparativamente Quito y Guayaquil con la situación de Puerto Rico en este último se puede advertir con bastante claridad la tendencia a desaparecer las uniones consensuales a medida que el nivel de instrucción es mayor.

Cabe señalar que análisis más concluyentes solo se podrán hacer, acerca del comportamiento de las convivientes, su fecundidad y su frecuencia, cuando se conozca más a fondo sobre el tema; justamente ahí radica el .

^{9/} Mortara Giorgi: op. cit.

interés que presenta este tipo de unión, que es frecuente en algunos países de América Latina, como objeto de estudio de sociólogos y demógrafos especialmente.

d) Aspectos económicos. Generalmente, como ya se dijo antes, aquellos países que tienen elevadas proporciones de población rural y de analfabetismo; son también los más pobres, comparados con otros países que se considera han alcanzado un notable desarrollo económico. Parece ser que es la conjunción de los factores mencionados, en suma con otros de orden socio-económico, de manera especial, los que determinan la mayor o menor frecuencia de las uniones consensuales.

Dice Mortara ^{10/}: "Una gran influencia indiscutible es la de la pobreza. Cuando faltan los medios que se consideran indispensables para la celebración de los esponsales y para la constitución de una familia regular, muchas veces el impulso sexual termina por conducir a la formación de una unión libre."

El mismo autor presenta datos de la renta media anual por habitante para algunos países de Latinoamérica (período 1952-1954). Los valores oscilan entre 120 dólares para Perú y 540 para Venezuela, frente a valores elevados como los de Canadá (1 310 dólares) y Estados Unidos (1 870 dólares). Considera este elemento de juicio suficiente para atestiguar el bajo nivel económico de América Latina, más si a esto se suma las grandes desigualdades existentes en la distribución de rentas, dice él, es fácil darse cuenta del mísero nivel de vida de las masas populares de la mayor parte de los países. Es esta miseria uno de los factores de la alta frecuencia de uniones libres.

Parece obvio pensar que a medida que un país alcanza un mejor nivel de vida debido, entre otros factores, a un mejoramiento de nivel económico, surgen nuevos intereses como: prestigio social de la familia en la sociedad, afán de dejar seguros los bienes materiales a los herederos (casi siempre son los hijos), etc. Todos estos estímulos obrarían en favor de una disminución de la proporción de uniones consensuales, pues para moverse cómodamente en una sociedad desarrollada se hace necesario legalizar las relaciones maritales mediante el matrimonio.

^{10/} Mortara, Giorgio: Op. cit.

En todo caso, queda la inquietud por investigar más a fondo la verdadera influencia del factor económico en la frecuencia de las uniones de facto, que por ahora son considerables, en la población de América Latina.

II. NIVEL DIFERENCIAL DE FECUNDIDAD EN QUITO Y GUAYAQUIL SEGUN ESTADO CIVIL DE LAS MADRES.

Los resultados obtenidos en las encuestas comparativas de fecundidad de Quito y Guayaquil nos muestran una evidente similitud en el nivel de las dos ciudades (medido en número medio de nacidos vivos por mujer), para el total de las mujeres investigadas. Tal comparación no podría estar afectada por diferencias notables en la estructura por edad de las mujeres entrevistadas, pues la similitud en las dos ciudades es bastante notable.^{11/} Sin embargo la comparación se ve afectada por las considerables diferencias por estado civil, pues como se observa en el cuadro 2, mientras en Quito la

Cuadro 2

NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS TENIDOS Y DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES POR ESTADO CIVIL

Estado Civil	Quito		Guayaquil	
	Distribución porcentual	Número medio de nacidos vivos	Distribución porcentual	Número medio de nacidos vivos
Solteras	22.89	0.25	16.89	0.04
Casadas	63.46	4.02	45.70	3.90
Convivientes	4.40	4.19	23.73	4.48
Separadas M.L.	2.29	3.76	2.57	3.81
Separadas U.C.	3.39	4.13	8.29	3.44
Divorciadas	1.37	2.07	0.89	2.00
Viudas M.L.	1.92	2.95	1.45	4.00
Viudas U.C.	0.28	4.33	0.48	3.17
Total	100.00	3.12	100.00	3.33

Fuente: Cuadros 5 y 6 del apéndice

^{11/} Ver: "Resultados preliminares de las encuestas comparativas de fecundidad levantadas en Quito y Guayaquil", cuadro 1, pág. 6.

proporción de convivientes es de apenas el 4.40 por ciento, en Guayaquil alcanza un valor de 23.73 por ciento. Otras diferencias notables se advierten en los grupos de solteras, casadas y separadas de unión consensual.

Por otra parte, al comparar el nivel de fecundidad entre casadas y convivientes de las dos ciudades, podemos apreciar que el correspondiente a las segundas es mayor en ambos casos. La diferencia en el nivel entre casadas y convivientes en Guayaquil (3.90 y 4.48 respectivamente), es de 0.58 nacidos vivos, mientras tal diferencia para Quito es apenas 0.17. Aún así, el diferencial podría encontrarse subestimado debido a que algunas mujeres en unión consensual, cuando han llegado a determinada edad,^{12/} (generalmente cerca de haber completado el período reproductivo), legalizan sus uniones. Esto traería como consecuencia un aumento en la fecundidad efectiva de las casadas y una disminución en las convivientes, es decir, el efecto neto de tal situación sería el de subestimar el diferencial de fecundidad entre casadas y convivientes.

Para poner en evidencia el argumento mencionado, lo deseable sería contar con tabulaciones de número medio de nacidos vivos tenidos por estado civil de la madre, según grupos de edad. Disponiendo de ese dato se podría establecer si realmente algunas uniones consensuales tienden a legalizarse a cierta edad. Más aún, podría, eventualmente, encontrarse una composición por edad más joven para las mujeres en unión consensual (en comparación con las casadas), lo cual estaría haciendo que el diferencial estuviera aún más subestimado debido a la fecundidad incompleta de las convivientes.

Todo esto sugiere la necesidad de datos más completos y tabulaciones más adecuadas a fin de estudiar el tema con más detenimiento,

1.1 Influencia de las uniones consensuales en el nivel de la fecundidad

No es fácil hacer conjeturas acerca de la influencia de la presencia de uniones consensuales en el nivel de la fecundidad de un país o ciudad dados. Con el objeto de llegar a alguna conclusión trataremos de plantear algunas hipótesis:

^{12/} En Puerto Rico algunas uniones consensuales tienden a legalizarse alrededor de 40 años para la mujer. Ver punto 4.2 de este mismo capítulo.

a) Las ciudades que tienen los más altos porcentajes de convivientes, presentan los más altos niveles de fecundidad para el total de mujeres investigadas

Ciudades	Porcentaje de convivientes	Número medio de nacidos vivos. Total de mujeres
Panamá ^{a/}	26.7	2.74
Guayaquil	23.7	3.33
Caracas ^{a/}	15.0	2.97
México ^{a/}	7.5	3.27
San José ^{a/}	7.4	2.98
Rio de Janeiro ^{a/}	5.5	2.25
Bogotá ^{a/}	4.5	3.16
Quito	4.4	3.12
B. Aires ^{a/}	0.9	1.49

^{a/} Miró Carmen A: "Un programa de encuestas comparativas de fecundidad en la América Latina: Refutación de algunos conceptos erróneos." Serie A, N° 49. 1965

A pesar de no existir una estricta correspondencia entre la proporción de convivientes y nivel de fecundidad, se observa que efectivamente los niveles más altos se encuentran entre las ciudades con más altas proporciones de convivientes. Salvo las ciudades de Bogotá y Quito, la asociación se cumple para el resto de las ciudades.

El hecho de que Bogotá y Quito posean elevados niveles de fecundidad aun presentando relativamente bajas proporciones de convivientes, podría justificarse en virtud del alto tradicionalismo que les caracteriza.

b) El nivel de fecundidad de las convivientes es mayor donde mayor es la proporción de éstas dentro del total de mujeres investigadas.

También en este caso se nota una asociación entre alto porcentaje de convivientes y alta fecundidad de las mismas. Al igual que en la hipótesis anterior, Bogotá y Quito son las excepciones a su confirmación. En todo caso, es digno de tomarse en cuenta el hecho de que las

Ciudades	Porcentaje de convivientes	Número medio de nacidos vivos de convivientes
Panamá ^{a/}	26.7	3.61
Guayaquil	23.7	4.48
Caracas ^{a/}	15.0	4.45
México ^{a/}	7.5	4.40
San José ^{a/}	7.4	3.83
Río de Janeiro ^{a/}	5.5	3.18
Bogotá ^{a/}	4.5	3.60
Quito	4.4	4.19
B. Aires ^{a/}	0.9	1.79

^{a/} Miró, Carmen A. op. cit.

convivientes en las dos ciudades, aunque su proporción sea baja, se están moviendo en un ambiente donde la fecundidad del total de las mujeres es alta, esta circunstancia puede estar ejerciendo directa influencia sobre el alto nivel de fecundidad de las convivientes

c) Donde la proporción de convivientes es mayor, la diferencia entre el nivel de fecundidad de éstas y el de las casadas es mayor

Ciudades	Porcentaje de convivientes (1)	Número medio de nacidos vivos		
		Convivientes (2)	Casadas (3)	\triangle (2) - (3)
Panamá ^{a/}	26.7	3.61	3.14	+ 0.47
Guayaquil	23.7	4.48	3.90	+ 0.58
Caracas ^{a/}	15.0	4.45	3.24	+ 1.21
México ^{a/}	7.5	4.40	4.10	+ 0.30
San José ^{a/}	7.4	3.83	3.92	- 0.09
Río de Janeiro ^{a/}	5.5	3.18	2.72	+ 0.46
Bogotá ^{a/}	4.5	3.60	3.96	- 0.36
Quito	4.4	4.19	4.02	+ 0.17
Buenos Aires ^{a/}	0.9	1.79	1.83	- 0.04

^{a/} Miró, Carmen A. op. cit.

A pesar de que el nivel de fecundidad de convivientes y casadas no está controlado por edad, se advierte que efectivamente en las tres ciudades: Panamá, Guayaquil y Caracas, donde las proporciones de convivientes son las más altas, el diferencial de fecundidad entre convivientes y casadas es más acentuado, sobre todo en Caracas donde alcanza un valor mayor que un nacido vivo. Se nota en general que cuanto menor es la proporción de convivientes el diferencial es menor, en favor de éstas y, en algunos casos la situación se invierte.

Un caso especial es el de Rio de Janeiro que, a pesar de tener un relativamente bajo porcentaje de uniones consensuales, presenta un diferencial (0.46) casi tan alto como el de Guayaquil (0.58).

Resumiendo y aun a pesar de las excepciones anotadas en cada una de las tres hipótesis puede concluirse lo siguiente:

La presencia de uniones consensuales parece obrar en alguna medida en el nivel de fecundidad y en diferentes direcciones:

- a) Sobre el nivel de fecundidad de las mujeres en ese estado conyugal
- b) Sobre el nivel de fecundidad total de las mujeres y
- c) En el diferencial por estado civil entre mujeres en unión consensual y las casadas.

1.2. Eliminación del efecto de la distinta estructura por edad, según estado civil sobre el nivel diferencial de fecundidad de Quito y Guayaquil, mediante tipificación directa.

Con el objeto de eliminar el efecto que sobre el nivel de fecundidad tiene la diferente estructura por estado civil de las mujeres entrevistadas, se procedió a aplicar a la estructura de la ciudad de Quito el número medio de nacidos vivos por mujer correspondiente a Guayaquil. Los valores tanto del número medio de nacidos vivos tenidos como los correspondientes a la estructura por estado civil constan en el cuadro 2 y los resultados obtenidos de la tipificación ^{13/} son los siguientes:

13/ Esta tipificación se hizo solamente por estado civil, sin controlar -pues no había posibilidad de hacerlo con los datos de que se disponía- las diferencias debidas a la diferente estructura por edad dentro de cada estado conyugal.

Bajo el supuesto de que las convivientes hubieran resultado ser más jóvenes (con fecundidad más incompleta) que las casadas, una tipificación, por estado civil y por edad habría producido un efecto aún más notorio.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR EL
TOTAL DE MUJERES INVESTIGADAS

Ciudad	Valor real	Valor tipificado
Guayaquil	3.33	3.00
Quito	3.12	-

Nótese como al eliminar el efecto de la estructura por estado civil, el nivel de la fecundidad del total de mujeres entrevistadas en Guayaquil disminuye con respecto al correspondiente a Quito: Esto nos permite afirmar que uno de los factores que hace que el nivel de fecundidad sea diferencial en las dos ciudades es la diferente estructura por estado civil ya que, como hemos visto, si Guayaquil tuviera la estructura de Quito, su nivel sería inferior al correspondiente a aquella.

Observando el número medio de nacidos vivos por mujer según estado civil en las dos ciudades (cuadro 2) se advierte que es muy similar casi en todos los casos. Lo mismo no se puede decir de la estructura por estado civil en la que existen notables diferencias, sobre todo entre las convivientes. La alta proporción en Guayaquil (23.73 por ciento), nos muestra la considerable aceptación que ese tipo de unión tiene en el lugar, situación que contribuye a la mayor estabilidad de las uniones propiciando así el mayor nivel de fecundidad de las convivientes en Guayaquil, comparado con el de Quito en el mismo estado conyugal.

En todo caso, es manifiesta la importancia de estudiar la incidencia de la fecundidad de las convivientes en la fecundidad total de la ciudad de Guayaquil, no así en Quito donde la significación de las convivientes frente al total de mujeres es de poca trascendencia.

2. Efecto de la inmigración (según diferentes divisiones administrativas de procedencia) sobre la frecuencia de las uniones consensuales y su fecundidad

En el cuadro 3, en el que se presenta el número medio de nacidos vivos tenidos por mujer y la estructura de las mujeres por lugar de nacimiento, puede apreciarse la diferencia entre el nivel de fecundidad de las nativas y el de las inmigrantes en las dos ciudades. Es evidente que las nacidas en "otra ciudad" y en "pueblo o campo", tienen niveles más elevados de fecundidad. Mas aun, en el caso de Guayaquil tal

Cuadro 3

NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS TENIDOS Y DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL TOTAL DE MUJERES POR LUGAR DE NACIMIENTO

Lugar de nacimiento	Quito		Guayaquil	
	Estructura	Número medio de nacidos vivos	Estructura	Número medio de nacidos vivos
Extranjero	2.01	3.09	1.05	2.23
Ciudad principal	42.40	2.98	47.47	3.08
Otra ciudad	34.80	3.18	25.66	3.34
Pueblo o campo	20.70	3.24	25.74	3.80
No responde	0.09	8.00	0.08	9.00
Total	100.00	3.12	100.00	3.33

Fuente: Cuadros 5 y 6 del apéndice

diferencia es más pronunciada, como lo podemos apreciar en la siguiente relación de número medio de nacidos vivos tenidos por mujer.

Ciudad	Todas las mujeres	Nacidas en la ciudad	Nacidas fuera de la ciudad ^{a/}	Mujeres nacidas fuera de la ciudad / Mujeres nacidas en la ciudad
Guayaquil	3.33	3.08	3.54	1.15
Quito	3.12	2.98	3.21	1.08

a/ Incluye a las nacidas en el extranjero las que por presentar una proporción muy baja, no altera mayormente el valor de la relación.

En el caso de las convivientes entrevistadas en Guayaquil, de acuerdo al cuadro 4 se tiene el nivel de las nacidas en la ciudad principal y las nacidas en "pueblo o campo" existe una marcada diferencia (0.49). Este hecho nos permite ratificar dos aseveraciones importantes de Mortara ^{14/}:

a) Que las uniones consensuales son más características en las zonas no urbanas y b) Que donde la proporción de convivientes es alta, tal tipo de unión tiene cierto grado de aceptación por parte de la sociedad, lo cual obra en favor de la estabilidad y del alto nivel de fecundidad que se observa en mujeres en ese estado conyugal.

^{14/} Mortara Giorgio: op. cit.

Cuadro 4

NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS TENIDOS Y DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL TOTAL DE CONVIVIENTES POR LUGAR DE NACIMIENTO

Lugar de nacimiento	Quito		Guayaquil	
	Estructura	Número medio de nacidos vivos	Estructura	Número medio de nacidos vivos
Extranjero	2.08	6.00	-	-
Ciudad principal	37.50	5.44	43.39	4.33
Otra ciudad	39.58	3.63	4.07	4.22
Pueblo o campo	20.84	2.80	32.20	4.82
No responde	-	-	0.34	9.00
Total	100.00	4.19	100.00	4.48

Fuente: Cuadros 5 y 6 del apéndice.

En el caso de Quito se presenta muchas incoherencias en el nivel de la fecundidad según lugar de nacimiento, sobre todo si se espera que por lo menos las que provienen del área rural (pueblo o campo) presenten un nivel más alto que el de las mujeres que nacieron en la ciudad. Probablemente los datos no sean muy fidedignos debido a que la proporción de convivientes en Quito (4.40) es bastante baja, pues los casos son muy pocos y la posibilidad de que estén representando la realidad es muy pequeña.

Un hecho importante y que vale la pena mencionarlo es que, aproximadamente 2 de cada 5 convivientes, tanto en Quito como en Guayaquil, son nativas de su ciudad. Esto indica que la unión consensual no es exclusivamente un fenómeno del área rural, cuya incidencia en las ciudades se produce solamente por la inmigración desde el campo.

3. Influencia del nivel de educación en la fecundidad de las convivientes.

Comparación con Puerto Rico

Pese a que los datos que se presentan en el cuadro 5 no son precisamente los más adecuados, pues el nivel de educación se refiere más bien al cónyuge de la entrevistada con una sola unión, se puede advertir una relación inversa entre el nivel de educación y el de fecundidad; es decir, a medida que el nivel de educación va ascendiendo, el nivel de fecundidad (medido en número medio de nacidos vivos por mujer) va en descenso. Esta situación es

Cuadro 5

NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES CON UNA SOLA UNION Y DISTRIBUCION PORCENTUAL POR NIVEL DE EDUCACION DEL CONYUGE

Nivel de educación	Guayaquil				Quito			
	Casadas		Convivientes		Casadas		Convivientes	
	Estructura	Número medio de nacidos vivos ^{a/}	Estructura	Número medio de nacidos vivos ^{a/}	Estructura	Número medio de nacidos vivos ^{a/}	Estructura	Número medio de nacidos vivos ^{a/}
Sin estudios	0.8	6.50	4.3	5.25	2.3	4.43	-	-
Prim. incomp.	18.9	5.31	31.5	5.03	11.3	5.03	57.1	4.17
Prim. comp.	21.8	4.72	35.9	3.41	28.1	4.32	14.3	2.67
Secund. incomp.	31.0	3.75	17.9	2.94	24.0	4.01	23.8	2.00
Secund. comp.	10.6	2.44	3.8	2.28	15.8	3.36	-	-
Universitaria	14.0	2.96	1.6	4.67	18.2	3.07	4.8	2.00
No responde	2.9	5.86	5.0	3.89	0.3	3.50	-	-
Total	100.0	3.97	100.0	3.92	100.0	4.00	100.0	3.33

Fuente: Cuadros 1, 2, 3 y 4 del apéndice

^{a/} Se estimó asumiendo para las madres de 10 y más nacidos vivos tenidos, un valor promedio de 11.

vigente tanto para las convivientes como para las casadas. Estas últimas se incluyen en el cuadro 5 con el objeto de tener un elemento de comparabilidad.

Es de interés señalar que entre las convivientes en Guayaquil casi no existe diferencial entre los dos primeros grupos, "sin estudios" y "Primaria incompleta". El diferencial es notorio a partir de "Primaria completa".

Las casadas en la misma ciudad presentan un nivel diferencial de fecundidad notorio por nivel de instrucción. Salvo el caso del grupo "universitario", donde el valor es aparentemente contrario a lo que se esperaba, parecería lógico que descienda- en el resto de casos se nota el descenso del nivel de fecundidad a medida que el nivel de instrucción es mayor. Es posible que el número medio de nacidos vivos correspondiente a mujeres casadas y con educación universitaria esté distorsionado por mala declaración del nivel de educación.

Para la ciudad de Quito, como la proporción de convivientes es tan pequeña (4.40 por ciento), el análisis del nivel de fecundidad dentro de cada grupo por nivel de educación sería poco confiable. En todo caso lo que es evidente es que el nivel de fecundidad decrece con el mejor nivel de educación.

Un hecho importante que se puede inferir de observar el cuadro 5 es que, en Guayaquil por lo menos, la mayor fecundidad de las convivientes, en comparación con las casadas, se debe exclusivamente a su nivel inferior de instrucción. En el mencionado cuadro, en el que desafortunadamente se presentan solo a las mujeres con una sola unión, el nivel de fecundidad de las convivientes y el de las casadas es prácticamente igual. ^{15/} Sin embargo, en todos los niveles, salvo el nivel universitario, (que tiene falta de significación debido al pequeño número de convivientes que apenas alcanza al 1.6 por ciento) la fecundidad de las convivientes es menor (generalmente mucho menor) que la de casadas. Es de esperarse que una tabulación por nivel de instrucción para la totalidad tanto de convivientes como de casadas, mostraría que la mayor

^{15/} En la siguiente sección sobre la fecundidad de las uniones consensuales estables e inestables, señalaremos la importancia del hecho, por cierto muy sorpresivo, de que cuando se considera al total de convivientes, éstas presentan un número medio de nacidos vivos (4.48), mayor que el que corresponde a las convivientes con una sola unión (3.92)

la mayor frecuencia de las convivientes se debe a su concentración en los bajos niveles de instrucción y que ellas tienen menor fecundidad (o por lo menos no mayor) que las casadas en cada uno de esos bajos niveles de instrucción.

Comparación con Puerto Rico

Otra limitación de la tabulación por nivel de instrucción (además de incluir solamente a mujeres de incluir solamente a mujeres de una sola unión) es que no se controla por edad. Es posible que el no encontrar mayor frecuencia entre las convivientes, comparándolas con las casadas, en los niveles inferiores de instrucción se deba a una estructura más joven por edad de los convivientes y, por consiguiente, de una fecundidad más incompleta.

Hasta que se disponga de una tabulación por estado civil, nivel de instrucción y edad de todas las mujeres, para aclarar la duda, el mejor recurso parece utilizar los datos de otro país. Para el efecto se dispone de una tabulación especial del censo de Puerto Rico de 1960, de nacidos vivos tenidos por las mujeres según estado civil, nivel de

Cuadro 6

NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJERES DE 35 a 44 AÑOS, CASADAS Y CONVIVIENTES Y DISTRIBUCION PORCENTUAL POR NIVEL DE EDUCACION. PUERTO RICO (AREA URBANA)

Grado más alto aprobado	Casadas		Convivientes	
	Estructura	Número medio de nacidos vivos	Estructura	Número medio de nacidos vivos
0	8.23	6.03	28.21	5.84
1 - 4	26.43	5.53	44.88	5.99
5 - 6	14.79	4.60	15.49	5.23
7 - 8	16.44	3.51	7.61	4.51
1 - 3	9.78	2.94	3.04	4.64
4	11.11	2.37	0.35	4.80
Univerditario	13.07	2.38	0.21	3.67
R.P	0.15	3.47	0.21	8.67
Total	100.00	4.08	100.00	5.63

Fuente: Puerto Rico. Censo de Población de 1960, tabulación especial (no publicada) de la Junta de Planificación.

instrucción, edad y áreas urbana-rural. Se reproduce en el cuadro 6 los resultados para la cohorte de 35-44 años de edad en el área urbana. Se puede notar que las convivientes, con 5.63 hijos, tienen aproximadamente un 40 por ciento más hijos que las mujeres casadas. Sin embargo, en los niveles de instrucción con 6 años o menos aprobados, (donde se ubica el 89 por ciento de las convivientes) hay muy poca diferencia entre el número medio de hijos tenidos por convivientes y el tenido por casadas. Solamente en los niveles superiores, (donde el número de casos es muy restringido) hay un diferencial substancial. Resulta evidente que el diferencial por estado civil se debe casi exclusivamente a la diferente composición por nivel de instrucción de las convivientes y las casadas. Aquellas se ubican casi todas en los niveles de educación que tienen mayor fecundidad.

4.1 Relación entre la estabilidad de las uniones y la proporción de convivientes en Quito y Guayaquil

Una vez más es posible ratificar el hecho de que generalmente a una alta proporción de convivientes en un país o ciudad dados, corresponde una mayor estabilidad de ese tipo de uniones. Los datos del cuadro 2 nos permiten hacer tal aseveración.

Mientras en Quito de las 85 ^{16/} mujeres que se declararon en los dos estados conyugales: convivientes y separadas de convivencia, 37 ^{17/} de éstas conformaban el segundo grupo mencionado, es decir, aproximadamente el 44 por ciento. En Guayaquil de 398 ^{18/} mujeres en los citados estados conyugales, 103 ^{19/} de ellas se declararon separadas de convivencia, o sea un 26 por ciento. Se ve claramente en Guayaquil la menor tendencia de las mujeres en unión consensual a separarse, hecho que probablemente explica en gran parte la mayor fecundidad de éstas en esa ciudad (4.48 hijos), valor que es considerablemente mayor al de casadas en la misma ciudad (3.90 hijos).

En Quito se observa una particularidad especial y que habla de la actitud de las mujeres del lugar frente al problema. El hecho es que el nivel de fecundidad de las solteras es bastante elevado (0.25 hijos) en

^{16/} Ver cuadros 5 y 6 del apéndice

^{17/} Ibidem

^{18/} Ibidem

^{19/} Ibidem

comparación con el correspondiente a los de Guayaquil (0.04 hijos), es decir, 6 veces mayor. Podría pensarse que en Quito, debido a que las uniones consensuales no están aceptadas como viables por la sociedad, algunas mujeres en este estado conyugal se declararon solteras. Tal aseveración, no obstante, debe ser admitida con reservas.

Probablemente como consecuencia de la menor estabilidad de las uniones consensuales en Quito, el número medio de hijos nacidos de convivientes (4.19) supera muy poco al de las casadas (4.02).

Sin embargo la hipótesis de que las uniones consensuales más estables tienen una fecundidad más alta (ligada a una edad más joven al unirse que las casadas, las que pierden menos tiempo de exposición a riesgo de embarazo, en comparación con las uniones consensuales inestables) se ve algo contrariada por el hecho anotado anteriormente, que las convivientes que nunca se han separado, es decir las que tienen una sola unión presentan un número medio de hijos menor que el que corresponde a la totalidad de convivientes o sea, incluyendo a aquellas que han tenido más de una unión. Esto se deduce de que todas las convivientes tienen 4.48 hijos por mujer y los con una sola unión únicamente un valor de 3.92. Para confirmar esta excepción sería necesario demostrar que las convivientes que han tenido más de una unión son de edades mayores (con fecundidad más completa que las de una sola unión) y que por ese hecho únicamente su número medio de hijos es mayor.

Por lo visto, nuevamente se advierte la necesidad de una tabulación más detallada para poder llevar a cabo un estudio que nos conduzca a conclusiones que sean más definidas.

4.2. Tendencia de las uniones consensuales a legalizarse a cierta edad y análisis de la fecundidad al bajar la proporción de las mismas

Desafortunadamente, para las ciudades de Quito y Guayaquil, objeto central de nuestro estudio, no se dispone del dato: número medio de nacidos vivos de mujeres entrevistadas por estado civil y por edad, el que nos daría la oportunidad de observar la evolución de las uniones consensuales y la eventual conversión de las mismas a uniones legales al alcanzar ciertas edades.

Con fin ilustrativo una vez más aprovechamos los datos de otros países. En esta ocasión presentamos en el cuadro 7 datos de Puerto Rico de una tabulación especial del censo de 1950.

Cuadro 7

NUMERO MEDIO DE NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER, SEGUN GRUPOS DE EDAD Y ESTADO CIVIL. PUERTO RICO 1950

Grupos de edad	Matrimonio legal	En unión consensual
15 - 19	0.86	0.92
20 - 24	1.99	2.32
25 - 29	3.10	3.63
30 - 34	4.16	4.62
35 - 39	5.36	5.39
40 - 44	5.96	5.69
45 y más	6.64	5.70
15 y más	4.39	4.13

Fuente: 1950 U.S. Census of Population, Series PC - 14, N°21

Se puede advertir que el nivel de fecundidad es diferencial por edad y estado civil. El nivel de las convivientes es mayor aun hasta los 39 años: a partir de los 40 años, la situación se invierte, es decir, pasa a ser mayor el nivel de fecundidad de las casadas. La explicación que puede darse a este hecho es que probablemente algunas de las uniones consensuales más estables (y por esto con mayor fecundidad) legaliza tales uniones alrededor de los 40 años de edad, pasando así a engrasar el grupos de las casadas. De esta manera el nivel de estas últimas pasa a ser sensiblemente más alto, sobre todo entre las mujeres de 45 años y más en que la diferencia entre el nivel de casadas y convivientes es casi de un hijo.

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
SECRETARÍA DE ECONOMÍA

Producto	Unidad	Valor
Alfalfa	toneladas	15.00
Arroz	toneladas	10.00
Maíz	toneladas	20.00
Trigo	toneladas	12.00
Soja	toneladas	8.00
Leche	litros	50.00
Huevo	docenas	30.00
Cerdo	toneladas	18.00
Pollo	toneladas	14.00
Carne de res	toneladas	22.00
Carne de vaca	toneladas	16.00
Carne de cerdo	toneladas	10.00
Carne de pollo	toneladas	8.00
Carne de res	toneladas	12.00
Carne de vaca	toneladas	10.00
Carne de cerdo	toneladas	6.00
Carne de pollo	toneladas	4.00
Carne de res	toneladas	8.00
Carne de vaca	toneladas	6.00
Carne de cerdo	toneladas	4.00
Carne de pollo	toneladas	2.00
Carne de res	toneladas	4.00
Carne de vaca	toneladas	3.00
Carne de cerdo	toneladas	2.00
Carne de pollo	toneladas	1.00
Carne de res	toneladas	2.00
Carne de vaca	toneladas	1.50
Carne de cerdo	toneladas	1.00
Carne de pollo	toneladas	0.50
Carne de res	toneladas	1.00
Carne de vaca	toneladas	0.75
Carne de cerdo	toneladas	0.50
Carne de pollo	toneladas	0.25
Carne de res	toneladas	0.50
Carne de vaca	toneladas	0.375
Carne de cerdo	toneladas	0.25
Carne de pollo	toneladas	0.125
Carne de res	toneladas	0.25
Carne de vaca	toneladas	0.1875
Carne de cerdo	toneladas	0.125
Carne de pollo	toneladas	0.0625
Carne de res	toneladas	0.125
Carne de vaca	toneladas	0.09375
Carne de cerdo	toneladas	0.0625
Carne de pollo	toneladas	0.03125
Carne de res	toneladas	0.0625
Carne de vaca	toneladas	0.046875
Carne de cerdo	toneladas	0.03125
Carne de pollo	toneladas	0.015625
Carne de res	toneladas	0.03125
Carne de vaca	toneladas	0.0234375
Carne de cerdo	toneladas	0.015625
Carne de pollo	toneladas	0.0078125
Carne de res	toneladas	0.015625
Carne de vaca	toneladas	0.01171875
Carne de cerdo	toneladas	0.0078125
Carne de pollo	toneladas	0.00390625
Carne de res	toneladas	0.0078125
Carne de vaca	toneladas	0.0058875
Carne de cerdo	toneladas	0.00390625
Carne de pollo	toneladas	0.001953125
Carne de res	toneladas	0.00390625
Carne de vaca	toneladas	0.002925
Carne de cerdo	toneladas	0.001953125
Carne de pollo	toneladas	0.0009765625
Carne de res	toneladas	0.001953125
Carne de vaca	toneladas	0.001464375
Carne de cerdo	toneladas	0.0009765625
Carne de pollo	toneladas	0.00048828125
Carne de res	toneladas	0.0009765625
Carne de vaca	toneladas	0.0007321875
Carne de cerdo	toneladas	0.00048828125
Carne de pollo	toneladas	0.000244140625
Carne de res	toneladas	0.00048828125
Carne de vaca	toneladas	0.000366140625
Carne de cerdo	toneladas	0.000244140625
Carne de pollo	toneladas	0.0001220703125
Carne de res	toneladas	0.000244140625
Carne de vaca	toneladas	0.0001830703125
Carne de cerdo	toneladas	0.0001220703125
Carne de pollo	toneladas	0.00006103515625
Carne de res	toneladas	0.0001220703125
Carne de vaca	toneladas	0.00009155265625
Carne de cerdo	toneladas	0.00006103515625
Carne de pollo	toneladas	0.000030517578125
Carne de res	toneladas	0.00006103515625
Carne de vaca	toneladas	0.00004577634375
Carne de cerdo	toneladas	0.000030517578125
Carne de pollo	toneladas	0.0000152587890625
Carne de res	toneladas	0.000030517578125
Carne de vaca	toneladas	0.000022888140625
Carne de cerdo	toneladas	0.0000152587890625
Carne de pollo	toneladas	0.00000762939453125
Carne de res	toneladas	0.0000152587890625
Carne de vaca	toneladas	0.000011444071875
Carne de cerdo	toneladas	0.00000762939453125
Carne de pollo	toneladas	0.000003814697265625
Carne de res	toneladas	0.00000762939453125
Carne de vaca	toneladas	0.0000057220359375
Carne de cerdo	toneladas	0.000003814697265625
Carne de pollo	toneladas	0.0000019073486328125
Carne de res	toneladas	0.000003814697265625
Carne de vaca	toneladas	0.00000286101796875
Carne de cerdo	toneladas	0.0000019073486328125
Carne de pollo	toneladas	0.00000095367431640625
Carne de res	toneladas	0.0000019073486328125
Carne de vaca	toneladas	0.000001430508984375
Carne de cerdo	toneladas	0.00000095367431640625
Carne de pollo	toneladas	0.000000476837158203125
Carne de res	toneladas	0.00000095367431640625
Carne de vaca	toneladas	0.00000071525559375
Carne de cerdo	toneladas	0.000000476837158203125
Carne de pollo	toneladas	0.0000002384185791015625
Carne de res	toneladas	0.000000476837158203125
Carne de vaca	toneladas	0.0000003576276940625
Carne de cerdo	toneladas	0.0000002384185791015625
Carne de pollo	toneladas	0.00000011920928955078125
Carne de res	toneladas	0.0000002384185791015625
Carne de vaca	toneladas	0.0000001788129484375
Carne de cerdo	toneladas	0.00000011920928955078125
Carne de pollo	toneladas	0.000000059604644775390625
Carne de res	toneladas	0.00000011920928955078125
Carne de vaca	toneladas	0.000000089406971875
Carne de cerdo	toneladas	0.000000059604644775390625
Carne de pollo	toneladas	0.0000000298023223876953125
Carne de res	toneladas	0.000000059604644775390625
Carne de vaca	toneladas	0.000000044703471875
Carne de cerdo	toneladas	0.0000000298023223876953125
Carne de pollo	toneladas	0.00000001490116119384375
Carne de res	toneladas	0.0000000298023223876953125
Carne de vaca	toneladas	0.0000000223517359375
Carne de cerdo	toneladas	0.00000001490116119384375
Carne de pollo	toneladas	0.000000007450580596921875
Carne de res	toneladas	0.00000001490116119384375
Carne de vaca	toneladas	0.00000001117587796875
Carne de cerdo	toneladas	0.000000007450580596921875
Carne de pollo	toneladas	0.0000000037252902984609375
Carne de res	toneladas	0.000000007450580596921875
Carne de vaca	toneladas	0.000000005576435984375
Carne de cerdo	toneladas	0.0000000037252902984609375
Carne de pollo	toneladas	0.00000000186264514923046875
Carne de res	toneladas	0.0000000037252902984609375
Carne de vaca	toneladas	0.00000000278796779375
Carne de cerdo	toneladas	0.00000000186264514923046875
Carne de pollo	toneladas	0.000000000931322574615234375
Carne de res	toneladas	0.00000000186264514923046875
Carne de vaca	toneladas	0.000000001393963896875
Carne de cerdo	toneladas	0.000000000931322574615234375
Carne de pollo	toneladas	0.0000000004656612873076171875
Carne de res	toneladas	0.000000000931322574615234375
Carne de vaca	toneladas	0.0000000007071919484375
Carne de cerdo	toneladas	0.0000000004656612873076171875
Carne de pollo	toneladas	0.00000000023283064365380859375
Carne de res	toneladas	0.0000000004656612873076171875
Carne de vaca	toneladas	0.00000000035359597421875
Carne de cerdo	toneladas	0.00000000023283064365380859375
Carne de pollo	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de res	toneladas	0.00000000023283064365380859375
Carne de vaca	toneladas	0.0000000001767979871875
Carne de cerdo	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de pollo	toneladas	0.0000000000582076609134521484375
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.00000000008839899359375
Carne de cerdo	toneladas	0.0000000000582076609134521484375
Carne de pollo	toneladas	0.00000000002907288045772607921875
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.000000000044119496796875
Carne de cerdo	toneladas	0.00000000002907288045772607921875
Carne de pollo	toneladas	0.000000000014537628228863029609375
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.000000000022079748396875
Carne de cerdo	toneladas	0.000000000014537628228863029609375
Carne de pollo	toneladas	0.000000000007268814114426115234375
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.000000000007268814114426115234375
Carne de pollo	toneladas	0.000000000002907288045772607921875
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.000000000002907288045772607921875
Carne de pollo	toneladas	0.0000000000014537628228863029609375
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.0000000000014537628228863029609375
Carne de pollo	toneladas	0.0000000000007268814114426115234375
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.0000000000007268814114426115234375
Carne de pollo	toneladas	0.00000000000036344070572130576171875
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.00000000000036344070572130576171875
Carne de pollo	toneladas	0.000000000000181720352860652880859375
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.000000000000181720352860652880859375
Carne de pollo	toneladas	0.0000000000000908601764303264404296875
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.0000000000000908601764303264404296875
Carne de pollo	toneladas	0.00000000000004543008821516322021484375
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.00000000000004543008821516322021484375
Carne de pollo	toneladas	0.000000000000022715044107581611102421875
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.000000000000022715044107581611102421875
Carne de pollo	toneladas	0.0000000000000113575220537908055512109375
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.0000000000000113575220537908055512109375
Carne de pollo	toneladas	0.00000000000000567876102689540277560546875
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.00000000000000567876102689540277560546875
Carne de pollo	toneladas	0.000000000000002839380513447701387802734375
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.000000000000002839380513447701387802734375
Carne de pollo	toneladas	0.0000000000000014196902567238506939013671875
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.0000000000000014196902567238506939013671875
Carne de pollo	toneladas	0.00000000000000070984512836192534695068359375
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de vaca	toneladas	0.0000000000175798979375
Carne de cerdo	toneladas	0.00000000000000070984512836192534695068359375
Carne de pollo	toneladas	0.000000000000000354922564180962673475341796875
Carne de res	toneladas	0.000000000116415321826904296875
Carne de		

III. CONCLUSIONES

No obstante que los datos de que se ha dispuesto en la realización del presente trabajo no son todo lo adecuados y completos que sería lo deseable, es posible llegar a algunas conclusiones mas bien generales.

- a) El nivel de fecundidad, al igual que en otras ciudades de Latinoamérica es, en Quito y Guayaquil, diferencial por estado civil. Entre convivientes y casadas, no obstante que parece estar subestimado, el diferencial es notable.
- b) La presencia de uniones consensuales, en las diversas ciudades investigadas, parece tener alguna influencia sobre el nivel de fecundidad de las mismas, en el nivel de fecundidad de la totalidad de mujeres y también en el diferencial por estado civil entre convivientes y casadas.
- c) Es posible afirmar que uno de los factores que hace que el nivel de fecundidad sea diferencial para la totalidad de mujeres en Quito y Guayaquil es la diferente estructura por estado civil.
- d) Es notable el diferencial existente entre las convivientes provenientes de areas no urbanas (pueblo o campo) y las mujeres nacidas en la "ciudad principal", sobre todo en Guayaquil.
- e) Se puede notar, para el caso de las ciudades de Quito y Guayaquil, que la unión consensual no es exclusivamente un fenómeno del área para cuya incidencia en las ciudades se produce solamente por la inmigración desde el campo. La proporción notable de convivientes nativas así lo explica.
- f) Con las reservas del caso, pues esta conclusión es más bien una deducción, se admite que el mayor nivel de fecundidad de las convivientes se debe exclusivamente a su bajo nivel de instrucción, en comparación con las casadas.
- g) En Puerto Rico, al igual que en las ciudades de Quito y Guayaquil, la mayor frecuencia de convivientes se encuentra en los más bajos niveles de instrucción. También el diferencial entre convivientes y casadas parece deberse casi exclusivamente al bajo nivel de instrucción de las primeras.

h) Las uniones consensuales en la ciudad de Guayaquil aparecen como más estables. Representan una alta proporción, y, por otra parte, solo una proporción relativamente baja de mujeres se declaran separadas separadas de convivencia frente a todas las que han sido antes o son en la actualidad (a la fecha de la encuesta) convivientes.

i) Contrariamente a lo que se esperaría, se encuentra que las convivientes que han tenido una sola unión tienen menor número de hijos que la totalidad de convivientes.

j) Se encuentra en Puerto Rico una tendencia de las uniones consensuales (presumiblemente las más estables y con mayor fecundidad) a legalizarse a la edad de alrededor de 40 años.

k) Únicamente disponiendo -como se señala en algunos párrafos del trabajo- de tabulaciones más completas y detalladas se podría llegar a conclusiones más categóricas.