

Distr.  
RESTRINGIDA

LC/R.1750  
15 de septiembre de 1997

ORIGINAL: ESPAÑOL

---

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

LATINOBARÓMETRO 1995: OPINIONES Y ACTITUDES DE LOS  
CIUDADANOS SOBRE LA REALIDAD ECONÓMICA  
Y SOCIAL

Este documento fue preparado por el señor Carlos Huneeus, consultor de la División de Desarrollo Social de la CEPAL. Las opiniones expresadas en este trabajo son de la exclusiva responsabilidad de su autor y pueden no coincidir con las de la Organización.

No fue sometido a revisión editorial.

97-9-752



## INDICE

	<u>Página</u>
Resumen .....	vii
Introducción .....	1
El contexto político y económico del latinobarómetro 1995: democratización y transformación económica .....	2
I. LOS CIUDADANOS Y LA ECONOMÍA .....	4
1. La evaluación de la situación económica .....	4
2. Las posibilidades de superar los problema económicos .....	9
3. La imagen de la evolución general del país .....	13
4. Las perspectivas del empleo .....	15
II. LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS DE LOS CIUDADANOS .....	17
1. La percepción sobre los problemas prioritarios .....	17
2. Los problemas sociales .....	23
III. LOS CIUDADANOS Y LAS OPCIONES DE POLÍTICAS PUBLICAS .....	35
1. Disminuir el desempleo o la inflación .....	36
2. La protección del medio ambiente o el desarrollo económico .....	38
3. Rendimiento o igualdad en las remuneraciones .....	40
IV. LA EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS SOCIALES .....	42
1. La política de salud .....	42
2. La educación .....	44
3. El acceso a la vivienda .....	46
V. LA PERCEPCIÓN SOBRE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE LA MUJER .....	47
1. Posibilidades de obtener una buena educación .....	48
2. Las posibilidades de obtener un buen empleo .....	48
3. La igualdad de oportunidades en los ingresos .....	51

VI.	LA PERCEPCIÓN SOBRE LAS OPORTUNIDADES .....	54
	ANEXO METODOLÓGICO .....	57
	ANEXO: GRÁFICOS .....	61

### ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

Cuadro 1	:	La situación económica futura del país. (Sólo respuestas <b>mejor</b> ) .....	6
Cuadro 2	:	La situación económica personal futura. (Sólo respuestas <b>mejor</b> ) .....	10
Cuadro 3	:	Las perspectivas de solución de los problemas económicos, por variables independientes. (Sólo respuestas <b>se están solucionando</b> ) .....	12
Cuadro 4	:	La imagen general del país. Saldo neto de la opinión, por género, edad e ingreso subjetivo .....	14
Cuadro 5	:	Futuro del empleo por variables independientes .....	16
Cuadro 6	:	Los problemas más importantes por país .....	18
Cuadro 7a	:	Los problemas prioritarios: los económicos, por género y edad .....	20
Cuadro 7b	:	Los problemas prioritarios: los económicos, por ingreso subjetivo .....	22
Cuadro 8	:	La pobreza en los últimos cinco años, por variables independientes. (Respuestas <b>ha aumentado mucho</b> y <b>ha aumentado poco</b> ) .....	25
Cuadro 9	:	La drogadicción en los últimos cinco años, por variables independientes. (Respuestas <b>ha aumentado mucho</b> y <b>ha aumentado poco</b> ) .....	28
Cuadro 10	:	El narcotráfico en los últimos 5 años, por variables independientes. (Sólo suma de respuestas <b>ha aumentado mucho</b> y <b>ha aumentado poco</b> ) .....	29
Cuadro 11	:	La delincuencia en los últimos 5 años, por variables independientes. (Sólo suma de respuestas <b>ha aumentado mucho</b> y <b>ha aumentado un poco</b> ) .....	31
Cuadro 12	:	La experiencia personal con la delincuencia, por variables independientes. (Sólo respuestas <b>si</b> ) .....	32

Cuadro 13	:	La corrupción en los últimos 5 años, por variables independientes. (Sólo suma de respuestas <b>ha aumentado mucho</b> y <b>ha aumentado poco</b> )	34
Cuadro 14 a	:	La opción entre combatir el desempleo y disminuir la inflación, por variables independientes. (Sólo respuestas <b>disminuir la inflación</b> )	37
Cuadro 14 b	:	La opción entre combatir el desempleo y disminuir la inflación, por variables independientes. (Sólo respuestas <b>disminuir el desempleo</b> )	38
Cuadro 15	:	Rendimiento o igualdad en las remuneraciones, por variables independientes. (Sólo respuestas <b>lo considera justo</b> )	41
Cuadro 16	:	La evaluación de la salud en los últimos 5 años, por variables independientes. (Sólo suma de respuestas <b>ha aumentado mucho</b> y <b>ha aumentado un poco</b> )	43
Cuadro 17	:	La calidad de la educación en los últimos 5 años, por variables independientes. (Sólo suma de respuestas <b>ha aumentado mucho</b> y <b>ha aumentado un poco</b> )	45
Cuadro 18	:	Las posibilidades de acceso a la vivienda en los últimos 5 años, por variables independientes. (Sólo suma de respuestas <b>ha aumentado mucho</b> y <b>ha aumentado un poco</b> )	47
Cuadro 19	:	La igualdad de oportunidades de la mujer para obtener una buena educación. (Sólo respuestas <b>sí</b> )	49
Cuadro 20	:	La igualdad de oportunidades de la mujer para conseguir un buen empleo. (Sólo respuestas <b>sí</b> )	50
Cuadro 21	:	La igualdad de oportunidades de la mujer para conseguir un buen empleo. (Sólo respuestas <b>sí</b> )	52
Cuadro 22	:	Índice de percepción de la igualdad de oportunidades de la mujer	53
Cuadro 23	:	Las oportunidades de mejorar el nivel de vida en comparación con las que tuvieron los padres. (Sólo respuestas <b>mejores</b> )	55
Gráfico 1	:	La situación económica actual del país	63
Gráfico 2	:	La situación económica actual	63
Gráfico 3	:	La situación económica futura	64

Gráfico 4	:	La situación económica actual personal .....	64
Gráfico 5	:	La solución de los problemas económicos .....	65
Gráfico 6	:	La imagen general del país .....	65
Gráfico 7	:	La situación del empleo a futuro .....	66
Gráfico 8	:	Los problemas prioritarios. Problemas económicos .....	66
Gráfico 9	:	Los problemas prioritarios. Problemas políticos .....	67
Gráfico 10	:	Los problemas prioritarios. Problemas sociales .....	67
Gráfico 11	:	La pobreza en los últimos 5 años .....	68
Gráfico 12	:	La drogadicción en los últimos 5 años .....	68
Gráfico 13	:	El narcotráfico en los últimos 5 años .....	69
Gráfico 14	:	La delincuencia en los últimos 5 años .....	69
Gráfico 15	:	La experiencia personal con la delincuencia .....	70
Gráfico 16	:	La corrupción en los últimos 5 años .....	70
Gráfico 17	:	La opción entre disminuir el desempleo y disminuir la inflación .....	71
Gráfico 18	:	Evaluación de las políticas sociales .....	71
Gráfico 19	:	Evaluación de las políticas sociales. La salud .....	72
Gráfico 20	:	Evaluación de las políticas sociales. La educación .....	72
Gráfico 21	:	Evaluación de las políticas sociales. El acceso a la vivienda .....	73
Gráfico 22	:	La igualdad de oportunidades de la mujer .....	73
Gráfico 23	:	Las oportunidades de mejorar el nivel de vida en comparación con las de los padres .....	74

## Resumen

Este documento, a partir de los resultados del conjunto de encuestas de opinión pública realizadas en el marco del Latinobarómetro, en 1995, hace un análisis comparativo de las actitudes de los ciudadanos respecto a la realidad económica, política y social de varios países de América Latina (Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela). Se muestra cómo la opinión pública percibe las políticas públicas, en especial las de naturaleza social, cuáles son los principales problemas que interesan a las personas qué cambios se producen a nivel de las percepciones económicas, cuál es su grado de identificación con el sistema democrático, cómo percibe la igualdad de oportunidades de la mujer, etc. En definitiva, intenta aproximarse a la dimensión **subjetiva**, como complemento a los análisis de datos **objetivos**. Las disonancias entre ambos son especialmente importantes, por cuanto entran en juego factores culturales y fenómenos políticos que filtran el impacto de los acontecimientos. Como suele decirse en uno de los países analizados, este tipo de análisis permite percibir diferencias similares a las que existen entre temperatura y sensación térmica.

El estudio consta de seis partes. En la primera se analizan las opiniones de los individuos sobre economía; en la segunda, los problemas prioritarios, analizándose algunos problemas específicos (delincuencia y drogas); en la tercera, se estudian ciertas opciones sobre políticas públicas (promover el desarrollo vs. proteger el ambiente); en la cuarta, se analiza la percepción sobre las políticas de educación, salud y vivienda; en la quinta cómo ven las actuales oportunidades de la mujer; y en la sexta, cómo ven los individuos las actuales oportunidades de mejorar sus condiciones de vida en comparación a las que tuvieron sus padres.

## INTRODUCCIÓN

El Informe entrega los resultados de una parte del LATINOBARÓMETRO 1995, un estudio comparativo de opinión pública que fuera efectuado en ocho países en los meses de mayo-junio de 1995. Este es el primer estudio de opinión pública sobre los países de la región que abarcó el análisis de las opiniones y actitudes de los latinoamericanos sobre la política, la economía y las relaciones sociales. Hasta este momento los analistas y los decisores públicos no disponían de una información **subjetiva** para el conjunto de la región que fuera recogida con una metodología común, que tuviera los mismos instrumentos de medición de la realidad social.

El objetivo del LATINOBARÓMETRO fue conocer las bases **subjetivas** de la política y la economía en momentos que se desarrollan los procesos de democratización y de transformación económica. Se propone constituirse en un instrumento de análisis anual de la realidad latinoamericana con una doble finalidad: medir de manera regular las opiniones y actitudes ciudadanas y al mismo tiempo, poder identificar las principales tendencias de continuidad y cambio, que sólo lo permite un análisis longitudinal en el tiempo. De allí que el LATINOBARÓMETRO 1995 presenta una realidad que sólo las posteriores mediciones mostrarán si se trata de un piso o de un estadio superior de las opiniones y actitudes de los individuos. Es una fotografía del momento. Ese es su principal logro y al mismo tiempo, una limitación.

El análisis de la dimensión **subjetiva** constituye un necesario complemento al estudio de la realidad política, económica y social que se hace mediante el empleo de datos **objetivos**. El LATINOBARÓMETRO muestra cómo evalúan las políticas públicas, cuáles son los principales problemas que interesan a la gente, que cambios se producen a nivel de las percepciones económicas, cuáles es su grado de integración al sistema democrático, etc. La percepción **subjetiva** de la evolución política, económica y social pueden tener una mayor o menor correspondencia con los cambios que se observan a través de los indicadores **objetivos**, pues hay factores culturales y fenómenos políticos que filtran el impacto de los acontecimientos y de los procesos económicos y sociales. De allí la conveniencia de conocer ambos tipos de información, pues se complementan, dando un cuadro amplio y en profundidad de la realidad social y políticas.

El LATINOBARÓMETRO fue preparado por científicos políticos de los países del cono sur que han tenido una estrecha cooperación profesional durante varios años <sup>1</sup> y que disponen de una larga experiencia de estudio de la opinión pública en sus respectivos países. Creemos que la perspectiva politológica ha sido muy útil para haber formulado las preguntas adecuadas para conseguir un buen análisis de los procesos de democratización, para conocer mejor las relaciones entre la política y la

---

<sup>1</sup> La primera cooperación fue el proyecto cono sur de 1988 y que abarcó un estudio de las democratizaciones en Argentina, Brasil (Sao Paulo), Uruguay y Chile sobre la base de integrar un conjunto de preguntas a los cuestionarios de las encuestas regulares que hacía en el respectivo país cada una de las entidades: Catterberg y Asociados en la Argentina; IDESP en Sao Paulo, el CERC en Chile y Equipos Consultores, en el Uruguay.

economía y especialmente, para poder hacer una adecuada evaluación de las políticas públicas y sus implicancias en los procesos de consolidación de la democracia.

El LATINOBARÓMETRO fue apoyado por la Unión Europea y el EUROBARÓMETRO, que constituye un instrumento de medición de la opinión pública europea desde hace más de dos décadas. El cuestionario fue preparado en una reunión de trabajo de dos días con los responsables nacionales de cada país y de la directora técnica del EUROBARÓMETRO, Anna Melich. La responsabilidad del LATINOBARÓMETRO es sólo de la Corporación que lo dirige.

El presente Informe entrega los resultados de las preguntas referidas a la economía y a los problemas sociales y forman parte de un cuestionario muy amplio, que abarcó temas económicos, políticos y de relaciones internacionales. Las preguntas sobre algunos temas económicos han sido incluidas para una mejor comprensión de los resultados, porque el contexto del LATINOBARÓMETRO 1995 ha estado fuertemente influido los procesos de ajuste y cambio estructural de sus economías.

El Informe consta de seis partes. En el primero, se analizan las opiniones de los individuos sobre la economía; en la segunda, se ven cuáles son los problemas prioritarios y se analizan algunos problemas específicos, como la delincuencia y el de las drogas; en tercer lugar y vinculado al tema anterior, se estudia qué opinan los individuos sobre ciertas opciones de políticas públicas, por ejemplo, entre protección del medio ambiente y promover el desarrollo; en cuarto lugar, se hace una evaluación de las políticas sociales de educación, salud y vivienda; en quinto lugar, se analizan las opiniones sobre la igualdad de oportunidades de la mujer y en sexto lugar, cómo ven los individuos las actuales oportunidades de mejorar sus condiciones de vida en comparación a las que tuvieron sus padres.

Antes de iniciar la presentación de los resultados, haremos algunas palabras introductoras para tener en cuenta el contexto económico y político del LATINOBARÓMETRO 1995.

### **El contexto político y económico del latinobarómetro 1995: democratización y transformación económica**

El LATINOBARÓMETRO 1995 fue realizado en el contexto de dos procesos de cambio estructural, que se están desarrollando **simultáneamente** en la mayoría de los países latinoamericanos: la instauración de un orden pluralista después de largas experiencias de gobiernos militares y un proceso de transformación económica, que está modificando de manera sustancial las bases estructurales de sus sistemas económicos y establece una nuevas relaciones entre el estado y la sociedad.

La simultaneidad del cambio -más allá de las naturales diferencias en el ritmo y las intensidad de los procesos entre los países- debe tenerse en cuenta para evitar cualquiera aproximación estática al estudio de la opinión pública, que desatiende el hecho que el individuo está recibiendo múltiple estímulos. Como es un proceso, no podemos sacar conclusiones sobre las implicancias posteriores de esta información, pues no sabemos cuál era el clima subjetivo antes de esta medición. Este enfoque dinámico lo resaltamos para dejar de lado una interpretación que desconozca la profundidad y amplitud de las transformaciones, ya sea porque usa un enfoque normativo que privilegia el orden y la estabilidad, o, por el contrario, parte de posiciones que sólo valoran los cambios por la vía de la ruptura y no los que se hacen por vías reformistas y gradualistas.

El ritmo y la profundidad del cambio de cada uno de estos dos procesos es diferente en cada país - Chile y Uruguay, como casos polares de mayor y menor intensidad y profundidad del cambio económico y político, respectivamente-, de manera que los cambios **subjetivos** de los ciudadanos presentan importantes diferencias. La profundidad y el ritmo de la transformación económica influye en la magnitud de las consecuencias que puede tener en el sistema político. A un ritmo intenso y brusco, las convulsiones son mayores, que en los casos en que los cambios económicos son suaves o gradualistas -Argentina y Uruguay como dos casos polares-.

Junto a las diferencias en la intensidad y profundidad del cambio, también presentan diferencias con respecto al momento de su **inauguración** -unos más temprano que otros, Chile y Brasil serían los dos polos-, en la **intensidad** y **ritmo** en cada una de estos cambios -unos más intensos que en otro -. Los datos por los países pueden ser similares, pero corresponder a estadio diferentes del proceso de cambio estructural, por ejemplo, ser en un caso una manifestación inicial, en otro, ser una manifestación de un fenómeno plenamente consolidado. Los mismos resultados dan cuenta de fenómenos sociales comunes, pero que se encuentran en distintas etapas de desarrollo.

Es importante tener presente el tiempo de la **inauguración** de cada uno de estos dos procesos. Ello influye en el carácter de cada proceso y en el tipo de relaciones entre el sistema económico y el político. <sup>2</sup> Cuando la transformación económica comenzó **antes** que la democratización (Chile), la democracia cuenta con temas ya resueltos en la transformación económica, liberándola de decisiones difíciles de adoptar, aunque tiene el aspecto crítico de que las instituciones económicas creadas durante el régimen militar están afectadas por la falta de consenso político que hubo en ese período. Cuando la transformación económica comenzó **después** de que comenzara la democratización (Argentina, Brasil, Perú) los gobiernos democráticos tienen que adoptar decisiones que provocan consecuencias negativas para amplios sectores sociales, que son más visibles por la existencia de un contexto democrático. En el primer caso, la economía puede apoyar a la política; en el segundo, la puede hacer más difícil.

El concepto de "democratización" se usa en el sentido amplio de comprender el cambio de régimen político del autoritarismo a la democracia y abarca las etapas de transición y consolidación del orden pluralista. No entraremos en la discusión si acaso en la transición está completada o si las democracias están más o menos consolidadas. Para efectos operacionales creemos más útil partir de la base que el común denominador de los países es que se trata de democracias jóvenes, que tienen por ello un conjunto de tareas que encarar, problemas pendientes que resolver y desafíos en el futuro que derivan precisamente de corta existencia. En esto seguimos la tesis de Dahl de distinguir claramente entre la realidad del mundo democrático y el nivel normativo, admitiendo que siempre habrá una discrepancia entre ellos. <sup>3</sup> Esta aclaración es pertinente de hacer porque por primera vez en su historia todos los países latinoamericanos tienen regímenes pluralistas, de manera que no se puede esperar que se disponga en ellos de todas las instituciones y prácticas de la democracias que en los países avanzados ha tomado décadas

---

<sup>2</sup> Nos inspiramos en la literatura que enfatiza en destacar la importancia del timing de los procesos de desarrollo del parlamento y la democracia, por un lado, y del desarrollo de la administración pública, por el otro, pues los surgimientos tardíos de la democracia conduce a una mayor autonomía de la burocracia, como fue el caso de Alemania; Inglaterra fue el caso opuesto: el Parlamento se consolidó antes que el civil service. Véase Ernst Fraenkel, Deutschland und die westlichen Demokratien (Stuttgart: DVA, 1964).

<sup>3</sup> Robert A. Dahl, Polyarchy, (New Haven: Yale University Press, 1971).

para llegar a establecer. <sup>4</sup> Estamos frente a **poliarquías** imperfectas, que requieren perfeccionamientos y profundizaciones.

El concepto de "transformación" ha sido formulado para analizar el cambio de las economías planificadas a economías de mercado en Europa central y del este. Creemos que este concepto tiene un campo de aplicación más amplio y se puede usar para el análisis de los profundos cambios estructurales que están teniendo algunas economías latinoamericanas -especialmente en Argentina, Chile, México, Perú y, más recientemente, en Brasil, cuya economía tiene no sólo mayor tamaño que las otras, sino también un muchísimo mayor grado de complejidad- en las cuales el término o disminución del estado empresario a través del proceso de privatizaciones, implica introducir profundas modificaciones no sólo al sistema económico, sino también una redefinición de las relaciones entre el estado y la sociedad. <sup>5</sup>

## I. LOS CIUDADANOS Y LA ECONOMÍA

Las percepciones que los ciudadanos tienen sobre la economía son de enorme importancia para conocer la formación de las opiniones y actitudes de los individuos. Hay una amplia literatura que demuestra cómo las opiniones sobre la economía influyen en las opiniones y actitudes políticas, como el voto. Esta influencia no quiere decir que exista una relación determinista, en la cual no hayan influencia de factores culturales o políticos; muy por el contrario. De lo que se trata es que la propia imagen de la economía puede ser influida por aspectos políticos o culturales, pues una cosa es la realidad **objetiva** para los individuos y una realidad que puede ser muy diferente es cómo ellos **ven subjetivamente** esa realidad.

En este capítulo veremos diferentes aspectos de las percepciones que los individuos tienen sobre la economía.

### 1. La evaluación subjetiva de la situación económica

Para iniciar la presentación del LATINOBARÓMETRO, creemos útil conocer las percepciones de los ciudadanos sobre la situación económica, pues ella tiene una enorme influencia en las formación de las opiniones y actitudes de los ciudadanos. Ello permitirá comprender mejor los resultados del Informe.

Distinguiremos entre las evaluaciones que se hacen respecto del estado de la economía del país y las opiniones que se hacen sobre su propia situación económica. Los estudios de opinión pública muestran que los ciudadanos hacen una evaluación más bien crítica de la economía del país, mientras que la percepción que tienen de su propia situación económica personal es más positiva.

---

<sup>4</sup> Un análisis crítico de las democratizaciones, con un cierto sesgo normativo, hace Guillermo O'Donnell, "Delegative Democracy", *Journal of Democracy* vol. 5:1, 1994 pp. 55-69.

<sup>5</sup> Véase Norbert Kloten, *Die Transformation von Wirtschaftsordnungen*, (Tübingen: C.P. Paul Siebeck, 1991).

a) La evaluación de la economía del país

La realidad latinoamericana es concordante con esta generalización. Los ocho países, con sólo excepción del Perú, muestran que los ciudadanos tienen una opinión crítica del estado actual de la economía del país. Los más críticos son los mexicanos, en los cuales el 78% la califica como mala; después están los venezolanos, que el 66% opina así, seguido de Paraguay y Uruguay (48%) y Argentina (48%). En Brasil un 38% de las personas evalúan negativamente la situación económica del país, en tanto en Chile un 29% opina del mismo modo. Perú es el país donde hay menos pesimismo: un 19% considera que la situación es buena, un 64% que es regular y un 16% que es mala.

Cuando se resta las opiniones negativas de las positivas, queda un saldo neto, que ilustra mejor el estado de ánimo. Esta va desde el más crítico en el caso de los mexicanos (-76%) y los venezolanos (-66%) al más positivo de los peruanos (+3%). Es bastante crítica la opinión de los uruguayos (-41%), los paraguayos (-39%), los argentinos (-32%) y bastante menor es la crítica en brasileros (-22%) y chilenos (-13%). Chile es el país que, después de Perú, tiene una mejor imagen relativamente ante los ciudadanos, que es inferior sin duda a sus muy buenos indicadores macroeconómicos. La diferencia con su vecino del norte debe explicar por el contexto político producido por la elección de Alberto Fujimori como Presidente a fines de 1994 en unas elecciones plebiscitarias y después de aplicar una política drástica de lucha contra Sendero Luminoso y de transformación de la economía. En el caso del Perú, el cambio político ha influido en las percepciones subjetivas sobre la economía. Volveremos sobre este punto a lo largo del trabajo.

Esta imagen es concordante con el estado de las economías latinoamericanas, en las cuales se tiene por un lado la crisis económica en Venezuela y México, el profundo cambio económico en la Argentina y un largo proceso de cambio económico en Chile, que es evaluado críticamente por los chilenos.

Cuando se compara la situación económica actual con la **pasada**, tomando los últimos doce meses, se confirma el perfil de opiniones: las evaluaciones más críticas son hechas por mexicanos y venezolanos (-81% y 68%) opinan que está peor que entonces-, mientras que la percepción mas positiva la tienen los peruanos (47%).

Es interesante considerar el saldo neto, es decir, restando a las opiniones positivas, las opiniones negativas. De esa manera se tiene una imagen que incluye la opción intermedia. Se confirma la imagen crítica de mexicanos y venezolanos, pues el saldo neto es de -77% y -63% respectivamente, y se corrobora también la percepción positiva de los peruanos, con un saldo neto positivo de 38%. Sobresale la situación del Brasil, con un saldo positivo de 14%, mientras los demás países tienen saldos negativos; el menor se da en Paraguay y el mayor, en Uruguay y Argentina.

Respecto al **futuro**, hay una tendencia de un cierto optimismo, a la luz de la crítica evaluación del estado actual de la economía. Nuevamente el mayor optimismo lo tienen los peruanos, en los cuales más de la mitad (54%) dicen que será mejor, y el menor optimismo lo tienen los mexicanos y los venezolanos (13% y 14% respectivamente).

Cuando se quitan las opiniones "peor" de las opiniones "mejor", se tiene un saldo neto que va desde el más alto de Perú (40%) al más pesimista de los venezolanos (-39%). Aquí se nota una importante diferencia con los mexicanos, pues el saldo neto negativo es 11 puntos inferior (-28%), lo que demuestra que el grado de percepción de la crisis económica es en México menor que en Venezuela. Uruguay aparece con un saldo neto negativo relativamente alto (-14%), mientras que Brasil y Chile tienen saldos

Cuadro 1

## LA SITUACIÓN ECONÓMICA FUTURA DEL PAÍS (SÓLO RESPUESTAS MEJOR)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Y en los próximos doce meses cree usted que en general la situación económica del país será mejor, igual o peor que ahora?</b>								
mejor	23	42	27	13	18	54	13	14
	1200	1200	1240	1204	587	1226	1213	1200
Saldo neto	1	18	12	-28	-7	47	-20	-39
<b>GÉNERO</b>								
<u>Hombres</u>								
mejor	23	44	28	15	18	56	20	17
saldo neto	-1	20	13	-27	-9	50	-14	-31
<u>Mujeres</u>								
mejor	23	40	27	12	18	52	19	10
saldo neto	3	15	12	-28	-5	45	-13	-48
<b>EDAD</b>								
<u>Hasta 24 años</u>								
mejor	27	46	34	17	20	60	17	17
Saldo neto	7	16	22	-21	1	57	-9	-31
<u>25-40 años</u>								
mejor	22	40	26	13	17	56	17	13
saldo neto	1	15	12	-26	-9	50	-21	-40
<u>41-60 años</u>								
mejor	23	40	27	11	17	47	19	13
saldo neto	0	13	11	-36	-10	36	-12	-45
<u>61 y más</u>								
mejor	23	42	23	6	18	42	24	13
saldo neto	0	13	4	-42	-10	30	-8	-43

## Conc. Cuadro 1

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
<u>Alcanza bien</u>								
mejor	19	36	17	5	20	34	16	10
Saldo neto	2	20	7	-21	-7	33	0	-32
<u>Alcanza justo</u>								
mejor	27	46	30	19	17	63	22	17
Saldo neto	9	27	19	-19	-7	59	-5	-33
<u>Tienen dificultades</u>								
mejor	20	39	22	11	18	50	18	12
Saldo neto	-6	12	2	-32	-4	42	-20	-41
<u>Sufren penurias</u>								
mejor	19	36	17	5	20	34	16	10
Saldo neto	-3	4	-8	-53	-12	20	-25	-53

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Nota: El cuadro presenta sólo las respuestas positivas (mejor).

positivos de 18% y 12% respectivamente. Argentina tiene una situación de equilibrio (+1%), mientras el Paraguay tiene un salvo pesimista moderado (-7%).

En consecuencia, hay una evaluación bastante crítica de la situación económica actual del país, pero hay un cierto optimismo sobre el futuro económico. La crítica más fuerte es en los países que atraviesan por mayores dificultades económicas, como México y Venezuela; los que reciben una mejor evaluación son Chile y Perú, este último especialmente por las condiciones políticas impuestas por la administración del presidente Alberto Fujimori.

b) La evaluación de la situación económica personal

Dijimos que no basta conocer sólo las opiniones de los ciudadanos sobre la economía, sino también saber qué opinan de su propia situación personal, pues la percepción que tienen de esta última normalmente es mejor que la que tienen de la economía nacional. La percepción económica personal tiene una gran influencia en la formación de las actitudes ciudadanas, sean de protesta o de adhesión.

Las opiniones sobre el estado **actual** de la situación económica personal muestra interesantes diferencias entre los países. Las opiniones más críticas se dan nuevamente en México, en el cual un 47% califica su situación de “mala” o de “muy mala”; el país que lo sigue es Argentina, donde el 28% opina que en lo personal está mal, Uruguay y Venezuela, donde este porcentaje llega al 21%, Chile (19%), Brasil (18%), Perú (14) y Uruguay (21%).

El país en el cual hay más personas satisfechas con su situación actual es Paraguay, donde el 33% califica su situación económica de “buena” o “muy buena”; le sigue Brasil (25%), Argentina (24%) y Chile (23%). Bastante más atrás están Uruguay, donde sólo un 19% está conforme con su situación, Perú (16%), Venezuela (14%) y Méjico (8%).

Cuando vemos el saldo neto de las opiniones “buena” y “muy buena”, por un lado, y “peor” y “mucho peor”, por otra, los mexicanos también aparecen como los más críticos, con un saldo neto de -39%; los venezolanos están bastante por encima de aquellos, pues el saldo neto es -7%, lo que daría cuenta de que la crisis económica ha tenido menor impacto en el ciudadano. Quienes reconocen estar en mejores condiciones son los paraguayos, con un saldo neto de +22%, después a bastante distancia están los brasileños (+7%), los chilenos (+4%), habiendo saldos netos muy bajos de los argentinos(-4%) y de los uruguayos (-2%).

Es interesante señalar que el saldo neto de los peruanos es -2%, cifra muy parecida a la que existe para la situación del país, aunque ahora es negativa, aunque muy baja (-2%). A diferencia de los demás países, en el Perú la distancia entre la percepción de la economía y la de la situación personal es pequeña, lo que quiere decir que la gente tiene un importante grado de desencanto personal sobre los resultados económicos. Esta proximidad confirma nuestra explicación sobre el impacto del contexto político en la buena imagen de la economía del país, pues ello no se refleja debidamente en el estado de la economía personal de los individuos.

En cuanto a la situación económica personal actual en comparación con la **pasada**, los perfiles de opiniones siguen las tendencias que vimos para la percepción de la economía nacional, aunque son más moderadas. Mexicanos, venezolanos y los argentinos son los que tienen los saldos netos más negativos (-56%, -35% y -33%), siendo los peruanos (19%), brasileños (18%) y paraguayos (16%) los que tienen los más altos saldos netos positivos. Los chilenos tienen un saldo neto positivo moderado: 8%.

Respecto de la percepción de las personas sobre el **futuro** económico personal y de su familia, en el Brasil se encuentra la gente más optimista, pues hay una amplísima mayoría que espera que su situación mejore: 57%. Los peruanos están en segundo lugar, con un 54% de la población encuestada que espera un futuro mejor. A estos dos casos le sigue en cantidad de optimistas el de Chile, pero muy por debajo -33% cree que su futuro será mejor-; en Paraguay el porcentaje es parecido (31%). (Cuadro 2).

Cuando se calcula el saldo neto -los optimistas menos los pesimistas- son los peruanos los que muestran mayor optimismo, pues el saldo neto es del 48%. Sin embargo, es muy notable el muy alto saldo

neto de los brasileños, que es muy cercano al de aquéllos: 46%. A bastante distancia de éstos se encuentran los chilenos (25%) y paraguayos (23%), siendo la cifra bastante menor en el caso de los argentinos (7%). Los saldos netos negativos de los países que tienen más dificultades económicas -México y Venezuela- son bastante menores a los saldos netos correspondientes a la evaluación de la economía nacional: apenas alcanzan al -10% y -9% respectivamente.

En consecuencia, hay una visión crítica de la economía del país, junto a una percepción más benevolente de la situación económica personal. Esta baja insatisfacción puede ayudar a explicar por qué, a la luz de los altos niveles de desempleo y de la fuerte caída de los ingresos de los trabajadores, la protesta social hasta ahora ha sido muy baja. Las encuestas posteriores mostrarán si la distancia entre estas dos dimensiones se mantiene o se modifica.

## 2. Las percepciones sobre la posibilidad de superar los problemas económicos

Hemos dicho que los procesos de transformación económica y las políticas de ajuste han provocado fuertes costos sociales como el aumento del desempleo y la caída de los salarios reales en amplios sectores de trabajadores. Son momentos, por tanto, de inseguridad en muchos ciudadanos porque no se tiene claridad sobre el problema de hacia dónde conducen estas medidas y qué resultará al final de este proceso. Puede cundir el desaliento o el pesimismo, que conduzca a la apatía, al cinismo político o a la protesta social. Hasta ahora esto último no ha ocurrido, excepto en México, lo cual lleva a tener que buscar las razones de ello.

La percepción sobre la situación económica está referida a ideas más amplias que tiene los ciudadanos sobre la economía y los agentes económicos. Es importante saber si acaso estas percepciones críticas sobre la economía corresponden a una visión pesimista sobre el conjunto de la economía o son manifestaciones referidas sólo a lo que hemos preguntado como "situación económica". Es interesante saber si acaso el ciudadano ve un futuro mejor con la economía o si lo ve con tonos críticos y pesimistas. Se trata de saber el grado de optimismo existente entre los ciudadanos, pues ello constituye un recurso político de enorme importancia. En efecto, en la medida en que los individuos tienen confianza en el futuro de la economía, apuntarán a comprometer su apoyo a su desarrollo pues tienen confianza que en un futuro relativamente cercano podrán alcanzar los frutos que en estos momentos tienen otros.<sup>6</sup>

Con este fin hemos preguntado si acaso los problemas económicos se están solucionando, o no. Las repuestas muestran un moderado optimismo, es decir, un porcentaje significativo de ciudadanos que considera que los problemas económicos se están resolviendo, hay otro también relevante que estima que se requiere más tiempo y sólo una minoría tiene la opinión de que los problemas económicos no tienen solución.

---

<sup>6</sup> En esto no hacemos otra cosa que seguir las ideas de Hirschman sobre el "efecto túnel", en su artículo Albert Hirschman "The Changing Tolerance for Income Inequality in the Course of Economic Development", reproducido en su libro Essays in Trespassing. Economics to Politics and beyond, (Cambridge: Cambridge University Press, 1981). pp. 39-58.

Cuadro 2

## LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL FUTURA. (SÓLO RESPUESTAS MEJOR)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: Y en los próximos doce meses ¿cree que su situación económica y la de su familia será mejor, igual o peor que la que tiene hoy?</b>								
mejor	25	57	33	21	31	54	23	27
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1213	1200
Saldo neto	7	46	25	-10	23	48		3-9
<b>GÉNERO</b>								
<u>Hombres</u>								
mejor	24	60	33	21	26	57	22	30
saldo neto	5	48	24	-9	18	52	0	-8
<u>Mujeres</u>								
mejor	26	55	32	21	32	51	23	24
saldo neto	5	44	24	-11	6	45	5	-9
<b>EDAD</b>								
<u>Hasta 24 años</u>								
mejor	31	65	44	23	42	59	33	34
saldo neto	16	58	39	-2	38	56	24	5
<u>25-40 años</u>								
mejor	26	60	36	22	32	58	22	28
saldo neto	10	53	30	-8	25	54	1	-5
<u>41-60 años</u>								
mejor	26	46	28	17	25	47	21	21
saldo neto	5	29	18	-19	14	38	1	-24
<u>61 y más</u>								
mejor	17	43	16	19	24	36	22	16
saldo neto	-4	29	1	-16	16	24	1	-24

## Concl. Cuadro 2

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
<u>Alcanza bien</u>								
mejor	32	74	47	27	52	74	32	38
saldo neto	28	64	45	5	47	73	27	16
<u>Alcanza justo</u>								
mejor	31	62	36	24	29	63	28	32
saldo neto	19	56	32	1	23	60	14	2
<u>Tiene dificultades</u>								
mejor	21	54	29	21	29	49	19	25
saldo neto	-3	42	17	-12	23	43	-3	-12
<u>Sufre penurias</u>								
mejor	21	49	14	10	24	37	19	20
saldo neto	-3	30	-9	-42	8	24	-16	-27

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

El mayor porcentaje de optimistas se encuentra en el Perú, en que el 30% responde que se están solucionado y el más pesimista, Uruguay, en que sólo el 8% piensa así. La inmensa mayoría de los encuestados considera que se necesita tiempo para solucionarlos y sólo una pequeña minoría opina que ellos no tienen solución. Estos últimos son el 17% en la Argentina y el porcentaje más bajo es en el Perú: 4%.

La situación de la Argentina es la más pesimista, pues si sumamos los que no creen que tienen solución (17%) y los que no opinan (7%) se tiene que uno de cada cuatro argentinos no cree que los problemas económicos se puedan resolver incluso a largo aliento. En el caso del Brasil este porcentaje es bastante inferior: 13%. En una situación intermedia se encuentra México y Venezuela en los cuales el 19% considera o que no tienen solución o no responden a la pregunta.

Los que tienen una evaluación más optimista de la superación de los problemas económicos son las personas de más altos ingresos; las más pesimistas, como es de esperar, son los más pobres. En efecto, son claramente más optimistas los individuos de más altos ingresos en Argentina (23% dicen que se están

solucionando), mientras que sólo el 10% de los más pobres coinciden en ello; en Chile también la diferencia es muy visible: 25% y 8% respectivamente. También hay diferencias en Venezuela y Uruguay. Las diferencias por ingreso son menores en Brasil, México y Uruguay. (Cuadro 3).

Cuadro 3

**LAS PERSPECTIVAS DE SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS,  
POR VARIABLES INDEPENDIENTES. (SÓLO RESPUESTAS  
SE ESTÁN SOLUCIONANDO)**

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: Respecto de los problemas económicos del país, Ud. cree que se están solucionando, se necesita más tiempo para solucionarlos, no se pueden solucionar...</b>								
<b>TOTAL</b>	13	10	18	11	14	30	8	12
<b>GÉNERO</b>								
Hombre	14	12	19	10	11	32	8	15
Mujer	12	9	17	11	16	72	8	10
<b>EDAD</b>								
18-24 años	15	8	18	11	15	32	5	12
25-40 años	12	12	19	11	11	32	8	15
41-60 años	12	9	17	10	18	26	8	10
61 y más	14	17	16	12	8	23	9	10
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	23	9	25	15	13	38	9	17
Alcanza justo	16	10	20	10	14	33	11	13
Tiene dificult.	10	10	14	11	11	27	6	15
Sufre penurias	10	10	8	8	24	23	5	6

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

En consecuencia, la percepción sobre el grado de éxito en la solución de los problemas económicos indica que existe, en general, un moderado optimismo sobre el futuro económico, aunque hay diferencias entre los países. En efecto, por un lado están Perú y Chile como los más optimistas, mientras que México, Uruguay y Venezuela, por el otro, son los países en que el optimismo es más bajo. En una situación intermedia están Argentina Brasil y Paraguay.

### 3. La imagen de la evolución general del país

El análisis de la situación económica está referido a una parte específica de la realidad del país. Es importante saber qué piensan los ciudadanos de la evolución general del país, en que se considera no sólo el estado de la economía y la situación económica personal del individuo, sino también la percepción de la situación política y social. Asimismo, es interesante conocer las percepciones de los individuos respecto a la evolución general del país, en una perspectiva a futuro y no tanto un conocimiento sobre el presente o el pasado.

Para ello hemos preguntado si los ciudadanos piensan que su país está progresando, está estancado o está en retroceso. Los adjetivos pueden ser no sólo discutibles, sino muy globales y las alternativas podrían ser más amplias que estas tres. Sin embargo, ellas permiten que los ciudadanos den una respuesta que adquiere significación en la medida que se compara con las otras preguntas sobre la economía, sobre los problemas prioritarios y sobre la evaluación del desempeño en las políticas públicas.

La imagen de moderado optimismo que se vio en el capítulo anterior se confirman en la pregunta sobre la imagen general del país, si acaso está progresando, está estancado o en retroceso. Los pueblos más optimistas son los peruanos, en que el 79% afirma que está progresando; siguen a los peruanos los chilenos (53%) y los brasileños (44%). Los más pesimistas son los mexicanos y los venezolanos, en que sólo el 13% y el 15% respectivamente sostiene que está progresando.

Cuando se analizan las repuestas que sostienen que el país está progresando según las variables independientes, se ve que, en general, los hombres comparten más esta apreciación que las mujeres, especialmente en Chile. En cuanto a la edad, se advierte en general bastante homogeneidad en las opiniones, excepto quizás en México, donde la opinión de que el país está progresando es particularmente minoritaria entre los mayores de 61 años (6%); y en Perú, donde es muy compartida entre los jóvenes hasta 24 años (86%) pero menos extendida entre los mayores de 41 años (70%) y de 61 años (72%). En Chile y en Paraguay la evaluación positiva del progreso del país también va disminuyendo a medida que se avanza en los tramos de edad.

Respecto al ingreso subjetivo,<sup>7</sup> es notable el caso de Paraguay, donde la proporción de personas que opinan que el país está progresando se mantiene constante a medida que se desciende en los tramos

---

<sup>7</sup> Se basa en la siguiente pregunta: "El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? (Entrevistador, lea alternativas y marque respuesta): Les alcanza bien, pueden ahorrar; les alcanza justo, sin grandes dificultades; no les alcanza, tienen dificultades; no les alcanza, tienen grandes dificultades". Fue formulada por el profesor Eduardo Hamuy y ha mostrado ser un excelente instrumento para conocer el nivel del ingreso porque evita preguntar sobre el monto de éste.

de ingreso; algo parecido sucede en México, donde los que tienen una idea positiva de la marcha del país son escasos a lo largo de la escala. En Brasil llama la atención que quienes en mayor proporción destacan el progreso del país son los individuos de los grupos intermedios: aquéllos a quienes les alcanza justo y los que tienen dificultades tienen la mayor proporción de respuestas positivas (58 y 50% respectivamente), en tanto sólo el 33% de aquellos a quienes sus ingresos les alcanzan bien cree que Brasil está progresando.

La diferencia entre los países se hace más visible cuando restamos a los que dicen está progresando los que afirman que está en retroceso, para tener un saldo neto de optimismo/pesimismo. Perú y Chile son los que tienen los saldos netos más altos -76% y 49%-, siendo Venezuela el más pesimista, con un saldo neto negativo de -14%, cifra que es muy inferior a la de México, de -3%. Brasil está por debajo de Chile, pero con un porcentaje relativamente alto considerando el impacto de sus políticas de ajuste y cambio económico -28%-, seguido después por Paraguay -22%- y bastante más abajo están Argentina y Uruguay, ambos con el 7%.

Cuadro 4  
LA IMAGEN GENERAL DEL PAÍS. SALDO NETO DE LA OPINIÓN, POR GÉNERO,  
EDAD E INGRESO SUBJETIVO

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Ud. diría que este país está progresando, estancado o en retroceso?</b>								
Saldo neto	7	28	47	-13	22	76	7	-14
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	11	31	52	-14	21	76	9	-8
Mujeres	5	26	43	-12	24	76	6	-19
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	23	27	59	-13	36	83	8	-5
25-40 años	13	31	49	-11	22	79	8	-12
41-60 años	-3	27	44	-16	18	66	4	-23
61 y más	3	23	26	-19	10	67	9	-19
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	40	1	75	-9	30	92	30	0
Alcanza justo	26	49	52	5	21	84	23	-4
Tiene dificult.	-4	39	38	-9	26	72	-4	-16
Grandes dificult.	-20	24	14	-17	18	59	-15	-26

Fuente: Latinobarómetro, 1996.

Nota: El cuadro presenta el saldo neto correspondiente a la resta del porcentaje que opina está en retroceso al porcentaje que opina que está progresando.

Si se analizan los saldos netos según el ingreso subjetivo, se advierte que el caso de Perú es también notable porque la percepción positiva del progreso del país es mayoritaria en todos los estratos. En efecto, incluso entre las personas que sufren penurias por lo escaso de sus ingresos el saldo positivo es de 59 puntos. El caso de Chile, que sigue a Perú en el total, es problemático pues se advierten grandes diferencias de acuerdo a los tramos de ingreso subjetivo: en el grupo de personas a quienes sus ingresos les alcanzan bien, el saldo neto llega al 75%, en tanto entre aquéllos que tienen dificultades es de 38% y entre los que sufren penurias alcanza apenas al 14%. México presenta una mayor homogeneidad de las respuestas: el saldo neto es negativo, de 9 puntos, tanto entre los que no tienen problemas con sus ingresos ("alcanza bien"), como también entre los que sí los tienen ("tienen dificultades"). (Cuadro 4).

En consecuencia, hay una imagen bastante diferenciada de la tendencia general de los países latinoamericanos. Hay algunos que son vistos positivamente -Perú y Chile-; otros que están en una situación intermedia -Argentina, Brasil y Paraguay- y hay países que son vistos muy críticamente por sus ciudadanos -Venezuela y México-. Estos resultados guardan relación con los vistos en la sección anterior sobre la percepción de la economía.

#### 4. Las perspectivas del empleo

Un tema de enorme importancia en todos los países de la región es el del empleo. Veremos en el capítulo siguiente que es el problema fundamental en tres países -Argentina, Perú y Uruguay- en los cuales el 45%, el 31% y el 29% respectivamente lo mencionan como el principal problema que tiene el país en una pregunta cerrada con trece ítem. Puede afirmarse que la esperanza o pesimismo sobre el aumento del empleo es el mejor indicador subjetivo sobre la confianza en el futuro de la economía.

Los resultados muestran que existe una confianza relativamente importante sobre el aumento del empleo en el futuro. Son los peruanos los que tienen mayor optimismo, pues el 72% opina que mejorará. Es interesante señalar que en la Argentina el porcentaje de los optimistas es bastante alto, considerando la difícil situación económica, pues el 42% cree que mejorará, lo que es un interesante indicador de la credibilidad en la política económica del gobierno de Menem, que entonces impulsaba el ministro Domingo Cavallo.

También es alta la confianza en el Brasil (43%) y en Chile (41%). En este último el indicador debe mirarse desde otra perspectiva, porque el desempleo es bastante bajo, de manera que el problema no ocupa la atención que tiene en la Argentina. En Venezuela, México y Uruguay la evaluación de la solución a los problemas económicos es la menos favorable.

Es interesante considerar los resultados totales restando a los que opinan que mejorará las respuestas de quienes sostienen que empeorará, lo cual nos da cuenta del grado efectivo de optimismo. El más alto se da en Perú, que es muy cercano al que sostiene que mejorará: 68%. A bastante distancia se encuentra Chile (28%), seguido muy de cerca por Argentina (25%). Cabe observar el alto grado de personas que no opinan -9%- el más alto de los ocho países, lo que debiera considerarse como una muestra de que el panorama no se ve entre extremos de blanco y negro, sino que se trata de un panorama

que ofrece posibilidades, aunque ellas no sean muy visibles. Esto es muy interesante, a la luz del grave problema de cesantía que hay en ese país.

La imagen más pesimista la tienen los venezolanos (-1%) y los mexicanos (-6%). Esto es concordante con las anteriores preguntas económicas ya analizadas.

Las respuestas tienen variaciones cuando se analizan las variables independientes. De éstas destaca el nivel del ingreso: son más optimistas los ciudadanos de altos ingresos y más pesimistas, los más pobres. En el caso del Perú, el porcentaje de los optimistas entre los más pobres es del 55%, mientras que el de los más ricos, 85%; una distancia similar se encuentra en México: 47% y 19% respectivamente. Las excepciones son Argentina y Venezuela: en el primero la diferencia es de sólo 3 puntos y en el segundo no existe. Ello quiere decir que en estos dos países la percepción sobre el futuro del empleo es más consistente.

Cuadro 5

## FUTURO DEL EMPLEO POR VARIABLES INDEPENDIENTES

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: Espera Ud. que en los próximos 12 meses la situación del empleo va a...</b>								
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	23	14	28	7	11	69	4	-1
Mujeres	26	15	31	4	11	68	8	-1
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	34	20	37	8	12	74	32	7
25 - 40 años	26	12	30	8	9	69	-1	-7
41 - 60 años	18	9	27	0	15	60	6	-1
61 y más	26	18	22	1	3	49	6	7
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	-13	-1	0	-23	-9	19	-19	-20
Alcanza justo	32	18	32	19	13	77	18	-1
Tienen dificult.	19	13	23	3	5	64	-2	5
Sufren penurias	18	3	17	-30	-4	42	-3	-6

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Nota: El cuadro presenta el saldo neto de las opiniones positivas menos las negativas.

En consecuencia, el futuro del empleo se ve como promisorio, incluso en países que pasan por severas dificultades, como Argentina. Esto demuestra la existencia de un significativo grado de confianza en la política económica que impulsan esos gobiernos.

## II. LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS DE LOS CIUDADANOS

Uno de los problemas de algunas de las nuevas democracias, que afecta la imagen de la política y de los políticos, es la distancia que existe entre las prioridades de los ciudadanos y la agenda de preocupaciones de la clase política. Los ciudadanos tienen ciertos problemas, mientras los parlamentarios y los altos funcionarios de los gobiernos consideran que son otros. La política pierde interés para el ciudadano porque percibe que sus preocupaciones no son de interés de sus representantes. También hay en esto un problema de comunicación: los ciudadanos no siempre perciben que sus temas son objeto de preocupación por parte de las autoridades porque son tratados por éstas de una manera que puede ser considerada como trivial, pues se hace a través de cifras siempre positivas, que poco o nada le dicen. Una de las ventajas de las encuestas es que permiten conocer cuáles son las verdaderas prioridades de los ciudadanos.

Para conocer las prioridades de los ciudadanos el LATINOBARÓMETRO 1995 formuló una pregunta cerrada con trece tareas o problemas de interés nacional, para que el entrevistado eligiera una y, en segundo lugar, se preguntó directamente por algunos problemas específicos, para conseguir así una mayor información sobre temas de gran importancia.

### 1. La percepción sobre los problemas prioritarios

Los estudios de opinión confirman de manera general que los problemas prioritarios de la gente son los económicos; la cuestión que interesa es identificar cuál es el más mencionado. Ello es un muy buen indicador de cuáles son las necesidades reales en el país. Así, por ejemplo, hay una alta correspondencia entre el aumento del desempleo en las estadísticas y las menciones que se hacen en las encuestas. Si bien es cierto que las encuestas no siempre reflejan adecuadamente las cosas **positivas**, si lo hacen bastante bien con las cuestiones **negativas**.

Para conocer cuáles son los problemas prioritarios de los ciudadanos, se hizo una pregunta cerrada con una lista de 13 temas, entre los cuales se incluyeron las principales necesidades económicas, sociales y políticas. Creemos que se abarcó la amplia gama de temas que ocupan la atención de los ciudadanos y de los decisores públicos.

Los problemas económicos constituyen la mayor cantidad de menciones en todos los países, aunque hay importantes diferencias. El mayor número de menciones se encuentra entre los mexicanos, pues el 75% de las respuestas son este tipo de temas y los que menos menciones hacen son los brasileños -38%- y los paraguayos -43%-. Llama la atención que el porcentaje de menciones en Venezuela es muy inferior al de México, si se considera que su crisis económica es bastante profunda: 48% de las menciones son sobre la economía. Este país tiene un alto número de menciones de problemas políticos, como corrupción y violencia política y hay un 13% que menciona la educación, que es el porcentaje más alto de todos los países.

Cuadro 6

## LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES POR PAÍS

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: De la lista de problemas ¿cuál considera que es el más importante?</b>								
<b>PROBLEMAS ECONÓMICOS</b>								
Desempleo	45	12	14	28	13	31	29	6
Bajos salarios	13	11	18	12	5	13	20	6
Inflación	3	3	9	27	9	3	10	31
Pobreza	6	12	13	8	16	13	6	5
Total	67	38	54	75	43	60	65	48
<b>PROBLEMAS SOCIALES</b>								
Educación	8	10	6	5	9	10	5	13
Salud	7	19	11	3	9	5	9	8
Vivienda	1	3	3	1	1	1	2	3
<b>OPORTUNIDADES</b>								
Para juventud	2	4	4	3	1	6	2	1
Medio ambiente	1	1	1	0	0	1	0	0
Total	19	37	25	12	20	23	18	25
<b>PROBLEMAS POLÍTICOS</b>								
Corrupción	9	4	2	4	24	3	3	13
Terrorismo	0	3	2	3	0	3	1	2
Delincuencia	2	6	7	3	6	2	8	9
Drogas	1	11	10	1	2	8	2	2
Otros	1	0	0	1	2	0	1	0
Total	13	24	21	12	34	16	15	26
NS/NR	2	1	0	1	3	1	3	1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
N	570	591	584	583	247	609	517	596

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

El problema económico más mencionado es el desempleo, especialmente en la Argentina, donde el 45% lo señala; también es muy alto en México y Perú, países en los que el 28% y el 31% lo alude. Los bajos salarios son importantes en Uruguay (20%). Llama la atención que la inflación, que fuera el problema tradicional de la región, sólo es mencionado por un número importante de ciudadanos en México (27%) y Venezuela (31%). Esta es la mejor demostración de que las políticas de transformación y de ajuste han tenido como efecto sacar este problema de las percepciones de los problemas prioritarios de los individuos.

Los problemas sociales reciben mayor cantidad de menciones en Brasil (37%), seguido a bastante distancia por Chile y Venezuela, en que uno de cada cuatro ciudadanos los mencionan. En Brasil y Chile el problema social más mencionado es la salud, mientras que en Venezuela es la educación. Las altas menciones sobre la salud en Chile reflejan un clima de crítica ciudadana sobre este sector, que se manifiesta en las encuestas hechas en los últimos años y que ha llevado a una intensa movilización de los médicos y trabajadores de la salud en demanda de mejores recursos para este sector y un aumento de sus bajos ingresos.

Llama la atención la bajísima cantidad de menciones al problema de la vivienda. Son muy pocas las personas que lo señalan como el problema prioritario, lo que no guarda correspondencia con las necesidades reales de vivienda en América Latina. Puede ser un buen indicador de que las políticas de vivienda han tenido el efecto de sacar de la agenda pública este tema como prioritario o bien quiere decir que este problema, en presencia de otros, adquiere una bastante menor relevancia que la que le dan analistas y decisores públicos y privados.

Los problemas políticos son los que reciben menos menciones, aunque en algunos países las personas que optan por ellos son una importante minoría. En el Paraguay el 34% de las personas mencionan este tipo de problemas; también hay menciones a los problemas políticos en Venezuela (26%), Brasil (24%) y Chile (21%).

Entre los problemas políticos destaca la corrupción como el problema que recibe más menciones en el Paraguay (24%); altas menciones hay también en Venezuela (13%) y Argentina (9%).

El problema de las drogas recibe las más altas menciones en Brasil (11%), Chile (10%) y Perú (8%), sin tener menciones prácticamente en México y Argentina. No deja de llamar atención que este problema no sea aludido en el caso de México, donde, como se sabe, el tema adquiere una creciente gravedad y tiene connotaciones particulares a consecuencia de su incidencia en las relaciones con los Estados Unidos.

La delincuencia recibe menciones significativas en Venezuela (9%), Uruguay (8%) y en Chile (7%).

Como la mayor cantidad de menciones corresponde a los problemas económicos, sólo en el caso de ellos es posible hacer un análisis de las opiniones usando las variables independientes que hemos estado utilizando en este Informe.

Cuadro 7A

## LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS: LOS ECONÓMICOS, POR GÉNERO Y EDAD

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: De la lista de problemas ¿cuál considera que es el más importante?</b>								
<b>GENERAL</b>								
Desempleo	45	12	14	28	13	31	29	6
Bajos salarios	13	11	18	12	5	13	20	6
Inflación	3	3	9	27	9	3	10	31
Pobreza	6	12	13	8	16	13	6	5
Total	67	38	54	75	43	60	65	48
<b>GÉNERO</b>								
<b>Hombres</b>								
Desempleo	43	13	16	32	15	33	30	8
Bajos salarios	11	10	17	10	4	13	23	6
Inflación	3	3	8	25	8	2	10	31
Pobreza	6	12	13	7	14	14	4	4
Total	63	38	54	74	41	62	67	49
<b>Mujeres</b>								
Desempleo	46	11	12	24	13	29	28	5
Bajos salarios	15	12	19	13	7	13	18	6
Inflación	2	3	10	29	10	3	10	31
Pobreza	7	12	13	9	17	12	7	5
Total	70	38	54	75	47	57	63	47
<b>EDAD</b>								
<b>Hasta 24 años</b>								
Desempleo	51	12	14	28	15	32	34	8
Bajos salarios	10	10	17	10	6	9	22	6
Inflación	2	3	7	26	13	4	11	25
Pobreza	4	15	17	6	13	14	7	7
Total	67	40	55	70	47	59	74	46

## Concl. Cuadro 7A

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<u>25 - 40 años</u>								
Desempleo	44	12	14	27	13	33	33	7
Bajos salarios	12	11	22	13	3	14	27	32
Inflación	3	3	11	28	9	2	7	32
Pobreza	7	11	10	6	17	13	7	5
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>37</b>	<b>57</b>	<b>74</b>	<b>42</b>	<b>62</b>	<b>74</b>	<b>76</b>
<u>41 - 60 años</u>								
Desempleo	43	12	14	29	16	29	28	6
Bajos salarios	13	11	22	11	9	17	16	7
Inflación	2	3	11	26	7	3	11	32
Pobreza	8	11	10	11	13	12	5	3
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>37</b>	<b>57</b>	<b>77</b>	<b>45</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>4</b>

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

## Cuadro 7B

## LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS: LOS ECONÓMICOS, POR INGRESO SUBJETIVO

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: De la lista de problemas ¿cuál considera que es el más importante?</b>								
<b>GENERAL</b>								
Desempleo	45	12	14	28	13	31	29	6
Bajos salarios	13	11	18	12	5	13	20	6
Inflación	3	3	9	27	9	3	10	31
Pobreza	6	12	13	8	16	13	6	5
Total	67	38	54	75	43	60	65	48
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
<u>Alcanza bien</u>								
Desempleo	43	14	13	20	5	28	28	6
Bajos salarios	11	7	14	10	3	11	19	9
Inflación	2	37	39	6	2	10	35	
Pobreza	4	12	13	3	6	11	3	2
Total	60	36	47	72	20	52	60	52
<u>Alcanza justo</u>								
Desempleo	40	11	14	25	13	32	29	7
Bajos salarios	12	11	16	10	5	12	22	4
Inflación	5	2	9	27	8	4	11	32
Pobreza	6	11	12	8	15	12	4	5
Total	63	35	51	70	41	60	66	48
<u>Tienen dificultades</u>								
Desempleo	51	11	13	28	16	31	30	6
Bajos salarios	12	10	23	10	7	15	19	6
Inflación	1	4	9	28	13	2	9	29
Pobreza	5	14	13	7	19	14	7	5
Total	69	39	58	73	55	62	65	46

## Concl. Cuadro 7B

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<u>Sufren Penurias</u>								
Desempleo	42	16	19	39	24	32	26	7
Bajos salarios	18	13	16	16	8	14	21	6
Inflación	2	5	11	15	4	0	8	30
Pobreza	10	10	14	13	36	14	10	5
Total	72	44	60	83	72	60	65	48

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

La preocupación por los problemas económicos es en general de similar magnitud tanto en los hombres como en las mujeres, excepto quizás en el caso de Argentina, donde son más las mujeres las que piensan que los problemas principales están en esta área (70% contra 63%). En cuanto a las diferencias por tramos de edad, son en general poco relevantes, excepto en el caso de Venezuela, donde la preocupación por el desempleo, la inflación, los bajos salarios y la pobreza es particularmente mayoritaria entre las personas de entre 25 y 40 años de edad (76%). Como era esperable, la preocupación por estos temas aumenta a medida que se desciende en los tramos de ingreso subjetivo, pero el aumento es particularmente grande en el caso de Paraguay, donde un 20% de las personas a quienes sus ingresos les alcanzan bien, un 41% de aquéllos a quienes les alcanza justo, un 55% de los que tienen dificultades y un 72% de los que sufren penurias señalan que estos problemas son los más importantes.

En consecuencia, hay una clara mayoría de ciudadanos que menciona los problemas económicos, y el desempleo aparece como la preocupación más apremiante en la mayoría de los países. Si bien es cierto que la inflación no tiene la relevancia que tuvo en el pasado, salvo en los casos de México y Venezuela, hay una gran preocupación por los bajos salarios y la pobreza. Los problemas sociales de salud y educación también tienen importancia en diversos países -especialmente Brasil y Argentina- los problemas políticos más mencionados fueron la corrupción en el Paraguay y las drogas en el Brasil, Chile y Perú y la delincuencia en Venezuela.

## 2. Los problemas sociales

En la sección anterior se hizo un análisis de cuáles son las preocupaciones más importantes de los ciudadanos, a partir de una lista de problemas económicos, sociales y políticos. Ha parecido importante profundizar en algunos problemas específicos, por la relevancia que ellos tienen en la agenda pública y por la importancia que tienen en la evolución económica y política de la región. Una pregunta sobre

los problemas prioritarios no nos parece suficiente para llegar a conclusiones sobre los alcances de las preocupaciones ciudadanas sobre los principales temas de interés político y económico.

Como el cuestionario tenía diversas preguntas sobre la economía, algunas de las cuales ya hemos analizado, incluimos preguntas específicas sobre algunos problemas sociales y políticos. Estos fueron los siguientes: la pobreza, la drogadicción y el narcotráfico, la delincuencia y la corrupción. Veamos cada uno de estos temas.

a) La pobreza

La disminución de la pobreza constituye un objetivo de consenso en América Latina. Los partidos, actores sociales y los gobiernos enfatizan la necesidad de destinar la mayor cantidad de recursos y energías para que las condiciones de vida de los pobres mejoren sustancialmente. La pobreza es una realidad compleja, no sólo económica, sino también social y política. Incluso su dimensión económica es amplia, pues no sólo depende de los niveles de ingreso de los pobres, sino también del nivel de ingreso y estilos de vida de los más ricos. La distancia entre ambos grupos influye en las percepciones que tienen sobre su propia situación: cuanto mayor es la distancia, más fuerte será la autopercepción de la pobreza. De allí que la pobreza se relaciona con la imagen de la igualdad y las posibilidades existentes en el sistema económico y en el sistema político. Puede haber tasas muy altas de crecimiento, políticas sociales muy efectivas, etc. pero ellas no impactarán en la opinión pública si al mismo tiempo la distancia con los más ricos no disminuye y las perspectivas de futuro personal no son muy auspiciosas. Veremos más adelante la imagen de las desigualdades en la sociedad, que está muy relacionada con este problema.

La evaluación que hacen los individuos sobre el estado de la pobreza es muy crítica. En efecto, ante la pregunta de si acaso en los últimos cinco años la pobreza ha disminuido mucho, poco, o ha aumentado mucho o poco, o se ha mantenido igual, los ciudadanos responden que ha aumentado y, especialmente, que ha aumentado mucho. Las situaciones más críticas se encuentran en los países que atraviesan por mayores dificultades económicas: Argentina, México y especialmente Venezuela, en los cuales el 64%, el 70% y el 85% responden que la pobreza ha aumentado mucho. Cuando se añaden las respuestas ha aumentado poco los montos suben a niveles cercanos al consenso nacional.

La principal excepción es Chile, pues el 25% responde que ha aumentado mucho y 21% que ha aumentado un poco, lo que es un buen indicador del grado de avance de su economía. También es una excepción Perú, en que el 27% responde que ha aumentado mucho y el mismo porcentaje señala que ha aumentado poco. Reiteramos que este tipo de respuestas puede explicarse por las condiciones políticas establecidas por el liderazgo del presidente Alberto Fujimori.

Cuando se analizan las variables independientes, se ve que las percepciones que tienen los más pobres son tremendamente críticas en todos los países, incluso en Chile y Perú, en que responden en porcentajes muy superiores a la media. En los casos de Venezuela y México, las opiniones de los más pobres se acercan de hecho a la unanimidad, pues el 93% y el 97% opinan que la pobreza ha aumentado. Creemos que es un indicador muy contundente sobre la insatisfacción de los sectores populares del estado de la economía en estos países.

En consecuencia, a la luz de este tema, los pueblos de América Latina muestran una gran insatisfacción con los esfuerzos de superación de la pobreza. Esto puede interpretarse como una crítica del estado de la economía, a pesar de los buenos indicadores macroeconómicos en diversos países. Los

individuos perciben que los frutos del desarrollo no les llegan y tampoco alcanzan a los más pobres. La excepción la constituye claramente Chile, donde hay una baja insatisfacción sobre la situación de la pobreza, que va de la mano con muy buenos indicadores macroeconómicos.

Cuadro 8

LA POBREZA EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS, POR VARIABLES INDEPENDIENTES.  
(RESPUESTAS HA AUMENTADO MUCHO Y HA AUMENTADO POCO)

	Venezuela	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	
<b>P: De la lista de problemas, ¿la pobreza cree usted que ha aumentado mucho o poco, ha disminuido mucho o poco o ha permanecido igual en los últimos años?</b>									
TOTAL		85	73	46	92	85	54	75	90
<b>GÉNERO</b>									
Hombres		86	69	43	91	84	51	70	91
Mujeres		84	75	48	92	85	57	77	91
<b>EDAD</b>									
Hasta 24 años		81	72	43	91	80	52	74	91
25-40 años		84	74	46	92	86	51	75	91
41-60 años		88	72	45	92	88	59	74	91
61 y más		83	76	50	86	81	68	74	85
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>									
Alcanza bien		77	67	40	90	77	51	63	88
Alcanza justo		79	69	44	92	85	50	68	89
Tienen dificult.		88	73	48	90	86	55	80	92
Grandes dificult.		92	81	62	97	80	68	83	93

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Nota: El cuadro presenta el porcentaje que opina que la pobreza ha aumentado, el cual se obtuvo por la suma de las categorías ha aumentado mucho y ha aumentado poco.

b) La imagen de la distribución de la riqueza

Hemos dicho que la pobreza no se define únicamente por la situación económica de los más pobres, sino también por la distancia que ellos tienen respecto de los más ricos. Esta distancia tiene una dimensión objetiva, que es conocida a través de las encuestas de ingreso, y tiene una dimensión subjetiva, es decir, la propia distancia con que los pobres ven a los más ricos. Esta distancia se refiere a la imagen existente en la sociedad sobre la distribución de la riqueza. Los estudios de opinión muestran que la percepción subjetiva sobre la desigualdad en los niveles de ingreso no se modifica automáticamente durante los procesos de crecimiento económico; la distancia entre los que tienen los más altos y los de más bajos ingresos puede mantenerse, o incluso, aumentar. Cuando hay etapas de desarrollo y un aumento del empleo, puede existir la percepción subjetiva de que los frutos de ese desarrollo se distribuyen desigualmente, beneficiándose especialmente los individuos de más altos ingresos. En esas condiciones, la imagen crítica sobre el estado de la pobreza o la visión crítica sobre la propia situación económica puede estar influida por esa imagen subjetiva.

Esta percepción subjetiva sobre las desigualdades está influida por imagen de los estilos de vida, especialmente de consumo, que transmiten los individuos de más altos ingresos, lo cual aumenta la percepción de distancia que tienen los pobres. Conviene analizar la percepción que tienen los individuos sobre esta distancia, pues es ella la que estimula los resentimientos, que se manifiestan después en hechos de protesta, con lo cual se afecta la legitimidad del orden económico y el dinamismo del desarrollo político.

De allí que preguntamos si acaso la riqueza en el país estaba distribuida de manera muy justa, justa, bastante injusta o muy injusta. La imagen general que se ofrece de la región es que predomina una clara imagen de injusticia en la distribución de la riqueza. En efecto, quienes opinan que la riqueza está injustamente distribuida (bastante injusta y muy injusta) asciende a más de los dos tercios de los encuestados en el Brasil y en el Paraguay - 78% y el 76% respectivamente-; a continuación están los mexicanos (68%), los venezolanos, argentinos y uruguayos, cada uno de ellos con el 66%; por último, están los chilenos, con el 61%. Este último porcentaje es muy alto para un país que tiene un crecimiento sostenido desde hace una década y tiene efectos en múltiples opiniones sobre el sistema económico.

La excepción la constituye el Perú, en que sólo el 48% sostiene que la riqueza está injustamente distribuida. Esta percepción subjetiva puede explicarse por el clima político en que se hizo el trabajo de campo; la medición de 1996 mostrará si acaso esa percepción se mantiene o ha cambiado.

Esta imagen de la desigual distribución de la riqueza penetra en los distintos grupos de ciudadanos, sea que se vea la edad o el ingreso. Tiene, como es de esperar, una mayor influencia el peso de las variables políticas, siendo las personas de izquierda más críticas de esto que las personas de centro o de derecha. Con todo, estas diferencias políticas no alteran el hecho básico de que la imagen general de injusticia del sistema económico es compartido por todos los grupos sociales.

Creemos que esta percepción de la distribución de la riqueza influye fuertemente en la imagen general de la economía, de su evolución; influye en la percepción sobre las relaciones sociales y sobre las fuentes de la legitimidad del sistema político.

c) El problema de las drogas

Hemos visto en la pregunta sobre los problemas prioritarios que las menciones sobre el problema de las drogas es limitado y ello puede explicarse por la fuerte presencia de los problemas económicos en países que están atravesando por procesos de transformación y ajuste económico. De allí que es necesario preguntar directamente sobre este problema, que de acuerdo a los antecedentes **objetivos** está teniendo una creciente importancia.

Hemos preguntado separadamente por la drogadicción y por el narcotráfico. Veamos en primer lugar el problema del consumo de drogas. La percepción sobre la drogadicción alude a una dimensión del comportamiento individual de las personas que resulta más visible a más personas, mientras que el narcotráfico se refiere a una situación más amplia, con manifestaciones económicas, políticas y sociales que no son visibles a los ciudadanos, pero sí lo son a los decisores públicos por la enorme cantidad de recursos que involucra y por sus efectos perturbadores de la estabilidad política y de la calidad de la política, especialmente por la corrupción y la violencia política.

i) La drogadicción. Hemos dicho que este problema puede abordarse analíticamente como una manifestación del comportamiento individual y abarca una gama muy amplia de especies. Preguntamos si acaso la drogadicción en los últimos cinco años ha aumentado mucho, ha aumentado poco, se ha mantenido o ha disminuido poco o mucho.

La opinión prácticamente unánime de los pueblos es que ha aumentado y mucho en los últimos años, con la única excepción del Perú. Esta es una realidad nueva en la región sobre la cual hay prácticamente consenso. Venezuela y Chile son los países con más altos porcentajes (91% y 89% respectivamente), seguidos después por Uruguay (85%), Paraguay (84%) y Argentina (82%). Brasil y México son los países que reciben menos menciones de los incluidos en el estudio (77%). Estos indicadores subjetivos van mucho más allá de la información pública sobre uno de los peligros más serios que enfrentan las nuevas democracias de la región.

Al analizar las variables independientes no se aprecian diferencias significativas porque el porcentaje de quienes afirman que la drogadicción ha aumentado es altísimo. Con todo, hay algunas pequeñas diferencias que entregamos a manera meramente ilustrativa. Por ejemplo, las mujeres mencionan más que los hombres en Argentina y Uruguay; hay más menciones en los mayores de 60 años en México que en los demás grupos etarios; los más pobres mencionan más que los ricos en Argentina y Uruguay.

En consecuencia, el aumento de la drogadicción es una realidad en todos los países incluidos en el LATINOBARÓMETRO, con la única excepción del Perú. Esta es una percepción que penetra en toda la sociedad de manera bastante homogénea, de manera que es casi un consenso de que la drogadicción está aumentando en niveles muy preocupantes.

Esta altísima percepción del consumo de drogas sin duda afecta la imagen del sistema político y las relaciones de éste con los individuos.

Cuadro 9

LA DROGADICCIÓN EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS, POR VARIABLES INDEPENDIENTES.  
(RESPUESTAS HA AUMENTADO MUCHO Y HA AUMENTADO POCO)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: De la lista de problemas, ¿la drogadicción, usted cree que ha aumentado mucho o poco, ha disminuido mucho o poco o ha permanecido igual en los últimos cinco años?</b>								
TOTAL	82	77	89	77	84	27	85	91
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	84	86	88	79	85	42	81	90
Mujeres	88	86	92	80	86	47	8	81
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	84	84	86	77	82	39	80	89
25-40años	86	88	91	79	81	43	88	91
41-60años	89	84	92	82	91	51	84	92
61 y más	85	88	87	87	93	52	84	88
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	89	90	90	79	82	45	88	90
Alcanza justo	83	85	90	81	88	40	88	87
Tienen dificultad.	87	88	90	80	82	46	89	93
Sufren penurias	94	83	92	82	96	57	84	93

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

ii) El narcotráfico. Hemos preguntando si acaso el narcotráfico ha aumentado mucho, ha aumentado, ha disminuido mucho o poco o ha permanecido igual. Las respuestas en todos los países son categóricas en concluir que ha aumentado, con la excepción del Perú, en que sólo el 27% considera que ha aumentado.

Las respuestas muestran interesantes diferencias por países. La mayor cantidad de menciones se dan en Venezuela (91) y Chile (89%), seguido de Paraguay (84%) y Argentina (82%). Uruguay recibe relativamente menos menciones (72%).

Cuando se analizan las variables independientes, con tan alto porcentaje de respuestas no se aprecian diferencias significativas. En algunos países hay diferencias por género (Perú y en Uruguay) mientras que en los demás no se da; en cuanto a los grupos etarios, hay bastante similitud, aunque es mayor la cantidad de menciones en los jóvenes que en los mayores de 60 años en la Argentina y en Brasil; en cuanto al nivel del ingreso, las opiniones son bastante similares en los distintos grupos, con la excepción de Argentina y Perú, donde las menciones son mayores entre los más pobres. (Cuadro 10).

Cuadro 10

**EL NARCOTRÁFICO EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS, POR VARIABLES INDEPENDIENTES.  
(SÓLO SUMA DE RESPUESTAS HA AUMENTADO MUCHO Y HA  
AUMENTADO POCO)**

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: De la lista de problemas, ¿el narcotráfico, cree usted que ha aumentado mucho o poco, ha disminuido mucho o poco o ha permanecido igual en los últimos años?</b>								
Total	82	77	89	77	84	27	72	91
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	82	76	87	78	83	24	71	90
Mujeres	82	78	90	76	83	30	65	90
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	83	80	84	77	79	22	63	89
25-40 años	80	76	81	86	86	33	71	92
41-60 años	84	76	90	79	86	33	80	92
61 y más	72	68	86	79	80	38	68	88
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	79	80	89	79	86	22	74	89
Alcanza justo	80	79	87	78	85	71	88	
Tiene dificultades	82	77	90	76	82	27	75	91
Sufre penurias	91	75	89	80	84	42	72	92

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Esta percepción del aumento del narcotráfico puede estar influida no sólo por la imagen del propio país, sino también por la información internacional sobre la situación de Colombia y de otros países andinos. Hasta qué punto influyen las percepciones **internas** o son las **externas** las que influyen es una cuestión analítica; lo real es que ambas están influyendo en la opinión pública y ello se debe manifestar en muchos aspectos de su perfil de opiniones, como el prestigio de las instituciones, los factores que influyen en la toma de decisiones, etc.

d) La delincuencia

El problema de la delincuencia ha adquirido bastante importancia en la mayoría de los países de la región, especialmente en las capitales. Aquí hay una dimensión objetiva, representado por los hechos reales de delincuencia, no todos los cuales se manifiestan en las estadísticas que lleva la policía y la justicia, pues muchos casos son de menor cuantía y los individuos no hacen las denuncias del caso. La otra es la percepción subjetiva que se tiene de la delincuencia sobre la base de la experiencia personal o familiar con hechos de este tipo y por la atención que prestan a este problema los medios de comunicación, especialmente la televisión, que tiende a resaltar cierto tipo de delitos, especialmente los de sangre. Los indicadores cuantitativos no dan una imagen ajustada a la realidad porque hay muchos actos delictuales que no son reportados a las autoridades. De allí la utilidad de la encuesta de opinión pública, al poder indagar sobre la experiencia personal del encuestado.

Hemos abordado el tema desde dos lados distintos, pero complementarios: por un lado, nos interesa conocer cuál es la percepción general del problema de la delincuencia, si acaso aumenta o está bajo control y, por otro lado, interesa conocer cuál es la experiencia personal del entrevistado o de miembros de su familia en relación a los actos delictivos.

i) La magnitud de la delincuencia. Hay una amplia mayoría en los países de la región, con la excepción del Perú, que considera que la delincuencia ha aumentado mucho en los últimos años. Los países en los cuales el problema es mayor claramente son Venezuela, en que el 89% afirma que ha aumentado mucho y Paraguay, en que el 81% piensa así. Le siguen Argentina (68%) y Uruguay (68%). En el Perú apenas el 25% estima que este problema ha aumentado mucho.

Al analizar las respuestas por las variables independientes, hemos sumado las respuestas ha aumentado mucho y ha aumentado un poco para disponer de una cantidad suficiente de casos en los distintos segmentos. Las mujeres, en general, tienen una mayor percepción sobre el problema de la delincuencia en varios países (Argentina, Chile y Perú), aunque en los demás o las diferencias son menores o no se dan.

Las mujeres y los hombres tienen respuestas similares en esta pregunta, con la excepción del Uruguay, en que hay un mayor número de mujeres que de hombres que dicen que la delincuencia ha aumentado. No se confirma con esta encuesta la impresión a menudo difundida de que son las mujeres las más afectadas por la delincuencia. No hay diferencias significativas cuando se analizan los resultados a través de las variables de edad y de ingreso subjetivo, pues las opiniones son muy contundentes en una dirección.

Cuadro 11

LA DELINCUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS, POR VARIABLES INDEPENDIENTES.  
(SÓLO SUMA DE RESPUESTAS HA AUMENTADO MUCHO  
Y HA AUMENTADO UN POCO)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: De la lista de problemas, ¿la delincuencia, cree usted que ha aumentado mucho o poco, ha disminuido mucho o poco o ha permanecido igual en los últimos años?</b>								
TOTAL	87	70	82	87	92	47	88	94
<b>SEXO</b>								
Hombres	84	68	78	88	93	44	84	89
Mujeres	90	70	85	86	92	50	92	93
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	82	65	77	84	86	40	89	92
25-40 años	89	71	83	87	91	47	90	94
41-60 años	89	71	85	89	95	51	88	95
61 y más	86	74	78	88	95	57	86	91
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	85	69	82	87	89	45	92	92
Alcanza justo	82	70	83	89	92	41	84	94
Tienen dificult.	89	71	81	87	91	48	92	95
Grandes dificult.	92	60	83	91	92	64	90	94

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

ii) La experiencia personal con la delincuencia. Para conocer la percepción que tienen los individuos sobre la magnitud de la delincuencia hemos preguntado a cada entrevistado si él o un miembro de sus familia ha sido "asaltado, agredido o víctima de un delito en los últimos meses". En el lenguaje común de la gente la delincuencia está fuertemente asociada a acciones que terminan con daño en las personas o a robos o hurtos a las personas o en casas. De allí que se hayan usado esos conceptos y el término muy amplio de delito. Esta pregunta permite tener una imagen sobre la magnitud de los hechos delictivos, lo que no es posible con la misma exactitud en el caso del consumo de drogas, pues el entrevistado que consume no dará una respuesta fidedigna.

Las respuestas de los individuos demuestran que un porcentaje bastante alto de entrevistados ha sido personalmente o tiene a un miembro de su familia que ha sido víctima de alguna acción delictual. El país que ofrece más respuestas afirmativa en esta pregunta es Venezuela, donde el 43% contesta que él o un miembro de la familia ha sido asaltado, agredido o víctima de un delito en los últimos doce meses. El país que tiene el menor porcentaje de menciones en esta pregunta es el Uruguay, en que sólo el 16% contesta así. Llama la atención que el país que recibe el segundo menor porcentaje de menciones de delincuencia es el Brasil (23%), un país que es visto internacionalmente como gravemente afectado por este problema. Los demás países tienen porcentajes de alrededor del 30%.

Cuadro 12

LA EXPERIENCIA PERSONAL CON LA DELINCUENCIA, POR VARIABLES INDEPENDIENTES. (SÓLO RESPUESTAS SÍ)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Ha sido Ud., o alguien de su familia asaltado, agredido o víctima de un delito en los últimos doce meses?</b>								
<b>TOTAL</b>	27	23	30	32	30	33	16	43
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	29	22	29	32	29	32	13	45
Mujeres	26	24	31	31	30	34	18	41
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	27	26	32	30	32	35	13	46
25-40 años	29	23	36	32	34	35	20	43
41-60 años	27	22	26	32	26	31	15	13
61 y más	25	14	20	17	24	23	14	37
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	15	22	34	21	29	32	12	52
Alcanza justo	26	23	32	25	31	33	15	40
Tiene dificult.	29	24	28	39	29	34	19	44
Sufren penurias	31	19	24	35	20	34	12	42

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Es interesante observar que en esta pregunta Perú no se aparte de la tendencia general de la región, pues en muchas de las preguntas sobre evaluación de la situación económica o social mostraba rasgos bastante mejores que el resto de los países considerados en el LATINOBARÓMETRO.

Cuando se analizan las variables independientes se advierte que no hay una gran diferencia entre hombres y mujeres en cuanto a la percepción de la criminalidad, excepto en Argentina, donde un 29% de los hombres contra un 26% de las mujeres respondió afirmativamente esta pregunta; Perú, donde un 18% de las mujeres dijo haber sido asaltada ella o un familiar dentro de los últimos doce meses, mientras sólo el 13% de los hombres tuvieron la misma experiencia.

En cuanto a las diferencias por edad, se nota en general una mayor proporción de respuestas positivas entre los menores de 40 años en los casos de Venezuela (46% y 43% los tramos de menores de 24 y de entre 25 y 40 años, respectivamente), Perú (35% en ambos tramos), Paraguay (32% y 34%), Chile (32% y 36%) y Brasil (26% y 23%).

El análisis de las respuestas según tramos de ingreso evidencia que en Méjico y en Argentina son los que tienen dificultades y los que sufren penurias los más afectados (29 y 31% respectivamente de respuestas "sí" en Argentina, y 39% y 35% en Méjico). La delincuencia es un problema que afecta fuertemente a los sectores más pobres de los países.

En consecuencia, hay prácticamente un consenso en los países incluidos en el estudio, con la excepción de Perú, del aumento de la delincuencia en los últimos años. Asimismo, un porcentaje relativamente amplio de personas ha sido personalmente o un miembro de su familia víctima de actos de delincuencia, como asaltos, agresiones u otros delitos en los 12 meses anteriores a la encuesta. Los países que muestran mayores porcentajes de respuestas de víctimas de actos delictivos son Venezuela (43%), Paraguay (33%) y Chile (30%). Como se trata de muestras nacionales urbanas, son representativas de una de las realidades más preocupantes de las grandes ciudades de la región.

#### e) La corrupción

La corrupción en política ha cobrado una gran visibilidad en los últimos años en los países de la región por el impacto producido por algunos casos en que han estado comprometidos altas autoridades, incluso dos presidentes. La información internacional también ha hecho referencia a casos de corrupción en diversos países europeos, todo lo cual ha influido en crear una imagen de un problema que se estaría extendiendo en todos los países.

La mayor visibilidad de la corrupción también debiera explicarse en el contexto más amplio de la mala imagen que tiene la política y un deterioro del prestigio de los políticos. Estas percepciones ciudadanas debilitan también la confianza en las instituciones y en los dirigentes políticos, alimentando así la impresión de que sus decisiones están influidas por intereses económicos personales. Este contexto de la política y los políticos tiene el efecto adicional de restringir el problema a un sólo tipo de actores - los políticos- y no a los empresarios que pueden ser los que buscan conseguir ventajas materiales. La corrupción en política, por tanto, se trata más bien de la corrupción pública y no de una patología social.

Preguntamos si acaso la corrupción había aumentado mucho, bastante, poco o nada en los últimos cinco años. Venezuela es el país donde es visto con mayor visibilidad el tema de la corrupción, pues el 87% considera que ha aumentado mucho. Esto no debiera sorprender a la luz de la condena por la justicia en contra del ex-Presidente Carlos Andrés Pérez. También es muy alta la cantidad de las menciones en

el Paraguay (78%), lo que es concordante con el alto número de menciones que tuvo este tema en la pregunta sobre los problemas prioritarios. También son muy altas las menciones para la Argentina, en que el 70% menciona que ha aumentado mucho.

Cuadro 13

LA CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS, POR VARIABLES INDEPENDIENTES.  
(SÓLO SUMA DE RESPUESTAS HA AUMENTADO  
MUCHO Y HA AUMENTADO POCO)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: De la lista de problemas, ¿la corrupción, usted cree que ha aumentado mucho o poco, ha disminuido mucho o poco o ha permanecido igual en los últimos cinco años?</b>								
TOTAL	83	68	75	80	87	40	79	91
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	81	69	72	79	86	38	73	90
Mujeres	86	68	78	80	88	42	82	91
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	79	63	73	80	81	34	73	90
25-40 años	85	70	74	79	86	38	82	91
41-60 años	85	68	78	81	91	47	77	93
61 y más	84	80	75	81	88	50	80	89
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	66	65	72	76	86	31	76	89
Alcanza justo	78	67	74	82	89	33	73	89
Tiene dificult.	88	69	77	81	85	43	73	92
Grand.dificult.	92	70	82	85	84	59	77	92

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Los países que presentan menos menciones en la respuesta de que ha aumentado mucho son Uruguay (55%), Chile (56%), Brasil (58%) y muy especialmente Perú, donde sólo el 21% opina que la corrupción ha aumentado mucho. Reiteramos acá la explicación que hemos dado en las anteriores secciones de este Informe en el sentido que la singularidad de las opiniones de los peruanos sobre diversos temas económicos y sociales deben interpretarse en el contexto del drástico cambio político impulsado por el presidente Fujimori.

Para un mejor análisis de la opiniones según las variables independientes hemos sumado las opiniones "ha aumentado mucho" y "ha aumentado poco" con el fin de disponer de un mayor número de casos para la mayor consistencia en los distintos subgrupos. Las respuestas confirman algunas tendencias que hemos visto en el análisis de las anteriores secciones sobre otros problemas. En efecto, no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres, con las excepciones de Chile y Uruguay, en los cuales las mujeres son más críticas que los hombres; los mayores son más críticos que los jóvenes prácticamente en todos los países, con las excepciones de Venezuela y México; por último, hay más porcentajes entre los más pobres que consideran que ha aumentado la corrupción que entre los ciudadanos de más altos ingresos.

En síntesis, la corrupción tiene una altísima visibilidad, especialmente en los países que han tenido los casos más graves, pero también es alta la visibilidad en países en que los escándalos públicos no han tenido tanta espectacularidad, y que no poseen instituciones débiles como los que acusan las más altas menciones. La impresión de que la corrupción es básicamente pública constituye un peligroso círculo vicioso, pues esa imagen debilita la confianza en las instituciones y en los políticos, con lo cual se fortalece la convicción de que buscan sus propios intereses a través de un mal uso de los fondos públicos, lo cual aumenta la visibilidad de este grave problema.

### **III. LOS CIUDADANOS Y LAS OPCIONES DE POLÍTICAS PUBLICAS**

Hemos visto qué imagen tengan los individuos de los problemas más importantes del país y de qué manera ven la evolución general de la economía y del país en su conjunto. También es importante saber qué piensan los individuos sobre las principales opciones de políticas públicas frente a los grandes temas económicos y sociales. Esta información ayuda a comprender la evaluación que los ciudadanos hacen de las políticas económicas y sociales y los apoyos que los individuos hacen a las decisiones de la autoridades o de los actores políticos y sociales.

Las opciones sobre las soluciones a los grandes problemas son vistas por los individuos en forma de opciones dicotómicas y muy simples, aún cuando ellas constituyen decisiones sobre estrategias económicas de largo aliento: disminuir los precios, aumentar el empleo, mejorar las remuneraciones, etc. Las complejidades técnicas no son percibidas por el ciudadano, que entiende que corresponde a las autoridades del Gobierno la adecuada implementación de las políticas. Esta simplicidad para comprender las alternativas no implica desconocer el hecho de que el ciudadano puede tener bastante información sobre los diversos temas de la actualidad.

Hemos analizado tres temas en el LATINOBARÓMETRO 1995, que seleccionamos por su gran presencia en el debate público. En primer lugar, la tensión entre creación de empleo y la lucha contra la inflación; en segundo lugar, la tensión entre la protección del medio ambiente y el fortalecimiento del

desarrollo económico; y, en tercer lugar, la tensión entre la igualdad y la eficacia como criterio para definir la política de remuneraciones. Veamos cada uno de estos temas.

### 1. Disminuir el desempleo o la inflación

Es bien sabido que existen tensiones entre las políticas de empleo y las políticas antiinflacionarias. Ambos problemas han sido tradicionalmente muy graves en la región, y lo siguen siendo en la actualidad, aunque la inflación está comenzando a dejar de tener la gravedad que tuvo en el pasado, como consecuencia del éxito en la lucha por la estabilidad de precios en Argentina, Chile y Brasil. El aumento del desempleo, por su parte, es muy dramático en varios países de América Latina, especialmente en Argentina y Perú. El problema del empleo en Argentina demuestra uno de los problemas de la política de estabilización.

Preguntamos a los encuestados cuál era la opción a seguir en la disyuntiva entre disminuir la inflación y disminuir el desempleo. Como era de esperar las respuestas de los individuos están fuertemente influidas por el estado de la economía nacional y la situación económica personal. En los países en que el desempleo es alto y la inflación es baja, las respuestas están orientadas hacia la creación de empleo, como en el caso de Argentina, en el que el 70% opta por bajar el desempleo, y Uruguay (57%). Chile tiene una situación parecida a éste, pues a pesar de tener un desempleo muy bajo, no superior al 7%, la mayoría de los entrevistados (55%) optan por disminuir el desempleo. Ello puede explicarse porque la inflación ha dejado de ser un problema fundamental para los chilenos, especialmente para los de ingresos bajos. En los demás países las repuestas se distribuyen en porcentajes relativamente parecidos, lo que da cuenta de que ambos problemas golpean de igual manera a sus ciudadanos.

En general, la opción a favor de combatir la inflación es más recurrente en las personas de los tramos superiores de ingreso subjetivo. Este fenómeno es muy claro, por ejemplo, en el caso de Venezuela, donde el 74% de aquéllos a quienes les alcanza bien cree que en la disyuntiva entre el desempleo y la inflación el gobierno debe optar por el combate a ésta última, porcentaje que en el caso de los que tienen dificultades llega al 64% y en el de los que sufren penurias es del 57%. Algo similar ocurre en Paraguay, donde el 28% de los que sufren penurias y el 47% de aquéllos a quienes sus ingresos les alcanzan bien, privilegian el combate contra la inflación por sobre las políticas que atacan el desempleo.

La preocupación por el empleo es bastante homogénea en hombres y mujeres, y en los diversos tramos de edad, con la excepción de Chile, donde los jóvenes manifiestan mayor preocupación por él que los otros segmentos, lo que se explica por el alto desempleo que afecta a este grupo etario. Esta opción tiende a ser más fuerte entre los más pobres, especialmente en Brasil y México, y es particularmente nítido en Venezuela, en que el 34% de los más pobres lo mencionan, frente al 20% de los venezolanos de más altos ingresos.

En consecuencia, la opción mayoritaria de los latinoamericanos es por combatir el desempleo y no por disminuir la inflación, con la excepción de Venezuela. Esto puede explicarse porque la batalla contra la inflación está siendo ganada en numerosos países. La opción por el desempleo se presenta incluso en países con crecimiento económico sostenido, como Chile, lo cual muestra las limitaciones que tiene éste para generar puestos de trabajo que sean atractivos para los ciudadanos. La opción por el empleo es abrumadora en la Argentina, donde el plan de convertibilidad terminó con la inflación, pero ha provocado un altísimo aumento de la cesantía.

Cuadro 14 A

LA OPCIÓN ENTRE COMBATIR EL DESEMPLEO Y DISMINUIR LA INFLACIÓN,  
 POR VARIABLES INDEPENDIENTES. SÓLO RESPUESTAS  
 DISMINUIR LA INFLACIÓN

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: Si el gobierno tiene que elegir entre disminuir la inflación o disminuir el desempleo, ¿por cuál cree que debería decidirse?</b>								
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	24	50	40	47	38	45	38	64
Mujeres	23	45	41	49	41	45	37	66
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	26	48	38	46	45	48	41	65
24-40 años	27	49	41	49	42	46	40	67
41-60 años	21	47	40	49	35	42	37	64
61 y más	20	40	43	37	37	36	34	54
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	30	57	41	51	47	48	39	74
Alcanza justo	25	46	41	49	38	45	41	68
Tiene dificult.	20	48	43	43	42	46	35	64
Sufren penurias	24	48	34	48	28	41	36	57
TOTAL	23	48	41	48	40	45	37	65

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Cuadro 14 B

LA OPCIÓN ENTRE COMBATIR EL DESEMPLEO Y DISMINUIR LA INFLACIÓN, POR VARIABLES INDEPENDIENTES. (SÓLO RESPUESTAS **DISMINUIR EL DESEMPLEO**)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P. Si el gobierno tiene que elegir entre disminuir la inflación o disminuir el desempleo, ¿por cuál cree que debería decidirse?</b>								
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	71	47	57	49	53	52	58	31
Mujeres	69	50	54	47	51	50	56	27
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	69	49	58	49	44	49	56	31
24-40 años	68	49	55	47	51	50	54	27
41-60 años	70	47	57	46	56	53	57	29
61 y más	73	51	50	50	56	57	58	33
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	70	41	57	42	42	48	53	20
Alcanza justo	70	51	57	48	55	55	55	27
Tiene dificult.	71	48	52	53	50	51	60	30
Sufre penurias	69	47	57	46	48	52	57	34
TOTAL	70	49	55	47	52	51	57	29

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

## 2. La protección del medio ambiente o el desarrollo económico

Una de las nuevas preocupaciones de los ciudadanos es por la protección del medio ambiente. En efecto, con bastante rapidez y fuerza se está expandiendo en los latinoamericanos, especialmente en los jóvenes, una conciencia ecológica, que corresponde con una tendencia ya muy poderosa existente en los países avanzados. La protección de la naturaleza, la lucha por el aire limpio, la preocupación por la sobreexplotación de los recursos naturales, etc., son algunas de las preocupaciones que interesan a sectores cada vez más amplios de nuestras sociedades.

La conciencia ecológica se hace cada vez más visible por múltiples factores, incluso por el propio dinamismo de la economía y la apertura exterior, que lleva a una mayor explotación de los recursos naturales, especialmente por empresas extranjeras. La amplia información que dan los medios de comunicación sobre las acciones de protección al medio ambiente que impulsan los partidos y las organizaciones no gubernamentales, entrega una legitimación externa a los nuevos movimientos medioambientalistas.

Una de las cuestiones básicas en el tema ecológico es la tensión que se provoca entre la protección al medio ambiente y el desarrollo económico. Cada una de estas políticas tiene consecuencias en la otra: la protección al medio ambiente implica mayores costos que deben asumir las empresas, las que los traspasan a los consumidores; por otro lado, los ciudadanos están interesados no sólo en tener un buen ambiente, sino también en disfrutar de un trabajo estable y bien remunerado, lo cual puede ser presentado como inalcanzable si aumentan las exigencias y los costos medioambientales.

Las opciones en la pregunta eran entre dar prioridad a la protección al medio ambiente, aunque ello implicara un ritmo más lento de desarrollo económico, o bien dar prioridad al desarrollo económico aunque ello implicara dañar el medio ambiente.

La opción mayoritaria en los países es por la protección del medio ambiente. El que muestra mayor apoyo a esta política es Chile: 66%, habiendo un 30% que opta por el desarrollo económico. En segundo lugar, está Uruguay con el 62%, luego Argentina con el 60%, Venezuela con el 58%, Brasil y Paraguay con el 57% y finalmente, México y Perú con el 51%. Es interesante señalar que en cada uno de los países hay todavía un porcentaje significativo de individuos que no tiene opinión al respecto lo que demuestra que se trata de un tema que está en pleno proceso de maduración y lo más probable es que a futuro esas personas vayan a optar por el tema ecológico. Encuestas hechas en 1996 en Chile demostraron la presencia de una fuertísima conciencia medioambientalista.<sup>8</sup>

En los países avanzados la conciencia medioambientalista se desarrolló en primer lugar entre los jóvenes; las acciones de protección ecológica en América Latina siguen esta tendencia, pues muestran la altísima participación juvenil, especialmente de los universitarios. Cuando se analizan las respuestas por esta variable se advierte claramente una mayor incidencia de las respuestas que privilegian la protección al medio ambiente por sobre el desarrollo económico en los entrevistados menores de 25 años. Las diferencias son muy notables en el caso de Brasil, por ejemplo, donde el 62% de los jóvenes menores de 25 años tiene como prioridad el medio ambiente, en tanto que sólo el 48% de las personas entre 41 y 60 es de la misma opinión. En Chile el 72% de los menores de 24 defienden este punto de vista, que comparten el 61% de las personas entre 41 y 60 años de edad y el 58% de los mayores de 61. Es este último grupo, el de los mayores de 61, el que hace bajar el promedio en varios de los casos. En Venezuela, por ejemplo, se advierte bastante homogeneidad en las opiniones de los tres primeros grupos etarios (61%, 59% y 58%, respectivamente), pero el porcentaje que privilegia el medio ambiente cae sustancialmente en el caso de los mayores de 61 (44%). Lo propio sucede en Argentina y México.

En consecuencia, hay una presencia importante de la preocupación por la protección al medio ambiente, tanto en países que han logrado un importante crecimiento económico, como en aquellos que todavía luchan por lograr un buen ritmo de crecimiento. Como en los países desarrollados, los sectores

---

<sup>8</sup> BARÓMETRO CERC de Marzo de 1996.

que muestran mayor interés por la defensa del medio ambiente son los jóvenes, pero el interés de los otros ciudadanos es muy importante.

### 3. Rendimiento o igualdad en las remuneraciones

Una de las opciones presentes en la política de remuneraciones es definir cuáles son los criterios que deben ser empleados, sea dar prioridad a la eficacia y al rendimiento individual o emplear un criterio de igualdad de salarios en funciones similares, aún cuando el rendimiento sea diferente. Con la primera alternativa, el trabajador eficiente es estimulado para seguir siéndolo, pero también tiene el problema de que da un espacio de libre decisión al empresario para determinar **quién** es más eficiente y **qué** significa ser más eficiente. La igualdad de remuneraciones da mayor seguridad por evitar la discrecionalidad, especialmente en países que están en pleno proceso de transformación económica y donde las instituciones y las prácticas económicas propias de una economía moderna no están bien consolidadas. De allí que no sea fácil para los individuos aceptar estas desigualdades, aunque si lo harán los que tienen interés por asumir mayores posibilidades a nivel de la empresa.

Preguntamos si consideraba justo que una persona que trabaja con más rapidez y eficacia y que es más confiable se le pague más que a otra que hace el mismo trabajo. Las opiniones están divididas: hay 4 países en los cuales una amplísima mayoría de ciudadanos lo considera justo; hay dos países en que esa mayoría es más estrecha y la distancia con quienes la considera injusta es pequeña y por último, hay dos países en que esa mayoría es limitada y la distancia con quienes la consideran injusta es bastante amplia.

En efecto, una amplísima mayoría lo considera justo en México (78%) y Argentina (70%), una mayoría clara piensa lo mismo en Perú (66%) y Uruguay (65%) y porcentajes bastante menores, aunque por encima de la mayoría absoluta, se encuentran en Brasil y Chile (ambos 54%), pienso Venezuela y Paraguay los países que menos apoyan esta idea de la eficacia en las remuneraciones (49% y 45%). Cabe señalar que los países en que hay más personas que consideran injusto este criterio de remuneraciones son Brasil y Venezuela, en los cuales el 44% y el 42% opinan así; en los demás, hay porcentajes muy altos de personas que no saben o no responden.

El análisis de las respuestas "justo" por las variables independientes muestra que estas opiniones son bastante similares en los diversos segmentos.

En consecuencia, hay una posición clara en la región para definir la política de remuneraciones en algunos países, mientras que en los demás las opiniones están divididas fuertemente y hay unos pocos países que están francamente en contra. Es un tema que está en evolución y seguramente en las mediciones futuras se tendrá una idea más clara, pues el segmento de personas que no sabe o no responde es, en términos relativos, muy alto.

Cuadro 15

RENDIMIENTO O IGUALDAD EN LAS REMUNERACIONES, POR VARIABLES INDEPENDIENTES. (SÓLO RESPUESTAS LO CONSIDERA JUSTO)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<p><b>P: Imagínese la siguiente situación: dos personas, de la misma edad, trabajan como programadores de computación haciendo el mismo trabajo. Uno gana \$20.000 a la semana (equivalente a US\$ 50) más que el otro, pero su trabajo lo hace con más rapidez, eficiencia y es más confiable que el otro. En su opinión, considera Ud. justo que, en esa situación, a un programador se le pague más que al otro?</b></p>								
TOTAL	70	54	54	78	45	66	65	49
<b>GÉNERO</b>								
Hombre	73	58	55	77	47	69	67	52
Mujer	67	50	53	79	44	63	63	46
<b>EDAD</b>								
18-24 años	73	51	59	80	50	69	61	50
25-40 años	72	54	53	77	43	68	64	53
41-60 años	68	55	55	78	46	63	66	46
61 y más	69	62	48	73	39	54	66	39
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	68	52	68	72	69	72	84	58
Alcanza justo	79	61	56	82	45	72	70	58
Tiene dificult.	65	54	50	80	40	65	63	47
Sufre penurias	64	43	44	72	32	51	57	41

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

#### IV. LA EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS SOCIALES

Una de los temas que se analizaron en el LATINOBARÓMETRO fue la evaluación que hacen los ciudadanos de las políticas sociales en salud, educación y vivienda. Estas son prioridades muy valoradas por los ciudadanos y los gobiernos han estado prestando especial atención a ellas en los últimos años. Indudablemente que cada una de estas políticas involucran una gama muy amplia de temas específicos, desde las oportunidades de tener acceso a ellas, hasta la calidad de los servicios, sus costos para los individuos y los beneficios que obtienen o esperan obtener. Como en muchos otros temas del LATINOBARÓMETRO, estamos muy lejos de pretender entregar una información completa sobre las percepciones de los individuos sobre las políticas sociales, porque ello podría lograrse sólo a través de una investigación en sí misma. Sin embargo, creemos que las preguntas incluidas entregan una información bastante amplia como para poder comprender las percepciones de los ciudadanos sobre este tema, lo cual permite complementar la evaluación que se hace a través de los indicadores **objetivos**.

Como el impacto de las políticas sociales se produce después de varios años de acción y como no queríamos que la pregunta fuese entendida como una manera de evaluar la gestión del gobierno de turno, preguntamos sobre el estado de estos temas en un período amplio de tiempo: 5 años. Como los gobiernos en la región han hecho enormes esfuerzos en aumentar la **cantidad** de los servicios sociales, creemos que la evaluación que corresponde hacer en este tiempo es respecto de la **calidad** de los servicios, es decir, cuánto ha mejorado, se ha mantenido o ha empeorado.

Nuestras preguntas se refirieron al estado de la salud, la educación y la vivienda en los últimos cinco años, si acaso cada una de ellas ha mejorado mucho, bastante, poco o nada. Veamos las respuestas de los ciudadanos ante cada una de las políticas sociales.

##### 1. La política de salud

Los problemas de la salud son probablemente los más difíciles de solucionar en forma satisfactoria para los individuos. El avance de la medicina crea nuevas oportunidades ante enfermedades antes incurables, pero ello tiene altísimos costos que las economías no están en condiciones de solventar. Estos son servicios que sólo pueden financiar los estratos de más altos ingresos, lo cual aumenta la sensación de las desigualdades en el sistema político. La información internacional que entregan los medios de comunicación sobre los avances de la medicina estimula el crecimiento de las expectativas de la gente, pero el aumento explosivo de los costos hace que la brecha entre lo deseable y lo posible para amplios estratos de la población se haga cada vez mayor. Los avances en la atención primaria son logros que el individuo considera como algo natural e insuficiente y que los gobiernos deben ir mucho más lejos.

Junto a la influencia de estos cambios en la naturaleza misma del problema de la salud hay que tener presente que los regímenes militares no dieron una atención especial a la solución de los problemas de la salud. En el caso de Chile, que ha sido el que antes y más eficientemente introdujo la transformación económica, la política de salud se caracterizó por seguir las tendencias tradicionales con énfasis en la atención primaria, introdujo cambios organizacionales, con el traspaso a los municipios de la atención primaria y dio prioridad a la privatización del sistema de salud a través de la creación de las ISAPRES, desatendiendo las inversiones en el sector público de salud. Por todo esto es comprensible que debiera existir una evaluación crítica hacia el estado de la salud en cada uno de los países.

Esto se confirma en cada uno de los países, pues los resultados demuestran que hay una imagen general de que se ha avanzado muy poco en este campo, con la excepción de México, en el cual el 41% considera que se ha avanzado. Las opiniones más críticas se hacen en Argentina y Venezuela, en que el 21% y el 22% opinan que se ha avanzado; después está Brasil, con el 26%; luego, Chile y Uruguay, con el 28% y por encima de éstos, se encuentran Paraguay y Perú, en los cuales el 31% opina que ha mejorado. La evaluación crítica que se hace de la situación de Perú debe explicarse precisamente porque se hace una evaluación de largo plazo, mucho más allá del gobierno de Fujimori, que ha aparecido en otras preguntas con muy buenas calificaciones.

Cuadro 16

LA EVALUACIÓN DE LA SALUD EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS, POR VARIABLES INDEPENDIENTES. (SÓLO SUMA DE RESPUESTAS HA AUMENTADO MUCHO Y HA AUMENTADO UN POCO)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Diría usted que en los últimos 5 años la calidad de la salud ha disminuido o ha aumentado o permanece igual?</b>								
TOTAL	85	73	46	92	85	54	75	90
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	86	69	43	91	84	51	70	91
Mujeres	84	75	48	92	85	57	77	91
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	24	28	26	47	34	47	31	24
25 - 40 años	18	24	28	46	28	42	25	23
41 - 60 años	21	28	29	41	33	37	29	20
61 años y más	20	30	31	36	25	33	29	25
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	27	26	24	51	26	47	29	28
Alcanza justo	27	26	31	50	32	46	33	19
Tienen dificult.	16	25	24	40	30	39	26	20
Sufren penurias	16	27	22	28	40	33	26	26

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Las opiniones de los ciudadanos son más visibles cuando consideramos también las opiniones negativas, es decir, que ha empeorado. Lo hemos hecho restándolas a las opiniones positivas, obteniendo así un saldo neto de aumentado/disminuido que da una imagen aún más precisa de la evaluación **subjetiva** de la política de salud. En este caso, se confirma que México es el país que tiene la mejor evaluación de su política de salud pues el saldo neto es del 18%. En segundo lugar, se encuentra Perú, en que el saldo neto es de 16% y más abajo está Paraguay con el 11%. Los demás países tienen saldos netos negativos, siendo los peores Venezuela y Argentina, con -39%; después viene Brasil, con -23% y Chile con -4%.

Un análisis de las variables independientes muestra pequeños matices. En algunos países, las mujeres son más benevolentes que los hombres al momento de evaluar el estado de la salud, aunque en la mayoría no se aprecian diferencias relevantes; los mayores de 60 años son más críticos que los jóvenes, lo que es comprensible porque son los que más requieren de la atención de salud; en cuanto a los niveles de ingreso, en México y Perú los más pobres son bastante más críticos que los ricos sobre la calidad de la salud. Esto último demuestra que las opiniones favorables a la política de salud provienen principalmente de los estratos de niveles bajo-superiores, medios y altos.

En consecuencia, hay países que tienen una relativamente buena evaluación de la salud -México y Perú- y dos países que son fuertemente críticos en relación a este punto -Venezuela y Argentina.

## 2. La educación

Los avances en la masificación de la educación son ampliamente conocidos, especialmente en la expansión de la educación básica y, en menor medida, de la media y la universitaria. Esta dimensión **objetiva** se encuentra bajo la presión de un cambio interno de la educación en el sentido de que el conocimiento cada vez se convierte más en un decisivo factor de producción y de progreso, con el consiguiente aumento de las exigencias, así como de las enormes posibilidades que abre para los individuos. El ciudadano percibe que dispone de enormes posibilidades, pero que ellas no se pueden alcanzar con facilidad y percibe probablemente que el sistema educacional no está encarando esos nuevos desafíos.

También la tendencia latinoamericana ha sido hacia las transformaciones organizacionales y menos hacia los cambios en los programas y contenidos para hacer frente a estas nuevas exigencias.

Hemos preguntado sobre la evaluación de la educación en un sentido amplio, sin aludir a la básica, media o superior.

La percepción que tienen los individuos sobre los avances en la calidad de la educación es crítica. Con la excepción del Perú, en que el 53% opina que ella ha mejorado en los últimos cinco años, en los demás países los porcentajes que piensan de esa manera son considerablemente menores. Los más críticos se dan en la Argentina, en que sólo el 11% piensa así; después se encuentra Venezuela (18%) y Uruguay (19%) y más arriba están los demás países en porcentajes que van desde el Brasil con el 31% hasta México con el 39%.

Cuando consideramos las opiniones negativas, los saldos netos muestran un cuadro más nítido del conjunto de las opiniones ciudadanas. Nuevamente es Perú el que aparece mejor evaluado, con el 35%; en segundo lugar se encuentra Chile, con el 20%; en tercer lugar, Paraguay con el 18%; en cuarto lugar,

México, con el 15%; después Brasil, con el -13%; luego, y a bastante distancia, Uruguay, con -35%; muy abajo, Venezuela (-48%) y, por último, Argentina (-51%).

Cuadro 17

LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS, POR VARIABLES INDEPENDIENTES. (SÓLO SUMA DE RESPUESTAS HA AUMENTADO MUCHO Y HA AUMENTADO UN POCO)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Diría usted que en los últimos 5 años la calidad de la educación ha disminuido o ha aumentado o permanece igual?</b>								
TOTAL	11	31	38	39	36	53	19	18
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	11	32	38	39	38	54	23	18
Mujeres	13	5	38	39	35	52	17	18
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	15	32	36	42	38	59	25	20
25 - 40 años	11	29	38	37	35	55	15	17
41 - 60 años	10	31	40	39	41	46	20	15
61 años y más	14	39	37	34	20	38	21	22
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	21	26	52	45	37	54	13	22
Alcanza justo	14	28	38	42	35	57	23	14
Tienen dificultad.	10	34	34	36	38	52	18	18
Sufren penurias	8	36	38	24	32	45	18	20

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Las variables independientes tampoco muestran diferencias de interés. Hombres y mujeres comparten sus opiniones sobre el estado de la calidad de la educación y algo similar ocurre con los diferentes grupos etarios, con las excepciones de Paraguay y México, en que los jóvenes tienen mejores opiniones que los mayores de 60 años; en cuanto al nivel del ingreso, hay diferencia entre los dos polos en Argentina, en Chile y muy especialmente en México, en que la diferencia es entre 45% y 24% en las

opiniones de los más ricos y los más pobres respectivamente; también hay ciertas diferencias en las opiniones en el Perú.

En consecuencia, la evaluación que los latinoamericanos hacen de la calidad de la educación es también crítica, pero es levemente mejor que la que vimos antes sobre la calidad de la salud. En cuanto a los países, son Perú y Chile los que tienen mejor evaluación; Argentina y Venezuela son los que tienen la peor. En general, las opiniones de los ciudadanos en los diferentes países son bastantes constantes en hombres y mujeres, en los diferentes grupos etarios y de ingreso.

### 3. El acceso a la vivienda

El problema de la vivienda para la mayoría de los ciudadanos en la región es de acceso, más que de calidad. El déficit habitacional es una de las características de todos los países, que ha sido detenido en algunos de ellos en los últimos años, pero que tomará mucho tiempo disminuir. De allí que la pregunta fuera sobre el acceso a la vivienda y no sobre la calidad de ésta, como lo hicimos con la salud y la educación. Hemos mantenido el plazo de 5 años como criterio temporal para evaluar esta política.

El país que recibe mejores menciones es Chile, en que el 46% considera que en los últimos 5 años han mejorado las condiciones de acceso a la vivienda. Esta respuesta no puede sorprender porque desde mediados de los años 80 ha habido una política sistemática de construcción de viviendas para los sectores populares, la que ha ido acompañada de una eficaz política comunicacional, lo cual ayuda a que sea la mejor evaluada en las encuestas.

En segundo lugar, se encuentra Perú, donde el 40% responde que ha mejorado. Este es un alto porcentaje a la luz de los graves problemas de vivienda en Lima, pero probablemente se explica por los cambios efectuados por el gobierno de Fujimori durante los últimos años. En seguida está Paraguay (36%), siendo el país que tiene una peor evaluación Venezuela, en el que sólo uno de cada cinco considera que han mejorado las condiciones de acceso a la vivienda.

Si consideramos los saldos netos, es decir, la resta de las respuestas negativas a las positivas, se confirma que Chile y Perú son los que tienen la mejor evaluación, recibiendo el 26% y el 17% respectivamente de saldo neto. La situación crítica de Venezuela se hace más visible, pues el saldo neto de -44%, que está a muchísima distancia de Brasil, que es el país que le sigue, con -27%, levemente por abajo de Argentina (-26%).

Las variables independientes muestran respuestas muy similares en hombres y mujeres, con las excepciones de Paraguay y Uruguay y en los distintos grupos etarios, con la excepción de Uruguay, en que los mayores de 40 años tienen mejores opiniones que los menores a ellos. En cuanto al ingreso subjetivo, hay mejores opiniones en las personas de más altos ingresos que en los más pobres, lo que no puede sorprender porque son los que más necesidades tienen y que enfrentan más problemas para acceder a la vivienda.

En consecuencia, la evaluación de las posibilidades de acceso a la vivienda es más bien crítica y es concordante con los problemas reales de déficit habitacional existente en los países de la región, que afecta especialmente a los más pobres.

Cuadro 18

**LAS POSIBILIDADES DE ACCESO A LA VIVIENDA EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS,  
POR VARIABLES INDEPENDIENTES. (SÓLO SUMA DE RESPUESTAS  
HA AUMENTADO MUCHO Y HA AUMENTADO UN POCO)**

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Diría usted que en los últimos 5 años la calidad del acceso a la vivienda ha disminuido o ha aumentado o permanece igual?</b>								
TOTAL	24	25	46	28	36	40	27	20
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	25	26	47	28	39	39	31	20
Mujeres	24	25	46	30	34	41	24	20
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	28	21	41	33	38	46	23	22
25 - 40 años	25	25	45	30	36	93	22	21
41 - 60 años	22	28	53	25	37	38	31	18
61 años y más	22	27	46	25	26	25	30	23
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	41	24	56	37	40	47	6	22
Alcanza justo	31	24	49	32	38	43	35	17
Tienen dificult.	18	24	49	25	30	38	23	20
Sufren penurias	20	28	42	18	24	37	19	23

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

**V. LA PERCEPCIÓN SOBRE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES  
DE LA MUJER**

La creciente incorporación de la mujer al mundo del trabajo es bastante lenta, especialmente si se evalúa a la luz de su masiva incorporación a la educación superior, fenómeno que aumenta la presión a favor de que tengan mayores oportunidades de empleo en condiciones de igualdad con los hombres.

Sin embargo, los grados de acceso a los puestos de trabajo y las condiciones de trabajo no muestran que esta mayor oportunidad a la mujer siga un ritmo homogéneo en los diversos países, ni tampoco en las sociedades tiene un alto grado de consenso.

En términos analíticos podrían distinguirse dos posiciones polares. Por un lado están quienes tienen una aceptación pasiva o resignada ante la incorporación de la mujer al trabajo, que da por hecho esta tendencia a nivel mundial, que no hace nada por favorecerla, o incluso perfeccionarla, pero tampoco la obstruye, pues no quiere aparecer contra una tendencia que tiene una gran legitimación internacional. Por otro lado están quienes se declaran partidarios de la igualdad de los derechos de la mujer en sus diversas manifestaciones en el mundo laboral, desde las remuneraciones, a las posibilidades de ascenso y perfeccionamiento.

El LATINOBARÓMETRO incluyó el análisis sobre la igualdad de la mujer en torno a tres cuestiones fundamentales: las posibilidades de conseguir un buen empleo, la igualdad de salarios con respecto al hombre que cumple la misma función y las posibilidades de obtener una buena educación.

### 1. Posibilidades de obtener una buena educación

De los tres temas, el que obtiene mayor grado de aceptación es el de la igualdad de oportunidades para obtener una buena educación, lo cual no puede sorprender porque la mujer se ha integrado ampliamente a ella, incluso la educación superior. En efecto, una amplísima mayoría de los encuestados en los diversos países de la región, desde el 76% de los chilenos hasta el 87% en el Brasil, consideran que la mujer tiene igualdad de oportunidades en el acceso a la educación.

Cuando se observan las repuestas según las variables independientes, se ve que los hombres se manifiestan más que las mujeres sobre la igualdad de oportunidades para la buena educación, lo que da cuenta de una cierta insatisfacción de la mujer ante esta realidad. En todos los países hay varios puntos de mayor conformidad de los hombres que de las mujeres respecto de este aspecto. Las mayores diferencias son en Argentina y Brasil, en que hay 8 y 7 puntos menos de mujeres que comparten esta apreciación; en México es donde hay mayor cercanía en las opiniones de hombres y mujeres, pues hay sólo 2 puntos de diferencia.

Una situación diferente se plantea respecto al mundo del trabajo. Hay bastante menos ciudadanos que consideran que a la mujer se le dan las mismas oportunidades que a los hombres para conseguir un buen empleo y para ganar el mismo sueldo.

### 2. Las posibilidades de obtener un buen empleo

El análisis de las opiniones de los ciudadanos sobre las posibilidades de la mujer de conseguir un buen empleo en igualdad de oportunidades que los hombres debe ponderarse en el contexto actual de desempleo muy amplio en diversos países y, por ende, puede reflejarse ello en una preferencia hacia el trabajo del hombre.

Cuadro 19

LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE LA MUJER PARA OBTENER  
UNA BUENA EDUCACIÓN. (SÓLO RESPUESTAS SÍ)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Cree usted que en este país se le da a la mujer la misma oportunidad que a los hombres de .....</b>								
TOTAL	78	87	76	79	77	81	83	85
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	83	90	79	80	80	84	86	87
Mujeres	75	83	73	78	75	78	81	83
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	84	88	79	80	75	82	80	86
25-40 años	76	83	73	82	79	81	82	84
41-60 años	79	89	78	73	74	80	81	86
61 y más	78	92	79	75	79	82	87	85
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	85	91	81	87	87	81	92	85
Alcanza justo	83	88	77	85	79	85	88	88
Tienen dificult.	78	84	75	78	72	81	82	88
Sufren Penurias	71	86	73	63	60	70	72	78

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Los países en los cuales se admite que existe la igualdad de oportunidades para obtener un buen empleo son Venezuela y México, en que el 68% y el 67% respectivamente responden afirmativamente, estando Brasil levemente más abajo, con el 63%. Hay países en que la opinión pública está dividida prácticamente en dos bloques similares -Uruguay, con 51% que responden si y 46% no y Argentina, con 52% y 46% respectivamente-. Y, finalmente, hay un país en que una clara minoría -Chile- en que sólo el 42% afirma que tiene igualdad de oportunidades y el 58% responde negativamente.

Nuevamente acá las mujeres son más críticas que los hombres respecto a las oportunidades que tienen para conseguir un buen empleo. Las más críticas son las mujeres en el Brasil, Paraguay y Argentina, en que hay 16, 12 y 11 puntos menos que hombres que consideran que se les da una igualdad de oportunidad para conseguir un buen empleo.

La posición más crítica es en Chile, pues sólo el 42% opina que tiene igualdad de oportunidades y el 58% dice que no. Las mujeres son muy críticas, pues sólo el 37% sostiene que hay igualdad de oportunidades para conseguir un buen empleo. Este es, además, el porcentaje más bajo entre las mujeres de los ocho países.

Cuadro 20

LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE LA MUJER PARA CONSEGUIR  
UN BUEN EMPLEO. (SÓLO RESPUESTAS SÍ)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Cree usted que en este país se le da a la mujer la misma oportunidad que a los hombres de.....</b>								
TOTAL	52	63	42	67	62	57	51	68
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	58	71	47	68	69	61	55	73
Mujeres	47	55	37	65	57	52	47	62
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	54	58	40	71	55	48	44	63
25-40 años	46	58	38	68	65	56	48	66
41-60 años	55	72	43	59	60	63	52	73
61 y más	57	79	52	75	68	68	55	72
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	62	58	42	82	60	52	44	68
Alcanza justo	55	62	41	74	67	56	58	67
Tienen dificult.	51	62	42	61	53	61	47	71
Sufren Penurias	49	68	46	49	56	49	48	64

Fuente: Latinobarómetro 1995.

Es interesante señalar que las opiniones afirmativas en Chile son bastante constantes en dos tramos de edad -en los más jóvenes y en los de entre 41 y 60 años-, son más altas que la media en los mayores de 60 años y más crítica entre los chilenos de 25 y 40 años, en que apenas el 38% de los chilenos considera que se les da igualdad de oportunidades a las mujeres.

En el caso del Brasil, hay dos segmentos etarios que claramente están de acuerdo: los dos primeros grupos etarios, es decir, de 18 a 40 años, tienen un perfil similar de posiciones en cuanto a sus opiniones sobre la igualdad de oportunidades de la mujer -58%-, mientras que estos porcentajes suben claramente en los dos tramos siguientes: 72% y 79%.

En los demás países, hay opiniones diferentes en los diversos grupos etarios, coincidiendo en que los jóvenes de 18 a 25 años son los que en su respectivo país menos creen que se dé la igualdad de oportunidades para la mujer de conseguir un buen empleo.

### 3. La igualdad de oportunidades en los ingresos

En cuanto al nivel de ingreso, hay también diversas tendencias. En el Brasil se ve claramente que el mayor grado de aceptación se da entre los más pobres, habiendo un aumento de las menciones a medida que se baja en el nivel del ingreso; la mayor discrepancia se presenta en México, pues los dos grupos extremos tienen opiniones claramente: mientras entre los más ricos el 82% considera que se le da igualdad de oportunidades a las mujeres en el tema del empleo, sólo el 49% comparte esta opinión entre los más pobres. Es bastante homogéneo el perfil de respuestas en el Uruguay, en el Perú y en Paraguay. Argentina muestra un débil menor apoyo a estas menciones a medida que se baja en los niveles de ingreso.

En cuanto a la igualdad de oportunidades para la mujer para obtener el mismo salario, el perfil de respuestas es similar al que vimos anteriormente en la pregunta sobre sus oportunidades para conseguir un buen empleo. En efecto, Chile aparece como el país que menos oportunidades ofrece a la mujer: sólo el 35% cree que se le da la igualdad de posibilidad de ganar el mismo sueldo, mientras el 64% dice que eso no se da. Hay países en que una amplísima mayoría sostiene que existe esa igualdad de oportunidades, como Venezuela y México, en los cuales el 66% y el 65% respectivamente responden afirmativamente. Brasil y Paraguay tienen un perfil de opiniones parecidos a estos dos últimos países -el 60% responde afirmativamente-; en el Perú la mayoría que responde afirmativamente es bastante más estrecha -53%- y en la Argentina hay una división en dos bloques iguales: el 49% responde afirmativamente y un porcentaje similar responde negativamente.

Al analizar las variables independientes, se constata que son los hombres más que las mujeres los que responden afirmativamente en todos los países. Los más altos porcentajes de respuestas afirmativas por parte de los hombres se da en Venezuela (71%), Brasil (68%), México y Paraguay (ambos con el 67% de respuesta afirmativas), mientras que en Argentina y Uruguay el porcentaje de hombres que responde afirmativamente es levemente superior al de las mujeres. El menor apoyo de las mujeres a la igualdad de oportunidades para obtener el mismo salario da cuenta de una gran insatisfacción con el estado de la igualdad de sus derechos.

En los diversos grupos etarios son los jóvenes los más críticos a la realidad de la igualdad de oportunidades de salarios para la mujer. Son los mayores de 60 años los que tienen una posición positiva sobre la igualdad de oportunidades. Las únicas excepciones son Argentina y México, pues los mayores

de 60 años piensan de manera incluso levemente más crítica que los jóvenes de 18 a 25 años. En efecto, en Argentina, el 49% de los mayores de 60 responden afirmativamente, mientras que el 54% de los jóvenes piensa así; en el caso de México, los porcentajes de respuestas afirmativas en los dos grupos etarios es muy similar: 67% y 70% respectivamente. En el Brasil y en Paraguay las respuestas afirmativas de los mayores de 60 años es claramente superior al de los jóvenes; en Perú y Venezuela tales diferencias son escasas.

Cuadro 21

LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE LA MUJER PARA CONSEGUIR  
UN BUEN EMPLEO. (SÓLO RESPUESTAS SÍ)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Cree usted que en este país se le da a la mujer la misma oportunidad que a los hombres de..... <u>Conseguir un buen empleo.</u></b>								
TOTAL	52	63	42	67	62	57	51	68
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	58	71	47	68	69	61	55	73
Mujeres	47	55	37	65	57	52	47	62
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	54	58	40	71	55	48	44	63
25-40 años	46	58	38	68	65	56	48	66
41-60 años	55	72	43	59	60	63	52	73
61 y más	57	79	52	75	68	68	55	72
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	62	58	42	82	60	52	44	68
Alcanza justo	55	62	41	74	67	56	58	67
Tienen dificult.	51	62	42	61	53	61	47	71
Sufren Penurias	49	68	46	49	56	49	48	64

Fuente: Latinobarómetro 1995.

Los individuos de más altos ingresos tienden en algunos países a responder afirmativamente en mayor proporción que los más pobres -Argentina, México, Paraguay y Perú-. Hay países, por el contrario, en cuales los más críticos son los más pobres, como en el Brasil y Uruguay; hay países en que las

diferencias según el nivel del ingreso es insignificante, como en Chile y Venezuela. Las respuestas afirmativas en el caso de Chile son bastante homogéneas en los diversos tramos de edad.

Para conocer la amplitud real de las percepciones de igualdad de derechos de la mujer hemos calculado cuál es el porcentaje de personas que responden afirmativamente a las tres preguntas, para así medir el porcentaje de apoyo ciudadano a los derechos de la mujer. Los países que tiene el porcentaje más alto de respuestas afirmativas son México y Venezuela -58%-, seguidos de Paraguay -56%- y el que tiene menos apoyo es claramente Chile, en que sólo el 30% de las personas responde a las tres preguntas afirmativamente. También es bajo el apoyo en el Uruguay -40% de respuestas afirmativas-, Argentina -43%- y Perú. En el Brasil, hay una mayoría absoluta de personas que responden afirmativamente a las tres situaciones: 53%..

Cuadro 22

INDICE DE PERCEPCIÓN DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE LA MUJER

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Cree usted que en este país se le da a la mujer la misma oportunidad que a los hombres de .....</b>								
	<b>A. Conseguir un buen empleo</b>							
	<b>B. Ganar el mismo salario</b>							
	<b>C. Obtener una buena educación</b>							
SI	43	54	30	58	56	46	40	58
NO	1200	1200	1240	1204	587	1226	1213	1200

Fuente: Latinobarómetro, 1995

Nota: El Índice se construyó con la contabilización de los sujetos que opinan en las tres preguntas que existe igualdad (Respuestas "sí").

En consecuencia, hay una clara mayoría de los ciudadanos de los países incluidos en el LATINOBARÓMETRO que considera que las mujeres no tienen igualdad de oportunidades de trabajo e ingreso que los hombres. Esta insatisfacción es particularmente alta en las propias mujeres, que manifiestan así su rechazo al estado de la situación. La realidad subjetiva es que hay un campo todavía muy ancho y largo que recorrer para que la mujer disponga de igualdad de derechos.

## VI. LA PERCEPCIONES SOBRE LAS OPORTUNIDADES

En las diversas partes del estudio hemos evaluado las opiniones de los individuos en un horizonte temporal relativamente acotado -desde los 12 meses en el caso de la situación económica- hasta los 5 años, en el caso de las políticas sociales-. Este análisis ha mostrado en general un perfil de respuestas muy críticas. Esto podría explicarse porque se trata de un horizonte de tiempo muy acotado; podría suponerse que los individuos son más optimistas en el mediano y en el largo plazo, que exceden el horizonte que hemos estado usando hasta ahora.

De allí que se ha hecho una evaluación con un tiempo mayor, preguntando a los individuos en comparación a la realidad que tuvieron sus padres. Debiera esperarse un perfil de respuestas más positivas a medida que se aumenta con la edad, pues la gente tiende a olvidar las cosas negativas y a mirar el pasado con una mezcla de resignación y nostalgia.

Hemos preguntado sobre las oportunidades de mejorar el nivel de vida que existen ahora en comparación a las que tuvieron los padres, si caso son mejores, iguales o peores. Nuestra hipótesis fue que encontraríamos una visión más positiva.

Sin embargo, esa hipótesis no se ha confirmado pues en el conjunto de la región, sino sólo en algunos países. El que tiene la mejor imagen es el Brasil, en el cual una amplia mayoría considera que las condiciones de mejorar las condiciones de vida son mejores que las que tuvieron los padres. Esto es un cuadro bastante optimista respecto a ese pasado más lejano. En segundo lugar, se encuentra Chile, en que el 58% piensa que ahora hay mejores condiciones, porcentaje que no es muy alto a la luz de las grandes transformaciones económicas y a un proceso de crecimiento sostenido desde hace una década. Después viene , Perú (53%), seguido por Uruguay (49%) y Venezuela (45%). Los más bajos porcentajes se encuentran en Argentina (39%), Paraguay (38%) y México (35%).

A la inversa, hay amplios sectores de ciudadanos en cada uno de los países que considera que las actuales condiciones son peores a las que tuvieron sus padres, especialmente en México, Venezuela y Argentina, en los cuales el 37%, 36% y 35% lo estima así. Estos son los países que, a pesar de los cambios económicos, amplios sectores de ciudadanos han sufrido altos costos, como lo hemos visto en el análisis de la situación económica. Por lo tanto, esta pregunta tiene un evidente impacto de las actuales condiciones económicas.

Para conocer el clima efectivo respecto a pasado hemos procedido como en otras preguntas, restando las respuestas negativas de las positivas, para obtener así el saldo neto del total de las opiniones positivas sobre la igualdad de oportunidades para mejorar el nivel de vida. Mientras más alto sea el saldo neto, mayor envergadura tiene la imagen positiva; mientras más bajos es el porcentaje, más crítico es el diagnóstico que se tiene del presente respecto a ese pasado lejano.

Los países con saldos netos más altos son Chile y Brasil, con el 46% y el 44% respectivamente, lo que es un porcentaje bastante alto. Las percepciones más negativas se encuentran en Argentina, en que el saldo neto es apenas del 4% y México, en que hay más opiniones negativas que positivas (-2%). Perú aparece claramente más abajo que Brasil y Chile, lo que confirma nuestra hipótesis de que a largo plazo las apreciaciones son diferentes a las que se hacen respecto del presente o el mediano plazo, pues en ello influye la coyuntura actual definido por el impacto de los cambios políticos y económicos impulsados

por el gobierno del presidente Alberto Fujimori. Recordemos que Perú fue el país que más personas veían que estaba progresando -79%-.

Cuadro 23

LAS OPORTUNIDADES DE MEJORAR EL NIVEL DE VIDA EN COMPARACIÓN CON LAS QUE TUVIERON LOS PADRES. (SÓLO RESPUESTAS MEJORES)

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<b>P: ¿Cree usted que sus oportunidades de mejorar su nivel de vida son mejores, iguales o peores que las que tuvieron sus padres?</b>								
TOTAL	39	64	58	35	38	53	49	45
<b>GÉNERO</b>								
Hombres	40	63	61	34	39	56	49	47
Mujeres	38	65	56	36	38	50	49	44
<b>EDAD</b>								
Hasta 24 años	40	64	64	37	46	59	49	51
25-40 años	41	66	59	35	37	53	42	44
41-60 años	38	63	58	33	35	52	51	51
61 y más	37	62	46	31	38	27	56	43
<b>INGRESO SUBJETIVO</b>								
Alcanza bien	58	7	83	46	56	67	69	59
Alcanza justo	50	72	62	46	38	66	58	59
Tienen dificult.	33	59	52	25	33	45	49	50
Sufren penurias	23	57	29	26	32	29	23	40

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Paraguay y Uruguay tienen saldos netos similares -21% y 20% respectivamente- y Venezuela tiene una imagen de pesimismo, pues el saldo neto es de apenas 9%. Esto se entiende por las difíciles condiciones económicas que tiene este país desde hace varios años.

Cuando se analizan las respuestas según género, no se confirma la idea popular de que las mujeres serían más optimistas que los hombres. En efecto, en los dos países en que el porcentaje de respuestas afirmativas de las mujeres es superior al de los hombres esa diferencia es mínima; en todos los

demás, las mujeres son más críticas que los hombres. La distancia entre hombres y mujeres en la percepción de la desigualdad de oportunidades en comparación a la que tuvieron los padres es mayor en Perú y Chile; en el Uruguay no hay diferencias de género y una situación casi similar se da en Argentina, México, Brasil y Paraguay, en que las diferencias son mínimas.

Las opiniones según los grupos etarios muestran diversos tipos de respuestas. En algunos países, son los jóvenes los que consideran mejor las oportunidades que tienen ahora que las que tuvieron sus padres -Brasil y Perú-, mientras que en el Uruguay son los mayores de 60 años los que evalúan mejor el presente que los jóvenes. En la Argentina no se aprecian diferencias significativas en los diversos tramos edad. En el caso de Chile, la evaluación positiva de las actuales condiciones tiende a disminuir con la edad. Una situación similar se da en el Perú, en el cual apenas el 27% considera que las actuales oportunidades e mejorar el nivel de vida son mejores que las que tuvieron sus padres, que contrasta con el 59% de respuestas afirmativas que dan los jóvenes.

Hay mayor número de personas que evalúan el presente mejor que el pasado de sus padres entre los de más altos ingresos, siendo bastante pesimistas los individuos de menores ingresos. Esa tendencia se muestra en cada uno de los países, , especialmente en Chile, Uruguay y Argentina, en los cales la diferencia en las opiniones entre los dos grupos de más y menos ingresos es de 54 puntos, 46 y 35 puntos; la menor diferencia de opiniones se da en Venezuela, en que la distancia entre ambos grupos es de apenas 19 puntos.

En consecuencia, con las excepciones analizadas de Brasil y Chile, la mayoría de los encuestados en los demás países consideran que las actuales oportunidades de mejorar las condiciones de vida en comparación a la que tuvieron sus padres son iguales o peores.

## ANEXO METODOLÓGICO CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS MUESTRAS

La población total de los 8 países encuestados asciende a 365.696.000 habitantes; mientras que la suma de sus poblaciones urbanas corresponde a 283.952.000 habitantes. Es decir, el 77.7% de la población es urbana en los 8 países considerados.

Los 8 países representan un 76% de la población total de América Latina, y un 80.4% de la población urbana total de América Latina. Esta información corresponde a las proyecciones para 1995 hechas por el Centro Latinoamericano de Demografía, CELADE.

A continuación se detallan las características técnicas de las muestras aplicadas en los respectivos países:

### 1. ARGENTINA

Miembro del comité académico del Latinobarómetro: María Braun

**Empresa:** MORI Argentina.

**Universo:** Las personas de ambos sexos, mayores de 18 años.

**Representatividad:** La población encuestada representa al 68% de la población total del país, y al 56% de la población urbana del país.

**Tipo de muestreo:** Muestreo trietápico: Las dos primeras etapas probabilísticas, la tercera etapa por cuotas.

**Tamaño muestral:** 1200 casos.

**Error muestral:** Equivalente al error probabilístico del 2.8%, con un nivel de confianza del 95%.

**Trabajo de campo:** Mayo y Junio de 1995.

### 2. BRASIL

Miembro del comité académico del Latinobarómetro: Bolívar Lamounier/Amoury de Souza.

**Empresa:** CBPA, Sao Paulo.

**Universo:** Las personas de ambos sexos, mayores de 18 años.

**Representatividad:** La población encuestada representa al 33 % de la población total del país.

- Tipo de muestreo: Muestreo trietápico: Las dos primeras etapas probabilísticas, la tercera etapa por cuotas.
- Tamaño muestral: 1200 casos.
- Error muestral: Equivalente al error probabilístico del 2.8%, con un nivel de confianza del 95%.
- Trabajo de campo: Junio de 1995.

### 3. CHILE

Miembro del comité académico del Latinobarómetro: Marta Lagos.

- Empresa: MORI (Chile) S.A.
- Universo: Las personas de ambos sexos, mayores de 18 años.
- Representatividad: La población encuestada representa al 67% de la población total del país, y al 77.5% de la población urbana del país.
- Tipo de muestreo: Muestreo trietápico: Las dos primeras etapas probabilísticas, la tercera etapa por cuotas.
- Tamaño muestral: 1240 casos.
- Error muestral: Equivalente al error probabilístico del 2.8%, con un nivel de confianza del 95%.
- Trabajo de campo: Abril y Mayo de 1995.

### 4. MÉXICO

Miembro del comité académico del Latinobarómetro: Miguel Basañez

- Empresa: MORI de México.
- Universo: Las personas de ambos sexos, mayores de 18 años.
- Representatividad: La población encuestada representa al 93% de la población total del país, y al 100% de la población urbana del país.
- Tipo de muestreo: Muestreo trietápico: Las dos primeras etapas probabilísticas, la tercera etapa por cuotas.
- Tamaño muestral: 1204 casos.
- Error muestral: Equivalente al error probabilístico del 2.8%, con un nivel de confianza del 95%.
- Trabajo de campo: Mayo de 1995.

## 5. PARAGUAY

Miembro del comité académico del Latinobarómetro: César Aguiar/Agustín Canziani.

Empresa: EQUIPOS.

Universo: Las personas de ambos sexos, mayores de 18 años.

Representatividad: La población encuestada representa al 30% de la población total del país.

Tipo de muestreo: Muestreo trietápico: Las dos primeras etapas probabilísticas, la tercera etapa por cuotas.

Tamaño muestral : 587 casos.

Error muestral: Equivalente al error probabilístico del 4%, con un nivel de confianza del 95%..

Trabajo de campo: Mayo y Junio de 1995.

## 6. PERÚ

Miembro del comité académico del Latinobarómetro: Alfredo Torres.

Empresa: APOYO.

Universo: Las personas de ambos sexos, mayores de 18 años.

Representatividad: La población encuestada representa al 45 % de la población total del país.

Tipo de muestreo: Muestreo trietápico: Las dos primeras etapas probabilísticas, la tercera etapa por cuotas.

Tamaño muestral: 1226 casos.

Error muestral: Equivalente al error probabilístico del 2.8%, con un nivel de confianza del 95%..

Trabajo de campo: Mayo y Junio de 1995.

## 7. URUGUAY

Miembro del comité académico del Latinobarómetro: César Aguiar/Agustín Canziani.

Empresa: EQUIPOS.

Universo: Las personas de ambos sexos, mayores de 18 años.

Representatividad: La población encuestada representa al 70% de la población total del país, y al 80% de la población urbana del país.

- Tipo de muestreo: Muestreo trietápico: Las dos primeras etapas probabilísticas, la tercera etapa por cuotas.
- Tamaño muestral: 1212 casos.
- Error muestral: Equivalente al error probabilístico del 2.8%, con un nivel de confianza del 95%.
- Trabajo de campo: Mayo y Junio de 1995.

## **8. VENEZUELA**

Miembro del comité académico del Latinobarómetro: Gustavo Méndez.

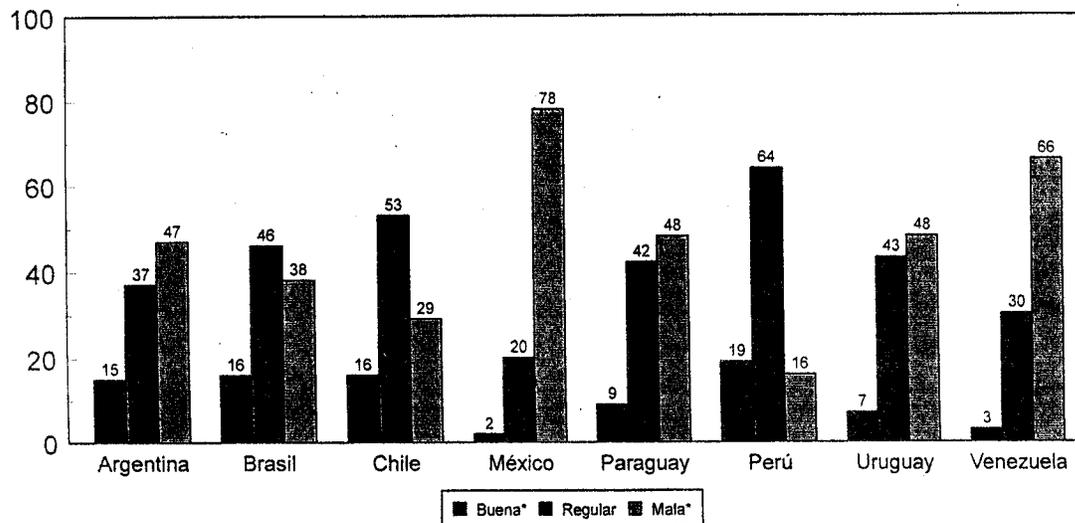
- Empresa: DOXA.
- Universo: Las personas de ambos sexos, mayores de 18 años.
- Representatividad: La población encuestada representa al 46% de la población total del país, y a un 51% de la población urbana del país.
- Tipo de muestreo: Muestreo Aleatorio, sistemático y polietápico.
- Tamaño muestral: 1200 casos.
- Error muestral: El error es de un 2.8%, con un nivel de confianza del 95%.
- Trabajo de campo: Mayo y Junio de 1995.

**ANEXO: GRÁFICOS**



Gráfico 1

## LA SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DEL PAÍS



P. ¿Cómo calificaría en general la situación económica del país? ¿Diría Ud. que es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

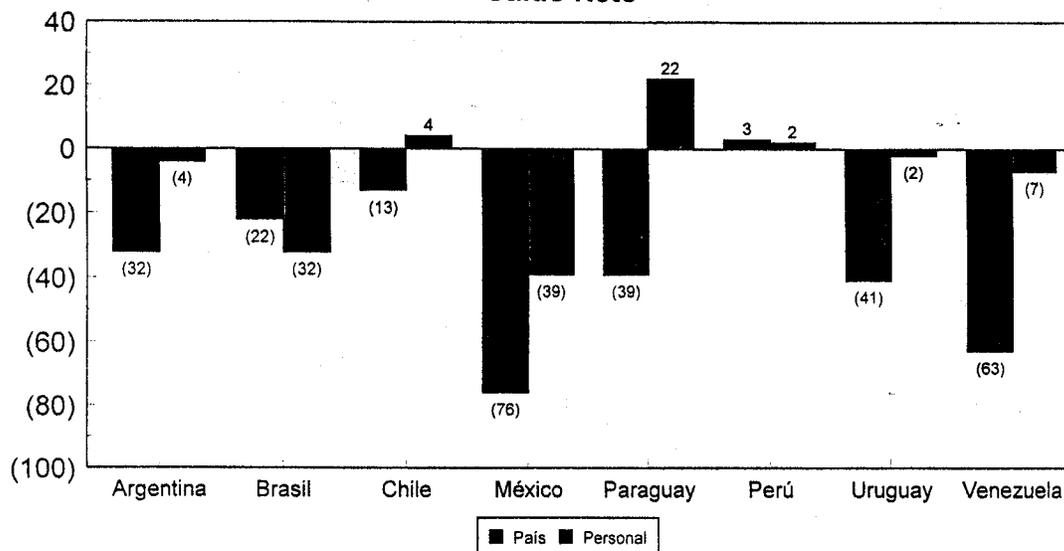
\*Se sumó "muy buena" y "buena" y "muy mala" y "mala".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 2

## LA SITUACION ECONÓMICA ACTUAL

### Saldo Neto\*



P. ¿Cómo calificaría en general la situación económica del país? ¿Diría Ud. que es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

P. ¿Cómo calificaría en general su situación económica actual y la de su familia? ¿Diría Ud. que es .....

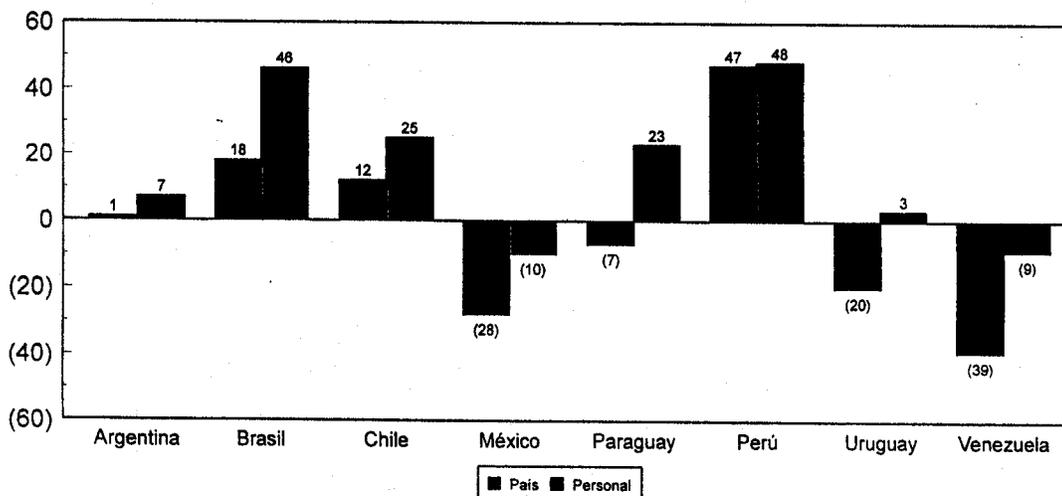
\*El saldo neto se obtuvo restando "mala" y "muy mala", a la suma de "muy buena" y "buena".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 3

## LA SITUACION ECONOMICA FUTURA

### Saldo Neto\*



P. Y en los próximos doce meses, ¿cree Ud. que en general la situación económica del país será mejor, igual o peor que ahora?

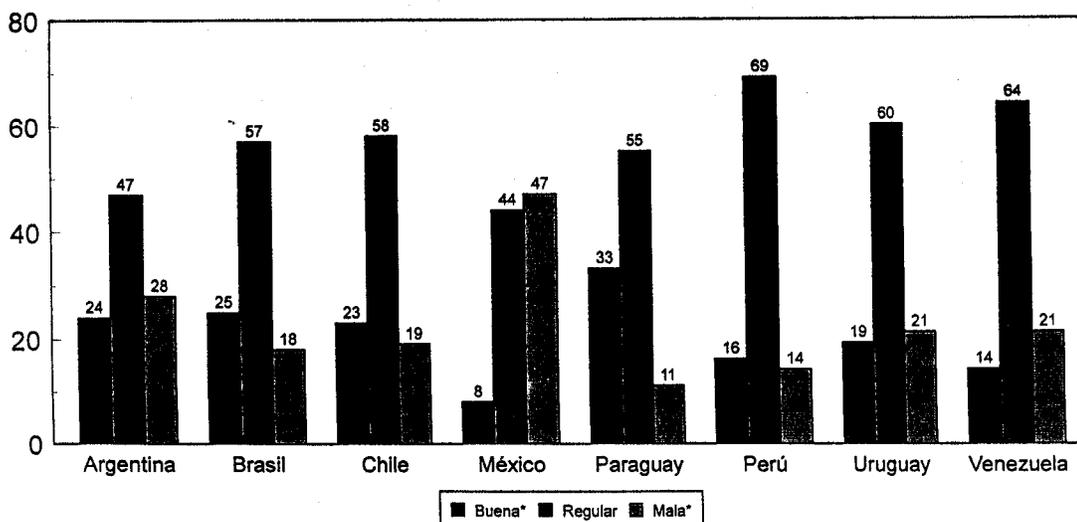
P. Y en los próximos doce meses, ¿cree Ud. que su situación económica y la de su familia será mejor, igual o peor que la que tiene hoy?

\*El saldo neto se obtuvo restando "peor" de "mejor".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 4

## LA SITUACIÓN ECONOMICA ACTUAL PERSONAL



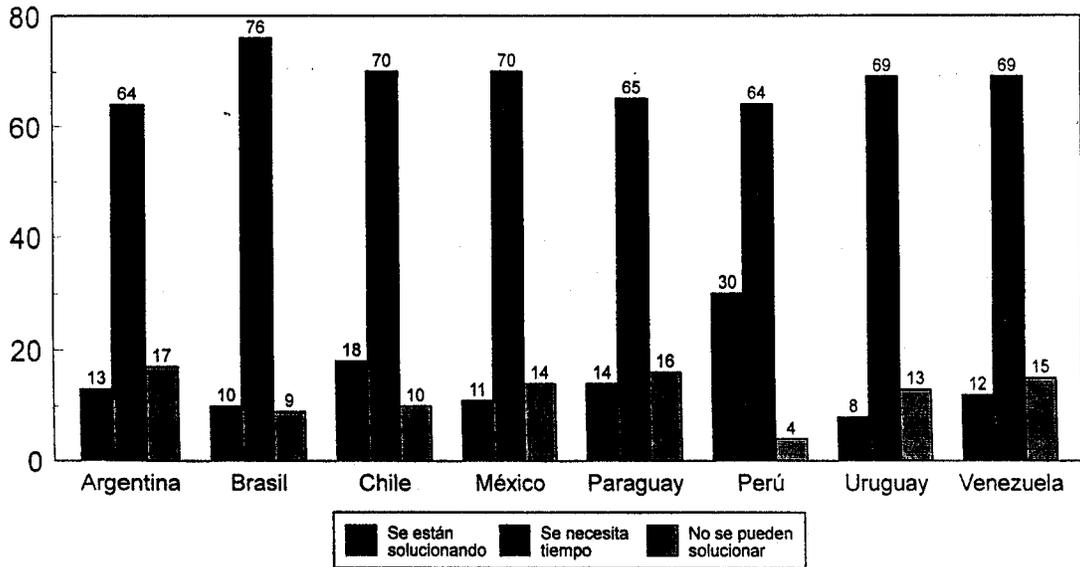
P. ¿Cómo calificaría en general su situación económica actual y la de su familia? ¿Diría Ud. que es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

\*Se sumó "muy buena" y "buena" y "muy mala" y "mala".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 5

## LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS

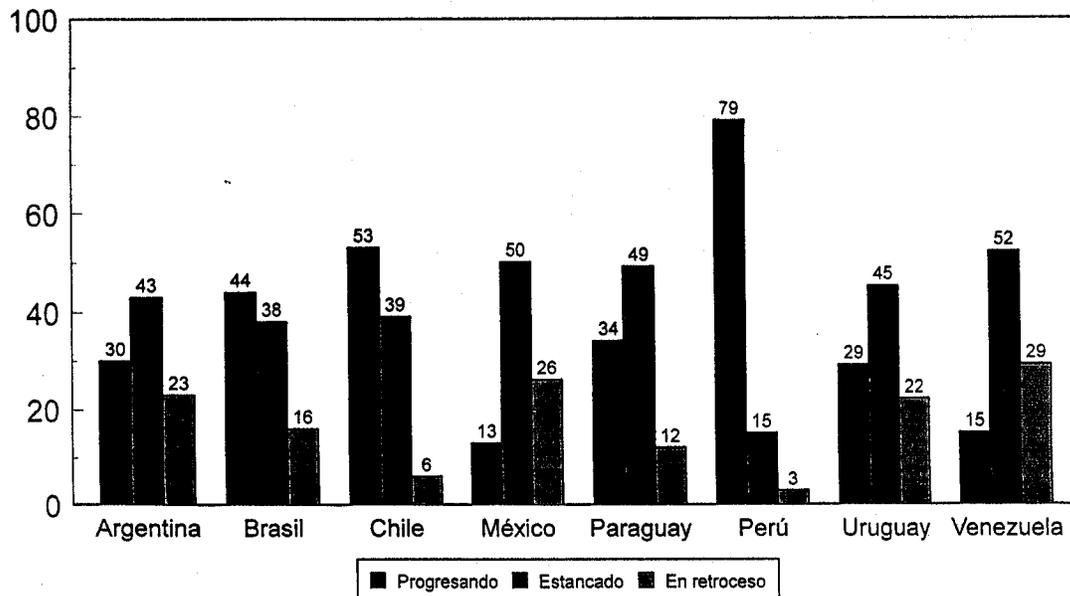


P. Respecto de los problemas económicos del país, Ud. cree que .....

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 6

## LA IMÁGEN GENERAL DEL PAÍS

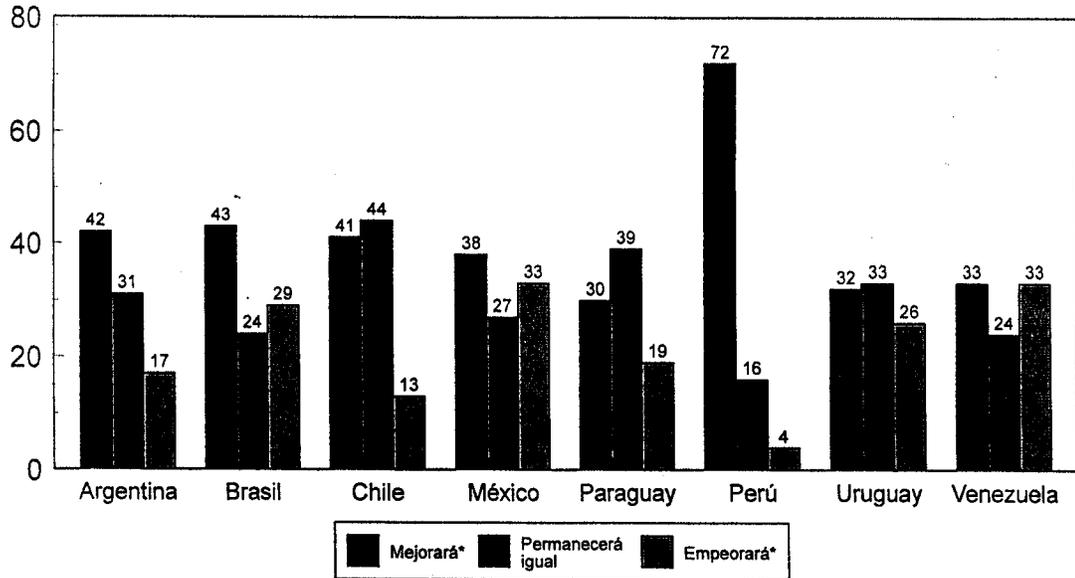


P. ¿Ud. diría que este país está progresando, estancado o en retroceso?

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 7

## LA SITUACIÓN DEL EMPLEO A FUTURO



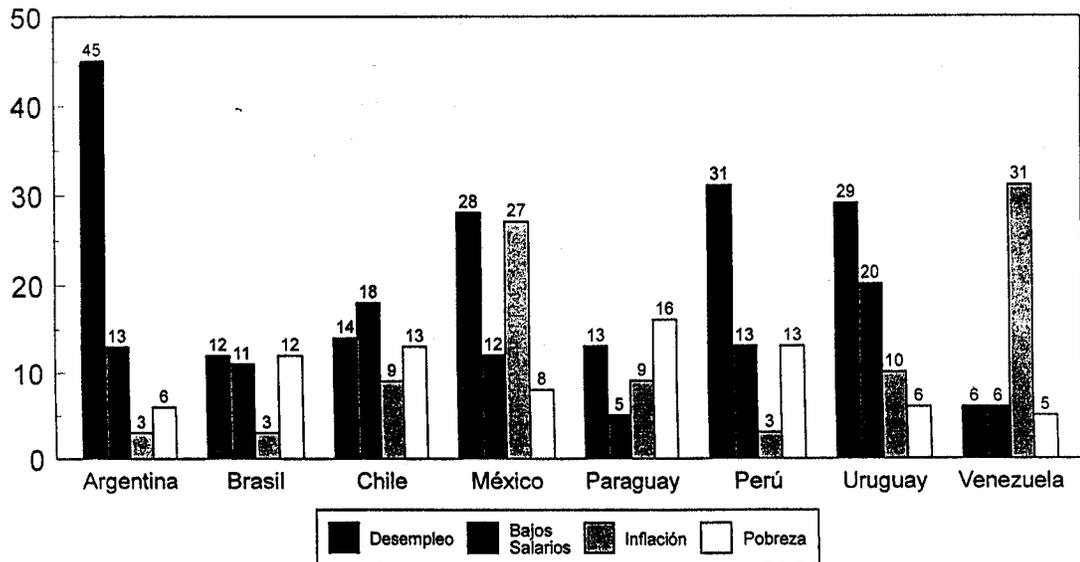
P. ¿Espera Ud. que en los próximos 12 meses la situación del empleo en (país) va a mejorar mucho, mejorar un poco, permanecer igual, empeorar un poco o empeorar mucho?

\* Se sumó "mejorar mucho" y "mejorar un poco" y "empeorar mucho" y "empeorar un poco".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 8

## LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS Problemas Económicos

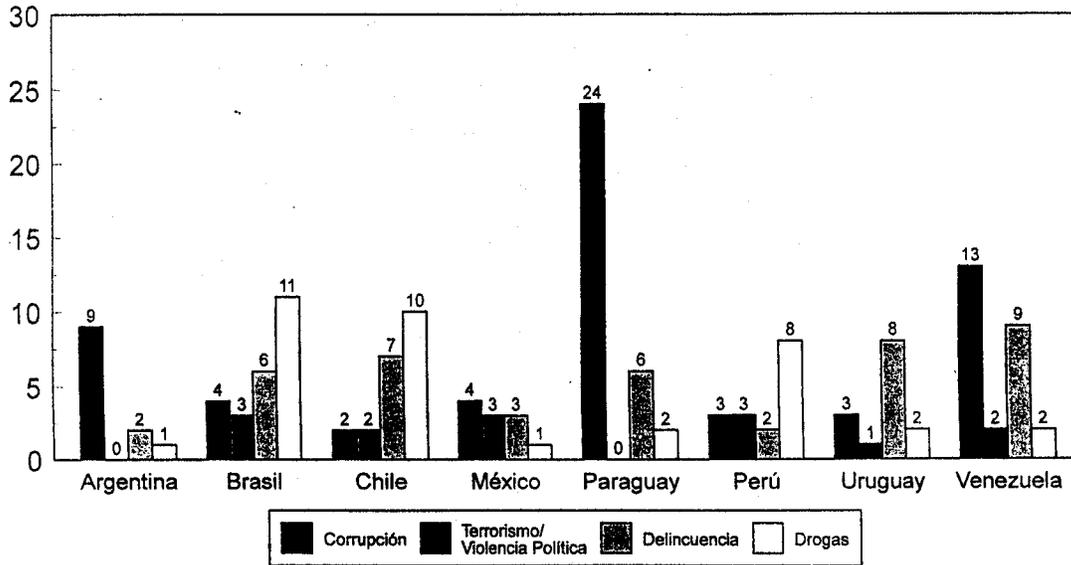


P. De la lista de problemas que le voy a mostrar, ¿cuál considera que es el más importante?  
Sólo Problemas Económicos.

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 9

## LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS Problemas Políticos

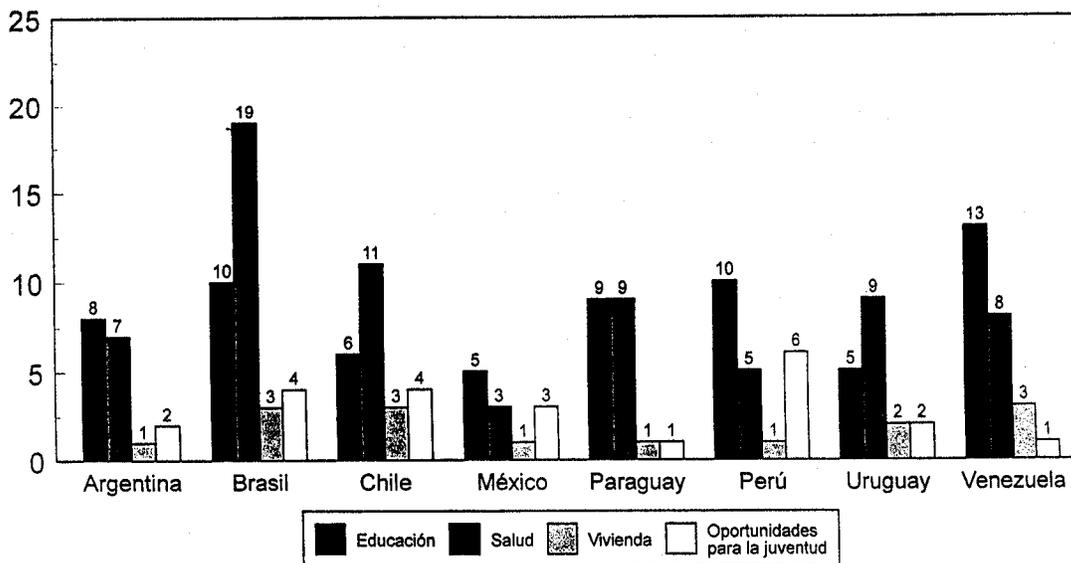


P. De la lista de problemas que le voy a mostrar, ¿cuál considera que es el más importante?  
Sólo Problemas Políticos.

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 10

## LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS Problemas Sociales

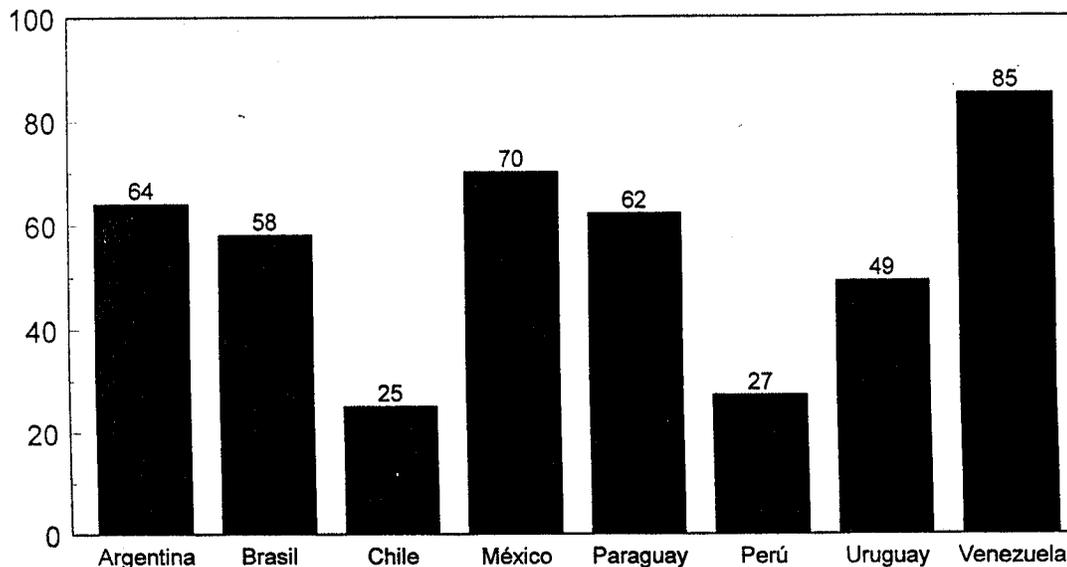


P. De la lista de problemas que le voy a mostrar, ¿cuál considera que es el más importante?  
Sólo Problemas Sociales.

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 11

## LA POBREZA EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS



P. De la lista de problemas que le voy a leer, ¿cree Ud. que han aumentado mucho o poco, han disminuido mucho o poco o han permanecido igual en los últimos cinco años?

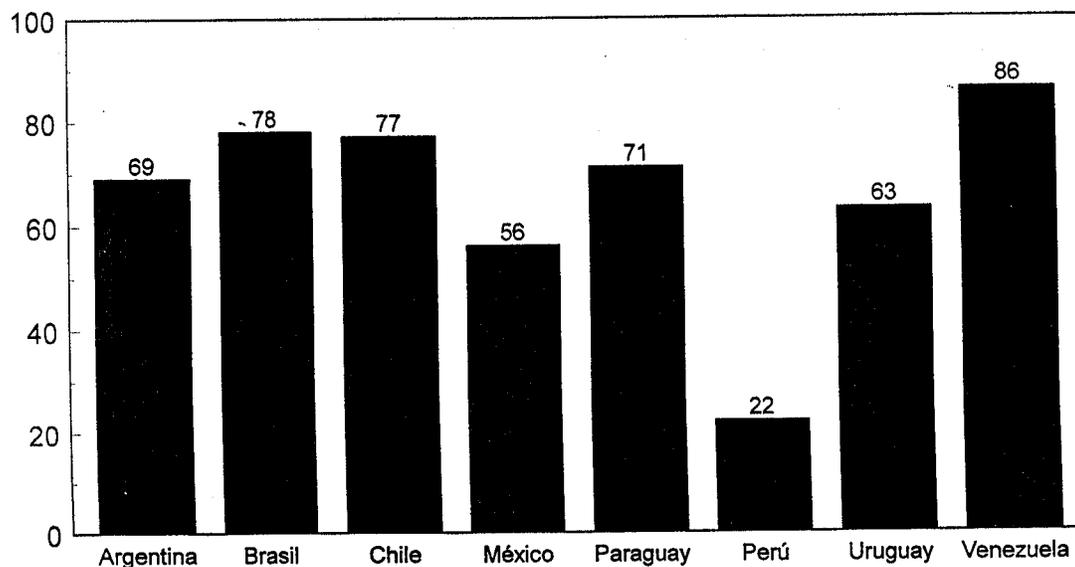
"La pobreza".

Sólo respuestas "ha aumentado mucho".

Fuente: Latinobarómetro 1995

Gráfico 12

## LA DROGADICCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS



P. De la lista de problemas que le voy a leer, ¿cree Ud. que han aumentado mucho o poco, han disminuido mucho o poco o han permanecido igual en los últimos cinco años?

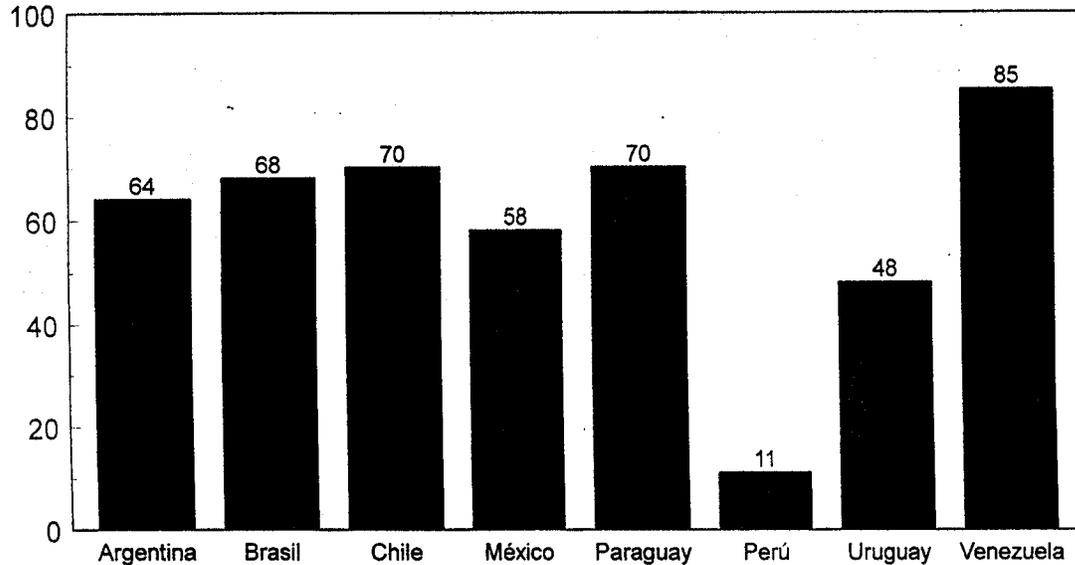
"La drogadicción".

Sólo respuestas "ha aumentado mucho".

Fuente: Latinobarómetro 1995

Gráfico 13

## EL NARCOTRÁFICO EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS



P. De la lista de problemas que le voy a leer, ¿cree Ud. que han aumentado mucho o poco, han disminuido mucho o poco o han permanecido igual en los últimos cinco años?

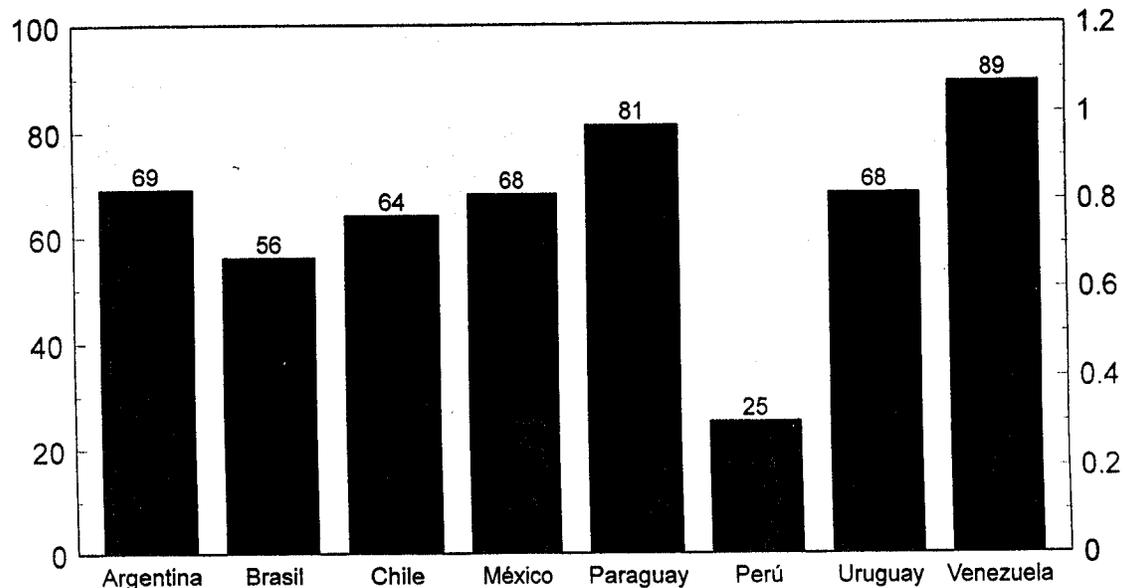
"El narcotráfico".

Sólo respuestas "ha aumentado mucho".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 14

## LA DELINCUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS



P. De la lista de problemas que le voy a leer, ¿cree Ud. que han aumentado mucho o poco, han disminuido mucho o poco o han permanecido igual en los últimos cinco años?

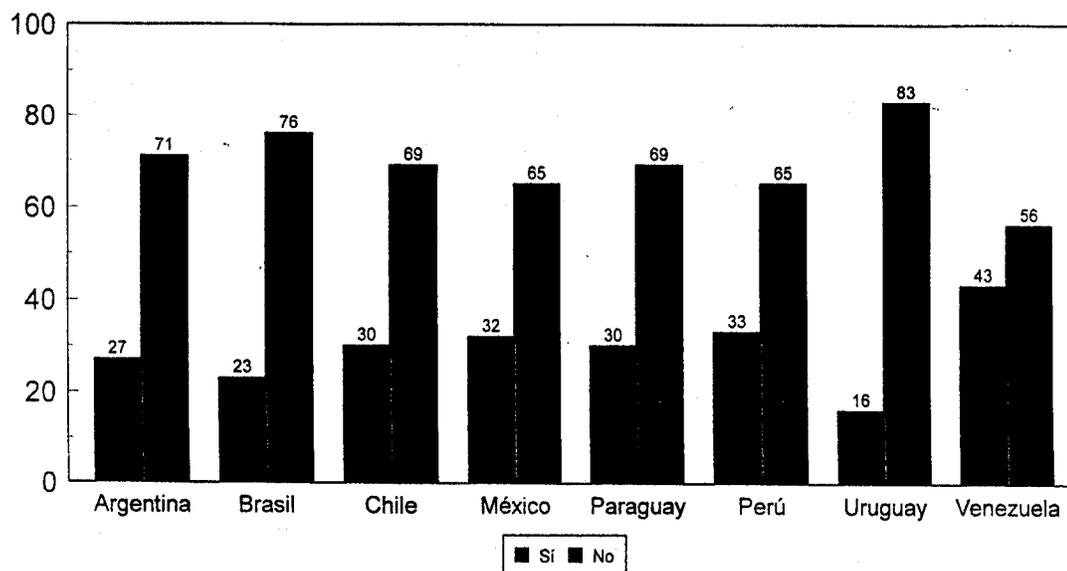
"La delincuencia".

Sólo respuestas "ha aumentado mucho".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 15

## LA EXPERIENCIA PERSONAL CON LA DELINCUENCIA

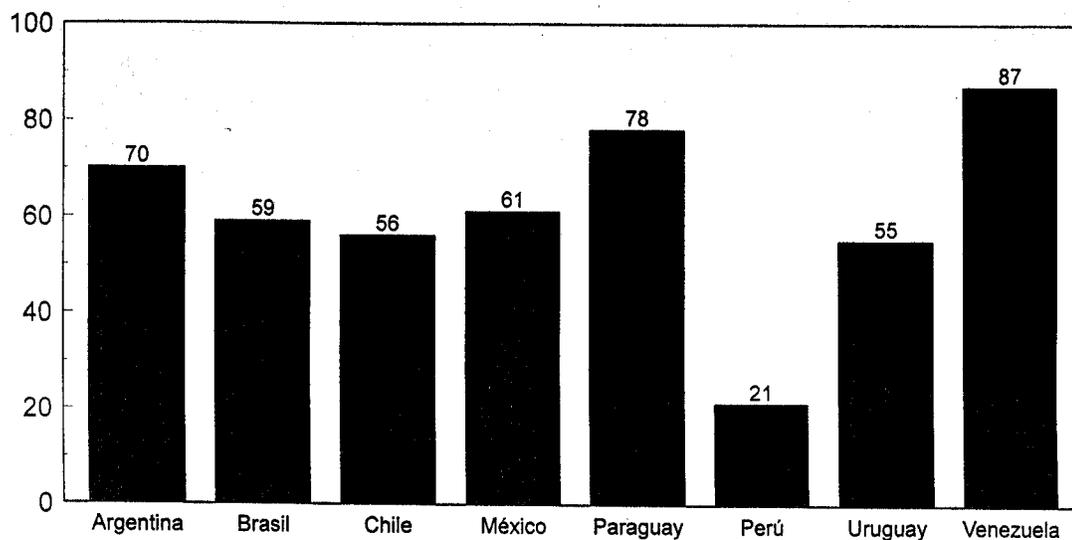


P. ¿Ha sido Ud. o alguien de su familia asaltado, agredido o víctima de un delito en los últimos doce meses?

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 16

## LA CORRUPCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS



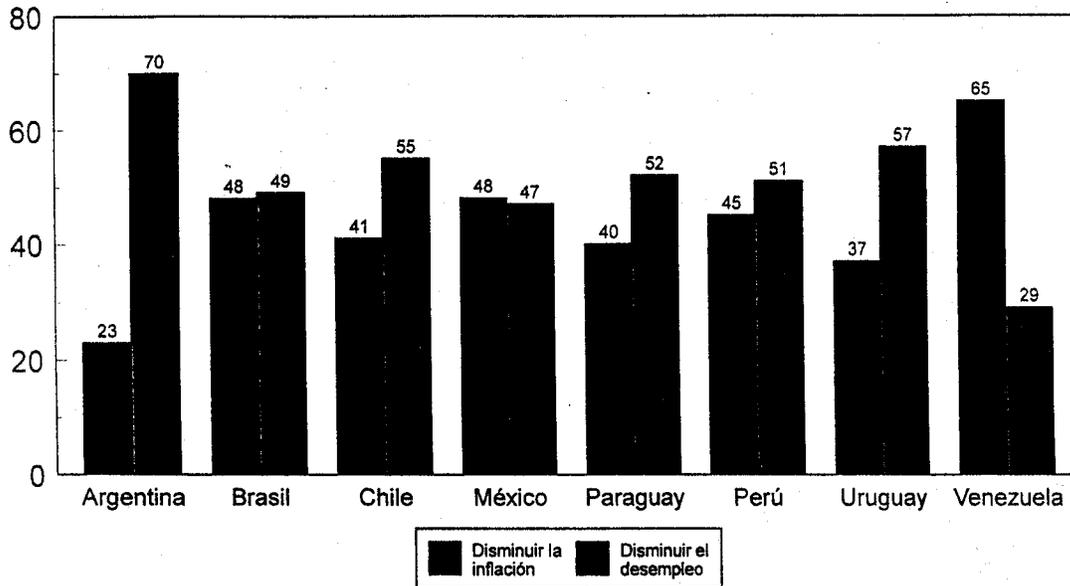
P. De la lista de problemas que le voy a leer, ¿cree Ud. que han aumentado mucho o poco, han disminuido mucho o poco o han permanecido igual en los últimos cinco años?  
"La corrupción".

Sólo respuestas "ha aumentado mucho".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 17

## LA OPCIÓN ENTRE DISMINUIR EL DESEMPLEO Y DISMINUIR LA INFLACIÓN

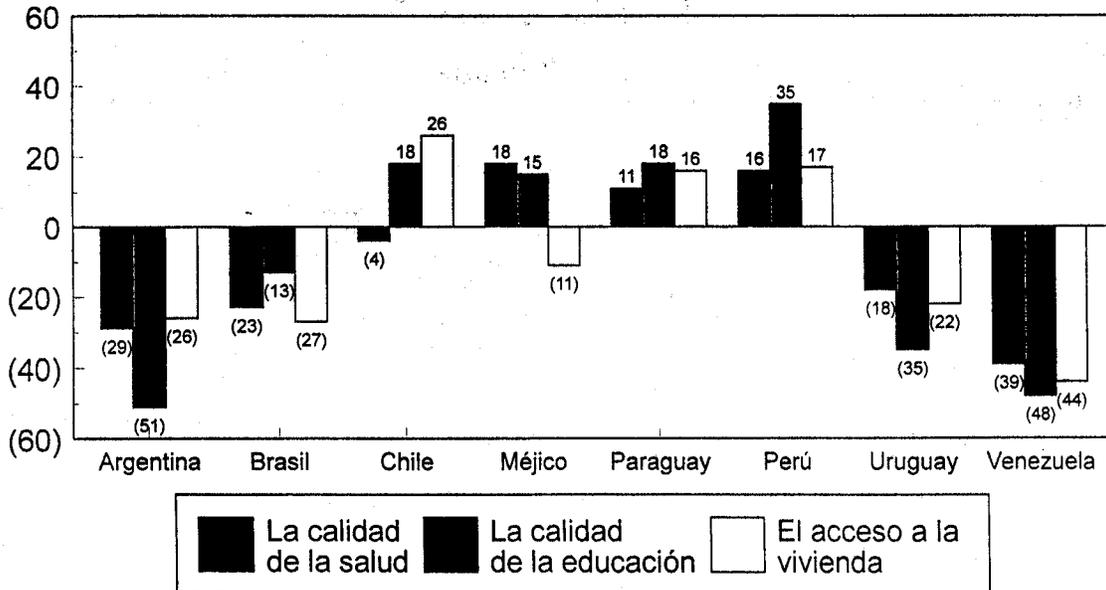


P. Si el gobierno tiene que elegir entre disminuir la inflación o disminuir el desempleo, ¿por cuál cree Ud. que debería decidirse?

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 18

## EVALUACION DE LAS POLITICAS SOCIALES Saldo Neto\*



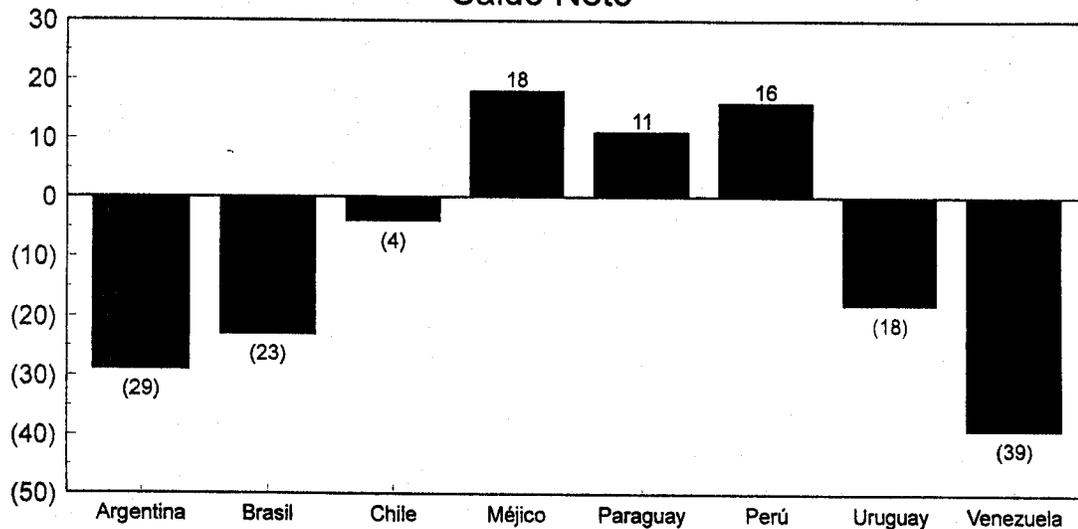
P. ¿Diría Ud. que en los últimos 5 años en Chile la calidad de la salud ha disminuido o ha aumentado o permanece igual? ... ¿Y la calidad de la educación? ... ¿Y el acceso a la vivienda?

\*La cifra corresponde a la diferencia entre la suma de "ha aumentado mucho" y "ha aumentado", y la suma de "ha disminuido" y "ha disminuido mucho".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 19

## EVALUACION DE LAS POLITICAS SOCIALES LA SALUD Saldo Neto\*



P. ¿Diría Ud. que en los últimos 5 años en Chile la calidad de la salud ha disminuido o ha aumentado o permanece igual? .... ¿Y la calidad de la educación? ..... ¿Y el acceso a la vivienda?

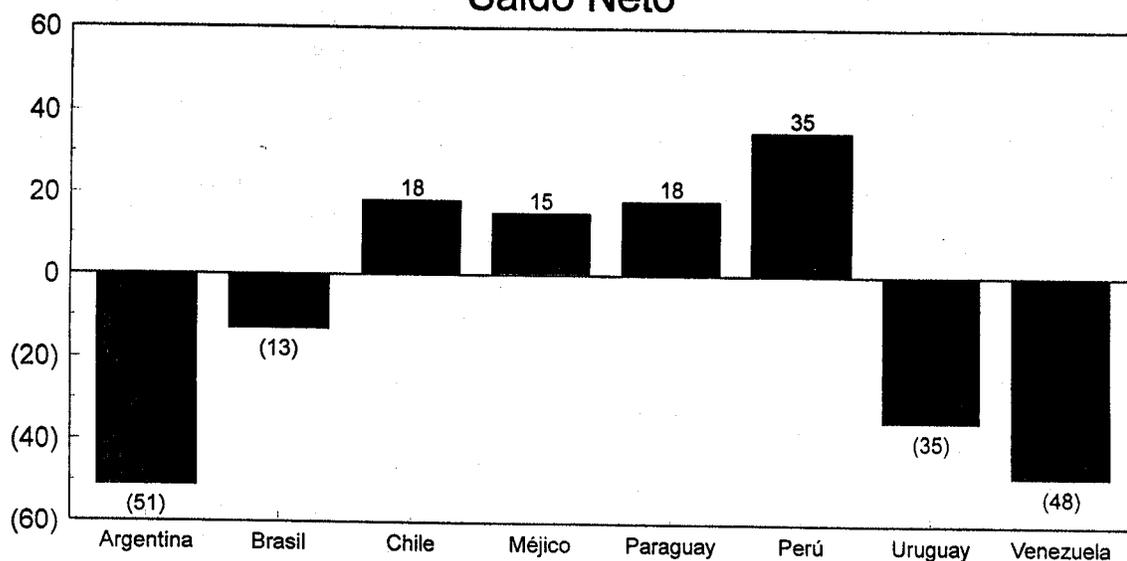
Sólo "la calidad de la salud".

\*La cifra corresponde a la diferencia entre la suma de "ha aumentado mucho" y "ha aumentado", y la suma de "ha disminuido" y "ha disminuido mucho".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 20

## EVALUACION DE LAS POLITICAS SOCIALES LA EDUCACION Saldo Neto\*



P. ¿Diría Ud. que en los últimos 5 años en (país) la calidad de la salud ha disminuido o ha aumentado o permanece igual? ..... ¿Y la calidad de la educación? ..... ¿Y el acceso a la vivienda?

Sólo "La calidad de la educación".

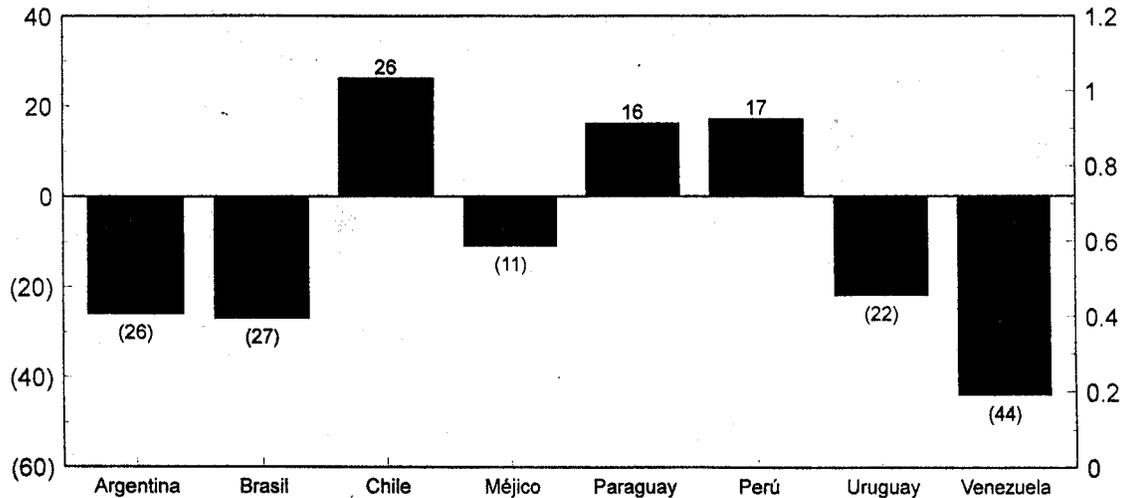
\*La cifra corresponde a la diferencia entre la suma de "ha aumentado mucho" y "ha aumentado", y la suma de "ha disminuido" y "ha disminuido mucho".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 21

## EVALUACION DE LAS POLITICAS SOCIALES EL ACCESO A LA VIVIENDA

Saldo Neto\*



P. ¿Diría Ud. que en los últimos 5 años en Chile la calidad de la salud ha disminuido o ha aumentado o permanece igual? .... ¿Y la calidad de la educación? ..... ¿Y el acceso a la vivienda?

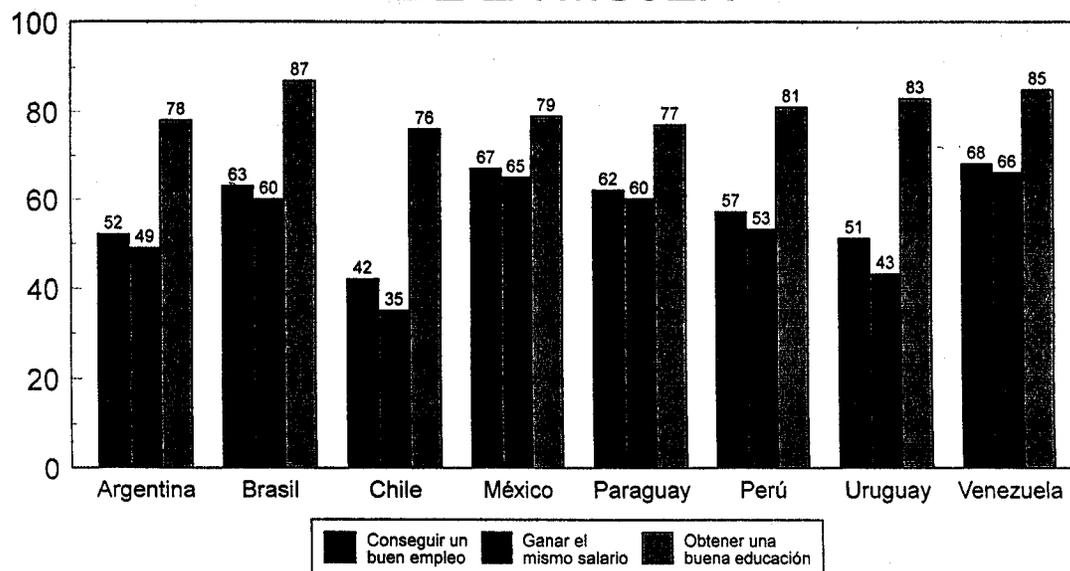
Sólo "el acceso a la vivienda".

\*La cifra corresponde a la diferencia entre la suma de "ha aumentado mucho" y "ha aumentado", y la suma de "ha disminuido" y "ha disminuido mucho".

Fuente: Latinobarómetro, 1995

Gráfico 22

## LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE LA MUJER



P. ¿Cree Ud. que en este país se le da a la mujer la misma oportunidad que a los hombres de:

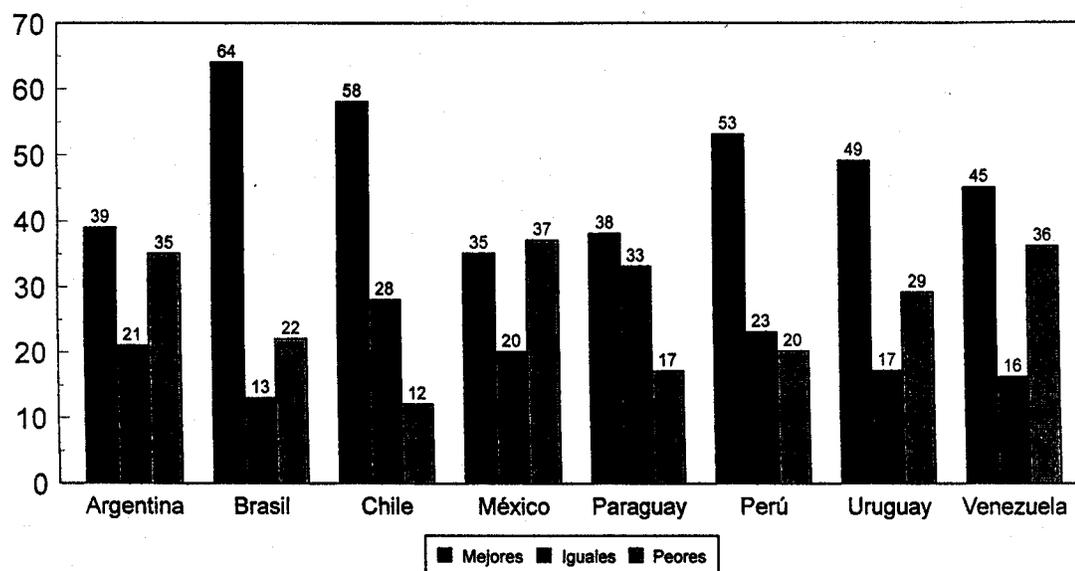
- A. Conseguir un buen empleo
- B. Ganar el mismo salario
- C. Obtener una buena educación

Sólo respuestas "sí".

Fuente: Latinobarómetro, 1995.

Gráfico 23

## LAS OPORTUNIDADES DE MEJORAR EL NIVEL DE VIDA EN COMPARACIÓN CON LAS DE LOS PADRES



P. ¿Cree Ud. que sus oportunidades de mejorar su nivel de vida son mejores, iguales o peores que las que tuvieron sus padres?

Fuente: Latinobarómetro, 1995.