

## HACIA UN MEJOR ENTENDIMIENTO DE LOS MOTIVOS PARA MIGRAR\*

*Joop Alberts*

### TOWARDS A BETTER UNDERSTANDING OF THE MOTIVATION IN MIGRATION

#### SUMMARY

There is in general little knowledge about the motivation process of the migrants. This is mainly due to the fact that the motives are studied without taking into account their social context. It is the author's opinion that the Reference Group Theory offers good possibilities to better our understanding of why people move. After analyzing the comparative, informative and normative functions of the reference groups, as well as the practical significance of the relative and absolute deprivation, emphasis is given to the influence of the society in the motivation process. The author resumes his article with several groups of hypotheses, which could be useful in the orientation of the study of the motivation in migration.

1. Hasta ahora, los resultados científicos del estudio de los motivos para migrar han sido poco satisfactorios. Aunque se ha comprobado que la mayoría de los migrantes se trasladan por motivos económicos, entre los investigadores hay consenso general en el sentido de que esta conclusión es demasiado superficial e incompleta para explicar lo que verdaderamente motivó el cambio de la residencia. Una persona puede estar sin trabajo o insatisfecho con su sueldo o posibilidades profesionales. La decisión de migrar, sin embargo, no depende únicamente de esto. Intervienen una serie de factores importantes tales como la existencia de alternativas, la satisfacción con la vida en el lugar de residencia, las posibilidades en otras áreas, y, hasta factores puramente psicológicos. Los

---

\* La primera versión de este documento fue presentada a la IV Reunión del Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas de la Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO, Bogotá, del 17 al 21 de diciembre de 1973. Agradecemos a los participantes sus valiosas observaciones, que fueron incluidas en este artículo.

temas anteriores reciben, en general, poca atención en estudios socio-demográficos de la migración.

Aunque se incluyesen esos temas en la investigación, hay otros factores que dificultan el análisis de los motivos para migrar. En primer lugar, no se dispone todavía de un marco teórico adecuado para orientar el análisis. Por otro lado, al contestar a preguntas sobre motivación en el lugar de residencia anterior, se entiende que cuanto más grande es el intervalo de migración, más probable es que el migrante lo haga dentro de un contexto completamente diferente de normas, pautas, valores y esperanzas.

Si añadimos a lo anterior que, en general, hay poco interés científico en el estudio de la motivación, por ser considerado de escasa importancia en la explicación del proceso de migración, parece improbable que se pueda esperar un mejoramiento en este campo de investigación.<sup>1/</sup>

Ahora bien, hay que plantear la pregunta sobre si es realmente necesario profundizar el análisis; si en las encuestas de migración se justifica incluir una serie de preguntas adicionales que nos permitan descubrir más sobre lo que motivó a la persona a cambiar de lugar de residencia. Nuestro punto de vista es afirmativo; opinamos que profundizando se contribuye mucho a la integración de los diferentes niveles de análisis sobre la migración interna.<sup>2/</sup> Además, estimamos que un buen análisis de la motivación contribuye en forma sustantiva a la base teórica para elaborar políticas de migración.

Antes de pasar a explicar lo anterior, cabe mencionar que no es nuestra intención ofrecer un marco teórico detallado sobre este tema: consideramos que es más conveniente limitarnos a las líneas generales de nuestro pensamiento e indicar claramente al lector cómo nuestras proposiciones nos llevan hacia un mejor entendimiento de los motivos para migrar. 2. El análisis de la motivación corresponde, en primer lugar, al terreno de la psicología-social, ciencia que investiga por qué actúa una persona y por qué persiste en una acción determinada, a veces durante mucho tiempo y a menudo frente a dificultades y obstáculos. Esa ciencia dis-

---

<sup>1/</sup> Sobre todo, el enfoque histórico-estructural considera de menor importancia el estudio de los motivos para migrar. Se explica, en parte, por la exclusividad que algunos investigadores adscriben a este enfoque, esto es, todo tipo de análisis que no cabe dentro del histórico-estructuralismo cae automáticamente en desgracia. Por otro lado, valga mencionar que los resultados de estudios sobre los motivos para migrar han sido de tal carácter que para los investigadores fue imposible interpretar adecuadamente la información. Consideramos el enfoque histórico-estructural como la orientación científica más apropiada para estudiar la génesis del proceso de migración; por tal razón, en este artículo presentaremos algunas nuevas líneas de investigación que facilitan una mejor incorporación de los resultados.

<sup>2/</sup> Mámora, Lelio, *El estudio histórico-estructural de los movimientos poblacionales en América Latina*, (El caso argentino), Ministerio de Cultura y Educación, República Argentina, 1972, págs. 1-9.

tingue, primeramente, las fuerzas impulsoras, mejor dicho, las necesidades que dan origen y estimulan el comportamiento del hombre. Esas necesidades están dirigidas hacia ciertos objetivos, por lo cual se llegó a definir un motivo como el deseo de satisfacer las necesidades a través del logro de ciertos objetivos. Estas necesidades, en forma general y según criterios de importancia o jerarquía, se suelen clasificar en cinco niveles: a) fisiológicas, b) de seguridad y protección, c) de afección y amor, d) de estimación y prestigio y e) de realización propia. Una vez satisfecho un nivel, el individuo desea satisfacer el nivel que sigue; por lo tanto, como los niveles a menudo cambian de importancia, forman cierta estructura en el desarrollo psicológico de la persona. Para cada necesidad pueden existir diferentes objetivos, cuya selección depende de una serie de factores tales como: a) normas y valores culturales, b) capacidad biológica, c) experiencia personal y d) accesibilidad en el ambiente físico y social.<sup>3/</sup>

Ante todo, nos interesa el primer punto, porque la mayoría de los hombres aspiran al logro de ciertos valores dominantes que reflejan valores del grupo del cual es miembro. El hombre está influido y tiende a aceptar las necesidades, objetivos y valores compartidos con sus grupos de referencia y, en forma indirecta, los valores de la sociedad en general.

Entonces, habría que ver en los términos anteriores el motivo para migrar. La persona o grupos de personas consideran que es imposible o difícil lograr en su lugar de residencia ciertos objetivos correspondientes a algún nivel de necesidad. Por otro lado, queda en su conocimiento o piensan que en otro lugar la situación es diferente. La decisión para migrar, entonces, es el resultado de factores de rechazo y de atracción evaluados dentro del sistema normativo de la estructura social.

Aunque la migración interna es el resultado de la suma de cambios del lugar de residencia por individuos o familias, no se puede entender la génesis del fenómeno si no se lo estudia como un proceso social. Son grupos sociales los que se desplazan y únicamente estudiando la migración dentro de los procesos globales del cambio de la sociedad estamos en condiciones para conocer sus factores determinantes. El investigador de la migración interna siempre debe tener presente que cualquier aspecto de la migración que él estudia debe encontrar su última explicación dentro de este contexto.

Así también es el caso cuando se trata de estudiar los motivos para migrar. No tiene sentido hablar de X por ciento de motivos económicos e Y por ciento de motivos familiares, etc.; hay que estudiar los motivos de grupos sociales y ver si se presentan aspectos similares o diferenciales según cambia el grupo social o la estructura social. Pertenece al campo de la sociología aclarar estos aspectos sociales de la motivación.

---

<sup>3/</sup> Krech D., Crutchfield R., y Bellachéy E., *Individual in Society*, Universidad de Berkeley, 1962, págs. 68-103.

3. Según nuestro conocimiento, la única orientación sociológica que ofrece posibilidades para estudiar los motivos dentro de su contexto social es la teoría de los grupos de referencia, aplicada mucho en estudios de movilidad social, asimilación y otras formas especiales de identificación con "non-membership groups".

La teoría de los grupos de referencia intenta sistematizar los determinantes y consecuencias de estos procesos de evaluación en los cuales el individuo o el grupo toma los valores o estándares de otros individuos o grupos como rama de referencia comparativa.<sup>4/</sup> El concepto de grupo de referencia es muy amplio; puede ser un grupo (muchas interacciones, poca distancia social), una categoría social (interacción indirecta, poca distancia social) o una colectividad (poca o ninguna interacción indirecta, diversos grados de distancia social). Se pueden clasificar los grupos de referencia según la función que tengan:

*Función comparativa*

La persona compara su situación personal o de su grupo con la de otros grupos de referencia y llega a una evaluación cuyos resultados se pueden expresar en términos de satisfacción o insatisfacción, hecho que tiene mucha influencia en todo el proceso de motivación.

*Función informativa*

Se trata aquí de grupos de referencias que facilitan información o difunden ideas. Esta comunicación puede llevarse a cabo de manera informal a través de la familia, parientes y amigos, o formal a través de los medios de comunicación masiva y organismos públicos o privados. En relación a los motivos para migrar, estos grupos de referencia determinan, en gran parte, el conocimiento de las diferencias interregionales que facilitan la comparación de alternativas.

*Función normativa*

En el proceso de evaluación, la persona se identifica con las normas, pautas, valores y esperanzas de ciertos grupos de referencia, a los cuales pertenece o desea pertenecer. Indudablemente, la función normativa es de suma importancia en el análisis del contexto social de la motivación, sobre todo en relación con: i) la selección de objetivos de acuerdo (o en desacuerdo) con las normas establecidas; ii) la evaluación positiva o negativa de las diferencias interregionales por parte de los grupos de referencia y iii) la influencia de la familia, parientes y amigos en la toma de decisión.

La satisfacción o insatisfacción, mencionadas bajo la función normativa, se investigan a través del concepto de la privación relativa. Es una variable de interpretación en cuyos términos se explican diferencias en actitudes de grupos, categorías o colectividades. La privación relativa se

---

<sup>4/</sup> Merton, Robert K., *Teoría y estructuras sociales*, Fondo de Cultura Económica, México, 1965, págs. 225-384.

da cuando una persona no dispone de X, ve que otras personas sí disponen y también desea tenerlo, independientemente de si es posible o no.<sup>5/</sup> Esta insatisfacción puede tener diferentes formas, v.g. cuando es muy difícil lograr el objetivo, se puede hablar de frustración. Por otro lado, si en el lugar de residencia no hay mayores dificultades en lograr el objetivo, el sólo hecho de que en otro lugar de residencia se logran los objetivos con mayor facilidad puede causar un sentimiento de incomodidad. En la frustración se ve claramente un rechazo resultante de una alta privación relativa; la incomodidad indica la atracción que puede ejercer otro lugar de residencia y es probable que haya poca privación relativa.

La teoría de los grupos de referencia únicamente toma en cuenta la privación relativa. Opinamos que también deberá incluir la privación absoluta, esto es, cualquier falta notable que en sí no dependa de una comparación con otros grupos de referencia, pero que sin embargo, obligue a la persona a entrar a ciertos grupos de referencia. Esta falta notable puede ser una serie de cosas imprescindibles para sobrevivir, hasta la falta absoluta de contactos sociales.

Por último, nos referimos a la privación derivada (que puede ser absoluta o derivada), en la cual las personas sienten privación por otras personas, como, por ejemplo, los padres cuya satisfacción de ciertas necesidades están íntimamente relacionadas con el bienestar de sus hijos.

La privación parece un concepto abstracto y habría que darle más contenido para que se entienda su significado, especificando en qué esferas de la vida se presenta. (Véase el esquema 1).

4. De lo expuesto anteriormente, resulta evidente que la motivación no se puede considerar como un proceso de una sola dirección, porque si bien la persona es quien evalúa su situación, la actividad humana, en gran parte, es determinada por la sociedad misma. Los cambios estructurales afectan la motivación o, más específicamente, el desarrollo ecológico, social y económico tiene influencia en los aspectos psico-sociales y sociológicos del proceso de la toma de decisión de migrar. Para aclarar más este asunto, citamos otra vez las diferentes funciones de los grupos de referencia:

#### *Función informativa*

La información sobre las condiciones de vida en otros lugares se puede obtener por medio de personas que vivan en ellos, a través de visitas personales o por los medios de comunicación masiva. Es evidente que la estructura ecológica tiene una influencia decisiva en la función informativa. La mayor o menor distancia a posibles lugares donde emigrar, la existencia de una adecuada red de transporte, los medios de transporte y su costo, determinan el contacto que puede tener el mi-

---

<sup>5/</sup> Runciman W.C., "Problems of Research on Relative Deprivation", en *Readings on Reference Groups Theory and Research*, ed. Herbert H. Hyman y Eleanor Singer, 1968.

## ESQUEMA 1

### PRIVACION ABSOLUTA

*Nivel económico:* Desempleo; subempleo.

*Nivel de bienestar social:* Asistencia médica y social; educación; recreación; contactos sociales; libertad de expresión o de reunión; participación política.

*Nivel ecológico:* Accesibilidad al medio físico; terrenos para cultivar; alimentación; alojamiento.

### FRUSTRACION

*Nivel económico:* Seguridad de trabajo; nivel de ingreso; tipo de trabajo; posición dentro de la organización.

*Nivel de bienestar social:* Exclusividad para ciertas personas y clases; discriminación; distancia social; persecución política.

*Nivel ecológico:* Tipo de alojamiento; ubicación del alojamiento en términos de barrio residencial y distancia al trabajo.

### INCOMODIDAD

*Nivel económico:* Mejores condiciones económicas; trabajo de otro nivel; mejor condición, de acuerdo con capacidades.

*Nivel de bienestar social:* Mejores condiciones de asistencia médica y social, de educación, de recreación y de sistema político.

*Nivel ecológico:* Mejores condiciones ecológicas; mejor alojamiento y mejor ubicación del alojamiento.

grante potencial con el futuro lugar de residencia. Cuanto más aislado se encuentra el lugar de residencia, más difícil es conocer por otras personas, o a través de visitas personales, las alternativas que hay en otros lugares. Esto no quiere decir que cuando estos obstáculos no existen la migración es más intensiva, lo que depende fundamentalmente de las diferencias que hay entre las alternativas del lugar de residencia y otras áreas. Lo que sí queda claramente establecido es que estos factores juegan un papel importante al tomar la decisión de migrar. Igual observación tenemos que hacer sobre los medios de comunicación masiva. La frecuencia y eficacia en sí no necesariamente fomentan la migración, únicamente pueden dar mayor o menor información sobre las diferencias interregionales; el cambiar de lugar de residencia depende de la evaluación del migrante potencial respecto a las alternativas y la posibilidad objetiva de realizar sus propósitos. Diferente es la situación cuando los medios de comunicación son usados para llevar a cabo una política de migración por parte de las autoridades; en tal caso, de acuerdo con la necesidad de detener o de fomentar la migración, se puede influir en la comunicación para lograr los objetivos de la política.

#### *Función normativa*

Respecto a la función normativa de los grupos de referencia y la influencia de ciertas características de la sociedad, consideramos que lo más ilustrativo será referirnos a la tipología de la sociedad tradicional e industrial elaborada por Germani.<sup>6/</sup>

<sup>6/</sup> Germani, G., *Política y sociedad en una época de transición*, Buenos Aires, Editorial Paidós, 1962.

Después de haber comparado las diferentes relaciones de producción típicas para esas sociedades tan opuestas, Germani se refiere a motivaciones y actitudes hacia la economía y el trabajo. En la sociedad tradicional, faltan motivaciones especiales para la actividad económica, porque el objetivo principal es producir bienes de consumo concretos hasta cubrir el nivel de subsistencia fijado por la tradición. No hay espíritu de competencia en lo económico. En la sociedad industrial, al contrario, predomina el éxito económico identificado con éxito en la vida, hay deseo de ascender y competición. Esas diferencias se reflejan también en las ideologías relativas a la estratificación social. La sociedad tradicional se caracteriza por poca movilidad social; cada uno según su status, según el lugar que le tocó en la vida y se estimula la permanencia en la misma posición. La diferencia con la sociedad industrial está en diversas formas y grados de movilidad social, la compulsión a ascender socialmente, motivada por prestigio y poder. El mismo esquema de Germani indica para la sociedad tradicional poca o nula movilidad ecológica y comunicación, y hasta aislamiento social.

Es interesante citar aquí también la hipótesis formulada por Merton en su análisis de la teoría de los grupos de referencia: "If the structure of a rigid system of stratification is generally defined as legitimate, if the rights, perquisites and obligations of each stratum are generally held to be morally right, then the individuals within each stratum will be the less likely to take the situation of the other strata as a context for the appraisal of their own lot".<sup>7/</sup>

Al nivel micro-sociológico, cabe mencionar las diferentes estructuras familiares según el tipo de la sociedad. El grupo familiar tradicional es una extensiva unidad de producción dirigida a la autosubsistencia con funciones además, educacionales, recreativas, religiosas etc., con un elevado control social. Más abierta y con menos funciones básicas es la familia industrial, de tamaño pequeño, orientada al consumo y dejando en manos de la sociedad gran parte del control social.

#### *Función comparativa*

La comparación de alternativas está íntimamente relacionada con la función informativa y normativa. La influencia que tienen los cambios estructurales en ellos se extiende, por consecuencia, también, a la función comparativa. Respecto a la forma y al grado de privación absoluta y relativa, se entiende que dependen de la existencia de alternativas en el lugar de residencia y de las diferencias interregionales, o sea, dependen directamente del propio desarrollo socio-económico y ecológico del país.

5. Hemos analizado en forma general una serie de aspectos relacionados con la motivación y ha llegado el momento de sintetizar los factores que motivan a la persona a cambiar de lugar de residencia:

---

<sup>7/</sup> Merton, Robert K., *op. cit.*, pág. 267.

a) En el lugar de residencia hay un desequilibrio entre la población y el desarrollo socio-económico y ecológico, o se presentan diferencias interregionales, o ambas cosas a la vez.

b) Las personas sienten el desequilibrio interno y externo y muestran insatisfacción o incomodidad respecto a uno o más aspectos de la sociedad (proceso psico-social, función comparativa).

c) Empieza una comparación de alternativas entre el lugar de residencia y otras áreas, lo que culmina en un deseo de migrar (función comparativa, informativa y normativa). Esas personas se pueden considerar como migrantes potenciales.

d) La falta de alternativas en el lugar de residencia y las mejores condiciones en otras áreas, junto con la posibilidad para migrar, constituyen uno o más motivos para migrar.

e) La decisión de migrar depende de la posibilidad real y la existencia de ciertos obstáculos de migración como distancia, costo de transporte, control social, accesibilidad social en las áreas de inmigración, y ciertas medidas de una política de migración.

El estudio de los motivos para migrar se debe empezar, por consiguiente, con un análisis de las diferencias interregionales. Únicamente con suficiente conocimiento al respecto está el investigador en condiciones de interpretar cómo traducen las personas los factores determinantes de la migración en deseos personales para mejorar sus condiciones de vida. Como segunda condición, postulamos aquí la necesidad de un análisis sociológico de las diferentes normas, pautas, esperanzas y valores vigentes en las áreas de emigración. A su vez, un buen análisis de los motivos para migrar en las encuestas de migración aplicando la teoría de los grupos de referencia, nos hace descubrir y esclarecer ciertos factores determinantes de la migración, que no se captan en un análisis al nivel global de la génesis del proceso de migración. Por eso opinamos que las encuestas de migración deben incluir preguntas sobre los temas siguientes: a) el grado de satisfacción con las condiciones de vida en el lugar de residencia anterior, b) la existencia del deseo de migrar, c) las alternativas en el lugar de residencia, d) el conocimiento de posibilidades en otras áreas, e) el motivo principal en combinación con motivos secundarios, f) el tiempo necesario para tomar la decisión, g) la participación social y económica en ese lugar, h) la influencia de otras personas en la decisión, i) obstáculos para la migración. Finalmente, como cuarta recomendación consideramos que, en lo posible, hay que organizar encuestas de emigración en las principales áreas de rechazo. De esta manera, será posible investigar qué impacto ha tenido el tiempo de residencia en el nuevo lugar sobre los diversos aspectos relacionados con la motivación en el lugar de residencia anterior.

6. Para concluir este artículo, presentaremos algunos grupos de hipótesis de trabajo que pueden dirigir la investigación.<sup>8/</sup>

a) La mayoría de los migrantes declaran haber migrado por motivos económicos. Los que migran desde áreas rurales hacia áreas urbanas, en la mayor parte de los casos, lo hacen por privación absoluta, mientras en las corrientes interurbanas prevalece la privación relativa. Cuanto menores son las diferencias interregionales, más prevalecen los motivos no-económicos.

b) Las personas que migran por privación absoluta tienen sentimientos de frustración (alta privación relativa) respecto a las condiciones de vida en el lugar donde vivían. Además, necesitan, en general, poco tiempo para tomar la decisión de migrar, por lo cual es probable que no tienen suficiente conocimiento sobre las posibilidades en el área de inmigración. Se estima que en tales circunstancias habrá una evaluación positiva por parte de la sociedad sobre el cambio de residencia y que hay mucha influencia de amigos y parientes en la toma de decisión. Si la privación es de carácter ecológico o económico, la migración será colectiva.

c) En ausencia de privación absoluta, hay una correlación positiva entre la clase social y el grado de la privación relativa. Cuanto más intensa es la privación relativa, mejor es la información sobre las posibilidades en otras áreas y más tiempo se necesita para tomar la decisión. Habrá poca influencia en la toma de decisión y la migración será de individuos y de familias aisladas. Es probable que las personas que migraron por alta privación relativa tuvieron poca o ninguna participación social en el lugar de residencia anterior.

d) Cuando la migración se lleva a cabo por una circunstancia especial, no hay sentimientos de frustración o de incomodidad. La información sobre las condiciones de vida en el nuevo lugar de residencia no es necesariamente, de primera mano y, en general, no se necesita mucho tiempo para tomar la decisión.

---

<sup>8/</sup> Gran parte de estas hipótesis se someterán a prueba en la Encuesta de Inmigración hacia el área metropolitana de San José, Costa Rica:

Alberts, Joop, *El marco teórico de la migración interna*, (versión preliminar), Cespo/CELADE, San José, Costa Rica, 1972.

Alberts, Joop, *Encuesta de inmigración y recursos humanos en el área metropolitana de San José: especificación de variables para probar las hipótesis*, (versión preliminar), Cespo/CELADE, San José, Costa Rica, 1972.

