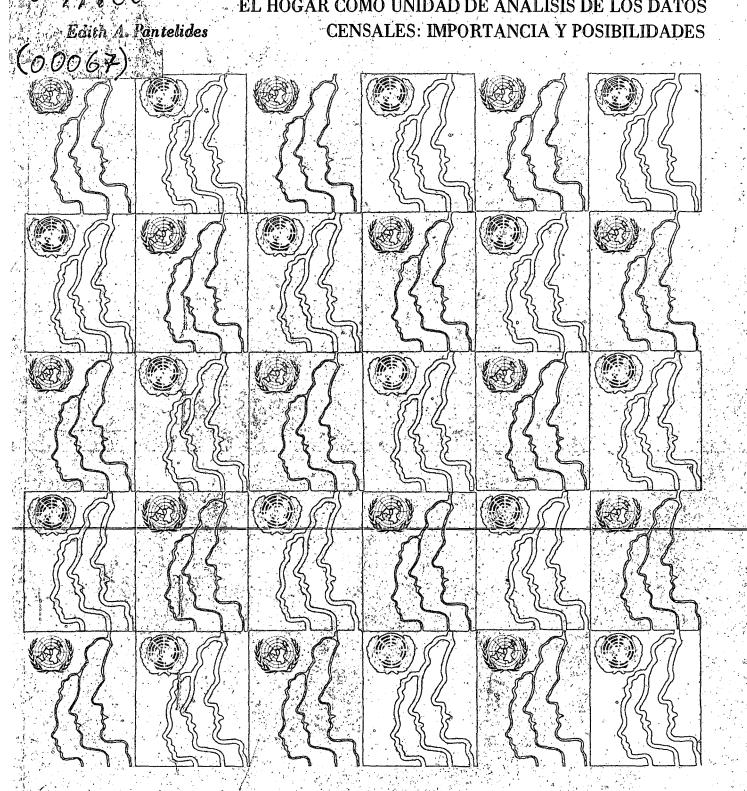
EL HOGAR COMO UNIDAD DE ANALISIS DE LOS DATOS CENSALES: IMPORTANCIA Y POSIBILIDADES



Serie C, N° 147.

Octubre de 1972.

Santiago de Chile.

Centro Latinoamericano de Demografia



BIBLIOTECA "GIORGIO, MORTARA CENTROCHAPINOAMERICANO

8301C'81.

# CENTRO L'ATINO AMERICANO, DE DEMOGRAFIA

Edith Alejandra Pantelides

Serie C / Nº 147. Octubre, 1972. EL HOGAR COMO UNIDAD DE ANALISIS DE LOS DATOS GENSALES: IMPORTANCIA Y POSÍBILIDADES.

BIBLIOTECA "GIORGI) MORTARA"

CENTRO LATINOAMERICANO

DE DIMOGRAFIA

Las opiniones y datos que figuran en este trabajo son responsabilidad del autor, sin que el Centro Latincamericano de Demografía (CELADE) sea necesariamente partícipe de ellos.

# INDICE

		Página
1.	INTRODUCCION	1
11.	PLAN DE ANALISIS	2
111。	MARCO TEORICO	2
	l. Significación de la unidad de análisis elegida	2
	2. Supuestos en que se basa el trabajo	4
	3. Posibilidades que ofrece el enfoque propuesto	4 5
١٧。	ANALISIS DE LOS DATOS	5
, ,	1. Tipos de hogar	5
	2. Composición del hogar	14
	3. Tamaño del hogar	23
٧.	CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES	32
ANEXO	9	37
BIBLI	OGRAF1A	48
	and the second s	
Cuadros	Indice de cuadros y gráficos	
1.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Distribución de hogares según tipo	7
2.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Distribución de hogares por tipo según el sexo del jefe	. 8
3.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Proporción de je- fes de 50 años y más, por sexo, según tipo de hogar	9
4.	Departamento de Belén (1969): Distribución de hogares por tipo, según estado civil del jefe	12
5.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Distribución de hogares por tipo, según tipo de actividad del jefe	13
6.	Departamento de Belén (1969): Distribución de hogares por tipo, según status migratorio del jefe	74
7.	Países seleccionados de América Latina: Tasas globales de fecundidad	15
8.	Departamento de Belén (1969): Número medio de miembros por hogar, por su relación de parentesco con el jefe, según edad de óste	18
9.	Departamento de Belén (1969): Número medio de miembros por hogar, por rela ción de parentesco con el jefe, según ocupación de éste	19

Cuadro	<u>s</u>	<u>Págin</u>
10,	Departamento de Belén (1969): Número medio de miembros del hogar, por relación de parentesco con el jefe, según ocupación de éste	20
11.	Departamento de Belén (1969): Alfabetismo de los hijos de 10 años y más según edad y sexo del jefe	. 22
12.	Departamento de Belén (1969): Alfabetismo de los hijos de 10 años y más según nivel de instrucción del jefe de hogar	. 22
13.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Tamaño medio de los hogares según tipo	24
14.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Tamaño medio del hogar según sexo del jefe	25
15.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Tamaño medio del hogar segun edad del jefe	25
16.	Departamento de Belén (1969): Tamaño medio del hogar según estado ci- vil del jefe	26
17.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Tamaño medio del hogar según tipo de actividad del jefe	28
18.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Tamaño medio del hogar según sexo y tipo de actividad del jefe	29
<b>1</b> 9.	Departamento de Belén (1969): Tamaño medio del hogar según rama de actividad del jefe	31
20.	Departamento de Belén (1969): Tamaño medio del hogar según status mi- gratorio del jefe	32
Gráfic	os	
7.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Distribución de los jefes de hogar según sexo por cada 100 unidades de cada tipo	
	de hogar	10
2.	Departamento de Belén (1969) y Cantón de Grecia (1968): Distribución de los hogares por tipo según edad del jefe	111
3.	Países seleccionados de América Latina: Número promedio de miembros por hogar, según su relación de parentesco con el jefe	17
4.	Departamento de Belén (1969): Tamaño medio de los hogares según esta- do civil y edad del jefe	27
5.	Departamento de Belén (1969): Tamaño medio del hogar según tipo de ac- tividad y edad del jefo	28
	and the second	

#### I. INTRODUCCION

En este trabajo se tratan de estudiar las posibilidades y significación, desde el punto de vista sociodemográfico, del análisis de los datos censales tomando como unidad el hogar. Se considerará como hogar -que
también suele llamarse familia censal o familia de residencia- a la persona o conjunto de personas que comparten
una unidad de vivienda. La definición de esta dependerá, en cada caso, de la que se haya adoptado en la fuente
misma.

Debido a que sus características como grupo y la influencia que ejercen sobre sus componentes es muy diferente a la de los hogares particulares, se excluirán los hogares colectivos.

Se pretende estudiar cómo se relacionan algunas características del hogar (tipo, composición, tamaño) con características demográficas y socio-económicas del jefe de hogar, estas últimas consideradas como indicadores de la forma en que la sociedad determina al hogar.

Se prefirió trabajar con el hogar y no con la familia (definida en función del parentesco) porque, cuando la fuente es un censo, ambos conceptos tienen una implicación muy semejante desde el punto de vista que aquí se adoptará; pero, mientras el concepto de hogar tiene una significación unívoca, la familia puede definirse de múltiples maneras, pudiendo comprender menos, igual o más aspectos que el hogar. Esto hace que el primer concepto sea más operativo que el de familia.

Las fuentes principales de datos son el Censo Experimental de Belén, realizado en 1969 en el departamento se ese nombro, de la provincia de Catamarca, Argentina, y el Censo Experimental de Costa Rica, levantado en el Cantón de Grecia, de ese país, en el año 1958. Ambos son "de hecho", es decir, enumeran a la población presente en el momento del censo.

Secundariamente, se consultaron otros censos de población de diversos países de América Latina.

El Departamento de Belén (que en adelante se llamará solamente Belén) pertenece a una de las provincias menos desarrolladas de Argentina: Catamarca. Es un área de producción agrícola y de artesanía tradicional, con una zona urbana muy pequeña (poco más de 1 500 habitantes). Es, por lo tanto, un caso interesante por las características extremas que presenta.

Por una parte, si se define a la familia sólo desde el punto de vista del parentesco, sin agregarle la restricción de convivencia, en la mayoría de los casos aquélla será mayor que el hogar, no sólo por el número de sus componentes, sino por la magnitud de las interacciones entre los miembros. Será, en este caso, casi imposible "reconstruir" una familia a partir de datos censales. Si se le agrega la restricción antedicha, la familia puede ser igual o monor que el hogar. Esta última forma de definición puede ser utilizada contando sólo con información censal, pero para la mayoría de los propósitos su implicación socio-demográfica, como ya se dijo, es similar a la del hogar.

<sup>2/</sup> Censos experimentales realizados con la colaboración del CELADE.

El Cantón de Grecia (que en adelante se llamará simplemente Grecia) de la provincia de Alajuela, en Costa Rica, es un área de producción de azúcar y café, atravesada por carreteras nacionales y cercana a la capital. De este Cantón se censaron los distritos típicamente rurales de San José y San Isidro y la zona urbana (Ciudad de Grecia). Cada una de las zonas totalizó 5 500 habitantes. A priori, parece tratarse de un área de mayor desarrollo que el de Belén, pero la perduración de pautas tradicionales en cuanto a la organización de la familia en cada una de las áreas no es de fácil comparación.

#### II. PLAN DE ANALISIS

El trabajo sigue el siguiente plan:

- Elaboración de un marco teórico
  - 1. Significación de la unidad de análisis elegida.
  - 2. Supuestos en que se basa el trabajo.
  - 3. Posibilidades que ofrece el enfoque propuesto.
  - 4. Hipótesis generales.
- Análisis de los datos
  - 1. Características demográficas y socio-económicas del jefe y tipo de hogar. $\frac{3}{2}$
  - 2. Características demográficas y socic-económicas del jefe y composición del hogar.
  - 3. Características demográficas y socio-económicas del jefe y tamaño del hogar.
- Conclusiones ·

#### III. MARCO TEORICO

#### 1. Significación de la unidad de análisis elegida

Los censos tienen la propiedad de recolectar información de tipo individual, es decir, cada uno de los habitantes de un área geográfica determinada es una unidad que, en las tabulaciones, se agrupa con otras unidades individuales con las que tiene alguna o algunas características en común.

Sin embargo, para todos los fines, el individuo no se comporta como un ente aislado: actúa en función de los grupos a los que se halla integrado: grupo familiar, de amistades, político, laboral, etc.

En general, puede sostenerse que las formas sociales que se observan en una sociedad determinada son producto del modo en que en ella se organiza la producción: la relación del hombre con el medio físico y con los demás hombres (que se canaliza a través de grupos o instituciones y se guía por normas, escritas o no) toma una

<sup>3/</sup> Los tipos considerados, y que se definen extensamente en el punto IV-1, serán nuclear, extendido y compuesto.

forma diferente según sea el modo de producción dominante. Esto sencillamente quiere decir que la organización social será distinta en una sociedad feudal y en una capitalista, en una basada en la explotación agrícola de subsistencia y en una de gran desarrollo industrial.

Particularizando, se afirma que la estructura socio-econômica imprime sus características a los grupos (familiar, de amistades, político, laboral, etc.) los que, por lo tanto, serán diferentes en las distintas sociedades. Son estos grupos los que "filtran" los estímulos provenientes del medio y modelan al individuo y sus conductas. Esto significa que el ambiente llega hasta éste a través de los grupos. En conclusión: el contacto individuo-eociedad se hace por medio de los grupos que los individuos integran. Aun cuando el grupo no esté físicamente presente -y esto vale sobre todo para el grupo familiar- la internalización que el individuo ha hecho de las normas de ese grupo actúa determinando sus maneras de percibir, juzgar e incorporar los estímulos provenientes del medio y de responder a ellos (acciones).

Si se logra, entonces, establecer la relación existente entre los comportamientos del individuo y las características de su grupo y entre éstas y los diferentes tipos  $\frac{4}{}$  de sociedad, no sólo se mejorará la comprensión de las estructuras sociales, sino también la predicción de características y conductas  $\frac{5}{}$  de los grupos e individuos.  $\frac{5}{}$ 

Por muchos motivos, el hogar o familia censal, como grupo es una unidad de análisis muy importante dentro de la perspectiva señalada:

- a) Tiene una existencia prácticamente universal.
- b) Es la única institución que abarca a la gran mayoría de los miembros de una sociedad. (Se exceptúan sólo los que viven en hogares colectivos).
- c) En la mayor parte de las sociedades conocidas, es dentro del hogar donde se cumplen las principales funciones de socialización, sobre todo en las edades cruciales para la formación de las actitudes básicas.
- d) Funciona como unidad de consumo de gran parte de los bienes y servicios. (Bienes de consumo durables, vivienda, seguridad social, etc.). En muchas sociedades, o en determinadas áreas de ellas, también actúa como unidad de producción.
- e) Desde un punto de vista práctico, es el único grupo para el cual puede contarse con datos a partir de los censos, sin necesidad de agregar preguntas, a las que generalmente se incluyen, sino sólo elaborando tabulaciones especiales.

Lo que se entiende por "tipo" de sociedad dependerá de los objetivos de la investigación. Por ejemplo, se puede poner el acento en la modernización y estudiar sociedades tradicionales y modernas; o en el desarrollo económico, y ocuparse de sociedades desarrolladas y subdesarrolladas; o en el modo de organi zación de la producción, y analizar sociedades feudales, capitalistas, socialistas.

<sup>5/</sup> Se entiende aquí por "conducta" toda respuesta o manera de proceder frente a situaciones, sin importar que haya o no un elemento volitivo.

<sup>6/</sup> Los diferentes grupos, por ejemplo, probablemente tendrán diferentes pautas de nupcialidad, mortalidad, fecundidad, etc., entendiéndose todas ellas como conductas.

### 2. Supuestos en que se basa el trabajo

Lo dicho hasta aquí deja en claro que una de las formas más importantes de organización social es el hogar. Este, como las demás formas, será distinto en las diferentes sociedades. Indicadores de esas diferencias pueden ser las características de los jefes de hogar, es decir, la distribución de ellos según variables tales como sexo, edad, estado civil, ocupación, etc. Si se observa un cambio en esta distribución, será señal de la existencia de cambios en los grupos familiares de los que esos jefes forman parte. Ambos fenómenos serán la "respuesta" de la organización del hogar a los cambios en la sociedad total.

Por lo tanto, y reconociendo que la fragmentación que se hará de la realidad no existe en sí misma sino que responde a fines analíticos, se estructurará el trabajo con base en los siguientes supuestos generales:

- 1. La distribución de hogares según tipo, composición y tamaño será diferente en las distintas sociedades.
- 2. La distribución de los jefes de hogar según variables tales como sexo, edad, estado civil, ocupación, etc., será diferente en las distintas sociedades.
- 3. Jefes de características diferentes serán parte de hogares también diferentes en cuanto a su tipo, composición y tamaño.

#### 3. Posibilidades que ofrece el enfoque propuesto

Si se conoce, de una manera cuantitativa, la relación entre el tipo de sociedad (caracterizada por indicadores socio-económicos o demográficos) y la distribución de los hogares y de los jefes; si, por otro lado, se conoce la relación entre las características de los jefes y las de los hogares, podrá predecirse, en un sentido estadístico, la composición por hogares de una sociedad conociendo algunas características de ésta. Se podrá, a la inversa, lograr un mejor conocimiento de ella tomando como indicador las características de sus hogares.

Desde el punto de vista demográfico, se mejoraría la posibilidad de proyección del número de hogares de distintas características conociendo simplemente la estructura por edad, sexo, estado civil, etc., de los jefes en la población inicial y sus tendencias de cambio. Esto redundaría en una base estadística más sólida a disposición de la planificación de la producción y distribución de bienes y servicios para los cuales el hogar funciona como unidad de consumo, particularmente la vivienda.

Quizás fuera posible demostrar también, disponiendo de la información adecuada, que a diferentes tipos de hogar corresponden patrones demográficos distintos, si se considera al hogar como un grupo primario que transmite a sus componentes las normas de la sociedad en forma diferente según sean sus propias características.

Pocos de estos múltiples propósitos pueden ser llevados a cabo por la inexistencia de datos. En efecto, las escasas tabulaciones que los países elaboran a base de la información sobre el hogar son las relativas al tamaño de él en general y a la condición de parentesco de los componentes respecto al jefe. También se hacen tabulaciones de las características de los jefes, pero sin relacionarlas con las de sus respectivos hogares.

Con datos del Censo Experimental de Costa Rica y, en forma mucho más amplia, del Censo Experimental de Belén, se elaboraron tabulaciones que salvan en parte esa omisión.

#### 4. Hipótesis generales

Con las tabulaciones disponibles se pondrán a prueba, para el caso particular de Belén, (y, parcialmente, para el Cantón de Grecia) las siguientes hipótesis generales:

- a) A jefes con características demográficas y socio-econômicas diferentes corresponden hogares de tipos diferentes.
- b) A jefes con características demográficas y socio-económicas diferentes corresponden hogares de distinta composición (en cuanto a relación de parentesco y educación de los miembros).
- c) A jefes con características demográficas y socio-económicas diferentes corresponden hogares de tamaño diferente.

A medida que se aborde cada uno de los temas, se definirán con mayor precisión los conceptos utilizados.

Es evidente que, sean confirmadas o rechazadas, lo único que significa es que estas hipótesis son o no válidas sólo para los contextos socio-económicos particulares de Belén y Grecia. Pero este es un primer análisis, que debería ser repetido, cuando se disponga de datos, para otras áreas, con vistas a establecer generalizaciones.

#### IV. ANALISIS DE LOS DATOS

#### 1. Tipos de hogar

### 1.1. Aspectos metadológicos. Definiciones

Los hogares, familias de residencia o familias censales, pueden clasificarse en unipersonales o multipersonales, según están constituidos por una sola persona o más de una.

Los hogares multipersonales, a su vez, pueden ser clasificados de maneras diferentes, pero quizás la más conocida de las clasificaciones, por su amplia utilización como instrumento en la descripción de los cambios que sufre la familia residencial con el proceso de industrialización y urbanización, es la tipología "familia nuclear-familia extendida".

Se usarân indistintamente los términos hogar, familia censal, familia residencial o, simplemente, familia, ya que en el contexto de este trabajo tienen el mismo significado.

Las definiciones operacionales, que se enumeran más adelante, responden a lo que generalmente se entiende que significan ambos términos. Se ha agregado, además, en la etapa de tabulación, la categoría de "familia compuesta" que engloba a todos aquellos hogares que incluyen personas no emparentadas con el jefe del hogar. El carácter residual de esta categoría hace difícil su análisis y probablemente incluye familias que debieron haber sido clasificadas como nucleares o extendidas.

En el presente trabajo, entonces, se utilizan las siguientes definiciones:8/

Hogar nuclear es aquel constituido de alguna de las siguientes formas:

- a) matrimonio sin hijos;
- b) matrimonio con un hijo soltero o más;
- c) uno de los cónyuguez con un hijo soltero o más;

Hogar extendido es aquel constituido por:

- a) un hogar nuclear al que se ha agregado un pariente o más;
- b) un jefe y un pariente o más de ése (siempre que no se trate de hijos solteros).

Hogar compuesto, que engloba a los restantes tipos de hogar, es aquel constituido por:

- a) un hogar nuclear o extendido al que se han agregado una persona o más no emparentadas con el jefe, incluso inquilinos (cuando son menos de seis $\frac{9}{}$ ) y sirvientes;
  - b) un grupo de personas no emparentadas (excluyendo los hogares colectivos).

Se sostiene, generalmente, que el paso de la sociedad preindustrial (o tradicional) a la industrialurbana trae aparejado un cambio en la institución familiar, su tamaño, composición y funcio es. Del predominio del hogar extendido, que incluyo varias generaciones o varias ramas de una misma generación, que
cumple moltiples funciones (educativas, religiosas, recreativas, de producción y consumo, etc.) y que tiene
una posición central dentro del sistema social, se va pasando al predominio del hogar nuclear, conyugal y
aislado, que sólo conserva algunas funciones (socialización del niño, ajuste emocional del adulto, consumo,
etc.) y tiene una importancia relativamente menor dentro del sistema social.

Esta tipología es, entonces, un modelo del proceso histórico de transformación del hogar. En una perspectiva transversal, aplicada a un momento, puede tener dos significados: inter-cultural que el hogar extendido tendrá menor importancia a medida que la sociedad sea más industrializada; intra-cultural, que el hogar extendido tendrá mayor importancia relativa en las áreas rurales que en las urbanas. 10/

<sup>8/</sup> Estas definiciones fueron elaboradas con la ayuda del profesor del CELADE, Valdecir Lopes.
9/ El límite de seis es arbitrario, pero es el que utilizan las fuentes que aquí se consultan.

Si bien esto es aceptado en general por los sociólogos y antropólogos que han estudiado el tema, es, como toda tipología, un modelo simplificador que no siempre se adecóa totalmente a la realidad. Por otro lado, algunos estudiosos (Levy, Marion, <u>Aspects of the Analysis of Family Structure</u>, Princeton University Press, Nueva Jersey, 1965), sostienen que prácticamente la familia extendida no ha sido predominante en ninguna sociedad, por limitaciones demográficas o económicas, aunque haya sido el tipo ideal de familia de muchas de ellas o haya predominado en sus clases altas. Véase también Burch, Thomas, "The Size and Structure of Families: a Comparative Analysis of Census Data", en <u>American Sociological Review</u>, Vol.32, N°3, junio 1967.

En cuanto al hogar compuesto, la forma en que está constituido lo hacer caer fuera del modelo de análisis pues puede tratarse tanto de una organización tradicional como de una moderna, dependiendo de su composición interna.

#### 1.2. Características del jefe y tipo de hogar

En primer lugar, es interesante señalar que en ambas áreas el tipo de hogar predominante es el nuclear, pero en forma más notable en el Cantón de Grecia donde prácticamente los dos tercios de los hogares son de este tipo. 11/

Cuadro 1

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECIA (1968): DISTRIBUCION DE HOGARES SEGUN TIPO

Tipo de	Hogai	res (Porcentaje)
hogar	Belén	Grecia
Total	100,0	100,0
(casos)	(1 185)	(1 862)
Unipersonal y nuclear	53 <sub>9</sub> 9	65, 6
Extendido	·26 <sub>æ</sub> 9	20,8
Compuesto	19,2	13,6

Fuentes: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-1. Censo Experimental de Costa Rica, CELADE, Serie A, Nº 108, páginas 23 y 24, cuadros 2 a 5.

El hogar extendido y el compuesto son más comunes en Belén, lo que podría indicar que las pautas de organización familiar son más tradicionales allí que en Grecia, relacionándose, probablemente, con el diferente grado de urbanización de ambas zonas, su distancia respecto a centros urbanos importantes, así como su comunicación con ellos y, principalmente, con el tipo de producción y su organización. Así, mientras el Cantón de Grecia es un área de pequeña explotación rural y que incluye, además, una zona urbana que da lugar a algunas actividades de servicios, Belén se caracteriza por un área urbana muy pequeña, una explotación agrícola-ganadera extensiva y la gran importancia de la industria casera, principalmente de tejidos. Este filtimo tipo de producción permite la participación de la mayoría de los miembros del hogar, ya sea colaborando en una actividad colectiva o como unidad de producción independiente, por lo que es funcional para los hogares la permanencia de sus miembros y la incorporación de otros.

En las tabulaciones del Censo Experimental de Costa Rica (CELADE, Serie A, Nº 108, Santiago de Chile, 1971) no se discriminaron los hogares unipersonales. En Belén, constituyen un 8,4 por ciento del total de hogares y se los ha sumado a los nucleares.

Se puede ahora especificar el análisis del tipo de hogar asociándolo con algunas características demográficas y económicas del jefe del mismo.

#### 1.2.1. Sexo y edad

En primer lugar, debe señalarse que, del total de jefes, en Belén hay un 68 por ciento del sexo masculino , mientras que en Grecia la proporción asciende a 79 por ciento.

La proporción de cada tipo de hogar varía notablemente según el sexo del jefe.

Cuadro 2

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECIA (1968): DISTRIBUCION DE HOGARES POR TIPO SEGUN EL SEXO DEL JEFE

Sexo del jefe	,	Hogares (porcentajes)						
del hogar (por área)	Tota1	Unipersonal y nuclear	Extendido	Compuesto				
Belen								
Hombres (casos)	100,0 (801)	58,9	22,7	18,4				
Mujeres (casos)	100 <b>,</b> 0 (384)	43,5	25,4	21,1				
<u>Grecia</u>								
Hombres (casos)	$(\frac{100.0}{1474})$	70,0	17,6	12,4				
Mujeres (casos)	(388)	49,0	33,0	18,0				

Fuentes: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro 1-6. Censo Experimental de Costa Rica, 1968, cuadros inéditos.

Es más probable que la familia sea nuclear cuando el jefe es hombre que cuando es mujer. Esto es mucho más notable en Grecia donde, si el jefe de hogar es hombre hay una probabilidad de que en 7 de cada 10 casos su hogar sea del tipo nuclear; en Belén, esta probabilidad es menor (el 59 por ciento de los hogares con jefe hombre es nuclear). Si el jefe es mujer, las proporciones se reducen a 49 y 44 por ciento respectivamente. Relativamente, la diferencia mayor según sexo del jefe se observa en la proporción de hogares extendidos, sobre todo en Grecia, donde, si el jefe es mujer, hay doble probabilidad de que lo sea de un hogar de este tipo que si es hombre.

Si bien entonces, el hogar nuclear sigue siendo predominante, cualquiera que sea el sexo del jefe del hogar, su predominio es mayor cuando este es hombre. Esto parece indicar que cuando el jefe es de sexo masculino, las pautas de organización familiar son de tipo más moderno, lo que se aclara, en parte, si se analiza la distribución por edad de los jefes de hogar de cada sexo por tipo de hogar, (véase la tabla l del Anexo). Se advierte entonces que los jefes de hogares extendidos y compuestos se concentran mucho más en el filtimo tramo de edad que los de hogares nucleares y que esta concentración es mayor en el caso de los jefes femeninos.

Si, por ejemplo, se suman los áltimos grupos de edades a partir de los 50 años, se observa lo siguiente:

Cuadro 3

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECIA (1968): PROPORCION DE JEFES DE 50 AÑOS Y MAS, POR SEXO, SEGUN TIPO DE HOGAR

îipo de hogar y sexo del jefe	Jefes de 50 años y más so el total en cada categor (Porcentaje)			
	Bel én	Grecia		
Unipersonal y nuclear	44,9	30,1		
Hombres Mujeres	43,9 47,9	27,9 42,1		
Extendido	65,1	51,2		
Hombres Mujeres	56, 6 76, 5	46,0 61,7		
Compuesto	59;2	43,9		
Hombres Mujeres	52 <sup>°</sup> ,4 71,6	42,1 48,6		

Fuente: Tabla 1 del Anexo.

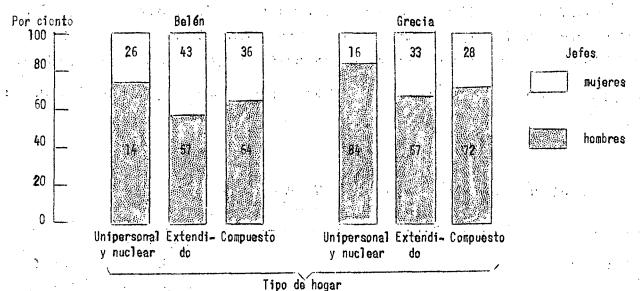
Por otro lado, si bien siempre, tanto en Belén como en Grecia, los jefes son preferentemente hombres, ese predominio es menor cuando el hogar es extendido o compuesto que cuando es nuclear. (Véase el gráfico 1).

De todo lo dicho anteriormente, se puede afirmar que no es sólo el sexo del jefe el que influye en la relación hallada. También interviene la edad en forma importante.

Por un lado, al analizar longitudinalmente los datos, se observa que a mayor edad del jefe, la proporción de hogares de tipo nuclear primero aumenta y dospués disminuye, (véase el gráfico 2), sugiriendo la existencia de un ciclo (más visible en Belén que en Grecia).

#### Gráfico 1

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECIA (1968): DISTRIBUCION DE LOS JEFES DE HOGAR SEGUN SEXO POR CADA 100 UNIDADES DE CADA TIPO DE HOGAR



Fuentes: Censo Experimental de Belén, 1969. Cuadro I-6. Censo Experimental de Costa Rica, 1968. Cuadros inéditos.

<u>Primero</u>, los jefes más jóvenes lo son, en parte, todavía, de su hogar de procreación en el cual han asumido ese carácter por ausencia del padre. Estos hogares son del tipo extendido y compuesto.

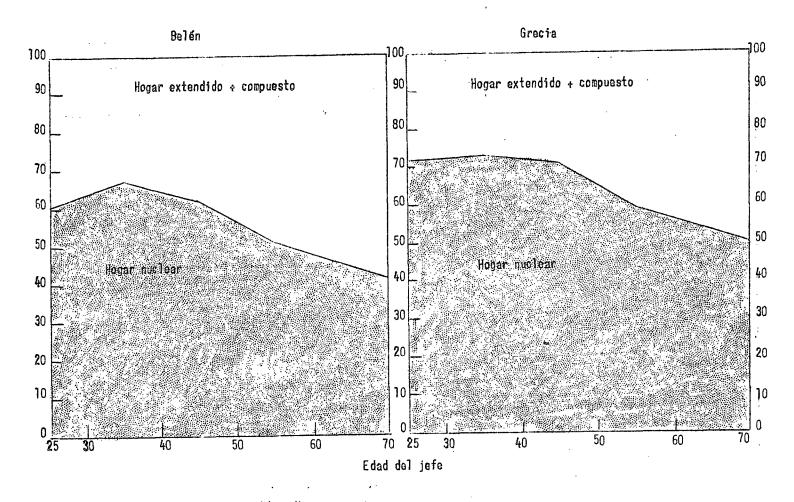
Luego, los jefes de edades adultas jóvenes, hasta aproximadamente los 40 años, son jefes de los hogares que han constituido a partir de su matrimonio. En este caso, se hace mayor el predominio de los hogares de tipo nuclear.

Por áltimo, sobre todo a partir de los 50 a 60 años, vuelven a ser jefes de hogares extendidos y compuestos en proporción considerable. Estos son hogares a los que a la unidad original se han agregado las familias de los hijos casados u otros parientes que llegan al hogar después que los hijos mayores han hecho abandono de éste.

En un análisis transversal, la edad del jefe puede tomarse como indicador aproximado de la época en que se constituyó el hogar. Es decir, a mayor edad de aquél se puede postular mayor antigüedad en su constitución; esto hace esperable que esos hogares respondan más bien a pautas de organización propias del momento de su formación y, en principio, es probable que en ese entonces el tipo de hogar extendido fuera más frecuente que en el momento de captarse el dato.

Gráfico 2

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECIA (1968): DISTRIBUCION DE LOS HOGARES
POR TIPO SEGUN EDAD DEL JEFE



Euentes: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro 1-6.

Censo Experimental de Costa Rica, 1968, cuadros inéditos.

a/ Se estableció un límite superior arbitrario de 80 años para el grupo abierto de 60 años y más.

El aumento de la mortalidad con la edad, la mortalidad diferencial por sexo, la disolución de los matrimonios y los efectos de la migración estacional de varones, por otro lado, explican la mayor concentración relativa de jefes femeninos en las últimas edades. ue esa concentración sea mayor en Belén que en Grecia puede deberse al menos en parte, a que la población de Belén tiene una estructura relativamente más envejecida que la de Grecia.

En resumen: los hogares extendidos y compuestos tienen jefes cuya edad promedio es mayor que la de los jefes de hogares nucleares; la edad promedio de los jefes mujeres es mayor que la de los jefes varones; por lo tanto, los hogares con jefes del sexo femenino son, con mayor frecuencia, del tipo extendido y compuesto que los de jefe masculino.

#### 1.2.2 Estado civil

Esta variable sólo se podrá analizar para el Departamento de Belén, pues no hay datos que permitan hacer lo propio con el Cantón de Grecia.

Cuando el jefe es soltero, casado o unido, el predominio del tipo de hogar nuclear es evidente, pero mucho más importante en la segunda categoría de estado civil mencionada. En cambio, cuando el jefe pertenece a la categoría "otros" (viudo, separado, divorciado), la probabilidad de que su hogar sea del tipo nuclear o extendido es la misma; y, en comparación con las otras dos categorías de estado civil, hay una alta proporción de los hogares de estos jefes que son del tipo compuesto.

Cuadro 4

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): DISTRIBUCION DE HOGARES POR TIPO, SEGUN ESTADO CIVIL
DEL JEFE

		******				
Estado civil del	., '	Hogares (porcentaje)				
jefe del hogar	Total	Unipersonal y nuclear	Extendido	Compuesto		
Soltero (casos)	100,0 (277)	48,7	31,8	19,5		
Casado o unido (casos)	100,0 (855)	59,1	22,9	18,0		
Otro (casos)	100,0 (153)	.37,9	37,3	24,8		

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-2.

El hecho de que los jefes de hogares compuestos sean, en mayor medida que los de los otros tipos de hogar, viudos, separados o divorciados y también que, como se vio anteriormente, sean en mayor proporción del sexo femenino, está sugiriendo que parte de los hogares compuestos serían también familias que han sufrido algún tipo de disolución del vínculo matrimonial. 12/

Es evidente que en este caso también está interviniendo la variable "edad del jefe". Sin embargo, el pequeño número de casos, especialmente en la categoría de "otro" estado civil, hace necesario agrupar los datos, y la tendencia que se observa no es clara, (véanse las tablas 2 y 3 del Anexo).

<sup>12/</sup> Aquella familia en la que falta uno de los conyuges es, a veces, llamada "incompleta".

#### 1,2,3 Tipo de actividad

Tanto en el Departamento de Belén como en el Cantón de Grecia se repite el mismo fesómeno: cualquiera que sea la condición de actividad del jefe, el tipo de hogar predominante sigue siendo el nuclear. Pero este predominio ès sensiblemente mayor cuando el jefe es activo, (véase el cuado 5, en acpecial los datos de Grecia).

Que los jefes inactivos sean, en mayor proporción que los activos, de hogares extendidos, puede estar indicando que en dichos hogares figuran como jefes personas que por su edad avanzada ya no ejercen ninguna actividad remunerada, o que son amas de casa.

Cuadro 5

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECIA (1968): DISTRIBUCION DE HOGARES
POR TIPO, SEGUN TIPO DE ACTIVIDAD DEL JEFE

Tipo de actividad		Hogares (porcentaje)					
del jefe (por área)	Total	Unipersonal y nuclear	Extendido	Compuesto			
<u>Belén</u>	,		,				
Jefe activo (casos)	100,0 (984)	56 <sub>3</sub> 4	25 <sub>3</sub> 6	18,0			
Jefe inactivo (casos)	100,0 (201)	41,8	32,8	25 <sub>j</sub> 4			
<u>Grecia</u>	•						
Jefe activo (casos)	100,0 (1 464)	70,0	17,0	13,0			
Jefe inactivo (casos)	100,0 (398)	49,5	34,7	15,8			

Fuentes: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-1.
Censo Experimental de Costa Rica, 1968, CELADE, Serie A, Nº108,
Santiago de Chile, 1971, páginas 23 y 24.

Si se compara Belén con Grecia, se observa nuevamente que el predominio de los hogares de tipo nuclear es mayor en la filtima área, sea el jefe activo o inactivo. También se advierte la menor proporción de hogares compuestos, probablemente debido a una mayor estabilidad de las uniones o a una menor incidencia de la emigración del cónyuge masculino.

Para becer el amálisis por edad del jefe, vuelven a encontrarse dos obstáculos: la falta de la tabulación necesaria para Costa Rica y el pequeño número de casos para Belén. (Véase la tabla 4 del Anexo).

#### 1.2.4 Status migratorio

No es fácil enunciar una hipótesis sobre las relaciones entre el status migratorio del jefe y el tipo de hogar. El conocimiento de las características socio-económicas del área de destino (en este caso, Belén) y de origen de los inmigrantes, así como si se trata de migración individual o familiar, daría indicios para presumir qué tipo de pautas de organización familiar traen esos inmigrantes. Por otro lado, la migración hacia Belén es muy escasa: sólo el 4 por ciento de los jefes de hogar son inmigrantes, lo que, en cifras absolutas, representa 50 casos. Por lo tanto, cualquier generalización tiene bases endebles.

Cuadro 6

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): DISTRIBUCION DE HOGARES POR TIPO, SEGUN STATUS
MIGRATORIO DEL JEFE

Status migratorio		Hogares (po	rcentaje)	
del jefe	Total	Unipersonal y nuclear		Compuesto
Migrante (casos)	100,0 (50)	66,0	18,0	16,0
No-migrante (casos)	100,0 (1 135)	53,4	27,2	19,4

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-14.

El hecho de que los hogares cuyos jefes son inmigrantes sean en mayor proporción del tipo nuclear que aquellos cuyos jefes son nativos, podría estar indicando que los inmigrantes tienen un status socio-económico o educacional más alto que los nativos: que se trata, por ejemplo, de profesionales, comerciantes o funcionarios. También, podría ser indicio de que los jefes inmigrantes son en su mayoría adultos jóvenes que han organizado su familia en época reciente, de acuerdo a pautas más modernas. En efecto, mientras el 58 por ciento de los jefes migrantes tienen menos de 45 años, sólo el 33 por ciento de los jefes no-migrantes está en el mismo grupos de edades. En el otro extremo, sólo el 16 por ciento de los jefes migrantes tienen 60 años y más, mientras que el 31 por ciento de los no-migrantes tienen esa edad.

Nuevamente, se carece de las tabulaciones necesarias para extender el análisis al Cantón de Grecia. Para Belén, el número de casos hace imposible un análisis que incluya la edad del jefe en forma más detallada.

# 2. <u>Composición del hogar</u>

Se estudiarán dos aspectos diferentes que se han reunido bajo la denominación común de "composición", pues ambos se refieren a características de los "otros miembros" del hogar en relación con características demográficas y socio-económicas del jefe:

- l. Relación de parentesco con el jefe de hogar;
- 2. Condición de alfabetismo de los hijos de 10 años y más.

#### 2.1 Relación de parentesco con el jefe y características de éste

#### 2.1.1 En general

La composición del hogar depende de varios factores socio-económicos y demográficos. Las normas sociales en cuanto a la organización de la familia, pero también factores tales como la situación económica general y la disponibilidad de vivienda, determinarán en qué medida los hijos mayores de edad -casados o solteros- permanecen en el hogar paterno, en qué medida los parientes son acogidos o no, y, en general, qué tipo de familia (en el sentido ya indicado) predomina. También determinarán quién es considerado el jefe del hogar.

La condición de urbana o rural del Érea y el tipo de estructura socio-económica que en ella exista determinará las pautas y niveles de la fecundidad, la mortalidad y la migración, el tipo de organización familiar y, por lo tanto, la composición por relación de parentesco.

Las pautas de fecundidad determinarán el número de hijos por hogar; las de mortalidad y migración influirán en la proporción de niños sobrevivientes y de miembros adultos; las pautas de nupcialidad, por último, determinarán la proporción de cónyuges de acuerdo a la edad del jefe.

Si se analizan los datos correspondientes a los cinco países de América Latina que han sido seleccionados con el criterio de que sean representativos de los distintos tamaños de hogar que existen en la región, se advertirá que dichos tamaños están determinados sólo en parte por la fecundidad: un estudio de la composición así lo revela. En efecto, las tasas globales de fecundidad que se observan para estos cinco países son:

Cuadro 7

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: TASAS GLOBALES DE FECUNDIDAD

Pafs y año	Tasas globales de fecundidad			
Argentina, 1960	3,12			
Cuba, 1953	4,06			
Venezuela, 1961	6,04			
Costa Rica, 1963	7,21			
Nicaragua, 1963	6,72			

Fuente: Cálculo basado en Macció, Guillermo, <u>Ajuste</u>
e interpolación de tasas de fecundidad por
edad (Aplicación a los países de América
Latina, Suplemento), CELADE - Subsede, Serie
AS/7, San José, Costa Rica, 1969.

Estos niveles de fecundidad también se reflejan en forma aproximada, en el número de hijos del jefe por hogar, (véase el gráfico 3). Al ordenar los países de acuerdo al tamaño medio del hogar, en cada uno de ellos (orden que se siguió también en el cuadro 7) se advierte que hay estrecha relación entre nivel de fecundidad y tamaño del hogar; sin embargo, Costa Rica tiene un tamaño medio de hogar menor que Nicaragua, y la tasa global de fecundidad, así como el número de hijos por hogar, es menor en este último país. Es la categoría de "otros parientes" y de "otros no-parientes" la que hace que el hogar nicaragüense sea mayor, en promedio, que el costarricense. La cantidad de "otros parientes" y de otras personas no-parientes viviendo en el hogar dan indicios indirectos de la importancia que los hogares del tipo extendido y compuesto, respectivamente, tienen en cada una de las sociedades nacionales.

La cantidad de cónyuges por jefe da una idea aproximada del número de familias incompletas. Esta cantidad puede estar distorsionada por la arbitrariedad con que se determina quien es el jefe de hogar, y por la mala declaración del estado civil que hace que, en muchos casos, cuando se trata de una unión de hecho, se declare al cónyuge como "otro no-pariente". Esto filtimo es lo que encuentra Germani 13/ para la Argentina y es lo que se advierte si se toman los extremos de los países que se presentan en la tabla 5 del Anexo: México (1960) es el país en el que hay un mayor número de cónyuges por jefe (0,84) y una menor cantidad de "otros no-parientes" (0,10); Venezuela (1950) tiene 0,58 cónyuges por jefe y 0,61 "otros no-parientes". Sin embargo, los casos intermedios son menos claros.

Salvo en el caso de Costa Rica, en los otros países que aparecen en el gráfico 3, a medida que aumenta la fecundidad aumenta el número de "otros parientes" viviendo en el hogar. (Si se observa la tabla 5 del Anexo, en la que figura mayor número de países, se verá que esta relación no es absoluta). La explicación puede encontrarse en que tanto la fecundidad como el número de "otros parientes" en el hogar son mayores en las sociedades de tipo tradicional, en las que hay una mayor proporción de familias extendidas y, también, una fecundidad más alta.

El análisis de la composición del hogar según características del jefe no puede hacerse a nivel de países, pues no existen las tabulaciones necesarias. Estas tampoco están disponibles para los datos del Censo Experimental de Costa Rica. Solamente los datos del Censo Experimental de Belén han sido elaborados de manera que permiten estudiar la composición del hogar por relación de parentesco, asociándola a características demográficas y económicas del jefe, pero en este caso, sólo con dos: edad y ocupación.

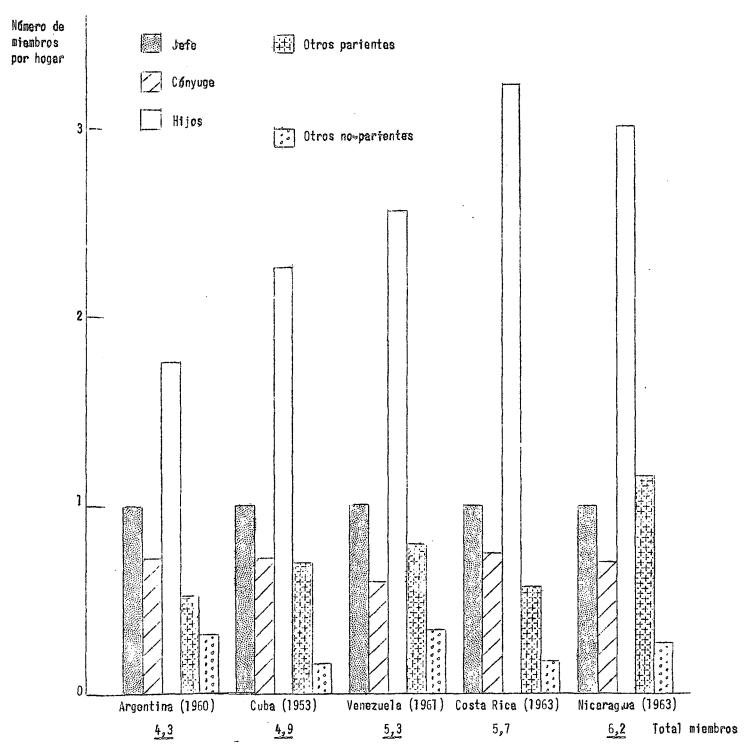
#### 2.1.2 Edad

A medida que aumenta la edad del jefe de hogar es de esperar inicialmente un aumento y después una disminución del número de cónyuges y de hijos. Lo primero, se debe al paso de los jefes de familia (como se recordará, predominantemente del sexo masculino) del estado de solteros al de casados/unidos y, más adelante, al de separados o viudos. En cuanto al número de hijos, es obvio que, a lo largo de la evolución del ciclo

<sup>13/</sup> Germani, Gino, <u>Política y sociedad en una ópoca de transición</u>, Paidós, Buenos Aires, 1963, página 258 y cuadro 2 (página 255).

Gráfico 3

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: NUMERO PROMEDIO DE MIEMBROS POR HOGAR, SEGUN SU RELACION DE PARENTESCO CON EL JEFE



Fuente: Tabla 5 del Anexo.

familiar, luego de producido el matrimonio/unión del jefe de familia, se va ampliando, por el nacimiento sucesivo de los hijos, para luego ir reducióndose a medida que éstos crecen y a su vez dejan el hogar paterno.

Cuadro 8

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): NUMERO MEDIO DE MIEMBROS POR HOGAR, POR SU RELACION DE PARENTESCO CON EL JEFE, SEGUN EDAD DE ESTE

			Miemb	ros del h	nogar (promedio)	13
Edad del jefe	Total	Jefe '	C <b>ó</b> nyuge	Hijos	Otros parientes	Otros no- parientes
15-29 (casos)	4,3	1,0 (79)	0,7	1,4	0,6	0,6
30-44 (casos)	<u>5,5</u>	1,0 (328)	0,7	3 <b>,</b> 1	0,4	0,3
45-59 (casos)	<u>5,4</u>	7,0 (414)	0,6	2,9	0,6	0,3
60 y más (casos)	4.1	1,0 (364)	0,4	1,3	1,0	0,4

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-7.

Es interesante señalar que el número de "otros parientes" por hogar evoluciona en forma aproximadamente inversa al número de cónyuges y de hijos. Aparentemente, si se hace el análisis como si se tratara de una cohorte de jefes de hogar, a medida que el núcleo familiar original va desintegrándose, otras personas generalmente emparentadas, se van incorporando a él. Esto hará que a mayor edad del jefe aparezca una mayor proporción de hogares extendidos y compuestos, que no lo son por su formación original, distorsionando, en cierto modo, el significado del análisis por tipo de hogar según edad del jefe, que se efectuó anteriormente.

Si el enfoque es tranversal, se encuentra mayor proporción de "otros parientes" y "no-parientes" cuando el jefe se halla en las edades extremas inferiores y superiores. Se podría pensar que muchos de los jefes jóvenes son hijos que, por vivir con madres viudas o separadas, padres ancianos o no activos, son considerados por los demás miembros como jefes de hogar. En ese caso, los padres y hermanos aparecerían como "otros parientes", lo cual explicaría el dato aparentemente contradictorio.

#### 2.1.3 Ocupación

Si se dividen las ocupaciones en dos grandes grupos: manuales y no-manuales, se advierten inmediatamente las diferencias existentes en cuanto a la composición por relación de parentesco cuando el jefo de hogar pertenece a uno u otro grupo. (Véase el cuadro 9).

Ocupación del	Miembros del hogar (promedio)					
jefe	Total	Jefe	Conyuge	Hijos	Otros parientes	Otros no≈ parientes
<u>No-manuales</u> (casos)	5,1	1,0 (178)	0,8	2,3	0,4	0,6
Profesionales, técnicos y trabajos afines; gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva (casos)	<u>4,6</u>	7,0 (51)	0, 6	1,5	0,3	1,2
Empleados de oficina y afines; vendedores y afines (casos)	<u>5,2</u>	1,0 (127)	0,8	2,6	0,4	0,4
lanual es (casos)	5.0	1 <sub>a</sub> 0 (830)	0,6	2,5	0,7	0,2
Agricultores, ganaderos, madereros y afines; mineros, canteros y afines (casos)	<u>5,4</u>	1,0 (239)	0,8	2,7	0,7	0,2
Conductores de medios de transpor te, artesanos y operadores en hi⇒ landería; otr <b>es</b> artesanos y opera⇒ rios (casos)	4.7	1,0 (481)	0,4	 2,3	0,7	0,3
Obreros y jornaleros; trabajadores en servicios personales; otros no especificados y no declarados (casos)	<u>5,3</u>	1,0 (110)	0,6	2,8	0,7	0,2

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-6.

En primer lugar, cuando el jefe tiene una ocupación no-manual, hay mayor número de cónyuges, indicando, probablemente, mayor estabilidad matrimonial, menor incidencia de la migración estacional y, quizás, mayor pro-porción de matrimonios legales. El número de hijos por hogar, por el contrario, debido a un nivel de fecundidad más alto, es mayor entre los hogares cuyos jefes tienen ocupaciones manuales.

El nómero de "otros parientes" viviendo en el hogar casi se duplica cuando se pasa de hogares con jefes en actividades nommanuales a aquellos con jefes en actividades manuales, lo que podría estar indicando que cuando el jefe tiene una ocupación manual hay una mayor proporción de hogares de tipo extendido. Esta hipótesis es plausible ya que, entre las ocupaciones manuales, hay un predominio de las agrícolas, que implican una perduración de formas de vida tradicionales, y de las artesanales que, como ya se explicó, hacen funcional un tipo de familia extendida o, al menos, numerosa.

El fenómeno inverso ocurre con los "otros no-parientes", debido, presumiblemente, a la presencia, en mucho mayor grado, de personas de servicio doméstico cuando el jefe tiene una ocupación no-manual. (Véase que el número de otras personas no-parientes es sensiblemente superior en la categoría profesional más alta: profesionales, técnicos, gerentes y administradores, dentro del grupo no-manual).

Cuando se hace el análisis por grupos más detallados de ocupación, ya el panorama no es tan coherente, salvo en cuanto al número de hijos. Se observa que las categorías de agricultores y de jornaleros y trabajadores en servicios tienen el mayor número de hijos por hogar, mostrando la subsistencia de pautas tradicionales de fecundidad y organización familiar, así como la incidencia mayor de factores económicos, principalmente de acceso a la vivienda, para los hijos mayores, especialmente los casados. En el otro extremo se ubican los profesionales y funcionarios de categoría directiva, con un nivel netamente menor.

Si se hace un desglose distinto de algunas categorías de ocupación manual, se observan algunos fenómenos interesantes, (véase el cuadro 10). Por un lado, el número extraordinariamente bajo de cónyuges por jefe (0,3) en la categoría que agrupa a la mayoría de los jefes de hogar: 14/ "artesanos y operarios en hilan-; dería". Una de las posibles explicaciones estaría dada por el hecho de que esa actividad es desempeñada, sobre todo, por mujeres que probablemente sean en gran properción viudas o separadas o estén temporalmente solas debido a la migración de los hombres -cónyuge e hijos- en busca de trabajo, razón por la que ellas, debido a que el censo es "de hecho", aparecerían como jefes de hogar. Esto explicaría también el número relativamente reducido de hijos. Mientras tanto, la cantidad de "otros parientes" viviendo en el hogar es relativamente importante, confirmando que este tipo de actividad hace funcional la existencia de la familia extendida.

Cuadro 10

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): NUMERO MEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, POR RELACION DE PARENTESCO CON EL JEFE, SEGUN OCUPACION DE ESTE

Ocupación del	Miembros del hogar (promedio)					
jefe	Total	Jefe `	Conyuge	Hijos	Otros parientes	Otros no-parientes
Agricultores, ganaderos, madereros y afines (casos)	<u>5,4</u>	1,0 (238)	0,8	2,7	0,7	0,2
Mineros, canteros y afines (casos)		(1)			•	
Conductores de medios de transporte (casos)	<u>6,2</u>	1,0 (35)	0,9	3,3	0,6	0,4
Artesanos y operarios en hilandería (casos)	<u>4.5</u>	1,0 (404)	0,3	2,2	0,7	0,3
Otros artesanos y operarios (casos)	<u>5,1</u>	1,0	0,9	2,5	0,5	0,2

<sup>14/</sup> El 40 por ciento de los jefes con ocupación manual y el 49 por ciento del total de jefes que declararon alguna ocupación.

La reducida cantidad de hogares comprendidos en las categorías de "conductores de medios de transporte" y "otros artesanos y operarios" no permite generalizaciones válidas, pero es difícil aceptar el alto número de cónyuges por jefe, mayor incluso que el existente en categorías de status socio-económico superior. (Véase el cuadro 9).

Es necesario señalar que la ocupación del jefe, combinada con otras variables, tales como su categoría en la ocupación y su nivel de instrucción, son útiles indicadores del status socio-económico al que pertenecen los miembros del hogar. Tener esos datos permitiría hacer un estudio por estratos del hogar y sus miembros, que es fundamental por la existencia de subculturas propias de cada estrato, las que explican gran parte de las diferencias de organización familiar.

#### 2.2 Alfabetismo de los hijos según características del jefe de hogar

El alfabetismo se midió para todos los hijos de 10 años y más. Para este universo, la proporción de analfabetos es de un 7 por ciento. Se tratará de ver en que medida las características demográficas y educativas de los padres están relacionadas con el alfabetismo de los hijos.

#### 2.2.1 Edad y sexo

Cuando el jefe de hogar es hombre (véase el cuadro 11), la proporción de analfabetos entre sus hijoses algo menor que cuando es mujer. En el primer caso, es más probable que el jefe de hogar provea al sostemimiento del mismo, y la necesidad de que los hijos trabajen sea menor, lo cual permite que estos concurran a la escuela. Sin embargo, la diferencia encontrada es poco importante.

Si el análisis se hace por edad, se advierte que los hijos de jefes entre los 30 y 44 años son en mayor proporción analfabetos que los hijos cuyos padres se encuentran en el grupo 45-59. En el grupo de edades siguiente (60 y más), la proporción de analfabetos vuelve a subir, esta vez en forma notable. Estas variaciones se repiten cualquiera que sea el sexo del jefe. (El número de hijos de jefes del primer grupo de edades -menos de 30 años- es tan pequeño que no puede ser tomado en cuenta).

La tendencia señalada en el cuadro 11 podría explicarse desde dos ángulos: primero, por un mejoramiento y posterior deterioro de las oportunidades educacionales para la población de Belén a través del tiempo, quizás en relación con una evolución similar en la situación de la economía de la zona. En segundo lugar, por el hecho de que cuando los jefes tienen entre 30 y 44 años, habrá una proporción mayor de hijos de corta edad (entre 10-12 años por ejemplo) que en los demás grupos de edades. Ellos, en un medio socio-económico como el de Belén, probablemente cumplen su ciclo escolar con retraso, apareciendo todavía como analfabetos.

Finalmente, si el análisis se hace por edad y sexo, simultáneamente se puede observar que sólo en el grupo de jefes de 60 años y más el nivel de alfabatismo de los hijos es menor cuando el jefe es mujer. En el grupo de jefes de entre 45 y 59 años, dicho nivel es similar, cualquiera que sea el sexo del jefe; en el grupo restante (30.44) hay una mayor proporción de alfabetos cuando el jefe de hogar es una mujer. La explicación de estas variaciones requeriría un conocimiento más scabado de la realidad de Belén.

Cuadro 11

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): ALFABETISMO DE LOS HIJOS DE 10 AÑOS Y MAS SEGUN EDAD
Y SEXO DEL JEFE

Edad y sexo delate		Hijos de 10 años y más					
jefe		de casos	nalfabetos orcentaje)				
<u>Total</u>	1	754	7,0				
15 - 30 30 - 44 45 - 59 60 y más (y no declarados)	·	2 445 893 414	7,2 3,7 14,0				
<u>Hombres</u>	" i	233	6,4				
15 <b>-</b> 30 30 <b>-</b> 44 45 <b>-</b> 59 60 y más (y no declarados)	• • • • •	1 310 670 252	8,1 3,7 11,5				
Mujeres		521	8,4				
15 - 30 30 - 44 45 - 59 60 y más (y no declarados)	· ,	1 135 223 162	5,2 3,6 17,9				

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-13.

# 2.2.2 Nivel de instrucción

Es de esperar que a mayor nivel de instrucción del jefe de hogar, haya menor proporción de analfabetos entre sus hijos. Esto es así porque dicho nivel es, claramente, un indicador del status socio-económico.

Cuadro 12

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): ALFABETISMO DE LOS HIJOS DE 10 AÑOS Y MAS SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION DEL JEFE DE HOGAR

Nivel de instrucción	Hijos de	10 años	y más
del jefe (en años de estudio aprobados)	Total de casos		Analfabetos (porcentaje)
Total 0 - 4 (y no declarados)	754 860		7,0 12.2
5 <b>-</b> 9 10 y más	834	•	2,2 0,0

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-13.

El análisis por sexo del jefe simplemente repite esta misma realidad: (Véase la tabla 6 del Anexo) la diferencia fundamental se da cuando el padre tiene 5 años o más de instrucción.

#### 3. Tamaño del hogar

#### 3.1 En general

En la mayor parte de las investigaciones y enunciados teóricos sobre el problema del tamaño del hogar, se establece la existencia de una tendencia practicamente universal hacia una disminución de dicho tamaño, la que iría asociada a los fenómenos de industrialización y urbanización crecientes de la sociedad, con sus consocuencias de descenso del nivel de fecundidad y, de paso, de un tipo de hogar extendido a nuclear. En la mayoría de los países que cuentan con estadísticas que permiten un análisis histórico, puede constatarse la existencia de aquella tendencia. También es un hecho, en esos países, el descenso de los niveles de fecundidad.

No solo el nivel de fecundidad y el tipo de familia predominante determinan el tamaño del hogar en una sociedad. Pueden actuar otros factores, muchos de los cuales también varían con el grado de industrialización y urbanización, producióndose efectos no esperados. Las diferencias culturales, como ya se ha señalado varias veces, determinan diferencias en las formas de convivencia socialmente aceptadas y más frecuentes, influyendo así en el tamaño del hogar prevaleciente en cada sociedad; factores económico-sociales, entre los cuales se destacan la disponibilidad y el costo de la vivienda y la estructura de la mano de obra (que a su vez es función del tipo de producción y su organización), también son determinantes de ese tamaño.

Entre las variables demográficas, es importante el efecto de la tendencia observada en los niveles de mortalidad, sobre todo en las sociedades que se encuentran en la etapa de descenso de ella mientras permanece constante la fecundidad. En ese caso, manteniendose constantes los demás factores, se producirá un aumento en el número medio de miembros del hogar. Finalmente, la magnitud y características de las migraciones también determinarán modificaciones en el tamaño del hogar.

Es interesante observar que de once países de América Latina para los que se dispone de información para más de una fecha, (véase la tabla 7 del Anexo), en ocho se registra un aumento del tamaño del hogar censal, en dos no hay cambios y sólo en uno de ellos (Puerto Rico) hay una disminución. 16/

Por otro lado, en el período 1950-1960 al que pertenecen, en su mayoría, los datos anteriores, se observa un aumento de la fecundidad de la mayor parte de los países que se analizan. El descenso de la mortalidad y el mantenimiento o aumento del deficit de viviendas, actúan en el mismo sentido, justificando el crecimiento del tamaño de los hogares. En diversos estudios se ha constatado este mismo aumento para los países que se encuentran en la etapa llamada de "transición demográfica".

<sup>15/</sup> Véase Burch, Thomas, op.cit.

<sup>16/</sup> Aunque no pudo constatarse para todos los países, las definiciones usadas en los diferentes censos parecen ser comparables.

<sup>17/</sup> Population Division, Working Paper No 28, junio 1969. <u>Analysis and Projections of Households and Families</u>, página 2. Burch, Thomas K., <u>op.cit.</u>, página 350.

## 3.2 Tamaño de los hogares según tipo

Es de esperar, por definición, que los hogares nucleares tengan un tamaño menor que los extendidos y, en efecto, esto es así. (Véase el cuadro 13).

Cuadro 13

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECIA (1968): TAMAÑO MEDIO DE LOS HOGARES

SEGUN TIPO

					a/	
Tipo de hogar	, ************************************	Belen	Tamaño med	io del hoc	1ar-	Grecia
<u>Total</u>		5,0		1	* * .	5,8
Unipersonal y nuc	lear	4,4			,	5,7
Unipersonal		1,0		¢	٠.	~ ₽/
Nuclear		5,1		•		5,7
Extendido	. <del>:</del>	- 5 <sub>9</sub> 6	* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		· ·	6,1
Compuesto		<sup>14</sup> - 5, 6			1, 4	6,0
Censo E	xperimental de xperimental de o.de Chile. 197	Costa Rica, 19	968. CELADE,	Serie A,	Nº 108,	

a/ Media aritmética.

b/ Véase nota 11/ en página 7.

Respecto de los hogares de tipo compuesto, es difícil predecir cual será su tamaño probable en relación con los otros dos tipos. Se observa que tanto en Belén como en Grecia tienen un tamaño similar al de los hogares de tipo extendido, lo que, sin embargo, no significa una estructura interna semejante. Por la forma en que han sido tabulados los datos en ambos censos experimentales, es imposible conocer esa estructura, lo cual sería interesante a fin de estudiar si este tipo de hogar es una forma de convivencia tradicional o moderna.

## 3.3 Tamaño del hogar según características del jefe

#### 3, 3, 1 Sexo

Tanto en Belén como en Grecia es mayor el tamaño medio de los hogares cuyo jefe es un hombre (en 1 persona en la primera área y 1,5 en la segunda) que el de los que tienen jefe femenino. (Véase el cuadro 14).

El fenómeno, probablemente, se explica por el hecho de que los hogares con jefes mujeres serán, en parte, hogares en los que, por muerte, separación u otras causas, falte el esposo. Es posible también que se trate de hogares en que la edad de los miembros sea avanzada y, por lo tanto, sea más frecuente que los hijos mayores ya hayan abandonado el hogar paterno. También puede incluir hogares de mujeres que viven solas, o de madres solteras con sus hijos.

Cuadro 14

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECIA (1968): TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR SEGUN
SEXO DEL JEFE

	****			<del></del>	-1
Sexo del jefe		_	Tamaño med	<u>io del hogar</u>	<i>a)</i>
		Belen			<u>Grecia</u>
Hombres		5 <sub>'8</sub> 3		•	6,2
Mujeres		4, 3			4,7

Fuentes: Censo Experimental de Balén, 1969, cuadro VII-10 (corregido).

Censo Experimental de Costa Rica, 1968, CELADE, Sorie A, Nº 108, página 23, cuadro 2, Santiago de Chile, 1971.

a/ Media arftmótica.

#### 3.3.2 <u>Edad</u>

Se puede suponer la existencia de una relación estrecha entre la edad del jefe del hogar y el tamaño de éste.

En efecto, el cumplimiento de un ciclo familiar típico que comienza con el matrimonio, continúa con el nacimiento de los hijos y, posteriormente, con el alejamiento de éstos del hogar paterno para formar sus propios hogares, además del efecto de la mortalidad (mayor a medida que se llega a las fases finales del ciclo), explica que, a medida que la edad del jefe aumenta, lo mismo sucede con el tamaño medio del hogar, llegando a un máximo, para luego disminuir paulatinamente.

Cuadro 15

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECIA (1968): TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR SEGUN
EDAD DEL JEFE

NGmer		e hogares	Tamaño medi	lio del hogar <sup>a/</sup>	
Edad del jefe	Belén	Grecia	Belen	Grecia	
15 <i>-</i> 20	. 3	. 9 :	6.7 <sup>b</sup> /	2.8	
20 = 29	76	287	4,2	4,3.	
30 - 39	200	480	5,2	6 <sup>°</sup> ,5	
40 - 49	277	409	5,6	7 ໍູ 3	
50 <b>≈</b> 59	265	311	5,3	6,2	
60 y más		•		,	
(y no declarados)	364	366	4,2	4,3	

Fuentes: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-1. Censo Experimental de Costa Rica, 1968, cuadro inédito.

a/ Media aritmética.

b/ En el primer grupo de edades es evidente que hay una alteración producida por el hecho de que ha sido incluido un hogar de diez miembros (probablemente un hogar colectivo) que, frente al pequeño número de casos, influye fuertemente en los datos.

Tanto en Belén como en Grecia, el tamaño máximo del hogar se alcanza cuando el jefe tiene entre 40 y 49 años; luego desciende gradualmente para llegar a niveles similares a los de las edades iniciales en el filtimo grupo de edades.

#### 3.3.3 Estado civil

Es de esperar que el tamaño del hogar sea mayor cuando el jefe es casado o unido que cuando tiene otro estado civil (soltero, separado, divorciado, viudo).

Los jefes solteros son, probablemente, personas que viven solas, jóvenes que se han separado del hogar paterno sin formar su propia familia, hijos que, en ausencia del padre, se constituyen en jefes de familias incompletas (y, por lo tanto, de menor tamaño promedio).

Por otro lado, los jefes viudos, separados o divorciados también, como es obvio, son jefes de familias incompletas o se han alejado de sus familias.

Lo que no es posible predecir a priori es si los solteros tendrán en promedio hogares mayores o menores que los viudos separados y divorciados.

Cuadro 16

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR SEGUN ESTADO CIVIL DEL JEFE

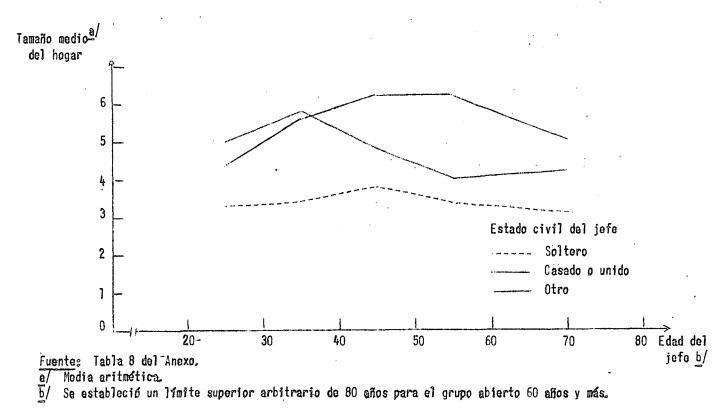
Estado civil del jefe	Número de bogares	Tamaño medio del hogar <u>a</u> j
Soltero	277	3,4
Casado o unido	755	5 <sub>,</sub> 7
Otro	153	4,4
Fuente: Censo Experimental de a/ Media aritmética.	Belén, 1969, cuadro V	11-2, (corregido).

Los datos indican (véase el cuadro 16) que los hogares cuyos jefes son de "otro" estado civil tienen un tamaño mayor que aquellos cuyos jefes son solteros. Una probable explicación es que, del total de hogares unipersonales en el censo, el 71 por ciento corresponde a solteros y sólo el 18 por ciento a "otro" estado civil. Restando los hogares unipersonales, el tamaño promedio de los hogares con jefe soltero pasa a ser de 4,2 personas; el de los que tienen jefe viudo, separado o divorciado, de 4,8. La diferencia entre ambos tipos de hogar, que era de 28 por ciento, pasa así a ser de 14 por ciento. Sin embargo, sigue subsistiendo el sentido de esa diferencia.

Al hacer el análisis por edad del jefe, puede observarse, (véase el gráfico 4) que las relaciones halladas se conservan cuando los jefes tienen más de 40 años. En las edades anteriores (20-39), los hogares cuyo jefe es viudo, separado o divorciado tienen un tamaño promedio mayor que los de los casados y unidos. Sin embargo, el número de casos en esos primeros grupos de jefes con otro estado civil es tan pequeño (11 en total) que los promedios hallados se vuelven poco significativos.

Gráfico 4

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): TAMAÑO MEDIO DE LOS HOGARES SEGUII ESTADO CIVIL
Y EDAD DEL JEFE



# 3.3.4 Características económicas

#### 3.3.4.1 Tipo de actividad

Tanto en Belén como en Grecia, cuando el jefe de familia es activo, el tamaño medio del hogar es mayor que cuando no lo es, lo cual sugiere que ésta podría ser una pauta general.

Cuadro 17

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECIA (1968): TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR SEGUN TIPO DE ACTIVIDAD DEL JEFE

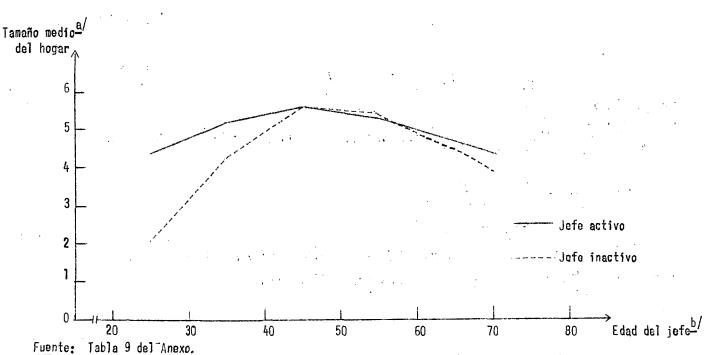
Tipo de actividad	Número de hogares		Tamaño medio del		hogar a/
del jefe	Be <b>lé</b> n	Grecia	Be <b>lé</b> n		Grecia
Jefe activo	984	1 464	5,1		6,1
Jefe inactivo (y no declarados)	201	.398	4,3	•	4,8

Fuentes: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-1.
Censo Experimental de Costa Rica, 1968, CELADE, Serie A, Nº 108, página 23, cuadro 2, Santiago de Chile, 1977.

<u>a</u>∕ Media aritmética

Si se analiza según edad del jefe (esto sólo es posible para Belén), se advierte que la regularidad señalada no se repite en todos los grupos de edades. Sí se advierte en los hogares cuyos jefes tienen entre 20 y 39 años (en los cuales, por otra parte, la proporción de jefes activos respecto al total supera el 90 por ciento) y en el grupo final de 60 años y mám. (Véase el gráfico 5).

Gráfico 5
DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR SEGUN TIPO DE ACTIVIDAD Y
Y EDAD DEL JEFE



a/ Media aritmética.

 $<sup>\</sup>overline{b}/$  Se establec**ió** un límite superior arbitrario de 80 años para el grupo abierto de 60 años y más.

Es probable que en los hogares con jefes jóvenes aparezcan como tales los hijos de familias en las que el padre está ausente; en las últimas edades posiblemente aparecen como jefes personas que ya han abandonado la actividad debido a su edad o mujeres que han perdido al esposos de ahí la menor proporción de jefes activos. En las edades contrales, no se encuentran diferencias en el tamaño del hogar según condición de actividad del jefe.

Hay que hacer notar la alta proporción (73 por ciento) de jefes de sexo femenino que son activas, mostrando, indirectamente, que cuando el jefe es mujer, en muchos casos se trata de una familia incompleta en la que la responsabilidad econômica corre por cuenta de ella. Obsérvese que Belén "se caracteriza por una alta participación femenina en la actividad", especialmente en hilandería artesanal; el 52 por ciento del total de mujeres son activas, 18/ lo que indica que la participación en la actividad de las mujeres que son jefes de hogar (73 por ciento) es más alta que la del total de las mujeres (52 por ciento). (Esto puede deberse, en parte, a que los jefes de hogar se concentran en las edades en que la tasa de actividad es mayor).

Cuadro 18

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969) Y CANTON DE GRECJA (1968): TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR SEGUN SEXO
Y TIPO DE ACTIVIDAD DEL JEFE

Tipo de actividad y sexo del jefe	Namero	de hogares	Tamaño medio del hogar <sup>a/</sup>	
	Belén	Grecia	Bol 6n	Grecia
Hombres				
Activos Inactivos	702 99	1 380 94	5 <b>,4</b> 4,4	6,2 4,9
Mujeres		•		<i>:</i> .
Activas Inactivas	282 102	84 304	4,3 4,1	4 <sub>9</sub> 0 4 <sub>9</sub> 3

Fuentos: Censo Experimental de Belén, 1969, Cuadro VII-10 (corregido).

Censo Experimental de Costa Rica, 1968, CELADE, Serie A, Nº 108, Santiago de Chile, 1971, página 23, cuadro 2.

a/ Media aritmética。

Al hacer el análisis por sexo (véase el cuadro 18), el panorama se complica. En Belén, se sigue obseravando el mayor tamaño medio del hogar de los jefes activos. Pero, mientras para los jefes varones la condición de actividad establece una diferencia de un miembro en el tamaño del hogar de los activos respecto a los inacetivos, en los hogares con jefe femenino esta diferencia se reduce a 0,1 miembro. Es decir, el que el jefe mujer sea activo o inactivo no permite predecir diferencias en cuanto al tamaño de su hogar. Pero esto sí

<sup>18/</sup> López, A. y Hochsztajn, B., Argentina: Censo Experimental de Belén, 1969: Nivel y diferenciales de fecundidad. CELADE, trabajo final de becario de primer año, 1970, página 27.

puede hacerse si el jefe es hombre. Los jefes inactivos, hay que agregar, se concentran sobre todo más allá de los 50 años (véase la tabla 9 del Anexo), edad a partir de la cual, como se vio en el punto anterior, el tamaño medio del hogar comienza a reducirse. (Véase el cuadro 15).

En el Cantón de Grecia, el fenómeno es distinto. Cuando el jefe es varón, puede observarse que su condición de actividad se asocia fuertemente con un diferente tamaño de hogar: los jefes activos tienen hogares con 1,3 miembros más, en promedio, que los no-activos. Sin embargo, cuando el jefe es mujer y activa, tiene en promedio un hogar de 0,8 miembros menor que si inactiva. Una hipótesis para intentar explicar este hecho es que en Grecia, donde la proporción de mujeres activas es sensiblemente menor que en Belén (sólo el 22 por ciento de los jefes femeninos son activos, comparado con el 73 por ciento en Belén), las mujeres que llegan a la condición de jefes lo serían sobre todo de familias numerosas, probablemente del tipo extendido, en las que los hijos se ocupan del sostén del hogar. En esta explicación se está suponiendo, además, que en Grecia el patrón cultural que define quién es considerado jefe del hogar puede sor diferente al de Belén.

#### 3.3.4.2 Ocupación

Si se clasifican las ocupaciones en dos grandes grupos, "manuales" y "no manuales", se espera que los jefes con ocupaciones manuales tengan, en promedio, hogares de mayor tamaño que los jefes con ocupaciones no manuales. En efecto, estas últimas implican un mayor nivel de instrucción de quienes las desempeñan y la integración a un área del sistema productivo con características más modernas. Ambos factores determinarían un mayor acceso a la cultura de tipo "urbano-moderna", con sus concomitantes de mayor información sobre limitación de la fecundidad y socialización en las normas que hacen deseable un tamaño pequeño de familia y del tipo conyugal-aislado.

Sin embargo, los datos indican que el tamaño del hogar es prácticamente igual en ambos grupos. (Véase nuevamente el cuadro 9). Podría pensarse en la existencia de mortalidad diferencial por status socio-económico (tomando la ocupación como indicador), que redundaría en una disminución relativamente mayor del tamaño de los hogares cuyos jefes tienen ocupaciones manuales. También se podría esperar una emigración proporcionalmente mayor de los miembros de las familias de los estratos inferiores. O, finalmente, puede que las relaciones analizadas más arriba en forma teórica no se cumplan en un medio como el de Belén, en el que las características urbano-modernas sólo llegan lentamente y en grado pequeño y relativamente uniforme para toda la población, salvo quizás los estratos técnico-profesionales que, además, pueden en parte, ser inmigrantes.

Puede verse en la información desglosada (véase el cuadro 9) que la hipótesis que afirma que cuando el jefe está ocupado en una actividad de tipo más "moderno" el tamaño de su hogar será menor que cuando trabaja en actividades tradicionales, (debido, sobre todo, al efecto de la fecundidad diferencial) se cumple para los extremos, pero no tan claramente en las categorías intermedias.

La variable <sup>D</sup>edad<sup>©</sup> también está interviniendo. Los jéfes con actividades no-manuales son, en un 53 por ciento, menores de 45 años, mientras que los ocupados en actividades manuales sólo en un 36 por ciento tienen esa edad, en que, como ya se observé anteriormente (véase el cuadro 15), el tamaño medio de los hogares es menoro.

### 3.3.4.3 Rama de actividad

Tal como puede observarse en el cuadro 19, el tamaño medio del hogar es inferior cuando el jefe pertenece a la rama secundaria que a la terciaria, y se hace máximo cuando el jefe del hogar trabaja en la rama
primaria.

Cuadro 19

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD DEL JEFE

*		
Nûmero de hogares	·	Tamaño medig del hogar
236		5,4
•		
235		5,4
1		₽
<u>353</u>	•	4,3
321		4, 3
32		4, 3
<u>385</u>	•	5 <sub>9</sub> 3
94		5,8
34		5,4
88		5,4 5,3
28	•	6, 1
141		4 <sub>0</sub> 9
34		5,2
	hogares  236  235  1  353  321  32  385  94  34  88  28  141	hogares  236  235  1  353  321  32  385  94  34  88  28  141

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-9 (corregido).

a/ Media aritmética.

Si bien, por la permanencia de pautas tradicionales en relación con la fecundidad y a la residencia de los miembros, es previsible que los hogares cuyos jefes pertenecen a la agricultura sean más grandes que los demás, no es fácil encontrar las razones por las cuales los jefes que trabajan en servicios tienen hogares mayores que los que se ocupan en la rama manufacturera, sobre todo si se piensa que el sector secundario de Belén dista mucho de ser un sector de economía moderna, puesto que es predominantemente artesanal y, en gran

parte, de tipo doméstico. Quizás, la explicación pueda encontrarse si se observa que, en esta categoría, el tamaño medio del hogar es idéntico al de los hogares con jefes femeninos activos (que se ocupan sobre todo en industria doméstica de hilados) en los que ya se señaló la probable ausencia de cónyuge ya que difieren en exactamente un miembro de los hogares cuyo jefe es un hombre, (véanse los cuadros 14 y 18).

## 3.3.5 Status migratorio

Se espera que los hogares de jefes migrantes, debido justamente a la ruptura de la estructura familiar producida por la migración, y también, a causa de las edades y el estado civil predominantes entre los migrantes (solteros jóvenes), sean más pequeños que los de los jefes activos.

Cuadro 20

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR SEGUN STATUS MIGRATORIO DEL JEFE

Status migratorio del jefe	Nómero de hogares	Tamaño medio del hogar <u>a</u>
Migrante	· 50	4,4
No-mi grante	1 135	5,0

En efecto, eso es lo que sucede. (Véase el cuadro 20). Sin embargo, el escaso número de hogares con jefes migrantes no permite un análisis del fenómeno en forma más exhaustiva, que incluyere otras variables que pueden estar interviniendo, tales como edad y sexo del jefe.

#### V. CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES

En este punto se trata, simplemente, de presentar en forma sistemática las conclusiones parciales que se encuentran dispersas a lo largo del trabajo. Antes de hacerlo, es necesario reiterar que éstas son válidas para las áreas analizadas (Departamento de Belén y Cantón de Grecia) alrededor de las fechas en que fueron hechos los Cansos Experimentales (1969 y 1968, respectivamente). La aplicabilidad o no en otros contextos sólo podrá afirmarse si se llevan a cabo investigaciones similares.

Para simplificar esta presentación se ha tratado de dicotomizar las variables a fin de mostrar las diferencias más significativas.

and the second of the second o

Se cenfirma, en general, el supuesto de que a jefes con características socio-económicas y demográficas diferentes corresponderán hogares de tipo, tamaño y composición diferentes. También, se confirman las tres hipótesis generales enunciadas en el punto 111-4. A continuación, se analizará cada una de ellas en particular.

<u>Hipótesis a</u>) A jefes con características demográficas y socio-económicas diferentes corresponden hogares de tipo (nuclear, extendido, compuesto) diferentes.

<u>Variables:</u> Características del jefe	Indicadores:	Datos disponibles para:
demográficas	sexo edad estado civil status migratorio	Belén y Grecia Belén y Grecia Belén Belén
socio-económicas	tipo de actividad	Belén y Grecia

### Se encontro:

- Hay mayor probabilidad que el hogar sea de tipo nuclear si:
- 1. El jefe es hombre;
- 2. El jefe es menor de 50 años;
- El jefe es casado o unido si es soltero, viudo, separado o divorciado;
- 4. El jefe es migrante;
- 5. El jefe es econômicamente activo.

<u>Hipótesis b)</u> A jefes con características demográficas y socio—económicas diferentes corresponden hogares de distinta composición.

<u>Variables:</u> Caracter(sticas del jefe:	Indicadores:	Datos disponibles para:
demogrāficas	edad sexo	Bel <b>e</b> n Bel <b>e</b> n
socio⇔económicas	ocupación nivel de instrucció	Belén În Belén

## Se encontro:

∞ En cuanto a la relación de parentesco con el jefe, que el número medio por hogar de cónyuges, hijos, otros parientes y otros no-parientes varía:

- 1. Con la edad del jefe;
- 2. Según la ocupación del jefe (manual o no-manual).

(Las formas de variación no pueden ser resumidas; pueden verse en las páginas 16 al 21.

- En cuanto a la instrucción de los hijos, que la proporción de hijos analfabetos sobre el total de lo años y más de edad:
  - 1. Primero disminuye y luego aumenta, a medida que avanza la edad del jefe;
  - 2. Es menor si el jefe es hombre que si es mujer;
  - 3. Es menor a medida que aumenta el nivel de instrucción del jefe.

<u>Hipótesis c</u>) A jefes con características demográficas y socio-económicas diferentes corresponden a hogares de tamaño diferente.

Variables:	Indicadores:	Datos disponibles para:
Características del jefe: demográficas	sexo edad estado civil status migratorio	Belén y Grecia Belén y Grecia Belén Belén
socio-económicas	tipo de actividad rama de actividad ocupación	Belén y Grecia Belén Belén

### Se encontró:

- El tamaño medio del hogar tiende a ser mayor cuando:
- 1. El jefe es hombre;
- 2. El jefe tiene entre 30 y 60 años;
- 3. El jefe es casado o unido que cuando es soltero viudo, separado o divorciado;
- 4. El jefe es nativo del lugar;
- 5. El jefe es económicamente activo;
- 6. El jefe pertenece a la rama de actividad primaria o terciaria que cuando pertenece a la secundaria;
- 7. Respecto al tipo de ocupación no se hallaron diferencias significativas si se dividía éste en manuales y no-manuales.

Algunas de estas características del jefe fueron a su vez cruzadas por sexo y edad, lo que introduce variaciones imposibles de presentar en forma sucinta. A medida que se avance en el estudio de las asociaciones hasta aquí encontradas, aumentará la importancia teórica y práctica de este tipo de análisis. Y es en relación con estos aspectos que parece útil enunciar algunas de las experiencias que se obtuvieron con este trabajo:

- l. Un análisis como el intentado hasta aquí y con la base teórica enunciada debe ser hecho en contextos previo o simultáneamente estudiados en sus aspectos económico-sociales y culturales. Sólo de esta manera pueden pretenderse explicaciones sólidamente fundadas de los fenómenos encontrados.
- 2. Es necesario continuar con estudios exploratorios de este tipo para refinar el marco teórico aquí planteado o, de resultar inadecuado, elaborar otro. A partir del marco teórico y de la investigación concreta se podrán así enunciar hipótesis más específicas, las que son imprescindibles para realizar tabulaciones útiles.
- 3. En un universo cuyo tamaño permitiera una elaboración mayor de los datos, sería ótil contar con tabulaciones que tomaran en cuenta mayor número de variables. Entre otras, además de las ya usadas, serían de gran utilidad las siguientes tabulaciones:
- a) Número de hogares y de personas por tipo de hogar según ocupación, rama de actividad y nivel de instrucción del jefe;
- b) Composición del hogar por relación de parentesco con el jefe, según estado civil, status migratorio, tipo de actividad, rama de actividad y nivel de instrucción de éste;
- c) Alfabetismo de los hijos de 10 años y más según tipo de actividad, rama de actividad y ocupación del jefe.
  - d) Número de hogares y de personas según nivel de instrucción del jefe;
- e) Número de hogares y de personas por tipo de hogar, según las características del jefe ya enumeradas, pero desglosando cada tipo de hogar en subtipos, tales como por ejemplo:

### Hogar nuclear: i) Jefe y conyuge

- ii) Jefe y conyuge con uno o más hijos solteros
- iii) Jefe (sin cónyuge) con uno o más hijos solteros
- iv) etc.

# Hogar extendido: i) Jefc y conyuge (con o sin hijos solteros) con uno o más hijos casados y sus conyuges

- ⇔ con nietos
- sin nietos
- ii) Jefe sin conyuge (con o sin hijos solteros) con uno o más hijos casados y sus conyuges o con nietos
  - ⇔ sin nietos
- iii) Jefe y conyuge (con o sin hijos solteros) con padres y/o suegros
- iv) etc.

Hogar compuesto: i) Familia nuclear de los subtipos anteriormente mencionados y con:

- sirvientes
- inquilinos
- amigos
  - ⊶ etc.
- ii) Familia extendida de los subtipos anteriormente mencionados y con:

李光明 化二二甲基甲酚二甲基

The transfer of the second of the second of the second

- sirvientes
- inquilinos
- amigos
- etc.
- (iii) Personas no emparentadas.
- f) Finalmente, todas las tabulaciones propuestas deberían hacerse por sexo y edad del jefe y para áreas urbanas y rurales por separado.
- 4. Las tabulaciones hechas con los datos del Censo Experimental de Costa Rica, pero aón más con el de Belén, son un paso importante en el sentido de proporcionar los datos necesarios para un análisis como el que aquí se propone. Sin embargo, no se encuentra nada similar para otras áreas de América Latina. Esto se debe, en parte, a que las Naciones Unidas sólo recomiendan, como de primera prioridad, tabular la población en hogares, nómero de núcleos familiares por tamaño del hogar y número de personás que no viven en hogares; como de segunda prioridad, la población en hogares por relación con el jefe de hogar, estado civil y sexo. 19/ Pero también se debe al escaso número de investigaciones sobre el tema realizadas hasta el presente.

The state of the s

and the second of the second o

en frança a grandiga estada de la composição de la composição de la composição de la composição de la composiç

Naciones Unidas, "Principios y recomendaciones relativos a los Censos de Población de 1970", en <u>Informes</u>
<u>Estadísticos</u>, Serie M, Nº 44, Nueva York, 1967.

ANEXO

.

.

·

				Tipo de hog	ar			
			Belén			Gre		-
Edad y sexo del jefe	Total	Unipersonal y nuclear	Extendido	Compuesto	Total	Unipersonal y nuclear	Extendido	Compuesto
Total	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0	100,0	100,0	100,0
(casos)	(1 185)	(639)	(378)	(228)	(1 862)	(1 222)	(387)	(253)
15 ~ 20	0,2	, 	0,6	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4
20 = 29	6.4	7,2	4, 4	7.0	15,4	16,9	14,5	9, 5
30 - 39	6,4 16,9	21,0	10,4	7,0 14,5 18,9	25,8	28,6	16,8	26, 1
40 - 49	23,4	26,9	19,5	18.9	22,0	23 9	17,0	20,1
50 ≈ 59	22,4	21,3	23,6	23,7	16,7	15,1	19,9	19,4
60 y más		<b>p</b>	,	,	7	·	•	
(y no declarad	os) 30,7	23,6	41,5	35,5	19,6	15,0	31,3	24, 5
Hombres	100.0	100.0	100,0	100,0	100.0	100,0	100,0	100.0
(casos)	(801)	(472)	(182)	(147)	(1474)	(1 032)	(259)	(183)
15 - 20	0,1 7,2	~	· •	0,7	0,4	0,4	0,8	<b></b>
<b>2</b> 0 = 29	7,2	7, 2	6,0	8,8	17,0	18,3	17,3	9,3
30 - 39	18,8	21,0	13,2	19,0	27,5	29,7	18 <sub>2</sub> 5	27,9
40 ∞ 49	25, 5	28,0	24,2	19,1	22,2	23,7	17,4	20,8
50 ~ 59	22,9	22,2	22,5	25,2	16,2	74,4	20,1	20,2
60 y más	,	•	•	·				
(y no declarad	os) 25,5	21,6	34,1	27,2	16,7	13,5	25,9	21,8
Mujeres	100.0	100_0	100,0	100.0	100.0	100,0	100,0	100,0
(casos)	(384)	(167)	(136)	(81)	(388)	(190)	(128)	(70)
15 - 20	0,5	., es	1,5	co	0,8	1,0	<b>.</b>	17,4
20 - 29	4,7	7,2	1,5 2,2	3,7	0,8 9,3	9,5	8,6	10,0
30 - 39	12,8	21,0	6, 6	6, Z	19,3	22,6	13,3	21,4
40 ~ 49	19,0	23,9	13,2	18,5	20,9	24,7	16,4	18,6
50 - 59	21,3	18,6	25,0	21,0	18,8	19,0	19,5	17,1
60 y más (y no declarad		29,3	51,5	50,6	30,9	23,2	42,2	31,5

Fuentes: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro 1-6.

Censo Experimental de Costa Rica, 1968, cuadros inéditos.

Table 2. The second of the se

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): PROPORCION DE HOGARES POR TIPO;

SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD DEL JEFE

and the grade production of the second

1

		Hogares (porcer	rtaje)	
Estado civil y Caso edad del jefe	s Total	Unipersonal y nuclear	Extendido	Compuest
<u>Soltero</u> <u>277</u>	100,0	. 48,7	31,8	19,5
<b>15 -</b> 20 3	100,0		66,7	33,3
20 - 29 18	100,0	55,6	27,8	16,6
30 - 39 35	100,0	71,4	17,2	11,4
40 - 49 55	100,0	56,4	25,4	18,2
50 - 59 57	100,0	<b>45,</b> 6	36 <b>,</b> 8	17,6
60 y más	t ·	. ` '	; ·	* .,
(y no declarados) 109	700,0	<b>3</b> 9, 5	36,7	23,8
Casado unido 755	100,0	59,1	22,9	18,0
15 - 20 -		* ***	ed .	
20 - 29 57	100,0	66,2	75,8	21,0
30 - 39 155	100,0	65,8	16,1	18,1
40 - 49 199	100,0	65,3	21,1	13,6
50 - 59	100,0	56,0	23,4	20,6
60 y más		. ,		
(y no declarados) 169	700,0	47,4	33,1	19,5
<u>0tro</u> <u>153</u>	100,0	.37,9	37,3	24,8
15 - 20 -	•	i e •••	•	<b>.</b>
20 - 29	100,0		2.4 ₩ .	100,0
30 - 39	100,0	70,0	20,0	10,0
40 - 49 23	700,0	47,8	26,1	26 <b>,</b> 1
50 + 59 33	100,0	36,4	39,4	24,2
60 y más	***	* *	**	,*
(y no declarados) 86	100,0	32,5	41,9	25,6

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-2.

Tabla 3

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): ESTRUCTURA POR ESTADO CIVIL Y EDAD

DE LOS JEFES DE HOGAR, SEGUN TIPO DE ESTE

***************************************	<del></del>			
Estado civil y			or edad (porcer	
edad del jefe	Total	Unipersonal	Extendido	Compuesto
	<del></del>	y nuclear	•	
Soltero	100,0	100.0	100.0	100.0
(casos)	(277)	(135)	(88)	(54)
15 - 20	1,1	0 .	2,3	1,8
20 😅 29	6, 5	· 7,4	. 5,7	5,6
30 = 39	12,6	18,5	6 <sub>9</sub> 8	7,4
40 = 49	19,9	23,0	75,9	18,5
50 <b>~</b> 59	20, 6	19,3	23,9	18,5
60 y más	F	,	<i>*</i>	*
(y no declarados)	39,3	31 <sub>9</sub> 8	45 <sub>9</sub> 4	48 <sub>9</sub> 2
Casado unido	100,0	100.0	100.0	100.0
(casos)	(755)	. (446)	(173)	(136)
<b>15</b> - 20	. <b>≈</b> '	æ		
20 = 29	7,5	8,1	5,2	8,8
30 - 39	20,5 26,4	22,9	14,4	20, 6
40 ∞ 49	26,4	29, 1	24,3	19,8
50 ≈ 59	23,2	22,0	23,7	26,5
60 y más	f			
(y no declarados)	22,4	17,9	32 <sub>,9</sub> 4	24,3
<u>Otro</u>	100,0	100,0	100,0	100.0
(casos)	(153)	(58)	(57)	(38)
15 🚊 20	es ,	ت.	, es <sub>.</sub>	e .
20 - 29	0,7	<b></b>	æ .	2,6
30 = 39	6°,5	12,1	3 <sub>9</sub> 5	2,6
40 ≈ 49	15,0	19,0	10,5	15,8
50 ≦ 59 60 y mấs	21,6	20 <sub>,9</sub> 7	22,8	21,1
(y no declarados)	56 <sub>9</sub> 2	48,2	63,2	57,9

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-2.

Tabla 4

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): DISTRIBUCION DE LOS HOGARES, SEGUN
TIPO DE ACTIVIDAD Y EDAD DEC JEFE

TA 1 1 1 1 1 1 1 1		′′ 1 Но	gares (porcenta	ie)	
Tipo de actividad y edad del jefe	Casos	Total	Unipersonal y nuclear	Extendido	Compuesto
Activo	984	100,0	56,4	25,6	18,0
15 - 20	1	100,0	-	100,0	<b>-</b>
20 - 29	1 69	100,0	58,0	18,8	23,2
30 - 39	194	100,0	66,5	16,5	17,0
40 - 49	260	100,0	62,3	22,7	15,0
50 - 59	231	100,0	54,1	26,8	19,1
60 y más		,		•	
(y no déclarados)	229	100,0	43,2	37,1	19,7
lnactivo y no			1 .		•
declarado	<u>201</u>	100,0	41,8	32,8	25,4
15 - 20	2	100,0	•	50,0	50,0
20 - 29	7 °	100,0	85,7	14,3	
30 - 39	6	100.0	83,3	76,7	
40 - 49	17	100,0	58,8	17,7	23,5
50 - 59	34	100,0	32,4	38,2	29,4
50 y más	•	*		,	
(y no declarados)	135	100,0	38,5	34,8	26,7

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-1.

Tabla 5

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: COMPONENTES PROMEDIO DEL HOGAR SEGUN RELACION DE PARENTESCO CON EL JEFE

, .			Mic	embros del ho	gar		
Paſs	Año	Total	Jefe	C <b>ónyu</b> ge	Hijos	Otros parientes	Otros no parientes
Argentina	1960	4,3	1,0	0,7	1,8	0,5	0, 3
Cuba	1953	4 9	1,0	0,7	2,3	0,7	0, 2
Guatemala	1950	4,9	1,0	0,7	2 ,4	0,6	0 2
México	1950	5,0	1,0	0,8	2 , 6	0,4	0 2
Brasil	1950	5,1	1,0	0 8	2,7	0,4	0 2
Panamá	1960	5,2	1,0	0,7	2 , 5	0,8	0,2
Venezuela	1961	5, 3	1,0	0,6	2 , 6	0,8	0,3
Venezuela	1950	5, 4	1,0	0,6	2,3	0,9	0, 6
México	1960	5,4	1,0	0,8	3,0	0,5	0,1
Costa Rica	1950	5 , 5	1,0	0,7	2 ,9	0,6	0,3
Chile	1960	5,5	1,0	0,7	2°, 5	0 8	0,4
Costa Rica	1963	5,7	1,0	0,7	3ໍ້ 2	0,6	0, 2
Nicaragua	1950	5,8	1,0	0,6	2,8	1,0	0,4
Honduras	1950	6, 0	1,0	0,7	3,3	0,8	0,2
Nicaragua	1963	6, 2	1,0	0,7	3,0	1,2	0° 3

Fuentes: Arriaga, Eduardo, Venezuela: Alqunos aspectos de la composición faminitar, CELADE, Serie D, Nº 50, octubre 1969, Santiago de Chile, cuadro la Burch, Thomas, en The Size and Structure of Families: A Comparative Analysis of Census Data , American Sociological Review, Vol. 32, Nº 3, junio 1967, página 359, Nortara, Giorgio, Características de la estructura demográfica de los países americanos, IASI, OEA, Washington, D.C., 1964, página 91.

Tabla 6 DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): ALFABETISMO DE LOS HIJOS SEGUN SEXO Y NIVEL DE INSTRUCCION DEL PADRE

			***	
Sexo y nivel de instrucción del jefe	Casos	Hijos de Total	a 10 años y más Alfabetos (Porcentaje)	Analfabetos (Porcentaje)
Ambos sexos	1 185	100,0	93,0	7,0
- 4 (y no declarados) 5 - 9 10 y más	565 558 62	100,0 100,0 100,0	87,8 97,8 100,0	12,2 2,2
<u>Hombres</u>	801	100,0	93,6	6,4
- 4 (y no declarados) 5 - 9 10 y más	346 405 50	100,0 100,0 100,0	87,6 98,3 100,0	12,4 1,7
Mujeres	. <u>384</u>	100,0	91,6	8,4
- 4 (y no declarados) 5 - 9 10 y más	219 153 12	100,0 100,0 100,0	88,1 96,4 100,0	11,9 3,6

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-13. a/ Años de instrucción aprobados.

Tabla 7

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: TAMAÑO MEDIO DEL HOGAR
Y PORCENTAJE DE CAMBIO

•		Hogares	
País	Año	Tamaño medio	(Porcentaje) cambio
Brasil <u>b</u> /	1950 1960	5,1 5,1	0,0
Costa Ricad/ e/	1950 <b>1</b> 963	5,5 5,8	+ 5,4
Guatemala <u>c</u> /	1950	4,9	÷ 7,0
Guatemala	1964	5,2	
Honduras	1950	4 <sup>°</sup> , 9	+16,0
Honduras	1961	5°, 7	
México <sup>d/</sup>	1950	5°,0	+ 7,9
México	1960	5°,4	
Nicaragua <sub>e</sub> /	1950 1963	5°,9 6 <sub>9</sub> 1	+ 4,1
Panamáf/ b/	1950	4,5	+ 4,7
Panamáf/ b/	1960	4,7	
Puerto Ricod∕e/	1950	5,0	<b>~</b> 5,2
Puerto Ricod∕e/	1960	4,8	
República Dominicana	1950	4,8	+ 3,5
República Dominicana	1960	5,0	
Trinidad y Tobago	1946	4,0	+11,9
Trinidad y Tobago	1960	4,5	
Venezuela <u>b</u> /	1950	5,3	0,0
Venezuela	1961	5,3	

Fuentes: Naciones Unidas, Statistical Yearbook, años 1955, 1962
y 1963. Naciones Unidas "Special Topic: Marriage and
Divorce Statistica" en <u>Demographic Yearbook</u>, 1968, Nueva
York, Estados Unidos, 1969. Burch, Thomas, <u>op.cit.</u>, página 359. Mortara, Giorgio, <u>op.cit.</u>, tabla IV-14.
Panamá, Censos Nacionales de 1960, Sexto Censo de Población y Segundo de Vivienda, Tomo VII, página 10.

a/ Hedia pritmética.

b/ Excluye población indígena de la jungla.

c/ Basada en una muestra de boletas censales.

d/ Incluye hogares colectivos.

e/ Población de jure.

f/ Excluye la Zona del Canal.

Tabla 8

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): TAMAÑO MEDIO DE LOS HOGARES, SEGUN ESTADO CIVIL Y EDAD DEL JEFE

Estado civil y	Hogares		
edad del jefe	Número	Tamaño medio a/	
Solteros	277	3,4	
15 - 20	3	6,7	
20 - 29	18	3,3	
30 - 39	35	3,4	
40 - 49	55	3,8	
50 - 59	57	3,4	
60 y más (y no declarados)	109	3,1	
Casados unidos	<u>755</u>	5,7	
15 - 20	•	•	
20 - 29	57	4,4	
30 - 39	155	5,6	
40 - 49	199	6,2	
50 - 59	175	6,2	
60 y más (y no declarados)	169	5,0	
Otro	<u>153</u>	4,4	
15 <b>- 2</b> 0	-	• ,	
26 - 29	1	5,0	
30 - 39	10	5,8	
40 ~ 49	23	4,8	
50 - 59	33	4,0	
60 y más (y no declarados)	85	4,2	

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-2. a/ Media aritmética.

Tabla 9

DEPARTAMENTO DE BELEN (1969): TAMAÑO MEDIO DE LOS HOGARES, SEGUN
TIPO DE ACTIVIDAD Y EDAD DEL JEFE

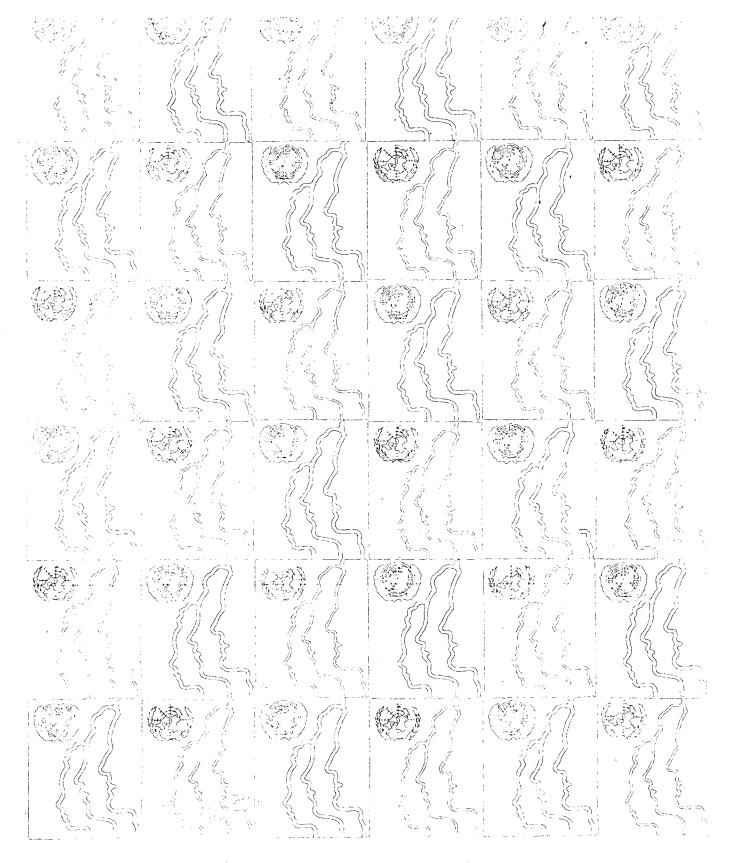
Edad y tipo de	Hogares	
actividad del jefe	Número	Tamaño medio a/
Activo	984	5,1
15 🚊 20	1	6,0
20 😞 29	69	4,4
30 - 39	194	4,4 5,2
40 ∞ 49	260	5,6
50 = 59	231	5,3
60 y más (y no declarados)	229	4,4
Inactivo	201	. 4, 3
15 - 20	2	7,0
20 ~ 29	7	2,1
30 ≒ 39	6	4,3
40 - 49	17	5,6
50 = 59	34	5,4
60 y más (y no declarados)	135	3,9

Fuente: Censo Experimental de Belén, 1969, cuadro VII-l. a/ Nedia aritmética.

### BIBLIOGRAFIA

- Benjamin, B., Household and Family Composition Analysis in the 1961 Census of Great Britain, IPU Conference 1961, Paper 54.
- Blitsten, Dorothy R., The Horld of the Family, Ramdom House, Nueva York, 1963.
- Buchhole, Ernst M , The Importance of the Family and the Family Structure for Economic Studies: Some Methodological Considerations, IPU Conference 1961, Paper 100.
- Burch, Thomas, The Size and Structure of Families: A Comparative Analysis of Census Data, en American Sociological Review, Vol. 32, Nº 3, junio 1967.
- Glick, Paul, American Families, Census Monograph Series, John Wiley and Sons Inc., Nueva York, 1957.
- Doode, William, World Revolution and Family Patterns, The Free Press, Nueva York, 1967.
- Levy, Marion, Aspects of the Analysis of Family Structure, Princeton University Press, Nueva Jersey, 1965.
- Lopes, Valdecir, <u>El uso de computadoras para la obtención de datos sobre familia a base de la información del Censo de Población</u>. Documento preparado para la Conferencia sobre "El papel de las computadoras en la investigación económica y social en América Latina", México, octubre 1971, Santiago de Chile, julio 1971.
- Morales, Julio, <u>Las tabulaciones sobre jefes de hoqares particulares y sobre familias</u> (Censo Experimental de Costa Rica). Notas inéditas.
- Mortara, Giorgio, <u>Características de la estructura demográfica de los países americanos</u>, IASI, OEA, Washington, D.C., 1964.
- Murdock, George, "The Universality of the Nuclear Family", en Bell and Vogel, A Modern Introduction to the Family, The Free Press, Nueva York, 1968.
- Naciones Unidas, Consejo Económico y Social, <u>Tendencias demográficas y opciones para políticas de población</u>
  <u>en América Latina</u>, Documento de Conferencia, período de conferencias, Santiago de Chile, 27 de abril al 8 de mayo de 1971, E/CN.12/874, 8 de febrero de 1971.
- Population Division, Analysis and Projections of Households and Families, Working Paper Nº 28, junio 1968.

  Staphens, William, The Family in Cross-Cultural Perspective, Holt, Rinehart and Winston, Nueva York, 1966.



CELADE

Sede: J. M. Infante 9. Casilla 91. Teléfono 257806 Santiago (Chile)

Subsede: Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Apartado Postal 5249 San José (Costa Rica)