

Boletín Económico de América Latina

Vol. III, No. 2

Santiago de Chile, octubre de 1958

- 1 El comercio exterior latinoamericano en el primer semestre de 1958
- 2 Evolución y perspectivas del mercado internacional del banano
- 3 Suplemento estadístico

Página

1

13

36



NACIONES UNIDAS

La Comisión Económica para América Latina publica el BOLETÍN ECONÓMICO DE AMÉRICA LATINA dos veces al año. El propósito esencial del Boletín es ofrecer una reseña de la situación económica latinoamericana que complemente y actualice la que recogen los estudios económicos anuales de la Comisión. Aparte de esa reseña, que constituye una sección fija del Boletín, aparecen en él artículos especiales sobre distintos temas relacionados con la economía latinoamericana.

El Boletín se publica bajo la entera responsabilidad de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión, y su contenido —que se destina al uso de los gobiernos y del público en general— no ha sido sometido a la consideración de los Estados Miembros antes de ser impreso.

Tres puntos (...) indican que los datos faltan o no constan por separado.

La raya (—) indica que la cantidad es nula o mínima.

Un espacio en blanco () en un cuadro significa que el artículo no es aplicable.

El signo menos (—) indica déficit o disminución.

El punto (.) se usa para indicar decimales.

Un espacio se usa para separar los millares y los millones (3 123 425).

Una diagonal (/) indica un año agrícola o fiscal; por ejemplo, 1955/56.

Un asterisco (*) se utiliza para indicar cifras parciales o totalmente estimadas.

El uso de un guión entre fechas de años (1948-53) indica normalmente un promedio del período completo de años civiles que cubre e incluye los años inicial y final.

La preposición ("a") entre los años (1948 a 1952) significa el período completo, por ejemplo de 1948 a 1952, ambos inclusive.

El término "tonelada" se refiere a toneladas métricas, y "dólares" al dólar de los Estados Unidos, a no ser que se indique expresamente otra cosa.

Debido a que a veces se redondean las cifras, los datos parciales y los porcentajes presentados en los cuadros no suman siempre el total correspondiente.

Las iniciales "CEPAL" se refieren a la Comisión Económica para América Latina.

Precio del Vol. III N° 2 del *Boletín Económico de América Latina*: Dls. 0,80; 5 chelines, 6 pens; 3.50 francos suizos.

Puede adquirirse en moneda nacional en todas las agencias de venta de las publicaciones de las Naciones Unidas (véase la lista en la 3ª pág. de forros), o directamente en:

Sección de Ventas y Distribución
Naciones Unidas
Nueva York, E.E.UU. de A.

Sección de Ventas, Oficina de las
Naciones Unidas
Palacio de las Naciones, Ginebra, Suiza



EL COMERCIO EXTERIOR LATINOAMERICANO EN EL PRIMER SEMESTRE DE 1958

1. INTRODUCCIÓN

En 1958 siguió evolucionando desfavorablemente el sector exportador de los países latinoamericanos, acentuándose la tendencia depresiva que ya en 1957 ese sector impuso a las economías internas. La corriente de ingresos exteriores tendió a debilitarse en ese año, atenuándose así los efectos favorables que su expansión había tenido desde 1954 a 1956. Entre los hechos destacados ocurridos en 1957 figuran la ruptura del equilibrio entre producción y consumo de las principales materias primas objeto de comercio internacional, que se venía perfilando desde años anteriores. Al propio tiempo se inició la recesión económica de los Estados Unidos, circunstancia que constituyó un nuevo elemento de desequilibrio. Sin embargo, en 1957 este factor adicional no llegó a ejercer todas sus influencias negativas sobre el comercio de exportación de América Latina, por el poco tiempo transcurrido desde el comienzo de la recesión y porque mientras tanto la economía de los principales países europeos que más cuentan en el comercio latinoamericano se mantuvo dentro de una tendencia relativamente expansionista. Esta última circunstancia determinó que la demanda exterior y los precios de los productos primarios latinoamericanos no sufrieran un resentimiento mayor.¹

De todo ello se desprende que en 1957 el factor principal que originó el debilitamiento del sector externo de los países de América Latina fue la mencionada ruptura del equilibrio entre producción y demanda en cuanto a muchos productos primarios. En realidad, desde años anteriores fue posible observar un aumento creciente de las existencias acumuladas en los países compradores como consecuencia de que la producción aumentó más rápidamente que el consumo. Este proceso parece haber hecho crisis en 1957, durante cuyo año tanto las existencias estratégicas mundiales como los excedentes agrícolas de los Estados Unidos han tendido a estabilizarse y aun a descender, en tanto que las existencias en poder de importadores y comerciantes, en los pocos casos en que siguieron aumentando lo hicieron a una tasa más reducida que en años anteriores.

En el primer semestre de 1958, los cambios que pueden vislumbrarse en este proceso sólo indican un agravamiento del mismo. La economía estadounidense sólo ha

mostrado síntomas de ligera recuperación hacia el mes de junio, sin que pueda asegurarse que la disminución de existencias haya tocado su nivel mínimo. Por otra parte, se ha detenido la tendencia económica expansionista de los principales países industriales de Europa al mismo tiempo que han entrado a operar con mayor eficacia políticas estabilizadoras y anti-inflacionistas que afectan al comercio internacional en ciertos aspectos.

Dentro de las citadas condiciones en que actualmente se desenvuelve la economía mundial, la caída de los precios internacionales, acentuada en el primer semestre de 1958, no ofrece muchas perspectivas de lograr un cambio importante de tendencia en lo que resta del año. Más aún, en lo que concierne al volumen de exportación de los principales productos latinoamericanos sólo es previsible, como perspectiva más favorable, que se mantengan los actuales niveles. Como se sabe, la demanda de alimentos en los países más industrializados es muy poco elástica al precio y al ingreso, y la de materias primas la determina principalmente el nivel de actividad de dichos países. Así, se explica aquella conclusión teniendo en cuenta la actual situación económica mundial.

Las consideraciones anteriores hacen suponer para el conjunto de la economía latinoamericana una disminución de los ingresos de origen exterior, o a lo sumo, una estabilización de los mismos en niveles inferiores a los de 1957. Esta circunstancia afecta, como se sabe, al nivel del ingreso interno de los países de la región. En los menos desarrollados, en que los exportaciones constituyen su principal elemento dinámico, esos efectos deprimentes se ejercen a través de la ganancia de los empresarios, las inversiones y la demanda efectiva. En los más evolucionados, en que las exportaciones han llegado a constituir una proporción pequeña del producto bruto, esos efectos trascienden, principalmente, a través de su vulnerabilidad exterior, con las conocidas dificultades de importación de materias primas esenciales, combustibles, etc.

En las páginas que siguen se pasa revista rápidamente a la situación económica imperante en los Estados Unidos y en algunos países europeos durante el primer semestre de 1958 y se estudia la evolución del comercio mundial de exportación y la posición que ocupó en él América Latina. Luego de esta visión de conjunto, se entra a analizar la situación de los principales productos latinoamericanos de exportación —análisis que en forma

¹ Si se excluyen el café y el petróleo, ya se observó en el último trimestre de 1957 un estancamiento en el volumen exportado.

indirecta permite suplir la falta de información actual—, para apreciar la evolución probable de la economía latinoamericana durante el primer semestre de 1958.

2. LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA MUNDIAL

Hacia el mes de mayo de 1958 la economía estadounidense mostró síntomas de haber alcanzado el nivel más bajo de actividad en la recesión económica iniciada en el año anterior. En el mes de junio, hubo un pequeño adelanto en la producción industrial, en el nivel del ingreso personal, en la construcción y en el volumen del empleo. Así por ejemplo, el índice de producción industrial (1953 = 100), que en enero registró un índice de 99 y en abril y mayo cayó a 95, se recuperó levemente en junio llegando a 97. Algo similar ocurrió en la producción minera, aun cuando el índice de junio (97) estuvo muy por debajo del de enero (104). El volumen de ventas minoristas —sin descartar la influencia de los precios— mostró en mayo un mejoramiento respecto de los meses anteriores de 1958, debido sobre todo a la reacción que ya se observó en la venta de bienes duraderos desde abril y a la lenta pero constante recuperación que desde marzo mostraron las ventas de bienes no duraderos. A la caída de 1 por ciento en el ingreso personal disponible ocurrida en el primer trimestre de 1958 sucedió una ligera alza en el segundo trimestre.

Las comprobaciones estadísticas que anteceden indican, por un lado, que tanto el ingreso disponible como el volumen de ventas minoristas han crecido en el segundo trimestre del año y, por otro, que la producción de bienes, si bien reaccionó ligeramente en junio, aún ha quedado rezagada. Por consecuencia, ha proseguido en el curso del año 1958 lo observado a fines de 1957 en relación con el proceso de liquidación de existencias. Esto indica que el consumo ha sido mayor que la producción. Cuando el nivel de las existencias se ha reducido como en 1958, hasta un punto que se considera mínimo, el nivel de producción tendrá que crecer por lo menos al nivel del consumo registrándose una recuperación de la actividad económica. De lo contrario, el nivel del consumo tendería a caer al nivel de la producción, circunstancia que agravaría la recesión actual. A juzgar por las cifras y consideraciones mencionadas anteriormente, todo parece señalar que en la economía norteamericana se estaría produciendo el primer proceso citado, esto es, que la economía tendería a recuperarse gradualmente.

Sin embargo, a juicio de ciertos observadores de dicha economía, cabe dudar que esta recuperación sea vigorosa en las actuales circunstancias. En primer lugar, el relativo aumento del ingreso disponible en el segundo trimestre de 1958 parece ser atribuible sobre todo a los gastos de transferencia del gobierno, preferentemente en concepto de pagos de seguro por desempleo, seguridad social y beneficio de excombatientes. En segundo lugar, no existe indicación cierta de que la disminución de existencias haya alcanzado efectivamente su nivel más bajo ni, por lo tanto, de que el proceso antes mencionado tenga un carácter más permanente que el que se puede atribuir a la ligera recuperación comprobada en sólo dos meses de 1958. Finalmente, queda aún por considerar un hecho más fundamental: el comportamiento de la inversión según se prevé.

Dada la situación de la economía norteamericana, el

aumento del volumen de la inversión parece circunscribirse a los gastos de defensa, a las obras públicas, a la construcción privada y a las adiciones al capital productivo que tiendan únicamente a mejorar la eficiencia y a producir bienes nuevos. Si se considera la inversión bruta, habría que agregar a esta lista los gastos de renovación. De cualquier forma, siempre quedaría excluida la considerable masa de inversión que se hace normalmente en los períodos de expansión para ampliar la capacidad productiva existente y parece haber pocas perspectivas de que en las actuales circunstancias aumente este tipo de inversión. Algunos datos indicarían que los planes de inversión de los empresarios para el tercer trimestre de 1958 la colocarían un 3 por ciento por debajo de lo calculado provisionalmente para el segundo trimestre del mismo año y un 20 por ciento por debajo de la extraordinaria marca lograda en el tercer trimestre de 1957. No se descarta la posibilidad de que el fuerte aumento de la inversión en este período de 1957, canalizada de preferencia hacia la ampliación de la capacidad productiva existente, esté pesando negativamente en los planes de inversión formulados para lo que resta de 1958.

En los primeros cuatro meses de este año la situación económica de los principales países europeos no evolucionó con el empuje que en 1957. Por el contrario, salvo en Francia, muchos países que tienen importancia preponderante en el comercio exterior latinoamericano han tendido a estabilizar su actividad interna. Esto ha sido más notable en la actividad manufacturera. Así, por ejemplo, en el Reino Unido los índices de la producción industrial durante los cinco primeros meses de 1958 son muy similares a los de 1957. Más aún, el índice de mayo es inferior en más del 5 por ciento al del mismo mes de 1957. En la República Federal de Alemania la producción manufacturera en el período enero-abril de 1958 estuvo por encima de la de igual lapso de 1957, pero en mayo el índice cayó por debajo del de 1957. En Italia la situación industrial de 1958 muestra de febrero a mayo de 1958 bajas con respecto a la de los meses correspondientes del año anterior. En Bélgica ha sido más marcada esta situación, ya que su producción industrial en los cinco primeros meses de 1958 ha sido muy inferior a la de 1957.

3. POSICIÓN DEL COMERCIO LATINOAMERICANO EN EL COMERCIAL MUNDIAL

La rápida expansión del comercio mundial después de 1954 comenzó a debilitarse hacia fines de 1957, dejando paso a una importante declinación en el primer trimestre de 1958. Si se comparan los valores corrientes de las exportaciones mundiales en los tres primeros meses de 1958 con los del período correspondiente de 1957, se observa una disminución del 6 por ciento. Aun cuando algo menos acentuada, esa declinación también se produjo en el volumen físico.

Las ventas exteriores latinoamericanas, que no habían tenido mayor participación en el aumento de 7 por ciento que en el conjunto del año 1957 tuvo el valor de la exportación mundial, volvieron a verse perjudicadas —en términos relativos— en la baja registrada por el comercio mundial en el primer trimestre de 1958. En efecto, la caída del valor corriente de las exportaciones

Cuadro 1

EXPORTACIONES MUNDIALES Y LATINOAMERICANAS (FOB)
(Miles de millones de dólares)

	1956	1957	1957		Porcentaje I. 1958 I. 1957
			I	I	
Exportaciones mundiales	92.0	98.9	24.7	23.2	— 6.1
Exportaciones latinoamericanas	8.6	8.6	2.3	2.0	— 15.0
Exportaciones latinoamericanas, sin petróleo	6.5	6.3	1.7	1.4 ^a	— 17.6

FUENTE: Naciones Unidas, *Monthly Bulletin of Statistics*, agosto de 1958.
a Preliminar.

latinoamericanas durante ese período fue del orden del 15 por ciento y de más del 17 por ciento si se excluye el petróleo. (Véase el cuadro 1.) Esta considerable baja obedeció en parte a una nueva caída de los precios, aun cuando ciertos productos latinoamericanos de exportación, como se verá más adelante, resintieron mermas en el volumen exportado.

En la mencionada declinación de las exportaciones latinoamericanas han tenido mayor influencia las destinadas a la Europa Occidental que a los Estados Unidos. En efecto, estas últimas sólo registran en el primer semestre de 1958 una contracción de 6.5 por ciento en comparación con las de igual período de 1957. Es de notar que esta declinación es superior a la que registró la exportación total del resto del mundo a los Estados Unidos (5 por ciento). El cuadro 2 muestra en forma indirecta lo expresado.

Cuadro 2

ESTADOS UNIDOS: IMPORTACIONES
(Millones de dólares)

Importaciones	1956	1957	Primer semestre		I. 1957 I. 1957
			1957	1958 ^a	
Totales	12 706	13 291	6 640	6 308	— 5.0
Procedentes de América Latina	3 769	3 929	2 007	1 878	— 6.5

FUENTE: Departamento de Comercio de los Estados Unidos (U. S. Department of Commerce), *Survey of Current Business*.
a Calculado a base de cinco meses.

Las cifras que anteceden reflejan claramente que la recesión económica de los Estados Unidos, iniciada un año atrás, ha repercutido con mayor fuerza sobre el comercio exterior en 1958. Por otra parte, si se tienen presentes las cifras del cuadro 1, se observa que en el primer semestre de 1958 las exportaciones a los Estados Unidos han caído menos que las correspondientes al total mundial. En efecto, mientras éstas se redujeron en 6.1 por ciento, las destinadas a los Estados Unidos sólo disminuyeron en 5 por ciento.

En relación con esta baja de la exportación latinoamericana a los Estados Unidos, todo parece indicar que los mismos factores que en 1957 afectaron a este comercio han estado operando con mayor fuerza en el primer semestre de 1958. Como se sabe,² estos factores se relacionan principalmente con los distintos tipos de reservas

² *Estudio económico de América Latina, 1957* (E/CN.12/489), cap. I.

—estratégicas, excendentarias y las que obran en poder de importadores y comerciantes—, pues todas ellas se redujeron en 1957 y, en forma más acentuada, también en 1958.

No se poseen cifras totales acerca de las exportaciones latinoamericanas a los principales países europeos. Sin embargo, las importaciones de éstos procedentes de América Latina indican, sin lugar a dudas, una contracción general y, en muchos casos, de importancia considerable. (Véase el cuadro 3.)

Tres factores principales parecen haber incidido en este cambio de tendencia de las exportaciones latinoamericanas a la Europa Occidental en los primeros meses de 1958. En primer término, la caída de los precios de

Cuadro 3

IMPORTACIONES PROCEDENTES DE AMÉRICA LATINA
EFECTUADAS POR PAÍSES EUROPEOS
(Millones de dólares)

País	1957	1958	1958
			% 1957
Francia ^a	84.1	52.3	— 37.8
Italia ^b	43.4	28.4	— 34.6
Países Bajos ^a	92.7	62.6	— 32.5
Reino Unido ^c	340.0	298.1	— 12.3
Rep. Federal de Alemania ^a	189.5	186.5	— 1.6
Suecia ^a	48.6	42.8	— 11.9
Suiza ^c	35.0	30.1	— 14.0

FUENTE: Naciones Unidas, *Direction of International Trade*, Statistical Papers, Series T, Vol. IX, Nº 7.

a Enero-marzo.
b Enero-febrero.
c Enero-abril.

muchos productos primarios, que se produjo en 1957 y se acentúa en el corriente año, puede haber determinado que las perspectivas a corto plazo sean bajistas con respecto al curso futuro de esos precios. Es decir, que los productores, importadores y comerciantes hayan retenido sus compras de productos primarios en espera de nuevas bajas. En segundo lugar, parece probable que en muchos países europeos hayan dejado de aumentar las existencias de tales productos, en rápido crecimiento durante 1956 y 1957, en consonancia con la expansión que entonces registró en ellos su actividad económica. Aunque no se han obtenido todavía datos totales acerca de la evolución de las existencias en dichos países, como en muchos la caída de la importación fue más rápida que la de su actividad industrial, es muy posible que esta circunstancia refleje una tendencia hacia la reducción de existencias.³ El tercer factor que habría desalentado las importaciones en algunos importantes países europeos —especialmente Francia, el Reino Unido y los Países Bajos— fue sin duda la necesidad de reponer un nivel adecuado de reservas monetarias, para lo cual se aplicaron medidas anti-inflacionistas que operaron en tal sentido.

La declinación de las exportaciones totales de América Latina en lo que va del año 1958 ha repercutido en casi todos los países del área, aunque en forma desigual. Los más afectados han sido la Argentina, el Brasil, Colombia y Venezuela. (Véase el cuadro 4.) Otros países

³ Véase Naciones Unidas, *Economic Bulletin for Europe*, Vol. 10, Nº 1, pp. 18 y 19.

Cuadro 4
AMÉRICA LATINA: EXPORTACIONES POR PAÍSES
(Millones de dólares)

País	Período	1957	1958	Diferencias en 1958
Argentina	Enero-junio	522.9	497.1	— 25.8
Brasil	Enero-marzo	345.3	270.8	— 74.5
Colombia	Enero-junio	248.3	198.9	— 49.4
Costa Rica	Enero-junio	50.8	57.3	6.5
Cuba	Enero-marzo	197.7	193.0	— 4.7
Guatemala	Enero-junio	63.7	63.9	0.2
México	Enero-junio	334.7	349.4	14.7
Perú	Enero-abril	95.3	88.7	— 6.6
República Dominicana	Enero-junio	94.1	79.3	— 14.8
Venezuela	Enero-marzo	597.6	567.9	— 29.7

FUENTE: Naciones Unidas, *Monthly Bulletin of Statistics*, agosto de 1958 y estadísticas oficiales de los países respectivos.

—el Perú y la República Dominicana— también sufrieron mermas que pueden considerarse importantes en proporción al volumen de su comercio exterior. México y Costa Rica, en cambio, experimentaron un aumento en su exportación total.

4. SITUACIÓN DE LAS RESERVAS MONETARIAS

Debido principalmente a los grandes cambios ocurridos en las corrientes del comercio mundial y a los movimientos de capital, se han producido en el primer semestre de 1958 importantes variaciones en las reservas monetarias de los países. En general estas variaciones de las reservas han significado una reducción en los Estados Unidos y en los países productores de materias primas y un aumento en los principales países europeos.

Los Estados Unidos, que en los dos años anteriores habían visto acrecentarse sus reservas monetarias a una tasa creciente —306 millones de dólares en 1956 y casi 800 millones en 1957—, las redujeron en 1 445 millones en el primer semestre de 1958. Los países latinoamericanos en conjunto —excluyendo a Venezuela—, que en 1957 sufrieron un drenaje de 376 millones de dólares, prosiguieron esa tendencia en el primer semestre de 1958, durante el cual la pérdida alcanzó a los 233 millones, con lo que la tasa anual de pérdidas de reservas es en 1958 muy superior a la del año anterior. Si se incluye Venezuela, se comprueba que, mientras en 1957 hubo en el área un aumento de reservas monetarias superior a 120 millones de dólares, en los seis primeros meses de 1958 se produjo una disminución de más de 230 millones de dólares.⁴ (Véase el cuadro 5.) En contraste con

⁴ Nótese que en 1957 Venezuela acumuló una considerable cantidad de deudas comerciales que fueron liquidadas en parte durante el primer semestre de 1958.

esta evolución de las reservas de los Estados Unidos y América Latina, los países de la Europa Occidental en conjunto las incrementaron en más de 1 000 millones de dólares.

Tres factores principales determinaron la considerable baja de las reservas estadounidenses durante el primer semestre de 1958. Hubo en ese lapso una notable contracción de las exportaciones (1 250 millones de dólares con respecto al primer semestre de 1957) y sólo una reducción pequeña de las importaciones (332 millones), por lo que el saldo comercial, aunque siguió siendo positivo, mostró en 1958 una disminución de más de 900 millones de dólares. (Véase el cuadro 6.) Por otra parte, se produjo un aumento en la salida de capitales, que sobre todo se debió a la emisión de valores en los Estados Unidos por las instituciones internacionales y por consorcios canadienses. Si bien es cierto que al mismo tiempo se registró un menor volumen de inversiones directas en el exterior —particularmente en la industria

Cuadro 5
VARIACIONES DE LAS RESERVAS DE ORO Y DIVISAS
(Millones de dólares)

	1956	1957	Primer trimestre de 1958	Primer semestre de 1958
Países latinoamericanos:				
Argentina	— 49	— 116	— 30	— 86
Brasil	183	— 110	— 45	— 60
Colombia	— 61	14	— 29	— 36
Cuba	2	— 28	— 5	— 10
Chile	— 4	— 40	4	2
México	61	— 28
Perú	— 4	— 33	— 5	— 10
Venezuela	414	501	— 208	— 170
Otros	— 17	— 35	— 10	— 8
América Latina	525	125	— 338	— 403
América Latina, excluyendo Venezuela	111	— 376	— 130	— 233
Países cuyas reservas bajaron en 1958:				
Australia	118	368	— 30	— 50
Estados Unidos	306	799	— 370	— 1 445
Japón	167	— 487	113	— 190
India	— 431	— 492	— 57	— 110
Países cuyas reservas aumentaron en 1958:				
Reino Unido	16	202	501	806
Rep. Federal de Alemania	1 215	1 353	— 86	186
Suiza	50	25	— 45	72

FUENTE: Fondo Monetario Internacional y Banco Central de la Rep. Argentina. En parte estimaciones de CEPAL.

Cuadro 6
ESTADOS UNIDOS: BALANCE COMERCIAL
(Millones de dólares)

	1956	1957	Primer trimestre		Primer semestre		Diferencias
			1957	1958	1957	1958	
Exportaciones	17 274	19 327	5 096	4 413	10 239	8 989	— 1 250
Importaciones	12 763	13 291	3 298	3 176	6 640	6 308	— 332
Saldos comerciales	4 511	6 036	1 798	1 237	3 599	2 681	— 918

FUENTE: Departamento de Comercio de los Estados Unidos, *Survey of Current Business*, 1er. semestre de 1958 estimado a base de 5 meses.

Cuadro 7
BALANCE COMERCIAL DE ALGUNOS PAISES EUROPEOS
(Millones de dólares)

País	Exportaciones (FOB)		Importaciones (CIF)		Saldo comercial	
	1957	1958	1957	1958	1957	1958
Italia ^a	367.2	396.4	580.7	518.0	— 213.5	— 121.6
Países Bajos ^c	755.4	769.6	1 069.6	872.6	— 314.2	— 103.0
Reino Unido ^b	3 236.6	3 189.6	3 936.9	3 481.2	— 700.3	— 291.6
Rep. Federal de Alemania ^c	2 001.8	2 056.6	1 824.5	1 838.1	177.3	218.5
Suecia ^b	485.4	458.4	626.5	620.2	— 141.1	— 161.8
Suiza ^b	499.7	491.2	679.3	573.7	— 179.6	— 82.5

FUENTE: Naciones Unidas, *Direction of International Trade, Statistical Papers, Series T, Vol. IX, Nº 7.*

^a Enero-febrero.
^b Enero-abril.
^c Enero-marzo.

petrolera y en la minería—, los movimientos de capital a largo plazo influyeron también en la disminución de reservas. Finalmente, los movimientos de capital a corto y mediano plazo, originados en el alza del tipo de descuento en el Reino Unido y en la atracción de estos capitales por otros países europeos, han influido asimismo en dicha reducción.

En el aumento de las reservas monetarias que experimentaron los principales países de la Europa Occidental influyeron, además de los mencionados movimientos de capital estadounidenses, otros factores importantes. Cabe destacar entre ellos la baja de precios de productos primarios, la reducción de importaciones a una tasa superior a la sufrida por la actividad económica y al mantenimiento de las exportaciones europeas a alto nivel. En otras palabras, durante los primeros meses de 1958 se registró una mejoría en el saldo comercial de dichos países. Puede observarse, en efecto, que en los que tenían balances comerciales negativos durante 1957, han mantenido ese signo pero disminuyéndolo considerablemente. Italia, los Países Bajos, el Reino Unido y Suiza, entre otros, se encuentran en tal situación. Por su parte, la República Federal de Alemania acrecentó su saldo positivo de 177 millones de dólares en 1957 a 218 en 1958. (Véase el cuadro 7.) Suecia fue el único país que aumentó su saldo negativo en 20 millones de dólares.

En América Latina (véase de nuevo el cuadro 5) se registró una disminución generalizada de las reservas monetarias. Puede atribuirse sobre todo a la posición de los saldos comerciales, a las inversiones directas y a los aumentos de las remesas de utilidades e intereses. En la Argentina el saldo comercial negativo durante el primer trimestre de 1958 fue 20 millones de dólares superior al del lapso correspondiente de 1957. Aunque en este país disminuyeron las importaciones, las exportaciones decrecieron mucho más rápidamente, por lo que la posición de las reservas y otras razones conexas llevaron al gobierno, a comienzos de mayo, a suspender temporalmente las compras exteriores y a anular los permisos de cambio otorgados con anterioridad. En el Brasil, también por una disminución de las exportaciones superior a la de las importaciones, el saldo comercial positivo disminuyó en más de 13 millones de dólares con respecto al de los tres primeros meses de 1957. En Colombia, país en el que se registró un aumento de importaciones y una reducción considerable de exportaciones, el saldo del balance comercial, que fuera positivo en los tres primeros meses de 1957 por un monto cercano a los 49 millones de dólares, se trocó en negativo

en 4 millones. En Cuba las importaciones se mantuvieron a igual nivel que un año antes pero se registró una caída de las exportaciones, circunstancia que determinó un achicamiento del saldo positivo comprobado en el primer trimestre de 1957. En el Perú el aumento de las importaciones frente al mantenimiento de iguales exportaciones hizo aumentar en 8 millones su saldo comercial negativo. En Venezuela, los datos parciales disponibles permiten asegurar que las menores exportaciones del primer trimestre de 1958, comparadas con el correspondiente período de 1957, también originaron una disminución de las reservas. Sin embargo, debe observarse que las cifras del cuadro 5 están influenciadas por deudas comerciales de 1957, que se cancelaron en 1958. México ha acrecentado asimismo su balance comercial negativo por el aumento de sus importaciones. En Chile, el leve aumento de las reservas monetarias en los seis primeros meses de 1958 se explica por la acumulación de deudas comerciales. Su comercio exterior ha seguido en 1958 dentro de la tendencia decreciente observada el año anterior con motivo del derrumbe de los precios del cobre.

5. EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS DE EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN

El índice general de 17 productos básicos de exportación latinoamericana, que cubren el 80 por ciento de las ventas exteriores totales del área, sufrió en el primer semestre de 1958 una nueva baja, que fue de 10 por ciento con respecto al correspondiente período de 1957. Ese índice muestra, además, una baja paulatina e ininterrumpida desde el primer trimestre de 1957. (Véase el cuadro 8 y el gráfico I.)

De las 20 cotizaciones de precio que se consideran, 9 muestran bajas —algunas de considerable magnitud, como en el caso del maíz, las lanas, el café tipo Santos, el azúcar en el mercado mundial, el cobre y el plomo—, 7 se mantuvieron aproximadamente en el nivel del año 1957 y sólo 2 —carne y cacao— muestran recuperación.

Entre los productos de la agricultura subtropical, el que mayor oscilación ha registrado es el maíz. Si bien han influido en ello la acumulación de excedentes exportables, lo que parece tener mayor peso en la baja de fines de 1957 y el primer semestre de 1958 es la abundante cosecha obtenida en los principales países europeos. Los precios del trigo vendidos fuera del Acuerdo Internacional registraron, como se dijo, niveles inferiores a los de 1957. No obstante la influencia depresiva que ejercen los grandes saldos exportables de los Estados

Cuadro 8

PRECIOS INTERNACIONALES DE 17 PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN LATINOAMERICANA (1955 = 100)

	1957				1958	
	I	II	III	IV	I	II
Trigo	105	96	97	96	93	93
Maíz	119	100	99	95	82	81
Carnes	78	79	87	81	80	92
Lanas	105	105	105	101	91	79
Aceite de linaza	123	107	100	106	106	107
Quebracho	92	84	84	84	85	85
Café (Santos)	105	102	95	96	95	88
Café (Manizales)	109	103	96	89	85	84
Cacao	61	75	95	105	117	125
Bananos	105	104	104	103
Algodón (México)	91	89	89	94	94	90
Algodón (Brasil)	86	86	86	84	...	78
Algodón (Perú)	136	122	115	108	69	...
Azúcar (mercado mundial)	183	191	144	119	110	107
Azúcar (Estados Unidos)	104	107	107	106	105	108
Cobre	89	83	74	70	65	65
Plomo	108	100	85	77	74	68
Zinc	110	98	81	81	81	81
Estaño	105	103	100	96	99	98
Petróleo	105	106	106	106	106	106
Salitre	97	95	94	97	97	97
Índice general	105	103	100	98	96	94

FUENTES: Índices basados en las series de precios de las Naciones Unidas, *Monthly Bulletin of Statistics*, agosto de 1958.

Unidos y el Canadá, la declinación de los precios ha sido relativamente moderada por la aplicación del sistema de cuotas de parte de los países miembros del Acuerdo. Entre los productos agropecuarios que lograron cierto avance durante 1958 figuran las carnes, cuyo precio aumentó cerca del 15 por ciento entre el cuarto trimestre de 1957 y el segundo de 1958. Sin embargo, ese precio, que en 1956 y 1957 estuvo profundamente deprimido a raíz de la posición de los abastecimientos mundiales de carne, quedó todavía a un nivel 8 por ciento inferior al de 1955.

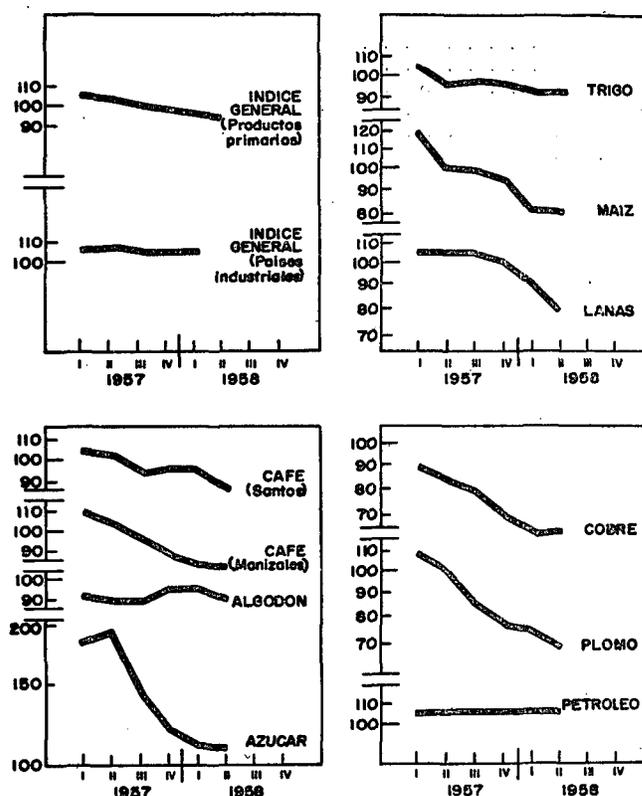
En 1958 los productos de la agricultura tropical han sufrido bajas de consideración en sus precios. La cotización del café volvió a disminuir siendo ahora más pronunciada la que corresponde a los tipos fuertes del grano. Así, el precio del café tipo Santos sufrió en el segundo trimestre de 1958 un deterioro de más del 7 por ciento en relación con el cuarto trimestre de 1957 y de 15 por ciento con respecto al primer trimestre de dicho año. El algodón, sobre cuyo precio influyó fuertemente en los años inmediatamente anteriores la venta de excedentes norteamericanos en 1958, ha vuelto a sufrir nueva declinación, que fue notable sobre todo en las calidades exportadas por el Perú. (Véase de nuevo el cuadro 8.) Por último, la cotización del azúcar en el mercado internacional, cuya declinación fue grande desde el tercer trimestre de 1957 inclusive, siguió descendiendo en 1958. En cambio, ha tendido a quedar en nivel parecido al de un año antes el precio del azúcar exportada a los Estados Unidos.

El grupo de los metales, cuyos precios habían resentido ya en 1957 los efectos de la ruptura de equilibrio entre producción y consumo mundiales, la baja de existencias en los Estados Unidos y la recesión económica iniciada en este mismo país, tuvieron un comportamiento

Gráfico I

ÍNDICES DE PRECIOS POR TRIMESTRES, 1957 Y 1958 (1955 = 100)

ESCALA SEMILOGARÍTMICA



diverso según el tipo de producto. Así, el precio del cobre y del plomo siguió descendiendo en 1958 en tanto que se estabilizó el del zinc, estaño, petróleo y salitre.

Frente a este comportamiento de los precios de productos primarios que componen el grueso de la exportación latinoamericana, los de exportación de los países industriales se han mantenido estabilizados en los primeros meses de 1958. (Véase el cuadro 9 y otra vez el gráfico I.)

Cuadro 9

VALOR UNITARIO DE EXPORTACIÓN DE PAÍSES INDUSTRIALES, POR TRIMESTRE (1955 = 100)

	Índice general de países industriales	Reino Unido	República Federal de Alemania	Estados Unidos
1957				
I	106	108	105	108
II	107	108	106	107
III	106	110	105	107
IV	106	109	105	108
1958				
I	106	108	106	107
II	108	105	...

FUENTE: Naciones Unidas, *Monthly Bulletin of Statistics*, agosto de 1958.

Aunque estos precios no corresponden exactamente a los de la importación latinoamericana, en cierto modo indican algo de la posible evolución de estos últimos. Comparando, pues, los índices generales de los cuadros 8 y 9, puede presumirse que la relación de precios del intercambio de América Latina ha sufrido un nuevo deterioro en los primeros meses de 1958.

6. SITUACIÓN DE ALGUNOS PRODUCTOS SELECCIONADOS

En los párrafos anteriores se ha hecho referencia a la evolución de los precios de los principales productos latinoamericanos de exportación. A continuación se analizan la situación particular de dichos productos y las perspectivas de su exportación en 1958.

a) Café

Al iniciarse el presente año cafetalero internacional (julio de 1958-junio de 1959), la producción y el comercio mundiales de este grano se enfrentaban a la más crítica situación depresiva de todo el período de postguerra. La tendencia declinante de los precios en el mercado internacional, persistente en todo el año 1957, se acentuó durante la primera mitad de 1958, colocándolos en el nivel más bajo de los últimos 8 años. Pero lo que constituye el aspecto más serio de la situación al cabo de este primer semestre es que, presumiblemente, ni aun ese bajo nivel de precios logrará mantenerse en el resto del año, si no se adoptan de inmediato medidas de colaboración internacional que permitan sustraer del mercado buena parte de los excedentes de producción de la actual temporada.

El problema de la sobreproducción cafetalera no es algo inesperado. Ya desde mediados de 1955 se preveía un fuerte desequilibrio entre la producción y el consumo y se analizaron los medios para aminorar la inestabilidad que prevalece en el mercado internacional del grano. Entonces se recomendó la negociación de un Convenio Internacional que incorporara tanto las características del convenio de existencias reguladoras como las del convenio de cuotas.⁵ Sin embargo, la evolución del mercado

⁵ Véase Consejo Interamericano Económico y Social, *Informe de la Subcomisión Especial del café*, Washington, diciembre de 1955.

en los primeros meses de 1956 no fue propicia para un convenio de tal naturaleza, ya que los saldos exportables para el año comercial 1956/57 sufrieron una aguda disminución en el Brasil y en forma más moderada en Colombia. De ese modo, durante la segunda mitad de 1956 los precios del café en el mercado internacional fueron más altos que los del primer semestre del mismo año, especialmente los de las calidades suaves del grano. Quedó desechada, en consecuencia, la urgencia de establecer un Convenio Internacional sobre el Café, aunque se reconoció explícitamente la posibilidad de que en el curso de pocos años el problema de los excedentes de producción, la baja de los precios y la disminución de los ingresos de divisas de los países exportadores podría manifestarse de nuevo.⁶

El rápido incremento de los saldos exportables para los años 1957/58 y 1958/59 puso de manifiesto dicha posibilidad. Durante el primero de dichos años un grupo reducido de países productores latinoamericanos adoptó ciertas normas para regular sus exportaciones e impedir un derrumbe general de los precios del café en el exterior. Aquellas normas, establecidas en el Convenio de México de octubre de 1957,⁷ lograron sólo un éxito parcial, pues aunque impidieron que descendieran nuevamente los precios durante el último trimestre de dicho año, no lograron evitar el empeoramiento de la situación en los primeros meses de 1958 y la reiniciación de la baja de precios durante el segundo trimestre de este año.

Como se advierte en el cuadro 10, el incremento de la producción mundial exportable para el año comercial 1958/59 es de 15 por ciento con respecto a 1957/58, mientras que en este año aumentó 25 por ciento con respecto al inmediatamente anterior. Cabe señalar al mismo tiempo que las importaciones mundiales de café en grano, que en 1956 alcanzaron la cifra máxima de postguerra (37 millones de sacos), disminuyeron ligeramente en 1957 y continuaron declinando en el primer semestre de 1958 (cerca de 2 por ciento con respecto a las del mismo semestre de 1957). Se ha acentuado,

⁶ Véase al respecto el texto de las declaraciones hechas por el delegado de los Estados Unidos ante el Consejo Interamericano Económico y Social en *Tea & Coffee Trade Journal*, Nueva York, mayo de 1956, p. 32.

⁷ Una exposición de las reglamentaciones adoptadas por el Convenio de México puede verse en el *Estudio Económico de América Latina, 1957*, ya citado, Primera Parte, cap. II.

Cuadro 10

CAFÉ: PRODUCCIÓN MUNDIAL EXPORTABLE ^a
(Miles de sacos de 60 kg)

País	1946/47- 1950/51 (Promedio)	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58	1958/59 ^b
Brasil	14 380	14 200	21 300	11 700	20 000	25 000
Colombia	5 200	5 665	6 100	5 600	6 200	6 500
Otros países latinoamericanos	4 586	6 397	6 406	6 865	7 155	7 385
Total de América Latina	24 166	26 262	33 806	24 165	33 355	38 885
África	4 162	6 839	8 395	8 355	7 980	9 250
Otros países	314	821	1 416	1 877	1 850	1 900
Total mundial	28 642	33 922	43 617	34 397	43 185	50 035

FUENTE: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (U. S. Department of Agriculture), *Foreign Agriculture Circular*, Washington, 30 de junio de 1958.
^a Años comerciales julio-junio.
^b Primera estimación.

pues, el desnivel existente entre las disponibilidades para exportación y la demanda mundial.

Para hacer frente a este fuerte desequilibrio entre las disponibilidades exportables y la demanda mundial, el Grupo Internacional de Estudio del Café —en el que participan todos los productores latinoamericanos y africanos— discutía a fines de agosto último un proyecto de acuerdo internacional que fija cuotas de retención de la producción exportable para 1958/59 en las siguientes proporciones: Brasil, 40 por ciento; Colombia, 15 por ciento, y los restantes productores, 5 por ciento sobre los primeros 300 000 sacos de producción exportable y 10 por ciento sobre el exceso. Basándose en las estimaciones de la producción exportable para dicho año, este proyecto significa que los productores latinoamericanos retendrían un total de cerca de 11.6 millones de sacos (10.0 millones el Brasil, 1.0 millón Colombia y 0.6 millones los países restantes), mientras que los productores africanos retendrían cerca de 0.7 millones de sacos.

Si se adopta un plan de retención de los excedentes como el que acaba de mencionarse, la evolución del mercado internacional en los próximos meses será totalmente diferente de lo que sería si no se adopta ninguna medida que cumpla los mismos propósitos. Aunque, tanto por lo que respecta al volumen de las transacciones como por lo que se refiere al nivel de los precios, el desarrollo del mercado internacional ha mostrado cierto debilitamiento durante el primer semestre de 1958, en realidad todavía no ha sufrido el impacto total de los excedentes de producción que se prevé para el año en curso. Más aún, en el mercado internacional han influido en cierto modo las expectativas de un acuerdo internacional sobre cuotas de exportación, sin contar la influencia reguladora ejercida por el ya mencionado Convenio de México.⁸

⁸ Estando ya en prensa este *Boletín* llegó una información según la cual 15 países latinoamericanos aprobaron en Washington el 27 de septiembre último el proyecto de acuerdo elaborado por el Grupo Internacional de Estudio del Café. En consecuencia, desde el 1º de octubre de este mismo año los productores

Desde el punto de vista de las importaciones mundiales, como ya se señaló, la situación del mercado durante el primer semestre de 1958 mostró un progresivo debilitamiento, en el que influyó sobre todo la disminución de las importaciones de los Estados Unidos, que fue de 4 por ciento con respecto al primer semestre de 1957. Los principales consumidores europeos —salvo Francia y el Reino Unido—, por el contrario, aumentaron sus importaciones en la primera mitad del año, aunque tal aumento no alcanzó a compensar la merma de las adquisiciones estadounidenses. Sin embargo, es importante señalar que las menores importaciones norteamericanas no reflejan una disminución del consumo o una menor actividad de tostadura, sino simplemente una política de bajas existencias y compras en la cuantía estrictamente necesaria para las necesidades inmediatas, inspirada en la expectativa de precios más bajos en el futuro.

Para los principales exportadores latinoamericanos ha sido francamente adversa la situación durante el primer semestre de 1958. En el *Brasil* las exportaciones disminuyeron 12 por ciento con respecto al primer semestre de 1957, al mismo tiempo que los precios promedio del café "Santos 4" entre los dos períodos citados se redujeron en otro 12 por ciento. (Véase el cuadro 11.) El nivel de las existencias de café en los puertos de embarque al exterior prácticamente se duplicó entre ambos períodos, debiendo tomarse en cuenta, además, que estas existencias apenas constituyen una parte de las disponibilidades totales de café para la exportación. Un aspecto importante de las regulaciones adoptadas en el Brasil para el presente año cafetalero se relaciona con el sistema de bonificaciones en cruceros. El aumento fijado a tales bonificaciones —que en la práctica equivale

latinoamericanos de café aplicarán a sus exportaciones los porcentajes de retención indicados anteriormente. Según esta misma información, los productores africanos no suscribieron el acuerdo, pero los delegados de Francia y Portugal anunciaron que aplicarán cuotas de exportación en sus respectivos territorios africanos.

Cuadro 11

CAFÉ: IMPORTACIONES, EXPORTACIONES, EXISTENCIAS Y PRECIOS

	Enero-diciembre de 1956	Enero-diciembre de 1957	Enero-junio de 1957	Enero-junio de 1958	Variación porcentual enero-junio 1958 enero-junio 1957
Importaciones:					
Mundiales	37 220	36 822	18 700	18 343	— 2.0
Estados Unidos	21 252	20 863	10 457	10 012	— 3.9
Exportaciones:					
Brasil	16 805	14 319	6 567	5 799	— 11.7
Colombia	5 070	4 824	2 007	2 175	8.3
México	1 260	1 448	1 010	861	— 14.8
Existencias:					
Estados Unidos	2 806	2 959	2 881	2 100	
Brasil a	5 292	4 998	3 593	6 877	91.0
Brasil b	8 129	12 129			
Precios en Nueva York:					
Santos 4	58.1	56.9	59.3	52.4	— 11.6
Manizales	74.0	63.9	68.3	54.4	— 20.4

FUENTES: Importaciones, exportaciones y existencias: G. Gordon Paton, *Complete Coffee Coverage*, Nueva York. Precios: *Monthly Bulletin of Statistics* de las Naciones Unidas y *Carta Semanal del Mercado del Café* de la Oficina Panamericana del Café (Pan-American Coffee Bureau), Nueva York.

NOTA: Las importaciones, exportaciones y existencias están expresadas en miles de sacos de 60 Kg; los precios, en centavos de dólar por libra.

a Existencias en puertos marítimos.

b Existencias totales.

a una devaluación parcial del crucero— permite a los exportadores vender a más bajos precios en dólares y mantener el mismo ingreso en moneda nacional.⁹

Las exportaciones de *Colombia* registraron en el primer semestre de 1958 un aumento de 8 por ciento en volumen con respecto a igual período del año anterior, pero debe recordarse que las exportaciones del período abril-junio de 1957 fueron anormalmente bajas. Los precios promedios del café “Manizales” en Nueva York, por el contrario, acusaron una baja de 20 por ciento entre los dos períodos indicados. (Véase de nuevo el cuadro 11.) La política de retención parcial de los saldos exportables ha sido intensificada desde mayo último, elevándose del 10 al 15 por ciento la cantidad de sacos de café que el exportador debe entregar —sin compensación— al Fondo Nacional del Café cuando solicita licencia de exportación. Al implantar este porcentaje de retención, *Colombia* se ha anticipado a poner en vigor el sistema que aplicaría si se aprobara la propuesta de Acuerdo sobre el Café se mencionó en un párrafo anterior.

En *México*, que actualmente ocupa el tercer lugar como productor y exportador, se redujo en un 15 por ciento el volumen de exportaciones entre los dos períodos que se han estado mencionando. Esa disminución, sumada al menor precio del grano, se tradujo en una merma de 35 por ciento en el valor total de las exportaciones mexicanas de café (de 77.4 millones de dólares en el primer semestre de 1957 a 50.1 en el primer semestre de 1958).

No se dispone de información sobre los pequeños productores centroamericanos, pero es obvio decir que afrontan los mismos problemas de los grandes exportadores. Aunque generalmente estos países logran vender todos sus saldos exportables, no pueden eludir el efecto de los precios más bajos.

b) *Azúcar*

Las condiciones del mercado azucarero internacional —tanto en el área preferencial de los Estados Unidos como en la de mercado libre— han sido relativamente estables durante la primera mitad de 1958, aunque los precios prevalecientes en el mercado libre han sido notablemente inferiores a los de la primera mitad de 1957. Debe recordarse, sin embargo, que en el curso de 1957 los precios del azúcar en el mercado libre mostraron muy amplias fluctuaciones y que a los niveles relativamente altos del primer semestre de dicho año sucedió una persistente tendencia a la baja en los seis meses posteriores. Ese debilitamiento de los precios en el mercado libre ha continuado en forma más moderada durante el primer

⁹ El sistema de bonificaciones vigente el año anterior comenzaba con un precio base de 42 dólares por saco y aumentaba uno por ciento por cada dólar de aumento sobre el precio básico. Bajo el nuevo sistema, el precio básico es de 41 dólares por saco y la bonificación aumenta 3 por ciento por cada dólar de aumento sobre aquel precio. Por consiguiente, para obtener 3 000 cruceros por saco bajo el sistema anterior, el exportador tenía que vender su café a casi 50 centavos de dólar por libra mientras que con el nuevo sistema puede vender a 42 centavos de dólar por libra para obtener la misma cantidad de cruceros. Parece que el sistema se propone también inducir a los exportadores a que entreguen al mercado oficial los dólares efectivos que reciben por el café exportado, pero debe reconocerse que ello sólo se logrará si las cotizaciones del dólar en el mercado libre no se mantienen muy distantes de las tasas reales a que resulta el dólar oficial más las bonificaciones. No ha sido éste el caso de los meses recientes.

semestre de 1958, a pesar de que desde noviembre último se restableció el sistema de cuotas de exportación que rige para los países miembros del Acuerdo Internacional del Azúcar.¹⁰

Los precios del azúcar destinada al mercado preferencial de los Estados Unidos durante el primer semestre de 1958 difieren muy poco de lo que fueron durante todo el año anterior. Aunque en este mercado las disponibilidades de azúcar en el presente año se estiman inferiores a las de 1957 —a causa de la menor producción en Hawai y Puerto Rico—, la redistribución de las cuotas, aumentando las correspondientes a Cuba y otros productores, ha impedido que se desarrolle una tendencia alcista de los precios.

Las mayores necesidades de importación de los Estados Unidos y el pequeño aumento que el Consejo Internacional del Azúcar ha previsto para 1958 en los requerimientos del mercado libre —que se elevó de 5.5 a 5.6 millones de toneladas— hacen probable que el volumen de las exportaciones latinoamericanas de azúcar en este año sea mayor que en el anterior. Actualmente sólo se dispone de cifras sobre el volumen de las exportaciones de Cuba, superiores en el primer semestre de 1958 en cerca de 6 por ciento a las de igual período de 1957. Las estimaciones de la producción en el Brasil y el Perú indican que estos países dispondrán en 1958 de saldos exportables mayores que los de 1957, mientras que los de la República Dominicana se mantendrán aproximadamente a los mismos niveles. Para ninguno de estos países se dispone aún de cifras de exportación.

c) *Trigo*

No han sido muy favorables en la primera mitad de 1958 las condiciones del mercado triguero internacional ni prometen mejorar las perspectivas para el resto del año debido al notable incremento de la producción en los Estados Unidos, a las grandes existencias que mantienen este mismo país y el Canadá y a la excelente producción en la mayoría de los países europeos. Sin embargo, el nivel de los precios —para las operaciones tanto dentro como fuera del Acuerdo Internacional— se mantiene sin cambios de importancia.

Las cotizaciones del trigo argentino en el Reino Unido han mostrado cierto debilitamiento en los meses recientes, especialmente si se las compara con las del primer trimestre de 1957, pero esto obedece en realidad a una disminución de los fletes,¹¹ que en los primeros meses de 1957 fueron relativamente altos como consecuencia de la crisis de Suez. Los precios FOB para exportación en los Estados Unidos no muestran cambios apreciables desde comienzos de 1956.

Pero en tanto que los precios se mantienen aproximadamente en los mismos niveles de un año antes —descontando la fluctuación de los fletes—, el volumen de las exportaciones de trigo argentino en el primer semestre de 1958 muestra una apreciable disminución —casi un 30 por ciento— en relación con las del mismo período de 1957. Esta merma se debe, básicamente, a menores disponibilidades exportables, ya que la producción, que

¹⁰ Sobre las condiciones del mercado azucarero en 1957, consúltese el ya citado *Estudio económico de América Latina, 1957*, Primera Parte, cap. II.

¹¹ Se dispone de la cotización CIF, Reino Unido.

fue de 7.1 millones de toneladas en 1956/57, se redujo a 5.0 millones en 1957/58.

La producción y las exportaciones de trigo en la Argentina no pueden considerarse aisladamente de los demás cereales, debido a la sustitución de unos cultivos por otros, relativamente fácil, ni, por consiguiente, del efecto que ejerce sobre ellos la política de precios oficiales garantizados al productor. Es necesario señalar este punto, ya que en los dos últimos años —como consecuencia de la situación predominante en el mercado triguero internacional— el gobierno del país ha brindado mayores estímulos a la producción de maíz, lino y productos oleaginosos. Durante el primer semestre de 1958 ya se han podido apreciar los efectos de esta política, pues las exportaciones de maíz y productos oleaginosos prácticamente se duplicaron con respecto al mismo período de 1957, contrarrestando así la merma de ingresos por las menores exportaciones de trigo.

Los gobiernos de la Argentina y los Estados Unidos suscribieron en julio último un convenio conforme al cual los dos países intercambiarían diariamente informaciones sobre ventas al exterior de trigo y granos forrajeros. En virtud de dicho convenio, cuando los Estados Unidos se propongan realizar una venta de estos productos, conforme al programa de venta de excedentes, a un país que habitualmente es abastecido por la Argentina, proporcionarán al gobierno de este último país las informaciones pertinentes, permitiendo así la realización de consultas oportunas sobre tal operación entre los dos gobiernos. Es probable que esto signifique mejores oportunidades para la colocación de los saldos exportables argentinos de trigo y maíz.

d) Algodón

La situación del mercado internacional del algodón durante el primer semestre de 1958 no ha variado fundamentalmente con respecto a la del año anterior. Las estimaciones realizadas por el Consejo Consultivo Internacional del Algodón indican que durante las dos últimas temporadas (1956/57-1957/58, agosto-julio), el consumo mundial de algodón ha sido mayor que la producción, permitiendo que disminuya un poco la presión de los excedentes y que se reduzca el nivel de las existencias totales.¹² Para las exportaciones del año 1958/59, el programa de venta de excedentes de los *Estados Unidos* se mantiene sin cambios. Se autorizó el pago de un subsidio de 6.5 centavos de dólar por libra sobre las exportaciones de algodón adquirido al precio del mercado interno, lo que equivale prácticamente a nivelar para el mercado exterior los precios de ese mercado con los de las licitaciones realizadas por la Commodity Credit Corporation.¹³

En los países latinoamericanos, las exportaciones de México durante el primer semestre de 1958 (92 800 toneladas) mostraron una notable recuperación con respecto a las del mismo lapso del año anterior (43 800 tonela-

¹² El volumen de las existencias mundiales, de 22.2 millones de fardos en 31 de julio de 1956, disminuyó a 20.6 en 31 de julio de 1957 y a 18.4 en 31 de julio de 1958, según las cifras publicadas por el International Cotton Advisory Committee, *Cotton. Monthly Review*, Washington, julio de 1958.

¹³ El programa de ventas para exportación se limitaba hasta ahora a las existencias en poder de la Commodity Credit Corporation y a los precios que ésta fijaba para sus licitaciones. El nivel

de los precios del algodón mexicano en el mercado de Liverpool se han mantenido aproximadamente a los mismos niveles de 1957 y como, por otra parte, la producción de la actual temporada se estima 12 por ciento superior a la del año precedente, parece razonable concluir que en el resto del año las exportaciones de este producto se mantendrán a un buen nivel.

El volumen de las exportaciones de algodón del Perú en el primer cuatrimestre de 1958 registraron un aumento de 31 por ciento con respecto a las del mismo período de 1957, pero este aumento se vio contrarrestado en parte —en cuanto al valor— por una disminución en los precios del algodón peruano, especialmente en las calidades de fibra larga. No se prevén aumentos en la producción de la actual temporada y aunque los precios en el exterior se encuentran a un nivel cerca de 20 por ciento inferior a los del primer semestre de 1957, es probable que las exportaciones se mantengan en condiciones normales debido a la depreciación de la moneda peruana en los primeros meses de 1958, aunque no cabe duda que los ingresos de divisas se verán muy afectados.

El Brasil ha impuesto de nuevo restricciones a la exportación de algodón en ciertas regiones, a fin de asegurar el adecuado abastecimiento de las industrias nacionales. La menor producción en la región sur del país, debida en parte a la menor área cultivada y en parte a las adversas condiciones meteorológicas en los dos últimos años, ha obligado a las autoridades a imponer aquellas restricciones. En 1957 las restricciones a la exportación se adoptaron a comienzos del año, mientras que en 1958 se impusieron a fines de mayo, por lo que las exportaciones del primer trimestre de 1958 (17 000 toneladas) resultan mayores que las del mismo período de 1957 (10 000 toneladas).

e) Cacao

La evolución del mercado internacional del cacao durante la segunda mitad de 1957 y la primera de 1958 constituye una excepción a las tendencias depresivas dominantes en el resto de los productos básicos de la exportación latinoamericana. Como se señaló oportunamente, el alza que registraron las cotizaciones del cacao en los mercados de Nueva York y Londres desde el segundo trimestre de 1957 guarda relación con las estimaciones sobre una merma sustancial de las cosechas africanas, que suministran las dos terceras partes de las exportaciones mundiales. Las exportaciones de los principales países productores africanos durante los primeros meses de 1958 reflejaron las considerables pérdidas sufridas por sus respectivas cosechas. En consecuencia, la tendencia alcista de los precios durante este período no sólo se afirmó sino que continuó progresando, de tal modo que los precios promedios del cacao brasileño "Bahía" en el mercado de Nueva York en el primer semestre de 1957 (24.7 centavos de dólar por libra) subieron a un promedio de 43.1 centavos de dólar por libra en el mismo período de 1958.

de los precios del mercado interno (superior en 6 a 7 centavos de dólar por libra a los precios registrados en las licitaciones), hacía prácticamente imposibles las exportaciones de algodón no adquirido a la CCC. Con el pago del subsidio, el algodón adquirido a los precios del mercado doméstico también puede exportarse a precios aproximadamente iguales a los del adquirido a la CCC.

También disminuyó la producción de cacao en el *Brasil*, pero muy poco en comparación con la de los productores africanos. El resto de los productores latinoamericanos mantiene su producción aproximadamente a los niveles de años anteriores, pero sus saldos exportables son relativamente pequeños, por lo que no influyen acentuadamente en la situación general del mercado de este producto.

Las cifras relativas a las exportaciones latinoamericanas durante los primeros meses de 1958 muestran resultados diversos. Las del *Brasil* correspondientes al primer cuatrimestre son inferiores en 33 por ciento a las del mismo período de 1957, no obstante que la merma de su producción apenas alcanza a 6 o 7 por ciento.¹⁴ Las del *Ecuador* durante el primer semestre indican también una baja del orden del 11 por ciento con respecto a las de igual período de 1957, pero en este país no ha disminuido la producción. En cambio las exportaciones de la *República Dominicana*, *Venezuela* y *Costa Rica* muestran diversos aumentos con respecto a períodos similares del año anterior.

El período de alza de precios, como en ocasiones anteriores, trajo aparejada cierta restricción del consumo, ya evidente en las cifras correspondientes a los *Estados Unidos*, que en el primer semestre de 1958 son inferiores en 15 por ciento a las del correspondiente período anterior.

f) Lana

Los precios de las lanas en el mercado internacional comenzaron a declinar desde el último trimestre de 1957 y ese movimiento se acentuó en la primera mitad de 1958. No se debe esto a un exceso de abastecimientos, sino más bien a un debilitamiento de la actividad en la industria textil, como se advierte comparando el consumo de 504 millones de libras de lana en el primer trimestre de 1957 con el de 425 millones de libras consumidos en el mismo período de 1958.¹⁵

Esa declinación de los precios agravó las dificultades que ya desde 1957 afrontaron los exportadores de la *Argentina* y el *Uruguay* para sus ventas al exterior y se tradujeron en una disminución de las exportaciones en dicho año. Hacia el final del primer semestre de 1958, las existencias de lana en la *Argentina* eran aproximadamente de 100 000 toneladas, mientras que las del *Uruguay* se estimaban entre 50 000 y 60 000 toneladas. Estas cantidades, desde todo punto de vista excesivas, reflejan el reducido volumen de sus exportaciones durante la primera mitad de 1958.

Parecen mejores las perspectivas de las exportaciones argentinas y uruguayas para el resto del año, debido por una parte a las más favorables tasas de cambio que desde julio último otorgan ambos países a sus exportaciones de lanas, y por la otra a la suspensión de los derechos arancelarios de los *Estados Unidos* para las im-

portaciones de lanas finas desde julio de 1958 hasta junio de 1960.

De acuerdo con informaciones preliminares, el volumen de las exportaciones argentinas en el primer semestre de 1958 sólo alcanzó a 39 000 toneladas, contra 66 000 en el correspondiente período de 1957, lo que acusa una merma de 41 por ciento. No se dispone de las cifras oficiales de exportación del *Uruguay*, pero las informaciones de los medios comerciales estiman de 30 a 35 por ciento la baja en el primer semestre de 1958 con respecto al mismo período de 1957.

g) Cobre

Al finalizar el primer semestre de 1958 parecía haber llegado a su punto más bajo la crisis del mercado internacional del cobre, pues en junio —tras un continuado descenso durante más de dieciocho meses— tanto en *Londres* como en *Nueva York* se observaba una leve recuperación en los precios del metal. A ese cambio en la tendencia de los precios contribuyeron diversos factores, unos de carácter circunstancial y otros que probablemente continuarán influyendo positivamente en la recuperación del mercado. Entre los primeros hay que mencionar ante todo el plan de apoyo a la industria minera que el gobierno de los *Estados Unidos* propuso al Congreso de ese país. El plan contemplaba la concesión de subsidios a la producción de plomo y zinc —entre otros minerales— y la autorización para adquirir, con destino a la reserva estratégica, 150 000 toneladas de cobre de producción nacional. Aunque el Congreso de los *Estados Unidos* aplazó la consideración de este proyecto, entre los productores norteamericanos se sigue creyendo que la industria minera recibirá alguna forma de apoyo gubernamental. Simultáneamente se produjeron otros hechos que obraban —en mayor o menor grado— en favor de un fortalecimiento del mercado cuprero. La eliminación de algunas de las restricciones que desde hace años mantenían los productores del mundo occidental sobre las exportaciones de cobre y otros materiales estratégicos a los países del bloque soviético fue uno de estos hechos. No menos importante que los factores mencionados es, finalmente, el hecho de que la producción mundial de cobre —excluidos los países del bloque soviético— haya estado declinando desde 1957, a fin de lograr una posición más equilibradora con el consumo. Algunos de los acontecimientos ocurridos es probable que incidan de algún modo sobre la posición de *Chile* en el mercado internacional del cobre, pero todavía no es fácil evaluar sus efectos. Tal sería el caso, por ejemplo, de la forma que finalmente adopte el programa de apoyo a la industria cuprera norteamericana. Otros acontecimientos han tenido por el momento escasa significación. Así, por ejemplo, la ampliación de los mercados del cobre, pues hasta ahora sólo se ha traducido en la venta a la Unión Soviética de una modesta cantidad de alambre de cobre. Por otra parte se restableció en los *Estados Unidos* el impuesto sobre las importaciones de cobre, que estaba suspendido desde hace varios años. En cuanto al efecto probable de este impuesto, debe observarse que, en realidad, la proporción de las exportaciones de cobre chileno que va a dicho país es ahora muy reducida, en comparación de lo que era hace algunos años, por un lado, y por otro, que una buena parte del cobre

¹⁴ Se consideran únicamente las exportaciones de cacao en grano. Aparentemente su disminución se relaciona con la expansión de la industria manufacturera del país para exportarlo en forma de productos elaborados.

¹⁵ Según estimaciones del consumo de lana en los principales países manufactureros, realizadas por el Secretariado Lanero Internacional y publicadas por *World Wool Digest*, *Londres*, 12 de junio de 1958.

chileno destinado a dicho país sólo va allí para su refinación y reexportación por lo que no resultaría gravado.¹⁶

La producción de cobre de las grandes empresas mineras de Chile —que suministraron poco más del 90 por ciento del total en el primer cuatrimestre de 1958— fue de 125 000 toneladas, cifra inferior en 14 por ciento a la del mismo período de 1957. La baja estuvo determinada, en su mayor parte, por una prolongada huelga obrera. Como resultado de ello, las exportaciones de cobre en el mismo período de 1958 fueron de 127 000 toneladas, es decir, 11 por ciento menos que las del período similar de 1957.

Las exportaciones de cobre de *México*, de 26 400 toneladas en el primer semestre de 1957, se elevaron a 29 100 toneladas en el mismo período de 1958. Aunque no se dispone de las cifras correspondientes al *Perú*, se sabe que la actividad minera prosigue al mismo ritmo del año precedente.

h) *Estaño*

Los dos instrumentos de estabilización del mercado internacional del estaño, creados por el Acuerdo Internacional sobre este producto, se mantuvieron en operación durante el primer semestre de 1958. A la acción de estos instrumentos —las compras de metal para la Reserva Estabilizadora y las cuotas de exportación fijadas a los seis países productores miembros del Acuerdo— debe atribuirse que los precios del estaño en el mercado internacional se hayan mantenido al nivel mínimo fijado por el Consejo Internacional que administra dicho Acuerdo, impidiéndoles bajar, como habría ocurrido de no adoptarse tales medidas.

El éxito logrado con esta relativa estabilidad de los precios del estaño no disminuye los graves problemas que afronta el mercado internacional de este metal en virtud del fuerte desequilibrio existente entre la producción y el consumo. Ese desequilibrio parece intensificarse con la aparición de nuevas áreas productoras, o por lo menos, de nuevas áreas exportadoras netas como la Unión Soviética y la República Popular de China.

La estabilización del precio, por otra parte, ha sig-

¹⁶ Las importaciones totales de cobre para el consumo hechas por los Estados Unidos alcanzan, aproximadamente, a 200 000 toneladas anuales. Si se supone que el impuesto estadounidense resulta totalmente eficaz en su propósito de excluir de ese mercado todo el cobre extranjero, los exportadores de cobre a los Estados Unidos tendrán que reducir en esa cantidad su producción total o desviar a otros mercados la producción que absorbía el consumo estadounidense. Este puede suponerse el caso extremo. El otro caso está basado en el supuesto de que el costo del impuesto estadounidense sea absorbido por los exportadores a ese mercado, esto es, que el impuesto no elimine las importaciones de cobre. El efecto real del impuesto estará, por consiguiente, entre estos dos supuestos límites, pero en cualquiera de ellos habrá de reducirse el nivel de los precios y el ingreso por concepto de las exportaciones de cobre de los países latinoamericanos.

nificado la acumulación de cuantiosas existencias en poder de la Reserva Estabilizadora. Aunque esas existencias se mantendrán fuera del mercado hasta que los precios del metal se acerquen a los niveles máximos previstos en el Acuerdo Internacional, de todos modos constituyen una oferta potencial que contribuye a mantener deprimidos los precios del estaño. Las existencias en poder de la Reserva Estabilizadora al finalizar 1957 eran de 15 300 toneladas y en 31 de marzo de 1958 llegaban a 22 400 toneladas.¹⁷ Esta última cifra se encuentra ya muy cerca del total de 25 000 toneladas que el Acuerdo fijó como equivalente al monto total de las contribuciones que debían hacer los países productores miembros del mismo. Así se explica que el Consejo Internacional haya decidido solicitar contribuciones para un fondo adicional cuya cuantía no ha sido revelada.¹⁸

La fijación de cuotas de exportación, según las estipulaciones del Acuerdo, no podía hacerse sino desde que la Reserva Estabilizadora hubiese acumulado —o estuviese en vías de completar en un futuro cercano— existencias superiores a 10 000 toneladas. Este hecho se produjo al finalizar 1957. En consecuencia, el primer período de control de las exportaciones —que según el Acuerdo debe hacerse por trimestres— se fijó del 15 de diciembre de 1957 al 31 de marzo de 1958, con un total de 27 400 toneladas métricas para los seis países exportadores. Al finalizar ese primer período de control, las exportaciones realizadas llegaban a 27 900 toneladas métricas. Para los dos períodos de control subsiguientes durante 1958 (1º de abril —30 de junio y 1º de julio— 30 de septiembre), las cuotas de exportación totales se redujeron en cada trimestre a 23 300 toneladas métricas.

Las cuotas de exportación han restringido y continuarán restringiendo severamente el volumen de exportaciones de estaño de *Bolivia*. En los primeros cuatro meses de 1958 fueron de 5 023 toneladas, contra un total de 8 398 toneladas en el mismo período de 1957, lo que representa una disminución de cerca de 40 por ciento. Suponiendo que en el segundo semestre de 1958 se mantengan sin variación las restricciones a la exportación, el total del año sólo alcanzaría a unas 19 000 toneladas, contra un promedio anual de 28 000 exportadas en el período 1954-57.

¹⁷ Según informaciones del *American Metal Market*, Nueva York, 29 de julio de 1958.

¹⁸ El 18 de septiembre último el Consejo Internacional del Estaño decidió retirar el apoyo que venía prestando al mercado por medio de las compras de metal con destino a la Reserva Estabilizadora. Como se explicó en párrafo anterior, la intervención del Administrador de la Reserva Estabilizadora es el factor que permitía a las cotizaciones del estaño en Londres mantenerse al nivel mínimo fijado por el Consejo Internacional del Estaño, esto es, a 370 libras esterlinas por tonelada larga. Durante el primer día de transacciones en la bolsa de metales de Londres, ya sin la intervención de la Reserva Estabilizadora, la cotización del metal cerró a 640 libras esterlinas por tonelada larga, lo que significa una declinación de 12 por ciento sobre la cotización del día anterior.

EVOLUCIÓN Y PERSPECTIVAS DEL MERCADO INTERNACIONAL DEL BANANO

INTRODUCCIÓN

El banano es una fruta de consumo habitual en la mayor parte del mundo y un producto de considerable importancia económica para los principales países exportadores. (Véase el cuadro 1.) Desde el punto de vista del comercio internacional es también un renglón significativo: en relación con el valor total de las exportaciones mundiales, en años recientes alcanzaba una magnitud relativa similar a la de minerales tan importantes como el estaño y superior a la del zinc y el plomo.

Cuadro 1

BANANO: RELACIÓN ENTRE EL VALOR DE SUS EXPORTACIONES Y LA EXPORTACIÓN TOTAL EN DETERMINADOS PAÍSES, 1953-56
(Porcientos)

País	1953	1954	1955	1956
Costa Rica	45	42	41	38
Guatemala.	23	19	16	14
Honduras	60	52	46	60
Panamá a	63	73	74	74
Ecuador.	45	41	55	51

FUENTE: Fondo Monetario Internacional, *International Financial Statistics* (noviembre de 1957), pp. 32 y 33.

a La exportación de mercaderías ha representado en años recientes menos de la mitad de los ingresos externos por bienes y servicios.

A pesar de la importancia de esta fruta en el comercio internacional y en la economía de determinados países, se trata de un producto no incluido en la reciente literatura, tan abundante, sobre las perspectivas de exportación de los artículos que caracterizan el comercio exterior de los países poco desarrollados. Esta omisión es explicable —al menos en parte— por la notable estabilidad que ha caracterizado al mercado internacional del banano, consecuencia directa del tipo de organización que prevalece en él. Pero no es sólo el problema de la inestabilidad a corto plazo de los precios de las materias primas y alimenticias lo que debe preocupar a los países exportadores, sino también las perspectivas del volumen y los precios de las exportaciones en el largo plazo. La importancia decisiva que la capacidad para importar tiene en la dinámica del crecimiento de las economías latinoamericanas ya ha sido ampliamente estudiada y generalmente aceptada. Como es bien sabido, la exportación de banano contribuye de manera sustancial a la capacidad para importar de diversos países, por lo que influye considerablemente sobre su proceso de desarrollo económico. En estas circunstancias, resulta evidente la necesidad de analizar las perspectivas de largo plazo del mercado internacional de dicho producto.

El presente estudio constituye un primer intento de explicación de las fuerzas permanentes y circunstanciales más importantes que han influido en el desarrollo del mercado internacional del banano desde el quinquenio inmediatamente anterior a la Segunda Guerra Mundial

hasta los años más recientes. La evaluación de las perspectivas de la demanda se ha hecho sobre todo en función del interés que el producto tiene para algunas economías centroamericanas y Panamá, por lo cual el mercado que se ha estudiado en forma más detallada ha sido el de los Estados Unidos.

Debido a la ausencia casi absoluta de estudios previos, la investigación en que se basa este trabajo ha dado lugar a una recopilación bastante amplia de material estadístico, sobre todo en relación con dicho mercado. La escasa divulgación que hasta ahora ha tenido ese material informativo, tendencia que sólo últimamente se ha venido corrigiendo,¹ sugiere la conveniencia de aprovechar esta oportunidad para presentar las estadísticas básicas pertinentes a un estudio de esta naturaleza con el propósito de facilitar la continuación de este tipo de investigaciones, tanto por los gobiernos como por las personas e instituciones interesadas.

El estudio se inicia con una sección general en la que se describen las características principales del mercado internacional del banano: la localización de las principales regiones productoras, exportadoras e importadoras y el tipo de comercio internacional que de ello resulta; los problemas que presenta la organización de la producción, transporte y distribución de la fruta con respecto a la organización del mercado, y los factores que influyen en la evolución del consumo y la demanda.

La segunda sección trata de la evolución y características de la demanda mundial. Incluye un análisis detallado del mercado norteamericano, tanto en lo que se refiere a las tendencias del consumo por habitante como a la evolución y perspectivas de los precios de esa fruta. La sección se completa con una proyección de la demanda mundial para el año 1966, en la que se distingue entre la probable evolución de la demanda en dicho mercado y en los restantes países importadores.

En la tercera sección se estudian el desarrollo y los cambios de las exportaciones mundiales de banano por países, destacándose especialmente el desarrollo de los suministros al mercado norteamericano y la participación que en él le ha correspondido a los países exportadores centroamericanos y a Panamá. Esta sección considera también algunas hipótesis sobre la probable participación de los países citados en la demanda norteamericana, y sobre esta base estima la posible evolución de las exportaciones de dichos países durante la próxima década.

La sección final destaca en breve síntesis las principales conclusiones de la investigación.

¹ Véase principalmente: Pan American Union, Inter-American Economic and Social Council, Special Committee on Bananas, *Report of Banana Mission* (Washington, 1957), *Preliminary Report on the Banana Industry: Trade and Prospects* (Washington, septiembre de 1955), el boletín trimestral *Informaciones sobre el Banano*, n° 1 (marzo de 1957).

A. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MERCADO INTERNACIONAL DEL BANANO

1. LOCALIZACIÓN DE LAS ZONAS PRODUCTORAS E IMPORTADORAS Y ORIENTACIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL DEL BANANO

El cultivo del banano se circunscribe estrictamente a las regiones de clima tropical más húmedas, pudiendo afirmarse en términos generales que los límites extremos de su explotación no exceden de los 30° de latitud norte y de una latitud similar en el hemisferio meridional. Sin embargo, las condiciones de cultivo son bastante más estrictas para la producción de las variedades que constituyen la mayor parte del comercio de exportación. Por consiguiente, aunque existen vastas regiones, tanto en América como en África, Asia y Oceanía, que cultivan en apreciable magnitud diversas variedades del banano, sólo un número relativamente limitado de países presenta condiciones adecuadas para cultivar en gran escala las variedades de exportación.² Indicio de ello es que el conjunto de los diez países exportadores más importantes representaba en los últimos años más del 80 por ciento de las exportaciones mundiales de banano.

Dados los factores ecológicos que determinan la localización de los cultivos del banano exportable en regiones tropicales específicas, el comercio internacional de este producto se desarrolla típicamente entre esas regiones —a las que corresponden países de desarrollo económico incipiente— y los países industrializados de Norteamérica y Europa, en conjunto con los países más avanzados de América del Sur, de Asia y de Oceanía. Esta circunstancia, además de las ya mencionadas —la importancia del banano en el comercio internacional y su elevada participación en las exportaciones de ciertos países—, justificarían la existencia de estudios concretos sobre las perspectivas del mercado de este producto, y la amplia divulgación de las estadísticas relacionadas con su producción, comercio, precios y demanda. Así ocurre con el café, el algodón, algunos minerales, y en general con todos los productos importantes en el comercio de exportación de los países poco desarrollados. Sin embargo, tales estudios no existen en el caso del banano y la información estadística, si la hay, es relativamente inaccesible y en algunos casos bastante deficiente, como se verá más adelante.³

2. EL CONSUMO DE BANANO EN LOS PAÍSES PRODUCTORES

En un estudio de la demanda mundial de banano habría que considerar una serie de factores o elementos cuya determinación cuantitativa es a veces difícil o imposible por las razones estadísticas señaladas. Tal es el caso, por ejemplo, de las características del consumo en los propios países productores. Se sabe de manera general que en algunos de esos países se trata de un alimento de subsistencia fundamental en la alimentación popular y en otros representa un rubro muy importante de la dieta. Pero

² Una descripción breve de las condiciones que requiere el cultivo de las diversas variedades del banano y otros datos técnicos pueden encontrarse en William van Royen, "The Agricultural Resources of the World", *Atlas of the World's Resources*, University of Maryland (Nueva York, Prentice-Hall, 1954), p. 139.

³ Véase también Pan American Union, Inter-American Economic and Social Council, Special Committee on Bananas, *Report of Banana Mission* (Washington, 1957), pp. 25-31.

no se podría precisar la magnitud de estos fenómenos ni mucho menos estudiar la evolución del consumo cuando cambian el ingreso u otros factores determinantes de la demanda. Sería interesante una investigación de este tipo porque si los cultivos de exportación llegaran a emplear una proporción exagerada de la tierra utilizable para la producción del banano o si las enfermedades y plagas inutilizan grandes extensiones de tierras, la agricultura de subsistencia y la que produce para el mercado local pueden verse seriamente limitadas, con perjuicio de uno de los rubros básicos de la dieta popular.

Este tipo de problemas puede darse en los países en que exista una fuerte presión de la población y donde se reserven grandes extensiones de terrenos para el cultivo de exportación. Sucede así en algunas regiones tropicales de América, donde una sola empresa bananera posee o arrienda una extensión de casi 1 100 000 hectáreas, de las cuales destina apenas el 5.6 por ciento al cultivo del banano. Esa misma empresa posee, arrienda o controla en alguna otra forma el 85 por ciento de todas las tierras de dicha región apropiadas para el cultivo del banano de exportación.⁴

3. DIFERENCIACIÓN DEL PRODUCTO DE EXPORTACIÓN

Puede concebirse que la agricultura de exportación del banano llegue a competir por los recursos agrícolas de los países exportadores, pero es difícil una competencia similar entre el producto de exportación y el que se destina al consumo local. En realidad, el banano de exportación debe considerarse como un producto diferente al que se consume en el país productor. Esta situación es particularmente notoria en el caso del banano que se envía al mercado norteamericano, en el cual la principal empresa importadora ha impuesto estrictas normas de calidad y presentación de la fruta, a fin de diferenciar su producto con respecto al de otros importadores.⁵

4. ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y EL MERCADO

Para colocar en el mercado minorista de un distante país importador un producto de alta calidad —que se caracteriza por ser muy perecible, extremadamente vulnerable a enfermedades y plagas y de aspecto fácilmente deteriorable— se ha organizado la preparación del terreno, la conservación de la plantación, el cultivo, la cosecha, el transporte terrestre y marítimo en los países productor e importador, la distribución y la maduración del banano, según una secuencia predeterminada y muy bien coordinada. Al amparo de estas circunstancias, la producción del banano de exportación se ha organizado fundamentalmente alrededor del sistema de plantaciones, con vastas inversiones en un complejo integrado horizontal y verticalmente.

Tal es el caso de los países exportadores del Istmo Centroamericano, por una parte, y de los importadores norteamericanos, por la otra. La enorme mayoría del comercio internacional del banano en dicho mercado ha

⁴ House of Representatives, 84th Congress, Select Committee on Small Business, *Banana Industry* (Washington, United States Government Printing Office, 1956), p. 127.

⁵ *Ibid.*, pp. 37, 47 y *passim*.

Llegado a corresponder únicamente a dos empresas. La concentración de las operaciones comerciales en el mercado norteamericano del banano ha sido de tal magnitud que esas dos empresas suministraron en 1951 y 1953 alrededor del 80 por ciento de la importación total de banano de los Estados Unidos, correspondiendo a una sola de ellas el 70 y el 65 por ciento, respectivamente.

Igual situación de predominio se observa desde el punto de vista de los países exportadores. De las exportaciones de banano a los Estados Unidos en 1951, a la empresa aludida correspondían el 70.3 por ciento de las hondureñas, el 92.3 por ciento de las costarricenses, el 87.9 por ciento de las panameñas y el 84.1 por ciento de las guatemaltecas.

Esta decisiva superioridad de una sola empresa en el comercio exportador de banano de los países mencionados se debe a que posee, arrienda o controla en alguna otra forma grandes extensiones de tierras de cultivo, a que tiene en esos países cerca de 2 500 kilómetros de vías de ferrocarril y unos 415 kilómetros de vías tranviarias al servicio de sus plantaciones y a que utiliza cerca de 200 locomotoras y más de 6 500 vagones en esa red ferroviaria. Además, la empresa en cuestión posee 73 estaciones de radio y es propietaria de una flota marí-

tima de 64 barcos de altura, con la que controlaba en 1946 el 73 por ciento de todos los barcos adecuados para el transporte de banano pertenecientes a importadores norteamericanos. Esto representaba el 85 por ciento de la capacidad total de refrigeración en tales navíos. El manejo de tan enorme empresa ocupaba en 1954 a más de 92 000 personas.⁶

A través de compañías subsidiarias, la misma empresa controla o administra el 68 por ciento de la extensión total de las vías férreas de servicio público en Centroamérica y Panamá. Las compañías ferroviarias, a su vez, son dueñas o administran, con pocas excepciones, los puertos de tráfico internacional de la región.⁷ Todo lo anterior demuestra la extrema concentración que caracteriza a la explotación del banano en los países centroamericanos y en Panamá, la enorme magnitud de las principales empresas que intervienen en este comercio y, por consiguiente, el carácter escasamente competitivo del mercado del banano en el área indicada.

⁶ *Ibid.*, pp. 128 y 129, y United Fruit Company, *Annual Report for the Year 1954*.

⁷ Véase *El transporte en el Istmo Centroamericano* (E/CN.12/356 y ST/TAA/Ser.c/8), publicación de las Naciones Unidas (Nº de venta: 1953. VIII. 2), p. 165.

B. EVOLUCIÓN, CARACTERÍSTICAS Y PERSPECTIVAS DE LA DEMANDA MUNDIAL DEL BANANO

1. EVOLUCIÓN Y CAMBIOS DE ESTRUCTURA DE LA DEMANDA MUNDIAL DESDE 1935-39 A 1955

a) *El desarrollo de las importaciones mundiales*

Las importaciones mundiales de banano —que en este caso se consideran representativas de la demanda del producto— crecieron de un promedio anual de 2 520 000 toneladas en el quinquenio 1935-39 a 2 983 000 toneladas en 1955, lo que representa un aumento de 18.4 por ciento. (Véase el cuadro 2.) Se trata de un aumento muy modesto si se toma en cuenta la extensión del período analizado. La razón de tan lento desarrollo de la demanda se encuentra en gran medida en la interrupción del comercio de este producto durante la Segunda Guerra Mundial y a sus consecuencias. De hecho, el nivel absoluto de la demanda mundial de banano que prevaleció inmediatamente antes de la guerra no se logró recuperar sino en 1952, año en el que apenas comienza a crecer la demanda. Si se comparan las importaciones mundiales de 1955 con las que tuvieron lugar en 1952, se observa un incremento del 17.5 por ciento, o sea casi igual al aumento ya señalado para todo el período.

El desastroso efecto de la guerra en el comercio internacional del banano puede apreciarse mejor si se compara el nivel promedio anual de las importaciones mundiales en los quinquenios inmediatamente anterior y posterior a la Segunda Guerra Mundial. Del nivel ya indicado para 1935-39, las importaciones descendieron a 1 807 000 toneladas en 1945-49, lo que significa una disminución del 28.3 por ciento. En 1950 y 1951 las importaciones estaban todavía un 11.9 y un 9.5 por ciento, respectivamente, por debajo del nivel de preguerra, y sólo llegan a excederlo ligeramente en 1952.

La principal dificultad causada por la guerra fue la limitación de la capacidad de transporte marítimo, problema que afectó en forma mucho más grave a los países

Europeos que a Norteamérica. El cuadro 2 permite observar que mientras las importaciones de los Estados Unidos y el Canadá habían descendido en el período 1945-49 a un 90 por ciento del promedio de preguerra, las del conjunto de los países europeos se redujeron a menos del 50 por ciento.

En la fuerte reducción de las importaciones europeas influyeron importantes elementos que acentuaron el efecto de la insuficiencia del transporte. Ya se sabe que una de las consecuencias económicas de la guerra fue el problema de la escasez mundial de dólares. Ello provocó crisis de balances de pagos que obligaron a numerosos países a limitar estrictamente sus importaciones. Por otra parte, la guerra también desorganizó gravemente la producción de bananos, sobre todo en el caso de los suministros provenientes de los países coloniales. El caso más notorio fue el del Japón, que obtenía la totalidad de sus importaciones en Taiwan, y que dejó de ser un importador significativo al perder esa colonia.

b) *Cambios en la composición de la demanda mundial*

El proceso de interrupción, recuperación y desarrollo de la demanda internacional de banano, aunque similar en las diversas regiones del mundo, en ocasiones ha presentado diferentes tendencias cuyo análisis es interesante. Los cambios en las proporciones que representan las diferentes regiones en las importaciones mundiales entre los quinquenios 1935-39 y 1945-49 reflejan claramente la diferente intensidad con que la guerra o sus consecuencias afectaron a los distintos mercados. La más fuerte caída relativa fue la del mercado japonés, por las razones ya indicadas. Este país representaba en 1935-39 el 5 por ciento de las importaciones mundiales, mientras que en el primer quinquenio de postguerra esa

Cuadro 2
BANANO: IMPORTACIONES POR REGIONES Y PAISES,^a 1935-39 Y 1945-56
(Miles de toneladas)

Regiones y países	Promedios anuales		1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956 ^b
	1933-39	1945-49							
América del Norte	1 438.8	1 299.9	1 385.6	1 382.5	1 453.9	1 678.3	1 616.9	1 579.8	1 564.2
Canadá	51.0	86.4	79.6	120.9	127.9	136.1	134.0	133.9	139.4
Estados Unidos	1 387.8	1 213.5	1 306.0	1 261.6	1 326.0	1 542.1	1 483.0	1 445.9	1 424.8
Europa	749.5	336.9	646.9	687.6	773.7	893.1	1 024.2	1 124.2	1 240.6
Austria	1.1	—	—	—	—	2.3	6.2	10.6	11.2
Bélgica-Luxemburgo	20.6	23.4	38.5	41.7	40.8	44.0	46.6	50.8	49.9
Dinamarca	4.3	—	—	—	13.8	29.8	27.7	27.3	25.9
Irlanda	5.8	3.1	5.9	5.0	5.2	6.5	6.4	7.6	6.8
Finlandia	2.9	—	0.3	—	1.7	2.2	5.6	7.6	6.8
Francia	168.2	87.0	200.6	239.5	253.7	250.7	277.1	271.3	265.9
República Federal de Alemania ^c	125.0	7.1	89.0	76.3	107.7	117.9	178.0	213.1	296.3
Italia	21.6	2.0	9.6	29.3	33.1	35.2	36.9	44.8	47.3
Países Bajos	28.9	1.5	21.5	21.8	21.0	24.5	27.7	33.4	40.7
Noruega	7.5	1.7	1.8	2.3	4.5	5.2	7.1	7.8	12.6
España	47.3	89.9	96.7	56.4	67.9	50.3	48.9	67.9	89.5
Suecia	10.7	9.7	30.1	34.3	39.2	42.6	42.2	48.0	43.5
Suiza	6.4	7.9	12.5	14.8	14.5	16.9	18.5	20.0	23.4
Reino Unido	299.1	103.5	140.2	166.2	170.5	265.2	295.3	313.8	320.7
América del Sur	180.6	133.3	145.4	158.9	234.3	176.1	231.5	195.3	186.7
Argentina	155.6	100.2	81.9	122.0	185.3	143.6	197.0	158.8	156.5
Chile	14.8	19.4	25.1	14.7	25.4	17.3	18.3	17.3	17.0
Uruguay	10.1	13.7	38.4	22.1	23.6	15.2	16.2	19.2	13.2
África	13.3	18.5	17.2	16.3	29.8	36.5	40.4	33.1	...
Argelia	4.5	2.6	5.4	6.2	7.7	8.3	9.0	8.9	...
Marruecos ^d	1.6	0.4	1.8	2.0	1.6	6.8	8.6	10.6	...
Túnez	2.2	0.1	0.6	0.5	2.0	2.1	2.3	2.9	...
Unión Sudafricana	4.5	13.4	6.7	5.1	15.2	15.0	16.5	6.8	...
Rhodesia del Sur	0.5	2.0	2.6	2.5	3.3	4.2	4.0	3.9	...
Asia y Oceanía	138.2	18.3	24.3	35.3	47.2	41.6	50.1	50.9	19.2
Japón	126.3	7.8	11.6	26.5	41.0	22.0	29.9	24.4	...
Nueva Zelanda	11.8	10.5	12.7	8.8	6.2	19.6	20.2	26.5	...
Total	2 520.4	1 806.9	2 219.4	2 280.6	2 538.9	2 825.6	2 963.1	2 983.4	...

FUENTE: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (U. S. Department of Agriculture), *Foreign Agriculture Circulars*.
NOTA: En este estudio se utilizan diversas series de importación de banano de los Estados Unidos que, aunque proceden todas de la misma fuente, muestran pequeñas discrepancias. Estas discrepancias no han podido ser eliminadas porque las series en cuestión forman parte de cuadros elaborados originalmente por la propia oficina que ha suministrado las estadísticas.
a Las reexportaciones han sido deducidas de las importaciones.
b Datos preliminares.
c La República Federal de Alemania ha sido clasificada separadamente a partir de 1950.
d Corresponde a la antigua zona francesa.

proporción se había reducido al 0.4 por ciento. (Véase el cuadro 3.) Los países europeos —como es natural— sufrieron también una considerable disminución en sus importaciones, que antes de la guerra llegaron a representar casi un tercio del mercado mundial, pero inmediatamente después esa participación se había reducido al 19 por ciento. Por otra parte, así como la importancia relativa del mercado de los países importadores de Sudamérica se mantuvo constante, los países de Norteamérica aumentaron sustancialmente su participación, que subió del 57 al 72 por ciento del mercado mundial entre 1935-39 y 1945-49.

Aunque es cierto que circunstancias especiales redujeron drásticamente la magnitud relativa del mercado europeo en la segunda mitad de la década de 1940, también lo es que este grupo de países se recuperó con bastante rapidez. En 1950 había recobrado su posición relativa en el mercado mundial y en los años más recientes su demanda crece en forma muy sostenida. De hecho, a partir de 1952 el consumo de bananos en Europa comienza a aumentar con una velocidad mayor

que en las demás regiones, con la consiguiente ampliación de su importancia relativa en el mercado mundial. En 1955 esa participación llegaba al 38 por ciento —en comparación con un 30 por ciento antes de la guerra— y aunque no se dispone de datos completos para 1956, es probable que en este último año haya excedido del 40 por ciento.

Por otra parte, la participación de los países sudamericanos sigue siendo más o menos constante y la de los africanos, Japón y Nueva Zelanda —aunque tiende a crecer— es todavía muy pequeña. La magnitud relativa del mercado norteamericano, en cambio, se ha venido contrayendo. Así, en 1955 los Estados Unidos y el Canadá representaban el 53 por ciento de las importaciones mundiales, mientras que antes de la guerra constituían el 57 por ciento y —como ya se ha señalado— en la inmediata postguerra llegaron a absorber el 72 por ciento del mercado mundial. Debe observarse que dicha tendencia sólo es en realidad la del mercado norteamericano predominante, no la del Canadá, pues este último país ha duplicado con exceso

Cuadro 3

BANANO: IMPORTACIONES POR REGIONES Y PAÍSES, 1935-39 Y 1945-55
(Porcientos)

Región y país	Promedios anuales		1950	1951	1952	1953	1954	1955
	1935-39	1945-49						
América del Norte	57.09	71.94	62.43	60.62	57.26	59.35	54.57	52.95
Canadá	2.02	4.78	3.58	5.30	5.04	4.81	4.52	4.49
Estados Unidos	55.06	67.06	58.85	55.32	52.22	54.53	50.05	48.47
Europa	29.74	18.64	29.15	30.15	30.47	31.58	34.56	37.68
Austria	0.04	—	—	—	—	0.08	0.21	0.36
Bélgica-Luxemburgo	0.82	1.29	1.75	1.83	1.61	1.55	1.57	1.70
Dinamarca	0.17	—	—	—	0.54	1.05	0.93	0.92
Irlanda	0.23	0.17	0.27	0.22	0.21	0.23	0.21	0.26
Finlandia	0.11	—	—	—	—	—	0.19	0.26
Francia	6.67	4.82	9.04	10.50	9.99	8.87	9.35	9.10
República Federal de Alemania	4.96	0.39	4.01	3.35	4.24	4.17	6.01	7.14
Italia	0.86	0.11	0.43	1.28	1.30	1.24	1.24	1.50
Países Bajos	1.15	0.10	0.97	0.95	0.83	0.87	0.93	1.12
Noruega	0.30	0.10	0.08	0.10	0.18	0.18	0.24	0.26
España	1.88	4.97	4.36	2.47	2.68	1.78	1.65	2.27
Suecia	0.42	0.54	1.36	1.51	1.55	1.51	1.43	1.61
Suiza	0.25	0.44	0.56	0.65	0.57	0.60	0.62	0.67
Reino Unido	11.87	5.73	6.32	7.29	6.71	9.38	9.97	10.52
América del Sur	7.16	7.38	6.55	6.97	9.23	6.23	7.81	6.55
Argentina	6.17	5.55	3.69	5.35	7.30	5.08	6.65	5.32
Chile	0.59	1.07	1.13	0.65	1.00	0.61	0.62	0.58
Uruguay	0.40	0.76	1.73	0.97	0.93	0.54	0.55	0.64
África	0.53	1.02	0.77	0.71	1.18	1.37	1.35	1.11
Asia y Oceanía	5.48	1.01	1.09	1.55	1.86	1.47	1.69	1.71
Japón	5.01	0.43	0.52	1.16	1.62	0.78	1.01	0.82
Nueva Zelanda	0.47	0.58	0.57	0.39	0.24	0.69	0.68	0.89
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Cuadro 2.

su participación en el mercado mundial con respecto a la preguerra, después ha mantenido una posición relativamente estable. Los Estados Unidos, en cambio, que en 1935-39 absorbían el 55 por ciento de las importaciones mundiales y en 1945-49 el 67 por ciento, han reducido su participación al 50 por ciento en los últimos años.

De todo lo que se ha visto sobre la evolución de la demanda mundial de banano se puede concluir que el crecimiento del consumo desde 1952 se debe atribuir casi exclusivamente a los países europeos.

c) *Evolución del consumo por habitante*

Antes de extraer conclusiones demasiado optimistas del aumento del consumo mundial a partir de 1952, es preciso comparar el desarrollo de la demanda de banano con el crecimiento de la población. Al realizar ese cotejo se observa que el consumo de banano por habitante en el período 1953-55 es exactamente igual al que prevaleció antes de la guerra, y que corresponde a un promedio anual de 4.8 kilogramos. (Véase el cuadro 4.) El efecto de la Segunda Guerra Mundial puede apreciarse comparando esa cifra con la del período

Cuadro 4

BANANO: CONSUMO APARENTE POR HABITANTE EN LOS PAÍSES IMPORTADORES, 1935-39, 1945-49 Y 1953-55
(Kilogramos)

Región y país	1935-39 a	1945-49 a	1953-55	Índice, 1935-39 = 100	
				1945-49	1953-55
Norteamérica	10.3	8.3	9.2	81.0	89.4
Europa	2.9	1.3	3.7	43.3	128.5
Sudamérica	7.5	5.5	7.2	73.9	96.4
África	0.5	0.6	1.0	118.2	200.0
Japón	1.8	0.1	.3	5.0	15.0
Nueva Zelanda	7.5	5.9	10.7	78.2	143.0
Total	4.8	3.3	4.8	65.5	100.0

FUENTE: Cuadro 2 y Naciones Unidas, *Monthly Bulletin of Statistics*.

a El consumo anual promedio de los quinquenios indicados se dividió por la población de los años 1937 y 1947, respectivamente.

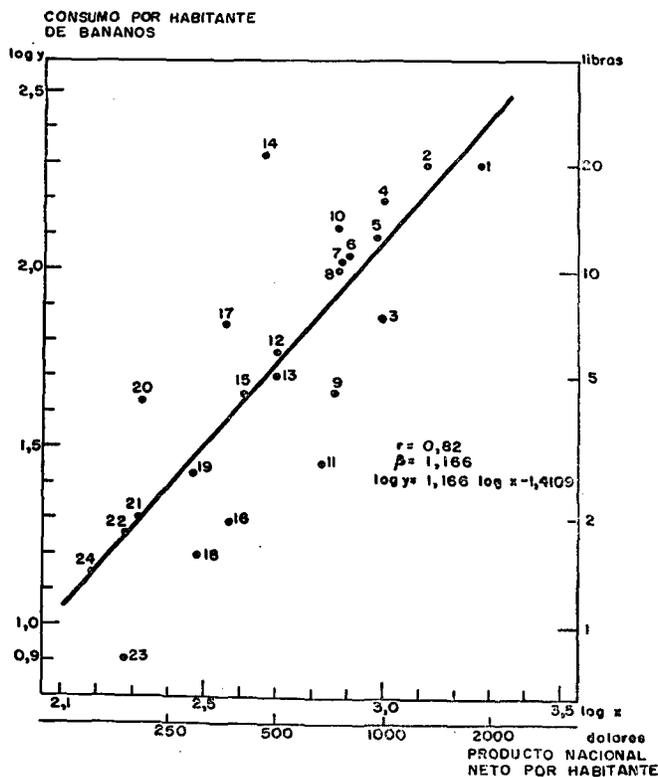
do 1945-49, cuando el consumo por habitante había descendido a 3.3 kilogramos anuales. Esta reducción de más de un tercio en el consumo por habitante del conjunto de los países importadores es el resultado de fortísimas reducciones en los países europeos y en el Japón, de disminuciones del 19 al 26 por ciento en Norteamérica, Nueva Zelanda y los países importadores de Sudamérica, y de un aumento del 18 por ciento en el pequeño mercado de los países importadores del continente africano.

La recuperación del consumo mundial de banano por habitante en el período 1953-55 se logra gracias a que en los países europeos —el segundo mercado mundial— dicho consumo crece un 28.5 por ciento con respecto a la preguerra y en los pequeños mercados africanos y Nueva Zelanda se duplica y aumenta 43 por ciento, respectivamente, en igual período. Por otra parte, mientras el mercado sudamericano se mantiene virtualmente constante en términos del consumo por persona y el japonés se contrae en forma violenta, en el mercado mundial más importante —Norteamérica— el consumo por habitante se reduce de 10.3 kilogramos en la preguerra a 9.2 kilogramos en 1953-55, lo que equivale a una contracción del 10.6 por ciento.

Gráfico I

CORRELACIÓN ENTRE EL PRODUCTO NACIONAL NETO POR HABITANTE Y EL CONSUMO DE BANANOS POR HABITANTE EN 24 PAISES
(Promedio anual de 1952-54)

ESCALA LOGARÍTMICA



Nora: Véanse en el cuadro 5 los nombres de los países a los que corresponden los números que figuran en el gráfico.

Cuadro 5

BANANO: PRODUCTO NACIONAL NETO Y CONSUMO POR HABITANTE, POR PAISES, 1952-54

Número de orden	País	Producto nacional neto por habitante, promedio 1952-54 (Dólares) (A)	Consumo de banano por habitante promedio 1952-54 (Kilogramos) (B)
1	Estados Unidos	1 870	9.2
2	Canadá.	1 310	9.0
3	Suiza.	1 010	3.4
4	Nueva Zelanda.	1 000	7.5
5	Suecia	950	5.8
6	Bélgica.	800	5.0
7	Reino Unido	780	4.8
8	Dinamarca.	750	5.4
9	Noruega	740	2.1 a
10	Francia.	740	6.1
11	Finlandia	670	1.3 a
12	Rep. Fed. de Alemania.	510	2.7
13	Países Bajos.	500	2.3
14	Argentina.	460	9.5
15	Irlanda.	410	2.0
16	Austria	370	0.9 a
17	Chile.	360	3.2
18	Italia.	310	0.7
19	Unión Sudafricana	300	1.2
20	España b	210	2.0
21	Argelia b	210	0.9
22	Marruecos b	190	0.8
23	Japón.	190	0.4
24	Túnez b.	160	0.6

FUENTE: (A) Naciones Unidas, *Per capita National Product of Fifty-five Countries: 1952-1954* (Statistical Papers, Series E, N° 4), *Statistics of National Income and Expenditure* (Statistical Papers, Series H, N° 10); y *Monthly Bulletin of Statistics* (marzo de 1957).
(B) Cuadro 2 y Naciones Unidas, *Monthly Bulletin of Statistics*.
a Año 1954.
b Producto nacional bruto (España: producto interno neto) en 1953.

2. ANÁLISIS DE LA DEMANDA INTERNACIONAL

a) Elasticidad-ingreso de la demanda

El análisis de la demanda internacional del banano se basa en el estudio de la relación funcional que existe entre los niveles de consumo de banano por habitante en diversos países y los respectivos niveles del producto nacional neto por habitante. Los datos que se utilizaron corresponden a 24 de los 26 países importadores de la fruta y se han representado gráficamente calculando la correlación respectiva. (Véase el cuadro 5 y el gráfico I.) El coeficiente de correlación obtenido fue bastante elevado ($r = 0.82$) y la pendiente de la línea de regresión ajustada dio un valor de 1.17. Según se desprende de estos datos y del gráfico I, la demanda internacional del banano parece obedecer a una ley funcional que la relaciona con los niveles de ingreso por habitante.

b) Clasificación de los países según la intensidad de su consumo por habitante

Es interesante observar en el gráfico citado varios hechos peculiares. En primer lugar, salta a la vista que tres puntos se encuentran ostensiblemente por encima y a la izquierda de la línea de regresión: se trata de países que a un determinado nivel de ingreso tienen

un consumo de banano por persona relativamente mayor de lo que indica la regresión. Tal es el caso de la Argentina, Chile y España, países que cuentan con fuentes de suministro muy favorablemente localizadas. En el de la Argentina y Chile influye además el factor de sus convenios bilaterales de comercio con el Brasil y el Ecuador, respectivamente. Estos factores se reflejan normalmente en un precio relativo menor, lo que tal vez explique el elevado consumo por persona de esos países.

El gráfico I muestra también un conjunto de puntos que se encuentran bastante por debajo y a la derecha de la línea de regresión; corresponden a países de consumo anormalmente reducido en relación con su nivel de ingreso. Se trata de Austria, Finlandia, Italia, el Japón, Noruega y Suiza. Ya se explicó el caso del Japón. En cuanto a Italia —cuya principal fuente de suministros es la Somalia—, el reducido consumo de banano se explica por el elevado precio relativo de la fruta, consecuencia de costos de producción, transporte y distribución anormalmente altos.⁸ La localización geográfica de Finlandia y Noruega es muy desfavorable con relación a los países exportadores, mientras que Austria y Suiza —países mediterráneos— presentan el problema adicional del transporte terrestre. Todos estos factores se reflejan en un elevado precio relativo del banano con respecto a otras frutas, a lo que seguramente se debe el reducido consumo por habitante de este grupo de países.

Finalmente, el gráfico I muestra un pequeño número de países que parecen establecer un límite superior al gráfico de dispersión. Se trata de la Argentina, el Canadá y los Estados Unidos, países que en el período 1952-54 alcanzaban un consumo por habitante de alrededor de 9 kilogramos anuales, a pesar de tener niveles de ingreso por habitante muy diferentes. A estos países debe agregarse Nueva Zelanda, que también ha alcanzado cifras de consumo similares en los últimos años. El hecho de que la evolución del consumo por persona tienda a un máximo se confirma porque países como la Argentina y los Estados Unidos se encuentran alrededor de ese límite desde hace varias décadas, y otros como el Canadá y Nueva Zelanda estabilizaron el crecimiento de su consumo por habitante cuando alcanzaron una cifra cercana a los 9 kilogramos anuales. Todo ello revela la existencia de un nivel de saturación en el consumo de banano por persona.⁹ Este hecho se confirmará posteriormente mediante un análisis detallado de la evolución del consumo de banano en los Estados Unidos.

c) Proyección de la demanda de los países de consumo no saturado

Considerando que el último grupo de países a que se hizo referencia en el párrafo anterior tenderá a man-

⁸ International Bank for Reconstruction and Development, *The Economy of the Trust Territory of Somaliland* (Washington, 1957), pp. 17-30.

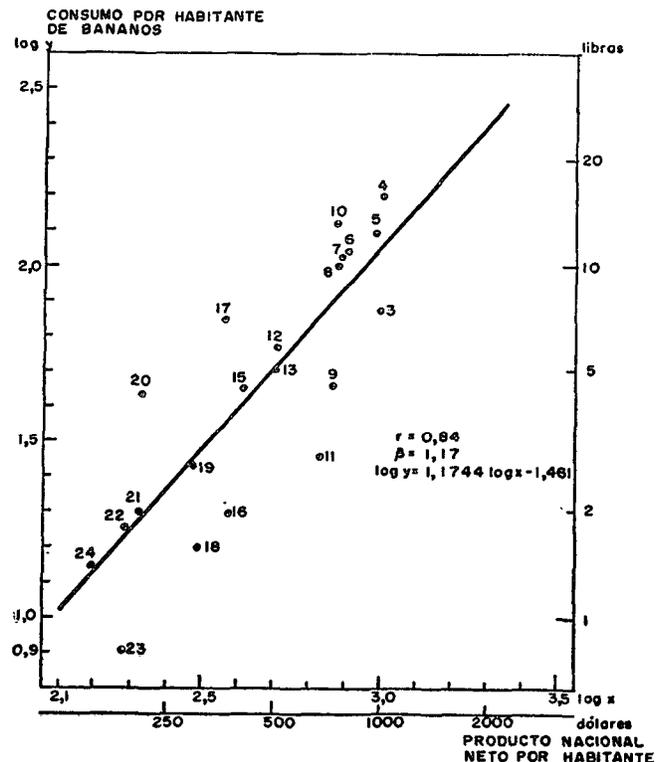
⁹ Es interesante anotar que en Colombia —país productor y exportador de banano— el consumo por habitante de esta fruta —12 kilogramos anuales en 1951-53— no excede mucho el nivel de saturación de los países importadores. Véase *El desarrollo económico de Colombia* (E/CN.12/365/Rev. 1), publicación de las Naciones Unidas (Nº de venta: 1957. II. G. 3), cuadro 104.

tener estacionario su futuro consumo por habitante, es evidente que para propósitos de proyección de la demanda internacional debe realizarse un nuevo ajuste de tendencia en el que se elimine a los países de consumo saturado. Así se ha hecho en el gráfico II, pero no obstante separar tres países¹⁰ del análisis los resultados son similares a los del gráfico I, aunque mejora ligeramente la correlación.

Gráfico II

CORRELACIÓN ENTRE EL PRODUCTO NACIONAL NETO POR HABITANTE Y EL CONSUMO POR HABITANTE DE BANANOS EN 21 PAÍSES (EXCLUIDOS ARGENTINA, CANADA Y ESTADOS UNIDOS)
(Promedio anual de 1952-54)

ESCALA LOGARÍTMICA



NOTA: Véanse en el cuadro 5 los nombres de los países a los que corresponden los números que figuran en el gráfico.

Esta relación funcional, calculada a fin de proyectar la demanda de todos los países incluidos en el gráfico II, se considera válida también para países de consumo subnormal y anormalmente elevado en relación con el ingreso por habitante. En casi todos esos casos se trata de factores permanentes que se traducen en condiciones especiales de precios o de suministros y es probable que incluso en ellos se cumpla la tendencia general. Así parece indicarlo el hecho de que, si se les considera independientemente en el gráfico II, muestran una tendencia similar a la del conjunto de los países.

¹⁰ Del nuevo ajuste no se eliminó Nueva Zelanda porque su promedio de consumo por persona en el período 1952-54 —que es el utilizado en la correlación— no alcanzaba todavía el nivel de consumo saturado.

La proyección de la demanda de los países incluidos en el gráfico II —es decir, los de consumo no saturado— se basa en la utilización de un coeficiente de elasticidad-ingreso de la demanda de 1.17. Para aplicar este coeficiente en la proyección debe aceptarse previamente un supuesto relativo al aumento del ingreso por habitante y otro respecto al crecimiento de la población en los países cuya demanda se quiere proyectar.

Se ha considerado razonable suponer que tal crecimiento anual será del orden de un 3 por ciento en el caso del ingreso por habitante y del 1.1 por ciento en el de la población,¹¹ hipótesis que corresponden aproximadamente al desarrollo económico y demográfico reciente de este grupo de países. Dado ese ritmo de crecimiento, la demanda de banano originada por los países de consumo no saturado aumentaría al 4.6 por ciento anual entre 1955 y 1956, a lo que corresponde un incremento del 64 por ciento para todo el período. De acuerdo con estos supuestos, el consumo total de banano del grupo de países en cuestión —que en 1955 llegó a 1 218 000 toneladas¹²— sería en 1966 de 1 998 000 toneladas.

3. EVOLUCIÓN, CARACTERÍSTICAS Y PERSPECTIVAS DE LA DEMANDA EN LOS PAÍSES DE CONSUMO SATURADO

a) El mercado de los Estados Unidos como ejemplo de país de consumo saturado

En esta sección se estudia en detalle el mercado de banano de los Estados Unidos, como ejemplo representativo del grupo de países de consumo saturado. Se le

¹¹ "Framework for future population estimates, 1950-1980, by world regions", *Actuaciones de la Conferencia Mundial de Población, 1954; Monografías*, vol. III, p. 292, publicación de las Naciones Unidas (Nº de venta: 1955. XIII. 8).

¹² Importaciones mundiales totales excluidas las del Canadá, los Estados Unidos, la Argentina y Nueva Zelanda. (Véase otra vez el cuadro 2.)

escogió por ser el principal mercado de los exportadores centroamericanos y de Panamá, los países que interesan más directamente en esta investigación.

b) Problemas de orden estadístico

Las importaciones norteamericanas de banano se registran originalmente en racimos, unidad de medida no homogénea. Esto es particularmente grave en el caso del banano porque es muy irregular el peso por racimo. No sólo se producen violentas fluctuaciones de un año a otro, sino que también existen diferencias sustanciales entre los diversos países exportadores. (Véase el cuadro 6.) Más grave aún es que el peso medio de los racimos importados por los Estados Unidos presenta una tendencia a aumentar en el largo plazo. Se debe esto, por una parte, a que el peso medio por racimo exportado tiende a aumentar en los principales países exportadores y, por la otra, al cambio en la composición de los suministros de banano por países de origen. Como se verá más adelante, esos suministros tienden a concentrarse en los países que producen el banano de mejor calidad, es decir, los racimos de mayor peso.

Para subsanar estos problemas —que se relacionan con el cálculo del consumo de banano por habitante en los Estados Unidos— ciertas dependencias gubernamentales de ese país han procedido a realizar ajustes a la serie de importación a fin de expresarla en términos de peso. Para ello utilizan informaciones directas sobre los pesos medios por racimo exportado en los diversos puertos de embarque. Aunque no hay duda de que la serie calculada en esta forma es más adecuada que la serie original en racimos, también presenta deficiencias. Sin embargo, éstas son difíciles de evaluar porque los factores de conversión se obtienen en forma empírica, utilizando técnicas de información que no son necesariamente las más adecuadas.

Ésta es, sin embargo, la única serie de importaciones

Cuadro 6

BANANO: PESO PROMEDIO DEL RACIMO POR PAÍSES DE PROCEDENCIA
(Kilogramos por racimo)

País	Racimos importados por los Estados Unidos según los países de procedencia (A)				Racimos exportados por algunos países con destino a los Estados Unidos (B)					
	1939	1943	1944	1945 a	1950	1951	1952	1953	1954	1955
Colombia	23	16	22	20	24	23	24	23
Costa Rica	25 b	29	26	25	33	34	32	35	37	35
Ecuador	25	26	30	26	25	26	25	25
Guatemala	27	28	28	23	23	27	32	31	21
Haití	20	14	14	14	13	11	13	15	12	18
Honduras	25	26	27	27	22	24	21	33	24	32
Jamaica	16	16	16	11	11	14	12	16	...
México	20	16	15	16	27	16	16	20	20	20
Panamá	15 c	31	27	26	36	36	36	40	33	39
República Dominicana	20	15	18	18	29	29	27	24	26	25
Promedio ponderado	21 d	21	22	23	—	—	—	—	—	—

FUENTES: (A) Comisión de Aranceles de los Estados Unidos (U. S. Tariff Commission). Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, (B) Estadísticas oficiales de exportación en racimos de los países citados y *Foreign Agriculture Circulars*, en donde se dan las mismas estadísticas de exportación pero en términos de peso. Los pesos medios por racimos obtenidos por división corresponden entonces a las estimaciones de la fuente citada.

a Enero a julio de 1945.

b Año 1938.

c Año 1933.

d La ponderación se hizo según las importaciones por países de origen en el período 1935-39.

disponible para el cómputo del consumo por persona de banano en los Estados Unidos.

El resultado de los reajustes mencionados puede observarse en el cuadro 7, en el que se ha obtenido la serie del peso medio anual por racimo importado. Es muy clara la tendencia creciente de esa serie —ya señalada— y bastante pronunciada en los años más recientes. Sin embargo, sólo se observa desde mediados de la década de 1930. Antes de 1935 el peso medio apenas se desvía de 23 kilogramos por racimo, cifra que corresponde a la unidad que se acostumbra utilizar en el comercio del banano.

Es muy posible, no obstante, que la tendencia de largo plazo al aumento del peso medio por racimo que se viene apreciando durante las dos últimas décadas

Cuadro 7

BANANO: IMPORTACIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS Y PESO MEDIO ESTIMADO POR RACIMO, 1920-56^a

Año	Importaciones		Peso medio por racimo importado (Kg por racimo) (A):(B)	Población residente en los Estados Unidos (Millones) (C)	Consumo aparente por habitante (Kg) (A):(C)
	Miles de toneladas (A)	Miles de racimos (B)			
1920 . . .	896	39 320	23	106.5	8.4
1921 . . .	987	43 366	23	108.5	9.1
1922 . . .	1 028	45 094	23	110.1	9.3
1923 . . .	1 002	43 959	23	112.0	8.9
1924 . . .	1 074	47 384	23	114.1	9.4
1925 . . .	1 238	55 483	22	115.8	10.7
1926 . . .	1 223	56 251	22	117.4	10.4
1927 . . .	1 328	61 009	22	119.0	11.2
1928 . . .	1 442	64 308	22	120.5	12.0
1929 . . .	1 420	65 134	22	121.8	11.7
1930 . . .	1 354	62 731	22	123.1	11.0
1931 . . .	1 236	55 854	22	124.0	10.0
1932 . . .	1 120	49 457	23	124.8	9.0
1933 . . .	928	39 613	24	125.6	7.4
1934 . . .	1 108	47 679	23	126.4	8.8
1935 . . .	1 282	55 019	23	127.3	10.1
1936 . . .	1 370	58 303	24	128.1	10.7
1937 . . .	1 572	66 587	24	128.8	12.2
1938 . . .	1 421	59 243	24	129.8	10.9
1939 . . .	1 310	52 128	25	130.9	10.0
1940 . . .	1 218	52 336	23	132.0	9.2
1941 . . .	1 172	51 662	23	133.1	8.8
1942 . . .	568	27 199	21	133.9	4.3
1943 . . .	494	24 729	20	134.2	3.7
1944 . . .	635	31 686	20	132.9	4.8
1945 . . .	848	40 953	21	132.5	6.4
1946 . . .	1 092	53 933	20	140.1	7.8
1947 . . .	1 302	60 105	22	143.4	9.1
1948 . . .	1 445	59 334	24	146.1	9.9
1949 . . .	1 381	54 660	25	148.7	9.3
1950 . . .	1 320	51 346	26	151.2	8.7
1951 . . .	1 283	49 273	26	153.4	8.3
1952 . . .	1 326	50 069	26	155.8	8.5
1953 . . .	1 542	50 581	30	158.3	9.8
1954 . . .	1 483	47 961	31	161.2	9.2
1955 . . .	1 471	47 150	31	164.3	8.9
1956 ^b . . .	1 437	46 229	31	167.5	8.6

FUENTES: (A) Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Servicio de Comercialización Agrícola (Agricultural Marketing Service).

(B) Departamento de Agricultura de los Estados Unidos y Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Oficina del Censo (U. S. Department of Commerce, Bureau of the Census), *Report FT 110*.

(C) Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Oficina del Censo, *Statistical Abstract of the United States*.

^a Véase la nota explicativa del cuadro 2.

^b Datos preliminares.

como consecuencia de mejores técnicas de cultivo, producción, transporte, etc., sea una tendencia que acompañe a la expansión del cultivo del banano en plantaciones comerciales modernas. Si esto es así la utilización de un peso medio de 23 kilogramos por racimo de 1935 estaría sobrestimando las estadísticas de importación en términos de volumen, por lo que podrían ser erróneos los elevados datos del consumo por habitante registrados en las primeras décadas de este siglo.

Estas consideraciones servirán para prevenir al lector sobre las debilidades que presenta la serie del consumo de banano por persona en los Estados Unidos. Pero como no hay otra alternativa que utilizarla, será preferible tomar la serie sólo a partir de 1935.

Las estadísticas del valor de las importaciones norteamericanas de esta fruta también presentan serias deficiencias. Esto se debe a que las importaciones de banano están exentas del pago de derechos de internación y por ello el valor declarado puede pasar directamente a las estadísticas oficiales de importación. Como la base de éstas suelen ser los documentos de embarque de los exportadores, es muy probable que el valor de la importación de banano esté considerablemente subestimado. La subestimación del valor de exportación del banano es un hecho tan reconocido que los diferentes países interesados e incluso algunas instituciones internacionales están comenzando a realizar ajustes en él.¹³ Esto significa, por otra parte, que las series de valor unitario de las exportaciones tampoco son utilizables

Cuadro 8

BANANO: VALORES UNITARIOS DE IMPORTACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS, 1937-38 Y 1945-56

Año	Valor unitario del banano importado a los Estados Unidos ^a (Dólares por racimo) (A)	Peso medio del racimo importado (Kilogramos por racimo) (B)	Valor unitario del banano importado de los Estados Unidos (Dólares por 100 kilogramos) [(A):(B)] 100
	1937	0.472	24
1938	0.486	24	2.0
1945	0.693	21	3.3
1946	0.788	20	3.9
1947	0.825	22	3.8
1948	0.842	24	3.5
1949	0.964	25	3.9
1950	1.084	26	4.2
1951	1.106	26	4.3
1952	1.108	26	4.3
1953	1.329	26	5.0
1954	1.362	31	4.4
1055	1.413	31	4.6
1956 ^b	1.474	31	4.8

FUENTES: (A) Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Oficina del Censo, *Statistical Abstract of the U. S. y Report FT 110*.

(B) Cuadro 7.

^a Valores unitarios en los mercados externos, desde donde se exportan los bananos a los Estados Unidos.

^b Datos preliminares.

¹³ International Monetary Fund, *International Financial Statistics*. Véanse las secciones correspondientes a Costa Rica, Guatemala, Honduras, Panamá y el Ecuador. Una explicación de los ajustes realizados por diversos países puede encontrarse en la publicación de las Naciones Unidas, *Conferencia sobre estadísticas de comercio exterior y balanzas de pagos (ST/STAT/CONF. 1)*, Panamá, diciembre de 1951.

como índices de precios de exportación, porque dan resultados más deformados aún que el valor unitario de las importaciones norteamericanas.

Esta última serie presenta otra deficiencia. Como el valor unitario se expresa en términos de racimos, y éstos han venido aumentando de peso medio, el aparente aumento de los precios ya no es tan acentuado si se convierte a términos de peso. (Véase el cuadro 8.) Aunque esta corrección acerca más a la realidad la serie de precios considerada, es probable que todavía contenga un considerable margen de error, por lo que se la debe rechazar como representativa de la tendencia de los precios internacionales del banano.

c) *Análisis de la evolución del consumo por habitante*

En 1935-38 el consumo de banano por persona en los Estados Unidos alcanza a 10.8 kilogramos como promedio anual. A partir de 1947 —cuando se restablece el aprovisionamiento normal de la fruta— el consumo por habitante fluctúa alrededor de un promedio de 9 kilogramos anuales. (Véase de nuevo el cuadro 7.) Según estos datos, el consumo por persona había descendido en un 16 por ciento entre los períodos de preguerra y postguerra, a pesar del fuerte aumento del ingreso por habitante. Esta baja del consumo, aunque tal vez no haya tenido toda la intensidad que las cifras revelan, es seguramente un fenómeno real y efectivo, y pueden darse buenas razones para explicarlo.

Ya se ha indicado que la guerra interrumpió los suministros normales de la fruta en la mayoría de los países importadores. En el caso de los Estados Unidos las importaciones se mantuvieron en un nivel bastante reducido entre 1942 y 1945 y sólo en 1948 recuperaron un nivel más normal. A este factor se agrega también el de los precios relativos del banano, que encarecieron esta fruta con relación al resto de las frutas y verduras frescas, en particular durante 1947-52. (Véase el cuadro 9.) Mientras los precios relativos del banano habían caído sustancialmente en 1945 y 1946, en los años posteriores excedieron al precio relativo de los años de preguerra. Se alcanzó un máximo en 1950, cuando el precio relativo era 22 por ciento superior al de 1935 y 19 por ciento mayor que el de 1939. Desde 1952, en cambio, el precio relativo del banano

Cuadro 9

BANANO: PRECIOS RELATIVOS EN LOS ESTADOS UNIDOS, 1935, 1939 Y 1945-56

Año	Banano: precios al detalle (Dólares por 100 Kg)	Índice de pre- cios al detalle de frutas y ver- duras frescas (Base: 100 = 1947-49)	Precio relativo del banano (Dólares por 100 Kg)
	(A)	(B)	[(A):(B)] 100
1935	14.1	46.8	30.1
1939	13.9	45.1	30.8
1945	22.9	89.2	25.7
1946	25.6	90.4	28.3
1947	33.3	95.5	34.9
1948	35.0	100.7	34.8
1949	36.6	103.7	35.3
1950	35.9	97.7	36.7
1951	35.9	105.9	33.9
1952	36.1	123.2	29.3
1953	37.0	116.1	31.9
1954	37.0	113.9	32.5
1955	37.5	116.3 ^a	32.2
1956	37.2	122.7	30.3

FUENTES: (A) Cuadro 15, columna C. (B) Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Oficina del Censo, *Statistical Abstract of the United States*; Departamento del Trabajo de los Estados Unidos, Oficina de Estadística del Trabajo (U. S. Department of Labour, Bureau of Labour Statistics), *Monthly Labour Review*; Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Servicio de Comercialización Agrícola, *Supplement for 1954 to "Consumption of Food in the U. S., 1909-1952"*, *Agriculture Handbook* No 62. ^a Promedio de mayo a diciembre.

se mantiene alrededor del nivel que prevalecía inmediatamente antes de la guerra.

d) *La sustitución de las frutas frescas por fruta elaborada*

Es posible, sin embargo, que los dos factores mencionados no hayan sido los más importantes en la reducción del consumo por persona entre el período 1935-39 y la postguerra. Según todas las indicaciones, el elemento decisivo en el desplazamiento de la demanda de banano fue el proceso de sustitución de la fruta fresca por fruta elaborada. Este proceso ha sido tan intensivo y general que desde 1947 incluso ha comenzado a disminuir el nivel absoluto del consumo de fruta fresca por persona. (Véase el cuadro 10.) Mientras

Cuadro 10

ESTADOS UNIDOS: CONSUMO DE FRUTA FRESCA Y ELABORADA POR PERSONA EN DETERMINADOS AÑOS^a

Año	Consumo de fruta fresca por persona		Consumo de fruta elab- orada por persona ^b		Consumo total de fruta fresca y elaborada por persona	
	Kg	Porcentaje	Kg.	Porcentaje	Kg.	Porcentaje
1929	64.9	79	17.5	21	82.4	100
1937	64.7	74	22.2	26	86.9	100
1939	68.7	73	25.3	27	94.0	100
1947	64.5	75	35.2	35	99.7	100
1950	48.7	57	36.7	43	85.4	100
1952	51.0	56	40.0	44	91.0	100
1954	48.1	54	41.8	46	89.9	100
1956 ^c	45.1	50	44.6	50	89.7	100

FUENTE: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Servicio de Comercialización Agrícola, *The Fruit Situation* (agosto de 1957), cuadro 6. ^a Equivalente del peso de la fruta puesta en la finca. ^b Incluye frutas y jugos enlatados, fruta congelada y fruta seca. ^c Cifras preliminares.

entre 1929 y 1947 dicho consumo se mantenía estable alrededor de 65 kilogramos anuales, el consumo por persona de toda clase de frutas pasaba de 82 a 100 kilogramos. En la postguerra esta última cifra ha tendido a estabilizarse alrededor de 90 kilogramos, mientras que el consumo por habitante de fruta fresca descendía de 65 kilogramos en 1947 a 45 en 1956. Como resultado de esta intensa sustitución, la fruta fresca —que representaba en 1929 casi el 80 por ciento del consumo total de frutas y en 1939 todavía el 73 por ciento— redujo su participación de tal manera desde ese año, que en 1956 sólo representaba la mitad del consumo total de frutas.

Es conveniente analizar este proceso de sustitución en forma más detallada, porque habiendo sido el factor fundamental en la reducción del consumo de banano por habitante entre la preguerra y la postguerra, también tiene importancia en el análisis de las perspectivas futuras del consumo de esta fruta en el mercado norteamericano. Al examinar la trayectoria del proceso de sustitución en forma más pormenorizada, por principales frutas frescas y tipos de fruta elaborada, puede observarse que el consumo por habitante de todas las frutas frescas más importantes ha mostrado una franca tendencia a la disminución. En las manzanas, uvas, duraznos y otras frutas este proceso ha sido más agudo que en los cítricos y el banano, si se compara la preguerra con el promedio de los años 1954-56. Por otra parte, el consumo de todos los tipos de fruta elaborada —excepto la fruta seca— se ha desarrollado intensamente en igual período. (Véase el cuadro 11.)

Si en vez de tomar la preguerra como base de comparación se utiliza el período 1947-49, la divergencia tan acentuada entre las tendencias del consumo de frutas frescas y frutas elaboradas se atenúa considerable-

mente. Si la base de comparación se adelanta aún más, a 1950 por ejemplo, se ve que en 1954-56 los consumos por persona de las diversas frutas frescas y de las elaboradas eran similares a los del año base. Se exceptúan el consumo de la manzana, que sigue descendiendo, y el de fruta y jugos congelados, que continúa aumentando rápidamente.

De lo anterior surgen dos conclusiones importantes sobre la probable evolución del proceso de sustitución en el mercado de las frutas y particularmente en el del banano. En primer lugar se percibe una gran resistencia del banano a seguir con igual intensidad la tendencia descendente que caracteriza el consumo por persona de las demás frutas frescas. Esto es especialmente notorio en el período de postguerra. Pero aun con respecto a los años anteriores a la guerra, el consumo por habitante de banano y el de los cítricos fueron los que menos se redujeron. Estos últimos sufrieron el impacto de las nuevas formas de consumo —sobre todo durante la postguerra— precisamente porque los cítricos constituyen un tipo de fruta muy apropiado para ser transformado en las diversas formas que adopta el proceso de elaboración de las frutas.

La segunda conclusión importante que se obtiene del análisis del proceso de sustitución es que se ha ido atenuando considerablemente la tendencia a reemplazar la fruta fresca por la elaborada. La fruta y los jugos congelados son el único consumo de fruta elaborada que aún muestra dinamismo. En efecto, a medida que la base de comparación se va moviendo hacia períodos más cercanos, los índices correspondientes al consumo por habitante de las diversas frutas frescas y elaboradas se desvían menos de su base 100, lo que indica de una manera clara que el proceso de sustitución va perdiendo vigor.

Cuadro 11

ESTADOS UNIDOS: CONSUMO POR PERSONA DE LAS PRINCIPALES FRUTAS FRESCAS Y DE FRUTAS ELABORADAS, 1935-39 Y 1947-56

Año	Fruta fresca ^a							Fruta elaborada ^b			
	Total	Cítricos	Manzana	Banano	Uva	Durazno	Otras	Enlatada	Jugo en latas ^c	Congelada ^d	Seca
KILOGRAMOS											
1935-39	63.1	22.4	13.9	10.8	2.9	6.2	6.9	6.8	1.8	0.4	2.6
1947-49	60.0	24.9	11.6	9.4	2.7	5.7	5.7	8.6	7.2	1.5	1.8
1950	48.7	18.7	10.5	8.7	2.4	3.5	4.9	10.0	6.1	2.0	1.9
1951	52.4	20.5	11.7	8.3	2.7	4.3	4.9	8.8	6.7	2.2	1.7
1952	51.0	20.1	9.9	8.6	2.7	4.9	4.8	9.5	6.3	3.0	1.8
1953	50.5	19.7	9.5	9.8	2.2	4.7	4.6	9.7	6.2	3.2	1.7
1954	48.1	18.7	9.1	9.3	2.3	4.5	4.2	9.6	6.0	3.4	1.8
1955	46.2	18.9	9.1	8.8	2.3	2.8	4.3	10.3	5.9	3.9	1.6
1956 ^e	45.1	17.3	8.7	8.6	2.1	4.1	4.3	10.3	5.9	3.9	1.6
1954-56	46.5	18.3	9.0	8.9	2.2	3.8	4.3	9.9	5.9	3.8	1.7
ÍNDICE 1954-56:											
Base: 1935-39 = 100	72	82	63	82	75	62	61	145	333	1 038	62
Base: 1947-49 = 100	78	74	77	94	83	67	75	115	82	259	95
Base: 1950-51 = 100	92	94	79	103	88	98	87	105	92	182	94

FUENTE: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Servicio de Comercialización Agrícola, *The Fruit Situation* (agosto de 1957), cuadros 1 a 5.

^a Equivalente del peso de la fruta puesta en la finca.

^b Peso del producto final.

^c Excluye jugos congelados.

^d Incluye jugos congelados.

^e Cifras preliminares.

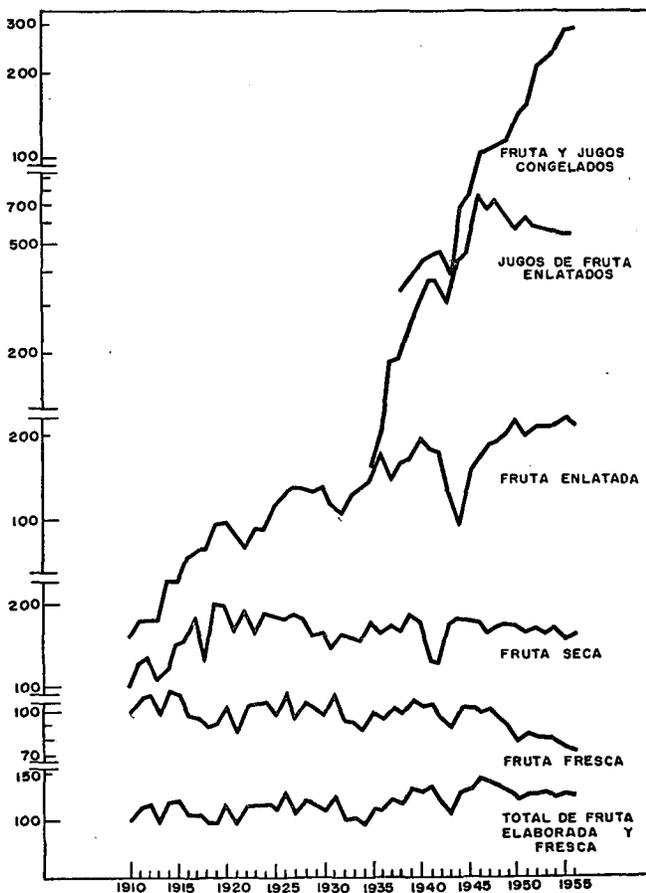
e) *El proceso de innovaciones tecnológicas en la elaboración de frutas*

El hecho que se ha estado analizando puede confirmarse gráficamente de una manera que permite apreciar con mayor claridad el desarrollo de las innovaciones tecnológicas en la elaboración de frutas. En el gráfico III se han sobreimpuesto los índices del consumo por persona de los diferentes tipos de frutas elaboradas y de la fruta fresca. Ello permite observar que el proceso de innovaciones tecnológicas en la elaboración de frutas —y también el desplazamiento de los gustos del consumidor— se produce por etapas que se van superponiendo a medida que pierden impulso la innovación

Gráfico III

ESTADOS UNIDOS: INDICES DEL CONSUMO DE FRUTAS (TOTAL, FRESCAS Y ELABORADAS) POR HABITANTE 1910-56

ESCALA SEMILOGARÍTMICA



tecnológica anterior y el cambio de gustos correspondiente. Así se observa, por ejemplo, que el consumo por habitante de una fruta seca crece muy rápidamente entre 1910 y 1919, pero que después se estabiliza e incluso comienza a decaer. Este último fenómeno se explica en gran medida por el notable desarrollo del consumo, por persona, de fruta enlatada, innovación tecnológica de comienzos del siglo y que se desarrolló con mayor intensidad en las cuatro primeras décadas.

Hacia 1935 —cuando se comienza a estabilizar el consumo de fruta enlatada— surge una nueva forma de elaboración: los jugos enlatados. El consumo por persona de jugos enlatados crece en forma extraordinaria entre ese año —en el que por primera vez alcanza una cifra importante— y el fin de la Segunda Guerra Mundial. Desde 1946 se comienza a contraer en forma acentuada, y es muy interesante observar que el fenómeno corresponde a la aparición y extraordinario desarrollo de un nuevo tipo de consumo de frutas: los jugos y frutas congelados. Al mismo tiempo vuelve a mostrar una tendencia creciente el consumo por habitante de fruta enlatada.

El mismo gráfico III permite observar también el efecto de las innovaciones tecnológicas sobre el consumo de frutas frescas y sobre el consumo total de frutas. La curva del consumo de frutas frescas por habitante muestra tres etapas. La primera va de 1910 a 1919 aproximadamente. En este período la tendencia es francamente descendente, y coincide con un considerable aumento en las curvas correspondientes al consumo de frutas secas y enlatadas. Como entonces se mantuvo estacionario el consumo total de frutas, es evidente que se produjo un proceso de sustitución en perjuicio de las frutas frescas.

Durante la etapa subsiguiente —entre 1920 y 1946 aproximadamente— el consumo por persona de frutas frescas se mantiene relativamente constante, pero esta tendencia coincide con un ligero aumento en el consumo total de frutas. En efecto, en dichos años también hubo sustitución, determinada por el crecimiento del consumo de la fruta enlatada y en los últimos años por el de los jugos enlatados.

La tercera etapa es la de la postguerra y durante este período se caracteriza por la tendencia a decrecer que ofrecen tanto el consumo de fruta fresca como el del total de frutas, aquél más que éste. Así, también en este período persiste el proceso de sustitución, pero ahora dentro del marco enteramente desfavorable de un consumo total decreciente, o estabilizado en los últimos años.

Es importante destacar que en este período comienza también una etapa decreciente en el consumo de los jugos de fruta enlatados, y se acentúa la caída del consumo de fruta seca. Esta situación indica el comienzo de la competencia y la sustitución entre los diversos tipos de frutas elaboradas. Es particularmente notoria la simetría en la evolución de las curvas del consumo por persona de los jugos enlatados y de los jugos y frutas congeladas a partir de 1946: mientras ésta última crece en forma extraordinaria, aquélla se contrae con rapidez.

La conclusión más importante que se obtuvo del cuadro 11 es la pérdida de intensidad que ha venido experimentando el proceso de sustitución de fruta fresca por fruta elaborada en los años más recientes. Este fenómeno se observa igualmente en el gráfico III, pues todas las curvas representadas en él tienden a estabilizarse en los últimos años. También se observa que los diversos procesos de innovación tecnológica muestran una evolución característica: el crecimiento inicial muy marcado hasta llegar a un límite máximo y luego la tendencia al estancamiento o incluso un franco descenso.

Dadas la evolución y las perspectivas del proceso de innovación tecnológica en la elaboración de frutas, es probable que el mercado tenderá a mantenerse más o

menos estacionario en el futuro. Como es natural, esta hipótesis se vería frustrada si apareciera una nueva innovación tecnológica del orden de las ya examinadas. Aunque ocurriera así —se está comenzando a aplicar, por ejemplo, un proceso de refrigeración de las frutas cítricas—, la experiencia de las innovaciones tecnológicas anteriores indica que puede transcurrir un decenio antes de que el nuevo producto llegue a constituir un elemento significativo en el consumo total de fruta. Todo esto permite afirmar que probablemente ninguna innovación tecnológica de gran trascendencia trastornará el mercado norteamericano de frutas en los próximos cinco o diez años.

f) Perspectivas del consumo de banano por habitante

El análisis del proceso de sustituciones e innovaciones tecnológicas que han determinado la evolución del mercado norteamericano de frutas en los últimos 20 o 30 años aclara el importante papel jugado por estos factores en la reducción del consumo de fruta fresca entre la preguerra y los años más recientes. Ello permitió explicar, a su vez, la disminución del consumo de banano por habitante. Además, gracias al análisis detallado del mercado de frutas fue posible establecer algunas bases para evaluar las perspectivas del desarrollo futuro de dicho mercado y de la posición que en él corresponderá al banano. La conclusión más importante a este respecto es que el proceso de sucesivas innovaciones tecnológicas ha ido perdiendo intensidad y que incluso es probable que este tipo de fenómeno no perturbe el mercado en los próximos años, lo que contribuiría a estabilizar el consumo de banano por persona. Ya se vio, en efecto, que en la postguerra, cuando el proceso de sustituciones ha comenzado a perder intensidad, se ha ido estabilizando el consumo de banano por habitante.

A lo anterior debe agregarse que, en todo caso, el banano presenta pocas posibilidades de sustitución por formas elaboradas de la misma fruta. En el caso de los cítricos, en cambio, ocurre lo contrario. Por otra parte, la sustitución del banano por otras frutas frescas también se mantiene dentro de ciertos límites. Desde luego —como se verá más adelante— los precios relativos del banano tienden a ser muy estables. Tampoco existe el problema de la estacionalidad, lo que constituye un elemento muy importante para defender el banano de la competencia de otras frutas y en particular de las elaboradas.

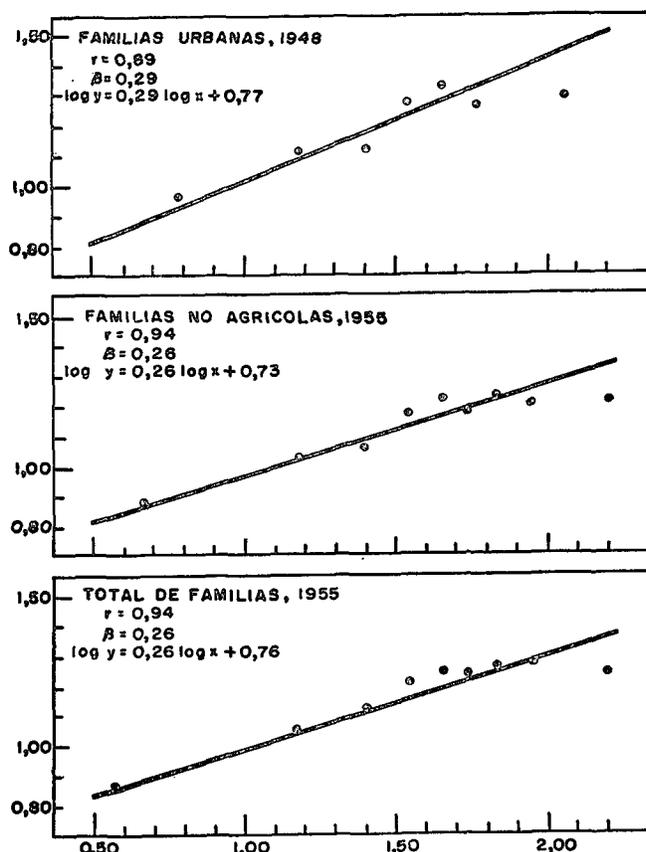
Numerosas razones de otra índole confirman la hipótesis de que en cuanto al banano el consumo por persona tenderá a mantenerse estacionario en el futuro. La primera de ellas se refiere a la elasticidad-ingreso de la demanda de esta fruta en los Estados Unidos. Para analizar esta característica de la demanda se ha preparado el gráfico IV, en el que se correlacionan el ingreso disponible y el consumo por habitante de una muestra de familias norteamericanas en dos años recientes, 1948 y 1955. En el primero de esos años se trata únicamente de familias urbanas, obteniéndose un coeficiente de elasticidad-ingreso de 0.29. En la encuesta de 1955 para esta misma categoría de familias se estimó una elasticidad-ingreso aún más baja: 0.26, coeficiente similar al que se obtiene para todas las familias, incluyendo las rurales y agrícolas. Como puede verse, la elasticidad-

ingreso de la demanda del banano en los Estados Unidos no sólo es muy pequeña, sino incluso decreciente. Esto permite suponer que el pequeño elemento positivo de elasticidad-ingreso que todavía posee tenderá a desaparecer en los próximos años siempre que no se alteren los precios relativos de la fruta.

Gráfico IV

ESTADOS UNIDOS: CORRELACIÓN ENTRE EL INGRESO DISPONIBLE POR HABITANTE Y EL CONSUMO DE BANANOS POR HABITANTE, 1948 Y 1955

ESCALA LOGARÍTMICA



Observando las tres correlaciones del gráfico IV se notará además un fenómeno muy interesante relacionado con la forma en que están dispuestos los puntos de dispersión. En todos los casos, el mejor ajuste lo constituiría alguna curva de tipo asintótico, que tienda a un límite. Idéntico fenómeno se observa en el gráfico I. El análisis de este último sugiere que el consumo de banano por persona parece tener un límite máximo que es independiente del ingreso. Al realizar esa comparación internacional de los consumos de banano por persona se llegó a la conclusión de que el consumo saturado se alcanzaba entre los 9 y 10 kilogramos anuales. Es interesante comprobar que los datos de las encuestas que permitieron establecer las correlaciones del gráfico IV revelan que también dentro de un determinado país el consumo tiende a alcanzar un nivel estable cuando se llega a consumir alrededor de 10 a 11 kilogramos por persona,¹⁴ con inde-

¹⁴ U. S. Department of Agriculture, Household Food Consump-

pendencia de los diversos niveles de ingreso por habitante.

La realización de encuestas de consumo en los años 1948 y 1955 permite observar cómo se han modificado entre esos dos años los patrones del consumo de banano de las familias clasificadas según tramos de ingreso. El cuadro 12 muestra, en primer lugar, que la cantidad semanal de bananos consumida por familia ha disminuido en todos los tramos de ingresos, incluso en los grupos de las familias de ingresos más modestos, ocasionando con ello una reducción en el consumo promedio del total de familias estudiadas. Esta reducción ha sido atenuada por el aumento en la proporción de familias que utilizan o compran el banano. En 1948, el 57.6 por ciento de todas las familias utilizaba el banano en su dieta, mientras que en 1955 esa proporción había aumentado ligeramente (58.7 por ciento). Sin embargo, si se observan los diferentes tramos, se verá que ese aumento sólo corresponde a las familias con ingresos menores de 2 999 dólares. En los tramos de ingresos intermedios, de 3 000 a 7 999 dólares, ha declinado la proporción de familias que utilizan el banano en su dieta, mientras que en las de ingresos superiores a 8 000 dólares es difícil precisar lo que ha acontecido a causa de la diferente clasificación de los ingresos en ambas encuestas.

Cuadro 12

ESTADOS UNIDOS: CONSUMO DE BANANO DE LAS FAMILIAS URBANAS POR TRAMOS DE INGRESO, 1948 Y 1955

Ingreso disponible (Dólares)	Cantidad consumida (Kg por semana)		Porcentaje de las familias que consumen banano	
	1948	1955	1948	1955
Menos de 1 000 . . .	0.42	0.34	34.0	36.2
1 000 a 1 999 . . .	0.60	0.49	50.5	50.6
2 000 a 2 999 . . .	0.60	0.54	50.5	52.1
3 000 a 3 999 . . .	0.89	0.68	63.8	57.9
4 000 a 4 999 . . .	0.97	0.76	67.7	61.3
5 000 a 5 999 . . .	0.85 a	0.72	66.9 a	62.7
6 000 a 7 999 . . .		0.77		62.4
8 000 a 9 999 . . .	0.91 b	0.75	65.3 b	67.5
10 000 y más . . .		0.77		64.8
Total	0.75	0.68	57.6	58.7

FUENTE: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Agriculture Information Bulletin N° 132, *Food Consumption of Urban Families in the United States, 1954*, y Household Food Consumption Survey 1955, Report N° 1, *Food Consumption of Households, in the United States, 1956*.

a La encuesta de 1948 considera el tramo de 5 000 a 7 499 dólares.

b La encuesta de 1948 considera el tramo de 7 500 dólares y más.

El hecho de que un mayor número de familias de bajos ingresos participe más intensamente en el consumo de bananos no es demasiado significativo. Ya se vio que incluso en esas mismas familias había descendido el consumo familiar promedio. Además es fácil comprobar que las familias cuyo consumo de la fruta ha aumentado sólo representaban en 1955 el 15.4 por ciento del consumo de todas las familias de la muestra.¹⁵ El análisis anterior revela que, aunque hay cierta posibilidad de expansión del mercado norteamericano de

tion Survey 1955, Report N° 1, *Food Consumption of Households in the United States* (Washington, diciembre de 1956), cuadros 2 y 15.

¹⁵ *Ibid.*, cuadros 1, 2 y 15.

Cuadro 13

ESTADOS UNIDOS: PROPORCIÓN DE FAMILIAS QUE UTILIZAN DETERMINADAS FRUTAS Y CANTIDAD UTILIZADA a 1948 Y 1955

Fruta	Cantidad semanal consumida por familia (Kg)		Porcentaje de las familias que utilizan las frutas indicadas	
	1948	1955	1948	1955
Banano	0.75	0.68	57.6	58.7
Naranja	2.17	1.20	62.6	50.2
Limón	0.22	0.15	40.2	32.4
Toronja	0.71	0.56	30.2	29.1
Manzana	0.60	0.59	42.3	47.6

FUENTES: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Agriculture Information Bulletin N° 132; *Food Consumption of Urban Families in the United States, 1954*; p. 77, cuadro 38, y Household Food Consumption Survey 1955, Report N° 1, *Food Consumption of Households in the United States, 1956*, p. 126, cuadro 15.

a Los datos corresponden a familias urbanas de dos o más personas únicamente y se refieren a una semana del período abril-junio de los años indicados.

banano, si aumenta el número de las familias de ingresos modestos que utilizan esta fruta en su alimentación, esta posibilidad se ve atenuada o incluso anulada porque está disminuyendo el consumo por persona en esos grupos familiares de bajos ingresos.

Esta conclusión se confirma si se compara la evolución del consumo familiar de banano y los porcentajes de utilización de esta fruta por familia con los datos correspondientes a las demás frutas frescas. En lo que se refiere a la cantidad semanal consumida por familia ya se ha indicado la disminución registrada con respecto al banano entre 1948 y 1955. Es interesante observar que este fenómeno se repite en las demás frutas frescas, siendo mucho más intensa la disminución en el caso de las naranjas y de los cítricos en general, y algo menos en el caso de la manzana. (Véase el cuadro 13.)

Como ya se ha dicho, la proporción de familias que utilizan el banano en su alimentación creció ligeramente entre 1948 y 1955. La manzana es la única otra fruta importante en que la proporción subió, pero en el caso de todas las frutas cítricas ha sido muy fuerte el descenso. Es interesante observar además que al reducirse la proporción de familias que consumen naranjas, el banano ha quedado como la fruta fresca de consumo más extendido, y con bastante ventaja sobre las demás frutas frescas.

En fin, cabría pensar que el mercado del banano tiene posibilidades de expansión en las áreas rurales y agrícolas, si se admite que la distribución de la fruta en esas áreas no alcanza todavía niveles similares a los que prevalecen en las ciudades. Esta posibilidad desaparece cuando se comparan las estadísticas del consumo y utilización del banano y otras frutas por tipos de familias clasificadas según su ubicación en áreas urbanas, semirurales y agrícolas. (Véase el cuadro 14.) En efecto, la proporción del total de familias estudiadas que utilizan el banano en su dieta fue de 56.2 por ciento en 1955, proporción sólo ligeramente superior en el caso de las familias no agrícolas y apenas un 7 por ciento inferior en las familias agrícolas.

No ocurre lo mismo con las otras frutas frescas. Salvo el limón, las proporciones que corresponden en este caso a las familias agrícolas son sustancialmente

Cuadro 14

ESTADOS UNIDOS: CONSUMO DE FRUTAS POR TIPO DE FAMILIAS a (Porcientos)

Fruta	Total de familias	Familias no agrícolas			Familias agrícolas
		Total	Urbanas	Rurales	
A. PROPORCIÓN DE LAS FAMILIAS QUE CONSUMEN DIVERSAS FRUTAS					
Banano . . .	56.2	56.7	57.0	56.2	52.3
Naranja . . .	45.5	46.7	49.1	41.1	35.6
Limón . . .	28.8	28.8	31.2	23.2	28.2
Toronja . . .	25.5	26.5	28.8	21.1	17.9
Manzana . . .	38.8	44.4	45.8	41.3	41.0
Melón . . .	13.2	14.1	16.9	7.5	5.9
B. CANTIDAD SEMANAL CONSUMIDA POR FAMILIA					
Banano . . .	0.66	0.65	0.64	0.69	0.71
Naranja . . .	1.10	1.12	1.13	1.07	1.02
Limón . . .	0.15	0.15	0.15	0.13	0.18
Toronja . . .	0.51	0.52	0.54	0.46	0.44
Manzana . . .	0.51	0.58	0.55	0.62	0.72
Melón . . .	0.51	0.52	0.56	0.43	0.47

FUENTE: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Household Food Consumption Survey 1955, Report N° 1, *Food Consumption of Households in the United States*, cuadro 15.

a Datos relativos a una semana del período abril-junio de 1955, total de unidades familiares de la muestra.

inferiores, y en el caso de la manzana el consumo rural es mayor que el del promedio de las familias debido al autoconsumo. La mayor similitud en el grado de utilización del banano entre diferentes tipos de familias y el hecho de haber alcanzado un grado de utilización más alto que las demás frutas frescas indica que se trata de una fruta ya muy ampliamente difundida. Precisamente por eso parecen muy reducidas las posibilidades de ampliación del mercado de banano.

El mismo análisis, referido a la cantidad consumida por familia, tiende a confirmar la conclusión anterior. En efecto, el cuadro 14 indica que el consumo de banano por familia es más elevado precisamente en las familias agrícolas y en las no agrícolas rurales y bastante más reducido entre las familias urbanas. En todo caso, es notoria la semejanza en las cifras del consumo familiar por diferentes tipos de familia, cosa que no siempre ocurre con las demás frutas frescas. He aquí otro elemento de juicio que confirma el hecho de que debe considerarse ampliamente cubierto el mercado del banano en los Estados Unidos.

g) Los precios y las perspectivas de la demanda

Al examinar los diversos factores que determinan las perspectivas del consumo de banano en los Estados Unidos no se ha tenido en cuenta la evolución y perspectivas de los precios. Ello se debe a que este factor parece haber ejercido una influencia muy secundaria en el mercado de esta fruta. Quedaron señaladas la gran estabilidad del precio relativo del banano en los últimos años y la ausencia de movimientos estacionales de consideración.

El cuadro 15 y el gráfico V permiten apreciar además que en la postguerra ha habido una notable estabilidad en los precios absolutos tanto al nivel del minorista como al del mayorista o importador, y que existe gran paralelismo en las tendencias de ambas series.

Cuadro 15

BANANO: PRECIOS COBRADOS POR LOS IMPORTADORES Y PRECIOS AL DETALLE EN LOS ESTADOS UNIDOS, 1937-38 Y 1945-57 (Dólares por 100 kilogramos)

Año	Precios cobrados por los importadores a	Precio al detalle en Nueva York	Precio promedio anual al detalle en las principales ciudades de Estados Unidos de Norteamérica
1937	14.5	14.1 ^b
1938	14.8	13.9 ^c
1945	9.9	...	22.9
1946	10.4	...	25.6
1947	12.8	33.3	33.3
1948	13.9	34.2	35.0
1949	15.4	35.3 ^d	36.6
1950	16.1	33.9	35.9
1951	16.1	34.4	35.9
1952	16.3	33.5	36.1
1953	16.3	33.7	37.0
1954	16.8	33.7	37.0
1955	16.5	34.2	37.5
1956 e	16.8	34.4	37.2
1957 e	16.3 ^f	34.2 ^g	36.8 ^h

FUENTES: (A) y (C): Departamento de Trabajo de los Estados Unidos, Oficina de Estadística del Trabajo. (B): Fondo Monetario Internacional, *International Financial Statistics*.

a Banano de procedencia centroamericana, FOB puerto de entrada, puertos del Golfo y de la costa Atlántica.

b 1935.

c 1939.

d Enero-agosto.

e Datos preliminares.

f Promedio enero-abril.

g Primer semestre.

h Enero-abril.

Este excepcional comportamiento de los precios del banano sugiere que el mercado de esta fruta se encuentra estrictamente regulado. Las condiciones objetivas que lo caracterizan confirman esa impresión. En lo que al precio del importador se refiere, ya se sabe que es perfectamente controlable debido a la enorme preponderancia de una sola empresa en las importaciones norteamericanas.

La fijación de los precios minoristas se origina en la gran empresa importadora, que establece su precio de entrega al por mayor y a base de él vende a las grandes cadenas de almacenes y supermercados una apreciable proporción del banano que importa. Estos compradores, a su vez, recargan al precio del importador los márgenes de gastos y utilidades que correspondan, y fijan un determinado precio al detalle. Como además se les asegura un suministro adecuado a las condiciones de demanda de la fruta —a expensas de los demás distribuidores de banano—, los grandes distribuidores han llegado a constituirse en una especie de mercado regulador del precio de banano. Así, pues, el precio al detalle se encuentra controlado por el gran importador y se evitan tanto las fluctuaciones estacionales como los cambios de precios necesarios para adecuar la oferta a las condiciones de la demanda.¹⁶

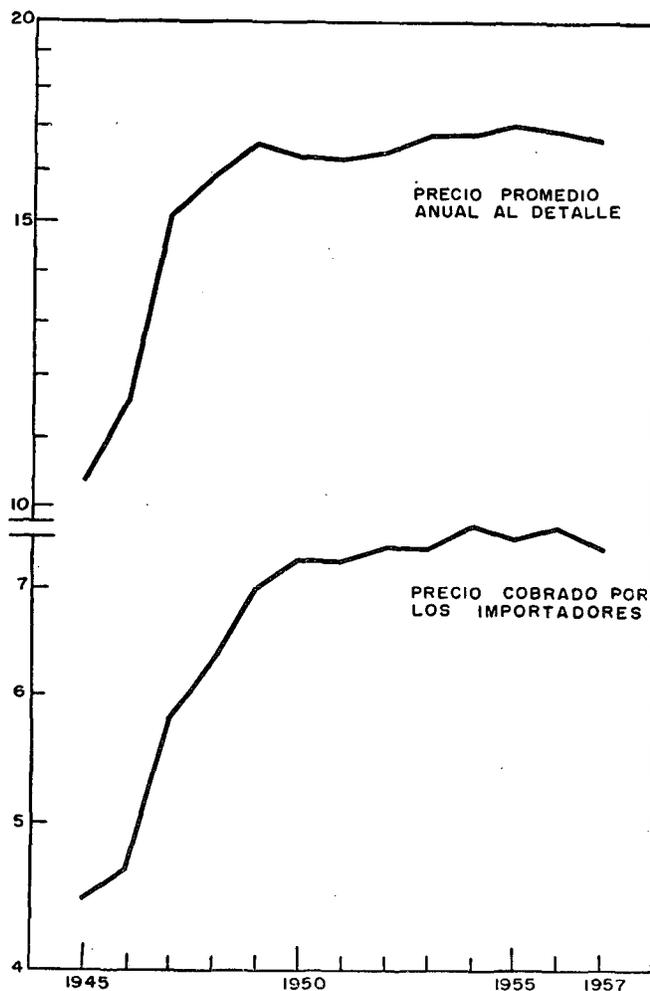
Ahora bien, si están controlados los precios del ba-

¹⁶ House of Representatives, 84th Congress, Select Committee on Small Business, *Banana Industry* (Washington), pp. 31, 65 y *passim*.

Gráfico V

ESTADOS UNIDOS: SERIES DE PRECIOS DEL BANANO
(Dólares por 100 libras)

ESCALA SEMILOGARÍTMICA



nano —tanto al nivel del importador como en el mercado minorista—, se deduce que las tendencias de los precios de esta fruta son en realidad el reflejo de una política de precios. Siendo esto así, puede afirmarse que las perspectivas de los precios del banano en el mercado norteamericano son de una gran estabilidad relativa y de un ligero aumento en los niveles absolutos.

Existen naturalmente una serie de factores que podrían alterar estas tendencias. Así, por ejemplo, los costos de producción en los países exportadores crecerán seguramente con el desarrollo económico de esos países, con el fortalecimiento de las organizaciones sindicales y eventualmente con la revisión de los contratos bananeros. Pero para que estas presiones se manifiesten en cambios de los precios relativos del banano, tendrán que ser mayores que la propia tendencia al aumento de los precios en la economía norteamericana, lo que no parece muy probable en el futuro cercano. Por consiguiente, la proyección de la demanda de banano que se hace a continuación presupone que los precios relativos de esta fruta se mantendrán sensiblemente constantes.

h) Proyección de la demanda de la Argentina, el Canadá, los Estados Unidos y Nueva Zelanda

En los párrafos anteriores se han analizado en forma bastante detallada diversos factores de la demanda de banano en un país de consumo saturado. El análisis del mercado de los Estados Unidos no hace sino confirmar la hipótesis sugerida por el estudio de la demanda internacional del banano, a saber: que existe un límite de saturación del consumo por habitante. Cuando llegan a un nivel de unos 9 o 10 kilogramos de consumo por persona, los países dejan de constituir un mercado dinámico y su consumo sigue creciendo exclusivamente con el aumento de la población, cualesquiera que sean los cambios en el nivel del ingreso por habitante.

Por estas razones, la proyección de la demanda de banano de los cuatro países de consumo saturado —la Argentina, el Canadá, los Estados Unidos y Nueva Zelanda— se hará exclusivamente en función del crecimiento de la población de esos países y sobre la base de un consumo por habitante estacionario. Los resultados se presentan en el cuadro 16, en el que se detallan además todos los antecedentes utilizados en la proyección. Los países en que crecería más la demanda son la Argentina y el Canadá, porque sus tasas de crecimiento poblacional son relativamente rápidas. Los Estados Unidos y Nueva Zelanda, en cambio, con un ritmo de crecimiento de la población bastante más lento, ampliarían su mercado alrededor de un 25 por ciento durante la próxima década.

Cuadro 16

BANANO: PROYECCIÓN DE LA DEMANDA DE LOS PAÍSES DE CONSUMO SATURADO PARA 1966

País	Población proyectada para 1966 (Millones)	Consumo por persona promedio a 1953-1956 (Kg)	Consumo total (miles de toneladas)		Aumentos entre 1955 y 1966 (Porcientos)
			1955	Proyección 1966	
Estados Unidos	196.4 b	9.1	1 446	1 792	23.9
Canadá	20.0 c	8.8	134	177	32.1
Argentina	23.8 d	8.7	159	206	29.6
Nueva Zelanda	2.5 e	9.6	20 f	25	25.0

FUENTE: Cuadro 2 y Naciones Unidas, *Monthly Bulletin of Statistics*.

a Excepto Nueva Zelanda, en que se tomó el promedio de los años 1953 y 1954.

b Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Oficina del Censo, *Statistical Abstract of the U. S.* (1956), proyección AA.

c Real Comisión sobre Perspectivas Económicas del Canadá (Royal Commission on Canada's Economic Prospects), *Preliminary Report* (Ottawa, 1956). Esta proyección presupone una inmigración anual de 75 000 personas.

d Naciones Unidas, CEPAL, *El desarrollo económico de la Argentina* (E/CN.12/429).

e Departamento de Censos y Estadísticas (Department of Census and Statistics).

f *Report of Population, Migration and Building*, Statistics of New Zealand, 1954-55 (Wellington, 1956).

4. PROYECCIÓN DE LA DEMANDA MUNDIAL PARA 1966

Resumiendo las proyecciones de la demanda de los países analizados a base del gráfico II (véase la sección B, 2, c) y de los países de consumo saturado (véase el cuadro 16), se obtiene la estimación conjunta de la demanda internacional de banano para 1966. Esta proyección se presenta en el cuadro 17, separando la proyección de la demanda norteamericana —la que más interesa a los países centroamericanos y a Panamá— de la del resto de los países importadores.

De acuerdo con los supuestos previamente establecidos, la demanda mundial crecería a una tasa del 3.1 por ciento durante los próximos años. Este crecimiento es la combinación de un desarrollo relativamente lento de la demanda norteamericana —que aumentaría apenas al 2.0 por ciento anual— y de un crecimiento anual del 4.3 por ciento en la demanda de los países restantes. Como consecuencias de estas proyecciones, la demanda mundial de banano, que en 1955 alcanzaba a 2 983 000 toneladas, llegaría en 1966 a 4 198 000 toneladas. Como la demanda de los países norteamericanos crecería en forma más lenta que el total —de 1 580 000 a 1 969 000 toneladas entre los años señalados—, la proporción de este mercado dentro de la demanda mundial continuaría su ten-

dencia decreciente. Así, mientras en 1955 representaba el 53 por ciento del consumo mundial, en 1966 su importancia relativa habría de reducirse al 47 por ciento.

Cuadro 17

BANANO: PROYECCIÓN DE LA DEMANDA MUNDIAL PARA 1966

	Consumo de banano (miles de toneladas)		Aumentos del consumo (porcientos)	
	1955	Proyección 1966	1955-66	Tasa anual
Demanda total	2 983	4 198	40.7	3.1
Estados Unidos y Canadá	1 580	1 969	24.6	2.0
Países restantes	1 403	2 229 a	58.9	4.3
Distribución de la demanda total (porcientos)				
Demanda total	100.0	100.0		
Estados Unidos y Canadá	53.0	47.0		
Países restantes	47.0	53.0		

FUENTE: 1955: Cuadro 2.

1966: Cuadro 16 y explicación del texto.

a 1 998 000 toneladas de los países considerados en el gráfico II (véase sección B, 2, c), más el consumo proyectado de la Argentina y Nueva Zelanda (véase el cuadro 16).

C. EL DESARROLLO DE LA OFERTA DEL BANANO

1. EVOLUCIÓN Y CAMBIOS ESTRUCTURALES EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES

a) Evolución de las exportaciones

La evolución de las exportaciones mundiales de banano entre 1935-39 y los años más recientes es naturalmente muy parecida a la de las importaciones mundiales de esta fruta, ya analizadas. Basta recordar que el nivel absoluto de las exportaciones mundiales sufrió un fuerte descenso con motivo de la Segunda Guerra Mundial y que el nivel anterior a la guerra sólo se recuperó en 1952. (Véase el cuadro 18.) El crecimiento de la oferta internacional de banano desde entonces hasta 1955 fue del 21.6 por ciento, proporción similar a la que se obtiene comparando este último año con los niveles de preguerra. El año 1955 fue el de mayores exportaciones registrado hasta la fecha, pues se alcanzó un total de 3 068 000 toneladas. Según las cifras preliminares correspondientes a 1956, en este último año parece haberse interrumpido la firme tendencia al aumento que venían mostrando las exportaciones mundiales desde que se comenzaron a recuperar de los efectos de la guerra.

b) Cambios en la estructura de las exportaciones

Aunque la evolución de la oferta mundial de banano en su conjunto es muy similar a la de la demanda, la composición de esa oferta entre las regiones y los países que la integran ha sufrido importantes alteraciones. Los países exportadores de América Central y del Caribe —la región productora más importante— representaban antes de la guerra las dos terceras partes de las exportaciones mundiales y en el primer quinquenio de postguerra llegaron a constituir el 71.4 por ciento. (Véase el cuadro 19.) Pero a partir de este período, su

importancia relativa comenzó a decaer hasta reducirse en los últimos dos años a una proporción que oscila alrededor del 45 por ciento de las exportaciones mundiales. Este fenómeno se explica por la fuerte reducción de las exportaciones de algunos países que antes constituían importantes fuentes de suministros.

En el período 1935-39, las exportaciones de Cuba, Jamaica y México representaban respectivamente el 4.9, el 11.8 y el 11.9 por ciento de las exportaciones mundiales. El conjunto de estos tres países y los restantes exportadores menores de esta región, que representaban el 6.3 por ciento de las exportaciones mundiales en aquel período, constituían nada menos que una tercera parte de la oferta mundial de banano. Este mismo grupo de países —dentro del cual las exportaciones de Cuba y México se han reducido a cantidades insignificantes sobre todo a causa de las enfermedades y plagas que han atacado sus plantaciones— representaba en los últimos años apenas una octava parte de las exportaciones mundiales. En cambio, los exportadores más importantes de esta región —Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá— mantienen en conjunto una participación prácticamente constante de las exportaciones mundiales —alrededor de un tercio de ese total— tanto en la preguerra como en los años recientes.

Los tres países exportadores de América del Sur, en cambio, han aumentado sustancialmente su participación en el mercado mundial: del 17 por ciento en la preguerra, a una tercera parte en los años recientes.

También en este caso hay tendencias divergentes entre los diferentes países exportadores. En tanto que el Brasil y Colombia mantienen una importancia relativa sensiblemente constante durante todo el período, el Ecuador ha desarrollado sus exportaciones —insignificantes en 1935-39— hasta hacerlas representar en los dos últimos

Cuadro 18

BANANO: EXPORTACIONES MUNDIALES POR REGIONES Y PAÍSES, 1935-39 Y 1945-56
(Miles de toneladas)

Región y país	Promedios anuales		1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956 ^a
	1935-39	1945-49							
América Central y Caribe	1 653.2	1 304.1	1 386.0	1 267.9	1 222.2	1 524.2	1 496.6	1 357.5	1 386.6
Belice	14.9	2.6	0.6	1.0	4.1	0.6	—	0.5	1.1
Costa Rica	103.6	233.1	339.6	346.0	371.5	355.7	371.5	329.4	232.4
Guatemala	190.6	236.5	156.4	119.4	106.3	227.2	193.8	113.7	119.7
Honduras	265.9	323.0	298.0	300.0	296.8	393.9	292.7	247.9	404.2
México	297.2	104.4	125.0	58.0	42.6	50.4	55.9	28.8	16.4
Nicaragua	45.0	7.5	9.7	9.3	10.1	9.4	11.6	9.6	3.4
Panamá ^b	221.8	161.8	182.3	177.7	148.4	187.8	187.5	275.1	252.8
Cuba	121.4	31.4	6.0	2.0	0.3	0.4	0.8	1.2	—
Dominica	1.3	0.5	—	8.1	11.3	8.8	19.3	14.8	20.1
República Dominicana	6.6	28.4	43.0	42.0	38.1	35.5	43.5	42.7	38.0
Guadalupe	41.1	32.0	63.4	72.6	72.1	69.4	76.9	66.4	66.5
Haití	16.0	60.9	24.2	15.2	7.8	6.4	4.6	0.9	—
Jamaica	295.8	60.5	65.5	42.0	62.0	126.0	184.8	173.0	177.9
Martinica	30.3	21.7	71.2	72.3	49.4	51.6	51.1	51.8	50.6
Trinidad y Tobago	1.7	—	1.1	2.2	1.4	1.2	2.5	1.9	3.5
América del Sur	425.5	261.7	493.7	561.8	794.3	742.2	893.7	1 030.6	996.6
Brasil	212.4	123.7	151.8	190.3	218.1	162.9	217.1	211.0	188.1
Colombia	169.6	68.7	143.8	125.1	152.6	172.9	195.7	209.6	215.9
Ecuador	43.5	69.3	198.0	246.4	423.6	406.4	480.9	610.0	592.6
África	282.9	242.9	350.9	428.1	458.5	591.7	580.9	623.1	586.6
Congo Belga	1.7	2.5	11.2	11.3	22.4	25.4	17.2	30.1	38.7
Islas Canarias	120.6	143.0	144.6	182.6	180.7	164.7	152.6	193.8	194.8
Egipto	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	0.8	—
Eritrea y Somalia Italiana	22.3	3.2	9.6	29.3	33.1	30.5	43.7	48.8	45.4
Camerún Francés	20.5	17.9	47.9	55.1	51.5	75.8	75.2	76.3	66.2
Guinea Francesa ^c	54.4	32.3	68.6	69.9	79.9	93.1	104.2	125.0	90.5
Costa de Oro	1.3	—	—	—	—	0.1	0.3	0.7	0.7
Mozambique	8.8	16.6	7.5	6.8	16.2	18.0	19.0	10.7	11.3
Nigeria y Camerún Británico	53.0	27.1	61.3	73.0	74.2	183.6	167.7	136.7	138.6
Sierra Leona	—	—	—	—	0.4	0.5	0.7	0.3	0.5
Asia y Oceanía	138.8	17.5	23.3	37.6	47.7	43.9	60.5	56.5	41.2
Taiwan	126.3	7.1	11.6	26.5	41.0	22.8	38.8	34.9	19.6
Fiji, Tonga y Samoa Occidental	12.5	10.4	11.7	11.1	6.7	21.1	21.7	21.5	21.5
Total mundial	2 500.4	1 826.2	2 253.9	2 295.4	2 522.7	2 902.0	3 031.7	3 067.7	3 011.0

FUENTE: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, *Foreign Agriculture Circulars*.

a Datos preliminares.

b Incluye exportaciones de la Zona del Canal.

c Incluye exportaciones de la Costa de Marfil.

Cuadro 19

BANANO: EXPORTACIONES MUNDIALES POR REGIONES Y PAÍSES PRINCIPALES, 1935-39 Y 1945-56
(Porcientos)

Región y país	1935-39	1945-49	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
América Central y Caribe	66.1	71.4	61.5	55.2	48.4	52.5	49.3	44.3	46.0
Costa Rica	4.1	12.8	15.1	15.1	14.7	12.3	12.3	10.7	7.7
Guatemala	7.6	13.0	6.9	5.2	4.2	7.8	6.4	3.7	4.0
Honduras	10.6	17.7	13.2	13.1	11.8	13.6	9.7	8.1	13.4
Panamá	8.9	8.9	8.1	7.7	5.9	6.5	6.2	9.0	8.4
Jamaica	11.8	3.3	2.9	1.8	2.4	4.3	6.1	5.6	5.9
México	11.9	5.7	5.5	2.5	1.7	1.7	1.8	0.9	0.5
Cuba	4.9	1.7	0.3	0.1	—	—	—	—	—
Otros	6.3	8.3	9.5	9.7	7.7	6.3	6.8	6.3	6.1
América del Sur	17.0	14.3	21.9	24.5	31.5	25.6	29.5	33.6	33.1
Brasil	8.5	6.8	6.7	8.3	8.6	5.6	7.2	6.9	6.2
Colombia	6.8	3.8	6.4	5.5	6.1	6.0	6.4	6.8	7.2
Ecuador	1.7	3.8	8.8	10.7	16.8	14.0	15.9	19.9	19.7
África	11.3	13.3	15.6	18.7	18.2	20.4	19.2	20.3	19.5
Islas Canarias	4.8	7.8	6.4	8.0	7.2	5.7	5.0	6.3	6.5
Guinea Francesa	2.2	1.8	3.0	3.0	3.2	3.2	3.4	4.1	3.0
Nigeria y Camerún Británico	2.1	1.5	2.7	3.2	2.9	6.3	5.5	4.5	4.6
Otros	1.4	2.2	3.5	4.5	4.9	5.2	5.3	5.4	5.4
Asia y Oceanía	5.6	1.0	1.0	1.6	1.9	1.5	2.0	1.8	1.4
Taiwan	5.1	0.4	0.5	1.1	1.6	0.8	1.3	1.1	0.7
Otros	0.5	0.4	0.5	0.5	0.3	0.7	0.7	0.7	0.7
Total	100.0								

FUENTE: Cuadro 18.

años una quinta parte de las exportaciones mundiales, con lo que se ha colocado en la posición del país exportador más importante. Nótese además que éste es un fenómeno muy reciente, porque en el período 1945-49 su participación era de apenas 3.8 por ciento y en 1950 todavía no llegaba al 9 por ciento del total mundial.

El conjunto de los exportadores africanos también ha aumentado en forma sustancial su participación en el comercio internacional del banano. Antes de la guerra representaba el 11.3 por ciento de las exportaciones mundiales, proporción que desde 1951 ha llegado a alrededor del 20 por ciento y se mantiene después en esa posición. La expansión de las exportaciones africanas está estrechamente ligada al aumento del consumo de esta fruta en el mercado europeo, que como ya se ha indicado es el mercado más dinámico. Todos los exportadores de esta región —los principales y los menores— han participado activamente en la expansión del mercado europeo en el período comprendido entre la preguerra y los primeros años del decenio de 1950. Este fenómeno se explica en parte por las dificultades de transporte desde América a Europa y también por los problemas de balance de pagos experimentados en la postguerra por los países europeos, que les obligaron a reducir sus importaciones desde el área del dólar.

A partir de 1951 o 1952, este tipo de problemas deja de afectar seriamente el comercio internacional del banano. Desde entonces los exportadores africanos sólo defienden su posición relativa, pero ya no ganan importancia como fuente de suministros del mercado europeo, en el cual vuelven a participar algunos exportadores americanos, sobre todo Colombia, el Ecuador, Jamaica y algunos otros exportadores de las Antillas.

En Asia y Oceanía, el fenómeno más importante consiste en que el principal exportador de la región —Taiwan— ha reducido sus exportaciones a una proporción insignificante del nivel anterior a la guerra.

2. EVOLUCIÓN DE LOS SUMINISTROS DEL MERCADO NORTEAMERICANO

a) Cambios en la composición de las importaciones norteamericanas

El propósito principal de la presente investigación es llegar a una conclusión respecto a las posibilidades de

expansión que tienen las exportaciones de banano de los países centroamericanos y de Panamá. Debe investigarse, por consiguiente, qué participación tienen esas exportaciones en su principal mercado —el del Canadá y los Estados Unidos— y cómo evolucionó en el pasado esa participación. El cuadro 20 permite apreciar de qué países provienen los suministros del banano de los Estados Unidos y cómo se ha alterado la importancia relativa de las diversas fuentes de suministro entre 1935-39 y los años más recientes. Los datos de este cuadro no son enteramente adecuados porque las cifras relativas se obtuvieron a base de las estadísticas de importación expresadas en términos de racimos, y ya se han indicado los problemas de orden estadístico a que ello da lugar. (Véase el cuadro 6 y la sección B, 3, b.) Con todo, el cuadro mencionado da una idea aproximada de la importancia relativa de las diferentes fuentes de suministro y de los cambios ocurridos durante los últimos veinte años.

Los países que exportan banano a los Estados Unidos pueden dividirse en tres grupos significativos para el análisis. De una parte, Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá, países donde la producción del banano de exportación ha sido desarrollada desde hace varios decenios por algunas empresas norteamericanas con el propósito concreto de abastecer el mercado norteamericano y más recientemente el del Canadá. El segundo grupo lo constituye un solo país, el Ecuador, que ha llegado a ser últimamente el mayor exportador mundial y la principal fuente de suministros para los Estados Unidos. En el tercer grupo se pueden reunir todos los países restantes.

El resultado de la clasificación anterior se presenta en el cuadro 21. El primer hecho que se observa en él es la notable constancia en la participación de todos los países centroamericanos y de Panamá en las importaciones norteamericanas. Es cierto que en 1945-49, y aun hasta 1951, este grupo de países había ganado ventajas en el mercado estadounidense, pues de algo más de la mitad de dicho mercado en la preguerra había llegado a proporciones superiores al 60 por ciento. En los años más recientes, sin embargo, esa participación se ha estabilizado alrededor del 54.5 por ciento, cifra ligeramente superior a la importancia relativa que había tenido antes de la guerra.

El aumento en la participación observada en los pri-

Cuadro 20

ESTADOS UNIDOS: IMPORTACIONES DE BANANO POR PAÍSES DE ORIGEN,^a 1935-39 Y 1945-56 (Porcientos)

Año	Costa Rica	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá ^b	Ecuador	Colombia	México	Rep. Dominicana	Cuba	Haití	Otros ^c	Total
1935-39	6.2	13.7	16.7	3.9	11.6	2.0	6.2	25.4	0.5	10.1	2.0	1.6	100.0
1945-49	11.5	17.5	23.1	0.8	8.9	3.3	5.2	12.2	2.3	5.9	8.4	0.8	100.0
1950	16.1	9.8	23.5	1.3	11.3	12.4	8.7	9.1	2.9	1.3	3.3	0.3	100.0
1951	14.9	6.8	25.7	1.2	12.3	16.3	9.8	7.4	2.4	0.5	2.1	0.6	100.0
1952	18.1	2.5	23.0	0.9	9.9	29.3	7.2	5.3	2.4	0.1	0.9	0.3	100.0
1953	14.4	6.9	22.4	0.9	11.6	25.6	9.3	5.0	2.7	0.1	0.9	0.2	100.0
1954	15.1	7.4	16.6	1.2	14.1	27.9	7.6	5.7	3.4	0.2	0.6	0.2	100.0
1955	14.0	6.7	13.8	0.9	15.7	35.9	5.1	3.8	3.5	0.1	0.1	0.3	100.0
1956	9.9	7.7	23.5	0.5	14.6	35.0	4.0	2.0	2.2	—	0.3	0.3	100.0
1952-56	14.4	6.2	19.9	0.9	13.1	30.6	6.7	4.4	2.8	0.1	0.6	0.3	100.0

FUENTE: Departamento de Agricultura de los Estados Unidos.

a Las cifras absolutas a base de las cuales se han calculado los porcentos están expresadas en términos de racimos.

b Incluye exportaciones de la Zona del Canal.

c Incluye las Antillas Británicas, Belice, Brasil, Jamaica, Surinam, etc.

Cuadro 21

ESTADOS UNIDOS: IMPORTACIONES DE BANANO POR GRUPOS DE PAISES DE ORIGEN, 1935-39 Y 1945-56 (Porcientos)

Año	Países centroamericanos y Panamá	Ecuador	Países restantes	Total
1935-39	52.1	2.0	45.8	100.0
1945-49	61.8	3.3	34.8	100.0
1950	62.0	12.4	25.6	100.0
1951	60.9	16.3	22.8	100.0
1952	54.4	29.3	16.2	100.0
1953	56.2	25.6	18.2	100.0
1954	54.4	27.9	17.7	100.0
1955	51.1	35.9	12.9	100.0
1956	56.2	35.0	8.8	100.0
1952-56	54.5	30.6	14.9	100.0

FUENTE: Cuadro 20.

meros años de la postguerra se debió a la violenta contracción en la magnitud relativa de las importaciones provenientes de los "países restantes". Correspondía a éstos el 45.8 por ciento de las importaciones de los Estados Unidos en 1935-39, pero su importancia relativa se redujo al 34.8 por ciento en 1945-49 y a menos del 18 por ciento después de 1951. Como, por otra parte, las importaciones provenientes del Ecuador apenas comenzaron a compensar la fuerte declinación de los "países restantes" desde el año 1952, sólo desde ese año se estabilizó de nuevo la participación de los países centroamericanos y de Panamá en el mercado norteamericano.

Esto demuestra que el Ecuador no ha desplazado del mercado norteamericano a Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá, sino que, por el contrario, vino a llenar un vacío que se estaba creando por la brusca y violenta reducción de las exportaciones de otros países —Cuba, Haití, México, etc.— que constituían una fuente de suministro muy importante en la preguerra e incluso en la inmediata postguerra.

Interesa hacer notar, en fin, que la estabilidad en la participación del conjunto de los países centroamericanos y de Panamá en el mercado estadounidense se mantiene a pesar de que algunos de esos países —considerados individualmente— han sufrido en ciertos años fuertes fluctuaciones en sus exportaciones, que por lo general derivan de las condiciones meteorológicas. Tal es el caso, por ejemplo, de Honduras en 1954 y 1955, de Guatemala en los dos años más recientes y de Costa Rica en 1956. Lo que importa señalar en relación con este fenómeno es que las repentinas reducciones en los suministros provenientes de alguno de estos exportadores se compensan en el conjunto de los países mencionados porque, en lo que se refiere a los abastecimientos de banano del mercado norteamericano, deben considerarse como un grupo homogéneo en el que prevalece una política coordinada de explotación bananera.

Los fenómenos que han caracterizado la evolución de las importaciones de los Estados Unidos se repiten más o menos en igual forma en el caso del Canadá. El hecho distintivo más importante es que antes de la guerra el mercado canadiense era abastecido casi en su totalidad por Jamaica y otros países que no exportaban banano a los Estados Unidos. (Véase el cuadro 22.) Esta situación cambió radicalmente en la postguerra.

Jamaica dejó de exportar banano al Canadá y algo así ocurrió con los restantes abastecedores tradicionales. En cambio, los países centroamericanos y Panamá, que en 1935-39 representaban apenas el 1 por ciento de las importaciones canadienses, llegaron a cubrir en los últimos años el 79 por ciento de las mismas, proporción que se ha mantenido constante desde 1952. También en este caso la segunda fuente de suministros es el Ecuador y —como en los Estados Unidos— las importaciones provenientes de aquel país no han crecido a expensas de los países centroamericanos y Panamá, sino sustituyendo las restantes fuentes de abastecimiento.

Cuadro 22

CANADÁ: COMPOSICIÓN DE LAS IMPORTACIONES DE BANANO POR GRUPOS DE PAISES DE ORIGEN, 1935-39, Y 1945-56 (Porcientos)

Año	Países centroamericanos y Panamá	Ecuador	Países restantes a	Total
1935-39	1.0	3.3	95.7	100.0
1945-49	77.3	1.7	20.9	100.0
1950	89.2	4.7	5.9	100.0
1951	90.3	5.6	4.1	100.0
1952	80.2	10.5	9.2	100.0
1953	82.4	7.6	10.1	100.0
1954	80.9	12.7	6.4	100.0
1955	73.0	20.0	6.8	100.0
1956	78.4	16.9	4.7	100.0
1952-56	78.9	13.6	7.4	100.0

FUENTE: Cuadro 20.

a Incluye principalmente Jamaica y Colombia.

El análisis de los cambios en el origen de las importaciones de los Estados Unidos y el Canadá permite llegar a una conclusión muy interesante. La aparición en el mercado mundial del banano de un país exportador de la magnitud del Ecuador —en el cual las empresas que dominan el mercado norteamericano no ejercen igual control que en los países centroamericanos y Panamá¹⁷ no ha perjudicado la posición relativa de estos últimos países —abastecedores tradicionales de los Estados Unidos—, sino la de un gran número de países en los cuales las empresas norteamericanas que dominan la producción y comercio de este producto carecen de intereses importantes o los han ido cediendo o transformando en intereses de otro tipo.

b) Destino de las exportaciones de los países centroamericanos y de Panamá

Una última confirmación de la hipótesis formulada en el párrafo anterior se obtiene del examen de las exportaciones de los países centroamericanos y Panamá por países o regiones de destino. En efecto, desde 1952

¹⁷ La principal empresa bananera norteamericana controlaba en 1951 —en forma directa— sólo el 14 por ciento de las exportaciones de banano del Ecuador a los Estados Unidos, en contraste con proporciones superiores al 80 por ciento en los casos de Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá. Véase House of Representatives, 84th Congress, Select Committee on Small Business, *Banana Industry* (Washington, United States Government Printing Office, 1956), p. 129.

destinan entre el 88 y el 90 por ciento de sus exportaciones de banano a los Estados Unidos, cerca del 10 por ciento a los países europeos y un porcentaje inferior a la unidad a otros países. (Véase el cuadro 23.) Estas proporciones resultan de que dos de esos países exportadores —Costa Rica y Panamá— venden casi toda su producción exportable a los Estados Unidos, y los otros

Cuadro 23

CENTROAMÉRICA Y PANAMÁ: EXPORTACIONES DE BANANO POR GRUPOS DE PAÍSES DE DESTINO, 1947-56

Año	Total	Estados Unidos y Canadá	Europa	Otros países
MILES DE RACIMOS				
1947-49.	35 614	34 780	773	61
1950	31 602	30 578	1 017	7
1951	28 595	26 786	1 787	22
1952	29 751	26 716	2 854	181
1953	29 803	26 226	3 429	148
1954	29 072	25 996	2 933	143
1955	22 128	19 973	1 977	178
1956	22 343
PORCIENTOS				
1947-49.	100.0	97.6	2.2	0.2
1950	100.0	96.8	3.2	—
1951	100.0	93.7	6.2	0.1
1952	100.0	89.8	9.6	0.6
1953	100.0	88.0	11.5	0.5
1954	100.0	89.4	10.1	0.5
1955	100.0	90.3	8.9	0.8
1956	100.0

FUENTE: Estadísticas oficiales.

dos —Guatemala y Honduras— han exportado a Europa cantidades que han tenido cierta significación en los últimos años.

Honduras enviaba menos del 2 por ciento de sus exportaciones de banano a los países europeos hasta 1954, pero en este último año elevó esa proporción a 6.7 por ciento, al 9.1 por ciento en 1955 y al 14.7 por ciento en 1956. En Guatemala, la proporción de banano exportado a los países europeos ya excedía del 11 por ciento en 1950. Posteriormente llegó a ser de más de dos tercios en 1952, y en 1955 era del 25 por ciento. Este aumento en la participación de las exportaciones destinadas a Europa entre 1951 y 1955 no sólo se debe a un crecimiento en términos absolutos, sino también a que las exportaciones totales de Guatemala cayeron fuertemente con respecto a los promedios de preguerra y postguerra, y a que se redujeron drásticamente las exportaciones destinadas al mercado norteamericano, sobre todo en 1952. A medida que las exportaciones guatemaltecas se restablecen, la proporción enviada a Europa comienza nuevamente a descender.

El análisis anterior confirma una vez más que los países exportadores de Centroamérica y Panamá son las fuentes de suministro por excelencia del mercado norteamericano. Las cifras sobre las exportaciones de Guatemala y Honduras a Europa demuestran además que el estancamiento del mercado norteamericano no es un problema de oferta, como se ha sugerido algunas veces, sino de demanda como se demuestra en esta investigación.

c) *Perspectivas de las exportaciones de Centroamérica y Panamá al mercado norteamericano*

Para analizar la participación que en el futuro correspondería a los países exportadores de Centroamérica y a Panamá en el mercado estadounidense es preciso explicar por qué ha sido constante en el pasado esa participación cuando una fuerza tan importante como las exportaciones ecuatorianas hacía su aparición en el mercado internacional del banano. La razón principal de ese fenómeno —como ya se ha insinuado— está en las inmensas inversiones realizadas en el pasado por capitales y empresas norteamericanas con el propósito de habilitar a Costa Rica, Guatemala y Panamá —principalmente— como fuentes de suministro del mercado norteamericano. Aunque hay otros países americanos donde esos inversionistas tienen intereses y desde donde también se provee de banano a los Estados Unidos —fundamentalmente Colombia, el Ecuador y la República Dominicana—, las empresas aludidas no tienen en ninguno de esos países inversiones directas de la magnitud extraordinaria de las que poseen en Centroamérica y Panamá.

Como consecuencia directa de esta situación es razonable suponer que las empresas que controlan el mercado norteamericano persistirán en otorgar parte de ese mercado a los países en los cuales se encuentran sus principales inversiones. Tal es precisamente la situación que ha prevalecido en los años recientes, cuando el fuerte crecimiento de las exportaciones ecuatorianas —lejos de afectar a los países centroamericanos y a Panamá— ha ido desplazando o ha sustituido las exportaciones de los demás países del Caribe y de México.

Además hay indicios de que el fuerte aumento de las exportaciones del Ecuador está tendiendo a nivelarse. Hasta hace pocos años, ese país usufructuaba una situación extremadamente ventajosa en lo que a las enfermedades del banano se refiere. Recientemente, sin embargo, ha aparecido la Sigatoka, enfermedad cuyo control es muy difícil y costoso en las condiciones de cultivo que prevalecen en el Ecuador.¹⁸ Por consiguiente, aunque todavía existen grandes posibilidades de ampliación del cultivo del banano en este país, es probable que su producción ya no crezca en los próximos años con la velocidad con que lo venía haciendo desde fines de la Segunda Guerra Mundial.

3. PROYECCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE CENTROAMÉRICA Y PANAMÁ

Las condiciones especiales en que se desarrolla el mercado internacional del banano permiten proyectar razonablemente la oferta mundial de este producto para el próximo decenio. En efecto, ha quedado establecido que se trata de un mercado muy controlado. Por una parte, la mayor proporción del comercio internacional de la fruta corresponde a los Estados Unidos, donde una sola empresa controla más de las tres cuartas partes de las importaciones y predomina en casi todos los países que destinan sus exportaciones al mercado norteamericano. Por otro lado, esa misma empresa controla parte

¹⁸ Pan American Union, Inter-American Economic and Social Council, Special Committee on Bananas, *Report of Banana Mission* (Washington, 1957), p. 141.

de los envíos al mercado europeo, el resto del cual se cubre con suministros que en su mayoría proceden de territorios coloniales. Las importaciones de los países del extremo sur de América no forman parte —para ningún efecto práctico— del mercado internacional del banano, porque su comercio con el Brasil y el Ecuador está regulado por tratados bilaterales.

Se trata, como se ve, de un mercado internacional en que las direcciones del comercio entre los países participantes en él están perfectamente delimitadas y a cada mercado comprador corresponde normalmente un determinado mercado de abastecimientos. En estas condiciones el comercio internacional del banano ha de tener por fuerza una gran estabilidad en materia de precios y un ajuste bastante adecuado —excepto por problemas circunstanciales— entre la oferta y la demanda.

Como no se prevé que estas condiciones características del mercado internacional del banano cambien radicalmente en un futuro cercano, parece razonable suponer que la evolución de la oferta internacional de dicha fruta sea similar a la prevista en cuanto a su demanda. Los principales elementos que podrían interferirse en una proyección de esa naturaleza serían la limitación de tierras disponibles para el cultivo del banano o la aparición de alguna nueva plaga o enfermedad que impida la extensión de los cultivos o encarezca excesivamente la fruta. Como esta última eventualidad es imprevisible y no parece que exista limitación de tierras —sobre todo dada la proyección relativamente modesta de incremento de la demanda—, resultaría aceptable la proyección de la oferta en función del crecimiento de la demanda.

Si se considera además que la participación de las exportaciones de Centroamérica y Panamá en la demanda norteamericana se mantendrá estable en las proporciones de la preguerra y de los años recientes, puede obtenerse una proyección de las exportaciones totales de esa región en función de la demanda norteamericana y de la del

resto del mundo. De acuerdo con los supuestos enumerados, las exportaciones totales de banano de los países centroamericanos y de Panamá crecerían en 28.1 por ciento entre 1955 y 1966. (Véase el cuadro 24.) A este incremento total del período corresponde una tasa anual del 2.3 por ciento. Aunque el aumento de las exportaciones a los países europeos sería bastante mayor que el incremento de las exportaciones destinadas a América del Norte —58.9 por ciento en el primer caso y 24.6 por ciento en el segundo—, la magnitud relativa de ambos mercados apenas se alteraría. Es decir, los Estados Unidos y el Canadá mantendrían en el futuro su posición de mercado predominante de las exportaciones de banano de Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá.

Cuadro 24

BANANO: PROYECCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE CENTROAMÉRICA Y PANAMÁ PARA 1966, POR PRINCIPALES MERCADOS

País de destino	Miles de toneladas		Aumentos (Porcientos)	Distribución de las exportaciones (Porcientos)	
	1955	Proyección 1966		1955	1966
	(A)	(B)	(C)		
Estados Unidos y Canadá	878	1 094	24.6	90.0	87.5
Países restantes	98	156	58.9	10.0	12.5
Total	976	1 250	28.1	100.0	100.0

FUENTES: (A) El total de las exportaciones de los países de Centroamérica y Panamá, expresado en unidades de peso, se obtuvo del cuadro 18. Ese total se distribuyó entre los países de destino de las exportaciones en función de las proporciones observadas en los últimos años en el cuadro 23.

(B) La proyección para 1966 se obtuvo aplicando a los datos de exportaciones de 1955 (columna A) los incrementos relativos de la columna C, excepción hecha del total de exportaciones, que se obtuvo por adición.

(C) Cuadro 17, excepto para el total, que se obtuvo comparando los totales de las columnas A y B.

D. PRINCIPALES CONCLUSIONES

1. CONCLUSIONES GENERALES

a) A pesar de la importancia del banano en el comercio internacional, el mercado de este producto casi no ha sido estudiado y las estadísticas e informaciones pertinentes son poco conocidas y muy deficientes.

b) A causa del predominio de una sola empresa en todas las etapas de producción, transporte y distribución de la fruta, es escasamente competitivo el sector del mercado internacional del banano correspondiente a los productores del Istmo Centroamericano y a los países importadores de América del Norte.

2. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA DEMANDA

a) La demanda mundial de banano se mantuvo estacionaria entre 1935-39 y 1952, pero a partir de este año comienza a crecer debido al fuerte aumento del consumo en los países europeos.

b) La demanda de banano de los Estados Unidos —el principal mercado— se redujo entre la preguerra y los años recientes, y por ende su participación en las importaciones mundiales disminuyó del 55 por ciento en 1935-39 al 48 por ciento en 1955.

c) La demanda internacional de banano se relaciona funcionalmente con los niveles de ingreso por habitante, estimándose que su elasticidad-ingreso es de 1.17. Sin embargo existe un límite de saturación del consumo por persona que se alcanza al nivel de los 9 o 10 kilogramos anuales, y entonces la elasticidad-ingreso de la demanda se hace insignificante.

d) La demanda de banano por persona en los Estados Unidos se considera estacionaria por las siguientes razones: i) la sustitución del banano por frutas elaboradas ha llegado al límite porque el proceso de innovaciones tecnológicas en la elaboración de frutas —que fue el principal factor dinámico del mercado frutero— ha perdido intensidad en años recientes; ii) tampoco es probable la sustitución del banano por otras frutas frescas debido a la gran estabilidad en sus precios absolutos y relativos y a la ausencia de estacionalidad en los suministros y los precios; iii) la elasticidad-ingreso de la demanda de banano es muy pequeña (menor de 0.3) e incluso de tendencia decreciente; iv) el mercado del banano está mejor cubierto que el de las frutas frescas restantes, tanto en lo que se refiere a la distribución de los consumidores entre urbanos y rurales como a la mag-

nidad de sus ingresos; *v*) la política de precios de la empresa que controla el mercado del banano en los Estados Unidos consiste en mantener precios relativos estables.

3. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA OFERTA

a) La oferta internacional de banano —y en especial los suministros del mercado norteamericano— tiende a concentrarse en los grandes países exportadores. Tal es sobre todo el caso del Ecuador, que ha venido a reemplazar en la postguerra la reducción en las exportaciones de Cuba, Haití, Jamaica, México y otros países.

b) La aparición en el mercado mundial de un exportador de la magnitud del Ecuador —actualmente el mayor exportador mundial y la principal fuente de suministros de los Estados Unidos— no ha desplazado del mercado norteamericano a Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá, países que tienen asegurada su participación en dicho mercado.

4. SÍNTESIS DE LAS PROYECCIONES PARA 1966

a) La demanda de los países de consumo no saturado se proyectó a base de una elasticidad-ingreso de

la demanda de 1.17. Se supuso además que el ingreso por habitante de ese conjunto de países crecería a razón del 3 por ciento anual y que su población aumentaría a una tasa del 1.1 por ciento anual.

b) La estimación de la demanda de los países de consumo saturado —la Argentina, el Canadá, los Estados Unidos y Nueva Zelanda— se basó en las respectivas proyecciones de la población y suponiendo constante el nivel del consumo de banano por persona.

c) De acuerdo con estos supuestos, la demanda mundial, que en 1955 era de 2 983 000 toneladas, aumentaría a una tasa anual del 3.1 por ciento en el próximo decenio, llegando a 4 198 000 toneladas en 1966.

d) Proyectada la demanda mundial para 1966, se procedió a distinguir entre el mercado norteamericano y los demás países, suponiéndose que el 90 por ciento de las exportaciones de los países centroamericanos y de Panamá crecería en función de la demanda norteamericana y el 10 por ciento restante de acuerdo con la demanda de los otros países.

e) De acuerdo con los supuestos anteriores, las exportaciones de banano de Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá, en conjunto, crecerían a una tasa anual del 2.3 por ciento durante el próximo decenio.

SUPLEMENTO ESTADÍSTICO

ÍNDICE DE MATERIAS

Cuadro	Página	Cuadro	Página
GENERAL			
	15	Balance de pagos de América Latina con los Estados Unidos	57
..	38	Gráfico I, II, III, IV	
..	39	Gráficos V, VI, VII, VIII	
1	40	Algunos indicadores económicos a corto plazo para América Latina (trimestrales)	
2	41	Algunos indicadores económicos para América Latina (anuales)	
POBLACIÓN			
3	42	Población total de América Latina	
4	42	Población masculina por sector de actividad económica	
5	43	Población total por edades	
6	43	Población masculina económicamente activa por edades	
CUENTAS NACIONALES			
7	44	Producto nacional bruto por tipos de gastos	
8	48	Producto interno bruto por sector de actividad económica	
9	50	Composición de la inversión bruta interna fija	
10	52	Coefficiente de formación bruta interna de capital fijo en América Latina	
FINANZAS			
11	53	Reservas de oro en América Latina	
12	54	Reservas de divisas en América Latina	
13	55	Capacidad de pagos y capacidad para importar, por países	
14	56	Balance de pagos de América Latina con el resto del mundo	
COMERCIO INTERNACIONAL			
16	58	Valor de las exportaciones e importaciones (anual)	
17	59	Valor de las exportaciones e importaciones (trimestral)	
18	60	Quántum de las exportaciones e importaciones	
19	61	Índices trimestrales de exportaciones	
20	62	Valor unitario de las exportaciones e importaciones	
21	63	Relación de precios del intercambio	
22	63	Importaciones de combustibles	
23	64	Importaciones de bienes de consumo	
24	65	Importaciones de materias primas y productos intermedios	
25	66	Importaciones de bienes de capital	
26	68	Importaciones por grupos principales	
27	68	Importaciones por países	
28	69	Exportaciones por grupos principales	
29	69	Exportaciones por países	
30	70	Exportaciones de productos principales	
31	74	Importaciones desde América Latina	
32	78	Exportaciones a América Latina	
PRECIOS			
33	82	Precios de las principales exportaciones latinoamericanas en el mercado mundial	
34	83	Precios al por mayor en algunos países	
35	83	Costo de vida en algunos países	
..	84	Notas explicativas	

INTRODUCCIÓN

En los últimos diez años la CEPAL ha tabulado una cantidad considerable de datos estadísticos para la región latinoamericana. Algunas de las series han aparecido en el *Estudio Económico* anual o en los estudios presentados a diversas conferencias. Sin embargo, muchas de ellas sólo se han usado como antecedentes en los cuales los economistas de la CEPAL han basado sus análisis, y por consiguiente no se han puesto a disposición del público. En otros casos, un estudio publicado un año no se ha vuelto a publicar al año siguiente; o si se ha repetido, las estadísticas se han presentado en otra forma. Por lo tanto el lector no ha contado con series cronológicas continuas.

Antes los recursos de que disponía la CEPAL no permitían la publicación sistemática de los datos, pero ahora se ha resuelto presentar suplementos al *Boletín Económico* y al *Estudio Económico*, con las series anuales y trimestrales básicas del trabajo de la Comisión. En este *Boletín* las series escogidas se relacionan principalmente con las estadísticas demográficas y financieras, las cuentas nacionales y el comercio internacional. Los números posteriores contendrán datos sobre la producción agrícola, industrial y minera, de modo que con el tiempo se publicarán todas las series más importantes que usa la CEPAL.

Cabe subrayar que los cuadros se limitan a presentar los datos adoptados o elaborados por la CEPAL para uso interno y en ningún caso deben considerarse como sustituto de las estadísticas publicadas oficialmente por el país interesado o por la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas. Asimismo conviene señalar que los datos para el año más reciente presentado en los cuadros deben considerarse como provisionales y en algunos casos son estimaciones basadas en informaciones parciales.

Gráfico I

CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y DE LA INVERSIÓN EN AMÉRICA LATINA
(Indices: 1950 = 100)

ESCALA SEMILOGARÍTMICA

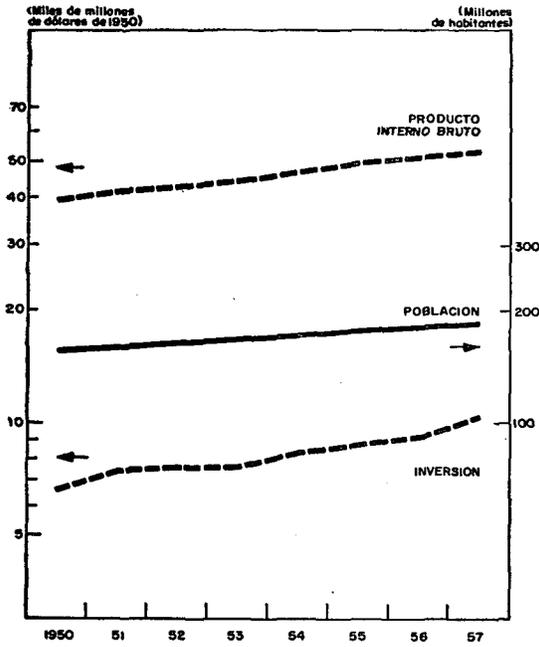


Gráfico II

PRODUCTO BRUTO POR SECTORES DE AMÉRICA LATINA
(Miles de millones de dólares de 1950)

ESCALA SEMILOGARÍTMICA

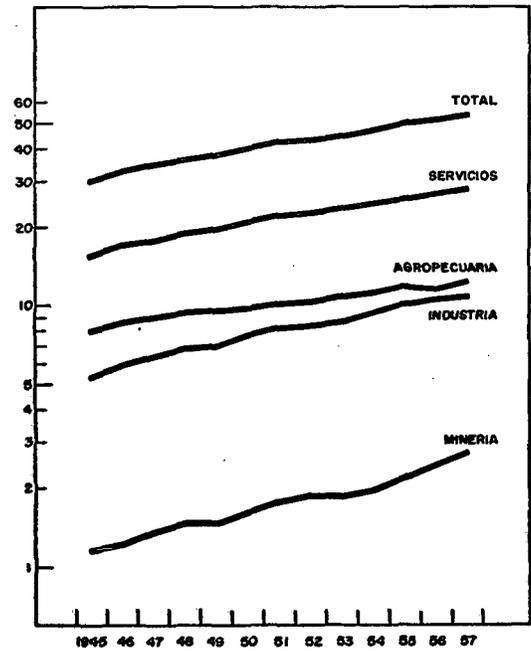


Gráfico III

IMPORTANCIA DE AMÉRICA LATINA EN EL COMERCIO Y EN LA INDUSTRIA DEL MUNDO
(Porcentajes de los totales mundiales)

ESCALA NATURAL

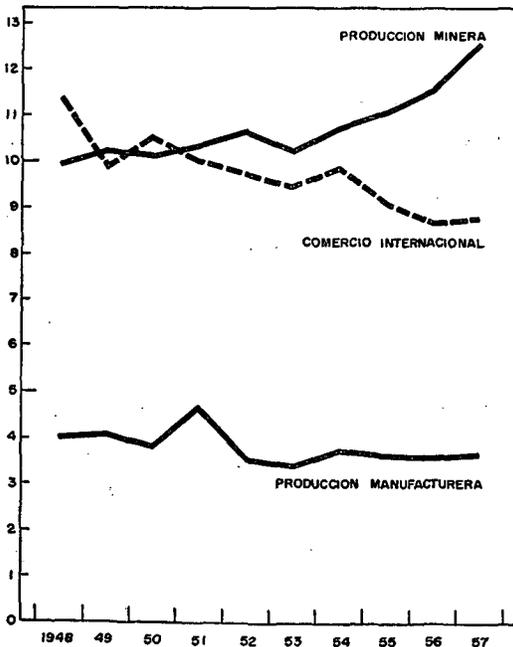
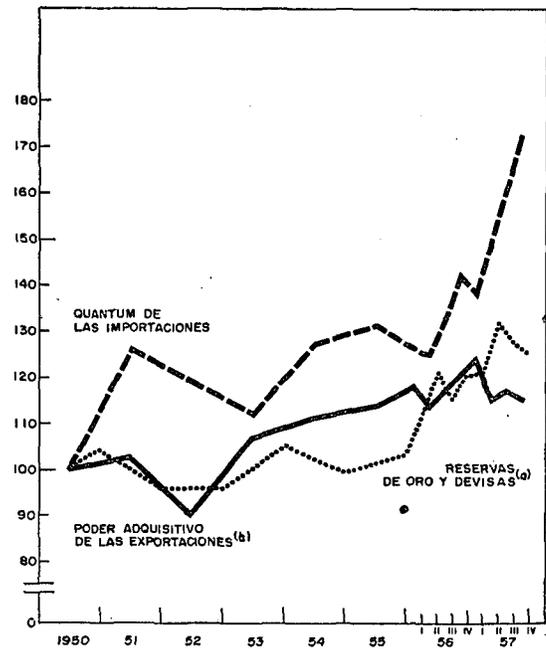


Gráfico IV

PODER ADQUISITIVO DE LAS EXPORTACIONES DE AMÉRICA LATINA COMPARADO CON EL QUANTUM DE LAS IMPORTACIONES Y LAS RESERVAS DE ORO Y DIVISAS Y DIVISAS

(Indices: 1950 = 100)

ESCALA NATURAL



a Fin del periodo.

b Valor de las exportaciones deflacionado por los precios de importación.

Gráfico V

EXPORTACIONES DE AMÉRICA LATINA POR GRUPOS PRINCIPALES
(Distribución porcentual del valor total a precios de 1950)

ESCALA NATURAL

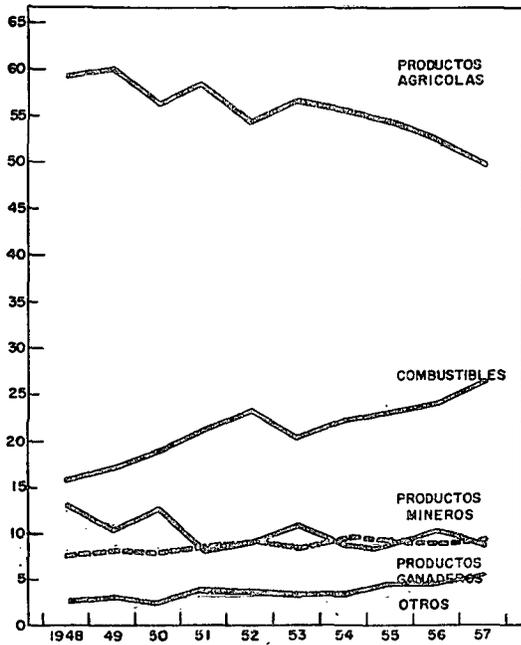


Gráfico VI

IMPORTACIONES DE AMÉRICA LATINA POR GRUPOS PRINCIPALES
(Distribución porcentual del valor total a precios de 1950)

ESCALA NATURAL

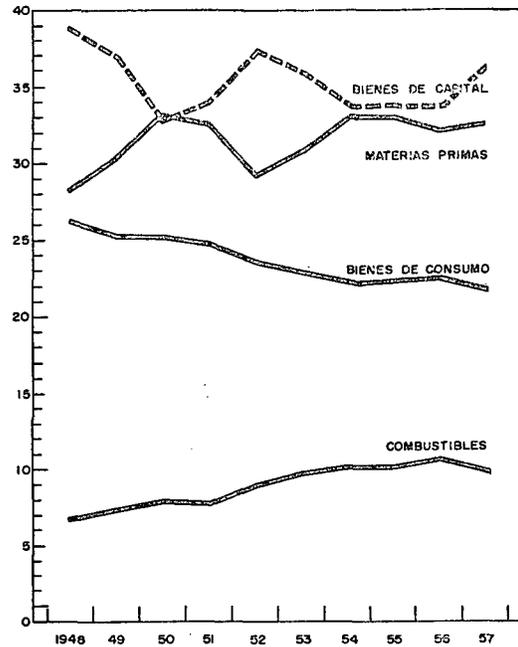
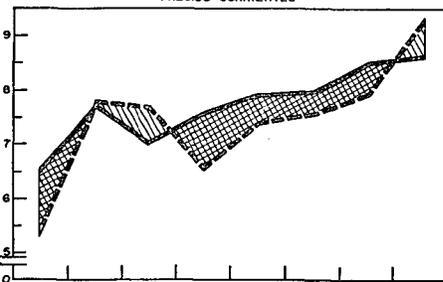


Gráfico VII

COMERCIO DE AMÉRICA LATINA
(Miles de millones de dólares)

ESCALA NATURAL

EXPORTACIONES F.O.B. DEFICIT
IMPORTACIONES C.I.F. FAVORABLE
PRECIOS CORRIENTES



PRECIOS DE 1950

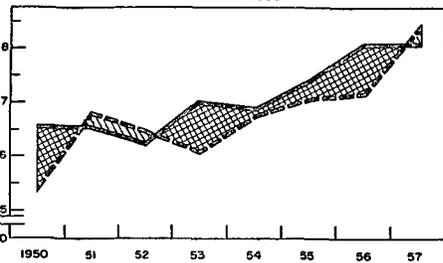
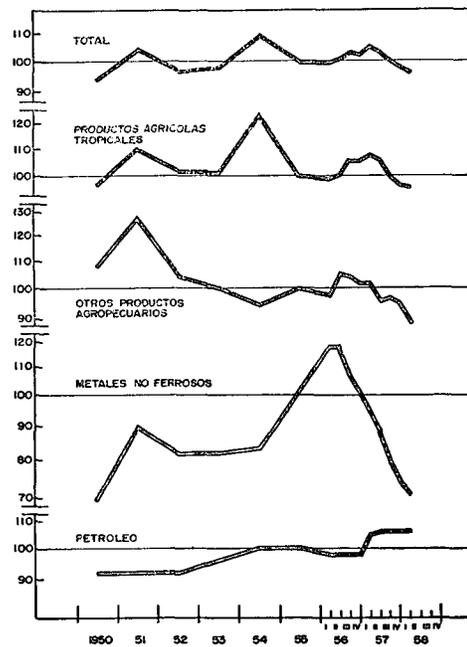


Gráfico VIII

PRECIOS DE LAS PRINCIPALES EXPORTACIONES LATINO-AMERICANAS EN EL MERCADO MUNDIAL
(Indices: 1955 = 100)

ESCALA SEMILOGARÍTMICA



Cuadro I
ALGUNOS INDICADORES ECONÓMICOS A CORTO PLAZO PARA AMÉRICA LATINA (TRIMESTRALES)

Serie	Unidad	1956				1957				1958
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I
<i>Producción</i>										
1. Minería	1950 = 100	147	149	155	158	170	174	170	165	158*
2. Industria manufacturera	1950 = 100	124	133	137	130	130	137	142	138	146
<i>Comercio internacional a</i>										
3. Importaciones totales, valores	Millones de dólares	1 893	1 946	1 954	2 131	2 090	2 317	2 374	2 513	1 976
4. Exportaciones totales, valores	"	2 145	2 130	2 074	2 176	2 275	2 156	2 081	2 105	2 019
5. Balanza comercial; valor	"	+ 252	+ 184	+ 120	+ 45	+ 185	- 161	- 293	- 408	+ 43
6. Importaciones desde los Estados Unidos	"	882	906	884	1 096	1 037	1 124	1 110	1 195	1 041
7. Exportaciones a los Estados Unidos	"	1 007	905	908	820	1 030	900	881	957	1 072
8. Importaciones desde Europa Occidental b	"	448	482	460	560	544	548	584	676	600*
9. Exportaciones a Europa Occidental b	"	589	614	618	656	743	760	697	629	735*
10. Importaciones totales: cuántum	1950 = 100	126	125	133	142	138	150	162	172	...
11. Exportaciones totales: cuántum	1950 = 100	126	121	121	126	127	119	122	124	118*
12. Exportaciones totales: valor unitario	1950 = 100	104	107	105	106	109	110	103	104	104*
<i>Precios y Finanzas</i>										
13. Exportación de productos alimenticios y materias primas: índice de precios	1955 = 100	100	101	103	102	105	103	100	98	96
14. Tenencias de oro y divisas c	Millones de dólares	3 350	3 525	3 525	3 675	3 700	3 975	3 875	3 800	...

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.

a Los datos se indican con valores FOB a excepción de las importaciones totales (rubro 3).

b Excluyendo España, Finlandia y Yugoslavia.

c Fin del período.

Cuadro 2

ALGUNOS INDICADORES ECONÓMICOS PARA AMÉRICA LATINA (ANUALES)

Serie	Unidad	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Población y mano de obra										
1. Población total	Millones	148.2	155.4	159.2	163.0	166.9	170.9	175.1	179.2	183.8
2. Tasa anual de crecimiento ^a	Porcentaje	2.3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.5
3. Empleo total	Millones	50.5	53.1	54.4	55.7	57.1	58.5	59.9
Distribución por sectores										
4. Agricultura	Porcentaje	54.3	53.0	52.5	52.1	51.6	51.2	50.7
5. Minería	Porcentaje	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
6. Industria manufacturera y construcción	Porcentaje	18.1	18.2	18.3	18.1	17.8	18.0	18.4
7. Servicios b	Porcentaje	26.6	27.7	28.2	28.8	29.6	29.8	30.0
Producto interno bruto										
8. Valores en dólares a precios de 1950	Miles de millones	36.4	39.8	42.1	43.0	44.7	47.3	50.0	51.4	53.8
9. Índices: total	1950 = 100	91	100	106	108	112	119	126	129	135
10. Agricultura	1950 = 100	96	100	102	105	111	115	122	119	126
11. Minería	1950 = 100	90	100	110	116	115	122	136	152	172
12. Industria manufacturera	1950 = 100	90	100	109	109	112	122	131	137	142
13. Construcción	1950 = 100	87	100	105	105	107	115	115	118	128
14. Comercio	1950 = 100	93	100	109	108	112	118	126	129	136
15. Transporte y comunicaciones	1950 = 100	89	100	106	112	123	132	139	144	150
16. Servicios gubernamentales	1950 = 100	89	100	103	108	112	115	119	120	123
17. Otros servicios	1950 = 100	89	100	105	108	111	115	120	128	131
Formación bruta interna de capital fijo										
18. Valores en dólares a precios de 1950	Miles de millones	6.8	6.6	7.4	7.6	7.6	8.2	8.7	9.1	10.3
Producción; índices										
19. Agricultura	1950 = 100	97	100	100	102	110	113	121	118	126*
20. Minería	1950 = 100	91	100	112	117	116	123	137	152	170
21. Industria manufacturera	1950 = 100	91	100	104	104	108	117	126	131	137
Comercio internacional c										
22. Importaciones totales: valor	Millones de dólares	6 199	5 406	7 797	7 676	6 545	7 398	7 542	7 934	9 301
23. Exportaciones totales: valor	"	6 474	6 578	7 776	7 027	7 581	7 893	7 983	8 516	8 623
24. Balanza comercial: valor	"	+ 275	+ 1 172	- 21	- 649	+ 1 036	+ 495	+ 441	+ 582	- 678
25. Importaciones desde Estados Unidos	"	3 164	2 626	3 607	3 341	2 922	3 208	3 158	3 768	4 466
26. Exportaciones a Estados Unidos	"	2 398	2 910	3 348	3 411	3 510	3 338	3 363	3 640	3 768
27. Importaciones desde Europa Occidental d	"	1 240	1 353	1 966	1 715	1 570	1 857	1 882	1 950	2 352
28. Exportaciones a Europa Occidental d	"	2 094	1 669	2 181	1 649	1 828	2 035	2 093	2 477	2 829
29. Importaciones totales: quantum	1950 = 100	110	100	126	120	112	127	131	132	155
30. Exportaciones totales: quantum	1950 = 100	105	100	100	95	107	104	113	123	125
31. Importaciones totales: valor unitario	1950 = 100	105	100	115	119	108	108	106	111	111
32. Exportaciones totales: valor unitario	1950 = 100	94	100	118	112	108	115	108	105	105
33. Términos del intercambio	1950 = 100	90	100	103	95	100	106	102	95	95
Precios y Finanzas										
34. Exportación de productos alimenticios y materias primas: índice de precios	1955 = 100	104	97	98	109	100	101	101
35. Tenencias en oro y divisas e	Millones de dólares	...	3 175	2 900	2 900	3 225	3 050	3 150	3 675	3 800

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.

a Crecimiento relativo al año anterior.

b Incluyendo "no especificados".

c Los datos se indican con valores ros a excepción de las importaciones totales (rubros 22 y 31) que son ctr.

d Excluyendo España, Finlandia y Yugoslavia.

e Fin del período.

Cuadro 3
POBLACIÓN TOTAL DE AMÉRICA LATINA
 (Estimaciones en la mitad del año — Miles de personas)

País	1945	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
América Central y México										
Costa Rica	695	756	800	825	850	884	915	951	988	1 035
Cuba	4 932	5 268	5 508	5 621	5 725	5 829	6 410
El Salvador	1 742	1 811	1 868	1 920	1 986	2 054	2 122	2 193	2 268	2 350
Guatemala	2 438	2 641	2 805	2 892	2 981	3 058	3 159	3 258	3 349	3 430
Haití	2 928	...	3 112	3 150	3 188	3 227	3 265	3 305	3 344	3 384
Honduras	1 261	1 353	1 428	1 470	1 513	1 556	1 608	1 660	1 711	1 769
México	22 576	24 461	25 826	26 544	27 287	28 056	28 853	29 679	30 358	31 426
Nicaragua	923	1 001	1 060	1 093	1 129	1 166	1 204	1 245	1 288	1 331
Rep. Dominicana	1 889	2 031	2 129	2 202	2 278	2 356	2 438	2 522	2 608	2 698
Panamá	703	758	797	817	840	864	889	914	940	960
Subtotal a	40 087	43 117	45 333	46 534	47 777	49 050	50 423	51 842	53 116	54 793
América del Sur Tropical										
Bolivia	2 850	2 950	3 019	3 054	3 089	3 125	3 162	3 198	3 235	3 273
Brasil	46 215	49 590	51 976	53 212	54 477	55 772	57 098	58 456	59 846	61 268
Colombia	10 152	10 845	11 334	11 589	11 847	12 111	12 381	12 657	12 939	13 227
Ecuador	2 781	3 017	3 197	3 294	3 393	3 502	3 567	3 691	3 796*	3 890*
Perú	7 727	8 191	8 521	8 690	8 864	9 035	9 213	9 396	9 651	9 923
Venezuela	4 267	4 686	4 974	5 125	5 280	5 440	5 608	5 778	5 953	6 134
Subtotal	73 992	79 279	83 021	84 964	86 950	88 985	91 029	93 176	95 420	97 715
América del Sur Templada										
Argentina	15 390	16 306	17 189	17 635	18 040	18 400*	18 756*	19 122*	19 493*	19 858
Chile	5 541	5 854	6 073	6 185	6 295	6 437	6 597	6 761	6 944	7 121
Paraguay	1 247	1 335	1 397	1 429	1 462	1 496	1 530	1 565	1 601	1 638
Uruguay	2 256	2 332	2 407	2 449	2 495	2 535	2 579	2 615	2 650	...
Subtotal a	24 434	25 827	27 066	27 698	28 292	28 868	29 462	30 063	30 688	31 303
Total a	138 513	148 223	155 420	159 196	163 019	166 903	170 914	175 081	179 224	183 811

FUENTES: *Demographic Yearbook 1957* y *Monthly Bulletin of Statistics*, septiembre 1958, Naciones Unidas.
 a Incluye estimaciones para las cifras no disponibles.

Cuadro 4
POBLACIÓN MASCULINA POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
 (Miles de personas)

País	Sector a	Año del censo	Sector								Total
			Agropecuario 0	Mine-ría 1	Industrias manufac-tureras 2-3	Cons-truc-ción 4	Utili-dad pública 5	Comer-cio 6	Trans-portes 7	Otros servi-cios b 8-9	
Clasificación Internacional:											
Bolivia		1950	275	39	65	25	31	33	20	24	512
Brasil		1950	9 154	455	1 842	1 842	972	668	1 519	14 610	
Colombia		1951	1 930	45	304	131	10	158	124	3 054	
Chile		1952	606	99	277	101	20	167	90	1 617	
Ecuador		1950	552	5	125	26	1	49	26	887	
El Salvador		1950	399	2	50	19	1	18	10	545	
Haití		1950	771	—	37	10	1	8	6	891	
México c		1955	5 551	112	1 119	258	29	787	242	9 603	
Nicaragua		1950	218	3	27	9	1	10	6	284	
Paraguay		1950	212	—	39	13	1	18	9	326	
República Dominicana		1950	454	—	41	20	1	33	12	695	
Venezuela		1950	669	42	124	90	5	133	51	1 403	
Clasificaciones nacionales:											
Argentina		1947	1 534	32	1 024	334	29	748	375	5 034	
Costa Rica		1950	144	1	23	12	2	17	9	230	
Cuba		1953	804	9	278	64	8	212	100	1 716	
Honduras c		1950	538	3	38	7	1	8	7	647	
Panamá		1950	124	—	13	7	1	15	21 ^d	197	
Perú		1940	1 060	43	166	45	...e	76	49	1 598	

FUENTES: *Demographic Yearbook 1956*, Naciones Unidas y *Anuario de Estadísticas del Trabajo 1957*, *op. cit.*
 Para detalles de clasificación ver *Notas Explicativas*.
 a Los sectores indicados corresponden a la CITU, pero las cifras de los países que no utilizan la CITU se presentan conforme a la clasificación usada en el censo nacional.
 b Incluye "Actividades no bien especificadas".
 c Ambos sexos.
 d Incluye 14 mil empleados de la Zona del Canal.
 e Incluido en "Otros Servicios".

Cuadro 5
POBLACIÓN TOTAL POR EDADES
(Miles de personas)

Países	Edades	Año de censo										65 y más	Total
			0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-64		
América Central y México													
Costa Rica		1950	132.6	112.2	98.3	84.2	77.0	106.7	83.2	52.3	30.6	23.1	800.2
Cuba		1953	737.0	712.8	667.9	557.9	521.2	857.6	730.1	502.9	291.4	250.3	5 829.1
El Salvador		1950	289.1	250.2	224.2	198.8	177.1	252.7	201.4	132.4	73.8	54.9	1 854.6
Guatemala		1950	469.8	380.9	329.0	306.6	276.7	382.6	274.1	189.5	112.8	68.9	2 790.9
Haití		1950	374.9	400.5	397.7	308.0	267.4	466.3	387.3	232.9	127.8	123.3	3 086.1
Honduras		1950	237.2	195.6	178.4	152.5	136.8	202.9	156.3	111.4	74.6	59.8	1 505.5
México		1950	3 970.0	3 674.6	3 109.9	2 632.2	2 299.3	3 451.8	2 756.5	1 901.6	1 082.2	865.6	25 743.7
Nicaragua		1950	168.9	154.5	134.0	110.5	99.4	143.6	106.8	69.9	39.2	30.1	1 056.9
República Dominicana		1950	375.9	297.8	276.8	225.7	214.4	276.4	206.4	126.8	74.4	61.1	2 135.7
América del Sur, Tropical													
Bolivia		1950	425.7	379.2	266.0	268.0	246.4	388.1	283.2	190.3	140.8	116.6	2 704.3
Brasil		1950	8 370.9	7 015.5	6 308.6	5 502.3	4 991.1	7 377.3	5 429.7	3 561.4	2 001.8	1 269.2	51 827.8
Colombia		1951	1 873.1	1 563.4	1 341.8	1 150.5	1 083.0	1 536.1	1 140.1	748.9	440.3	351.3	11 228.5
Ecuador		1950	533.2	455.0	371.4	317.5	288.7	434.3	326.8	223.9	137.5	113.5	3 201.8
Panamá		1950	122.4	106.7	85.2	72.5	66.6	111.7	80.6	51.5	33.7	24.4	755.3
Perú		1956 a	1 611.1	1 311.4	1 132.9	983.1	828.6	1 174.4	859.9	627.2	394.5	273.2	9 196.3
Venezuela		1950	847.8	687.3	574.7	496.6	473.7	728.2	541.1	349.5	194.4	133.5	5 026.8
América del Sur, Templada													
Argentina		1947	1 781.4	1 577.7	1 525.3	1 569.8	1 489.9	2 513.5	2 185.4	1 569.0	996.5	620.2	15 828.7
Chile		1952	779.1	779.0	650.5	571.9	573.0	826.5	697.8	490.8	307.5	235.9	5 912.0
Paraguay		1950	217.6	196.2	167.5	128.7	122.5	175.9	123.7	83.8	62.8	49.4	1 328.1
Uruguay		1950 a	229.0	206.0	210.0	215.0	219.0	390.0	337.0	290.0	201.0	128.0	2 425.0

FUENTES: Ver *Notas Explicativas*.
a Los datos son estimaciones y no se refieren a un censo.

Cuadro 6
POBLACIÓN MASCULINA ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR EDADES
(Miles de personas)

Países	Edades	Año de censo							65 y más a	Total 15 y más
			15-19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-64		
América Central y México										
Costa Rica		1950	37	36	52	41	26	15	9	216
Cuba		1953	197	239	402	356	266	143	90	1 693
El Salvador		1950	86	80	118	96	64	35	22	501
Guatemala		1950	136	130	190	133	92	56	25	762
Haití		1950	129	116	208	186	118	60	52	869
México b		1950	1 181	1 127	→ 3 325 ←		→ 1 674 ←		453	7 760
Panamá		1950	24	31	56	42	26	16	9	204
América del Sur, Tropical										
Bolivia		1950	106	108	176	128	84	64	43	709
Brasil		1950	2 132	2 226	5 012 c	2 163 c	1 263 c	602 c	231 c	13 629
Ecuador		1950	127	131	205	155	108	64	44	834
Venezuela		1950	194	220	356	270	171	85	43	1 339
América del Sur, Templada										
Chile		1952	186	252	385	332	226	130	79	1 510
Paraguay		1950	52	56	82	55	38	29	17	329

FUENTE: *Demographic Yearbook 1956*, Naciones Unidas.
a Incluye las personas de edad no especificada.
b Ambos sexos.
c Las cifras corresponden a los grupos siguientes: 25-39; 40-49; 50-59; 60-69; 70 y más.

Cuadro 7

PRODUCTO NACIONAL BRUTO POR TIPOS DE GASTOS
(Valores a precios corrientes de mercado)

Tipos de gastos	1945	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
ARGENTINA (Millones de pesos)										
Gastos de consumo privado	12 854	25 843	40 566	58 683	67 940	77 267	82 869	101 125	122 643	...
Gastos de consumo del gobierno general	2 432	5 684	7 716	10 541	13 278	15 067	16 600	18 500	23 300	...
Inversión bruta fija	2 583	10 324	14 261	19 298	20 173	19 716	22 690	25 503	34 899	...
Variación de existencias	- 251	+ 1 637	- 677	+ 1 734	+ 2 180	- 1 751	+ 1 839	+ 1 100	- 985	...
Bienes y servicios: exportaciones menos importaciones	+ 1 701	+ 312	+ 425	- 2 464	- 3 318	+ 1 800	+ 886	- 1 769	- 2 194	...
Producto interno bruto	19 319	43 800	62 291	87 792	100 253	112 099	124 884	144 459	177 663	...
Ingreso neto de factores desde el resto del mundo	- 426	- 45	- 42	- 280	- 50	- 63	- 104	- 263	- 650	...
Producto nacional bruto	18 893	43 755	62 249	87 512	100 203	112 036	124 780	144 196	177 013	...
BRASIL (Miles de millones de cruzeiros)										
Gastos de consumo privado	145.2	190.4	234.0	266.0	313.1	406.6	530.7	671.0	...
Gastos de consumo del gobierno general	19.1	27.4	32.9	38.4	55.1	60.4	75.0	117.5	...
Inversión bruta fija	25.5	34.8	47.0	57.5	59.8	86.2	87.8	113.4	147.4
Variación de existencias	- 1.4	- 0.4	+ 2.5	+ 5.6	+ 4.5	+ 15.1	+ 6.9	+ 14.5	+ 20.0
Exportaciones de bienes y servicios	23.2	26.0	33.9	27.5	30.7	31.0	33.6	33.8	...
Menos: Importaciones de bienes y servicios	22.1	22.3	41.0	40.0	27.4	32.1	33.9	52.1	...
Producto interno bruto	189.5	255.9	309.3	355.0	435.8	567.2	700.1	898.1	1 052.0
Ingreso neto de factores desde el resto del mundo	- 1.9	- 1.8	- 1.6	- 0.7	- 2.3	- 2.6	- 2.0	- 2.0	- 2.0
Producto nacional bruto	187.6	254.1	307.7	354.3	433.5	564.6	698.1	896.1	1 050.0
CHILE (Miles de millones de pesos)										
Gastos de consumo privado	41.03	82.90	121.59	152.34	203.37	262.42	451.37	784.67	1 161.26	...
Gastos de consumo del gobierno general	5.65	9.81	17.93	21.69	32.80	41.30	67.74	130.27	194.02	...
Inversión bruta fija	4.69	10.03	14.27	18.92	24.67	32.33	46.63	93.63	138.01	...
Variación de existencias	+ 1.32	+ 3.16	+ 3.26	+ 1.34	- 1.97	+ 11.90	- 9.70	- 35.31	+ 1.60	...
Exportaciones de bienes y servicios	7.90	13.57	16.23	23.98	33.71	30.81	40.43	+ 18.14	+ 25.22	...
Menos: Importaciones de bienes y servicios	6.23	10.88	14.16	22.80	28.31	29.85	40.58
Producto interno bruto	54.36	108.59	159.12	195.47	264.27	348.91	555.89	991.40	1 520.11	...
Ingreso neto de factores desde el resto del mundo	- 0.92	- 2.66	- 2.79	- 3.83	- 4.37	- 3.08	- 4.75	- 13.29	- 33.98	...
Producto nacional bruto	53.44	105.93	156.33	191.64	259.90	345.83	551.14	978.11	1 486.13	...
ECUADOR (Millones de sucres)										
Gastos de consumo privado	5 017	5 672	6 343	6 654	7 372	7 850	8 125	...
Gastos de consumo del gobierno general	997	1 050	1 123	1 254	1 334	1 374	1 520	...
Inversión bruta fija	617	855	810	1 002	1 382	1 471	1 780 a	...
Variación de existencias	+ 166	+ 149	+ 98	+ 261	+ 249	+ 256
Exportaciones de bienes y servicios	1 390	1 229	1 708	1 716	2 153	2 120	2 046	...
Menos: Importaciones de bienes y servicios	943	1 194	1 228	1 538	2 043	1 997	1 867	...
Producto interno bruto	7 244	7 761	8 854	9 349	10 447	11 074	11 604	...
Ingreso neto de factores desde el resto del mundo	- 177	- 147	- 306	- 286	- 273	- 333	- 341	...
Producto nacional bruto	7 067	7 614	8 548	9 063	10 174	10 741	11 263	...

GUATEMALA (Millones de quetzales)									
Gastos de consumo privado	253.4	349.5	369.9	395.4	405.9	408.3	431.2	465.7	512.7
Gastos de consumo del gobierno general	16.1	30.0	53.2	41.9	57.5	53.7	59.5	57.6	65.8
Inversión bruta fija	14.2	50.6	40.2	58.3	40.8	63.5	57.7	87.7	128.9
Exportaciones de bienes y servicios	83.9	87.1	97.4	104.2	108.4	112.5	132.7
Menos: Importaciones de bienes y servicios	76.7	87.6	82.2	90.7	101.2	111.6	147.6
Producto interno bruto	470.5	495.1	519.4	539.0	555.6	611.9	692.5
Ingreso neto de factores desde el resto del mundo	- 4.0	+ 2.1	+ 2.0	- 9.1	- 9.3	- 6.2	- 5.4
Producto nacional bruto	287.7	423.1	466.5	497.2	521.4	529.9	546.3	605.7	687.1
HONDURAS (Millones de lempiras)									
Gastos de consumo privado	205.9	273.8	326.7	360.4	376.9	442.0	450.1	504.9	511.0
Gastos de consumo del gobierno general	14.7	22.7	26.8	31.7	34.0	38.7	47.5	47.2	54.6
Inversión bruta fija	22.4	42.1	48.8	62.2	83.2	95.0	73.2	82.8	92.0
Variación de existencias	3.6	6.2	7.4	13.9	11.6	1.6	3.6	5.6	5.4
Exportaciones de bienes y servicios	66.3	116.1	124.2	142.9	138.9	148.7	119.5	113.0	159.0
Menos: Importaciones de bienes y servicios	39.0	77.3	82.1	108.7	130.6	130.9	125.9	129.9	147.2
Producto interno bruto	273.9	383.6	451.8	502.4	514.0	595.1	568.0	623.6	674.8
Ingreso neto de factores desde el resto del mundo	- 29.5	- 45.0	- 41.4	- 37.5	- 26.2	- 27.5	+ 8.2	+ 4.4	- 22.2
Producto nacional bruto	244.4	338.6	410.4	464.9	487.8	567.6	576.2	628.0	652.6
MÉXICO (Millones de pesos)									
Gastos de consumo privado	34 114 a	37 700	46 929	46 275	50 659	65 018	73 908
Gastos de consumo del gobierno general	2 115	2 000	3 394	3 455	3 826	3 306	3 972
Inversión bruta fija	2 276	4 552	5 937	6 800	8 166	7 540	9 428	11 829	13 735
Variación de existencias	- 1	+ 3	- 217	+ 2 859	+ 2 445	+ 2 463
Exportaciones de bienes y servicios	6 602	8 200	8 773	8 366	11 411	16 282	18 075
Menos: Importaciones de bienes y servicios	5 469	9 200	8 965	9 119	11 705	14 880	18 153
Producto interno bruto	20 600	32 601	43 299
Ingreso neto de factores desde el resto del mundo	+ 79	- 212	- 261
Producto nacional bruto	20 679	32 389	43 038	45 499	58 300	56 300	66 478	84 000	94 000
PANAMÁ (Millones de balboas)									
Gastos de consumo privado	170.4	186.9	198.8	199.8	207.1	216.0	225.7
Gastos de consumo del gobierno general	31.0	29.3	29.6	32.0	34.7	35.8	41.5
Inversión bruta fija	19.3	21.4	24.2	23.2	27.2	31.2	40.4
Variación de existencias	+ 8.2	+ 6.9	+ 14.5	+ 0.5	+ 0.8	- 1.2	+ 4.9
Exportaciones de bienes y servicios	67.9	67.2	78.0	84.7	103.8	119.1	121.6
Menos: Importaciones de bienes y servicios	90.5	98.2	117.3	112.3	126.9	131.9	148.9
Producto interno bruto	206.3	213.5	227.8	227.9	246.7	269.0	285.2
Ingreso neto de factores desde el resto del mundo	+ 12.7	+ 13.5	+ 16.1	+ 15.5	+ 10.0	+ 11.3	+ 12.7
Producto nacional bruto	219.0	227.0	243.9	243.4	256.7	280.3	297.9
REPÚBLICA DOMINICANA (Millones de pesos)									
Gastos de consumo privado	239.8	261.7	284.4	316.3	319.1	355.0	388.5
Gastos de consumo del gobierno general	42.0	44.8	50.3	49.7	50.9	63.3	85.4
Inversión bruta fija a	53.2	46.4	83.4	67.5	79.8	112.1	110.2
Bienes y servicios: Exportaciones menos importaciones b	+ 13.8	+ 19.1	- 4.5	+ 1.2	+ 21.4	- 8.8	- 4.5
Producto nacional bruto	348.8	372.0	413.6	434.7	471.2	521.6	579.6

Véanse las notas al finalizar el cuadro.

Cuadro 7 (Conclusión)
PRODUCTO NACIONAL BRUTO POR TIPOS DE GASTOS
 (Valores a precios corrientes^e de mercado)

Tipos de gastos	1945	1948	1950	1951	1952	1953	1954 a	1955 a	1956 a	1957 a
VENEZUELA (Millones de bolívares)										
Gastos totales de consumo			8 046	8 779	9 396	10 391	10 756	11 450		
Inversión bruta fija			1 602	1 873	2 495	2 764	3 128	3 319		
Variación de existencias			+ 280	+ 406	+ 486	+ 510	+ 576	+ 728		
Exportaciones de bienes y servicios			3 619	4 182	4 512	4 709	5 197	5 914		
Menos: Importaciones de bienes y servicios			2 672	2 876	3 406	3 644	3 872	4 085		
<i>Producto interno bruto</i>			<u>10 875</u>	<u>12 364</u>	<u>13 483</u>	<u>14 730</u>	<u>15 785</u>	<u>17 326</u>		
Ingreso neto de factores desde el resto del mundo			- 1 201	- 1 318	- 1 389	- 1 388	- 1 533	- 1 830		
<i>Producto nacional bruto</i>			<u>9 674</u>	<u>11 046</u>	<u>12 094</u>	<u>13 342</u>	<u>14 252</u>	<u>15 496</u>		
COLOMBIA^e										
(Millones de pesos de 1950 a precios de mercado)										
Gastos de consumo privado	3 004	3 658	4 411	4 409	5 118	5 350	} 6 379	7 270	7 096	6 916
Gastos de consumo del gobierno general	339	413	507	529	573	711				
Inversión bruta fija	930	1 297	1 143	1 214	1 351	1 777	1 971	2 029	2 122	1 935

Variación de existencias	+ 248	+ 214	+ 323	+ 437	+ 223	- 156	+ 185	- 101	-	+ 204
Exportaciones de bienes y servicios	1 213	1 277	1 191	1 332	1 302	1 629	1 406	1 403	1 289	1 214
Menos: Importaciones de bienes y servicios	608	869	1 139	1 156	1 166	1 544	1 797	1 937	1 658	1 229
Producto interno bruto	5 126 /	5 990 /	6 436 /	6 765 /	7 401 /	7 767 /	8 144	8 664	8 849	9 040

PERÚ e

(Millones de soles de 1955 a precios de mercado)

Gastos totales de consumo	15 938	18 507	21 369	22 246	22 401	23 196	25 272	26 254
Inversión bruta fija	2 784	3 438	3 812	5 796	5 604	6 525	5 247	5 837
Variación de existencias	- 162	- 253	+ 37	+ 356	+ 413	+ 419	+ 91	+ 303
Bienes y servicios: Exportaciones menos importaciones	+ 1 138	+ 73	- 741	- 1 976	- 1 091	- 511	+ 340	- 346
Producto interno bruto	19 698	21 765	24 477	26 422	27 327	29 629	30 950	32 048

FUENTES: Argentina: 1945 a 1952: *Producto e Ingreso de la República Argentina, en el periodo 1935-54*, Secretaría de Asuntos Económicos. 1953 a 1956: *Boletín Estadístico*, Banco Central de la República Argentina, N° 3-4, marzo-abril 1938.—Brasil: *Revista Brasileira de Economia*, Diciembre 1957.—Chile: 1945 a 1954: *Cuentas Nacionales de Chile, 1940-1954*, Corporación de Fomento de la Producción. 1955 y 1956: Datos suministrados por la Corporación de Fomento de la Pro-

ducción.—Ecuador: 1950-1955: *Contabilidad Nacional del Ecuador, 1950-1955*, Banco Central del Ecuador. 1956: Datos suministrados por el Banco Central del Ecuador.—Guatemala: Datos suministrados por el Banco de Guatemala.—Honduras: 1945-1955: *Cuentas Nacionales 1925-1955*, Banco Central de Honduras. 1956: Datos suministrados por el Banco Central de Honduras. México: 1945 a 1950: *El desarrollo económico de México y su capacidad para absorber capital del exterior*.

1951 a 1956: *Informe anual*, Nacional Financiera.—Panamá: Datos suministrados por la Dirección de Estadística y Censo.—República Dominicana: Datos suministrados por el Banco Central de la República Dominicana.—Colombia: 1945 a 1953: *El desarrollo económico de Colombia*, CEPAL. 1954 a 1957: Estimaciones de CEPAL.—Perú: *El desarrollo industrial del Perú*, CEPAL (aún no publicado).—Venezuela: *Memoria 1956*, Banco Central de Venezuela.

a Incluye variación en las existencias.

b Incluye ingreso neto de factores desde el resto del mundo.

c Con excepción de Colombia y Perú.

d Datos estimados para Colombia.

e Los datos se refieren a los gastos en el producto interno bruto a precios constantes.

Para Métodos y detalles sobre el sector clasificado ver *Notas Explicativas*.

Cuadro 8
PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
 (Valores a precios de mercado de 1950)

Sector de actividad	1945	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957 *
ARGENTINA (Millones de pesos)										
Agricultura, silvicultura y pesca	9 882	11 165	9 717	10 370	9 173	11 765	11 469	11 897	12 087	12 611
Minería y canteras	619	588	623	665	653	688	711	757	780	846
Industria manufacturera	11 151	14 678	14 576	14 914	13 822	13 531	14 695	16 092	15 851	16 172
Construcción	2 859	3 974	4 610	4 544	3 869	3 674	4 140	4 126	4 076	4 435
Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	506	633	699	755	756	792	845	894	954	978
Transporte	4 182	5 915	6 229	6 497	6 192	6 547	6 697	6 739	6 854	7 042
Comercio al por mayor y menor	8 963	12 812	12 271	12 464	11 092	11 370	12 188	12 723	12 532	13 054
Defensa y administración pública	4 064	5 271	5 668	5 849	6 058	6 284	6 323	6 464	6 296	6 212
Otros servicios	6 610	7 317	7 898	8 164	8 371	8 574	8 960	9 077	9 247	9 399
Total	48 836	62 353	62 291	64 222	59 986	63 225	66 028	68 769	68 677	70 749
BRASIL (Miles de millones de cruzeiros)										
Agricultura, silvicultura y pesca	58.2	67.8	74.3	74.4	79.5	80.2	83.3	91.9	87.6	98.6
Minería y canteras	1.4	1.4	1.5	1.7	1.8	1.8	1.8	1.9	2.3	3.8
Industria manufacturera	29.6	39.1	47.1	51.4	54.2	56.3	62.8	65.0	69.8	70.5
Construcción	4.4	5.4	4.9	6.1	8.0	8.1	7.7	7.1	7.2	7.6
Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	2.5	3.5	4.1	4.4	4.8	4.9	5.6	5.9	6.6	6.7
Transporte	17.4	22.1	25.4	28.0	30.3	33.3	36.0	37.1	38.4	40.4
Comercio al por mayor y menor	24.9	32.3	37.4	41.5	43.8	43.7	48.4	49.8	51.6	54.6
Defensa y administración pública	17.2	18.5	19.4	19.9	20.4	20.9	21.4	21.9	22.4	23.0
Otros servicios	37.8	38.6	41.8	43.9	45.8	46.5	50.9	51.9	53.8	56.8
Total	193.4	228.7	255.9	271.3	288.6	295.7	317.9	332.5	339.7	362.0
COLOMBIA (Millones de pesos)										
Agricultura, silvicultura y pesca	2 307	2 562	2 505	2 591	2 877	2 863	2 873	3 001	2 841	2 861
Minería y canteras	184	180	246	274	280	286	292	291	325	327
Industria manufacturera	810	1 070	1 307	1 376	1 497	1 624	1 749	1 806	1 900	1 943
Construcción	299	286	257	281	315	369	430	393	495	499
Transporte	205	331	397	442	491	574	702	825	885	938
Comercio al por mayor y menor	398	481	527	548	598	642	675	706	682	674
Defensa y administración pública	272	317	367	385	415	430	423	502	534 *	558
Otros servicios a	651	763	830	867	928	979	1 000	1 140	1 187	1 241
Total	5 126	5 990	6 436	6 764	7 401	7 767	8 144	8 664	8 849 *	9 041
CHILE (Millones de pesos)										
Agricultura, silvicultura y pesca	20 101	24 701	23 866	23 842	23 605	24 552	25 506	26 782	27 461	27 296
Minería y canteras	7 600	10 127	9 228	9 819	9 763	8 859	9 163	10 142	10 465	11 147
Industria manufacturera	24 640	25 467	27 208	29 466	32 051	34 364	35 588	34 908	35 180	34 418
Construcción	4 237	4 469	4 614	4 245	4 190	5 606	5 491	5 463	3 382	2 182
Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	705	905	955	1 107	1 032	1 142	1 141	1 057	1 126	1 123
Transporte	10 167	10 608	10 979	10 737	13 241	12 922	13 647	11 638	9 771	9 683
Comercio al por mayor y menor	29 729	28 190	30 390	30 889	35 278	40 578	33 451	36 360	35 069	36 717
Defensa y administración pública	10 709	10 938	16 388	15 339	19 518	19 108	19 141	22 239	19 223	19 588
Otros servicios	31 225	32 643	35 481	36 198	36 258	38 120	35 923	35 558	37 669	37 929
Total	139 113	148 049	159 109	161 642	174 936	185 251	179 051	184 147	179 346	180 083

México (Millones de pesos)										
Agricultura, silvicultura y pesca	6 039	7 350	8 920	9 098	8 741	9 762	11 382	12 805	12 318	12 281
Minería y canteras (excluyendo petróleo)	1 394	1 264	1 386	1 304	1 459	1 429	1 355	1 579	1 552	1 653
Petróleo crudo	498	623	736	797	824	850	939	993	1 071	1 161
Industria manufacturera	6 486	7 361	8 660	10 270	9 872	9 938	10 465	11 595	12 604	13 486
Construcción	765	796	909	1 068	1 147	1 034	1 003	1 078	1 157	1 296
Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	150	194	216	240	261	279	307	345	385	416
Transporte	1 479	1 813	2 035	2 061	2 409	2 493	2 523	2 808	2 977	3 185
Comercio al por mayor y menor	10 885	12 768	14 592	16 883	16 460	17 239	18 325	20 267	21 463	22 515
Defensa y administración pública	1 965	2 107	2 381	2 615	2 643	2 806	3 174	3 060	3 458	3 596
Otros servicios	2 471	2 937	3 464	3 465	3 553	3 754	4 227	4 379	4 575	4 803
Total	32 132	37 213	43 299	47 801	47 369	49 584	53 700	58 909	61 560	64 392

Perú (Millones de soles)										
Agricultura, silvicultura y pesca	4 652	5 024	5 629	5 955	6 094	6 559	6 838	6 838	6 513	6 513
Minería y canteras	958	824	1 063	1 207	1 274	1 427	1 571	1 552	1 763	1 906
Industria manufacturera	2 041	2 388	2 694	2 919	3 082	3 368	3 715	3 919	4 123	4 347
Construcción	292	397	441	593	651	847	748	838	949	797
Transporte	653	784	1 012	1 104	1 162	1 358	1 430	1 567	1 685	1 802
Comercio al por mayor y menor	2 097	2 112	2 485	2 887	3 033	3 371	3 491	3 725	3 859	4 086
Defensa y administración pública	1 278	1 559	1 636	1 661	1 661	1 700	1 725	1 764	1 815	1 866
Servicios ^a	1 916	2 105	2 219	2 279	2 332	2 423	2 515	2 609	2 685	2 762
Total	13 887	15 193	17 179	18 605	19 289	21 053	22 033	22 812	23 392	24 079

VENEZUELA (Millones de bolívares)										
Agricultura, silvicultura y pesca	713	955	908	1 004	1 033	1 167	1 208	1 171	1 226
Minería y canteras (excluyendo petróleo)	9	11	21	33	36	76	113	146	200
Petróleo crudo	2 811	3 138	3 571	3 790	3 696	3 969	4 518	5 162	5 811
Industria manufacturera	1 003	1 370	1 626	1 910	2 115	2 371	2 699	2 904	3 219
Construcción	273	620	600	640	658	838	932	977	1 222
Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios	82	118	142	166	203	231	273	321	402
Defensa y administración pública	4 393	1 019	1 062	1 128	1 196	1 258	1 272	1 323	1 376
Servicios ^b									
Total	9 284	10 875	11 478	12 290	13 682	14 576	16 022	17 161	18 768

Para FUENTES y MÉTODOS y detalles sobre el sector clasificado ver *Notas Explicativas*.

a Incluyendo servicios de utilidad pública y sanitarios.

b Incluyendo transporte, almacenaje, comercio y finanzas.

Cuadro 9
COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN BRUTA INTERNA FIJA
 (Valores a precios corrientes de mercado)

Tipo de inversión	1945	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
ARGENTINA (Millones de pesos)										
Construcción	1 610	5 410	9 452	11 289	12 093	11 608	14 680 *	
Equipo de transporte.	420	1 883	1 847	3 681	3 858	4 455	4 243 *	
Maquinaria y otro equipo	553	3 031	2 962	4 328	4 222	3 653	3 767 *	
Inversión interna bruta fija	2 583	10 324	14 261	19 298	20 173	19 716	22 690	25 503	34 899	
BRASIL (Miles de millones de cruzeiros)										
Construcción	12.0	17.0	20.4	28.2	33.8	43.9	44.5	53.2	
Maquinaria y equipo	13.5	17.8	26.6	29.3	26.0	42.3	43.3	60.2	
Inversión interna bruta fija	25.5	34.8	47.0	57.5	59.8	86.2	87.8	113.4	
CHILE (Millones de pesos)										
Viviendas.	1 578	3 367	4 706	5 346	6 881	10 470	18 224	} 37 706	34 913	
Edificios no residenciales	1 037	1 087	1 195	1 231	1 739	3 778	4 113			
Otras construcciones y trabajos	744	1 178	1 626	2 566	4 534	5 282	8 682			14 394
Maquinaria y equipo.	1 327	4 402	6 739	9 782	11 519	12 805	15 614	41 532	82 439	
Inversión interna bruta fija	4 686	10 034	14 266	18 925	24 673	32 335	46 633	93 632	138 007	
ECUADOR (Millones de sucres)										
Viviendas.	105	88	84	118	181	275	...	
Edificios no residenciales	39	34	74	64	75	46	...	
Otras construcciones y trabajos	180	218	257	282	401	474	...	
Equipo de transporte	86	198	119	176	227	199	...	
Maquinaria y otro equipo.	207	317	276	362	498	477	...	
Inversión interna bruta fija	617	855	810	1 002	1 382	1 471	...	

HONDURAS (Millones de lempiras)										
Viviendas	6.4	12.2	13.9	16.4	18.5	18.6	17.2	22.6
Edificios no residenciales	4.4	8.0	9.5	13.8	13.6	21.4	10.9	13.3
Otras construcciones y trabajos	7.8	9.8	11.6	15.0	21.7	28.9	24.5	25.4
Maquinaria y equipo	3.8	12.1	13.8	17.0	29.4	26.1	20.7	21.5
Inversión interna bruta fija	22.4	42.1	48.8	62.2	83.2	95.0	73.3	82.8	92.0	

PANAMÁ (Millones de balboas)										
Construcción	9.8	11.7	12.8	11.2	14.1
Equipo de transporte	4.3	4.2	4.9	4.9	5.5
Maquinaria y otro equipo	5.2	5.5	6.5	7.1	7.6
Inversión interna bruta fija	19.3	21.4	24.2	23.2	27.2	31.2	40.4	

PERÚ (Millones de soles)										
Construcción	363	453	1 622	2 177	2 886	3 442	3 527	4 664	4 738	...
Maquinaria y equipo	334	653	1 078	2 196	2 158	1 781	1 824	2 304	3 432	...
Inversión interna bruta fija	697	1 106	2 700	4 373	5 044	5 223	5 351	6 968	8 170	...

COLOMBIA (Millones de pesos de 1950 a precios de mercado)										
Viviendas	134	166	204	144	173	209	} 1 252 *	1 144 *	1 441 *	1 452 *
Edificios no residenciales	100	134	128	127	131	195				
Otras construcciones y trabajos	474	598	379	499	565	670				
Maquinaria y equipo	222	399	432	444	482	703	719 *	885 *	681	483 *
Inversión interna bruta fija	930	1 297	1 143	1 214	1 351	1 777	1 971 *	2 029 *	2 122 *	1 935 *

FUENTES: Argentina: *Producto e Ingreso de la República Argentina, en el período 1935-54*, Secretaría de Asuntos Económicos.—Brasil: *Renta Nacional e Producto Nacional do Brasil, 1947-56*, Fundação Getulio Vargas.—Chile: 1945-1954: *Cuentas Nacionales de Chile 1940-1954*, Cora. Con excepción de Colombia.

poración de Fomento de la Producción. 1955 y 1956: Datos suministrados por la Corporación de Fomento de la Producción.—Ecuador: *Contabilidad Nacional del Ecuador, 1950-55*, Banco Central del Ecuador. Honduras: *Cuentas Nacionales 1925-1955*, Banco Central de Honduras.

Perú: *Renta Nacional del Perú, 1942-56*, Banco Central de Reserva del Perú.—Colombia: 1945 a 1953: *El desarrollo económico de Colombia*, CEPAL, 1954 a 1957: Estimaciones de CEPAL.

Cuadro 10
COEFICIENTE DE FORMACIÓN BRUTA INTERNA DE CAPITAL FIJO EN AMERICA LATINA
(Como porcentaje del Producto Interno Bruto) ^a

Países	1945	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
<i>América Latina total</i>	13.3	18.7	16.6	17.5	17.6	17.0	17.4	17.3	17.7	19.1
<i>Del cual:</i>										
Argentina	18.1	28.0	23.7	24.2	22.4	20.8	21.7	22.4	21.7	24.7
Bolivia	11.3	15.6	15.8	10.1	13.5	20.5	20.5	20.0
Brasil	9.8	12.5	13.6	14.9	15.9	14.9	14.9	13.0	12.7	13.6
Colombia	18.1	21.6	17.7	18.0	18.2	22.9	24.2	23.4	24.0	21.4
Costa Rica	14.3	14.5	14.4	15.1	15.1	15.0	14.9	14.9
Cuba	11.4	11.0	12.2	11.8	10.8	11.6	16.5	19.4	18.1
Chile	7.6	9.0	9.0	8.5	9.3	9.3	9.4	10.2	8.5	7.5
Ecuador	5.4	10.2	8.6	11.1	9.2	10.6	13.2	13.2	15.2	15.5
Guatemala	8.6	11.5	10.1	15.3	15.4	20.0	26.2	25.9
México	14.4	14.4	13.7	15.7	16.4	14.2	13.5	13.7	15.1	15.5
Perú	12.7	14.6	14.3	19.8	18.8	20.4	16.0	17.2	20.9	21.1
República Dominicana	15.2	12.1	19.2	14.6	16.8	21.4	21.9	22.0
Venezuela	15.9	28.4	21.4	20.2	22.7	22.8	25.5	23.5	24.3	31.1

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.
^a Basado en valores a precios de 1950.

CAPÍTULO II
RESERVA DE ORO EN AMÉRICA LATINA
(Millones de dólares)

Países	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
a) AL FIN DEL AÑO								
Argentina	210	267	287	372	372	372	224	126
Bolivia	23	23	21	22	5	—	1	1
Brasil	318	319	320	321	322	323	324	324
Colombia	74	48	76	86	86	86	57	62
Chile	40	45	42	42	42	44	46	40
Ecuador	19	22	23	23	23	23	22	22
Perú	31	46	46	36	35	35	35	28
Uruguay	236	221	207	227	227	216	186	180
Venezuela	373	373	373	373	403	403	603	719
Subtotal a.	1 324	1 364	1 395	1 502	1 515	1 502	1 508	1 502
Costa Rica	2	2	2	2	2	2	2	2
Cuba	271	311	214	186	186	136	136	136
El Salvador	23	26	29	29	29	28	28	31
Guatemala	27	27	27	27	27	27	27	27
Honduras	—	—	—	—	—	—	—	—
México	207	207	144	157	62	141	167	180
Nicaragua	3	3	3	3	3	3	1	1
Panamá	—	—	—	—	—	—	—	—
República Dominicana	4	12	12	12	12	12	11	11
Subtotal a	551	588	431	423	335	349	372	388
Total América Latina a	1 875	1 950	1 825	1 925	1 850	1 850	1 875	1 875

	1956				1957				1958	
	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	Marzo	Junio
b) TRIMESTRAL b										
Argentina	224	193	181	166	126
Bolivia	—	1	1	1	1	2	2	1	1	1
Brasil	323	323	323	324	324	324	324	324	324	325
Colombia	86	86	57	57	57	58	58	62
Chile	42	46	46	46	46	43	40	40	40	40
Ecuador	23	23	22	22	22	22	22	22	22	22
Perú	35	35	35	35	35	35	35	28	20	20
Uruguay	216	216	214	186	183	183	183	180	180	180
Venezuela	403	403	403	603	669	669	719	719	719	714
Subtotal a.	1 512	1 488	1 358	1 508	1 530	1 517	1 549	1 502
Costa Rica	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Cuba	136	136	136	136	136	136	136	136	136	136
El Salvador	28	28	28	28	32	31	31	31	31	31
Guatemala	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Honduras	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
México	163	164	165	167	166	165	182	180	157	...
Nicaragua	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1
Panamá	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
República Dominicana	13	13	13	11	11	11	11	11	11	11
Subtotal a.	372	442	374	372	357	372	401	388
Total América Latina a	1 875	1 850	1 725	1 875	1 900	1 875	1 950	1 875

FUENTE: *International Financial Statistics*, agosto 1957, mayo y octubre 1958.

a Incluye estimaciones para los países no especificados. En algunos casos la suma de las cifras para los países especificados sobrepasa el total indicado para América Latina en la fuente utilizada.

b Al fin del mes especificado.

Cuadro 12
RESERVA DE DIVISAS EN AMÉRICA LATINA
(Millones de dólares)

Países	a) AL FIN DEL AÑO.								
	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958
Argentina.	445	253	133	160	152	85	157	185	185
Bolivia.	6	12	8	3	6	6	3	3	3
Brasil.	348	198	209	284	161	168	288	150	150
Colombia.	27	77	79	104	172	50	74	83	83
Chile.	17	10	27	26	—	38	31	6	6
Ecuador.	19	8	21	16	16	11	10	17	17
Perú.	23	14	10	13	21	11	32	6	6
Uruguay.	76	2	32	64	31	—	16	—	—
Venezuela.	11	—	61	104	72	122	339	726	726
Subtotal a.	972	574	580	774	631	491	950	1 173	1 173
Costa Rica.	2	6	13	16	14	17	10	10	10
Cuba.	147	185	234	295	269	357	343	305	305
El Salvador.	18	17	14	14	16	10	11	8	8
Guatemala.	10	13	16	14	12	27	43	47	47
Honduras.	10	20	21	22	24	19	18	15	15
México.	84	46	106	61	139	276	343	272	272
Nicaragua.	1	6	12	13	10	11	6	10	10
Panamá.	38	49	52	52	48	42	42	29	29
República Dominicana.	15	18	20	16	24	24	26	34	34
Subtotal a.	328	376	495	526	569	809	850	752	752
Total América Latina a.	1 300	950	1 075	1 300	1 200	1 300	1 800	1 925	1 925

	1956				1957				1958	
	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	Marzo	Junio
	b) TRIMESTRAL b									
Argentina.	157	206	242	206	185
Bolivia.	2	1	2	3	...	1
Brasil.	210	274	310	288	249	124	122	150	39	120
Colombia.	46	54	41	74	152	154	74	83
Chile.	36	50	52	31	26	24	13	6	9	7
Ecuador.	7	9	11	10	10	15	18	17	10	10
Perú.	14	18	22	32	24	24	8	6	9	7
Uruguay.	—	—	—	16	18	7	—	—	—	...
Venezuela.	86	205	312	339	258	656	704	726	518	...
Subtotal a.	616	819	966	950	945	1 247	1 146	1 174
Costa Rica.	20	16	9	10	17	17	13	10	14	20
Cuba.	375	398	384	343	341	399	370	305	301	289
El Salvador.	25	25	10	11	26	30	19	8	14	16
Guatemala.	43	46	33	43	55	51	41	47	44	42
Honduras.	21	23	21	18	20	24	17	15	15	17
México.	285	242	289	343	303	240	240	272	239	...
Nicaragua.	19	26	14	6	12	18	10	10	21	23
Panamá.	41	46	42	42	37	39	38	29	32	38
República Dominicana.	22	19	19	26	24	27	26	34	28	30
Subtotal a.	859	856	834	850	855	853	779	751
Total América Latina a.	1 475	1 675	1 800	1 800	1 800	2 100	1 925	1 925

FUENTE: *International Financial Statistics*, Agosto 1957, Marzo y Octubre 1958.

a) Incluye estimaciones para los meses no especificados.

Concepto	Año	Ar- gen- tina	Boli- via	Brasil	Co- lom- bia	Costa Rica	Cuba	Chile	Ecu- dor	El Salva- dor	Gua- tema- la	Haití	Hon- du- ras	Méxi- co	Nica- ra- gua	Pana- má	Para- guay	Perú	Rep. Domi- nicana	Uru- guay	Vene- zuela	Total a
Exportaciones de bienes y servicios	1950	1 185	82	1 401	432	70	714	331	90	76	84	43	63	803	40	75	37	211	98	283	1 174	7 292
	1951	1 217	128	1 831	506	73	849	419	83	90	87	55	72	980	51	77	40	274	130	268	1 380	8 610
	1952	798	99	1 483	510	86	718	474	114	94	94	58	68	974	58	102	34	282	127	242	1 470	7 885
	1953	1 198	67	1 652	670	91	708	373	111	100	98	44	74	952	59	93	40	267	116	296	1 538	8 547
	1954	1 134	77	1 675	709	98	609	376	143	107	106	63	60	1 026	68	136	42	288	135	279	1 721	8 852
	1955	1 065	91	1 537	638	89	655	519	132	111	115	45	54	1 191	87	144	41	314	130	202	1 962	9 122
	1956	1 074	83	1 600	648	83	761	525	130	127	126	62	78	1 344	73	143	38	361	139	231	2 283	9 909
Entradas de capitales y donaciones	1950	47	18	1	6	—	11	14	3	—	—	4	3	138	1	6	—	14	—	20	9	295
	1951	156	8	80	19	1	50	40	2	3	2	6	14	135	3	13	2	38	9	11	6	598
	1952	73	23	99	59	10	19	79	5	4	9	8	13	147	7	10	11	66	5	63	151	861
	1953	49	6	143	46	4	32	90	11	5	3	12	7	93	5	14	4	69	2	14	161	770
	1954	40	22	201	88	2	71	64	20	1	1	4	8	160	11	10	2	44	6	14	87	856
	1955	32	25	210	56	8	85	68	13	1	18	23	9	272	5	7	1	49	10	3	51	946
	1956	225	29	270	65	9	100	85	15	3	32	4	7	310	5	8	2	104	14	22	423	1 732
Capacidad de pagos	1950	1 232	100	1 402	438	70	725	345	93	76	84	47	66	941	41	81	37	225	98	303	1 183	7 587
	1951	1 373	136	1 911	525	74	899	459	85	93	89	61	86	1 115	54	90	42	312	139	279	1 386	9 208
	1952	871	122	1 582	569	96	737	553	119	98	103	66	81	1 121	65	112	45	348	132	305	1 621	8 746
	1953	1 247	73	1 795	716	95	740	463	122	105	101	56	81	1 045	64	107	44	336	118	310	1 699	9 317
	1954	1 174	99	1 876	797	100	680	440	163	108	107	67	68	1 186	79	146	44	332	141	293	1 808	9 708
	1955	1 097	116	1 747	694	97	740	587	145	112	133	68	63	1 463	92	151	42	363	140	205	2 013	10 068
	1956	1 299	112	1 870	713	92	861	610	145	130	158	66	85	1 654	78	151	40	465	153	253	2 706	11 641
Salidas de capitales y donaciones	1950	—	—	142	1	10	41	6	—	2	—	1	—	1	2	—	1	1	3	14	—	225
	1951	—	—	22	—	3	15	—	3	1	—	—	3	—	3	4	—	4	—	—	—	58
	1952	33	7	53	13	2	25	48	3	4	16	4	3	57	6	4	2	20	2	6	28	336
	1953	15	—	22	5	1	21	16	4	7	2	4	1	26	8	13	1	5	11	3	53	218
	1954	13	3	115	27	3	61	32	5	6	3	6	3	100	1	16	4	10	11	8	80	507
	1955	17	13	103	62	—	25	52	10	7	—	10	5	79	4	14	2	15	16	18	49	501
	1956	93	13	137	52	3	58	76	11	2	2	1	5	148	5	6	1	44	11	6	20	694
Remesas de intereses y utilidades	1950	3	4	110	39	14	66	58	8	1	3	5	20	76	6	12	1	10	12	4	392	844
	1951	28	3	157	36	12	68	67	7	1	—	6	19	100	6	12	1	22	27	4	423	999
	1952	10	—	165	19	15	52	49	18	2	—	4	13	124	6	11	2	21	14	5	432	962
	1953	11	2	167	23	12	38	45	15	3	4	6	14	94	7	13	1	21	6	7	433	922
	1954	18	1	137	15	12	38	50	16	3	3	3	8	90	6	17	1	21	5	8	470	922
	1955	20	4	115	22	11	45	68	19	6	6	2	6	93	8	18	1	23	12	5	572	1 056
	1956	30	4	145	22	9	50	85	20	7	4	3	3	130	8	20	1	55	14	7	600	1 217
Capacidad para importar	1950	1 229	96	1 150	398	46	618	281	85	73	81	41	46	864	33	69	35	214	83	285	791	6 518
	1951	1 345	133	1 732	489	59	816	392	75	91	89	55	64	1 015	45	74	41	286	112	275	963	8 151
	1952	828	115	1 364	537	79	660	456	98	92	87	58	65	940	53	97	41	307	116	294	1 161	7 448
	1953	1 221	71	1 606	688	82	681	402	103	95	95	46	66	925	49	81	42	310	101	300	1 213	8 177
	1954	1 143	95	1 624	755	85	581	358	142	99	101	58	57	996	72	113	39	301	125	277	1 258	8 279
	1955	1 060	99	1 529	610	86	670	467	116	99	127	56	52	1 291	80	119	39	325	112	182	1 392	8 511
	1956	1 176	95	1 588	639	80	753	449	114	121	152	62	77	1 376	65	125	38	366	128	240	1 086	9 730
Importación de bienes y servicios	1950	1 014	78	1 183	406	53	656	285	62	60	80	40	44	695	34	75	27	208	67	232	760	6 059
	1951	1 513	121	2 143	479	62	802	397	76	80	93	49	56	1 006	38	83	31	291	97	344	867	8 628
	1952	1 253	124	1 873	501	75	723	434	86	89	85	55	65	952	48	102	43	309	118	265	1 064	8 264
	1953	877	89	1 457	617	81	648	396	95	90	91	51	62	966	55	96	38	318	108	219	1 055	7 409
	1954	1 058	90	1 749	740	87	620	370	140	96	104	55	64	1 030	74	116	44	248	109	306	1 259	8 359
	1955	1 282	114	1 440	750	88	630	450	126	102	110	57	65	1 064	81	122	38	331	126	260	1 340	8 576
	1956	1 225	98	1 390	700	93	764	453	118	126	144	63	80	1 279	75	113	34	370	130	224	1 672	9 151
Diferencia entre capacidad para importar e importación	1950	+215	+18	-33	-8	-7	-38	-4	+23	+13	+1	+1	+2	+169	-1	-6	+8	+6	+16	+53	+31	+459
	1951	-168	+12	-411	+10	-3	+14	-5	-1	+11	-4	+6	+8	+9	+7	-9	+10	-5	+15	-69	+96	-477
	1952	-425	-9	-509	+36	+4	-63	+22	+12	+3	+2	+3	—	-12	+5	-5	-2	-2	-2	+29	+97	-816
	1953	+344	-18	+149	+71	+1	+33	+6	+8	+5	+4	-5	+4	-41	-6	-15	+4	-8	-7	+81	+158	+768
	1954	+85	+5	-125	+15	-2	-39	-12	+2	+3	-3	+3	-7	-34	-2	-3	+5	+53	+16	-29	-1	-80
	1955	-222	-15	+89	-140	-2	+40	+17	-10	-3	+17	-1	-13	+227	-1	-3	+1	-6	-14	-78	+52	-65
	1956	-49	-3	+198	-61	-13	-11	-4	-4	-5	+8	-1	-3	+97	-10	+12	+4	-4	-2	+16	+414	+579

FUENTE: Ver *Notas Explicativas*. a Las transacciones entre los países de la región están implícitamente incluidas. Los totales, por lo tanto, no se refieren a la región en su conjunto sino a la suma de los países.

Cuadro 14
BALANZA DE PAGOS DE AMÉRICA LATINA CON EL RESTO DEL MUNDO
(Mil millones de dólares)

Área y año	1955			1956 a		
	Transacciones con			Transacciones con		
Rubro	Estados Unidos, Canadá, FMI y BIRF	Otros países no latino-americanos	Total	Estados Unidos, Canadá, FMI y BIRF	Otros países no latino-americanos	Total
A. Bienes y servicios						
Exportaciones f.o.b.	3.79	3.52	7.31	4.13	4.01	8.14
Importaciones f.o.b.	-3.47	-2.60	-6.07	-4.01	-2.59	-6.60
Balanza comercial	0.32	0.92	1.24	0.12	1.42	1.54
Fletes y seguros	-0.13	-0.39	-0.52	-0.10	-0.31	-0.41
Ingreso de inversiones	-0.89	-0.24	-1.13	-1.10	-0.32	-1.42
Otros servicios	0.16	-0.08	0.08	0.17	-0.05	0.12
Total	-0.54	0.21	-0.33	-0.91	0.74	-0.17
B. Donaciones privadas y movimiento de capitales						
Donaciones	0.04	-0.09	-0.05	0.04	-0.10	-0.06
Inversión extranjera directa en América Latina	0.36	0.08	0.44	0.79	0.17	0.96
Otros capitales a largo plazo	-0.04	0.11	0.07	-0.03	0.10	0.07
Capital a corto plazo	0.03	0.01	0.04	0.03	0.12	0.15
Total	0.39	0.11	0.50	0.83	0.29	1.12
C. Capital oficial vario	-0.13	-0.20	-0.33	-0.13	-0.24	-0.37
D. Total (A hasta C)	-0.28	0.12	-0.16	-0.21	0.79	0.58
E. Errores y omisiones netas y liquidaciones multilaterales	-0.03	-0.39	-0.42	+0.05	-0.67	-0.62
F. Saldo acumulativo (D más E)	-0.31	-0.27	-0.58	-0.16	0.12	-0.04
G. Donaciones oficiales y préstamos recibidos						
Donaciones del Gobierno de Estados Unidos	0.06	—	0.06	0.06	—	0.06
Préstamos del Gobierno de Estados Unidos	0.11	—	0.11	0.20	—	0.20
Préstamos del BIRF	0.08	—	0.08	0.10	—	0.10
Otros préstamos	0.26	0.15	0.41	0.08	0.18	0.26
Total	0.51	0.15	0.66	0.44	0.18	0.62
H. Movimientos monetarios						
Situación neta en el FMI	-0.02	—	-0.02	-0.08	—	-0.08
Otras obligaciones a corto plazo	-0.08	0.09	0.01	0.08	0.02	0.10
Activos a corto plazo	-0.11	0.06	-0.05	-0.25	-0.34	-0.59
Oro monetario	0.01	-0.03	-0.02	-0.03	0.02	-0.01
Total	-0.20	0.12	-0.08	-0.28	-0.30	-0.58

FUENTE: *Balance of Payments Yearbook*, Vol. 9, 1955-56, Fondo Monetario Internacional.
a Datos provisionales.

Cuadro 15 BALANCE DE PAGOS DE AMERICA LATINA CON LOS ESTADOS UNIDOS (En millones de dólares)

Rubro	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	
		a) ANUAL									
A. Bienes y servicios: saldo total ^a	-1 061	- 642	- 201	- 924	- 555	- 33	- 471	- 477	- 795	-1 625	
Bienes: Saldo	- 536	- 211	+ 373	- 236	+ 95	+ 536	+ 122	+ 188	- 55	- 699	
Exportaciones a los Estados Unidos	+2 626	+2 501	+3 091	+3 510	+3 569	+3 581	+3 445	+3 470	+3 775	+3 929	
Importaciones desde los Estados Unidos	-3 162	-2 712	-2 718	-3 746	-3 474	-3 045	-3 323	-3 282	-3 830	-4 628	
Servicios: Saldo	- 525	- 431	- 574	- 688	- 650	- 569	- 593	- 665	- 740	- 926	
Importaciones desde los Estados Unidos	-1 044	- 943	-1 112	-1 386	-1 396	-1 337	-1 356	-1 498	-1 752	-1 947	
de las cuales: ingreso sobre las inversiones	- 519	- 407	- 554	- 685	- 637	- 611	- 645	- 745	- 918	-1 015	
Exportaciones a los Estados Unidos	+ 519	+ 512	+ 538	+ 698	+ 746	+ 768	+ 763	+ 833	+1 012	+1 021	
B. Donaciones privadas y movimientos de capital privado de los Estados Unidos (total)	+ 364	+ 230	+ 33	+ 297	+ 443	- 106	+ 532	+ 412	+ 857	+1 457	
Donaciones privadas	+ 24	+ 26	+ 23	+ 22	+ 25	+ 27	+ 31	+ 34	+ 31	+ 41	
Capital privado de los Estados Unidos	+ 340	+ 204	+ 10	+ 275	+ 418	- 133	+ 501	+ 378	+ 826	+1 416	
C. Superávit o déficit resultante de las transacciones en bienes y servicios, donaciones privadas y capital privado de los Estados Unidos (A + B)	- 697	- 412	- 168	- 627	- 112	- 139	+ 61	- 65	+ 62	- 168	
D. Donaciones y préstamos del Gobierno de los Estados Unidos (excluida la ayuda militar), total	- 32	+ 75	+ 25	+ 116	+ 93	+ 378	+ 83	+ 125	+ 187	+ 267	
Donaciones	+ 22	+ 35	+ 25	+ 22	+ 28	+ 33	+ 49	+ 74	+ 90	+ 121	
Préstamos	- 54	+ 40	-	+ 94	+ 65	+ 345	+ 34	+ 51	+ 97	+ 146	
E. Variaciones en las tenencias extranjeras de oro y activos en el exterior (total)	+ 74	- 350	- 345	- 51	- 138	- 256	- 174	- 159	- 387	- 174	
Variaciones en los activos a largo plazo	- 12	- 4	- 30	- 9	- 12	- 21	- 117	- 71	- 29	- 4	
Variaciones en los saldos a corto plazo	- 92	- 215	- 153	+ 82	- 189	- 103	- 119	- 102	- 330	- 251	
Compras o ventas de oro	+ 178	- 131	- 162	- 124	+ 63	- 132	+ 62	+ 14	- 28	+ 81	
F. Errores, omisiones y transferencias interregionales de dólares	+ 655	+ 687	+ 488	+ 562	+ 157	+ 17	+ 30	+ 99	+ 138	+ 75	
		1956				1957				1958	
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II
		b) TRIMESTRAL									
A. Bienes y servicios: saldo total ^a	- 37	- 195	- 171	- 392	- 231	- 486	- 445	- 463	- 262	- 284	
Bienes: Saldo	+ 125	- 7	+ 15	- 188	- 6	- 225	- 227	- 241	- 92	- 94	
Exportaciones a los Estados Unidos	+1 040	+ 942	+ 940	+ 853	+1 062	+ 945	+ 926	+ 996	+ 967	+ 950	
Importaciones desde los Estados Unidos	- 915	- 949	- 925	-1 041	-1 068	-1 170	-1 153	-1 237	-1 059	-1 044	
Servicios: Saldo	- 162	- 188	- 186	- 204	- 225	- 261	- 218	- 222	- 170	- 190	
Importaciones desde los Estados Unidos	- 400	- 425	- 456	- 471	- 473	- 504	- 488	- 482	- 417	- 417	
de las cuales: ingreso s/las inversiones	- 208	- 225	- 228	- 257	- 251	- 271	- 243	- 250	- 206	- 197	
Exportaciones a los Estados Unidos	+ 238	+ 237	+ 270	+ 267	+ 248	+ 243	+ 270	+ 260	+ 247	+ 227	
B. Donaciones privadas y movimientos de capital privado de los Estados Unidos (total)	+ 45	+ 203	+ 190	+ 419	+ 241	+ 595	+ 306	+ 315	+ 141	+ 234	
Donaciones privadas	+ 7	+ 8	+ 8	+ 8	+ 9	+ 12	+ 11	+ 9	+ 7	+ 9	
Capital privado de los Estados Unidos	+ 38	+ 195	+ 182	+ 411	+ 232	+ 583	+ 295	+ 306	+ 134	+ 225	
C. Superávit o déficit resultante de las transacciones en bienes y servicios, donaciones y capital privado de los Estados Unidos (A + B)	+ 8	+ 8	+ 19	+ 27	+ 10	+ 109	- 139	- 148	- 121	- 50	
D. Donaciones y préstamos del Gobierno de los Estados Unidos (excluida la ayuda militar), total	+ 54	+ 42	+ 61	+ 30	+ 45	+ 55	+ 73	+ 94	+ 94	+ 74	
Donaciones	+ 22	+ 25	+ 18	+ 25	+ 31	+ 31	+ 24	+ 35	+ 37	+ 34	
Préstamos	+ 32	+ 17	+ 43	+ 5	+ 14	+ 24	+ 49	+ 59	+ 57	+ 40	
E. Variaciones en las tenencias extranjeras de oro y activos en el exterior (total)	- 102	- 62	- 46	- 177	- 17	- 354	- 8	+ 205	+ 84	+ 13	
Variaciones en los activos a largo plazo	- 2	- 5	- 3	- 19	- 10	- 1	-	+ 7	+ 4	+ 53	
Variaciones en los saldos a corto plazo	- 100	- 77	- 128	- 25	- 13	- 366	- 23	+ 151	+ 80	- 40	
Compras o ventas de oro	-	+ 20	+ 85	- 133	+ 6	+ 13	+ 15	+ 47	-	-	
F. Errores, omisiones y transferencias interregionales de dólares	+ 40	+ 12	- 34	+ 120	- 38	+ 190	+ 74	- 151	- 57	- 37	

FUENTE: Survey of Current Business, septiembre 1957, diciembre 1957 y junio de 1958.

a Excluidas las transferencias militares.

Cuadro 16 VALOR DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES (ANUAL) (Millones de dólares)

Pais	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
a) EXPORTACIONES F.O.B.										
Argentina	1 577.0	1 011.1	1 144.9	1 169.4	677.6	1 099.4	1 029.5	928.6	943.8	974.8
Bolivia	107.1	96.5	88.5	144.4	134.6	107.1	92.6	94.8	107.7	80.7*
Brasil	1 172.7	1 089.3	1 346.6	1 757.4	1 408.8	1 539.1	1 561.8	1 423.2	1 482.0	1 391.6
Colombia	288.5	321.0	395.6	460.0	473.2	596.1	657.1	583.9	537.5	510.6
Chile	329.6	296.8	283.9	372.2	455.8	412.0	404.2	475.8	545.6	459.3
Ecuador	46.5	32.7	64.7	56.8	79.3	74.8	101.2	88.3	92.9	98.7
Paraguay	28.2	32.9	33.0	37.7	31.3	25.4	34.0	35.1	36.7	32.9
Perú	157.6	144.4	185.1	242.7	227.4	212.3	237.7	259.6	302.1	312.9
Uruguay	178.1	191.6	254.3	236.3	208.9	269.8	248.9	183.7	211.1	128.3
Venezuela	1 040.0	1 002.9	1 160.7	1 353.2	1 450.2	1 445.2	1 689.7	1 912.1	2 123.6	2 366.6
Subtotal	4 925.3	4 219.2	4 957.2	5 830.2	5 147.2	5 781.2	6 056.9	5 985.1	6 383.0	6 356.4
Costa Rica a	45.6	46.5	53.7	63.4	73.3	80.1	84.7	80.9	67.5	83.8
Cuba a	723.9	593.3	668.0	802.1	688.3	669.3	557.0	607.2	686.2	830.7
El Salvador	44.7	54.1	68.4	84.7	87.3	88.8	105.0	106.9	112.7	138.5
Guatemala a	67.3	63.2	78.9	84.3	94.7	99.6	104.9	106.4	124.0	112.7
Haití b	30.6	30.6	37.0	48.8	52.7	37.8	55.5	34.9	42.0	32.8
Honduras a b	49.0	51.7	56.2	56.9	65.6	65.5	66.6	49.8	59.1	72.2
México a g	466.9	440.3	524.5	628.1	640.1	585.0	661.1	791.6	832.7	736.4
Nicaragua	18.4	15.6	26.3	36.6	42.1	45.5	54.4	71.7	57.5	64.3
Panamá a	20.1	21.0	21.0	22.4	20.6	23.7	28.5	34.0	28.5	35.6
República Dominicana	81.8	73.0	86.5	118.2	115.0	104.3	118.8	114.3	123.2	159.7
Subtotal	1 548.3	1 389.3	1 620.5	1 945.5	1 879.7	1 799.6	1 836.5	1 997.7	2 133.4	2 266.7
Total América Latina	6 473.6	5 608.5	6 577.7	7 775.7	7 026.9	7 580.8	7 893.4	7 982.8	8 516.4	8 623.1
b) IMPORTACIONES C.I.F.										
Argentina	1 572.8	1 171.1	964.2	1 477.0	1 181.0	795.1	979.0	1 172.4	1 127.6	1 310.4
Bolivia	79.0 c	90.0 c	64.2 c	98.7 c	104.5 c	78.2 c	75.3 c	84.4	92.4	90.4*
Brasil	1 133.6	1 115.1	1 096.8	2 008.7	2 008.2	1 317.5	1 626.5	1 303.8	1 232.3	1 488.8
Colombia	336.6	264.6	364.7	416.4	415.4	546.7	671.7	669.3	657.1	481.4
Chile	269.8	304.6	247.9	329.3	370.7	335.5	343.9	377.2	354.3	442.5
Ecuador e	57.2	53.0	48.1	60.7	68.5	74.1	120.7	108.0	96.3	110.3
Paraguay e	27.7	32.4	21.8	29.4	35.6	28.2	38.1	33.1	28.6	31.7
Perú	167.8	167.1	175.6	261.6	287.5	292.6	249.6	299.4	364.0	399.4
Uruguay	200.4	131.2	200.9	309.4	236.6	193.1	274.4	225.9	205.8	226.4
Venezuela c d	834.3	797.0	668.8	762.9	847.8	919.0	1 029.0	1 092.2	1 249.0	1 868.1
Subtotal	4 679.2	4 176.1	3 853.0	5 754.1	5 555.8	4 580.0	5 408.2	5 365.7	5 407.4	6 449.4
Costa Rica	42.2	43.4	46.0	55.7	67.9	73.7	80.6	87.5	91.2	102.8
Cuba e	569.3	487.0	607.7	753.9	744.9	590.7	598.9	633.1	714.0	877.5
El Salvador	41.4	40.6	48.3	62.8	69.1	72.3	86.7	91.9	104.7	115.0
Guatemala e	68.3	68.0	71.2	80.8	75.6	79.5	86.3	104.3	138.0	152.5
Haití b	32.2	31.4	36.2	44.5	50.7	45.2	47.6	39.2	47.7	37.6
Honduras b e	40.9	38.9	39.2	45.3	62.7	66.1	56.6	64.9	66.8	75.8
México e	550.6	479.0	555.7	822.1	807.3	807.5	787.2	883.7	1 071.6	1 155.2
Nicaragua e	28.0	24.3	28.6	35.1	46.8	50.5	68.2	69.6	68.7	80.9
Panamá e f	73.0	70.6	70.3	76.0	84.1	81.3	83.0	88.0	98.0	117.5
República Dominicana e	74.3	51.0	49.6	66.3	110.9	98.5	94.8	114.0	126.0	136.5
Subtotal	1 520.2	1 334.2	1 552.8	2 042.5	2 120.0	1 965.3	1 989.9	2 176.2	2 526.7	2 851.3
Total América Latina	6 199.4	5 510.3	5 405.8	7 796.6	7 675.8	6 545.3	7 398.1	7 541.9	7 934.1	9 300.7

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*. a Ajustado por la revaluación de mercaderías con precios nominales o arbitrarios. Años fiscales (Haití: octubre/septiembre; Honduras: julio/junio). c Se ajustaron los valores f.o.b. para aproximarlos a c.i.f. d Incluye oro en la mayoría de los años. e Incluye importaciones de perimetros libres. f Incluye importaciones de la Zona del Canal. g Incluye exportación de plata.

Cuadro 17
VALOR DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES (TRIMESTRAL)
(Millones de dólares)

País	1956				1957				1958
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I
a) EXPORTACIONES F.O.B.									
Argentina	225.0	218.2	232.2	268.4	279.6	243.4	215.2	236.6	242.8
Bolivia	19.0	24.6	21.9	42.2	17.6
Brasil	347.0	371.8	383.6	379.6	345.3	270.1	359.5	416.7	270.8
Colombia	145.7	143.1	128.0	120.7	140.1	108.2	138.2	124.1	105.7
Chile	100.5	160.1	132.2	152.8	125.9	118.5	104.3	110.6	...
Ecuador	16.7	19.5	29.8	26.9	20.1	21.0	32.0	25.6	20.4 *
Paraguay	9.0	10.7	8.5	8.5	6.2	8.6	10.3	7.8	5.6
Perú	68.2	70.6	80.5	82.8	68.7	79.1	75.1	90.0	68.5
Uruguay	67.0	45.4	33.3	65.4	57.3	29.4	24.9	16.7	44.6
Venezuela	510.1	510.4	535.3	567.8	597.6	614.2	588.8	566.0	567.9
Subtotal	1 508.2	1 574.4	1 585.2	1 715.1	1 658.4	1 517.3	1 566.4	1 614.3	1 462.4 *
Costa Rica ^a	25.9	14.3	9.5	17.8	30.0	20.9	13.3	19.6	27.6
Cuba ^{a f}	181.8	194.4	195.7	114.3	197.7	283.9	220.4	128.8	189.0
El Salvador ^f	53.4	32.2	8.2	18.9	65.6	38.2	14.8	20.0	40.2
Guatemala ^a	40.0	30.2	15.5	38.3	39.2	24.5	16.6	32.4	33.3
Haití ^h	16.5	11.9	6.0	7.6	10.9	8.0	6.4	9.0	6.0 *
Honduras ^{a h}	12.4	22.4	19.5	13.9	15.9	24.0	12.3	11.6	13.0 *
México ^{a g}	248.4	180.9	193.6	209.8	184.1	152.2	184.8	215.3	181.3
Nicaragua ^f	16.1	30.3	7.2	3.7	22.1	26.2	8.1	8.0	23.8
Panamá ^a	7.4	8.1	7.6	5.4	7.9	9.6	8.9	9.2	9.4
República Dominicana ^f	35.0	31.2	26.2	30.8	42.8	51.3	29.2	36.5	33.3
Subtotal	636.9	555.9	489.0	460.5	616.2	638.8	514.8	490.4	556.9 *
Total América Latina	2 145.1	2 130.3	2 074.2	2 175.6	2 274.6	2 156.1	2 081.2	2 104.7	2 019.3 *
b) IMPORTACIONES C.I.F.									
Argentina	282.2	292.3	268.9	284.3	305.6	333.5	328.7	342.6	288.7
Bolivia	18.5	21.5	24.2	28.2	25.6	22.4	19.8	22.6	...
Brasil	286.0	260.9	315.8	369.6	313.0	389.7	400.3	385.8	205.8
Colombia	174.9	185.2	164.0	133.2	91.5	98.2	135.4	156.3	109.6
Chile	106.5	71.8	86.4	89.6	106.9	105.9	112.7	117.0	...
Ecuador ^c	24.4	24.7	23.9	23.3	24.2	25.9	28.0	32.2	26.2 *
Paraguay ^c	8.0	7.7	7.0	5.9	5.9	8.6	10.0	7.2	10.3
Perú	83.6	85.9	94.5	100.0	86.9	113.3	98.2	101.0	92.4
Uruguay	45.0	52.1	54.1	54.6	58.4	60.0	56.3	51.7	22.9
Venezuela ^{c d}	282.5	314.9	297.5	354.1	380.1	435.4	478.5	574.1	426.8
Subtotal	1 311.6	1 317.0	1 336.3	1 442.8	1 398.1	1 592.9	1 667.9	1 790.5	1 282.7 *
Costa Rica	21.1	22.7	22.5	24.9	21.8	27.4	26.0	27.6	24.4
Cuba ^c	174.5	168.4	157.8	213.3	227.6	223.9	204.9	221.1	217.0 *
El Salvador ^f	23.4	26.5	26.2	28.6	30.0	28.8	28.2	28.0	27.4
Guatemala ^{c f}	33.7	30.5	40.4	33.4	38.7	38.4	41.3	34.2	38.3
Haití ^h	12.3	11.1	10.8	12.1	11.5	8.7	8.0	9.4 *	...
Honduras ^{c h}	11.6	14.8	15.1	17.1	16.4	17.6	16.9	17.9	15.0 *
México ^{e f}	238.5	279.5	270.9	282.7	270.4	299.4	296.1	289.2	288.6
Nicaragua ^{c f}	14.7	17.8	20.2	16.1	16.5	18.6	25.6	20.2	15.8
Panamá ^b	23.4	25.1	24.2	25.3	26.4	28.7	27.1	35.3	24.2
República Dominicana ^c	28.4	33.0	29.8	34.8	32.6	32.6	31.8	39.5	34.3
Subtotal	581.6	629.5	617.9	688.3	691.9	724.1	705.9	722.4	693.0 *
Total América Latina	1 893.2	1 946.5	1 954.2	2 131.1	2 090.0	2 317.0	2 373.8	2 512.9	1 975.7 *

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.

a; c; d; e; ver notas correspondientes a cuadro 16.

b No comprende revaluación de exportaciones a la orden.

f En 1956 o 1957 la suma de los valores trimestrales no coincide con los totales anuales del cuadro 16.

g Incluye exportaciones de plata.

h La suma de estos valores trimestrales no corresponde al año fiscal presentado en el cuadro 16.

Cuadro 18
QUANTUM DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES
(Índices: 1950 = 100)

País	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
a) EXPORTACIONES										
Argentina	99	70	100	77	55	87	90	82	94	101
Bolivia	113	106	100	109	108	108	91	92	98	82 *
Brasil	134	125	100	109	90	100	88	103	108	99
Colombia	114	115	100	110	111	141	124	124	114	107
Chile	116	104	100	104	108	98	109	111	115	121
Ecuador	81	65	100	85	109	101	112	118	122	142
Paraguay	85	94	100	82	71	81	73	72	94	86
Perú	84	85	100	101	113	126	137	146	163	165
Uruguay	72	78	100	64	80	107	96	85	105	58
Venezuela	92	89	100	113	121	119	129	147	169	190
<i>Subtotal</i>	107	97	100	99	93	106	105	111	122	123
Costa Rica	113	107	100	100	122	127	115	119	88	116
Cuba	112	95	100	107	100	111	90	100	114	126
El Salvador	93	107	100	94	99	101	96	112	120	145
Guatemala	114	100	100	92	99	102	96	104	109	110
Haití ^a	99	103	100	98	107	84	100	81	101	77
Honduras ^a	101	99	100	93	103	96	94	65	84	99
México	78	91	100	98	102	110	117	144	153	137
Nicaragua	79	62	100	100	126	138	144	205	160	188
Panamá	109	109	100	102	98	110	117	141	120	150
República Dominicana	88	102	100	106	123	124	119	132	149	146
<i>Subtotal</i>	98	95	100	102	103	110	103	118	127	129
<i>Total América Latina</i>	105	96	100	100	95	107	104	113	123	125
b) IMPORTACIONES										
Argentina	169	113	100	127	85	74	92	108	100 ^b	124 ^b
Bolivia	137	144	100	146	149	120	117	145	138	133 *
Brasil	93	91	100	153	148	112	139	116	108	132
Colombia	89	73	100	99	103	145	167	180	153	116
Chile	106	123	100	116	119	115	117	133	118	148
Ecuador	93 ^c	94 ^c	100	124	128	147	252 ^d	221 ^d	192 *	215 *
Perú	84	97	100	145	146	157	142	165	195	214
Uruguay	81 ^c	76 ^c	100	126	103	106	148 ^d	114 ^d	93 ^d	97 ^d
Venezuela	123	116	100	105	114	125	138	150	160	233
<i>Subtotal e</i>	118	102	100	128	118	110	130	131	125	150
Costa Rica	80	88	100	111	129	150	162	174	179	194
Cuba	80	75	100	111	109	90	94	102	120	132
El Salvador	76	77	100	116	127	135	166	174	194	204
Guatemala	87	93	100	104	95	102	111	141	176	191
Haití ^a	76	81	100	107	124	117	121	97	115	88
Honduras ^a	101	98	100	114	144	156	131	156	162	181
México	99	88	100	135	138	135	130	142	167	190
Nicaragua	82	80	100	111	151	179	244	247	229	259
Panamá	99	98	100	100	112	108	114	119	130	148
República Dominicana	131	97	100	123	195	177	177	212	223	234
<i>Subtotal</i>	90	83	100	119	125	117	120	130	150	166
<i>Total América Latina e</i>	110	97	100	126	120	112	127	131	132	155

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*; también notas en cuadro 16.
a Años fiscales.
b Índices calculados a base 1955 y convertidos a base 1950.
c Índices calculados a base 1948 y convertidos a base 1950.
d Basado en una muestra muy limitada de mercaderías.
e Incluye estimaciones para Paraguay.

Cuadro 19
INDICES TRIMESTRALES DE EXPORTACIONES
(1950 = 100)

País	1956				1957				1958
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I
a) QUANTUM									
Argentina.	91	86	91	109	115	100	92	98	106
Bolivia.	66	90	82	154	72	101	74	82	...
Brasil.	105	110	109	107	97	77	103	119	79
Colombia.	125	121	108	102	108	82	121	118	106
Chile.	87	130	111	132	122	123	114	126	...
Ecuador.	87	110	151	138	110	131	171	156	...
Paraguay.	87	121	83	89	59	88	108	88	...
Perú.	149	154	177	170	146	164	158	191	...
Uruguay.	138	98	64	120	104	47	45	35	100
Venezuela.	162	160	170	182	194	198	187	179	178
Subtotal.	118	119	119	130	128	116	122	126	114 *
Costa Rica.	133	77	52	90	156	117	77	113	152
Cuba.	122	129	131	72	117	162	143	82	104
El Salvador.	219	144	44	73	253	157	64	105	187
Guatemala.	143	106	56	131	142	96	66	135	140
Haití.	153	116	67	70	99	74	70	56	...
Honduras.	63	126	109	113	99	99	99	99	74
México.	181	114	153	163	119	94	157	177	144 *
Nicaragua.	178	350	73	37	236	319	94	989	312
Panamá.	128	137	130	88	139	156	150	152	130
República Dominicana.	168	164	132	132	160	178	108	139	148
Subtotal.	149	128	125	109	129	135	131	121	128 *
Total América Latina.	126	121	121	125	129	121	124	125	118 *
b) VALOR UNITARIO									
Argentina.	87	89	89	86	85	85	82	84	80
Bolivia.	129	123	121	124	111	111	111	111	...
Brasil.	98	100	105	106	105	104	103	104	102
Colombia.	118	120	119	120	131	134	115	106	101
Chile.	163	174	168	163	145	136	129	123	...
Ecuador.	118	109	122	121	112	99	116	102	...
Paraguay.	127	108	125	116	126	118	116	107	...
Perú.	99	99	98	105	102	104	103	102	...
Uruguay.	76	73	82	86	87	99	86	76	70
Venezuela.	108	110	109	107	106	107	108	109	110
Subtotal.	103	107	107	106	104	105	104	103	103 *
Costa Rica.	145	138	136	147	143	133	128	129	135
Cuba.	89	90	89	95	101	105	92	94	109
El Salvador.	143	130	108	151	152	142	135	111	126
Guatemala.	142	144	141	148	140	130	127	122	121
Haití.	117	111	97	119	120	116	109	110 *	...
Honduras.	132	128	128	119	130	130	130	130	125 *
México.	105	121	96	98	118	124	90	93	96
Nicaragua.	138	132	150	154	143	125	131	123	116
Panamá.	110	113	112	117	108	117	113	115	138
República Dominicana.	98	88	92	108	124	133	125	122	104
Subtotal.	105	108	96	105	118	116	97	100	108 *
Total América Latina.	104	107	104	106	107	108	102	102	104 *

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*; también notas en cuadros 16 y 17.

Cuadro 20
VALOR UNITARIO DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES
(Índices: 1950 = 100)

Pais	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
a) EXPORTACIONES										
Argentina	139	126	100	132	108	111	99	99	88	84
Bolivia	108	103	100	150	141	112	114	116	124	111 *
Brasil	65	64	100	120	116	114	131	103	102	104
Colombia	64	71	100	107	108	107	134	119	119	120
Chile	100	100	100	126	149	148	131	151	167	133
Ecuador	88	78	100	104	112	114	139	116	118	107
Paraguay	100	106	100	138	134	94	141	146	118	116
Perú	102	92	100	130	109	91	94	96	100	103
Uruguay	97	96	100	146	103	99	102	85	79	88
Venezuela	98	97	100	103	103	104	113	112	108	108
Subtotal	93	88	100	118	112	110	116	109	106	104
Costa Rica	75	81	100	118	111	118	136	127	142	134
Cuba	97	94	100	112	103	90	93	91	90	99
El Salvador	70	74	100	131	129	129	160	139	137	140
Guatemala	74	80	100	116	121	123	139	130	144	130
Haití a	84	80	100	134	133	121	150	117	112	114
Honduras a	86	93	100	109	113	122	125	136	126	130
México	114	92	100	121	119	100	108	105	103	103
Nicaragua	89	96	100	139	128	126	144	134	137	131
Panamá	87	92	100	104	100	102	116	114	113	113
República Dominicana	108	82	100	129	108	97	115	100	96	126
Subtotal	98	90	100	118	112	101	110	104	104	108
Total América Latina	94	88	100	118	112	108	115	108	105	105
b) IMPORTACIONES										
Argentina	96	107	100	121	144	111	110	112	117 b	109 b
Bolivia	90	97	100	106	109	101	100	91	105	106
Brasil	111	112	100	119	124	107	107	102	104	103
Colombia	104	99	100	116	110	104	110	102	118	114
Chile	102	100	100	115	126	118	118	114	121	120
Ecuador	128 c	117 c	100	102	111	104	100 d	101 d	104 *	107 *
Perú	114	98	100	103	112	106	100	103	106	106
Uruguay	124 c	119 c	100	122	114	91	92 d	99 d	111 d	117 d
Venezuela	102	103	100	109	111	110	112	109	117	120
Subtotal e	103	106	100	116	123	108	108	106	112	112
Costa Rica	115	107	100	109	114	107	109	109	111	115
Cuba	117	107	100	112	112	108	105	102	98	110
El Salvador	113	109	100	112	113	111	108	109	112	117
Guatemala	111	103	100	109	112	110	109	104	110	112
Haití a	118	107	100	115	113	107	108	111	114	117
Honduras a	103	102	100	102	111	109	110	106	105	107
México	100	99	100	110	105	108	109	112	115	109
Nicaragua	119	106	100	110	107	99	98	98	105	109
Panamá	105	102	100	107	107	108	104	105	107	112
República Dominicana	114	106	100	109	114	112	108	109	102	118
Subtotal	109	103	100	110	109	108	107	107	108	111
Total América Latina e	105	105	100	115	119	108	108	106	111	111

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*; también notas en cuadro 16.

a Años fiscales.

b Índices calculados a base 1955 y convertidos a base 1950.

c Índices calculados a base 1948 y convertidos a base 1950.

d Basado en una muestra limitada de mercaderías.

e Incluye estimaciones para Paraguay.

Cuadro 21
RELACIÓN DE PRECIOS DEL INTERCAMBIO
(Índices: 1950 = 100)

País	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Argentina	144	117	100	110	75	100	90	88	75	77
Bolivia	120	106	100	142	129	111	114	128	118	104 *
Brasil	58	58	100	100	94	106	123	100	98	101
Colombia	61	72	100	92	98	103	121	117	101	105
Chile	98	100	100	110	118	125	111	132	139	111
Ecuador	69	66	100	102	101	110	140	114	113 *	101 *
Perú	89	93	100	127	97	86	94	93	94	97
Uruguay	79	81	100	120	90	109	110	86	72	75
Venezuela	96	95	100	94	93	95	101	103	93	90
Subtotal a	90	83	100	102	92	102	108	103	94	93
Costa Rica	66	76	100	109	98	110	125	116	129	117
Cuba	83	88	100	100	92	83	89	89	92	90
El Salvador	62	68	100	117	114	116	148	128	123	120
Guatemala	67	78	100	106	108	112	128	126	131	116
Haití b	71	75	100	117	117	113	138	105	98	98
Honduras b	83	92	100	107	102	112	114	128	120	122
México	114	93	100	110	113	92	99	93	90	94
Nicaragua	75	90	100	126	119	127	147	136	131	120
Panamá	83	90	100	93	93	95	112	109	105	102
República Dominicana	95	78	100	119	94	86	107	92	94	107
Subtotal	90	87	100	107	103	93	103	97	96	97
Total América Latina a	90	84	100	103	95	100	106	102	95	95

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*; también notas en cuadro 20. Estas series se obtuvieron dividiendo los índices de valor unitario de las exportaciones en cada año por los correspondientes índices de las importaciones.
a Incluye estimaciones para Paraguay.
b Años fiscales.

Cuadro 22
IMPORTACIONES DE COMBUSTIBLES
(Millones de dólares a precios de 1950)

País	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Argentina	117.2	95.0	118.7	132.2	136.0	130.8	134.2	145.2	176.8
Bolivia	6.8	5.7	3.3	4.9	5.0	7.2	5.6	3.3	3.2 *
Brasil	117.3	124.9	148.2	190.8	213.4	222.4	262.4	280.6	293.7
Colombia	12.1	10.4	10.2	15.5	18.8	26.2	34.5	27.5	22.2
Chile	34.8	31.9	25.6	39.6	34.8	38.0	47.8	47.3	31.4
Ecuador	1.0	1.0	1.1	1.4	1.3	2.0	3.5	4.1	3.1 *
Perú	2.0	3.3	3.5	5.3	4.2	4.3	5.8	6.2	7.8
Uruguay	13.7	15.0	13.3	28.4	27.3	19.5	37.6	26.3	35.0
Venezuela	9.5	8.6	8.8	11.5	11.1	11.5	16.5	14.8	14.9
Subtotal a	316.8	297.9	333.8	431.1	454.1	464.5	550.7	556.7	589.4
Costa Rica	2.6	2.3	2.6	3.2	3.5	4.1	4.5	4.3	5.0
Cuba	34.2	36.0	43.6	51.7	57.6	50.7	52.0	56.2	66.4
El Salvador	2.1	2.3	2.9	3.6	4.2	4.5	5.1	5.5	6.2
Guatemala	5.2	5.1	5.6	5.3	5.2	6.0	6.6	8.3	8.6
Haití	1.4	1.4	1.5	1.7	1.7	1.8	1.8	1.2	1.3
Honduras	2.7	3.3	3.2	3.0	3.5	3.6	3.8	3.3	3.2
México	19.0	22.9	24.3	23.2	31.1	38.2	53.9	62.8	65.4
Nicaragua	2.4	2.7	2.3	2.9	3.8	3.8	3.8	5.0	6.8
Panamá	5.1	5.1	5.5	6.5	7.6	7.7	7.5	8.9	9.0
República Dominicana	5.2	4.2	3.8	4.8	7.9	7.7	8.1	11.2	12.0
Subtotal	79.9	85.3	95.3	105.9	126.1	128.1	147.1	166.7	183.9
Total América Latina a	396.7	383.2	429.1	537.0	580.2	592.6	697.8	723.4	773.3

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.
a Incluye estimaciones para Paraguay.

Cuadro 23
IMPORTACIONES DE BIENES DE CONSUMO
(Millones de dólares a precios de 1950)

Pais	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
a) No DURADEROS									
Argentina	196.7	116.9	86.7	87.0	50.6	53.2	56.8	64.9	53.8
Bolivia	21.5	23.9	22.5	31.2	26.5	24.6	24.6	25.5	24.2 *
Brasil	118.8	110.4	108.1	161.1	166.1	128.0	162.7	121.1	122.8
Colombia	43.1	34.3	46.4	40.2	32.1	46.6	65.1	47.8	42.3
Chile	29.0	26.4	21.8	27.9	30.6	18.6	20.3	34.3	26.9
Ecuador	12.5	12.6	12.4	15.2	17.8	20.2	36.4	30.0	25.7 *
Perú	27.5	32.9	36.9	47.4	54.9	45.1	52.1	57.5	61.3
Uruguay	38.7	41.6	24.5	29.4	24.2	25.2	33.3	26.4	19.8
Venezuela	192.8	178.8	190.4	174.3	171.0	180.4	190.5	194.3	192.8
Subtotal a	688.0	586.4	557.3	623.0	582.9	550.8	654.2	611.7	577.5
Costa Rica	11.2	14.7	16.2	16.4	19.2	20.9	23.6	21.6	25.0
Cuba	188.2	203.0	264.2	270.6	255.4	229.3	233.2	252.9	298.7
El Salvador	15.4	14.9	19.4	21.5	26.9	28.9	34.3	33.4	35.7
Guatemala	16.2	20.5	24.2	23.6	25.1	26.4	28.7	33.1	40.0
Haití	12.1	11.9	18.4	17.6	21.1	19.0	21.4	16.5	19.1
Honduras	12.3	11.8	13.2	15.3	11.4	17.6	15.9	21.2	15.6
México	54.8	42.7	47.6	55.9	76.0	82.8	64.6	53.3	50.8
Nicaragua	9.2	7.4	11.7	10.1	16.8	14.6	20.7	21.0	20.2
Panamá	32.2	33.6	37.6	36.9	43.6	39.9	38.6	38.2	35.5
República Dominicana	17.4	13.4	15.4	19.9	27.9	23.6	26.1	28.7	24.7
Subtotal	369.0	373.9	467.9	487.8	521.2	505.2	507.1	519.9	565.3
Total América Latina a	1 057.0	960.3	1 025.2	1 110.8	1 104.1	1 056.0	1 161.3	1 131.6	1 142.8
b) DURADEROS									
Argentina	144.3	58.0	40.3	121.6	44.1	21.8	23.9	42.4	85.2
Bolivia	4.8	4.9	3.7	6.0	8.1	3.6	2.6	13.9	13.2 *
Brasil	107.2	82.2	67.7	163.3	106.4	29.5	41.9	33.2	33.7
Colombia	26.6	11.4	29.0	23.2	29.3	50.6	58.5	55.0	23.6
Chile	6.7	12.2	5.1	15.2	11.4	7.5	4.3	9.0	9.9
Ecuador	4.8	4.8	5.3	6.4	6.6	7.4	12.7	12.1	8.2 *
Perú	5.2	5.1	10.4	25.1	18.7	19.7	10.2	21.0	28.3
Uruguay	12.9	13.9	8.2	9.8	7.7	8.4	11.1	8.8	6.5
Venezuela	48.8	50.2	44.8	41.4	43.6	54.1	63.9	77.6	58.1
Subtotal a	363.0	244.5	215.8	413.8	278.7	203.9	230.4	278.4	270.6
Costa Rica	2.4	1.8	2.4	3.3	4.6	6.1	6.4	6.1	6.2
Cuba	50.0	40.6	58.5	73.9	74.5	56.1	60.6	66.1	78.2
El Salvador	6.1	5.8	8.5	8.8	8.1	9.1	10.9	11.5	11.2
Guatemala	7.0	6.8	8.1	7.8	6.2	7.6	8.4	10.0	12.0
Haití	2.0	1.9	2.2	3.0	2.5	2.7	2.8	2.1	2.4
Honduras	2.1	2.9	3.3	2.5	3.1	4.3	2.6	3.7	3.7
México	40.8	34.6	42.6	62.9	53.3	51.8	56.3	72.7	86.9
Nicaragua	2.2	1.8	1.8	2.3	2.4	2.9	4.7	4.0	3.8
Panamá	10.2	10.0	10.5	9.8	8.6	9.5	9.3	10.4	12.0
República Dominicana	5.9	4.4	4.1	4.5	7.4	6.9	6.7	7.2	8.1
Subtotal	128.7	110.6	142.0	178.8	170.7	157.0	168.7	193.8	224.5
Total América Latina a	491.7	355.1	357.8	592.6	449.4	360.9	399.1	472.2	495.1

FUENTES Y MÉTODOS: Ver Notas Explicativas.
a Incluye estimaciones para Paraguay.

Cuadro 24
IMPORTACIONES DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS INTERMEDIOS
(Millones de dólares a precios de 1950)

País	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
a) METÁLICOS									
Argentina	163.6	128.1	131.2	185.1	100.0	60.2	154.1	205.8	161.0
Bolivia	3.7	2.7	1.6	2.9	2.7	1.8	2.3	1.7	1.6 *
Brasil	47.0	51.5	58.7	92.2	78.9	67.8	119.9	61.7	64.4
Colombia	10.1	8.4	12.9	14.6	12.2	16.6	19.1	25.4	26.8
Chile	14.7	17.9	13.1	11.8	11.9	14.3	8.9	11.2	11.5
Ecuador	2.0	2.1	2.4	2.4	2.6	3.0	4.9	4.4	4.3 *
Perú	4.6	6.4	5.3	8.0	7.9	8.7	9.2	10.9	13.3
Uruguay	10.4	9.5	24.3	29.1	23.8	25.0	33.1	26.3	19.1
Venezuela	36.8	31.2	28.6	23.9	27.8	33.8	38.5	35.5	49.6
Subtotal a	294.2	258.8	278.6	370.9	268.7	231.8	391.2	383.6	352.2
Costa Rica	1.2	1.7	1.8	1.9	2.1	2.0	2.0	1.4	1.2
Cuba	18.0	15.2	18.6	22.8	21.3	19.4	22.9	24.6	29.1
El Salvador	0.7	0.7	0.8	1.3	0.8	0.7	1.4	2.3	2.7
Guatemala	1.9	2.2	1.8	2.5	1.5	2.0	1.7	3.0	3.9
Haití	0.5	0.7	1.0	1.1	1.1	1.1	0.8	0.6	0.7
Honduras	1.5	1.6	1.3	1.6	2.8	1.5	1.5	1.3	1.3
México	67.5	67.1	66.4	107.8	121.9	93.7	61.0	66.1	135.9
Nicaragua	1.7	1.6	1.2	1.7	1.9	2.8	3.3	2.7	3.8
Panamá	1.0	1.0	0.8	0.8	0.6	0.8	1.0	1.2	1.2
República Dominicana	1.6	1.1	1.2	1.8	1.9	2.3	2.1	2.8	2.8
Subtotal	95.6	92.9	94.9	143.3	155.9	126.3	97.7	106.0	182.6
Total América Latina a	389.8	351.7	373.5	514.2	424.6	358.1	488.9	489.6	534.8
b) No METÁLICOS									
Argentina	400.8	365.2	311.8	423.1	245.7	227.3	307.5	354.2	271.4
Bolivia	29.0	27.9	18.5	26.8	26.4	25.1	24.3	24.6	23.4 *
Brasil	226.7	243.8	301.0	392.1	330.0	344.4	426.7	390.8	378.1
Colombia	77.9	78.1	114.7	116.0	108.6	123.7	145.1	166.1	177.4
Chile	94.4	90.6	96.3	95.1	105.7	96.0	132.2	127.9	97.6
Ecuador	8.3	8.8	9.6	10.3	11.6	14.5	25.5	22.6	19.7 *
Perú	42.2	49.1	48.1	54.3	59.7	66.9	68.6	80.0	83.3
Uruguay	28.2	25.7	64.2	78.6	62.1	67.4	89.0	70.1	52.8
Venezuela	69.1	69.1	99.2	103.1	106.2	139.3	143.1	151.8	152.1
Subtotal a	986.8	968.3	1 069.7	1 307.4	1 065.0	1 113.7	1 374.3	1 397.7	1 264.6
Costa Rica	10.3	11.4	12.5	14.6	16.0	15.3	18.1	20.0	21.6
Cuba	105.3	81.4	135.2	133.7	138.3	109.7	114.0	123.7	146.0
El Salvador	3.0	3.6	5.5	6.4	7.7	8.6	11.6	13.6	15.8
Guatemala	14.2	13.0	14.8	15.9	15.3	15.2	17.9	19.6	20.6
Haití	6.5	6.3	7.4	8.0	7.8	7.1	7.6	7.5	8.7
Honduras	6.0	6.2	7.1	7.7	10.3	10.3	10.5	13.2	9.1
México	126.5	126.2	157.0	190.8	189.0	206.5	206.5	210.1	229.8
Nicaragua	4.2	3.3	6.1	7.3	9.2	10.7	16.0	19.5	12.6
Panamá	7.0	7.3	6.1	7.6	6.2	4.9	5.9	6.6	9.6
República Dominicana	15.5	10.6	12.2	16.5	20.4	17.4	16.8	19.5	23.6
Subtotal	298.5	269.3	363.9	408.5	420.2	405.7	424.9	453.3	497.4
Total América Latina a	1 285.3	1 237.6	1 433.6	1 715.9	1 485.2	1 519.4	1 799.2	1 851.0	1 762.0

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.
a Incluye estimaciones para Paraguay.

Cuadro 25
IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL
(Millones de dólares a precios de 1950)

País	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
a) MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN									
Argentina	105.6	87.0	78.2	67.2	45.0	22.5	47.4	48.5	17.2
Bolivia	2.9	7.3	4.0	3.6	4.2	2.2	3.0	4.5	4.2 *
Brasil	36.2	43.9	38.3	63.5	74.6	68.2	77.9	45.0	17.2
Colombia	25.6	20.4	26.4	25.3	23.7	42.2	58.1	46.7	47.3
Chile	13.2	22.8	17.3	16.8	16.8	18.8	8.2	12.5	15.0
Ecuador	2.6	2.2	2.4	2.9	2.9	3.4	5.8	4.8	4.1 *
Perú	8.3	8.2	8.9	14.6	15.9	22.2	17.5	20.0	23.1
Uruguay	14.2	11.3	15.8	19.0	15.0	16.3	21.5	17.1	12.1
Venezuela	64.3	64.5	48.4	51.8	51.5	61.7	69.2	72.7	81.9
<i>Subtotal a</i>	274.1	270.2	241.1	265.8	251.0	258.3	310.1	273.6	222.7
Costa Rica	2.7	3.3	3.7	3.7	4.4	7.4	7.1	7.6	8.3
Cuba	8.4	8.0	11.3	16.5	13.4	11.9	12.6	13.6	16.0
El Salvador	1.4	1.6	2.1	2.5	2.1	2.1	3.0	3.3	1.9
Guatemala	1.8	2.6	3.7	2.8	2.1	3.0	3.4	4.8	8.3
Haití	0.8	1.2	1.0	1.2	1.2	1.3	1.0	0.8	0.9
Honduras	4.1	3.2	3.0	3.5	7.4	4.6	3.7	4.0	4.1
México	35.2	28.4	36.0	53.7	49.5	38.5	33.3	39.4	40.9
Nicaragua	0.8	1.2	1.0	1.3	2.5	3.7	5.6	3.2	2.3
Panamá	3.0	2.0	1.8	1.4	1.3	1.3	2.2	2.7	3.0
República Dominicana	5.5	3.6	3.4	2.8	6.3	5.9	6.0	9.0	7.6
<i>Subtotal</i>	63.7	55.1	67.0	89.4	90.2	79.7	77.9	88.4	93.3
<i>Total América Latina a.</i>	337.8	325.3	308.1	355.2	341.2	338.0	388.0	362.0	316.0
b) MAQUINARIA Y EQUIPO PARA LA AGRICULTURA									
Argentina	51.5	18.6	33.3	36.2	40.0	37.3	17.3	35.6	46.2
Bolivia	0.8	1.1	0.5	1.0	1.0	0.9	0.8	2.4	2.3 *
Brasil	22.5	42.5	72.5	68.0	58.7	40.5	87.5	35.4	35.2
Colombia	8.6	12.8	16.8	12.7	11.2	12.3	28.1	31.1	17.1
Chile	8.4	7.3	3.4	8.2	7.1	8.2	12.4	14.5	10.3
Ecuador	1.7	1.6	1.7	2.0	2.2	2.2	3.3	3.0	2.8 *
Perú	6.4	11.3	7.8	11.1	13.7	13.9	10.3	12.0	12.3
Uruguay	7.0	5.6	7.9	9.5	7.5	8.1	10.7	8.5	7.0
Venezuela	24.0	23.1	23.1	24.7	19.2	27.6	44.4	37.9	23.8
<i>Subtotal a</i>	131.2	124.3	167.2	173.7	160.9	151.3	215.2	181.3	157.8
Costa Rica	0.8	1.0	1.0	1.5	1.8	2.5	1.8	2.1	2.5
Cuba	8.6	7.8	11.7	14.8	9.8	6.9	8.2	8.7	10.2
El Salvador	0.5	0.8	0.6	1.2	1.3	1.4	1.3	1.5	1.7
Guatemala	1.5	1.8	1.8	2.8	2.8	1.8	2.1	3.1	8.1
Haití	0.7	1.2	1.1	1.4	1.1	0.8	0.9	0.7	0.8
Honduras	1.3	1.0	1.1	1.6	2.1	3.1	2.1	1.5	2.7
México	27.2	21.5	25.1	34.3	23.7	23.1	27.3	39.6	34.1
Nicaragua	0.8	0.9	0.8	1.6	1.8	2.2	4.2	2.6	2.9
Panamá	1.7	1.6	1.0	0.8	1.6	0.9	1.4	1.1	2.6
República Dominicana	0.7	0.6	0.4	1.1	1.2	0.9	1.0	0.9	1.3
<i>Subtotal</i>	43.8	38.2	44.6	61.1	47.2	43.6	50.3	61.8	66.9
<i>Total América Latina b.</i>	175.0	162.5	211.8	234.8	208.1	194.9	265.5	243.1	224.7
c) MAQUINARIA Y EQUIPO PARA LA INDUSTRIA									
Argentina	278.7	173.1	130.4	125.0	96.1	80.6	94.8	93.6	93.0
Bolivia	12.1	13.1	6.7	11.0	14.0	8.7	8.5	11.1	10.5 *
Brasil	196.7	208.0	212.2	360.5	405.8	248.1	253.7	185.4	162.9
Colombia	87.0	71.4	67.3	74.2	96.1	155.2	133.2	134.8	130.0
Chile	40.4	58.5	49.6	52.9	56.2	58.7	39.0	44.4	59.3
Ecuador	6.9	7.3	7.9	9.8	9.7	11.3	18.5	15.1	15.3 *
Perú	37.9	38.3	31.9	50.0	58.8	69.9	54.3	63.3	84.9
Uruguay	23.0	18.2	25.7	30.8	24.3	26.4	38.9	27.7	20.6
Venezuela	282.0	263.7	165.3	215.1	251.1	248.7	263.3	307.4	378.5
<i>Subtotal a.</i>	968.9	856.3	699.3	932.6	1 016.9	910.7	908.5	887.1	957.9
Costa Rica	4.3	3.5	5.0	5.4	6.4	8.1	9.4	14.9	10.4
Cuba	52.0	46.4	49.0	66.6	73.3	51.2	57.0	62.0	73.0

Véanse las notas al finalizar el cuadro.

Cuadro 25 (continuación)
IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL
(Millones de dólares a precios de 1950)

País	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
c) MAQUINARIA Y EQUIPO PARA LA INDUSTRIA (continuación)									
El Salvador	4.8	4.9	5.2	7.0	7.0	6.5	8.1	8.1	9.8
Guatemala	7.3	6.5	5.4	6.4	5.4	7.0	6.5	11.4	18.5
Haití	1.8	3.5	2.1	2.5	5.9	6.3	5.3	4.1	4.8
Honduras	5.2	4.5	3.4	3.3	8.8	6.6	4.0	4.3	5.9
México	140.6	109.5	122.6	156.8	149.6	151.6	161.3	170.3	202.0
Nicaragua	1.6	2.7	2.5	3.1	5.4	6.2	7.6	8.4	10.2
Panamá	5.6	4.6	3.3	3.1	5.1	5.7	8.7	7.1	8.3
República Dominicana	7.8	6.5	5.2	5.0	13.4	14.0	14.2	16.8	18.6
Subtotal	231.0	192.6	203.7	259.2	280.3	263.2	282.1	307.4	361.5
Total América Latina ^a	1 199.9	1 048.9	903.0	1 191.8	1 297.2	1 173.9	1 190.6	1 194.5	1 319.4
d) MAQUINARIA Y EQUIPO DE TRANSPORTE									
Argentina	170.4	51.5	33.5	46.6	63.8	84.3	50.2	53.5	63.4
Bolivia	6.3	6.1	3.3	6.1	7.6	2.9	3.2	6.0	5.7 *
Brasil	144.5	91.2	89.2	188.5	187.7	78.3	91.7	121.0	79.6
Colombia	33.4	20.2	40.8	38.7	44.4	54.7	67.8	121.9	71.5
Chile	21.9	37.7	15.2	19.4	20.3	23.6	17.2	28.6	31.1
Ecuador	4.8	4.9	5.3	9.1	6.6	6.9	10.5	10.4	9.0 *
Perú	12.2	15.2	22.8	38.7	22.7	24.9	21.2	19.0	27.2
Uruguay	14.1	11.1	16.2	19.0	15.0	16.2	21.3	17.0	13.1
Venezuela	91.8	85.5	59.7	53.1	78.5	78.1	90.3	104.6	115.9
Subtotal ^a	501.6	325.6	287.1	420.8	449.2	370.9	375.0	484.4	417.7
Costa Rica	1.2	0.8	0.8	1.2	2.5	2.7	1.7	1.9	2.1
Cuba	20.2	17.1	15.6	21.7	19.6	9.1	9.3	9.9	11.7
El Salvador	2.5	2.6	3.3	3.8	3.1	3.1	4.3	5.1	6.3
Guatemala	6.5	7.7	5.8	6.9	4.1	3.5	4.0	7.2	5.6
Haití	1.5	1.3	1.5	2.3	2.4	2.1	2.2	1.7	1.9
Honduras	4.1	3.6	3.5	4.7	7.1	9.2	6.1	7.2	8.1
México	38.6	32.8	33.6	62.2	73.3	61.6	57.5	71.4	84.0
Nicaragua	0.1	0.3	0.9	1.1	1.6	1.6	3.0	4.3	2.8
Panamá	3.6	3.6	3.1	3.0	2.8	3.5	4.1	4.3	5.3
República Dominicana	5.1	3.0	3.1	3.9	8.8	7.6	5.9	6.3	6.9
Subtotal	83.4	72.8	71.2	110.8	125.3	104.0	98.1	119.3	134.7
Total América Latina ^a	585.0	398.4	358.3	531.6	574.5	474.9	473.1	603.7	552.4

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.
^a Incluye estimaciones para Paraguay.

Cuadro 26
IMPORTACIONES POR GRUPOS PRINCIPALES
(Millones de dólares a precios de 1950)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
<i>Bienes de consumo</i>										
a) No duraderos	1 057.0	960.3	1 025.2	1 110.8	1 104.1	1 056.0	1 161.3	1 131.6	1 142.8	1 318.4
b) Duraderos	491.7	355.1	357.8	592.6	449.4	360.9	399.1	472.2	495.1	523.1
Subtotal	1 548.7	1 315.4	1 383.0	1 703.4	1 553.5	1 416.9	1 560.4	1 603.8	1 637.9	1 841.5
Combustibles.	396.7	383.2	429.1	537.0	580.2	592.6	697.8	723.4	773.3	739.4
<i>Materias primas y productos intermedios</i>										
a) Metálicos.	389.8	351.7	373.5	514.2	424.6	358.1	488.9	489.6	534.8	627.0
b) No metálicos	1 285.3	1 237.6	1 433.6	1 715.9	1 485.2	1 519.4	1 799.2	1 851.0	1 762.0	2 099.6
Subtotal	1 675.1	1 589.3	1 807.1	2 230.1	1 909.8	1 877.5	2 288.1	2 340.6	2 296.8	2 726.6
<i>Bienes de capital</i>										
a) Material de construcción	337.8	325.3	308.1	355.2	341.2	338.0	388.0	362.0	316.0	334.0
b) Maquinaria y equipo para la agricultura.	175.0	162.5	211.8	234.8	208.1	194.9	265.5	243.1	224.7	212.4
c) Maquinaria y equipo para la industria	1 199.9	1 048.9	903.0	191.8	1 297.2	1 173.9	1 190.6	1 194.5	1 319.4	1 585.3
d) Maquinaria y equipo de transporte.	585.0	398.4	358.3	531.6	574.5	474.9	473.1	603.7	552.4	907.7
Subtotal	2 297.7	1 935.1	1 781.2	2 313.4	2 421.0	2 181.7	2 317.2	2 403.3	2 412.5	3 039.4
Varios	5.4	5.1	5.4	7.9	6.4	7.0	7.8	13.3	27.0	15.5
Total América Latina	5 923.6	5 228.1	5 405.8	6 791.8	6 470.9	6 075.7	6 871.3	7 084.4	7 147.5	8 362.4

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.

Cuadro 27
IMPORTACIONES POR PAISES
(Millones de dólares a precios de 1950)

Pais	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Argentina	1 629.3	1 093.5	964.2	1 224.6	821.3	718.0	886.4	1 043.7	968.0 a	1 197.8 a
Bolivia	87.9	92.7	64.2	93.4	95.6	77.1	74.9	93.0	88.3 *	85.3 *
Brasil.	1 017.6	999.2	1 096.8	1 681.7	1 623.2	1 227.4	1 524.7	1 274.4	1 188.7	1 450.4
Colombia	324.6	267.8	364.7	360.6	376.7	528.2	609.7	656.3	558.2	422.2
Chile.	263.8	305.5	247.9	287.2	295.1	284.4	290.6	330.2	293.8	367.8
Ecuador.	44.6 b	45.3 b	48.1	59.5	61.8	70.9	121.1 c	106.5 c	92.2 *	103.5 *
Perú	146.6	170.0	175.6	254.9	256.8	275.9	249.3	290.1	342.0	375.9
Uruguay.	162.2 b	151.9 b	200.9	253.7	206.9	212.5	296.5 c	229.1 c	186.0 c	194.2 c
Venezuela.	819.6	775.2	668.8	699.8	760.7	836.1	920.8	999.5	1 069.0	1 558.1
Subtotal d.	4 527.1	3 934.5	3 853.0	4 943.2	4 530.7	4 258.3	5 011.9	5 059.2	4 813.6	5 785.1
Costa Rica.	36.8	40.5	46.0	51.2	59.5	69.1	74.6	79.9	82.3	89.2
Cuba.	484.9	455.5	607.7	672.3	663.2	544.3	569.8	617.7	729.3	799.9
El Salvador	36.6	37.3	48.3	56.1	61.3	65.2	80.0	84.3	93.6	98.3
Guatemala.	61.7	66.2	71.2	74.0	67.7	72.5	79.3	100.6	125.6	135.8
Haití e	27.4	29.4	36.2	38.8	44.8	42.2	43.8	35.2	41.7	32.0
Honduras e.	39.6	38.2	39.2	44.5	56.5	60.9	51.4	61.2	63.6	70.8
México	550.9	486.3	555.7	748.2	768.3	748.8	722.8	787.0	930.5	1 056.9
Nicaragua	23.6	22.9	28.6	31.8	43.6	51.1	69.7	70.7	65.4	74.0
Panamá	69.8	69.3	70.3	70.7	78.5	75.6	80.0	83.7	91.4	104.4
República Dominicana	65.2	48.0	49.6	61.0	96.8	87.7	88.0	104.9	110.5	116.0
Subtotal.	1 396.5	1 293.6	1 552.8	1 848.6	940.2	1 817.4	1 859.4	2 025.2	2 333.9	2 577.3
Total América Latina d	5 923.6	5 228.1	5 405.8	6 791.8	6 470.9	6 075.7	6 871.3	7 084.4	7 147.5	8 362.4

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.

a Calculado originalmente a precios de 1955, y convertido a precios de 1950.

b Calculado originalmente a precios de 1948, y convertido a precios de 1950.

c Basado en una muestra limitada de mercaderías.

d Incluye estimación para Paraguay.

e Años fiscales.

Cuadro 28
EXPORTACIONES POR GRUPOS PRINCIPALES
(Millones de dólares a precios de 1950)

	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Productos agrícolas . . .	4 091.8	3 820.2	3 726.9	3 847.3	3 428.0	4 043.1	3 837.6	4 043.6	4 212.4	4 102.6
Del cual: Brasil	1 739.5	1 638.4	1 299.6	1 418.3	1 181.8	1 293.8	1 151.5	1 338.7	1 401.6	1 279.7
Cuba	703.7	588.6	613.8	652.9	605.1	652.7	513.8	570.5	649.6	721.2
Argentina	458.7	336.3	568.8	523.6	236.3	523.7	646.2	472.0	476.7	547.7
Colombia	397.2	386.7	322.3	347.3	360.2	474.3	413.3	422.7	370.6	349.9
México	138.7	212.8	257.1	267.0	301.5	326.6	340.1	431.2	479.1	370.7
Perú	87.6	85.7	101.5	91.0	112.6	136.5	135.7	140.7	157.5	143.0
Productos ganaderos . . .	916.7	690.0	861.6	551.8	582.4	762.0	620.2	642.9	832.8	704.3
Del cual: Argentina . . .	666.9	447.0	537.4	334.3	357.7	438.8	369.9	422.0	546.1	515.1
Uruguay	157.5	151.7	236.8	128.4	163.1	237.4	186.3	157.0	210.0	118.8
Combustibles	1 131.2	1 099.5	1 251.9	1 410.6	1 469.6	1 438.2	1 553.7	1 730.7	1 967.5	2 160.3
Del cual: Venezuela . . .	1 013.3	993.7	1 122.5	1 271.3	1 341.3	1 310.1	1 414.6	1 595.6	1 827.8	2 031.2
Colombia	47.0	58.9	67.4	77.7	73.7	76.4	72.3	61.1	70.4	68.1
Productos mineros	567.1	543.3	547.9	531.7	569.8	574.6	639.4	669.6	726.0	791.6
Del cual: Chile	274.9	241.1	232.7	228.9	237.0	214.4	253.4	260.1	271.0	288.4
México	139.2	153.0	159.4	121.8	128.9	137.4	145.4	139.2	142.2	144.6
Bolivia	99.7	93.6	88.5	96.5	95.2	95.3	80.9	81.5	86.8	72.8
Perú	30.9	34.3	39.5	51.6	55.1	60.9	74.2	81.3	92.9	100.7
Otros productos	181.2	188.8	189.4	234.0	212.9	225.6	221.9	324.1	347.1	447.1
Total América Latina . .	6 888.0	6 341.8	6 577.7	6 575.4	6 262.7	7 043.5	6 872.8	7 410.9	8 085.8	8 205.9

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.

Cuadro 29
EXPORTACIONES POR PAÍSES
(Millones de dólares a precios de 1950)

País	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Argentina	1 132.5	805.4	1 144.9	885.4	626.4	992.8	1 036.0	939.4	1 077.3	1 157.7
Bolivia	99.7	93.6	88.5	96.5	95.2	95.3	80.9	81.5	86.8	72.8*
Brasil	1 801.7	1 689.0	1 346.6	1 467.9	1 212.2	1 349.2	1 189.7	1 384.2	1 450.2	1 336.9
Colombia	453.0	453.6	395.6	433.8	439.1	557.4	491.6	490.6	450.8	424.8
Chile	329.9	296.6	283.9	295.8	306.6	278.9	308.9	315.2	326.2	344.5
Ecuador	52.6	42.0	64.7	54.8	70.7	65.4	72.8	76.2	78.8	92.0
Paraguay	28.1	31.2	33.1	27.2	23.3	26.9	24.0	23.9	31.1	28.4
Perú	155.4	157.2	185.1	186.3	209.5	233.4	254.0	269.7	301.6	304.0
Uruguay	183.9	199.2	254.3	161.8	202.4	272.2	244.4	215.9	266.3	146.6
Venezuela	1 066.1	1 031.3	1 160.7	1 315.7	1 403.9	1 384.3	1 498.6	1 702.3	1 958.5	2 200.8
Subtotal	5 302.9	4 799.1	4 957.2	4 925.4	4 589.3	5 255.6	5 200.8	5 498.9	6 027.6	6 108.5
Costa Rica	60.5	57.3	53.7	53.5	65.8	68.0	62.0	63.8	47.4	62.3
Cuba	747.1	632.5	668.0	715.5	670.8	742.0	599.6	670.2	759.9	841.6
El Salvador	63.7	73.5	68.4	64.4	67.7	69.0	65.6	76.9	82.2	99.1
Guatemala	90.3	78.7	78.9	72.9	78.4	80.8	75.5	81.8	86.0	86.8
Haití ^a	36.5	38.3	37.0	36.4	39.7	31.2	37.0	29.9	37.4	28.6
Honduras ^a	57.0	55.4	56.2	52.3	57.9	53.9	53.1	36.7	47.5	55.5
México	410.6	479.5	524.5	515.5	532.9	576.1	613.8	755.0	802.2	716.3
Nicaragua	20.7	16.3	26.3	26.3	33.0	36.3	37.8	53.7	41.9	49.2
Panamá	23.0	22.8	21.0	21.6	20.6	23.2	24.6	29.7	25.3	31.4
República Dominicana . .	75.7	88.4	86.5	91.6	106.6	107.4	103.0	114.3	128.4	126.6
Subtotal	1 585.1	1 542.7	1 620.5	1 650.0	1 673.4	1 787.9	1 672.0	1 912.0	2 058.2	2 097.4
Total América Latina . .	6 888.0	6 341.8	6 577.7	6 575.4	6 262.7	7 043.5	6 872.8	7 410.9	8 085.8	8 205.9

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*; también notas en cuadro 16.
^a Años fiscales.

Cuadro 30
EXPORTACIONES DE PRODUCTOS PRINCIPALES
a) Cantidades en miles de toneladas

País	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Productos tropicales									
BANANOS									
Brasil	162.8	151.8	190.3	213.8	178.7	239.2	210.7	188.1	218.5
Colombia	89.5	143.8	154.5	152.6	196.2	195.7	209.6	215.9	191.2
Costa Rica	190.5	222.0	216.0	412.0	355.0	355.3	329.4	232.0	315.4
Ecuador	99.6	169.6	246.5	429.8	406.4	492.2	612.6	578.9	677.6
Guatemala	273.4	160.2	124.1	95.1	170.0	153.0	134.5	124.8	129.8
Honduras	276.4	262.1	241.7	261.7	248.4	221.6	133.8	181.4	261.5
Panamá	164.1	145.6	142.2	118.9	184.6	221.7	275.1	247.8	289.6
Total	1 256.3	1 255.1	1 315.3	1 683.9	1 739.3	1 878.7	1 905.7	1 768.9	2 083.6
AZÚCAR									
Brasil	361.2	23.6	19.4	44.3	255.9	161.8	573.3	18.7	424.9
Cuba	5 893.6	5 147.7	5 465.2	5 033.2	5 465.4	4 143.9	4 601.4	5 327.6	5 297.0
Perú	351.4	290.5	263.8	284.8	408.4	422.2	482.9	428.3	...
República Dominicana	384.0	438.1	481.9	547.5	553.5	508.0	574.6	694.0	663.3
Total	6 990.2	5 899.9	6 230.3	5 909.8	6 683.2	5 235.9	6 232.2	6 468.6	...
CAFÉ									
Brasil	1 049.5	890.1	981.5	949.3	933.7	655.1	821.7	1 008.3	859.2
Colombia	335.3	268.8	287.9	301.9	397.9	345.2	352.0	304.1	289.4
Costa Rica	23.5	19.1	19.0	21.2	28.1	23.5	28.3	22.8	29.3
Ecuador	19.5	20.2	16.6	20.0	18.1	21.0	23.1	24.5	29.2
El Salvador	60.3	69.3	65.9	66.9	65.9	62.2	71.8	50.8	107.7
Guatemala	48.6	54.9	50.1	61.0	56.6	52.1	59.2	63.2	61.7
Haití	22.7	26.2	25.4	31.3	23.1	31.8	19.6	31.1	17.3 *
Honduras	3.2	6.8	6.8	8.6	12.3	9.6	9.3	10.7	12.2 *
México	31.4	46.0	51.5	52.3	73.4	68.7	83.5	74.0	88.8
Nicaragua	14.5	21.0	16.1	18.9	18.8	17.1	19.1	16.9	24.6
Perú	1.0	1.0	2.2	2.6	4.7	4.6	6.8	7.1	4.2
República Dominicana	11.5	12.9	14.2	26.3	20.1	23.6	24.4	26.4	21.7
Venezuela	35.9	18.6	18.9	30.3	44.5	26.0	30.8	23.4	28.2
Total	1 656.9	1 454.9	1 556.1	1 590.6	1 697.2	1 340.5	1 549.6	1 663.3	1 573.5
CACAO									
Brasil	71.68	132.00	96.13	58.24	108.69	120.97	121.93	125.84	109.68
Costa Rica	4.30	4.39	3.20	8.44	6.75	9.42	9.48	6.25	7.16
Ecuador	16.66	26.78	24.07	23.28	22.58	29.74	24.41	29.23	26.75
República Dominicana	25.72	25.78	22.77	22.44	24.75	20.49	22.62	17.51	23.96
Venezuela	17.98	15.65	14.35	15.11	17.15	16.31	16.05	18.53	14.98
Total	136.34	204.60	160.52	127.51	179.92	196.93	194.49	197.36	182.53
ALGODÓN									
Brasil	258.70	128.85	143.41	28.13	139.52	309.49	175.71	142.93	66.18
El Salvador	3.33	3.80	3.42	6.52	8.60	8.39	13.92	29.60	27.00
México	48.83	162.64	178.01	229.85	234.31	259.42	352.42	421.89	283.9
Nicaragua	—	3.31	4.37	9.53	12.78	23.22	43.97	36.34	34.88
Paraguay	8.41	12.67	8.80	13.97	16.27	11.65	9.47	10.29	8.94
Perú	51.83	73.13	62.35	82.74	89.54	84.23	85.06	109.02	81.81
Total	371.10	384.40	400.36	370.74	501.02	696.40	680.55	750.07	502.71
Otros productos agropecuarios									
CARNES									
Argentina	357.3	212.4	134.5	139.7	163.4	162.0	260.3	319.6	327.4
Uruguay	92.2	124.4	101.6	81.0	79.0	82.4	12.0	53.1	64.3
Total	449.5	336.8	236.1	220.7	242.4	244.4	272.3	372.7	391.7
TRIGO									
Argentina	2 173.9	2 767.1	2 454.9	62.8	2 527.2	2 942.6	3 616.7	2 525.6	2 660.0
Uruguay	8.6	2.3	43.0	54.4	—	161.2	411.5	418.8	135.8
Total	2 182.5	2 769.4	2 497.9	117.2	2 527.2	3 103.8	4 028.2	2 944.4	2 795.8
MAÍZ									
Argentina	2 533.7	793.6	297.9	652.3	1 083.1	2 184.8	362.4	1 065.2	788.6

Véanse las notas al finalizar el cuadro.

Cuadro 30 (Continuación)
EXPORTACIONES DE PRODUCTOS PRINCIPALES
a) Cantidades en miles de toneladas

País	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
CUEROS									
Argentina	139.9	204.0	110.4	150.1	120.6	124.2	143.7	170.0	173.7
Brasil	57.6	54.1	52.4	18.8	30.9	21.3	15.0	13.1	14.3
Paraguay	11.1	11.8	4.8	9.0	6.9	5.8	6.8	10.0	7.8
Uruguay	30.4	43.1	26.7	43.4	39.9	32.2	28.3	34.7	26.3
<i>Total</i>	<u>239.0</u>	<u>313.0</u>	<u>194.3</u>	<u>221.3</u>	<u>198.3</u>	<u>183.5</u>	<u>193.8</u>	<u>227.8</u>	<u>222.1</u>
QUEBRACHO									
Argentina	131.2	207.3	217.9	162.1	171.2	132.0	120.1	117.3	121.8
Paraguay	28.5	38.7	36.2	27.9	31.6	21.3	30.0	36.7	29.5
<i>Total</i>	<u>159.7</u>	<u>246.0</u>	<u>254.1</u>	<u>190.0</u>	<u>202.8</u>	<u>153.3</u>	<u>150.1</u>	<u>154.0</u>	<u>151.3</u>
LANA									
Argentina	181.8	142.1	59.7	106.1	155.1	97.7	109.2	109.0	87.6
Uruguay	55.7	90.0	33.6	45.7	79.5	53.6	49.4	63.8	27.8
<i>Total</i>	<u>237.5</u>	<u>232.1</u>	<u>93.3</u>	<u>151.8</u>	<u>234.6</u>	<u>151.3</u>	<u>158.6</u>	<u>172.8</u>	<u>115.4</u>
ACEITE DE LINO									
Argentina	46.4	205.9	258.0	27.7	112.5	244.9	155.8	61.0	140.7
Uruguay	26.7	23.6	20.4	24.6	35.9	34.5	23.6	14.1	25.7
<i>Total</i>	<u>73.1</u>	<u>229.5</u>	<u>278.4</u>	<u>52.3</u>	<u>148.4</u>	<u>279.4</u>	<u>179.4</u>	<u>75.1</u>	<u>166.4</u>
<i>Productos mineros</i>									
SALITRE									
Chile	1 697	1 664	1 598	1 321	1 234	1 575	1 322	1 217	1 252
MINERAL DE HIERRO									
Brasil	599.3	890.1	1 320.0	1 569.8	1 547.2	1 678.4	2 564.6	2 744.9	3 526.7
Chile	2 625.1	2 595.9	2 686.6	1 827.5	2 441.6	1 719.9	1 236.6	1 471.4	3 074.0
Perú	—	—	—	—	553.2	1 169.3	1 019.3	1 629.7	2 226.8
<i>Total</i>	<u>3 224.4</u>	<u>3 486.0</u>	<u>4 006.6</u>	<u>3 397.3</u>	<u>4 542.0</u>	<u>4 567.6</u>	<u>4 820.5</u>	<u>5 846.0</u>	<u>8 827.5</u>
COBRE									
Chile	431.5	339.3	319.4	364.9	318.8	375.2	412.1	452.2	441.1
México	65.2	69.8	71.3	77.7	88.4	84.8	79.8	78.5	56.8
Perú	17.7	27.2	33.8	32.5	31.9	37.5	41.3	44.0	50.6
<i>Total</i>	<u>514.4</u>	<u>436.3</u>	<u>424.5</u>	<u>475.1</u>	<u>439.1</u>	<u>497.5</u>	<u>533.2</u>	<u>574.7</u>	<u>548.5</u>
PLOMO									
México	236.6	261.6	179.5	206.0	207.2	203.8	184.8	155.9	168.8
Perú	46.4	60.3	82.0	90.2	105.6	107.1	107.1	120.9	119.6
<i>Total</i>	<u>283.0</u>	<u>321.9</u>	<u>261.5</u>	<u>296.2</u>	<u>312.8</u>	<u>310.9</u>	<u>291.9</u>	<u>276.8</u>	<u>288.4</u>
ZINC									
México	282.0	275.1	303.7	382.4	339.5	347.2	369.7	371.1	337.8
Perú	49.0	74.7	99.1	113.0	97.8	112.5	146.6	143.9	146.6
<i>Total</i>	<u>331.0</u>	<u>349.8</u>	<u>402.8</u>	<u>495.4</u>	<u>437.3</u>	<u>459.7</u>	<u>516.3</u>	<u>515.0</u>	<u>484.4</u>
ESTAÑO									
Bolivia	37.93	31.71	33.66	32.47	35.38	29.29	28.37	27.44	28.24
PETRÓLEO a									
Colombia	2 646.0	4 016.0	4 598.0	4 451.0	4 608.0	4 338.0	3 594.0	3 958.0	3 878.0
Ecuador	195.9	136.2	137.4	115.5	171.6	178.7	194.2	116.0	165.8
México	2 435.0	2 317.0	2 351.0	2 196.0	2 337.0	3 432.0	4 064.0	3 843.0	2 052.6
Perú	310.3	374.0	334.0	343.0	308.5	304.0	312.9	364.0	235.0
Venezuela	68 611.0	76 007.0	86 083.0	90 822.0	88 710.0	95 788.0	108 039.0	123 774.0	137 538.0
<i>Total</i>	<u>74 198.2</u>	<u>82 850.2</u>	<u>93 503.4</u>	<u>97 927.5</u>	<u>96 135.1</u>	<u>104 040.7</u>	<u>116 204.1</u>	<u>132 055.0</u>	<u>143 869.4</u>

Véanse las notas al finalizar el cuadro.

Cuadro 30 (Continuación)
EXPORTACIONES DE PRODUCTOS PRINCIPALES
b) Valores en millones de dólares

Pais	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Productos tropicales									
BANANOS									
Brasil	5.6	9.0	12.0	13.9	9.2	11.3	10.3	12.4	13.3
Colombia.	6.1	9.6	8.7	9.2	11.5	13.2	16.8	28.1	23.1
Costa Rica	22.2	31.5	34.4	38.4	35.8	35.8	33.2	25.7	32.3
Ecuador	2.8	7.9	11.3	21.4	23.7	27.7	36.8	36.5	34.6
Guatemala	27.4	18.9	14.2	11.7	23.1	20.3	17.0	17.4	13.3
Honduras.	37.3	42.7	40.4	43.9	39.4	39.8	27.0	33.2	45.3
Panamá.	14.7	16.3	16.3	13.0	16.3	22.1	26.2	22.3	26.6
Total	161.1	135.9	137.3	151.5	159.0	170.2	167.3	181.8	188.5
AZÚCAR									
Brasil	37.6	3.3	3.5	5.1	21.9	12.4	46.9	1.6	45.9
Cuba	585.6	550.9	631.5	537.3	502.4	401.3	437.0	492.0	599.4
Perú.	34.4	29.7	34.2	32.8	34.6	32.7	36.9	32.8	...
República Dominicana	42.0	42.4	60.9	53.0	43.5	37.5	41.9	52.9	76.9
Total	699.7	626.4	730.1	628.2	602.4	493.8	562.7	579.3	...
CAFÉ									
Brasil	490.7	865.5	1 058.1	1 045.3	1 088.3	948.1	843.9	1 029.8	845.5
Colombia.	225.4	307.9	356.5	379.9	492.3	550.2	487.4	413.1	391.4
Costa Rica	14.2	17.8	22.2	24.3	33.6	35.1	37.4	33.8	40.6
Ecuador	7.1	18.9	15.8	20.2	18.9	27.6	23.1	29.3	29.7
El Salvador.	36.2	61.8	76.1	77.6	76.6	92.0	91.5	87.4	142.6
Guatemala	30.7	52.8	58.5	71.6	68.2	74.2	75.5	91.9	82.3
Haití.	10.8	20.5	26.0	32.7	25.1	43.6	23.0	33.4	20.2
Honduras.	1.2	3.2	6.0	9.1	12.8	12.8	11.0	11.5	14.2
México.	18.2	38.6	46.5	47.1	66.3	70.7	82.3	83.4	108.8
Nicaragua.	8.5	17.3	18.5	21.7	21.3	25.1	27.9	23.2	25.3
Perú.	0.6	1.0	2.4	2.8	5.3	7.1	8.0	8.9	...
República Dominicana	5.6	12.3	15.1	26.4	22.5	31.0	28.3	32.8	25.1
Venezuela	21.3	16.4	19.4	34.2	47.2	33.2	37.0	30.7	34.3
Total	870.3	1 434.0	1 721.0	1 792.8	1 978.3	1 950.7	1 776.3	1 909.2	...
CACAO									
Brasil	58.0	78.7	69.4	41.5	75.2	135.6	90.9	67.2	69.7
Costa Rica	3.4	2.0	1.9	4.2	4.0	8.3	5.9	2.9	3.9
Ecuador	13.3	18.4	17.8	17.0	15.6	34.1	18.7	17.4	18.4
República Dominicana	17.0	14.6	16.0	14.7	15.4	23.4	16.8	8.9	13.5
Venezuela	14.7	11.1	10.7	11.1	12.3	14.2	10.3	11.2	10.0
Total	106.4	124.7	115.9	88.5	122.5	215.6	142.6	107.6	115.5
ALGODÓN									
Brasil	184.2	105.3	208.0	34.8	101.8	223.1	131.4	85.9	44.2
El Salvador.	2.0	2.5	3.8	5.2	6.3	6.5	9.1	17.6	15.7
México.	26.3	87.9	128.6	137.3	129.4	147.6	186.5	194.1	172.9
Nicaragua.	—	1.8	5.5	6.8	8.4	16.8	31.0	23.6	21.8
Paraguay	4.1	6.7	7.1	10.1	13.3	6.8	5.5	5.6	4.5
Perú.	42.8	67.9	85.6	79.3	65.1	64.8	68.1	85.7	68.1
Total	259.3	272.3	438.6	273.5	324.3	465.6	431.6	413.5	327.2
Otros productos agropecuarios									
CARNES									
Argentina.	96.6	63.2	47.0	49.4	70.3	68.8	107.4	129.4	109.3
Uruguay	44.6	43.2	44.6	40.6	44.2	45.5	7.2	22.2	27.5
Total	141.2	106.4	91.6	90.0	114.5	114.3	114.6	151.6	136.8
TRIGO									
Argentina.	410.0	208.3	200.6	5.9	243.6	205.3	245.9	154.9	158.9
Uruguay	0.9	0.2	3.2	7.6	—	10.5	26.0	25.1	7.9
Total	410.9	208.5	203.8	13.5	243.6	215.8	271.9	180.0	166.8
MAÍZ									
Argentina.	246.9	46.2	28.4	67.0	75.2	117.3	23.3	63.3	44.6

Véanse las notas al finalizar el cuadro.

Cuadro 30 (Continuación)
EXPORTACIONES DE PRODUCTOS PRINCIPALES
b) Valores en millones de dólares

País	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Productos agropecuarios									
CUEROS									
Argentina	82.8	115.8	89.3	75.6	55.2	49.8	44.3	49.3	41.7
Brasil	28.3	21.2	29.6	6.5	9.4	6.7	6.0	5.1	5.2
Paraguay	4.3	3.6	2.6	3.3	2.2	1.7	1.4	2.0	1.6
Uruguay	21.3	28.2	24.9	22.9	23.6	18.1	14.6	15.5	10.8
Total	136.7	168.8	146.4	108.3	90.4	76.2	66.3	71.8	59.3
QUEBRACHO									
Argentina	24.3	32.6	40.7	36.1	38.6	30.1	27.2	26.3	24.8
Paraguay	5.2	5.7	5.6	5.1	5.5	4.0	5.6	6.5	4.5
Total	29.5	38.3	46.3	41.2	44.1	34.1	32.8	32.8	29.3
LANA									
Argentina	103.9	177.7	176.4	119.0	181.5	121.2	124.0	123.8	117.1
Uruguay	66.1	152.7	96.5	68.3	127.3	92.6	74.2	88.1	43.4
Total	170.0	330.4	272.9	187.3	308.8	213.8	198.2	211.9	160.5
ACEITE DE LINO									
Argentina	29.8	64.1	96.3	12.1	25.0	41.4	29.0	19.0	32.6
Uruguay	15.9	7.5	8.9	8.4	7.8	5.3	4.9	3.0	5.8
Total	45.7	71.6	105.2	20.5	32.8	46.7	33.9	22.0	38.4
Productos mineros									
SALITRE									
Chile	53.7	70.8	67.9	57.8	54.7	67.7	56.3	48.6	44.3
MINERAL DE HIERRO									
Brasil	3.3	6.6	12.9	23.6	22.8	21.6	30.0	35.1	47.9
Chile	5.9	6.7	8.0	8.2	12.9	7.9	6.1	12.5	21.2
Perú	—	—	—	—	6.4	12.9	8.0	14.8	23.4
Total	9.2	13.3	20.8	31.8	42.1	42.4	44.0	62.5	92.6
COBRE									
Chile	198.6	143.4	171.0	261.4	233.4	237.5	314.6	388.0	288.3
Perú	15.1	24.9	31.6	41.1	40.3	37.4	46.5	52.3	29.9
México	7.1	10.2	15.3	17.1	17.4	20.0	29.3	33.6	37.6
Total	220.8	178.4	217.9	319.5	291.2	294.9	390.4	473.9	356.3
PLOMO									
México	80.2	60.6	66.1	73.6	51.9	54.7	52.7	47.7	54.3
Perú	14.6	12.3	23.6	23.9	22.5	23.7	26.2	31.3	29.3
Total	94.8	72.9	89.7	97.5	74.4	78.3	78.9	79.0	83.6
ZINC									
México	24.9	25.0	39.6	47.5	20.8	18.3	23.0	28.3	44.0
Perú	6.4	10.5	15.1	15.0	7.6	9.1	13.8	14.1	15.1
Total	31.3	35.5	54.7	62.6	28.4	27.4	36.9	42.5	59.1
ESTAÑO									
Bolivia	80.2	63.6	93.4	84.7	72.6	60.1	57.3	59.3	57.3 *
PETRÓLEO a									
Colombia	45.1	64.8	73.6	71.5	76.3	75.8	61.5	69.9	76.3
Ecuador	2.0	1.4	1.4	1.0	1.6	1.5	1.6	1.0 *	19.1
México	28.7	26.1	29.9	30.7	25.7	39.1	50.4	52.4	32.1
Perú	6.2	7.3	4.4	4.6	4.9	5.0	5.0	5.7	...
Venezuela	997.1	1 122.5	1 304.9	1 377.8	1 359.0	1 593.1	1 800.3	1 984.5	2 175.0
Total	1 079.0	1 222.0	1 414.3	1 485.6	1 467.5	1 714.4	1 918.8	2 113.4	...

FUENTES Y MÉTODOS: Ver *Notas Explicativas*.
a Los productos derivados están incluidos solamente para Venezuela.

Cuadro 31
IMPORTACIONES DESDE AMÉRICA
a) ANUALES
(Millones de dólares)

País importador País de procedencia	Año	Estados Unidos	Canadá	Alemania Occidental	Bélgica- Luxem- burgo	Francia	Italia
Argentina	1955	126.0	4.5	93.3	21.2	32.2	59.7
	1956	134.0	4.6	127.2	29.3	66.9	64.0
	1957	129.3	4.8	116.1	35.6	46.0	83.2
Bolivia.	1955	43.0	—	1.9	0.6	0.1	—
	1956	41.8	0.1	2.7	0.9	0.1	0.3
	1957	16.4	0.1	3.5	0.7	—	0.1
Brasil	1955	632.5	31.1	97.3	19.6	58.6	42.6
	1956	744.5	35.3	100.1	26.3	52.4	29.6
	1957	700.1	36.7	93.8	17.3	47.4	24.4
Colombia	1955	442.2	22.5	42.7	8.9	3.2	2.4
	1956	409.5	23.5	38.0	7.6	3.0	2.9
	1957	383.4	18.9	37.8	6.7	5.1	0.6
Chile.	1955	202.0	0.2	72.7	3.0	6.6	20.1
	1956	236.6	1.8	78.0	2.5	7.9	26.9
	1957	196.3	1.7	76.6	4.2	11.0	18.9
Ecuador	1955 x	53.0	5.3	13.1	3.2	1.9	2.7
	1956	53.4	4.5	15.1	3.3	2.0	2.9
	1957	58.0	4.8	22.5	3.4	1.2	4.2
Paraguay.	1955 x	4.3	0.2	1.7	2.6	0.7	0.2
	1956	5.8	0.1	2.5	1.4	0.7	0.3
	1957	6.6	0.3	1.0	1.4	0.8	0.2
Perú	1955	120.0	0.9	27.1	9.3	9.6	1.9
	1956	134.6	2.9	38.7	11.0	9.3	3.3
	1957	137.2	2.9	46.5	9.9	11.0	5.8
Uruguay.	1955	14.7	0.5	14.0	3.6	7.7	4.2
	1956	25.3	1.1	29.4	6.0	13.0	10.4
	1957	17.9	0.7	19.5	4.5	7.3	8.7
Venezuela	1955	576.4	189.9	27.5	10.4	17.9	10.2
	1956	704.8	211.9	43.7	15.8	23.1	18.2
	1957	899.7	259.1	69.1	17.6	71.2	34.8
Subtotal.	1955	2 214.1	255.1	391.3	82.4	138.5	144.0
	1956	2 490.3	285.8	475.4	104.1	178.4	158.8
	1957	2 544.9	330.0	486.4	101.3	201.0	180.9

LATINA F.O.B. a

Países Bajos	Reino Unido	Suecia	Suiza	Total b Europa Occidental	Japón	Total c
20.4	211.1	4.5	8.1	503.7	19.4	653.6
29.8	223.2	6.4	11.2	602.5	31.3	772.4
64.4	263.0	12.8	18.1	691.7	16.4	842.2
0.6	26.6	—	—	29.9	1.6	74.5
0.7	27.3	—	0.1	32.2	1.9	76.0
0.4	39.0	—	—	43.9	1.8	62.2
15.1	77.3	45.8	10.8	510.9	59.3	1 233.8
26.4	65.2	51.2	12.4	486.5	50.2	1 316.5
25.3	74.8	47.9	10.4	464.5	45.0	1 246.3
12.1	5.0	13.1	3.4	97.3	0.6	562.6
11.0	4.0	13.9	4.4	94.1	1.5	528.6
9.0	10.7	11.7	4.3	94.3	0.9	497.5
6.2	57.2	5.5	6.4	188.3	0.7	391.2
7.0	75.3	2.3	9.0	224.4	4.1	466.9
7.8	61.9	7.0	6.4	204.5	7.4	409.9
1.0	0.4	3.5	1.0	28.9	0.2	87.4
1.1	1.9	1.2	1.4	30.2	0.3	88.4
2.1	1.9	1.7	1.7	41.9	0.3	105.0
0.8	2.5	0.2	0.6	9.8	1.1	15.4
1.0	4.7	0.3	0.6	12.4	0.5	18.8
1.0	5.8	0.2	0.5	11.9	0.6	19.4
6.2	30.8	2.5	10.8	104.3	9.4	234.6
7.0	40.6	1.8	11.7	130.0	22.4	289.9
7.8	34.4	2.3	10.7	134.6	34.1	308.8
14.1	26.3	3.4	3.4	88.5	5.7	109.4
15.1	28.9	2.3	5.1	121.8	3.1	151.3
13.7	26.1	2.3	4.1	94.5	1.1	114.2
52.0	77.4	23.7	3.0	237.1	0.3	1 003.7
99.1	95.5	39.1	2.6	356.9	1.7	1 275.3
125.6	183.8	47.9	3.8	591.1	3.3	1 753.2
128.5	514.6	102.2	47.5	1 798.7	98.3	4 366.2
198.2	566.6	118.5	58.5	2 091.0	117.0	4 984.1
257.1	701.4	133.8	60.0	2 372.9	110.9	5 358.7

Costa Rica	1955	28.1	6.1	21.2	0.9	0.4
	1956	19.1	4.1	18.8	0.5	0.3
	1957	27.5	9.1	22.0	1.0	0.3
Cuba	1955	422.6	10.2	18.7	0.5	5.5
	1956	457.1	12.5	20.3	1.3	9.5
	1957	481.7	14.5	44.4	2.3	15.6
El Salvador	1955	62.3	3.0	17.9	1.3	0.7
	1956	48.7	1.1	24.8	0.7	0.3
	1957	55.6	1.5	35.9	1.8	4.2
Guatemala	1955	71.4	4.6	5.9	2.8	0.4
	1956	79.0	3.2	10.4	2.0	0.3
	1957	74.3	3.6	18.4	2.3	1.7
Haití	1955	16.4	1.6	0.3	4.5	6.1
	1956	14.9	1.6	0.9	8.5	4.4
	1957	18.3	1.6	1.0	5.7	4.7
Honduras	1955	24.4	1.7	4.4	0.2	0.1
	1956	29.9	7.3	4.2	0.2	0.1
	1957	26.2	4.8	4.0	0.3	0.1
México	1955	415.7	29.1	79.1	15.6	5.9
	1956	400.9	42.1	90.6	16.3	14.7
	1957	430.1	21.9	55.9	9.8	16.9
Nicaragua	1955	25.8	1.4	16.2	3.8	0.1
	1956	19.7	0.7	16.0	1.7	0.3
	1957	22.3	0.5	12.2	1.2	3.4
Panamá	1955	20.4	9.2	3.8	0.2	0.1
	1956	20.1	7.6	0.6	0.3	0.3
	1957	24.3	7.5	2.1	0.4	1.0
República Dominicana .	1955	62.2	1.6	2.0	3.4	0.7
	1956	60.1	1.5	5.4	3.0	0.5
	1957	63.1	1.3	15.6	2.6	0.3
Subtotal	1955	1 149.3	68.5	169.5	33.2	20.0
	1956	1 149.5	81.7	192.0	34.5	30.7
	1957	1 223.4	66.3	211.5	27.4	48.2
Total	1955	3 363.4	323.6	560.8	115.6	158.5
	1956	3 639.8	367.5	667.4	138.6	209.1
	1957	3 768.3	396.3	697.9	128.7	249.2

Véanse las notas al finalizar el cuadro.

0.6	1.0	0.5	0.4	1.8	27.5	—	61.7
0.3	0.3	0.3	0.5	1.7	24.5	—	47.7
0.7	0.4	0.4	0.8	2.3	28.6	0.1	65.3
0.9	10.9	17.1	5.4	2.8	86.1	23.9	542.8
2.9	9.3	37.9	7.2	3.6	118.9	53.4	641.9
3.5	21.4	63.0	5.6	2.3	185.8	69.3	751.3
1.0	2.3	1.8	1.0	1.3	27.5	8.5	101.3
0.9	1.7	3.0	1.0	1.1	33.8	12.8	96.4
1.1	2.4	1.8	1.6	2.0	51.3	6.4	114.8
0.3	2.9	0.9	4.4	2.8	21.2	1.0	98.2
0.3	2.1	0.7	3.8	2.5	22.8	1.0	106.0
0.3	2.2	0.5	5.6	3.0	34.7	0.5	113.1
4.6	0.4	1.0	0.3	1.0	18.9	0.3	37.2
6.9	0.5	0.3	0.8	1.8	25.8	1.0	43.3
5.6	0.2	1.1	0.4	1.2	22.0	0.8	42.7
0.2	0.1	0.7	0.6	—	6.4	—	32.5
0.6	0.1	1.1	1.4	0.3	8.3	0.1	45.6
1.1	0.3	1.0	0.8	0.5	8.3	—	39.3
4.4	10.4	16.8	8.1	10.0	155.6	73.1	673.5
11.6	9.4	16.0	12.8	11.4	193.0	111.4	747.4
8.3	9.3	16.6	4.8	11.5	141.3	72.0	665.3
0.1	6.4	2.0	0.5	0.7	30.3	11.4	68.9
—	3.6	2.2	0.2	0.5	25.2	6.4	52.0
0.4	4.5	4.9	0.2	0.6	27.7	4.6	55.1
0.3	0.1	1.1	0.3	—	18.5	0.8	48.9
1.0	0.2	0.2	—	0.1	11.7	0.3	39.7
8.3	1.2	0.2	—	—	17.7	4.4	53.9
1.4	4.3	26.8	0.2	0.3	45.5	1.7	111.0
1.0	1.8	31.3	0.5	0.6	51.6	7.0	120.2
1.4	7.3	51.3	0.1	0.6	84.5	5.0	153.9
13.8	38.8	68.7	21.2	20.7	437.5	120.7	1 776.0
25.5	29.0	93.0	28.2	23.6	515.6	193.4	1 940.2
30.7	49.2	140.8	19.9	24.0	601.9	163.1	2 054.7
157.8	167.3	583.3	123.4	68.2	2 236.2	219.0	6 142.2
184.3	227.2	659.6	146.7	82.1	2 606.6	310.4	6 924.3
211.6	306.3	842.2	153.7	84.0	2 974.8	274.0	7 413.4

Cuadro 31 (Conclusión)
IMPORTACIONES DESDE AMERICA LATINA F.O.B. a
 b) TRIMESTRALES
 (Millones de dólares)

Pais importador Pais de procedencia	Trimestre	Estados Unidos	Canadá	Alemania Occidental	Bélgica-Luxemburgo	Francia	Italia	Países Bajos	Reino Unido	Suecia	Suiza	Total Europa Occidental b	Japón	Total c
Argentina	1957 I	39.2	0.8	30.0	12.1	13.2	20.3	21.4	69.1	2.9	4.0	187.4	5.4	232.8
	1957 IV	26.9	1.4	31.3	12.4	4.9	28.0	13.3	58.9	2.1	4.4	165.1	2.0	195.4
	1958 I	29.3	0.7	33.7	9.6	6.4	14.6	14.3	61.2	3.7	3.1	156.9 *	2.4	189.3 *
Bolivia	1957 I	4.2	—	0.7	0.2	—	—	0.2	11.5	—	—	12.6	0.5	17.3
	1957 IV	4.7	—	0.7	0.3	—	—	0.2	9.0	—	—	10.3	0.1	15.1
	1958 I	3.1	0.1	1.1	0.3 *	—	— *	—	9.2	—	—	16.5 *	0.1	19.8 *
Brasil	1957 I	215.3	8.4	23.1	4.3	15.1	7.0	7.3	13.3	12.3	4.3	116.4	8.7	348.8
	1957 IV	216.5	10.1	25.6	8.6	10.9	6.1	8.4	19.7	11.5	2.1	132.3	9.0	367.9
	1958 I	131.9	6.4	22.3	3.3	13.1	6.1	6.0	18.9	11.3	3.4	116.6 *	8.9	263.8 *
Colombia	1957 I	96.3	4.9	7.1	2.3	1.3	0.2	2.5	4.1	3.3	1.0	23.2	0.6	125.0
	1957 IV	99.2	4.4	11.1	2.7	0.2	0.3	2.0	2.1	2.7	0.8	22.7	0.1	126.4
	1958 I	82.0	4.7	9.5	1.6	0.5	0.3	4.8	1.9	2.9	1.1	23.9 *	0.1	110.7 *
Chile	1957 I	54.0	0.4	19.7	0.7	3.0	4.2	0.6	22.3	1.6	1.9	58.4	2.4	115.2
	1957 IV	45.3	0.2	16.9	1.6	0.7	4.1	0.3	9.2	2.0	1.1	39.0	0.8	85.3
	1958 I	38.6	0.2	16.6	0.5	1.0	3.4	0.3	15.1	2.3	1.1	43.7 *	0.9	83.4 *
Ecuador	1957 I	10.4	0.6	4.8	0.8	0.2	1.2	0.9	1.3	0.3	0.3	10.1	—	21.1
	1957 IV	18.3	1.3	5.1	1.3	0.3	1.2	0.4	—	0.4	0.4	9.6	—	29.2
	1958 I	12.2	0.9	7.3	1.2 *	0.5	1.5 *	0.3	0.2	0.4	0.6	12.8 *	0.1	26.0 *
Paraguay	1957 I	1.7	—	0.3	0.4	0.2	—	0.3	1.4	—	0.2	2.9	—	4.6
	1957 IV	1.9	0.2	0.2	0.6	0.3	0.1	0.3	1.7	0.1	0.1	3.5	—	5.6
	1958 I	1.6	0.1	0.3	0.3	0.4	0.1	0.3	0.8	0.1	0.2	2.6 *	—	4.3 *
Perú	1957 I	32.6	0.7	11.0	0.2	2.5	2.3	1.4	8.9	0.8	1.6	32.5	6.3	72.1
	1957 IV	39.0	0.3	11.4	2.5	2.4	1.3	1.4	4.5	0.5	4.9	29.1	7.1	75.5
	1958 I	29.7	0.4	10.7	1.1	2.0	1.6	1.2	5.6	0.6	2.5	26.5 *	4.5	61.1 *
Uruguay	1957 I	7.7	0.1	7.6	1.9	4.7	3.4	6.4	11.9	0.9	1.6	43.6	0.8	52.2
	1957 IV	3.1	—	2.9	1.5	0.5	0.9	1.3	2.0	0.6	0.4	11.4	—	14.5
	1958 I	1.9	—	2.5	0.3	1.6	1.1	1.2	5.2	0.8	0.9	15.1 *	—	17.0 *
Venezuela	1957 I	228.8	62.2	18.3	5.6	13.0	9.8	28.1	42.1	14.3	1.4	134.9	0.6	426.5
	1957 IV	215.4	58.2	14.6	5.2	14.9	4.9	23.1	48.7	9.8	0.2	126.6	1.1	401.3
	1958 I	233.0	51.8	23.5	3.8	13.5	4.4	15.2	46.1	11.4	0.5	122.8 *	0.5	408.1 *
Subtotal	1957 I	690.2	78.1	122.6	28.5	53.2	48.4	69.1	185.9	36.4	16.3	622.0	25.3	1 415.6
	1957 IV	670.3	76.1	119.8	36.7	35.1	46.9	50.7	155.8	29.7	14.4	549.6	20.2	1 316.2
	1958 I	563.3	65.3	127.5	22.0 *	39.0	33.1 *	43.6	164.2	33.5	13.4	537.4 *	17.5	1 183.5 *

Costa Rica	1957 I	9.8	2.0	4.4	0.7	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	1.0	10.9	—	22.7
	1957 IV	6.4	2.2	6.3	0.2	—	0.3	0.1	—	0.3	0.4	7.7	—	16.3
	1958 I	7.9	1.4	4.9	0.2 *	—	0.5 *	0.1	0.3	0.2	0.3	6.9 *	0.1	16.3 *
Cuba	1957 I	122.2	2.4	6.3	0.3	3.9	1.2	2.0	9.4	2.3	1.1	33.5	6.8	164.9
	1957 IV	92.7	2.6	2.1	0.6	3.1	0.4	3.2	5.2	1.3	0.2	27.8	15.6	138.7
	1958 I	145.4	1.3	1.1	0.8	0.8	1.5	3.6	15.1	0.5	0.9	33.6 *	3.9	184.2 *
El Salvador	1957 I	25.7	0.4	6.6	0.5	2.2	0.2	0.9	0.1	0.3	0.8	11.6	0.5	38.2
	1957 IV	6.1	0.1	10.1	0.4	0.1	0.2	0.5	0.8	0.2	0.3	12.6	2.1	20.9
	1958 I	17.9	0.3	7.7	0.4 *	0.3	0.5 *	0.5	0.1	0.2	0.5	10.9 *	1.5	30.6 *
Guatemala	1957 I	25.4	1.7	4.4	0.7	0.4	—	0.3	—	1.0	1.2	8.9	—	36.0
	1957 IV	28.8	0.8	4.4	0.5	0.1	—	0.5	—	1.2	0.2	7.0	—	36.6
	1958 I	20.2	0.8	3.2	0.5 *	0.2	0.2 *	0.5	0.1	1.4	1.0	7.6 *	—	28.6 *
Haití	1957 I	2.9	0.2	0.2	1.3	1.9	1.7	0.1	0.1	0.2	0.5	6.0	—	9.1
	1957 IV	7.5	0.5	0.2	1.3	0.8	1.2	—	0.1	0.1	0.3	4.5	—	12.5
	1958 I	7.9	0.4	0.3	1.3 *	1.0	2.1 *	0.2	0.3	0.1	0.9	6.6 *	—	14.9 *
Honduras	1957 I	7.4	1.6	0.3	0.1	—	0.3	0.1	0.2	0.1	—	1.1	—	10.1
	1957 IV	3.6	0.3	2.1	0.1	—	0.3	0.1	0.2	0.5	0.2	3.5	—	7.4
	1958 I	6.5	0.7	1.7	0.1 *	—	0.1 *	—	0.2	0.4	0.2	2.9 *	—	10.1 *
México	1957 I	121.1	3.9	14.7	3.1	9.8	2.4	2.7	4.3	1.7	3.6	43.2	21.8	190.0
	1957 IV	113.1	7.9	20.1	4.9	2.1	2.0	2.1	5.1	1.3	4.0	45.2	26.5	192.7
	1958 I	126.5	9.1	13.5	2.6	3.8	1.6	4.1	2.8	1.0	1.8	34.6 *	23.7	193.9 *
Nicaragua	1957 I	7.9	—	1.9	0.2	0.2	—	0.5	0.9	—	0.1	3.9	0.1	11.9
	1957 IV	3.0	—	2.5	0.4	0.2	0.1	0.4	0.1	0.1	—	3.8	0.7	7.5
	1958 I	11.5	0.1	2.0	0.4 *	0.5	0.2 *	1.6	0.3	0.1	0.1	5.5 *	0.5	17.6 *
Panamá	1957 I	5.2	1.4	0.4	0.1	1.0	0.6	0.2	—	—	—	4.4	0.7	11.7
	1957 IV	6.4	2.0	0.9	0.2	—	7.6	0.9	—	—	—	10.4	0.1	18.9
	1958 I	6.3	2.0	0.1	0.2 *	—	— *	—	—	—	—	0.3 *	0.1	8.7 *
República Dominicana ^a	1957 I	12.3	0.2	2.9	0.3	0.3	0.3	4.7	16.8	—	0.3	28.0	0.8	41.3
	1957 IV	18.9	0.4	1.0	0.7	—	0.6	0.9	2.2	—	0.1	5.9	—	25.2
	1958 I	19.5	1.1	0.3	0.7 *	—	0.4 *	0.3	7.4	—	0.1	10.1 *	0.1	30.8 *
Subtotal	1957 I	339.9	13.8	42.1	7.3	19.9	6.8	11.6	32.0	5.8	8.6	151.5	30.7	535.9
	1957 IV	286.5	16.8	49.7	9.3	6.4	12.7	8.7	13.7	5.0	5.7	128.4	45.0	476.7
	1958 I	369.6	17.2	34.8	7.2 *	6.6	7.1 *	10.9	26.6	3.9	4.8	119.0 *	29.9	535.7 *
Total	1957 I	1 030.1	91.9	164.7	35.8	73.1	55.2	80.7	217.9	42.2	24.9	773.5	56.0	1 951.5
	1957 IV	956.8	92.9	169.5	46.0	41.5	59.6	59.4	169.5	34.7	20.1	678.0	65.2	1 792.9
	1958 I	932.9	82.5	162.3	29.2	45.6	40.2	54.5	190.8	37.4	18.2	656.4 *	47.4	1 719.2 *

FUENTES: *Direction of International Trade*. U. N. Statistical Papers, Series T, y publicaciones del comercio exterior de Canadá y Japón.

NOTA: Las cifras del primer trimestre de 1958 incluyen estimaciones para Bélgica-Luxemburgo, España, Italia y Yugoslavia.

a Las importaciones de Europa y Japón fueron dadas c.i.f. pero han sido ajustadas en forma aproximada a f.o.b.

b Incluye los otros países de Europa Occidental.

c Total de los países especificados.

Cuadro 32
EXPORTACIONES A AMÉRICA LATINA, F.O.B.
a) ANUALES
(Millones de dólares)

<i>País exportador</i> <i>País de destino</i>	Año	Estados Unidos	Canadá	Alemania Occidental	Bélgica-Luxemburgo	Francia	Italia	Países Bajos	Reino Unido	Suecia	Suiza	Total Europa Occidental ^a	Japón	Total ^b
Argentina	1955	148.0	7.0	91.5	23.3	64.9	57.6	35.2	67.1	14.0	17.6	419.8	79.1	653.9
	1956	211.6	6.4	98.9	15.4	31.4	49.0	21.5	49.4	26.3	18.3	347.0	38.9	603.9
	1957	279.4	15.2	106.1	55.6	36.1	49.9	23.0	92.8	39.5	23.4	462.8	8.3	765.7
Bolivia	1955	39.0	1.1	8.4	2.0	1.1	1.8	1.7	5.8	2.1	1.7	25.6	1.2	66.9
	1956	49.0	1.4	11.6	1.8	3.3	1.6	1.8	4.3	1.6	2.4	29.3	2.7	82.4
	1957	32.7	1.0	9.2	1.0	1.4	1.2	0.9	4.4	1.2	1.7	21.6	2.1	57.4
Brasil	1955	240.5	11.9	73.2	23.2	73.0	38.6	24.3	18.8	30.6	24.2	423.2	33.4	709.0
	1956	308.6	13.3	78.0	14.2	32.9	26.3	7.9	42.5	41.2	18.7	374.4	45.2	741.5
	1957	469.0	27.4	126.0	20.7	46.4	36.1	10.6	51.8	47.3	20.4	454.3	25.0	975.7
Colombia	1955	331.5	23.3	62.7	12.7	17.5	4.8	9.0	23.5	12.0	10.4	159.8	7.1	521.7
	1956	323.2	18.0	66.3	12.0	13.5	6.0	6.7	22.3	13.3	10.1	161.1	7.4	509.7
	1957	235.8	15.5	48.8	10.1	13.8	7.3	6.6	18.9	10.4	8.3	134.4	5.1	390.8
Chile	1955	91.0	4.0	38.4	3.8	12.9	4.7	2.3	12.8	4.6	6.3	93.1	5.0	193.1
	1956	158.1	4.5	37.6	2.5	11.6	5.8	2.8	14.8	9.4	5.5	101.7	8.4	272.7
	1957	190.9	4.8	51.5	4.0	10.2	6.5	2.8	19.5	6.5	6.7	123.8	11.9	331.4
Ecuador	1955	45.9	5.0	10.7	2.4	2.7	1.9	1.6	12.1	1.4	2.3	36.6	1.5	89.0
	1956	45.8	4.3	10.9	3.2	1.7	2.2	1.6	6.8	1.6	1.9	31.1	1.2	82.4
	1957	48.1	3.0	13.0	2.4	3.6	2.0	1.9	7.4	1.6	2.0	36.0	1.4	88.5
Paraguay	1955	4.8	0.1	2.4	0.3	1.1	0.1	0.5	1.8	1.2	1.7	10.1	0.5	15.5
	1956	7.8	0.2	1.9	0.5	0.7	0.1	0.1	1.7	0.7	1.1	7.3	0.5	15.8
	1957	10.5	0.1	4.0	1.3	0.8	0.2	0.4	3.2	0.6	0.7	12.6	1.5	24.7
Perú	1955	120.4	6.1	22.3	5.2	10.3	4.6	7.7	24.3	5.8	6.9	93.0	5.0	224.5
	1956	162.6	11.6	29.5	8.0	11.0	5.9	7.3	39.3	6.1	6.8	120.5	8.4	303.1
	1957	193.6	10.6	34.4	8.1	9.2	7.1	10.6	29.7	7.4	9.3	122.7	11.9	338.8
Uruguay	1955	37.7	2.4	17.0	5.2	11.2	9.4	5.2	21.9	7.7	6.4	90.1	2.1	132.3
	1956	33.8	3.0	15.0	4.2	4.5	8.0	3.6	14.7	6.9	7.9	70.7	4.9	112.4
	1957	48.0	4.1	21.7	7.1	7.4	3.9	3.9	22.3	6.5	4.8	84.3	1.7	138.1
Venezuela	1955	556.0	31.2	77.5	20.5	31.2	24.4	27.4	67.6	7.6	15.8	290.1	7.4	884.7
	1956	674.3	35.0	88.4	28.8	31.7	34.7	29.0	93.8	10.5	15.9	353.3	7.1	1 069.7
	1957	1 022.7	41.9	132.7	36.0	36.2	62.2	29.0	111.8	10.4	18.7	468.9	7.6	1 541.1
Subtotal	1955	1 614.8	92.1	404.1	98.6	225.9	147.9	114.9	255.7	87.0	93.3	1 641.4	142.3	3 490.6
	1956	1 974.8	97.7	438.1	90.6	142.3	139.6	82.3	289.6	117.6	88.6	1 596.4	124.7	3 793.6
	1957	2 530.7	123.6	547.4	146.3	165.1	176.4	89.7	361.8	131.4	96.0	1 921.4	76.5	4 652.2

Costa Rica	1955	43.2	3.6	8.3	1.6	1.7
	1956	42.8	2.7	6.7	1.3	1.9
	1957	46.8	2.6	8.0	2.2	2.5
Cuba	1955	451.1	14.4	18.4	10.1	9.0
	1956	519.1	15.7	23.3	8.9	11.2
	1957	610.1	17.7	30.5	10.8	12.7
El Salvador	1955	46.8	1.8	6.3	1.3	0.8
	1956	50.0	2.4	8.4	1.4	1.0
	1957	48.8	2.6	9.7	1.7	1.6
Guatemala	1955	56.5	2.5	6.9	1.3	0.8
	1956	82.6	3.0	7.0	2.3	1.0
	1957	78.5	3.1	11.8	2.6	1.6
Haití	1955	31.6	2.5	1.7	1.1	1.8
	1956	36.7	3.0	2.5	1.4	1.8
	1957	23.9	2.4	1.4	0.7	1.3
Honduras	1955	33.9	0.6	8.4	0.6	0.5
	1956	39.0	1.0	3.7	1.0	0.6
	1957	40.9	1.3	4.2	0.8	0.3
México	1955	705.0	38.0	37.3	5.4	10.0
	1956	850.7	40.2	52.4	11.3	11.9
	1957	892.8	44.8	61.9	8.2	14.2
Nicaragua	1955	38.7	1.8	5.9	1.6	0.9
	1956	33.5	1.4	4.2	0.8	0.6
	1957	38.0	1.6	10.3	1.1	0.7
Panamá	1955	75.9	2.9	3.2	0.9	6.9
	1956	69.3	8.1	20.5	2.2	8.3
	1957	83.1	32.2	8.1	1.5	13.7
República Dominicana .	1955	60.1	4.2	3.9	1.4	1.4
	1956	69.7	5.1	6.0	1.7	1.7
	1957	72.1	5.4	6.2	3.0	1.9
Subtotal	1955	1 542.8	72.3	100.3	25.3	33.8
	1956	1 793.4	82.6	134.7	32.3	40.0
	1957	1 935.0	113.7	152.1	32.6	50.5
Total	1955	3 157.6	164.4	504.4	123.9	259.7
	1956	3 768.2	180.3	572.8	122.9	182.3
	1957	4 465.7	237.3	699.5	178.9	215.6

Véanse las notas al finalizar el cuadro.

0.9	1.8	5.4	1.0	1.0	23.7	2.1	72.6
1.5	1.8	4.8	1.0	1.1	22.2	1.6	69.3
1.7	3.4	4.3	0.4	0.9	24.6	3.2	77.2
4.3	6.6	13.8	1.6	4.1	83.8	4.9	554.2
5.6	6.2	23.3	1.8	4.6	101.7	3.8	640.3
7.1	5.0	22.7	3.4	6.4	118.5	4.9	751.2
1.1	1.3	3.1	0.5	1.2	16.5	3.8	68.9
1.7	2.5	4.2	0.6	1.0	21.4	6.3	80.1
1.6	2.6	3.9	0.5	1.0	23.6	8.0	83.0
0.6	1.4	3.3	0.3	1.0	16.6	0.1	75.7
1.1	2.2	4.6	0.5	1.1	20.8	0.1	106.5
1.8	3.3	6.1	0.5	1.5	30.5	0.1	112.2
4.6	0.8	1.7	0.1	0.5	12.8	2.6	49.5
4.8	0.9	2.9	0.2	0.6	15.5	1.4	56.6
1.9	0.8	1.9	0.1	0.4	8.8	2.1	37.2
0.4	0.5	1.3	0.1	0.2	12.3	2.8	49.6
0.5	0.6	1.3	0.2	0.2	8.6	3.6	52.2
0.8	0.7	1.7	0.4	0.4	9.5	4.3	56.0
20.7	6.1	21.4	8.8	13.6	133.2	7.4	883.6
27.7	7.3	26.8	11.8	15.4	177.8	7.1	1 075.8
27.8	8.2	36.3	13.1	18.1	200.5	7.6	1 145.7
0.4	0.6	2.6	0.2	0.5	13.2	2.6	56.3
0.4	0.6	2.2	0.2	0.5	10.0	1.4	46.3
0.6	0.7	2.7	0.1	0.5	17.9	2.1	59.6
4.2	2.2	10.7	3.6	1.1	36.1	6.0	120.9
5.5	1.4	17.5	2.2	1.2	66.2	4.4	148.0
9.0	6.4	17.9	6.2	1.5	81.0	22.6	218.9
2.7	1.2	3.1	0.3	0.7	16.3	1.6	82.2
1.9	1.6	3.3	0.5	0.6	18.8	2.4	96.0
2.2	1.7	4.9	0.4	0.7	22.7	3.3	103.5
39.9	22.5	66.4	16.5	23.9	364.5	33.9	2 013.5
50.7	25.1	90.9	19.0	26.3	463.0	32.1	2 371.1
54.5	32.8	102.4	25.1	31.4	537.6	58.2	2 644.5
187.8	137.4	322.1	103.5	117.2	2 005.9	176.2	5 504.1
190.3	107.4	380.5	136.6	114.9	2 059.4	156.8	6 164.7
230.9	122.5	464.2	156.5	127.4	2 459.0	134.7	7 296.7

Cuadro 32 (Conclusión)
EXPORTACIONES A AMÉRICA LATINA, F.O.B.
 b) TRIMESTRALES
 (Millones de dólares)

País de destino	País exportador		Estados Unidos	Canadá	Alemania Occidental	Bélgica-Luxemburgo	Francia	Italia	Países Bajos	Reino Unido	Suecia	Suiza	Total Europa Occidental ^a	Japón	Total ^b
	Trimestre														
Argentina	1957 I		76.2	2.3	24.2	8.2	9.7	14.4	4.0	19.0	8.8	5.9	103.3	2.6	184.4
	1957 IV		57.7	3.1	28.1	24.8	10.8	12.7	7.6	26.4	11.9	5.5	138.0	3.4	202.2
	1958 I		51.1	3.5	23.4	16.9	11.6	10.6	6.3	25.0	4.6	4.5	111.3 *	4.2	170.1 *
Bolivia	1957 I		9.5	0.3	2.6	0.6	0.4	0.2	0.3	1.1	0.5	0.3	6.1	0.8	16.7
	1957 IV		6.9	0.2	2.2	0.1	0.2	0.7	0.3	1.2	0.2	0.6	5.6	0.5	13.2
	1958 I		8.0	0.2	1.7	0.1 *	0.1	1.1 *	0.2	0.9	0.2	0.4	3.9 *	0.5	12.6 *
Brasil	1957 I		87.2	5.5	25.6	6.2	10.9	8.2	3.3	12.9	11.9	1.6	106.7	5.4	204.8
	1957 IV		122.9	5.8	38.2	4.3	9.1	10.4	2.9	13.2	11.9	2.6	113.5	7.0	249.2
	1958 I		128.3	5.1	38.1	4.8	12.8	7.3	2.5	14.8	11.3	2.0	116.1 *	12.4	261.9 *
Colombia	1957 I		44.2	4.3	6.9	2.0	3.4	1.5	1.7	2.7	1.9	1.6	23.4	1.1	73.0
	1957 IV		68.5	3.6	19.9	4.4	4.1	2.6	1.6	6.4	2.0	2.6	46.9	1.5	120.5
	1958 I		51.7	3.2	14.9	1.8	3.3	1.5	2.0	3.6	1.8	2.0	33.1 *	1.1	89.1 *
Chile	1957 I		49.4	1.2	14.0	1.7	2.0	1.4	0.6	4.0	2.0	1.5	29.2	2.8	82.6
	1957 IV		42.2	0.9	14.5	0.6	4.0	1.9	1.1	5.8	1.2	5.6	37.2	4.8	85.1
	1958 I		39.8	0.9	9.6	1.5 *	2.3	1.2 *	0.5	5.4	0.7	1.3	24.7 *	1.7	67.1 *
Ecuador	1957 I		11.1	0.6	2.8	0.6	0.8	0.6	0.5	1.3	0.4	0.5	8.0	0.6	20.3
	1957 IV		12.9	1.0	3.7	0.7	0.7	0.4	0.5	2.4	0.6	0.4	9.9	0.3	24.1
	1958 I		11.4	0.8	3.2	0.5 *	1.6	0.2 *	0.6	2.7	1.0	0.4	10.9 *	0.4	23.5 *
Paraguay	1957 I		2.2	0.1	0.8	0.5	0.2	—	—	0.6	0.1	0.1	2.4	0.2	4.9
	1957 IV		2.9	—	1.4	0.2	0.3	0.1	0.2	1.2	0.6	0.1	4.7	0.4	8.0
	1958 I		4.2	0.1	1.2	0.5	0.1	—	0.1	0.6	0.1	0.2	3.1 *	0.3	7.7 *
Perú	1957 I		51.6	2.3	8.4	2.6	2.8	1.6	2.0	8.3	1.5	1.8	31.0	3.8	88.7
	1957 IV		44.4	3.4	9.4	1.7	2.1	1.8	2.3	7.3	1.5	2.6	30.5	2.8	81.1
	1958 I		44.1	2.9	8.1	2.4	1.7	1.7	1.5	6.5	1.7	2.1	27.2 *	2.0	76.2 *
Uruguay	1957 I		12.9	1.2	5.8	3.0	1.7	1.0	1.1	6.0	2.1	1.4	23.2	0.1	37.4
	1957 IV		8.2	0.9	4.9	1.4	2.4	0.7	—	5.3	1.2	0.8	17.0	0.2	26.3
	1958 I		3.9	0.3	0.8	0.2	3.5	0.8	0.7	1.3	0.2	0.5	8.8 *	—	13.0 *
Venezuela	1957 I		209.7	7.1	24.6	6.7	9.0	10.4	7.3	22.3	2.5	3.4	90.8	4.2	311.8
	1957 IV		303.8	14.9	46.3	11.9	10.1	22.7	9.1	32.9	3.2	7.0	153.5	7.7	479.9
	1958 I		220.7	10.8	31.0	11.3	10.5	15.4	9.5	29.1	3.7	5.8	124.6 *	5.8	361.9 *
Subtotal	1957 I		554.0	24.9	115.7	32.1	40.9	39.3	20.8	78.2	31.7	18.1	424.1	21.6	1 024.6
	1957 IV		670.4	33.8	168.6	50.1	43.8	54.0	25.6	102.1	34.3	27.8	556.8	28.6	1 289.6
	1958 I		563.2	27.8	132.0	40.0 *	47.5	39.8 *	23.9	89.9	25.3	19.2	463.7 *	28.4	1 083.1 *

Costa Rica	1957 I	10.4	0.6	1.8	0.6	0.8	0.4	1.1	0.9	0.1	0.2	6.2	0.6	17.8
	1957 IV	11.3	0.6	2.0	0.7	0.3	0.4	0.7	1.2	0.1	0.2	6.0	—	17.9
	1958 I	11.0	0.7	2.6	0.4 *	0.3	0.3 *	1.2	1.3	0.1	0.2	6.8 *	1.1	19.6 *
Cuba	1957 I	158.0	4.4	6.1	3.6	4.4	1.4	1.3	5.5	0.7	1.6	29.5	0.9	192.8
	1957 IV	168.8	5.3	9.8	2.4	1.9	2.0	1.6	6.0	0.6	2.4	31.5	1.4	207.0
	1958 I	150.2	4.2	5.8	3.5	2.2	1.7	1.4	8.0	0.7	2.2	31.1 *	1.5	187.0 *
El Salvador.	1957 I	14.3	1.0	1.7	0.6	0.5	0.4	0.6	0.9	0.1	0.2	5.1	1.7	22.1
	1957 IV	11.9	0.6	1.9	0.4	0.4	0.3	0.7	0.9	0.1	0.3	5.3	2.1	19.9
	1958 I	11.3	0.7	2.2	0.3 *	0.3	0.2 *	0.6	0.9	0.2	0.3	5.4 *	2.0	19.4 *
Guatemala.	1957 I	21.1	0.9	2.2	0.9	0.5	0.5	0.9	1.5	0.1	0.3	7.2	0.1	29.3
	1957 IV	20.5	0.9	3.5	0.4	0.4	0.5	1.0	1.5	0.1	0.5	8.9	0.1	30.4
	1958 I	21.3	1.2	3.0	0.2 *	0.3	0.6 *	0.8	1.3	0.1	0.3	7.2 *	0.2	29.9 *
Haití	1957 I	6.6	0.8	0.4	0.2	0.4	1.0	0.3	0.5	—	0.2	3.1	—	10.5
	1957 IV	7.3	0.6	0.4	0.2	0.3	0.2	0.2	0.5	—	0.1	2.0	0.1	10.0
	1958 I	6.4	0.7	0.5	0.1 *	0.4	— *	0.2	0.5	—	0.1	1.9 *	—	9.0 *
Honduras	1957 I	10.7	0.4	0.9	0.1	0.1	0.2	0.2	0.4	0.3	—	2.2	1.0	14.3
	1957 IV	10.5	0.3	1.0	0.2	—	0.2	0.2	0.4	0.1	0.2	2.3	1.0	14.1
	1958 I	7.8	0.3	1.0	0.2 *	—	— *	0.3	0.3	—	—	1.9 *	1.1	11.1 *
México	1957 I	217.7	11.8	14.3	2.1	4.0	7.0	2.2	7.6	3.0	3.9	47.0	2.1	278.6
	1957 IV	240.2	9.7	18.4	2.3	3.1	8.1	2.1	14.8	3.5	5.3	61.3	2.2	313.4
	1958 I	224.3	7.2	15.5	3.9	4.4	6.4	1.6	8.4	2.9	3.9	50.7 *	3.0	285.2 *
Nicaragua	1957 I	10.0	0.4	2.7	0.2	0.1	0.1	0.1	0.6	—	0.1	4.2	0.4	15.0
	1957 IV	7.9	0.5	3.0	0.2	0.1	0.1	0.1	0.8	—	0.2	4.8	0.5	13.7
	1958 I	7.7	0.5	1.5	0.1 *	0.1	0.1 *	0.2	2.7	—	0.1	5.1 *	0.6	13.9 *
Panamá	1957 I	16.7	11.9	1.1	0.4	7.7	0.2	0.2	12.3	0.3	0.3	27.3	5.4	61.3
	1957 IV	25.3	4.7	2.3	0.4	0.6	0.5	2.5	2.1	0.7	0.6	16.4	6.8	53.2
	1958 I	18.0	2.3	0.9	0.3 *	0.5	6.0 *	3.5	1.3	0.8	0.4	14.4 *	10.4	45.1 *
República Dominicana .	1957 I	17.3	1.5	1.7	0.6	0.4	0.5	0.4	1.1	0.2	0.2	5.4	0.7	24.9
	1957 IV	20.9	1.4	1.6	1.2	0.4	0.6	0.4	1.2	0.1	0.2	6.3	1.0	29.6
	1958 I	19.8	1.5	1.5	0.7 *	0.4	0.3 *	0.4	1.2	0.2	0.2	5.5 *	1.2	28.0 *
Subtotal.	1957 I	482.8	33.7	32.9	9.3	18.9	11.7	7.3	31.3	4.8	7.0	137.2	12.9	666.6
	1957 IV	524.6	24.6	43.9	8.4	7.4	12.9	9.5	29.4	5.3	10.0	144.8	15.2	709.2
	1958 I	477.8	19.3	34.5	9.7 *	9.0	15.6 *	10.2	25.9	5.0	7.7	130.0 *	21.1	648.2 *
Total.	1957 I	1 036.8	58.6	148.6	41.4	59.8	51.0	28.1	109.5	36.5	25.1	561.3	34.5	1 691.2
	1957 IV	1 195.0	58.4	212.5	58.5	51.2	66.9	35.1	131.5	39.6	37.8	701.6	43.8	1 998.8
	1958 I	1 041.0	47.1	166.5	49.7	56.5	55.4	34.1	115.8	30.3	26.9	593.7 *	49.5	1 731.3 *

FUENTE: *Direction of International Trade*, U. N. Statistical Papers, Series T y publicaciones del comercio exterior de Canadá y Japón.

NOTA: Las cifras del primer trimestre de 1958 incluyen estimaciones para Bélgica-Luxemburgo, España, Italia y Yugoslavia.

a Incluye los otros países de Europa Occidental.

b Total de los países especificados.

Cuadro 33

PRECIOS DE LAS PRINCIPALES EXPORTACIONES LATINOAMERICANAS EN EL MERCADO MUNDIAL

(Índices: 1955 = 100)

Producto	Ponderación 1955	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	
a) ANUALES										
A: Productos tropicales										
Plátanos	184	77	79	79	95	97	100	105	104	
Azúcar a	405	102	101	107	108	104	100	102	106	
b	437	154	175	129	105	101	100	107	159	
Café c	1 821	89	95	95	101	138	100	102	100	
d	1 052	82	91	88	93	124	100	115	99	
Cacao	231	81	97	99	96	154	100	70	84	
Algodón e	337	...	149	116	101	105	100	91	91	
f	238	131 *	187	155	117	104	100	87	85	
g	123	...	127 *	100 *	93 *	106 *	100	119	120	
Total del grupo	4 828	...	109	102	101	123	100	102	103	
B: Otros productos agropecuarios										
Carne	185	...	77 *	74 *	89 *	87	100	80	81	
Trigo	356	103	110 *	106 *	106	99	100	107	99	
Maíz	122	95	145	146	109	100	100	111	103	
Quebracho	53	71	88	98	98	99	100	100	86	
Lana	320	121	170	95	98	98	100	101	104	
Aceite de lino	55	130	171	154	96	72	100	132	109	
Total del grupo	1 091	...	128	104	100	95	100	102	97	
C: Metales no ferrosos										
Cobre	631	57	65	65	77	79	100	112	79	
Plomo	126	94	154	121	89	90	100	108	91	
Zinc	60	113	146	132	89	89	100	110	93	
Estaño	93	101	135	126	101	97	100	106	101	
Total del grupo	910	70	90	82	82	83	100	110	84	
D: Minerales no metálicos										
Salitre	69	101	106	111	109	103	100	99	96	
Petróleo crudo	3 102	92	92	92	96	100	100	98	106	
Total 17 productos	10 000	...	104	97	98	109	100	102	101	
1956										
1957										
1958										
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I
b) TRIMESTRALES										
A: Productos tropicales										
Plátanos	105	105	105	104	105	104	104	104	103	...
Azúcar a	99	100	102	106	104	107	107	107	106	105
b	100	100	103	123	183	191	144	119	110	110
Café c	97	100	105	106	105	102	95	96	95	95
d	109	111	124	115	109	103	96	89	85	85
Cacao	72	68	73	69	61	75	95	105	117	117
Algodón e	99	93	83	87	91	89	89	94	94	94
f	94	87	85	83	86	86	86	84
g	101	120	121	132	136	122	115	108
Total del grupo	99	100	105	105	107	106	100	97	96	96
B: Otros productos agropecuarios										
Carne	80	87	82	70	78	79	87	81	80	80
Trigo	97	108	111	111	105	96	97	96	93	93
Maíz	105	113	111	113	119	100	99	95	82	82
Quebracho	100	100	100	100	92	84	84	84	85	85
Lana	99	102	102	103	105	105	105	101	91	91
Aceite de lino	133	144	123	129	123	107	100	106	106	106
Total del grupo	98	105	104	102	102	96	97	95	89	89
C: Metales no ferrosos										
Cobre	120	122	107	98	89	83	74	70	65	65
Plomo	112	106	106	108	108	100	85	77	74	74
Zinc	110	110	110	110	110	98	81	81	81	81
Estaño	105	102	105	113	105	103	100	96	99	99
Total del grupo	117	117	107	101	94	88	79	74	71	71
D: Minerales no metálicos										
Salitre	100	100	100	97	97	95	94	97	97	97
Petróleo crudo	98	98	98	98	105	106	106	106	106	106
Total 17 productos	100	101	103	102	105	103	100	98	96	96

FUENTES Y MÉTODOS: Ver Notas Explicativas.
a Exportaciones a los Estados Unidos.
b Excluye exportaciones a los Estados Unidos.

c Santos.
d Manizales.
e Mexicano.

f Brasileño.
g Peruano.

Cuadro 34
PRECIOS AL POR MAYOR EN ALGUNOS PAISES
 (Índices: 1950 = 100)

País	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	
a) PROMEDIO DEL AÑO										
Brasil	81	100	119	131	152	198	223	266	299	
Colombia	79	100	108	107	113	121	123	135	170	
Costa Rica	89	100	103	93	88	92	95	96	96	
Chile	75	100	132	162	200	313	552	905	1 289	
Guatemala	93	100	106	105	105	111	106	106	105	
México	83	100	124	129	127	138	157	165	172	
Nicaragua	86	100	126	126	139	153	181	144	...	
Paraguay	57	100	156	338	554	678	798	1 066	1 293	
Perú	61	100	117	124	125	138	149	159	168	
República Dominicana	120	100	111	114	114	107	108	107	117	
Venezuela	100	100	104	103	100	101	103	102	100	
1956										
	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	1957				1958	
					Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	Marzo	Junio
b) TRIMESTRAL										
Brasil	244	266	282	292	302	297	297	302	308	321
Colombia	128	134	139	147	156	177	179	183	188	198
Costa Rica	96	95	95	96	97	97	95	94	94	106
Chile	767	894	1 008	1 032	1 155	1 313	1 401	1 387	1 536	1 595
Guatemala	104	107	106	103	105	107	105	105	104	105 a
México	166	165	163	165	167	171	175	176	178	181
Paraguay	1 012	1 087	1 146	1 149	1 273	1 288	1 312	1 340	1 361	1 376
Perú	157	160	161	163	166	169	170	169	175	180
República Dominicana	103	110	107	106	118	109	118	122	123	122 a
Venezuela	102	102	101	101	98	100	100	103

FUENTES: Publicaciones estadísticas oficiales de cada país y *Monthly Bulletin of Statistics*, Naciones Unidas.
 a Mayo.

Cuadro 35
COSTO DE VIDA EN ALGUNOS PAISES
 (Índices: 1950 = 100)

País	1948	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	
a) PROMEDIO DEL AÑO										
Argentina	61	100	137	190	197	205	230	261	326	
Bolivia	66	100	114	143	286	640	1 154	3 217	6 937	
Brasil	90	100	115	135	155	189	233	282	329	
Colombia	78	100	109	107	115	125	124	132	152	
Costa Rica	84	100	107	103	103	106	109	110	113	
Chile	73	100	122	150	187	323	565	881	1 173	
Ecuador a	100	105	108	109	113	116	110	111	
El Salvador	82	100	116	115	122	126	129	131	125	
Guatemala	87	100	104	102	105	108	110	111	109	
Haití b	92	100	93	96	98	102	...	
Honduras	92	100	110	107	110	117	126	122	119	
México	89	100	113	129	127	132	154	161	170	
Paraguay	45	100	141	312	534	639	791	961	1 113	
Perú	78	100	110	118	129	135	142	150	161	
República Dominicana	104	100	108	109	108	106	106	107	113	
Uruguay	99	100	115	131	139	156	169	181	207	
Venezuela	92	100	107	108	107	107	107	108	104	
1956										
	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	1957				1958	
					Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	Marzo	Junio
b) TRIMESTRAL										
Argentina	240	268	267	286	296	324	347	360	360	416
Bolivia	2 129	2 577	3 197	8 054	7 589	6 503	6 303	6 949
Brasil	266	276	293	303	316	326	332	341	363	370
Colombia	131	134	131	134	142	152	158	165	169	179
Costa Rica	111	111	110	112	114	115	114	116	117	118
Chile	782	839	972	1 016	1 043	1 161	1 397	1 191	1 304	1 396
Ecuador a	110	110	110	110	112	112	113	114
El Salvador	138	137	135	135	135	137	140	142	145	...
Guatemala	111	117	106	111	108	115	111	109	107	109 c
Honduras	121	120	123	115	121	120	120	115	120	124
México	165	159	161	159	161	170	177	182	189	189
Paraguay	943	966	989	1 012	1 098	1 115	1 086	1 163	1 218	1 169
Perú	147	149	152	153	158	160	164	164	170	173
República Dominicana	104	106	109	105	112	111	116	113	106	110 c
Uruguay	176	180	179	189	193	213	216	224	232	...
Venezuela	107	107	108	108	104	105	104	108	107	110

FUENTES: Publicaciones estadísticas oficiales de cada país y *Monthly Bulletin of Statistics*, Naciones Unidas.
 NOTA: En general los índices se refieren a la capital de cada país.

a Agosto-Diciembre 1950 = 100.

b 1952 = 100.

c Mayo.

NOTAS EXPLICATIVAS

GENERAL

(Cuadros 1 y 2)

El objeto de los cuadros es presentar en forma abreviada series básicas que indiquen los cambios producidos en el nivel de la actividad económica en años recientes. Sólo se presentan datos para el conjunto de la región y cifras de interés general. En la mayoría de los casos no había datos trimestrales disponibles pero hasta donde fue posible éstos también se dan.

Como se verá, esta clase de series regionales se compone de las series de cada país en particular, que a menudo presentan características muy distintas. Por lo tanto, quienes las utilicen deberían consultar las fuentes originales para saber qué reservas o limitaciones merecen.

Se usaron las siguientes fuentes:

POBLACIÓN: *Demographic Yearbook*, 1957 y *Monthly Bulletin of Statistics*, Naciones Unidas.

MANO DE OBRA: Datos inéditos contenidos en un documento interno de la CEPAL: *Estudio sobre la mano de obra en América Latina*, 1957.

PRODUCTO INTERNO BRUTO Y FORMACIÓN BRUTA INTERNA DE CAPITAL FIJO: Véanse las notas de los cuadros 8 y 9.

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA: El índice regional se calculó sobre la producción latinoamericana de cada producto durante los años corres-

pondientes; las cantidades se ponderaron según las estimaciones de los precios regionales en dólares para 1948. En un próximo número de este *Boletín* se darán mayores detalles.

PRODUCCIÓN MINERA Y MANUFACTURERA: *Monthly Bulletin of Statistics*, agosto de 1958, Naciones Unidas.

COMERCIO INTERNACIONAL: a) *Comercio con los Estados Unidos y Europa Occidental:* Se usaron estadísticas de los países participantes; las "exportaciones desde América Latina" se basaron en sus cifras de importación y las "importaciones de América Latina" en sus cifras de exportación. Como las importaciones de los países europeos se dieron sobre base c.i.f., estos datos se convirtieron a una base f.o.b. arbitraria suponiendo que el flete y el seguro representaban 15 por ciento de los valores f.o.b. Debe señalarse que, al contrario de las cifras que se muestran en los cuadros 31 y 32, los datos para "Europa Occidental" excluyen el comercio latinoamericano con España, Finlandia y Yugoslavia. b) *Valores e índices:* Véanse los cuadros 16 a 21.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS Y MATERIAS PRIMAS: Véase el cuadro 33.

TENENCIAS EN ORO Y DIVISAS: Véanse los cuadros 11 y 12.

POBLACIÓN

(Cuadros 3 a 6)

GRÁFICOS: Los datos se han obtenido de las siguientes fuentes:

- 1) *La Población de América Central y México en el periodo de 1950-1980*, Naciones Unidas, *Estudios sobre Población*, n° 16.
- 2) *La Población de la América del Sur en el periodo de 1950-1980*, Naciones Unidas, *Estudios sobre Población*, n° 21.

ESTIMACIONES DE LA POBLACIÓN TOTAL EN LA MITAD DEL AÑO (cuadro 3):

Fuentes: *Monthly Bulletin of Statistics*, septiembre de 1958; *Demographic Yearbook* 1957, Naciones Unidas.

POBLACIÓN TOTAL POR EDADES (cuadro 5):

Fuentes: Las cifras representan datos censales o estimaciones, según aparecen en las siguientes publicaciones:

The Aging of Populations and its Economic and Social Implications, Naciones Unidas, *Estudios sobre Población*, n° 26 y *Demographic Yearbook* 1956.

Bolivia: Censo demográfico, 1950.

Chile: XII Censo General de Población y I de Vivienda.

Colombia: Censo de Población de Colombia, 1951, Resumen.

Guatemala: Sexto Censo de Población, 1950.

Uruguay: La Población de América del Sur en el periodo de 1950-1980, Naciones Unidas, *Estudios sobre Población*, n° 21.

POBLACIÓN MASCULINA POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (cuadro 4):

Para la mayoría de los países, los datos se dan siguiendo la *Clasificación Industrial Uniforme de todas las Actividades Económicas*, pero el contenido de los grupos industriales puede ser distinto de un país a otro debido a variaciones en cuanto a definición y métodos de tabulación, sobre todo cuando los países sólo emplean su clasificación nacional.

Para todos los países el tratamiento dado a las personas desocupadas introduce un elemento de falta de comparabilidad. En algunos países, tales personas se clasifican por separado o se incluyen bajo el rubro "actividades no bien especificadas", en tanto que en otros se clasifican según la rama de actividad en que trabajan habitualmente o en la que desempeñaron su última ocupación. En las fuentes utilizadas para la Argentina, Panamá y el Paraguay, las personas desocupadas se dan separadamente en un rubro único, pero han sido excluidas del cuadro. Para Bolivia, los datos no comprenden a 142 535 colonos (peones agrícolas que no reciben remuneración monetaria) y 116 856 comunarios (miembros de fincas comunales).

POBLACIÓN MASCULINA ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR EDADES (cuadro 6):

Como el grupo inferior de edad en el cual se tabulan las personas de edad activa difiere de un país a otro (se comienza con edades que fluctúan entre los 7 y los 15 años), se han excluido los menores de 15. Por este motivo los totales (para los de 15 años y mayores) suelen ser inferiores a los totales presentados en el cuadro sobre la distribución por sectores de actividad económica.

CUENTAS NACIONALES

(Cuadros 7 a 10)

Cerca de la mitad de los países latinoamericanos recopilan ahora los datos sobre ingreso nacional en forma sistemática y para los restantes por lo general existen estimaciones correspondientes a uno o más años, por lo que la CEPAL ha podido elaborar un juego completo de series estadísticas para la región, tanto a precios corrientes como a los precios de un año base. Como no es posible reproducir aquí todas esas series, se han seleccionado las siguientes:

PRODUCTO NACIONAL BRUTO POR TIPOS DE GASTOS A PRECIOS CORRIENTES DE MERCADO (cuadro 7):

La forma de presentación es esencialmente la misma que la que se da en el *Yearbook of National Accounts Statistics, 1957* (Oficina de Estadística de las Naciones Unidas). Los datos publicados por la CEPAL presentan la información más reciente proporcionada por las fuentes indicadas al tiempo de publicación. En la medida de lo posible los conceptos se ciñen a *A System of National Accounts and Supporting Tables*.¹ Como podrá apreciarse, en vista de que las cifras reproducidas en el cuadro se refieren a estimaciones hechas bajo diversas circunstancias y sobre bases diferentes, el grado de exactitud de las series no será el mismo para cada país ni para los distintos rubros presentados acerca de un mismo país. (Así por ejemplo, las estimaciones sobre variación de existencias no serán tan fidedignas como las cifras de comercio internacional.) También deberá tomarse en cuenta el efecto que el rápido incremento de los precios tiene sobre las estimaciones anuales. En los países que sufren una fuerte inflación las fluctuaciones de los precios pueden encubrir total o parcialmente los cambios cuantitativos del ingreso nacional. En esos casos debe consultarse el cuadro 8, donde los datos se presentan en los precios de un año seleccionado.

En el caso de dos países —Colombia y Perú— donde las estimaciones a los precios corrientes en el mercado no coincidían con los datos recopilados por la CEPAL a los precios de 1950, sólo se presentan los últimos.²

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA A PRECIOS DE 1950 (cuadro 8):

Estos datos constituyen las series básicas usadas por la CEPAL en su *Estudio Económico*; la principal diferencia radica en que en este *Boletín* se presentan los valores en moneda nacional en lugar de dólares. Los conceptos y los métodos que se usaron en la recopilación de esas series se explicaron en un *Boletín*³ anterior por lo que no es necesario repetirlos aquí. Los factores de conversión utilizados por la CEPAL para obtener las estimaciones en dólares se muestran en la misma fuente.⁴

Los datos se presentan evaluados a los precios de mercado. Los sectores se definen según la clasificación recomendada por las

¹ Véase *Studies in Methods*, Series 7, n° 2, Oficina de Estadística de las Naciones Unidas, 1953; y *Methods of National Income Estimation*, Series F, n° 8, 1955.

² Los datos para Colombia que se refieren a los años 1954 a 1957 fueron elaborados exclusivamente por la CEPAL y deben considerarse extraoficiales. Para otros años, la información fue recopilada en colaboración con las autoridades nacionales.

³ *Boletín Económico de América Latina*, Vol. I, N° 2, pp. 32-38.

⁴ Para el año 1950, fueron los siguientes (número de unidades de moneda nacional por cada dólar):

Argentina	6.3	Bolivia	103.0
Brasil	25.0	Colombia	2.7
Costa Rica	8.8	Cuba	1.0
Chile	85.0	Ecuador	18.4
El Salvador	3.0	Guatemala	1.0
Haití	1.0	Honduras	2.0
México	8.0	Nicaragua	7.0
Panamá	1.0	Paraguay	8.0
Perú	15.0	Rep. Dominicana	1.0
Uruguay	1.9	Venezuela	3.5

Naciones Unidas.⁵ El “transporte” incluye también el almacenamiento y las comunicaciones; el “comercio al por mayor y menor” incluye la banca, seguros y bienes raíces, en tanto que “otros servicios” se refieren a todos los servicios del grupo 11 de la clasificación de las Naciones Unidas, junto con la propiedad de edificios.

Cabe señalar que en general se usaron en lo posible las cifras nacionales publicadas y se hicieron reajustes siempre que ello convenía para lograr mayor comparabilidad. Cuando se obtenían datos de un país a precios de un año dado, éstos se usaban directamente (sin embargo, cambiando el año base a 1950 si los datos se expresan a precios de otro año). En otros casos se usaron cifras nacionales para el año base de 1950 y se hicieron extrapolaciones de conformidad con los índices de producción para cada sector de actividad económica. Como podrá apreciarse, por lo general no existían índices de cuántum para ciertos sectores (sobre todo para el de servicios). En este caso se adoptó el método de deflacionar los valores corrientes por el índice de precio más apropiado (generalmente el de los precios de consumo). Sin embargo el uso de esta clase de índice en ningún caso es ideal para ese objeto y los resultados deben emplearse con cautela.

Las fuentes que se usaron fueron las siguientes:

Argentina: 1945-1955: El desarrollo económico de la Argentina (E/CN.12/429/Add. 4), Anexo: Cuadro 2; 1956-1957: elaborado por la CEPAL a base de estadísticas oficiales.

*Brasil: 1945-55: Instituto Brasileiro de Economía (Fundação Getulio Vargas) cambiando el año base de 1948 a 1950; 1956-57: Estimaciones de la CEPAL utilizando estadísticas básicas publicadas en *Conjuntura Económica y Desenvolvimento y Conjuntura*.*

Colombia: 1945-1953: El desarrollo económico de Colombia (E/CN.12/365/Rev.1); 1954-1957: Estimaciones de la CEPAL a base de estadísticas oficiales.

*Chile: 1945-1957: Estimaciones de la CEPAL utilizando estadísticas básicas de la Corporación de Fomento de la Producción en *Cuentas Nacionales de Chile 1940-1954* y del Servicio Nacional de Estadística.*

México: 1945-1957: Estimaciones de la CEPAL a base de estadísticas nacionales.

Perú: 1945-1955: El desarrollo industrial del Perú (versión preliminar), CEPAL; 1956-1957: Estimaciones de la CEPAL utilizando estadísticas oficiales.

Venezuela: 1948-1957: Estimaciones de la CEPAL.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN BRUTA INTERNA FIJA A PRECIOS CORRIENTES DE MERCADO (cuadro 9):

Exceptuando la exclusión de “variación de existencias”, que la CEPAL presenta por separado en el cuadro 7, los datos en líneas generales figuran como en los cuadros del *Yearbook of National Accounts Statistics* que publica la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas. Cualquier diferencia en las cifras debe atribuirse al uso de estadísticas más recientes cuando se contaba con ellas. La falta de uniformidad en los métodos usados reduce la comparabilidad de los datos entre países, sobre todo por lo que toca a los bienes de capital importados, en donde pueden existir inexactitudes si los valores de importación se convirtieron a unidades de moneda nacional a una tasa de cambio arbitraria. También debería tenerse en cuenta el efecto de la rápida variación de los niveles de los precios cuando se comparan los datos a los precios corrientes en el mercado de distintos años.

COEFICIENTE DE FORMACIÓN BRUTA INTERNA DE CAPITAL FIJO (cuadro 10):

En los países en que las series de inversión se expresaron exclusivamente a precios corrientes, éstas se deflacionaron por los índices de precio al por mayor con el fin de obtener los valores estimados a precios de 1950, dividiéndolos en seguida por los valores del producto bruto interno, como se indica en el cuadro 8.

⁵ Véase *A System of National Accounts*, op. cit., p. 43.

FINANZAS

(Cuadros 11 a 15)

RESERVAS DE ORO Y DIVISAS (cuadros 11 y 12):

Los datos se tomaron directamente de *International Financial Statistics*, Fondo Monetario Internacional.

CAPACIDAD DE PAGOS Y CAPACIDAD PARA IMPORTAR (cuadro 13):

Las fuentes que se usaron fueron los *Balance of Payments Yearbooks* del Fondo Monetario Internacional; las cifras se ordenaron de nuevo a fin de ceñirse a los conceptos de pagos externos y capacidad para importar a que se hizo referencia en el artículo "Nota especial sobre los conceptos y métodos utilizados por la CEPAL en sus análisis del desarrollo económico" publicado en un *Boletín* anterior.⁶

⁶ Vol. I, N° 2, pp. 37-38.

Cabe hacer notar que los datos presentados en el cuadro 13 están evaluados a precios corrientes, en tanto que las cifras de *Boletines* anteriores y del *Estudio Económico* se han dado a precios de 1950. También debe señalarse que, como no se han excluido las transacciones intrarregionales, los totales de cada rubro no pueden considerarse representativos del conjunto de la región, sino que deben tratarse como si sólo fueran agregados de datos para los distintos países.

BALANCE DE PAGOS (cuadros 14 y 15):

Los datos para el cuadro 14 se tomaron del *Balance of Payments Yearbook 1955-57*, Fondo Monetario Internacional, y los del cuadro 15, del *Survey of Current Business*; los encabezamientos se han vuelto a ordenar para cubrir las necesidades de la CEPAL.

COMERCIO INTERNACIONAL

(Cuadros 16 a 32)

A. GENERALIDADES

Los cuadros correspondientes a exportaciones e importaciones presentan datos comparables relativos a valores, cantidades y valores unitarios para los diversos países latinoamericanos y para el conjunto de la región. Los reajustes que se introdujeron en las cifras nacionales para lograr la comparabilidad se indican a continuación.

Fuentes: Se usaron publicaciones oficiales o material recibido directamente; de las oficinas nacionales de estadística, cuando lo había. En su defecto, se emplearon datos extraoficiales o se hicieron estimaciones basándose ya sea en datos parciales o en datos similares para otros países.

Sistema de comercio: Casi todas las exportaciones de los países latinoamericanos están constituidas por artículos de producción nacional y casi todas las importaciones son para consumo directo. Por consiguiente, la diferencia entre los sistemas de comercio "general" y "especial" suele ser insignificante en América Latina. Cuando el comercio de reexportación tenía en realidad alguna importancia (como en el caso de Panamá), se excluyó de las cifras que figuran en los cuadros.

Alcance: Los datos se refieren al intercambio de mercaderías excluidos el oro, las monedas de curso legal, el papel moneda y los títulos de propiedad. También se excluyen las mercaderías en tránsito directo; y, en los diez países de Sudamérica, la plata y el platino. Debido a diferencias en la cobertura, los valores en dólares pueden ser en algunos casos ligeramente distintos a los que publica la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional y los mismos países.

Valuación: Para las "exportaciones" los datos nacionales ya están dados en términos f.o.b.

Por lo que toca a las "importaciones", la mayoría de los países proporcionaron datos c.i.f. Sin embargo, nueve de ellos dieron datos f.o.b. Para obtener la comparabilidad, estas cifras se convirtieron a valores c.i.f. aproximados agregando los siguientes porcentajes que representan una estimación burda de los costos de flete, seguro y demás.

Bolivia:	hasta 1954, 15 (los valores posteriores se dieron en términos c.i.f.).
Cuba:	hasta 1954, 8; desde 1955, 10.
Ecuador:	hasta 1951, 16 ½; desde 1952, 18.
Guatemala:	hasta 1950, 11; desde 1951, 13.
Honduras:	13 en 1949; 15 en 1953; 14 el resto del período.
Nicaragua:	16.
Panamá:	15 de 1948 a 1954; 16 en 1955; y 18 desde 1956.
Rep. Dominicana:	12.
Venezuela:	12.

Se reconoce que esos reajustes son sumamente arbitrarios y que la aplicación de los mismos porcentajes a todas las mercaderías en todos los años deja mucho que desear. (Sobre todo, los datos por grupos de productos tienden a ser imprecisos.) Sin embargo, se considera que el error que se introduce se compensa con creces por la mejor comparabilidad y mayor exactitud de los totales regionales.

Conversión a dólares: Los siguientes países remitieron sus cifras de importación y exportación en dólares: Argentina (1951-57),⁷ Bolivia, Brasil (1954-57), Costa Rica, Paraguay (1950-57) y Uruguay.

En los demás casos, los valores en moneda nacional se convirtieron a dólares aplicando los factores de conversión establecidos por el Fondo Monetario Internacional. En el caso de la Argentina no se dispuso de esos factores para los años 1948-50. Por consiguiente, la Sección de Estadística de la CEPAL los calculó como promedios ponderados de las tasas de cambio aplicables a cada producto en cada año. Para las importaciones argentinas de 1950 la información disponible no permitió hacer un cálculo exacto y provisionalmente se adoptó un factor de conversión arbitrario de 20 centavos de dólar por peso. Por lo tanto, todas las cifras de importación de la Argentina que se han expresado en precios de 1950 deberían considerarse meramente provisionales e indicadoras de tendencias más que de niveles absolutos.

B. SERIES DERIVADAS

Las series básicas de valores que emplea la CEPAL pueden dividirse en dos clases: a) series expresadas en precios corrientes de cada año (por ejemplo, cuadros 16, 17 y 30), y b) series expresadas en precios de un año dado, como el de 1950. Las últimas desempeñan un papel importante en los estudios analíticos de la CEPAL, no sólo porque proporcionan series históricas libres de la influencia de las fluctuaciones de los precios, sino también porque permiten calcular índices como los de cuántum, valor unitario y relación de precios del intercambio.

VALORES A PRECIOS DE 1950 (cuadros 22 al 29):

Para obtener estos datos se calcularon los valores unitarios de las diversas mercaderías para el año base 1950 aplicándolos a las cantidades correspondientes a otros años, y sumando los productos resultantes para obtener los agregados por grupos y del comercio total a precios del año base. Sin embargo, cabe señalar que no se adoptó este procedimiento para todos los rubros de exportación e importación, sobre todo por los siguientes motivos:

a) En la nomenclatura de importaciones (o exportaciones) de un país muchas denominaciones se refieren a rubros que no son homogéneos. En esos casos los valores unitarios tienen poca im-

⁷ Con respecto al período 1951-53 sólo se disponía de valores en dólares para los totales y los grupos principales.

portancia y su uso puede conducir a inexactitudes o falta de comparabilidad en los totales generales.

b) Un número considerable de rubros es de poca importancia relativa. Los cálculos adicionales necesarios para incluirlos no compensarían la mayor exactitud que se obtendría.

Por lo tanto, en los cálculos sólo se usaron directamente los rubros más importantes (que sin embargo cubrían del 88 al 99 por ciento del valor total de las exportaciones y del 73 al 92 por ciento de las importaciones). Con ellos se construyó una serie de índices de valor unitario y se supuso que los demás rubros se ceñían a la misma estructura de precios.⁸ En seguida se dividieron los valores corrientes totales de todos los rubros por los correspondientes índices de valores unitarios para obtener los totales a los precios del año base.

Para 1957, las cifras en valores constantes son sólo provisionales y en algunos casos consisten en extrapolaciones de las estadísticas correspondientes a tres, seis y nueve meses.⁹

ÍNDICES DE QUÁNTUM Y DE VALOR UNITARIO (cuadros 18 a 20) :

Estos índices se calcularon directamente partiendo de los datos sobre valores corrientes y constantes a que se hizo referencia más arriba y por lo tanto están sujetos a las mismas salvedades. Los índices de cuántum se obtuvieron dividiendo los valores constantes globales de cada año por los totales similares del año base, en tanto que los índices de valor unitario se obtuvieron dividiendo los valores corrientes globales de un año dado por los valores constantes globales del mismo año.

Por consiguiente el índice de cuántum es del tipo Laspeyres y se representa mediante la fórmula:

$$\frac{\sum P_o Q_n}{\sum P_o Q_o}$$

en que P_o es el valor unitario de cada rubro en el año base;
 P_n es el valor unitario de cada rubro en el año dado;
 Q_o es la cantidad de cada rubro en el año base; y
 Q_n es la cantidad de cada rubro en el año dado.

El índice de valor unitario es del tipo Paasche y conforme a las equivalencias indicadas, se representa mediante la fórmula:

$$\frac{\sum P_n Q_n}{\sum P_o Q_n}$$

Los índices que se presentan para los países latinoamericanos están sujetos a todas las limitaciones inherentes a los índices de los tipos Laspeyres y Paasche. En especial, por lo que toca al índice de cuántum, los niveles en los diversos años dependen de la composición del intercambio por productos en el año base, mientras que para el índice de valor unitario —en que las ponderaciones dadas a los precios (o valores unitarios) son las cantidades de cada año dado— los niveles no reflejan sólo las fluctuaciones de los precios, sino también los cambios que experimenta la composición por productos de un año a otro. La medida en que los cambios estructurales influyen sobre el nivel del índice depende de la correlación que existe entre las variaciones de precio y cantidad. En general este factor puede despreciarse en los períodos cortos próximos al año base. Cuando las series abarcan varios años —por ejemplo, cinco o más— las variaciones de composición tienden a ser importantes y pueden menoscabar la precisión de los índices.

RELACIÓN DE PRECIOS DEL INTERCAMBIO (cuadro 21) :

Estas series se obtuvieron dividiendo los índices de valor unitario de las exportaciones por el correspondiente índice de importación de cada país en cada año. Por lo tanto, las cifras resultantes

⁸ Como en los rubros incluidos puede pesar indebidamente un solo producto o grupo de productos (por ejemplo, el petróleo en las cifras de exportación de Venezuela), los reajustes se hicieron con arreglo a las tendencias de precios de los grupos de productos relacionados, cuando ello era posible.

⁹ Con respecto a las importaciones, sólo se usa un número reducido de productos (que por lo general cubren del 70 al 75 por ciento del valor total) para obtener estos datos trimestrales. A fin de cubrir la totalidad, se hace el ajuste acostumbrado. Las cifras se corrigen después cuando se conocen las correspondientes a todo el año.

están sujetas a las mismas reservas que las que ya se han indicado para las series de valor unitario.

C. IMPORTACIONES

(Cuadros 22 a 26)

Para la mayoría de los países la CEPAL mantiene en tarjetas perforadas los datos básicos de cantidad y valor para todas las mercaderías en cada país que entran en el cálculo de las series anuales de índices de importación; la tabulación de los índices y de los valores constantes se hace por métodos mecánicos. Con este sistema es fácil hacer distintas clasificaciones de los productos; actualmente la CEPAL usa cuatro sistemas principales: dos son clasificaciones preparadas por las Naciones Unidas, a saber: a) La Clasificación Uniforme de Comercio Internacional (CUCI) y b) la Clasificación Industrial Internacional Uniforme para todas las actividades económicas (usadas por la CEPAL para indicar la industria de origen de cada producto importado).

Las dos clasificaciones restantes fueron elaboradas por la CEPAL para su propio uso en el estudio y análisis del desarrollo comercial y económico, y aunque es posible que los países estimen que tienen un valor considerable para estudios similares, deberían considerarse como complementarias y no como sustitutivas de las citadas clasificaciones de las Naciones Unidas. Las dos clasificaciones de la CEPAL suponen la ordenación de las mercaderías: a) según el material componente básico, por ejemplo, productos alimenticios, textiles, papel, caucho, minerales, etc.; y b) según la función económica o uso final.

CLASIFICACIÓN POR FUNCIÓN ECONÓMICA O USO FINAL: En los cuadros que se acompañan, las cifras se presentan según una clasificación que implica esencialmente una distinción entre materias primas, bienes de consumo y bienes de capital (los combustibles aparecen por separado y se han hecho subdivisiones para distinguir entre los principales componentes de las demás categorías mencionadas).

Habrà que admitir que toda clasificación que trata de diferenciar entre categorías como materias primas y productos terminados, bienes de consumo y bienes de capital, etc. debe ser sumamente arbitraria. En la nomenclatura comercial de un país muchas partidas son heterogéneas e incluyen mercaderías que si se las considera por separado se clasificarían en diferentes clases o categorías. En otros casos, la misma mercadería puede tener varios usos finales (por ejemplo, la harina, el azúcar y hasta los repuestos de automóviles, que pueden considerarse como materias primas o productos intermedios en ciertas circunstancias y productos terminados en otras). Divergen las opiniones en cuanto a lo que constituyen bienes de "consumo" o de "capital", o lo que distingue a los bienes "duraderos" de los "no duraderos" y asimismo acerca de dónde se encuentra la división entre materias primas y productos finales. Todavía no se han aceptado definiciones definitivas que cubran esas diferencias.

Sin pretender dejar sentado ningún principio, el criterio adoptado por la CEPAL en su clasificación es el siguiente:

- 1) Todos los accesorios, repuestos y artículos complementarios se clasifican en la misma forma que el rubro al cual pertenecen.
- 2) Cuando una mercadería tiene varios usos o funciones y no es posible distribuir cantidades y valores entre las clases correspondientes, la mercadería se clasifica según el uso principal que tenga o la principal función que desempeña en el país importador.

3) Los *bienes de consumo* comprenden las mercaderías que se encuentran en una etapa final de transformación y que están destinadas para uso privado inmediato. (Por razones prácticas esta clase incluye los tejidos.) La CEPAL hace dos subdivisiones principales:

a) *Bienes no duraderos*. Como regla general estas mercaderías tienen una duración "normal" inferior a un año y desaparecen al primer consumo. Los principales componentes del grupo son: artículos alimenticios listos para el consumo; bebidas, cigarrillos y tabaco picado; medicinas y productos farmacéuticos; jabón y artículos de tocador; manufacturas de caucho y cuero; papel de escribir; libros, útiles de escritorio, fósforos, etc. Los vestuarios y tejidos (no así las alfombras) se incluyen aquí en forma arbitraria.

b) *Bienes duraderos*. Por regla general, estas mercaderías tienen una vida normal de más de un año. El grupo incluye utensilios

lios domésticos, cuchillería, alfombras, radios, refrigeradores, aspiradoras, pianos, muebles, bicicletas, motocicletas y automóviles (excluidos los autobuses, camiones, etc.). En este grupo se incluyen los neumáticos, accesorios y repuestos para los vehículos mencionados.

4) Los *combustibles* comprenden la leña, el carbón vegetal, el carbón, el coque, el petróleo y sus derivados en todas las etapas de transformación y la electricidad, ya estén destinados para uso privado o comercial. También se incluyen los lubricantes.

5) Las *materias primas* y los *productos intermedios* cubren los productos que se compran para transformarlos y venderlos. También se incluyen mercaderías como los disolventes que se consumen durante el proceso de producción. La CEPAL divide esta categoría en dos grupos, a saber:

a) *Productos metálicos*. Comprende tanto los metales ferrosos como los no ferrosos pero excluyen los productos elaborados (por ejemplo, vigas de acero) que se usan en la construcción. Los clavos, pernos, remaches, cadena, cable, soldadura e importaciones similares están incluidas en el grupo.

b) *Otras materias primas y productos intermedios* como productos alimenticios sujetos a mayor elaboración (sobre todo trigo,¹⁰ harina, azúcar sin refinar, cacao y café en grano, lúpulo, etc.); tabaco no manufacturado; cueros y pieles; caucho; madera; pasta de madera; la mayor parte de los papeles y cartones; grasas y aceites industriales; ácidos y otros productos químicos, pinturas y anilinas; fertilizantes; insecticidas; la mayoría de los minerales no metálicos; fibras textiles; hilados; sacos y otros envases, etc.

6) *Bienes de capital*. Esta categoría comprende todas las instalaciones, equipo y material que se utilizan repetidamente en el proceso de producción. Los rubros correspondientes deberían durar por lo menos un año y deberían ser para uso comercial o de las empresas públicas y no para uso de los particulares. En forma arbitraria, el grupo incluye todos los bienes y materiales destinados a la industria de la construcción. También están incluidos los vehículos para uso comercial o público. Sin embargo, cabe tomar nota que en el caso de los automóviles por lo general no es posible distinguir entre los de uso particular y comercial (por ejemplo, los automóviles de alquiler y los que utilizan para su servicio las distintas empresas). Por lo tanto, todos los automóviles se clasifican en el grupo "bienes duraderos de consumo".

La CEPAL subdivide los bienes de capital como sigue:

a) *Materiales de construcción*. El grupo abarca todos los materiales que de ordinario se usan en la construcción, en las obras públicas y en la instalación de los servicios públicos. Ejemplos de las mercaderías incluidas son: arena; cal; cemento; ladrillos; baldosas; mármol; vidrio; estructuras de acero; la mayor parte de los tubos y las cañerías; instalaciones eléctricas; ascensores; artefactos e instalaciones para edificios (incluidos los artefactos sanitarios); casas prefabricadas y sus partes; estructuras para líneas férreas, caminos y puentes (incluyendo los rieles y los durmientes), y materiales usados en la red de distribución de la electricidad, el gas, el agua, el teléfono y servicios similares.

b) *Maquinaria y equipo para la agricultura*. Las mercaderías incluidas son: tractores agrícolas, segadoras, cosechadoras, etc.; bombas para riego o extracción de agua; arados; herramientas; alambre y materiales para cierres y animales importados para fines de reproducción.

c) *Maquinaria y equipo para la industria*. Este grupo cubre el equipo y las instalaciones que las empresas públicas o privadas emplean en los procesos industriales y similares. Incluye herramientas manuales y mecánicas; equipo generador de electricidad; maquinaria elaboradora de metales, para la minería, la construcción y otros usos industriales; equipo dental, médico y otros equipos profesionales; instrumentos científicos y similares; artículos de oficina; equipo cinematográfico y la mayor parte de los equipos e instalaciones eléctricas (excluidos los radios).

d) *Equipos para transporte y comunicaciones*. Este grupo comprende los barcos; los aviones; material rodante ferroviario; camio-

¹⁰ En México, por las condiciones especiales que norman su uso, se incluye el maíz en este grupo.

nes; autobuses; chasis para todo tipo de automotores comerciales, equipo radiotransmisor y de teléfono, etc. Los neumáticos y repuestos para los vehículos que pertenecen a este grupo también se incluyen aquí por definición.

7) *Varios*. Esta categoría cubre las denominaciones de naturaleza general en la nomenclatura comercial de un país que no pueden clasificarse en una categoría determinada como, por ejemplo, "paquetes postales no clasificados", "mercaderías devueltas", etc. Esta categoría es insignificante en casi todos los países latinoamericanos.

Correspondencia entre la clasificación de la CEPAL y la de la CUCI: No todos los rubros de la CUCI encuadran exactamente dentro de las categorías de la clasificación de la CEPAL, por lo que no es posible expresar una clasificación exactamente en función de la otra. Sin embargo, a continuación se da una especie de guía para mostrar en general cuáles son los grupos y rubros de la CUCI que están incluidos en las diversas categorías que usa la CEPAL.¹¹

1. *Bienes de consumo no duradero*: Sección 0 (excluidos los grupos y los rubros: 041; 043; 046; 061-01; 071-01; 072-01; 081). Sección 1 (excluido el grupo 121). Los grupos y rubros: 411; parte del 412; 541; 552; 591-03; parte del 599-02; parte del 641-02; 642-02,03; 652 al 654; 699-08; 841; 842; 851; 892; 899-01 al 07; 899-11 al 18; parte del 899-99.

2. *Bienes de consumo duradero*: Los grupos y rubros: 612-02,03, 09; parte del 629-01; 656-02 al 05,09; 657; 665-02; 666; 673; 699-13 al 17,22, parte del 29; 721 parte del 04,06, parte del 07; 732-01,02,07; 733-01, 02; 821; 831; 864; 891; 899-08,21, parte del 99.

3. *Combustibles*: Grupo 241. Sección 3.

4. *Materiales metálicos*: Grupos y rubros: 281 a 284; 681-01,02, 03,05,06,12; 682 al 687; 689; 699-03,04, parte del 05,06,07,18,21, parte del 29.

5. *Otras materias primas y productos intermedios*: Los grupos y rubros: 041; 043; 046; 061-01; 071-01; 072-01; 081; 121; 211; 212; 221; 231; 242; 243-02,03; 244; 251; 261 al 267; 271; 272-04 al 07; 272-11 al 19; 291; 292; parte del 412; 413. Sección 5 (excluidos 541; 552; 591-03; parte del 599-02); 611; 613; 621; 629-02,09; 631; 632-01,02,09; 633; 641-01; parte del 641-02; 641-03, 04,08,11,12,19; 642-01,09; 651; 655; 656-01; 663; 664 (excluidos 664-03, 06); 665; 672; 721-03; 862-01, 02.

6. *Materiales de construcción*: Grupos y rubros: 243-01; 272-01 al 03,08; 632-03; 641-05 al 07; 661; 662; 664-03,06; 681-04,07,08,11, 13,14; 699-01,02; 721-13; 811; 812.

7. *Maquinaria y equipo para la agricultura*: Parte del rubro 699-05. Grupo 712. Parte de los grupos 713 y 921.

8. *Maquinaria y equipo industrial*: Grupos y rubros: 612-01; 699-11,12; 711; 714; 715; 716; 721-01,02, parte del 07,08,11,12,19; 861; 863.

9. *Equipo de transporte y comunicaciones*: Grupos y rubros: parte del 629-01; parte del 713; 721-04,05; 731; parte del 732-01; 732-01; 732-03 al 06; 733-09; 734; 735.

10. *Varios*: Grupos y rubros: 691; 911; parte del 921; 931.

D. EXPORTACIONES (cuadro 28)

Los productos alimenticios y las materias primas representan una gran mayoría de las exportaciones latinoamericanas, en tanto que las manufacturas desempeñan un papel de menor importancia. En lugar de clasificar los productos según su función económica o uso final (como se hizo con las importaciones), se los subdivide atendiendo al origen o naturaleza de la mercadería de que se trata. Se usan cinco grupos principales:

¹¹ La correspondencia entre la clasificación de la CEPAL y la de la NAUCA no se presenta aquí por razones de espacio. Se advierte, sin embargo, que si bien NAUCA ha sido derivada de CUCI, el mayor detalle de NAUCA ha permitido una clasificación más precisa y, por lo tanto, la correspondencia CEPAL-CUCI presentada aquí no es aplicable a la NAUCA.

a) *Productos agrícolas y forestales*: En este grupo se incluyen todos los cultivos de origen agrícola o forestal y productos como la harina en su etapa inicial de transformación. Comprende en especial los vinos, el tabaco, el azúcar (refinada o sin refinar), el caucho, la madera en bruto y aserrada y el extracto de quebracho.

b) *Productos ganaderos y pesqueros*: En este grupo se incluye ganado en pie, productos lecheros, miel, carne de toda clase, cueros, lana y pescados.

c) *Combustibles*: La mayor parte de este grupo está formada por el petróleo y sus derivados. Cabe señalar que también se incluyen los lubricantes.

d) *Productos mineros* (excepto combustibles): Este grupo cubre los metales ferrosos y no ferrosos y los minerales, sea en bruto o semielaborados. Aunque están incluidos los lingotes, las barras, planchas y chapas, se excluyen los productos elaborados como el alambre.

e) *Otros productos*: Se trata esencialmente de un grupo residual, cuyos componentes principales son manufacturas como textiles, calzados, productos químicos, madera terciada, ladrillos, baldosas, vidrios, pinturas, muebles y manufacturas de metales. En algunos casos estos artículos no se fabrican en el país correspondiente y son simplemente productos reexportados. Nótese también que las cifras incluyen un pequeño volumen de comercio que representa productos devueltos y exportaciones no clasificadas.

Para cada grupo se muestran los principales países exportadores. Se espera que en un próximo número del *Boletín* puedan presentarse cifras correspondientes a otros países y datos sobre algunos subgrupos de productos.

E. EXPORTACIONES DE PRODUCTOS PRINCIPALES (cuadro 30)

En todos los casos se usaron fuentes nacionales para las cifras de cantidad y valor. En la mayoría de ellos, los datos representan cifras globales provenientes de esas fuentes y pueden referirse a grados, calidades o variedades del mismo rubro que no son estrictamente comparables. En el caso de la "lana", por ejemplo, se da un total global para lana sucia, lavada y de tipo frigorífico, sin considerar la diferencia en cuanto al contenido de lana "limpia". También hay falta de comparabilidad en el "azúcar" (que incluye tanto las variedades sin refinar como las refinadas) y en los "cueros" (que comprende cueros vacunos, ovinos y de otros tipos). Por lo que toca a los minerales metálicos, suele darse el contenido de fino, pero debería tenerse cuidado antes de aceptar los totales de cada producto. El "petróleo" se refiere al petróleo crudo, salvo en el caso de Venezuela en donde es imposible excluir los derivados de las cifras dadas en la fuente original.

F. IMPORTACIONES DESDE Y EXPORTACIONES A AMÉRICA LATINA (cuadros 31 y 32)

Las cifras se tomaron de *Direction of International Trade* (Naciones Unidas, Statistical Papers, Series T). Sin embargo se reajustaron los datos de importación con objeto de colocar todas las cifras sobre una base f.o.b. aproximada (se supuso que las cifras c.i.f. que se dan para los países europeos y para el Japón representaban 115 por ciento de los valores f.o.b.). No se reajustaron las cifras de importación correspondientes a los Estados Unidos y Canadá, ni las de exportación que ya se habían dado sobre una base f.o.b.

PRECIOS

(Cuadros 33 a 35)

PRECIOS DE LAS PRINCIPALES EXPORTACIONES LATINOAMERICANAS EN EL MERCADO MUNDIAL (cuadro 33).

Se muestran en forma de índices las variaciones que en años recientes han experimentado los precios de los productos más importantes exportados desde América Latina. Aunque lo ideal habría sido que los precios se hubiesen referido a las cotizaciones f.o.b. de los productos latinoamericanos en los principales lugares de exportación o en los mercados principales de los países importadores, esto no siempre fue posible. En algunos casos, los precios se dan sobre una base c.i.f., pese a que los ingresos por concepto de flete en general no los gana el país exportador. Para los metales no ferrosos, dado que no existían cotizaciones para las especificaciones latinoamericanas, se supuso que sus precios seguirían la tendencia de los precios mundiales similares. En algunos casos las estimaciones se hicieron basándose en los valores unitarios de las importaciones a los principales países consumidores.

1. ESPECIFICACIONES DE LOS PRODUCTOS

A continuación se resumen las especificaciones básicas adoptadas para los precios de los diversos productos:

A. *Productos tropicales*:

Bananas: Estados Unidos, valor unitario de las importaciones desde América Latina.

Azúcar: Se usaron dos series:

- Precio f.o.b. de exportación a los Estados Unidos, en bruto, centrifugada, 96°.
- Cuba, precio f.o.b. de exportación, cotizaciones para entrega inmediata en Nueva York para las exportaciones a todo el mundo menos a los Estados Unidos; en bruto, centrifugada, 96°.

Café: Se usaron dos series:

- Estados Unidos, precio interno/importación ex-muelle Nueva York, precio inmediato, a granel, Santos n° 4.
- Estados Unidos, precio interno/importación ex-muelle Nueva York, inmediato, a granel, Manizales colombiano.

Cacao: Estados Unidos, precio interno/importación ex-bodega Nueva York, spot, cacao de Bahía.

Algodón: Se usaron tres series:

- Reino Unido, precio interno/importación c.i.f. Liverpool, para entrega inmediata Matamoros mexicano SM 1 1/32" (hasta 1954, SM 11/16").
- Reino Unido, precio interno/importación c.i.f. Liverpool, para entrega inmediata, tipo 5 brasileño de São Paulo.
- Reino Unido, Pima n° 1, Perú, c.i.f. Liverpool, cotizaciones semanales para embarque dentro de los tres meses siguientes.

B. *Otros productos agropecuarios*:

Carne: Reino Unido, precio interno/importación en Londres, c.i.f., cuartos traseros congelados de la Argentina. 1950 a 1953: estimaciones basadas en los valores unitarios de las importaciones desde la Argentina.

Trigo: Reino Unido, precio interno/importación c.i.f. argentino, río arriba, ventas al margen del Acuerdo Internacional del Trigo. 1951, 1952: estimaciones basadas en el valor unitario de las importaciones desde la Argentina.

Maíz: Reino Unido, precio de importación c.i.f. Londres, La Plata, f.a.q.

Quebracho: Estados Unidos, ex-muelle Nueva York, derechos extra.

Lana: Estados Unidos, precio de importación en Boston, a base de lana limpia, Buenos Aires 5/6's (40/36's).

Aceite de linaza: Reino Unido y Europa Continental, precio c.i.f. de importación, puertos europeos, a granel, argentino y uruguayo.

C. *Metales no ferrosos*:

Cobre: Estados Unidos, precio interno f.o.b. refinera Nueva York, barras de alambre electrolítico y lingotes.

Plomo: Estados Unidos, precio interno en Nueva York, plomo corriente.

Zinc: Estados Unidos, precio interno puesto en Nueva York, Zinc Prime Western.

Estaño: Estados Unidos, precio interno/importación c.i.f. Nueva York, estaño Straits.

D. *Minerales no metálicos*:

Nitrato: Estados Unidos, salitre chileno, en bruto, f.o.b. carros, bodegas portuarias.

Petróleo crudo: Venezuela, precio de exportación f.o.b. Puerto La Cruz, Oficina, 35-35.9° densidad API.

2. FUENTES

Se usaron las siguientes fuentes:

Monthly Bulletin of Statistics, Naciones Unidas.

International Financial Statistics, Fondo Monetario Internacional.

Cotton Quarterly Statistical Bulletin, Comité Consultivo Internacional del Algodón.

3. PONDERACIONES

Con el fin de obtener índices para los subgrupos y una serie de precio general para las exportaciones totales de los productos

de que se trata, se combinaron las diversas series de precios. Las ponderaciones usadas en este cómputo se basaron en la respectiva participación de cada producto en el valor de las exportaciones latinoamericanas de 1955; los datos básicos se presentan en el cuadro 33. Como éste sólo se refiere a los principales exportadores de la región, el porcentaje de comercio regional que se cubre puede ser ligeramente distinto para los diversos productos. La ponderación obtenida para 1955 es, fundamentalmente, la misma que la del período 1954-56, con excepción del trigo y el maíz. Mientras que estos dos productos combinados representaron la misma proporción del comercio total en cada uno de los tres años, hubo importantes variaciones entre los dos. Por lo tanto, en 1955 la ponderación combinada para el trigo y el maíz se distribuyó según el valor de cada uno en el período 1954-56.

PRECIOS AL POR MAYOR EN ALCUNOS PAÍSES (cuadro 34) y COSTO DE LA VIDA EN ALCUNOS PAÍSES (cuadro 35):

Se utilizó como fuente el *Monthly Bulletin of Statistics* de las Naciones Unidas, excepto para los datos más recientes para los cuales se usaron fuentes nacionales.



